

Raadsvergadering d.d. 19 december 2024

Aan de raad,

Onderwerp

Zienswijze - wijziging GR Gemert-Bakel - Laarbeek

Portefeuillehouder

Y.C.M.G. de Boer

Beslispunten

1. Aan het college van burgemeester en wethouders kenbaar te maken dat de raad geen zienswijze naar voren wenst te brengen, als bedoeld in artikel 1, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, met betrekking tot de ontwerp-gemeenschappelijke regeling 'samenwerking Gemert-Bakel - Laarbeek 2025'

Samenvatting

In 2020 is de intergemeentelijke samenwerking tussen Gemert-Bakel en Laarbeek geëvalueerd. Om opvolging te geven aan de aanbevelingen uit het rapport, zijn de colleges van beide gemeenten in 2021 een intentieovereenkomst aangegaan. Hiertoe dient de Gemeenschappelijke Regeling 'samenwerking Gemert-Bakel – Laarbeek' aangepast te worden. De gemeenteraad wordt in de gelegenheid gesteld om een eventuele zienswijze naar voren te brengen op de ontwerp tekst van de herziene Gemeenschappelijke Regeling (GR).

Aanleiding

In 2020 is de intergemeentelijke samenwerking tussen Gemert-Bakel en Laarbeek geëvalueerd. Om opvolging te geven aan de aanbevelingen uit het rapport, zijn de colleges van beide gemeenten in 2021 een intentieovereenkomst aangegaan. Hiertoe dient de 'Gemeenschappelijke Regeling samenwerking Gemert-Bakel – Laarbeek' aangepast te worden. De gemeenteraad wordt op grond van artikel 1, derde lid, van de Wgr, in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen op de ontwerp tekst van de herziene Gemeenschappelijke Regeling (GR). In onderhavig voorstel wordt toegelicht wat de belangrijkste wijzigingen zijn. Wij stellen uw raad voor om geen zienswijze in te dienen.

Beoogd effect en/of resultaat

Uw raad in de gelegenheid stellen om op grond van artikel 1, derde lid van de Wgr een zienswijze in te dienen.

Argumenten

- 1.1. *Met de wijziging van de GR wordt opvolging gegeven aan het rapport van Arena en de intentieovereenkomst uit 2021*

In de intentieovereenkomst uit 2021 is opgenomen dat:

- **De aanbevelingen uit het rapport van Arena volledig worden overgenomen** in de samenwerking, GR en bijbehorende dienstverleningsovereenkomsten (DVO's). Door de GR aan te passen, geven we hier opvolging aan.

- **Afspraken over rollen, taken en bevoegdheden, de wijze van dienstverlening, en de concrete invulling van gastheer- en gastgemeente worden vastgelegd in DVO's.** In de huidige GR zijn veel praktische uitvoeringszaken vastgelegd. Door deze onderdelen over te hevelen naar de DVO's, is de samenwerking flexibel en wendbaar bij wijzigingen.
- **De OR wordt betrokken bij het proces.** Hier is invulling aan gegeven. Zo hebben de OR'en van beide gemeenten op 19 mei 2021 een formele (gezamenlijke) reactie gegeven op het rapport van Arena Consulting en de intentieovereenkomst. Daarna heeft er een gezamenlijk overleg plaatsgevonden met beide OR'en en de WOR bestuurders om elkaars zienswijze en motiveringen toe te lichten en te bespreken.
- **Vooruitlopend op aanpassing van de GR de aansturing en nabijheid van JZ en P&O in Laarbeek te organiseren.** Dit heeft tot gevolg dat de intergemeentelijke samenwerking op gebied van JZ voor het grootste gedeelte ontvlochten is. De juridisch adviseur is in dienst gekomen van Laarbeek. We werken enkel nog samen op het gebied van de commissie bezwaarschriften. Voor P&O heeft dit tot gevolg gehad dat de formatie (personeelsconsulent en beleidsadviseur) uit Gemert-Bakel over is gegaan naar Laarbeek.

1.2. De herziene GR sluit aan bij de huidige praktijk

De huidige GR is vastgesteld in 2013 en klopt op een aantal onderdelen niet meer met de praktijk. Zo zijn de terreinen van de samenwerking gewijzigd (o.a. privacy is een nieuw onderdeel van de intergemeentelijke samenwerking). Ook komt de financiële verrekening zoals deze is opgenomen in de huidige GR niet meer overeen met de wijze waarop de verrekening in de praktijk plaatsvindt. Door dit voortaan in de (nieuwe op te stellen) DVO's op te nemen, zijn we flexibel en wendbaar bij wijzigingen.

1.3. Door het wijzigen van de GR voldoen we ook aan de verplichtingen vanuit de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen

Zo volgt uit de gewijzigde Wgr dat in de GR opgenomen moet worden:

- óf en hoe participatie vormgegeven wordt, ook wanneer hier geen mogelijkheid toe geboden wordt. Nu de GR geen beleidsbevoegdheid heeft, blijven inwoners en belanghebbenden op de reguliere wijze betrokken bij de individuele gemeenten. Dit is opgenomen in artikel 4.2.
- over welke besluiten van de GR de raden om zienswijzen gevraagd worden (naast de wettelijk verplichte zienswijzen). Nu de GR geen beslissings- of beleidsbevoegdheid heeft, kent de GR alleen de verplichte zienswijzen uit artikel 1 van de Wgr.
- een termijn om de GR te evalueren. We stellen voor om de termijn op 5 jaar te zetten. Indien de colleges de evaluatie eerder wenselijk achten, kan van deze termijn afgeweken worden. Dit is opgenomen in artikel 6.
- onder welke voorwaarden er uitgetreden kan worden en wat de (financiële) gevolgen daarvan zijn. Dit hebben we opgenomen in de bepaling over toetreding, wijziging en uittreding (artikel 7). We hechten hier waarde aan de principes van goed koopmanschap en accounting. Een uittreedsom kan enkel bestaan uit frictie- en desintegratiekosten.

1.4 Uw raad wordt voorgesteld om geen zienswijze in te dienen.

Er is sprake van een zogenoemde GR 'zonder meer'; de lichtste vorm van intergemeentelijke samenwerking. Daarmee vormt de GR niet meer dan de juridische grondslag voor de personele en financiële gevolgen van de samenwerking op verschillende terreinen. De GR heeft geen beleids- en beslissingsbevoegdheid. Ook worden er geen taken of bevoegdheden overgedragen of gemandateerd. Om die reden wordt uw raad voorgesteld om geen zienswijze in te dienen. De wijzigingen in de GR zijn enkel technisch, juridisch en/of uitvoerend van aard.

Kanttekeningen o.a. financiële, juridische, communicatieve en veiligheidsaspecten

1.1 Op het gebied van Personeels- en salarisadministratie wordt ook samengewerkt met GR Peelgemeenten.

Op dit moment verricht een medewerker van de Personeels- en salarisadministratie uit Gemert-Bakel ook werkzaamheden voor GR Peelgemeenten. Hiertoe heeft Gemert-Bakel een DVO afgesloten met Peelgemeenten. In geval deze adviseur 'overgaat' naar Laarbeek, dient Laarbeek een DVO af te sluiten met Peelgemeenten. In geval deze samenwerking met Peelgemeenten (of een andere samenwerkingspartner) in de toekomst wordt uitgebreid, kan het zijn dat deze partner moet toetreden tot de GR. Nu de werkzaamheden naar aard en omvang op dit moment nog beperkt zijn, is hier in de huidige situatie geen sprake van.

Vervolgstappen

- Behandeling concept GR in gemeenteraden; zienswijze
- Eventuele aanpassingen na zienswijze gemeenteraden en afstemming in Stuurgroep Bundeling.
- Collegevoorstel definitieve GR tekst en Raadsvoorstel voor toestemming
- Behandeling definitieve GR in gemeenteraden; toestemming
- Collegevoorstel definitieve vaststelling van de GR

Parallel aan het traject van de wijziging van de GR starten we met de herziening van de DVO's per onderdeel van de samenwerking. De DVO's kunnen ná vaststelling van de GR worden vastgesteld in de colleges.

Bijlagen (meegezonden stuk(ken), ter inzage gelegde stukken)

1. Rapport Arena_Samen in Bedrijf
2. Intentieovereenkomst 2021
3. Reactie OR 2021
4. Concept tekst GR samenwerking Gemert-Bakel – Laarbeek 2025

Zaaknummer: 34743-2024
Documentnummer: 34743-2024:635056

Het college van burgemeester en wethouders,
gemeentesecretaris



J.W.M. van de Ven

burgemeester



Y.C.M.G. de Boer