

Nr. 8 Besluitenlijst Raadsvergadering – 19 juni 2025

Datum	19-06-2025
Tijd	19.30 – 22.26 uur
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	A. Maathuis
Aanwezigen	E. Annen, M. Bakkenes, E. Bakkenes-van Hese, F. Dohle, K.J. Dunnink, G. Geertsma, M. Grotens, E. Knorren, J. Koot, P.J.J. van Leeuwen, R. van Leeuwen, A.C. Postma, L. Raat, H. van Scheijen, E. Schut, G. Stam, H. Timmer, X. Topma, A. de Vlieg, A. de Vos en M. Wieringa College: A. Maathuis, K.J. de Vries, R. van Ulzen (vanaf 20.25 uur) en A.J. Peterson Griffier: W.J. Spoelstra
Afwezig m.k.	C. Heijink en A. Huisman

1

Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet allen welkom bij de raadsvergadering op donderdag 19 juni 2025. Er is bericht van verhindering van de dames C. Heijink (CDA) en A. Huisman (PvdA). Wethouder Van Ulzen zal iets later aanschuiven. De voorzitter meldt dat voorafgaand aan deze vergadering een petitie is aangeboden en ontvangen met betrekking tot heropening van het oude buitenbad in Meppel. Hij geeft aan dat de griffier deze stukken aan de raad zal doen toekomen.

2

Vaststellen agenda

De agenda wordt conform concept ongewijzigd vastgesteld.

3

Benoemingen

3.1

Benoeming leden Rekenkamer Meppel

De heer E. Annen (Sterk Meppel) geeft een korte toelichting op het doorlopen proces om te komen tot de benoeming van de twee nieuwe leden van de Rekenkamer Meppel.

Besluit:

De raad besluit unaniem om:

1. De heren F. Flentge en H. Beerda, per 30 juni 2025 eervol ontslag te verlenen als lid van de Rekenkamer Meppel.
2. Mevrouw E. Renkema per 1 juli 2025 te benoemen tot lid van de Rekenkamer Meppel, voor een periode van zes jaar.
3. De heer M. ter Hoeve per 1 juli 2025 te benoemen tot lid van de Rekenkamer Meppel, voor een periode van zes jaar

Vervolgens leggen mevrouw Renkema en de heer Ter Hoeve beiden de belofte af ten overstaan van de voorzitter en de raad. Zij ontvangen namens de raad beiden een bos bloemen.

3.2 Benoeming lid Jongerenraad Meppel

Besluit:

De raad besluit unaniem om:

1. De volgende persoon tot lid te benoemen van de Jongerenraad gemeente Meppel voor twee jaar met ingang van 19 juni 2025:
- Daniek Schaap

De voorzitter spreekt de heer Schaap kort toe en wenst hem veel succes met zijn werkzaamheden bij de jongerenraad van Meppel.

De vergadering wordt kortstondig geschorst voor de felicitaties aan de nieuwe Rekenkamerleden en lid van de jongerenraad.

4 Vragenhalfuur raadsleden

- Mevrouw E. Bakkenes (Sterk Meppel) stelt vragen over het zonnepark nabij Doosje. Namens het college reageert portefeuillehouder Peterson. Hij geeft aan binnenkort een afspraak met zijn collega uit Steenwijkerland te hebben, omdat collega's elkaar niet via de publiciteit benaderen, maar rechtstreeks. De insteek voor dit gesprek zijn de gemaakte afspraken en de raad zal hierover geïnformeerd worden na afloop van het gesprek.
- Mevrouw A. de Vlieg (GroenLinks) stelt vragen naar aanleiding van de failliete zorginstelling Focus en welke gevolgen dit heeft voor de betreffende jongeren. Namens het college reageert portefeuillehouder Peterson. Hij geeft daarbij aan op een aantal terreinen actie te kunnen ondernemen en dat zij omkijken naar de betreffende jongeren. Hij doet daarnaast het aanbod om een avond over de jeugdzorg mogelijk te maken met de raad. De heer K.J. Dunnink (CDA) stelt tot slot een aanvullende vraag.

5 Besprekstukken

5.1 Integraal voorstel SHMA 2025-2045, IHP Onderwijs 2025-2044 en Sportaccommodatiebeleid 2025-2029

In de eerste termijn van de raad geven alle fracties hun reactie op het integrale voorstel SHMA, IHP en Sportaccommodatiebeleid. Zij spreken allen hun waardering uit voor de totstandkoming en wijze van combineren van de onderwerpen in dit voorstel. Daarbij worden de volgende amendementen en motie ingediend:

- Amendement GroenLinks, SteM, VVD en PvdA - Toegankelijk bouwen met NEN9120 als uitgangspunt en ruimte voor gemotiveerd maatwerk
- Amendement GroenLinks - State of the art bouwen niet op voorhand uitsluiten
- Amendement GroenLinks en ChristenUnie - Alle scholen energie-neutraal
- Amendement SP en PvdA - Cultuur als lokale basis
- Amendement SP - Behoud CSG Dingstede
- Motie CDA, VVD en SteM - Onderzoek Multifunctioneel Centrum Nijeveen

In de eerste termijn van het college reageert portefeuillehouder Peterson op de gestelde vragen en geeft hij een reactie op de ingediende amendementen en motie.

Op verzoek van de heer X. Topma (SP) wordt de vergadering om 21.10 uur geschorst voor 15 minuten. De voorzitter heropent de vergadering om 21.25 uur.

In de tweede termijn van de raad dient de heer X. Topma (SP) een gewijzigd amendement in 'Cultuur als lokale basis', mede namens de PvdA. In het amendement zijn musea weggenomen voor verplaatsing naar de lokale basis. Daarnaast dient hij de motie 'Participatie CSG Dingstede' in. De andere fracties geven kort hun reactie op alle ingediende amendementen en moties.

In de tweede termijn van het college geeft portefeuillehouder Peterson andermaal een reactie op een aantal vragen. Hij doet daarnaast de volgende toezeggingen aan achtereenvolgens mevrouw A. de Vlieg (GroenLinks) en mevrouw G. Geertsma (Sterk Meppel): Wethouder Peterson zegt toe het state of the art en 100% circulair bouwen niet uit te sluiten. Daarnaast zegt hij toe dat het college zoveel mogelijk gaat faciliteren en meedenken in mogelijkheden met scholen als zij de stap van BENG naar ENG niet kunnen betalen.

Voor over te gaan tot besluitvorming wordt vergadering om 21.56 uur op verzoek van mevrouw A. de Vlieg (GroenLinks) en mevrouw G. Geertsma (Sterk Meppel) voor een paar minuten geschorst. De voorzitter heropent de vergadering om 22.05 uur.

Mevrouw G. Geertsma (Sterk Meppel) geeft een stemverklaring bij amendement 'Alle scholen energieneutraal'.

Besluit:

- Het amendement van GroenLinks, SteM, VVD en PvdA – 'Toegankelijk bouwen met NEN9120 als uitgangspunt en ruimte voor gemotiveerd maatwerk' wordt unaniem aangenomen.
- Het amendement van GroenLinks – 'State of the art bouwen niet op voorhand uitsluiten' wordt aangenomen met 15 stemmen voor (Sterk Meppel, CDA, ChristenUnie, PvdA, SP en GroenLinks) en 6 stemmen tegen (VVD en D66)
- Het amendement van GroenLinks en ChristenUnie – 'Alle scholen energie-neutraal' wordt aangenomen met 17 stemmen voor (Sterk Meppel, CDA, ChristenUnie, PvdA, SP, D66 en GroenLinks) en 4 stemmen tegen (VVD)
- Het gewijzigde amendement van de SP en PvdA – 'Cultuur als lokale basis' wordt verworpen met 10 stemmen voor (VVD, PvdA, SP, D66 en GroenLinks) en 11 stemmen tegen (Sterk Meppel, CDA en ChristenUnie)
- Het amendement van de SP – 'Behoud CSG Dingstede' wordt verworpen met 6 stemmen voor (CDA, PvdA, SP en GroenLinks) en 15 stemmen tegen (Sterk Meppel, VVD, ChristenUnie en D66).

Alvorens over te gaan tot besluitvorming over het gewijzigde raadsbesluit geeft mevrouw A. de Vlieg een stemverklaring.

Besluit:

De raad besluit unaniem om:

1. Het Strategisch Huisvestingsplan Maatschappelijke Accommodaties (SHMA) vast te stellen, met dien verstande dat:

de tekst onder 'Nieuwbouw krachtpanden' op pagina 19 als volgt luidt: 'Mede gezien de grote opgaven waarvoor de gemeente Meppel staat, kiest de gemeente voor een realistisch en betaalbaar kwaliteitsniveau, gericht op het behalen van de kwaliteitsdoelen in 2050. Daarbij sluiten we 'state of the art' of volledige circulariteit niet op voorhand uit, maar kijken per project naar de haalbaarheid en toegevoegde waarde ervan. Voor nieuwbouw gaan we uit van een kwaliteitsniveau wat gelegen is tussen 'goed en uitstekend'. Binnen de mogelijkheden die er zijn wordt op projectniveau altijd gezocht naar het realiseren van een zo duurzaam mogelijk gebouw.'

En

De volgende passage vervangen wordt:

Pagina 20 – onder kopje 'Dilemma 1: CO2-neutraliteit'

Binnen het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs wordt uitgegaan van het realiseren van nieuwbouw op niveau BENG. De eventuele 'slag' van BENG naar ENG komt voor rekening van de schoolbesturen, maar kan niet worden opgelegd. Het gaat hier (geïndexeerd) om een investering tussen € 600.000 en € 1.300.000. Wanneer de schoolbesturen hiervan afzien, heeft dit uiteraard consequenties voor de mate van CO2-reductie en het restantniveau CO2.

Door:

Binnen het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs wordt uitgegaan van het realiseren van nieuwbouw op niveau BENG, met de ambitie om de stap naar ENG te maken. Deze verduurzamingsslag vraagt om extra investeringen van (geïndexeerd) € 600.000 tot € 1.300.000. Hoewel de verantwoordelijkheid voor deze stap primair bij de schoolbesturen ligt, zet de gemeente Meppel zich in om dit proces zo goed mogelijk te faciliteren. Bijvoorbeeld door een convenant te sluiten, ondersteuning te bieden in onderzoek, het delen van kennis en meedenken over financieringsmogelijkheden. Dit om verduurzaming te stimuleren en de CO2 reductie te vergroten.

2. Het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs 2025 - 2044 vast te stellen, met dien verstande dat de volgende passages vervangen worden:

Pagina 16 – onder het kopje 'Huisvesting'

De meerkosten boven BENG komen voor rekening van het schoolbestuur.

Door:

De meerkosten komen primair voor rekening van de schoolbesturen, de keuze voor ENG is een mogelijkheid en geen verplichting, de gemeente faciliteert waar mogelijk.

Pagina 17 – onder 'Afspraken'

Bij nieuwbouw is het uitgangspunt BENG. De meerkosten van BENG naar ENG zijn voor rekening van het schoolbestuur. De keuze voor ENG is een mogelijkheid en geen verplichting.

Door:

Bij nieuwbouw wordt uitgegaan minimaal BENG en het streven naar ENG. Meerkosten komen primair voor rekening van de schoolbesturen, de keuze voor ENG is een mogelijkheid en geen verplichting, de gemeente faciliteert waar mogelijk.

Pagina 17 – onder 'Afspraken'

Bij levensduur verlengende renovatie en uitbreiden streven we naar Frisse Scholen Klasse B en BENG. Bij renovatie en uitbreiden van bestaande gebouwen betreft het altijd maatwerk. Renovatie is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de gemeente en schoolbesturen.

Door:

Bij levensduur verlengende renovatie en uitbreiding zijn Frisse Scholen Klasse B en BENG het uitgangspunt maar streven we naar ENG. Renovatie is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de gemeente en schoolbesturen.

Pagina 18 – onder 'Afspraken'

De wettelijke norm van BENG bij nieuwbouw wordt gehanteerd. De keuze kan gemaakt worden om ENG te bouwen, maar dat is geen verplichting.

Door:

De wettelijke norm van BENG is bij nieuwbouw het uitgangspunt, ENG is het streven. Conform de wet is ENG geen verplichting.

Pagina 29 – onder het kopje 'Investeringsraming per m2'

De meerkosten van BENG naar ENG zijn voor rekening van het schoolbestuur.

Door:

De meerkosten voor de stap van BENG naar ENG zijn primair de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur. De gemeente Meppel onderzoekt hoe zij hierbij kan ondersteunen, bijvoorbeeld door een te sluiten convenant, het ondersteunen van onderzoeken en het meedenken over financieringsmogelijkheden.

3. Het sportaccommodatiebeleidsplan 2025-2029 gemeente Meppel vast te stellen.
4. Bij (ver)bouw van maatschappelijke voorzieningen, onderwijshuisvesting en sportaccommodaties wordt de toegankelijkheidsnorm NEN9120 als uitgangspunt gehanteerd. Indien in een project wordt afgeweken van deze norm, wordt dit gemotiveerd onderbouwd op basis van proportionaliteit, technische haalbaarheid en financiële impact. De raad wordt hierover geïnformeerd.

De heer K.J. Dunnink (CDA) geeft een stemverklaring bij de motie 'Participatie CSG Dingstede'.

Besluit:

- De motie van het CDA, Sterk Meppel en VVD – ‘Onderzoek MFC’ wordt unaniem aangenomen.
- De motie van de SP – ‘Participatie CSG Dingstede’ wordt verworpen met 6 stemmen voor (ChristenUnie, PvdA, SP en GroenLinks) en 15 stemmen tegen (Sterk Meppel, VVD, CDA en D66).

5.2 Nota van Uitgangspunten voor het wijzigen van het Omgevingsplan Industrie- en bedrijventerreinen

In de eerste termijn geven een aantal fracties hun reflectie op de nota van uitgangspunten en benadrukken het belang voor de wijziging van functie voor de woningen bij De Boompjes, Noordeinde en Molenhoek.

In de eerste termijn van het college reageert portefeuillehouder Van Ulzen op een aantal vragen. Hij doet daarbij de volgende toezegging: De wethouder zegt toe het vergroenen van bedrijventerreinen te agenderen bij de ontbijtsessies van ICC-Parkmanagement én een plan van aanpak op te stellen met hen voor zowel de nieuwe als voor de bestaande bedrijventerreinen om na te gaan hoe we deze kunnen vergroenen.

Voor overgegaan wordt tot besluitvorming geeft mevrouw A. de Vlieg (GroenLinks) een stemverklaring.

Besluit:

De raad besluit unaniem om:

1. De Nota van uitgangspunten voor het wijzigen van het Omgevingsplan voor de deelgebieden Industrie- en Bedrijventerreinen vast te stellen.

6 Hamerstukken

6.1 Ontwerp Uitvoerings- en Handhavingsstrategie (U&H-strategie) Drenthe 2026-2029

Besluit:

De raad besluit unaniem om:

1. In te stemmen met het niet indienen van een zienswijze op de Ontwerp U&H-strategie Drenthe 2026-2029

6.2 Strategische grondaankoop 2025-2

Besluit:

De raad besluit unaniem om:

1. Voor het begrotingsjaar 2025 een krediet beschikbaar te stellen van € 165.000 voor de verwerving van het genoemde perceel als bedoeld in het ‘Memo aankoop grond – locatie en voorwaarden’ (bijlage 1) en een en ander overeenkomstig de bijgevoegde begrotingswijziging (bijlage 2).

6.3 Verzameladvies GR'en jaarstukken 2024 en begrotingen 2026

Besluit:

De raad besluit unaniem om:

A. Werkvoorzieningsschap Reestmond

1. Geen zienswijze op de ontwerpbegroting 2026 en meerjarendoorschatting

2027- 2029 van Reestmond in te dienen.

B. Recreatieschap Drenthe

1. Geen zienswijze op de ontwerpbegroting 2026 van het Recreatieschap in te dienen.

C. Gemeentelijke Gezondheidsdienst Drenthe (GGD)

1. Geen zienswijze op de voorgestelde wijzigingen in de begroting 2025 van de GGD in te dienen.

2. Geen Zienswijze op de ontwerpbegroting 2026 van de GGD in te dienen.

D. Omgevingsdienst Drenthe

1. Geen zienswijze op de ontwerpbegrotingswijziging 2025 van de Omgevingsdienst Drenthe in te dienen.

2. Geen zienswijze op de ontwerpbegroting 2026 van de Omgevingsdienst Drenthe In te dienen.

E. Veiligheidsregio Drenthe (VRD)

1. Geen zienswijze op de ontwerpbegroting 2026 van de VRD in te dienen. Wel in de brief de waardering uitspreken en er waarde aan te hechten deze positieve lijn samen voort te zetten. Tegelijkertijd benadrukken dat het van belang is om kritisch te blijven kijken naar de taken en uitgaven en deze gezamenlijke scherpste vast te houden.

F. Publiek Vervoer Groningen Drenthe

1. Geen zienswijze op de ontwerpbegroting 2026 van Publiek Vervoer in te dienen.

6.4

Bestuursrapportage 2025

Besluit:

De raad besluit unaniem om:

1. De bestuursrapportage 2025 vast te stellen en daarmee:
 - a. De financiële afwijkingen per programma vast te stellen en de begroting 2025 daarop te wijzigen conform de tabel zoals opgenomen in de bijlage van de bestuursrapportage;
 - b. De gewijzigde investeringskredieten te autoriseren zoals opgenomen in de bijlage van de bestuursrapportage.

7

Moties vreemd aan de orde

Er zijn geen moties vreemd aan de orde ingediend deze vergadering.

8

Besluitenlijst raadsvergadering d.d. 22 mei 2025

Besluit:

De raad besluit unaniem om de besluitenlijst van 22 mei 2025 vast te stellen.

9

Afdoening lijst ingekomen stukken raadsvergadering

Besluit:

De raad besluit unaniem om de lijst ingekomen stukken ongewijzigd vast te stellen.

10

Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

11

Sluiting

Onder dankzegging van ieders aanwezigheid en inbreng sluit de voorzitter de vergadering om 22.26 uur.

Vastgesteld in de openbare
raadsvergadering van 3 juli 2025,

de griffier,
W.J. Spoelstra



de voorzitter,
A. Maathuis

