

Schriftelijke vragen: Verzoek beantwoording
vóór oordeelsvormende vergadering.

In verband met de afwezigheid van wethouder Simonse, stel ik hierbij vast een aantal schriftelijke vragen. Een aantal van deze vragen zal ik vanavond mondeling stellen.

--

Indiener: Erik Land
Datum: 11 mei 2025

Onderwerp: Raadsvoorstel IHP 2021-2041 (herijking 2024)

Inleiding: Vooruitlopend op de oordeelsvormende vergadering van 25 juni hierbij een aantal schriftelijke vragen over het raadsvoorstel en het IHP 2021-2041 (herijking 2024).

1) Waarom kiest de gemeente in deze tijd van financiële krapte voor het ambitie-scenario, en niet voor het basis-scenario dat beter aansluit bij de huidige middelen.

- a) Welke onderbouwing ligt hieraan ten grondslag?
- b) Is er een realistisch plan om de financiële risico's en/of verwachtingen te beheersen, mocht aanvullende financiering vanuit het rijk uitblijven?
- c) Geld wat er niet is kan toch ook niet worden uitgegeven? Hoe kijkt de wethouder hier tegenaan?
- d) Wat gebeurt er als over een aantal jaar het geld voor het IHP 'op' blijkt te zijn. Moeten scholen die dan toe zijn aan nieuw- en verbouw wachten?

2) Vraag over mede-financiering door scholen en andere partijen

- a) Onze kinderen verdienen goed onderwijs in goede gebouwen, daar zijn we het als raad en college allemaal over eens.
Hoe wordt geborgd dat scholen ook daadwerkelijk hun bijdrage kunnen leveren aan het plan? Zeker in het licht van mogelijke nieuwe wetgeving (zoals de wet 'Planmatige en doelmatige aanpak onderwijshuisvesting', ingediend in de Tweede Kamer op 27 januari 2025) en toenemende verantwoordelijkheden?
- b) Zo ja, hoe voorkomen we dat dit ten koste gaat van onderwijskwaliteit?
- c) Wordt er rekening gehouden met de draagkracht van de besturen en welke rol kunnen samenwerkingspartners als een bibliotheek, kinderopvang enz. spelen bij het benutten, financieren en onderhouden van de huisvesting?

3) Als een school gaat verbouwen/nieuwbouw krijgt, zal er minder geld worden uitgegeven aan dagelijks onderhoud van de gebouwen. Je gaat immers geen gebouw schilderen of van een nieuwe keuken voorzien als hij bijna vervangen gaat worden.

- a) Zijn er al gesprekken gevoerd met de schoolbesturen over hoe deze gelden, die nu kunnen worden opgespaard, straks kunnen worden geïnvesteerd in de nieuwe gebouwen? Bijvoorbeeld door mee te betalen in klimaatinstallaties, zonnepanelen enz.?

- b) Ziet de wethouder nog andere financieringsmogelijkheden?
- 4) In de perspectiefnota wordt zoals wij het zien een lager bedrag opgenomen dan het ambitie-scenario vergt.**
- a) Waarom is deze keuze gemaakt?
- 5) Hoe voorkomt de gemeente dat dit IHP leidt tot valse verwachtingen bij scholen én ouders?**
- a. Hoe en wanneer wordt hierover helder en transparant gecommuniceerd met de scholen en inwoners?*