====

Geachte raadsleden,

Ik hoorde ooit van mijn leraar maatschappijleer dat democratie rust op drie pijlers (i) argumenten, (ii) compromis en (iii) draagvlak. Als het aankomt op de afwaardering van de Jagerslaan lijkt het op alle drie de punten te mankeren. Ik neem u mee:

Allereerst het gebrek aan goede argumenten.

Zoals u bekend, is er veel onrust over de voorgenomen afwaardering van de Jagerslaan. Als u het dossier nog eens helemaal doorneemt zal u opvallen dat alle doelen van het Verkeersonderzoek en Realisatieplan ook gehaald worden zonder deze afwaardering. Voor het vertragen van sluipverkeer langs de west-as van ons dorp is het nemen van maatregelen bij de Katwijkse weg al afdoende, en ook binnen het dorp zijn er diverse minder controversiele alternatieven.

Bij de Jagerslaan zelf staat tegenover alle argumenten omtrent veiligheid, leefbaarheid en evenwichtigheid eigenlijk maar 1 argument: het verkeer zou gelijker over de straten verdeeld moeten worden. Dat is een oneigenlijk argument: een gelijke verdeling is in dit geval geen evenwichtige verdeling, juist verre van!

In de afgelopen 5 jaar was het herverdelen van verkeer bij de Jagerslaan geen gesprekstheme in het dorp. U werd er niet op aangesproken in de Langstraat, de Wassenaarse Krant stond niet vol met ingezonden stukken hierover. Het werd pas een probleem toen dit voorstel ineens in het verkeersonderzoek verscheen, want de gevolgen van zo'n afwaardering en herverdeling zijn groot en raken een open zenuw. Welk probleem lost deze afwaardering dan op?

Dan mijn tweede punt, gebrek aan compromis.

Allereerst: natuurlijk is er veel verkeer over de Jagerslaan en waar er verbeteringen mogelijk zijn moeten we dat zeker doen. Maar voor 30% minder verkeer op deze weg zorgen Kans A en de Rijnlandroute al, daar is geen herverdeling voor nodig.

De gemeente lijkt al vroeg in het verkeersproject te hebben voorgesorteerd op het afwaarderen van de Jagerslaan en ze lijkt haar oren gesloten te hebben voor alle andere geluiden. Zelfs de beloofde proef

wordt nu geweigerd en er wordt bovendien 315 duizend euro klaargezet voor de snelle verbouwing van
de Jagerslaan in 2022, zonder dat omringende straten bij de plannenmakerij betrokken worden.
Gerelateerde aanpassingen gaan op de lange baan.

Naar redelijke en constructieve inbreng wordt stelselmatig niet geluisterd, amendementen en moties
worden genegeerd.

Tot slot mijn derde en laatste punt, gebrek aan draagvlak.

KeerVerkeer is de facto uit elkaar gevallen en het draagvlak is weg. Wat ooit begon als een brede
consultatie werd almaar smaller. De ondernemers vielen af omdat ze zich niet gehoord zagen. De
buurtverenigingen van Wassenaar-midden vielen af om dezelfde reden. De schooldirecteuren en
schoolouders maken zich nu grote zorgen om de veiligheid van hun kinderen. De gemeente is in dit
traject in het afgelopen jaar de steun van zo’n beetje het halve dorp kwijtgeraakt.

Inspraak is niet hetzelfde als je zin krijgen, maar alle inbreng genegeerd zien worden is geen inspraak
en het ondermijnt elk draagvlak.

We stellen de belangstelling van de Raadsleden en hun begrip voor onze argumenten erg op prijs. Nu
het College nog, want voor het afwaarderen van de Jagerslaan is in ons mooie dorp geen draagvlak:
de nadelige gevolgen zijn eenvoudigweg te groot en raken te veel mensen.

Dank u voor uw aandacht.