

Amendement 11.2



Amendement D66 inzake Reparatie-en Veegplan Buitengebied

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 12 juli 2016,

Constaterende dat:

- Dubeco BV en Dubeco Beheer BV te Roggel een zienswijze hebben ingediend tegen het als plattelandswoning toekennen van de bedrijfswoning op Graetheideweg 3 te Kelpen-Oler;
- reclamanten stellen dat de bedrijfswoning noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering, in casu voor de huisvesting van arbeidsmigranten, en dat de gemeente heeft aangegeven onder voorwaarde akkoord te gaan met het huisvesten van arbeidsmigranten op deze locatie;
- de gemeente Leudal negen voorwaarden hanteert om te bepalen of een bedrijfswoning kan worden bestemd als plattelandswoning;
- het college in de nota van zienswijzen stelt dat met de ruimtelijke onderbouwing (bijlage 42 bij de toelichting) voor dit plan is aangetoond dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening, en dat daarmee ook is aangetoond dat is voldaan aan deze negen voorwaarden;
- de tweede van deze negen voorwaarden luidt: 'aangetoond is dat de bedrijfswoning niet meer noodzakelijk is voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf';
- op bladzijde 9 van die ruimtelijke onderbouwing (bijlage 42) daarover te lezen valt:

'Voor de Graetheideweg 3 kan vastgesteld worden dat het hier handelt om een voormalige agrarische bedrijfswoning, welke niet meer noodzakelijk is voor de uitoefening van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf. Bij de verkoop van het totale bedrijfscomplex heeft het huidige agrarische bedrijf bewust afgezien van aankoop van de agrarische bedrijfswoning. De huidige eigenaar van woning heeft functioneel geen binding met het agrarische bedrijf.'

Overwegende dat:

- de ruimtelijke onderbouwing verder geen argumentatie bevat die aantoont dat de bedrijfswoning niet meer noodzakelijk is voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf, in casu het huisvesten van arbeidsmigranten;
- het college noch in de toelichting op het bestemmingsplan noch in de beantwoording op de zienswijze heeft gemotiveerd dat wordt voldaan aan specifiek deze voorwaarde;
- het argument over het niet aankopen van de woning door reclamant een argument is dat ruimtelijk niet relevant is en ook geen toetsingsgrond is binnen de negen voorwaarden;
- een zodanig gebrekkige motivering van het college niet als toereikend kan worden beschouwd en de Raad van State dit daarom mogelijk zal vernietigen.

Besluit:

- de woning op Graetheideweg 3 te Kelpen-Oler nu niet als plattelandswoning te bestemmen.

Fractie D66