

From: Brands, Juriean <j.brands@urk.nl>
Sent: donderdag 2 juni 2022 16:22:20
To: Albert Jan Maat (agendalid)NetViswerk); Alida van den Berg; Arjan Meeuwssen (Reimerswaal); Bart Muntjewerf; Bat - chairman FRNN; Ben Sandee; Bestuurssecretariaat gedeputeerde W. de Soete; Bestuurssecretariaat gemeente Sluis; Bestuurssecretariaat Katwijk; Brands, Juriean; burgemeester mevrouw drs. G.L. (Loes) Meeuwisse; Christine Elsing; Christine van Wageningen (secretariaat Goeree-Overflakkee); Debby Kostandy; E.de Putter; Ellen Bruins Slot; G. Meun | VisNed.nl; gedeputeerde K. Fokkinga; Gerard Kleinsmit ; Hielke Venema; Ilse Zaal (gedeputeerde Noord-Holland); J.Krijger; Info Gemeente Sluis; Jaap Broodman; Jack Doods (Middelburg); Jacqueline van Burg; Jan Nico Appelman; Jeroen Koppert; Joël Eichler; Johan Nooitgedagt (Visserbond-agendalid); kayleigh Hendriks (Katwijk); Kees Verburg (wethouder Reimerswaal); Luc Absil (Zuid-Holalnd); Marloes Kolen; Middelkoop, Nathanael; P.Schoute (Harlingen); Paul Westerbeek (Fryslan); Peter van den Dries; Peter van Sante; Pim Visser; R.J.Deen; Sarah Verroen; Secretariaat gedeputeerde Noord-Holland; Secretariaat J.N.Appelman; Secretariaat wethouder B.Revis; Stephan Meliss; T.Meskers; Theo Soeten (Fryslan); Visserij Katwijk; Wethouder A. Nolles (Het Hogeland); Wethouder B.Revis; Wethouder H.Huisman; Wethouder J. Verwoort (Velsen); Wethouder J.Aalberts (Middelburg); Wethouder J.Boerema (Nordeast-fryslan); Wethouder J.C.G.M. de Jonge (Vlissingen); Wethouder J.Knape (Katwijk); Wethouder K.Visser (Den Helder); Wethouder T. Huizinga (Harlingen); wethouder Tea Both (Goeree-Overflakkee)
Cc:
Subject: Crisissituatie Visserij
Attachments: Brief crisissituatie Visserij.pdf

Allen,

Bijgaand ter kennisname een gister verzonden brief van de gemeente Urk en Urker ondernemers/organisaties met betrekking tot de compensatie voor de verhogingen van de gasolieprijs.

Met vriendelijke groet,

Juriean Brands, secretaris Bestuurlijk Platform Visserij.

Ministerie van LNV
Minister H. Staghouwer
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Onderwerp

Bijlage

Datum

Crisissituatie kottervisserij,

Uw kenmerk

Ons kenmerk

0184 34988

Inlichtingen

1 juni 2022

Doorkiesnummer

Excellentie, Geachte heer Staghouwer,

Mede namens de onderstaande organisaties wil ik u graag het volgende voorleggen.

In uw brief van 24 mei 2022 (uw kenmerk DGA-EIA / 22210284) geeft u antwoorden op Kamervragen over dreigende olietekorten en compensatie voor de visserij.

Als wij uw antwoorden op met name de vragen 8 e.v. samenvattend zouden moeten beoordelen, dan kan dat simpelweg in één woord: "onbegrijpelijk"!

Allereerst onbegrijpelijk omdat u in uw beantwoording de woorden "lastig" en "vervelend" voor de situatie van de vissers gebruikt. Dat is naar onze opvatting wel een uitermate onderschatte duiding van de situatie waarin de vissers en hun families, de sector in zijn geheel, maar zeker ook de visserijgemeenschappen zich thans bevinden.

En dat terwijl u de afgelopen weken, maanden vele noodkreten hebt ontvangen. Niet alleen vanuit de visserijsector maar ook vanuit de visserijgemeenschappen.

Onbegrijpelijk ook omdat u in uw beantwoording bij antwoord 12 en 13 onder andere stelt: "Met het verbod op de pulvisserij is het vissen met een energiezuinig bodemtuig onmogelijk gemaakt. Momenteel lopen er innovatietrajecten om nieuwe demersale vistuigen te ontwikkelen die bijdragen aan minder CO2-uitstoot en passen binnen de Europese regelgeving." Einde citaat.

Dit antwoord is wel heel kort door de bocht. Om een voorbeeld te geven over de pulvisserij (waar recent het zoveelste positieve wetenschappelijk rapport over is gepubliceerd - proefschrift Pim Boute, "Effects of electrical stimulation on marine organisms"): al eind jaren negentig van de vorige eeuw werden de eerste experimenten met dat nieuwe vistuig uitgevoerd. In 2019 werd de pulsmethode puur op basis van politiek/emotionele redenen verboden. U zou dus in elk geval moeten weten dat innovatietrajecten vaak een langjarig verloop kennen met een op voorhand onduidelijke uitkomst.

Niettemin, ook vanaf die tijd en zeker ook daarvoor werd en wordt door de sector geprobeerd te verduurzamen en te innoveren. Niemand kan echter garanderen dat ook hier om irrationele redenen door Brussel weer een stokje voor wordt gestoken in de toekomst.

Onbegrijpelijk eveneens omdat er recent voor innovatieprojecten maar uitermate weinig budget beschikbaar is gesteld waaruit wij de conclusie trekken dat ook daarbij kennelijk de urgentie ontbreekt. Vol inzetten op verduurzaming en innovatie zou immers moeten betekenen dat het huidige budget van 1,1 miljoen met minstens het tienvoudige zou moeten worden verhoogd! Dat u het argument van innoveren wel gebruikt is dan storend in een beantwoording op vragen over een compensatieregeling.

Vanaf begin 2021 ligt er vanuit de BAR/NZA trouwens al een bedrag van € 320 miljoen klaar om uit te kunnen geven voor de vloot. Zelfs op het moment van schrijven is er nog geen enkele duidelijkheid over de besteding van dat bedrag. Onbegrijpelijk dat het allemaal zo lang moet duren, terwijl de hele sector momenteel in brand staat. Aangezien andere landen (Frankrijk en mogelijk op korte termijn ook Duitsland) wel gebruik maken van de compensatieregeling ontstaat daardoor voor onze vloot een ongewenst ongelijk speelveld.

Na jarenlang vanuit Brussel te zijn tegengewerkt met nauwelijks uit te voeren regelgeving wordt de lidstaten nu eindelijk eens een keer een helpende hand uitgestoken in de vorm van toestemming voor een compensatieregeling van € 35.000,00 per schip.

Daarbij wordt door u nadrukkelijk verwezen naar de uitzonderlijke situatie, aangemerkt als exceptioneel, die ontstaan is door de oorlog tussen Rusland en de Oekraïne en dan is het voor ons (opnieuw) onbegrijpelijk dat u de stijging met 50% van de brandstofprijs typeert als normaal ondernemersrisico. Voor de duidelijkheid, de gasolieprijs zat ook vóór de oorlog in Oekraïne in een stijgende lijn. Werd er in 2021 nog gemiddeld €0,45 betaald per liter nu zijn dat al prijzen tussen de € 0,90 en € 1,00. Een feitelijke stijging dus met 100 %!

Inzetten op innovatie en verduurzaming is eveneens afhankelijk van het bestaan van een vloot. Gekoppeld aan de nu al voor de kant liggende aantallen kotters, de steeds maar uitblijvende BAR-regelingen doen het ergste vermoeden. Vissers zijn ten einde raad, de verdere schakels in de keten van de sector (visafslagen, visverwerkers en handel) zien met lede ogen aan wat er nu gebeurt en vrezen eveneens voor de gevolgen van het uitblijven van hulp. U begrijpt dat de sociaaleconomische gevolgen voor de visserijgemeenschappen groot zullen zijn als er bedrijven gaan omvallen.

Onbegrijpelijkheid ook over uw beantwoording met name ook omdat de oplossing zo voor de hand ligt. Er zijn BAR regelingen in de maak. Eén daarvan is de Saneringsregeling. Indien u van de compensatieregeling gebruik zou maken (naar schatting een bedrag van € 10 miljoen) kunt u de nu toe te kennen bedragen van € 35.000,00 later verrekenen met de toegekende saneringsgelden voor die vissers die daarvan ook daadwerkelijk gebruik van zullen gaan maken.

Uw reactie op bovenstaande zal veelzeggend zijn voor de vissers en hun familie, de sector, de schakels in de verdere keten en de visserijgemeenschappen. Wilt u voor onze vloot blijven staan en daarmee de mogelijkheden voor een verdere verduurzaming mogelijk houden? Pakt u alsjeblieft de uitgestoken Brusselse hand aan en ga voor het vergroten van de mogelijkheden voor een voedselrijke toekomst!

Wij vernemen graag op korte termijn uw reactie.

Hoogachtend,



P.N. Middelkoop, wethouder Visserij gemeente Urk.



H. Romkes



T. Visser