Verslag van de vergadering van de Stadsdeelcommissie Oost op 7 september 2021

Vergadering Stadsdeelcommissie Oost

Voorzitter:	Mw. Futselaar
Secretaris:	Mw. N. van Proosdij
Deelnemers vergadering:	Mw. Lents (BBE), mw. Schouten (GrL), dhr. Tenkink (PvdA), dhr. Nijhuis (VVD), mw. Koc (CDA), mw. Wichgers (SP), dhr. Blomer (PVV), dhr. De Jong (CU), dhr. Brouwer (EA), dhr. Brouwer (DPE), dhr. Versteeg (Groep Versteeg)
Wethouder:	Dhr. Van den Berg, dhr. Diepemaat (punt 5 en 6)
Stadsdeelmanagement:	Dhr. Kantelberg, mw. Grotenhuis
Afwezig:	Dhr. Sariakce

---

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. De agenda wordt vastgesteld.

2. Overige vaste agendapunten

Het verslag van de vorige vergadering wordt vastgesteld. De punten op de aandachtspunten- en toezeggingenlijst blijven staan.

3. Mededelingen

De wijkraad Zuid-Oost is opnieuw opgestart. Namens de wijkraad zijn Jos van Wessel en Ahmed Yilmaz aanwezig. De wijkraad is trots op de buurtbus die in plaats van de geschrapte lijn 5 is opgezet; en op de aanpak van de overlast op het Diekmanterrein.
Stadsdeelmanagement toont een filmpje met foto's en mededelingen:

- Er zijn deze zomer veel activiteiten georganiseerd in de wijken.
- Bij een aantal invallen is drugs gevonden.
- Er zijn veel signalen over het gebruik van snus onder jongeren.
- De verkeerswerkzaamheden aan de Zuid Esmarkerrondweg zijn gestart.
- Morgen is een bijeenkomst De droom van Glanerbrug, georganiseerd door de dorpsraad.
- Er zijn minder meldingen over jeugdoverlast.
- Alle Glanerbrugse scholen doen mee met het project Harnas (vergroten weerbaarheid).
- De Hornbach wordt gerealiseerd, evenals verkeerstechnische aanpassingen. Er zal de komende tijd wat overlast zijn daardoor.

4. Rondvraag

Dhr. Brouwer (EA) over Euregio Bedrijvenpark (vragen staan onderaan verslag)
De wethouder geeft aan dat de gevraagde gegevens van de ODT niet in het openbaar gedeeld kunnen worden en dat er gekeken kan worden hoe de commissieleden kennis kunnen nemen van de vertrouwelijke cijfers. Dhr. Brouwer wil ze graag zien. Het college zet zich in voor handhaving, parkmanagement heeft daar ook een rol bij. Er is een toezichthouder, die wordt betaald door stadsdeel Oost en de vereniging. Die kan mensen aanspreken indien nodig. De wethouder biedt aan een schouw te organiseren op het terrein en informeert de commissie als er ontwikkelingen zijn.

5. Raadsvoorstel: Herziening grondexploitatie Leuriks Oost

Dit punt is in samenhang met punt 6 behandeld.

6. Raadsvoorstel: vaststelling bestemmingsplan “Leuriks Oost 2020”, exploitatieplan Leuriks Oost en beeldkwaliteitsplan Leuriks Oost

Dhr. Hesselink (inspreker) betoogt dat het als bos bestemde perceel in het gebied door de plannen die bestemming niet meer kan invullen. Ook wijst hij op de dieren en planten in het gebied, die zullen lijden onder de woningbouw.
Dhr. Spijk (inspreker) stelt dat de ontsluiting via de Keppelerdijk ervoor zorgt dat deze weg zijn recreatieve functie niet kan behouden en dat er niet serieus is gekeken naar bijvoorbeeld ontsluiting via de Gronausestraat. Hij wil dat de gemeente een visie ontwikkelt op de Keppelerdijk.
De wethouder geeft in antwoord op vragen van de commissieleden en als reactie op de insprekers aan:
- Het plan voegt iets toe voor een doelgroep die zijn woonbehoefte nu niet kan realiseren. Op de markt is nu ook vraag naar dit woningaanbod.
- De ecologie in het gebied wordt in zijn totaliteit verbeterd door de plannen, vanwege het leefgebied van de buizerd en de kamsalamander zijn er aan de oostkant geen wandelpaden gepland.
- Afwatering is via twee beken geregeld.
- Ontsluiting via de Keppelerdijk richting de Oostweg is het meest veilig en blokkeert niet de mogelijkheid om bij de rotonde aan de Oostweg verkeersoplossingen te realiseren.
Beide raadsvoorstellen gaan in principe als hamerstuk naar de eerstvolgende raad, hoewel een aantal commissieleden het nog even in de fractie willen terugleggen.

7. Raadsvoorstel: Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Wallenbeekweg 22

Dhr. Santman (inspreker) heeft bezwaar tegen het formaat van de te bouwen villa.
Een aantal commissieleden vraagt zich af of de plannen conform de rood-voor-rood-regeling zijn , of de balans tussen slopen en bouwen goed is en of dit geen precedenten schept. De wethouder antwoordt dat de plannen conform alle regels zijn en dat de raad haar eigen kaders en regels kan veranderen, als ze het e niet mee eens zijn.
Het raadsvoorstel gaat als hamerstuk naar de eerstvolgende raadsvergadering.

8. Sluiting

De voorzitter bedankt allen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 22:15.

Ingediende rondvragen

Herman Brouwer (Enschede Anders) – Euregio Bedrijvenpark

De Wethouder heeft in de vergadering van 25 mei 2021 erkent dat er wat aan de hand is en dat het stevig onder de aandacht van het college is. De toezegging is gedaan het gevraagde overzicht van de Omgevingsdienst Twente ambtelijk te verstrekken en deze commissie actief te informeren.

1. Hoe denkt de wethouder die toezegging gestand te gaan doen?
2. Wat is er gebeurd in de afgelopen periode, spelen er actuele zaken?
3. Is er de afgelopen periode gehandhaafd en zijn bestuurlijke boetes ingezet?