
Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 28 september 2021, aanvang 19.30 uur te Heythuysen

Aanwezig:

De voorzitter : mevrouw D.H. Schmalschläger
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen

Aanwezig de raadsleden:

- ir. J.H.H. Coolen, J.B.H.M.G. Engelen, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, E.C.M. van Tilburg, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en mevrouw ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- J. Custers, E.H. Franzen, H.J.H. Hermans, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, R.J. Flinsenbergh, drs. H.H.J.M. van Helden MBA, P.H.L. van Melick en J.F.W. Nouwen MSc (allen fractie CDA);
- mr. A.G.J. Kierkels, I.M.R.M. Schors en drs. D.J.H. Voermans (allen fractie D66);
- H.L. Glessner en drs. J.F.M. van der Stappen (beiden Progressief Akkoord Leudal);
- mr. R.G.M. Thomassen en J.J.P. Vissers (beiden fractie VVD);
- R.A.M. Verheul (fractie Leudal Sociaal).

Mede aanwezig:

Wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder), wethouder drs. M. Graef (Samen Verder), wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open), wethouder M.P.J. Janssen (Ronduit Open) en wethouder mr. R.M.J. Martens (D66).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.31 uur geopend.

De voorzitter meldt dat raadslid H. Hermans met ingang van 22 september 2021 door zijn fractie Ronduit Open is aangewezen als fractievoorzitter in de plaats van raadslid J. Custers. De heer Custers blijft lid van de fractie.

2. Vaststellen agenda

De gemeenteraad besluit de raadsagenda vast te stellen conform de door het presidium op 21 september 2021 vastgestelde voorlopige raadsagenda.

3. Vaststellen besluitenlijsten raadsvergadering 13/20 juli 2021

De gemeenteraad besluit de besluitenlijsten vast te stellen conform de aangeboden concepten.

4. Vaststellen wensen over en bedenkingen bij conceptcollegestandpunt over drie initiatieven voor realiseren van zonnevelden aan de Schooldijk, Vlaas en Heldenseweg in Neer

Ronduit Open geeft een toelichting op amendement 4.1 (bijlage 1) mede ingediend door CDA en Leudal Sociaal. De fracties zijn van mening dat het raadsvoorstel onvoldoende aansluit bij de eerder geuite opvattingen en wensen.

De VVD geeft een toelichting op amendement 4.2 (bijlage 2). De fractie is niet akkoord met het raadsvoorstel en heeft aanvullende voorwaarden opgesteld.

D66 is voor het ontwikkelen van een zonnepark, maar de fractie is tegen de gang van zaken. Het plan is buiten proportioneel. De fractie steunt de amendementen niet. Het beleid moet veel beter.

Samen Verder vindt het belangrijk dat inwoners en belanghebbenden inspraak hebben. Hun wensen en bedenkingen moeten ook worden meegenomen worden in de verdere besluitvorming. Dat gebeurt ook bij het voorliggende plan.

Progressief Akkoord Leudal steunt beide amendementen. Deze amendementen passen bij het beleid. Het gaat niet om nieuw beleid.

Portefeuillehouder Graef stelt dat we als gemeente een bijdrage leveren aan energieneutraal leven. Een duurzame samenleving op weg naar een beter klimaat. Dat is de ambitie en het streven.

Het CDA merkt op dat zij niet tegen het realiseren van zonnevelden is, maar wel op de manier waarop het nu gebeurt. Het beleid is niet nieuw, maar er dient gekeken te worden naar de juiste methodes.

Leudal Sociaal zegt zij bij haar argumenten zoals verwoord in het amendement blijft. De juiste keuzes dienen te worden gemaakt en daar moet iedereen achter staan.

De voorzitter brengt de amendementen in stemming.

Het CDA legt een stemverklaring af. De fractie is tegen amendement 4.2. Dit amendement gaat te ver.

Het amendement 4.1 van de fracties Ronduit Open + CDA + Leudal Sociaal wordt met 15 stemmen voor (Ronduit Open, CDA, Progressief Akkoord Leudal, VVD en Leudal Sociaal) en 10 stemmen tegen (Samen Verder en D66) aangenomen.

Het amendement 4.2. van de fractie VVD wordt met 10 stemmen voor (Ronduit Open, Progressief Akkoord Leudal, VVD en Leudal Sociaal) en 15 stemmen tegen (Samen Verder, CDA en D66) verworpen.

De gemeenteraad wordt geacht het - geamendeerde - raadsbesluit te hebben genomen met 15 stemmen voor (Ronduit Open, CDA, Progressief Akkoord Leudal, VVD en Leudal Sociaal) en 10 stemmen tegen (Samen Verder en D66).

5. Afgeven verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning zonneweide Terbetenweg te Nunhem

De voorzitter deelt mee dat het om een hamerstuk gaat.

Ronduit Open legt een stemverklaring af. De fractie merkt op dat het een mooi voorbeeld is van hoe het ook kan gaan en is daar positief over.

De gemeenteraad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

6. Vaststellen bestemmingsplan Gruttostraat Haler

De voorzitter deelt mee dat het om een hamerstuk gaat.

De VVD legt een stemverklaring af. De fractie stemt graag in met de woningbouw onder de voorwaarde dat eventuele verdere bebouwing van het terrein tussen de Gruttostraat en Isidoorstraat mogelijk blijft.

Ronduit Open legt een stemverklaring af. De fractie sluit zich bij de VVD aan. Het terrein dient als bouwvlak te worden aangewezen.

De gemeenteraad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

7. Afgeven verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning paardenstal Rinboomweg te Haelen

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

8. Afgeven verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning pluimveestal Aan de Bergen 7 te Heythuysen

Leudal Sociaal is niet van plan in te stemmen met een ontwikkeling die in strijd is met het oorspronkelijke bestemmingsplan. De fractie wenst aan de oorspronkelijke maatvoering vast te houden. De fractie gaat niet akkoord met uitbreiding van het huidige bouwblok.

Progressief Akkoord Leudal zegt dat zij geen voorstander is van het uitbreiden van het aantal dieren. Dat aantal blijft maar toenemen in de gemeente en de fractie is tegen.

D66 is geen voorstander van uitbreiding van de veestapel en sluit zich aan bij de woorden van Leudal Sociaal.

Het CDA zegt dat het past in de toekomstverwachting die de fractie heeft en zij is akkoord met afgifte van verklaring van geen bedenkingen.

Ronduit Open vindt een regionale aanpak van belang. Zo kun je duiden waar plekken zijn om uit te breiden.

Portefeuillehouder Graef zegt dat iedereen voor inkrimping van de veestapel is. Dan moeten bepaalde doelen worden gehaald. Verlaging van de emissies en het belang van dierenwelzijn. Beide doelen worden hier gerealiseerd.

De heer Voermans legt een stemverklaring af. Hij stemt anders dan zijn fractiegenoten. Ondanks uitbreiding van de veestapel zal er afname zijn van de emissies ammoniak en fijnstof en om die reden is hij voor het voorstel.

De gemeenteraad besluit met 20 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D. Voermans van D66 en VVD) en 5 stemmen tegen (A. Kierkels en I. Schors van D66, Progressief Akkoord Leudal en Leudal Sociaal).

9. Toekennen bijdrage uit Gebiedsfonds Buggenumse veld voor aanleg rolstoelvriendelijke entree en ommetje Friedesse molen te Neer

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

10. Vaststellen zienswijze over voornemen gedeputeerde staten voorleggen statenvoorstel vaststelling provinciaal inpassingsplan N280-West, wegvak Leudal

Samen Verder licht haar amendement 10.1 (bijlage 3) toe. De bewoners van 21 woningen in Baexem ondervinden ernstige geluidsoverlast door het wegverkeer op de N280. De geluidsoverlast gaat de wettelijk toegestane geluidshindernorm te boven. Dat moet worden opgelost.

Het CDA vraagt zich af of aan het amendement van Samen Verder wordt tegemoetgekomen. Er zijn al veel toezeggingen gedaan.

Progressief Akkoord Leudal steunt het amendement en spreekt uit dat de raad dat ook moet doen.

De VVD vraagt zich af of het college dit over het hoofd heeft gezien, want de raad wordt immers voorgesteld geen zienswijzen meer in te dienen. Zij is tegen.

Ronduit Open steunt het amendement. Het is goed om deze problemen te duiden.

Portefeuillehouder Backus ontraadt het amendement. Dat wat er beschreven wordt, staat ook al in het besluit van de provincie.

Ronduit Open legt een stemverklaring af. De fractie heeft sympathie voor amendementen richting hogere overheden en steunt het amendement.

Het amendement 10.1 van de fractie Samen Verder wordt met 23 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66, Progressief Akkoord Leudal en Leudal Sociaal) en 2 stemmen tegen (VVD) aangenomen.

De gemeenteraad besluit met algemene stemmen conform het - geamendeerde - raadsvoorstel.

11. Vaststellen zienswijze over ontwerpbegroting 2022 gemeenschappelijke regeling Grenspark Maas-Swalm-Nette te Roermond + bezwaar over voorlopige jaarrekening 2020

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

12. Verwerken saldi van Meicirculaire 2021 gemeentefonds

Samen Verder vraagt of de taakstellingen gehaald zijn. De taakstelling voor het sociaal domein is niet realistisch te noemen.

Ronduit Open merkt op dat de raad de bevoegdheid heeft om iets met de budgetten te doen.

Portefeuillehouder Janssen zegt dat we goed op koers zitten wat betreft de besparingen van 2021, laatste kwartaal. De verdere besparingen zullen ook worden gehaald. Dat zal te zijner tijd zichtbaar worden.

De gemeenteraad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

13. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag n.a.v. collegebesluit 20 april 2021 weigering omgevingsvergunning voor opslaan gemengd bouw- en sloopafval t/m maximaal 45 m3 Nijssen Grondverzet VOF, Ophoven 42 te Roggel

Ronduit Open heeft de motie vreemd aan de orde ingediend (bijlage 4) en geeft een toelichting op de situatie.

Het CDA steunt de woorden van Ronduit Open en betreurt de gang van zaken in deze kwestie.

Samen Verder is het niet eens met het gestelde dat het college niet zorgvuldig zou hebben gehandeld.

D66 is net als Samen Verder niet van mening dat het college niet juist zou hebben gehandeld. Voor het overige kan de fractie de motie steunen.

De VVD steunt de motie en merkt op dat dit dossier veel geld heeft gekost en dat de handelwijze van het college niet te volgen is.

Progressief Akkoord Leudal steunt de motie en waardeert de inzet van Ronduit Open in dit dossier.

Portefeuillehouder Graef zegt dat het college puur gehandeld heeft en tot een overwogen oordeel is gekomen. De onderbouwing die het college daarvoor heeft aangereikt spreekt voor zich.

Ronduit Open schrapt – na de woorden van de portefeuillehouder – de eerste bullit uit de motie te weten:

- *Dat de opstelling en handelwijze van het College in deze zaak onzorgvuldig is geweest en er sprake is van onjuiste en ongewenste besluitvorming.*

De voorzitter brengt de motie in stemming.

De (ter vergadering gewijzigde) motie 13.1 wordt met algemene stemmen aangenomen.

14. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag alsnog laten verhogen overstromingsdrempel in westelijke dijk Lateraal Kanaal t.h.v. noordelijk retentiebekken in Haelen / Horn + aansprakelijk stellen Rijkswaterstaat

Een 3 tal moties liggen voor (bijlage 5, 6 en 7).

De motie 14.1 wordt door de fractie Ronduit Open aangehouden.

De motie 14.2 wordt met 15 stemmen voor (Ronduit Open, CDA, Progressief Akkoord Leudal, VVD, Leudal Sociaal) en 10 stemmen tegen (Samen Verder, D66) aangenomen.

De motie 14.3 wordt met algemene stemmen aangenomen.

15. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag over aanvraag omgevingsvergunning voor vellen 14 bomen voor herontwikkeling sportpark 't Maasveld te Neer

Progressief Akkoord Leudal geeft een toelichting op de motie 15.1 (bijlage 8).

Portefeuillehouder Martens zegt toe dat er geen onomkeerbare besluiten worden genomen. Er worden geen bomen gekapt zonder duidelijkheid over de plannen voor het sportpark.

De (ter vergadering gewijzigde) motie 15.1 wordt door de fracties Progressief Akkoord Leudal + Leudal Sociaal - gehoord de beraadslagingen – ingetrokken.

16. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag bevordering aanschaf en plaatsing zonnepanelen op huur- en koopwoningen

Ronduit Open geeft een toelichting op haar motie 16.1 (bijlage 9).

De motie 16.1 wordt door de fractie Ronduit Open - gehoord de beraadslagingen - ingetrokken.

17. Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken

De gemeenteraad besluit op voorstel van raadslid:

- a. de heer Thomassen om het stuk met het nummer 5 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van 'een' commissie (wordt commissie fysiek);
- b. mevrouw Teeuwen om de stukken met de nummers 14 + 114 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie bestuur en middelen resp. de met elkaar samenhangende stukken 41 / 42 / 44 / 66 / 68 / 97 / 100 / 121 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie sociaal.

De gemeenteraad besluit voor het overige conform de afhandelingsvoorstellen van de griffier.

18. Mededelingen

De voorzitter meldt dat de voor dinsdag 5 oktober 2021 geplande raadsinformatiebijeenkomst 'De première' over de ontwerpbegroting 2022 etc. geen doorgang vindt.

Er hebben zich slechts enkele raads- en commissieleden aangemeld en dat ook nog maar van een paar fracties. Dat is te weinig om er een voldoende serieuze bijeenkomst van te maken en zou geen recht doen aan de ambtelijke capaciteit die er mee gemoeid zal zijn.

De voorzitter meldt dat de extra commissievergadering bestuur en middelen, waarbij ook alle raadsleden worden verwacht, (toch) doorgang vindt op dinsdag 26 oktober 2021 ondanks dat die datum in het herfst-reces valt. Dat is de uitkomst van de recente raadpleging onder de fractievoorzitters.

19. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.41 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 14 december 2021.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,

De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen

D.H. Schmalschläger

Amendement 4.1



Bijlage 1

Amendement Agendapunt 4 Zonnevelden

De Raad van Leudal

Heeft kennisgenomen van het Raadsvoorstel van het College

Is van oordeel dat dit onvoldoende aansluit bij en in overeenstemming is met eerder geuite opvattingen en wensen en

Besluit

Niet in te stemmen met het Collegevoorstel

Dat een nieuw voorstel aan de Raad moet worden voorgelegd waarbij de volgende punten kunnen worden beschouwd als kader voor de verdere uitwerking:

1. Het huidige voorstel is te omvangrijk en dient kleinschaliger te zijn. Gedacht wordt aan in totaal maximaal 40 ha en maximaal 10 ha per aanvraag. Afzonderlijke aangrenzende aanvragen mogen dan gezamenlijk geen grotere oppervlakte beslaan dan 20 ha. Voor het overige geldt een dan afstand 500 meter als het aanvragen betreft van minder dan 5 ha en 1 km bij grotere aanvragen. Op basis van ervaringen kan later besluitvorming plaatsvinden voor een eventueel tweede fase.
2. Het zoekgebied kan worden uitgebreid naar locaties buiten de kanskaart die zich lenen voor kleinschalige zonnevelden.
3. Projecten dienen geen aantasting te zijn van waarden zoals natuur, landschap en cultuurhistorie. Bij de keuze van de locaties heeft het verder de voorkeur hoogproductieve landbouwgronden te ontzien.
4. Voor minimaal 50% van de oppervlakte dient er sprake te zijn van een coöperatieve grondslag waarbij de participatie van leden uiteenlopend vorm kan krijgen. Dat betekent voorkeur voor arrangementen waarbij de omgeving kan meeprofiteren van een te realiseren zonneveld wat bijdraagt aan een eerlijke verdeling van lusten en lasten op lokaal niveau. De lokale betrokkenheid dient hoog te scoren.
5. Draagvlak is een noodzakelijke voorwaarde. Dat betekent niet dat er geen sprake mag zijn van incidentele bedenkingen c.q. bezwaren van een enkeling maar een project moet in de directe omgeving brede steun althans acceptatie ondervinden.
6. Een open en betekenisvolle omgevingsdialoog is absolute voorwaarde. Dat betekent een directe betrokkenheid van de gemeente met betrekking tot de wijze waarop de omgevingsdialoog wordt gevoerd en er verslag wordt gedaan van bevindingen en uitkomsten.
7. Bij voorkeur licht-doorlatende panelen en/of andere voorzieningen die bijdragen aan de bodemkwaliteit en biodiversiteit. Ook moet schittering/ weerkaatsing van licht worden voorkomen.
8. De inrichting dient zodanig te zijn dat er geen sprake is van onomkeerbare processen zodat en opdat het oorspronkelijk grondgebruik weer mogelijk is na beëindiging van een zonneveldproject.
9. De Cie Fysiek c.q. een Werkgroep uit Cie-leden wordt interactief ingeschakeld bij de verdere uitwerking

Amendement 4.2



Bijlage 2

AMENDEMENT RAADSVERGADERING 28 SEPTEMBER 2021

Agendapunt 4 inzake aanleg zonnepanelen

De raad van Leudal stemt niet in met het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders om wensen en bedenkingen te uiten inzake drie initiatieven van de aanleg van zonnepanelen;

Besluit dat voordat een nieuw voorstel inzake zonnepanelen aan de raad wordt voorgelegd, voldaan moet zijn aan onderstaande voorwaarden:

- Erkennende dat ook Leudal doelstellingen heeft in het kader van het Klimaatakkoord, wordt voorrang gegeven aan de aanleg van zonnepanelen op daken. Pas wanneer met een grote mate van zekerheid duidelijk is hoeveel daken bedekt zullen worden en welke bijdrage dat oplevert aan de doelstellingen van Leudal, wordt planvorming inzake zonnepanelen overwogen;
- De partij (partijen) die geldelijk gewin heeft (hebben) bij de exploitatie van de zonnepanelen, neemt ook de kosten van afbreken van de zonnepanelen voor haar (hun) rekening. Om te voorkomen dat Leudal of een andere overheid geconfronteerd wordt met de kosten daarvan, wordt ter waarborging een sluitende juridische constructie én een financiële zekerheid afgegeven door de exploitant(en);
- Wanneer planvorming van zonnepanelen wordt geïnitieerd, bestaat volledige zekerheid dat ten tijde van de ingebruikneming ervan de opgeleverde stroom ook daadwerkelijk geleverd kan worden aan het stroomnet.

Fractie VVD,
Ad Thomassen
Jordi Vissers.

Amendement 10.1



Raadsvergadering 28 september 2021

Bijlage 3

Amendement: Agendapunt 10

Vaststellen zienswijze over voornemen GS voorleggen Statenvoorstel vaststelling provinciaal inpassingsplan N280-West, wegvak Leudal

Zienswijze:

De raad van de gemeente Leudal in vergadering bijeen op 28 september 2021.

Gelezen het Raadsvoorstel, de bijbehorende bijlagen en het bijbehorende Raadsbesluit om géén zienswijzen in te dienen,

Gelet op het bij de stukken zittende ontwerp -besluit van G.S. tot vaststelling van een hogere grenswaarde wegverkeerslawaaï,

Constaterende dat voor minstens 21 woningen een hogere grenswaarde geluid moet worden astgesteld omdat niet met gebruikmaking van bron/en of overdrachtsmaatregelen zoals stil asfalt of een geluidsscherm de geluidsbelasting kan worden teruggebracht tot de voorkeursgrenswaarde ;

dat de bewoners van deze 21 woningen in Baexem aldus ernstige geluidsoverlast ondervinden door het wegverkeer op de N 280 dat de wettelijk toegestane geluidshindernorm te boven gaat;

Dient als zienswijze in dat:

GS er voor zorgdragen dat deze geluidshinder bij het gereedkomen van de N280 is weggenomen door tegelijkertijd met de aanleg van de N280 isolatie maatregelen te nemen aan de woningen die het betreft waardoor de geluidsoverlast voor de bewoners tot onder de wettelijk toegestane grenswaarde valt.

Aldus besloten op 28 september 2021

En gaat over tot de orde van de dag

Fractie Samen Verder

Motie vreemd aan de orde van de dag 13.1 Ter vergadering gewijzigde versie

Motie: Besluit Handelen College m.b.t. Grondverzetbedrijf Nijssen te Roggel

Raadsvergadering 28 september 2021

De Raad van Leudal

Heeft kennisgenomen van de besluitvorming door het College m.b.t. Grondverzetbedrijf Roggel,

Stelt vast

Dat door de Bezwarencommissie is geconstateerd dat het aanvankelijk door het College genomen besluit een juridische basis miste,

Dat de Bezwarencommissie het onjuist achtte dat het College vervolgens een onderbouwend onderzoek achterwege liet en de benadering door het College om de bewijslast bij het bedrijf te leggen afkeurde,

Dat uit meerdere schriftelijke stukken blijkt dat door c.q. namens het College was toegezegd dat een nieuw aan te vragen omgevingsvergunning zou worden verleend,

Dat het bedrijf welwillend heeft meegewerkt aan het verzoek een nieuwe omgevingsvergunning aan te vragen en aanzienlijke kosten heeft moeten maken om de daarvoor noodzakelijke documenten aan te leveren,

Dat in tegenstelling hiermee het College vervolgens op 20 april 2021 besloot de aangevraagde vergunning te weigeren,

Dat een nieuwe vergunning volgens het College noodzakelijk was omdat de verhuur van containers niet was vergund en oorzaak was van overlast,

Dat, met uitzondering van een omwonende, buurtgenoten hebben verklaard dat zij nimmer overlast hebben ondervonden,

Dat er overtuigende overwegingen zijn om verhuring van containers op te vatten als een regulier en logisch onderdeel van een grondverzetbedrijf,

Dat dit temeer het geval is wanneer in aanmerking wordt genomen dat de discussie is terug te voeren tot de vraag of een door het bedrijf geplaatste container door de huurder wordt gevuld dan wel door het bedrijf,

Dat in het laatste geval sprake is van reguliere en vergunde bedrijfsactiviteiten,

Dat de vraag of een container wordt gevuld door de huurder dan wel door het bedrijf onmogelijk oorzaak kan zijn van enige overlast door het bedrijf op de plaats van vestiging,

Dat uit een uitgevoerde controle is gebleken dat het bedrijf geheel voldeed aan alle regels,

Dat de door een buurtgenoot gedane melding van ondervonden overlast niet door het College op omvang en zwaarte is onderzocht,

Dat ook het akoestisch onderzoek geen overtreding van regels heeft opgeleverd,

Concludeert

Dat het hoogst twijfelachtig is of er sprake was of is van strijdigheid met het Bestemmingsplan en daarop gebaseerde vergunde rechten,

Dat, zo er al sprake zou zijn van met het Bestemmingsplan strijdige activiteiten, een weigering tot verlening van de aangevraagde omgevingsvergunning een deugdelijke motivering mist terwijl er bovendien toezeggingen waren aan het bedrijf dat de vergunning zou worden verleend,

Besluit uit te spreken

- ~~Dat de opstelling en handelwijze van het College in deze zaak onzorgvuldig is geweest en er sprake is van onjuiste en ongewenste besluitvorming.~~
- Dat het College
 1. Het weigeringsbesluit van 20 april 2021 dient te herroepen;
 2. Het besluit van 29 juni 2021 eveneens dient te herroepen, inclusief het opleggen van een dwangsom;
 3. de oorspronkelijk gedane en meerdere malen bevestigde toezeggingen aan het bedrijf dient na te komen;
 4. dient mee te werken aan legalisatie, voor zover er al sprake zou zijn of zijn geweest van strijdigheden met geldende regels.

Fractie Ronduit Open

Motie vreemd aan de orde van de dag 14.1

Motie Overstromingen Raad 28 september 2021

De Raad van Leudal

Stelt vast,

Dat uit de correspondentie tussen College en Rijkswaterstaat blijkt dat de inlaathoogte in de westelijk gelegen dijk van het Lateraal Kanaal zou worden verhoogd,

Dat er hieromtrent afspraken zijn gemaakt met Rijkswaterstaat teneinde het risico op overstromingenaanmerkelijk te verkleinen,

Dat deze afspraken door Rijkswaterstaat niet zijn nagekomen,

Dat zowel Leudal als Rijkswaterstaat zich realiseerden dat hierdoor een extra riskante situatie bleef voortduren,

Dat het retentiebekken op basis van de maximale hoogte van het rivierwater in juli jl. niet zou zijn volgelopen wanneer de afgesproken verhoging van het inlaatpunt tijdig had plaatsgevonden,

Dat burgers c.q. ondernemers schade hebben geleden als gevolg van de overstroming,

Dat er bijgevolg aanleiding en reden is het Ministerie aansprakelijk te stellen voor de ondervonden schade,

Roept het College op

1. mede namens gedupeerden het Ministerie formeel aansprakelijk te stellen en zo nodig alle in aanmerking komende juridische wegen te bewandelen om die aansprakelijkheid af te dwingen,
2. daartoe te inventariseren wie als gevolg van het vollopen van het noordelijk retentiebekken schade heeft ondervonden en machtigingen te regelen,
3. een eindtermijn vast te stellen en af te dwingen bij Rijkswaterstaat c.q. het Ministerie waarbinnen de verhoging van het inlaatpunt dient te zijn gerealiseerd en al het mogelijke te ondernemen om deze eindtermijn juridisch hard vastgelegd te krijgen.

Fractie Ronduit Open

Motie vreemd aan de orde van de dag 14.2



Motie Evaluatie Overstromingen Raad 28 september 2021

De Raad van Leudal

Neemt kennis van het standpunt van het College dat verder onderzoek nodig is ten aanzien van de aansprakelijkheid van Rijkswaterstaat,

Overweegt dat het College eerder heeft besloten de evaluatie zelf op te zetten zonder de Raad daarbij te betrekken,

Overweegt dat veel burgers bij herhaling aandacht hebben gevraagd voor hun ervaringen bij de overstroming, in het bijzonder ook waar het het optreden c.q. het gebrek aan optreden van de gemeente betreft,

Dat de Raad als hoogste orgaan binnen de gemeente betrokkenheid wenst bij de evaluatie,

Spreekt uit,

Dat burgers c.q. vertegenwoordigers van burgers c.q. organisaties voluit gelegenheid krijgen hun ervaringen rond de overstromingen en in het bijzonder met betrekking tot het handelen of niet-handelen van de gemeente tot uitdrukking te brengen, alsmede hun standpunten en wensen met betrekking tot door de gemeente te ondernemen verdere acties.

Dat per fractie een raadslid, uitsluitend als toehoorder, aanwezig moet kunnen zijn bij de te houden evaluatiebijeenkomsten,

Dat het College uiterlijk 20 oktober as. de Raad een zo volledig mogelijk feitelijk verslag verstrekt van de inbreng van burgers en zich onthoudt van generaliserende indrukken en conclusies.

Thieu Wagemans, Raadslid Ronduit Open

Versie 2, van 28sep21

Motie 14.3



De Raad van de gemeente Leudal bijeen 28-09-2021

Overwegende dat:

- Een aantal inwoners uit Leudal schade heeft geleden door het hoogwater in juli 2021.
- Dat gedupeerden de geleden schade kunnen verhalen door aanspraak te maken op de WTS regeling hoogwater Limburg.
- Burgers moeite hebben met de administratieve last van de aanvraag.
- Er nog geen afdoende maatregelen zijn genomen om schade door hoogwater te voorkomen.
- Er een reële kans is op herhaling.

Draagt het college op om:

- Alle gedupeerden actief te benaderen en indien nodig te helpen bij de aanvraag voor schadeloosstelling.
- Samen met de provincie en andere door hoogwater getroffen gemeenten de rijksoverheid te verzoeken om een snelle afhandeling.
- Op zo kort mogelijke termijn met een plan naar de Raad te komen om schade in de toekomst te voorkomen.
- De Raad via de commissie regelmatig te informeren over de voortgang van het plan.

Leon Linssen

Thieu Wagemans

Fractie Samen Verder

Fractie Ronduit Open

Motie 15.1

Ter vergadering gewijzigde versie



De Raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 28 september 2021,

Overwegende dat:

- ~~1. Gebleken is dat Sportpark Maasveld de neiging heeft als Rupsje Nooitgenoeg zich te voeden met veel en vooral weinig overeenkomstige club- en verenigingsverbanden;~~
2. De gemeenteraad in 2020 aan de oorspronkelijke opzet van een opgeknapte en uitgebreide trainingshal samen met ge-reloceerde sportvelden toegevoegd heeft: een nieuw aan te leggen en vooralsnog onduidelijk financieel zeker te realiseren wielerveden;
- ~~3. Men deze voorzieningen nu weer wil uitbreiden met een voorziening voor paarden waarvoor in de oorspronkelijke bebouwing met natuurlijke opstanden ingegrepen gaat worden;~~
4. Het College de bereidheid heeft akkoord te gaan met het kappen van deze houtopstanden, te weten 47 volwassen bomen, waarvan 14 eiken die opgenomen zijn in de gemeentelijke bomenlijst;
5. Daarmee acceptierend dat de oorspronkelijke, monumentale (laan-)structuur van de aanplant ernstig aangetast wordt;
6. Het tientallen jaren duurt voor de compensatie, te weten een aanplant van 94 boompjes, de monumentale structuur verwerft die thans in de huidige kwaliteit dominerend is;

Constaterend dat bij de diverse informatie-ronden er altijd sprake is geweest dat:

1. De eventueel aan te leggen wielerveden ingepast zou worden in de huidige aanwezige ruimte;
2. Een nieuwe voorziening voor paarden slechts mogelijk is met drastische ingrepen in de huidige natuurlijke structuren;
3. Op deze wijze alweer de natuur het onderspit moet delven ten behoeve van wel erg grote ambities;
4. De compensatie door nieuwe aanplant geenszins opweegt tegen het verlies dat op deze manier geleden gaat worden.

Draagt het College op:

1. In gesprek te gaan met het bestuur van het Sportpark Maasveld om met hen te komen tot een planning die tot veel minder natuurschade zal leiden;
2. Natuurcompensatie serieus te nemen en minimaal de 'waarde' van alle te kappen bomen ruimhartig te doen compenseren en daarvoor - indien noodzakelijk - gemeentelijke gronden beschikbaar te stellen;
3. De Raad te informeren zodra de werkzaamheden bedoeld onder 1 en 2 tot resultaat hebben geleid.

Fractie Progressief Akkoord Leudal,
Joost van der Stappen

Fractie Leudal Sociaal,
Richard Verheul

Bijlage 9

Motie vreemd aan de orde van de dag 16.1



De Raad van Leudal

Overweegt,

Dat het energie vraagstuk, en daarmee de energie transitie binnen de RES een stevige impuls nodig heeft.

Constaateert dat,

De Raad heeft besloten dat voorrang moet worden gegeven aan zon op daken boven de aanleg van zonneweides,

De hiertoe aangenomen motie onvoldoende invulling heeft gekregen, met uitzondering van het verspreiden van een flyer,

Het terugvragen van de BTW door particulieren een drempel vormt om tot aanschaf van een PV installatie te komen,

Particulieren door de vele aanbieders vaak door de bomen het bos niet meer zien,

Spreekt uit,

1. Dat concrete stappen nodig zijn om de aanschaf en plaatsing van zonnepanelen op huur en koop woningen te faciliteren,
2. Dat het College een voorstel uitwerkt voor het verstrekken van renteloze leningen aan particulieren die een PV-installatie willen laten plaatsen,
3. Dat de beschikbare gelden voor te verstrekken leningen voor de duur van de leningen worden onttrokken aan de Essent-reserves,
4. Dat wordt verkend of er sprake kan zijn van een collectieve aanbesteding waarbij facturen van aanschaf en plaatsing direct door de gemeente aan de installateur wordt betaald,
5. Dat het plan vooralsnog betrekking heeft op 1.000 installaties.

Fractie Ronduit Open