

Bundel van de Gemeenteraad van 26 november 2015

Agenda documenten

agenda raad 26112015

brief 1

brief 2

brief 3

brief 4

brief 5a

brief 5b

definitieve lijst van ingekomen stukken

besluitenlijst gemeenteraad 26 november 2015

1 Agenda vaststellen en inventariseren

2 Vragenuurtje / Actuele motie(s)

mv1 vuurwerkvandalen en vroegknallers

mv2 voortzetten bed, bad brood en begeleiding in Utrecht

3 Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan KPN Campus Fockema Andrealaan, Rubenslaan e.o. vanwege tussenuitspraak

Raad van State

Voorstel_4425

uitspraak

de verbeelding

Bijlage in BABS - link naar RO Publiceer

rsv getekend raadsbesluit nr 105

4 Vaststelling bestemmingsplan Noordgebouw

Voorstel_4445

Besluitenhistorie Noordgebouw

Bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied

Verbeelding bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied

Vaststellingsrapport bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied

Link naar digitale omgeving bestemmingsplan Noordgebouw

Toegezegde informatie Bestemmingsplan Noordgebouw_commissiebrief

rsv getekend raadsbesluit nr 106

5 Vaststellen bestemmingsplan 'Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten'

Voorstel_4467

Het vaststellingsrapport

Link naar RO publiceer oktober 2015

rsv getekend raadsbesluit nr 107

6 Vaststellen bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd

Voorstel_4468

Verbeelding Bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd

Link naar RO Publiceer

Bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd toelichting, regels, bijlagen

rsv getekend raadsbesluit nr 108

7 Derde (meerjaren) begrotingswijziging 2015

Voorstel_4461

Toelichting raad 3-e TW 2015

rsv getekend raadsbesluit nr 109

8 Aanpassing gemeenschappelijke regeling BghU naar aanleiding van toetreding gemeente Utrechtse Heuvelrug

Voorstel_4253

CONCEPT GR BghU 2016

Concept GR BghU 2016 wijzigingen tov huidige GR

rsv getekend raadsbesluit nr 110

9 OZB verordening 2016

Voorstel_4615

Verordening onroerende-zaakbelastingen 2016

rsv getekend raadsbesluit nr 111

10 Zienswijze gewijzigde begroting 2015-I GGD regio Utrecht

Voorstel_4658

5162 - Gewijzigde begroting 2015-1_Scan_ZST_02_05102015_1554_3676_001

Brief zienswijze gemeente Utrecht op begrotingswijziging GGDrU 2015

rsv getekend raadsbesluit nr 112

11 Omzetten en Splitsen van woningen

Voorstel_4455

Bijlage 1-2 Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten

Bijlage 3 Hoofdstuk 4 HV Verordening

Bijlage 4 Overige wijzigingen HV Verordening

Bijlage 5 Ontwerp raadsbesluit aanpassing legesverordening

Bijlage 6A Wijkraden-advies aanscherpen beleid omzetten en splitsen

Bijlage 6B ADVIES WIJKRAAD NO_Splitsen-en-omzetten

Bijlage 6C reactie Vastgoed Belang

Bijlage 6D Petitie SPLIT030

Bijlage 7A Brief_Reactie op advies wijkraden

Bijlage 7B Brief_Reactie op advies wijkraad noordoost

Bijlage 7C Brief_Reactie Vastgoed Belang

Bijlage 7D Brief_Reactie op petitie SPLIT030

Bijlage plankaart NL IMRO 0344 VBWONINGBELEID-VA01

Beantwoording+vragen+commissievergadering+over+omzetten+en+splitsen+van+woningen (1)

bijlage+Rapportage+schaarste+op+de+woningmarkt-def (1)

rsv getekend raadsbesluit nr 113

12 Vernieuwing Armoedeaanpak: Utrecht Inclusief

Voorstel_3927

Utrecht Inclusief- Vernieuwing van de Utrechtse armoedeaanpak - versie 16 sept

Bijlage 1 - Veranderingen ten opzichte van vorige armoedebeleid - versie 16 sept

Bijlage 2 - Eerste aanzet tot een lobby agenda versie 25 aug

13 Omzetting van erfpachtrechten naar vol eigendom (strekt ter vervanging 23112015b)

Voorstel_4260

Bijlage 1 Stroomschema omzetten van erfpacht naar eigendom

Bijlage 2 Memo omzetting appartementsrechten dd 20150730 met akkoord CMS en HS incl bijlage Van Velten

Bijlage 3 Memo fiscale aspecten omzetten erfpacht naar vol eigendom

brief+Raadsvoorstel+omzetting+erfpachtrecht+naar+eigendom

bijlage+brief+Belastingdienst (1)

rvs getekend raadsbesluit nr 115

14 Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond gemeente Utrecht

Voorstel_3507

04 BB4432_MD-AF2013R001_Hoofdrapport - 29 april 2015

05 BB4432_MD-AF2013R001_Bijlagen - 29 april 2015

leeswijzer+gebiedsplan_23-12-2014

Definitief besluit Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer_10-9-2015

rvs getekend raadsbesluit nr 116

15 Benoeming van één lid en één plaatsvervangend lid voor het algemeen bestuur van het BRU voor de liquidatieperiode.

Raadsagenda



De voorzitter van de gemeente Utrecht roept de gemeenteraad bijeen op donderdag **26 november 2015 van 19.30 – 23.00 uur** in de Raadzaal van het Stadhuis, Korte Minrebroederstraat 2, ter behandeling van:

- Afscheid van wethouder Jongerius

1. Agenda vaststellen en inventarisatie.
2. Vragenuurtje/Actuele motie(s).
3. Voorstel tot vaststelling van het gewijzigde bestemmingsplan KPN Campus Fockema Andrealaan, Rubenslaan e.o. vanwege tussenuitspraak Raad van State.
(Jaargang 2015, nr. 105) weth. Jansen **A**
4. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied.
(Jaargang 2015, nr. 106) weth. Everhardt **A**
5. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan “Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten”.
(Jaargang 2015, nr. 107) weth. Jansen **A**
6. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd.
(Jaargang 2015, nr. 108) weth. Jansen **A**
7. Voorstel tot vaststelling van de derde (meerjaren) begrotingswijziging 2015.
(Jaargang 2015, nr. 109) weth. Kreijkamp **A**
8. Voorstel inzake het aanpassen van de gemeenschappelijke regeling BghU naar aanleiding van toetreding van de gemeente Utrechtse Heuvelrug.
(Jaargang 2015, nr. 110) weth. Kreijkamp **A**
9. Voorstel tot vaststelling van de OZB-Verordening 2016.
(Jaargang 2015, nr. 111) weth. Kreijkamp **A**
10. Voorstel inzake de zienswijze van de gewijzigde begroting 2015 van de GGD regio Utrecht.
(Jaargang 2015, nr. 112) weth. Everhardt **A**
11. Voorstel inzake omzetten en splitsen van woningen en tot vaststelling van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht – gemeente Utrecht.
(Jaargang 2015, nr. 113) weth. Jansen **B**
12. Voorstel inzake Vernieuwing Armoedeaanpak: Utrecht Inclusief.
(Jaargang 2015, nr. 114) weth. Everhardt **B**
13. Voorstel inzake omzetting van erfpachtrechten naar vol eigendom.
(Jaargang 2015, nr. 115) weth. Geldof **B**



Gemeente Utrecht

14. Voorstel tot vaststelling van het Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en de visie op duurzaam gebruik van de ondergrond.

(Jaargang 2015, nr. 116)

weth. Van Hooijdonk

B

15. Benoeming van één lid en één plaatsvervangend lid voor het algemeen bestuur van het BRU voor de liquidatieperiode.

Utrecht, 19 november 2015
De voorzitter van de gemeenteraad
voornoemd, mr J.H.C. van Zanen



Stichting Volti Lento



Aan de gemeenteraad van Utrecht
Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht

Utrecht, 22 oktober, 2015

Geachte raadsleden,

Met deze bijgevoegde brief aan het College van Burgemeester en Wethouders van Utrecht informeren wij u over onze reactie op het besluit van het College over mogelijke bestemmingen van het voormalige Tivoligebouw aan de Oudegracht.

Wij zijn het oneens met de motivering van het College dat ons plan Volti Lento niet tot de mogelijke bestemmingen behoort. Het stoort ons te meer omdat wij nooit in de gelegenheid zijn gesteld om ons plan aan het College en/of aan haar ambtenaren nader toe te lichten, ondanks herhaaldelijke verzoeken onzerzijds. Wij hebben de indruk dat er sprake is van een zekere mate van vooringenomenheid.

Uiteraard zijn wij nog steeds bereid tot een gesprek met het College. Ook als uw raad of delen daarvan een nadere toelichting op ons plan wilt, willen we dit graag doen.

Met vriendelijke groeten

Stichting Volti Lento

Leon Giesen (Mondo Leone)
Albert Turk (Noordzeearchitecten)
Hans Kars (Kars Advies)

Correspondentieadres:
Stichting Volti Lento
De Holle Bilt 6b
3732 HM De Bilt

Mobiel: 0653211238
Mail: hanskars@karsadvies.nl

Stichting Volti Lento

Aan het College van Burgemeester en Wethouders te Utrecht
Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht

Utrecht, 22 oktober, 2015

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennis genomen van uw besluit omtrent mogelijke bestemmingen van het voormalige Tivoligebouw aan de Oudegracht. In dit besluit geeft u aan dat een rouwcentrum in dit gebouw zich moeilijk verhoudt tot een toekomstige publieke functie en tot de synergie tussen de verschillende activiteiten. Wij, initiatiefnemers van het plan Volti Lento, zijn uiterst verbaasd over deze argumenten en zijn benieuwd wat het verhaal daarachter is. Het merkwaardige van het argument over de publieke functie is, dat mogelijke bestemmingen als woningen, wellness en een hotel wél mogelijk zijn, terwijl het bij deze functies gaat over *private* bestemmingen en niet over publieke functies. Wat dan wel mogelijke publieke functies zijn die in het gebouw kunnen komen, blijft ons onduidelijk.

Wij krijgen hierdoor sterk het idee dat de argumenten tegen ons plan er bij zijn gezocht en vermoeden vooringenomenheid. Wat betreft het laatste: Wij weten niet in hoeverre ons plan daadwerkelijk is bestudeerd. Daadwerkelijke studie zou namelijk laten zien dat er wel degelijk publieke functies in ons plan zijn en dat er eveneens een synergie tussen onderdelen zou ontstaan.

Door het plan in deze fase geen enkele kans te geven kan er geen publiek debat ontstaan over een dergelijk uniek initiatief. Nu lijkt het te blijven steken op de persoonlijke opvattingen van bestuurders en ambtenaren. Terwijl het Volti Lento plan, blijkens onze ervaringen, wel degelijk breed gedragen zou kunnen worden bij de Utrechtse bevolking (en ver daarbuiten). Nieuwe initiatieven vereisen visie, durf en draagvlak. Dat laatste is er volgens ons, hoe het zit met de eerder genoemde punten weten we niet. Maar we maken ons zorgen.

Door de onjuiste motivatie krijgen wij de indruk dat vooringenomenheid en de angst voor het onbekende een rol spelen in de motivering. Het is een *indruk*. Dat kan ook niet anders want wij hebben nooit de gelegenheid gekregen om een persoonlijke toelichting te geven op onze plannen aan bestuurders en/of ambtenaren. Diverse verzoeken daartoe van onze kant werden afgehouden. Wij betreuren dat ten zeerste.

Onze indruk van 'bij voorbaat afgeserveerd worden' wordt versterkt door de nogal respectloze manier waarop wij kennis hebben kunnen nemen van uw besluit, namelijk uit de media. Wij hebben veel tijd energie gestoken in het maken van het (doorgerekende nota bene) plan. Op z'n minst had u onszelf kunnen berichten over uw besluit dit bijzondere en haalbare plan (waarvan Spinvis zei: Utrecht verdient zo'n plek) geen kans te geven.

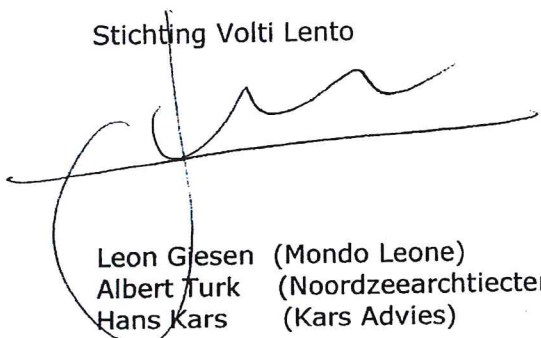
Misschien is onze indruk niet juist, dat vernemen wij graag van u. Daarnaast betreft uw besluit een startdocument. Daarom zijn wij uiteraard nog steeds bereid om onze plannen toe te lichten aan o.a. wethouder Jansen. Het plan is te bijzonder om het nu te laten schieten. Of door u of door de wethouder deze opening wordt geboden is gezien onze recente pogingen tot contact twijfelachtig. Vrijdag 16 oktober hebben wij contact opgenomen met de secretaresse van de heer Jansen in een poging om een afspraak te maken. We zouden vrijdag teruggebeld worden, doch uiterlijk maandag 19 oktober. Bij het schrijven van deze brief is het 22 oktober en we hebben nog geen reactie ontvangen.

Zoals gezegd vragen wij u om een onderhoud, waarin wij ons plan alsnog kunnen toelichten.

Een afschrift van deze brief is eveneens gestuurd naar de gemeenteraad van Utrecht

Met vriendelijke groeten

Stichting Volti Lento



Leon Giesen (Mondo Leone)
Albert Turk (Noordzeearchitecten)
Hans Kars (Kars Advies)

Correspondentieadres:
Stichting Volti Lento
De Holle Bilt 6b
3732 HM De Bilt

Mobiel: 0653211238
Mail: hanskars@karsadvies.nl

R

AANGETEKENDE BRIEF

NL frankering betaald € 7,95

21gr

RECOMMANDÉ

NL

173588 22-10-2015 16:41

D-A-1
PosNL



3SRPKS273128188

3521AZ 1



23 OKT 2015

Registratienummer

Aan: Burgemeester en Wethouders Gemeente Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht
Korte Minnebroederstraat 2
3500 AA Utrecht

Utrecht, 26 oktober 2015

Inzake: noodkreet 'bedreiging gezondheid kinderen *Pallas Athenedreef*

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Al diverse keren hebben wij met diverse personen van de gemeente gesproken over een blijkbaar niet op te lossen probleem in *Pallas Athenedreef* in wijk Overvecht. Een probleem met de te grote en te hoge bomen in de straat.

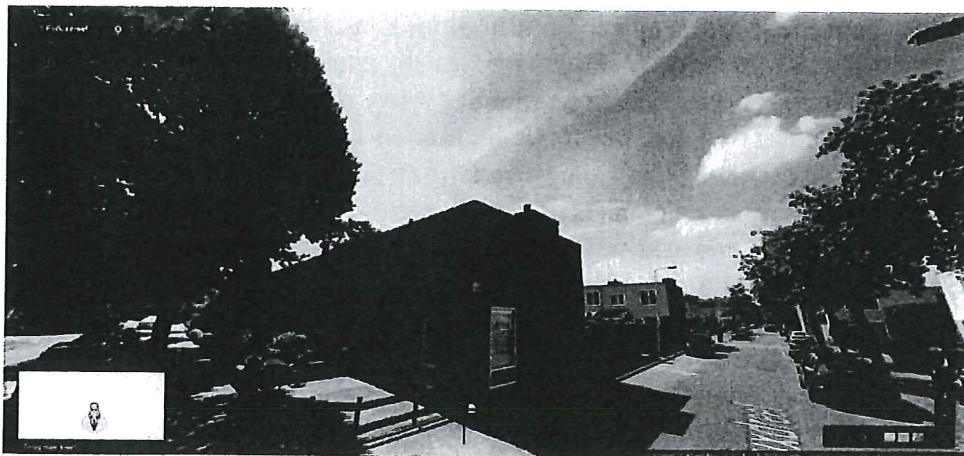
Een probleem dat een bedreiging kan opleveren voor de gezondheid van onze kinderen.

Het een en ander komt voort uit het feit, dat juist in onze straat aan de kant van de huizen ooit de 'verkeerde' bomen zijn geplaatst; zie de andere bomen in de omliggende straten, minder groot en minder hoog.

Dit verkeerd plaatsen heeft direct al impact voor de geparkeerde auto's, doordat juist deze 'verkeerde' bomen bij uitstek als slaapplek gebruikt worden voor teveel vogels met bijkomende gevolgen in de vorm van vogelpoep; de andere bomen in de omliggende straten zijn door hun beperkte omvang gewoon minder aantrekkelijk als alternatieve slaapplek voor deze vogels.

De impact voor de auto's nemen wij ondertussen voor lief daar wij onze auto's ook elders kunnen parkeren. Het zal U niet verbazen dat de vogelpoep met of zonder auto's in onze straat blijft; het komt ook terecht op het trottoir en in onze voortuintjes. Juist de plek waar onze kinderen graag spelen.

Iets dat in deze buurt wegens een behoorlijke verkeersluwte een uitstekende plek is. Maar helaas is dit nu niet zonder gevaar voor onze kinderen; voor hun gezondheid. Wij hoeven niemand uit te leggen welke risico's de kinderen lopen als zij in contact komen met de *uitwerpselen* van deze vogels. Wat voor de meeste volwassenen dan normaal is, t.w. eerst goed de handen wassen, dat is absoluut niet vanzelfsprekend voor kinderen. Dit weet iedereen.



Beeldimpressie *Pallas Athenedreef-Polluxdreef*



Beeldimpressie *Pallas Athenedreef*

Wij weten dat de gemeente elders soms ook ingrijpt om ongewenste situaties niet langer voort te laten bestaan; wie kent de protesten niet van burgers die plotseling hun groen zien verdwijnen, terwijl de gemeente dan meestal voor nieuw fris groen zorgt. U zult begrijpen, dat wij in onze situatie absoluut niet zullen protesteren als de gemeente het gezondheidsrisico dat onze kinderen lopen serieus neemt en hierin doortastend zal handelen.

Onder normale omstandigheden begrijpen wij dat hoogstens extra onderhoud van dit groen mogelijk is. Alleen zijn de omstandigheden in onze straat niet normaal daar mogelijk per vergissing de 'verkeerde' bomen ooit aan de kant van onze huizen en voortuintjes zijn geplaatst. Mogelijk het gevolg van de tegenoverliggende groenstrook met gelijksoortige bomen; een plek waar deze 'verkeerde' bomen prima tussen hadden kunnen staan.

Wij kunnen onze niet voorstellen, dat de gezondheid van onze kinderen ondergeschikt is aan de 'verkeerd' geplaatste bomen aan de kant van onze huizen. Niemand wordt blij als hij of zij plotseling met zijn of haar kind naar de dokter moet. Algemeen bekend is welke enge ziekten vogels nu eenmaal kunnen verspreiden en dus kunnen overdragen; meestal zonder grote impact, maar het moet maar je kind zijn als de gevolgen wel groot zijn, dit wil niemand.

In onze ogen heeft U als gemeente de inspanningsverplichting betreffende het onderhouden van de leefomgeving in de wijk of straat. Dit onderhouden gaat verder dan puur het beheren van het groen, maar het gaat ook over het waken over mogelijke gezondheidsrisico's die haar burgers lopen als zij ergens wonen.

Op basis van **deze brief - ondertekent door alle direct betrokken bewoners** van deze straat *Pallas Athenedreef* - willen wij Uw College duidelijk maken, dat er echt iets aan de hand is. Het is niet eerst nodig, dat een boom ziek is, of risico's inhoudt voor verkeersdeelnemers om iets te doen. Ook andere omstandigheden kunnen leiden tot ingrijpen door Uw gemeente. De voorbeelden zijn talrijk.

Toen de boompjes klein waren, dan vindt iedereen dit prima; ooit bedoelt om wat groen te brengen in de wijk en straat; eerst later kom je er achter dat de bomen aan jouw kant van de straat gewoon de 'verkeerde' bomen zijn op die plek; alleen daar komt je eerst vele jaren later achter.

U zult begrijpen, dat wij ten einde raad zijn daar bij ons de indruk ondertussen is ontstaan, dat het slechts bij praten blijft zonder dat er werkelijk iets gebeurd. Een takje snoeien hier, een takje snoeien daar is echt niet de oplossing. Dit zal Uw College ondertussen ook wel begrijpen. De groep direct betrokken bewoners mag dan wel klein zijn, maar uiteindelijk hebben alle direct betrokken bewoners deze noodkreet ondertekend, m.a.w. deze bewoners staan unaniem achter het feit dat er echt iets moet gebeuren; in het belang van onze kinderen.

Ons is geadviseerd om de gemeente in gebreke stellen wat wij bij deze nu doen om nog meer te benadrukken dat het een noodkreet van ondergetekenden is; de kinderen vormen nu eenmaal het waardevolste wat iedere ouder heeft waarvoor wij gewoon moeten opkomen; **het is onze ouderplicht om voor onze kinderen op te komen.**

Het spreekt voor zich, dat wij altijd bereid zijn om deze noodkreet mondeling toe te lichten.

In afwachting van een serieuze reactie van Uw kant,
Alvast dank voor Uw tijd.
Met vriendelijke groet,

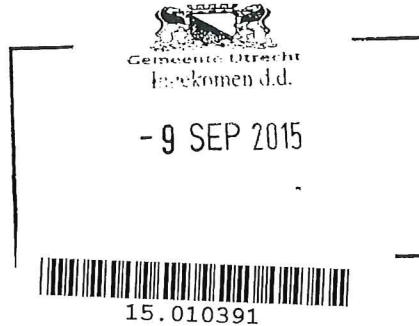
en



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Gemeente Utrecht
T.a.v. de Gemeenteraad
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT



Locatie Utrecht

Park Voorn 4
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6000
F 088 669 6050
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

kinderopvang
@onderwijsinspectie.nl

Onze referentie

4618933

Bijlage(n)

Landelijk rapport gemeentelijk
toezicht kinderopvang 2014

Datum 8 september 2015
Betreft Landelijk rapport gemeentelijk toezicht kinderopvang 2014

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij brengen wij u op de hoogte van de openbaarwording van het 'Landelijk rapport gemeentelijk toezicht kinderopvang 2014' van de Inspectie van het Onderwijs.

De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft dit rapport 7 september jl. naar de Eerste en Tweede Kamer gestuurd.

Het rapport beschrijft hoe gemeenten in Nederland in 2014 het toezicht op en de handhaving van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen hebben uitgevoerd.

Het rapport biedt een beeld over het uitgevoerde gemeentelijk toezicht en brengt ook beleidszaken in beeld. Het gaat om informatie die belangrijk is voor de (verdere) verbetering van de kwaliteit van het gemeentelijk toezicht op de kinderopvang.

U kunt het rapport downloaden en bekijken op de website van de Inspectie van het Onderwijs: www.onderwijsinspectie.nl.

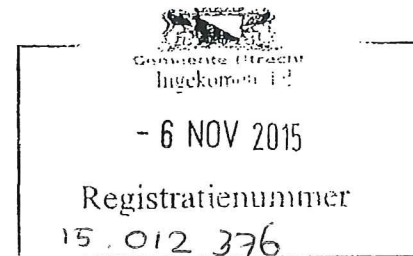
Hoogachtend,

Hoofdinspecteur primair onderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs
dr. Arnold Jonk

4

Wijk bij Duurstede, 4 november 2015

Gemeenteraad van
gemeente Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Betreft: Begroting 2016 van gemeente Utrecht

Geachte Raad,

Voor u als gemeenteraad is de begroting van uw gemeente een uiterst belangrijk document. Op basis van de begroting beslist u over de hoogte van de gemeentelijke belastingen en heffingen en over het wel of niet doorgaan van belangrijke activiteiten. Met de begroting geeft u (al dan niet) toestemming aan het gemeentebestuur tot het uitvoeren van de in de begroting vermelde activiteiten en tot het uitgeven van de daarvoor in de begroting opgenomen gelden. Ook voor de (geïnteresseerde) burgers is de begroting belangrijk. Met de begroting legt u samen met het gemeentebestuur rekening en verantwoording af aan de burgers over de voorgenomen aanwending van de belastingmiddelen. Het is dus erg belangrijk dat de begroting betrouwbare informatie bevat.

De Begroting 2016 van gemeente Utrecht is misleidend en is niet betrouwbaar!

Ik doe al enige jaren onderzoek naar jaarrekeningen en begrotingen van gemeenten en provincies. Mijn conclusie is dat de jaarrekeningen en begrotingen van veel gemeenten en provincies onbetrouwbaar en dus misleidend zijn. Wat betreft de jaarrekeningen: ondanks de goedkeurende accountantsverklaringen daarbij die het tegendeel beweren.

Veelal geldt dat voor de presentatie van de baten en de lasten en het saldo daarvan. Het geldt veelal ook voor de presentatie van de financiële positie.

Het geldt ook voor de jaarrekeningen van gemeente Utrecht. Het geldt ook voor de Begroting 2016 van Utrecht.

Ik maak bij deze begroting de volgende opmerkingen:

1. In het begrotingsboekwerk wordt gesteld en/of gesuggereerd dat de Begroting 2016 sluit met een saldo van begrote opbrengsten en kosten van € 0. Echter, niets is minder waar!
2. Het WERKELIJKE saldo van de begrote opbrengsten en kosten is NADELIG € 32 miljoen. Het werkelijke saldo van de baten en de lasten volgt uit een vermogensvergelijking, d.w.z. het werkelijke saldo van de opbrengsten en de kosten over 2016 is gelijk aan de toename of afname van het Eigen vermogen in 2016.
Uit de vermogensvergelijking (met gegevens van pagina 323) volgt:
Eigen vermogen per 31.12.2016: € 522.537.000
Eigen vermogen per 31.12.2015: 554.875.000
De Begroting 2016 heeft een NADELIG SALDO van € 32.338.000
3. Met de gegevens van pagina 323 en de jaarrekening 2014 valt ook het verwachte saldo van de opbrengsten en de kosten over 2015 te berekenen.
Uit de vermogensvergelijking volgt:
Eigen vermogen per 31.12.2015: € 554.875.000
Eigen vermogen per 31.12.2014: 642.760.000
2015: verwacht NADELIG SALDO € 87.885.000

Het gemeentebestuur verwacht dus een nadelig saldo van opbrengsten en kosten over 2015 van € 88 miljoen. Was u dat al medegedeeld? Hoe verhoudt dit bedrag zich tot de door u goedgekeurde begroting(swijzigingen)?

4. Met mijn brieven aan u in de afgelopen jaren liet ik u telkens weten dat uw jaarrekeningen eveneens misleidend zijn. Het gemeentebestuur deed het in de jaarrekeningen van de afgelopen zeven jaar (periode 2008-2014) voorkomen of de gemeente in deze periode een voordelig saldo van opbrengsten en kosten had van € 366 miljoen. In werkelijkheid leed de ge-

meente in deze periode een verlies van € 124 miljoen. Tezamen met het verwachte verlies over 2015 van € 88 miljoen zal de gemeente in de periode 2008-2015 een verlies geleden hebben van € 212 miljoen.

5. De verliezen van de periode 2008-2015 betekenen dat er dus in deze periode € 212 miljoen meer is uitgegeven dan er werd ontvangen. Deze € 212 miljoen zijn uiteraard geleend bij financiële instellingen. De verliesfinanciering betekent een rentelast van (bij 3% rente) $3\% \times € 212 \text{ miljoen} = € 6,4 \text{ miljoen}$. Wanneer u de Begroting 2016 ongewijzigd goedkeurt, stijgen de rentelasten van de komende jaren wat betreft de verliesfinanciering, met $3\% \times € 32 \text{ miljoen} = € 1,0 \text{ miljoen}$ naar € 7,4 miljoen per jaar.
6. Bovenstaande cijfers krijgen reliëf als men bedenkt dat de opbrengst van de Onroerende-zaakbelasting volgens de begroting in 2016 een bedrag zal zijn van € 90,3 miljoen. Hiervan is de eerste € 7,4 miljoen alleen al nodig voor de rentelasten vanwege de financiering van de verliezen van de jaren 2008-2016.
7. Door de verliezen van de afgelopen jaren is het vermogen (in jaarrekeningtaal: het Eigen vermogen) van de gemeente sterk afgenomen. Wanneer u de begroting 2016 ongewijzigd goedkeurt, zal het vermogen nog verder afnemen. Het vermogen van de gemeente bedroeg per 01.01.2008 € 767 miljoen, per 31.12.2014 € 643 miljoen en zal na de verwachte/begrote verliezen van 2015 en 2016 per 31.12.2016 nog € 523 miljoen bedragen, een afname in de periode 2008-2016 van € 244 miljoen, oftewel een afname van 32%.
8. In de begroting komen ongetwijfeld dezelfde fouten voor als die ik reeds signaleerde in de jaarrekeningen van de afgelopen jaren en waarvoor ik u met mijn brieven herhaaldelijk gewaarschuwd heb. Het betekent dat kosten als afschrijvingskosten, personeelskosten en verschillende onderhoudskosten verkeerd in de begroting zijn opgenomen. Het betekent dat wat als financiële positie wordt gepresenteerd, niet de financiële positie is.
9. Door het hele begrotingsboekwerk heen komt heel veel allemaal faliekante ONZIN voor over een "resultaat" dat het resultaat niet is, en bijvoorbeeld over reserves, voorzieningen, treasury, weerstandvermogen en weerstandscapaciteit, een of ander niet-relevant "EMU-saldo" e.d. Deze nonsens zet de (niet ervaren) gemeenteraadsleden en andere gebruikers geweldig op het verkeerde been. Dit is ook strijdig met de wettelijke voorschriften, i.c. het BBV (Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten), dat in artikel 3 een begroting eist die voor gemeenteraadsleden begrijpelijk is.
10. Volgens de van toepassing zijnde wettelijke bepalingen (i.c. het BBV), die er op de eerste plaats zijn ter bescherming van de gemeenteraadsleden, moet de begroting zodanig gepresenteerd worden dat de lezer, en in het bijzonder IEDER gemeenteraadslid, zich een "verantwoord oordeel" kan vormen over wat er financieel aan de hand is (art 3). De begroting voldoet dus in het geheel niet aan deze eis.
Volgens hetzelfde BBV moet de begroting per onderscheiden programma inzicht geven in:
 - a. de doelstellingen, in het bijzonder de beoogde maatschappelijke effecten;
 - b. de wijze waarop ernaar gestreefd zal worden die effecten te bereiken.U moet zelf beoordelen of u dit (in voldoende mate) in de voorliggende begroting vindt.

Conclusie

Eerst moet het gemeentebestuur de Begroting 2016 opnieuw maken. Pas DAARNA, als alles klopt en volledig is, kan en mag op verantwoorde wijze over de begroting besloten worden!

Graag was ik u weer van dienst.

Met vriendelijke groet.

Aan de gemeenteraad van
Gemeente Utrecht
T.a.v. mevrouw M. van Hall, griffier
Korte Minrebroederstraat 2
3512 GG UTRECHT

Datum
29 oktober 2015

Behandeld door
drs. S.G. Verrips RA
088 288 8728

Ons kenmerk
3113922180/2015.38484/ME

Onderwerp
Rapport van bevindingen fractiekosten 2014 tot einde zittingsperiode

Geachte leden van de gemeenteraad,

Aan elke fractie als bedoeld in artikel 5 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van gemeente Utrecht (Gemeentebblad van Utrecht 2002, nr.2) wordt van gemeentewege een financiële bijdrage verleend in de kosten die de fractie maakt voor bijstand bij haar werkzaamheden. De financiële bijdrage dient ter bestrijding van de personele, materiële en andere kosten welke verband houden met de werkzaamheden van de fractie.

De fracties dienen jaarlijks vóór 1 mei een verantwoording voor te leggen aan het Presidium conform een daartoe voorgeschreven bijlage. Het Presidium legt deze verantwoording ter controle voor aan de accountant van de gemeente. De accountant rapporteert aan de gemeenteraad waarna deze een besluit neemt.

De gemeente heeft ons verzocht in een rapportage ten behoeve van de gemeenteraad van gemeente Utrecht onze bevindingen omtrent de ingediende verantwoordingen van de diverse fracties weer te geven. De inhoud van deze rapportage zal worden besproken met de griffie.

2

29 oktober 2015

3113922180/2015.38484/ME

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zijn gaarne bereid de inhoud van deze rapportage verder toe te lichten.

Hoogachtend,

Deloitte Accountants B.V.



drs. S.G. Verrips RA

Bijlagen:

- Rapport van bevindingen inclusief bijlage

Rapport van bevindingen inzake verantwoording fractiekosten 2014 tot einde zittingsperiode

Aan de gemeenteraad van gemeente Utrecht

Opdracht

Wij hebben een aantal specifieke werkzaamheden verricht met betrekking tot de verantwoording fractiekosten 2014 tot einde zittingsperiode zoals omschreven in onze opdrachtbrief van 1 december 2014. Deze rapportage bevat de uitkomsten van deze werkzaamheden.

Het is de bedoeling dat u zelf een oordeel vormt over de werkzaamheden en over de in dit rapport weergegeven bevindingen en op basis daarvan uw eigen conclusie trekt. Wij wijzen u erop dat indien wij aanvullende werkzaamheden zouden hebben verricht of een controle- of beoordelingsopdracht zouden hebben uitgevoerd, wellicht andere onderwerpen zouden zijn geconstateerd die voor rapportering in aanmerking zouden zijn gekomen.

Aard en reikwijdte van de verrichte werkzaamheden

Het doel van deze opdracht tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden is het verrichten van die werkzaamheden die wij met gemeente Utrecht zijn overeengekomen en het rapporteren over de bevindingen. Aangezien wij slechts verslag doen van bevindingen uit hoofde van de overeengekomen werkzaamheden betekent dit dat op het in de verantwoording fractiekosten 2014 tot einde zittingsperiode opgenomen cijfermateriaal en toelichtingen geen accountantscontrole is toegepast en dat evenmin een beoordelingsopdracht is uitgevoerd. Dit houdt in dat aan onze rapportage geen zekerheid kan worden ontleend omtrent de getrouwheid van het in de verantwoording fractiekosten 2014 tot einde zittingsperiode opgenomen cijfermateriaal en toelichtingen daarop.

Beschrijving uitgevoerde specifieke werkzaamheden

In het kader van ons onderzoek hebben wij kennis genomen van:

- De Verordening op de financiële bijdrage aan fracties 2006 (raadsbesluit van 1 juni 2006).
- Spelregel, handreiking bij Verantwoording o.g.v. Verordening op de financiële bijdrage aan fracties 2006, geactualiseerd per 15 februari 2010 en per 10 november 2014.

Wij zijn nagegaan of de verantwoording 2013 van de in de bijlage genoemde fracties in overeenstemming zijn met deze regelgeving. Hierbij hebben wij per gedeclareerd bedrag een ondergrens gehanteerd van € 20,00. Tevens zijn wij nagegaan of ultimo de zittingsperiode de egalisatiereserve, conform artikel 7 van de Verordening op de financiële bijdrage aan fracties 2006, niet groter is dan 40% van de financiële bijdrage die de fracties in de zittingsperiode (2010-2014) is toegekomen.

Beschrijving van de feitelijke bevindingen

In bijlage 1 is de verantwoording fractiekosten 2014 tot einde zittingsperiode opgenomen en betreft een overzicht dat per fractie inzicht geeft in het verloop van de reserve. Tevens is in dit overzicht opgenomen welke verrekeningen dienen plaats te vinden.

Algemeen:

De bevindingen kunnen als volgt worden samengevat:

- De administraties hebben bij de fracties niet de prioriteit. Dit blijkt ook uit het feit dat de oplevering erg moeizaam gaat en veel tijd in beslag neemt.

De bevindingen per fractie kunnen als volgt worden weergegeven:

ChristenUnie:

- Van de uitgaven is voor een totaal van € 99 niet aannemelijk gemaakt dat deze binnen de Spelregels vallen. De uitgaven betreffen voornamelijk afscheidscadeaus raadsleden. Dit bedrag is opgenomen in de kolom 'Te verrekenen'.
- Onder de uitgaven is € 855 verantwoord inzake verrekening niet declarabele uitgaven 2010 en eerder aan de gemeente Utrecht. Wij hebben niet kunnen vaststellen of deze in overeenstemming met de regelgeving is.

Leefbaar Utrecht:

- De eindafrekening volgt in een separaat rapport aangezien het om een eindafrekening gaat.

D66:

- Van de uitgaven is voor een totaal van € 207 niet aannemelijk gemaakt dat deze binnen de Spelregels vallen. De uitgaven betreffen voornamelijk afscheidscadeaus raadsleden (€ 169) en ontbrekende documentatie (€ 38). Dit bedrag is opgenomen in de kolom 'Te verrekenen'.

VVD:

- Onder de uitgaven is € 1.253 verantwoord inzake verrekening niet declarabele uitgaven 2010 en eerder aan gemeente Utrecht. Wij hebben niet kunnen vaststellen of deze in overeenstemming met de regelgeving is.

SP:

- Geen bevindingen.

Groen Links:

- Van de uitgaven is voor een totaal van € 25 niet aannemelijk gemaakt dat deze binnen de Spelregels vallen. De uitgaven betreffen voornamelijk websitekosten (€ 25). Het gehele bedrag is opgenomen in de kolom 'Te verrekenen'.
- Onder de uitgaven is € 690 verantwoord inzake verrekening niet declarabele uitgaven 2010 en eerder aan gemeente Utrecht. Wij hebben niet kunnen vaststellen of deze in overeenstemming met de regelgeving is.

CDA:

- Onder de uitgaven is € 2.846 verantwoord inzake verrekening niet declarabele uitgaven 2010 en eerder aan gemeente Utrecht. Wij hebben niet kunnen vaststellen of deze in overeenstemming met de regelgeving is.

PvdA:

- Van de uitgaven is voor een totaal van € 28 niet aannemelijk gemaakt dat deze binnen de Spelregels vallen. De uitgave betreft een cadeau voor een raadslid. Het gehele bedrag is opgenomen in de kolom 'Te verrekenen'.

Groen Rechts:

- Van de uitgaven is voor een totaal van € 43 niet aannemelijk gemaakt dat deze binnen de Spelregels vallen. De uitgave betreft een voorschot aan de partij. Het gehele bedrag is opgenomen in de kolom 'Te verrekenen'.

Overige aspecten beperking in verspreidingskring en het gebruik

Deze rapportage is uitsluitend bestemd voor de gemeenteraad van gemeente Utrecht aangezien anderen die niet op de hoogte zijn van het doel van de werkzaamheden de resultaten onjuist kunnen interpreteren. Wij verzoeken u derhalve de rapportage niet aan anderen te verstrekken zonder onze uitdrukkelijke toestemming vooraf.

Utrecht, 29 oktober 2015

Deloitte Accountants B.V.

Paraaf voor identificatiedoeleinden:



drs. S.G. Verrips RA



Bijlage bij Rapport van Bevindingen inzake verantwoording fractiekosten 2014 tot einde zittingsperiode

	2014 tot einde zittingsperiode		Te verrekenen		Te verrekenen		Te verrekenen	
	Reserve	Reserve	Niet declarabele	uitgaven	Niet declarabele	uitgaven	Niet declarabele	uitgaven
	saldo 31-12-13	Inkomsten	Uitgaven	saldo 31-03-14	2012	2013	2014	2014
ChristenUnie	36.156	11.698	12.597	35.257	-	20	99	
Leefbaar Utrecht		nog geen stukken ontvangen			niet bekend	niet bekend	niet bekend	
D66	7.182	19.001	18.890	7.293	140	33	207	
VVD	30.055	16.959	16.554	30.460	225	30	-	
SP	90.175	13.096	61.940	41.331	23	262	-	
Groen Links	25.715	20.074	31.097	14.692	170	1.834	25	
CDA	59.210	13.703	16.554	56.359	2.517	20	-	
PvdA	60.713	19.149	23.860	56.002	531	165	28	
Groen Rechts	6.399	10.524	5.953	10.970	504	-	43	
	315.605	124.204	187.445	252.364	4.110	2.364	402	

Deloitte Accountants B.V.

Voor identificatiedoeleinden
behorende bij rapport van bevindingen
d.d. 29 oktober 2015

Deloitte Accountants B.V.
Orteliuslaan 982
3528 BD Utrecht
Postbus 3180
3502 GD Utrecht
Nederland

Tel: 088 288 2888
Fax: 088 288 9980
www.deloitte.nl

Aan de gemeenteraad van de
gemeente Utrecht
T.a.v. de heer drs. A.A.H. Smits, griffier
Korte Minrebroederstraat 2
3512 GG UTRECHT

Datum
15 juli 2015

Behandeld door
drs. S.G. Verrips RA
088 288 8728

Ons kenmerk
DPS/3113922180/201532036

Onderwerp
Rapport van bevindingen fractiekosten 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Aan elke fractie als bedoeld in artikel 5 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de Gemeente Utrecht (Gemeentebblad van Utrecht 2002, nr.2) wordt van gemeentewege een financiële bijdrage verleend in de kosten die de fractie maakt voor bijstand bij haar werkzaamheden. De financiële bijdrage dient ter bestrijding van de personele, materiële en andere kosten welke verband houden met de werkzaamheden van de fractie.

De fracties dienen jaarlijks vóór 1 mei een verantwoording voor te leggen aan het Presidium conform een daartoe voorgeschreven bijlage. Het Presidium legt deze verantwoording ter controle voor aan de accountant van de gemeente. De accountant rapporteert aan de gemeenteraad waarna deze een besluit neemt.

De gemeente heeft ons verzocht in een rapportage ten behoeve van de gemeenteraad van de gemeente Utrecht onze bevindingen omtrent de ingediende verantwoordingen van de diverse fracties weer te geven. De inhoud van deze rapportage zal worden besproken met de griffie.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zijn gaarne bereid de inhoud van deze rapportage verder toe te lichten.

Hoogachtend,

Deloitte Accountants B.V.

drs. S.G. Verrips RA

Bijlagen:

1. Rapport van bevindingen
2. Bijlage bij Rapport van bevindingen

Rapport van bevindingen inzake verantwoording fractiekosten 2013

Aan de gemeenteraad van Utrecht

Opdracht

Wij hebben een aantal specifieke werkzaamheden verricht met betrekking tot de verantwoording fractiekosten 2013 zoals omschreven in onze opdrachtbrief van 1 december 2014. Deze rapportage bevat de uitkomsten van deze werkzaamheden.

Het is de bedoeling dat u zelf een oordeel vormt over de werkzaamheden en over de in dit rapport weergegeven bevindingen en op basis daarvan uw eigen conclusie trekt. Wij wijzen u er op dat indien wij aanvullende werkzaamheden zouden hebben verricht of een controle- of beoordelingsopdracht zouden hebben uitgevoerd, wellicht andere onderwerpen zouden zijn geconstateerd die voor rapportering in aanmerking zouden zijn gekomen.

Aard en reikwijdte van de verrichte werkzaamheden

Het doel van deze opdracht tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden is het verrichten van die werkzaamheden die wij met gemeente Utrecht zijn overeengekomen en het rapporteren over de bevindingen. Aangezien wij slechts verslag doen van bevindingen uit hoofde van de overeengekomen werkzaamheden betekent dit dat op het in de verantwoording fractiekosten 2013 opgenomen cijfermateriaal en toelichtingen geen accountantscontrole is toegepast en dat evenmin een beoordelingsopdracht is uitgevoerd. Dit houdt in dat aan onze rapportage geen zekerheid kan worden ontleend omtrent de getrouwheid van het in de verantwoording fractiekosten 2013 opgenomen cijfermateriaal en toelichtingen daarop.

Beschrijving uitgevoerde specifieke werkzaamheden

In het kader van ons onderzoek hebben wij kennis genomen van:

- De Verordening op de financiële bijdrage aan fracties 2006 (raadsbesluit van 1 juni 2006).
- Spelregel, handreiking bij Verantwoording o.g.v. Verordening op de financiële bijdrage aan fracties 2006, geactualiseerd per 15 februari 2010 en per 10 november 2014.

Wij zijn nagegaan of de verantwoording 2013 van de in de bijlage genoemde fracties in overeenstemming zijn met deze regelgeving. Hierbij hebben wij per gedeclareerd bedrag een ondergrens gehanteerd van € 20,00

Beschrijving van de feitelijke bevindingen

In bijlage 1 is de verantwoording fractiekosten 2013 opgenomen en betreft een overzicht dat per fractie inzicht geeft in het verloop van de reserve. Tevens is in dit overzicht opgenomen welke verrekeningen dienen plaats te vinden.

Algemeen:

De bevindingen kunnen als volgt worden samengevat:

- De administraties lijken bij de fracties niet de prioriteit te hebben. Wij verzoeken de fracties hier voldoende en juiste prioritering aan te geven.

De bevindingen per fractie kunnen als volgt worden weergegeven:

ChristenUnie:

- Van de uitgaven is voor een totaal van € 20 niet aannemelijk gemaakt dat deze binnen de Spelregels vallen. De uitgaven betreffen taxikosten. Dit bedrag is opgenomen in de kolom 'Te verrekenen'.

Leefbaar Utrecht:

- Nog onderhanden. Hierbij merken we op dat de werkzaamheden over 2011 en 2012 tevens onderhanden zijn, derhalve is de beginstand van de reserve niet bekend.

D66:

- Van de uitgaven is voor een totaal van € 33 niet aannemelijk gemaakt dat deze binnen de Spelregels vallen. De uitgave betreft een afscheidscadeau voor een raadslid. Dit bedrag is opgenomen in de kolom 'Te verrekenen'.

VVD:

- Van de uitgaven is voor een totaal van € 30 niet aannemelijk gemaakt dat deze binnen de Spelregels vallen. De uitgaven betreffen niet declarabele en administratiekosten van het bestuur (€ 30). Dit bedrag is opgenomen in de kolom 'Te verrekenen'.

SP:

- Van de uitgaven is voor een totaal van € 252 niet aannemelijk gemaakt dat deze binnen de Spelregels vallen. De uitgaven betreffen niet declarabele publiciteitskosten met betrekking een stedelijk evenement (€ 252). Dit bedrag is opgenomen in de kolom 'Te verrekenen'.

Groen Links:

- Van de uitgaven is voor een totaal van € 1.834 niet aannemelijk gemaakt dat deze binnen de Spelregels vallen. De uitgaven betreffen voornamelijk cadeaus (€ 406), uitgaven verkiezingsprogramma (€ 1.105), te verrekenen uitgaven met de afdeling (€ 278) en een dubbele betaling (€ 45). Het gehele bedrag is opgenomen in de kolom 'Te verrekenen'.
- Onder de uitgaven is € 66 verantwoord inzake taxikosten. Wij zijn geïnformeerd dat deze op basis van een afspraak met de griffie declarabel zouden zijn. Wij hebben het bestaan van de afspraak niet kunnen vaststellen en derhalve hebben we niet kunnen vaststellen of deze uitgave in overeenstemming met de regelgeving is.

CDA:

- Van de uitgaven is voor een totaal van € 20 niet aannemelijk gemaakt dat deze binnen de Spelregels vallen. De uitgaven betreffen een niet declarabele taxirit (€ 20). Het bedrag is opgenomen in de kolom 'Te verrekenen'.

PvdA:

- Van de uitgaven is voor een totaal van € 165 niet aannemelijk gemaakt dat deze binnen de Spelregels vallen. De uitgaven betreffen ontbrekende documentatie (€ 165). Het gehele bedrag is opgenomen in de kolom 'Te verrekenen'.

Groen Rechts:

- Geen bevindingen boven de ondergrens.

Overige aspecten beperking in verspreidingskring en het gebruik

Deze rapportage is uitsluitend bestemd voor de gemeenteraad van Utrecht aangezien anderen die niet op de hoogte zijn van het doel van de werkzaamheden de resultaten onjuist kunnen interpreteren. Wij verzoeken u derhalve de rapportage niet aan anderen te verstrekken zonder onze uitdrukkelijke toestemming vooraf

Utrecht, 15 juli 2015

Deloitte Accountants B.V.



Paraaf voor identificatiedoeleinden:



drs. S.G. Verrips RA

Bijlage bij Rapport van Bevindingen inzake verantwoording fractiekosten 2013

Reserve saldo 31-12-12	Inkomsten	Uitgaven	Reserve saldo 31-12-13	Te verrekenen		Te verrekenen	
				Niet declarabele uitgaven tot en met 2011	Niet declarabele uitgaven 2012	Niet declarabele uitgaven 2013	Niet declarabele uitgaven
40.396	42.591	46.831	36.156	983	-	20	
	nog geen stukken ontvangen			niet bekend	niet bekend	niet bekend	
2.977	76.003	71.798	7.182	90	140	33	
23.482	68.092	61.519	30.055	1.253	225	30	
76.998	50.577	37.400	90.175	3.645	23	262	
35.621	80.527	90.433	25.715	1.238	170	1.834	
62.374	57.014	60.178	59.210	3.134	2.517	20	
70.634	76.213	86.134	60.713	691	531	165	
10.537	42.676	46.814	6.399	1.046	504	-	
323.019	493.693	501.107	315.605	12.080	4.110	2.364	

Deloitte.

Deloitte Accountants B.V.

Voor identificatie doeleinden.

Behorend bij rapport van bevindingen

d.d. 15 juli 2015



Gemeente Utrecht

DEFINITIEVE LIJST VAN INGEKOMEN STUKKEN (raadsvergadering van 26 november 2015)

1. Een ingekomen brief d.d. 22 oktober 2015, van stichting Volti Lento, te De Bilt, over het voormalige Tivoligebouw aan de Oudegracht (15.011952)

Voorgesteld wordt deze brief in handen te stellen van burgemeester en wethouders, ter afdoening.

2. Een ingekomen brief d.d. 26 oktober 2015, van een aantal bewoners van Pallas Athenedreef, alhier, over de bedreiging gezondheid kinderen Pallas Athenedreef (15.012000).

Voorgesteld wordt deze brief in handen te stellen van burgemeester en wethouders, ter afdoening.

3. Een ingekomen brief d.d. 9 september 2015, van de Inspectie van het Onderwijs Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, alhier, over het Landelijk rapport gemeentelijk toezicht kinderopvang 2014 (15.010391).

Voorgesteld wordt deze brief in handen te stellen van burgemeester en wethouders, ter afdoening.

4. Een ingekomen brief d.d. 6 november 2015, van L.W.V., te Wijk bij Duurstede, over de Begroting 2016 van de gemeente Utrecht (15.012376).

Voorgesteld wordt deze brief in handen te stellen van burgemeester en wethouders, ter afdoening.

5. Een ingekomen brief d.d. 29 oktober 2015, van Deloitte Accountants b.v., alhier, over een tweetal rapporten van bevindingen fractiekosten 2013 en 2014 (15.012376).

Voorgesteld wordt deze brief voor kennisgeving aan te nemen.

Openbare besluitenlijst Gemeenteraad van 26 november 2015

- 1. Agenda vaststellen en inventariseren**
- 2. Vragenuurtje / Actuele motie(s)**
- 3. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan KPN Campus Fockema Andreaalaan, Rubenslaan e.o. vanwege tussenuitspraak Raad van State**

Besluit

- 1 Naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan KPN Campus Fockema Andreaalaan, Rubenslaan e.o. dat is vastgelegd in het bestand NL.IMRO.0344.BPKPNFOKKEMAANDREA-VA02.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPKPNFOKKEMAANDREA-VA02.dgn vast te stellen.

Argumenten

- 1.1 Gezien de tussenuitspraak moet in het bestemmingsplan dat op 30 oktober 2014 is vastgesteld de wijziging worden aangebracht die in het nu vast te stellen bestemmingsplan is verwerkt.
- 1.2 Met de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan worden het door de Raad van State geconstateerde gebrek hersteld.
- 1.3 Met de wijzigingen wordt het risico op een definitieve vernietiging van het raadsbesluit klein geacht.

- 4. Vaststelling bestemmingsplan Noordgebouw**

Besluit

- 1 Naar aanleiding van de zienswijze 6 en onderdeel 3,7 en 8 het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen zoals omschreven in het vaststellingsrapport

Argumenten

- 1.1 De zienswijzen geven aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan

- 2 De ambtshalve wijzigingen uit hoofdstuk II B het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.

Argumenten

- 2.1 De ambtshalve wijzigingen betreffen verbeteringen van het bestemmingsplan.

- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen.

Argumenten

- 3.1 Gemeentelijk kostenverhaal is geregeld

- 4 Het bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied, dat is vastgelegd in de digitale bestanden NL.IMRO.0344.BPNOORDGEBOUWSTAT-VA01.gml en NL.IMRO.0344.BPNOORDGEBOUWSTAT-VA01.dgn vast te stellen .

Argumenten

- 4.1 Het plan voldoet aan de wettelijke kaders en er is sprake van een

goede ruimtelijke ordening.

5. Vaststellen bestemmingsplan 'Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten'

Besluit

- 1 Naar aanleiding van de zienswijzen van reclamant 2 tot en met 6 het bestemmingsplan te wijzigen.

Argumenten

- 1.1 Deze zienswijzen geven aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
- 2 De ambtshalve wijzigingen zoals genoemd in het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.

Argumenten

- 2.1 De ambtshalve voorgestelde wijzigingen betreffen verbeteringen van het bestemmingsplan.
- 3 Het bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten, dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO0344.BPOOGINALLUNETTEN-VA01.gml vast te stellen.

Argumenten

- 3.1 Het bestemmingsplan zorgt voor een nieuw actueel juridisch planologisch kader.

6. Vaststellen bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd

Besluit

- 1 ambtshalve een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen in de parkeerregeling.

Argumenten

- 1.1 De ambtshalve wijziging zorgt voor een verbetering van het plan.

- 2 Het bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPKAATSTRAATPIJLS.VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPKAATSTRAATPIJLS.VA01.dgn vast te stellen.

Argumenten

- 2.1 Het plan maakt een gewenste ontwikkeling mogelijk.
- 2.2 Het plan is economisch uitvoerbaar.
- 2.3 Er zijn geen zienswijzen ingediend.

7. Derde (meerjaren) begrotingswijziging 2015

Besluit

- 1 De derde (meerjaren)begrotingswijziging in 2015 vast te stellen, hiermee wordt de Programmabegroting 2015 en de meerjarenraming geactualiseerd.

Argumenten

- 1.1 Deze derde begrotingswijziging 2015 bevat de voorstellen van de tweede bestuursrapportage (Berap) 2015 en verschillende technisch administratieve mutaties.

8. Aanpassing gemeenschappelijke regeling BghU naar aanleiding van toetreding gemeente Utrechtse Heuvelrug

Besluit

- 1 aan het college toestemming te verlenen de gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht in verband met de toetreding van de gemeente Utrechtse Heuvelrug te wijzigen conform bijlage 1

Argumenten

- 1.1 de schaalvergroting in de regionale samenwerking leidt tot efficiencyvoordelen
- 1.2 de gemeenschappelijke regeling dient te worden aangepast om de toetreding mogelijk te maken
- 1.3 toestemming van de raad is een vereiste

9. OZB verordening 2016

Besluit

- 1 De verordening OZB 2016 vast te stellen, waarmee de tarieven worden aangepast

Argumenten

- 1.1 De tarieven dienen te worden aangepast vanwege inflatie en

10. Zienswijze gewijzigde begroting 2015-I GGD regio Utrecht

Besluit

- 1 In de zienswijze op te nemen dat de raad het niet noodzakelijk vindt om een inhoudelijke zienswijze in te dienen op de nu voorgelegde begrotingswijziging.

Argumenten

- 1.1 Het betreft een technische begrotingswijziging gedurende een begrotingsjaar.

Kantttekeningen

- 1.1 De werkwijze van de GGDrU bij de begrotingswijziging is een andere dan de werkwijze die de gemeente Utrecht gewoon is.
- 2 In de zienswijze op te nemen dat de gemeenteraad inzicht wenst in de jaarlijks geleverde prestaties op het gebied van infectieziektebestrijding, tuberculosebestrijding, eerstelijns medische milieukunde, technische hygiënezorg, forensische gezondheidszorg en reizigersvaccinatie (A-taken). Dit zijn taken die GGDrU voor alle 26 gemeenten in de provincie Utrecht uitvoert.

Argumenten

- 2.1 Dit is conform de zienswijze van de raad op de ontwerpbegroting 2016.
- 2.2 Dit is nodig voor zorgvuldige besluitvorming ten aanzien van inzet van Utrechtse middelen.

- 3 De bijgevoegde conceptbrief van B&W aan de GGDrU vast te stellen als definitieve zienswijze van de gemeenteraad van Utrecht op de begrotingswijziging 2015-I

11. Omzetten en Splitsen van woningen

Besluit

- 1 De herziening van Hoofdstuk 4 en bijbehorende overige artikelen van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht – Gemeente Utrecht conform de tekst in bijlagen 3 en 4 vast te stellen waarin wordt geregeld: het zoveel mogelijk gelijktrekken van het beleid voor omzetten en splitsen, onderscheid tussen regels voor schaarse en overige woningen (grens WOZ waarde 305.000), aanscherping van de leefbaarheidstoets, aanscherping van bestaande uitzonderingsregels.

Argumenten

- 1.1 De nieuwe Huisvestingswet vereist nieuwe regelgeving.
- 1.2 Hoofdstuk 4 van de verordening moet worden vastgesteld voor 1 januari 2016.
- 1.3 Aanpassing van beleid moet worden vastgelegd in de Huisvestingsverordening
- 1.4 Wijziging van Hoofdstuk 4 van de Huisvestingsverordening maakt andere wijzigingen noodzakelijk

Kanttekeningen

- 1.1 De aangepaste verordening brengt hogere kosten met zich mee voor toezicht en handhaving

- 2 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een splitsingsvergunning te verhogen naar 1.600 Euro conform bijlage 5

Argumenten

- 2.1 Het voorgestelde legestartief is kostendekkend.

- 3 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een onttrekkingsvergunning te verhogen naar 1.150 Euro conform bijlage 5.

Argumenten

- 3.1 Het voorgestelde tarief is kostendekkend.

- 4 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot samenvoeging te verhogen naar 1.150 Euro conform bijlage 5 .

Argumenten

- 4.1 Het voorgestelde tarief is kostendekkend.

- 5 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot omzetting te verhogen naar 2.700 Euro conform bijlage 5.

Argumenten

5.1 Het voorgestelde legestartief is kostendekkend.

6 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot woningvorming vast te stellen op 1.150 Euro conform bijlage 5

Argumenten

6.1 Het nieuwe instrument 'vergunning tot woningvorming' is nog niet opgenomen in de Legesverordening 2016.

6.2 Het voorgestelde legestartief is kostendekkend.

7 De 'Eerste wijzigingsverordening' op de Legesverordening 2016 en de daarbij behorende tarieventabel vast te stellen conform de tekst in bijlage 5.

Argumenten

7.1 Met deze vaststelling wordt een legestartief vastgesteld voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot woningvorming en worden de leges voor de vergunningen zoals genoemd bij 'VI Wonen en Monumenten, onderdeel Huisvesting', vastgesteld op kostendekkend niveau.

8 Te verklaren dat een bestemmingsplan wordt voorbereid, zoals bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening ("voorbereidingsbesluit"), voor het hele grondgebied van de gemeente Utrecht met uitzondering van het plangebied van het bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten, zoals aangegeven op de tekening met bestandsnaam NL.IMRO.0344.VBWONINGBELEID-

Argumenten

- 8.1 Met dit besluit kan een aanvraag voor een omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen, die in strijd is met het beleid, tegengehouden worden, zolang de bestemmingsplannen niet zijn aangepast aan het beleid.
- 8.2 Met het voorbereidingsbesluit kan het nieuwe beleid direct in de hele stad uitgevoerd worden en heeft de gemeente een jaar de tijd om waar nodig de bestemmingsplannen aan te passen.
- 9 Te bepalen dat het verboden is het gebruik van een woning op de onder beslispunt 1 aangewezen gronden zodanig te wijzigen dat er meer woningen ontstaan of dat een zelfstandige woning wordt omgezet in onzelfstandige bewoning (kamerverhuur)

Argumenten

- 9.1 Het gebruiksveranderingsverbod is nodig, omdat voor met name omzetting vaak geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig is.
- 10 Te bepalen dat het College van burgemeester en wethouders bij een omgevingsvergunning van het hierboven genoemde verbod kunnen afwijken, als na toepassing van de leefbaarheidstoets uit de Beleidsregels woningsplitsen en omzetten, blijkt dat er kwalitatief goede woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het woon- en leefmilieu.

Argumenten

10.1 Met een vergunningstelsel kunnen wenselijke ontwikkelingen doorgang vinden.

11 Te bepalen dat de besluiten 8, 9 en 10 in werking treden daags na het raadsbesluit.

Argumenten

11.1 Een snelle inwerkingtreding beperkt de kans op het in behandeling moeten nemen van aanvragen die voor de inwerkingtreding worden ingediend.

Aangenomen Amendement A75:

Besluit tot:

Beslispunt 1, in het bijzonder de bestaande uitzonderingsregels, overeenkomstig te wijzigen: “De herziening van Hoofdstuk 4 en bijbehorende overige artikelen van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht – Gemeente Utrecht conform de tekst in bijlagen 3 en 4 vast te stellen waarin wordt geregeld: het zoveel mogelijk gelijktrekken van het beleid voor omzetten en splitsen, onderscheid tussen voor schaarste en overige woningen (grens WOZ waarde 305.000), aanscherping van de leefbaarheidstoets, aanscherping van bestaande uitzonderingsregels, waarbij de ouder-kindregeling in stand wordt gehouden”.

12. Vernieuwing Armoedeaanpak: Utrecht Inclusief

Dit agendapunt is doorgeschoven naar de raadsvergadering van 10 december 2015.

13. Omzetting van erfpachtrechten naar vol eigendom (strekt ter vervanging 23112015b)

Besluit

1 Erfpachters in de gelegenheid te stellen hun erfpachtrecht door aankoop om niet van de bloot-eigendom om te zetten naar vol

eigendom, indien: a) de erfpachtcanon eeuwigdurend is afgekocht (AV 1989), b) het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik 'wonen' is, c) de woning geen sociale woningbouw of beleggershuurwoning is, d) het perceel in een gebied ligt waarin wonen de hoofdfunctie is, en e) de woning geen deel uitmaakt van een winkelcentrum.

Argumenten

- 1.1 De bloot-eigendom vertegenwoordigt geen waarde als de erfpachtcanon eeuwigdurend is afgekocht.
- 1.2 Aan het vervallen van de economische meerwaardeclausule wordt geen waarde toegekend.
- 1.3 Voor woongebieden biedt erfpacht niet of nauwelijks meer gemeentelijke sturingsmogelijkheden op het gebruik van de grond, met uitzondering van het gebruik ten behoeve van sociale woningbouw.
- 1.4 Evenals bij sociale woningbouw wordt bij beleggershuurwoningen in beginsel vastgehouden aan erfpacht.
- 1.5 Woningen die deel uitmaken van een winkelcentrum komen niet in aanmerking voor omzetting aangezien in dat geval wonen niet de hoofdfunctie is.

Kanttekeningen

- 1.1 Sturing op het gebruik van sociale woningbouw en beleggershuurwoningen kan ook worden gehandhaafd bij de omzetting naar vol eigendom.
- 2 Aan de omzetting van in appartementsrechten gesplitste erfpachtrechten, in aanvulling op beslispunt 1, als voorwaarde te verbinden dat a) ten minste 70% van de bruto vloeroppervlakte van het appartementencomplex bestemd is voor de functie 'wonen' en b) de wijze van overdracht van de bloot-eigendom in overleg met de

Vereniging van Eigenaren (VvE) van het appartementencomplex wordt bepaald.

Argumenten

- 2.1 Als minder dan 70% van de bruto vloeroppervlakte van het appartementencomplex wordt ingevuld met de functie (koop)woningen is geen sprake (meer) van wonen als hoofdfunctie.
- 2.2 De overdracht van de bloot-eigendom kan bij een in appartementsrechten gesplitst erfpachtrecht op verschillende manieren plaatsvinden.
- 2.3 Bij een 'spiegelsplitsing' kan de bloot-eigendom tegen relatief lage kosten aan de erfpachters worden overdragen.
- 2.4 Een 'schone lei splitsing' biedt de mogelijkheid om de splitsing actueel te maken.
- 2.5 Voor de overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE is geen unanimiteit vereist.

Kanttekeningen

- 2.1 Voor de omzetting naar vol eigendom is bij een spiegelsplitsing dan wel een schone lei splitsing de medewerking van alle erfpachters vereist.
- 2.2 De gemeente is bij een spiegelsplitsing als eigenaar van de bloot-eigendom formeel de splitsende partij, wat extra werkzaamheden en aansprakelijkheidsrisico's voor de gemeente kan opleveren.
- 2.3 Na overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE is geen sprake meer van gemeentelijke erfpacht, waardoor strengere eisen gelden voor de financiering van erfpachtrechten.
- 2.4 Voor de overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE is geen unanimiteit vereist.

- 3 Erfpachtrechten waarvan het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik 'tuin' en/of 'garage(box)' is eveneens in aanmerking te laten komen voor omzetting naar vol eigendom, onder de aanvullende voorwaarde dat de 'tuin' en/of 'garage(box)' bij de uitgifte behoorde bij een woonperceel dan wel ten behoeve daarvan is gerealiseerd.

Argumenten

- 3.1 Erfpachtrechten ten behoeve van het gebruik als 'tuin' en 'garage(box)' maken feitelijk onderdeel uit van c.q. behoren bij het woonperceel.
- 4 Bij de omzetting van erfpachtrechten uitsluitend die bepalingen (bijzondere erfpachtvoorwaarden, kettingbedingen en kwalitatieve verplichtingen) op te leggen (in stand te houden) die ook zouden worden opgelegd indien de gemeente het perceel in eigendom zou leveren voor nieuwbouw conform het raadsbesluit d.d. 29/1/2015.

Argumenten

- 4.1 1 van 2 Uitgangspunt is dat er geen verschil mag bestaan tussen de eigenaar die zijn perceel van de gemeente in eigendom geleverd krijgt op basis van het raadsbesluit van 29/1/2015 en de eigenaar die zijn eigendom door omzetting verkrijgt.
- 4.2 2 van 2 Uitgangspunt is dat er geen verschil mag bestaan tussen de eigenaar die zijn perceel van de gemeente in eigendom geleverd krijgt op basis van het raadsbesluit van 29/1/2015 en de eigenaar die zijn eigendom door omzetting verkrijgt.

Kanttekeningen

- 4.1 Met het vervallen van de algemene erfpachtvoorwaarden (AV 1989)

komt de economische meerwaardeclausule te vervallen.

- 5 De kosten, rechten en belastingen voor de aankoop van bloot-eigendom voor rekening van de erfpachter te laten komen ('kosten koper'). Hieronder vallen tevens gemeentelijke behandelingskosten, voor welke een tarief wordt vastgesteld van EUR 350,- (exclusief belasting) per levering bloot-eigendom. In geval van appartementen en levering aan een VvE wordt dit tarief vermeerderd met EUR 350,- (exclusief belasting) per complex. De tarieven worden jaarlijks opnieuw vastgesteld in de Grondprijzenbrief.

Argumenten

- 5.1 Het tarief voor de gemeentelijke behandelingskosten dient ter dekking van de ambtelijke kosten van omzetting.
- 5.2 De gangbare praktijk bij de overdracht van bestaande woningen, dat de kosten van de aankoop voor rekening van de koper zijn ('kosten koper'), wordt gevolgd.

- 6 Het college de bevoegdheid te geven, inclusief het recht deze bevoegdheid te mandateren aan het hoofd Grondzaken, om op een daartoe strekkend verzoek, te besluiten om erfpachters van percelen die niet zijn gelegen in een gebied waarin wonen de hoofdfunctie is, toch in de gelegenheid te stellen hun erfpachtrecht om te zetten naar vol eigendom, mits aan de overige voorwaarden gemeld onder beslispunt 1 wordt voldaan en dit past binnen het doel en de strekking van het onderhavige besluit.

Argumenten

- 6.1 Indien strikte toepassing van de voorwaarde, dat de erfpachtpercelen moeten zijn gelegen in een gebied waarin wonen de hoofdfunctie is, in een individueel geval leidt tot een onbillijke situatie, kan bij wijze van

uitzondering worden afgeweken van deze voorwaarde.

14. Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond gemeente Utrecht

Besluit

- 1 Het Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en de daarin opgenomen visie op het duurzaam gebruik van de ondergrond vast te stellen.

Argumenten

- 1.1 Het gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer maakt gebiedsgericht grondwaterbeheer mogelijk in een groot gebied. Dit is noodzakelijk omdat het gevalsgericht saneren van vermengde grondwaterverontreinigingen niet meer mogelijk is.
- 1.2 Gebiedsgerichte aanpak van de omvangrijke en gemengde pluimen is doelmatiger dan de gevalsgerichte aanpak.
- 1.3 Met de gebiedsgericht aanpak worden de kwetsbare objecten zoals de drinkwaterwinningen, beschermd en stellen we de zoetwatervoorraad (drinkwater) voor de toekomst veilig.
- 1.4 Door het gebiedsplan wordt het makkelijker om duurzame toepassingen zoals WKO te realiseren binnen het verontreinigde gebied.
- 1.5 Totale kosten gebiedsgerichte aanpak zijn lager dan bij gevalsgerichte aanpak.
- 1.6 Bedrijven kunnen tegen vergoeding gebruik maken van het Gebiedsplan voor ondergrondse activiteiten waarbij grondwater wordt onttrokken.
- 1.7 De visie op duurzaam gebruik van de ondergrond maakt het mogelijk om het gebruik van de ondergrond te optimaliseren.

Kantttekeningen

- 1.1 Licht verontreinigde/schone plekken binnen het vastgestelde gebied mogen meer verontreinigd raken.
 - 1.2 Binnen het verontreinigde gebied liggen ook verontreinigingen van derden. Derden zijn niet verplicht deel te nemen aan het gebiedsplan en dit kan de uitvoering minder effectief of efficiënt maken.
 - 1.3 Om de begroting van het gebiedsplan sluitend te krijgen moet de afkoop van verontreinigingen door derden € 2 miljoen (over vijf jaar) opleveren.
- 2 Het basisprincipe Beschermen vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.

Argumenten

- 2.1 Het beschermen van de bodem is een kerntaak van de gemeentelijke overheid.
- 2.2 Het tweede watervoerende pakket moet beschermd worden, omdat het een schone zoetwatervoorraad bevat en de drinkwaterwinningen blijvend moet kunnen voeden met voldoende en schoon water.
- 2.3 Bodemwaarden (waaronder archeologische) willen we ontdekken, vastleggen en behouden, omdat deze informatie geven over de ontstaansgeschiedenis van bodems en het gebruik ervan.
- 2.4 We willen negatieve menselijke beïnvloeding van bodemprocessen zoveel mogelijk voorkomen.

- 3 Het basisprincipe Verbeteren vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.

Argumenten

- 3.1 Toekomstige generaties zijn afhankelijk van de bodemkwaliteit, die de huidige generatie achterlaat.
- 3.2 Met de gebiedsgerichte aanpak wordt de grondwaterkwaliteit van het 1e watervoerend pakket in het hele verontreinigde gebied gestaag verbeterd. We zorgen dat nieuwe gevallen van verontreiniging voorkomen worden of direct worden opgeruimd.
- 3.3 We krijgen meer inzicht in gebruiksmogelijkheden en beperkingen door het vastleggen en weergeven van de chemische kwaliteit (diffuus, lokaal, grondwater en belasting).

- 4 Het basisprincipe Benutten vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.

Argumenten

- 4.1 Bij het gebruik van de bodem door de mens staat voorop, dat het alleen kan gaan om verantwoord en toekomstbestendig gebruik.
- 4.2 We willen ingrepen in de ondergrond stimuleren daar waar dit duurzaam kan en waar dit geen nadelige effecten oplevert voor de werking van het bodemsysteem of voor ander gebruik.

15. Benoeming van één lid en één plaatsvervangend lid voor het algemeen bestuur van het BRU voor de liquidatieperiode.

INGEKOMEN 26 NOVEMBER 2015

Mondelinge vragen over vuurwerkvandalen en vroegknallers

De VVD stelde al vaker vragen over de jaarwisseling. De laatste SV waren samen met de PvdA en het CDA. In de beantwoording is te lezen dat het college het eens is met de vraagstellers dat het lastig is om vuurwerkvandalen en stichters van autobranden op te sporen en dat dit het rechtvaardigheidsgevoel van inwoners aantast.

D66 stelde eerder vragen over het te vroeg afsteken van vuurwerk en de overlast die dit kan veroorzaken. Burgemeester Aboutaleb van Rotterdam maakte woensdag bekend dat dit vanaf dit jaar personen die voor 18.00 uur betrappt worden op het afsteken van vuurwerk op Nieuwjaarsdag de rotzooi van de nacht ervoor moeten opruimen. De regel geldt voor jongeren én voor volwassenen.

Hierover heeft de VVD de volgende vragen:

1. Is het college het met de VVD eens dat het rechtvaardigheidsgevoel van inwoners niet alleen afhangt van of een dader wordt opgespoord, maar ook van hoe hij wordt gestraft?
2. Is het college het met de VVD eens dat slechts het afpakken van te vroeg afgestoken en illegaal vuurwerk en een eventuele boete niet afdoende is, omdat er onder andere al troep is gemaakt en overlast is veroorzaakt?
3. Is het college het met de VVD eens dat het voorstel van burgemeester Aboutaleb ook in Utrecht uitgevoerd zou moeten worden voor vroegknallers, maar ook voor vuurwerkvandalen en dat dit recht doen aan:
 - a. het rechtvaardigheidsgevoel van inwoners als daders worden gepakt
 - b. het letterlijk opruimen van een deel van de overlast die zij hebben veroorzaakt.

Als het aan de VVD ligt moeten én vroegknallers én vuurwerkvandalen in Utrecht op Nieuwjaarsdag vroeg uit de veren om de troep van de nacht ervoor op te ruimen.

mevrouw Q. Rajkowski (VVD)

INGEKOMEN 26 NOVEMBER 2015

Mondelinge vragen over voortzetten bed, bad, brood en begeleiding in Utrecht

De Centrale Raad van Beroep en de Raad van State hebben vanochtend uitspraken gedaan in rechtszaken over de Bed-bad-Brood-regeling.

D66 is teleurgesteld over deze uitspraak. Kwetsbare mensen dreigen weer op straat te belanden. Dat leidt tot inhumane situaties met problemen voor de volksgezondheid en openbare orde en veiligheid.

D66 wil dat gemeenten de BBB-opvang kunnen blijven bieden. Hierover heeft de gemeenteraad in april 2015 al motie M34 aangenomen. Het is belangrijk dat ongedocumenteerden in zicht blijven en niet zwervend door de stad gaan of onderduiken in de illegaliteit. D66 wil dat ongedocumenteerde asielzoekers terugkeren, maar dit werkt niet vanaf de straat of vanuit de illegaliteit. Aan die noodzaak veranderen deze juridische uitspraken niets. Staatssecretaris Dijkhoff moet nu een pragmatische aanpak kiezen door in te zetten op een voor iedereen werkbaar en realistisch bestuursakkoord.

Naar aanleiding van de uitspraken heeft de fractie van D66 de volgende vragen:

- 1) Heeft het college kennis genomen van de uitspraken van de Centrale Raad van Beroep en de Raad van State?
- 2) Wat betekenen deze uitspraken voor de Utrechtse praktijk?
- 3) Is het college het met D66 eens dat het huidige "Utrechtse" BBB-beleid essentieel is voor een humane opvang en voor het voorkomen van volksgezondheid en openbare orde en veiligheidsproblemen?
- 4) Is het college het met D66 eens dat de voorwaarden en uitgangspunten die wij in Utrecht sinds jaar en dag voor het bed, bad, brood-beleid hanteren, onverkort van toepassing moeten blijven? En daarmee dus Bed, Bad Brood en Begeleiding blijven aanbieden aan ongedocumenteerden?
- 5) Is het college bereid om de uitgangspunten zoals aangenomen in motie M34 onverkort als inzet te hanteren om te komen tot een realistisch en uitvoerbaar bestuursakkoord?

mevrouw A. Podt (D66), mevrouw Metaal (CDA), mevrouw Dibi PvdA) en de heer Van Corler (GroenLinks)

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Ulrich, K. (Kaspar)
Kenmerk	15.509603
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 105
Geheim	Nee

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan KPN Campus Fockema Andreaalaan, Rubenslaan e.o. vanwege tussenuitspraak Raad van State

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan KPN Campus Fockema Andreaalaan, Rubenslaan e.o. dat is vastgelegd in het bestand NL.IMRO.0344.BPKPNFOKKEMAANDREA-VA02.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPKPNFOKKEMAANDREA-VA02.dgn vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.R. Schurink

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_4425

Bijlage: uitspraak

Bijlage: de verbeelding

Bijlage: Bijlage in BABS - link naar RO Publiceer

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 105

Eerdere besluitvorming

Op 30 oktober 2014 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld.

Uitvoering

In de uitspraak is bepaald dat er bij deze herstelactie niet opnieuw zienswijzen worden ingewonnen. Uitvoering dient in het kader van een spoedige beëindiging van het geschil zo snel mogelijk te gebeuren. Na wijziging van het raadsbesluit wordt de Raad van State alsmede de andere partij ingelicht en wordt het nieuwe besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt.

Context

Bij besluit van 30 oktober 2014 (2014-81) heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan " KPN Campus Fockema Andreaelaan, Rubenslaan e.o." vastgesteld. Het doel van het bestemmingsplan is het planologisch mogelijk maken van circa 800 studenten- en starterswoningen in een campusachtige setting met ruimte voor voorzieningen in de plinten van de gebouwen. Voor het overige wordt verwezen naar het Raadsbesluit van 30 oktober 2014 met kenmerk 14.058294.

Tegen dit raadsbesluit is beroep ingesteld. Op 9 september 2015 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een zogenaamde tussenuitspraak (201410585/1) gedaan en de gemeente opgedragen het door de Raad van State geconstateerde gebrek te herstellen en het bestemmingsplan op één onderdeel te wijzigen. Voor het overige is de gemeente in het gelijk gesteld.

De Raad van State heeft in de uitspraak aangegeven dat artikel 8 van planregels (over parkeren) gewijzigd moet worden, omdat niet inzichtelijk is gemaakt bij welk parkeerbeleid is aangesloten en op welke bevoegdheid artikel 8 van de planregels betrekking heeft. De Afdeling geeft vervolgens aan op welke wijze een en ander aangepast zou moeten worden.

Dit is in het gewijzigde bestemmingsplan verwerkt. Alleen artikel 8 en de juridische toelichting daarop (paragraaf 7.4) zijn aangepast. De beoogde parkeeroplossing van het project is niet veranderd en wordt op eigen terrein opgelost.

Beslispunt

- 1 Naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan KPN Campus Fockema Andreaelaan, Rubenslaan e.o. dat is vastgelegd in het bestand NL.IMRO.0344.BPKPNFOKKEMAANDREA-VA02.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPKPNFOKKEMAANDREA-VA02.dgn vast te stellen.

Argumenten

- 1.1 Gezien de tussenuitspraak moet in het bestemmingsplan dat op 30 oktober 2014 is vastgesteld de wijziging worden aangebracht die in het nu vast te stellen bestemmingsplan is verwerkt.

De Raad van State heeft in de tussenuitspraak van 9 september 2015 de gemeente opgedragen het door de Raad van State geconstateerde gebrek te herstellen.

- 1.2 Met de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan worden het door de Raad van State geconstateerde gebrek hersteld.

Artikel 8 (algemene regel m.b.t parkeergelegenheid) is gewijzigd naar:

Artikel 8 Voorwaardelijke verplichting over parkeren

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen, staat vast dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort, wordt gerealiseerd.

b. Als de onder a bedoelde beleidsregels worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

- 1.3 Met de wijzigingen wordt het risico op een definitieve vernietiging van het raadsbesluit klein geacht.

Het parkeerbeleid van de gemeente is recent vaker onderwerp van een geding bij de Raad van State geweest. Zoals bij de recente uitspraak van 1 juli 2015 over het bestemmingsplan Actualisering diverse gebieden 2014 en de uitspraak van 17 juni 2015 Van Esveldstraat. In de uitspraak van KPN Campus geeft de Raad van State nu expliciet aan op welke wijze de flexibele Utrechtse standaardparkeerregeling in bestemmingsplannen, een regeling die werkt via de beleidsregels van de Nota Stallen en Parkeren, op de juiste wijze uitvoering

geeft aan het parkeerbeleid.



Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Ulrich, K. (Kaspar)
Kenmerk	15.509603
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 105

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan KPN Campus Fockema Andreaalaan, Rubenslaan e.o. vanwege tussenuitspraak Raad van State

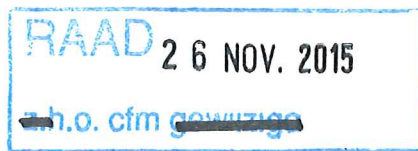
besluit

- 1 Naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan KPN Campus Fockema Andreaalaan, Rubenslaan e.o. dat is vastgelegd in het bestand NL.IMRO.0344.BPKPNFOKKEMAANDREA-VA02.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPKPNFOKKEMAANDREA-VA02.dgn vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

De griffier
mr. M. van Hall

De burgemeester
mr. J.H.C. van Zanen



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Ulrich, K. (Kaspar)
Kenmerk	15.509603
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	
Geheim	Nee

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan KPN Campus Fockema Andreaalaan, Rubenslaan e.o. vanwege tussenuitspraak Raad van State

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan KPN Campus Fockema Andreaalaan, Rubenslaan e.o. dat is vastgelegd in het bestand NL.IMRO.0344.BPKPNFOKKEMAANDREA-VA02.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPKPNFOKKEMAANDREA-VA02.dgn vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

Drs. M.R. Schurink

De burgemeester,

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

Status: A

**Bijlages**

Voorstel: Voorstel_4425

Bijlage: uitspraak

Bijlage: de verbeelding

Bijlage: Bijlage in BABS - link naar RO Publiceer

Eerdere besluitvorming

Op 30 oktober 2014 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld.

Uitvoering

In de uitspraak is bepaald dat er bij deze herstelactie niet opnieuw zienswijzen worden ingewonnen. Uitvoering dient in het kader van een spoedige beëindiging van het geschil zo snel mogelijk te gebeuren. Na wijziging van het raadsbesluit wordt de Raad van State alsmede de andere partij ingelicht en wordt het nieuwe besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt.

Context

Bij besluit van 30 oktober 2014 (2014-81) heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan " KPN Campus Fockema Andreaelaan, Rubenslaan e.o." vastgesteld. Het doel van het bestemmingsplan is het planologisch mogelijk maken van circa 800 studenten- en starterswoningen in een campusachtige setting met ruimte voor voorzieningen in de plinten van de gebouwen. Voor het overige wordt verwezen naar het Raadsbesluit van 30 oktober 2014 met kenmerk 14.058294.

Tegen dit raadsbesluit is beroep ingesteld. Op 9 september 2015 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een zogenaamde tussenuitspraak (201410585/1) gedaan en de gemeente opgedragen het door de Raad van State geconstateerde gebrek te herstellen en het bestemmingsplan op één onderdeel te wijzigen. Voor het overige is de gemeente in het gelijk gesteld.

De Raad van State heeft in de uitspraak aangegeven dat artikel 8 van planregels (over parkeren) gewijzigd moet worden, omdat niet inzichtelijk is gemaakt bij welk parkeerbeleid is aangesloten en op welke bevoegdheid artikel 8 van de planregels betrekking heeft. De Afdeling geeft vervolgens aan op welke wijze een en ander aangepast zou moeten worden.

Dit is in het gewijzigde bestemmingsplan verwerkt. Alleen artikel 8 en de juridische toelichting daarop (paragraaf 7.4) zijn aangepast. De beoogde parkeeroplossing van het project is niet veranderd en wordt op eigen terrein opgelost.

Beslispunt

- 1 Naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan KPN Campus Fockema Andreaelaan, Rubenslaan e.o. dat is vastgelegd in het bestand NL.IMRO.0344.BPKPNFOKKEMAANDREA-VA02.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPKPNFOKKEMAANDREA-VA02.dgn vast te stellen.

Argumenten

- 1.1 Gezien de tussenuitspraak moet in het bestemmingsplan dat op 30 oktober 2014 is vastgesteld de wijziging worden aangebracht die in het nu vast te stellen bestemmingsplan is verwerkt.

De Raad van State heeft in de tussenuitspraak van 9 september 2015 de gemeente opgedragen het door de Raad van State geconstateerde gebrek te herstellen.

- 1.2 Met de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan worden het door de Raad van State geconstateerde gebrek hersteld.

Artikel 8 (algemene regel m.b.t parkeergelegenheid) is gewijzigd naar:

Artikel 8 Voorwaardelijke verplichting over parkeren

- a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen, staat vast dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort, wordt gerealiseerd.
- b. Als de onder a bedoelde beleidsregels worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

- 1.3 Met de wijzigingen wordt het risico op een definitieve vernietiging van het raadsbesluit klein geacht.

Het parkeerbeleid van de gemeente is recent vaker onderwerp van een geding bij de Raad van State geweest. Zoals bij de recente uitspraak van 1 juli 2015 over het bestemmingsplan Actualisering diverse gebieden 2014 en de uitspraak van 17 juni 2015 Van Esveldstraat. In de uitspraak van KPN Campus geeft de Raad van State nu expliciet aan op welke wijze de flexibele Utrechtse standaardparkeerregeling in bestemmingsplannen, een regeling die werkt via de beleidsregels van de Nota Stallen en Parkeren, op de juiste wijze uitvoering



geeft aan het parkeerbeleid.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Kenmerk	Ulrich, K. (Kaspar)
Vergadering	15.509603
Vergaderdatum	Gemeenteraad
Jaargang en nummer	26 november 2015

**Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan KPN Campus Fockema
Andreaalaan, Rubenslaan e.o. vanwege tussenuitspraak Raad van State**

besluit

- 1 Naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan KPN Campus Fockema Andreaalaan, Rubenslaan e.o. dat is vastgelegd in het bestand NL.IMRO.0344.BPKPNFOKKEMAANDREA-VA02.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPKPNFOKKEMAANDREA-VA02.dgn vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

De griffier

mr. M. van Hall



De burgemeester

mr. J.H.C. van Zanen



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Projectorganisatie Stationsgebied
Kenmerk	Bodewitz, J.A. (Jord) 15.509656
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 106
Geheim	Nee

Vaststelling bestemmingsplan Noordgebouw

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Naar aanleiding van de zienswijze 6 en onderdeel 3,7 en 8 het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen zoals omschreven in het vaststellingsrapport
- 2 De ambtshalve wijzigingen uit hoofdstuk II B het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.
- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen.
- 4 Het bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied, dat is vastgelegd in de digitale bestanden NL.IMRO.0344.BPNOORDGEBOUWSTAT-VA01.gml en NL.IMRO.0344.BPNOORDGEBOUWSTAT-VA01.dgn vast te stellen .

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.R. Schurink

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder:

1. De wethouder zegt toe om voorafgaande aan de raadsvergadering de raad per brief te informeren over de stand van zaken cq. de inzichten te delen m.b.t. de pilot effecten op de leefomgevingskwaliteit tijdens de bouw.
2. Met de ontwikkelaar te bespreken hoe omgegaan wordt met waterinfiltratie en hittestress en over de uitkomsten daarvan de commissie te informeren.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_4445

Bijlage: Besluitenhistorie Noordgebouw

Bijlage: Bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied

Bijlage: Verbeelding bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied

Bijlage: Vaststellingsrapport bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied

Bijlage: Link naar digitale omgeving bestemmingsplan Noordgebouw

Bijlage: Toegezegde informatie Bestemmingsplan Noordgebouw_commissiebrief

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 106

Eerdere besluitvorming

25 februari 2014 B&W besluit Verkoopprocedure gunning Noordgebouw

21 april 2015 B&W besluit Ter inzage legging bestemmingsplan Noordgebouw en beantwoording
wijkraadadvies Binnenstad

Uitvoering

Na vaststelling van het bestemmingsplan start de beroepsprocedure. Te zijner tijd zal de
omgevingsvergunning voor realisatie van het Noordgebouw ingediend worden.

Context

De gemeente Utrecht is bezig het Stationsgebied te herontwikkelen. De uitgangspunten hiervoor zijn vastgelegd in het Structuurplan Stationsgebied (2006). De herontwikkeling van het Stationsgebied is gericht op de ontwikkeling van een hoogwaardig, multimodaal openbaar vervoersknooppunt in combinatie met een toplocatie voor werken, wonen en voorzieningen.

Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op de ontwikkeling van het Noordgebouw dat plaats biedt aan de functies detailhandel, kantoren, wonen, horeca en hotel.

Het plangebied is gelegen aan de toekomstige Stationsallee en omvat het bouwvlak van het Noordgebouw dat direct ten noordoosten van Utrecht Centraal Station is gesitueerd. De grens van het plangebied wordt globaal gevormd door het openbaar gebied en de Van Sijpesteijntunnel aan de noordzijde, de toekomstige HOV-baan en het huidige spoor aan de westzijde. De oost- en zuidzijde worden gevormd door het openbaar gebied van het Stationsplein Oost.

Op 14 maart 2013 heeft de gemeenteraad ingestemd met het Raadsbesluit Definitief Stedenbouwkundig plan Stationsplein Oost waarin het Noordgebouw concreet was opgenomen. Vervolgens heeft het college op 21 april 2015 besloten het ontwerpbestemmingsplan ter visie te leggen en in te stemmen met de reactie op het wijkraadadvies. Voor een volledig overzicht van de besluitenhistorie Noordgebouw wordt verwezen naar de bijlage.

Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere waarde hebben van 8 mei 2015 tot en met 18 juni 2015 ter visie gelegen. In deze periode zijn 6 zienswijzen binnengekomen.

Beslispunt

- 1 Naar aanleiding van de zienswijze 6 en onderdeel 3,7 en 8 het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen zoals omschreven in het vaststellingsrapport

Argumenten

1.1 De zienswijzen geven aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan

In de zienswijzen wordt door een aantal reclamanten die woonachtig zijn in de nabijheid van het plangebied aangegeven dat door toedoen van de ontwikkeling van het Noordgebouw sprake zal zijn van een aantasting van het woongenot. Reclamanten gaan hierbij in op de toename van geluidhinder, lichthinder en windhinder. Daarnaast is volgens reclamanten sprake van een vermindering van de bereikbaarheid het aantal zonuren, uitzicht, privacy en waarde van het eigendom. Tenslotte geven de reclamanten voorkeur aan het verplaatsen van het hoogte-accent. Deze zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

Daarnaast spreekt nog 1 reclamant zijn kwantitatieve, kwalitatieve en juridische zorgen uit over de gekozen parkeeroplossing (in de Jaarbeurspleingarage). En wenst daarnaast een aantal technische aanpassingen op de verbeelding en/of regels zodat de belangen van zijn bezit beter worden geborgd. Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van de algemene parkeerregel, enkele technische toevoegingen in de regels en een aanpassing in de verbeelding.

Beslispunt

- 2 De ambtshalve wijzigingen uit hoofdstuk II B het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.

Argumenten

- 2.1 De ambtshalve wijzigingen betreffen verbeteringen van het bestemmingsplan.
Ter verbetering van het plan worden ambtshalve enkele wijzigingen voorgesteld. Er wordt een geactualiseerde bezonningsstudie toegevoegd en er worden enkele stedenbouwkundige voorschriften toegevoegd aan de regels. Daarnaast wordt een extra bouwaanduiding opgenomen in de regels die noodzakelijk is voor realisatie van het Noordgebouw. Voor een compleet overzicht van de ambtshalve voorgestelde wijzigingen wordt verwezen naar het vaststellingsrapport.

Beslispunt

- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen.

Argumenten

- 3.1 Gemeentelijk kostenverhaal is geregeld
Omdat het gemeentelijke kostenverhaal in de Bilaterale Ontwikkel Overeenkomst (BOO) Noordgebouw (d.d. 14 maart 2014) met de ontwikkelaar is geregeld is het opstellen van een exploitatieplan niet nodig. De aanleg en inrichting van het openbaar gebied en de kostenaspecten ervan is voorzien in de BOO Noordgebouw, voorzover de kosten ervan ten laste van de Gemeente komen zijn deze verantwoord in de betreffende grondexploitatie.

Beslispunt

- 4 Het bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied, dat is vastgelegd in de digitale bestanden NL.IMRO.0344.BPNOORDGEBOUWSTAT-VA01.gml en NL.IMRO.0344.BPNOORDGEBOUWSTAT-VA01.dgn vast te stellen .

Argumenten

- 4.1 Het plan voldoet aan de wettelijke kaders en er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.
Voor een onderbouwing van de wenselijkheid en ruimtelijke inpassing van dit plan, verwijzen wij naar de toelichting van het bestemmingsplan.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Projectorganisatie Stationsgebied Bodewitz, J.A. (Jord)
Kenmerk	15.509656
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 106

Vaststelling bestemmingsplan Noordgebouw

besluit

- 1 Naar aanleiding van de zienswijze 6 en onderdeel 3,7 en 8 het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen zoals omschreven in het vaststellingsrapport
- 2 De ambtshalve wijzigingen uit hoofdstuk II B het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.
- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen.
- 4 Het bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied, dat is vastgelegd in de digitale bestanden NL.IMRO.0344.BPNOORDGEBOUWSTAT-VA01.gml en NL.IMRO.0344.BPNOORDGEBOUWSTAT-VA01.dgn vast te stellen .

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

De griffier
mr. M. van Hall

De burgemeester
mr. J.H.C. van Zanen

Besluitenhistorie

Projectorganisatie Stationsgebied

Postadres Postbus 1273, 3500 BG Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, Utrecht

Telefoon 030 – 286 96 00

Fax 030 – 286 96 01

E-mail stationsgebied@utrecht.nl

Betreft Besluitenhistorie Noordgebouw

Datum 17 juli 2015

22 januari 2002 *Eindrapportage Planontwikkeling Stationsgebied*

Blz. 39 De functiekaart geeft mogelijkheden voor winkels met daarboven hotel/wonen/kantoren (oostzijde OV-terminal) en kantoren (westzijde OV-terminal).

Augustus 2003 *Masterplan Stationsgebied Utrecht*

Blz. 80 De bebouwing over de buurtsporen aan de noordzijde herbergt woningen, kantoren, vergaderzalen, horeca, congres-/trainingsfaciliteiten, (bijvoorbeeld) een fitnesscentrum en op +1-niveau de entree naar het plein in de stationshal. Aan de spoorzijde is de bebouwing hoog om geluid tegen te gaan, aan de straatzijde is het gebouw lager met aan de zijkanten twee hogere torens, een woontoren en een kantoortoren. Binnenin bevinden zich open hoven. De woningen op deze locatie zijn middenklasse appartementen en studentenflats; de kantoren lenen zich goed voor middelgrote bedrijven en overheidsinstanties.

De entrees naar de woningen, bedrijven, zalen en dergelijke zitten in de plint op maaiveld. Daarin bevinden zich ook selfservicewinkels en de ingangen naar de Noordertunnel en de fietsenstallingen.

Kantoorgebruikers en bewoners mengen zich met de grote stromen passanten en vinden hun dagelijkse behoeften in dit gebied. De plint heeft aan de zuidzijde, onder het busstation, geen commerciële functie, maar herbergt daar wel de entree naar de (onbewaakte) fietsenstalling.

04 november 2004 *Raadsbesluit (raadsvoorstel Actualisatie Masterplan, raadsvoorstel 2004, nr. 190)*

Blz. 6 Externe Veiligheid. Besloten wordt dat in het kader van de uitwerkingsplannen nader onderzoek zal worden gedaan naar mogelijke randvoorwaarden die aan overbouwingen boven niet-doorgaande sporen en aan de eerstelijns bebouwing langs de sporen moeten worden gesteld.

Blz. 12 3.1.3 Nieuwe Stationsstraat en Stationsplein oost, Beheerste toegang OVT. In de Nieuwe Stationsstraat zorgen functies in de plinten van de bebouwing (zowel aan de HC zijde als aan de nieuwe bouwblok tegen de sporen) voor levendigheid.

Blz. 24 Motie Plinten (M173) Strekking: in bestemmingsplan en anders in beeldkwaliteitplan vastleggen dat:

- 1) gebouwen dienen te worden voorzien van open en actieve plinten
- 2) dit in privaatrechtelijke overeenkomsten met ontwikkelaars vastleggen en
- 3) dit beschrijven in voorschriften c.q. overeenkomsten.

December 2006 *Structuurplan Stationsgebied*

Planning Noordblok (Stationsstraat): 2012–2014.

Maart 2006 *Bilaterale Ontwikkelovereenkomst NSV*

Blz. 12 **Procesafspraken Oostflank, Horeca en Winkels Westflank, Hotel**

4.1 Ten aanzien van de ontwikkeling van de Oostflank hebben Partijen de bindende procesafpraak gemaakt als neergelegd in Bijlage 16 bij de Overeenkomst. Uitgangspunt bij deze procesafpraak is dat naast de in artikel 3.1 genoemde functies, ook de mogelijkheden voor Winkels en Horeca zal worden

bezien. De uitgangspunten voor de ontwikkeling voor de Oostflank zullen na het doorlopen van de procesafpraak worden vastgesteld.

15 juni 2006 B&W Besluit (Uitwerking functionele studie centrale bibliotheek)

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

1. op basis van de functionele studie van Gemeentebibliotheek en NS Vastgoed, de directeur POS op te dragen voor eind december 2006 een programmatisch/ financieel onderzoek te verrichten naar de locatie Nieuwe Stationsstraat noord.
2. Zodra de ruimtelijke programmatische en financiële kaders in voldoende mate zijn vastgelegd met een private partij, directeur OGU en/of POS i.o.m. de directeur GBU te machtigen aansluitend te starten met de huuronderhandelingen
3. De commissie Stedelijke Ontwikkeling en de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling informeren zodra er voldoende duidelijkheid is over de onder punt 2 genoemde ruimtelijke, programmatische financiële kaders.

19 september 2007 B&W besluit (Uitwerking BOO/BPO Vredenburg; BOO/BPO Radboud/koppen OV-Terminal)

Het college van burgemeester en wethouders besluit o.a. :

2. het voornemen uit te spreken in te stemmen met de bilaterale ontwikkel / projectovereenkomst Radboud c.a. en Koppen OV-Terminal (hierna te noemen BOO/ BPO Radboud) met daarin onder meer de volgende elementen:
 - c. het functioneel ontwerp van de Nieuwe Stationsstraat;
 - d. het functioneel ontwerp van het Stationsplein-oost;
3. de raad/ raadscommissie S.O. te informeren over het voornemen de overeenkomst aan te gaan en deze in de gelegenheid te stellen op grond van artikel 160 en 169 gemeentewet wensen en bedenkingen kenbaar te maken
6. De directeur Projectorganisatie op te dragen voorafgaande aan de ondertekening van de BOO/ BPO Radboud, het voorlopig ontwerp van de Nieuwe Stationsstraat en Stationsplein-oost ter besluitvorming voor te leggen (zodat deze aan de bijlagen van de BOO/BPO Radboud kan worden toegevoegd). Daarbij dienen de financiële kaders van de GREX uitgangspunt te zijn.

18 december 2007 B&W Besluit (Gewijzigd contract BOO/BPO Radboud) (07.045712)

Het college van burgemeester en wethouder besluit o.a.:

3. In te stemmen met de harde randvoorwaarden die aan de schetsontwerpen van Nieuwe Stationsstraat, Stationsplein oost en Radboudkwartier c.a. zijn gesteld

29 juni 2010 B&W Besluit Uitwerkingsovereenkomst Noordgebouw

1. In te stemmen met de uitwerkingsovereenkomst Noordgebouw tussen NS Vastgoed en de gemeente Utrecht;
2. Ten aanzien van de uitwerkingsovereenkomst Noordgebouw, bijlage 2 D (financiële bieding NS), geheimhouding als bedoeld in artikel 55 lid 1 en artikel 25 lid 2 Gemeentewet op te leggen.

29 juni 2010 commissiebrief, uitwerkingsovereenkomst Noordgebouw (Nieuwe Stationsstraat-noord)

Februari 2011 Voortgangsrapportage Stationsgebied februari 2011

Noordgebouw: Bij de brief van 22 juni 2010 informeerden wij u over de uitwerkingsovereenkomst met NS Poort over het

zogenaamde noordgebouw (het gebouw aan de noordoost zijde van de OV-terminal). Deze leidt in 2011 tot een ontwikkelovereenkomst.

17 november 2011 *commissiebrief* Beantwoording rondvraagpunten commissie 15 november 2011

1. De heer Oldenburg: update stand van zaken Noordgebouw.

2. De heer Van Schie: idem + relatie van het Noordgebouw met de HOV banen.

Antwoord: de exclusieve onderhandelingen met NS Poort over de ontwikkeling van het Noordgebouw zijn beëindigd. Inmiddels is gestart met de voorbereidingen van een tender. In de loop van 2012 worden daar resultaten van verwacht.

De inpassing van de Uithoflijn heeft ook gevolgen voor het Noordgebouw. Daar wordt op dit moment nog op gestudeerd. In het kader van het voorlopig ontwerp van de Uithoflijn wordt daarover gerapporteerd.

December 2011 *Voortgangsrapportage Stationsgebied december 2011*

3.7 Vastgoedontwikkeling Nieuwe Stationsstraat noord (Noordgebouw)

Eind 2010 zijn NS Poort en Gemeente een Uitwerkingsovereenkomst (UOK) aangegaan voor deze ontwikkellocatie. Daarin staat 1 juli 2011 (later verlengd tot 11 oktober) als uiterste datum genoemd om overeenstemming te bereiken over een bilaterale ontwikkelovereenkomst (BOO). Onlangs heeft NS Poort aangegeven af te zien van de ontwikkeling van het Noordgebouw. Kortweg acht NS Poort ontwikkeling van het Noordgebouw binnen de gestelde kaders niet haalbaar. POS gaat nu een nieuwe marktstrategie bepalen, op grond waarvan een ontwikkelaar zal worden gecontracteerd.

15 mei 2012 *Commissiebrief Stationsplein Oost met notitie over o.a. Noordgebouw (pt. 10a)*

December 2012 *Voortgangsrapportage Stationsgebied december 2012*

– Komende maanden zal blijken of een aantal vastgoediniciatieven (waaronder Knoopkazerne, Leeuwensteijn, Jaarbeurspleingebouw en het Noordgebouw aan het Stationsplein) daadwerkelijk tot overeenkomsten leiden.

– In de Bestuursrapportage Stationsgebied van mei 2012 is aangegeven dat er – ondanks de stagnatie in de vastgoedmarkt – nog steeds belangstelling is voor het Stationsgebied. Daarbij wijzen ontwikkelaars/beleggers op het belang van snelle procedures en flexibiliteit. Deze behoefte blijkt ook uit de gehouden marktconsultaties van het Noordgebouw en de vastgoedontwikkeling Smakkelaarsveld.

– Noordgebouw; De ontwikkeling van het Noordgebouw wordt begin 2013 in de markt gezet. In 2013 zal de selectie- en gunningsfase worden doorlopen.

11 december 2012 *B&W Besluit Definitief Stedenbouwkundig plan Stationsplein Oost*

Raadsvoorstel:

1. In te stemmen met de volgende aanpassingen (optimalisaties) van het Masterplan en het structuurplan Stationsgebied:

– aanpassing van de straatstructuur van de nieuwe Stationstraat met een knik (voorzetgebouw als uitwerking van het studiegebied) en knip (in plaats van een doorgaande autostraat)

– aanpassing van de straatbreedte van het noordelijk deel van de nieuwe Stationsstraat naar 28 meter (in plaats van 33 meter) ten behoeven van de realisering van het Noordgebouw.

2. Ter invulling van het studiegebied in het Structuurplan, definitief te kiezen voor het Zuidgebouw (in plaats van een reservering voor een fietsflat)

En vervolgens besluit het college van B&W:

3. in te stemmen met het concept definitief ontwerp van de Rabobrug inclusief nieuwe aanlanding
4. in te stemmen met het voorlopig ontwerp van de Mariaplaatsbrug.
5. in te stemmen met het definitief stedenbouwkundig plan inclusief beeldkwaliteitsplan Stationsplein-oost

15 februari 2013 *Commissiebrief over definitief stedenbouwkundig plan inclusief beeldkwaliteitsplan Stationsplein oost.*

14 maart 2013 *Raadsbesluit Definitief Stedenbouwkundig plan Stationsplein Oost*

1. in te stemmen met de volgende aanpassingen (optimalisaties) van het Masterplan en het Structuurplan Stationsgebied:

- aanpassing van de straatstructuur van de nieuwe Stationstraat met een knik (voorzetgebouw als uitwerking van het studiegebied) en knip (in plaats van een doorgaande autostraat) en
 - aanpassing van de straatbreedte van het noordelijk deel van de nieuwe Stationsstraat naar 28 meter (in plaats van 33 meter) ten behoeve van de realisering van het Noordgebouw en daarbij de maximale bouwhoogte vast te stellen op 25 meter met accenten van maximaal 38 meter (in plaats van 45 meter)(zie aangenomen amendement 2013/A 8 "Stationsstraat niet te hoog" en
2. ter invulling van het studiegebied in het Structuurplan, definitief te kiezen voor het Zuidgebouw (in plaats van een reservering voor een fietsflat).

Berap mei 2013

(blz. 5) 2. *Amendement "Stationstraat niet te hoog"(2013, A8)*

Dit amendement is 1:1 meegenomen in de openbare aanbesteding om te komen tot de ontwikkeling van het Noordgebouw. Wij melden de resultaten van de gunning in de Voortgangsrapportage van december 2013.

(blz. 22)*Stationsplein oost*

Met het raadsbesluit om in te stemmen met twee aanpassingen (optimalisaties) van het Masterplan/ Structuurplan en het amendement A 8 over het Noordgebouw, zijn zowel de ruimtelijk functionele kaders als de kwaliteitskaders voor het vastgoed en de openbare ruimte binnen het plangebied vastgelegd

Het deelproject Stationsplein Oost zit in het DO fase. Inmiddels is in overleg met ProRail duidelijk geworden dat de ruimtereservering voor perron 0 kan vervallen. Dit levert aanzienlijke ruimtelijke voordelen op. De Uithoflijn kan deels op deze ruimtereservering perron 0 worden gelegd, waarmee de plot voor het Noordgebouw aantrekkelijker wordt en de indeling van de fietsenstalling onder Stationsplein oost verbetert. De afspraak over het vervallen van de ruimtereservering voor perron O wordt nog geformaliseerd in de stuurgroep rijk/ gemeente.

(blz. 26)

Noordgebouw

Met het vaststellen van het stedenbouwkundig Plan/Beeldkwaliteitsplan voor Stationsplein-Oost c.a. zijn ook de stedenbouwkundige kaders voor het Noordgebouw vastgesteld.

Op 2 april jl. is de formele verkoopprocedure voor het Noordgebouw gestart, die moet leiden tot een ontwikkelovereenkomst in het voorjaar van 2014. Dit vastgoedproject combineert de verschillende functionele bouwstenen (zie hierboven) in optima forma. De markt toont een grote interesse, gegeven de 25 vooraanmeldingen van marktpartijen.

20 juni 2013 *Commissiebrief over definitief ontwerp openbare ruimte en HOV baan*

"Naar aanleiding van de Raadsinformatie avond van 9 juli over het DO Stationsplein oost informeer ik u via deze brief over de consequenties van het verschuiven van de HOV baan naar de reservering van Perron 0.

De HOV baan op de plaats van de spoorse reservering (perron 0) is een optimalisatie van de ruimtelijke kwaliteit aan de oostzijde van het spoor. Deze verschuiving creëert een betere plot voor het Noordgebouw (+500m² per verdieping; totale volume afhankelijk van het aantal verdiepingen/verdiepingshoogte¹) en de fietsenstalling Stationsplein oost (+350m² per verdieping; in totaal 1000 m²).

25 februari 2014 *B&W besluit Verkoopprocedure gunning Noordgebouw*

1. De verkoopprocedure Noordgebouw definitief te gunnen aan het consortium Dura Vermeer divisie Bouw & Vastgoed en NIC Commercieel Vastgoed.
2. De commissie Stad en Ruimte te informeren.

14 maart 2014 *Commissiebrief Verkoopprocedure gunning Noordgebouw*

Berap mei 2014

2.8.6 Noordgebouw

Korthedshalve verwijzen wij u naar onze brief aan de raadscommissie Stad en Ruimte van 14 maart 2014 met bijbehorende notitie.

2 oktober 2014 *Commissiebrief voortgangsbericht uitvoeringsplanning Stationsgebied*

21 april 2015 *B&W besluit Ter inzage legging bestemmingsplan Noordgebouw en beantwoording wijkraadadvies Binnenstad*

1. In te stemmen met de bijgevoegde brief aan Wijkraad Binnenstad.
2. In te stemmen met ter inzage legging van het bestemmingsplan Noordgebouw, dat de ontwikkeling van het multifunctionele Noordgebouw mogelijk maakt.
3. De wethouder Stationsgebied te mandateren om het ontwerpbestemmingsplan op ondergeschikte punten aan te passen en/of aan te vullen voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.

Mei 2015 *Meerjaren Programma Stedelijke Ontwikkeling (MPSO) (voorheen BERAP) Noordgebouw (blz 37)*
Het ontwerpbestemmingsplan, samen met de juridische kaders voor het te ontwikkelen gebouw, wordt de eerste helft van 2015 ter inzage gelegd. De bouw start waarschijnlijk medio 2016 waarna het gebouw eind 2017 gereed zal zijn.

Raadsbrief: brief van het college van B&W aan de raad.

Commissiebrief: brief van het college van B&W aan een commissie.

Bestemmingsplan



Noordgebouw, Stationsgebied

Vastgesteld,



Noordgebouw, Stationsgebied

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Doelstelling	7
1.3	Ligging en begrenzing plangebied	8
1.4	Vigerende bestemmingsplannen	8
1.5	Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2	Relevante beleidskaders	11
2.1	Rijksbeleid	11
2.2	Provinciaal en regionaal beleid	15
2.3	Gemeentelijk beleid	17
2.4	Specifiek beleid voor het Stationsgebied	21
2.5	Conclusie	24
Hoofdstuk 3	Planbeschrijving	25
3.1	Stedenbouwkundig plan	25
3.2	Het Noordgebouw	27
3.3	Verkeer en openbare ruimte	29
Hoofdstuk 4	Onderzoek en randvoorwaarden	31
4.1	Inleiding	31
4.2	MER Stationsgebied	31
4.3	Geluidhinder	32
4.4	Bedrijven en milieuzonering	33
4.5	Externe veiligheid	33
4.6	Luchtkwaliteit	35
4.7	Flora en fauna	37
4.8	Bodemkwaliteit	38
4.9	Windklimaat en bezonning	39
4.10	Trillingen	40
4.11	Water	40
4.12	Archeologie	42
4.13	Kabels en leidingen	44
4.14	Gezondheid	45
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	47
5.1	Economische uitvoerbaarheid	47
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	47
Hoofdstuk 6	Juridische planopzet	49
6.1	Inleiding	49
6.2	Planvorm	49
6.3	Opbouw regels	49
6.4	Handhaving	53

Hoofdstuk 1	Inleidende regels	54
Artikel 1	Begrippen	54
Artikel 2	Wijze van meten	58
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	60
Artikel 3	Gemengd	60
Artikel 4	Verkeer – Openbaar Vervoer	61
Artikel 5	Verkeer – Verblijfsgebied	62
Artikel 6	Waarde – Archeologie	63
Hoofdstuk 3	Algemene regels	64
Artikel 7	Anti-dubbeltelregel	64
Artikel 8	Algemene bouwregels	64
Artikel 9	Algemene stedenbouwkundige regels	64
Artikel 10	Algemene regel m.b.t. parkeergelegenheid	64
Artikel 11	Algemene gebruiksregels	65
Artikel 12	Algemene afwijkingsregels	65
Artikel 13	Algemene wijzigingsregels	66
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	67
Artikel 14	Overgangsrecht	67
Artikel 15	Slotregel	67

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1	<u>Amendement 8 Stationsstraat niet te hoog, 14 maart 2013</u>
Bijlage 2	<u>Notitie parkeren Noordgebouw Utrecht, 25 maart 2015</u>
Bijlage 3	<u>MER Stationsgebied Utrecht</u>
Bijlage 4	<u>Akoestisch onderzoek Noordgebouw, 30 maart 2015</u>
Bijlage 5	<u>Noordgebouw en CS omroepinstallatie, 29 april 2015</u>
Bijlage 6	<u>Verantwoordingsrapport Groepsrisico Stationsgebied Utrecht, augustus 2012</u>
Bijlage 7	<u>Toetsing plaatsgebonden risico (PR) en verantwoording groepsrisico (GR) Bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied, 12 februari 2015</u>
Bijlage 8	<u>Rapportage externe veiligheid Noordgebouw, Stationsgebied, 17 februari 2015</u>
Bijlage 9	<u>Luchtbeoordeling BP-Noordgebouw, 8 april 2015</u>
Bijlage 10	<u>Quickscan Onderzoek natuurwaarden Stationsgebied, 10 maart 2008</u>
Bijlage 11	<u>Ecologisch onderzoek Stationsgebied Utrecht, 20 januari 2009</u>
Bijlage 12	<u>Update ecologisch onderzoek Hoog Catharijne Quickscan, 26 april 2012</u>
Bijlage 13	<u>Update ecologisch onderzoek Hoog Catharijne, 7 december 2012</u>
Bijlage 14	<u>Adviesnota ecologisch onderzoek Noordgebouw, 18 december 2014</u>

<u>Bijlage 15</u>	<u>Aanvullend bodemonderzoek Nieuwe Stationsstraat, 28 maart 2012</u>
<u>Bijlage 16</u>	<u>Verkenkend en aanvullend bodemonderzoek toekomstige riolering Stationsplein Oost, 27 augustus 2013</u>
<u>Bijlage 17</u>	<u>Aanvullend milieukundig bodemonderzoek fietsenstalling Stationsplein Oost, 16 december 2013</u>
<u>Bijlage 18</u>	<u>Aanvullend bodemonderzoek Leidsche Rijn eo te Utrecht, 12 mei 2014</u>
<u>Bijlage 19</u>	<u>Bodemmemo Stationsplein Oost, 19 februari 2015</u>
<u>Bijlage 20</u>	<u>Windklimaatonderzoek Stationsallee Nieuw Hoog Catharijne, 15 juni 2012</u>
<u>Bijlage 21</u>	<u>Windklimaat Noordgebouw, 30 januari 2015</u>
<u>Bijlage 22</u>	<u>Bezonningsonderzoek Noordgebouw, 9 juni 2015</u>
<u>Bijlage 23</u>	<u>Trillingsonderzoek bestemmingsplan Noordgebouw, 2 februari 2015</u>
<u>Bijlage 24</u>	<u>Watertoets 24 juni 2014</u>
<u>Bijlage 25</u>	<u>Samenvatting watertoets 24 juni 2014</u>
<u>Bijlage 26</u>	<u>Planschade(risico)analyse Noordgebouw Utrecht, 17 april 2015</u>
<u>Bijlage 27</u>	<u>Reactie op advies wijkraad Binnenstad, 21 april 2015</u>
Bijlagen bij regels	
<u>Bijlage 1</u>	<u>Lijst van Horeca-activiteiten</u>
<u>Bijlage 2</u>	<u>Nota Parkeernormen fiets en auto</u>

Toelichting bestemmingsplan

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Utrecht is bezig haar Stationsgebied te herontwikkelen. De uitgangspunten hiervoor zijn vastgelegd in het Structuurplan Stationsgebied (2006). De herontwikkeling van het Stationsgebied is gericht op de ontwikkeling van een hoogwaardig, multimodaal openbaar vervoersknooppunt in combinatie met een toplocatie voor werken, wonen en voorzieningen.

Tussen de openbaar vervoer terminal (OVT) en Hoog Catharijne bevindt zich het nieuw aan te leggen Stationsplein Oost. Hiernaast ligt de nog te realiseren Stationsallee. Die laatste moet als een ruime voetgangerspromenade en fietspad gaan functioneren en zal voor de reiziger vanuit de binnenstad zorgen voor de oostelijke ingang van de nieuwe stationshal. In het Stedenbouwkundig Plan en Beeldkwaliteitsplan 'Stationsgebied Oost en omgeving, Utrecht' (2012) is dit principe verder uitgewerkt en wordt gesproken over een lommerrijke Stationsallee. Aan de noord- en zuidzijde van deze allee is de ontwikkeling van respectievelijk het Noordgebouw en Zuidgebouw voorzien.

Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op het multifunctionele Noordgebouw dat plaats biedt aan de functies detailhandel, kantoren, wonen, horeca en hotel.

1.2 Doelstelling

De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan is de realisatie van het Noordgebouw planologisch-juridisch mogelijk te maken.

In het plan zijn de wijzigingen in de wet- en regelgeving en het beleid van de verschillende overheden op het gebied van de ruimtelijke ordening verwerkt. Om de uniformiteit van bestemmingen en regelgeving te bevorderen is daarnaast aansluiting gezocht bij recent tot stand gekomen bestemmingsplannen binnen de gemeente.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan de toekomstige Stationsallee en omvat het bouwvlak van het Noordgebouw dat direct ten noordoosten van Utrecht Centraal Station is gesitueerd. De grens van het plangebied wordt globaal gevormd door het openbaar gebied en de Van Sijpesteijntunnel aan de noordzijde, de toekomstige HOV-baan en het huidige spoor aan de westzijde. De oost- en zuidzijde wordt gevormd door het openbaar gebied van het Stationsplein Oost.



Afbeelding 1: Ligging Noordgebouw in luchtfoto

1.4 Vigerende bestemmingsplannen

Binnen het plangebied vigeren de volgende bestemmingsplannen:

Bestemmingsplan	Vastgesteld door raad	Onherroepelijk
Nieuw Hoog Catharijne	31 oktober 2013	2 oktober 2014
Smakkelaarsveld	16 mei 2013	16 oktober 2014
Stadskantoor en OV-terminal	29 juni 2010	15 maart 2011

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de beschrijving van de relevante beleidskaders. In hoofdstuk 3, de planbeschrijving, worden de mogelijkheden die het plan biedt aan de toekomstige ontwikkelingen beschreven. De diverse noodzakelijke onderzoeken ten aanzien van bijvoorbeeld milieuaspecten komen in hoofdstuk 4 aan bod. Hoofdstuk 5 gaat in op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 6 komt de juridische toelichting op de planregels aan bod.

Hoofdstuk 2 Relevante beleidskaders

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het ruimtelijke beleidskader. De voorgenomen ontwikkeling moet passen in het (toekomstig) ruimtelijk beleid. Dit beleid is grotendeels terug te vinden in het Structuurplan Stationsgebied. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling in dit hoofdstuk een complete samenvatting te geven van al het relevante beleid op de verschillende niveaus. Uitsluitend de meest relevante of nieuwe beleidskaders zijn in dit hoofdstuk samengevat weergegeven.

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en daarmee van kracht geworden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte en de Structuurvisie Randstad 2040. In de Structuurvisie gooit het Rijk het roer om. Het uitgangspunt is om meer over te laten aan provincies en gemeenten: minder nationaal belang en eenvoudigere regelgeving.

Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijk wil samen met de decentrale overheden het openbaar vervoersysteem vanuit de behoefte van de reiziger inrichten, zodat verschillende systemen van openbaar vervoer (bus, regionaal openbaar vervoer en spoor) en het voor- en natransport beter op elkaar aansluiten. Naast de drie hoofddoelen voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland is het Rijk verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening. Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen is een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en mocht nieuwbouw nodig zijn, dan zorgen voor een optimale inpassing en multimodale bereikbaarheid.

Ladder duurzame verstedelijking

Op basis van artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet, bij stedelijke ontwikkelingen, de Ladder Duurzame Verstedelijking worden doorlopen. Hieronder wordt nader ingegaan op de drie stappen van de Ladder Duurzame Verstedelijking.

Trede 1: Actuele regionale behoefte

Het Noordgebouw krijgt een gemengd programma, bestaande uit de functies detailhandel, kantoren, wonen, horeca en hotel:

Detailhandel	5.000	m2 bvo
Kantoor	8.800	m2 bvo
Horeca	380	m2 bvo
Hotel	8.550	m2 bvo
Wonen	1.100	m2 bvo
Totaal	23.830	m2 bvo

Detailhandel

Het centrum van Utrecht is een van de belangrijkste winkelgebieden van het land en kan gezien worden als een centrale ontmoetingsplaats. De doelstelling van het programma winkelen is de positie van het centrum van

Utrecht als toplocatie te versterken en een uitbreiding van het winkelareaal te realiseren, die nodig is vanwege de groei van het aantal inwoners en reizigers. Gezien de groei zal het winkelareaal in het Stationsgebied conform het Structuurplan tot 2015 met circa 45.000 m2 vvo kunnen worden uitgebreid.

Utrecht heeft een binnenstad met veel kwaliteiten. De combinatie van historiciteit, multifunctionaliteit, centraliteit en diversiteit (in deelmilieus) bieden in verschillend opzicht unieke omstandigheden. De komende jaren vindt in het Stationsgebied het meest omvangrijke binnenstedelijke vernieuwingsproject van Nederland plaats. Het perspectief is goed en wordt mede gevoed door de groei van de stad en de regio.

Utrecht heeft een sterke binnenstad die beschikt over veel kwaliteit en een aantal unieke eigenschappen:

- de ligging aan het drukste OV-knooppunt van Nederland;
- de combinatie van winkelcentrum Hoog Catharijne met de historische binnenstad;
- aantrekkelijk en divers winkelaanbod en overige ondesteunende voorzieningen (horeca, cultuur en leisure).

Utrecht heeft bovendien een bovenregionale verzorgingsfunctie waardoor het een goede markt- en concurrentiepositie heeft. De afgelopen jaren zijn er in de Utrechtse binnenstad (buiten De Vredenburg en De Bijenkorf) geen grote impulsen geweest op het gebied van detailhandel, waardoor bepaalde (internationale) winkelformules nog niet in Utrecht gevestigd zijn vanwege gebrek aan vestigingsmogelijkheden.

Het is van belang dat de binnenstad van Utrecht zich kan blijven ontwikkelen, waarbij naast de pure koopfunctie ook aandacht moet zijn voor het vergroten van de verblijfskwaliteit, beleving, multifunctionaliteit en imago. Voor het behoud van een plek bij de top zijn ontwikkelingen nodig. Een heel belangrijke is de verbreding en verdieping van het aanbod, het accommoderen van (nieuwe) trekkers en schaalvergroting en het uitbreiden van de recreatieve winkelmassa. Het huidige planvolume, zoals opgenomen in het Structuurplan, past bij de ontwikkeling en de groei die Utrecht doormaakt. De herontwikkeling en uitbreiding van Hoog Catharijne en het Noordgebouw biedt kansen om de wenselijke en noodzakelijke uitbreiding en kwaliteitsslag te accommoderen. Deze plannen zijn ondersteund in het beleidskader 'Ontwikkelingskader detailhandel Utrecht 2012'. Dit is onderbouwd in de Adviesnota Detailhandel die WPM in het kader van de beleidsnota is opgesteld.

Uit het distributie-planologisch onderzoek dat in juli 2008 is uitgevoerd voor de herontwikkeling van Hoog Catharijne blijkt dat er een forse uitbreidingsruimte is in de Utrechtse binnenstad voor niet-dagelijkse goederen (44.000 m2 vvo) en voor dagelijkse goederen (5.400 m2 vvo). Ook blijkt hieruit dat een forse uitbreiding nodig is als inhaalslag, omdat de kooporiëntatie op Utrecht is afgenomen. Het vervolgonderzoek 'Actuele Marktruimte Nieuw Hoog Catharijne' van 20 maart 2012 betreft een update van voornoemd DPO. De resultaten uit deze studie ondersteunen de conclusies uit het DPO van 2008. Uit het rapport blijkt dat er in het middenscenario tot 2020 nog ruimte is in het centrum van Utrecht voor circa 56.000 m2 bvo detailhandel en overige diensten. In Nieuw Hoog Catharijne is een uitbreiding met circa 35.000 m2 bvo voorzien. Verder is er in het centrum een bestemmingsplan voor de uitbreiding van de Bijenkorf met 6.000 m2 detailhandel vastgesteld. Er is dan nog marktruimte voor circa 15.000 m2 bvo. In voorliggend bestemmingsplan wordt maximaal 5.000 m2 bvo detailhandel mogelijk gemaakt, deze meters maken onderdeel uit van de detailhandel die is opgenomen in het Structuurplan (totale toevoeging van 45.000 m2 vvo).

Ook uit de Vastgoed monitor Utrecht 2013 (maart 2014) blijkt dat er in het stadscentrum nog ruimte is voor uitbreiding van het winkelareaal. De winkelleegstand in het centrum van Utrecht is in 2013 2,8 % van het winkelvloeroppervlak. Daarmee steekt het centrum van Utrecht gunstig af tegen het landelijk gemiddelde van 7,3% leegstand. Winkelbestedingen aan non-foodartikelen staan onder druk door de gedaalde koopkracht, het lage consumentenvertrouwen en de verschuiving naar online aankopen. Een sterk punt voor de Utrechtse regio is de voortgaande groei van de bevolking, met name in de gemeente Utrecht. Die bevolkingsgroei schept conform de Vastgoedmonitor ruimte voor uitbreiding van het winkelareaal, primair in het stadscentrum.

Kantoor

De provincie Utrecht heeft, in samenwerking met de betrokken regio en gemeenten, aan Stec Groep de opdracht gegeven om de ontwikkelingen op de Utrechtse kantorenmarkt in kaart te brengen (Utrechtse Provinciale Kantorenmarkt in balans: Naar een Kantorenstrategie, STEC-groep, oktober 2012). In samenwerking met de verschillende partners werkt de provincie Utrecht aan een gezonde kantorenmarkt. In

haar Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS) is aangegeven dat in principe geen nieuwe ruimte voor kantoorgebieden is, enkele OV locaties (waaronder Utrechtse Stationsgebied) uitgezonderd.

Kwantitatief

Op basis van een markttechnische en onafhankelijke beoordeling door Stec Groep (zaken als grondposities, afspraken met partijen, benodigde investeringen en planstatus zijn buiten beschouwing gelaten) worden de ontwikkelingslocaties per regio beoordeeld. Er wordt op regionale schaal gekeken naar de verhouding tussen vraag en aanbod per locatietype. Voor de regio Utrecht geldt dat het een voorraad kantoor heeft van meer dan 4,5 miljoen m² vvo, de grootste kantorenvoorraad van de provincie Utrecht. Tot 2020 heeft de regio Utrecht behoefte aan het toevoegen van circa 450.000 m² bvo nieuwe kantoorruimte. Voor de totale periode tot 2030 gaat het om een toevoeging van circa 830.000 m² bvo.

Het rapport is voor de meeste locaties kritisch over toevoegingen, maar specifiek over het Stationsgebied in Utrecht staat het volgende: Stationsgebied Utrecht is een toplocatie met (inter)nationale allure en met voldoende plancapaciteit tot 2030. Deze locatie kent zeer weinig leegstand, heeft belangrijke kantoorgebruikers en moderne panden. Daarbij is de OV-bereikbaarheid uitstekend en is de locatie sterk multifunctioneel door de aanwezigheid van diverse voorzieningen. De totale plancapaciteit voor het Stationsgebied bedraagt circa 210.000 m² bvo. Dat sluit goed aan bij de nieuwbouwbehoefte voor deze locatie, die wordt ingeschat tussen de 200.000 en 250.000 m² bvo tot 2030.

Kwalitatief

Het rapport adviseert strategisch te kiezen voor de meest kansrijke segmenten op de meest kansrijke locaties. Misschien nog wel belangrijker dan het (kwantitatieve) overaanbod aan plancapaciteit is de kwalitatieve mismatch tussen behoefte en plannen. Juist de komende jaren is het belangrijk om onderscheidende kantoorlocaties te ontwikkelen. Kiezen voor de juiste locatie en het toevoegen van veel (gebieds)kwaliteit is daarbij essentieel. Het toevoegen van 'vlees-noch-vis' locaties zorgt tevens voor een toename van het aanbod (en leegstand) op korte en middellange termijn. Inzet is om te kiezen voor locatie met voldoende kwaliteit die toekomstbestendig (en daarmee duurzaam) zijn. De EER scores (Economische Effect Rapportage) in combinatie met de locatiebeoordelingen van de belangrijkste kantoorlocaties in de provincie leiden ertoe dat Centrum/ Stationsgebied worden beschouwd als gebieden met een hoog toekomstperspectief voor wat betreft de ontwikkeling van kantoren.

De vastgoedmonitor Utrecht 2013 (maart 2014) bevestigt het bovenstaande kwantitatieve en kwalitatieve beeld voor het Stationsgebied. Van de grote Utrechtse kantoorgebieden heeft het Stationsgebied de minste leegstand (4,6%), onder het niveau van de gewenste frictieleegstand. Marktpartijen beschouwen het Stationsgebied als verreweg het beste kantoorgebied van de stad. Op basis van vorenstaande blijkt dat voldoende ruimte is voor mogelijk maken van realisatie van 8.800 m² kantoor.

Hotel

Uit de Vastgoed monitor Utrecht 2013 (maart 2014) blijkt dat er in Utrecht nog behoefte is aan hotelkamers. Met de voorziene uitbreidingsplannen (waaronder een hotel in het Noordgebouw) wordt voorzien in de vraag naar hotelkamers.

In 2010 heeft de gemeente de ambitie geformuleerd om in de periode tot 2020 in totaal 1.000 nieuwe hotelkamers te realiseren (Hotelnota en beleid 2010–2020, A room with a view). Het gemeentelijk beleid is daarnaast gericht op het vergroten van de kwaliteit van het aanbod: meer kleinschalige hotels, budgethotels, Bed&Breakfasts en 'experience hotels'. Om het beleid nader vorm te geven heeft de gemeente in 2013 het onderzoek "Aanscherping Hotelbeleid Utrecht (Horwath HTL, oktober 2013)" laten uitvoeren. Resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in de Vastgoed monitor.

Er vindt een gestage groei van het aantal hotelovernachtingen plaats, waarbij het groeitempo in de provincie en gemeente Utrecht hoger ligt dan landelijk. De gemeente Utrecht heeft in 2012 en 2013 ongeveer 40% meer hotelovernachtingen dan in 2001. Het Utrechtse aanbod van hotelkamers is minder snel gegroeid dan het aantal overnachtingen. Eind 2013 heeft Utrecht een capaciteit van 1.632 hotelkamers. Inmiddels vindt een aantal nieuwe ontwikkelingen plaats: een zekere uitbreiding met 288 kamers en concrete plannen voor nog 315 kamers. Daarmee zal de capaciteit doorgroeien naar 2.235 kamers. Volgens Horwath HTL ligt de vraag in Utrecht in 2024 tussen 1.790 en 2.580 hotelkamers. Het middenscenario komt op 2.200 kamers. Met de

nu bekende uitbreiding en plannen, waaronder de hotelontwikkelingen onder andere Noordgebouw (8.550 m² is circa 160 kamers) in het Stationsgebied, wordt in de uitbreidingsvraag volgens dit middenscenario voorzien.

Wonen

De provincie Utrecht heeft ABF Research gevraagd een nieuwe prognose te maken van de ontwikkeling van de bevolking, huishoudens, de kwantitatieve en kwalitatieve woningvraag 2010–2025 met een doorkijk naar 2040. Vorenstaande is bevat in het rapport 'Verkenning kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte provincie Utrecht' van februari 2011.

Uit deze prognose blijkt dat 60% van het kwantitatieve tekort aan woningen in de provincie Utrecht komt voor rekening van het stadsgewest Utrecht. Verder blijkt dat tussen 2010 en 2025 nog behoefte bestaat aan circa 8.500 Centrum stedelijke woningen.

Kwantitatief

In de kwantitatieve prognose groeit de voorraad tussen 2010 en 2020 met gemiddeld 4.600 woningen per jaar. De behoefte neemt toe met gemiddeld 6.000 woningen per jaar. Dit komt door de nu nog jonge bevolkingsopbouw en een economisch aantrekkelijk klimaat dat jonge vestigers aantrekt. De lager geplande groei van de voorraad en de groeiende behoefte zorgen in deze prognose voor een stijgend woningtekort. Daardoor ligt het woningtekort in 2010 op 18.000 woningen en stijgt dit naar 46.000 woningen in 2025 en naar 76.000 woningen in 2040. In relatieve zin loopt het tekort op van circa 4% in 2010 naar 8% in 2025 en 13 % in 2040.

De gemiddelde groei van het aantal huishoudens en van de gewenste voorraad is tussen 2010 en 2025 in de hele provincie Utrecht circa 16%. De woningvoorraad groeit met 11%. Tussen 2010 en 2025 groeit het woningtekort met circa 28.000 wat op een groei van het tekort van 250% uitkomt.

In absolute zin is het tekort in het stadsgewest Utrecht het meest omvangrijk. Het provinciale tekort bestaat namelijk voor bijna 60% uit het tekort van het stadsgewest Utrecht. Het onderzoek toont aan dat tussen 2020 en 2025 de tekorten vooral in de stadsgewesten Utrecht en Amersfoort flink oplopen. De oorzaak van de groei van het tekort ligt enerzijds in de sterke groei van het aantal huishoudens in het stadsgewest Utrecht en anderzijds in de lagere groei van de woningvoorraad.

Vorenstaand beeld wordt bevestigd door de regionale woningmarktmonitor (BRU, 2013). Daarin is opgenomen dat de regionale woningvoorraad in de periode 2012–2030 moet groeien met 61.000 woningen om het woningtekort niet verder te laten groeien. Voor wat betreft woonmilieus is er vooral vraag naar centrumstedelijke, dorpse en groenstedelijke woonmilieus. Voor de gemeente Utrecht wordt uitgegaan van een woningbouwprogramma van 27.750 woningen. Van dit programma zijn 22.750 woningen in het stedelijk gebied gesitueerd, waarvan ongeveer de helft in de Vinex-locatie Leidsche Rijn (11.500 woningen). De andere helft van het programma binnen de rode contouren is voorzien in diverse kleinere en grotere projecten.

Kwalitatief

De kwalitatieve invulling van het bouwprogramma van circa 73.000 woningen (2010–2025) wordt bepaald door de inkomensontwikkeling, de woonvoorkeuren en de vraaggestuurde beleidsoptie waarin de woonconsument centraal staat. De vraaggestuurde benadering zorgt voor een nieuwbouwpakket dat de doorstroming optimaliseert waardoor huishoudens ook in de voorraad optimaal bediend worden. Het vraaggestuurde nieuwbouwprogramma toont tussen 2010 en 2025 de grootste toename in het Buitencentrum (28.000 woningen) en het Dorpse woonmilieu (17.000). De overige woonmilieus (Centrumstedelijk, Groenstedelijk en Landelijk wonen) zitten op een omvang rond de 8.500 nieuwbouwwoningen. Binnen het huursegment is het programma voor de middeldurehuur het omvangrijkste (19.000), gevolgd door het dure huursegment (13.000). In de koop is de omvang van het duurste segment (vanaf €350.000) het grootste (19.000), gevolgd door het middeldure segment (€215.000 – €350.000; 14.000). Wordt het vraaggestuurde programma vergeleken met het pakket gereedgekomen woningen uit het verleden dan zou in de toekomstige nieuwbouw meer aandacht voor de huursector gewenst zijn.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat zowel in kwantitatieve als in kwalitatieve zin

behoefte bestaat aan de nieuwe woningen (1.100 m²) die mogelijk worden gemaakt in het Noordgebouw.

Horeca

Uit het Ontwikkelingskader Horeca van juni 2012 blijkt dat Utrecht in vergelijking met andere steden een beperkt aantal horecavestigingen heeft. Dat heeft te maken met een restrictief beleid de afgelopen decennia en het feit dat Utrecht al een decennium anticipeert op een impuls voor het voorzieningenniveau in het Stationsgebied en Leidsche Rijn Centrum. Beiden ontwikkelen een uitgaansgebied waar detailhandel, leisure, wonen en werken bij elkaar komen. Daar past een diverse horecastructuur bij. De in Utrecht beperkt aanwezige grootschalige horeconcepten kunnen hier gerealiseerd worden. Alle horecacategorieën kunnen een plek krijgen in de twee grote ontwikkellocaties waarbij gedacht wordt aan circa 15.000 m² in Leidsche Rijn Centrum en 8.000 – 12.000 m² in het Stationsgebied.

Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat een behoefte bestaat aan de voorziene horecafunctie (380 m²) in het Noordgebouw.

Trede 2: Bestaand stedelijk gebied

Vaststaat dat de ruimtevraag in dit geval wordt opgevangen door herstructurering van bestaand stedelijk gebied. Het plangebied maakt deel uit van het Stationsgebied en is in het structuurplan Stationsgebied expliciet benoemd als zwakke plek. Volgens het structuurplan Stationsgebied is het plangebied thans openbaar gebied zonder verblijfskwaliteit. Door nieuwe functies aan dit gebied toe te voegen, wordt bijgedragen aan het verbeteren van de leefbaarheid en de veiligheid van het stationsgebied.

Trede 3: Multimodaal ontsloten

In dit geval kan de ruimtevraag volledig worden opgevangen door openbaar gebied (zonder verblijfskwaliteit) binnen bestaand stedelijk gebied te benutten. Dit betekent dat een beoordeling of de ruimtevraag buiten het bestaande stedelijke gebied kan worden opgevangen op locaties die multimodaal ontsloten zijn of worden (trede 3), hier niet meer noodzakelijk is. Echter, het is duidelijk dat dit plangebied is gelegen bovenop het grootste OV-knooppunt van Nederland en dus bij uitstek multimodaal ontsloten is.

Conclusie

De ontwikkelingen in het stationsgebied, waaronder het Noordgebouw sluiten aan bij de ladder voor duurzame verstedelijking en het uitgangspunt om het openbaar vervoer te optimaliseren en passen binnen de kaders van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

2.2 Provinciaal en regionaal beleid

Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (2013–2028) en Verordening (2013)

De Provincie Utrecht heeft op 4 februari 2013 de Provinciale Structuurvisie (2013–2028) vastgesteld. Bij de structuurvisie behoort ook een Provinciale Verordening. Hierin is aangegeven dat bij een ruimtelijk plan dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maakt inzicht gegeven moet worden in het aantal verkeersbewegingen.

Ten aanzien van de vitale dorpen en steden heeft de provincie het volgende aangemerkt als provinciaal belang:

- Realiseren van voldoende en op de behoefte aansluitend woningaanbod, met een accent op binnenstedelijke ontwikkeling.
- Een vitale en innovatieve regionale economie, met voldoende en diverse vestigingsmogelijkheden.
- Optimaal gebruik van de binnenstedelijke ruimte.
- Een goede bereikbaarheid voor woon-, werk- en vrijetijds- locaties.

In de provinciale ruimtelijke structuurvisie (2013) is voor de regio Utrecht een woningbouwprogramma van ruim 40.000 (2013–2028) woningen opgenomen, gebaseerde op mogelijke ontwikkellocaties en verwacht ontwikkeltempo. Er wordt hierbij opgemerkt dat met dit voorgenomen programma het tekort hoog zal blijven.

Voor wat betreft woonmilieus is er vooral vraag naar centrumstedelijke, dorpse en groenstedelijke woonmilieus. Door de toenemende vergrijzing is er een toenemende vraag naar 'nultreden'-woningen en woningen met zorg. Voor een concurrerend vestigingsmilieu is een selectieve aanvulling van het aanbod van

een extensiever woonmilieu in een groene omgeving van belang.

Voor de gemeente Utrecht wordt uitgegaan van een woningbouwprogramma van 27.750 woningen. Van dit programma zijn 22.750 woningen in het stedelijk gebied gesitueerd, waarvan ongeveer de helft in de Vinex-locatie Leidsche Rijn (11.500 woningen). De andere helft van het programma binnen de rode contouren is voorzien in diverse kleinere en grotere projecten.

Conclusie

De ontwikkeling van het multifunctionele Noordgebouw door toedoen van herontwikkeling van binnenstedelijke gronden in de directe nabijheid van een OV-knooppunt draagt bij aan een goed vestigingsklimaat en een goede bereikbaarheid.

Regionale woningmarkt monitor (2013)

In de regionale woningmarktmonitor (BRU, 2013) is opgenomen dat de regionale woningvoorraad in de periode 2012–2030 moet groeien met 61.000 woningen om woningtekort niet verder te laten groeien: "Afgeleid van de verwachte groei van het aantal huishoudens neemt de woningvraag in de regio toe tot afgerond 374.400 woningen in 2030. Een 20% hogere vraag dan in het basisjaar 2012.

Om het procentueel woningtekort niet verder te laten toenemen – niet hoger dan 4,1% van de woningvoorraad – zal de woningvoorraad mee moeten groeien naar 359.600 woningen in 2030. Dat zou betekenen dat de regionale woningvoorraad in de periode 2012–2030 met 61.000 woningen moet groeien".

Conclusie

Met de woningbouw die mogelijk wordt gemaakt in het Noordgebouw wordt bijgedragen aan de gewenste toevoeging van woningbouw in de regio Utrecht.

Regionaal Verkeers- en Vervoerplan 2005–2015

Het Bestuur Regio Utrecht (BRU) is als Kaderwetgebied verantwoordelijk voor het regionale verkeers- en vervoerbeleid in de Utrechtse regio. Vanwege voortdurende veranderingen in economie en verkeer is het nodig het beleid eens in de één à twee jaar bij te stellen. Daarnaast is het BRU op grond van de Planwet verkeer en vervoer verplicht om een Regionaal Verkeers- en Vervoerplan (RVVP) op te stellen. Het BRU werkt daarbij nauw samen met provincie en gemeenten.

Het Regionaal Verkeers- en Vervoerplan concentreert zich rond drie thema's: bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid. Het BRU pleit voor 'beheerste mobiliteit', in overeenstemming met de 'beheerste dynamiek' die het BRU voor ogen staat in het Regionaal Structuurplan. Dit betekent dat het BRU zich uitspreekt tegen het ongelimiteerd faciliteren van de vraag naar verkeer en vervoer en uitdrukkelijk kiest voor selectieve bereikbaarheid.

Conclusie:

De beoogde herontwikkeling van het Stationsplein Oost, met het Noordgebouw, maakt onderdeel uit van de integrale (gebiedsgerichte) herontwikkeling van het gehele Utrechtse Stationsgebied. Gezien de uitstekende bereikbaarheid van het plangebied en de voorgenomen kwaliteitsimpuls ligt het bestemmingsplan in lijn met de ingezette beleidslijn uit het Regionaal Verkeers- en Vervoerplan.

Beleidsprogramma Vrije Tijd 2009–2012 (2009)

De provincie Utrecht wil met het Beleidsprogramma Vrije Tijd 2009–2012 de positie van Utrecht als publieksbestemming voor vakanties, dagtochten en zakelijk toerisme versterken. Het programma is uitgewerkt in drie programmalijnen:

1. versterking van het cultuur- en zakelijk profiel
2. versterking van de vitaliteit van de vrijetijdsbranche
3. verbetering van de ruimtelijke kwaliteit

Het beleidsprogramma benoemt zes thema's, waarbij projecten zijn geclusterd:

- Marketing en promotie: professionalisering van de bovenlokale marketing- en promotiefunctie. Stichting Utrecht Toerisme & Recreatie (UTR) geldt als de belangrijkste uitvoerder van marketing- en promotietaken van de provincie;
- Evenementen: focus van het evenementenbeleid richt zich op evenementen in de zogenoemde categorieën 1 (bijv. de Vrede van Utrecht, het Europees Jeugd Olympisch festival 2013) en categorieën 2 (evenementen door derden georganiseerd, zoals het Filmfestival en de Jaarbeurs Marathon);
- Merkclocaties: Utrecht sterker neerzetten als vernieuwende historische bestemming door het onderscheidend aanbod van cultuurtoppers in stad en regio de komende jaren meer te benadrukken;
- Innovatie en monitoring: verhogen van de innovatiegraad van de Utrechtse economie en zo een grotere economische groei te bewerkstelligen;
- Recreatie in landelijk gebied: verder versterken van de toeristisch-recreatieve kwaliteiten om zoveel mogelijk aan de toeristisch-recreatieve behoefte van de inwoners en bezoekers te kunnen voldoen. Hiervoor is een kwantitatieve en vooral kwalitatieve inhaalslag nodig;
- Recreatieve routes: uitvoering van landelijke routenetwerkprojecten, boerenlandroutes en regionale routenetwerken. De regionale routenetwerken haken zoveel mogelijk aan op kooppunten en bestaande regionale netwerken.

Conclusie:

Met de herontwikkeling van het Noordgebouw waarin tevens horeca en hotelvoorzieningen gerealiseerd worden, zal de ruimtelijke kwaliteit en belevingswaarde van het gebied toenemen. Dit draagt bij aan de versterking van het toerisme.

2.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Utrecht 2015–2030 (2004)

Een belangrijk aspect van gemeentelijk beleid is de Structuurvisie Utrecht 2015–2030. Voor de stad Utrecht is op 1 juli 2004 de Structuurvisie Utrecht 2015–2030 vastgesteld. In de structuurvisie zijn de gewenste toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen van de stad Utrecht beschreven.

Plangebied

Stationsplein Oost is op het ontwikkelingsbeeld 2015 aangeduid als 'centrum stedelijk milieu'. Het betreft in functioneel opzicht een gemengd stedelijk milieu waarbij een hoge mate van multifunctionaliteit wordt nagestreefd. Onder andere, wonen, maatschappelijke en zakelijke dienstverlening, kantoren en centrumstedelijke detailhandel worden in de betreffende gronden mogelijk gemaakt. Een Hoogwaardig Openbaarvervoersontsluiting is daarbij van groot belang.

Conclusie

De ontwikkeling van het Noordgebouw die middels dit bestemmingsplan planologisch-juridisch wordt mogelijk gemaakt past binnen de Structuurvisie Utrecht aangezien de meest voornamelijk doelstellingen overeenkomen: realiseren van multifunctionaliteit en ontsluiting middels HOV.

Hoogbouwvisie 'Waar wel en waar niet hoog bouwen in Utrecht' (2005)

De doelstelling van de hoogbouwvisie is het leveren van een toetsingskader voor hoogbouwplannen, door ten eerste na te gaan wat de mogelijke bijdrage is die hoogbouw kan leveren aan de ontwikkeling van Utrecht, en ten tweede door het geven van een visie op de meest (on)wenselijke locaties voor hoogbouw.

In het Wensbeeld 2030 is de stad opgedeeld in een drietal categorieën:

- a. De Binnentuinen: deze categorie bevat een subcategorie “laag” met een basis van 9 meter en een subcategorie “hoog” met een basis van 15 meter, beiden met de mogelijkheid tot incidentele accenten tot (in principe) het dubbele van de omliggende bebouwingshoogte;
- b. De Centrale Zone: de basismaat bedraagt in dit gebied 15 of 30 meter. Er zijn accenten tot in het dubbele van de omliggende bebouwingshoogte mogelijk. In een beperkt zoekgebied, kunnen incidentele accenten van 60 tot 80 meter worden geplaatst;
- c. De Brandpunten: de maximale bouwhoogte bedraagt 90 meter, respectievelijk een niet

gemaximaliseerde hoogte (Stationsgebied respectievelijk centrum Leidsche Rijn).

Conclusie:

Het plangebied Noordgebouw ligt in het gebied dat in de hoogbouwvisie is aangeduid als de 'Centrale zone'. De Centrale Zone biedt de vereiste randvoorwaarden om een goed milieu voor hoogbouw te creëren. Dat zijn in ieder geval vanuit bereikbaarheidsoogpunt de meest aangewezen locaties voor ruimtelijk functionele ontwikkelingen. De hoogten zoals wordt gerealiseerd bij het Noordgebouw past binnen de Hoogbouwvisie, zie hiertoe ook nog Structuurplan Stationsgebied in paragraaf 2.4.

Verordening op de archeologische monumentenzorg (2009)

Het gemeentelijk archeologiebeleid heeft tot doel bij te dragen aan de historische beeldvorming over Utrecht en zijn bewoners. Om dit doel optimaal te verwezenlijken vervult de gemeentelijke archeologische dienst een actieve rol. In het gemeentelijk archeologiebeleid wordt afhankelijk van de archeologische waarde, danwel de archeologische verwachtingswaarde zowel naar boven als naar beneden afgeweken van de algemene vrijstelling voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

In de op de gemeentelijke archeologische waardenkaart aangeduide gebieden waar een onderzoeksverplichting geldt zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemverstorende activiteiten een inspanning gevraagd kunnen worden om resten uit het verleden op te sporen en zo nodig veilig te stellen. Binnen deze gebieden gelden voor bepaalde ingrepen en activiteiten een aantal vrijstellingen. Voor nadere informatie omtrent het aspect archeologie wordt verwezen naar hoofdstuk 4.

Woonvisie 2009–2019: Wonen in een sterke stad (2010)

In de Visie Wonen 2030 en daarop volgend de Woonvisie 2009–2019 zijn kaders geschetst voor het woonbeleid voor de gemeente Utrecht op de lange termijn. In het Actieprogramma Wonen is de kwantitatieve woningbouwopgave geformuleerd.

De woningbehoefte in Utrecht is veel hoger dan het aanbod. In deze nota worden de prioriteiten benoemd die de gemeente stelt om de enorme druk op de Utrechtse woningmarkt het hoofd te bieden. Naast verruiming van het aanbod door nieuwbouw in Leidsche Rijn en Rijnenburg, wil de gemeente ook de kwaliteit van de woningen in de bestaande stad verbeteren.

Binnen dezelfde woonmilieus kunnen mensen met uiteenlopende leefstijlen wonen. De woonvisie geeft daarom aan dat bij de invulling van concrete woningbouwprojecten rekening gehouden moet worden met die verschillende leefstijlen op grond van woonbelevingsgroepen. Diversiteit in het aanbod is daarbij van belang, zodat het voor alle doelgroepen mogelijk is om een passende woning te vinden. Maatwerk in programma en locatie is bij nieuwe woningbouw gewenst.

Conclusie

Zowel in kwantitatieve als in kwalitatieve zin bestaat behoefte aan de nieuwe woningen (1.100 m²) die mogelijk worden gemaakt in het Noordgebouw.

Afsprakenkader kantoorontwikkelingen 2008–2015 en Kantorenstrategie 2012

Om helderheid te scheppen over de stedelijke ontwikkelingsstrategie is het Afsprakenkader Kantoorontwikkelingen 2008–2015 en de Kantorenstrategie opgesteld. Hierin zijn de hoofdlijnen en bindende afspraken vastgelegd voor de ontwikkeling van kantoren in de stad Utrecht. Zo is voor ontwikkelaars, beleggers en kantoorgebruikers duidelijk op welke locaties er kantoren bijgebouwd mogen worden, om welke soort kantoren het daarbij gaat en hoeveel.

Het karakter van de kantorenmarkt is in de laatste jaren sterk veranderd van een groeimarkt naar een verplaatsingsmarkt. Op sterke locaties in de stad is nog steeds vraag naar nieuwbouw. Maar op minder goede locaties is het aanbod groter dan de vraag. De stad Utrecht voert al vele jaren een restrictief kantorenbeleid en staat in hoofdzaak alleen nieuwbouw toe op drie sterke locaties: Papendorp, Leidsche Rijn Centrum en het Stationsgebied. Buiten die drie locaties gaat de gemeente traditioneel zeer terughoudend om met nieuwbouw en uitbreiding. Op locaties waar de leegstand toeneemt is uitbreiding van kantoorruimte niet aan de orde

maar spant de gemeente zich juist in om kantoorruimte te transformeren naar een andere functie. Om de kantorenmarkt in Utrecht gezond te houden, heeft het college van burgemeester en wethouders besloten selectiever nieuwe kavels uit te geven. De focus is gericht op behoud van een gezonde markt voor de bestaande kantoren en op transformatie van leegstaande gebouwen. Het college wil kritisch selecteren waar de komende jaren kantoorbouw mag plaatsvinden. De drie belangrijkste prioritaire locaties hebben elk hun eigen profiel:

- Het Stationsgebied als grootstedelijke locatie;
- De strook langs de Rijksweg A2 in Leidsche Rijn Centrum, bij het nieuwe NS-station;
- Het zuidelijke deel van Papendorp voor middelgrote kantoren.

Conclusie:

Het Noordgebouw in het Stationsgebied is een geschikte locatie voor de beoogde kantoorontwikkeling, waarbij wordt aangesloten bij het afsprakenkader kantoorontwikkeling.

Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 (2012)

De doelstelling van het ontwikkelingskader is het formuleren van de richting waarin, en de kaders waarbinnen, de horecasector zich kan ontwikkelen in de stad Utrecht. Voor de verschillende gebieden wordt uitgegaan van profielgebieden. Voor het bestemmingsplangebied is het profiel 3 'Stationsgebied/Jaarbeurs' van toepassing. Het ontwikkelingskader zegt hierover:

'Dit moderne stationsgebied zal alle grootstedse functies met elkaar combineren. Naast een vervoersknooppunt, zal het een stedelijk woonmilieu bieden, groeit hier een leisure hotspot met hotels, beurs, congres, theater, casino, bioscopen en eigentijdse leisurefuncties voor het winkelend publiek. Duizenden mensen zullen er wonen, tienduizenden zullen hier werken, miljoenen zullen er recreëren. De markt voor horeca moet hier ruimte krijgen. Hier redeneren we niet vanuit straten of pleinen, maar vanuit categorieën, looplijnen en een maximum aan de totale omvang van horeca in het gebied.

In het profielgebied is maximaal 12.000 m² horeca mogelijk in de horeca-categorieën A, B, C, D1 en D2. De Nieuwe Stationsstraat vanaf Vredenburg / Smakkelaarsveld naar Moreelsepark/ Mariaplaats is als looplijn en goede vestigingslocatie voor horeca aangegeven.

Conclusie

In het Noordgebouw zijn Horeca- en hotelvoorzieningen voorzien wat op basis van vorenstaand ontwikkelingskader als passend wordt beschouwd.

Beleidsnota Hotels Utrecht 2010 – 2020, A Room with a View

Op dit moment telt de stad circa 1.400 hotelkamers. De hotelbranche speelt een belangrijke rol in de Utrechtse ambities op het gebied van kennis en cultuur. Utrecht wil vooral bijzondere kwaliteiten toevoegen en biedt ruimte voor kleinschalige hotels, low budget hotels, bed & breakfasts en hotels die een uniek concept aan het hotelaanbod toevoegen (zogenaamde 'experience hotels'). De realisatie daarvan is minder locatiegebonden. Grotere hotels kunnen in Leidsche Rijn Centrum, Papendorp en in het Stationsgebied gerealiseerd worden. Utrecht verwacht de komende 10 jaar zowel meer zakelijke bezoekers als individuele toeristen naar de stad te trekken met aantrekkelijke evenementen, groei van de zakelijke dienstverlening en een uitgebreid cultureel voorzieningenniveau en programma.

Conclusie:

Met dit bestemmingsplan wordt een nieuw hotel mogelijk gemaakt. Dit past in het hotelbeleid, waarin is aangegeven dat in het Stationsgebied (grotere) hotels gerealiseerd kunnen worden.

Ontwikkelingskader Detailhandel 2012 (2012)

Het Ontwikkelingskader Detailhandel 2012 beschrijft de wijze waarop de gemeente nu en in de komende jaren de totstandkoming van detailhandelsplannen wil begeleiden, faciliteren en toetsen. Daarnaast beschrijft dit kader hoe de gemeente wil omgaan met ontwikkelingen in de bestaande winkelgebieden. Het is een algemeen beleidskader op basis waarvan specifieke gebieden en plannen op maat ontwikkeld en beoordeeld

kunnen worden.

Utrecht kent een zorgvuldig opgebouwde en redelijk fijnmazige voorzieningenstructuur. De huidige winkelstructuur die op basis van een strakke regie en planologie tot stand is gekomen, wordt daar waar mogelijk ook behouden. Daarbij wordt uitgegaan van een ruimtelijke concentratie. Bij een concentratie van winkels ontstaat een meerwaarde voor de betreffende bedrijven. De bedrijven kunnen profiteren van elkaars nabijheid, aantrekkingskracht en gemeenschappelijke faciliteiten.

Utrecht heeft een duidelijke hiërarchische winkelstructuur. Het Utrechtse centrum, een combinatie van de historische binnenstad en Hoog Catharijne met het Stationsgebied vervult hierbij de meeste centrale rol (en in de nabije toekomst aangevuld met Leidsche Rijn Centrum), gevolgd door de stadsdeelcentra.

Door de bevolkingsgroei en de economische groei van onze stad, zijn er kansen om vernieuwing te realiseren. Ondanks dat trends en ontwikkelingen een somber perspectief schetsen voor fysieke winkelmeters. Voor verschillende centrumgebieden biedt dit verschillende kansen. Het oorspronkelijke centrumgebied krijgt de komende jaren een stevige impuls met de ingrepen in het Stationsgebied, het Postkantoor en de uitbreiding van de Bijenkorf. Om deze vernieuwende plekken in het centrum alle kans te bieden zich goed te ontwikkelen is aanpak van de kwaliteit van de openbare ruimte als belangrijkste verbindende element noodzaak. De komende vijftien jaar is er echter nog sprake van een "bouwput" en gaat alle aandacht naar een dragelijke tijdelijke situatie. Uiteindelijk geeft de combinaties en veelheid aan functies rondom een sterk knooppunt van openbaar vervoer ons goud in handen, wat we met deze enorme actualisatie en moderniseringsslag kunnen verzilveren.

Conclusie:

Door de ontwikkelingen van in het stationsgebied ontstaat er een kwaliteitsverbetering op het gebied van detailhandel. Vestiging van detailhandel in het Noordgebouw past binnen ontwikkelingskader Detailhandel.

Bomenbeleid Utrecht

Een van de belangrijkste doelen van het Utrechtse bomenbeleid is een samenhangende bomenstructuur voor de stad te verbeteren en te ontwikkelen, gebaseerd op cultuurhistorische, ruimtelijke en ecologische uitgangspunten en milieu.

Voor 2030 zet de gemeente in op het behoud en de ontwikkeling van de bomenstructuur. Dit zal gebeuren door twee beleidsdoelstellingen:

- Waar mogelijk ontbrekende bomen in de bomenstructuur aanvullen om zo een samenhangende structuur te creëren. Dat betekent bij de ruimtelijke plannen in de komende jaren bezien waar bomen kunnen worden toegevoegd om zo de bomenlanen en pleinen te completeren. Daarnaast bij ingrepen in de huidige structuur op basis van een goed programma van eisen de structuur weer aanvullen;
- De bomenstructuur verder verbeteren door extra zorg aan beheer en onderhoud te besteden. Dit kan resulteren in extra zorg bij aanplanting van bomen, bij groeiplaatsen van oudere bomen, bij de verzorging van de bomen in de jeugdfase en bij bomenziekten.

Sinds 1 januari 2007 kennen alle gemeentelijke ruimtelijke plannen in de stad een bomenparagraaf. De bomenparagraaf biedt vanaf het begin en in alle fasen van een planproces de mogelijkheid een belangenafweging te maken over de gevolgen van een ruimtelijk plan voor bomen.

Conclusie:

De planontwikkeling gaat niet ten koste van het bomenbestand. Op het Stationsplein Oost is bovendien in het openbaar gebied ruimte gereserveerd voor realisatie van nieuwe groenelementen.

Nota externe veiligheid

Uitgangspunt is dat de stad in ontwikkeling is en daarvoor ruimte nodig heeft. Deze nota gaat in op het beleid van de gemeente Utrecht over de beheersing van risico's als gevolg van inrichtingen die met gevaarlijke stoffen werken en het vervoer van gevaarlijke stoffen. De gemeente Utrecht kiest er daarbij voor om niet wezenlijk af te wijken van de veiligheidseisen die vermeld staan in de risiconormering van de Rijksoverheid.

Wel spreekt de gemeente Utrecht zich nadrukkelijk uit over de richtwaarde voor het plaatsgebonden risico (voor beperkt kwetsbare objecten) en de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Utrecht respecteert zowel die richtwaarde als die oriëntatiewaarde en zal slechts in bijzondere gevallen afwijken van deze waarden.

De beleidskeuzes hebben betrekking op nieuwe situaties, waarin een risicobron zich vestigt of uitbreidt, of een risico-ontvanger, zoals een woning, wordt gebouwd. Daarnaast wordt in deze nota aangegeven op welke wijze Utrecht de veiligheidsrisico's wil beheersen die zij kan beheersen.

Conclusie voor bestemmingsplan

Aan de ambities ten aanzien van de richtwaarde en de oriëntatiewaarde wordt in het plan voldaan. De beleidskeuzes uit de nota geven geen beperkingen voor het plangebied.

Ambitiedocument 'Utrecht: Aantrekkelijk en Bereikbaar' (2012)

De gemeente wil van Utrecht dé fiets- en OV-stad van Nederland maken. De introductie van een tramnetwerk in de stad vormt hiervan de motor. Ondanks een forse binnenstedelijke verdichting dient de groei van de automobilititeit te halveren. In de openbare ruimte wil de gemeente een kwaliteitssprong realiseren.

Het Ambitiedocument bevat de mobiliteitsambities van Utrecht en geeft richting aan het mobiliteits- en verkeersbeleid van de gemeente tot 2030. Voor het autoverkeer past het Ambitiedocument de volgende principes toe:

- a. doorgaand autoverkeer hoort thuis op de Ring (de ringstructuur van Utrecht, A2, A12, A27);
- b. wijkgebonden autoverkeer mag rijden in de stad;
- c. in het centrumgebied hoort alleen centrumgebonden autoverkeer.

Het ambitiedocument zet in op het terugbrengen van de overlast van het busverkeer in de stad en het verbeteren van de leesbaarheid van het openbaar vervoer voor bezoekers. Ruimte voor groei van het aantal bussen rond de OV-terminal ontbreekt. Daarom is gekozen voor het vergaand bundelen en concentreren van OV-stromen in de stad en waar mogelijk het vertrammen van verbindende OV-corridors.

Het Ambitiedocument wordt verder uitgewerkt in onder andere het Mobiliteitskader. Hierin worden de concrete maatregelen voor de infrastructuurnetwerken van de fiets, openbaar vervoer en autoverkeer nader uitgewerkt. Dit Mobiliteitskader zal te zijner tijd het GVP vervangen.

Conclusie:

Het plangebied Noordgebouw heeft geen invloed op de meest optimale inpassing van de verschillende HOV-routes in de directe nabijheid.

2.4 Specifiek beleid voor het Stationsgebied

Masterplan Stationsgebied

Het Masterplan Stationsgebied biedt het kader voor de ontwikkelingen in het stationsgebied voor een periode tot circa 2020. Het masterplan is een vertaling van Visie A 'Stadshart verruimd' waarvoor een meerderheid van de Utrechtse kiezers in een raadplegend referendum in 2002 heeft gekozen. Eigenschappen van die visie zijn met name twee hoofdroutes van oost naar west, een verbouwd Muziekcentrum aan het Vredenburg, een ondertunneld Westplein en een rustige Catharijnesingel.

De doelstelling is een sterk logistiek knooppunt, hoogwaardige openbare ruimte, architectuur van hoge kwaliteit en intensief ruimtegebruik te ontwikkelen die hun bijdrage leveren aan het nieuwe centrum van Utrecht, dat bewoners, reizigers, winkelend publiek en werkenden beleven als prettig, schoon en veilig.

Conclusie:

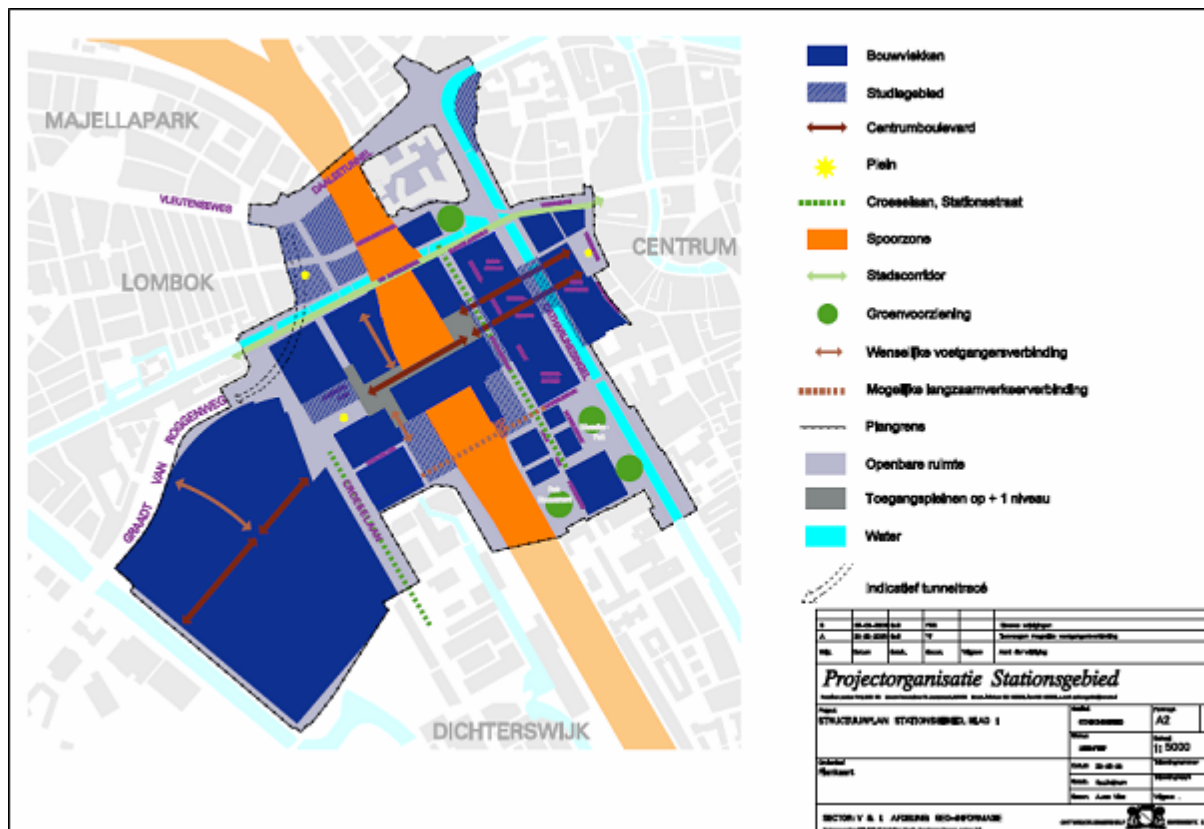
De ontwikkeling van het Noordgebouw past in de visie van het Masterplan.

Structuurplan Stationsgebied (2006)

Het structuurplan Stationsgebied is de juridische vertaalslag van het Masterplan voor het Stationsgebied uit 2003, inclusief de bijbehorende actualisatie uit 2004. De aanpak van het stationsgebied is gericht op de

ontwikkeling van een hoogwaardig, multimodaal openbaar vervoersknooppunt in combinatie met een toplocatie voor werken, wonen en voorzieningen.

De aanpak van het stationsgebied is gebundeld in twee zones, die de dragers zijn van de ontwikkelingen: de Centumboulevard en de Stadscorridor.



Afbeelding 2.1: Structuurplankaart Stationsgebied

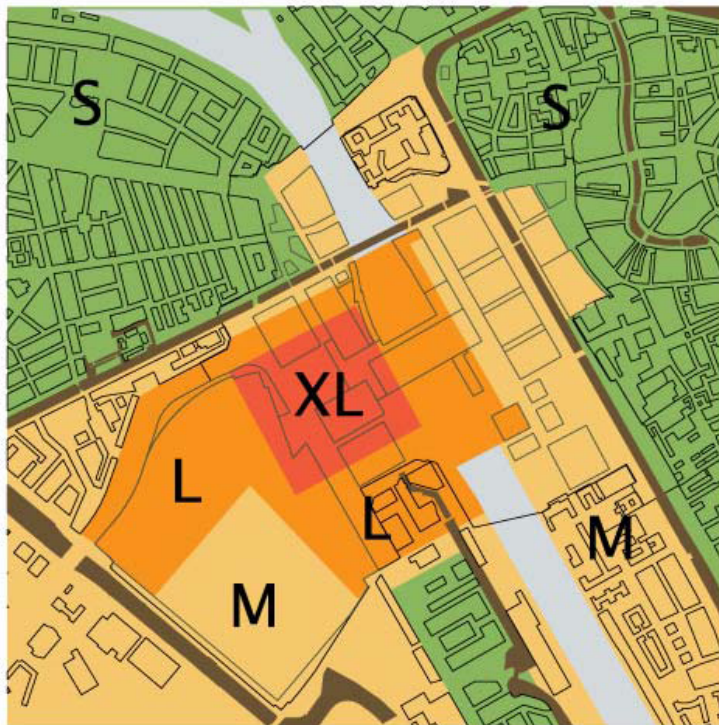
Centumboulevard

De Centumboulevard loopt van het Jaarbeursterrein tot het Vredenburg door de OV-terminal en Hoog Catharijne. De Centumboulevard geeft samenhang en identiteit aan de gebieden en draagt bij aan de optimalisering van de wisselwerking tussen openbare en private ruimte. In de Centumboulevard is de functiemenging complexer. Hoog Catharijne wordt geïntensiveerd, waarbij er veel aandacht is voor de wisselwerking met openbare ruimte.

Stadscorridor

De Stadscorridor verbindt de westelijke delen van de stad met het Stationsgebied en loopt vanaf Leidsche Rijn tot het Vredenburg. De overheersende functies aan de Stadscorridor zijn wonen, winkelen, cultuur en publieke functies, zoals kantoren. De corridor vormt een (HOV)route met functies voor de stadsbewoners. Het Vredenburg, het Smakkelaarsveld, de strook rond het spoor, het Westplein en de Kop van Lombok worden met elkaar verbonden door kwaliteiten te herstellen en nieuwe betekenissen aan de diverse plekken te geven. Belangrijk is de keuze om bestaande sterke identiteiten hiervoor in te zetten. De dominante functies van de Stadscorridor zijn wonen, winkelen en cultuur. Publieke functies als het Muziekpaleis, het Stadskantoor, de bibliotheek en een moskee bevinden zich langs deze route. Zo wordt een stedelijke, eenduidige route gecreëerd gericht op de inwoners van Utrecht en met functies die primair de stadsbewoners nodig hebben. Het begeleiden van de route met deze nieuwe functies en woningen zorgt bovendien voor een grotere sociale veiligheid.

De gewenste bouwhoogten zijn aangegeven in onderstaande figuur. Het Noordgebouw ligt in zone M en L. Hier zijn respectievelijk basishoogten van 25 meter met accenten tot 45 m en basishoogten van 45 meter, met accenten tot 90 meter mogelijk.



S	small	basishoogte 3 lagen, soms tot 25 meter, voordeur aan de straat, één dominante functie per gebouw: de oude stad, Lombok, Dichtersbuurt
M	medium	basishoogte 25 meter, soms tot 45 meter, gedeelde entreehal aan de straat, meerdere functies mogelijk: het gebied rond Vredenburg en de Catharijnesingel
L	large	basishoogte 45 meter, soms tot 90 meter, foyer van meerdere gebruikers aan de straat, veel verschillende functies: aan weerszijden van het spoor en de Croeselaan
XL	extra large	basishoogte 45 meter, soms tot 90 meter, veel gebruikers per kavel, atria en overdekte buitenruimte, grote diversiteit in functies: rondom het huidige Jaarbeursplein

Plangrens

8.	20-12-08	GuB	HL	Aanpassing best. agenda
9.	04-08-09	GuB	AVV	Wijziging vliek Jaarbeursplein
MJA	01-08-09	Deurb.	Deurb.	Vrijgave
				Rand der wijziging

Projectorganisatie Stationsgebied

Stationsgebied, vliek Jaarbeursplein, te gebruiken voor de bouw: tekenen van blad 04-08-09 - 1:10000 tekeningsschaal

Project	Stationsgebied	Formaat	A4
STRUCTUURPLAN STATIONSGBIED, BLAD 2	Stationsgebied	Schaal	1:10000
Statische	Concept	Tekeningsschaal	
Schalenkaart Stationsgebied	Middelen	Tekeningsschaal	
	Ged. G. v. B. v. B.	Tekeningsschaal	
	Ged. A. v. B. v. B.	Tekeningsschaal	

SECTOR: V & L AFDELING: GEO-INFORMATIE


 DEPARTMENT OF INFRASTRUCTURE AND TRANSPORT

Afbeelding 2.2: Hoogtescalenkaart Structuurplan Stationsgebied

Voor een goede wisselwerking tussen openbare ruimte en gebouwen is de kwaliteit van de plint van essentieel belang. In het Structuurplan worden daartoe een aantal eisen gesteld. Van belang is dat er op de begane grond publieksfuncties worden gerealiseerd. Verder worden er eisen gesteld aan de vormgeving van entrees en dergelijke.

Het Noordgebouw ligt tussen de Centruboulevard en de Stadscorridor in en past binnen de bouwvlakken van het Structuurplan.

Conclusie:

Het bestemmingsplan Noordgebouw maakt een ontwikkeling mogelijk die is voorzien in het Structuurplan Stationsgebied. Het zorgt voor een toename van functiemenging in het hoogstedelijke Stationsgebied en zorgt voor een verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte.

Amendement Stationsstraat niet te hoog (2013/ A08)

Ter bespreking van het Definitief Stedenbouwkundig plan Stationsplein Oost is het amendement Stationsstraat niet te hoog aangenomen (zie bijlage Amendement 8 Stationsstraat niet te hoog, 14 maart 2013). Dit heeft geleid tot een aanpassing van de kaders uit het Structuurplan.

- Aanpassing van de straatstructuur van de nieuwe Stationsstraat met een knik en knip;
- Aanpassing van de straatbreedte van het noordelijk deel van de nieuwe Stationsstraat naar 28 meter (in plaats van 33 meter) ten behoeve van de realisering van het Noordgebouw en daarbij de maximale bouwhoogte vast te stellen op 25 meter met accenten van maximaal 38 meter (in plaats van 45 meter).

Conclusie:

De bouwhoogte van het Noordgebouw vanaf maaiveld is 25 meter, waarbij hoogteaccenten tot 38 meter vanaf maaiveld zijn mogelijk gemaakt.

Op de verbeelding van het bestemmingsplan Noordgebouw is vanwege het verloop van het peil bij het plangebied en aangrenzende verhoogde maaiveld van het Stationsplein Oost ervoor gekozen de maximale

bouwhoogte niet te relateren aan het maaiveld, maar aan NAP. Gezien het verschil tussen maaiveld en NAP van +3,5 meter komt de maximale bouwhoogte van het Noordgebouw in het bestemmingsplan uit op een basishoogte van (25 meter + 3,5 meter =) 28,5 meter (NAP) en hoogteaccenten tot (38 meter + 3,5 meter =) 41,5 meter (NAP). Hiermee is de systematiek van bouwhoogten tevens consistent met het aangrenzende bestemmingsplan Nieuw Hoog Catharijne (inclusief Paviljoen en Stationsplein Oost) waarbij de bouwhoogten ook zijn gerelateerd aan NAP.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat de bestemmingsplantechnische correctie van de bouwhoogte louter een juridische relevantie heeft. De bouwhoogte gezien vanaf maaiveld voor het Noordgebouw blijft een basishoogte van 25 meter met hoogteaccenten tot 38 meter houden.

2.5 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling van het Noordgebouw past binnen het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Stedenbouwkundig plan

Het Noordgebouw maakt onderdeel uit van de integrale herontwikkeling van het Stationsplein Oost. Het college (december 2012) en de Gemeenteraad (maart 2013) hebben het Stedenbouwkundig Plan en Beeldkwaliteitsplan Stationsplein Oost en omgeving vastgesteld waarin de uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten is vastgelegd.

De Stationsallee (Nieuwe Stationsstraat) wordt vanuit het centraal station de hoofdentree van de stad Utrecht. Het gebied wordt getransformeerd naar een prettig, levendig en typisch Utrechts voetgangersmilieu met een uitstraling die past bij deze nieuwe rol. De Stationsallee rijgt in noord-zuid richting de stadscorridor en centrumboulevard aaneen (zie figuur 3.1). Het is de manier voor een groot aantal fietsers en voetgangers om het station te bereiken, maar biedt ook ruimte aan taxi's en het brengen en halen van bezoekers/ reizigers met de auto. Het verknoopt op een geleidelijke manier het Utrechtse maaiveld met het verhoogde stationsniveau zodat de continuïteit van het openbaar gebied wordt verduidelijkt. Dit wordt ondersteund door zoveel mogelijk continuïteit in gevels en rooilijnen te brengen. De gebouwen voegen zich naar de schaal die ligt tussen de binnenstad en het westelijke stationsgebied. Een en ander met in acht neming van het amendement Amendement 'Stationsstraat niet te hoog' (2013/ A08) zoals beschreven in paragraaf 2.4.

Voor de Stationsallee gelden drie belangrijke uitgangspunten:

1. Kwalitatief hoogwaardig entreegebied voor het station

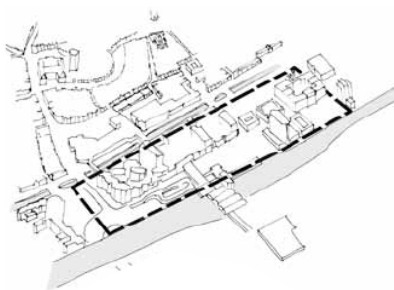
De opgave voor het entreegebied bij het station is tweeledig: enerzijds moet iedereen die lopend of fietsend vanuit de binnenstad komt op een natuurlijke wijze naar het station worden geleid en bezoekers moeten vanuit het station op een makkelijke manier de binnenstad kunnen vinden. Anderzijds moet het entreegebied zowel ruimtelijk als programmatisch een allure en levendigheid hebben die past bij het grootste passagiersknooppunt van Nederland. Dit wordt bereikt door stationsbebouwing met icoonwaarde, de kwaliteit en programmering van de nieuwe bebouwing en samenhang in de buitenruimte.

2. Levendige straat

Hierbij is het van belang dat het programma zichtbaar is. Er wordt gestreefd naar actieve doorlopende plinten met uitnodigend programma en entrees aan de straatzijde. Belangrijk voor de Stationsallee is een royale maat van 28m aan de noordzijde en het ontbreken van doorgaande verkeersstructuur waardoor het een mengvorm wordt tussen plein en straat.

3. Grootstedelijke kwaliteit

Het entreegebied van Utrecht Centraal verdient een ruim opgezette grootstedelijke kwaliteit. De gebouwen dragen hier in hoge mate aan bij. De doorlopende plinten zorgen voor activiteit in het stationsgebied en een aansluiting bij de menselijke maat. Bovendien zorgen zij ervoor dat de gebouwen op een eenduidige manier de ruimte begrenzen.



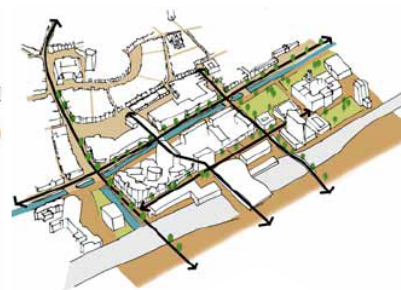
huidig plangebied en omgeving

- ongedefinieerd
- schaalloos
- 'kaal'
- 'functieloos'



samenhang en continuïteit

- hoogwaardige entree van en naar het station
- levendige straat
- grootstedelijke kwaliteit



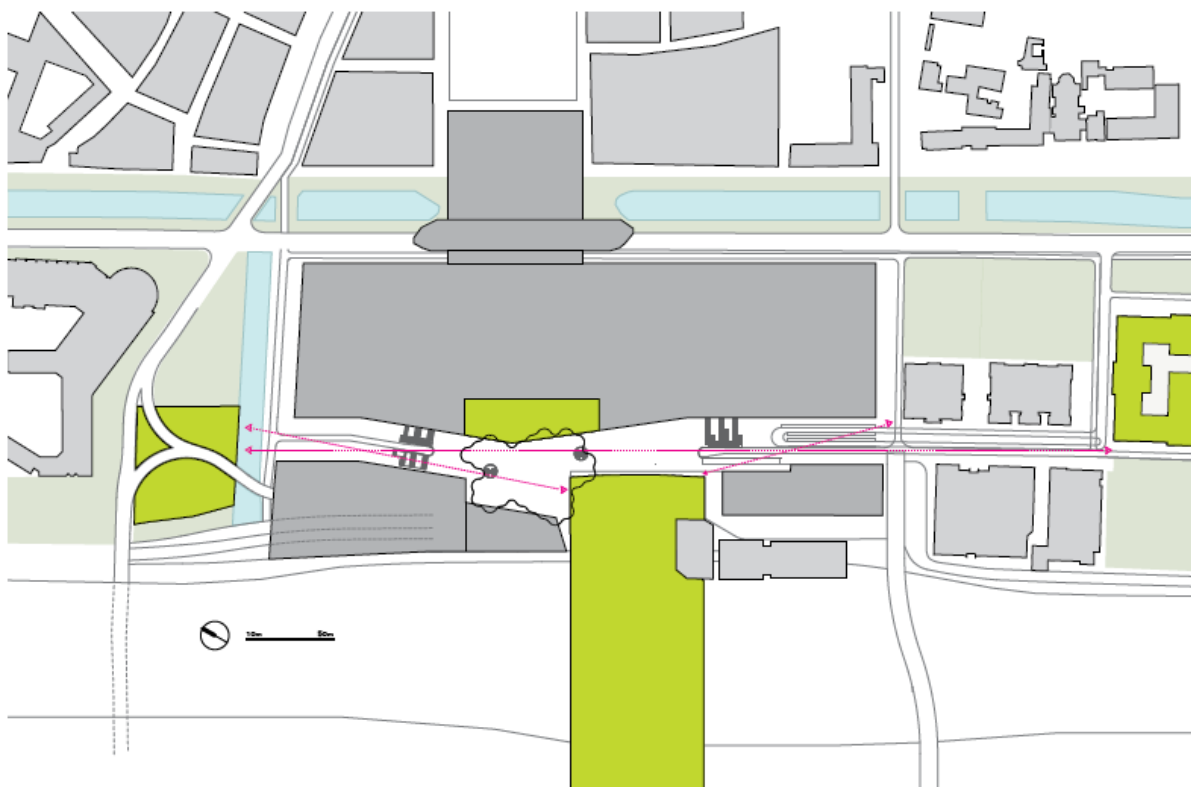
elke verbinding heeft zijn eigen kwaliteit

- herstellen
- verbinden
- betekenis geven

Afbeelding 3.1 Uitgangspunten stedenbouwkundig plan

De wanden van de Stationsallee worden gevormd door de bebouwing van Hoog Catharijne, het Stationsgebouw, de Inktpot, de bebouwing op het Smakkelaarsveld en het Noordgebouw en Zuidgebouw. Hierbij vormen de entree van Nieuw Hoog Catharijne, het Stationsgebouw, de Inktpot en de bebouwing op het Smakkelaarsveld de beeldbepalende bebouwing (zie figuur 3.2). De bovenbouw van (Nieuw) Hoog Catharijne, Noordgebouw en Zuidgebouw hebben een ondergeschikte rol met een verticale geleding, fijnere korrel en een plint met diverse publiek aantrekkende functies.

Centraal in de Stationsallee, ter hoogte van de entree van het Stationsgebouw en de entree van Nieuw Hoog Catharijne wordt een verhoogd Stationsplein gerealiseerd. Onder het Stationsplein wordt voorzien in een fietsenstalling. Het verhoogde Stationsplein loopt geleidelijk over in de Stationsallee aan de noord- en zuidzijde.

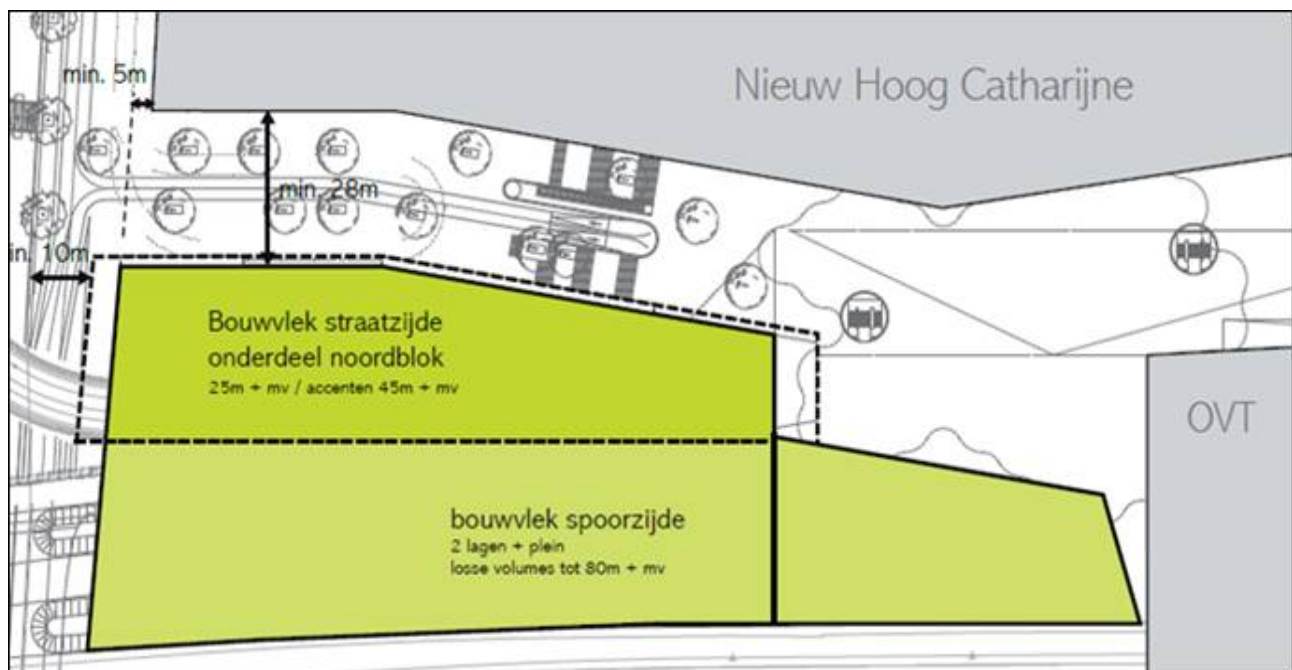


Afbeelding 3.2 Beeldbepalende bebouwing Stationsallee (groen)

3.2 Het Noordgebouw

Het Noordgebouw wordt een multifunctioneel gebouw en bestaat uit wonen, hotel, kantoor, horeca en detailhandel. Het Noordgebouw vormt een samenhangend geheel en is alzijdig met toegankelijke plinten aan de openbare ruimte. De entrees zijn helder vormgegeven en sluiten aan op de Stationsallee, die hier 28 meter breed is. De entree van de Noordertunnel is in het gebouw opgenomen als nevenentree voor het station. Door te kiezen voor één vloerlaag die aansluit op het verhoogde Stationsplein Oost ontstaat er een goed in te delen dubbele plintheogte aansluitend op het lager gelegen maaiveld en een goed in te delen enkele plintheogte op het verhoogde Stationsplein Oost niveau.

De bouwhoogte is passend binnen de kaders die zijn vastgelegd in het amendement. De kop van het Noordgebouw aan het Smakkelaarsveld krijgt een hoogteaccent van 38 meter boven maaiveld en vormt hierdoor een herkenbare geleiding vanuit het centrum naar het station. De kop van het Noordgebouw aan de zijde van het Stationsplein Oost, en een accent in het midden van het gebouw, krijgen beiden een hoogte van 33 meter boven maaiveld. Door deze 3 ingrepen in de basishoogte van 25 meter maakt het gebouw zich ondergeschikt aan de bebouwing van de OV terminal en sluit het meer aan bij de bouwhoogten van Nieuw Hoog Catharijne. Ook de uitkragingen ondersteunen dit principe. Het openbaar vervoerstracé is in het gebouw geïntegreerd en de kop van het Noordgebouw ligt zoveel mogelijk in lijn met de bebouwing op het Smakkelaarsveld om een heldere wand langs het spoor te maken.



Afbeelding 3.3 Noordgebouw en bouwvlek spoorzijde

Bouwvlek spoorzijde

In het structuurplan is de mogelijkheid opgenomen boven en direct naast de buurtsporen te bouwen. Een deel daarvan wordt nu gerealiseerd in de vorm van het paviljoen en een stuk van het Noordgebouw die samen de aansluiting van de bebouwing op het verhoogde Stationsplein definiëren (zie figuur 3.4).



Figuur 3.4 Sfeerimpressie Noordgebouw vanaf Stationsplein Oost

Het Noordgebouw onderstreept sterk de dynamische uitstraling van de stad Utrecht. Het Utrechtse stationsgebied combineert vier belangrijke functies: van overstapmachine, verbindingsschakel, ontmoetingsplek tot stedelijk centrum. In multifunctionele omgevingen komen wonen, verblijven, ontspannen, winkelen en werken bij elkaar (zie figuur 3.5). Deze combinatie brengt het Noordgebouw bijeen met een écht 24-uurs- karakter. Het Noordgebouw doet denken aan een (diagonaal) gestapelde stad, waarin grootschaligheid en menselijke maat bijeen komen. Het Noordgebouw is een verbindend element van het stationsgebied en voegt waarde toe aan de stad Utrecht als geheel en aan het stationsgebied in het bijzonder.

In het ontwerp van het Noordgebouw zullen de verschillen in ritme en transparantie in de gevel de diversiteit en wisselwerking aan functies onderstrepen. Dit wordt onder andere geaccentueerd door het verspringen van de dakvlakken en de diverse dieptever verschillen in de gevel. Zowel overdag als in de avond wordt de levendigheid in het Noordgebouw zichtbaar gemaakt door maximale en verdiepingshoge transparantie in de gevels (zie figuur 3.5). Ze geven uitzicht op de stedelijke dynamiek van de omgeving en bieden passanten een blik op de binnenwereld van het Noordgebouw. Tussen de verspringende dakvlakken komen collectieve daktuinen waar gebruikers, bezoekers en bewoners van het Noordgebouw de mogelijkheid geboden wordt zich aan de dynamiek van de stad te onttrekken.



Figuur 3.5 Sfeerimpressie transparantie gevel Noordgebouw vanaf Stationsallee

Entree's in het Noordgebouw voor detailhandel, hotel, horeca als ook de entree van de Noordertunnel richting

de treinsporen worden voorzien op (verhoogd) maaiveld aan de Stationsallee. Entree's voor wonen, kantoor en detailhandel worden voorzien aan het Stationsplein Oost. Alle entree's zullen in de gevel extra zichtbaar worden gemaakt door gebruik te maken van architectonische accenten als een terugliggende gevel.

Het Noordgebouw wordt een modern multifunctioneel gebouw waarbij vroegtijdig in het ontwerpproces rekening gehouden is met de bereikbaarheid van de functies en gebieden. Ook voor personen met minder of geen zicht of die afhankelijk zijn van een rolstoel. De verschillende ontwerpen worden met elkaar afgestemd, zodat gewenste voorzieningen voor mensen met een beperking consistent door de verschillende projectgebieden worden toegepast. Aan het Stationsplein Oost en de Stationsallee zullen op maaiveld entrees voor de aanliggende gebouwen, zoals het Noordgebouw, gemaakt worden, die vanaf het openbaar gebied eenvoudig bereikbaar zijn voor personen met een beperking.

3.3 Verkeer en openbare ruimte

3.3.1 Verkeer

Het plangebied heeft in de huidige situatie vooral een verkeersfunctie en wordt gebruikt als busstation met daarboven een parkeerdek ten behoeve van de taxistandplaatsen en Kiss & Ride. In de toekomstige situatie wordt de ruimte tussen Hoog Catharijne en het nieuwe Noordgebouw getransformeerd tot Stationsallee.

HOV

In de directe nabijheid ligt de Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV) baan. Deze HOV-baan loopt vanaf Smakkelaarsveld over een viaduct richting het Noordgebouw en wordt daar ruimtelijk ingepast in de nieuwe bebouwing.

Auto

Het Noordgebouw is gelegen aan de Stationsallee, die in de toekomst alleen nog maar bereikbaar is voor bestemmingsverkeer. Voor de Stationsallee is aan de zijde van het Noordgebouw een auto-te-gast regeling van toepassing. De auto-te-gast regeling voorziet er in dat de Stationsallee bereikbaar is voor (vracht)auto's, maar het primaat ligt bij het langzaam verkeer.

Langzaam verkeer

De Stationsallee tussen het Noordgebouw en Nieuw Hoog Catharijne krijgt een invulling met een straat en een plein. Deze ruimte is, in beginsel, bedoeld voor de fietser en voetganger en vormt de entree van het Station, Nieuw Hoog Catharijne en de nieuwe fietsenstalling. De hoofdfietsroute ligt aan de zuidzijde van de (nieuwe) Leidsche Rijn en loopt door naar de Sijpesteintunnel. Vanaf deze hoofdfietsroute wordt de fietsenstalling onder het Stationsplein Oost bereikbaar.

Parkeren

Het programma dat in het Noordgebouw gerealiseerd wordt bestaat uit wonen, hotel, kantoor- en vergaderfuncties, horeca en detailhandel. In beginsel is het Noordgebouw uitsluitend toegankelijk met de fiets of als voetganger vanwege de ligging van het Noordgebouw ingeklemd tussen het Stationsplein Oost, HOV-baan, de toekomstige Leidsche Rijn en Nieuw Hoog Catharijne. Hierdoor kunnen geen parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd.

Voor het Noordgebouw zal de parkeervraag conform de normen uit de Nota parkeren en stallen (2013) worden geacommodeerd in de Jaarbeurspleingarage. De Jaarbeurspleingarage is gelegen op loopafstand van het Noordgebouw en heeft voldoende capaciteit om duurzaam te voldoen aan de parkeervraag vanuit het Noordgebouw. Tevens zijn contractuele afspraken gemaakt om de noodzakelijke parkeerplaatsen voor het Noordgebouw in de Jaarbeurspleingarage te accommoderen. In de 'Kwalitatieve onderbouwing parkeren Noordgebouw Utrecht' van Goudappel Coffeng van 25 maart 2015 (zie bijlage) is nader onderbouwd dat de gekozen parkeeroplossing getuigt van een goede ruimtelijke ordening.

Voor het fietsparkeren geldt dat de noodzakelijke fietsparkeerplaatsen, conform het bepaalde in de Nota parkeren en stallen, wordt geacommodeerd.

3.3.2 Openbare ruimte en groen

Het plangebied sluit aan op de openbare ruimte van het Stationsplein Oost en de Stationsallee. Het Noordgebouw zal een groene invulling krijgen in de vorm van dakterrassen.

Hoofdstuk 4 Onderzoek en randvoorwaarden

4.1 Inleiding

In een bestemmingsplan moet voor een aantal wettelijk verplichte aspecten aangetoond worden dat het plan uitvoerbaar is. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient inzichtelijk gemaakt te worden of er vanuit milieuhygiënisch oogpunt belemmeringen en/of beperkingen aanwezig zijn voor de beoogde ontwikkeling. In dit hoofdstuk worden de relevante milieuaspecten voor de ontwikkeling van het Noordgebouw beschreven.

De bijbehorende onderzoeksrapportages zijn als separate bijlagen bij de toelichting van dit bestemmingsplan gevoegd.

4.2 MER Stationsgebied

4.2.1 Inleiding

Aangezien de diverse planonderdelen in het Stationsgebied met elkaar samenhangen dient bij elke planologische procedure inzicht te worden gegeven in de samenhangende milieueffecten met de overige projecten die binnen het Stationsgebied zijn voorzien. Om hieraan invulling te geven met betrekking tot het Stationsgebied is een Aanvullend MER Stationsgebied Utrecht opgesteld. Dit Aanvullend MER is op 29 november 2007 door de Commissie-m.e.r. voorzien van een positief toetsingsadvies. Daarnaast is een Gevoeligheidsanalyse uitgevoerd (ARCADIS, Gevoeligheidsanalyse behorende bij het aanvullende MER Stationsgebied Utrecht, 6 juni 2008) om te bepalen of de informatie omtrent verkeer, geluid en luchtkwaliteit in het Aanvullend MER Stationsgebied Utrecht nog actueel of bruikbaar is voor de te voeren juridische procedures. Hieronder volgt een beknopte weergave van die onderzoeken. Voor een complete weergave wordt verwezen naar de bijlage bij dit bestemmingsplan (zie bijlage MER Stationsgebied Utrecht).

4.2.2 Aanvullend MER Stationsgebied

Op 14 december 2006 is het Structuurplan Stationsgebied Utrecht vastgesteld. Op basis van het Structuurplan zal in de komende periode het gebied rond het Centraal Station worden herontwikkeld. Hoewel er al eerder een integrale milieubeoordeling (in de vorm van een 1e fase MER en een Strategische Milieubeoordeling Stationsgebied Utrecht) is opgesteld is gebleken dat er sprake is van een voortschrijdend inzicht in de te hanteren basisgegevens voor verkeer en vervoer. Op basis hiervan is besloten tot het opstellen van het Aanvullend MER. Het Aanvullend MER (2007) heeft tot doel om voor de ontwikkelingen in het Stationsgebied inzicht te geven in de samenhangende effecten van de ontwikkelingen op het gebied van verkeer, geluid en luchtkwaliteit.

4.2.3 Gevoeligheidsanalyse

Op 8 januari 2008 heeft het college van B&W van de gemeente Utrecht het nieuwe verkeersmodel VRU 2.0 vastgesteld. Omdat het Aanvullend MER de basis is voor alle planologische procedures in het stationsgebied, is een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd van de nieuwe verkeersgegevens. Het Aanvullend MER Stationsgebied kan vanuit verkeer en vervoer worden gebruikt voor de nog te voeren juridische procedures. Er is in het Aanvullend MER uitgegaan van een worstcase scenario.

4.2.4 1e actualisatie aanvullend MER Stationsgebied

De 1e actualisatie Aanvullende MER Stationsgebied (2013) laat zien dat ten aanzien van de verschillende Milieuaspecten de plannen in het Stationsgebied in hun samenhang nog steeds voldoen aan de eisen en randvoorwaarden die daaraan vanuit, onder andere, de milieuwetgeving gesteld worden. De ontwikkeling van het Stationsgebied heeft onder meer tot doel om de bereikbaarheid en toegankelijkheid van het Stationsgebied te versterken alsmede de leefbaarheid waaronder geluidsbelasting en luchtkwaliteit te verbeteren. Uit de conclusie van het onderzoek blijkt dat aan deze doelstellingen kan worden voldaan. In de onderstaande paragrafen wordt voor het plangebied specifiek op de verschillende milieuaspecten ingegaan.

4.3 Geluidhinder

4.3.1 Wettelijk kader

Geluid beïnvloedt vaak de kwaliteit van de leef- en woonomgeving. De belangrijkste geluidsbronnen die in het kader van de ruimtelijke ordening van belang zijn, zijn wegverkeer, railverkeer en bedrijven. De mate van acceptatie en hinder is onder meer afhankelijk van de functie van het geluidbelaste object – hiervoor kent de wet "geluidsgevoelige bestemmingen" zoals woningen en scholen.

De regels en normen van de Wet geluidhinder zijn in de volgende gevallen van toepassing bij het vaststellen van een bestemmingsplan:

1. bestemmen van gronden voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen;
2. bestemmen van gronden voor aanleg van nieuwe (gezoneerde) wegen (niet bij woonerven of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/u geldt);
3. reconstructie van wegen;
4. gezoneerde industrieterreinen.

De Wet geluidhinder kent voorkeursgrenswaarden waarbinnen een geluidsgevoelige bestemming altijd kan worden gerealiseerd. Onder voorwaarden kan er een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden verleend ('hogere waarde') tot aan een zekere maximale ontheffingswaarde. Bij een geluidsbelasting boven de maximale ontheffingswaarde zijn geluidsgevoelige bestemmingen niet toegestaan. Hierop kan een uitzondering worden gemaakt indien er gebruik wordt gemaakt van 'dove gevels'. De grenswaarden zijn voor wegverkeer 48–63 dB, voor spoorweglawaai 55–68 dB en voor gezoneerde industrieterreinen 50–55 dB(A).

Bij een geluidsbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde dient akoestisch onderzoek uitsluitsel te geven over de te verwachten geluidsbelasting en de doeltreffendheid van maatregelen om een overschrijding van grenswaarden te voorkomen. Onder bepaalde voorwaarden, die zijn vastgelegd in de gemeentelijke geluidnota, kan door burgemeester en wethouders een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting worden vastgesteld. De voorwaarden uit de Geluidnota Utrecht 2007 op basis waarvan een hogere waarde kan worden vastgesteld, zijn:

- Iedere woning dient te beschikken over een geluidsluwe gevel;
- De woning bevat voldoende verblijfsruimten aan de geluidsluwe gevel, te weten 30% van het aantal verblijfsruimten of 30% van de oppervlakte van het verblijfsgebied;
- Indien de woning beschikt over een buitenruimte, dan is deze bij voorkeur gelegen aan de geluidsluwe zijde. Het geluidsniveau mag er in ieder geval niet meer dan 5 dB hoger zijn dan op de geluidsluwe gevel.

4.3.2 Plansituatie en conclusie

Uit het onderzoek blijkt dat het bestemmingsplan Noordgebouw, ondanks de situering in een hoogstedelijk gebied dichtbij het spoor, voldoet aan het gestelde in de Wet geluidhinder en de Geluidnota Utrecht en er sprake is van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot geluid.

Wel zal er bij de uitwerking van het plan nadrukkelijk aandacht moeten worden geschonken aan het aspect geluid. Zo zal iedere woning een luwe gevel moeten hebben, die in de bebouwingsvorm zoals opgenomen in het gebouwonwerp met alleen woningen op de bovenste laag/lagen met een buitenklimaat tussen de gebouwdelen reeds aanwezig is.

Om dit alles af te dwingen worden er aanvullende eisen in het besluit hogere waarde opgenomen en zijn deze geborgd in de juridische regels van dit bestemmingsplan. Er dient bovendien voor spoorweglawaai een hogere waarde te worden vastgesteld.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

4.4.1 Kader

In de gemeente Utrecht wordt gestreefd naar een situatie waarin wonen en werken in de stad op een goede manier samengaan. Beide functies zijn zeer belangrijk voor Utrecht, maar ook dient te worden voorkomen dat milieuhinder van bedrijven een negatieve invloed heeft op de woonomgeving, of dat omgekeerd de bedrijvigheid wordt belemmerd door de aanwezigheid van woningen in de directe nabijheid.

4.4.2 Plansituatie en conclusie

Het Noordgebouw ligt op zeer korte afstand van het Centraal Station. Er is een onderzoek uitgevoerd om het geluid van omroepmededelingen op de perrons van het CS in beeld te brengen (zie bijlage, Noordgebouw en CS omroepinstallatie, 29 april 2015). Uit dit onderzoek blijkt dat de richtwaarde voor het omgevingstype 'drukke woonwijk' en de grenswaarde van het Activiteitenbesluit wordt overschreden op gevels die liggen aan de zijde van de sporen en aan de noordzijde.

Vanwege het woon- en leefklimaat en om de bedrijfsvoering van het Centraal Station niet te beperken zijn in bestemmingsplan voorwaarden opgenomen waaraan de bouwplannen moeten voldoen (Regel 9.3 Akoestiek). Die voorwaarde houdt in dat op de gevels van woningen in het bouwplan aantoonbaar het langtijdgemiddelde geluidsniveau niet hoger is dan 50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode.

Op basis van het onderzoek blijkt dat er woningen gerealiseerd kunnen worden in het Noordgebouw. Met name op de bovenste bouwlagen zijn, met speciale bouwkundige uitgangspunten en voorwaarden, woningen mogelijk. Daarbij kan worden gedacht aan zogenaamde dove gevels (gevels zonder te openen delen) of vliesgevels aan de spoorzijde en noordzijde. Vanwege eisen die te maken hebben met de Wet geluidhinder (spoor- en wegverkeerslawaai, zie paragraaf 4.3.2.) en het Bouwbesluit moeten aan de andere zijde van de woningen geluidluwe gevels worden gerealiseerd.

4.5 Externe veiligheid

4.5.1 Kader

Het werken met de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen leidt tot veiligheidsrisico's voor omwonenden, bedrijven en passanten. Om deze risico's te beheersen worden in bestemmingsplannen de relaties tussen deze activiteiten en hun omgeving conform wet- en regelgeving verantwoord en vastgelegd. In en direct rond het plangebied is een inventarisatie gedaan naar risicoveroorzakende activiteiten. Dit heeft het volgende overzicht opgeleverd:

- Vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en water. Voor het plangebied is alleen het railverkeer relevant. Over gemeentelijke wegen in de nabijheid van het plangebied vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats.
- Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. Door het plangebied lopen geen hogedruk aardgastransportleidingen.
- In de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen bedrijven die risico's veroorzaken.

4.5.2 Plansituatie

In en direct om het plangebied is een inventarisatie gedaan naar risico veroorzakende activiteiten. Dit heeft het volgende overzicht opgeleverd:

- Vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, spoor en water. Voor het plangebied is het spoortraject Amsterdam – Utrecht – aansluiting Betuwelijn relevant;
- Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. In of nabij het plangebied bevinden zich geen buisleidingen voor gevaarlijke stoffen;
- Bedrijven die vallen onder het Bevi. Binnen het plangebied worden geen Bevi bedrijven bestemd. Ook buiten het plangebied bevinden zich geen Bevi bedrijven die van invloed zijn op het plangebied.
- Bedrijven die vuurwerk mogen opslaan. Dit soort bedrijven worden niet bestemd.

Het werken met, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen leiden tot veiligheidsrisico's voor omwonenden, bedrijven en passanten. Om deze risico's te beheersen worden in bestemmingsplannen de relaties tussen deze activiteiten en hun omgeving conform wet- en regelgeving verantwoord en vastgelegd. De normen en richtlijnen zijn onder andere vastgelegd in de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvg's; voor transport over weg, spoor en water)

Voor uitgebreidere achtergrondinformatie wordt verwezen naar de bijlage met de rapportage van de RUD Utrecht: "Toetsing plaatsgebonden risico (PR) en verantwoording groepsrisico (GR)".

Vervoer gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en water

Het risico bij transportassen wordt veroorzaakt door de mogelijkheid van beschadiging van een transportmiddel als gevolg van een ongeval, bijvoorbeeld een aanrijding en/of door brand. Hierdoor kan een deel of de gehele lading vrijkomen. De meest relevante stoffen zijn vloeibare gassen (b.v. LPG), brandbare vloeistoffen (b.v. benzine) en giftige stoffen. Bij een ongeval met vloeibaar gas kan dat gas vrijkomen en ontbranden met het mogelijk ontploffen van een tankwagon tot gevolg. Een ongeval met brandbare vloeistof zal leiden tot een grote brand met veel hittestraling. Een ongeval met giftige stoffen zal vaak leiden tot de vorming van een giftige gaswolk.

Vanwege de risico's is een toets uitgevoerd aan risiconormen volgens de uitgangspunten van het Basisnet. Dit Basisnet zal op korte termijn wettelijk worden verankerd door middel van aanpassing van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en het nieuw vast te stellen Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Het Bevt zal de afstanden tussen transportroutes en (beperkt) kwetsbare objecten en bestemmingen gaan beschrijven. Dit zijn alle plaatsen waar zich regelmatig personen bevinden m.u.v. verkeersdeelnemers. De normen hebben betrekking op het zogenaamde plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Vervoer over spoor, spoorlijn Amsterdam – Betuwelijn

Voor de spoorlijn Amsterdam–Utrecht–aansluiting Betuwelijn bestaat volgens het Basisnet binnen het plangebied geen PR 10^{-6} contour. Ook zijn volgens het Basisnet geen plasbrandaandachtsgebieden aanwezig.

Het groepsrisico is laag en wordt als aanvaardbaar beschouwd, mede rekening gehouden met de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en zelfredzaamheid. Het spoorvervoer van gevaarlijke stoffen legt geen beperkingen op aan het bestemmingsplan.

De onderbouwing van de conclusies zijn weergegeven in de bijlagen:

- Verantwoordingsrapport Groepsrisico Stationsgebied Utrecht, augustus 2012;
- Rapport externe veiligheid, PR en GR Noordgebouw, Stationsgebied, 12 februari 2015;

- Rapportage externe veiligheid Noordgebouw, Stationsgebied, 17 februari 2015.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Wettelijk kader

De Nederlandse wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit in de buitenlucht, is opgenomen in de Wet luchtkwaliteit (Wlk) middels de Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) (Stb 414, 2007). Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse implementatie van de EU-richtlijn voor luchtkwaliteit. Onder de Wlk vallen onder andere de volgende AMvB's en Ministeriele Regelingen:

1. Besluit niet in betekenende mate bijdragen (StB 440, 2007);
2. Regeling niet in betekenende mate bijdragen (SC 218, 2007);
3. Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (SC 220, 2007) alsmede de Wijziging Regeling beoordeling luchtkwaliteit (voor het laatst gewijzigd op 10 augustus 2009
4. Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007 (SC 218, 2007);
5. Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

In artikel 5.16, lid 2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) is een limitatieve opsomming van de bevoegdheden waarbij luchtkwaliteitseisen een rol spelen opgenomen. Het gaat in ieder geval om ruimtelijke besluiten, zoals bestemmingsplannen en bepaalde omgevingsvergunningen, die gevolgen voor de luchtkwaliteit hebben en daardoor kunnen bijdragen aan overschrijding van een grenswaarde.

Op grond van artikel 5.16 Wm lid 1 kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit uitoefenen, indien aannemelijk is gemaakt dat:

- a) de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden;
- b1) de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft;
- b2) bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert;
- c) de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht van een stof waarvoor in bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde is opgenomen;
- d) het voorgenomen besluit past binnen, is genoemd in of is in elk geval niet in strijd met het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden.

Met andere woorden, luchtkwaliteitseisen spelen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van een dergelijke bevoegdheid, als tenminste aan één van de bovengenoemde voorwaarden wordt voldaan.

4.6.2 Plansituatie

NSL

Op 1 augustus 2009 zijn de Implementatiewet alsmede het Derogatiebesluit in werking getreden. Met het Derogatiebesluit heeft Nederland van de Europese Commissie uitstel (derogatie) gekregen van de termijnen waarbinnen aan de grenswaarden moet worden voldaan. Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), dat tevens op 1 augustus 2009 van kracht geworden is, heeft ter onderbouwing gediend van de derogatie.

Het NSL is een samenwerkingsprogramma tussen Rijk, provincies en gemeenten, dat erop is gericht om in gebieden waar de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden) aan de grenswaarden te voldoen. De 'in betekenende mate (IBM)' projecten zijn meegenomen in de gebiedsgerichte programma's van het NSL. Deze projecten worden niet meer afzonderlijk beoordeeld op de effecten op de luchtkwaliteit.

De monitoring van het NSL vindt plaats met behulp van de 'Monitoringstool'. Met de 'Monitoringstool' wordt de voortgang van het NSL bewaakt. Jaarlijks wordt een monitoringsrapportage opgesteld. Als hieruit blijkt dat een maatregel minder effect heeft of een project juist meer luchtverontreiniging oplevert, vereist de systematiek van het NSL dat er extra maatregelen worden genomen.

De beoogde ontwikkeling van het Noordgebouw maakt deel uit van het project Stationsgebied. Dit project (IB-1312) is als zodanig opgenomen en beschreven in het NSL. Het onderhavige project past binnen de totale omvang van het IBM project en derhalve binnen het NSL. In dit kader wordt dan ook voldaan aan artikel 5.16 lid 1, onder d van de Wet milieubeheer.

Ondanks dat het project is opgenomen in het NSL is een (onverplichte) Beoordeling luchtkwaliteit uitgevoerd (zie bijlage Luchtbeoordeling BP-Noordgebouw, 8 april 2015). Op basis van de geraadpleegde Monitoringstool 2014 kan worden geconcludeerd dat in de toekomstige bestemmingsplansituatie aan het gestelde in artikel 5.16 eerste lid 1, onder a, van de Wet milieubeheer wordt voldaan.

Conclusie

In artikel 5.16, lid 1, van de Wet milieubeheer bestuursorganen zijn de gronden opgenomen, op basis waarvan bestuursorganen hun bevoegdheden (die gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit) kunnen uitoefenen.

Het project komt overeen met hetgeen is opgenomen in de Projectenlijst NSL waarbij tevens op basis van het luchtkwaliteitonderzoek blijkt dat voldaan kan worden aan de gestelde wettelijke grenswaarden. Vanuit het aspect luchtkwaliteit bestaan geen belemmeringen om het bestemmingsplan vast te stellen: primair op basis van Wet milieubeheer, artikel 5.16, eerste lid onder d (onderdeel NSL) en secundair op basis van Wet milieubeheer, artikel 5.16, eerste lid onder a (voldoen aan de grenswaarden).

Uit oogpunt van luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de vaststelling van het bestemmingsplan Noordgebouw.

4.7 Flora en fauna

4.7.1 Kader

De ontwikkelingen en uitvoering van plannen mogen niet in strijd zijn met de Flora- en faunawet en de internationale verplichtingen (Vogel- en Habitatrichtlijn). Daarom dient er bij dergelijke plannen eerst zorgvuldig onderzoek te worden gedaan naar de aanwezigheid van beschermde diersoorten en plantensoorten en de effecten van de plannen hierop.

Flora- en faunawet

Onder de Flora en faunawet zijn diverse diersoorten en plantensoorten beschermd via verbodsartikelen en een algemene zorgplicht. Deze geldt voor alle dieren en planten en hun directe leefomgeving. Alle Nederlandse flora en fauna is beschermd en de wet legt een zorgplicht op ten aanzien van alle planten en dieren. Dat betekent dat dieren en planten niet verstoord, verontrust of gedood mogen worden. Er is echter wel verschil in beschermingsgradatie. De Nederlandse flora- en fauna is verdeeld in drie categorieën, die elk een andere bescherming genieten. Er wordt gesproken over tabel 1 soorten, tabel 2 soorten inclusief broedvogels en tabel 3 soorten. Tabel 3 soorten genieten de zwaarste bescherming. De ontwikkelingen en uitvoering van plannen mogen niet in strijd zijn met de Flora- en faunawet en de internationale verplichtingen (Vogel- en Habitatrichtlijn). Daarom dient er bij dergelijke plannen eerst zorgvuldig onderzoek te worden gedaan naar de aanwezigheid van beschermde diersoorten en plantensoorten en de effecten van de plannen hierop. Bij ingrepen waar beschermde planten of diersoorten in het geding zijn dient in het kader van de verbodsartikelen een compensatieplan of mitigatieplan te worden geschreven. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat geen ontheffing meer kan worden verleend voor 'ruimtelijke ingrepen' zonder dat sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang. Het ministerie EL&I heeft daarom gesteld dat met mitigerende maatregelen moet worden voorkomen dat verbodsbepalingen worden overtreden.

Wanneer er sprake is van aanhaking bij een omgevingsvergunningsprocedure in het kader van de Wabo, dient er in gevallen waarin er een ontheffing moet worden aangevraagd, een verklaring van geen bedenkingen worden gevraagd bij het ministerie EL&I.

4.7.2 Plansituatie

Voor het bestemmingsplan Noordgebouw is er een Update ecologisch onderzoek Stationsplein Utrecht ten behoeve van het Noordgebouw uitgevoerd (zie bijlage Adviesnota ecologisch onderzoek Noordgebouw, 18 december 2014). Op basis van een ecologische inspectie van het plangebied is gekeken naar de aanwezigheid van beschermde soorten (Flora- en faunawet) en tevens is middels een biotoopverkenning de potentiële geschiktheid van de locatie voor beschermde soorten beoordeeld.

Ten tijde van het veldbezoek op 17 december 2014 bestond de projectlocatie grotendeels uit bouwterrein en een fietsenstalling. De projectlocatie is bouwrijp gemaakt en er vinden momenteel allerlei werkzaamheden plaats. De projectlocatie is hierdoor ongeschikt voor beschermde soorten door het ontbreken van habitat. Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde soorten van de Flora- en faunawet aangetroffen en deze worden ook niet verwacht. Daarnaast ligt het plangebied niet in een beschermd gebied. Er is geen Natura 2000 gebied, EHS gebied en Beschermd Natuurmonument aanwezig.

Conclusie

Er zijn in vervolg op de onderzoeken van Tauw (2008, 2009, 2012) geen beschermde soorten van de Flora- en faunawet aanwezig op de locatie van het Noordgebouw en deze worden ook niet verwacht. Daarnaast is er geen sprake van gebiedsbescherming.

4.8 Bodemkwaliteit

4.8.1 Kader

Bij het bestemmingsplan dient getoetst te worden of de bodemkwaliteit geschikt is of geschikt gemaakt kan worden voor de geplande functies. Het gemeentelijk bodembeleid gaat uit van de volgende algemene uitgangspunten uit de Wet bodembescherming:

- Nieuwe bodemverontreiniging moet worden voorkomen en indien er toch bodemverontreiniging ontstaat, moet de bodem direct worden gesaneerd. Een geval van bodemverontreiniging waarbij de verontreiniging geheel of grotendeels na 1987 is ontstaan is een "nieuw geval". Deze zorgplicht houdt in dat nieuwe gevallen van bodemverontreiniging zoveel mogelijk ongedaan dienen te worden gemaakt;
- Overige gevallen van ernstige bodemverontreiniging moeten binnen een bepaalde termijn worden gesaneerd als er tevens sprake is van risico's. Het gaat daarbij om humane of milieuhygiënische risico's en om risico's voor verspreiding van de verontreiniging. De sanering gebeurt functiegericht en kosteneffectief;
- Nieuwbouw op of graafwerkzaamheden in een geval van ernstige bodemverontreiniging zijn ongeacht de risico's niet toegestaan zonder saneringsmaatregelen;
- Hergebruik van (schone of licht verontreinigde) grond kan bij onverdachte terreinen plaats vinden op basis van de bodemkwaliteitskaart en het bodembeheerplan.

Bij een aanvraag van een omgevingsvergunning dient een bodemonderzoek te worden verricht. Op basis van dit onderzoek wordt beoordeeld of de locatie geschikt is voor de geplande functie of dat er nog een nader onderzoek en/of een bodemsanering noodzakelijk is, voordat de locatie geschikt is voor de geplande functie. Als er voor de bouwwerkzaamheden een grondwateronttrekking nodig is, moet rekening gehouden worden met nabij gelegen grondwaterverontreinigingen. Daarbij kan gebruik gemaakt worden van de gemeentelijke Beleidsregel op basis van de Crisis- en herstelwet.

4.8.2 Plansituatie

Op de locatie Noordgebouw wordt nieuwbouw gerealiseerd ten behoeve van kantoren, detailhandel, horeca, hotel en woningen. Voor de locatie zijn 4 relevante bodemonderzoeken uitgevoerd (zie bijlage):

- Aanvullend bodemonderzoek Nieuwe Stationsstraat, 28 maart 2012;
- Verkennend en aanvullend bodemonderzoek toekomstige riolering Stationsplein Oost, 27 augustus 2013;
- Aanvullend milieukundig bodemonderzoek fietsenstalling Stationsplein Oost, 16 december 2013;
- Aanvullend bodemonderzoek Leidsche Rijn eo te Utrecht, 12 mei 2014.

Uit de bodemonderzoeken (zie bijlage Bodemmemo Stationsplein Oost, 19 februari 2015) blijkt dat er ter plaatse van het geplande Noordgebouw over het algemeen lichte tot matige verontreinigingen in de grond aanwezig zijn. Daarnaast is er een geval van ernstige bodemverontreiniging aanwezig: direct ten noordoosten van de buurtsporen bevindt zich een verontreiniging met minerale olie in het grondwater. Midden in het geprojecteerde Noordgebouw bevindt zich ook een niet-ernstig geval van bodemverontreiniging. Ook hier betreft het minerale olie in het grondwater.

Voor werkzaamheden in gevallen van ernstige bodemverontreiniging moet een saneringsplan of een BUS-melding worden ingediend. Niet-ernstige gevallen kunnen worden gemeld middels een melding op basis van artikel 28 Wet bodembescherming. Voor de afzet van grond en het bepalen van de hergebruikmogelijkheden kan het noodzakelijk zijn partijkeuringen te verrichten.

Voor een grootschalig gebied in en rond de binnenstad is sprake van omvangrijke, diepere grondwaterverontreinigingen met vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen (VOCI). Om deze verontreinigingen te kunnen aanpakken en beheren, om de omgeving te beschermen en om de ondergrond te kunnen benutten zijn een beleidsregel en een saneringsplan (genaamd 'Biowasmachine') opgesteld, op basis van een gebiedsgerichte aanpak. Het plangebied Noordgebouw ligt binnen de zone waarvoor de gebiedsgerichte aanpak geldt. Dit betekent dat bij activiteiten die ingrijpen in de ondergrond zoals bouwputbemaling en WKO-systemen (bodemenergie) geen rekening gehouden hoeft te worden met de verplaatsing van VOCI verontreinigingen. Hier moet wel een melding van gedaan worden bij de gemeente

Utrecht, die vervolgens beoordeelt of de activiteiten binnen de randvoorwaarden van de gebiedsgerichte aanpak uitvoerbaar zijn.

4.8.3 Conclusie

Met in achtneming van de in 4.7.2 genoemde voorwaarden voor onderzoek en/of sanering vormt het aspect bodem geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

4.9 Windklimaat en bezonning

4.9.1 Plansituatie Windklimaat

De realisatie van het Noordgebouw kan effect hebben op het windklimaat in en nabij het plangebied. Aangezien de Stationsallee en het Stationsplein Oost een belangrijke functie hebben als toegangsroute naar het Station, de fietsenstalling onder het Stationsplein Oost en Nieuw Hoog Catharijne is het van belang dat er sprake is van een aanvaardbaar windklimaat.

In het verleden zijn er diverse windtunnelmetingen verricht in verband met de te verwachten windklimaatssituatie in plangebied Nieuw Hoog Catharijne. De resultaten van het onderzoek zijn vastgelegd in rapport GAL 15154-1-RA-001 d.d. 15 juni 2012 en als bijlage bijgevoegd in het bestemmingsplan Nieuw Hoog Catharijne (zie bijlage Windklimaatonderzoek Stationsallee Nieuw Hoog Catharijne, 15 juni 2012). De bouwmasa van het Noordgebouw is in dit onderzoek meegenomen. Daarnaast is een meting uitgevoerd zonder de aanwezigheid van het Noordgebouw, zodat de invloed van het gebouw op het windklimaat in de omgeving is vast te stellen.

Voor het bestemmingsplan Noordgebouw is een aanvullende windklimaatstudie uitgevoerd (zie bijlage Windklimaat Noordgebouw, 30 januari 2015). Het onderzoek laat zien dat er op een drietal punten sprake is van een matig windklimaat voor een slentergebied. In de situatie zonder Noordgebouw wordt slechts op 1 punt een matig windklimaat gemeten. Er is op geen van de gemeten punten sprake van een slecht windklimaat en ook de separaat getoetste drempel voor windgevaar wordt niet overschreden.

4.9.2 Conclusie windklimaat

Er is op basis van het onderzoek op geen van de gemeten punten sprake van een slecht windklimaat en ook de separaat getoetste drempel voor windgevaar wordt niet overschreden. Aan de gevels van het Noordgebouw kunnen luifels gerealiseerd worden boven de entrees van de verschillende functies ter verbetering van het reeds aanvaardbare windklimaat.

4.9.3 Plansituatie bezonning

Afhankelijk van de beoogde functies in de (semi-)openbare ruimte, zoals lopen, wandelen, verblijven of recreëren, moet de zon/schaduw situatie 'goed' zijn. In het kader van de Bezonning van de omgeving van het plangebied is door PEUTZ een bezonningsstudie (zie bijlage Bezonningsonderzoek Noordgebouw, 9 juni 2015) uitgevoerd waarin de bestaande situatie is vergeleken met de toekomstige situatie op basis van de beoogde ontwikkelingen.

Ten behoeve het onderzoek is gebruik gemaakt van een 3D-computermodel. Dit 3D model is geplaatst in een model van de direct omliggende stedenbouwkundige omgeving van het Noordgebouw. De relevante terreinhoogteverschillen zijn in vereenvoudigde vorm in het model verwerkt. Om de invloed van realisatie van de nieuwbouw op de bezonning te kunnen relateren aan de huidige bezonningssituatie is tevens de bezonningssituatie in de bestaande bebouwingssituatie onderzocht.

Doel van het onderzoek is het vaststellen en beoordelen van de mogelijke invloed van het bouwplan op de bezonning van de omliggende woonbebouwing. Tevens is de invloed van de bebouwing op de bezonning van het omringende terrein inzichtelijk gemaakt. Met behulp van software is met een interval van 5 minuten de bezonningssituatie berekend voor een aantal representatieve data in het jaar.

4.9.4 Conclusie bezonning

Uit het onderzoek blijkt dat er, afhankelijk van het jaargetijde en de exacte locatie op de bestaande bebouwing, geen of een relatief beperkte afname van de bezonningsduur ter plaatse van de bestaande appartementen op Hoog Catharijne te verwachten is. Bij alle omliggende woningen wordt hierbij in de geplande bebouwingssituatie voldaan aan de landelijk algemeen geaccepteerde TNO-norm van 2 mogelijke zonuren in de periode van 19 februari t/m 21 oktober.

4.10 Trillingen

Kader

Hinder voor personen in gebouwen wordt in Nederland gewoonlijk beoordeeld op de SBR B-richtlijn. Met behulp van deze richtlijn wordt bepaald of de maximaal optredende trillingssterkte in een gebouw voldoet aan de streefwaarde voor dit gebouw. De streefwaarde voor de trillingshinder is onder meer afhankelijk van de gebouwbestemming (kantoor, wonen, gezondheidszorg, etc.) en of het om een nieuwe of bestaande situatie gaat.

Plansituatie

In het kader van CU2030 wordt de stationsomgeving van Utrecht Centraal Station sterk aangepast. Behalve de bouw van een groot aantal nieuwe gebouwen, worden ook tramen busroutes verlegd. Het Noordgebouw bevindt zich in de onmiddellijke nabijheid van het spoor, terwijl de trams en bussen in de eindsituatie op korte afstand van het pand passeren. Gezien de afstand tot het spoor en de tramlijn kan er sprake zijn van trillingshinder in het nieuwe gebouw in de eindsituatie.

Ten behoeve van het bestemmingsplan Noordgebouw is daarom een trillingsonderzoek (zie bijlage Trillingsonderzoek bestemmingsplan Noordgebouw, 2 februari 2015) uitgevoerd. Met behulp van modellen, metingen in gebouwen en op maaiveld, is de verwachte trillingssterkte in de toekomstige bebouwing in het bestemmingsplangebied vastgesteld.

Uit dit onderzoek volgt dat er alleen in verticale richting overschrijdingen worden verwacht van de SBR B-richtlijn. Verder volgt dat een eigenfrequentie van rond de 10 Hz voor de vloeren ongunstig is, omdat dan vooral de trillingen van bussen en trams worden versterkt. Een lagere eigenfrequentie is ongunstig voor de goederentreinen. Pas bij frequenties van minimaal 15 Hz zijn er geen overschrijdingen meer van de SBR B-richtlijn.

Bij gebouwen met de afmetingen van het Noordgebouw zijn dergelijke vrij hoge eigenfrequenties van de vloeren niet-standaard. Ook wanneer het gebouw alleen als kantoor wordt bestemd, dus zonder woningen, worden nog overschrijdingen van het beoordelingskader verwacht. De overschrijding van de trillingsintensiteit wordt vooral veroorzaakt door de passage van bussen en trams.

Conclusies

Uit het onderzoek volgt dat de gemeten overschrijdingen van de richtlijnen met betrekking tot trillingshinder oplosbaar zijn. Hiermee dient in het verdere ontwerptraject van het Noordgebouw rekening te worden gehouden zodat de (combinatie van) maatregelen kan worden ingepast.

4.11 Water

Door een ruimtelijk plan kunnen de belangen en het functioneren van het watersysteem en de waterketen onder druk komen te staan. Het doel van de 'Watertoets' is het waarborgen van watergerelateerd beleid en beheer door deze ruimtelijke ontwikkelingen expliciet en op evenwichtige wijze te toetsen aan de relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten.

Ruimtelijke plannen moeten wettelijk voorzien zijn van een 'Waterparagraaf', een ruimtelijke onderbouwing

van de huidige en toekomstige waterhuishoudkundige situatie. Met de watertoets worden de waterhuishoudkundige gevolgen van een plan vroegtijdig inzichtelijk gemaakt, de afwegingen expliciet en toetsbaar vastgelegd en het wateradvies van de waterbeheerder opgenomen.

Door afstemming met de waterbeheerder(s) wordt voorkomen dat door een ruimtelijke ontwikkeling de kansen voor de waterhuishouding niet worden benut en de bedreigingen niet worden herkend. Door de bestaande (geo)hydrologische situatie en randvoorwaarden, de geplande ontwikkeling en de ruimtelijke consequenties ten aanzien van de waterhuishouding te analyseren, kan het streven naar een duurzaam en robuust watersysteem vroegtijdig in het ontwerpproces worden geïntegreerd.

Deze waterparagraaf (zie bijlage) is, ter verantwoording en afsluiting van de watertoets, opgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan Noordgebouw. Hieronder zijn de belangrijkste elementen uit de waterparagraaf opgenomen.

Beleidskader

In het algemeen is het beleid van het Rijk, de provincie Utrecht, de gemeente Utrecht en het waterschap HDSR gericht op een duurzaam en robuust waterbeheer. Bij ruimtelijke ontwikkelingen worden (indien doelmatig) de waterkwaliteitsrichts 'gescheiden inzamelen-gescheiden afvoeren-gescheiden verwerken' en de waterkwantiteitsrichts 'water vasthouden-bergen-vertraagd afvoeren' gehanteerd. Dit beleid is per overheidsniveau in de onderstaande beleidsdocumenten verankerd:

- Rijksbeleid: Nationaal Waterplan, WB21, NBW, Waterwet, etc.;
- Provinciaal beleid: Nota Planbeoordeling, Waterhuishoudingsplan, Beleidsplan Milieu en Water, Streekplan, etc.;
- Gemeentelijk beleid: Gemeentelijk Rioleringsplan 2011-2014 ^[1];
- Waterschapsbeleid: Waterbeheerplan 2010-2015, Beleidsregels 2010 Keur 2009, Keur.

^[1] De gemeente heeft de zorgplicht voor de inzameling en het transport van afvalwater, het inzamelen en verwerken van overtollig hemelwater en het voorkomen van structurele grondwateroverlast.

Het actuele beleid hiervoor is vastgelegd in het verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (vGRP) 2011-2014. De ontwerp-eisen zijn opgenomen in het Handboek Inrichting Openbare Ruimte, onderdeel riolen, rioolgemalen en drainage (versie 18 april 2013, www.utrecht.nl). Daarnaast stelt de gemeente eisen aan het ontwerp van watergangen waarvan zij eigenaar of beheerder is of wordt.

In dit watertoetsproces participeren de volgende partijen:

Aanvrager : Gemeente Utrecht, Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling – Stedenbouw en Planologie
Opsteller : Gemeente Utrecht, Stadswerken – IBU Stadsingenieurs
Toetsers : Waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (beheerder oppervlaktewater)
 Gemeente Utrecht, Stadswerken – Stedelijk Beheer (beheerder riolering, oppervlaktewater)

Waterwet

Watervergunning – onttrekking en lozing

Tijdelijke onttrekking van grondwater tijdens de bouwfase is vergunningsplichtig en onder voorwaarden toegestaan, evenals tijdelijke lozing van bemalingswater op het oppervlaktewater. Nader onderzoek naar de kwantiteit en kwaliteit van het grondwater is noodzakelijk om na te gaan of er een lozingsvergunning nodig is om overtollig water te onttrekken en af te voeren.

Voor alle onderbemalingen, bronneringen en andere grondwateronttrekkingen waarbij middels bronbemaling globaal meer dan 100 m³ per uur, langer dan 6 maanden en dieper dan 9 m grondwater wordt onttrokken, dient een vergunning te worden aangevraagd bij het waterschap HDSR (zie artikel 3.10 Keur 2009). Indien de grondwateronttrekking bij deze criteria onder de grenswaarden blijft, kan volstaan worden met een melding.

Watervergunning – waterkwaliteit

Om vervuiling van afstromend hemelwater en verslechtering van de waterkwaliteit te voorkomen, is het niet toegestaan om uitlogende bouwmaterialen (zoals zink, lood en koper) zonder KOMO-keurmerk toe te passen voor dak, dakgoot en regenpijp indien het hemelwater vanaf deze oppervlakken direct afvoert naar het oppervlaktewater.

Conclusie

Op basis van de ingevoerde gegevens blijkt dat de ontwikkeling van het Noordgebouw voldoet aan de belangrijkste minimale voorwaarde van HDSR: "het standstill beginsel". Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding ontstaat. De ontwikkelingen die door het plan mogelijk worden gemaakt, hebben een geringe invloed op de waterhuishouding en de afvalwaterketen (zie bijlage Watertoets en samenvatting watertoets d.d. 24 juni 2014).

Op 24 juni 2014 is door HDSR geconcludeerd dat het plan Noordgebouw, Stationsgebied geen groot effect heeft op de waterhuishoudkundige situatie en akkoord bevonden.

4.12 Archeologie

4.12.1 Wettelijk kader

In 1992 heeft Nederland het Europese Verdrag van Malta ondertekend en in 1998 geratificeerd. Doel van dit verdrag is een betere bescherming van het Europese archeologische erfgoed door een structurele inpassing van de archeologie in ruimtelijke ordeningstrajecten. Eén van de belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta is dat archeologische waarden zoveel mogelijk in situ in de bodem bewaard dienen te blijven. Alleen als behoud in situ niet mogelijk is, wordt overgegaan tot behoud van de archeologische informatie ex situ, door middel van opgraven en bewaren in depot. Een ander uitgangspunt is dat het onderzoek naar de aanwezigheid van archeologische waarden in een zo vroeg mogelijk stadium dient plaats te vinden, zodat hiermee bij de planontwikkeling rekening gehouden kan worden. Een derde uitgangspunt is het 'de verstoorder betaalt principe'. Alle kosten die samenhangen met archeologisch onderzoek dienen worden betaald door de initiatiefnemer van de geplande bodemingrepen. Ten slotte richt het Verdrag van Malta zich tevens op een toename van kennis, herkenbaarheid en beleefbaarheid van het archeologische erfgoed.

Het Verdrag van Malta heeft in Nederland geresulteerd in een ingrijpende herziening van de Monumentenwet uit 1988, die op 1 september 2007 met de Wet op de Archeologische Monumentenzorg van kracht is geworden. Hiermee zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. In de nieuwe wetgeving is de bescherming van het archeologische erfgoed, de inpassing hiervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van het archeologische onderzoek geregeld. Op grond van artikel 38a van de Monumentenwet 1988 moet een bestemmingsplan rekening houden met de archeologische resten in de grond. Om te kunnen bepalen op welke wijze de bestemmingsregeling rekening moet houden met de archeologie (artikel 38a Monumentenwet 1988) moet onderzoek, veelal bureauonderzoek, worden gepleegd. De resultaten daarvan worden beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan, waarbij wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan bij moet dragen aan de bescherming van de archeologie.

4.12.2 Verordening en bestemmingsplan

De gemeente Utrecht heeft ervoor gekozen ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen een verordening op te stellen voor het hele grondgebied van de gemeente. In de verordening op de archeologische monumentenzorg is een vergunningstelsel opgenomen ter bescherming van het archeologische erfgoed, waarmee de wettelijk vereiste bescherming kan worden geboden. In bestemmingsplannen wordt verwezen naar de verordening en een regel opgenomen (dubbelbestemming Waarde – Archeologie). In deze dubbelbestemming is opgenomen dat de voor Waarde– archeologie aangewezen gronden mede zijn bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachtingen. Met deze specifieke gebruiksregel wordt geregeld dat onder een met het bestemmingsplan strijdig gebruik in ieder geval wordt begrepen het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Door de verordening en de daarbij behorende archeologische waardenkaart is de bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen in de bodem van de gemeente Utrecht gewaarborgd en zijn verstoringen van de bodem vanaf een op de archeologische waardenkaart aangegeven oppervlakte en diepte vergunningplichtig.

4.12.3 Gemeentelijke archeologische waardenkaart

De Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht ligt ten grondslag aan de verordening op de archeologische Monumentenzorg. Deze waardenkaart is gebaseerd op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarde (IKAW) van de provincie en op de kennis en ervaring opgedaan in tientallen jaren archeologisch onderzoek in de stad. Hij geeft inzicht in de ligging van beschermde archeologische rijksmonumenten, gebieden van hoge archeologische waarde, gebieden van hoge archeologische verwachting en gebieden van archeologische verwachting en bij welk te verstoren oppervlakte en diepte een vergunningsplicht geldt. In de op de waardenkaart aangeduide gebieden waar een vergunningsplicht geldt zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemverstoring activiteiten een inspanning vereist worden om resten uit het verleden op te sporen en zo nodig veilig te stellen.

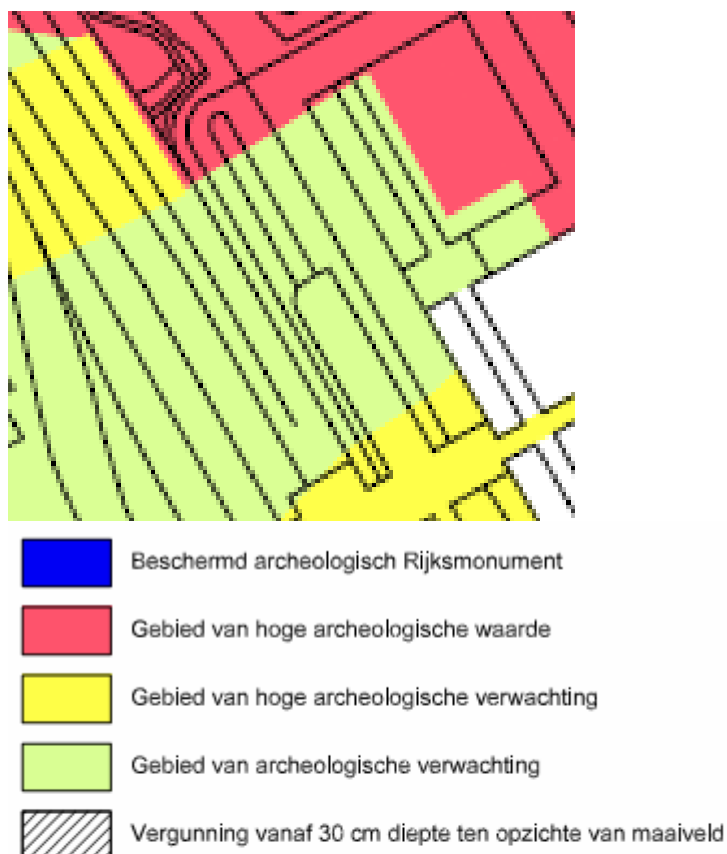
Beschermde archeologische rijksmonumenten worden op grond van de Monumentenwet 1988 beschermd. Aantasting van de beschermde archeologische monumenten is niet toegestaan. Eventueel dubbel ruimtegebruik is mogelijk, mits de gekozen bestemming zich duurzaam verhoudt met de in het terrein aanwezige archeologische waarden. Voor dubbel ruimtegebruik is een vergunning krachtens de Monumentenwet vereist.

Gebieden van hoge archeologische waarde (rood) zijn gebieden waarvan bekend is dat er archeologische waarden zijn, maar die niet beschermd zijn als archeologisch rijks- of gemeentelijk monument. Gebieden van hoge archeologische verwachting (geel) zijn zones waar op grond van eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek dan wel op basis van historisch geografisch onderzoek archeologische waarden te verwachten zijn (er wordt een middelhoge tot hoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Bij gebieden met een archeologische verwachting (groen) zijn de verwachtingen lager (er wordt een middelhoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Voor deze gebieden geldt de gemeentelijke Verordening op de Archeologische Monumentenzorg.

Daarnaast zijn op de kaart witte gebieden aangewezen. Voor deze zones geldt geen verwachting en geen vergunningstelsel.

4.12.4 Archeologie in het plangebied

Het plangebied Noordgebouw bevindt zich op de gemeentelijke archeologische waardenkaart (figuur 4.1) in een gebied met deels een hoge archeologische waarde (rood) en deels een archeologische verwachting (groen) en wordt beschermd op grond van de verordening op de archeologische monumentenzorg.



Oppervlakte te verstoren	Hoge archeologische waarde	Hoge archeologische verwachting	Archeologische verwachting	Geen verwachting
50 - 100m ²	Vergunning	Geen vergunning	Geen vergunning	Geen vergunning
100 - 1000 m ²	Vergunning	Vergunning	Geen vergunning	Geen vergunning
> 1000 m ²	Vergunning	Vergunning	Vergunning	Geen vergunning

Afbeelding 4.1 Uitsnede Archeologische Waardenkaart en legenda gemeente Utrecht

Voor gebieden met een hoge archeologische waarde geldt dat, indien men, ten behoeve van bouw-of andere plannen, voornemens is bodemingrepen uit te voeren groter dan 50 m² en dieper dan 50 cm, archeologievergunningsplichtig is.

Voor de groene zone geldt dat, indien de initiatiefnemer bodemingrepen voornemens is, die archeologievergunningsplichtig (groter dan 1000m² en dieper dan 50cm) hij door een archeologisch onderzoeksrapport moeten aantonen of er al dan niet sprake is van archeologische resten.

4.12.5 Conclusie

Voor het gehele plangebied is de dubbelbestemming Waarde-Archeologie opgenomen.

4.13 Kabels en leidingen

Er bevinden zich geen planologisch relevante kabels- en leidingen die bescherming behoeven in het plangebied.

4.14 Gezondheid

Gezondheid is sinds juni 2012 een aspect binnen de ruimtelijke planvorming in Utrecht. Dit aspect is dan ook nog niet volwaardig meegewogen in het Structuurplan Stationsgebied en de uitwerking van de ruimtelijke kaders in het Definitief Stedenbouwkundig Plan Stationsplein Oost.

In het Stationsgebied wordt integraal ingezet op gezonde verstedelijking. Vanwege de centrale ligging is het Noordgebouw optimaal bereikbaar middels het openbaar vervoer. Zowel trein-, tram-, als busstations zijn in de directe omgeving aanwezig. De parkeerplaatsen voor auto's worden op gebiedsniveau gerealiseerd aan de overzijde van het Station. Het Noordgebouw is een duurzaam gebouw vanwege de multifunctionaliteit en het ambitieniveau op het gebied van energie, waarbij tevens voldoende groenvoorzieningen gerealiseerd zullen worden.

Belangrijk voor het aspect gezondheid in dit bestemmingsplan is de omgang met de hoge geluidbelasting van (rail)verkeer en het station. Hoge geluidbelasting kan leiden tot nadelige gezondheidseffecten. Vanwege de hoge geluidbelasting zullen de woningen van dove gevels worden voorzien, zodat binnen wel aan de norm kan worden voldaan. Vanuit gezondheidsoogpunt wordt aanbevolen in de uitwerking van het plan de volgende extra zaken mee te nemen:

- Extra aandacht voor ventilatie (nu dat niet via de geluidbelaste zijde kan), met een goed onderhoudsplan. De geluidnorm binnen moet ook gehaald worden tijdens ventileren;
- Mogelijk maken om de woning te luchten via de geluidluwe zijde;
- Slaapruimtes situeren aan de geluidluwe zijde;
- Buitenruimte afschermen tegen geluid.

Gelet op de voorgaande paragrafen is aan het aspect gezondheid voldoende aandacht besteed.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening bepaald dat de gemeenteraad bij vaststelling van het bestemmingsplan een exploitatieplan vaststelt, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd of er geen sprake is van kostenverhaal.

De economische uitvoerbaarheid van het plan is gewaarborgd via de Bilaterale Ontwikkel Overeenkomst (BOO) Noordgebouw.

De aanleg en inrichting van het openbaar gebied en de kostenaspecten ervan is voorzien in de BOO Noordgebouw, voorzover de kosten ervan ten laste van de Gemeente komen zijn deze verantwoord in de betreffende grondexploitatie. De financiële afspraken, die onderdeel uitmaken van de voornoemde overeenkomst houden in, dat de (financiële) rechten en plichten van de partijen over en weer zijn verdeeld en verder kostenverhaal voor de gemeente is uitgesloten.

Het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan met een planologische wijziging kan in beginsel aanleiding geven tot planschade. Het risico op planschade is onderzocht (zie bijlage Planschade(risico)analyse Noordgebouw Utrecht, 17 april 2015).

Het ligt in de lijn der verwachting dat op de ontwikkeling van het Noordgebouw een positief rendement gehaald kan worden, waarbij de initiatiefnemer in staat geacht mag worden het project te realiseren.

Gezien vorenstaande is het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt beschreven op welke wijze burgers en belanghebbenden bij het plan zijn betrokken en hoe zij hierop hebben kunnen reageren.

5.2.1 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Het plan is aan een aantal instanties toegezonden voor reactie als bedoeld in art 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Nu er geen rijks- of provinciale belangen aan de orde zijn is het bestemmingsplan in principe louter ter kennisgeving aan de provincie toegezonden. De provincie heeft bij e-mail d.d. 16 maart 2015 aangegeven in te kunnen stemmen met het bestemmingsplan en hierin onderkend dat er geen provinciale belangen in het geding zijn.

5.2.2 Advies wijkraad

Op 23 maart 2015 heeft de wijkraad advies uitgebracht over het ontwerpbestemmingsplan Noordgebouw. In de bijlage van dit bestemmingsplan is de integrale gemeentelijke reactie daarop opgenomen (zie bijlage, Reactie op advies wijkraad Binnenstad, 21 april 2015).

Hoofdstuk 6 Juridische planopzet

6.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012). De SVBP 2012 maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. Vergelijkbare bestemmingsplannen leiden tot een betere leesbaarheid, raadpleegbaarheid en helderheid voor de gebruiker en dragen zo bij aan een effectiever en efficiëntere dienstverlening.

6.2 Planvorm

Het bestemmingsplan Noordgebouw kenmerkt zich door de functionele flexibiliteit die het bestemmingsplan biedt. In dit ontwikkelingsplan is gekozen voor een bestemmingsregeling die voldoende flexibiliteit biedt voor het uitwisselen van functies binnen de diverse gebruikslagen. Middels een maximering van de totale brutovloeroppervlakte van de diverse functies is geborgd dat het bestemmingsplan voldoende rechtszekerheid biedt en aansluit op de onderliggende beleidsmatige uitgangspunten en onderzoeken.

Dit bestemmingsplan bevat een regeling voor alle lagen binnen het Noordgebouw. Er is dus sprake van een regeling in 4 dimensies: lengte, breedte, bouwlagen en gebruik. Doordat het thans – door technische eisen – niet mogelijk is om een kaartbeeld in 4 dimensies te presenteren is door middel van hoogtescheidingslijnen, aanduidingen en aanvullende bepaling in de planregels voorzien in een sluitende regeling. Onderstaand zal per bestemming worden toegelicht op welke wijze de regeling is vormgegeven en uitgewerkt.

6.3 Opbouw regels

De opzet van de bestemmingsregels is steeds gelijk:

- bestemmingsomschrijving (met ondergeschikte en nevenschikte doeleinden);
- bouwregels;
- nadere eisen waar de bestemmingsregeling dat nodig maakt;
- specifieke gebruiksregels, bijvoorbeeld bij wonen een aan huis verbonden beroep of bedrijf;
- afwijken van de gebruiksregels.

In deze paragraaf wordt per bestemming uitgelegd wat de achtergrond is van een bepaalde bestemming.

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel worden de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen nader uitgewerkt ten behoeve van een eenduidige planuitleg. Voor zover gebruikte begrippen niet zijn genoemd in artikel 1 wordt aangesloten op het normale taalgebruik.

Artikel 2 Wijze van meten

In dit artikel wordt toegelicht hoe de in het bestemmingsplan opgenomen maatvoeringen worden uitgemeten.

Artikel 3 Gemengd

Op het bouwvlak is een gemengde bestemming opgenomen om te komen tot een integrale ontwikkeling van het Noordgebouw tot een multifunctionele gebouw. Hier is het mogelijk de verschillende functies door het gebouw heen flexibel in te zetten. Ten aanzien van de verschillende functies zijn louter de maximale oppervlakten opgenomen. Specifiek is hierbij onder de functie kantoren de extra verwijziging naar 1.000 m² vergader- en congresfaciliteiten toegevoegd zodat deze voorziening ook zelfstandig geëxploiteerd kan worden. Ten overvloede wordt opgemerkt dat het gebruik ten behoeve van kantoor en vergader- en congresfaciliteiten tezamen maximaal 8.800 m² bvo bedragen, waarvan maximaal 1.000 m² vergader- en congresfaciliteiten.

Tevens zijn bij een aantal ruimtelijk relevante aspecten functionele verbijzonderingen opgenomen voor bepaalde gronden:

- De gronden ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting' zijn tevens bestemd voor de ontsluiting van het

Centraal Station van Utrecht via de Noordertunnel en voor de expeditie van de aangrenzende bestemming Centrum (het Paviljoen op het Stationsplein Oost). Omdat de nieuwe ingang van de Noordertunnel wordt voorzien van detailhandelsvoorzieningen zijn tevens afhaalzaken toegestaan, zodat reizigers ter plaatse eten of drinken kunnen kopen;

- Aangezien een deel van het Noordgebouw wordt gebouwd boven het Centraal Station van Utrecht is ook de aanduiding 'openbaar vervoer station' opgenomen die het toestaat de gronden te gebruiken als openbaar vervoer station;
- Op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'wonen – uitgesloten' is wonen niet toegestaan.

Artikel 4 Verkeer – Openbaar vervoer

Een smalle strook in het plangebied is opgenomen in de bestemming Verkeer – Openbaar vervoer. De functie staat in beginsel ten dienste van het openbaar vervoer maar ook andere functies, als onder andere expeditie en (gebouwde) parkeervoorzieningen, zijn hier toegestaan. Ter plaatse van de aanduiding 'openbaar vervoer station' zijn tevens alle voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het Centraal Station van Utrecht mogelijk.

Het is op de gronden Verkeer – Openbaar vervoer tevens toegestaan om deze gronden te overbouwen. Hierbij kan gedacht worden aan doorvalbeveiligingen die noodzakelijk zijn voor de veiligheid van de eronder gelegen openbaar vervoersfunctie, maar ook reguliere overbouwingen zijn ter plaatse toegestaan.

Artikel 5 Verkeer – Verblijfsgebied

Binnen de bestemming Verkeer – Verblijfsgebied is met name bedoeld voor het faciliteren van de noodzakelijke voorzieningen voor gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer. (Fiets)parkeervoorzieningen, evenementen en terrassen zijn ook mogelijk binnen de bestemming. In de strook met deze bestemming is opgenomen om eventueel bij het Noordgebouw behorende overbouwingen op te kunnen nemen die deels over het openbaar gebied heen gebouwd kan worden. Hierbij is het wel van belang dat de vrije doorloophoogte van 6 meter is geborgd zodat ten alle tijde het verkeer op (verhoogd) maaiveld onder het gebouw door kan.

Artikel 6 Waarde – Archeologie

De dubbelbestemming Waarde – Archeologie is opgenomen ter veiligstelling en bescherming van de archeologische waarde en verwachtingen. Door de daarin opgenomen specifieke gebruiksbepaling waarin wordt verwezen naar de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg is een handelen in strijd met het bestemmingsplan een strafbaar feit.

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat een stuk grond dat al eens was betrokken bij het verlenen van een omgevingsvergunning bij de beoordeling van latere bouwplannen nogmaals wordt betrokken.

Artikel 8 en 9 Algemene bouwregels en stedenbouwkundige regels

Het gaat hierbij om voorschriften van stedenbouwkundige aard, zoals de bereikbaarheid van bouwwerken van werkverkeer en brandblus-voorzieningen, bereikbaarheid van gebouwen (voor gehandicapten), de ruimte tussen bouwwerken en parkeergelegenheid bij gebouwen.

Daarnaast regelt dit artikel de mogelijkheid voor (beperkte) overschrijdingen van bebouwingsgrenzen die op de kaart zijn aangegeven.

Artikel 10 Algemene regel mbt parkeergelegenheid

Dit artikel regelt dat de parkeergelegenheid voor auto's en fietsen voldoet aan het gemeentelijk beleid. Het artikel neemt de functie over van de stedenbouwkundige bepaling in de bouwverordening. Bij het toetsen van omgevingsvergunningen aan het bestemmingsplan voor zowel bouwen als gebruik zal onderzocht worden of de aanvraag aan de voorwaarde ten behoeve van voldoende parkeergelegenheid voldoet.

De gemeenteraad heeft in de Nota parkeren en stallen (28 maart 2013) normen vastgesteld die aangeven wat als 'voldoende' moet worden beschouwd. In een bestaande situatie wordt de bestaande parkeergelegenheid voor auto's en fietsen als voldoende beschouwd. Deze bestaande parkeergelegenheid moet op grond van dit artikel in stand worden gehouden. Bij sloop-nieuwbouw wordt het bestaande aantal

parkeerplaatsen (het rechte verkregen niveau) in mindering gebracht op het aantal dat nodig is bij de nieuwe ontwikkeling, een en ander conform het geldende gemeentelijk beleid.

Specifiek voor het Noordgebouw is het niet wenselijk en mogelijk dat de parkeerplaatsen binnen het plangebied worden gerealiseerd. De parkeervraag zal conform het vigerende parkeerbeleid worden geaccommodeerd op loopafstand van het Noordgebouw. De Jaarbeurspleingarage is gelegen op loopafstand van het Noordgebouw en heeft voldoende capaciteit om duurzaam te voldoen aan de parkeervraag. Tevens zijn contractuele afspraken gemaakt om de noodzakelijke parkeerplaatsen voor het Noordgebouw in de Jaarbeurspleingarage te accommoderen.

Artikel 11 Algemene gebruiksregels

De Wabo bevat een algemeen verbod om de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken. Een algemeen gebruiksverbod hoeft derhalve niet meer in de planregels te worden opgenomen. Het is wel mogelijk om in het bestemmingsplan aan te geven wat onder verboden gebruik in ieder geval wordt verstaan. In dit artikel is opgenomen dat onder verboden gebruik wordt verstaan: onbebouwde gronden te gebruiken als staanplaats voor onderkomens als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan of als stortplaats voor puin en afvalstoffen.

Het gebruik of bouwen in strijd met het bestemmingsplan was vroeger onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening via een algemene gebruiksbevestiging en strafbevestiging geregeld in het bestemmingsplan. Onder de Wet ruimtelijke ordening was een en ander geregeld in de wet zelf. Met de invoering van de Wabo is dat opnieuw gewijzigd. Nu is het als volgt geregeld.

Voor elke verandering van gebruik (in ruime zin) die in strijd komt met een bestemmingsplan is volgens artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo een omgevingsvergunning nodig is. Indien voor een dergelijk planologisch strijdig gebruik geen omgevingsvergunning wordt gevraagd of een gevraagde vergunning niet wordt verleend, komt dit gebruik dus in strijd met artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo. Dat artikel kan vervolgens bestuursrechtelijk of strafrechtelijk via de Wet op de economische delicten worden gehandhaafd.

Strijdig gebruik met planologische regelingen waarvan afwijking niet is toegestaan valt niet onder artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Met het oog op dergelijk gebruik is in artikel 7.2 Wet ruimtelijke ordening een verbodsbevestiging opgenomen bij de invoering van de Wabo.

Akoestiek

Geluidsonderzoek wijst uit dat er in het plangebied een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder zal zijn voor railverkeer en wegverkeer(HOV/tram). Hiervoor wordt een besluit hogere waarde afgegeven. Er mogen uitsluitend geluidgevoelige bestemmingen worden opgericht indien het bouwplan in overeenstemming is met de Wet geluidhinder en/ of een eventuele ontheffing Hogere waarde. Tevens dient de het langtijdgemiddelde geluidsniveau ten gevolge van de omroepinstallaties van het openbaar vervoer station de 50 dB(A) voor de dag, 45 dB(A) voor de avond en 40 dB(A) voor de nacht niet overschrijdt, voor zover de betreffende gevel niet middels een 'dove gevel' is uitgevoerd.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

Dit artikel regelt de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders om af te wijken van de regels. Dit heeft primair tot doel enige flexibiliteit in de regels aan te brengen. Ze kunnen worden toegepast als er niet op grond van de bestemmingsregelingen in hoofdstuk 2 al een afwijkingsmogelijkheid is. Het gaat dan om een afwijking van maten, afmetingen en percentages, het plaatsen van objecten van beeldende kunst, het realiseren van kleine nutsgebouwtjes.

Artikel 13 Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is een bevestiging die aangeeft dat de grenzen van het plan met maximaal 10 % of 3 m mogen worden overschreden mits dit van belang is voor de technische uitvoering van gebouwen.

De overgangs- en slotbepalingen van hoofdstuk 4 bevatten de onderstaande 2 bepalingen.

Artikel 14 Overgangsrecht

In het nieuwe Besluit op de ruimtelijke ordening (in werking 1 juli 2008) is overgangsrecht opgenomen dat in elk bestemmingsplan moet worden overgenomen.

Indien de in het plan opgenomen regels, voor wat betreft gebruik of bebouwing, afwijken van een bestaande legale situatie, dan zijn daarop de overgangsbepalingen van toepassing. De overgangsbepaling heeft tot doel bestaande belangen te respecteren totdat realisering van de nieuwe regels plaatsvindt.

Voor bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen, is bepaald dat deze gedeeltelijk mogen worden vernieuwd of veranderd, mits de bestaande afwijking niet wordt vergroot. Gehele vernieuwing is in principe uitgesloten, waaronder ook gefaseerde vernieuwing van een bouwwerk wordt verstaan. Het doel van het overgangsrecht is dat het bestaande bouwwerk in de bestaande staat in stand mag worden gehouden. Uitsluitend na het tenietgaan van het bouwwerk door een calamiteit, waarmee onder andere brand of extreme weersomstandigheden wordt bedoeld, is onder voorwaarden gehele vernieuwing toegestaan.

Vergunningplichtige bouwwerken die zonder vergunning zijn opgericht, kunnen door overgangsrecht niet gelegaliseerd worden. Bouwen zonder vergunning is immers een overtreding van de Wabo die niet door een regeling in een bestemmingsplan ongedaan kan worden gemaakt.

Wel kan met een beroep op het overgangsrecht een aanvraag worden ingediend voor de verbouw van een illegaal bouwwerk. Om te voorkomen dat een dergelijke aanvraag moet worden gehonoreerd, is in de overgangsbepaling van dit plan opgenomen dat deze slechts van toepassing is op legale bouwwerken.

Voor het gebruik dat onder het overgangsrecht valt, is bepaald dat dat gebruik mag worden voortgezet. Het gebruik mag eveneens worden gewijzigd, voor zover de afwijking ten opzichte van het toegestane gebruik niet vergroot wordt.

Hiervoor is reeds aangegeven dat illegale bouwwerken niet gelegaliseerd kunnen worden door overgangsrecht. Voor gebruik is dat in principe wel mogelijk maar vanuit het oogpunt van handhaving ongewenst. Gezien het voorgaande is in de overgangsbepaling opgenomen dat het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende plan, van het overgangsrecht is uitgesloten.

Ook na het van kracht worden van dit plan kan dus nog met succes handhavend worden opgetreden tegen gebruik dat reeds in strijd was met het voorgaande bestemmingsplan. Dit laatste is uiteraard mede afhankelijk van andere aspecten, waaronder de vraag of het strijdige gebruik reeds zolang plaatsvindt dat de gemeente haar rechten heeft verwerkt.

Artikel 15 Slotregel

In dit artikel is de naam van het bestemmingsplan, de citeertitel, omschreven.

6.4 Handhaving

Door handhaving controleert de overheid of burgers, bedrijven en bijvoorbeeld overheidsorganen zich aan de wet- en regelgeving houden. Onder handhaving wordt verstaan het door controle (toezicht en opsporing) en het toepassen (of dreigen daarmee) van bestuursrechtelijke sancties, bereiken dat het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift wordt nageleefd. De handhaving van de van toepassing zijnde regeling binnen de gemeente Utrecht, wordt uitgevoerd door diverse diensten en afdelingen. Zo wordt namens het college onder andere gehandhaafd op de regels van voorliggend bestemmingsplan. Dit betekent dat de regels voor wat betreft het gebruik en de bebouwingsregels worden gehandhaafd. Dit gebeurt veelal door toetsing tijdens het behandelen van de aanvragen om omgevingsvergunning, maar kan ook gebeuren als gevolg van toezicht tijdens de uitvoering van de bouw of op grond van een eigen constatering indien een bouwwerk of een perceel in strijd met het bestemmingsplan wordt gebruikt. Indien er bijvoorbeeld sprake is van illegale ingebruikname van gemeentelijke grond, dan zal hiertegen worden opgetreden. Daarnaast wordt er gehandhaafd op basis van klachten en meldingen.

Doel handhavend optreden

Het doel van het handhavend optreden van de gemeente is niet direct gekoppeld aan de noodzaak van een actueel bestemmingplan. Voor de bewoners van het plangebied is duidelijk waar zij aan toe zijn (qua bouwen, zoals bijvoorbeeld uitbreiding van de woning, en qua gebruik), maar het niet handhaven haalt de effectiviteit van een actueel bestemmingsplan onderuit. De toegevoegde waarde van het verlenen van een omgevingsvergunning voor een vrijstaand bijbehorend bouwwerk is niet groot, indien er op andere plaatsen – zonder vergunning – vrijstaande bijbehorende bouwwerken zijn geplaatst. Dit wordt nog eens problematischer zodra een omgevingsvergunning wordt geweigerd, terwijl diverse vergelijkbare bouwwerken reeds illegaal zijn geplaatst. In dit laatste geval is de roep om handhavend op te treden dan ook het grootst.

Wijze van handhaven

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht heeft het college een tweetal instrumenten tot haar beschikking: bestuursdwang en dwangsom. Bij het toepassen van bestuursdwang wordt de overtreding (het geconstateerde illegale bouwwerk dan wel gebruik) ongedaan gemaakt op kosten van de overtreder. Dit kan betekenen dat een bouwwerk door de gemeente wordt afgebroken en de kosten van bijvoorbeeld de aannemer en de gemeentelijke (voorbereidings)kosten op de overtreder worden verhaald. Het is tevens mogelijk om, indien er zonder omgevingsvergunning wordt gebouwd en de bouw wordt stilgelegd door middel van een bouwstop, de bouwmaterialen weg te slepen en elders op te slaan. Het opleggen van een last onder dwangsom betekent bijvoorbeeld dat het illegale gebruik moet worden gestaakt binnen een door het college gestelde termijn. Overschrijdt men de termijn, dan zal de dwangsom in rekening worden gebracht bij de overtreder. Doel van de dwangsom is het onaantrekkelijk maken van het voortzetten van de geconstateerde overtreding. De dwangsom zal dan ook in relatie moeten staan aan (en zal derhalve altijd hoger zijn dan) het voordeel dat de overtreder heeft bij het voortzetten van de illegaliteit. In het plangebied zal handhavend worden opgetreden tegen het illegale gebruik van bouwwerken en percelen. Bijvoorbeeld het verhuren van opslagruimte ten behoeve van de stalling van caravans, maar ook het gebruik van een winkel als café. Verder zal er bij de bouw worden gecontroleerd op de uitvoering van verleende omgevingsvergunningen. Uiteraard zal er ook gecontroleerd worden of, in het geval van een geweigerde omgevingsvergunning voor een woning, de betreffende woning niet alsnog wordt gebouwd. Voorts zal de gemeente toezien op – onder de Wet milieubeheer vallende – bedrijven. Dit vloeit voort uit de regels van het bestemmingsplan. Indien er immers ter plaatse een bedrijfsactiviteit plaats mag vinden, zal dit qua gebruik (intensiteit en hinder) gehandhaafd worden.

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 aan-huis-verbonden beroep of bedrijf:

beroep of bedrijf dat in een woning wordt uitgeoefend waarvan de ruimtelijke uitwerking of uitstraling met de woonfunctie verenigbaar is en waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en degene die het beroep of het bedrijf uitoefent ten minste ook bewoner van de woning is;

hieronder wordt in ieder geval niet verstaan: een detailhandelsvestiging, een afhaalzaak, een horecabedrijf, een belhuis en een (raam)prostitutiebedrijf; hieronder wordt onder andere wel verstaan: een kleinschalige voorziening ten behoeve van kinderopvang.

1.2 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.3 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.4 additionele horeca:

het bedrijfsmatig verstrekken van dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse als ondergeschikte activiteit bij een hoofdfunctie, niet zijnde horeca, waarbij de additionele horeca-activiteiten passen bij de hoofdfunctie qua uitstraling, dienen ter ondersteuning van de hoofdfunctie en niet zelfstandig worden uitgeoefend en/of toegankelijk zijn los van de hoofdfunctie.

1.5 afhaalzaak:

een specifieke vorm van detailhandel waar in hoofdzaak kant en klare maaltijden en kleine etenswaren, alsmede alcoholvrije drank en consumptie-ijs worden verkocht voor directe consumptie anders dan ter plaatse.

1.6 antenne-installatie:

installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.7 antennedrager:

Antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

1.8 archeologisch onderzoek:

onderzoek verricht door of namens een dienst of instelling die over een opgravingsvergunning op grond van de Monumentenwet 1988 beschikt.

1.9 archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.10 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.11 bed & breakfast:

het tegen betaling verstrekken van logies met ontbijt binnen de (bedrijfs) woning.

1.12 bedrijf:

een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, produceren, bewerken/herstellen, installeren en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop en/of levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstellende goederen, dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen.

1.13 besluit Hogere waarde:

besluit waarin de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting op grond van de Wet geluidhinder is vastgesteld.

1.14 bestaand:

- a. bestaand gebruik: het gebruik van de gronden en bouwwerken zoals aanwezig op moment van het ter inzage leggen van het ontwerp van het bestemmingsplan of kan worden gebruikt krachtens een omgevingsvergunning voor het gebruik; daaronder valt niet het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan;
- b. bestaande bouwwerken: bouwwerken die op het tijdstip van het ter inzage leggen van het ontwerp van het bestemmingsplan:
 1. aanwezig zijn én bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of de Woningwet zijn gebouwd;
 2. nog kunnen worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of een bouwvergunning op grond van de Woningwet.

1.15 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.16 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels daarbij bijbehorende bijlagen.

1.17 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.18 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

1.19 bijzondere bouwlaag:

- a. een bouwlaag die aan de voorzijde en/of eventueel aan de achterzijde een hellend dakvlak heeft en voor het overige deel plat is afgedekt, dan wel
- b. een ten opzichte van de voorgevel terugliggende bouwlaag.

1.20 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.21 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.22 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op (nagenoeg) gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, kap en/of bijzondere bouwlaag.

1.23 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.24 bouwperceelsgrens:

een grens van een bouwperceel.

1.25 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.26 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.27 brutovloeroppervlak:

de totale binnen een gebouw beschikbare vloeroppervlakte, inclusief de verdiepingen.

1.28 dak:

een bovenbeëindiging van een gebouw.

1.29 dakopbouw:

een ondergeschikte opbouw op het dakvlak van een gebouw, ten behoeve van voorzieningen zoals trappenhuisen, luchtbehandelings- en liftinstallaties.

1.30 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, het verhuren en/of het leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit. Hieronder wordt mede verstaan een webwinkel waarbij sprake is van een afhaalpunt voor particulieren en een showroom. Hieronder wordt niet verstaan een afhaalzaak.

1.31 dienstverlening:

dienstverlening door een bedrijf of instelling dat in hoofdzaak baliewerkzaamheden verricht of andere diensten verleent, gericht op het publiek, zoals stomerijen, wasserettes, kappers, pedicures, makelaars, reis- en uitzendbureaus e.d.. Hieronder worden niet verstaan belhuizen.

1.32 evenementen:

grootschalige, periodieke en/of meerdaagse manifestaties, zoals sportmanifestaties, concerten, bijeenkomsten, voorstellingen, shows, tentoonstellingen, thematische markten.

1.33 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.34 gebruiken:

gebruiken, het doen gebruiken, laten gebruiken en in gebruik geven.

1.35 hoofdgebouw:

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn aard, functie, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.36 horeca:

het bedrijfsmatig verstrekken van drank en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse en/of het exploiteren van zaalaccommodatie.

1.37 hotel:

het bedrijfsmatig verstrekken van logies (per nacht) met als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden en drank voor consumptie ter plaatse en/of het exploiteren van zaalaccommodatie.

1.38 kantoor:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat dient voor de bedrijfsmatige uitoefening van administratieve werkzaamheden en voor zakelijke dienstverlening, alsmede seminars en congressen die ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie van een kantoorhoudende onderneming en kunnen worden beschouwd als onderdeel van de kantoorfunctie.

1.39 kelder:

het doorlopende gedeelte van een gebouw, dat door op gelijke of vrijwel gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen wordt begrensd en dat geheel onder het (straat)peil is gelegen.

1.40 Lijst van Horeca-activiteiten:

de Lijst van Horeca-activiteiten die onderdeel uitmaakt van deze regels, die een onderverdeling van horeca-activiteiten aangeeft, die een gelijke of nagenoeg gelijke invloed hebben op een nabij gelegen of omringende woonomgeving.

1.41 nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakeluisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.42 omgevingsvergunning:

een vergunning als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.43 onderbouw:

een kelder of een souterrain.

1.44 openbaar vervoer station:

het geheel van gebouwen, bouwwerken, voorzieningen en verkeer- en verblijfsruimten in de vorm van onder andere hallen, overkappingen, traversen, trappartijen, perrons, pleinen,abri's, loketten en aanwijsborden inclusief de daarbij behorende infrastructurele voorzieningen en werken in de vorm van spoorbanen, trambanen, busbanen, verkeer- en gebouwde parkeervoorzieningen waaronder tevens worden verstaan fietsparkeervoorzieningen, alsmede de daarbij behorende nutsvoorzieningen en technische installaties, die tezamen een op, in, uit en overstapplaats vormen voor het treinverkeer en verschillende (openbaar)vervoersmodaliteiten.

1.45 overbouwing

(geleidelijk) overstekend bouwdeel dienende om muurverzwaring of uitspringend bouwdeel te ondersteunen waarboven tevens bebouwing mag worden opgericht.

1.46 peil:

- a. voor een gebouw wordt gebruikt gemaakt van het NAP ;
- b. voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde wordt gebruik gemaakt van de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;
- c. voor gebouwen die grenzen aan een dijk: de hoogte van de kruin van de dijk ter plaatse van het bouwwerk.

1.47 plan:

het bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied met identificatienummer NL.IMRO.0344.BPNOORDGEBOUWSTAT-VA01 van de gemeente Utrecht.

1.48 souterrain:

het doorlopende gedeelte van een gebouw, dat door op gelijke of vrijwel gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen wordt begrensd en dat maximaal 1,2 m boven het (straat)peil is gelegen.

1.49 vergader- en congresfaciliteiten:

voorzieningen ten behoeve van het bedrijfsmatig organiseren van vergaderingen en congressen.

1.50 Verordening op de Archeologische Monumentenzorg:

de sedert 22 december 2009 van kracht zijnde Verordening op de Archeologische Monumentenzorg van de gemeente Utrecht.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, installaties, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.2 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.3 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk, waarbij de verkeersruimte ter plaatse van de functieaanduiding 'ontsluiting' en de gebouwde parkeervoorziening niet meegerekend worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Gemengd

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Gemengd aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. kantoren tot maximaal 8.800 m² bvo (inclusief maximaal 1.000 m² bvo vergader- en congresfaciliteiten);
- b. hotel tot maximaal 8.550 m² bvo;
- c. horeca in de categorie D1 tot en met D2, zoals vermeld in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Lijst van Horeca-activiteiten, tot maximaal 380 m² bvo;
- d. detailhandel tot maximaal 5.000 m² bvo;
- e. wonen tot maximaal 1.100 m² bvo;
- f. railverkeer;
- g. hoogwaardig openbaarvervoerbanen ten behoeve van een tram- en busbaan;
- h. de bij de bestemming behorende verkeers-, en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, gebouwde (fiets)parkeervoorzieningen, (ondergrondse) afvalinzamelvoorzieningen, opslag en magazijnen, warmte-koude opslag, additionele horeca, expeditie, reclame-uitingen, water(beheer), (dak)terrassen, tuinen, erven en terreinen.

met dien verstande dat:

- i. de gronden ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting' tevens zijn bestemd voor ontsluiting van het openbaar vervoerstation en expeditie van de aangrenzende bestemming Centrum;
- j. de gronden ter plaatse en direct aangrenzend aan de aanduiding 'ontsluiting' tevens zijn bestemd voor afhaalzaken;
- k. de gronden ter plaatse van de aanduiding 'openbaar vervoer station' tevens zijn bestemd voor een openbaar vervoer station;
- l. op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'wonen – uitgesloten' is wonen niet toegestaan.

3.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

3.2.1 Gebouwen

- a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte', mag niet worden overschreden;

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen welke niet meer dan 2 meter hoog mogen zijn achter de voorgevelrooilijn en 1 meter hoog voor de voorgevelrooilijn;
- b. in afwijking van het gestelde onder a. mag de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer niet meer dan 12 meter bedragen;
- c. in afwijking van het gestelde onder a. mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de constructie, gevelindeling, bebouwingsrichting en de situering van vluchtwegen, ten behoeve van:

- a. de externe veiligheid ter uitvoering van de maatregelen als genoemd in (zie paragraaf 4.4.) de bijlage "Toetsing plaatsgebonden risico (PR) en verantwoordingsrisico (GR) Bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied, 12 februari 2015";

- b. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
- c. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Aan-huis-verbonden beroep of bedrijf

De uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of -bedrijf in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan indien:

- a. de vloeroppervlakte ten behoeve van de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of -bedrijf niet groter is dan 1/3 deel van het vloeroppervlak van de woning, tot een maximum van 40 m², inclusief aan- en uitbouwen;
- b. de vloeroppervlakte ten behoeve van een aan-huis-gebonden beroep of bedrijf, maximaal 40 m² bedraagt, indien het beroep of bedrijf aan huis in een vrijstaand bijbehorend bouwwerk wordt uitgeoefend;
- c. het, in geval van bedrijfsactiviteiten, bedrijfsactiviteiten betreft in maximaal categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' en bedrijfsactiviteiten waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is vereist;
- d. er geen sprake is van verkeersaantrekkende activiteiten die kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte.

3.4.2 Bed & breakfast

De uitoefening van een bed & breakfast in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan indien de hoofdbewoner minimaal 50% van de woning in gebruik houdt voor wonen.

Artikel 4 Verkeer – Openbaar Vervoer

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Verkeer – Openbaar Vervoer aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. een hoogwaardig openbaarvervoerbanen (HOV-baan) ten behoeve van een tram- en busbaan;
- b. railverkeer;
- c. verkeerswegen;
- d. stationsvoorzieningen en halteplaatsen;
- e. expeditie;
- f. (gebouwde) parkeervoorzieningen;
- g. fiets- en voetgangersoversteekplaatsen;
- h. de bij de bestemming behorende groenvoorzieningen, geluidwerende voorzieningen, water(beheer), nutsvoorzieningen, reclame-uitingen en kunstwerken.

met dien verstande dat:

- i. de gronden ter plaatse van de aanduiding 'openbaar vervoer station' tevens zijn bestemd voor een openbaar vervoer station.

4.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

4.2.1 Gebouwen

- a. de oppervlakte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 20m² per gebouw;
- b. de bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 4 meter;
- c. in afwijking van het bepaalde onder a. en b. is een overbouw ten dienste van de aangrenzende bestemming Gemengd met maximale hoogte van 41,5 meter toegestaan waarbij de vrije doorloophoogte minimaal 6 meter dient te bedragen ten opzichte van het (verhoogde) maaiveld.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan ter geleiding, begeleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer dan 3 meter bedragen;
- b. in afwijking van het bepaalde genoemd onder a. mag de bouwhoogte van vlaggemasten niet meer dan 6 meter bedragen;
- c. in afwijking van het bepaalde onder a. en b. mag de bouwhoogte voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het (rail)verkeer, waaronder tevens worden verstaan elektronische openbaarvervoer- en verkeersinformatie systemen, alsmede voor windhinderbeperkende voorzieningen maximaal 12 meter bedragen.

Artikel 5 Verkeer – Verblijfsgebied

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Verkeer – Verblijfsgebied aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. verkeers- en verblijfsgebied voor gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer;
- b. waterbeheer en waterberging;
- c. (ondergrondse) fietsenstallingen;
- d. (ondergrondse) expeditie,
- e. evenementen;
- f. terrassen;
- g. bij de bestemming behorende wegen, bruggen, voet- en fietspaden, speelvoorzieningen, groenvoorzieningen, geluidwerende voorzieningen, nutsvoorzieningen en kunstwerken.

5.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken worden gebouwd onder de volgende voorwaarden:

5.2.1 Gebouwen

- a. de oppervlakte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 20m² per gebouw;
- b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 4 meter;
- c. de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van liften en technische installaties mag niet meer bedragen dan 4 m;
- d. in afwijking van het bepaalde onder a., b. en c. is een overbouwing ten dienste van de aangrenzende bestemming Gemengd met maximale hoogte van 41,5 meter toegestaan, waarbij de vrije doorloophoogte minimaal 6 meter dient te bedragen ten opzichte van het (verhoogde) maaiveld;
- e. in afwijking van het bepaalde onder a., b. c. en d. is ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding 'overbouwing' een overbouwing ten dienste van de aangrenzende bestemming Gemengd met maximale hoogte van 41,5 meter toegestaan, waarbij de vrije doorloophoogte minimaal 11 meter dient te bedragen ten opzichte van het (verhoogde) maaiveld;
- f. in afwijking van het bepaalde onder a., b., c., en d. mag ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding 'overbouwing – 1' de vrije doorloophoogte minimaal 4 meter bedragen ten opzichte van het (verhoogde) maaiveld.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 4 meter bedragen;
- b. in afwijking van het bepaalde genoemd onder a. mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer bedragen dan 6 meter;
- c. het gestelde onder a. geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het (rail)verkeer, waaronder tevens worden verstaan elektronische openbaarvervoer- en verkeersinformatie systemen, alsmede voor windhinderbeperkende voorzieningen.

Artikel 6 Waarde – Archeologie

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde – Archeologie aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachting.

6.2 Specifieke gebruiksregels

Onder met het bestemmingsplan strijdig gebruik wordt in ieder geval begrepen, het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

- a. Bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, mogen in afwijking van aanduidingsgrenzen, aanduidingen en bestemmingsregels worden overschreden door tot gebouwen behorende stoepen, stoep treden, trappenhuisen, hellingbanen, entreeportalen, veranda's en afdaken en andere ondergeschikte bouwdelen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 1,5 meter;
- b. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde vermeld onder a. voor het overschrijden van bouw- en/of bestemmingsgrenzen in afwijking van aanduidingsgrenzen, aanduidingen en bestemmingsregels door tot gebouwen behorende balkons, afdaken, erkers en dergelijke, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 1,5 meter en waarbij de vrije hoogte tot aan het peil minimaal 2,2 meter bedraagt.

Artikel 9 Algemene stedenbouwkundige regels

1. Indien de toegang tot een bouwwerk dat voor het verblijf van mensen is bestemd, meer dan 10 meter is verwijderd van een openbare weg, moet een verbindingsweg tussen die toegang en het openbare wegennet aanwezig zijn die geschikt is voor verhuisauto's, vuilnisauto's, ziekenauto's, brandweerauto's en het overige te verwachten verkeer;
2. Een geschikte verbindingsweg in de zin van het eerste lid moet:
 - a. een breedte hebben van ten minste 4,5 m, over een breedte van ten minste 3,25 m zijn verhard en een vrije hoogte boven de kruin van de weg hebben van ten minste 4,2 m;
 - b. zijn verhard op een wijze die geschikt is voor motorvoertuigen met een massa van ten minste 14.600 kg en zijn voorzien van de nodige kunstwerken; en
 - c. op doeltreffende wijze kunnen afwateren.
3. Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op een bijgebouw voor het bouwen waarvan op grond van artikel 2, onderdeel 3, artikel 3, onderdeel I, van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht geen vergunning is vereist, voor zover dat bijgebouw, niet tot bewoning bestemd is, maar wel tot een hoofdgebouw behoort dat op hetzelfde terrein is gelegen.
4. Nabij ieder bouwwerk dat voor het verblijf van mensen is bestemd, moeten zodanige opstelplaatsen voor brandweerauto's aanwezig zijn, dat een doeltreffende verbinding tussen die auto's en de bluswatervoorziening kan worden gelegd.
5. Bij afwezigheid van een toereikende openbare bluswatervoorziening moet worden zorg gedragen voor een doeltreffende niet-openbare bluswatervoorziening.
6. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het eerste en het vierde lid, indien de aard, de ligging en het gebruik van het bouwwerk zich daarvoor lenen.
7. Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en lossen van goederen, moet in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwd terrein dat bij dat gebouw behoort.

Artikel 10 Algemene regel m.b.t. parkeergelegenheid

Op grond van het bepaalde in de planregels mogen de voor de verschillende bestemmingen aangewezen gronden daarvoor slechts worden bebouwd en gebruikt onder de voorwaarde dat voldoende parkeergelegenheid voor auto's en fietsen wordt gerealiseerd of in stand gehouden. Er is sprake van voldoende parkeergelegenheid indien voldaan wordt aan "BIJLAGE 1: Nota Parkeernormen Fiets en Auto maart 2013", die behoort bij de Nota Stallen en Parkeren van 2013, en is opgenomen in de bijlage bij de regels van dit bestemmingsplan.

Artikel 11 Algemene gebruiksregels

11.1 Strijdig gebruik

Onder met het bestemmingsplan strijdig gebruik wordt in ieder geval begrepen het gebruik van of het laten gebruiken van:

- a. onbebouwde gronden als staan- of ligplaats voor onderkomens;
- b. onbebouwde gronden en/of bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- c. onbebouwde gronden als kampeerterrein;
- d. onbebouwde gronden als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan.

11.2 Akoestiek

Voor het realiseren of wijzigen van een geluidsgevoelige bestemming dient vast te staan dat op de gevel(s) van dit gebouw de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde ingevolge de Wet geluidhinder of de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (hogere waarde) ingevolge de beschikking Hogere waarde, met inachtnaam van de in deze beschikking gestelde voorwaarden en het langtijdgemiddelde geluidsniveau ten gevolge van de omroepinstallaties van het openbaar vervoer station de 50 dB(A) voor de dag, 45 dB(A) voor de avond en 40 dB(A) voor de nacht niet overschrijdt, met dien verstande dat deze bepaling niet van toepassing is voor zover de bedoelde gevel(s) als 'dove gevel' wordt/worden uitgevoerd.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, afwijken van:

- a. de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
- b. de bestemmingsregels voor het toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
- c. de bestemmingsregels voor het plaatsen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van vlucht- en/of noodtrappen;
- d. het overschrijden van de maximale bouwhoogte van gebouwen voor het plaatsen van hekwerken of borstweringen ten behoeve van dakterrassen, met dien verstande dat de maximale bouwhoogte niet meer dan 1,50 meter mag worden overschreden;
- e. de bestemmingsregels voor het bouwen met een geringe mate van afwijking van de plaats en richting van de bestemmingsgrenzen indien dit noodzakelijk is in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden ten opzichte van de feitelijke situatie of in die gevallen waar een rationele verkaveling van de gronden een geringe afwijking vergt;
- f. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
- g. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 55 meter;
- h. de bestemmingsregels ten aanzien van het gebruik en oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voor de realisatie van luifels van maximaal 5 meter diep, gemeten vanaf de gevel van het betreffende bouwwerk;
- i. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van de gebouwen wordt verhoogd ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals liftkokers, trappenhuisen, lichtkappen.

Artikel 13 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen niet meer dan 3 meter bedragen en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
2. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10 %;
3. het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
2. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
3. indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatte;
4. het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

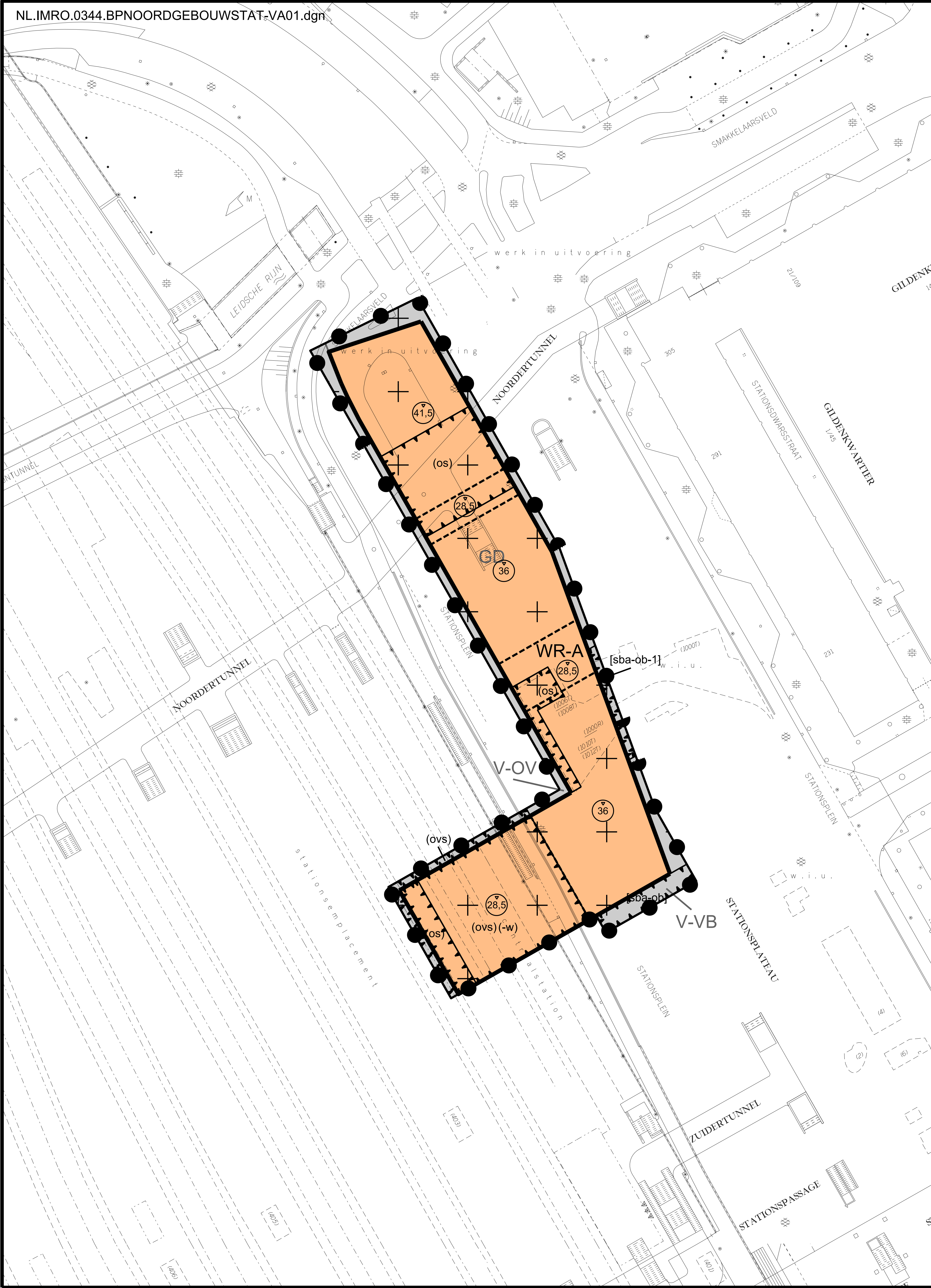
Artikel 15 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

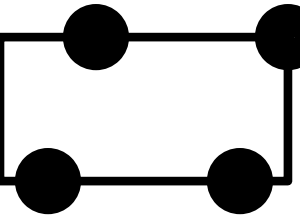
Regels van het bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied.

Bijlagen bij toelichting

<u>Bijlage 1</u>	<u>Amendement 8 Stationsstraat niet te hoog, 14 maart 2013</u>
<u>Bijlage 2</u>	<u>Notitie parkeren Noordgebouw Utrecht, 25 maart 2015</u>
<u>Bijlage 3</u>	<u>MER Stationsgebied Utrecht</u>
<u>Bijlage 4</u>	<u>Akoestisch onderzoek Noordgebouw, 30 maart 2015</u>
<u>Bijlage 5</u>	<u>Noordgebouw en CS omroepinstallatie, 29 april 2015</u>
<u>Bijlage 6</u>	<u>Verantwoordingsrapport Groepsrisico Stationsgebied Utrecht, augustus 2012</u>
<u>Bijlage 7</u>	<u>Toetsing plaatsgebonden risico (PR) en verantwoording groepsrisico (GR) Bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied, 12 februari 2015</u>
<u>Bijlage 8</u>	<u>Rapportage externe veiligheid Noordgebouw, Stationsgebied, 17 februari 2015</u>
<u>Bijlage 9</u>	<u>Luchtbeoordeling BP-Noordgebouw, 8 april 2015</u>
<u>Bijlage 10</u>	<u>Quickscan Onderzoek natuurwaarden Stationsgebied, 10 maart 2008</u>
<u>Bijlage 11</u>	<u>Ecologisch onderzoek Stationsgebied Utrecht, 20 januari 2009</u>
<u>Bijlage 12</u>	<u>Update ecologisch onderzoek Hoog Catharijne Quickscan, 26 april 2012</u>
<u>Bijlage 13</u>	<u>Update ecologisch onderzoek Hoog Catharijne, 7 december 2012</u>
<u>Bijlage 14</u>	<u>Adviesnota ecologisch onderzoek Noordgebouw, 18 december 2014</u>
<u>Bijlage 15</u>	<u>Aanvullend bodemonderzoek Nieuwe Stationsstraat, 28 maart 2012</u>
<u>Bijlage 16</u>	<u>Verkennd en aanvullend bodemonderzoek toekomstige riolering Stationsplein Oost, 27 augustus 2013</u>
<u>Bijlage 17</u>	<u>Aanvullend milieukundig bodemonderzoek fietsenstalling Stationsplein Oost, 16 december 2013</u>
<u>Bijlage 18</u>	<u>Aanvullend bodemonderzoek Leidsche Rijn eo te Utrecht, 12 mei 2014</u>
<u>Bijlage 19</u>	<u>Bodemmemo Stationsplein Oost, 19 februari 2015</u>
<u>Bijlage 20</u>	<u>Windklimaatonderzoek Stationsallee Nieuw Hoog Catharijne, 15 juni 2012</u>
<u>Bijlage 21</u>	<u>Windklimaat Noordgebouw, 30 januari 2015</u>
<u>Bijlage 22</u>	<u>Bezonningsonderzoek Noordgebouw, 9 juni 2015</u>
<u>Bijlage 23</u>	<u>Trillingsonderzoek bestemmingsplan Noordgebouw, 2 februari 2015</u>
<u>Bijlage 24</u>	<u>Watertoets 24 juni 2014</u>
<u>Bijlage 25</u>	<u>Samenvatting watertoets 24 juni 2014</u>
<u>Bijlage 26</u>	<u>Planschade(risico)analyse Noordgebouw Utrecht, 17 april 2015</u>



Plangebied



Plangebiedgrens

Bouwvlak



bouwvlak

Bestemmingen



Gemengd



Verkeer - Openbaar vervoer



Verkeer - Verblijfsgebied

Maatvoeringaanduidingen

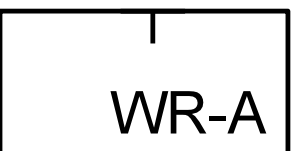


maatvoeringsvlak



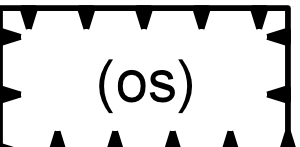
maximum bouwhoogte (m)

Dubbelbestemmingen

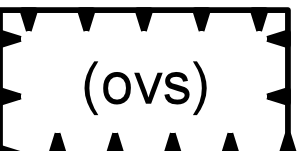


Waarde - Archeologie

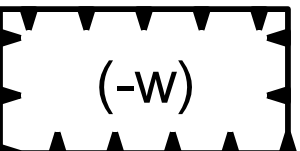
Functionaanduidingen



ontsluiting

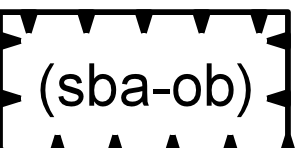


openbaar vervoerstation

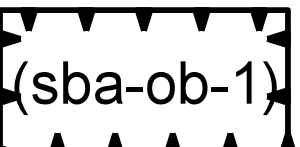


wonen uitgesloten

Bouwaanduidingen



specifieke bouwaanduiding - overbouwing



specifieke bouwaanduiding - overbouwing - 1

Bestemmingsplan

Noordgebouw, Stationsgebied

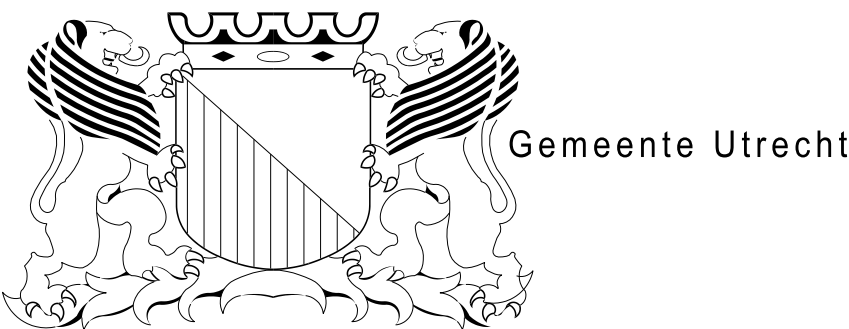
Verbeelding

BLAD 1

Hierbij horen de regels van ontwerpbestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied

Plannaam	Planfase	Datum	Plannaam	Planfase	Datum
kadernota / SPVE	fase 1		beroep	fase 5	
voorontwerp	fase 2		onherroepelijk	fase 6	
ontwerp	fase 3	24-03-2015	beheer / archief	fase 6	
vaststelling	fase 4				

Identificatie (ID) van het plan (Bestandsnaam) NL.IMRO.0344.BPNOORDGEBOUWSTAT-VA01.dgn		
ordernummer		
wijk		
projektnaam(dir)		
subdirectory		
schaal	1: 1000	
pentabel		
datum	28-08-2015	
datum		



Bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied

Vaststellingsrapport, behorende bij het vaststellingsbesluit



Gemeente Utrecht

Ruimtelijke en Economische ontwikkeling
Afdeling Gebiedsontwikkeling, september 2015

1. Terinzagelegging

Het ontwerpbestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied heeft tezamen met het ontwerpbesluit Wet geluidhinder (HW1109) op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 8 mei 2015 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. De periode waarbinnen zienswijzen konden worden ingediend liep tot en met 18 juni 2015.

Naar aanleiding van de ter inzage ligging zijn zienswijzen ingediend door:

	Naam	Adres	Plaats	Datum brief
1	Reclamant 1	Smakkelaarsveld	Utrecht	25 mei 2015
2	Reclamant 2	Smakkelaarsveld	Utrecht	3 juni 2015
3	Reclamant 3	Smakkelaarsveld	Utrecht	8 juni 2015
4	Reclamant 4	Smakkelaarsveld	Utrecht	4 juni 2015
5	Reclamant 5	Smakkelaarsveld	Utrecht	13 juni 2015
6	Reclamant 6			18 juni 2015

2. Ontvankelijkheid

De zienswijzen van de reclamanten genoemd onder 1 tot en met 6 zijn binnen de termijn van ter inzage legging bij de raad ingekomen dan wel tijdig aan dit bestuursorgaan verzonden.

3. Zienswijzen

Onderstaand zijn de ingediende zienswijzen samengevat en direct aansluitend, per onderdeel, cursief, van beantwoording voorzien. Per zienswijze is afgesloten met een conclusie of de zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Indeling zienswijzenrapportage

Indeling zienswijzenrapportage

I	Samenvatting van de ingediende zienswijzen	4
Reclamant 1		5
Reclamant 2		11
Reclamant 3		12
Reclamant 4		13
Reclamant 5		14
Reclamant 6		15
II	Overzicht van de wijzigingen in het bestemmingsplan	20
III	Conclusie	21
IV	Integraal overzicht van de ingediende zienswijzen	22

I Samenvatting van de ingediende zienswijzen

Reclamant 1

Reclamant geeft aan het niet eens te zijn met het ontwerpbestemmingsplan en vreest voor een ernstige aantasting van het huidige woon- en leefklimaat.

1. Vermindering van privacy

Er is sprake van een vermindering van privacy door de nabijheid van het Noordgebouw waardoor de hotelgasten eenvoudig in de woning van reclamant kunnen kijken.

Reactie:

Het is juist dat door de beoogde ontwikkeling van het Noordgebouw er zicht in de woning en op het dakterras van reclamant mogelijk is. De afstand tussen het bouwvlak van het Noordgebouw en de woning van reclamant is echter minimaal 28 meter.

Privacy (en vermindering daarvan) is een aspect dat is meegenomen in de risicoanalyse planschade die is uitgevoerd en als bijlage 26 is toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan (Planschade(risico)analyse Noordgebouw Utrecht, 17 april 2015). In dit rapport wordt bevestigd dat voor de woning van reclamant sprake is van een vermindering van de privacy.

De beoogde ontwikkeling van het terrein met een gemengde functie past binnen het beleid en maakt onderdeel uit van de integrale herontwikkeling van het Stationsgebied van Utrecht. In dit geval prevaleert het algemeen belang van de herontwikkeling van het Stationsgebied boven het individuele belang van privacy.

2. Belemmering van vrij uitzicht

Door de voorgenomen hoogte van het Noordgebouw wordt het vrije uitzicht vanuit de woning van reclamant beperkt.

Reactie:

Ter plaatse van het plangebied wordt een bouwvolume met wisselende hoogten mogelijk gemaakt. Doordat het hoogteaccent van het Noordgebouw hoger is dan de woning van reclamant is sprake van een beperking van het vrije uitzicht.

Uitzicht (en vermindering daarvan) is een aspect dat is meegenomen in de risicoanalyse planschade die is uitgevoerd en als bijlage 26 is toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan (Planschade(risico)analyse Noordgebouw Utrecht, 17 april 2015). In dit rapport wordt bevestigd dat voor de woning van reclamant sprake is van een vermindering van het vrije uitzicht.

De beoogde ontwikkeling van het terrein met een gemengde functie past binnen het beleid en maakt onderdeel uit van de integrale herontwikkeling van het Stationsgebied van Utrecht. In dit geval prevaleert het algemeen belang van de herontwikkeling van het Stationsgebied boven het individuele belang van uitzicht.

3. Vermindering van dag- en zonlicht

Door de maximale hoogte van het Noordgebouw zal sprake zijn van forse schaduwwerking waardoor reclamant aanzienlijk minder zonuren zal genieten.

Reactie:

In de toelichting van het bestemmingsplan is op basis van het Bezonningsonderzoek Noordgebouw, 26 februari 2015, van adviesbureau Peutz geconcludeerd dat de voorgenomen bouwontwikkeling geen of een relatief beperkte afname van de bezonningsduur voor de woning van reclamant tot gevolg heeft. Daarnaast wordt voldaan aan de landelijk algemeen geaccepteerde lichte TNO-norm van tenminste 2 mogelijke zonuren per dag in de periode van 19 februari t/m 21 oktober.

Naar aanleiding van vragen over de bezonningsstudie op de inloopavond over bestemmingsplan Noordgebouw (d.d. 27 mei 2015) is het bezonningsonderzoek aangevuld met toelichtende tekst en beeldmateriaal. Dit aangepaste bezonningsonderzoek (Bezonningsonderzoek Noordgebouw U24 Stationsplein te Utrecht, PEUTZ, d.d. 9 juni 2015) is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. De stelling van reclamant dat sprake is van een aanzienlijke afname van het aantal zonuren per jaar is op basis van het onderzoek niet juist gebleken. Van een onaanvaardbare verslechtering van de woonkwaliteit is naar onze mening dan ook geen sprake.

4. Licht- en geluidsoverlast hotel

Reclamant geeft aan dat sprake zal zijn van licht- en geluidsoverlast van hotelgasten die gebruik maken van het zwembad op het dak van het Noordgebouw

Reactie:

Conform het bestemmingsplan is het mogelijk dat er een hotel gerealiseerd wordt in het Noordgebouw, als onderdeel van het hotel kan een wellness voorziening (met kleinschalig zwembad) gerealiseerd worden voor de gasten van het hotel.

Voor vormen van hinder zijn er richtlijnen (minimale afstanden) opgenomen die bedrijven in acht moeten nemen ten opzichte van 'kwetsbare' functies als woningbouw. De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (uitgave 2009) is een handreiking voor milieuzonering in ruimtelijke plannen. Volgens Bijlage 1 van de VNG-publicatie is een hotel (SBI-1993-code 5511 en 5512) een bedrijf dat valt in categorie 1. Aangezien sprake is van de lichtste categorie bedrijvigheid en de woning van reclamant is gelegen in een gemengd gebied is geen minimale afstand als richtlijn voorgeschreven. Een functie als hotel mag conform de richtlijn dus ook direct aanpandig gerealiseerd worden.

De afstand tussen het bouwvlak en de woning van reclamant bedraagt minimaal 28 meter. Derhalve is er geen reden om aan te nemen dat de bouw van een hotel op deze locatie het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning van reclamant onaanvaardbaar zal aantasten.

5. Windhinder

Reclamant verwacht dat sprake zal zijn van overlast van windval in de Stationsallee.

Reactie:

Bij het op 31 oktober 2013 vastgestelde bestemmingsplan Nieuw Hoog Catharijne is de gehele openbare ruimte rondom het Stationsplein Oost, dus ook in de Stationsallee opgenomen.

In de bijlagen behorende bij de toelichting van het bestemmingsplan Nieuw Hoog Catharijne (vastgesteld 31 oktober 2013) is een integraal windhinderonderzoek opgenomen ('Windklimaatonderzoek Stationsallee Nieuw Hoog Catharijne Utrecht inzake te verwachten windklimaat op loop- en verblijfsniveau', Peutz, 15 juni 2012). Uit dit onderzoek blijkt dat ter plaatse van de Stationsallee tussen het Noordgebouw en de woning van reclamant sprake is van een goed windklimaat.

Dit windhinderonderzoek is geactualiseerd bij het ontwerpbestemmingsplan Noordgebouw (Windklimaat Noordgebouw, 30 januari 2015). Daaruit blijkt nogmaals dat direct ten noorden van het Noordgebouw sprake is van een goed windklimaat. De vrees van reclamant dat sprake zal zijn van onaanvaardbare overlast in de vorm van windval in de Stationsallee is, op basis van de hiervoor aangehaalde windklimaatonderzoeken, ongegrond.

6. Geluidsoverlast

Reclamant verwacht dat er door de smalle straat sprake zal zijn van geluidsoverlast door een weerkaatsing van het geluid.

Reactie:

Het Noordgebouw is gelegen tussen de (grote) geluidsbronnen (emplacement, omroepinstallaties, sporen en HOV baan) en de woningen van reclamant. Gezien deze situering is er sprake van een akoestisch afschermende werking door het Noordgebouw en daarmee een significante verbetering van de geluidssituatie voor de woningen gelegen in het Gildenkwartier. Zo is bijvoorbeeld de afschermende werking (en daarmee afname van de geluidsbelasting) ten aanzien van de grote geluidbronnen emplacement, omroepinstallaties, sporen en HOV baan bijzonder groot.

De verplaatsing van het OV-busstation, de afscherming van de doorgaande verkeersbronnen en het emplacement zorgen voor een verbetering van het akoestisch klimaat ten opzichte van de huidige situatie. Het gebruik van de openbare ruimte met toevoeging van mogelijke reflecties van geluid via het Noordgebouw zal deze verbetering niet teniet doen.

7. Bereikbaarheid

Door een toename van verkeer door het Noordgebouw (gebruik taxi en expeditie) verwacht reclamant grotere problemen te krijgen met de bereikbaarheid van de Gildeveste.

Reactie:

Het bestemmingsplan voorziet uitsluitend in het vastleggen van de functies en de mate van bebouwing op de gronden ter plaatse van het bestemmingsplan Noordgebouw. De ontsluitingsmogelijkheden van de Gildeveste zijn, via de toekenning van de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied, juridisch mogelijk gemaakt in het op 31 oktober 2013 vastgestelde bestemmingsplan Nieuw Hoog Catharijne. In het bestemmingsplan is voldoende ruimte opgenomen voor een goede en veilige ontsluiting van de Gildeveste.

Het goed bereikbaar zijn en blijven van de bestaande functies in het Stationsgebied is een van de hoofduitgangspunten bij de herontwikkeling van het Stationsgebied. Voor de uiteindelijke inrichting en het profiel van de Smakkelaarskade zal en is rekening gehouden worden met de benodigde totale capaciteit voor het verwerken van het expeditieverkeer vanuit de expeditiehof onder Hoog Catharijne en de auto-te-gast-regeling ten behoeve van de Stationsallee. Van een gebrekkige bereikbaarheid is dan ook geen sprake. Tenslotte wordt opgemerkt dat nadere inrichtingsaspecten niet worden geregeld in een bestemmingsplan.

8. Verschuiven hoogteaccent

Reclamant is van mening dat het verschuiven van het hoogteaccent in zuidelijke richting zou zorgen voor een acceptabele oplossing die enerzijds recht doet aan de belangen van de bewoners en anderzijds zorgt voor het huisvesten van de wenselijke functies in het Noordgebouw. Wanneer het hoogteaccent zou worden verplaatst zou de overlast die reclamant ondervindt in acceptabele mate worden teruggebracht.

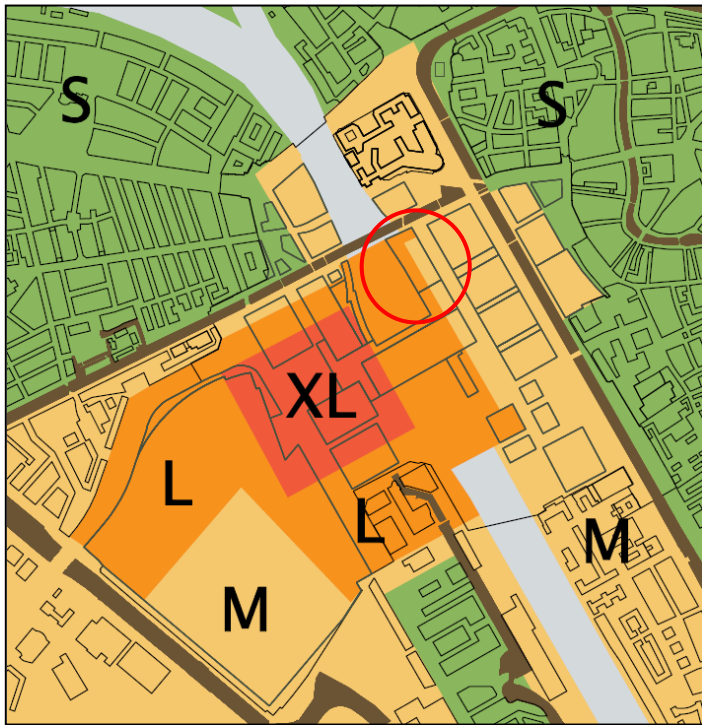
Reactie:

Het klopt dat het hoogteaccent aan het Smakkelaarsveld komt te liggen. Het uitzicht van de woning van reclamant zal hierdoor veranderen.

Ter plaatse van het huidige Noordgebouw is in het Masterplan (vastgesteld door de gemeenteraad in 2003) al een impressie opgenomen van een toekomstig hoogteaccent (figuur 1). In de hoogteschalenkaart van het Structuurplan (vastgesteld door de gemeenteraad in 2006) is expliciet aan de noordzijde een mogelijkheid tot een hoogteaccent van 90 meter opgenomen (figuur 2).

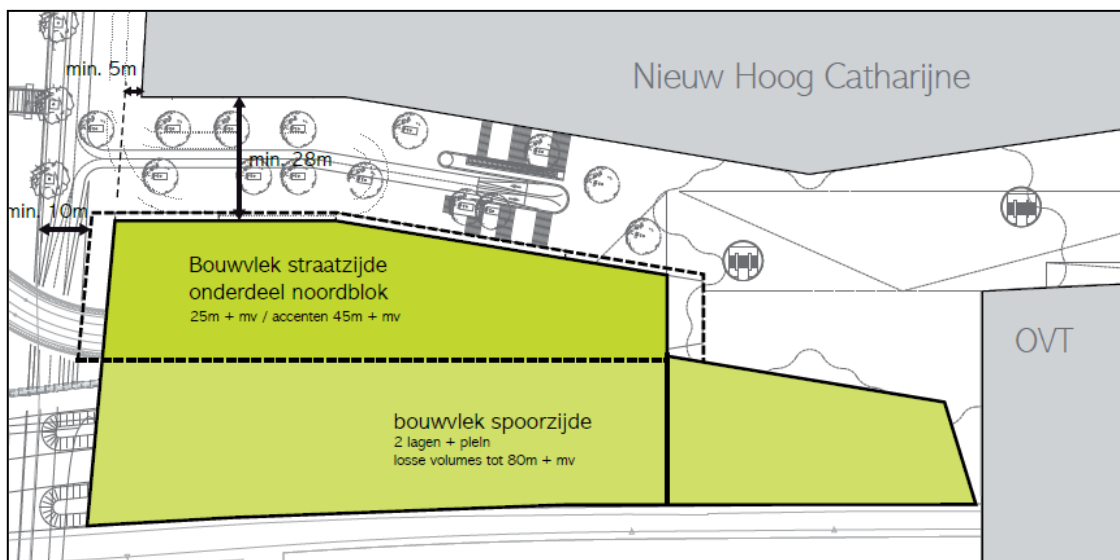


Figuur 1: Sfeerimpressies uit 2003 (Bron Masterplan Stationsgebied 2003)



Figuur 2: Hoogteschalenkaart met de locatie van het Noordgebouw (Structuurplan Stationsgebied 2006)

In het Definitief Stedenbouwkundig plan Stationsplein Oost (vastgesteld door de gemeenteraad in 2013) is het Noordgebouw opgedeeld in 2 volumes. Een volume aan de Stationsallee waarbij accenten tot 45 meter mogelijk zijn en een volume aan de spoorzijde is een maximale bouwhoogte van 80/90 meter mogelijk (figuur 3). Bij de behandeling van het stedenbouwkundig plan in de gemeenteraad op 14 maart 2013 is een amendement aangenomen waarin is bepaald dat een hoogteaccent van het Noordgebouw maximaal 38 meter mag bedragen. Hiermee is de maximale bouwhoogte van 80/90 meter vervallen en de maximale bouwhoogte van 45 meter beperkt tot maximaal 38 meter.



Figuur 3: Hoogte opbouw Noordgebouw (bron: Definitief Stedenbouwkundig plan Stationsplein oost)

Door de hoogteaccenten bij het Noordgebouw aan het uiteinde van de Stationsallee te situeren komt de centrale positie van de OV-terminal goed tot uitdrukking. Het accent op de noordelijke kop van het Noordgebouw is benadrukt de poortfunctie richting de OV-terminal. Het zicht op de kop van het Noordgebouw begeleidt de bezoekers op een natuurlijke wijze van de binnenstad via het Stationsplein Oost

richting de OV-terminal.

Wij zijn van mening dat het hoogteaccent stedenbouwkundig op de juiste plaats op het Noordgebouw is aangebracht waarbij ook de ruimtelijke kaders die meerdere malen zijn vastgesteld door de gemeenteraad zijn gerespecteerd.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reclamant 2

Reclamant geeft aan het niet eens te zijn met het ontwerpbestemmingsplan en vreest een ernstige (en onnodige) aantasting van het woon- en leefklimaat.

De inhoudelijke bezwaren van reclamant 2 zijn grotendeels gelijk aan die van reclamant 1. Verwezen wordt naar de samenvatting van en beantwoording bij reclamant 1. Hieronder een samenvatting van de punten die reclamant inbrengt aanvullend op zienswijze reclamant 1 en de reactie daarop:

1. Parkeren

Reclamant vraagt zich af of het wettelijk is toegestaan om geen eigen parkeervoorziening te realiseren.

Reactie:

De doelstelling van het parkeerbeleid in het Stationsgebied in Utrecht is het gebruik van het openbaar vervoer te stimuleren en de groei van de automobiliteit te beperken.

De verplichting om te voorzien in voldoende parkeervoorzieningen vloeit voort uit het gemeentelijk parkeerbeleid zoals dat is opgenomen in de Nota Stallen en parkeren (2013). Voor het Noordgebouw wordt voorzien in voldoende structurele en duurzaam beschikbare parkeerruimte in de Jaarbeurspleingarage, die op een acceptabele loopafstand ligt en waarmee wordt voldaan aan het gemeentelijk parkeerbeleid.

2. Alternatieve oplossing

Reclamant hoopt dat de gemeenteraad tegemoet kan komen aan de zienswijze. Als alternatieve oplossing stelt reclamant voor dat de gemeente hen een gelijkwaardige (qua oppervlakte en woon- en leefklimaat) woonruimte aanbiedt in de aanstaande nieuwbouw van het Stationsgebied. Reclamant geeft aan dat de gemeente garant dient te staan voor de bemiddeling, verwerving (eerste verwervingsbedingen) en/of door garantstelling van de aan/verkoopprijs per vierkante meter. Dit alternatief geniet overigens niet de voorkeur van reclamant.

Reactie:

Het staat reclamant vrij om een woning in het toekomstige Noordgebouw te kopen. De gemeente heeft daarbij geen faciliterende rol.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reclamant 3

Reclamant geeft aan dat de huidige opzet van het plan ten koste gaat van het wooncomfort en de waarde van de woning.

De inhoudelijke bezwaren van reclamant 3 zijn grotendeels gelijk aan die van reclamant 1. Verwezen wordt naar de samenvatting van en beantwoording bij reclamant 1. Hieronder een samenvatting van het punt dat reclamant inbrengt aanvullend op zienswijze reclamant 1 en de reactie daarop:

1. Waardevermindering

Reclamant is van mening dat de waarde van het appartement zal verminderen.

Reactie:

Wanneer reclamant vermoedt dat zijn of haar onroerend goed in waarde daalt staat het reclamant vrij om een verzoek tot tegemoetkoming in de planschade in te dienen. Dit is mogelijk nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Een verzoek tot tegemoetkoming in de planschade zal worden beoordeeld door een onafhankelijk deskundige.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reclamant 4

Reclamant geeft aan dat de huidige opzet van het plan ten koste gaat van het woongenot en de waarde van de woning.

De inhoudelijke bezwaren van reclamant 4 zijn grotendeels gelijk aan die van reclamant 1 en reclamant 3. Verwezen wordt naar de samenvatting van en beantwoording bij reclamant 1 en 3. Hieronder een samenvatting van het aanvullende punt dat reclamant inbrengt en de reactie daarop:

1. Bereikbaarheid en parkeren

Door een toename van verkeer ten dienste van het Noordgebouw verwacht reclamant grote verkeershinder. Bovendien verwacht reclamant niet dat bezoekers van het Noordgebouw met de trein zullen komen.

Reactie:

Het bestemmingsplan voorziet uitsluitend in het vastleggen van de functies en de mate van bebouwing op de gronden ter plaatse van het bestemmingsplan Noordgebouw. De ontsluitingsmogelijkheden van de Gildenveste zijn, via de toekenning van de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied, juridisch mogelijk gemaakt in het op 31 oktober 2013 vastgestelde bestemmingsplan Nieuw Hoog Catharijne. In het bestemmingsplan is voldoende ruimte opgenomen voor een goede en veilige ontsluiting van de Gildenveste. Het goed bereikbaar zijn en blijven van de bestaande functies in het Stationsgebied is een van de hoofduitgangspunten bij de herontwikkeling van het Stationsgebied.

Voor de uiteindelijke inrichting en het profiel van de Smakkelaarskade zal en is rekening gehouden met de benodigde totale capaciteit voor het verwerken van het expeditieverkeer vanuit de expeditiehof onder Hoog Catharijne en de auto-te-gast-regeling ten behoeve van de Stationsallee. Van een gebrekkige bereikbaarheid is dan ook geen sprake. Tenslotte wordt opgemerkt dat nadere inrichtingsaspecten niet worden geregeld in een bestemmingsplan.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reclamant 5

Reclamant geeft aan dat de huidige opzet van het plan ten koste gaat van het woon- en leefplezier.

De bezwaren van reclamant 5 zijn grotendeels gelijk aan die van reclamant 1. Verwezen wordt naar de samenvatting van en beantwoording bij reclamant 1. Hieronder een samenvatting van het aanvullende punt dat reclamant inbrengt en de reactie daarop:

1. Behoefte aan winkels

Reclamant stelt dat er steeds minder behoefte is aan grote winkels.

Reactie:

In het bestemmingsplan is onder verwijzing naar een distributieplanologisch onderzoek uit 2008 en 2012 aangetoond dat er nog voldoende uitbreidingsruimte mogelijk is voor de retail die is mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan. Ook uit de Vastgoedmonitor Utrecht 2013 (maart 2014) blijkt dat er in het stadscentrum nog ruimte is voor uitbreiding van het winkelareaal. Hierbij wordt opgemerkt dat de grootte van de winkels die gerealiseerd kunnen worden in het Noordgebouw niet is vastgelegd in het bestemmingsplan.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reclamant 6

1. Kwantitatieve parkeervraag

Het ontwerpbestemmingsplan bevat geen berekening van de parkeervraag, noch van de parkeercapaciteit die duurzaam en structureel beschikbaar zou zijn in de Jaarbeurspleingarage voor alle gebruikers van het Noordgebouw. Reclamant kan door het ontbreken van parkeerbalans Jaarbeurspleingarage en een opgave van parkeerbehoefte Noordgebouw niet verifiëren of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid. Een eigen berekening leidt tot een aantal van 200 parkeerplekken voor het Noordgebouw.

Reactie:

De doelstelling van het parkeerbeleid in het Stationsgebied in Utrecht is het gebruik van het openbaar vervoer te stimuleren en de groei van de automobiliteit te beperken. Daarnaast geldt het gemeentelijk parkeerbeleid zoals dat is vastgelegd in de Nota Stallen en parkeren (2013). In het Stationsgebied wordt de parkeercapaciteit van centraal gelegen parkeervoorzieningen geoptimaliseerd. Om het parkeeraanbod en de parkeervraag te monitoren in het Stationsgebied wordt gebruik gemaakt van een parkeerbalans. De parkeerbalans is een rekenopgave waarin parkeeraanbod, parkeervraag, geldende parkeernormen conform de Nota Stallen en parkeren en de aanwezigheidspercentages worden doorgerekend.

PARKEERVRAAG	WONEN		WERKEN	WINKELS			OVERIG	TOTAAL
Autoparkeernorm (min) conform NOTA	< 55 m ²		kantoor	detailhandel	supermarkt	restaurant	Hotel	
Eenheid norm	0,18 0,20		0,40	2,03	1,20	6,00	0,83	
	woning bezoek		100 m ² BVO	100 m ² BVO	100 m ² BVO	100 m ² BVO	10 kamers	
Projecten Jaarbeursplein garage	aantal won		aantal m ² BVO	aantal m ² BVO	aantal m ² BVO	aantal m ² BVO	aantal kamers	
Noordgebouw	16		8.800	5.000		380	162	
TOTAAL	16	0	8.800	5.000	0	380	162	
Bruto parkeervraag	2,9	3,2	35	102	0	23	13	179
ParkeerBalans / dubbelgebruik								
WDO = WerkdagOchtend	1,4	0,3	35	30	0	7	13	88
- WDO-aanwezigheids%	50%	10%	100%	30%	30%	30%	100%	
WDM = Werkdagmiddag	1,4	0,6	35	61	0	9	13	121
- WDM-aanwezigheids%	50%	20%	100%	60%	60%	40%	100%	
WDA = Werkdagavond	2,6	2,6	2	10	0	21	13	51
- WDA-aanwezigheids%	90%	80%	5%	10%	40%	90%	100%	
KA = Koopavond	2,3	2,2	2	76	0	22	13	118
- KA-aanwezigheids%	80%	70%	5%	75%	80%	95%	100%	
N = Nacht	2,9	0,0	0	0	0	0	13	16
- N-aanwezigheids%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	
ZM = Zaterdagmiddag	1,7	1,9	0	102	0	16	13	135
- ZM-aanwezigheids%	60%	60%	0%	100%	100%	70%	100%	
ZA = Zaterdagavond	2,3	3,2	0	0	0	23	13	42
- ZA-aanwezigheids%	80%	100%	0%	0%	40%	100%	100%	
ZdM = Zondagmiddag	2,0	2,2	0	0	0	9	13	27
- ZdM-aanwezigheids%	70%	70%	0%	0%	0%	40%	100%	
Netto parkeervraag - inclusief dubbelgebruik	ZM = Zaterdagmiddag							135

Tabel 1: Parkeerbalans Noordgebouw

Bovenstaande tabel laat de volledig uitgewerkte parkeerbalans van het Noordgebouw zien. Op basis van de ondergrens van de parkeernorm en met toepassing van het dubbelgebruik conform de Nota Stallen en parkeren is op de zaterdagmiddag sprake van de hoogste parkeervraag van het Noordgebouw: 135 parkeerplekken. Dit zijn 65 plekken minder dan de 200 waar reclamant van uit is gegaan in de berekening.

Met de initiatiefnemer van het Noordgebouw is privaatrechtelijk overeengekomen dat de parkeervraag, conform hetgeen is bepaald in de Nota stallen en parkeren, geacommodeerd kan worden in de Jaarbeurspleingarage.

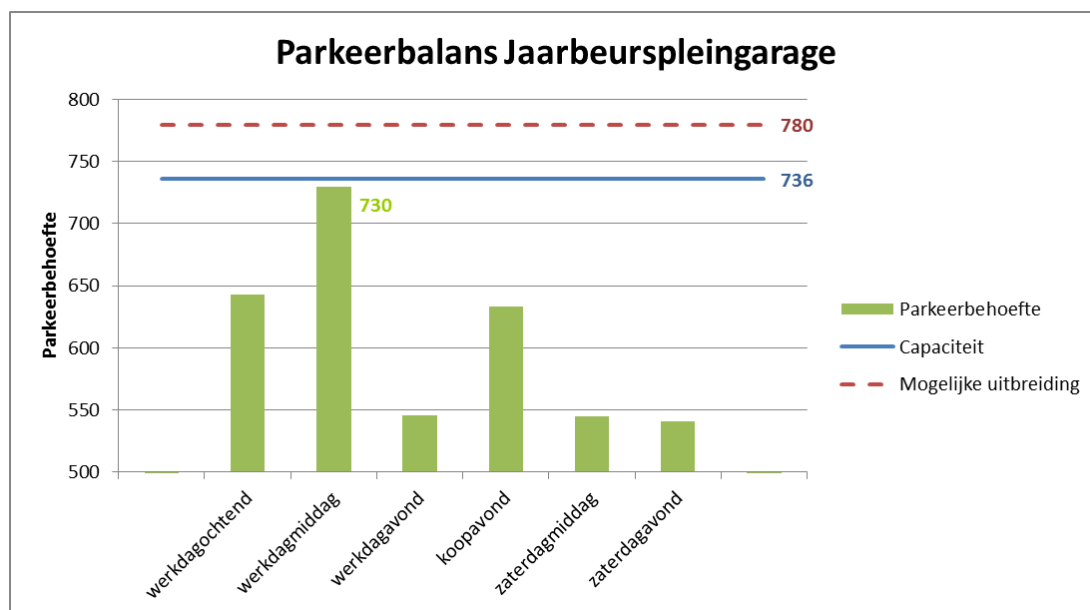
Capaciteit Jaarbeurspleingarage

De Jaarbeurspleingarage is mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan Van Sijpesteijnkwartier-Jaarbeursplein, onherroepelijk per 9 april 2015. In regel 4.2.1 onder a is bepaald dat een parkeergarage van maximaal 800 parkeerplaatsen gerealiseerd mag worden.

De parkeervraag van de volgende vastgoedprojecten is in beginsel toebedeeld aan de Jaarbeurspleingarage:

- World Trade Center, Utrecht (voormalig Leeuwensteijn);
- NH-hotel (bestaand);
- Sijpesteijnkantoor (bestaand);
- Jaarbeurspleingebouw (fase 1 en 2);
- Noordgebouw;
- Zuidgebouw.

Met in acht neming van de minimale normen (zie verder) en met toepassing van dubbelgebruik conform Nota stallen en parkeren is de Jaarbeurspleingarage voldoende groot om in de parkeerbehoefte van de hierboven genoemde plannen te voorzien. In onderstaande grafiek (grafiek 1) is te zien dat op alle momenten van de week voldoende capaciteit beschikbaar is. Ook op het drukste moment van de week (de werkdagmiddag met circa 730 plekken) zijn voldoende parkeerplaatsen beschikbaar conform de parkeernormen uit de Nota parkeren en stallen. Aangezien er in de Jaarbeurspleingarage conform bouwaanvraag minimaal 736 parkeerplaatsen zullen worden gerealiseerd is dit aantal voldoende om te kunnen voorzien in de parkeerbehoefte. Op het moment van schrijven van dit vaststellingsrapport worden de mogelijkheden onderzocht voor een extra stramien in de Jaarbeurspleingarage, hiermee komt totaal aantal plekken op circa 780 parkeerplaatsen.



Grafiek 1: Capaciteit Jaarbeurspleingarage op alle momenten van de week

Minimale norm

In de Nota Stallen en parkeren is onder meer het beleid met betrekking tot minimum parkeernormen voor auto's in Utrecht opgenomen.

Volgens de Nota vinden de parkeernormen hun basis in de parkeerkencijfers van de CROW. Bij de herijking van het parkeerbeleid zijn de minimum parkeernormen in de gebieden met betaald parkeren met 25% respectievelijk 15% verlaagd ten opzichte van deze parkeerkencijfers om een impuls te geven aan de economische vitaliteit, leefbaarheid en bereikbaarheid van de stad.

Deze verlaging is verantwoord omdat het autobezit in dergelijke hoogstedelijke en centraal stedelijke gebieden veel lager ligt dan het landelijk gemiddelde en het

Stationsgebied bij uitstek goed bereikbaar zijn met openbaar vervoer en fiets. Daarnaast wordt ook uitgegaan van het stimuleren van het gebruik van de P+R voorzieningen op de stedelijke knooppunten aan de randen van de stad (Westraven, Leidsche Rijn Centrum en De Uithof). Bij uitspraak van 1 oktober 2014 (zaaknr. 201311440/1) heeft ook de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State deze verlaging van de minimum parkeernormen in de gebieden met betaald parkeren aanvaardbaar geacht.

2. Kwalitatieve parkeervraag

Reclamant stelt dat gezien de nabijheid van haar parkeergarages het aannemelijk is dat gebruikers van het Noordgebouw van die parkeergarages gebruik gaan maken. Het rapport van Goudappel Coffeng geeft daarbij geen antwoord op de vraag of gebruikers van het Noordgebouw wel gebruik gaan maken van de Jaarbeurspleingarage en niet van de garages van reclamant.

Reclamant is niet bereid, noch in staat de parkeervraag voor het Noordgebouw op te vangen en geeft daarbij aan dat haar garages bestemd zijn voor gebruikers van het eigen winkelcentrum en niet voor 'derden'. Wanneer gebruikers van het Noordgebouw toch gebruik zouden maken van de garages van reclamant bestaat risico dat haar garages en winkelcentrum minder goed bereikbaar zijn, hetgeen een wezenlijke aantasting van haar eigendommen zou optreden.

Reactie:

In de 'Kwalitatieve onderbouwing parkeren Noordgebouw Utrecht' van Goudappel Coffeng van 25 maart 2015, die als bijlage is toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan, is nader onderbouwd dat het vanwege de goede bereikbaarheid van de Jaarbeurspleingarage in de lijn der verwachting ligt dat de parkeervraag vanuit het Noordgebouw juist in die garage opgevangen zal worden. Bovendien is deze garage gelegen op een acceptabele loopafstand. De gebruiker kan via de kwalitatief hoogwaardige interwijkverbinding gelegen naast Utrecht Centraal rechtstreeks en droog het Noordgebouw bereiken.

Het accommoderen van de parkeervraag vanuit het Noordgebouw in de Jaarbeurspleingarage kan daarbij nog worden gestimuleerd door:

- verwijzingen naar de Jaarbeurspleingarage op websites van de exploitanten in het Noordgebouw;*
- het weergeven van routekaarten van de aanrijdroute naar en looproutes tussen de parkeergarage en het Noordgebouw op de websites van de exploitanten in het Noordgebouw;*
- het geven van korting op uitrijkaarten door exploitanten in het Noordgebouw;*
- de mogelijkheid tot een parkeerverwijssysteem binnen de stad om zo aan te geven waar nog beschikbare parkeerplaatsen zijn.*

Bovendien zijn tussen de ontwikkelaar van het Noordgebouw en de gemeente contractuele afspraken gemaakt om de noodzakelijke parkeerplaatsen voor het Noordgebouw in de Jaarbeurspleingarage te kunnen faciliteren.

Van een vermeende verminderde bereikbaarheid van de parkeergarages door de ontwikkeling van het Noordgebouw is geen sprake. De bereikbaarheid van de door reclamant genoemde garages is mogelijk gemaakt in de onherroepelijke bestemmingsplannen Catharijnesingel en Nieuw Hoog Catharijne. De ligging van het Noordgebouw is daarvoor niet relevant.

3. Bouw- en gebruiksregels

Reclamant geeft aan dat in bouwregels ten onrechte geen voorschriften opgenomen zijn ten behoeve van parkeren. Dit is in strijd met de goede ruimtelijke ordening. Bovendien ontbreekt een koppeling met het vigerende parkeerbeleid. Daarnaast volstaat hetgeen opgenomen in de gebruiksregels conform artikel 9.2 niet aangezien onduidelijk is wat wordt verstaan onder 'voldoende parkeergelegenheid' aangezien er geen juridisch bindende koppeling is met het vigerende parkeerbeleid.

Vanwege het ontbreken van een concreet toetsingskader biedt het bestemmingsplan onvoldoende rechtszekerheid voor de komende 10 jaar.

Reactie:

In het bestemmingsplan is de algemene parkeerregel aangepast zodat deze tevens voorziet in een verwijzing naar de bouwregels en het vigerende parkeerbeleid.

4. Functie niet uitvoerbaar

Reclamant geeft aan dat de regels behorende bij de bestemmingen Gemengd en Verkeer- Openbaar vervoer voorzien in gebouwde en niet-gebouwde parkeervoorzieningen. Uit de toelichting maakt reclamant op dat deze niet gerealiseerd zullen worden en vraagt zich derhalve af of deze 'gebouwde (fiets)parkeervoorzieningen' niet geschrapt kunnen worden aangezien deze niet uitvoerbaar zijn.

Reactie:

Reclamant is bekend met de realisatie van een gebouwde fietsparkeervoorziening onder het Stationsplein Oost en ter plaatse van de Noorderstalling. Deze gebouwde en verdiepte fietsparkeervoorzieningen lopen door onder zowel de bestemming Gemengd als de bestemming Verkeer - Openbaar vervoer. Het schrappen van deze functie is derhalve niet mogelijk.

5. Expeditie

Reclamant stelt dat een voorziening in het Noordgebouw getroffen dient te worden voor het aangrenzende Paviljoen. In de planregels is wel een expeditievoorziening mogelijk gemaakt. Reclamant is van mening dat de expeditie middels een voorwaardelijke verplichting vastgelegd dient te worden in het bestemmingsplan.

Reactie:

In bestemmingsplannen is sprake van toelatingsplanologie. Uitsluitend wanneer sprake is van het borgen van de goede ruimtelijke ordening wordt gebruikt gemaakt van een voorwaardelijke verplichting. Het vastleggen van een voorwaardelijke verplichting in het Noordgebouw ten dienste van de expeditie van het Paviljoen is niet noodzakelijk.

Gemeente, reclamant en ontwikkelaar van het Noordgebouw zijn in overleg ten aanzien van de expeditie. Dit overleg zal in de toekomst worden gecontinueerd.

6. Reclamant vraagt zich af of de directe nabijheid van het spoor niet zorgt voor een belemmering voor uitvoering van de expeditie. Aangezien deze strook tevens gebruikt zal worden als ontvluchtingszone zou deze tevens vrij dienen te zijn van obstakels. Reclamant vraagt zich af of deze strook zich wel leent voor expeditiedoeleinden en is ten slotte van mening dat ook binnen de bestemming Gemengd gewerkt dient te worden met een aanduiding 'ontsluiting'.

Reactie:

De strook waarop op de verbeelding een functieaanduiding 'ontsluiting' is opgenomen kan gebruikt worden ten behoeve van de uitvoering van de expeditie van de aangrenzende bestemming Centrum.

Het gebruik van een expeditiegang (in een gebouw) voor ontvluchtingsdoeleinden bij calamiteiten is heel gebruikelijk. Het is daarbij vanuit het borgen van een goede ruimtelijke ordening niet noodzakelijk hieromtrent nadere eisen op te nemen.

Conform artikel 4.1 onder e zijn de gronden met de bestemming Verkeer - Openbaar Vervoer tevens bestemd voor expeditie. Dit betekent dat het binnen het hele bestemmingsvlak is toegestaan de gronden te gebruiken ten behoeve van expeditie. Het opnemen van een extra aanduiding binnen de bestemming Gemengd is daarom overbodig.

7. Voor de expeditie van het paviljoen zijn twee liften noodzakelijk. Deze passen niet binnen de aanduiding 'ontsluiting'. Reclamant verzoekt de verbeelding aan te passen zodat voldoende ruimte is voor 2 liften.

Reactie:

Nadere bestudering van de verbeelding heeft bij dit onderdeel tot aanpassing geleid. De functieaanduiding 'ontsluiting' is conform wens van reclamant op de verbeelding verruimd.

8. Verkeer-Verblijfsgebied

Ter plaatse van de aanduiding 'overbouwing' is de minimale doorloophoogte 6 meter. Aangezien het Paviljoen 10,6 meter is zou een dergelijke 'lage' overbouwing het Paviljoen aan het zicht onttrekken. Vorenstaande zou volgens reclamant niet getuigen van ruimtelijke kwaliteit en verzoekt de minimale doorloophoogte te wijzigen naar 12 meter.

Reactie:

Nadere bestudering van de planregels naar aanleiding van dit onderdeel van de zienswijze heeft tot een heroverweging geleid. Voor het gedeelte van het Noordgebouw dat kan zorgen voor een eventuele beperking van het zicht op het paviljoen wordt het bestemmingsplan aangepast. Op de verbeelding zal in de zuidoostelijke hoek ter plaatse van de bestemming Verkeer – Verblijfsgebied een specifieke bouwaanduiding 'overbouwing' opgenomen en in de bijbehorende regels wordt de minimale doorloophoogte van 11 meter opgenomen. Dit is voldoende om de volledige zichtbaarheid van de bebouwing van reclamant van 10,6 meter te borgen.

Conclusie:

De zienswijzen leidt tot de volgende aanpassingen:

- Op de verbeelding wordt een specifieke bouwaanduiding 'overbouwing' toegevoegd;
- Op de verbeelding wordt de functieaanduiding 'ontsluiting' verruimd;
- Aan de regels van het bestemmingsplan wordt een artikel 5.2.1 onder e toegevoegd:
in afwijking van het bepaalde onder a., b. c. en d. is ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding 'overbouwing' een overbouwing ten dienste van de aangrenzende bestemming Gemengd met maximale hoogte van 41,5 meter toegestaan, waarbij de vrije doorloophoogte minimaal 11 meter dient te bedragen ten opzichte van het (verhoogde) maaiveld.
- In de regels wordt artikel 9.2 'Voorwaardelijke verplichting over parkeren' verwijderd en vervangen door een nieuw artikel 9:

Artikel 9 Algemene regel m.b.t. parkeergelegenheid

Op grond van het bepaalde in de planregels mogen de voor de verschillende bestemmingen aangewezen gronden daarvoor slechts worden bebouwd en gebruikt onder de voorwaarde dat voldoende parkeergelegenheid voor auto's en fietsen wordt gerealiseerd of in stand gehouden. Er is sprake van voldoende parkeergelegenheid indien voldaan wordt aan "BIJLAGE 1: Nota Parkeernormen Fiets en Auto maart 2013", die behoort bij de Nota Stallen en Parkeren van 2013, en is opgenomen in de bijlage bij de regels van dit bestemmingsplan.

II Overzicht van de wijzigingen in het bestemmingsplan

A. Wijzigingen naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen

1. Wijzigingen in de toelichting van het bestemmingsplan

Geen

2. Wijzigingen in de regels van het bestemmingsplan

– Artikel 5.2.1.e ‘specifieke bouwaanduiding overbouwing’ wordt toegevoegd:

in afwijking van het bepaalde onder a., b. c. en d. is ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding 'overbouwing' een overbouwing ten dienste van de aangrenzende bestemming Gemengd met maximale hoogte van 41,5 meter toegestaan, waarbij de vrije doorloophoogte minimaal 11 meter dient te bedragen ten opzichte van het (verhoogde) maaiveld.

– Artikel 9.2 wordt verwijderd en vervangen door artikel 10:

Artikel 10 Algemene regel m.b.t. parkeergelegenheid

Op grond van het bepaalde in de planregels mogen de voor de verschillende bestemmingen aangewezen gronden daarvoor slechts worden bebouwd en gebruikt onder de voorwaarde dat voldoende parkeergelegenheid voor auto's en fietsen wordt gerealiseerd of in stand gehouden. Er is sprake van voldoende parkeergelegenheid indien voldaan wordt aan “BIJLAGE 1: Nota Parkeernormen Fiets en Auto maart 2013”, die behoort bij de Nota Stallen en Parkeren van 2013, en is opgenomen in de bijlage bij de regels van dit bestemmingsplan.

3. Wijzigingen op de verbeelding van het bestemmingsplan

- Specifieke bouwaanduiding ‘overbouwing’ toegevoegd;
- Functieaanduiding ‘ontsluiting’ verruimd.

B. Ambtshalve wijzigingen

1. Wijzigingen in de toelichting van het bestemmingsplan

- Het Bezonningsonderzoek Noordgebouw, 27 mei 2015 2015 is geactualiseerd en wordt vervangen door het Bezonningsonderzoek Noordgebouw, 9 juni 2015.

2. Wijzigingen in de regels van het bestemmingsplan

– Artikel 5.2.1.f ‘specifieke bouwaanduiding overbouwing – 1’ wordt toegevoegd:

in afwijking van het bepaalde onder a., b., c. en d. mag ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding 'overbouwing – 1' de vrije doorloophoogte minimaal 4 meter bedragen ten opzichte van het (verhoogde) maaiveld.

– Artikel 9 Algemene stedenbouwkundige regels wordt toegevoegd:
Hierin zijn een aantal leden van stedenbouwkundige aard vanuit de bouwverordening opgenomen.

3. Wijzigingen op de verbeelding van het bestemmingsplan

- Specifieke bouwaanduiding ‘overbouwing –1’ toegevoegd.

III Conclusie

Op grond van de hoofdstukken I en II wordt voorgesteld:

- 1 Naar aanleiding van de zienswijzen van reclamant 6 (punt 3, 7 en 8) en ambtshalve, zoals weergegeven in het vaststellingsrapport, wijzigingen aan te brengen in de toelichting, regels en verbeelding van het bestemmingsplan;
- 2 De overige zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassingen;
- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen;
- 4 Het bestemmingsplan “Noordgebouw, Stationsgebied” zoals vastgelegd in het digitale GML-bestand identificatienummer NL.IMRO.0344.BPNOORDGEBOUWSTAT-VA01.gml, met ondergrond NL.IMRO.0344.BPNOORDGEBOUWSTAT-VA01.dgn gewijzigd vast te stellen.

Het presidium van de gemeenteraad voor te stellen bovenstaande te agenderen voor de Commissie Stad en Ruimte op 3/5 november 2015 en voor de raadsvergadering van 26 november 2015.

En vervolgens besluit het college van burgemeester en wethouders

- 5 Het meegecoördineerde Hogere waardebesluit (HW 1109) te verlenen nadat de gemeenteraad het bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied heeft vastgesteld.

IV Integraal overzicht van de ingediende zienswijzen

26 MEI 2015



Aan:
De Gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling, afd Gebiedsontwikkeling
Tav dhr. drs. ing. R.W.C. Crusio
Postbus 16200
3500CE Utrecht

Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied

Utrecht, 25 mei 2015

Geachte heer Crusio,

Als bewoners van het Smakkelaarsveld hebben wij te maken met de bouwplannen in het stationsgebied. Wij hebben daarom kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan Noordgebouw en zijn het niet eens met het ontwerp. Wij willen u daarom in deze brief informeren over de consequenties van het Noordgebouw voor ons en over onze zienswijze.

Bij uitvoering van het huidige ontwerpbestemmingsplan zal ons woon-en leefklimaat ernstig aangetast worden. De privacy zal verminderen door de nabijheid van het Noordgebouw. De hotelgasten in het Noordgebouw zullen gemakkelijk bij ons binnen kunnen kijken. Daarnaast zal onze vrije uitkijk over de stad belemmerd worden door de hoogte van het gebouw. De hoogte zal ook een forse schaduwwerking hebben waardoor wij aanzienlijk minder zonuren zullen genieten.

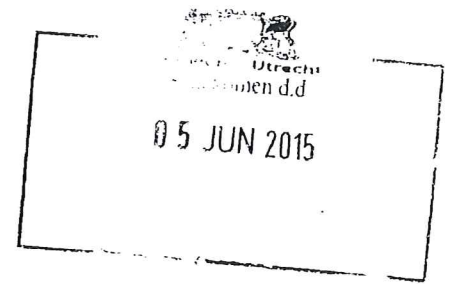
Andere overlast die wij zullen hebben van het gebouw zijn de lichtvervuiling en de geluidsoverlast van de hotelgasten in en rond het zwembad dat op het dak van het Noordgebouw gesitueerd zal worden. Voorts is overlast te verwachten van de windval in een nauwe straat zoals de geplande straat tussen Gildeveste en het Noordgebouw. Deze smalle straat zal ook geluidsoverlast veroorzaken ten gevolge van het weerkaatsen van geluid tussen de gevels.

We verwachten ook grotere problemen te krijgen bij het bereiken van Gildeveste ten gevolge van toename van verkeer van gebruikers van het gebouw en de noodzakelijke expeditie. Voor de hotelgasten zal er een noodzaak zijn voor het gebruik van de taxi aangezien de aanleg van nieuwe parkeerplaatsen niet zijn opgenomen in het plan.

Wij hopen op aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan waarin meer rekening wordt gehouden met de huidige bewoners van het gebied. Naar onze mening is het dichter naar het stationsgebouw plaatsen van het hoogte accent van het Noordgebouw een adequate manier om de functies van het Noordgebouw te behouden. Voor ons zal deze aanpassing een groot verschil maken. De hierboven beschreven overlast zal dan niet of in accepteerbare mate aanwezig zijn. Tot slot willen wij u uitnodigen op het Smakkelaarsveld zodat u de consequenties van het huidige plan zelf kunt zien.

Met vriendelijke groet,

De Gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling, afd Gebiedsontwikkeling
Tav dhr. drs. ing. R.W.C. Crusio
Postbus 16200
3500CE Utrecht



Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied

Utrecht, 3 juni 2015

Geachte heer Crusio,

Als bewoners van het Smakkelaarsveld met appartementen aan de stationszijde, hebben wij te maken met de bouwplannen in het stationsgebied. Wij hebben daarom kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan Noordgebouw en zijn het niet eens met het ontwerp. Wij willen u daarom in deze brief informeren over de consequenties van het Noordgebouw voor ons en onze zienswijze.

Bij uitvoering van het huidige ontwerpbestemmingsplan zal ons woon-en leefklimaat ernstig en onnodig aangetast worden.

Ons vrije uitzicht over de stad raken wij kwijt door de hoogte van het gebouw en met name vanwege een hoogte-accent die precies voor onze appartementen getekend is. Dit zal ook een forse schaduwwerking tot gevolg hebben waardoor wij aanzienlijk aan zonne-uren moet inleveren. Onze privacy wordt ons ontnomen door de het Noordgebouw. De gebruikers van het Noordgebouw kunnen gemakkelijk bij ons naar binnen kijken terwijl wij nu onbekommerd onze gang kunnen gaan, dit geldt zowel voor binnen als buiten (onze terrassen). Andere overlast die wij gaan ervaren zijn lichtvervuiling en geluidsoverlast van de hotelgasten, met name in en rond het zwembad dat momenteel op het dak van het Noordgebouw gesitueerd is.

Voorts is overlast te verwachten van windval in een nauwe straat zoals de geplande straat tussen Gildeveste en het Noordgebouw. Deze smalle straat veroorzaakt geluidsoverlast ten gevolge van het weerkaatsen van geluid tussen de gevels.

Wij verwachten ook grotere problemen te krijgen met het bereiken van de Gildeveste ten gevolge van toename van verkeer van gebruikers van het gebouw en de noodzakelijke expeditie. Voor de hotelgasten zal er een noodzaak zijn voor het gebruik van de taxi aangezien de aanleg van nieuwe parkeerplaatsen niet opgenomen zijn in het plan. Wij vragen ons overigens af of het achterwege laten van eigen parkeervoorzieningen wettelijk gezien wel toegestaan is?

Wij verwachten een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan waarbij rekening wordt gehouden met de huidige bewoners van het gebied. Naar onze mening is het dichter naar het stationsgebouw plaatsen van het hoogte accent van het Noordgebouw een eenvoudige doch adequate oplossing. Hierbij blijven alle functies van het Noordgebouw behouden. Voor ons zal deze aanpassing echter een bijzonder groot verschil maken en de hierboven beschreven overlast zal dan niet of in acceptabele mate aanwezig zijn. Deze oplossing voorkomt veel leed en (im)materiele schade. Los daarvan zitten wij niet te wachten op het aanspannen van tijdrovende en energieverblindende procedures.

Onze zienswijze is dat de gemeente(raad) met de door ons voorgestelde oplossing eenvoudig aan haar plicht kan voldoen om op te komen voor haar bewoners. Wil de gemeente(raad) niet opkomen voor onze belangen dan kan een alternatief zijn om ons van andere, gelijkwaardige woonruimte in de aanstaande nieuwbouw van het stationsgebied te voorzien. Uitgangspunt daarbij is: vierkante meters omruilen voor vierkante meters met op zijn minst vergelijkbaar leef- en woonklimaat (vrij uitzicht, privacy, buitenleven, balkons).

CAESAR

Postbus 40222
3504 AA Utrecht



15.006155

15.006155
Postbus 8130
3503 RC Utrecht

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



De gemeenteraad van Utrecht
Burgelijke en gemeentelijke afdeling
van de Raad
16.000
3500 LE UTRECHT

NDSFV 3500CE200

omgevingskwaliteit). De gemeente dient garant te staan middels bemiddeling, verwerving (eerste verwervingsbedingen) en/of door garantstelling van de aan/verkoopprijs per vierkante meter. Dit alternatief geniet niet onze voorkeur, wij willen het liefst op onze huidige plek blijven wonen..

Wij willen die mensen uit de raad die voor het huidige ontwerp denken te moeten stemmen, verzoeken zich eerst bij ons van de feitelijke situatie op de hoogte te komen stellen. Daartoe bent u bij deze van harte uitgenodigd.

Met vriendelijke groet,

Aan de Gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling,
Afdeling Gebiedsontwikkeling
T.a.v. de heer R.W.C. Crusio
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

09 JUN 2015
Registratie



Utrecht, 8 juni 2015

Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied Utrecht

Geachte heer Crusio,

Als bewoners van het Gildevestezomplex aan het Smakkelaarsveld hebben wij kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan Noordgebouw. In dit plan lezen wij dat recht voor ons appartement het Noordgebouw gebouwd gaat worden. Het Noordgebouw wordt fors hoger dan het Gildevestecomplex. In deze zienswijze willen wij u duidelijk maken waarom wij problemen hebben met het ontwerpbestemmingsplan Noordgebouw. Wij zijn sterk van mening dat de huidige opzet van het plan ten kosten gaat van ons woongenot en ook de waarde van ons appartement zal verminderen.

Het Noordgebouw zal ons nu nog prachtige uitzicht wegnemen. Waar we nu schitterend de stad uit kijken en elke avond van de zonsondergang kunnen genieten zullen we na realisatie van het Noordgebouw nog slecht zicht hebben op het Noordgebouw. Het uitzicht is wat ons appartement uniek maakt en waarom we destijds als een blok voor dit appartement zijn gevallen.

Naast ons vrije uitzicht hebben wij momenteel geen inkijk van derden in ons appartement. Dit is voor ons een groot goed, ook omdat ons appartement hierop gebouwd en ingericht is. We hebben grote raampartijen van het plafond tot de vloer en een groot terras dat hieraan grenst. Met realisatie van het Noordgebouw houden we niets van onze privacy over. Het Noordgebouw komt precies met het hoogste deel van het gebouw pal tegenover ons appartement. Dat deel van het gebouw zal bovendien een hotelfunctie krijgen. Vele mensen kunnen dus door onze grote ramen ons appartement in kijken.

De hoogte van het Noordgebouw zorgt ervoor dat bij realisatie hiervan, wij geen zon meer hebben op ons dakterras dat op het zuidwesten is gesitueerd. Bij realisatie van het Noordgebouw hebben wij dus geen zon meer en aanzienlijk minder lichtinval in ons appartement.

De realisatie en het uiteindelijke gebruik, met op de begane grond winkels en andere uitbaters, van het Noordgebouw zal zorgen voor geluidsoverlast. Doordat geluid zal weerkaatsen tussen de gevels van ons gebouw en het Noordgebouw zal de geluidsoverlast voor ons toenemen. Ook verwachten we overlast van de windval die in de nieuwe straat tussen ons gebouw en het Noordgebouw zal ontstaan.

Het hoogte accent (dit deel is zo'n 10 meter hoger dan ons gebouw) van het Noordgebouw komt conform de huidige plannen precies voor dat deel van het Gildevestecomplex waar mensen wonen. Wij kunnen dit niet begrijpen. Het wekt de indruk dat de belangen van ons als bewoners niet zijn meegenomen in de ontwikkeling van het Noordgebouw. Volgens ons onacceptabel voor een overheid die er hoort te zijn voor haar burgers.



Om u te laten zien hoe ons uitzicht op dit moment is, hebben wij hierboven een foto toegevoegd die gemaakt is vanaf het terras van ons appartement. Tevens nodigen wij u graag uit in ons appartement. Zo kunt u kennis nemen van onze woonsituatie en de impact die het Noordgebouw zal hebben. Wij kunnen dan bovendien onze zienswijze toelichten.

Met vriendelijke groet,

Aan de Gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling,
Afdeling Gebiedsontwikkeling
T.a.v. de heer R.W.C. Crusio
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Utrecht, 4 juni 2015

Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied Utrecht

Geachte heer Crusio,

Als bewoners van het Smakkelaarsveld, appartementencomplex Gildeveste, willen wij u graag deelgenoot maken van onze grote zorgen omtrent het bestemmingsplan van het stationsgebied nu duidelijk is geworden dat pal voor onze neus het Noordgebouw zal verrijzen met een hoogte die die van ons complex ver overstijgt. Dit gebouw zal ons wooncomfort of vele manieren ernstig schaden en de waarde van ons appartement flink doen dalen.

Niet alleen raken wij ons weidse uitzicht kwijt en zullen wij geen zon meer zien, wij voorzien ook veel overlast van hotelkamers die op zeer korte afstand van ons zullen worden bewoond en verlicht. Bovendien zal op het dak van het hotel een zwembad worden gerealiseerd. Dat dit ten koste gaat van onze privacy behoeft geen verdere toelichting.

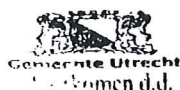
Bovendien vrezen wij een windval tussen beide gebouwen, die niet onaanzienlijk is en zal de geluidsoverlast door het weerkaatsen tussen de gevels groot zijn.

Op een toch al waanzinnig druk punt van de stad zal het verkeer nog verder gehinderd worden door dit hotel en de geplande woningen en kantoren. Dat personeel en hotelgasten met het openbaar vervoer komen is ijdele hoop. Wij wonen al jaren boven de RABO bank Utrecht en vrijwel alle medewerkers komen met de auto. Aangezien wij de parkeergarage delen, weten we waar we het over hebben.

Het moet ons van het hart dat het wel een heel kras staaltje is om uitgerekend daar waar mensen wonen en hebben geïnvesteerd in hun woning, de gemeente bereid is om toestemming te geven tot het bouwen van een gebouw met het hoogteaccent precies voor hun raam, terwijl er iets verder terug op het gebouw niemand hinder van heeft.

Wij zouden het bijzonder op prijs stellen als u de moeite zou willen nemen om ter plekke poolshoogte te komen nemen en nodigen u van harte uit eens op ons terras te komen staan.

Met vriendelijke groet,



18 JUN 2015

Registratienummer

Aan:

De Gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling, afdeling Gebiedsontwikkeling
T.a.v. dhr. drs. ing. R.W.C. Crusio
Postbus 16200
3500CE Utrecht

Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied

Utrecht, 13 juni 2015

Geachte heer Crusio,

Als bewoner van het Smakkelaarsveld heb ik kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan Noordgebouw. Middels deze brief wil ik mijn zienswijze op het gebouw graag met u delen.

Kort samengevat ben ik van mening dat het huidige ontwerp mijn woon- en leefplezier aanzienlijk zal aantasten. Volgens de huidige plannen komt er namelijk voor mijn appartement een hoogte accent op het Noordgebouw van 38 meter; dat is zo'n tien meter hoger dan mijn plafond. Dit zal mijn privacy, uitzicht over de sporen en Lombok en een flink deel van de zon.

Deze drie eigenschappen zijn juist de kracht van mijn kleine appartementje. Er is nu geen inblik van derden en ik heb een vrij en weids uitzicht. Dat samen met middag- en avondzon op zo'n unieke plek in de stad zijn de redenen dat ik het appartement heb gekocht en me er zo thuis voel.

Het zijn ook de eigenschappen waarop het appartement gebouwd en ingericht is — met grote raampartijen over de hele breedte van het appartement. Met de komst van het Noordgebouw zullen de beoogde hotelgasten en kantoormedewerkers mijn hele appartement kunnen inzien. Alleen in mijn badkamer houd ik nog privacy. U zult snappen dat dit voor mij erg zuur is.

Nu kan ik ook elke avond genieten van de zonsondergang, straks zal de zon voor een flink deel van het jaar achter het Noordgebouw verdwijnen.

Naast deze ingrijpende gevolgen zijn vrees ik ook voor lichtvervuiling. Het Noordgebouw moet 24 uur per dag in bedrijf zijn. Dit houdt in dat er altijd ruimtes verlicht zullen zijn. Gezien de geringe afstand tussen het gebouw en mijn woning, zal dit continue lichtinval betekenen.

Verder is er ongeveer op het niveau van mijn woning een buitenzwembad voorzien voor de hotelgasten, met alle geluiden die daarmee gepaard gaan. Omdat er geen

parkeerruimte bij het gebouw komt, zullen taxi's af en aan rijden en met ronkende motoren wachten op hun klanten. Het geluid en de uitlaatgassen zullen tussen de gebouwen blijven hangen en uiteindelijk bij mij en mijn burens naar binnen waaien.

Dit zelfde geldt voor de huidige omgevingsgeluiden. Er gaat veel loop- en fietsverkeer via het Smakkelaarsveld dat hoort bij het wonen op deze plek. Ik ben echter bang dat het gezellige geluid van uitgaande jeugd en enthousiaste reizigers sterk zal gaan weerkaatsen tegen het Noordgebouw en bij mij binnen zeer storend zal zijn zelfs wanneer alle ramen gesloten zijn, laat staan zomers, als in principe alles openstaat. Ook zijn in het Noordgebouw twee grote winkelruimtes voorzien, ook al is er steeds minder behoefte aan grote winkels, met alle extra overlast van aan- en afvoer van dien.

Een bijkomend gevaar is dat door de hoogte en vormgeving van het Noordgebouw, er een windval zal ontstaan waardoor het op onze balkons altijd hard zal waaien.

Als dagelijkse treinreiziger vrees ik ook dat de tussenliggende straat, de nieuwe verbinding tussen station en stad vrijwel altijd in de schaduw zal liggen en een koude, winderige ruimte zal worden.

Al met al zult u begrijpen dat ik niet bijster enthousiast ben over de huidige plannen. De situering van het hoogte-accent precies voor mijn woning en voor die van mijn burens wekt de indruk dat er geen rekening is gehouden met bewoners en dat. Door bijvoorbeeld het hoogte-accent aan de stationshalkant te plaatsen, zijn de gevolgen van het Noordgebouw voor de huidige bewoners van het Smakkelaarsveld een stuk minder.



Dit zijn natuurlijk alleen maar woorden op papier, daarom heb ik hierboven een foto toegevoegd om u een indruk te geven van de huidige situatie en nodig ik u van harte uit om eens langs te komen zodat u een volledig beeld krijgt van wat er aan deze zienswijze ten grondslag ligt en ik het een en ander eventueel nog mondeling kan toelichten.

Met vriendelijke groet,

De gemeenteraad van Utrecht
Afdeling Gebiedsontwikkeling
t.a.v. dks. ing. R.W.C. Gausio
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

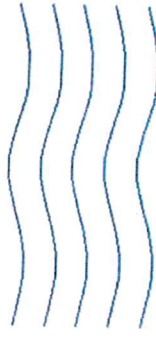


Gemeente Utrecht
Ingekomen d.d.

18 JUN 2015

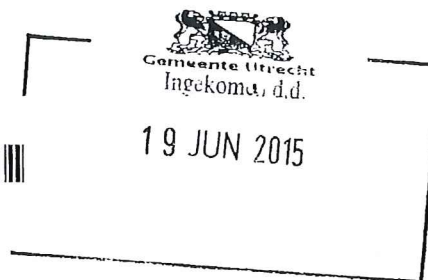
Registratienummer

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Noordgebouws



405FP 3500CE200

6624
213
213



MET HANDTEKENING RETOUR

Gemeenteraad van Utrecht
t.a.v. Ruimtelijke en Economische
Ontwikkeling,
t.a.v. afdeling Juridische Zaken
t.a.v. de heer drs. ing. R.W.C. Crusio
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT

Statenlaan 27
3051 HK ROTTERDAM
T:
E:
W: www.mdwadvocatuur.nl

Rotterdam, 18 juni 2015
Onze ref.: HC / Noordgebouw
Uw ref.: Ontwerpbestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied
Betreft: Zienswijze

Geachte raadsleden,

Namens de in Utrecht gevestigde besloten vennootschappen Hoog Catharijne B.V. en Klépierre Vastgoed Ontwikkeling B.V. (hierna gezamenlijk: 'HC') dien ik hierbij de onderhavige zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied (hierna: 'Ontwerp'). Een afschrift van de bekendmaking van de terinzagelegging in de Staatscourant treft u bijgaand aan (**Bijlage 1**).

Inleiding

1. Vooropgesteld zij dat HC geen tegenstander is van de komst van het Noordgebouw. Niettemin ziet zij toch aanleiding om deze zienswijze in te dienen, onder meer nu het Ontwerp niet/nauwelijks inzicht biedt in de parkeervraag van het Noordgebouw en de wijze waarop dat zou kunnen worden opgelost. Als eigenaar van winkelcentrum Hoog Catharijne en de bijbehorende parkeergarages heeft HC er belang bij dat de parkeervraag vanuit het Noordgebouw niet wordt afgewenteld op de garages van HC, maar dat er in het Noordgebouw zelf of elders een toereikende parkeervoorziening beschikbaar is. Het Ontwerp laat zich hierover niet, althans onvoldoende uit, reden waarom HC zich genoodzaakt ziet om deze zienswijze in te dienen. Daarnaast heeft HC enkele vragen omtrent de expeditie ten behoeve van het Paviljoen en de overbouwing ten behoeve van het Noordgebouw.

Parkeren: kwantiteit

2. Uit de bij het Ontwerp behorende toelichting blijkt dat parkeren op eigen terrein niet mogelijk is en dat de parkeervraag zal worden geacommodeerd in de

Jaarbeurspleingarage. Deze garage zou op loopafstand zijn gelegen en voldoende capaciteit hebben om duurzaam te kunnen voldoen aan de parkeervraag vanuit het Noordgebouw. Ook zouden er contractuele afspraken zijn en zou uit een rapportage van Goudappel Coffeng (hierna: 'GC') van 25 maart 2015 blijken dat de gekozen parkeeroplossing getuigt van een goede ruimtelijke ordening. Vooralsnog – zonder nadere toelichting – kan HC deze stellingen niet volgen. Zij wijst op het volgende.

Ontbrekende gegevens

3. Als HC het goed ziet, bevat het Ontwerp geen berekening van de parkeervraag die het Noordgebouw oplevert en evenmin van de capaciteit die binnen de Jaarbeurspleingarage duurzaam beschikbaar zou zijn voor bezoekers en gebruikers van het Noordgebouw. De hiervoor bedoelde stellingen zijn dan ook niet onderbouwd, zodat de juistheid daarvan niet geverifieerd kan worden. HC verzoekt om alsnog inzage te krijgen in de desbetreffende gegevens, bijvoorbeeld in de vorm van een parkeerbalans.

Vraag vanuit het Noordgebouw

4. De parkeervraag vanuit het Noordgebouw zal berekend moeten worden op basis van de maximale planologische mogelijkheden. Als HC het goed ziet, dan zou dit volgens de normen uit de Nota parkeren en stallen 2013 - voor zover deze Nota al van toepassing zou zijn, zie hierna onder randnummers 13 e.v. - een parkeervraag van minimaal 200 parkeerplaatsen opleveren. De vraag is of de Jaarbeurspleingarage wel structureel en duurzaam kan voorzien in deze 200 parkeerplaatsen.

Jaarbeurspleingarage voldoende capaciteit?

5. Blijkens de toelichting van het bestemmingsplan Van Sijpesteijnkwartier is deze garage bedoeld ter vervanging van de voormalige bovengrondse Jaarbeurspleingarage die in 2012 is gesloopt en zou deze nieuwe garage de volgende doelgroepen moeten bedienen: gebruikers en bezoekers van omliggende kantoren, klanten NH-hotel, bezoekers Beatrixgebouw en reizigers, alsmede het Noord- en het Zuidgebouw aan de oostzijde van het station. Met andere woorden: de capaciteit van de garage is voor een (groot?) deel bestemd voor al planologisch bestemde en/of bestaande functies, zodat de vraag rijst of voldoende capaciteit resteert voor de parkeervraag vanuit het Noordgebouw en andere toekomstige nieuwbouw. Ten onrechte biedt het Ontwerp (ook) hier geen inzage in, hetgeen te meer klemmt nu ook het bestemmingsplan Van Sijpesteijnkwartier dergelijke gegevens niet bevat (althans, niet de versie op www.ruimtelijkeplannen.nl).
6. Bij gebrek aan een gemeentelijke berekening van de minimaal benodigde capaciteit voor alle te accommoderen functies, heeft HC getracht om zelf een berekening te maken op basis van de normen uit de Nota parkeren en Stallen (zie evenwel hierna onder randnummers 13 e.v.) en de verschillende doelgroepen die in de garage zouden moeten

parkeren. Bij deze berekening is zij uitgegaan van vervanging van de capaciteit van de oude, gesloopte garage en heeft zij voor wat betreft het nieuwe Jaarbeurspleingebouw en het Leeuwensteijn/WTC-gebouw de functies en metrages conform het bestemmingsplan Van Sijpesteijnkwartier aangehouden. Voor het NH-hotel en het Beatrixgebouw is daarentegen 'slechts' uitgegaan van de huidige functies en metrages. Verder is nog geen rekening gehouden met de parkeervraag van OV-reizigers en vanuit het toekomstige Zuid-gebouw. Voor wat betreft de capaciteit van de nieuwe garage is uitgegaan van 723 parkeerplaatsen (conform bouwaanvraag).

7. Hoewel in deze berekening dus nog niet alle doelgroepen/functies maximaal zijn inbegrepen, laat zij al een fiks tekort zien van enkele honderden parkeerplaatsen. De parkeervraag vanuit het Noordgebouw (en overigens ook het beoogde Zuidgebouw) lijkt dus niet opgevangen te kunnen worden in de nieuwe Jaarbeurspleingarage.
8. Uw gemeente stelt evenwel het tegendeel. HC verzoekt uw gemeente dan ook om alsnog inzage te geven in zowel de parkeervraag vanuit het Noordgebouw als in de parkeervraag van de verschillende gebouwen en functies die in de Jaarbeurspleingarage opgevangen moet worden.

Parkeren: kwaliteit

9. Een ander punt van zorg betreft de vraag of de bezoekers/gebruikers van het Noordgebouw wel in de Jaarbeurspleingarage zullen parkeren (indien daar voldoende capaciteit zou zijn), terwijl de garages van HC bij wijze van spreken naast de deur liggen. De Jaarbeurspleingarage ligt immers aan de andere kant van de sporen op een loopafstand van zo'n halve kilometer (volgens GC). Om de garage te bereiken zouden bezoekers/gebruikers van het Noordgebouw ofwel via de OV-terminal ofwel via een tunnel onder de sporen door moeten lopen. De garages van HC (Raboud en Stationsstraat) liggen echter pal naast de deur van het nieuwe Noordgebouw, zodat het voor bezoekers/gebruikers veel aantrekkelijker is om in één van deze garages te parkeren.
10. Blijkens haar rapportage heeft GC met dit – belangrijke – feit geen rekening gehouden. Alleen al om deze reden kan geen waarde worden gehecht aan dit onderzoek van GC. Het feit dat er twee parkeergarages vlak voor de deur liggen zal immers een groot effect hebben op het 'parkeergedrag' vanuit het Noordgebouw. Nu GC hiermee geen rekening heeft gehouden geeft het onderzoek geen antwoord op de vraag of gebruikers/bezoekers van het Noordgebouw wel in de Jaarbeurspleingarage zullen gaan parkeren.
11. Aannemelijk is dan ook dat gebruikers/bezoekers van het Noordgebouw in de nabij gelegen garages van HC zullen willen parkeren. HC is evenwel niet bereid en/of in staat

om zo'n 200 parkeerplaatsen in haar garages ter beschikking te stellen van het Noordgebouw. De garages van HC zijn immers bestemd voor bezoekers/gebruikers van het eigen winkelcentrum van HC en niet voor 'derden'. Wanneer gebruikers/bezoekers van het Noordgebouw toch gebruik zouden maken van de garages van HC, loopt HC het risico dat haar garages en winkelcentrum minder goed bereikbaar zijn, hetgeen een wezenlijke aantasting van haar eigendommen zou zijn. HC heeft er dan ook een gerechtvaardigd belang bij dat de parkeervraag vanuit het Noordgebouw niet op haar garages wordt afgewenteld.

Parkeren: bouw- en gebruiksregels (artikelen 3.2, 8 en 9)

12. Verder merkt HC op dat in de bouwregels ten onrechte geen voorschriften zijn opgenomen omtrent het parkeren. Nu het parkeren niet langer via de bouwverordening wordt geregeld, dienen de bouwregels te voorzien in voorschriften omtrent het parkeren. Het ontbreken hiervan is onder meer in strijd met de goede ruimtelijke ordening.
13. Voor wat betreft de gebruiksregels geldt dat de bepaling in artikel 9.2 evenmin volstaat. Onduidelijk is wat moet worden verstaan onder 'voldoende parkeergelegenheid'. Blijkens de toelichting is het kennelijk de bedoeling om 'de normen uit de Nota parkeren en stallen 2013' toe te passen. Nu de toelichting niet bindend is en thans dus een verankering van de Nota Parkeren en Stallen ontbreekt, stroken de regels niet met hetgeen de gemeente voor ogen heeft. Daarbij is bovendien onduidelijk of de gehele Nota Parkeren en Stallen 2013 gevolgd dient te worden, of uitsluitend de normen zoals opgenomen in de tabel van Bijlage B2.
14. HC meent dat een bestemmingsplan rechtszekerheid dient te bieden omtrent de ruimtelijke gevolgen van het desbetreffende plan. Het criterium 'voldoende parkeergelegenheid' zonder bijbehorend toetsingskader biedt geen houvast, al helemaal niet nu een bestemmingsplan wordt vastgesteld voor een periode van 10 jaar.

Parkeren: functie niet uitvoerbaar

15. Verder valt op dat de bestemmingen Gemengd (art. 3) en Verkeer-Openbaar Vervoer (art. 4) voorzien in zowel gebouwde als niet-gebouwde parkeervoorzieningen. Uit de toelichting van het Ontwerp lijkt echter te volgen dat vanwege de aanwezigheid van omliggende functies, de locatie niet (goed?) bereikbaar is voor auto's. HC vraagt zich dan ook af of de desbetreffende functies 'gebouwde (fiets)parkeervoorzieningen' en '(gebouwde)' parkeervoorzieningen niet geschrapt moeten worden uit artikel 3.1 onder h en 4.1. onder f. Ze zijn immers niet uitvoerbaar.

Tussenconclusie omtrent parkeren

16. Gelet op het voorgaande meent HC dan ook dat het Ontwerp niet getuigt van goede ruimtelijke ordening op het gebied van het parkeren en dat de planregels bovendien gebrekkig zijn.

Expeditie

17. Verder vraagt HC zich af of de expeditie ten behoeve van het Paviljoen wel goed geregeld is. Als HC het goed ziet, dan is binnen de bestemming 'Gemengd' (artikel 3) expeditie ten behoeve van het Noordgebouw overal mogelijk (artikel 3 onder h) en zijn voor de expeditie ten behoeve van het Paviljoen twee specifieke routes aangewezen met de aanduiding 'ontsluiting' (artikel 3.1 onder i). Er bestaat echter geen verplichting om deze routes daadwerkelijk voor expeditie ten behoeve van het Paviljoen te gebruiken. Nu een andere manier van expediëren niet mogelijk is/likt (zie ook hierna), zal hiervoor alsnog een verplichting in het Ontwerp moeten worden opgenomen.
18. Verder lijkt het zo te zijn dat de expeditie ten behoeve van het Paviljoen deels buiten het bouwvlak van het Noordgebouw zou moeten plaatsvinden, namelijk aan de 'kopse kant' in west-oostelijke richting ter plaatse van de strook met de bestemming 'Verkeer – Openbaar Vervoer' (art. 4.1 onder e). HC vraagt zich af de nabijheid van het spoor geen belemmering daarvoor vormt. Daarnaast zou deze strook mede bedoeld zijn als vluchtroute, als gevolg waarvan deze strook continu vrij van obstakels zou moeten zijn. HC vraagt zich dan ook af of deze strook zich wel leent voor expeditiedoeleinden en meent dat ook voor dit deel van de expeditieroute gewerkt zou moeten worden met de aanduiding 'ontsluiting' binnen de bestemming Gemengd (art. 3.1 onder i).
19. Daarnaast wijst HC er op dat voor de expeditie ten behoeve van het Paviljoen twee liften nodig zijn. De ruimte die hiervoor gereserveerd is in de Verbeelding is evenwel niet groot genoeg. HC verzoekt dan ook om de Verbeelding zodanig aan te passen dat deze ruimte groot genoeg wordt om er twee liften naast elkaar te kunnen realiseren.

Verkeer – Verblijfsgebied (artikel 5)

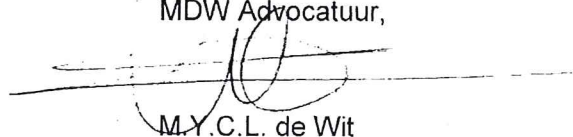
20. Tot slot wijst HC op artikel 5.2.1 onder d van de regels waarin de mogelijkheid van een overbouwing ten behoeve van het Noordgebouw is opgenomen, dit met een minimale vrije doorloophoogte ten opzichte van het maaiveld van 6 meter. Nu het Paviljoen zo'n 10,6 meter hoog is, zou een dergelijk lage overbouwing het Paviljoen aan het zicht onttrekken. Dit is niet de bedoeling en zou niet getuigen van ruimtelijke kwaliteit. In verband hiermee verzoekt HC dan ook om deze minimale doorloophoogte te wijzigen in 12 meter.

Conclusie

21. Gelet op het voorgaande meent HC dat het Ontwerp zowel ten aanzien van het parkeren ten behoeve van het Noordgebouw, als omtrent de expeditie en de overbouwing gebrekkig is. HC verzoekt uw raad dan ook om het Ontwerp met inachtneming van het bovenstaande aan te passen.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
MDW Advocatuur,



M.Y.C.L. de Wit



Ontwerpbestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied, Utrecht (Utr)

**Utrecht**

Burgemeester en wethouders van Utrecht maken ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening bekend dat met ingang van 8 mei 2015 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage ligt:

het ontwerpbestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPNOORDGEBOUWSTAT-ON01.gml en het ontwerpbesluit Wet geluidhinder vanwege het overschrijden van de voorkeursgrenswaarde van het spoorweglawaa HW1109 (hoofdstuk 4 Besluit geluidhinder)

Plangebied en doelstelling

Het plangebied is gelegen aan de toekomstige Stationsallee en omvat het bouwvlak van het Noordgebouw dat direct ten noordoosten van Utrecht Centraal Station is gesitueerd. De grens van het plangebied wordt globaal gevormd door het openbaar gebied en de Van Sijpesteijntunnel aan de noordzijde, de toekomstige HOV-baan en het huidige spoor aan de westzijde. De oost- en zuidzijde wordt gevormd door het openbaar gebied van het Stationsplein Oost. De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan is de realisatie van het Noordgebouw planologisch-juridisch mogelijk te maken. Het Noordgebouw is multifunctioneel gebouw dat plaats biedt aan de functies detailhandel, kantoren, wonen, horeca en hotel.

Ontwerpbesluit hogere waarde

Burgemeester en wethouders overwegen hogere waarden vast te stellen voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting ingevolge hoofdstuk 4 Besluit geluidhinder. De 'voorkeursgrenswaarde' wordt vanwege spoorweglawaaai overschreden.

Inzien

Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere waarde liggen ter inzage met ingang van vrijdag 8 mei 2015 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met donderdag 18 juni 2015.

Het ontwerpbestemmingsplan is digitaal te raadplegen:

- via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl; en
- via de gemeentelijke website www.utrecht.nl/bestemmingsplannen.

Het digitale ontwerpbestemmingsplan via de landelijke website is authentiek. Op de landelijke website zijn niet altijd alle onderzoeksrapporten van het bestemmingsplan in te zien. Op de gemeentelijke website zijn de onderzoeksrapporten wel beschikbaar.

Een papieren versie van het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere waarde liggen ter inzage bij:

Balie Bouwen Wonen en Ondernemen

Stadskantoor, Stadsplateau 1,
open van maandag tot en met vrijdag (zonder afspraak) van 9.00 tot 17.00 uur.

Zienswijzen

Gedurende de bovengenoemde termijn van terinzagelegging kan een ieder schriftelijk of mondeling zijn zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan en/of het ontwerpbesluit hogere waarde indienen bij:

De gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling, afdeling Gebiedsontwikkeling
Ter attentie van de heer drs. ing. R.W.C Crusio
Postbus 16200

3500 CE Utrecht

Onder vermelding van:

zienswijze ontwerpbestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied.

Voor het mondeling indienen van zienswijzen kunt u tijdens werkdagen telefonisch (op nummer 030-2860278) een afspraak maken tot drie werkdagen vóór de afloop van de termijn van terinzagelegging. U kunt een zienswijze niet via e-mail of anderszins digitaal indienen.



R

AANGETEKENDE BRIEF

NL frankering betaald € 7,95

69gr

RECOMMANDÉ

D-A-1

PostNL

161320 18-06-2015 14:38

NL



3SRPKS428132218

3500CE 16200

Link naar digitale omgeving bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied

<http://0344.ropubliceer.nl/?phID=DAFECC5A-4766-47C4-96E8-F6025F3D7DFE&key=244235153178003206138131104115251041003018249216247247155010007076191029030063005216206100247210174168094230069195156009219199128007040203008108>

Mr.drs. V. Everhardt

Wethouder voor Volksgezondheid, Werk en Inkomen,
Jeugd en Jeugdzorg, Stationsgebied, Wijken Leidsche Rijn
en Noordoost, Eerste Loco-burgemeester
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 030 – 286 11 13
www.utrecht.nl



Leden van de raadscommissie voor Stad en Ruimte

Behandeld door	R.W.C. Crusio	Datum	24 november 2015
Doorkiesnummer	06 – 51 86 32 93	Ons kenmerk	15.512306
E-mail	rogier.crusio@utrecht.nl	Onderwerp	Toegezegde informatie Bestemmingsplan Noordgebouw
Bijlage(n)	Geen	Verzonden	25 november 2015
Uw kenmerk			
Uw brief van			Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte dames en heren,

Op donderdag 5 november jl, bij de behandeling van het raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Noordgebouw in uw raadscommissie, heb ik toegezegd u nader te informeren over:

1. de stand van zaken cq. de inzichten te delen m.b.t. de pilot effecten op de leefomgevingskwaliteit tijdens de bouw.
2. Met de ontwikkelaar te bespreken hoe omgegaan wordt met waterinfiltratie en hittestress en over de uitkomsten daarvan de commissie te informeren.

Hieronder licht ik bovengenoemde onderwerpen nader toe. Het onderwerp staat met A-status geagendeerd voor de gemeenraad van donderdag 26 november aanstaande.

Ad 1. In het Stationsgebied wordt gewerkt wordt middels de systematiek van Beheer, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie (BLVC). Uitgangspunt in de opgestelde BLVC-plannen is het voorkomen van bouwhinder. Hierin worden ook nadere afspraken gemaakt over aspecten als bijvoorbeeld geluid, trillingen en stof die een effect hebben op de leefomgeving. Daarnaast is er door de gezamenlijke partijen in het Stationsgebied voor bewoners een bouwhinderfonds opgericht. Hoewel hiervoor geen wettelijke regeling of verplichting is om voor een tegemoetkoming te zorgen, beseffen partijen dat de herontwikkeling van het Stationsgebied uniek is in onder andere schaal, complexiteit en duur. En dat om die reden ook extra geld gereserveerd moet worden in de vorm van dit unieke gezamenlijke bouwhinderfonds. Voor de overlast die langer dan 3 jaar duurt wordt een compensatie uitgekeerd van €120 per maand per woning. De duur van deze compensatie is afhankelijk van de locatie van de woning. Uiteraard blijft de dagelijkse aandacht bij het bouwproject om overlast te beperken en te voorkomen onverminderd van kracht.

Ad 2. Ten aanzien van hittestress kan worden opgemerkt dat door de ontwikkelaar gewerkt gaat worden aan een groene inrichting van de daken, dat een positief effect heeft op de hittestress in dit gebied. Voor wat betreft de hemelwaterafvoer vindt afstemming plaats tussen de ontwikkelaar, gemeente en het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR). Dit wordt gedaan om de kansen voor de waterhuishouding optimaal te benutten en de eventuele bedreigingen vroegtijdig te herkennen. Door de bestaande (geo)hydrologische situatie, de geplande ontwikkeling ten aanzien van de waterhuishouding te analyseren is het streven naar een duurzaam en robuust watersysteem tijdig in het ontwerpproces geïntegreerd. In de watertoets die is opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan is door het HDSR geadviseerd om het hemelwater niet af te voeren naar een

Mr.drs. V. Everhardt

Wethouder voor Volksgezondheid, Werk en Inkomen,
Jeugd en Jeugdzorg, Stationsgebied, Wijken Leidsche Rijn
en Noordoost, Eerste Loco-burgemeester



Datum **24 november 2015**

gemengd rioolstelsel maar te infiltreren in de bodem of af te voeren naar het oppervlaktewater. Dit zal meegenomen worden in de uitwerking van de plannen.

Er op vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

V. Everhardt

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Projectorganisatie Stationsgebied
Kenmerk	Bodewitz, J.A. (Jord)
Vergadering	15.509656
Vergaderdatum	Gemeenteraad
Jaargang en nummer	26 november 2015
Geheim	2015 106
	Nee

Vaststelling bestemmingsplan Noordgebouw

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Naar aanleiding van de zienswijze 6 en onderdeel 3,7 en 8 het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen zoals omschreven in het vaststellingsrapport
- 2 De ambtshalve wijzigingen uit hoofdstuk II B het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.
- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen.
- 4 Het bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied, dat is vastgelegd in de digitale bestanden NL.IMRO.0344.BPNOORDGEBOUWSTAT-VA01.gml en NL.IMRO.0344.BPNOORDGEBOUWSTAT-VA01.dgn vast te stellen .

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

Drs. M.R. Schurink

De burgemeester,

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toegevingen wethouder:

1. De wethouder zegt toe om voorafgaande aan de raadsvergadering de raad per brief te informeren over de stand van zaken cq. de inzichten te delen m.b.t. de pilot effecten op de leefomgevingskwaliteit tijdens de bouw.
2. Met de ontwikkelaar te bespreken hoe omgegaan wordt met waterinfiltratie en hittestress en over de uitkomsten daarvan de commissie te informeren.

Status: A

**Bijlages**

Voorstel: Voorstel_4445

Bijlage: Besluitenhistorie Noordgebouw

Bijlage: Bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied

Bijlage: Verbeelding bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied

Bijlage: Vaststellingsrapport bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied

Bijlage: Link naar digitale omgeving bestemmingsplan Noordgebouw

Eerdere besluitvorming

25 februari 2014 B&W besluit Verkoopprocedure gunning Noordgebouw

21 april 2015 B&W besluit Ter inzage legging bestemmingsplan Noordgebouw en beantwoording
wijkraadadvies Binnenstad

Uitvoering

Na vaststelling van het bestemmingsplan start de beroepsprocedure. Te zijner tijd zal de omgevingsvergunning voor realisatie van het Noordgebouw ingediend worden.

Context

De gemeente Utrecht is bezig het Stationsgebied te herontwikkelen. De uitgangspunten hiervoor zijn vastgelegd in het Structuurplan Stationsgebied (2006). De herontwikkeling van het Stationsgebied is gericht op de ontwikkeling van een hoogwaardig, multimodaal openbaar vervoersknooppunt in combinatie met een toplocatie voor werken, wonen en voorzieningen.

Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op de ontwikkeling van het Noordgebouw dat plaats biedt aan de functies detailhandel, kantoren, wonen, horeca en hotel.

Het plangebied is gelegen aan de toekomstige Stationsallee en omvat het bouwvlak van het Noordgebouw dat direct ten noordoosten van Utrecht Centraal Station is gesitueerd. De grens van het plangebied wordt globaal gevormd door het openbaar gebied en de Van Sijpesteijntunnel aan de noordzijde, de toekomstige HOV-baan en het huidige spoor aan de westzijde. De oost- en zuidzijde worden gevormd door het openbaar gebied van het Stationsplein Oost.

Op 14 maart 2013 heeft de gemeenteraad ingestemd met het Raadsbesluit Definitief Stedenbouwkundig plan Stationsplein Oost waarin het Noordgebouw concreet was opgenomen. Vervolgens heeft het college op 21 april 2015 besloten het ontwerpbestemmingsplan ter visie te leggen en in te stemmen met de reactie op het wijkraadadvies. Voor een volledig overzicht van de besluitenhistorie Noordgebouw wordt verwezen naar de bijlage.

Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere waarde hebben van 8 mei 2015 tot en met 18 juni 2015 ter visie gelegen. In deze periode zijn 6 zienswijzen binnengekomen.

Beslispunt

- 1 Naar aanleiding van de zienswijze 6 en onderdeel 3,7 en 8 het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen zoals omschreven in het vaststellingsrapport

Argumenten

1.1 De zienswijzen geven aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan

In de zienswijzen wordt door een aantal reclamanten die woonachtig zijn in de nabijheid van het plangebied aangegeven dat door toedoen van de ontwikkeling van het Noordgebouw sprake zal zijn van een aantasting van het woongenot. Reclamanten gaan hierbij in op de toename van geluidhinder, lichthinder en windhinder. Daarnaast is volgens reclamanten sprake van een vermindering van de bereikbaarheid het aantal zonuren, uitzicht, privacy en waarde van het eigendom. Tenslotte geven de reclamanten voorkeur aan het verplaatsen van het hoogte-accent. Deze zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

Daarnaast spreekt nog 1 reclamant zijn kwantitatieve, kwalitatieve en juridische zorgen uit over de gekozen parkeeroplossing (in de Jaarbeurspleingarage). En wenst daarnaast een aantal technische aanpassingen op de verbeelding en/of regels zodat de belangen van zijn bezit beter worden geborgd. Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van de algemene parkeerregel, enkele technische toevoegingen in de regels en een aanpassing in de verbeelding.

Beslispunt

- 2 De ambtshalve wijzigingen uit hoofdstuk II B het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.

Argumenten

- 2.1 De ambtshalve wijzigingen betreffen verbeteringen van het bestemmingsplan.
Ter verbetering van het plan worden ambtshalve enkele wijzigingen voorgesteld. Er wordt een geactualiseerde bezonningsstudie toegevoegd en er worden enkele stedenbouwkundige voorschriften toegevoegd aan de regels. Daarnaast wordt een extra bouwaanduiding opgenomen in de regels die noodzakelijk is voor realisatie van het Noordgebouw. Voor een compleet overzicht van de ambtshalve voorgestelde wijzigingen wordt verwezen naar het vaststellingsrapport.

Beslispunt

- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen.

Argumenten

- 3.1 Gemeentelijk kostenverhaal is geregeld
Omdat het gemeentelijke kostenverhaal in de Bilaterale Ontwikkel Overeenkomst (BOO) Noordgebouw (d.d. 14 maart 2014) met de ontwikkelaar is geregeld is het opstellen van een exploitatieplan niet nodig. De aanleg en inrichting van het openbaar gebied en de kostenaspecten ervan is voorzien in de BOO Noordgebouw, voorzover de kosten ervan ten laste van de Gemeente komen zijn deze verantwoord in de betreffende grondexploitatie.

Beslispunt

- 4 Het bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied, dat is vastgelegd in de digitale bestanden NL.IMRO.0344.BPNOORDGEBOUWSTAT-VA01.gml en NL.IMRO.0344.BPNOORDGEBOUWSTAT-VA01.dgn vast te stellen .

Argumenten

- 4.1 Het plan voldoet aan de wettelijke kaders en er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.
Voor een onderbouwing van de wenselijkheid en ruimtelijke inpassing van dit plan, verwijzen wij naar de toelichting van het bestemmingsplan.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Projectorganisatie Stationsgebied Bodewitz, J.A. (Jord)
Kenmerk	15.509656
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 106

Vaststelling bestemmingsplan Noordgebouw

besluit

- 1 Naar aanleiding van de zienswijze 6 en onderdeel 3,7 en 8 het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen zoals omschreven in het vaststellingsrapport
- 2 De ambtshalve wijzigingen uit hoofdstuk II B het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.
- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen.
- 4 Het bestemmingsplan Noordgebouw, Stationsgebied, dat is vastgelegd in de digitale bestanden NL.IMRO.0344.BPNOORDGEBOUWSTAT-VA01.gml en NL.IMRO.0344.BPNOORDGEBOUWSTAT-VA01.dgn vast te stellen .

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

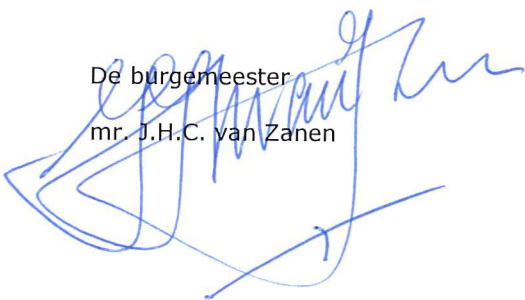
De griffier

mr. M. van Hall



De burgemeester

mr. J.H.C. van Zanen



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Tijbosch, T.L. (Tessa)
Kenmerk	15.508931
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 107
Geheim	Nee

Vaststellen bestemmingsplan 'Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten'

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Naar aanleiding van de zienswijzen van reclamant 2 tot en met 6 het bestemmingsplan te wijzigen.
- 2 De ambtshalve wijzigingen zoals genoemd in het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.
- 3 Het bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten, dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO0344.BPOOGINALLUNETTEN-VA01.gml vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.R. Schurink

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder:

Wethouder Jansen zegt toe, dat de gemeente in overleg treedt met de Dominicussschool en omwonenden over eventuele maatregelen voor beperking van geluidsoverlast en over de resultaten van het overleg de commissie te informeren.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_4467

Bijlage: Het vaststellingsrapport

Bijlage: Link naar RO publiceert oktober 2015

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 107

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

Context

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moeten de bestemmingsplannen voor Oog in Al in oktober 2015 en Lunetten in december 2015 geactualiseerd zijn.

Beide wijken zijn samengevoegd in één bestemmingsplan, om technische ervaring op te doen met het uniformeren van bestemmingsregelingen. In 2018 treedt de Omgevingswet in werking en dan moet gewerkt worden met één omgevingsplan dat de hele stad omvat.

Oog in Al

Het plangebied ligt aan de westkant van Utrecht, het gebied wordt begrensd door het Merwedekanaal in het oosten. Aan de westzijde vormt het Amsterdam-Rijnkanaal de plangrens en in het zuiden de Weg der Verenigde Naties en de Ds. Martin Luther Kinglaan.

Lunetten

Het plangebied ligt aan de zuidkant van Utrecht. De woonwijk is omsloten door autosnelwegen in het zuiden en het oosten, een stedelijke hoofdweg (Waterlinieweg) in het westen en de spoorlijn Utrecht - 's Hertogenbosch in het noordoosten. Aan de noordzijde grenst het Beatrixpark.

Overzicht voorgaande fasen

De gemeente heeft twee informatieavonden georganiseerd bij de start van de terinzagelegging. Tijdens deze bijeenkomsten konden belangstellenden het bestemmingsplan bekijken en vragen stellen aan de ambtenaren die bij de voorbereiding van het bestemmingsplan betrokken zijn. Het bestemmingsplan heeft vanaf 19 juni 2015 ter inzage gelegen. De periode waarbinnen zienswijzen konden worden ingediend eindigde op 30 juli 2015. In totaal zijn er zes zienswijzen tijdig ingediend.

Vervolgprocedure

Na vaststelling door de gemeenteraad wordt het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan tegen het besluit tot vaststelling beroep worden ingesteld.

Beslispunt

- 1 Naar aanleiding van de zienswijzen van reclamant 2 tot en met 6 het bestemmingsplan te wijzigen.

Argumenten

- 1.1 Deze zienswijzen geven aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
Aan het grootste deel van de zienswijzen kan geheel of gedeeltelijk worden tegemoet gekomen. Het gaat bijvoorbeeld om het aanpassen van de maximale bouwhoogte en tekstuele wijzigingen in de toelichting. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar het bijgevoegde vaststellingsrapport.

Beslispunt

- 2 De ambtshalve wijzigingen zoals genoemd in het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.

Argumenten

- 2.1 De ambtshalve voorgestelde wijzigingen betreffen verbeteringen van het bestemmingsplan.
Ter verbetering van het plan worden ambtshalve enkele wijzigingen voorgesteld die niet op de zienswijzen zijn gebaseerd. Het gaat bijvoorbeeld om de waarde cultuurhistorie op het inductiekanaal in Lunetten naar aanleiding van recente inzichten, de doorvertaling van het

Tracébesluit voor het spoor, en de aanpassing van is waterbeschermingszones in Oog in Al. Separaat is aan uw raad het voorstel voor het wijzigen van het beleid 'omzetten en splitsen van woningen' aangeboden, deze wijziging is reeds verwerkt in voorliggend plan. Voor een compleet overzicht van de ambtshalve voorgestelde wijzigingen wordt verwezen naar het vaststellingsrapport.

Beslispunt

- 3 Het bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten, dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO0344.BPOOGINALLUNETTEN-VA01.gml vast te stellen.

Argumenten

- 3.1 Het bestemmingsplan zorgt voor een nieuw actueel juridisch planologisch kader.
Met de vaststelling van het bestemmingsplan wordt voldaan aan de actualiseringsplicht uit de Wet ruimtelijke ordening.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Tijbosch, T.L. (Tessa)
Kenmerk	15.508931
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 107

Vaststellen bestemmingsplan 'Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten'

besluit

- 1 Naar aanleiding van de zienswijzen van reclamant 2 tot en met 6 het bestemmingsplan te wijzigen.
- 2 De ambtshalve wijzigingen zoals genoemd in het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.
- 3 Het bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten, dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO0344.BPOOGINALLUNETTEN-VA01.gml vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

De griffier

mr. M. van Hall

De burgemeester

mr. J.H.C. van Zanen

Bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten

Vaststellingsrapport, behorende bij het vaststellingsbesluit



Ruimtelijke en Economische ontwikkeling

Gemeente Utrecht

1. Terinzagelegging

Het ontwerpbestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 19 juni gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. De periode waarbinnen zienswijzen konden worden ingediend eindigde op 30 juli 2015.

Naar aanleiding van de ter inzage ligging zijn zienswijzen ingediend door:

Naam	Postcode	Plaats	Datum brief
Reclamant 1	3571 NM	Utrecht	13 juli 2015
Reclamant 2	3524 LJ	Utrecht	16 juli 2015
Reclamant 3	3524 SN	Utrecht	28 juli 2015
Reclamant 4	3521 AZ	Utrecht	29 juli 2015
Reclamant 5	3731 DA	De Bilt	30 juli 2015
Reclamant 6	3533 GW 3533 GH 3533 EA	Utrecht	31 juli 2015

2. Ontvankelijkheid

De zienswijzen zijn binnen de termijn van ter inzage legging bij de gemeenteraad ingekomen dan wel tijdig aan dit bestuursorgaan verzonden.

3. Zienswijzen

Onderstaand zijn de zienswijzen samengevat en direct aansluitend, per onderdeel, cursief van beantwoording voorzien.

Indeling zienswijzenrapportage

I	Samenvatting van de ingediende zienswijzen.....	5
	Reclamant 1	5
	Reclamant 2	6
	Reclamant 3	7
	Reclamant 4	9
	Reclamant 5 en 6	11
II	Overzicht van de wijzigingen in het bestemmingsplan.....	12
A.	Wijzigingen naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen	12
1.	Wijzigingen in de toelichting van het bestemmingsplan	12
2.	Wijzigingen in de regels	12
3.	Wijzigingen op de verbeelding(en)	14
B.	Ambtshalve wijzigingen	15
1.	Wijzigingen in de toelichting van het bestemmingsplan	15
2.	Wijzigingen in de regels	16
3.	Wijzigingen op de verbeelding(en)	17
III	Conclusie.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
IV	Integraal overzicht van de ingediende zienswijzen	23

I Samenvatting van de ingediende zienswijzen

Reclamant 1

1.1 Indicatie aanvraag

Reclamant vraagt een onlangs ingediende en goedgekeurde indicatie-aanvraag, betreffende een twee onder één kapwoning met het karakter van een vrijstaande villa, voor de Leidseweg 129 op te nemen in het bestemmingsplan. Het betreft een wijziging op de eerder ingediende indicatie-aanvraag.

Reactie:

In een actualiseringsbestemmingsplan worden enkel concrete ontwikkelingen meegenomen. Concrete ontwikkelingen zijn ontwikkelingen waarvoor al een omgevingsvergunning is verleend of waarvoor een juridische ruimtelijke procedure is doorlopen waarbij ook aan de wettelijk verplichte planologische haalbaarheidsaspecten is getoetst. Een goedgekeurde indicatie aanvraag valt daar niet onder. Reclamant vraagt in zijn zienswijzen bovendien een wijziging op zijn eerder ingediende indicatie-aanvraag aan. Deze wijziging is stedenbouwkundig niet akkoord. Er wordt daarom niet aan zijn verzoek tegemoet gekomen.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Reclamant 2

2.1 Tankstation

Volgens reclamant is de bestemming van het BP-tankstation aan de Lunettenbaan in Lunetten verruimd. In het ontwerpplan is op het tankstation de bestemming Bedrijf gelegd. In het vigerende plan was het tankstation, shop en dienstwoning specifiek bestemd (bestemming Vm, Verkoop punt motorbrandstoffen).

Opvallend bij deze bepaling (artikel 4, lid 1 onder e) is het woordje 'ook'. Er vlak boven, onder artikel 4, lid 1 onder d staat voor een ander perceel met dezelfde hoofdbestemming het woordje 'ook' niet en is dus wel sprake van een specifieke functiebestemming.

Volgens reclamant is het mogelijk met de voorgestelde bestemming om geheel andere bedrijven dan een tankstation te vestigen, waardoor de (ruimtelijke) uitstraling van de locatie ingrijpend zou kunnen veranderen. Op zich heeft reclamant niet het idee dat het tankstation binnenkort zal verdwijnen, maar als het wel mocht gebeuren, dan lijkt het beter (en ook meer getuigen van een goede ruimtelijke ordening) als op dat moment (naar aanleiding van een concreet initiatief) wordt gesproken over de aanpassing van de bestemming door middel van een eigen ruimtelijke procedure. De toelichting van het bestemmingsplan geeft ook geen aanleiding om de bestemming op de locatie te verruimen, omdat sprake is van een consoliderend (ontwerp-)bestemmingsplan. Reclamant verzoekt de gemeenteraad de bestemming specifiek gericht op de verkoop van brandstoffen vast te stellen (inclusief indien gewenst de verwijzing naar de shop en dienstwoning).

Reactie:

De locatie heeft in het ontwerpplan een brede bedrijfsbestemming. Hierdoor is de bestemming inderdaad te ruim vertaald, het woordje 'ook' dient 'uitsluitend' te zijn. Artikel 4 lid 1 onder e wordt aangepast.

2.2 Beschrijving winkelcentrum

Reclamant vraagt zich af waarop de beschrijving van het winkelcentrum Lunetten (paragraaf 5.1.2.2) is gebaseerd. Het winkelcentrum kent inderdaad twee supermarkten, deze zijn echter niet even groot (supermarktpocket 2015: AH 1450 en Hoogvliet 1138 m2 vvo). Beide winkels waren wel ongeveer even groot, vóór de verbouwing van Albert Heijn. Wat wordt verstaan onder een complete branchemix? Vanuit de wijk wordt dat niet zo ervaren, zeker gelet op de winkels (formules) die de afgelopen jaren het winkelcentrum hebben verlaten, waaronder de meeste (levensmiddelen-) speciaalzaken.

De genoemde sterke punten bereikbaarheid en parkeren kan reclamant echt niet plaatsen. De bereikbaarheid is vrij lastig en krap (voor auto's, maar zeker voor bevoorradend verkeer). De parkeersituatie is op zijn best ondermaats te noemen. Er zijn te weinig parkeerplaatsen, zeker indien CROW-normen worden gehanteerd. Daarbij zijn de parkeerplaatsen verspreid gelegen en, zeker onder de parkeerdekken achter de supermarkten, veel te krap. Het geschetste beeld van een florerend winkelcentrum waar niets aan de hand is lijkt niet juist. Een meer actuele beschrijving zou niet direct leiden tot een andere bestemming, maar zou wel voorsorteren op mogelijke (noodzakelijke) ontwikkelingen voor het einde van de bestemmingsplanperiode.

Reactie:

De Albert Heijn is inderdaad onlangs groter geworden. Voor de dagelijkse boodschappen voldoet het centrum goed met twee supermarkten en nog enkele andere aanvullende winkels (zoals een noten-kaaswinkel, bloemenwinkel, en 2 drogisterijen). Een wijkwinkelcentrum met de traditionele bakker, slager en groentewinkel is er bijna nergens meer. Om de beschrijving beter bij de beleving van de bewoners te laten aansluiten wordt de tekst "complete branche mix" geschrapt. Op basis van het voorgaande wordt paragraaf 5.1.2.2. aangepast. Klachten over parkeren zijn ons niet bekend.

2.4 Verbeterpunten beleidsparagraaf

Over Lunetten en Oog in Al in paragraaf 2.4.3: de centrale ligging van de wijk. Alles is afhankelijk van het gezichtspunt, maar Lunetten is binnen de stad geen centraal gelegen wijk.

In 2.4.3.2 wordt gesproken over een hotel/conferentie complex bij het station van Lunetten. Waarschijnlijk wordt Aristo bedoeld, daar is geen hotelfunctie aanwezig. Deze

bestemming wordt daar ook niet mogelijk gemaakt. In 2.4.3.4 wordt over het hotelbeleid voor Oost gesproken, maar Lunetten ligt toch in de wijk Zuid? Kloppen de weergegeven ambities wel voor Lunetten?

In 2.4.4.7: "...het Beatrixpark iets ten noorden van Lunetten ligt Amelisweerd..." Dit is geografisch niet juist.

Paragraaf 2.4.8.1: het fietspad tussen Lunetten en de Uithof is al gerealiseerd, inclusief de genoemde fietstunnel.

Reactie:

In Lunetten is geen hotel aanwezig. De tekst is inderdaad niet kloppend en is aangepast. Ook de andere genoemde verbeterpunten zijn aangepast in de toelichting.

Conclusie: de zienswijze leidt tot onderstaande aanpassingen:

De bestemmingsomschrijving in artikel 4 lid 1 onder e wordt aangepast en aangevuld.

In paragraaf 2.4.3: is het zinsdeel 'De centrale ligging van de wijk' verwijderd.

In paragraaf 2.4.3.2 Vestigingsbeleid is het zinsdeel; 'hotel/conferentiecomplex' gewijzigd in 'conferentie complex'.

De tekst in paragraaf 2.4.3.4 A room with a view, Beleidsnota hotels Utrecht 2010–2020 (2010) is vervangen door: 'In Lunetten is geen hotel aanwezig.'

In paragraaf 2.4.4.7 is de zinsnede 'het Beatrixpark iets ten noorden van Lunetten ligt Amelisweerd' is verwijderd.

In paragraaf 2.4.8.1 is op een aantal locaties de woordkeuze 'wordt,' vervangen door 'is'. 'Het Utrechtse fietsroutenetwerk is uitgebreid met een directe fietsverbinding tussen station Utrecht Lunetten en De Uithof. Het nieuwe 750 meter lange, rood geasfalteerde fietspad 'Tussen de Rails' komt parallel aan de Oud Wulverbroekwetering en de Uithoflijn te liggen. Onder het spoor richting Arnhem is een fietstunnel aangelegd.'

In de toelichting wordt onderstaande tekst over het winkelcentrum opgenomen.

In paragraaf 5.1.2.2 Winkelcentrum

'....Op dit moment is er frictieleegstand in het winkelcentrum, in het algemeen functioneert het centrum goed. Het winkelcentrum in Lunetten heeft een winkelaanbod van in totaal ca. 3.600 m2 wvo. Het dagelijks aanbod is compleet met twee supermarkten van moderne omvang en een enkele levensmiddelen speciaalzaak. De Albert Heijn heeft de winkel zeer recent gemoderniseerd en uitgebreid waardoor naar verwachting de kooporiëntatie vanuit de wijk Lunetten op het winkelgebied Lunetten zal toenemen. Andere sterke punten zijn de goede bereikbaarheid en de mogelijkheid gratis te parkeren...'

Reclamant 3

3.1 Derde bouwlaag Zwarte Woud

Daar waar nog geen opbouwen (derde bouwlaag) zijn gerealiseerd in het Zwarte Woud en de Nieuwe Houtenseweg, is de mogelijkheid opgenomen binnen de bestemming 'Wonen' om dit alsnog te kunnen doen. Echter, daar waar reeds vergunde opbouwen zijn gerealiseerd, is de bouwhoogte beperkt tot maximaal 6 meter terwijl de werkelijke hoogte circa 9 meter bedraagt. Reclamant verzoekt het bestemmingsplan op dit punt te wijzigen door de vergunde bouwhoogte positief te bestemmen en niet onder het overgangsrecht te brengen.

Reactie:

Er is inderdaad een onjuiste bouwhoogte opgenomen op de locaties waar reeds een derde bouwlaag is gerealiseerd aan het Zwarte Woud. De maximale bouwhoogte wordt hier gewijzigd van 6 meter naar 9 meter.

3.2 Feitelijke geluidsbelasting

Reclamant wil daarnaast het 'geluid' laten horen in het kader van het wegverkeerslawaaï van de naastgelegen rijksweg. De geluidsbelasting op bepaalde woningen in het Zwarte Woud en de Nieuwe Houtenseweg is zodanig dat de voorkeurswaarden van zowel het wegverkeerslawaaï en het railverkeerslawaaï wordt overschreden. De geluidsbelasting valt echter wel binnen de maximale ontheffingswaarden. Reclamant begrijpt dat door het nemen van een 'Besluit hogere waarden' de woningen meer geluid mogen verdragen volgens de Wet Geluidhinder. Dit besluit verandert helaas helemaal niets aan de feitelijke geluidsbelasting die door de bewoners als zeer hinderlijk wordt ervaren. Graag zou reclamant zien dat er op een andere manier voor de benodigde geluidsreductie wordt gezorgd zodat het geluid op een voor hen aanvaardbaar niveau (voorkeursgrenswaarden) wordt teruggebracht. Reclamant verzoekt dan ook tot het nemen van geluidswerende maatregelen, bijvoorbeeld door het plaatsen van een geluidsscherm tussen de twee grote kantorengebouwen aan het Zwarte Woud, waardoor het snelweglawaaï drastisch af zal nemen ter plaatse van onze woningen. Dit zou het woongenot in het Zwarte Woud enorm verhogen.

Reactie:

Het besluit hogere waarden is noodzakelijk om de derde bouwlaag planologisch en juridisch mogelijk te maken. Dit heeft geen effect op de feitelijke geluidsbelasting op de gevels van de woningen. Dit bestemmingsplan is echter niet het juiste kader voor de voorgestelde geluidswerende maatregelen. Ten behoeve van de plannen voor de verbreding van de A27 wordt momenteel wel een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hierbij worden ook financiële afwegingen gemaakt en privaatrechtelijke eigendomsgrenzen bekeken. Op basis van de resultaten van dat onderzoek wordt gezien of en in welke mate voor de woningen in Lunetten geluidbeperkende maatregelen nodig zijn.

Conclusie: de zienswijze leidt tot onderstaande aanpassing:

De maximale bouwhoogte voor de woningen aan het Zwarte Woud en een aantal woningen aan de Nieuwe Houtenseweg, wordt op de verbeelding gewijzigd van 6 meter naar 9 meter.

Reclamant 4

De zienswijze heeft betrekking op het gebied tussen de Schönberglaan, Leidseweg en de Ravellaan. Aan Heijmerink Bouw B.V. is voor dit gebied op 27 augustus 2012 een bouwvergunning (BV21003416) verleend voor het bouwen van 79 woningen. Reclamant wil de vergunde appartementen herontwikkelen en vervangen door grondgebonden woningen.

Reclamant geeft aan dat hij in december 2014 een aanvraag heeft ingediend. Het betreft het bouwen van 4 eengezinswoningen aan het Peter Schathof (blok E) met een hoogte van 11,82 meter en een schoorsteen tot 12,84 meter en 12 patiobungalows aan de Schönberglaan (blokken B, C en D) met een dakrandhoogte van 6,10 meter. Daarnaast zal binnenkort een aanvraag worden ingediend voor het bouwen van 6 eengezinswoningen aan de Ravellaan (blok A) met een hoogte van 13,00 meter en een schoorsteen tot 14 meter. Deze woningen zijn te vergelijken met de woningen die aan de Shakespearelaan zijn gebouwd.

Reclamant is van mening dat voor het vaststellen van de maximaal toegestane hoogten de vergunde en aangevraagde hoogten het uitgangspunt zouden moeten zijn. Dit betekent dat voor blok A, net als voor de gerealiseerde vergelijkbare woningen aan de Shakespearelaan, een bouwhoogte moet gelden van 13,00 meter, voor de bouwblokken B, C en D een dakrandhoogte van 6,50 meter en voor de bouwblokken E1, E2, E3, E4 en F een nokhoogte van 12,00 meter en een schoorsteen tot 13,00 meter moet gelden.

Daarnaast is reclamant van mening dat in het bestemmingsplan voor wat betreft de woningen die op basis van de op 27 augustus 2012 verleende bouwvergunning zullen worden gebouwd niet voldoende rekening is gehouden met maatafwijkingen ten opzichte van de vergunde situatie. Dit is volgens reclamant in de verleende bouwvergunning uitdrukkelijk wel gedaan. Reclamant verzoekt het bestemmingsplan aan te passen zodat het de nodige flexibiliteit vertoont.

Reactie:

De reeds vergunde woningen en de gewenste herontwikkeling van het gebied zullen worden mogelijk gemaakt in dit bestemmingsplan. De maximaal toegestane bouwhoogte zal worden aangepast. Het is niet nodig om voor schoorstenen de maximaal toegestane bouwhoogte te wijzigen. Artikel 2.1 van de planregels bepaalt namelijk dat de maximaal toegestane bouwhoogte door ondergeschikte bouwonderdelen –zoals schoorstenen– mag worden overschreden.

De verbeelding wordt als volgt aangepast:

- Aan bouwblok A wordt voor het bouwen van grondgebonden woningen, een maximaal toegestane bouwhoogte van 13,00 meter gegeven;
- aan bouwblok B, C en D wordt voor het bouwen van patiowoningen een maximaal toegestane bouwhoogte van 6,50 meter aangegeven; aan bouwblok E wordt voor het bouwen van de reeds vergunde woningen (E1 t/m E3) en de 4 woningen (E4) waarvoor in december 2014 vergunning is aangevraagd een maximaal toegestane bouwhoogte van 12,00 meter gegeven;
- aan bouwblok F wordt voor het bouwen van de reeds vergunde woningen een maximaal toegestane bouwhoogte van 12,00 meter gegeven.

Het bestemmingsplan biedt in bepaalde gevallen een (binnenplanse) bevoegdheid tot het nemen van een afwijkingsbesluit als een bouwplan afwijkt van het bestemmingsplan (artikel 42). Het betreft situaties waarin een bouwplan in geringe mate van de plaats en richting van de bestemmingsgrenzen afwijkt en het– in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden ten opzichte van de feitelijke situatie– noodzakelijk is om hiervan af te wijken. Hiervoor is weliswaar een binnenplanse afwijkingsbesluit vereist, maar het biedt voldoende flexibiliteit aan het bestemmingsplan.

Artikel 42 wordt aangepast om wat meer flexibiliteit te bieden, ook bouwgrenzen mogen worden via deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid onder bepaalde voorwaarden worden overschreden.

Conclusie: de zienswijze leidt tot onderstaande aanpassing.

De maximaal toegestane bouwhoogte ten behoeve van de woningbouw aan de Schönberglaan en Ravellaan wordt op de verbeelding aangepast.

Artikel 42 wordt aangepast.

Artikel 42 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van overschrijding van bouw- en bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen niet meer dan 3 meter bedragen en het bestemmings- of bouwvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot.

Reclamant 5 en 6

De zienswijze richt zich tegen de voorgenomen bestemming van de Dominicusschool ten behoeve van 'Maatschappelijke Doeleinden-1'. Reclamanten wijzen erop dat deze bestemming het mogelijk maakt dat het schoolplein ook buiten schooltijden, ongelimiteerd, als speelvoorziening kan worden gebruikt. Reclamanten ervaren hier (geluids)overlast van. Reclamanten wijzen met name op het omheinde voetbalveldje dat grenst aan de F. Schubertstraat 26, de apotheek en de supermarkt. Er worden ballen in hun tuin(en) getrapt en er wordt op het 4 meter hoge dak geklommen om de ballen uit de tuinen te halen. Het gebruik van het speelterrein en de daarmee samenhangende overlast duurt tijdens zomerse avonden tot laat in de avond voort.

Reclamanten zijn van oordeel dat van een goede ruimtelijke ordening geen sprake is als het bestemmingsplan niet voorziet in het treffen van akoestische- of andere overlast beperkende maatregelen. Een akoestisch onderzoek zou moeten uitwijzen welke maatregelen getroffen moeten worden. Zij verwijzen naar de Geluidnota 2014-2018 en uitspraken van de Raad van State (ABRvS 20 juli 2012, 201204398/1 /A1; 201204398/2/A1, ECLI:NL:RVS:2012: BX2573 en ABRvS 16 maart 2011, zaaknr. 201001997/1/R1, ECLI:NL:RVS:2011:BP7787).

Daarnaast zijn reclamanten van mening dat de openingstijden van het speelterrein –en met name van het voetbalveldje– zouden moeten worden beperkt. Zij zijn van mening dat zou kunnen worden aangesloten bij het tijdstip waarop op werkdagen het schoolgebouw normaliter sluit. Reclamanten wijzen erop dat in de buurt voldoende alternatieve speelgelegenheden zijn, waarbij minder woningen direct grenzen aan het speelterrein en de akoestische situatie aanmerkelijk gunstiger is (bijv. park Oog in Al, het Beethovenplantsoen en het Jochem Uytdehaage-plantsoen).

Reactie:

De stelling van reclamanten dat de gronden met de bestemming 'Maatschappelijk-1' ongelimiteerd als speelvoorziening mogen worden gebruikt, is niet juist. Het gebruik als speelterrein is uitsluitend toegestaan als het gebruik bij de maatschappelijk voorzieningen hoort.

Het is overigens begrijpelijk dat bij reclamanten de indruk is ontstaan dat de gronden ten behoeve van een openbaar toegankelijk speelterrein mogen worden gebruikt. De expliciete vermelding van 'speelterrein' in de omschrijving zou hierop kunnen wijzen. Om verwarring te voorkomen wordt de expliciete vermelding van 'speelterrein' uit de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Maatschappelijk-1' geschrapt. Het gebruik van de gronden ten behoeve van een schoolplein is al toegestaan omdat dit gebruik onder de begripsomschrijving 'onderwijs' begrepen is. Dit behoeft dus geen uitdrukkelijke vermelding.

Ook op basis van het huidige bestemmingsplan mag het speelterrein uitsluitend ten behoeve van de onderwijs- of andere maatschappelijke bestemming worden gebruikt. Wij hebben niet beoogd om dit gebruik met het nieuwe bestemmingsplan te verruimen. Gelet hierop is er dan ook geen aanleiding om een akoestisch onderzoek uit te voeren.

Conclusie: de zienswijze leidt tot onderstaande aanpassing:

In de bestemmingsomschrijving is in artikel 16.1 lid 1 onder f is 'en (speel)terreinen' verwijderd.

II Overzicht van de wijzigingen in het bestemmingsplan

A. Wijzigingen naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen

1. Wijzigingen in de toelichting van het bestemmingsplan

Lunetten

- a. In paragraaf 2.4.3: is het zinsdeel 'De centrale ligging van de wijk' verwijderd.
- b. In paragraaf 2.4.3.2 Vestigingsbeleid is het zinsdeel; 'hotel/conferentiecomplex' gewijzigd in 'conferentie complex'.
- c. De tekst in paragraaf 2.4.3.4 A room with a view, Beleidsnota hotels Utrecht 2010–2020 (2010) is verwijderd. Er is opgenomen: 'In Lunetten is geen hotel aanwezig.'
- d. In paragraaf 2.4.4.7 is de tekst het Beatrixpark iets ten noorden van Lunetten ligt Amelisweerd' verwijderd.
- e. In paragraaf 2.4.8.1 zijn de woorden wordt vervangen door is. 'Het Utrechtse fietsroutenetwerk is uitgebreid met een directe fietsverbinding tussen station Utrecht Lunetten en De Uithof. Het nieuwe 750 meter lange, rood geasfalteerde fietspad 'Tussen de Rails' komt parallel aan de Oud Wulverbroekwetering en de Uithoflijn te liggen. Onder het spoor richting Arnhem is een fietstunnel aangelegd.'
- f. In paragraaf 5.1.2.2 Winkelcentrum wordt onderstaande passage opgenomen.

Op dit moment is er frictieleegstand (tijdelijke leegstand) in het winkelcentrum, in het algemeen functioneert het centrum goed. Het winkelcentrum in Lunetten heeft een winkelaanbod van in totaal ca. 3.600 m² vvo. Het dagelijks aanbod is compleet met 2 supermarkten van moderne omvang een enkele levensmiddelen speciaalzaak. De Albert Heijn heeft de winkel zeer recent gemoderniseerd en uitgebreid waardoor naar verwachting de kooporiëntatie vanuit de wijk Lunetten op het winkelgebied Lunetten zal toenemen. Andere sterke punten zijn de goede bereikbaarheid en de mogelijkheid gratis te parkeren.

2. Wijzigingen in de regels

Lunetten

- a. De bestemmingsomschrijving in artikel 4 lid 1 onder e wordt aangepast en de regeling wordt aangevuld.

Artikel 4 Bedrijf

4.1 Bestemmingsomschrijving

- e. ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen', uitsluitend één verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg, inclusief één servicestation met detailhandelsverkooppunt, zoals bestaand op het moment van de eerste ter inzage legging van dit ontwerpbestemmingsplan;
- f. ter plaatse van de aanduiding bedrijfswoning, één bedrijfswoning;

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

- d. De omvang van de bedrijfswoning genoemd in artikel 4.1 onder f is toegestaan conform de bouwkundige situatie zoals bestaand op het moment van de eerste ter inzage legging van dit ontwerpbestemmingsplan;

Oog in Al

- b. De bestemming Maatschappelijk – 1 had een te ruime beschrijving. (speel) terreinen is verwijderd in de omschrijving in sub f.

Artikel 16 Maatschappelijk – 1

16.1 Bestemmingsomschrijving

- f. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals verkeers-, parkeer- en groenvoorzieningen, fietsenstallingen, nutsvoorzieningen, water, tuinen en erven.

- c. Artikel 42 wordt verruimd.

Artikel 42 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van overschrijding van bouw- en bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen niet meer dan 3 meter bedragen en het bestemmings- of bouwvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot.

3. Wijzigingen op de verbeelding(en)

Lunetten

- a.** De aanduidingen specifieke bouwaanduiding- 3 is verwijderd. De maximale bouwhoogte op de locatie Zwarte Woud is gewijzigd van 6 meter naar 9 meter.

Oog in Al

- b.** De maximaal toegestane bouwhoogte ten behoeve van de woningbouw aan de Schönberglaan en Ravellaan op de verbeelding wordt aangepast.

B. Ambtshalve wijzigingen

1. Wijzigingen in de toelichting van het bestemmingsplan

- a. Onder paragraaf 7.6.1 (2^e alinea) en paragraaf 7.6.3 van de Toelichting wordt de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvg) genoemd. Sinds 1-4-2015 is deze circulaire vervallen. In plaats daarvan geldt nu het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Tekst wordt aangepast.
- b. In paragraaf 7.6.3 wordt de volgende tekst gewijzigd: Dit Basisnet is verankerd door middel van aanpassing van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en het nieuw vast te stellen Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Het Bevt zal de afstanden tussen transportroutes en (beperkt) kwetsbare objecten en bestemmingen gaan beschrijven." Is gewijzigd in "Dit Basisnet is verankerd door middel van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Het Bevt beschrijft de afstanden tussen transportroutes en (beperkt) kwetsbare objecten en bestemmingen.
- c. Naar aanleiding van het recente woningsplitsingsbeleid wordt het onderstaande toegevoegd:

2.2.1 Huisvestingsbeleid, woningvorming en omzetting

Het beleid voor het omzetten en kadastraal splitsen van woningen is in het najaar van 2015 gewijzigd. Daarbij ook de Huisvestingsverordening aangepast, waarbij een vergunningstelsel is ingevoerd voor het zodanig veranderen van een woning dat meer woningen ontstaan, verder woningvorming genoemd, ingevoerd. Omdat is gebleken dat ongereguleerde omzetting en vorming van woningen kan leiden tot een aantasting van het woon- en leefklimaat, is besloten om in de lijn van de facetbestemmingsplannen Woningsplitsing I en II in alle bestemmingsplannen een regeling te treffen voor omzetting en woningvorming. Het is namelijk van belang om in verband met een goede ruimtelijke ordening regels te stellen, regels die zien op een goede kwaliteit van het woon- en leefklimaat. Deze regels werken aanvullend op het Bouwbesluit, waarin veiligheid en gezondheid geregeld zijn, en op de Huisvestingsverordening 2015 die gericht is op het beheer van een goede woningvoorraad. In tegenstelling tot deze verordening gelden de regels van het bestemmingsplan voor alle woningen, ongeacht de WOZ-waarde van de woning of de huurprijs.

De Beleidsregels Hoofdstuk 4 Huisvestingsverordening 2015 die bij de Huisvestingsverordening 2015 horen, zien onder meer op het beoordelen van de gevolgen voor het woon- en leefklimaat, enerzijds door de eisen met betrekking tot de minimale omvang van woningen en anderzijds door het in beeld brengen van de gevolgen van extra woningen binnen de context van de bestaande situatie. De bestemmingsregeling kan daarom nauw aansluiten bij de wijze waarop het beleid over omzetting en woonvorming is neergelegd in die beleidsregels.

Hoofdstuk 7

Artikel 29 Algemene bouwregels + verwijzing 3.1.2 lid 3 Bro

Omzetting en woningvorming

In lid 3 is het in 2015 vastgestelde beleid over omzetting en woningvorming vertaald in een regeling. In de paragraaf 2.2.1 Huisvestingsbeleid, woningvorming en omzetting is de beleidsmatige achtergrond kort toegelicht. De regels in dit lid zien, met toepassing van 3.1.2 lid 3 Besluit ruimtelijke ordening, op het in stand houden van een goed woon- en leefklimaat.

Lid 3 onder a verbiedt woningvorming en omzetting. Met woningvorming wordt bedoeld: een woning door bouwkundige splitsing zodanig opdelen dat nieuwe woningen ontstaan die afzonderlijk verhuurd kunnen worden of waarop een appartementsrecht gevestigd kan worden. De definitie van woningvorming wijkt enigszins af van de definitie die in het huisvestingsbeleid wordt gehanteerd. In dat beleid wordt namelijk een onderscheid gemaakt in woningvorming door het creëren van verhuurbare wooneenheden en in kadastrale splitsing. Ruimtelijk gezien is dat onderscheid niet relevant en wordt alleen het resultaat, namelijk: meer woningen, in ogenschouw genomen.

Met omzetting wordt bedoeld het veranderen van een (zelfstandige) woning in een woning waar kamerverhuur (onzelfstandige bewoning) plaatsvindt.

Het verbod onder a kan met een omgevingsvergunning voor het afwijken als bedoeld onder

artikel 2.1, eerste lid, onder c, met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) toegestaan worden. Een dergelijke vergunning wordt verleend als voldaan wordt aan de leefbaarheidseisen uit de Beleidsregels Hoofdstuk 4 Huisvestingsverordening 2015, wat betekent dat de te veranderen woning groot genoeg is, de te vormen woningen groot genoeg zijn of de omgezette woonruimte voldoende ruimte biedt per persoon en de overlast voor de directe burens door luchtgeluid aanvaardbaar is. Ook moet voldaan worden aan de algemene leefbaarheidseisen die in dezelfde beleidsregels te vinden zijn, als hulpmiddel bij de beoordeling in hoeverre er geen onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat plaatsvindt.

Artikel 30 Algemene gebruiksregels

Omzetting en woningvorming zonder bouwkundige aanpassingen

Het vormen en omzetten van woningen is soms ook mogelijk zonder dat er een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig is. Daarom is het verbod van artikel 29 lid 3 hier als gebruiksverbod opgenomen. De werking van dit artikel is verder overeenkomstig het voorgaande artikel.

2. Wijzigingen in de regels

a. De definitie stacaravan is verwijderd.

b. De definitie caravan is verruimd:

1.35 (sta) caravan:

een caravan die op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omgevingsvergunningplichtig is.

c. In paragraaf 6.2.2. is sub d verwijderd;

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

d. In afwijking van het bepaalde onder a mogen gebouwen van ondergeschikte aard, zoals een fietsenstalling, buiten het bouwvlak worden gebouwd tot een gezamenlijke oppervlakte van 20 m² per bouwperceel

d. In paragraaf 20.2.2 wordt sub a als volgt aangepast:

20.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen welke niet meer dan 1 meter hoog mogen zijn.

e. In het onderstaande artikel zijn de onderstreepte delen toegevoegd ter verduidelijking.

Artikel 13 Groen

13.1 Bestemmingsomschrijving

ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen –kinderboerderij', ook voor een kinderboerderij met bijbehorende voorzieningen zoals additionele horeca en ondergeschikte detailhandel;

f. De parkeerregeling wordt verplaatst van de gebruiksregels naar de bouwregels. Tevens wordt de parkeerregeling aangepast.

Artikel 38 Algemene bouwregels

38.2 Voorwaardelijke verplichting over parkeren

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen, staat vast dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de

Nota Parkeernormen Fiets en Auto die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort, wordt gerealiseerd.

- b. Als de onder a bedoelde beleidsregels worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

g. 4. In artikel 8.1 wordt sub f gewijzigd. Het woord een wordt gewijzigd in twee: ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca-2', voor twee horeca-inrichtingen behorend tot categorie D1/D2 van de bij deze regels behorende Lijst van Horeca-activiteiten;

h. Aan artikel 21.1 wordt het volgende sub toegevoegd:
ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport- blaashal', voor een overkapping over de tennisbanen in de vorm van een blaashal;

i. Artikel 40.3 wordt aangevuld met bepalingen ten aanzien van plasbrandaandachtsgebied.

40.3 Vrijwaringszone – vaarweg

40.3.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone – vaarweg' zijn de gronden bestemd voor naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, een zone langs een transportroute waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, waarin bij realisatie van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand, waarbij tevens geldt dat de gronden in het kader van de nautische belangen van de vaarweg vrij gehouden te worden van bebouwing en opslag.

40.3.2 Bouwregels

- a. Bouwen en opslag binnen deze aanduiding is niet toegestaan, met uitzondering van bouwwerken die worden gebouwd welke direct verband houden met mogelijke toekomstige reconstructies en/of uitbreidingen aan de nabij gelegen vaarweg, alsmede voor het creëren van een optimale nautische omgeving.
- b. In afwijking van het bepaalde in de overige bestemmingsregels mogen ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone – vaarweg' geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd.
- c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bestaande kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

40.3.3 Afwijken van de bouwregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van het vaarverkeer, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in 40.3.2, voor de bouw van bouwwerken, niet zijnde kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten, welke zijn toegelaten krachtens de onderliggende bestemming en/of aanduiding nadat de vaarwegbeheerder terzake is gehoord.

40.3.4 Specifieke gebruiksregels

- a. Tot een gebruik in strijd met een bestemmingsplan wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gebouwen ten behoeve van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.
- b. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bestaande kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

j. Artikel 29 (Leiding – brandstof) wordt als volgt gewijzigd en aangevuld.

29.2 Bouwregels

- a. Binnen deze bestemming mogen, in afwijking van het bepaalde ten aanzien van de overige bestemmingen, uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 meter.
- b. De bestaande diameter en de druk van de bestaande leidingen mogen niet worden gewijzigd.

- c. Ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemmingen mag – met inachtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende regels – uitsluitend worden gebouwd, indien dit betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

29.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 29.2, ten behoeve van het bouwen overeenkomstig de andere bestemmingen van deze gronden, met inachtneming van de desbetreffende regels, mits:

- a. de veiligheid met betrekking tot de brandstofleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten, en
- b. ter zake daarvan vooraf advies van de beheerder van de betreffende leiding is ingewonnen.

29.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

- a. Het is verboden zonder een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:
 - 1. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
 - 2. het aanbrengen en rooien van diepwortelende beplantingen en bomen;
 - 3. het aanleggen van andere kabels en leidingen dan in de bestemmingsomschrijving is aangegeven, en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
 - 4. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
 - 5. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
 - 6. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
 - 7. het permanent opslaan van goederen waaronder ook begrepen het opslaan van afvalstoffen;
 - 8. het plaatsen van onroerende objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
- b. de omgevingsvergunningsplicht als bedoeld onder a, is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
 - 1. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning is verleend, als bedoeld in lid 29.3;
 - 2. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
 - 3. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan;
- 4. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.
- c. de werken en werkzaamheden, als bedoeld onder a, zijn slechts toelaatbaar, voor zover het leidingbelang daardoor niet onevenredig wordt geschaad. Alvorens te beslissen winnen burgemeester en wethouders ter zake daarvan advies in bij de beheerder van de betreffende leiding.

- k. Ten behoeve van het woningsplitsingsbeleid wordt het onderstaande toegevoegd.

Begripsbepalingen

1.58 gebruiksoppervlakte van een woning:

de vloeroppervlakte binnen de bouwmuren, berekend volgens de norm van het Nederlands Normalisatie-instituut NEN 2580, waarbij niet voor bewoning geschikte ruimtes, zoals de aangebouwde bergingen en garages, niet worden meegeteld.

1.88 omzetting:

het veranderen van een zelfstandig bewoonde woning in een woning waar onzelfstandige bewoning door kamerverhuur plaatsvindt;

1.91 oorspronkelijke vloeroppervlakte:

de vloeroppervlakte volgens de vergunning op grond waarvan de woning is gebouwd.

1.122 woningvorming:

het bouwkundig splitsen van een woning of het anders gebruiken van een woning, waardoor een of meer extra woningen ontstaan.

Artikel 29 Algemene bouwregels

29.3 Woningvorming en omzetting

- a. Het veranderen of vergroten van een woning mag niet leiden tot omzetting van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte of tot de vorming van een extra woning.
- b. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel onder a en omzetting of woningvorming toestaan, als na toepassing van de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen uit de Beleidsregels Hoofdstuk 4 Huisvestingsverordening 2015, blijkt dat kwalitatief goede onzelfstandige woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
 1. het woon- en leefmilieu;
 2. het verkeer en de parkeersituatie;
 3. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 30 Algemene gebruiksregels

30.3 Woningvorming en omzetting zonder bouwkundige aanpassingen

- a. Een gebruiksverandering waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig is mag niet leiden tot de omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte of tot de vorming van een extra woning.
- b. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel onder a en omzetting of woningvorming toestaan, als na toepassing van de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen uit de Beleidsregels Hoofdstuk 4 Huisvestingsverordening 2015, blijkt dat kwalitatief goede onzelfstandige woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
 1. het woon- en leefmilieu;
 2. het verkeer en de parkeersituatie;
 3. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3. Wijzigingen op de verbeelding(en)

Lunetten

a. Tracébesluit

Het Tracébesluit Sporen in Utrecht 2014, deeltracé 'Utrecht Centraal–Houten' is te ruim vertaald in ontwerpbestemmingsplan. Ook de bouwterreinen waren opgenomen. Dit is hersteld, enkel het definitieve Tracé heeft een bestemming Verkeer– Railverkeer.

b. Waarde cultuurhistorie

De minister heeft op 19 juni 2015 de aanwijzing van de Nieuwe Hollandse Waterlinie tot Rijksmonument gestart conform artikel 3 van de Monumentenwet 1988. De begrenzing van het Rijksmonument was nog niet bekend tijdens de start en ter inzagelegging van het nieuw bestemmingsplan. Dit is inmiddels wel het geval. De dubbel bestemming waarde Cultuurhistorie op de verbeelding wordt vergroot ter plaatse van het inductiekanaal.

Oog in Al

c. De geluidzones industrie waren onjuist opgenomen op de verbeelding. Dit is hersteld conform de vastgestelde zoneringskaarten.

d. ter hoogte van de sluizen in het Merwedekanaal, wordt een deel dat per abuis bestemd is voor verkeer bestemd als Water, conform de bestaande situatie.

e. Op het perceel Leidseweg 123 wordt een bouwvlak gelegd.

f. Op de verbeelding wordt op het perceel Kennedylaan 7 de aanduiding specifieke vorm van maatschappelijk–2 toegevoegd conform verleende vergunning.

g. De bestemming Waterstaat–waterkering langs het Merwedekanaal is aangepast.

h. Ter hoogte van Kennedylaan 7 wordt over de tennisbanen de aanduiding 'specifieke vorm van sport– blaashal' toegevoegd.

4. Wijzigingen in de toelichting

Oog in Al

a. In paragraaf 7.4.3. van de toelichting is onderstaande tekst toegevoegd ter verduidelijking:

Daarnaast is met onderhavige bestemmingsplan de zone van industrieterrein Hooggelegen verkleind. De gemeente Utrecht heeft een overeenkomst met Nedal gesloten waarin afspraken zijn gemaakt met betrekking tot maatregelen om de geluidbelasting op de omgeving te verminderen. Door het uitvoeren van deze maatregelen is een kleinere 50 dB(A) geluidcontour ten noorden, oosten en westen van Nedal ontstaan. De 50 dB(A)–geluidcontour op 5 m hoogte (de dikke zwarte lijn) is weergegeven in onderstaande figuur, waarbij is gerekend met de vergunningssituatie van Nedal volgens de vergunning in 2006.

De nieuwe zone is ruimer dan deze 50 dB(A)–contour zodat is gegarandeerd dat buiten de zone de geluidsbelasting niet hoger zal zijn dan 50 dB(A).



geluidcontouren van Hooggelegen, actuele zonemodel met Nedal volgens de vergunningverlening in 2006.



Nieuwe geluidzone zoals op de verbeelding weergegeven.

b. Paragraaf 7.10.3 en de als bijlage toegevoegde waterparagraaf voor oog in AI wordt aangepast. Onder het kopje Kade Amsterdamrijnkanaal wordt de tekst 'Naast deze waterstaatszone t/m watervergunningplichtig' verwijderd.

Onder het kopje Kade Merwedekanaal wordt de tekst 'Naast deze waterstaatszones tot en met werking is getreden.' verwijderd.

Onder het kopje oppervlaktewater wordt na de tekst legger van RWS de tekst (deze zones komen overeen met e hierboven genoemde zones).

c. In Paragraaf 7.2 van de toelichting is het woord strategische milieubeoordeling geschrapt, aangezien deze term niet meer bestaat.

d. In paragraaf 9.9 wordt bij artikel 38 de volgende toelichting opgenomen:
Het artikel neemt de functie over van de vervallen stedenbouwkundige bepaling in de bouwverordening over parkeren.

Deze planregel volgt uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 9 september 2015 (201410585/1) over bestemmingsplan "KPN Campus Fockema Andreaelaan, Rubenslaan e.o.".

Artikel 3.1.2, tweede lid, van het Bro maakt het mogelijk dat een bestemmingsplan ten

behoefte van een goede ruimtelijke ordening regels kan bevatten waarvan de uitleg bij de uitoefening van een daarbij aangegeven bevoegdheid afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels. Artikel 8 lid a van de planregels regelt dat bij een omgevingsvergunning voor het bouwen de parkeergelegenheid voor auto's en fietsen voldoet aan het gemeentelijk beleid (ten tijde van het opstellen van deze toelichting: de Nota Stallen en Parkeren 2013).

Bij het toetsen van een bouwaanvraag aan het bestemmingsplan, zal onderzocht worden of de aanvraag voldoet aan de voorwaarde om voldoende parkeergelegenheid te regelen.

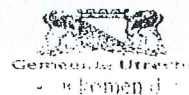
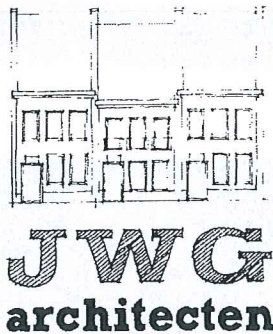
Als gedurende de geldigheid van dit bestemmingsplan het parkeerbeleid wordt gewijzigd, geldt als uitgangspunt dat een aanvraag om omgevingsvergunning aan het op dat moment geldende parkeerbeleid wordt getoetst. Daarom bevat lid b een bepaling die bij gewijzigd beleid een afweging over de bij de aanvraag horende parkeereis, zodat gemotiveerd wordt in hoeverre het nieuwe beleid wordt toegepast.

III Conclusie

Op grond van de hoofdstukken I en II wordt voorgesteld:

1. Naar aanleiding van de zienswijzen van reclamanten 2 t/m 6 het bestemmingsplan te wijzigen.
2. De ambtshalve wijzigingen zoals genoemd in het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen;
3. Het bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten, dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO0344.BPOOGINALLUNETTEN-VA01.gml vast te stellen.

V Integraal overzicht van de ingediende zienswijzen



13 JUL 2015



15.007645

aan: De gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling, afdeling Gebiedsontwikkeling
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

T.a.v. L. Savelsberg /T. Tijbosch

datum: 10 juli 2015
brief: 307utrecht15119-111.wpd
project: Utrecht, sloop-nieuwbouw Leidseweg 129
fase: Initiatief / Haalbaarheid
betreft: Zienswijze gebaseerd op ontwerpbestemmingsplan
"Actualisering 2015 Oog in Al en Lunetten"(NL.IMRO.0344.BPOOGINALLUNETTEN-ON01.gml
pagina: 1 / 1

Geachte heer, mevrouw,

Het doel van deze zienswijze is om de onlangs ingediende en goedgekeurde indicatie-aanvraag voor de Leidseweg 129, betreffende een 2-1 kap woning, op te nemen in het bestemmingsplan en op die wijze rechtens verkregen bouw van een 2-1 kap woning, met het karakter van een vrijstaande villa, mogelijk te maken.

Voor de onderbouwing van deze zienswijze verwijs ik naar de bijlage

Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben dan hoor ik dat graag.

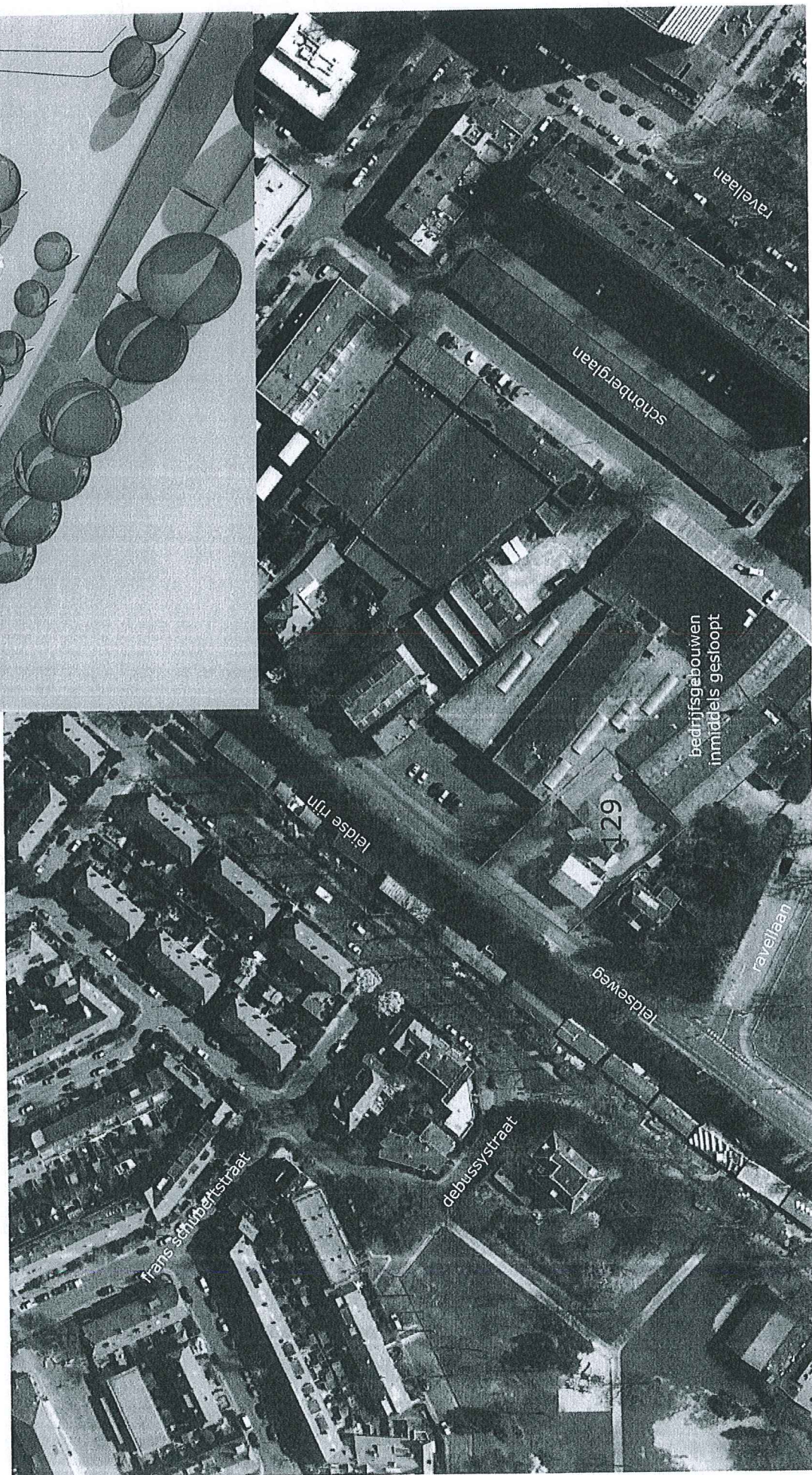
Met vriendelijke groet,

Jan Wijnand Groenendaal
Troosterlaan 10, 3571 NM Utrecht

mobiel: 0610 8090 81
email: jw@jwgarchitecten.nl

bijlage(n): Onderbouwing zienswijze d.d. 10-07-2015

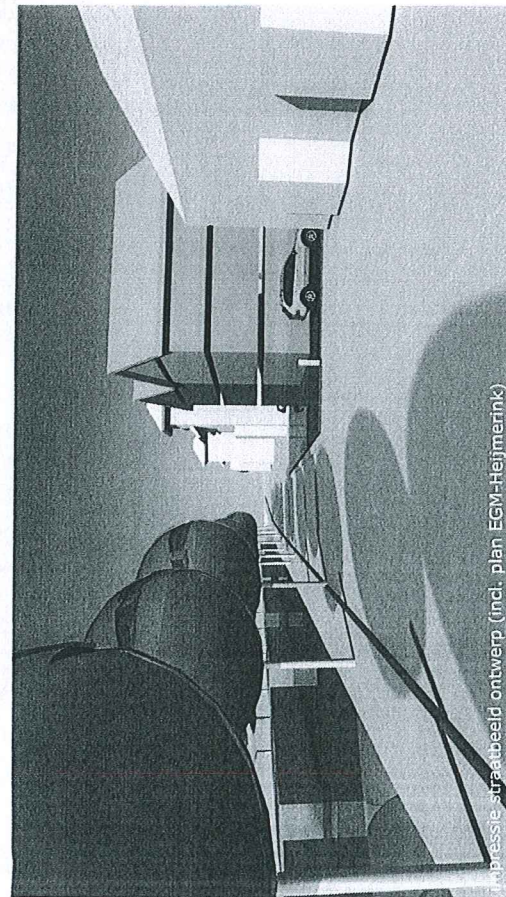
beheer: Jan Wijnand Groenendaal; bestand: 307projectAC18.pln







straatbeeld bestaand toestand



Brassie-straatbeeld ontwerp (incl. plan EGM-Heijmerink)

ZIENSWIJZE gebaseerd op

Ontwerpbestemmingsplan "Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten"
(NL.IMRO.0344.BPOOGINALLUNETTEN-ON01.gml)

Het doel van deze zienswijze is om de onlangs ingediende en goedgekeurde indicatieaanvraag (WABO JA-14-08160) voor de Leidseweg 129, betreffende een 2-1 kap woning, op te nemen in het bestemmingsplan en op die wijze rechtens verkregen bouw van een 2-1 kap woning, met het karakter van een vrijstaande villa, mogelijk te maken.

Geheel in lijn met de vormgeving van deze planontwikkeling sluit deze zienswijze aan bij de bestaande en nieuwe bouwvolumes zoals die in het (ontwerp)bestemmingsplan langs de Leidseweg zijn opgenomen. Het bouwvolume wat voorgesteld wordt in deze zienswijze, gaat op in de rij van de bestaande en nieuw te ontwikkelen bebouwing van geschakelde en vrijstaande woningen.

Deze zienswijze versterkt qua bestemming, stedelijk beeld en bouwvolume de diversiteit van de huidige en nieuwe bebouwing die het karakter van de Leidseweg bepaald.

Het volume staat vrij op de kavel zonder garages aan weerszijden. Hierdoor bedraagt de afstand tot de erfgrans aan beide zijden tenminste 4,5 meter en de afstand tot de bebouwing op de aanliggende percelen meer dan 6,5 meter. Dit is ook prettig voor de bewoners van de naastgelegen percelen en is tevens de reden om geen vrijstaande huizen te willen bouwen: de afstand tot de erfgrans en de naastgelegen bebouwing zou dan een stuk kleiner zijn.

Het beeld van een vrijstaande villa wordt versterkt doordat qua detaillering en materiaalgebruik een hoge standaard wordt nagestreefd. Expliciet doel is om goed aan te sluiten bij de stijl van de fraaie bebouwing in de omgeving, zoals bijvoorbeeld de villa op de Leidseweg 123.

Doel is tevens om volledig energieneutrale woningen te bouwen, waarbij maatregelen als hoogwaardige isolatie en zonnecellen vrijwel onzichtbaar zullen worden ingepast. Dit plan vervult in een behoefte in de wijk tot ruime eengezinswoningen. Voor de twee woningen zijn twee gegadigden, beide gezinnen uit de wijk Oog in Al. Zij wensen de woningen gezamenlijk te ontwikkelen in particulier opdrachtgeverschap.

ZIENSWIJZE aan:

De gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling,
afdeling Gebiedsontwikkeling
T.a.v. L.Savelsberg /T. Tjebosch
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

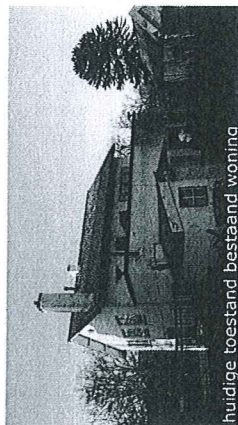
deze zienswijze wordt schriftelijk ingediend door

JWG Architecten, Troosterlaan 10, 3571 NM
Utrecht
contactpersoon: J.W. Groenendaal
telefoon: 0610 8090 81
email: jw@jwgarchitecten

namens de toekomstige eigenaar-bewoners van de beoogde beide twee-onder-een-kap-woningen:

de heer Marc Stuifzand,
Mendelssohnstraat 17,
3533 XE Utrecht
telefoon: 06 2139 3895
email: marc.stuifzand@icxp.nl

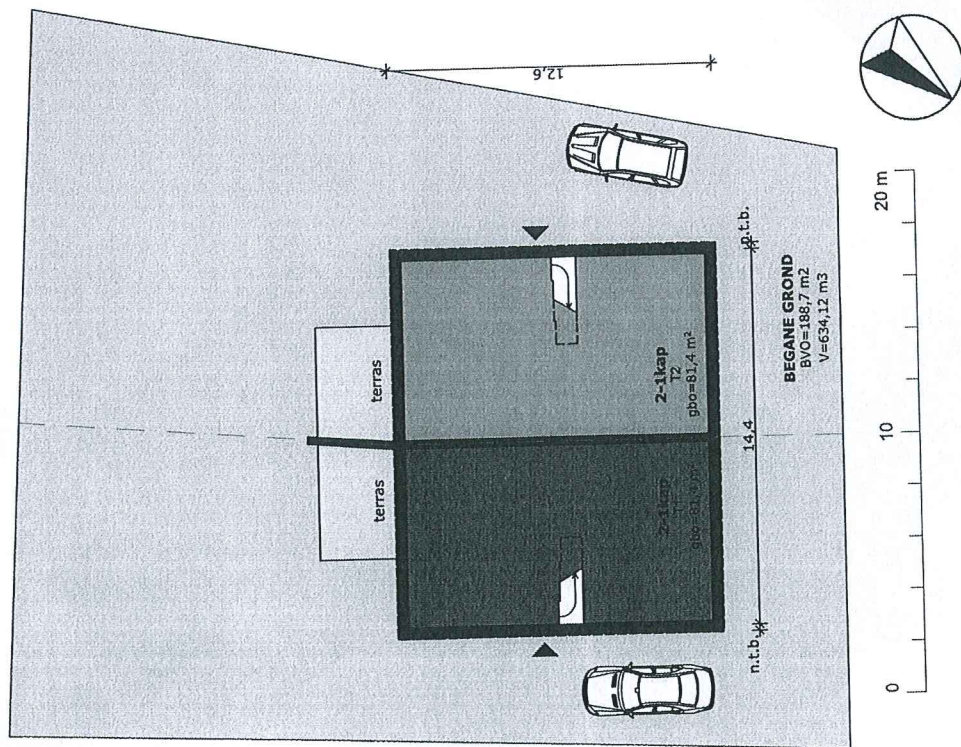
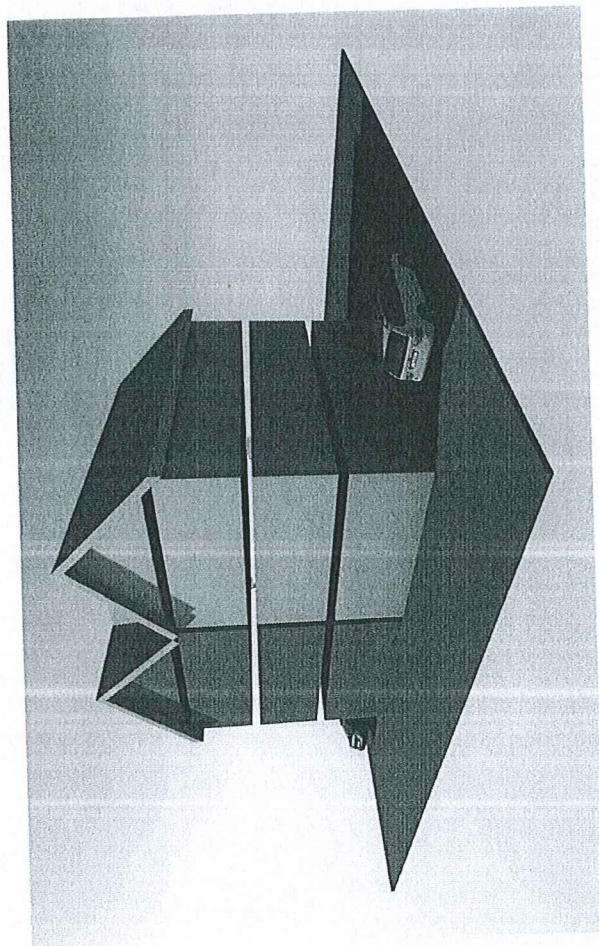
de heer Herman Boerma,
Johan Sebastiaan Bachstraat 74,
3533 XD Utrecht
telefoon: 06 2470 9399
email: h.f.boerma@gmail.com



huidige toestand bestaand woning

MOTIVATIE - ZIENSWIJZE

SCHEMATISCHE KAVELINDELING - ZIENSWIJZE



ZIENSWIJZE

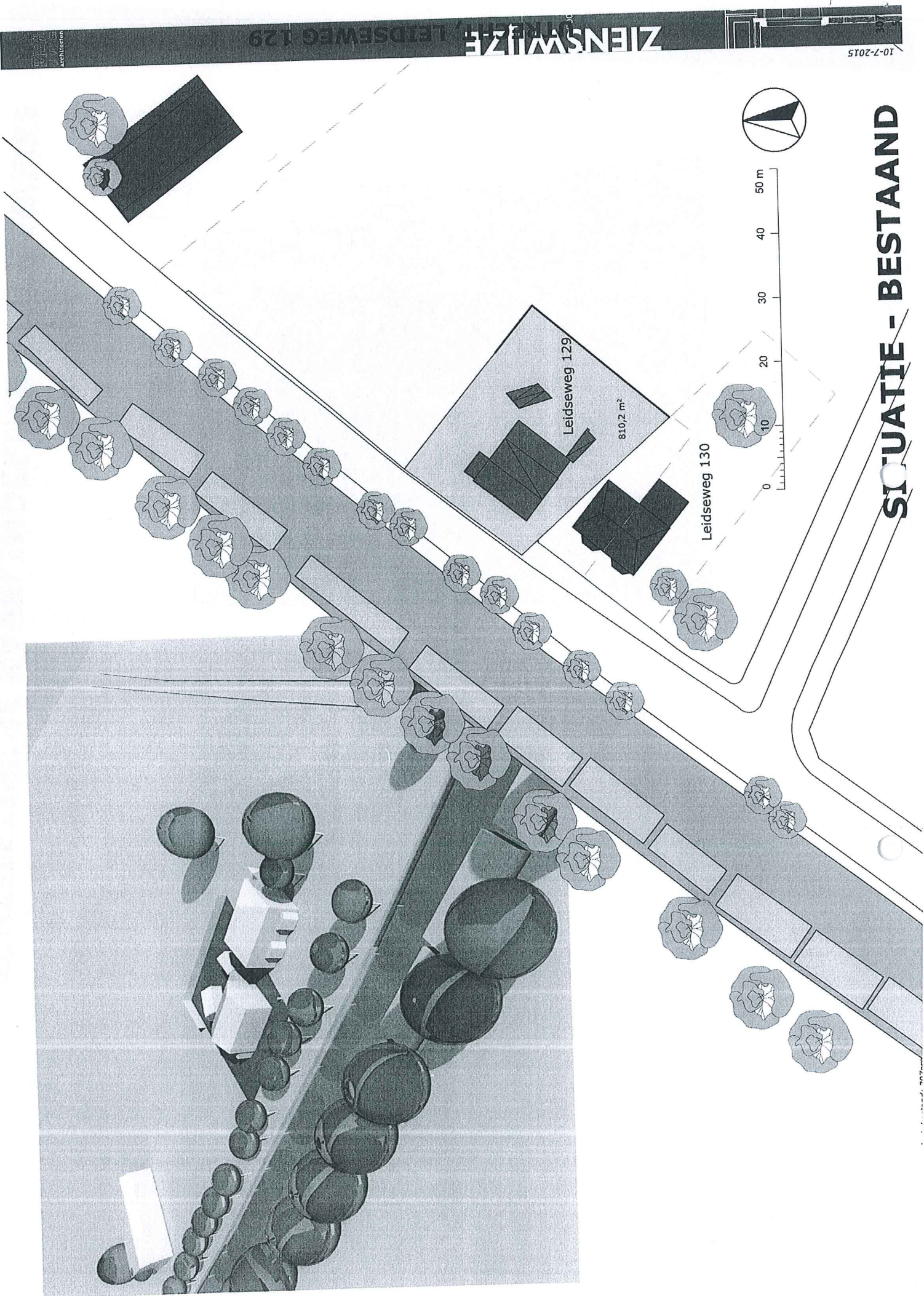
LEIDSEWEG 129

10-7-2015

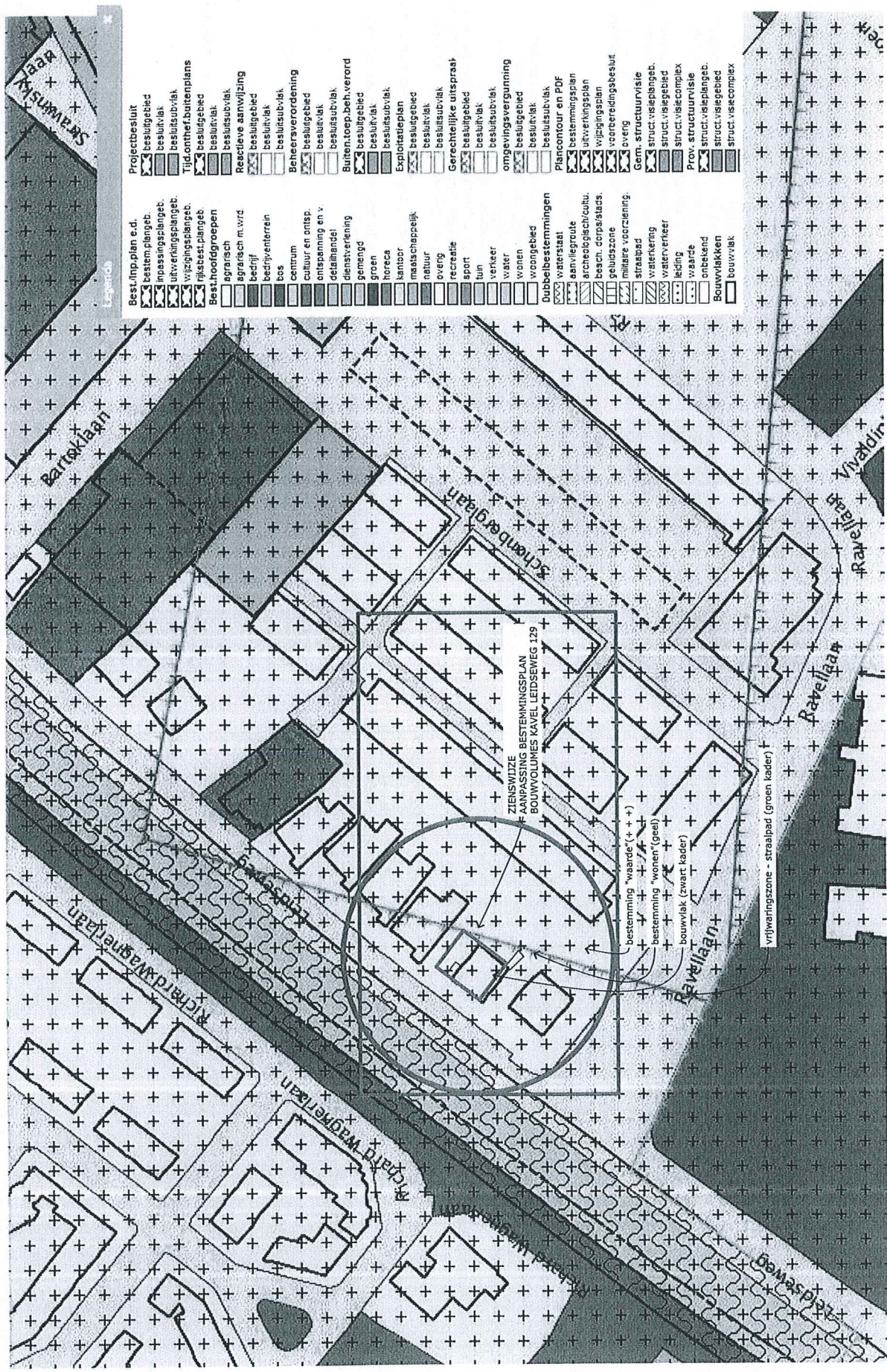
SITUATIE - BESTAAND

10-7-2015

ZIENSWIJZEL
LEIDSEWEG 129



ONTWERPBESTEMMINGSPLAN



FRAGMENT PLANKAART:
Ontwerpbestemmingsplan "Actualisering 2015, Oog In Al en Lunetten"
19-06-2015

27.1 Bestemmingsomschrijving

Op of in de voor Wonen aangewezen gronden zijn de volgende functies toegestaan:

- wonen eventueel met een aan-huis-verbonden bedrijf of een bed & breakfast;
- uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd - 3', ook voor gemengde doeleinden in de vorm van maatschappelijke voorzieningen, kleinschalige kantoren, dienstverlening en bedrijven behorend tot categorie A of B1 van de Lijst van bedrijven functiemenging, uitsluitend op de begane grond;
- uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd - 4', ook voor gemengde doeleinden in de vorm van maatschappelijke voorzieningen, kleinschalige kantoren, dienstverlening en bedrijven behorend tot categorie A of B1 van de Lijst van bedrijven functiemenging en detailhandel, uitsluitend op de begane grond;
- ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage', ook voor een ondergrondse parkeergarage met bergruimte;
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - 6', ook voor horeca behorend tot categorie D1, D2 en C van de bij deze regels behorende Lijst van Horeca-activiteiten, uitsluitend op de begane grond met een brutovloeroppervlak van maximaal 450 m²;
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van kantoor - 2', ook voor kleinschalige kantoren met een maximum brutovloeroppervlak van in totaal 650 m²;
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van kantoor - 3', ook voor kantoren, uitsluitend op de begane grond;
- ter plaatse van de aanduiding 'kinderdagverblijf, ook voor een kinderdagverblijf;
- water, waterberging;
- voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals bestaande (ondergrondse) gebouwde parkeervoorzieningen, ongebouwde parkeervoorzieningen, erven en terreinen, garageboxen, tuinen, erven en terreinen.

27.2 Bouwregels

27.2.1 Hoofdgebouwen

Hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd. Het op de verbeelding aangegeven maximum bebouwingspercentage mag niet worden overschreden. Indien er geen bebouwingspercentage is aangegeven mag het bouwvlak volledig worden bebouwd.

In afwijking van de regel onder a mag ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage' een ondergrondse parkeergarage ook buiten het bouwvlak worden gebouwd.

De bouwhoogte van het hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan de ter plaatse op de verbeelding aangegeven 'maximum bouwhoogte'.

De bestaande kapvorm of dakafdekking moet worden gehandhaafd, dan wel in die vorm worden vernieuwd.

In afwijking van de regel onder d mag de bouwhoogte worden overschreden ter plaatse van de 'specifieke bouwandauiding-4' door een extra bouwlaag mits deze niet hoger is dan 3 meter en tenminste 4 meter terugligt ten opzichte van de daaronder gelegen bouwlaag.

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwandauiding - bijzondere bouwlaag' mag de bouwhoogte als bedoeld in de regel onder d, maximaal 3 meter worden overschreden ten behoeve van het realiseren van een bijzondere bouwlaag.

- Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwandauiding - bijzondere bouwlaag' mag de bouwhoogte als bedoeld in de regel onder d, worden overschreden ten behoeve van het realiseren van een extra bouwlaag voorzover:
- de bouwhoogte als bedoeld in de regel onder d met niet meer dan 4 meter wordt overschreden;
 - de bouwlaag niet meer dan 60% van de onderliggende bouwlaag beslaat, en
 - de extra bouwlaag niet aan de zijde van de Verlengde Mozartlaan wordt gesitueerd.

In afwijking de regel onder d mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwandauiding-1' de bouwhoogte niet meer bedragen dan 6 meter.

In afwijking van de regel onder d mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwandauiding-2' de maximale bouwhoogte niet meer dan 9 meter bedragen.

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwandauiding-doorgang' moet een ontsluiting van het achter het bouwblok gelegen binnenterrein en de bestaande (ondergrondse) gebouwde parkeervoorziening aanwezig zijn, waarvan de breedte van de

ontsluiting tenminste 5 meter bedraagt, waarbij geldt dat de gronden van de ontsluitingsroute onbebouwd moeten blijven. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwandauiding - 5' mag de bouwhoogte als bedoeld onder sub d worden overschreden ten behoeve van het realiseren van een extra bouwlaag, indien het wordt uitgevoerd met een dwarskap.

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwandauiding - 6' mag de bouwhoogte als bedoeld in de regel onder d worden overschreden ten behoeve van het realiseren van een derde terugliggende bouwlaag, indien:

1. de opbouw 1.50 meter terugliggend is zowel aan de voor- als aan de achterzijde;
2. geen dakterrassen aan de straatzijde wordt gerealiseerd.

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwandauiding -3' mag de bouwhoogte als bedoeld in de regel onder d worden overschreden ten behoeve van het realiseren van een derde bouwlaag, geen onevenredige grote negatieve ruimtelijke gevolgen ontstaan voor de privacy van aangrenzende percelen.

Bestaande hoofdgebouwen die niet voldoen aan het bepaalde vernieuwd onder a tot en met n mogen worden gehandhaafd of vernieuwd, maar de afwijkingen mogen niet worden vergroot.

27.2.2 Bijbehorende gebouwen

Bij een hoofdgebouw zijn bijbehorende gebouwen toegestaan voor bouwactiviteiten en gebruiksactiviteiten, die zonder omgevingsvergunning kunnen worden gebouwd.

Voor gebouwen die als monument zijn aangewezen, geldt dat de bijbehorende gebouwen zoals bedoeld in de regel onder a alleen achter de achtergevel van het hoofdgebouw mogen worden gebouwd.

- In aanvulling op de regel onder a mag de bouwgrans aan de voorgevel van de woning worden overschreden door erkers voor zover:
- in de rij woningen reeds erkers aanwezig bestemmingsplan;
 - de erker de bouwgrans met niet meer dan 1 meter overschrijdt;
 - de hoogte van de erker het vloerpeil van de eerste verdieping van het hoofdgebouw, met niet meer dan 0,30 meter overschrijdt;
 - de breedte van de erker niet meer mag bedraagt dan 3,5 meter per woning.

Bestaande bijbehorende gebouwen die niet voldoen aan het bepaalde vernieuwd onder a tot en met c mogen worden gehandhaafd of vernieuwd, maar de afwijkingen mogen niet worden vergroot.

27.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en perceelafschelingen welke niet meer dan 2 meter hoog mogen zijn achter de voorgevelrooilijn en 1 meter hoog voor de voorgevelrooilijn.

In afwijking van de regel onder a mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.

Bestaande bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die afwijken van het bepaalde onder a en b mogen worden gehandhaafd of vernieuwd, maar de afwijkingen niet worden vergroot.

27.3 Specifieke bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwandauiding - 4' en bij de 'specifieke bouwandauiding - balkon' bij een omgevingsvergunning de bestemmingsgrens van het bestemmingsvlak Wonen overschrijden ten behoeve van het realiseren van balkons, voorzover:

- de overschrijding niet meer bedraagt dan 3 meter;
- de vrije hoogte tot aan het maaiveld niet meer dan 2,6 meter bedraagt.

.....

Dubbelbestemming Waarde -Archeologie

Artikel 32

.....

Gebiedsaanduiding Vrijwaringszone - straatpad

Artikel 40.1

.....



Gemeente Utrecht
Ingekomen d.d.

13 JUL 2015

10, 3571 NM

De gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Postbus 16200
3500 CE Utrecht
T.a.v. L.Savelsberg /T. Tijbosch

NEDERLAND
2010

2

NEDERLAND





Gemeente Utrecht
Ingekomen d.d.

16 JUL 2015

Aan:

De gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling, afdeling Gebiedsontwikkeling
T.a.v. L.Savelsberg /T. Tijbosch
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van:

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten

Utrecht, 15-7-2015

Geachte leden van de gemeenteraad,

Naar aanleiding van de publicatie van het ontwerp-bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten wil ik graag de volgende zienswijze onder uw aandacht brengen:

BP Tankstation

Het viel mij op dat de bestemming van het BP-tankstation aan de Lunettenbaan in Lunetten is verruimd. In het ontwerp-plan is wordt op het gehele gebied van het tankstation de bestemming Bedrijf gelegd. In het vigerende plan zijn bestaande benzinestation, shop en dienstwoning specifiek als zodanig bestemd (bestemming Vm, Verkooppunt motorbrandstoffen). In het ontwerp-plan worden de gebruiksmogelijkheden verruimd door de bestemming Bedrijf op het perceel te leggen, waarbij wordt opgemerkt dat ook een verkooppunt voor motorbrandstoffen is toegestaan (verwijzing vnaar shop en dienstwoning zijn verdwenen). Opvallen onder deze bepaling (artikel 4, lid 1 onder e) is het woordje 'ook'. Er vlak boven, onder artikel 4, lid 1 onder d staat voor een ander perceel met dezelfde hoofdbestemming het woordje 'ook' niet en is dus wel sprake van een specifieke functiebestemming.

Naar mijn mening is het met de voorgestelde bestemming om geheel andere bedrijven dan een tankstation te vestigen, waardoor de (ruimtelijke) uitstraling van de locatie ingrijpend zou kunnen veranderen. Op zich heb ik niet het idee dat het tankstation binnenkort zal verdwijnen, maar als het wel mocht gebeuren, dan lijkt het mij beter (en ook meer getuigen van een goede ruimtelijke ordening) als op dat moment (naar aanleiding van een concreet initiatief) wordt gesproken over de aanpassing van de bestemming door middel van een eigen ruimtelijke procedure. Een dergelijke discussie heeft nu geen zin vanwege het hoge speculatieve karakter er van.

De toelichtende tekst bij het bestemmingsplan geeft ook geen aanleiding om de bestemming op de locatie te verruimen. Eerder het tegenovergestelde, omdat sprake is van een consoliderend (ontwerp-)bestemmingsplan. Ik verzoek de gemeenteraad dan ook vriendelijk

de bestemming specifiek gericht op de verkoop van brandstoffen vast te stellen (inclusief indien gewenst de verwijzing naar de shop en dienstwoning).

Winkelcentrum Lunetten

Tevens viel mij de beschrijving van het winkelcentrum Lunetten op (paragraaf 5.1.2.2). Ik vraag mij af waar deze beschrijving op is gebaseerd. Het winkelcentrum kent inderdaad twee supermarkten, deze zijn echter niet even groot (supermarktpocket 2015: AH 1450 en Hoogvliet 1138 m2 wvo). Beide winkels waren wel ongeveer even groot, vóór de verbouwing van Albert Heijn. Ik ben benieuwd wat wordt verstaan onder een complete branchemix, vanuit de wijk wordt dat op dit moment naar mijn idee niet zo ervaren, zeker gelet op de winkels (formules) die de afgelopen jaren het winkelcentrum hebben verlaten, waaronder de meeste (levensmiddelen-) speciaalzaken.

De genoemde sterke punten bereikbaarheid en parkeren kan ik echt niet plaatsen. De bereikbaarheid is vrij lastig en krap (voor auto- maar zeker voor bevoorradend verkeer). De parkeersituatie is op zijn best ondermaats te noemen. Er zijn te weinig parkeerplaatsen, zeker indien CROW normen worden gehanteerd. Daarbij zijn de parkeerplaatsen verspreid gelegen en, zeker onder de parkeerdekken achter de supermarkten, veel te krap. Het geschetste beeld van een florerend winkelcentrum waar niets aan de hand is lijkt mij niet juist.

Een meer actuele beschrijving zou denk ik niet direct leiden tot een andere bestemmingslegging, maar zou wel voorsorteren op mogelijke (noodzakelijke) ontwikkelingen voor het einde van de bestemmingsplanperiode.

Slordigheidjes

Door de toelichting lezende kwam ik nog wat detailzaken tegen:

Over Lunetten en Oog in Al in paragraaf 2.4.3: *De centrale ligging van de wijk*. Alles is afhankelijk van het gezichtspunt, maar Lunetten is binnen de stad geen centraal gelegen wijk

In 2.4.3.2 wordt gesproken over een hotel/conferentie complex bij het station van Lunetten. Waarschijnlijk wordt Aristo bedoeld, bij mijn weten is daar geen hotelfunctie. Deze bestemming wordt daar middels het ontwerp-plan overigens ook niet mogelijk gemaakt.

In 2.4.3.4 wordt over het hotelbeleid voor Oost gesproken, maar Lunetten ligt toch in de wijk Zuid? Kloppen de weergegeven ambities wel voor Lunetten?

In 2.4.4.4 *"In het Beatrixpark iets ten noorden van Lunetten ligt Amelisweerd"* Dit lijkt mij geografisch niet juist

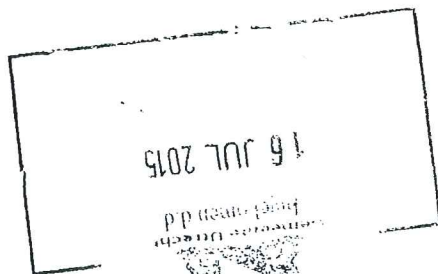
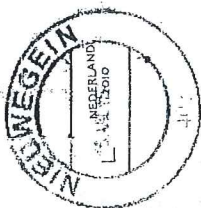
Par 2.4.8.1: het fietspad tussen Lunetten en de Uithof is al gerealiseerd, inclusief de genoemde fietstunnel.

Ten slotte

Ik hoop dat u naar aanleiding van mijn zienswijze besluit om de bestemming van het perceel van het benzinestation aan de Lunettenbaan te behouden zoals die in het nu vigerend plan is en wellicht zetten mijn opmerkingen aangaande het winkelcentrum u aan het denken om nog eens goed naar het functioneren van dit winkelcentrum (en wellicht andere in de stad) te kijken.

Ik zie uit naar uw antwoord op mijn zienswijze,

Met vriendelijke groet,



De gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling,
afdeling Gebiedsontwikkeling
T.a.v. L. Savelsberg /T. Tijbosch
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

419PP 3500CE200

De gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling, afdeling Gebiedsontwikkeling
T.a.v. L.Savelsberg /T. Tijbosch
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT



Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten

Utrecht, 24 juli 2015

Geachte raadsleden,



Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten en het ontwerp besluit hogere waarden wil de Kopersvereniging Zwarte Woud te Utrecht bij deze haar zienswijzen indienen.

Ten eerste is ons opgevallen dat daar waar nog geen opbouwen (derde bouwlaag) zijn gerealiseerd in het Zwarte Woud en de Nieuwe Houtenseweg, de mogelijkheid is opgenomen binnen de bestemming 'Wonen' om dit alsnog te kunnen doen. Echter, daar waar reeds vergunde opbouwen zijn gerealiseerd, is de bouwhoogte beperkt tot maximaal 6 meter terwijl de werkelijke hoogte circa 9 meter bedraagt. Wij verzoeken uw raad het bestemmingsplan op dit punt gewijzigd vast te stellen door de vergunde bouwhoogte positief te bestemmen en dit niet onder het overgangsrecht te brengen.

Ten tweede willen wij als Kopersvereniging ons 'geluid' laten horen in het kader van het wegverkeerslawaaï van de naastgelegen rijksweg. De geluidsbelasting op bepaalde woningen in het Zwarte Woud en de Nieuwe Houtenseweg is zodanig dat de voorkeurswaarden van zowel het wegverkeerslawaaï en het railverkeerslawaaï wordt overschreden. De geluidsbelasting valt echter wel binnen de maximale ontheffingswaarden. Wij begrijpen dat door het nemen van een 'Besluit hogere waarden' onze woningen meer geluid mogen verdragen volgens de Wet Geluidhinder. Dit besluit verandert helaas helemaal niets aan de feitelijke geluidsbelasting die door de bewoners als zeer hinderlijk wordt ervaren. Graag zouden wij zien dat er op een andere manier voor de benodigde geluidsreductie wordt gezorgd zodat het geluid op een voor ons aanvaardbaar niveau (voorkeursgrenswaarden) wordt teruggebracht. Wij verzoeken uw raad dan ook tot het nemen van geluidswerende maatregelen, bijvoorbeeld door het plaatsen van een geluidsscherm tussen de twee grote kantorengebouwen aan het Zwarte Woud, waardoor het snelweglawaaï ons inziens drastisch af zal nemen ter plaatse van onze woningen. Dit zou het woongenot in het Zwarte Woud enorm verhogen!

Mocht deze zienswijze tot vragen of onduidelijkheden leiden, dan zijn wij graag bereid hier een nadere toelichting op te geven.

Namens het bestuur van Kopersvereniging Zwarte Woud,

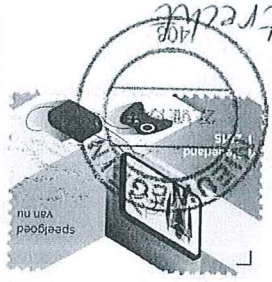
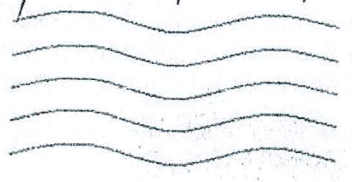
MIJPF 3500CE200

Postbus 16200
3500 CE Utrecht

T.a.v. L. Savelberg / T. Iybosch
afdeling Gebiedsontwikkeling

Gemeenteraad van Utrecht
Afdeling Economische Ontwikkeling

28 JUL 2015
Inkomend
Gemeente Utrecht



Postbus 1388
3000 BJ Rotterdam
Zweth 2
2991 LH Barendrecht

Telefoon 088 - 82 30 100
barendrecht@jpvaneeesteren.nl
www.jpvaneeesteren.nl

IBAN NL85 RABO 0131 5022 98
IBAN NL76 ABNA 049.52.62.277

KvK Rotterdam 54206669
BTW nummer NL8512.15.075.B01

De gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling,
Afdeling Gebiedsontwikkeling
T.a.v. L. Savelsberg en T. Tijbosch
Stadsplateau 1
3521 AZ UTRECHT



29 JUL 2015

**Onderwerp**

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten

Geachte leden van de Raad,

J.P. van Eesteren brengt de volgende zienswijzen naar voren in reactie op het tot en met 30 juli 2015 ter inzage liggende ontwerpbestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten.

Constatering

De zienswijze heeft betrekking op het gebied omsloten door Leidseweg, Ravellaan, Schönberglaan en Bartoklaan. Dit gebied wordt in de toekomst ontsloten door de nog aan te leggen Peter Schathof. J.P. van Eesteren constateert dat op de plankaart de hoogtes van de bouwblokken langs de Peter Schathof staan aangegeven met een hoogte van 6,5 m, het bouwblok langs de Ravellaan met een hoogte van 12,5 m en de bouwblokken langs de Schönberglaan met een hoogte van 12 m.

Niet duidelijk is of om de bouwblokken een marge is aangehouden om enig 'schuiven' met de blokken mogelijk te maken als de werkelijke situatie in de praktijk iets afwijkt van de getekende situatie.

Zienswijze J.P. van Eesteren

J.P. van Eesteren B.V. (de juridisch opvolger van Heijmerink Bouw B.V.) heeft op 6 mei 2010 een bouwvergunning aangevraagd voor onder andere de bouwblokken langs de Peter Schathof (zie bijlage met bouwblokken). Deze bouwvergunning is op 27 februari 2012 verleend en inmiddels onherroepelijk. De grondgebonden woningen binnen deze vergunning zijn momenteel in verkoop en grotendeels verkocht. Deze vergunning omvat onder meer:

- 16 eengezinswoningen blokken E1, E2 en E3 langs de Peter Schathof met een vergunde hoogte van 11,82 m van de nok en 12,84 m van de gemetselde schoorsteen;
- 10 twee-onder-een kapwoningen blok F langs de Peter Schathof met een vergunde hoogte van 12,64 m van de nok en 12,87 m van de gemetselde schoorsteen.

De appartementen in de verleende vergunning zijn herontwikkeld en vervangen door grondgebonden woningen. In december 2014 zijn hiervoor de navolgende vergunningen aangevraagd:

Datum
27 juli 2015
Referentie
201507-08819
Behandeld door
ing. W.B.A. (Bas) Klein
MSRE
Doorkiesnummer telefoon
088 - 82 30 120
E-mail
b.klein@jpvaneeesteren.nl
Blad
1 van 3

Certificering:

ISO 9001
ISO 14001
VCA**
CO₂-prestatieladder
FSC (SCS-COC-003729)

- 4 eengezinswoningen blok E4 langs de Peter Schathof met een hoogte van 11,82 m van de nok en 12,84 m van de gemetselde schoorsteen;
- 12 patiobungalows blokken B, C en D langs de Schönberglaan met een dakrandhoogte van 6,10 m.

J.P. van Eesteren is van mening dat voor het vaststellen van de maximale hoogten in het bestemmingsplan de vergunde en aangevraagde hoogten uitgangspunt moeten zijn dat wil zeggen:

- een nokhoogte van 12,00 m voor de blokken E1, E2, E3, E4 en F langs de Peter Schathof en een hoogte van de schoorsteen tot 13,00 m;
- een dakrandhoogte van 6,50 m voor de patiobungalows langs de Ravellaan.

Binnenkort zal een vergunning worden aangevraagd voor 6 eengezinswoningen van blok A langs de Ravellaan welke nu in het ontwerpbestemmingsplan staan aangegeven met een hoogte van 12,50 m. Wij zijn voornemens het type woning over te nemen als recentelijk gebouwd bij het Cereolterrein langs de Shakespearelaan (zie bijlage). Tegenover het park van Park Welgelegen zouden deze woningen van drie lagen met een kap goed passen. Volgens het bestemmingsplan is de toegestane (nok)hoogte van dit type woning aan de Shakespearelaan 13,00 m. De gemetselde schoorstenen steken hier nog circa 1,00 m boven uit. Om dezelfde kapvorm te kunnen realiseren als langs de Shakespearelaan (zie foto's in bijlage) zijn wij van mening dat het bouwblok in het ontwerpbestemmingsplan een zelfde hoogte moet krijgen als de woningen langs de Shakespearelaan namelijk 13,00 m. Tevens dient er rekening mee te worden gehouden dat deze woningen aan voor- en zijgevels erkers kunnen hebben die bij de karakteristieken van dergelijke woningtypen horen (zie foto in bijlage).

Na sloop, sanering en inmeting van het terrein blijkt dat de werkelijke situatie van de woningblokken langs de Peter Schathof iets afwijkt van de getekende situatie op basis van de kadastrale kaart. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning is met een mogelijke maatafwijking al rekening gehouden. Zie hiervoor een kopie van bijgaande bouwvergunningstekening van 28 augustus 2012 waarop de uiterste bebouwingsgrens staat aangegeven variërend van circa 0,50 m (voor- en achtergevel) tot 1,0 m (zijgevels) rondom de bouwblokken. Wij zijn van mening dat in het bestemmingsplan rekening moet worden gehouden met maatafwijkingen ten opzichte van de vergunde en aangevraagde plaats van de bouwblokken zoals op de bouwvergunningstekening (zie bijlage) is aangegeven voor alle bouwblokken inclusief de villa's langs de Leidseweg.

Verzoek

J.P. van Eesteren verzoekt de gemeenteraad het plan aan te laten passen zodat er meer flexibiliteit in het plan komt en het plan in overeenstemming te brengen met reeds afgegeven vergunningen (blok E1, E2, E3 en F en aangevraagde vergunningen (blok B, C, D en E4) en nog aan te vragen vergunning (blok A) door:

- de nokhoogte van de woningbouwblokken aan de Peter Schathof op 12,00 m vast te stellen (schoorsteen op 13,00m) i.p.v. 6,50 m;
- de dakrandhoogte van de woningen langs de Schönberglaan op 6,50m vast te stellen in plaats van 12,00 m';
- de nokhoogte van de woningen langs de Ravellaan op 13,00m vast te stellen (schoorsteen op 14,00 m) in plaats van 12,50 m en rekening te houden met mogelijkheden voor karakteristieke erkers en uitbouwen;
- de uiterste bebouwingsgrens 0,50 tot 1,00 m rondom de bouwblokken vast te stellen overeenkomstig de reeds afgegeven vergunning en ten behoeve van de aangevraagde en nog aan te vragen vergunningen.

Wij zijn gaarne bereid bovenstaande mondeling toe te lichten. Wij vertrouwen erop dat in het bestemmingsplan hiervoor genoemde punten uit het ontwerp-bestemmingsplan worden aangepast.

Met vriendelijke groet,
J.P. van Eesteren B.V.

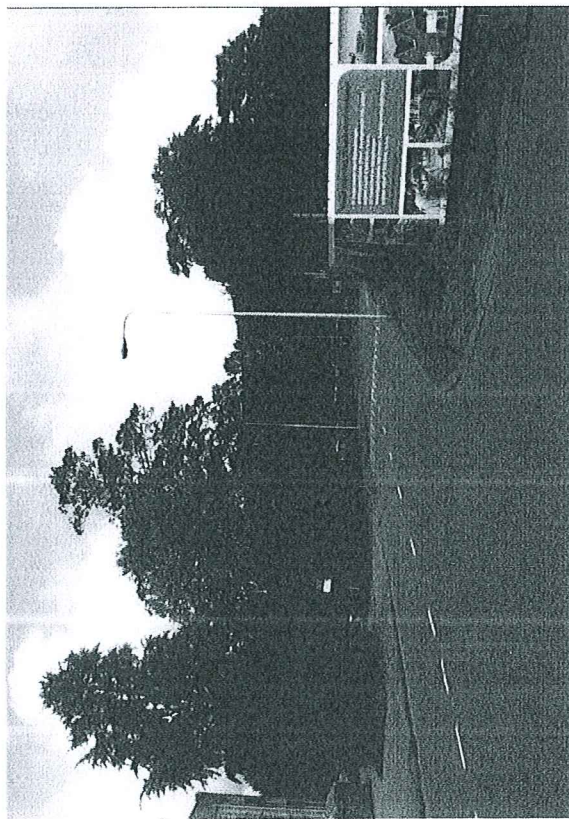


ing. W.B.A. (Bas) Klein MSc MSRE
Vastgoedontwikkelaar

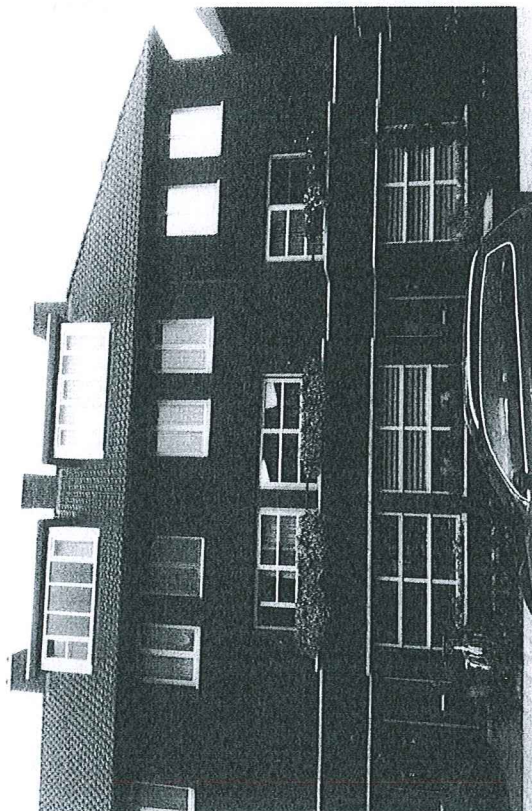
Bijlagen:

- Kopie bouwvergunningstekening 'Situatie uiterste bebouwingsgrens' BV 21003416 van 28 augustus 2012;
- Tekening met bouwblokken;
- Foto's situatie Ravellaan/Schönberglaan en woningen Shakespearelaan.

Behoort bij zienswijze J.P. van Eesteren B.V. Actualisatie 2015 ontwerpbestemmingsplan Oog in Al



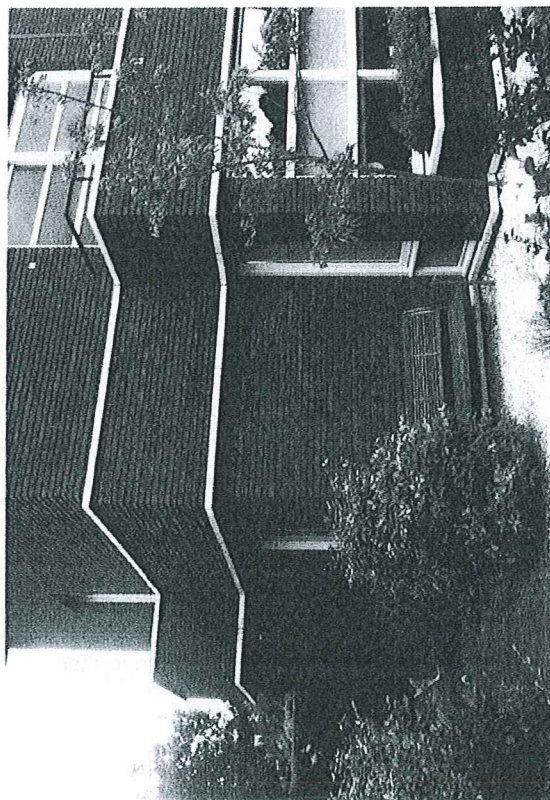
Hoek Ravellaan en Schönberglaan. Hier komen 6 woningen blok A



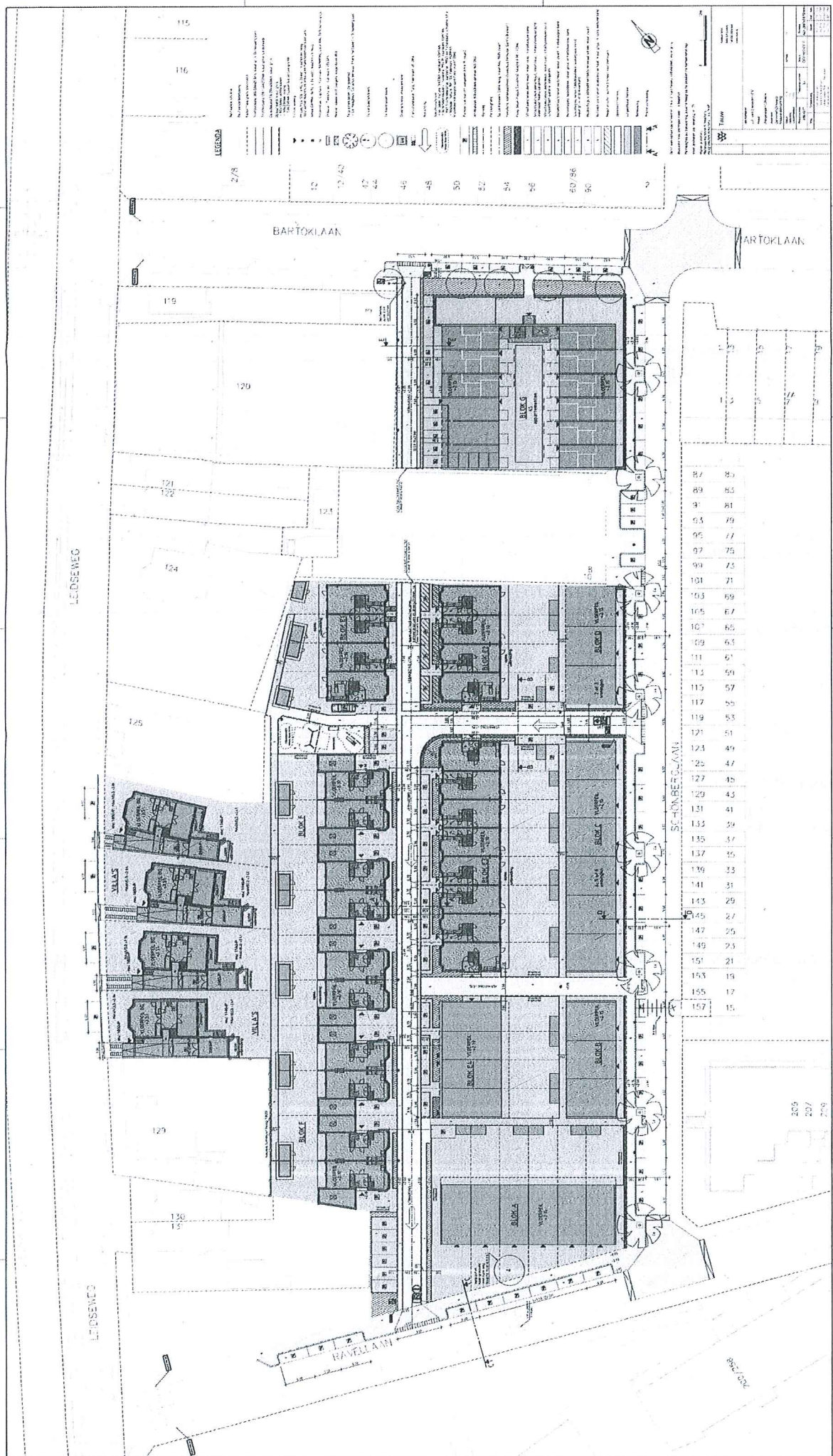
Voorraanzicht woningen Shakespearelaan, 4 lagen nokhoogte 13,00m vlg. bestemmingsplan



Woningen Shakespearelaan , 3 lagen + kap



Erkers en zijuitbouwen





Gemeente Utrecht

Ontvangstbewijs afgifte document - balie post stadskantoor

Korte beschrijving van het document:

Zwinstijze ~~de~~ Cag in AL

Datum van inleveren (stempel)

29-7-2015

Naam afdeling voor adressering

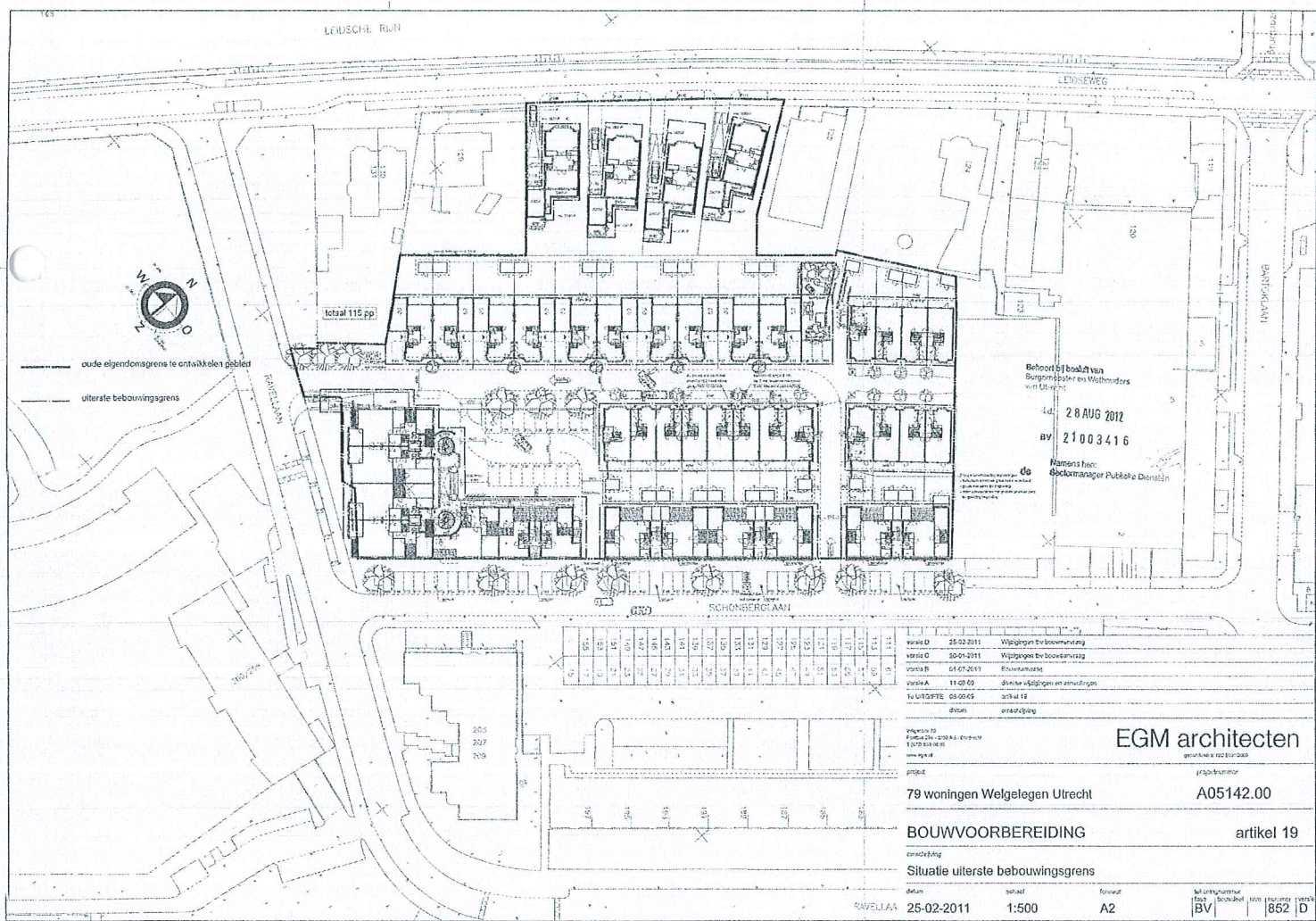
Reo
Gebiedsontwikkeling

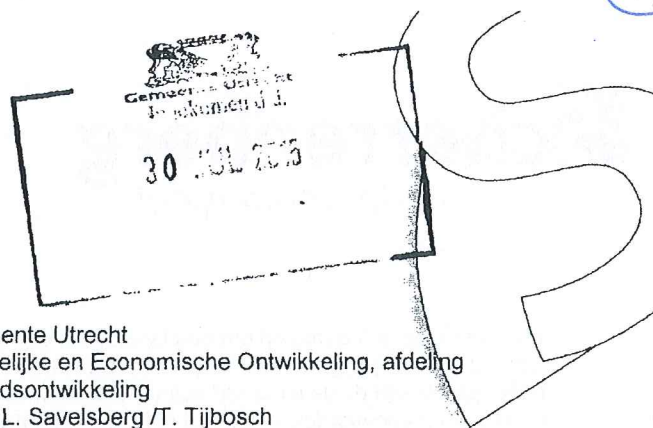
Naam receptiemedewerker

Judith van Breen

Handtekening medewerker voor ontvangst

Handtekening persoon voor het inleveren (eventueel)





Gemeente Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling, afdeling
Gebiedsontwikkeling
T.a.v. L. Savelsberg /T. Tijbosch
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT



DE BILT, 29 juli 2015

Betreft: zienswijze bestemmingsplan Actualisering 2015 Oog in Al en Lunetten

Geachte heer/mevrouw,

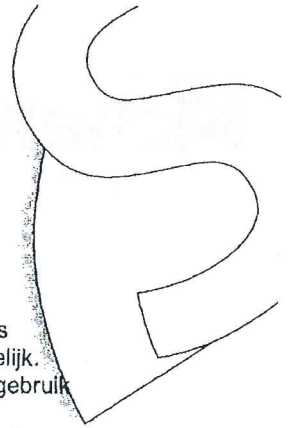
Als rechtsgeldig vertegenwoordiger van de vereniging van eigenaars Beethove en Konincks Händelstraat, beiden gevestigd te Utrecht, maken wij onze zienswijze kenbaar op het ontwerpbestemmingsplan 'Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten'. De hiervoor genoemde partijen zijn eigenaar van de woningen en de winkels aan de Händelstraat 57 t/m 71-2, de Johan Winnubstlaan en de Frans Schubertstraat, beter bekend als het complex VvE Beethove.

Deze zienswijze heeft betrekking op de toekenning van de bestemming Maatschappelijke doeleinden-1 aan het perceel waar thans de Dominicusschool in Oog in Al is gevestigd. Toekenning van deze bestemming in zijn huidige vorm maakt het ongelimiteerde gebruik van deze gronden als speelvoorziening mogelijk, waardoor het woon- werk en leefklimaat van de direct aan het speelterrein gelegen woningen en winkels onaanvaardbaar wordt aangetast. Het gaat daarbij niet primair om het gebruik van het schoolplein door de onderwijsinstelling maar door de openstelling van het schoolplein buiten de lestijden voor alle jeugd uit de directe omgeving.

Als directe burend ondervinden de bewoners en de ondernemers aanzienlijke geluidsoverlast van het speelterrein van de Dominicusschool die waarschijnlijk wordt verergerd door de akoestische situatie ter plaatse, waarbij de omliggende bebouwing als klankkast fungeert. Vanaf 8 uur 's ochtends tot 6 uur 's middags is het speelterrein in gebruik als speelplaats voor de schoolgaande kinderen (doorlopend speelkwartier van verschillende klassen) en kinderen van de voorschoolse en naschoolse opvang. Ook nadat de school en/of kinderopvang gesloten is, wordt het speelterrein intensief gebruikt, zodat de geluidhinder aanhoudt. De meeste geluidhinder wordt daarbij veroorzaakt door het omheinde voetbalveldje dat direct grenst aan de (nieuwbouw)woningen van Franz Schubertstraat nr. 26 en volgende, de apotheek en de supermarkt. Die geluidhinder bestaat onder meer uit het hard trappen van ballen tegen de resonerende stalen hekken en de muur van de apotheek, hard klinkend stemgeluid, waaronder gillen en schreeuwen en het afspelen van muziek. Deze geluidhinder wordt verergerd door de akoestische situatie ter plaatse.

De jeugd klimt met dagelijkse regelmaat over de hoge hekken en op het dak van onze gebouwen met alle risico's en schade van dien. Hierover is reeds ook met de wijkagent overleg gaande. Wij kunnen alleen maar hopen dat niet een van de kinderen binnenkort een keer valt met alle gevolgen van dien.

Het schoolplein is vaak tot een zeer laat tijdstip in gebruik (23:00 uur is tijdens deze zomerse dagen geen uitzondering) door oudere jongeren, waarvoor dit naar ons oordeel niet bedoeld is. Dit in combinatie met de akoestische situatie veroorzaakt zeer hinderlijke overlast.



Wij roepen de gemeente op om de planologische ruimte om het schoolplein te gebruiken als openbare speelgelegenheid in te perken. Dit maakt optreden door de handhaving ook mogelijk. Daarnaast noopt dit de eigenaar ook tot het nemen van (akoestische) maatregelen om het gebruik weer binnen aanvaardbare normen te krijgen. Het treffen van die maatregelen dient in het bestemmingsplan te worden voorgeschreven of anderszins te worden verzekerd, omdat zonder deze maatregelen geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Welke akoestische en andere maatregelen het beste kunnen worden getroffen, zal moeten blijken uit akoestisch onderzoek. Daarbij wijzen wij op de Geluidnota Utrecht 2014-2018, waarin in par. 4.3 (p. 18) de volgende passage is opgenomen:

'Ook stemgeluid, bijvoorbeeld van terrassen of kinderen op schoolpleinen en bij kinderdagverblijven, is in de meeste gevallen niet genormeerd. Met andere woorden: er kan niet op worden gehandhaafd. Het kan echter wel tot hinderlijke situaties leiden voor de buurt en moet dan ook goed worden onderzocht. Een goede afgeschermd oriëntatie van een schoolgebouw en speelplein ten opzichte van de omringende woningen kan bijvoorbeeld de geluidshinder beperken.'

Uit de Geluidnota Utrecht 2014-2018 blijkt dus dat in het kader van de vaststelling van een bestemmingsplan moet worden gezien of er sprake is van (geluid)overlast ten gevolge van een speelterrein (met omheind voetbalveld) en of dit leidt tot onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat.

Dit volgt ook uit jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie ABRvS 20 juli 2012, zaaknr. 201204398/1/A1 en 201204398/2/A1, ECLI:NL:RVS:2012:BX2573 en ABRvS 16 maart 2011, zaaknr. 201001997/1/R1, ECLI:NL:RVS:2011:BP7787). Tevens blijkt uit deze uitspraken dat maatregelen of gebruiksbeperkingen die (geluid)overlast beperken ook in de bestemmingsplanregels zelf moeten worden voorgeschreven of anderszins moeten worden verzekerd. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om het beperken van de openingstijden van het speelterrein (of het omheinde voetbalveldje).

Om een goed woon- werk en leefklimaat te garanderen zal naar ons oordeel, naast het treffen van akoestische en andere overlast beperkende maatregelen, ook het gebruik van de gronden met de bestemming Maatschappelijke doeleinden-1 ter plaatse van de Dominicusschool moeten worden beperkt, in zoverre dat het gebruik van de gronden als speelterrein, maar zeker het gebruik van het voetbalveldje, wordt beperkt tot een redelijk tijdstip in de avond. Daarbij zou bijvoorbeeld kunnen worden aangesloten bij het tijdstip waarop op werkdagen het schoolgebouw normaliter sluit. Daarbij is van belang dat er voldoende alternatieve speelgelegenheden zijn in de buurt, waarbij minder woningen direct grenzen aan het speelterrein en de akoestische situatie aanmerkelijk gunstiger is (bijv. park Oog in Al, het Beethovenplantsoen en het Jochem Uytdehaage-plantsoen).

We gaan ervan uit dat uw Raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan de bovenstaande zienswijze in aanmerking zal nemen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u nog vragen en/of opmerkingen heeft, vernemen wij deze graag van u.

Met vriendelijke groet,
Scherrenberg Vastgoedmanagement

Joël Scherrenberg MBA MRICS RRV

Bijlage(n) :-

30 JUL 2015

De gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Afdeling gebiedsontwikkeling
T.a.v. L. Savelsberg / T. Tybosch
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

30 JUL 2015

Ontvangstbewijs afgifte document – balie post stadskantoor

Korte beschrijving van het document:

2 maal zienswijze op bestemmingsplan
Oos in AL (1x namens bewoners, 1 namens
VVE)

Datum van inleveren (stempel)

30 JUL 2015

Naam afdeling voor adressering

gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke & economische
ontwikkeling
Afdeling Geïntegreerde ontwikkeling

T.a.v. L. Savelsberg / T. Tybosch
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Naam receptiemedewerker

Handtekening medewerker voor ontvangst

Handtekening persoon voor het inleveren (eventueel)

De gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling, afdeling Gebiedsontwikkeling
T.a.v. L. Savelsberg /T. Tijbosch
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Gemeente Utrecht
Ingekomen d.d.

31 JUL 2015



Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten

Utrecht, 29 juli 2015

Geachte gemeenteraad,

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar op het ontwerpbestemmingsplan 'Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten'. Deze zienswijze heeft betrekking op de toekenning van de bestemming Maatschappelijke doeleinden-1 aan het perceel waar thans de Dominicusschool in Oog in Al is gevestigd. Toekenning van deze bestemming maakt het ongelimiteerde gebruik van deze gronden als speelvoorziening mogelijk, waardoor het woon- en leefklimaat van de direct aan het speelterrein gelegen woningen onaanvaardbaar wordt aangetast.

Als (direct) omwonenden ondervinden wij aanzienlijke geluidsoverlast van het speelterrein van de Dominicusschool die waarschijnlijk wordt verergerd door de akoestische situatie ter plaatse, waarbij de omliggende bebouwing als klankkast fungeert. Vanaf 8 uur 's ochtends tot 6 uur 's middags is het speelterrein in gebruik als speelplaats voor de schoolgaande kinderen (doorlopend speelpkwartier van verschillende klassen) en kinderen van de voorschoolse en naschoolse opvang. Ook nadat de school en/of kinderopvang gesloten is, wordt het speelterrein intensief gebruikt, zodat de geluidhinder aanhoudt. De meeste geluidhinder wordt daarbij veroorzaakt door het omheinde voetbalveldje dat direct grenst aan de (nieuwbouw)woningen van Franz Schubertstraat nr. 26 en volgende, de apotheek en de supermarkt. Die geluidhinder bestaat onder meer uit het hard trappen van ballen tegen de resonerende stalen hekken en de muur van de apotheek, hard klinkend stemgeluid, waaronder gillen en schreeuwen en het afspelen van muziek. Deze geluidhinder wordt verergerd door de akoestische situatie ter plaatse. Ook worden er ballen in onze tuin(en) getrapt, waarna op het 4 meter hoge dak wordt geklommen om de ballen uit onze tuin(en) te halen, hetgeen onze privacy aantast en ook gevaarlijke situaties kan opleveren.

Het voetbalveldje is vaak tot een zeer laat tijdstip in gebruik (23:00 uur is tijdens deze zomerse dagen geen uitzondering) door oudere jongeren, waarvoor het voetbalveldje naar ons oordeel niet bedoeld is. Dit in combinatie met de akoestische situatie veroorzaakt zeer hinderlijke geluidsoverlast, waardoor ons woon- en leefklimaat onaanvaardbaar wordt aangetast.

Om een onaanvaardbare aantasting van ons woon- en leefklimaat ter plaatse van onze woningen en tuinen te voorkomen is het naar ons oordeel noodzakelijk om maatregelen te treffen tegen de (geluid)overlast van het speelterrein, in het bijzonder het omheinde voetbalveldje, overdag maar zeker in de avonduren. Het treffen van die maatregelen dient in het bestemmingsplan te worden voorgeschreven of anderszins te worden

verzekerd, omdat zonder deze maatregelen geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Welke akoestische en andere maatregelen het beste kunnen worden getroffen, zal moeten blijken uit akoestisch onderzoek. Daarbij wijzen wij op de Geluidnota Utrecht 2014-2018, waarin in par. 4.3 (p. 18) de volgende passage is opgenomen:

'Ook stemgeluid, bijvoorbeeld van terrassen of kinderen op schoolpleinen en bij kinderdagverblijven, is in de meeste gevallen niet genormeerd. Met andere woorden: er kan niet op worden gehandhaafd. Het kan echter wel tot hinderlijke situaties leiden voor de buurt en moet dan ook goed worden onderzocht. Een goede afgeschermd oriëntatie van een schoolgebouw en speelplein ten opzichte van de omringende woningen kan bijvoorbeeld de geluidshinder beperken.'

Uit de Geluidnota Utrecht 2014-2018 blijkt dus dat in het kader van de vaststelling van een bestemmingsplan moet worden gezien of er sprake is van (geluid)overlast ten gevolge van een speelterrein (met omheind voetbalveld) en of dit leidt tot onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat.

Dit volgt ook uit jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie ABRvS 20 juli 2012, zaaknr. 201204398/1/A1 en 201204398/2/A1, ECLI:NL:RVS:2012:BX2573 en ABRvS 16 maart 2011, zaaknr. 201001997/1/R1, ECLI:NL:RVS:2011:BP7787). Tevens blijkt uit deze uitspraken dat maatregelen of gebruiksbeperkingen die (geluid)overlast beperken ook in de bestemmingsplanregels zelf moeten worden voorgeschreven of anderszins moeten worden verzekerd. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om het beperken van de openingstijden van het speelterrein (of het omheinde voetbalveldje).

Om een goed woon- en leefklimaat te garanderen zal naar ons oordeel, naast het treffen van akoestische en andere overlast beperkende maatregelen, ook het gebruik van de gronden met de bestemming Maatschappelijke doeleinden-1 ter plaatse van de Dominicusschool moeten worden beperkt, in zoverre dat het gebruik van de gronden als speelterrein, maar zeker het gebruik van het voetbalveldje, wordt beperkt tot een redelijk tijdstip in de avond. Daarbij zou bijvoorbeeld kunnen worden aangesloten bij het tijdstip waarop op werkdagen het schoolgebouw normaliter sluit. Daarbij is van belang dat er voldoende alternatieve speelgelegenheden zijn in de buurt, waarbij minder woningen direct grenzen aan het speelterrein en de akoestische situatie aanmerkelijk gunstiger is (bijv. park Oog in Al, het Beethovenplantsoen en het Jochem Uytdehaageplantsoen).

We gaan ervan uit dat uw Raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan de bovenstaande zienswijze in aanmerking zal nemen.

Met vriendelijke groet,

Momenteel niet in staat tot ondertekening. Indien gewenst kan deze nagezonden worden.

Momenteel niet in staat tot ondertekening. Indien gewenst kan deze nagezonden worden.

30 JUL 2015

De gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Afdeling Gebiedsontwikkeling
T.a.v. L. Sauerberg / T. Tijbosch
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

30 JUL 2015

Ontvangstbewijs afgifte document – balie post stadskantoor

Korte beschrijving van het document:

2 maal zienswijze op bestemmingsplan
Oos in AL (1x namens bewoners, 1 namens
VVE)

Datum van inleveren (stempel)

30 JUL 2015

Naam afdeling voor adressering

gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke & economische
ontwikkeling
Afdeling gebiedsontwikkeling

T.a.v. L Savelsberg / T. Tybosch
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Naam receptiemedewerker

Handtekening medewerker voor ontvangst

Handtekening persoon voor het inleveren (eventueel)

link naar RoPubliceer

In dit programma is bestemmingsplan 'Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten' in een beveiligde omgeving digitaal raadpleegbaar.

- links 'alle bijbehorende documenten tonen'
- rechts kunt u dan de pdf-documenten inzien.

Link naar plan Link naar plan <http://0344.ropubliceer.nl/?phID=E717E811-7A32-471D-9DA9-3E593D5D5906&key=095015045051149108062069019021069003144137238195072044008188252204165186025190187224111074094163034037224130244231086084203165111068039052024066>

RAAD 26 NOV. 2015

ho. cfm gewinzig



Gemeente Utrecht

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Tijbosch, T.L. (Tessa)
Kenmerk	15.508931
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 107
Geheim	Nee

Vaststellen bestemmingsplan 'Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten'

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Naar aanleiding van de zienswijzen van reclamant 2 tot en met 6 het bestemmingsplan te wijzigen.
- 2 De ambtshalve wijzigingen zoals genoemd in het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.
- 3 Het bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten, dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO0344.BPOOGINALLUNETTEN-VA01.gml vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

Drs. M.R. Schurink

De burgemeester,

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder:

Wethouder Jansen zegt toe, dat de gemeente in overleg treedt met de Dominicussschool en omwonenden over eventuele maatregelen voor beperking van geluidsoverlast en over de resultaten van het overleg de commissie te informeren.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_4467

Bijlage: Het vaststellingsrapport

Bijlage: Link naar RO publiceer oktober 2015

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

Context

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moeten de bestemmingsplannen voor Oog in Al in oktober 2015 en Lunetten in december 2015 geactualiseerd zijn. Beide wijken zijn samengevoegd in één bestemmingsplan, om technische ervaring op te doen met het uniformeren van bestemmingsregelingen. In 2018 treedt de Omgevingswet in werking en dan moet gewerkt worden met één omgevingsplan dat de hele stad omvat.

Oog in Al

Het plangebied ligt aan de westkant van Utrecht, het gebied wordt begrensd door het Merwedekanaal in het oosten. Aan de westzijde vormt het Amsterdam-Rijnkanaal de plangrens en in het zuiden de Weg der Verenigde Naties en de Ds. Martin Luther Kinglaan.

Lunetten

Het plangebied ligt aan de zuidkant van Utrecht. De woonwijk is omsloten door autosnelwegen in het zuiden en het oosten, een stedelijke hoofdweg (Waterlinieweg) in het westen en de spoorlijn Utrecht - 's Hertogenbosch in het noordoosten. Aan de noordzijde grenst het Beatrixpark.

Overzicht voorgaande fasen

De gemeente heeft twee informatieavonden georganiseerd bij de start van de terinzagelegging. Tijdens deze bijeenkomsten konden belangstellenden het bestemmingsplan bekijken en vragen stellen aan de ambtenaren die bij de voorbereiding van het bestemmingsplan betrokken zijn. Het bestemmingsplan heeft vanaf 19 juni 2015 ter inzage gelegen. De periode waarbinnen zienswijzen konden worden ingediend eindigde op 30 juli 2015. In totaal zijn er zes zienswijzen tijdig ingediend.

Vervolgprocedure

Na vaststelling door de gemeenteraad wordt het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan tegen het besluit tot vaststelling beroep worden ingesteld.

Beslispunt

- 1 Naar aanleiding van de zienswijzen van reclamant 2 tot en met 6 het bestemmingsplan te wijzigen.

Argumenten

- 1.1 Deze zienswijzen geven aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
Aan het grootste deel van de zienswijzen kan geheel of gedeeltelijk worden tegemoet gekomen. Het gaat bijvoorbeeld om het aanpassen van de maximale bouwhoogte en tekstuele wijzigingen in de toelichting. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar het bijgevoegde vaststellingsrapport.

Beslispunt

- 2 De ambtshalve wijzigingen zoals genoemd in het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.

Argumenten

- 2.1 De ambtshalve voorgestelde wijzigingen betreffen verbeteringen van het bestemmingsplan.
Ter verbetering van het plan worden ambtshalve enkele wijzigingen voorgesteld die niet op de zienswijzen zijn gebaseerd. Het gaat bijvoorbeeld om de waarde cultuurhistorie op het inductiekanaal in Lunetten naar aanleiding van recente inzichten, de doorvertaling van het



Gemeente Utrecht

Tracébesluit voor het spoor, en de aanpassing van is waterbeschermingszones in Oog in Al. Separaat is aan uw raad het voorstel voor het wijzigen van het beleid 'omzetten en splitsen van woningen' aangeboden, deze wijziging is reeds verwerkt in voorliggend plan. Voor een compleet overzicht van de ambtshalve voorgestelde wijzigingen wordt verwezen naar het vaststellingsrapport.

Beslispunt

- 3 Het bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten, dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO0344.BPOOGINALLUNETTEN-VA01.gml vast te stellen.

Argumenten

- 3.1 Het bestemmingsplan zorgt voor een nieuw actueel juridisch planologisch kader.
Met de vaststelling van het bestemmingsplan wordt voldaan aan de actualiseringsplicht uit de Wet ruimtelijke ordening.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Tijbosch, T.L. (Tessa)
Kenmerk	15.508931
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 107

Vaststellen bestemmingsplan 'Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten'

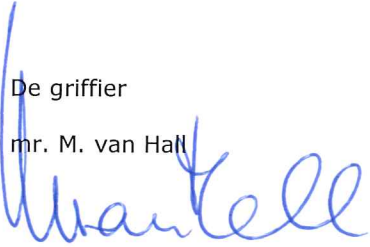
besluit

- 1 Naar aanleiding van de zienswijzen van reclamant 2 tot en met 6 het bestemmingsplan te wijzigen.
- 2 De ambtshalve wijzigingen zoals genoemd in het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.
- 3 Het bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten, dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO0344.BPOOGINALLUNETTEN-VA01.gml vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

De griffier

mr. M. van Hall



De burgemeester

mr. J.H.C. van Zanen



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Tijbosch, T.L. (Tessa)
Kenmerk	15.509938
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 108
Geheim	Nee

Vaststellen bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 ambtshalve een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen in de parkeerregeling.
- 2 Het bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPKAATSTRAATPIJLS.VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPKAATSTRAATPIJLS.VA01.dgn vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.R. Schurink

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder:

Wethouder Jansen geleidt, met betrekking tot agendapunt 19, Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd, de vraag met betrekking tot de initiatieven in het gebied door naar wethouder Geldof met het verzoek de commissie te informeren en binnen twee maanden aan te geven hoe de initiatieven passen in de totaalvisie voor de omgeving.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_4468

Bijlage: Verbeelding Bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd

Bijlage: Link naar RO Publiceer

Bijlage: Bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd toelichting, regels, bijlagen

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 108

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

Context

Aanleiding

Per 1 januari 2015 heeft de huurder (Maatschappelijke Ontwikkeling van de gemeente Utrecht) het gebouw aan de Kaatstraat 1 in Utrecht verlaten. Het gebouw was in gebruik als kantoor. Het vinden van een nieuwe huurder voor kantoorruimte is in de huidige marktomstandigheden lastig, waardoor de verhuurbaarheid van het gebouw onder druk komt te staan en leegstand dreigt. Om de gebruiksmogelijkheden van het gebouw en de gronden voor de toekomst veilig te stellen en leegstand te voorkomen heeft initiatiefnemer 'de Elf Provinciën B.V.' een verdere verruiming van de functiemogelijkheden aangevraagd. Een gemengde bestemming voor onder andere wonen, maatschappelijke voorzieningen, horeca, hotel, sport en ontspanning wordt als het meest passend gezien voor deze locatie. De precieze invulling wordt later bepaald.

De Kaatstraat ligt ten noorden van de historische binnenstad in de wijk Pijlsweerd en maakt deel uit van de centrale stad. Het ruimtelijk beleid voor de centrale stad richt zich op de transformatie in een hoogstedelijk gebied met een hoge bouwdichtheid en een mix aan stedelijke functies. Het verruimen van de functiemogelijkheden voor het perceel is beleidsmatig dan ook wenselijk. Omdat niet alle beoogde functies op grond van het huidige planologische regime mogelijk zijn, is dit bestemmingsplan opgesteld. In dit bestemmingsplan zijn de functionele en stedenbouwkundige kaders zodanig vastgelegd, dat het perceel van een passende en toekomstbestendige planologische regeling wordt voorzien.

Doel

De hoofddoelstelling van dit bestemmingsplan is om de functieverbreiding aan de Kaatstraat 1 in Utrecht planologisch-juridisch mogelijk te maken.

Plangebied

Kaatstraat 1 ligt ten noorden van de historische binnenstad van Utrecht in de wijk Pijlsweerd. Het perceel is nagenoeg geheel bebouwd en wordt begrensd door de Zeedijk in het oosten, de Kaatstraat in het zuiden en Oudenoord in het westen. Ten noorden van het perceel wordt binnenkort de gemengde woonbuurt Zijdebalen ontwikkeld.

Hogere waarden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd hogere waarden vast te stellen voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting op grond van de Wet geluidhinder. De toelaatbare geluidsbelasting ("voorkeursgrenswaarde") wordt vanwege wegverkeerlawaai en overschreden. Het besluit is nodig om deze ontwikkeling mogelijk te maken.

Participatie

Woensdag 24 juni 2015 vond een informatieavond plaats over de herontwikkeling van Kaatstraat 1. Bewoners en belangstellenden konden vragen stellen aan de deskundigen van De Elf Provinciën, het architectenbureau MVSA Architects en de gemeente Utrecht. Er zijn deze avond ruim 50 bezoekers geweest. De reactie waren overwegend positief.

Beslispunt

1. ambtshalve een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen in de parkeerregeling.

Argumenten

1.1 De ambtshalve wijziging zorgt voor een verbetering van het plan.

Naar aanleiding van een recente uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 9 september 2015 (201410585/1) over bestemmingsplan "KPN Campus Fockema Andreaelaan, Rubenslaan e.o." is de Utrechtse parkeerregeling aangepast. De parkeerregeling is verplaatst van de algemene gebruiksregels in artikel 6 naar de algemene bouwregels in artikel 5. Tevens is de parkeerregeling zo aangepast dat bij het toetsen van een bouw aanvraag aan het bestemmingsplan, onderzocht zal worden of de aanvraag

voldoet aan de voorwaarde om voldoende parkeergelegenheid te regelen.

Beslispunt

- 2 Het bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPKAATSTRAATPIJLS.VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPKAATSTRAATPIJLS.VA01.dgn vast te stellen.

Argumenten

- 2.1 Het plan maakt een gewenste ontwikkeling mogelijk.
Het bestemmingsplan geeft een integrale afweging voor nieuwe functies in het pand aan de Kaatstraat 1. Dit plan biedt een kader voor het verlenen van de omgevingsvergunning.
- 2.2 Het plan is economisch uitvoerbaar.
Ten behoeve van het verhaal van door de gemeente gemaakte kosten is een anterieure overeenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer. Ook is met de initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten. Aangezien het kostenverhaal is geregeld via een anterieure overeenkomst, is het vaststellen van een exploitatieplan voor dit bestemmingsplan niet nodig. Het kostenverhaal is anderszins verzekerd.
- 2.3 Er zijn geen zienswijzen ingediend.
Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 7 augustus tot en met 17 september ter inzage gelegen. Er zijn in die periode geen zienswijzen ingediend.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Tijbosch, T.L. (Tessa)
Kenmerk	15.509938
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 108

Vaststellen bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd

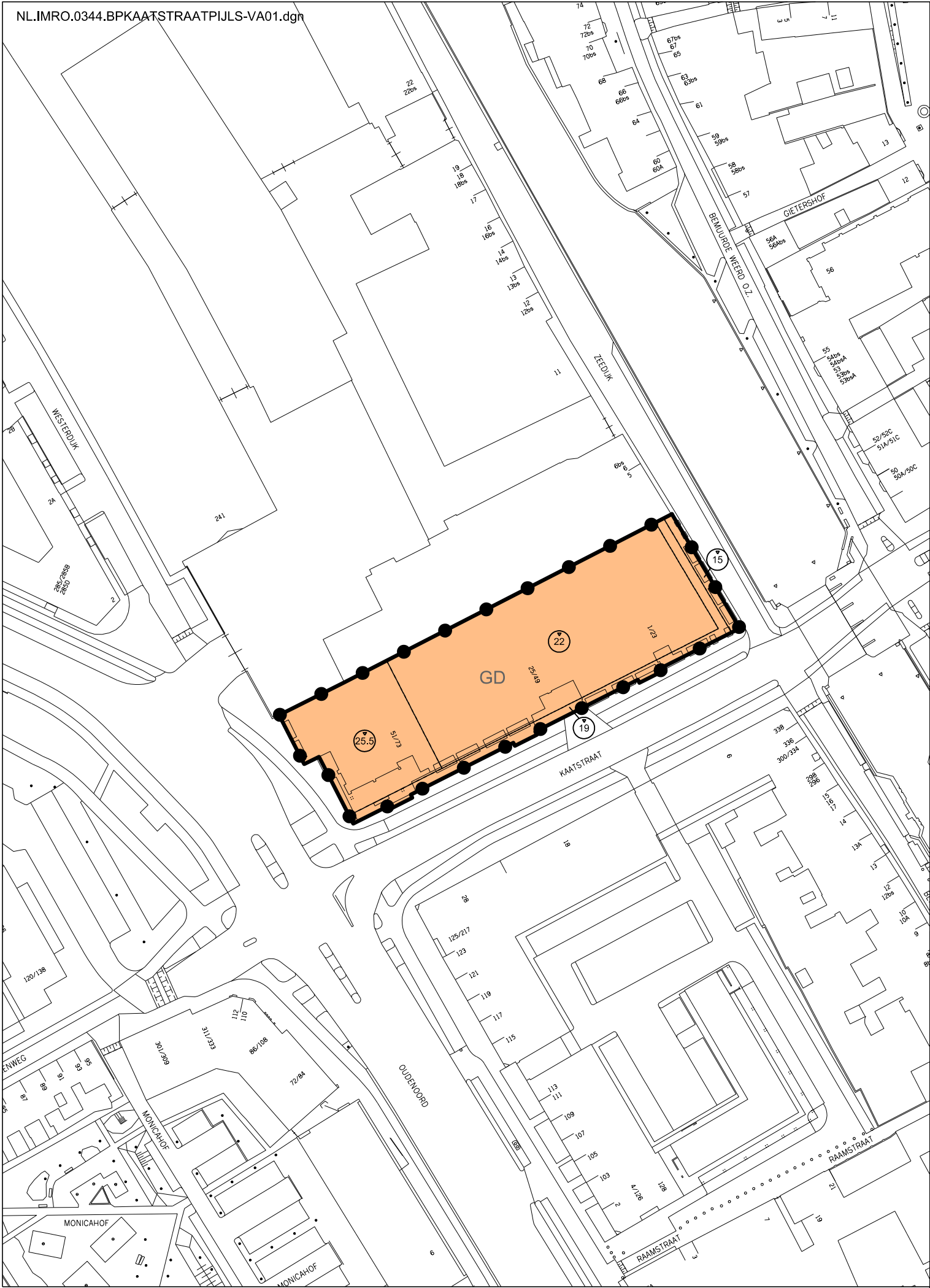
besluit

- 1 ambtshalve een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen in de parkeerregeling.
- 2 Het bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPKAATSTRAATPIJLS.VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPKAATSTRAATPIJLS.VA01.dgn vast te stellen.

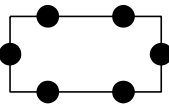
Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

De griffier
mr. M. van Hall

De burgemeester
mr. J.H.C. van Zanen



Plangebied



Plangebiedgrens

Bestemmingen



Gemengd

Bouwvlak



bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen



maatvoeringsvlak



maximum bouwhoogte (m)

Bestemmingsplan

Kaatstraat 1, Pijlsweerd

Verbeelding

BLAD 1

Hierbij horen de regels van Kaatstraat 1, Pijlsweerd

Plannaam	Planfase	Datum	Plannaam	Planfase	Datum
kademota / SPVE	fase 1		beroep	fase 5	
voorontwerp	fase 2		onherroepelijk	fase 6	
ontwerp	fase 3	07-08-2015	beheer / archief	fase 6	
vaststelling	fase 4				

Identificatie (ID) van het plan (Bestandsnaam)
NL.IMRO.0344.BPKAATSTRAATPIJLS-VA01.dgn

ordernummer		
wijk	02_Noord-West	
projektnaam(dir)	Kaatstraat 1, Pijlsweerd	
subdirectory	NL.IMRO.0344..	
schaal	1: 1000	
pentabel	256.tbl	
datum		
datum		



link naar RoPubliceer

In dit programma is bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd in een beveiligde omgeving digitaal raadpleegbaar.

- links 'alle bijbehorende documenten tonen'
- rechts kunt u dan de pdf-documenten inzien.

Link naar plan [Kaatstraat](#)

Bestemmingsplan



Kaatstraat 1, Pijlsweerd

Vastgesteld



Kaatstraat 1, Pijlsweerd

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Doelstelling	7
1.3	Ligging en begrenzing plangebied	7
1.4	Vigerende plannen	8
1.5	Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2	Beleidskader	11
2.1	Inleiding	11
2.2	Rijksbeleid	11
2.3	Provinciaal beleid	12
2.4	Regionaal beleid	14
2.5	Gemeentelijk beleid	14
2.6	Conclusie relevant beleid	21
Hoofdstuk 3	Bestaande situatie	23
3.1	Inleiding	23
3.2	Beschrijving van het plangebied	23
3.3	Beschrijving van de bestaande functies in het plangebied	27
Hoofdstuk 4	Planbeschrijving	29
4.1	Projectbeschrijving	29
4.2	Verkeer en openbare ruimte	31
Hoofdstuk 5	Onderzoek en randvoorwaarden	35
5.1	Inleiding	35
5.2	Milieueffectrapportage	35
5.3	Geluidhinder	36
5.4	Bedrijven en milieuzonering	40
5.5	Externe veiligheid	41
5.6	Luchtkwaliteit	42
5.7	Bodemkwaliteit	43
5.8	Flora en fauna	44
5.9	Water	45
5.10	Archeologie	47
5.11	Cultuurhistorie	49
5.12	Kabels en leidingen	49
5.13	Gezondheid	49
5.14	Conclusie	49
Hoofdstuk 6	Uitvoerbaarheid	51
6.1	Economische uitvoerbaarheid	51
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	51
Hoofdstuk 7	Juridische planopzet	53

7.1	Inleiding	53
7.2	Planvorm	53
7.3	Opbouw regels	53
7.4	Artikelsgewijze toelichting	54
7.5	Handhaving	56
	Bijlagen bij toelichting	59
Bijlage 1	Akoestisch onderzoek wegverkeer	61
Bijlage 2	Akoestisch onderzoek industrielawaai	163
Bijlage 3	Onderzoek luchtkwaliteit	361
Bijlage 4	Quick-scan flora en fauna	369
Bijlage 5	Nader onderzoek flora en fauna	377
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	395
Artikel 1	Begrippen	395
Artikel 2	Wijze van meten	399
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	400
Artikel 3	Gemengd	400
Hoofdstuk 3	Algemene regels	402
Artikel 4	Anti-dubbeltelregel	402
Artikel 5	Algemene bouwregels	402
Artikel 6	Algemene gebruiksregels	402
Artikel 7	Algemene afwijkingsregels	402
Artikel 8	Algemene wijzigingsregels	403
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	404
Artikel 9	Overgangsrecht	404
Artikel 10	Slotregel	404
	Bijlagen bij regels	407
Bijlage 1	Lijst van Bedrijven 'functiemenging'	408
Bijlage 2	Lijst van Horeca-activiteiten	416

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Per 1 januari 2015 heeft de huidige huurder (Maatschappelijke Ontwikkeling van de gemeente Utrecht) het gebouw aan de Kaatstraat 1 in Utrecht verlaten. De huurder had het gebouw in gebruik als kantoor. Het vinden van een nieuwe huurder voor kantoorruimte is in de huidige marktomstandigheden lastig, waardoor de verhuurbaarheid van het gebouw onder druk komt te staan en leegstand dreigt. Om de gebruiksmogelijkheden van het gebouw en de gronden voor de toekomst veilig te stellen en leegstand te voorkomen is een verdere verruiming van de functiemogelijkheden noodzakelijk.

De Kaatstraat ligt ten noorden van de historische binnenstad in de wijk Pijlsweerd en maakt deel uit van de centrale stad. Het ruimtelijk beleid voor de centrale stad richt zich op de transformatie in een hoogstedelijk gebied met een hoge bouwdichtheid en een mix aan stedelijke functies. Het verruimen van de functiemogelijkheden voor het perceel is beleidsmatig dan ook wenselijk. Een gemengde bestemming voor onder andere wonen, maatschappelijke voorzieningen, horeca, hotel, sport en ontspanning wordt als het meest passend gezien voor deze locatie.

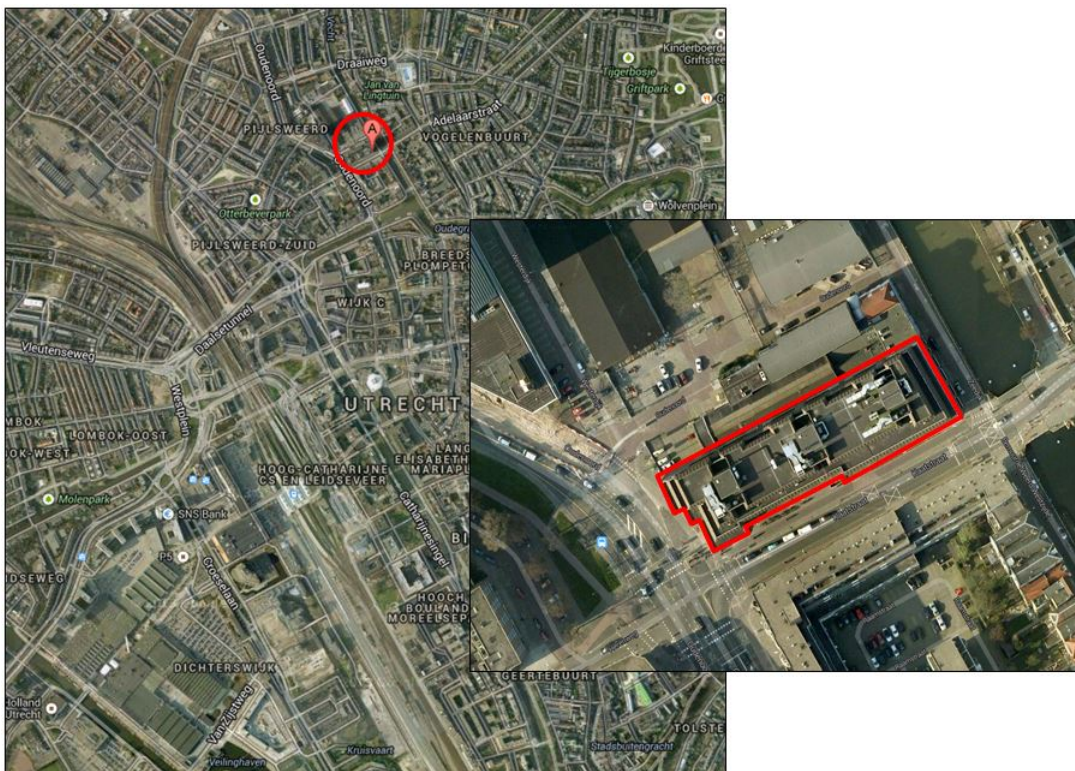
Omdat niet alle beoogde functies op grond van het huidige planologische regime mogelijk zijn, is dit bestemmingsplan opgesteld. In dit bestemmingsplan zijn de functionele en stedenbouwkundige kaders zodanig vastgelegd, dat het perceel van een passende en toekomstbestendige planologische regeling wordt voorzien.

1.2 Doelstelling

De hoofddoelstelling van dit bestemmingsplan is om de functieverbreding aan de Kaatstraat 1 in Utrecht planologisch-juridisch mogelijk te maken. Met dit bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij recent tot stand gekomen bestemmingsplannen binnen de gemeente Utrecht, om de uniformiteit van bestemmingen en regelgeving te bevorderen.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Kaatstraat 1 ligt ten noorden van de historische binnenstad van Utrecht in de wijk Pijlsweerd. Het perceel (kadastraal bekend gemeente Utrecht sectie C nummer 7582) is nagenoeg geheel bebouwd en wordt begrensd door de Zeedijk in het oosten, de Kaatstraat in het zuiden en Oudenoord in het westen. Ten noorden van het perceel wordt binnenkort de gemengde woonbuurt Zijdebalen ontwikkeld.



1.4 Vigerende plannen

De vigerende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in de op 20 juni 2013 vastgestelde beheersverordening 'Pijlsweerd, Tuindorp Oost e.o.' Op grond van deze verordening gelden ter plaatse van het perceel de besluitvlakken 19 en H.

Besluitvlak 19 verwijst naar artikel 3 van de verordening en houdt in dat de in het vlak gelegen gronden en bestaande bouwwerken alleen mogen worden gebruikt overeenkomstig het bestaande gebruik en dat bestaande bouwwerken alleen mogen worden vervangen door bouwwerken van dezelfde afmetingen en op dezelfde locatie.

Het bestaande gebruik is, volgens artikel 1.10 a van de verordening, het aanwezige of vergunde gebruik op het tijdstip van de vaststelling van de verordening. Daaronder valt niet het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan.

De bestaande bouwwerken zijn de bouwwerken die op het tijdstip van de vaststelling van de verordening, of aanwezig zijn én bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn gebouwd of nog kunnen worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen.

Op grond van het bestaande gebruik door de MO en de (voormalige) GG en GD van de gemeente Utrecht betekent dit dat in het gebouw kantoren en maatschappelijke voorzieningen zijn toegestaan.

Ten aanzien van gebruik mag het perceel aan de Kaatstraat worden gebruikt voor kantoren en maatschappelijke voorzieningen in het gehele gebouw en dienstverlening, bedrijven tot en met categorie B1 en wonen op de begane grond.

Om functieverbreiding mogelijk te maken, is voorliggend bestemmingsplan opgesteld.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de beschrijving van de relevante beleidskaders. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de bestaande situatie. Onder andere de ruimtelijke structuur, de historische ontwikkeling van het gebied en de beschrijving van de aanwezige functies worden hier beschreven. In hoofdstuk 4, de planbeschrijving, worden de mogelijkheden die het plan biedt aan de toekomstige ontwikkelingen beschreven. De diverse noodzakelijke onderzoeken ten aanzien van bijvoorbeeld milieuaspecten komen in hoofdstuk 5 aan bod. Hoofdstuk 6 gaat in op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 7 komt de juridische toelichting op de planregels aan bod.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Inleiding

Op verschillende bestuurlijke niveaus zijn beleidsuitspraken gedaan die van belang zijn voor de functieverbreiding voor de beoogde functieverbreiding op het perceel Kaatstraat 1. De belangrijkste conclusies van de relevante beleidskaders worden hier weergegeven.

2.2 Rijksbeleid

2.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)(2012)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. De SVIR actualiseert het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid als gevolg van nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau.

In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn). De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofddoelstellingen voor de middellange termijn (2028), namelijk "concurrerend, bereikbaar en leefbaar&veilig". Voor de drie rijksdoelen zijn de onderwerpen van nationaal belang benoemd waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Dit bestemmingsplan voorziet in een planologische functieverbreiding op een bestaand perceel. Voor dit initiatief is in de SVIR geen specifiek ruimtelijk beleid van toepassing. Het initiatief is niet in strijd met de uitgangspunten uit de SVIR.

2.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking (Bro 3.1.6 tweede lid) (2012)

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd en vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro bepaalt dat voor onder meer bestemmingsplannen de treden van de ladder moet worden doorlopen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de ladder voor duurzame verstedelijking wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd.

De ladder bestaat uit het doorlopen en motiveren van de volgende stappen:

- a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
- c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

In de provinciale ruimtelijke structuurvisie heeft de provincie Utrecht de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen en uitgewerkt in de Utrechtse ladder voor duurzaam ruimtegebruik. Voor de toetsing van dit beleid wordt daarom verwezen naar paragraaf 2.3.1.2.

2.3 Provinciaal beleid

2.3.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013–2028 (2013)

2.3.1.1 Algemeen

De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013–2028 (PRS) is opgesteld om te zorgen voor een blijvend aantrekkelijke provincie. Via haar ruimtelijk beleid draagt de provincie bij aan een kwalitatief hoogwaardige fysieke leefomgeving, waarin het ook in de toekomst plezierig wonen, werken en recreëren is.

De PRS geeft de ruimtelijke ambities weer van de provincie Utrecht. Hierin staat welke doelstellingen de provincie van provinciaal belang acht, welk beleid bij deze doelstellingen hoort én hoe dit beleid uitgevoerd wordt. Deels loopt deze uitvoering via de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV) die tegelijk met de PRS is opgesteld.

De PRS is een structuurvisie onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Op grond van de Wro heeft de PRS alleen een zelfbindende werking. Het is bindend voor de provincie, niet voor andere partijen. De PRV zorgt voor doorwerking van het beleid en is bindend voor de gemeenten. In paragraaf 2.3.2 wordt nader ingegaan op de verordening.

De PRV richt zich op het ruimtelijk beleid in de gehele provincie en omvat verschillende onderdelen binnen de ruimtelijke ordening. In deze paragraaf wordt volstaan met de voor dit bestemmingsplan relevante thema's. Dit zijn achtereenvolgens Verstedelijking, Wonen, Werken en Detailhandel.

2.3.1.2 Verstedelijking (duurzame verstedelijkingsladder)

De provincie Utrecht richt zich in haar verstedelijkingsbeleid primair op de ontwikkelingsmogelijkheden in het bestaand stedelijk gebied: op die manier blijven steden, dorpen en kernen aantrekkelijk om te wonen, te werken en te ontmoeten en blijft het landelijk gebied gevrijwaard van onnodige ruimteclaims. Ten behoeve van de leefbaarheid en bereikbaarheid wordt verstedelijking zoveel mogelijk gekoppeld aan haltes en knopen van het openbaar vervoersnetwerk. Voor een aantrekkelijke provincie zijn vitale steden en dorpen belangrijk. De combinatie van historische bebouwing, de aanwezigheid van onder andere culturele voorzieningen, winkels, horeca en uitgaansmogelijkheden, diverse woningtypes, verschillende vormen van werkgelegenheid, sport- en ontspanningsmogelijkheden en groen in de nabijheid draagt bij aan deze vitaliteit.

De provincie geeft aan dat we in de kenniseconomie op een andere manier wonen en werken. De nabijheid van elkaar versterkende creatieve functies wordt steeds belangrijker. Dat heeft consequenties voor de ruimtelijke ontwikkeling van het land. De steden spelen hierin een steeds belangrijkere rol. In de provincie geldt dat vooral voor Utrecht en Amersfoort, maar ook voor de kleinere steden en dorpen. Functiemenging draagt bij aan de vitaliteit van het stedelijk gebied. Een groot accent bij verstedelijking ligt op de binnenstedelijke opgave.

Het beleid sluit aan bij de zogenaamde duurzame verstedelijkingsladder uit het Besluit ruimtelijke ordening zoals reeds beschreven in paragraaf 2.3.1.2. Concreet hanteert de provincie Utrecht de volgende voorkeursvolgorde voor stedelijke ontwikkelingen: eerst de mogelijkheden van herstructurering of transformatie, dan de mogelijkheden in de nabijheid van halten en knopen van het OV-netwerk, dan de overige mogelijkheden in het stedelijk gebied (binnen de rode contouren), en als laatste uitbreiding.

Voorliggende opgave betreft een ontwikkeling in stedelijk gebied, waarbij een bestaand gebouw wordt getransformeerd ten behoeve van andere en meer functies dan thans mogelijk is op grond van de geldende beheersverordening. Aanleiding is de afnemende marktvraag naar kantoren. Dit bestemmingsplan ziet op een vergroting van de mogelijkheden tot een andere invulling van het pand.

Bij elke stedelijke ontwikkeling dient op basis van artikel 3.1.6, tweede lid, Bro de ladder voor duurzame verstedelijking te worden doorlopen. Aangetoond moet worden dat er sprake is van een regionale behoefte en dat het plan geen zodanige leegstand tot gevolg heeft dat dit uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening tot een onaanvaardbare situatie in de betrokken regio leidt.

Uit recente jurisprudentie blijkt dat planologische gebruikswijzigingen zonder een toename van bouw mogelijkheden niet als Ladderplichtige stedelijke ontwikkelingen hoeven te worden gezien (zie bijvoorbeeld de uitspraak d.d. 21-01-2015 van de Raad van State met kenmerk ECLI:NL:RVS:2015:96) en de uitspraak d.d. 10-12-2014 van de Raad van State met kenmerk ECLI:NL:RVS:2014:4421). Voorliggend bestemmingsplan maakt wat betreft uitbreiding uitsluitend een extra verdieping mogelijk, waardoor enkele

woningen meer kunnen worden gerealiseerd. Omdat in Utrecht sprake is van een groot woningtekort (zie paragraaf 2.3.1.3) en hieraan met dit plan tegemoet gekomen wordt in stedelijk gebied, wordt voldaan aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.

Met voorliggend bestemmingsplan wordt voldaan aan de doelstellingen van de duurzame verstedelijkingsladder uit het Besluit ruimtelijke ordening.

2.3.1.3 Wonen

In de PRS is aangegeven dat de druk op de Utrechtse woningmarkt groot is en er nog steeds sprake is van een fors woningtekort. Dat geldt in hogere mate voor de stad Utrecht en omliggende gemeenten. Recente onderzoeken tonen aan dat, ondanks het voorgenomen woningbouwprogramma, het tekort hoog zal blijven. Tot 2040 wordt er in geen enkele regio in Utrecht krimp voorzien. In de PRS is een programma van 68.000 woningen opgenomen. Ruim 80 % van dit programma kan worden gerealiseerd binnen de rode contouren. Daarmee wordt voldaan aan de provinciale ambitie om ten minste tweederde deel in het bestaand stedelijk gebied (binnen de rode contouren) te realiseren. Voor de regio Utrecht wordt voorzien in een binnenstedelijke opgave van 32.545 woningen. De provincie wil dat overheden en marktpartijen zich gezamenlijk inspannen om de binnenstedelijke opgave te realiseren.

2.3.1.4 Werken

De provincie Utrecht heeft economisch gezien een sterke uitgangspositie. Om deze positie te behouden en nieuwe kansen te benutten, is de (ruimtelijk-)economische strategie voor de komende jaren gericht op:

- het versterken van die bedrijfssectoren die veel gebruikmaken van kennis en creativiteit (life sciences, creatieve industrie en duurzaamheidseconomie);
- het zoveel als mogelijk accommoderen van de dynamiek van de al in onze provincie gevestigde bedrijven.

Daarvoor wil de provincie Utrecht voldoende en adequaat aanbod aan werkmilieus realiseren. Bij de ontwikkeling van werklocaties zijn voor de komende jaren herstructurering, transformatie en intensivering de belangrijkste opgaven. De provincie wil dat de bestaande ruimte voor bedrijfs- en kantoorvestiging optimaal wordt benut en zo nodig wordt aangepast aan de huidige wensen van gebruikers en dat er selectief nieuwe locaties worden ontwikkeld. Het centrum van Utrecht is als grootstedelijke vestigingsmilieu een specifiek werkmilieu dat van grote betekenis is voor het economisch vestigingsklimaat in de provincie Utrecht. Door intensivering wil de provincie de bestaande ruimtelijke mogelijkheden optimaal benutten.

2.3.1.5 Kantoren

Het beleid van de provincie Utrecht is gericht op het in evenwicht brengen van vraag en aanbod op de kantorenmarkt, zowel kwantitatief als kwalitatief. De provincie geeft daarom in principe geen ruimte voor nieuwe, nog niet gerealiseerde kantorenlocaties en spant zich actief in om de nog niet benutte plancapaciteit terug te dringen. Daarnaast stimuleert de provincie kansen voor herontwikkeling, transformatie en functiewijziging van kantoren. De provinciale aanpak van de kantorenmarkt sluit aan bij het Convenant Aanpak Leegstand Kantoren zoals dat op 27 juni 2012 door het Rijk, VNG, IPO en marktpartijen is afgesloten.

Dit bestemmingsplan ziet op een planologische functieverruiming voor een bestaande locatie in het stedelijk gebied. Deze verruiming maakt hergebruik van het bestaande gebouw mogelijk en is daarmee geheel in lijn met het provinciale verstedelijkingsbeleid in het algemeen en de ladder voor duurzame verstedelijking in het bijzonder.

2.3.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) (2013)

De Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 is op 4 februari 2013 vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht. De PRV bevat algemene regels die gemeenten in acht moeten nemen bij het opstellen van hun ruimtelijke plannen. In de PRV staan geen regels die direct doorwerken naar de burgers. In de PRV zijn alleen de algemene regels opgenomen, die noodzakelijk zijn voor het waarborgen van de provinciale belangen zoals opgenomen in de structuurvisie. De relevante regels uit de PRV 2013 voor dit bestemmingsplan betreffen:

- Artikel 2.10 sub 3, waarin is opgenomen dat de toelichting op een ruimtelijk plan een beschrijving bevat van de in het plangebied aanwezige cultuurhistorische waarden en het door de gemeente te voeren beleid

ter zake en van de wijze waarop met eventuele veranderingen wordt omgegaan. Bij de beschrijving van de verschillende waarden wordt gebruik gemaakt van de bijlage Cultuurhistorie. In paragraaf 5.11 wordt hier nader op ingegaan.

- Artikel 3.1 sub 3, waarin is opgenomen dat de toelichting op een ruimtelijk plan een beschrijving bevat van de wijze waarop rekening is gehouden met energiebesparing en het toepassen van duurzame energiebronnen. Voor deze beschrijving wordt verwezen naar de planbeschrijving in hoofdstuk 4.

2.4 Regionaal beleid

2.4.1 Regionaal Structuurplan 2005–2015 (2005)

Bestuur Regio Utrecht (BRU)¹ heeft in 2005 het Regionaal Structuurplan (RSP) vastgesteld waarin in grote lijnen is weergegeven hoe de regio Utrecht zich in de komende jaren moet gaan ontwikkelen op het gebied van wonen, werken, groen en bereikbaarheid. In de Wet ruimtelijke ordening is het instrument regionaal structuurplan niet langer opgenomen. Het huidige RSP heeft onder de nieuwe wet dezelfde status gekregen als een provinciale structuurvisie. De inhoud van het door de samenwerkende gemeenten vastgestelde RSP blijft geldig tot 2015.

Het centrale thema van het plan is beheerste dynamiek. Via het principe beheerste dynamiek moet sturing gegeven worden aan de verstedelijkingsdruk om te komen tot een evenwichtige ontwikkeling. Op de plankaart RSP Utrecht 2005–2015 is het plangebied aangegeven als stedelijk milieu. Hieronder wordt een sterk stedelijk milieu verstaan met menging van functies, maar met een sterk accent op de woonfunctie. Dit milieu concentreert zich rond de centra van de gemeenten. Voorzieningen zijn vooral georiënteerd op de wijk en omliggende wijken. De dichtheid ligt rond de 40 woningen per hectare. Bereikbaarheid via openbaar vervoer is goed.

Ten aanzien van het wonen stelt het RSP dat de afgelopen jaren is in de regio voornamelijk gebouwd is in het groenstedelijke segment. Om aan de veranderende vraag naar woningen te kunnen voldoen is een verschuiving nodig in de beleidsprioriteiten van het volkshuisvestingsbeleid. De regio kiest voor een accent op bouwen in het centrumstedelijke woonmilieu. De inzet is er daarom op gericht de toekomstige verstedelijking zoveel mogelijk binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren. Bij de stad Utrecht is de opgave neergelegd om te zorgen voor extra binnenstedelijke locaties (totaal circa 2.500 woningen).

Ten aanzien van werken en recreëren gelden geen specifieke uitgangspunten die van toepassing zijn op dit bestemmingsplan. Wel wordt in het RSP aangegeven dat wanneer het milieuhygiënisch verantwoord is, functiemenging van wonen en werken in de steden een goede zaak is. Dit geeft de mogelijkheid de beschikbare ruimte beter te benutten en vergroot de levendigheid en de sociale veiligheid. Op die manier blijft het werk ook dicht bij de mensen en worden nieuwe forensenströmen voorkomen.

2.5 Gemeentelijk beleid

2.5.1 Structuurvisie Utrecht 2015–2030 (2004)

De kernkwaliteiten van de stad Utrecht zijn uitgewerkt in de perspectieven de Markt, het Podium en de Binnentuin. Het bestemmingsplangebied behoort tot het ontwikkelingsperspectief 'De Binnentuin'. Doelstelling binnen het perspectief de binnentuin is:

- het creëren van een veilige en leefbare woonomgeving;
- het bijdragen aan de sociale vitaliteit van de stad;
- het zorgdragen voor geborgenheid in een stedelijk milieu.

De opgave voor de Binnentuin ligt vooral in het onderhouden, vernieuwen en versterken van de kenmerkende wijkstructuren. De woonfunctie domineert, kleinschalige functiemenging is mogelijk. Elementen van rust, sociale cohesie en stabiliteit dragen bij aan de kwaliteit van de binnentuin. Het voorzieningenpakket is afgestemd op de buurt of wijk.

De structuur van de woningvoorraad wat betreft type woningen, stapelingsvorm en verkavelingstructuur, verschilt per buurt of wijk en is afhankelijk van de bouwperiode. Herstructurering vindt plaats met inachtneming van de oorspronkelijke maat en schaal als uitgangspunt. Niet woonfuncties zijn vooral geconcentreerd in afzonderlijke ruimtelijke eenheden (sterke mate van functiescheiding). De openbare ruimte bestaat voornamelijk uit woonstraten en woonerven. Het openbaar gebied is geclusterd in parken en

plantsoenen en/of langs de randen van de buurt of wijk, langs infrastructuur en waterstructuren.

2.5.2 Notitie Meervoudig Ruimtegebruik (2005)

Om functiemenging te stimuleren en op de juiste manier te begeleiden heeft de gemeente Utrecht de Notitie Meervoudig Ruimtegebruik (2005) vastgesteld. In deze notitie wordt functiemenging en het combineren van functies gezien als een manier van zuinig ruimtegebruik. Door functies te combineren, door met elkaar gebouwen te delen, door bepaalde gebieden intensiever te bebouwen, door gezamenlijk te parkeren, door gebouwen 's avonds te gebruiken voor andere activiteiten wordt zuinig omgegaan met onze ruimte. Daarnaast kunnen combinaties van sociale en recreatieve functies met bijvoorbeeld wonen en werken zorgen voor een groter gevoel van veiligheid, diversiteit en stedelijkheid.

De functieverbreding, die met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, sluit aan bij de uitgangspunten uit de notitie.

2.5.3 Welstandsnota Utrecht 'De schoonheid van Utrecht' (2004)

In de Welstandsnota Utrecht is geformuleerd op welke wijze het welstandsbeleid van de gemeente Utrecht uitgevoerd zal worden. Dit betreft de welstandstoetsing van omgevingsvergunningplichtige bouwwerken en toetsing op basis van de loketcriteria.

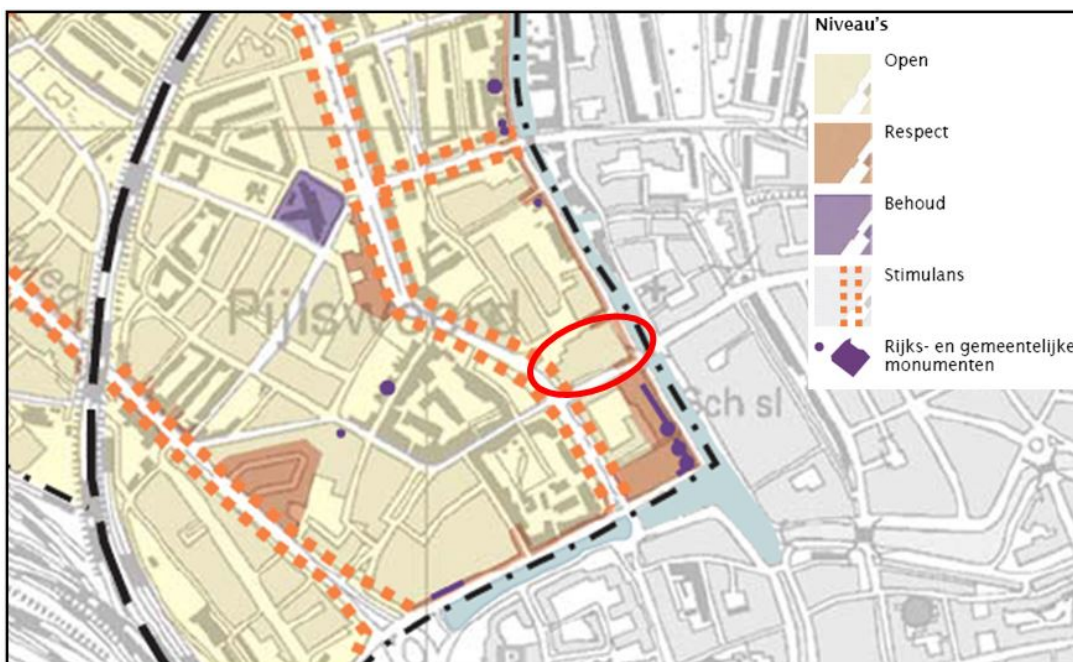
De nota, die verplicht is om welstandsbeleid te kunnen voeren, kent de volgende doelen:

- het plaatsen van de welstandsbeoordeling binnen een inhoudelijk, objectief kader waarmee de rechtszekerheid voor de initiatiefnemer wordt gediend;
- het verhogen van de kwaliteit van de welstandsadvisering;
- het vastleggen van efficiënte en transparante procedures voor de welstandszorg; het bieden van meer samenhang in het beleid dat zich richt op het uiterlijk van de stad.

Voor vergunningplichtige bouwwerken geldt het volgende:

- op basis van een gebiedsgerichte analyse per buurt of wijk worden in hoofdlijnen een ruimtelijke karakteristiek gegeven;
- ambities worden vertaald in beleidsniveaus per gebied; deze beleidsniveaus zijn: Behoud, Respect en Open; de drie niveaus onderscheiden zich onderling in mate van vrijheid in omgaan met de bestaande structuur en architectuur;
- algemeen geldende beoordelingscriteria verschillen alleen per beleidsniveau en niet per gebied.

Het plangebied is aangeduid met het beleidsniveau 'open'.



Uitsnede Beleidskaart Ondiep & Pijlsweerd met globale ligging plangebied (rood)

Verandering of handhaving van het bebouwingsbeeld is beide mogelijk, zowel naar structuur als architectuur maar met behoud van landschappelijke waarden. Dit betekent:

- een vrije en open oriëntatie op het bestaande bebouwingsbeeld;
- er is ruimte voor vernieuwing;
- bij gedeeltelijke veranderingen van de structuur wordt aangesloten op de bestaande omgeving.

In het kader van de omgevingsvergunning zal de aanvraag getoetst worden aan de bovenstaande criteria van het beleidsniveau 'open'. Onderhavig plan maakt een functieverbreiding mogelijk voor de bebouwing in het plangebied. De functieverbreiding kan gepaard gaan met interne bouwwerkzaamheden, maar ook met de volledige sloop en nieuwbouw van het gebouw. Binnen het welstandsniveau 'open' is ruimte voor vernieuwing en het plan past hiermee dus binnen het welstandsbeleid.

2.5.4 Woonvisie 'Wonen in een sterke stad' (2010)

Op 14 januari 2010 heeft de Utrechtse gemeenteraad de Woonvisie 'Wonen in een sterke stad' 2009 – 2019 vastgesteld. De visie schetst de kaders van het woonbeleid van de gemeente Utrecht voor de komende tien jaar. De belangrijkste punten uit de visie zijn: verminderen van de druk op de woningmarkt door nieuwbouw, kwaliteitsverbetering van de bestaande stad door hoogwaardig binnenstedelijk bouwen, betere doorstroming op de woningmarkt en verbetering van de kwaliteit van bestaande woningen.

De Visie Wonen 2030 dient als input voor de Structuurvisie Utrecht 2015–2030 en gaat over de ruimtelijke aspecten van het wonen. De hoofdkoers is gericht op de verdere uitbouw van Utrecht als aantrekkelijke woonplaats. In de Visie Wonen wordt benadrukt dat de behoefte aan wonen in de stad ook in de toekomst zal blijven bestaan. Om aan de vraag naar bepaalde woonmilieus te kunnen voldoen, zijn er in de toekomst nieuwe locaties nodig. Locaties voor verdere uitbreiding van de woningvoorraad in Utrecht moet zich vooral richten op het realiseren van 'centrumstedelijke' woonmilieus en 'dorpsrand/landelijke' woonmilieus.

De visie is gericht op de ontwikkeling van het woonaanbod van de stad Utrecht in de periode na de grootschalige projecten, Stationsgebied, Leidsche Rijn en De Utrechtse Opgave (DUO), die tot ongeveer 2010 hebben gelopen. De koers is gericht op verdere uitbouw van Utrecht als aantrekkelijke woonplaats. Enerzijds om meer midden- en hogere inkomens te binden en anderzijds om samen met de regio een voldoende en kwalitatief beter woonaanbod te garanderen voor de lagere inkomens. Er zijn diverse programma's in ontwikkeling om de druk op de woningmarkt te verminderen en de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad te verbeteren.

Dit bestemmingsplan zorgt ervoor dat in het plangebied functieverbreiding en herbestemming mogelijk wordt

gemaakt. Hierdoor kan het gebied ook worden aangewend voor woningbouw. In het geval dat gekozen wordt voor het realiseren van woningen, is sloop en nieuwbouw waarschijnlijk de enige reële optie. Nieuwbouw biedt de mogelijkheid om het karakter van het gebied te versterken en de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren. De verwachting is dat er maximaal 80 woningen in het plangebied gerealiseerd kunnen worden. Door de flexibiliteit van het bestemmingsplan, kan er bij de uitwerking van de definitieve plannen worden aangesloten bij de actuele vraag vanuit de woningmarkt. Het plan sluit hiermee aan bij de Woonvisie.

2.5.5 Groenstructuurplan Utrecht (2007)

Gemeente Utrecht heeft een groenstructuurplan vastgesteld ter behoud en ontwikkeling van de kwaliteiten van het stedelijk groen als onderdeel van een kwalitatief hoogstaand woon- en vestigingsklimaat. De visie voor het stedelijk groen gaat uit van de verbetering van de kwaliteit van het huidige stedelijke groenareaal en het realiseren van groene verbindingen naar de omliggende landschappen en uitbreiding van het groene areaal om Utrecht.

In het Groenstructuurplan is de stedelijke groenstructuur Utrecht 2030 opgenomen. De Visiekaart Stedelijke Groenstructuur Utrecht 2030 omvat een weergave van het stedelijk groenareaal en het realiseren van groene verbindingen naar de omliggende landschappen en uitbreiding van het groene areaal om Utrecht. Eén van de onderleggers daarvoor is de Ecologische Infrastructuur Utrecht als stedelijke tegenhanger van de Ecologische Hoofdstructuur, die op nationaal en provinciaal niveau fungeert.



Visiekaart Stedelijke Groenstructuur Utrecht 2030 met globale aanduiding plangebied (rood)

Op basis van de Visiekaart Stedelijke Groenstructuur Utrecht 2030 is te zien dat in de buurt van het plangebied enkele (wenselijk) groene verbindingen staat weergegeven. Deze verbindingen kunnen bestaan uit wandel- en fietspaden en zorgen voor snelle en rustige verbindingen naar de parken en naar de buitengebieden. De groene verbindingen creëren op die manier een netwerk van stedelijk groen. De functieverbreding staat het realiseren van een groene verbinding niet in de weg en kan wanneer er wordt gekozen voor nieuwbouw zelfs aan bijdragen. De voorgenomen ontwikkeling is daarom niet in strijd met het Groenstructuurplan.

2.5.6 Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan 2005–2020 (2005)

Het Gemeentelijke Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) is een stedelijke nota met beleid en plannen voor de hoofdinfrastructuur gericht op de bereikbaarheid van de stad Utrecht. Daarbij houdt het GVVP rekening met integrale verkeers- en vervoersplannen van hogere overheden. Het GVVP is, samen met andere sectornota's, uitgangspunt voor wijkverkeersplannen, de uitwerking van stedenbouwkundige en infrastructurele plannen en overige verkeers- en vervoersprojecten.

De fiets vervult een onmisbare rol in het Utrechtse vervoersysteem. Beleid ter bevordering van de fiets en maatregelen voor de voetganger zijn belangrijk voor het verkrijgen en behouden van optimale bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefmilieu. Bovendien is het kostenefficiënt en kent het veel draagvlak onder de bevolking. Langs het plangebied loopt een deel van de bestaande hoofdroute voor de fiets. Daarbij is ook de aanwezigheid van stallingsvoorzieningen van belang om een rommelig straatbeeld te voorkomen. De nota 'Verder met de fiets' gaat hier verder op in.

Bij de uitwerking van de plannen voor het gebied wordt rekening gehouden met de geldende parkeernormen. In het plangebied staat reeds een parkeerkelder voor auto's en deze kan in de toekomst ook voor fietsen worden gebruikt. De parkeerkelder zorgt ervoor dat binnen het plangebied geparkeerd kan worden en dat de omgeving niet onnodig wordt belast. Hiermee sluit de ontwikkeling aan op het GVVP.

2.5.7 Gemengde stad, sterke stad, eindrapport projectgroep functiemenging

De gemeente Utrecht kent de volgende beleidsdoelstellingen met betrekking tot kleinschalige bedrijfshuisvesting:

- stimuleren van kleinschalige bedrijfshuisvesting in woonwijken;
- bevorderen van (wijk)werkgelegenheid;
- functiemenging door de integratie van wonen en werken;
- realiseren van bedrijfsverzamelgebouwen;
- vergroten van de leefbaarheid;
- terugdringen van mobiliteit.

Het mengen van functies heeft een aantal voordelen die het de moeite waard maken een actief beleid te voeren. Multifunctioneel gebruik biedt afwisseling en kan bijdragen aan extra draagvlak voor bepaalde voorzieningen. Daarnaast kunnen potenties in de stad worden benut met dubbel grondgebruik. Per buurt of wijk moet echter worden nagegaan in welke vorm en in welke mate functiemenging mogelijk is; de optimale balans moet gezocht worden.

Onderhavig bestemmingsplan maakt functieverbreiding en daarmee ook functiemenging in het plangebied mogelijk. Bij de keuze voor een bepaalde functie wordt aangesloten op de actuele vraag vanuit de markt. Hiermee sluit het plan aan bij dit beleid.

2.5.8 Economisch Profiel Utrecht 2010 'Utrecht ontmoetingsplaats voor talent' (2003)

Het Economisch Profiel Utrecht 2010 (EPU) beschrijft de economische kansen en mogelijkheden van de gemeente Utrecht. Het centrale thema van de nota is 'Utrecht, ontmoetingsplaats voor talent'. Uitgangspunten daarbij zijn: ruimte voor groei, selectiviteit door kwaliteit en profilering op de sterke punten van de stad.

Utrecht wil zich landelijk profileren en promoten als stad met talent. Onder 'talent' wordt verstaan een goed opgeleide beroepsbevolking en kennisintensieve bedrijvigheid die een versterking van de economische basis van Utrecht vormen. Met een getalenteerde beroepsbevolking, de universiteit, een breed aanbod van HBO- en (V)MBO-opleidingen en de historische stad met haar (studenten)cultuur heeft Utrecht hiervoor een goede uitgangspositie. Het beleid zal zich moeten richten op versterking en verbreding van het onderwijsaanbod en op verbetering van de afstemming onderwijs-bedrijfsleven.

Utrecht wil economisch groeien en creëert hiermee arbeidsplaatsen. Een goede invulling daarvan, zowel kwantitatief als kwalitatief, is mede een zorg voor de overheid. Gezien de huidige schaarste, maar ook de verwachting van blijvende krapte in de regio Utrecht, is de zorg voor een toegerust arbeidspotentieel vanuit economisch perspectief één van de belangrijkste opgaven voor de komende jaren. Utrecht kan bestaande en nieuwe bedrijven met een goed toegeruste beroepsbevolking een aantrekkelijke vestigingsvoorwaarde bieden.

Onderhavig bestemmingsplan maakt functieverbreiding mogelijk, zoals onder meer dienstverlening en bedrijvigheid. Hierbij moet wel worden gedacht aan functies die passen binnen een omgeving met hindergevoelige functies. Het plangebied ligt op kleine afstand van het Centraal Station en biedt daarmee een aantrekkelijke vestigingslocatie.

2.5.9 Economische Agenda Utrecht 2012–2018

In de Economisch Agenda Utrecht is één van de ambities om Utrecht een veilige en schone ontmoetingsplaats te laten zijn waar het prettig verblijven is. Het centrumgebied moet in 2018 uit allerlei gemengde en gestapelde functies bestaan, in een hoogstedelijke dichtheid en uit een diversiteit aan verblijfmilieus. Een andere ambitie is het bevorderen van het internationale gastvrijheidscluster. De focus van het toeristisch beleid ligt op het stimuleren van hotels, vrijetijdsbesteding en het aantrekken van toeristen en het vergroten van het zakelijk verblijf. Om in te kunnen spelen op de (structurele) ontwikkelingen die zich de komende jaren zullen voordoen, zet de gemeente in op acht economische speerpunten voor de stad:

1. Toekomstgerichte werklocaties
2. Werken in de wijk
3. Investeren in Centrum Utrecht
4. Verduurzaming van de Utrechtse economie
5. Bijdrage aan het Werkgelegenheidsoffensief
6. Kenniseconomie en kennisvalorisatie
7. Goede dienstverlening aan ondernemers
8. Bereikbaarheid

Deze speerpunten versterken enerzijds het vestigingsklimaat in de stad en anderzijds specifieke gebieden en sectoren waar Utrecht zich in onderscheidt. Om de ambitie voor 2018 te bereiken is het belangrijk dat werklocaties optimaal aansluiten bij de wensen van de hedendaagse en toekomstige ondernemers. Op dit moment is een deel van de werklocaties verouderd geraakt of staat onder druk. Dit leidt tot (structurele) leegstand en kans op verloedering van gebieden. De SER-ladder wordt daarom nadrukkelijk gehanteerd. Dit houdt in dat in eerste instantie gekeken wordt naar (panden in) bestaande gebieden in plaats van het uitgeven van nieuwe kavels.

Dit bestemmingsplan maakt functieverbreiding binnen het plangebied mogelijk. Het gebied ligt op korte afstand van het station en biedt daarmee een goede (met het openbaar vervoer) bereikbare locatie. Tevens is er in de kelder parkeergelegenheid voor auto's en fietsen beschikbaar. Doordat er verschillende functies in het plangebied worden toegestaan kan op de actuele vraag vanuit de markt worden ingespeeld. Bovendien betreft de locatie een bestaand gebouw binnen de bebouwde kom. Hiermee wordt voldaan aan de SER-ladder en past de ontwikkeling binnen het beleid uit de Economische Agenda Utrecht.

2.5.10 Beleidsnota Hotels Utrecht 'A room with a view' (2010)

In de beleidsnota Hotels Utrecht 'A room with a view' wordt aangegeven dat voldoende hotelcapaciteit noodzakelijk is om de gemeentelijke verblijfsrecreatieve ambities te verwezenlijken. Omdat de hotelontwikkeling achter blijft bij de ambities wil de gemeente de komende 10 jaar niet alleen kwantitatief, maar ook kwalitatief een inhaalslag maken. Utrecht zet daarom in op realisatie van 1000 hotelkamers tot 2020, met een nadruk op 'Experience'. Een hotel is een 'experience' hotel als het in een monumentaal of bijzonder pand gehuisvest is of het hotel een voor Nederland uniek concept aanbiedt waarbij het overnachten nevengechikt is aan een leisure functie zoals sport of wellness. Het hotel moet een unieke (one of a kind) inrichting hebben of het hotel moet zulke bijzondere kwaliteiten hebben dat het op zichzelf een grote aantrekkende werking heeft op nieuwe doelgroepen en verblijfstoeristen die de stad aandoen.

Dit bestemmingsplan maakt een functieverbreiding mogelijk binnen het plangebied. Hieronder valt ook de functie hotel. Het plangebied kan dus in de toekomst worden aangewend voor de realisatie van een hotel. Van belang is de vergroting van het aantal kamers in samenhang met een vergroting van de kwaliteit. De realisatie van een hotel is op grond van de marktverwachtingen kansrijk en ook de ligging en de opzet van het gebouw bieden mogelijkheden voor verhuur. Voor het vergroten van de beleevingswaarde is het toevoegen van een restaurant, detailhandel, sport of wellness als onderdeel van de hotelformule wenselijk. Een hotel in het plangebied kan ruimte bieden aan circa 150 tot 200 kamers. Het bestemmingsplan past hiermee binnen de beleidsnota voor Utrechtse hotels.

2.5.11 Kantorenstrategie stad Utrecht (2012)

In de Kantorenstrategie stad Utrecht (2012) wordt gesignaleerd dat de kantorenmarkt de laatste jaren sterk veranderd van een groeimarkt naar een verplaatsingsmarkt. Hoewel Utrecht nog steeds een van de meest gezonde kantoorsteden is, loopt de leegstand in bepaalde gebieden op en loopt de gronduitgifte van kantorenkavels terug. Bovendien zijn er signalen uit de markt dat het vertrouwen van beleggers in kantorenlocaties als schaars goed afbrokkelt. Ook de vooruitzichten op de kantorenmarkt zijn op langere termijn minder gunstig dan voorheen. De verwachting is dat de leegstand in Utrecht de komende jaren verder zal oplopen, met name door de introductie van "Het Nieuwe Werken" waarbij veel minder kantoormetragie per medewerker nodig is. In de nieuwe Kantorenstrategie Utrecht 2012 is het tegengaan van leegstand een belangrijk uitgangspunt.

Op dit moment is het gebouw in gebruik als kantoor. Door de huidige kantorenmarkt is het vinden van een nieuwe kantoorhuurder lastig waardoor leegstand van het gebouw dreigt. Beleidsmatig is deze ontwikkeling ongewenst. Monofunctioneel gebruik als kantoor is in dit geval geen optie, maar vanuit het oogpunt van functiemenging biedt de planologische mogelijkheid voor een kantoor als onderdeel van een breder scala aan functies toekomstperspectieven.

2.5.12 Ontwikkelingskader Detailhandel (2012)

In het Ontwikkelingskader Detailhandel is opgenomen dat vanuit maatschappelijke optiek de realisatie van winkelmeters waarvan de afname door de markt sterk in twijfel wordt getrokken, niet wenselijk is. Duidelijk is dat op korte termijn teveel meters realiseren, een groot risico met zich meebrengt op langere termijn voor het sociaalmaatschappelijk en economisch functioneren.

Beleidsmatig voert de gemeente ten aanzien van detailhandel een restrictief beleid. In de omgeving van het plangebied is detailhandel alleen mogelijk binnen bestaande vestigingen, de binnenstad en Hoog Catharijne. Het volledig gebruik van het plangebied ten behoeve van detailhandel is dan ook niet gewenst. Wel kan het toevoegen van een beperkt oppervlak aan detailhandel als ondergeschikt onderdeel van een bepaalde bedrijfsmatige formule kansrijk zijn. Daarom wordt in de regels van dit bestemmingsplan detailhandel, als ondergeschikt onderdeel van een hotel, mogelijk gemaakt tot maximaal 500 m².

2.5.13 Sportnota 2011–2016 en Uitvoeringsprogramma sport 2011–2016 (2011)

Het Utrechtse sportbeleid is enerzijds gericht op zoveel mogelijk Utrechters aan het sporten en bewegen te krijgen en anderzijds op het creëren van een optimaal klimaat voor talenten en topsporters. Dit sportbeleid kan alleen uitgevoerd worden in samenwerking met partners. De gemeente heeft Utrecht heeft daarom samen met hen het Uitvoeringsprogramma sport 2011–2016 opgesteld. In het uitvoeringsprogramma zijn de beleidsdoelstellingen uit de Sportnota 2011–2016 vertaald naar concrete acties. Deze acties op sport- en beweeggebied voert de gemeente Utrecht de komende jaren uit. Om meer Utrechters te laten sporten en bewegen en (topsport) talenten te laten ontwikkelen, zijn goed ingerichte en gemakkelijk bereikbare sportaccommodaties een randvoorwaarde. Om aan deze randvoorwaarde te voldoen, investeert Utrecht in het terugdringen van wachtlijsten, in voldoende basisaccommodaties en uitnodigende multifunctionele accommodaties, de realisatie van playgrounds en in optimale toegankelijkheid van nieuwe accommodaties.

Dit bestemmingsplan maakt functieverbreding mogelijk binnen het plangebied. Een van de functies, die in de toekomst ook mogelijk is, is sport. Het gebouw kan hierdoor worden aangewend als sportaccommodatie. Hiermee sluit het plan aan bij het sportbeleid.

2.5.14 Nota Stallen en parkeren 2013

De gemeenteraad heeft op 28 maart 2013 de Nota Stallen en Parkeren vastgesteld. Hiermee is het nieuwe beleid van kracht. Samen met de nota Stallen en Parkeren zijn ook enkele uitwerkingen door de gemeenteraad vastgesteld.

Utrecht stimuleert en faciliteert het fietsgebruik. Dit betekent dat de gemeente onverminderd inzet op extra stallingsruimte en een effectiever gebruik van bestaande stallingen. Tegelijkertijd intensiveert de gemeente de handhaving op fout en hinderlijk gestalde fietsen

Voor de veiligheid, leefbaarheid en aantrekkelijkheid van Utrecht geeft de gemeente meer ruimte aan voetgangers en fietsers. Dit betekent dat er op sommige plekken op straat minder ruimte komt voor

geparkeerde auto's. De gemeente stimuleert auto's om langs de rand van de stad te parkeren: in één van de drie herkenbare grote P+R terreinen, bij NS-stations en andere OV-knooppunten

Om de druk op de openbare ruimte en leefbaarheid te verminderen, wil de gemeente een eenvoudigere procedure voor de invoering van betaald parkeren. De gemeente gaat bewoners en bedrijven betrekken bij de wijze waarop betaald parkeren wordt ingevoerd door hen te laten meedenken over de dagen en tijden waarop betaald parkeren gaat gelden.

De gemeente wil de kosten en opbrengsten van het parkeerbeleid in balans houden. De kosten voor extra handhaving en het opheffen van parkeerplaatsen moeten dus gedekt worden. Dit doet de gemeente door de parkeertarieven voor bezoekers in de ring rond de binnenstad te verhogen; nu is het verschil met het tarief in het centrum erg groot. De tarieven voor bewoners en bedrijven houdt de gemeente lager, maar moeten wel geleidelijk aan kostendekkend worden.

2.6 Conclusie relevant beleid

Beleidsmatig ligt de focus van de gemeente op het verder transformeren van het gebied in een hoogstedelijk gemengd milieu. Het stimuleren van functiemenging wordt daarbij gezien als een belangrijk doel. Stedelijke functies, die het bestaande aanbod versterken, liggen op het terrein van onder andere de verblijfsrecreatie. Maar ook de zorg voor een divers aanbod aan kwalitatieve woningen en het versterken van de identiteit van wijken en buurten is een beleidsmatig speerpunt. Ten aanzien van de bestaande kantorenvoorraad is het tegengaan van leegstand een belangrijk uitgangspunt. Onderhavig bestemmingsplan zorgt ervoor dat functieverbreiding wordt mogelijk gemaakt. Hiermee kan flexibel op de actuele vraag uit de markt worden voldaan en hiermee kan leegstand in de toekomst worden voorkomen. Bovendien betreft het plangebied een gebied binnen de bebouwde kom van de stad Utrecht. Het bestaande gebouw wordt hergebruikt ten behoeve van een nieuwe functie en er is dus sprake van transformatie. Het plan voldoet daarmee aan het ruimtelijk beleid op alle overheidsniveaus.

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft nader inzicht in de huidige situatie van het plangebied en analyseert het gebied in ruimtelijk en functioneel opzicht. In eerste instantie wordt ingegaan op de omgeving van het gebied, waarna wordt ingezoomd op het plangebied.

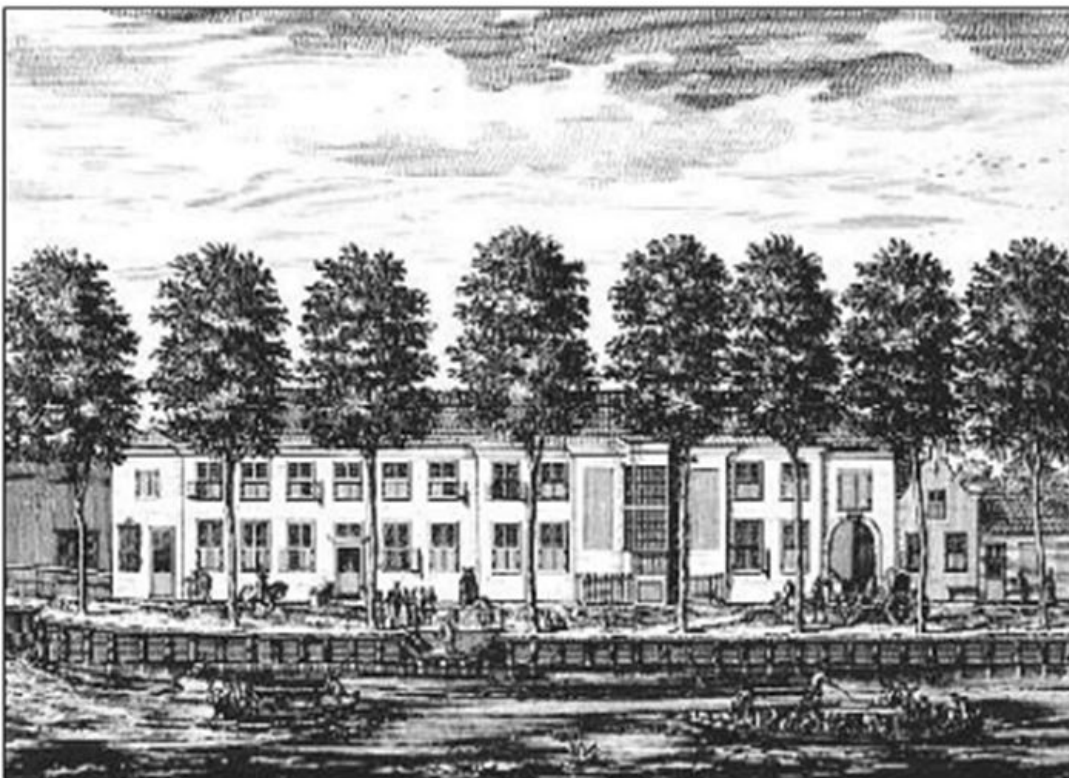
3.2 Beschrijving van het plangebied

3.2.1 Historische ontwikkeling

Het plangebied ligt in de wijk Pijlsweerd. Dit gebied heeft een lange geschiedenis, die nauw verbonden is met de loop van rivier de Vecht. Vanaf de 10e eeuw wordt de rivierloop in onderdelen gekanaliseerd en functioneert als katalysator voor de stedelijke ontwikkeling van Utrecht. Er vestigen zich ambachtelijke functies, met name pottenbakkerijen.

Vanwege het economische belang van het gebied wordt het in de 14e eeuw al omwald en heet sindsdien "Bemuurde Weerd". De begrenzing van deze voorstad wordt onder andere gevormd door de Westerstroom en de Noorderstroom. Beiden zijn in 1938 overkluisd, maar ondergronds nog aanwezig bij de Westerdijk (Westerstroom) en de Zijdebalenstraat (Noorderstroom).

In het derde kwart van de 17e eeuw vestigen zich buitenplaatsen langs de Vecht. Ter hoogte van de huidige Zijdebalenstraat bouwt Jacob van Mollem één van de meest imposante buitenplaatsen, genaamd Zijdebalen. De hoofdbebouwing staat met de voorgevel evenwijdig aan de Vecht, fabriek en tuinen met oranjerie liggen achter het huis. Begin 19e eeuw wordt het landgoed verkocht en de grond geheel opnieuw verkaveld en in gebruik genomen als tuindersgrond. Het enige dat er nu nog aan herinnert, is de vroegere tuinmanswoning Zijdebalenstraat 2 (gemeentelijk monument). In de navolgende afbeelding is een afbeelding van een gravure van de buitenplaats opgenomen.

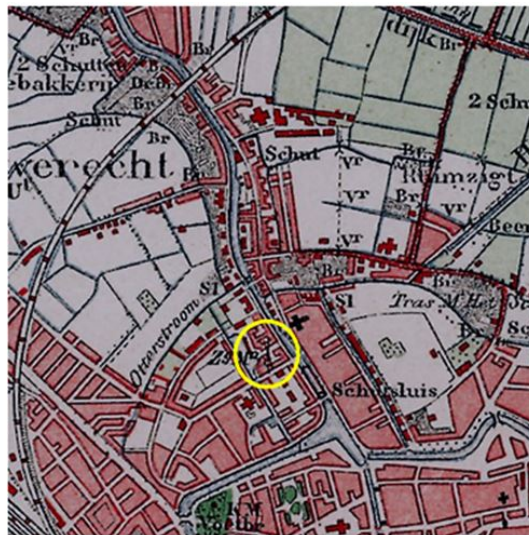


Gravure buitenplaats Zijdebalen

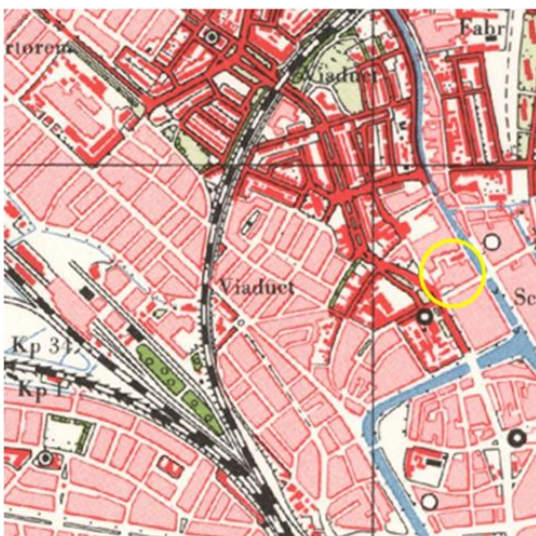
In de tweede helft van de 19e eeuw groeit Utrecht als gevolg van de industriële revolutie en de bevolkingsgroei die dit met zich mee brengt. Aan de Westerstroombank vestigt zich een houtzagerij (Jongeneel). Aan de Vechtzijde blijft het een lintbebouwing met woonhuizen afgewisseld met bedrijfsgebouwen. Uitzonderingen zijn enkele grootschalige bedrijven, zoals de Lubro (later Kamps/ Quality Bakers) en de Korenschoof (aan de Kaatstraat, gesloopt). De houtzagerij Jongeneel kent eveneens een forse ontwikkeling, maar deze kenmerkt zich meer door losse loodsen die gericht zijn op de Westerstroombank (Westerdijk). In de navolgende figuur zijn uitsneden van de topografische kaarten van 1851, 1912, 1958 en 1988 opgenomen.



1851



1912



1958



1988

Uitsneden topografisch kaarten (bron: www.watwaswaar.nl)

Duidelijk is te zien dat in de loop van de 20e eeuw het gebied bij de stad Utrecht ingelijfd is en dat de bebouwing op basis van zowel oude als nieuwe patronen tot stand is gekomen. Dit is goed zichtbaar op de kaart uit 1958. Hierop is de Oudenoord te zien die ontstond als een grote verkeersdoorbraak vanuit de binnenstad naar het noordwesten. Vanaf die tijd zijn nieuwe ontwikkelingen in toenemende mate georiënteerd op deze weg waaronder het huidige gebouw aan de Kaatstraat dat eind jaren zeventig is gerealiseerd. Dit gebouw is zichtbaar op de topografische kaart uit 1988.

3.2.2 Monumenten, beeldbepalende elementen en cultuurhistorie

De omgeving van het plangebied kent door zijn oude en lange geschiedenis een hoge cultuurhistorische waarde. De cultuurhistorische waarde van de omgeving gebied betreft de kenmerkende aangesloten, maar wel individuele bebouwingkarakteristiek langs de Vecht en de historische, gedeeltelijk overkluisde waterlopen in het gebied, zoals de Westerstroom en Noorderstroom. Ook de karakteristiek van de kademuur aan de Vecht is van cultuurhistorisch belang.

Dit geldt ook voor de archeologisch waarde, die zeer hoog is vanwege de kans op onder andere sporen van oude bewoningsgeschiedenis, middeleeuwse bedrijvigheid, voorstadsomwalling en de aanwezigheid van restanten van Zijdebalen en andere pre-19e-eeuwse bedrijvigheid. De ondergrond van het plangebied zelf, is door de grondroerende ingrepen in het kader van de realisatie van het bestaande gebouw, verstoord. Er is dus geen kans meer op het aantreffen van archeologisch waardevolle vondsten in het plangebied zelf.

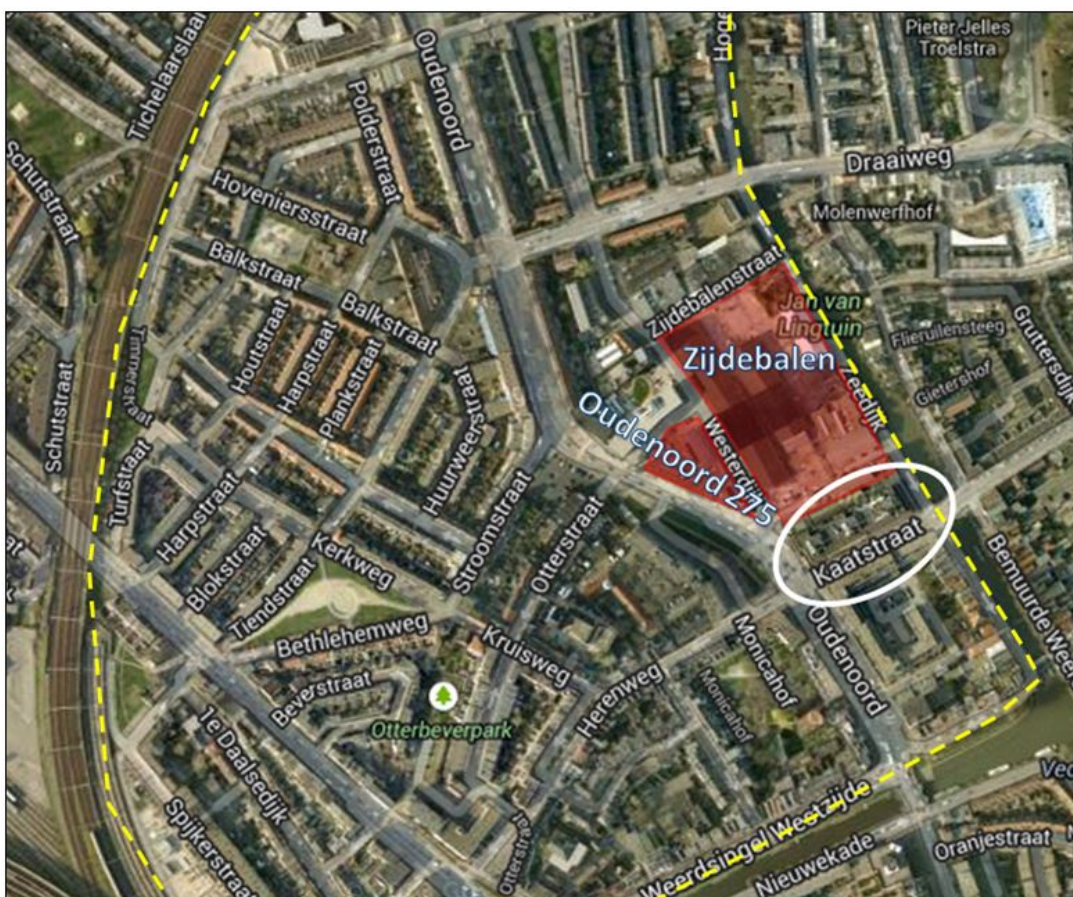
Het huidige gebouw in het plangebied is eind jaren zeventig door Van Overhagen architecten ontworpen en is een exponent van de positieve ontwikkelingen in het denken over architectuur, waarbij expressiviteit van materiaalgebruik, structuur en hoogwaardige detaillering opgeld deden. Daarbij hoorde in die tijd ook een drang naar sterke mate van plasticiteit, die ook in het gebouw zichtbaar is. Het gebouw is duidelijk een product van zijn tijd, maar vertegenwoordigt op zichzelf geen cultuurhistorische waarde.



Het gebouw vanaf de Oudenoord

3.2.3 Structuurbepalende elementen

De wijk Pijlsweerd ligt ten noorden van de historische binnenstad en wordt omsloten door de spoorlijn Utrecht–Amersfoort, de rivier de Vecht en de Weerdsingel. De wijk wordt doorsneden door de Oudenoord en de Amsterdamsestraatweg. De wijk is ontstaan in een gebied waar voorheen veel hoveniers en kwekers gevestigd waren. Straatnamen in de wijk herinneren nog aan deze geschiedenis, zoals bijvoorbeeld de Hoveniersstraat en de Warmoesstraat. Eén van die structuurbepalende elementen is de hoogbouw aan de Oudenoord 275.



Luchtfoto Pijlsweerd

De wijk bestaat grotendeels uit gesloten en halfopen stedelijke bouwblokken. De buurten zijn divers en over een langere periode ontstaan, dit maakt de wijk gefragmenteerd en interessant. Als gevolg van de versnippering in kleine buurten, kan Pijlsweerd gemakkelijk transformaties opnemen, zonder dat het karakter van de wijk wordt aangetast. De wijk heeft een gemengd karakter, met name in de omgeving van de Oudenoord.

De bebouwing rondom het plangebied is zeer divers van karakter. Van kleinschalige bedrijfsbebouwing tot grootschalige kantoorbebouwing en van een individuele monumentale woning aan de Vecht tot gestapelde portiekwoningen. De woonfunctie is dominant, maar er is geen sprake van een uitgesproken functiescheiding in de wijk. De buurten zijn met name stevig. Achter die bebouwde elementen ligt de groenstructuur verscholen, als een secundaire ruimtelijke structuur. Verder wordt Pijlsweerd gekenmerkt door aaneengesloten bebouwing en het gebruik van kappen. De woningen zijn ooit voornamelijk voor volkshuisvesting gebouwd; nu zijn er veel eenpersoons huishoudens (56%) en studenten. Er is sprake van een doorstroombaan van de kleinere woningen in het gebied naar grotere woningen elders.

De directe omgeving van de Kaatstraat is een dynamisch gebied waar veel ontwikkelingen plaatsvinden. De voormalige kantoorstoren aan de Oudenoord 275 is gesloopt en vervangen door de woontoren Noorderlicht van 17 verdiepingen en ruim 200 appartementen. In de onderbouw worden verschillende functies gevestigd zoals een sportschool. De woontoren richt zich op stedelingen die willen genieten van luxe en stadsdynamiek.

Het gebouw aan de Kaatstraat grenst aan de noordzijde aan een binnenterrein waar momenteel onder andere de Gamma is gevestigd. Binnenkort wordt in dit gebied de gemengde woonbuurt Zijdebale ontwikkeld. Deze buurt zal worden gekenmerkt door een hoogstedelijke inrichting met een hoge bouwdichtheid, functiemenging en een hoogwaardige openbare ruimte. Tussen de Westerdijk en de Zeedijk ontstaan drie dwarsstraten met vier bouwblokken waarvan het zuidelijke bouwblok (fase 4) deel uit gaat maken van het gebouw aan de Kaatstraat. Daarnaast zal het plein ter hoogte van Oudenoord 275 een centrale openbare ruimte in het gebied vormen. De bebouwing aan dit plein leent zich dan ook naast wonen voor andere functies zoals horeca en kleinschalige bedrijvigheid.

3.3 Beschrijving van de bestaande functies in het plangebied

3.3.1 Algemeen

Het plangebied omvat het gebouw aan de Kaatstraat 1. De hoofdropzet van het gebouw is rationeel en heeft een heldere bruikbare structuur, maar als nadeel een gedateerd uiterlijk. De navolgende afbeeldingen geven een indruk van het gebouw. Van links naar rechts en van boven naar onder is het gebouw te zien vanaf de Kaatstraat, de kruising Oudenoord, de Vecht en uit de lucht vanuit het noordwesten.



Impressie plangebied

Het gebouw is tot 2015 in gebruik geweest door Maatschappelijke Ontwikkeling (MO) van de gemeente Utrecht. In de plint zat de entree van MO en de (voormalige) Gemeentelijke Geneeskundige en Gezondheidsdienst (GG&GD).

Het gebouw heeft een kelder en 6 bouwlagen. De bovenste drie bouwlagen springen terug, waardoor het gebouw minder hoog lijkt dan dat het werkelijk is. Het gebouw beschikt over een eigen parkeervoorziening in de kelder. Deze voorziening is bereikbaar vanaf de Kaatstraat en biedt plaats aan ruim 70 parkeerplaatsen. De begane grondlaag heeft door de glaspertijen een transparant karakter.

In de navolgende tabel zijn de oppervlakten van het gebouw per bouwlaag weergegeven. Het totale bruto vloeroppervlak bedraagt, exclusief de parkeerkelder 13.060 m².

Deel gebouw	Bruto vloeroppervlak in m ²
Kelder	2.515
Begane grond	2.135
1 ^e verdieping	2.425
2 ^e verdieping	2.400
3 ^e verdieping	2.415
4 ^e verdieping	2.080
5 ^e verdieping	1.605
Totaal exclusief kelder	13.060

Het gebouw is ruim 90 meter breed en 28 meter diep. Deze afmetingen bieden veel flexibiliteit en ruimte voor hergebruik.

Auto- en fietsverkeer

Het plangebied wordt ontsloten vanaf de Kaatstraat. Deze sluit aan op de Oudenoord en de Zeedijk. De Kaatstraat is een wijkontsluitingsweg en zorgt voor de aansluiting van het plangebied op de hoofdstructuur. De Oudenoord is eveneens een secundaire as. De Oudenoord maakt onderdeel uit van het hoofdfietsnetwerk.

Openbaar vervoer

De locatie is goed bereikbaar met het openbaar vervoer. De OV-halte Oudenoord ligt op 50 meter afstand. Deze halte ligt op de route van lijn 1 (Overvecht), lijn 6 (Zuilen), lijn 7 (Overvecht Noord), lijn 16 (Zuilen) en lijn 36 (Maarsse). De locatie ligt op 15 wandelminuten van het Centraal Station. De route via de Oudenoord is een secundaire openbaar vervoeras. Dit betekent dat deze route deel uitmaakt van het Verbindend Openbaar Vervoer (VOV).

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving

4.1 Projectbeschrijving

4.1.1 Algemeen

Voorliggend bestemmingsplan betreft een flexibel bestemmingsplan wat betreft de toegelaten functies. Wat betreft de bebouwing is het bestemmingsplan minder flexibel van aard, aangezien het bouwvlak overeenkomt met de bestaande bebouwing.

Voorafgaand aan het opstellen van dit bestemmingsplan is onderzocht welke functies toelaatbaar zijn in het plangebied. Hierbij is gekeken naar de beleidsmatige aspecten, maar ook naar de haalbaarheid van verschillende mogelijke functies op het gebied van milieu, verkeer en parkeren. Het bestemmingsplan maakt alleen die functies mogelijk, waarvan de haalbaarheid en uitvoerbaarheid in dit bestemmingsplan kan worden gegarandeerd.

In het navolgende komen de functies aan de orde, die op grond van dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt.

4.1.2 Programma

Het perceel Kaatstraat 1 ligt op een gunstige plek, dichtbij de historische binnenstad en het Centraal Station van Utrecht. De ligging in combinatie met de goede bereikbaarheid zorgen ervoor dat het perceel zich leent voor verschillende functies. In deze paragraaf worden de functies, die met dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, kort omschreven.

Kantoor

Het gebouw was tot voor kort als kantoor in gebruik. Door de huidige kantorenmarkt is het vinden van een nieuwe kantoorhuurder lastig, waardoor langdurige leegstand van het gebouw dreigt. Dit is ongewenst. Monofunctioneel gebruik als kantoor is dan ook geen optie, vanuit het oogpunt van functiemenging wordt de planologische mogelijkheid voor een kantoor op de begane grond, als onderdeel van een breder scala aan functies, wel gehandhaafd in het nieuwe bestemmingsplan.

Maatschappelijke voorzieningen

Het behoud van de planologische mogelijkheid voor maatschappelijke functies is, net als bij kantoren, wenselijk zodat bijvoorbeeld ook een deel van het gebouw verhuurd kan worden aan een of meer maatschappelijke instanties. Dergelijke functies dragen bij aan het gemengde karakter van het gebied. De begane grond is om die reden onder meer bestemd voor maatschappelijke voorzieningen.

Detailhandel

Beleidsmatig voert de gemeente ten aanzien van detailhandel een restrictief beleid. Dit betekent dat detailhandel in principe alleen op bestaande locaties mogelijk is. Detailhandel is in de omgeving van de Kaatstraat voorbehouden aan bestaande vestigingen, de binnenstad en Hoog Catharijne. De detailhandelssector staat onder druk en er is sprake van een verdringingsmarkt. Wel is het toevoegen van een beperkt oppervlak aan detailhandel, als ondergeschikt onderdeel van een bepaalde bedrijfsmatige formule, wenselijk. Om die reden maakt dit bestemmingsplan alleen als ondergeschikt onderdeel van de hotelfunctie detailhandel mogelijk tot een maximale oppervlakte van 500 m² bvo.

Dienstverlening

Hieronder wordt verstaan een bedrijf of instelling dat in hoofdzaak baliewerkzaamheden verricht of andere diensten verleent, gericht op het publiek, zoals stomerijen, wasserettes, kappers, pedicures, makelaars, reis- en uitzendbureaus e.d. Met name de plint van het gebouw leent zich voor deze functies. Vanuit het gewenste profiel van het gebied als gemengd stedelijk milieu, is de planologische mogelijkheid voor dienstverlening gewenst. Zeker in het perspectief van de woningen, die recentelijk en in de nabije toekomst in de omgeving van het plangebied toegevoegd zijn/worden, kan de vestiging van dienstverlenende functies de levendigheid in en het stedelijke karakter van het gebied versterken. Het is onwaarschijnlijk dat het gehele gebouw te exploiteren is voor dienstverlenende functies. De functie dienstverlening is daarom beperkt tot de begane grondlaag.

Bedrijven

Onder bedrijvigheid worden activiteiten in de vorm van het opslaan, vervaardigen, produceren en repareren van goederen etcetera verstaan. Gezien de gemengde functie van de omgeving, kan hier uitsluitend gedacht worden aan bedrijfsmatige activiteiten, die op relatief korte afstand van hindergevoelige functies zoals wonen, gerealiseerd kunnen worden. Het toestaan van dergelijke functies past in het beleid om functiemening mogelijk te maken in het gebied (net als bij dienstverlening). Wel worden de bedrijfsmatige functies beperkt tot lagere milieucategorieën A en B1 uit de lijst van bedrijven, functiemenging, vanwege eventuele hinder. Daarnaast is bedrijvigheid ruimtelijk beperkt tot de begane grond.

Cultuur en ontspanning

Dit bestemmingsplan maakt tevens functies mogelijk die gericht zijn op cultuur en ontspanning zoals wellness en sport. Het mogelijk maken van deze functies draagt bij aan de ambitie van de gemeente Utrecht om de verblijfsrecreatieve structuur te versterken. Daarnaast draagt het toevoegen van sport en wellness bij aan een goed voorzieningenniveau voor de omgeving. Deze functies zijn toegestaan op de begane grond.

Hotel, restaurant

In voorliggend bestemmingsplan wordt op de begane grond horeca toegelaten. Het idee hierachter is dat op die manier een levendige begane grond kan worden gerealiseerd. In de regels van het plan is bepaald dat het hier moet gaan om lichte horeca. Hierbij moet worden gedacht aan een café, bar, brasserie, cafetaria, restaurant, bistro, lunchroom, ijssalon of koffiebar.

Wonen

Beleidsmatig zijn er gronden om woningen in het gebied toe te voegen. Fysiek kunnen er in het gebouw ongeveer 80 appartementen gerealiseerd worden.

De functieverruiming ziet toe op hergebruik van het bestaande gebouw, dat hiertoe zowel intern als extern wordt aangepast. De externe aanpassingen richten zich op het moderniseren van de gevel aan de eisen van deze tijd en eventueel het aanpassen van de ingang van de ondergrondse parkeergarage.

Het bestemmingsplan maakt bij recht de bestaande bouwhoogte mogelijk, maximaal 22 m, met één bouwdeel aan de zijde van de Oudenoord dat maximaal 25,5 m hoog mag worden.

Voor een beschrijving van het thans beoogde bouwplan wordt verwezen naar paragraaf 4.1.3.

4.1.3 Bouwplan

Momenteel wordt gewerkt aan de vormgeving van een bouwplan, dat zal passen binnen de kaders van dit bestemmingsplan. Thans wordt gedacht aan de realisatie van ongeveer 80 woningen. Op de begane grond aan de Oudenoord en de Zeedijk is ook ruimte voor horeca, waarbij een interactie kan ontstaan met de aangrenzende openbare ruimte. Op de begane grond aan de Kaatstraat is ruimte voor commercieel programma. Deze ruimte is ook op te delen in kleinere eenheden en optioneel direct te koppelen met de bovengelegen appartementen. Door de flexibiliteit in de indeling zijn vele functies denkbaar op deze plek.

De appartementen op de verdiepingen kennen een grote variatie in omvang: van studio's met een gemeenschappelijke buitenruimte tot 4-kamerappartementen met eigen dakterras. Deze variatie aan woningen sluit goed aan bij de stedelijke mix van bewoners en woonwensen. De toegangen van al deze woningen zijn verdeeld over drie verschillende entrees aan de Kaatstraat.

Voor het woongebouw zijn op de begane grond alle benodigde bergingen opgenomen. De bergingen liggen niet aan de straat waarmee blinde gevels worden voorkomen.

Hieronder is een impressie gegeven van de toekomstige uitstraling van het pand Kaatstraat 1.



Impressie Kaatstraat 1 na transformatie

4.2 Verkeer en openbare ruimte

4.2.1 Verkeer

Per auto blijft het perceel goed bereikbaar. In de huidige situatie doen zich ten aanzien van de verkeersafwikkeling rondom het perceel geen knelpunten voor, terwijl het gebruik van het gebouw als kantoor toch duidelijke piekmomenten kent. Een eventuele functieverruiming leidt in de meeste gevallen niet tot een toename van de verkeersgeneratie ten opzichte van de huidige planologische situatie. Een hotel, bedrijvigheid en dienstverlening zullen ongeveer dezelfde verkeersaantrekkende werking hebben als een kantoor, zowel wat betreft de aantallen als de momenten waarop verkeersbewegingen plaatsvinden. Woningen genereren ongeveer dezelfde hoeveelheid verkeer, maar het verkeer verplaatst zich op andere momenten dan bijvoorbeeld een kantoor, namelijk ook in het weekend.

Gezien het karakter van de omgeving en de goede bereikbaarheid wordt gesteld dat een eventuele toename van het verkeer, die minimaal zal zijn, opgaat in het heersende verkeersbeeld.

4.2.2 Openbare ruimte en groen

Het perceel zal ook in de nieuwe situatie geheel bebouwd blijven. Er is dus geen fysieke ruimte voor de realisatie van een openbare verblijfsruimte of het toevoegen van groen. Wel wordt in overleg met de gemeente gezien of aanpassing van het straatprofiel mogelijk is, opdat ruimte ontstaat voor het plaatsen van bomen. Wel zal hergebruik in de meeste gevallen gepaard gaan met een aanpassing van de gevel van het gebouw. De aanpak van de thans gedateerde gevel zal een positief effect hebben op de omgeving.

4.2.3 Parkeren

De gemeente Utrecht stelt voor een bouwontwikkeling eisen aan het aantal parkeerplaatsen. De autoparkeernormen uit de Nota Stallen en parkeren geven aan hoeveel autoparkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden, wanneer iemand een gebouw wil realiseren, uitbreiden of wil gebruiken of verbouwen voor een andere functie. De normen zijn opgenomen in bijlage 1 van de Nota Parkeernormen Fiets en Auto zoals vastgesteld op 28 maart 2013. Het perceel Kaatstraat ligt in zone A2 (centraal stedelijk gebied).

Voor het centrum en het centraal stedelijk gebied wil de gemeente Utrecht een impuls geven aan de economische vitaliteit, leefbaarheid en bereikbaarheid van de stad. Daarom zijn bij nieuwe ontwikkelingen in

deze gebieden (waar ook al betaald parkeren geldt) de parkeernormen voor de auto verlaagd. Deze verlaging is verantwoord omdat:

- het autobezit in deze gebieden veel lager is dan het landelijk gemiddelde;
- de gebieden goed bereikbaar zijn met openbaar vervoer en fiets;
- betaald parkeren voorkomt dat eventuele nadelige gevolgen worden afgewenteld op de omgeving (aan de gebruikers worden geen parkeervergunningen verstrekt).

Het verlagen van de minimum parkeernorm biedt een stimulans voor een aantrekkelijke en bereikbare stad en voor binnenstedelijke ontwikkelingen.

In de navolgende tabel zijn voor de verschillende functies de parkeernormen doorgerekend, zonder rekening te houden met mogelijkheden van dubbelgebruik. Hierbij is er van uitgegaan dat het gebouw geheel door een bepaalde functie in gebruik is. Voor een aantal functies is dit niet realistisch, maar geeft het wel een beeld van de parkeerbehoefte van deze functies.

	oppervlak / aantal	minimale norm		maximale norm	
Kantoor	13.060	0,4	52	1,0	130
Verzorgingshuis	80	0,38	30	0,7	56
Dienstverlening ²	2.135	0,68	15	1,4	30
Bedrijven	13.060	0,4	52	1,0	130
Hotel (per 10 kamers)	150	0,83	12	3,7	56
Sportschool, dansstudio	13.060	0,45	59	1,8	235
Woning 80–130 m ²	200	0,9	180	1,4	280

De bestaande parkeergarage onder het gebouw biedt, na optimalisatie, ruimte aan 71 parkeerplaatsen. Daarnaast is er sprake van een 'rechtens verkregen niveau' in de openbare ruimte waarop de huidige functie (kantoor) recht heeft. Tot slot bestaat de mogelijkheid om bij de appartementen aan de overzijde te parkeren. Deze woningen en parkeerplaatsen zijn namelijk van dezelfde eigenaar / initiatiefnemer.

Als het gaat om de toekomstige gebruik van het gebouw is het goed denkbaar dat verschillende functies in het gebouw gehuisvest worden. In dat geval is het mogelijk bij het bepalen van de parkeereis rekening te houden met dubbelgebruik van parkeerplaatsen, bijvoorbeeld overdag door werkers en 's avonds door bewoners.

Bouwplan

Momenteel wordt gedacht aan de realisatie van woningen in combinatie met horeca en enkele commerciële voorzieningen.

Voor de berekening van de parkeerbalans worden de regels uit de Nota Parkeernormen Fiets en Auto gehanteerd.

In de huidige situatie heeft het pand een kantoorfunctie, met een oppervlakte van 13.439 m² bvo. Om de parkeerbehoefte van de huidige situatie te bepalen mag uitgegaan worden van de maximale norm. Het pand ligt in gebied A2, en de maximale norm voor de functie kantoor is dan 1 parkeerplaats per 100 m² bvo. Dit is onderverdeeld naar 0,95 parkeerplaatsen voor personeel en 0,05 parkeerplaatsen voor bezoekers. In de huidige situatie is er dus een parkeerbehoefte van 134,39 parkeerplaatsen (127,7 parkeerplaatsen voor het personeel en 6,7 parkeerplaatsen voor bezoekers). Op eigen terrein (in de parkeergarage) zijn 69 parkeerplaatsen aanwezig, waardoor er in de openbare ruimte nog 65,39 parkeerplaatsen aan het pand toegewezen kunnen worden (dit is het 'rechtens verkregen niveau').

In de toekomstige situatie heeft het pand 20 woningen groter dan 130 m² bvo, 30 woningen tussen 80 en 130 m² bvo, 24 woningen tussen 55 en 80 m² bvo en 9 woningen tot 55 m² bvo. Ook is er in totaal 1081 m² bvo met een horecabestemming die vanwege de hogere parkeerbehoefte in de parkeerbalans worden meegenomen als restaurant. Rekening houdend met gecombineerd gebruik van parkeerplaatsen in de toekomstige situatie zijn er daarmee maximaal 129 parkeerplaatsen nodig, onderverdeeld naar (afgerond) 54 parkeerplaatsen voor bewoners en personeel en 75 parkeerplaatsen voor bezoekers. Het parkeren voor bewoners en personeel kan volledig in de parkeerkelder worden opgelost, waarbij het restant van 17 parkeerplaatsen voor bezoekers wordt ingezet. N.b. hiervoor wordt een reserveringssysteem met kentekenherkenning ingezet. Voor het restant van 58 bezoekersparkeerplaatsen kan het rechtens verkregen

niveau van afgerond 65 parkeerplaatsen ingezet worden, waardoor het plan een sluitende parkeerbalans kent.

Fietsparkeren

De gemeente Utrecht hanteert fietsparkeernormen. Ook het fietsparkeren moet op eigen terrein gerealiseerd worden. Voor het benodigde aantal fietsparkeerplaatsen biedt het huidige gebouw, eventueel na herinrichting, voldoende ruimte.

Bij de omgevingsvergunningaanvraag wordt getoetst aan de regels in voorliggend bestemmingsplan. Daarin zijn voornoemde parkeernormen opgenomen. Op die manier is juridisch gewaarborgd dat voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

Hoofdstuk 5 Onderzoek en randvoorwaarden

5.1 Inleiding

In het bestemmingsplan moet de uitvoerbaarheid van het plan worden aangetoond. Het milieubeleid heeft zich in de loop van enkele decennia ontwikkeld tot een complexe materie, die er in de praktijk toe leidt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen met verschillende milieuaspecten rekening moet worden gehouden. Dit hoofdstuk bevat een overzicht van de relevante milieuaspecten in het plangebied en de diverse onderzoeken die zijn uitgevoerd en van toepassing zijn bij het vaststellen van het bestemmingsplan.

5.2 Milieueffectrapportage

5.2.1 Aanleiding en kader

Voorliggend bestemmingsplan maakt verschillende stedelijke functies op een bestaande locatie mogelijk. In het kader van dit bestemmingsplan is onderzocht of het plan mogelijk m.e.r.-plichtig of m.e.r. beoordelingsplichtig is.

De nationale m.e.r.-regelgeving is mede een uitvloeisel van het Europese recht, in welk verband de m.e.r.-richtlijn en de smb-richtlijn van belang zijn. De implementatie van deze Europese richtlijnen zijn aan te treffen in:

- paragraaf 2.2, hoofdstuk 7 en paragraaf 14.2 van de Wm;
- het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.).

Deze wetgeving tezamen bepaalt of voor een project of plan een MER moet worden opgesteld. Daarbij is het allereerst van belang om te kijken of de ontwikkeling een activiteit is als opgenomen in de bijlage van het Besluit m.e.r..

In de bijlage van het Besluit m.e.r. zijn twee onderdelen (C en D) opgenomen. Het onderscheid tussen deze twee bijlagen is dat in bijlage C er direct sprake is van een m.e.r.-plicht voor besluiten met een omvang boven de drempelwaarden en besluiten onder de drempelwaarden zijn niet m.e.r.-plichtig. Onderdeel D geeft aan of er voor besluiten beoordeeld moet worden of er m.e.r. noodzakelijk is. Voor besluiten met een omvang boven de drempelwaarden moet een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd en voor besluiten met een omvang onder de drempelwaarden een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Pas na het uitvoeren van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is duidelijk of er een MER moet worden opgesteld.

De beoogde functies, zoals in voorgaande paragrafen beschreven, kan worden gekwalificeerd als de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, als genoemd in onderdeel D.11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r..

Bij de activiteit zijn twee relevante indicatieve drempelwaarden opgenomen, namelijk:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het oppervlak van het plangebied bedraagt circa 2.500 m² en valt onder de eerstgenoemde drempelwaarde. Ook de totale bedrijfsvloeroppervlakte van het gebouw valt onder de drempelwaarde. Gelet op het bestaande gebouw bedraagt de bvo globaal maximaal 16.000 m².

Op grond van artikel 2, lid 5, onder b van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag ook voor activiteiten als genoemd in onderdeel D van de bijlage van het besluit die onder de drempelwaarden vallen, zich er van vergewissen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben, waarbij het in het bijzonder moet nagaan of er sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling. Daarbij dient te worden ingegaan op de volgende onderdelen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
- de kenmerken van het potentiële effect.

Indien uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten, hoeft er niet een aanvullende m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. Het bestemmingsplan kan dan in ieder geval zonder m.e.r. worden vastgesteld. Mochten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet zijn uit te sluiten, dan is in eerste instantie een m.e.r.-beoordeling nodig met mogelijk daaruit volgend een m.e.r..

5.2.2 Beoordeling

Dit bestemmingsplan ziet toe op het verbreden van de planologische functiemogelijkheden. Dit betekent dat de gebruiks- en toekomstwaarde van het bestaande gebouw / perceel toeneemt. Het mogelijk maken van verschillende nieuwe functies in een bestaand gebouw heeft als gevolg dat er geen nieuwe ruimteclaims nodig zijn en draagt daarmee bij aan duurzaam ruimtegebruik. Het plangebied ligt in een gemengd (hoog)stedelijk gebied. Door de centrale ligging is het gebied goed bereikbaar met de fiets en het openbaar vervoer. De beoogde stedelijke functie passen goed in dit bereikbaarheidsprofiel. Tenslotte blijkt uit de toetsing van dit initiatief aan de verschillende milieu- en omgevingsaspecten dat het bestemmingsplan geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft.

5.2.3 Conclusie

De conclusie van de beoordeling is dat het bestemmingsplan zonder aanvullende m.e.r.-beoordeling kan worden vastgesteld.

5.3 Geluidhinder

5.3.1 Algemeen

Geluid beïnvloedt vaak de kwaliteit van de leef- en woonomgeving. De belangrijkste geluidsbronnen die in het kader van de ruimtelijke inrichting en ontwikkeling van belang zijn, zijn wegverkeer, railverkeer en bedrijven. De mate van acceptatie en hinder is onder meer afhankelijk van de functie van het geluidsbelastende object.

De Wet geluidhinder is van toepassing bij het vaststellen van een bestemmingsplan. De normen uit die wet zijn van toepassing bij:

- bestemmen van gronden voor nieuwe geluidsgevoelige objecten zoals woningen en scholen;
- bestemmingen van gronden voor de aanleg van nieuwe (gezoneerde) wegen (niet bij woonerven of 30 km/h-wegen);
- reconstructie van wegen;
- geluidsgezoneerde industrieterreinen.

Als één van bovenstaande situaties aan de orde is, dient er een akoestisch onderzoek te worden gedaan en zo nodig kan een ontheffing hogere grenswaarde worden verleend. De Wet geluidhinder hanteert twee waarden:

- de voorkeursgrenswaarde; indien de geluidsbelasting onder dit niveau blijft is de betreffende ontwikkeling op grond van de Wet geluidhinder zonder meer mogelijk;
- de maximale ontheffingswaarde; dit is het maximale geluidsniveau waaraan, onder voorwaarden, geluidsgevoelige objecten en terreinen mogen worden blootgesteld.

Het bestemmingsplan ziet toe op het mogelijk maken van functies die op grond van de Wet geluidhinder geluidsgevoelig zijn. Omdat het plangebied binnen de geluidszone van verschillende wegen ligt is akoestisch onderzoek noodzakelijk. Tevens is onderzoek verricht naar de akoestische gevolgen van het bestemmingsplan zelf op de omgeving, aangezien het bestemmingsplan onder andere een hotel mogelijk maakt.

5.3.2 Geluidnota Utrecht (2014)

De gemeente Utrecht heeft geluidsbeleid opgesteld en vastgelegd in de "Geluidnota Utrecht 2014-2018" (d.d. 11 februari 2014). Dit beleid is opgesteld om aan te geven in welke gevallen (ontheftingscriteria) en onder welke condities (voorwaarden) de gemeente Utrecht medewerking wil verlenen aan bouwplannen waarvoor een hogere grenswaarde benodigd is. Verder is in de nota aangegeven dat niet-realistische of onhaalbare geluidbeperkende maatregelen op voorhand worden uitgesloten waardoor de ruimtelijke planvorming niet onnodig wordt belast. Ook geeft de Geluidnota richtwaarden voor industrielawaai.

5.3.3 Onderzoek wegverkeerslawaaï

Het bestemmingsplan maakt onder meer woningen mogelijk. Woningen zijn geluidgevoelige bestemmingen. Om de toekomstige geluidbelasting op de eventuele woningen te kunnen bepalen, heeft SAB in juli 2015 akoestisch onderzoek verricht.

30 km-wegen

Uit dit onderzoek blijkt dat bij de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van de Oudenoord (Westerdijk - Zeedijk) bedraagt 39 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.

Tevens blijkt uit dit onderzoek dat bij de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden ten gevolge van de Zeedijk, de Bemuurde Weerd Oostzijde en de Westerdijk. De hoogste geluidsbelastingen bedragen 60, 51 respectievelijk 53 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.

Omdat deze wegen een 30 km-regime hebben, zijn deze wegen niet onderzoeksplichtig voor de Wgh en daardoor zijn er ook geen normen opgenomen voor 30 km-wegen in de Wgh. Ter vergelijking is de hoogste toelaatbare geluidsbelasting uit de Wgh voor een vergelijkbare 50 km-weg gebruikt voor de toetsing in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

De hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor nieuw te bouwen woningen langs een bestaande weg in stedelijk gebied bedraagt 63 dB (artikel 83 lid 2 van de Wgh). De optredende geluidsbelastingen zijn hiermee lager dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Oudenoord

Uit dit onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van Oudenoord bedraagt 62 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.

De hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor nieuw te bouwen woningen langs een bestaande weg in stedelijk gebied bedraagt 63 dB (artikel 83 lid 2 van de Wgh). De optredende geluidsbelastingen zijn hiermee lager dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Kaatstraat

Uit dit onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van Kaatstraat bedraagt 61 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.

De hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor nieuw te bouwen woningen langs een bestaande weg in stedelijk gebied bedraagt 63 dB (artikel 83 lid 2 van de Wgh). De optredende geluidsbelastingen zijn hiermee lager dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Verlening van hogere waarden

Het doel van de Wgh is geluidhinder te voorkomen. Maatregelen om de voorkeursgrenswaarde te bereiken zijn bijvoorbeeld het toepassen van stil wegdek op de Oudenoord en de Kaatstraat, het vergroten van de afstand tussen de woningen en de weg of het toepassen van dove gevels. Gezien de beperkte schaal van dit plan lijkt het niet mogelijk of gewenst om effectieve maatregelen te treffen die de geluidsbelastingen terugbrengen tot een waarde die lager is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Voor deze woningen in het pand Kaatstraat 1 kan door de gemeente een hogere waarde worden verleend. Om een hogere waarde aan te vragen moet de situatie passen in het gemeentelijk geluidsbeleid ten aanzien van het aanvragen van hogere waarden.

De gemeente Utrecht heeft in de "Geluidnota Utrecht 2014-2018", d.d. 11 februari 2014, ruimtelijke situaties omschreven waarbij de verlening hogere waarden mogelijk is. Dit wordt gedaan door zogenaamde Utrechtse

criteria. Eén van deze criteria uit dit beleid is: 'de woningen vervangen bestaande bebouwing'. Dit is in het onderhavige geval aan de orde. Om die reden kan dit criterium worden toegepast.

De situatie past in het gemeentelijk beleid. Hierdoor wordt voor deze woningen een hogere waarde verleend door de gemeente. De verlening van de hogere waarde vindt plaats in een aparte hogere waarde-procedure, gelijktijdig met de bestemmingsplanprocedure.

Geluidnota Utrecht

De gemeente Utrecht heeft gemeentelijk geluidsbeleid vastgesteld. Dit beleid is beschreven in de Geluidnota Utrecht 2014-2018.

De nadruk in dit gemeentelijke geluidsbeleid is om bij nieuwe woningen een goed woon en leefklimaat te garanderen. Dit doet de gemeente bij de verlening van hogere waarde aanvullende eisen te stellen aan het woon- en leefklimaat. Deze eisen zijn:

- Geluidsluwe gevel: Een woning heeft tenminste één gevel met een lager (luw) geluidsniveau.
- Woningindeling: De woning bevat voldoende verblijfsruimten aan de geluidsluwe gevel
- Buitenruimte: Het geluidsniveau bij de buitenruimte mag niet meer dan 5 dB hoger zijn dan bij de geluidsluwe gevel.

Bij onzelfstandige woonruimte (bejaardencentra en studenteneenheden) of woningen met een zelfstandig woonoppervlakte van minder dan 30 m² worden op individueel woningniveau geen aanvullende eisen gesteld. Op gebouw niveau dient echter tenminste 50% van de wooneenheden te zijn gesitueerd aan een gevel met een geluidsbelasting van maximaal 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde.

Aangezien de indeling van het pand Kaatstraat 1 nog niet bekend is kan niet op woningniveau worden getoetst of er wordt voldaan aan de aanvullende eisen met betrekking tot de geluidsluwe gevel. Uit overzichtstekening 7, bijlage I, blijkt dat noordgevel grotendeels geluidsluw (geluidsbelasting lager dan 48 dB) is. In de onderstaande figuur is de cumulatieve geluidsbelasting, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh, weergegeven. Het deel van de noordgevel met een geluidsbelasting lager dan 48 dB is omcirkeld met een groene ovaal.



Wanneer een appartement voor een deel grenzen aan dit deel van de noordelijke gevel dan hebben deze appartementen een geluidsluwe gevel. Het is dan ook mogelijk om te voldoen aan de aanvullende eisen met

betrekking tot de geluidsluwe gevel.

Binnenwaarde

Op grond van het Bouwbesluit 2012 dient een akoestische binnenwaarde van 33 dB bij woningen ten gevolge van wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai gegarandeerd te worden.

De hoogste cumulatieve geluidsbelastingen en de minimaal benodigde gevelwering per verdieping om de binnenwaarde van 33 dB te halen zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Verdieping	Hoogste cumulatieve geluidsbelastingen in dB excl. aftrek ex art. 110g Wgh	Minimaal benodigde gevelwering in dB
Begane grond	68	35
Eerste verdieping	68	35
Tweede verdieping	68	35
Derde verdieping	67	34
Vierde verdieping	67	34
Vijfde verdieping	67	34

Ter indicatie: volgens artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 bezit een standaard gevelconstructie een minimale geluidsisolatie van 20 dB. In een aanvullend bouwakoestisch onderzoek moet worden onderzocht of aanvullende gevelmaatregelen nodig zijn. Dit wordt gedaan in het kader van het bouwplan en de aanvraag om omgevingsvergunning.

5.3.4 Onderzoek industrielawaai

Om leegstand van dit pand te voorkomen wordt de huidige krappe bestemming 'Kantoren' omgezet naar een bredere bestemming, op grond waarvan het mogelijk wordt in het pand functies zoals wonen, maatschappelijke voorzieningen, horeca, hotel, sport en ontspanning en kantoren toe te laten, al dan niet in combinatie met elkaar.

Omdat dit bestemmingsplan een hotel mogelijk maakt, moet onderzoek worden gedaan naar de geluidbelasting als gevolg van deze ontwikkeling op de omgeving.

SAB heeft in augustus 2014 onderzoek gedaan naar de gevolgen van de realisatie van een hotel. De conclusie van het onderzoek luidt als volgt.

Wanneer de parkeergarage in de nachtperiode (23:00 t/m 7:00) gesloten is, worden de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit en de richtwaarden uit het gemeentelijke geluidsbeleid niet overschreden op de omliggende woningen. Hierbij worden de piekgeluiden van het laden en lossen buiten beschouwing gelaten.

Wanneer het laden en lossen op de Zeestraat wel wordt meegenomen in de berekening naar de maximale geluidsbelastingen, dan treedt er een overschrijding op van de maximale geluidsbelasting op de nog te realiseren appartementen in het plan Zijdenbalen. Deze laad- en loslocatie was tot voor kort echter ook door de Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling in gebruik. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Zijdebalen was het gehele pand Kaatstraat 1 in gebruik als kantoor. In de toekomstige situatie zal alleen de begane grond worden gebruikt door een bedrijf. Hierdoor zal de laad- en loslocatie minder intensief worden gebruikt en zal door het minder intensieve gebruik ook de hinder naar de woningen in het plan Zijdebalen afnemen. Hierdoor treedt er een verbetering op ten opzichte van de huidige situatie.

In het akoestisch onderzoek is rekening gehouden met de eventuele komst van een dakterras op de 6^e verdieping van het gebouw. Uit het onderzoek blijkt dat de realisatie van een dakterras haalbaar is uit akoestisch oogpunt. Er is geen noodzaak tot het treffen van aanvullende maatregelen. In het bestemmingsplan wordt een dakterras mogelijk gemaakt aan de zijde van de Kaatstraat. Indien dat in de toekomst wenselijk of noodzakelijk blijkt, passen eventuele maatregelen om het stemgeluid te beperken in de regeling voor bouwwerken geen gebouwen zijnde, zoals opgenomen in de bestemmingsregels.

5.3.5 Conclusie

Het aspect geluid is geen belemmering voor de uitvoering van voorliggend bestemmingsplan.

5.4 Bedrijven en milieuzonering

5.4.1 Algemeen

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van hinder en gevaar van milieubelastende activiteiten bij milieugevoelige functies. Dit betekent dat bij nieuwe ontwikkelingen en in het bijzonder bij woningen voldoende afstand in acht moet worden genomen met bestaande bedrijven. Daarnaast biedt het zekerheid aan omliggende bedrijven die zo hun activiteiten kunnen blijven uitoefenen.

De gemeente Utrecht streeft er naar om in de stad wonen en werken op een goede manier samen te laten gaan, maar voorkomen moet worden dat milieuhinder van bedrijven een negatieve invloed heeft op de woonomgeving. Het streven is om functies in het gebied te mengen om daarmee de levendigheid en stedelijkheid van het gebied te vergroten. Functies mogen alleen geen overlast veroorzaken. Dus bedrijven die (te veel) geur of geluidhinder veroorzaken, overlast geven of andere risico's voor de gezondheid en veiligheid met zich mee brengen, moeten ruimtelijk worden gescheiden van gevoelige bestemmingen zoals wonen.

5.4.2 Onderzoek en resultaten

Om in te kunnen beoordelen of de functies die mogelijk worden gemaakt in dit bestemmingsplan verenigbaar zijn met de bestaande functies in de omgeving moeten er drie vragen beantwoord worden:

1. Zijn er bestaande bedrijven die een beperking kunnen vormen voor nieuwe gevoelige functies in het gebouw of op het perceel?
2. Zijn er in de omgeving gevoelige functies die gehinderd kunnen worden door nieuwe functies in het gebouw of op het perceel?
3. Worden er nieuwe functies in het gebouw zelf voorgesteld die niet verenigbaar zijn met elkaar of met bestaande functies in het gebouw?

Voor het beantwoorden van vraag 1 is gebruik gemaakt van de richtafstanden voor bedrijven zoals opgenomen in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' editie 2009. De VNG-publicatie hanteert een tweetal verschillende omgevingstypen voor de richtafstanden. De richtafstanden zoals die worden gegeven in bijlage I van de publicatie gelden ten opzichte van een rustige woonwijk. In de publicatie wordt gesteld dat deze richtafstanden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandstap kunnen worden verlaagd indien er sprake is van het omgevingstype gemengd gebied. Gezien zowel de feitelijke als de beleidsmatig gewenste situatie kan het gebied getypeerd worden als een gemengd gebied.

In de omgeving van het perceel aan de Kaatstraat bevinden zich geen bedrijven die mogelijk een belemmering vormen voor het toevoegen van hindergevoelige functies. De bestaande bouwmarkt aan de Oudenoord maakt binnenkort plaats voor de nieuwe woonbuurt Zijdebalen. Daarnaast zijn of worden er in de omgeving van het gebouw geen bedrijven gerealiseerd die mogelijk een beperking kunnen vormen voor de vestiging van gevoelige functies.

Voor de beantwoording van vraag 2 is geïnventariseerd welke hindergevoelige functies in de omgeving aanwezig zijn. Aan de overzijde van het plangebied is een appartementengebouw aanwezig. Daarnaast grenst het plangebied aan de noordzijde direct aan de toekomstige woonbuurt Zijdebalen. Planologisch kunnen hier gevoelige functies in de vorm van woningen worden gerealiseerd. In het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Zijdebalen' (2010) is de toekomstige woonbuurt aangemerkt als 'functiemengingsgebied'. Dit betekent dat voor de toetsing van de nieuwe functies op het perceel aan de Kaatstraat het afwegingskader uit de VNG-publicatie voor een 'functiemengingsgebied' gebruikt kan worden. In een 'functiemengingsgebied' worden milieubelastende en milieugevoelige functies dus op korte afstand van elkaar gesitueerd en zijn de richtafstanden, zoals bij vraag 1 gebruikt, niet toepasbaar.

De toelaatbaarheid van milieubelastende functies in deze gebieden wordt in de VNGpublicatie beoordeeld aan de hand van 3 ruimtelijke relevante milieucategorieën:

- categorie A: toelaatbaar aanpandig aan woningen;
- categorie B: toelaatbaar indien bouwkundig afgescheiden van woningen;
- categorie C: toelaatbaar indien gesitueerd langs een hoofdweg.

De nieuwe wenselijke functies zoals detailhandel, hotels en restaurants behoren tot categorie A en zijn

daarmee op grond van de uitgangspunten uit de VNG-brochure verenigbaar met gevoelige functies zoals wonen. Er wordt geen horeca mogelijk gemaakt, die bouwkundig zou moeten worden afgescheiden van woningen. Daarnaast worden ook lichte vormen van bedrijvigheid toegelaten. Deze activiteiten vallen deels onder categorie B en moeten derhalve bouwkundig worden afgescheiden van de woningen. Hiervoor zal bij de nadere uitwerking van het bouwplan aandacht voor bestaan.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is tevens onderzocht of de nieuwe functies kunnen voldoen aan het Activiteitenbesluit. Uit dit onderzoek blijkt dat wordt voldaan aan het Activiteitenbesluit.

Ook voor vraag 3 is gebruik gemaakt van het afwegingskader 'functiemengingsgebied'. In het gebouw worden immers verschillende functies beoogd en is geen sprake van een functiescheiding. De bedrijfsmatige functies die op grond van de beheersverordening reeds mogelijk zijn sluiten aan bij het bovenbeschreven afwegingskader voor functiemengingsgebieden uit de VNG-publicatie. De nieuwe wenselijke functies behoren tot categorie A en zijn daarmee ook verenigbaar met gevoelige functies zoals wonen. Daarnaast worden ook lichte vormen van bedrijvigheid toegelaten. Deze activiteiten vallen deels onder categorie B en moeten derhalve bouwkundig worden afgescheiden van de woningen. Hiervoor zal bij de nadere uitwerking van het bouwplan aandacht voor bestaan.

5.4.3 Conclusie

Het aspect Bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan. Wel zal bij de uitwerking van de bouwplannen, indien wordt gekozen voor realisatie van woningen, aandacht worden geschonken aan het feit dat de bedrijvigheid en de woningen bouwkundig van elkaar gescheiden moeten worden.

5.5 Externe veiligheid

5.5.1 Algemeen

Het werken met, de opslag van en het transport van gevaarlijke stoffen leiden tot veiligheidsrisico's voor omwonenden, bedrijven en passanten. Om deze risico's te beheersen worden, voor zover relevant, in bestemmingsplannen de relaties tussen deze activiteiten en hun omgeving conform wet- en regelgeving verantwoord en vastgelegd. In en direct rond het plangebied is een inventarisatie gedaan naar risicoveroorzakende activiteiten. Dit heeft het volgende overzicht opgeleverd.

5.5.2 Onderzoek en resultaten

Vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en waterwegen.

De relevante transportassen liggen allen op grote afstand van het plangebied. Voor de spoorlijn Utrecht – Amsterdam is dat ca. 570 meter; deze afstand is te groot om van invloed te zijn op het plangebied. Andere relevante Basisnet-transportassen liggen allen op zeer grote afstand (meer dan een kilometer) van het plangebied. Nadere beschouwing is niet nodig.

Lokaal transport ten behoeve van bevoorrading van bedrijven vindt niet plaats. Dit transport wordt eventueel mogelijk gemaakt door middel van ontheffingen. Voor 2015 zijn geen (voor het plangebied relevante) ontheffingen aangevraagd of verleend. Nadere beschouwing is niet nodig.

Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

In of nabij het plangebied bevinden zich geen buisleidingen voor gevaarlijke stoffen. Nadere beschouwing is niet nodig.

Bedrijven die vallen onder het Bevi

In het plangebied bevinden zich geen Bevi bedrijven. Ook buiten het plangebied bevinden zich geen Bevi bedrijven die van invloed zijn op het plangebied. Nadere beschouwing is niet nodig.

5.5.3 Conclusie

Op basis van voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen bestaan voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

5.6 Luchtkwaliteit

5.6.1 Beleid: Actieplan Luchtkwaliteit Utrecht 'Lucht voor ambitie' (2008)

Het Actieplan Luchtkwaliteit Utrecht (ALU), dat door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld, beoogt een gezonde ontwikkeling van de stad. Met uitvoering van het ALU kan de gemeente Utrecht in 2010 voldoen aan de Europese normen voor fijn stof en in 2015 aan de normen voor stikstofdioxide. Met het ALU wil de gemeente bijdragen aan een bereikbare stad en aantrekkelijke stad met een fors investeringsprogramma in openbaar vervoer, P+R-voorzieningen en meer mogelijkheden voor de fiets te creëren. Het ALU maakt onderdeel uit van het gebiedsgerichte programma luchtkwaliteit (provincie Utrecht). Alle gebiedsgerichte programma's zijn gebundeld in het nationaal samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). In het NSL zijn grote ontwikkelingsprojecten opgesomd die in belangrijke mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. In het NSL zijn alle programma's en maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren geïntegreerd. Het NSL is verlengd tot 1 januari 2017.

5.6.2 Algemeen

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO_2) en zwevende deeltjes als PM_{10} (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Projecten die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio's waar overschrijdingen plaatsvinden. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Projecten die „niet in betekenende mate? (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO_2 en PM_{10} betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project tot maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het project op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project „niet in betekende mate? bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is significant is ten opzichte van een etmaal. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval is bij een woning, school of sportterrein.

5.6.3 Onderzoek en resultaten

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is in juli 2015 de lokale luchtkwaliteit onderzocht. In dit onderzoek is de invloed van het plan op de luchtkwaliteit bepaald (zogenaamde NIBM-toets) en is getoetst aan de grenswaarden ter plaatse van het plangebied.

De toename van de concentraties zijn berekend met de NIBM-rekentool. Uit deze berekening blijkt dat het plan aan de Kaatstraat 1 niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Tevens is gekeken of het plan aan de Kaatstraat 1 in combinatie met andere plannen nabij het plangebied zorgt voor een overschrijding van de NIBM-grens van $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Ten noorden van de ontwikkeling aan de Kaatstraat 1 ligt het woningplan Zijdebalen. Het plan aan de Kaatstraat 1 en het woningbouwplan Zijdebalen zorgt voor een toename van de concentraties stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) van minder dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De ontwikkeling in het plangebied en de ontwikkeling Zijdebalen zorgt niet voor een overschrijding

van de NIBM-grens. Beide plannen dragen dan ook NIBM bij aan de luchtkwaliteit.

De luchtkwaliteit ter plaatse van de plangebied is berekend met de rekenmodule uit het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Deze berekening geeft inzicht in de concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM_{2.5} en PM₁₀) in het plangebied in 2015 en 2020. Daarnaast zijn ook het aantal dagen met een overschrijding van de daggemiddelde concentratie fijn stof (PM₁₀) van 50 µg/m³ van fijn stof (PM₁₀), zogenaamde overschrijdingsdagen berekend met de NSL-berekening.

Het NSL kent scenario's zonder en met lokale maatregelen die er voor moeten zorgen dat op termijn overal aan de grenswaarden wordt voldaan. Beide typen scenario's laten in de toekomst een afname van de concentraties zien. Dit komt doordat bedrijven en het verkeer steeds schoner worden door technologische verbeteringen. De berekeningen met de rekenmodule uit het NSL maakt duidelijk dat de concentraties luchtvervuilende stoffen in de peiljaren 2015 en 2020 in het plangebied onder de grenswaarden liggen die op Europees niveau zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's.

Het onderzoek laat zien dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen en het aantal overschrijdingsdagen onder de grenswaarden in de twee getoetste jaren (2015 en 2020) liggen. Deze grenswaarden zijn op Europees niveau vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Tevens geven de uitkomsten uit de monitoringstool aan dat de concentraties van de luchtvervuilende stoffen in de peiljaren 2015 en 2020 in het plangebied verder afnemen.

5.6.4 Conclusie

Doordat wordt voldaan aan de grenswaarden en het plan Niet In Betekenende Mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit, voldoet het plan 'Kaatstraat 1, Pijlsweerd' aan artikel 5.16 lid 1 lid A respectievelijk C van de Wet milieubeheer (Wm). Hierdoor is er zowel vanuit de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening de luchtkwaliteit geen belemmering voor de realisatie van het plan 'Kaatstraat 1, Pijlsweerd'.

5.7 Bodemkwaliteit

Het gemeentelijk bodembeleid gaat uit van de volgende algemene uitgangspunten:

5.7.1 Kader

Aan de basis van het gemeentelijk bodembeleid ligt bescherming van de kwaliteit van de bodem en het grondwater én het voorkomen van risico's voor de gezondheid van mens en dier. Het bodembeleid sluit hiervoor aan op onderstaande algemene uitgangspunten uit de Wet bodembescherming:

- **Bodembescherming**
Nieuwe bodemverontreiniging moet worden voorkomen en als er toch bodemverontreiniging ontstaat, moet de bodem direct worden gesaneerd. Een geval van bodemverontreiniging waarbij de verontreiniging geheel of grotendeels ná 1987 is ontstaan, is een "nieuw geval". Deze zorgplicht houdt in dat nieuwe gevallen van bodemverontreiniging zoveel mogelijk ongedaan moeten worden gemaakt.
- **Bodemsanering**
Gevalen van ernstige bodemverontreiniging moeten binnen een bepaalde termijn worden gesaneerd als er sprake is van humane of milieuhygiënische risico's, of risico's voor verspreiding van de verontreiniging via het grondwater. De sanering wordt functiegericht en kosteneffectief uitgevoerd. Nieuwbouw op of graafwerkzaamheden in een geval van ernstige bodemverontreiniging zijn ongeacht de risico's niet toegestaan zonder saneringsmaatregelen.
- **Bodembeheer**
Hergebruik van (schone of licht verontreinigde) grond kan bij onverdachte terreinen plaatsvinden op basis van de bodemkwaliteitskaart en het bodembeheerplan.

Bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moet een bodemonderzoek conform de NEN 5740 worden verricht. Op basis van dit onderzoek wordt beoordeeld of de locatie geschikt is voor de geplande functie of dat er nog een nader onderzoek en/of een bodemsanering noodzakelijk is om de locatie geschikt te maken. Als er voor de bouwwerkzaamheden een grondwateronttrekking nodig is, moet rekening gehouden worden

met nabij gelegen grondwaterverontreinigingen.

5.7.2 Afweging

Dit bestemmingsplan voorziet in een planologische functieverruiming op een bestaand perceel. Door de aanwezigheid van een parkeerkelder die als zodanig in gebruik zal blijven, vormt een eventuele bodemverontreiniging geen bedreiging voor de reeds aanwezige of nieuw toe te voegen (gevoelige) functies.

5.7.3 Conclusie

Het bestemmingsplan is wat betreft het aspect bodem uitvoerbaar.

5.8 Flora en fauna

5.8.1 Kader

Het Groenstructuurplan Utrecht (vastgesteld door de raad in april 2007) heeft tot doel het verhogen van de kwaliteit van het stedelijk groen ten behoeve van de leefbaarheid van de stad. In het Groenstructuurplan zijn de bestaande en wenselijke stedelijke groenstructuren vastgelegd. Deze groenstructuren hebben zowel een landschappelijke, cultuurhistorische, recreatieve als ook ecologische functie. Het is op grond van dit Groenstructuurplan de bedoeling dat de kwaliteit van het groen in deze zones steeds verder ontwikkelt en verbetert. Veranderen van functie is alleen mogelijk na bestuurlijke afweging. Een afname van oppervlakte van de stedelijke groenstructuur dient te worden gecompenseerd.

In de Flora- en faunawet zijn verschillende verbodsbepalingen opgenomen om in het wild levende flora en fauna te beschermen. Het is verboden om dieren opzettelijk te verontrusten, te doden of hun rust- of verblijfplaats te verstoren of te beschadigen. Ook is het verboden om beschermde planten te beschadigen of van hun groeiplaats te verwijderen. De Flora- en faunawet legt daarnaast een algemene zorgplicht op voor alle (wilde) dieren en planten en hun directe leefomgeving.

Ruimtelijke ontwikkelingen en uitvoering van projecten of (bestemmings-)plannen mogen niet in strijd zijn met de internationale richtlijnen of de Flora- en faunawet. Indien er een besluit wordt genomen op grond van de Wet ruimtelijke ordening waarbij de uitvoering van het besluit gevolgen kan hebben voor beschermde soorten, moet getoetst worden of beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn. Ook dient te worden bekeken wat de eventuele effecten van de activiteiten op de soorten zijn. De centrale vraag daarbij is of er een vrijstelling of een ontheffing nodig is op grond van de Flora- en faunawet. Dit is afhankelijk van de beschermingsgraad van de aangetroffen soort.

Bij het vaststellen van het bestemmingsplan dient van tevoren duidelijk te zijn dat de Flora- en faunawet niet in de weg staat aan de uitvoering van het plan en dat eventuele ontheffing of vrijstelling zal worden verleend.

5.8.2 Plansituatie

Kaatstraat 1 is niet opgenomen in de stedelijke groenstructuur en maakt ook geen deel van de hoofdboomstructuur. Er is wel een grote behoefte aan groen in deze drukke straat en er is een initiatief uit de wijk om groen aan te brengen. Dit zal worden gecombineerd met groot onderhoud aan de Kaatstraat dat is gepland in 2015. Dit heeft geen directe gevolgen voor het gebouw zelf, het kan de uitstraling zelfs verbeteren.

Er is een Quicksan in het kader van de Flora- en faunawet uitgevoerd (Briefrapport SAB van 22 april 2014).

In het plangebied of direct naast het plangebied zijn geen bomen aanwezig. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten zijn derhalve uitgesloten. De bebouwing in het plangebied bevat aan alle zijden van de gevel open stootvoegen. Via de open stootvoegen kunnen vleermuizen toegang krijgen tot spouwmuur alwaar zij een verblijfplaats kunnen hebben. Daar de bebouwing (inclusief gevel) wordt gerenoveerd, kan er met het voornemen sprake zijn van een negatief effect op de vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen (indien aanwezig). Een overtreding van één of meerdere verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet en daarbij een eventuele aanvraag ontheffing ex artikel 75 Flora- en faunawet zijn om die reden niet op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuissoorten wordt noodzakelijk geacht om te bepalen of er met het voornemen sprake kan zijn van een overtreding van één of meerdere verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet.

Tijdens de veldverkenning zijn op het dak van de bebouwing Stadsduiven waargenomen. Nader sporenonderzoek wijst uit dat deze soort ook op het dak broedt. Alle vogels en hun actief gebruikte nesten zijn strikt beschermd. Actieve bebroede nesten van vogels mogen niet worden aangetast of verstoord. Voor de meeste vogels kan worden volstaan met ontzien van nesten in het broedseizoen (globaal van half maart tot half augustus). Nestlocaties van enkele vogelsoorten zoals roofvogels, uilen en Huismus zijn buiten het broedseizoen ook jaarrond beschermd.

Het plangebied is uitvoerig geïnspecteerd. Op en rondom het pand zijn geen sporen (nesten, ontlasting, veren) aangetroffen van uilen en de Huismus. Het is daarmee onwaarschijnlijk dat deze soorten een nest-locatie hebben in of op de bebouwing. Sporen, nesten en holtes van overige jaarrond beschermde vogelsoorten zijn niet aangetroffen in het plangebied. Gezien de afwezigheid van bomen met holten en horsten zijn deze niet aanwezig. Nader onderzoek naar broedvogels is derhalve niet noodzakelijk.

5.8.3 Nader onderzoek vleermuizen

In de uitgevoerde quick scan flora en fauna is geconcludeerd dat de aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuissoorten in het plangebied niet op voorhand kan worden uitgesloten. Om die reden is nader onderzoek verricht (Nader onderzoek flora en fauna, SAB april 2015).

Uit dit nader onderzoek naar gebiedsfuncties van vleermuizen blijkt dat geen verblijfplaatsen van vleermuizen in het gebouw aanwezig zijn. Enkele vleermuizen foerageren in het gebied of gebruiken de directe omgeving als vliegroute. Aangezien kolonies van vleermuizen uit meerdere tientallen dieren bestaan, gaat het in dit geval om een klein percentage van deze kolonie. Er is derhalve geen sprake van een essentiële vliegroute of essentieel foerageergebied. Het plangebied vervult geen essentiële functies voor vleermuizen. Het aanvragen van een Ontheffing Flora- en faunawet is voor voorliggend bestemmingsplan niet noodzakelijk.

5.8.4 Onderzoek en resultaten gebiedsbescherming

Bij gebiedsbescherming is er onderscheid gemaakt tussen de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In de Natuurbeschermingswet 1998 worden Natura 2000-gebieden en beschermde Natuurmonumenten beschermd. De EHS is niet opgenomen in de natuurwetgeving, maar dient bij de planologische afweging te worden meegenomen.

Het plangebied te Utrecht ligt niet in of nabij een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied betreft het Natura 2000-gebied "Oostelijke Vechtplassen" en ligt op ruim 4,7 km afstand van het plangebied. Gezien de grote afstand tussen het beschermde gebied en de tussenliggende elementen (woningbouw en wegen), zijn er geen negatieve effecten te verwachten op het Natura 2000-gebied.

Het plangebied ligt bovendien niet in de EHS. Het dichtstbijzijnde gebied aangewezen als EHS ligt op ongeveer 3 km afstand van het plangebied. Aangezien de beoogde plannen betrekking hebben op een relatief klein gebied en tussen het plangebied en de EHS bebouwing en wegen aanwezig zijn, zijn geen negatieve effecten te verwachten op de EHS.

5.8.5 Conclusie

Gebiedsbescherming in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur is gezien de relatief kleine ingreep, de tussenliggende bebouwing en afstand niet van toepassing. De plannen leiden niet tot aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden of kernkwaliteiten van de EHS. Het plan is uitvoerbaar gelet op de uitkomsten van de onderzoeken. De Flora en fauna wetgeving vormt geen belemmering voor deze ontwikkeling.

5.9 Water

5.9.1 Algemeen

Vanaf 1 november 2003 is de watertoets wettelijk van toepassing: een procedure waarbij de initiatiefnemer in een vroeg stadium overleg voert met de waterbeheerder over waterhuishoudkundige aspecten van ruimtelijke plannen. De watertoets heeft als doel waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze te laten meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten.

5.9.2 Beleidskader

In het algemeen is het beleid van het Rijk, de provincie Utrecht, de gemeente Utrecht en het waterschap HDSR gericht op een duurzaam en robuust waterbeheer. Bij ruimtelijke ontwikkelingen worden (indien doelmatig) de waterkwaliteitsstrits 'gescheiden inzamelen-gescheiden afvoeren-gescheiden verwerken' en de waterkwantiteitsstrits 'water vasthouden-bergen-vertraagd afvoeren' gehanteerd. Dit beleid is per overheidsniveau in de onderstaande beleidsdocumenten verankerd:

- Rijksbeleid: Nationaal Waterplan, WB21, NBW, Waterwet, etc.;
- Provinciaal beleid: Nota Planbeoordeling, Waterhuishoudingsplan, Beleidsplan Milieu en Water, Streekplan, etc.;
- Gemeentelijk beleid: Gemeentelijk Rioleringsplan 2011-2014³;
- Waterschapsbeleid: Waterbeheerplan 2010-2015, Beleidsregels 2010 Keur 2009, Keur⁴.

5.9.3 Betrokken partijen

In dit watertoetsproces participeren de volgende partijen:

- Aanvrager: Gemeente Utrecht, Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling – Stedenbouw en Planologie
- Opsteller: Gemeente Utrecht, Stadswerken – IBU Stadsingenieurs
- Toetser: Waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (beheerder oppervlaktewater) en Gemeente Utrecht, Stadswerken – Stedelijk Beheer (beheerder riolering, oppervlaktewater)

5.9.4 Waterwet

5.9.4.1 Watervergunning – onttrekking en lozing

Tijdelijke onttrekking van grondwater tijdens de bouwfase is vergunningsplichtig en onder voorwaarden toegestaan, evenals tijdelijke lozing van bemalingswater op het oppervlaktewater. Nader onderzoek naar de kwantiteit en kwaliteit van het grondwater is noodzakelijk om na te gaan of er een lozingsvergunning nodig is om overtollig water te onttrekken en af te voeren.

Voor alle onderbemalingen, bronneringen en andere grondwateronttrekkingen waarbij middels bronbemaling globaal meer dan 100 m³ per uur, langer dan 6 maanden en dieper dan 9 m grondwater wordt onttrokken, dient een vergunning te worden aangevraagd bij het waterschap HDSR (zie artikel 3.10 Keur 2009). Indien de grondwateronttrekking bij deze criteria onder de grenswaarden blijft, kan volstaan worden met een melding.

5.9.4.2 Watervergunning – waterkwaliteit

Om vervuiling van afstromend hemelwater en verslechtering van de waterkwaliteit te voorkomen, is het niet toegestaan om uitlogende bouwmaterialen (zoals zink, lood en koper) zonder KOMO-keurmerk toe te passen voor dak, dakgoot en regenpijp indien het hemelwater vanaf deze oppervlakken direct afvoert naar het oppervlaktewater.

5.9.4.3 Omgang hemelwater

De gemeente Utrecht wil ruimtelijke ontwikkelingen optimaal benutten om te komen tot een duurzame omgang met het hemelwater. Conform het bovengenoemde gemeentelijk en waterschapsbeleid moet het hemelwater bij sloop-nieuwbouwontwikkelingen op een doelmatige wijze lokaal en duurzaam worden verwerkt waarbij aan de kwantiteits- en kwaliteitstrits wordt voldaan. De ontwikkeling 'Kaatstraat 1' biedt kansen om het hemelwater in de toekomst duurzaam te verwerken.

De aangrenzende Vecht aan de oostzijde, het aangrenzende 'omloopriool' (spuikoker Ø1500 mm, b.o.b. NAP -1.3 m) in de Oudenoord/Westerdijk aan de westzijde van het plangebied, én de omvang van het pand maakt dat het om een zeer kansrijke afkoppellocatie gaat. De nieuwe hemelwaterafvoer(en) van het dak dienen op de Vecht te lozen en/of op het omloopriool te worden aangesloten.

5.9.4.4 Omgangvuilwater

Alle nieuwe vuilwaterlozers dienen een aparte huisaansluiting te krijgen. Sinds 1 oktober 2012 wordt het aspect rioolaansluiting geregeld in de Omgevingsvergunning Bouw. Het aansluiten van het riool valt als activiteit onder het Bouwbesluit 2012 (waarin alle technische voorschriften voor riolering zijn overgeheveld vanuit de Bouwverordening en de Aansluitverordening) en daarmee onder de Wabo.

5.9.5 Watertoets

Voor voorliggend bestemmingsplan is een watertoets gedaan. Hieruit blijkt dat geen waterschapsbelangen in het geding zijn.

5.9.6 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan

5.10 Archeologie

5.10.1 Wettelijk kader

In 1992 heeft Nederland het Europese Verdrag van Malta ondertekend en in 1998 geratificeerd. Doel van dit verdrag is een betere bescherming van het Europese archeologische erfgoed door een structurele inpassing van de archeologie in ruimtelijke ordeningstrajecten. Eén van de belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta is dat archeologische waarden zoveel mogelijk in situ in de bodem bewaard dienen te blijven. Alleen als behoud in situ niet mogelijk is, wordt overgegaan tot behoud van de archeologische informatie ex situ, door middel van opgraven en bewaren in depot. Een ander uitgangspunt is dat het onderzoek naar de aanwezigheid van archeologische waarden in een zo vroeg mogelijk stadium dient plaats te vinden, zodat hiermee bij de planontwikkeling rekening gehouden kan worden. Een derde uitgangspunt is het 'de verstoorder betaalt principe'. Alle kosten die samenhangen met archeologisch onderzoek dienen worden betaald door de initiatiefnemer van de geplande bodemingrepen. Ten slotte richt het Verdrag van Malta zich tevens op een toename van kennis, herkenbaarheid en beleefbaarheid van het archeologische erfgoed.

Het Verdrag van Malta heeft in Nederland geresulteerd in een ingrijpende herziening van de Monumentenwet uit 1988, die op 1 september 2007 met de Wet op de Archeologische Monumentenzorg van kracht is geworden. Hiermee zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. In de nieuwe wetgeving is de bescherming van het archeologische erfgoed, de inpassing hiervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van het archeologische onderzoek geregeld. Op grond van artikel 38a van de Monumentenwet 1988 moet een bestemmingsplan rekening houden met de archeologische resten in de grond. Om te kunnen bepalen op welke wijze de bestemmingsregeling rekening moet houden met de archeologie (artikel 38a Monumentenwet 1988) moet onderzoek, veelal bureauonderzoek, worden gepleegd. De resultaten daarvan worden beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan, waarbij wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan bij moet dragen aan de bescherming van de archeologie.

5.10.2 Verordening en bestemmingsplan

De gemeente Utrecht heeft ervoor gekozen ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen een verordening op te stellen voor het hele grondgebied van de gemeente. In de verordening op de archeologische monumentenzorg is een vergunningstelsel opgenomen ter bescherming van het archeologische erfgoed, waarmee de wettelijk vereiste bescherming kan worden geboden. In bestemmingsplannen wordt verwezen naar de verordening en een regel opgenomen (dubbelbestemming Waarde – Archeologie). In deze dubbelbestemming is opgenomen dat de voor Waarde– archeologie aangewezen gronden mede zijn bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachtingen. Met deze specifieke gebruiksregel wordt geregeld dat onder een met het bestemmingsplan strijdig gebruik in ieder geval wordt begrepen het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Door de verordening en de daarbij behorende archeologische waardenkaart is de bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen in de bodem van de gemeente Utrecht gewaarborgd en zijn verstoringen van de bodem vanaf een op de archeologische waardenkaart aangegeven oppervlakte en diepte vergunningplichtig.

5.10.3 Gemeentelijke archeologische waardenkaart

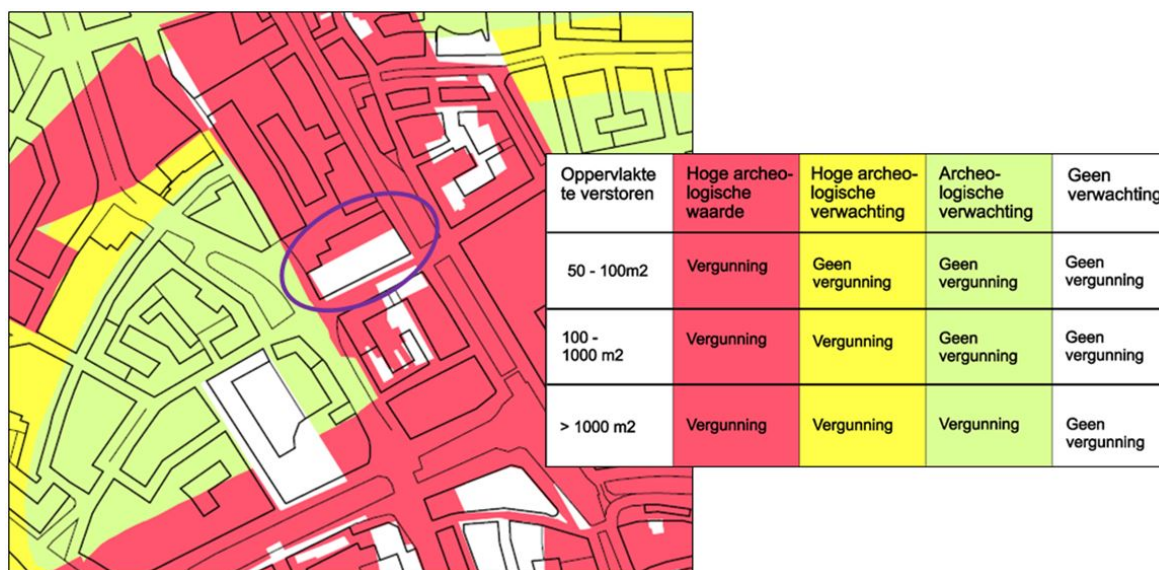
De Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht ligt ten grondslag aan de verordening op de archeologische Monumentenzorg. Deze waardenkaart is gebaseerd op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarde (IKAW) van de provincie en op de kennis en ervaring opgedaan in tientallen jaren archeologisch onderzoek in de stad. Hij geeft inzicht in de ligging van beschermde archeologische rijksmonumenten, gebieden van hoge archeologische waarde, gebieden van hoge archeologische verwachting en gebieden van archeologische verwachting en bij welk te verstoren oppervlakte en diepte een vergunningsplicht geldt. In de op de waardenkaart aangeduide gebieden waar een vergunningsplicht geldt zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemversturende activiteiten een inspanning vereist worden om resten uit het verleden op te sporen en zo nodig veilig te stellen.

Beschermde archeologische rijksmonumenten worden op grond van de Monumentenwet 1988 beschermd. Aantasting van de beschermde archeologische monumenten is niet toegestaan. Eventueel dubbel ruimtegebruik is mogelijk, mits de gekozen bestemming zich duurzaam verhoudt met de in het terrein aanwezige archeologische waarden. Voor dubbel ruimtegebruik is een vergunning krachtens de Monumentenwet vereist.

Gebieden van hoge archeologische waarde (rood) zijn gebieden waarvan bekend is dat er archeologische waarden zijn, maar die niet beschermd zijn als archeologisch rijks- of gemeentelijk monument. Gebieden van hoge archeologische verwachting (geel) zijn zones waar op grond van eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek dan wel op basis van historisch geografisch onderzoek archeologische waarden te verwachten zijn (er wordt een middelhoge tot hoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Bij gebieden met een archeologische verwachting (groen) zijn de verwachtingen lager (er wordt een middelhoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Voor deze gebieden geldt de gemeentelijke Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Daarnaast zijn op de kaart witte gebieden aangewezen. Voor deze zones geldt geen verwachting en geen vergunningstelsel.

5.10.4 Archeologie in het plangebied

Op grond van de gemeentelijke archeologische beleidskaart en de beheersverordening blijkt dat op het gehele perceel geen archeologische verwachtingswaarde aanwezig is. Dat betekent dat op voorhand niet duidelijk is wat de verwachtingswaarde van het perceel is. Het aspect archeologie is uitsluitend relevant indien het hergebruik of de nieuwbouw gepaard gaat met ingrepen in de grond. Hiervan kan sprake zijn in het geval het bestaande gebouw gesloopt wordt of er andere bodemingrepen in de grond plaatsvinden. Nader onderzoek is op deze locatie op grond van de archeologische waardenkaart niet nodig. Wel moet een eventuele vondst worden gemeld bij de gemeente.



Uitsnede archeologische beleidskaart met globale aanduiding plangebied

5.10.5 Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan

5.11 Cultuurhistorie

Op grond van artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten, naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden worden meegewogen bij het vaststellen van ruimtelijke plannen. In paragraaf 3.2 is reeds ingegaan op de historische ontwikkeling van (de omgeving van) het plangebied. Uit deze paragraaf blijkt dat in het plangebied zelf geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. Hiermee vormt het aspect cultuurhistorie geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

5.12 Kabels en leidingen

5.12.1 Algemeen

Voor bestemmingsplannen die nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen toelaten is het van belang dat die ontwikkelingen niet worden belemmerd door de aanwezigheid van kabels en leidingen, zowel vanuit veiligheidsoogpunt als kosten oogpunt. Het verwijderen of verplaatsen van bestaande kabels en leidingen kan een significante kostenpost vormen die op de uitvoerbaarheid van projecten drukt.

5.12.2 Afweging

In het plangebied zijn geen kabels, leidingen of straalpaden aanwezig die vragen om een nadere planologische afweging. Om de overige kabels en leidingen in het plangebied te inventariseren wordt voor de werkzaamheden een zogenaamde KLIC-melding verricht. Aan de hand van deze KLIC⁵-melding wordt met de betreffende kabels- en leidingenbeheerders afspraken gemaakt voor eventuele aanpassingen mocht dat nodig blijken.

5.12.3 Conclusie

Het aspect kabels en leidingen vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

5.13 Gezondheid

De ligging van het plangebied ten opzichte van de binnenstad, voorzieningen en OV is positief voor gezonde mobiliteit (lopen en fietsen). Onderin de parkeergarage kunnen fietsen veilig worden gestald terwijl de stoep vrij blijft voor voetgangers.

Het plangebied betreft wel een versteend gebied met weinig groen aan drukke straten. De hoeveelheid gemotoriseerd verkeer maakt dat de te realiseren woningen geschikt zijn voor gezonde volwassenen. De woningen dienen te worden voorzien van een ventilatiesysteem met aanzuiging aan de schoonste zijde.

Binnen kan een gezonde geluidssituatie worden bereikt door de benodigde extra gevelisolatie die volgt uit de geluidwetgeving. Daarnaast zal bij het indelen van de woningen rekening moeten worden gehouden met de Geluidnota, zodat toekomstige bewoners kunnen slapen aan een geluidluwe zijde waardoor hinder en slaapverstoring zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Hoewel in het plangebied geen ruimte is om openbaar groen toe te voegen, kunnen bewoners dit wel zelf doen op hun (gemeenschappelijk) terras. Het dak wordt bij voorkeur ook bedekt met groen, o.a. tegen hitte.

Vanuit het oogpunt van gezondheid is het wenselijk dat er meer groen wordt toegevoegd in de Kaatstraat. Het toevoegen van groen heeft ook in het kader van klimaatadaptatie een gunstig effect.

Met het mogelijk maken van voorzieningen en horeca op de begane grond ontstaat levendigheid, sociale veiligheid en ruimte voor ontmoeting.

5.14 Conclusie

In dit hoofdstuk is geconcludeerd dat er geen milieu- en omgevingsknelpunten in het plangebied bestaan.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Voorliggend bestemmingsplan maakt de functieverbreiding van het perceel aan de Kaatstraat 1 te Utrecht mogelijk. Het initiatief voor de uitvoering van dit bestemmingsplan ligt bij De Elf Provinciën BV. Ten behoeve van het verhaal van door de gemeente gemaakte kosten is een anterieure overeenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer. Hierin worden alle door de gemeente bij dit initiatief gemaakte kosten verhaald op De Elf Provinciën BV. Ook is met de initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten. De gemeentelijke kosten voor de begeleiding en toetsing van aanvragen, bijvoorbeeld een aanvraag om bouwvergunning, worden door de leges op grond van de Legesverordening gedekt. Aangezien het kostenverhaal is geregeld via een anterieure overeenkomst, is het vaststellen van een exploitatieplan voor dit bestemmingsplan niet nodig. Het kostenverhaal is anderszins verzekerd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Het plan is in het kader van vooroverleg toegezonden aan de waterbeheerder. De resultaten van dit overleg zijn opgenomen in hoofdstuk 5.

6.2.2 Informatieavond

Woensdag 24 juni vond de informatieavond plaats over de herontwikkeling van Kaatstraat 1. Men kon vragen stellen aan de deskundigen van De Elf Provinciën, het architectenbureau MVSA Architects en de gemeente Utrecht. Er zijn deze avond ruim 50 bezoekers geweest. De reactie waren overwegend positief.

6.2.3 Advies wijkraad

Het conceptontwerp bestemmingsplan is in 2014 besproken met de wijkraad.

Hoofdstuk 7 Juridische planopzet

7.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012). De SVBP 2012 maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. Vergelijkbare bestemmingsplannen leiden tot een betere leesbaarheid, raadpleegbaarheid en helderheid voor de gebruiker en draagt zo bij aan een effectiever en efficiëntere dienstverlening.

7.2 Planvorm

Voorliggend bestemmingsplan betreft een gedetailleerd, flexibel bestemmingsplan met directe bouwtitel. Op grond van dit bestemmingsplan kan een omgevingsvergunning worden verleend voor het gebruik en de bebouwing van de gronden ten behoeve van de in artikel 3.1. van de regels genoemde functies.

De opzet van het plan is globaal van aard, wat niet wil zeggen dat alles is toegestaan. Op de verbeelding en in de regels van het bestemmingsplan zijn namelijk bepalingen opgenomen over de positionering van het gebouw en de massa ervan. Zo is op de verbeelding de maximale hoogte van 22 meter vastgelegd en bepaalt de ligging van het bouwvlak de maximale contouren van het gebouw. Het bestemmingsplan laat verschillende bouwplannen en functies toe.

7.3 Opbouw regels

De opzet van de bestemmingsregels is steeds gelijk:

- bestemmingsomschrijving (met ondergeschikte en nevengeschikte doeleinden);
- bouwregels;
- nadere eisen waar de bestemmingsregeling dat nodig maakt;
- afwijkingsregels van de bouwregels;
- waar nodig: een bijzondere gebruiksregel;
- afwijkingsregels van de gebruiksregels;
- eventueel een aanlegvergunningstelsel ter bescherming van aanwezige cultuurhistorische, landschappelijke of natuurwaarden;
- in een aantal gevallen een wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht.

7.3.1 Nadere eisen

Op basis van artikel 3.6, lid 1 onder d van Wro, kan worden bepaald dat burgemeester en wethouders met inachtneming van de bij het plan te geven regels, nadere eisen kunnen stellen ten aanzien van in het plan omschreven onderwerpen of onderdelen. Het stellen van nadere eisen kan betrekking hebben op een heel scala van onderwerpen. Zo kan bijvoorbeeld worden bepaald dat de nadere eisen betrekking hebben op de situering of afmetingen van gebouwen en/of bouwwerken, of op het stellen van eisen aan parkeergelegenheid op eigen terrein, maar evenzeer kunnen nadere eisen betrekking hebben op het treffen van bouwkundige voorzieningen en/of aanpassingen die van belang zijn voor een goede ruimtelijke ordening.

In hoofdzaak vindt een goede ruimtelijke ordening plaats door het toekennen van bestemmingen en daarbij bouwmogelijkheden aan percelen. Hoewel daarmee op hoofdlijnen de gewenste ruimtelijk inrichting van een perceel (qua functie en bebouwingsvolume) is vastgelegd, kan er echter op detailniveau aanleiding zijn of behoefte bestaan om specifieke ruimtelijke belangen op een juiste manier af te stemmen. Hiervoor is het instrument van nadere eisen in de wet opgenomen.

Om nadere eisen te kunnen opnemen, wordt in de toelichting een beschrijving gegeven van bijvoorbeeld de relevante te beschermen karakteristiek van een plangebied, de parkeersituatie, de cultuurhistorische waarden die beschermd kunnen worden door middel van andere eisen enz. Nadere eisen dienen er voor om binnen de toegekende bestemming en bouwmogelijkheden maatwerk te kunnen leveren op perceelsniveau. De noodzaak voor dit maatwerk is gelegen in de specifieke ruimtelijke omstandigheden van het betreffende (of het aangrenzende) perceel, die niet op voorhand te regelen zijn in de algemeen geformuleerde bestemmingsregeling. Deze specifieke ruimtelijke omstandigheden betreffen in dit bestemmingsplan:

- een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
- de verkeersveiligheid;
- de milieusituatie;
- de sociale veiligheid;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- de situering van het laden en lossen op het perceel.

7.4 Artikelsgewijze toelichting

In deze paragraaf wordt per artikel uitgelegd wat de achtergrond daarvan is.

7.4.1 Inleidende regels Artikel 1 en 2

In artikel 1 worden begrippen verklaard die in de regels worden gebruikt. Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de regels te waarborgen. In artikel 2 is de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de regels vastgelegd.

7.4.2 Artikel 3 Gemengd

Voor het gehele plangebied geldt de bestemming 'Gemengd'. Binnen deze bestemming zijn verschillende functies mogelijk, zoals kantoren, maatschappelijke voorzieningen, sport, horeca, een hotel, wonen, bedrijven en dienstverlening. De functie detailhandel is gekoppeld aan de functie hotel en is aan een maximum gebonden. Op de verbeelding is het bouwvlak weergegeven, waarbinnen gebouwen mogen worden gebouwd. Dit bouwvlak komt overeen met het plangebied en er geldt dan ook een bebouwingspercentage van 100%. De maximale bouwhoogten zijn eveneens op de verbeelding weergegeven.

7.4.3 Artikel 4 Anti-dubbeltelregel

Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat een stuk grond dat al eens was betrokken bij het verlenen van een omgevingsvergunning bij de beoordeling van latere bouwplannen nogmaals wordt betrokken.

7.4.4 Artikel 5 Algemene bouwregels

Overschrijden bouwgrens

Dit artikel regelt de mogelijkheid voor (beperkte) overschrijdingen van bebouwingsgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, die op de kaart zijn aangegeven.

Voorwaardelijke verplichting over parkeren

Deze planregel volgt uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 9 september 2015 (201410585/1) over bestemmingsplan "KPN Campus Fockema Andreaelaan, Rubenslaan e.o."

Artikel 3.1.2, tweede lid, van het Bro maakt het mogelijk dat een bestemmingsplan ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening regels kan bevatten waarvan de uitleg bij de uitoefening van een daarbij aangegeven bevoegdheid afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels. Artikel 8 lid a van de planregels regelt dat bij een omgevingsvergunning voor het bouwen de parkeergelegenheid voor auto's en fietsen voldoet aan het gemeentelijk beleid (ten tijde van het opstellen van deze toelichting: de Nota Stallen en Parkeren 2013).

Bij het toetsen van een bouwaanvraag aan het bestemmingsplan, zal onderzocht worden of de aanvraag voldoet aan de voorwaarde om voldoende parkeergelegenheid te regelen.

Als gedurende de geldigheid van dit bestemmingsplan het parkeerbeleid wordt gewijzigd, geldt als uitgangspunt dat een aanvraag om omgevingsvergunning aan het op dat moment geldende parkeerbeleid wordt getoetst. Daarom bevat lid b een bepaling die bij gewijzigd beleid een afweging over de bij de aanvraag horende parkeereis, zodat gemotiveerd wordt in hoeverre het nieuwe beleid wordt toegepast.

7.4.5 Artikel 6 Algemene gebruiksregels

De Wabo bevat een algemeen verbod om de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken. Een algemeen gebruiksverbod hoeft derhalve niet meer in de planregels te worden opgenomen. Het is wel mogelijk om in het bestemmingsplan aan te geven wat onder verboden gebruik in ieder geval wordt verstaan. In dit artikel is opgenomen dat onder verboden gebruik wordt verstaan: onbebouwde gronden te gebruiken als staanplaats voor onderkomens als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan of als stortplaats voor puin en afvalstoffen. Het gebruik of bouwen in strijd met het bestemmingsplan was vroeger onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening via een algemene gebruiksbepaling en strafbepaling geregeld in het bestemmingsplan. Onder de Wet ruimtelijke ordening was een en ander geregeld in de wet zelf. Met de invoering van de Wabo is dat opnieuw gewijzigd. Nu is het als volgt geregeld. Voor elke verandering van gebruik (in ruime zin) die in strijd komt met een bestemmingsplan is volgens artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo een omgevingsvergunning nodig is. Indien voor een dergelijk planologisch strijdig gebruik geen omgevingsvergunning wordt gevraagd of een gevraagde vergunning niet wordt verleend, komt dit gebruik dus in strijd met artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo. Dat artikel kan vervolgens bestuursrechtelijk of strafrechtelijk via de Wet op de economische delicten worden gehandhaafd. Strijdig gebruik met planologische regelingen waarvan afwijking niet is toegestaan valt niet onder artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Met het oog op dergelijk gebruik is in artikel 7.2 Wet ruimtelijke ordening een verbodsbepaling opgenomen bij de invoering van de Wabo.

7.4.6 Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

Dit artikel regelt de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders om af te wijken van de regels. Dit heeft primair tot doel enige flexibiliteit in de regels aan te brengen. Ze kunnen worden toegepast als er niet op grond van de bestemmingsregelingen in hoofdstuk 2 al een afwijkingsmogelijkheid is. Het gaat dan om een afwijking van maten, afmetingen en percentages, het plaatsen van objecten van beeldende kunst, het realiseren van kleine nutsgebouwtjes.

7.4.7 Artikel 8 Algemene wijzigingsregels

Op basis van deze regels is de bevoegdheid van planwijziging door het college van Burgemeester en wethouders voorgeschreven.

7.4.8 Artikel 9 Overgangsrecht

In het nieuwe Besluit op de ruimtelijke ordening (in werking 1 juli 2008) is overgangsrecht opgenomen dat in elk bestemmingsplan moet worden overgenomen. Indien de in het plan opgenomen regels, voor wat betreft gebruik of bebouwing, afwijken van een bestaande legale situatie, dan zijn daarop de overgangsbepalingen van toepassing. De overgangsbepaling heeft tot doel bestaande belangen te respecteren totdat realisering van de nieuwe regels plaatsvindt. Voor bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen, is bepaald dat deze gedeeltelijk mogen worden vernieuwd of veranderd, mits de bestaande afwijking niet wordt vergroot. Gehele vernieuwing is in principe uitgesloten, waaronder ook gefaseerde vernieuwing van een bouwwerk wordt verstaan. Het doel van het overgangsrecht is dat het bestaande bouwwerk in de bestaande staat in stand mag worden gehouden. Uitsluitend na het tenietgaan van het bouwwerk door een calamiteit, waarmee onder andere brand of extreme weersomstandigheden wordt bedoeld, is onder voorwaarden gehele vernieuwing toegestaan.

Vergunningplichtige bouwwerken die zonder vergunning zijn opgericht, kunnen door overgangsrecht niet gelegaliseerd worden. Bouwen zonder vergunning is immers een overtreding van de Wabo die niet door een regeling in een bestemmingsplan ongedaan kan worden gemaakt. Wel kan met een beroep op het overgangsrecht een aanvraag worden ingediend voor de verbouw van een illegaal bouwwerk. Om te voorkomen dat een dergelijke aanvraag moet worden gehonoreerd, is in de overgangsbepaling van dit plan opgenomen dat deze slechts van toepassing is op legale bouwwerken.

Voor het gebruik dat onder het overgangsrecht valt, is bepaald dat dat gebruik mag worden voortgezet. Het gebruik mag eveneens worden gewijzigd, voor zover de afwijking ten opzichte van het toegestane gebruik niet vergroot wordt. Hiervoor is reeds aangegeven dat illegale bouwwerken niet gelegaliseerd kunnen worden door overgangsrecht. Voor gebruik is dat in principe wel mogelijk maar vanuit het oogpunt van handhaving ongewenst. Gezien het voorgaande is in de overgangsbepaling opgenomen dat het gebruik, dat reeds in strijd

was met het voorheen geldende plan, van het overgangsrecht is uitgesloten. Ook na het van kracht worden van dit plan kan dus nog met succes handhavend worden opgetreden tegen gebruik dat reeds in strijd was met het voorgaande bestemmingsplan. Dit laatste is uiteraard mede afhankelijk van andere aspecten, waaronder de vraag of het strijdige gebruik reeds zolang plaatsvindt dat de gemeente haar rechten heeft verwerkt.

7.4.9 Artikel 10 Slotregel

In dit artikel is de naam van het bestemmingsplan, de citeertitel, omschreven.

7.5 Handhaving

Door handhaving controleert de overheid of burgers, bedrijven en bijvoorbeeld overheidsorganen zich aan de wet- en regelgeving houden. Onder handhaving wordt verstaan het door controle (toezicht en opsporing) en het toepassen (of dreigen daarmee) van bestuursrechtelijke sancties, bereiken dat het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift wordt nageleefd. De handhaving van de van toepassing zijnde regeling binnen de gemeente Utrecht, wordt uitgevoerd door diverse diensten en afdelingen. Zo wordt namens het college onder andere gehandhaafd op de regels van voorliggend bestemmingsplan. Dit betekent dat de regels voor wat betreft het gebruik en de bebouwingsregels worden gehandhaafd. Dit gebeurt veelal door toetsing tijdens het behandelen van de aanvragen om omgevingsvergunning, maar kan ook gebeuren als gevolg van toezicht tijdens de uitvoering van de bouw of op grond van een eigen constatering indien een bouwwerk of een perceel in strijd met het bestemmingsplan wordt gebruikt. Indien er bijvoorbeeld sprake is van illegale ingebruikname van gemeentelijke grond, dan zal hiertegen worden opgetreden.

7.5.1 Doel handhavend optreden

Het doel van het handhavend optreden van de gemeente is niet direct gekoppeld aan de noodzaak van een actueel bestemmingplan. Voor de bewoners van het plangebied is duidelijk waar zij aan toe zijn (qua bouwen, zoals bijvoorbeeld uitbreiding van de woning, en qua gebruik), maar het niet handhaven haalt de effectiviteit van een actueel bestemmingsplan onderuit. De toegevoegde waarde van het verlenen van een omgevingsvergunning voor een vrijstaand bijbehorend bouwwerk is niet groot, indien er op andere plaatsen – zonder vergunning – vrijstaande bijbehorende bouwwerken zijn geplaatst. Dit wordt nog eens problematischer zodra een omgevingsvergunning wordt geweigerd, terwijl diverse vergelijkbare bouwwerken reeds illegaal zijn geplaatst. In dit laatste geval is de roep om handhavend op te treden dan ook het grootst.

7.5.2 Wijze van handhaven

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht heeft het college een tweetal instrumenten tot haar beschikking: bestuursdwang en dwangsom. Bij het toepassen van bestuursdwang wordt de overtreding (het geconstateerde illegale bouwwerk dan wel gebruik) ongedaan gemaakt op kosten van de overtreder. Dit kan betekenen dat een bouwwerk door de gemeente wordt afgebroken en de kosten van bijvoorbeeld de aannemer en de gemeentelijke (voorbereidings)kosten op de overtreder worden verhaald. Het is tevens mogelijk om, indien er zonder omgevingsvergunning wordt gebouwd en de bouw wordt stilgelegd door middel van een bouwstop, de bouwmaterialen weg te slepen en elders op te slaan. Het opleggen van een last onder dwangsom betekent bijvoorbeeld dat het illegale gebruik moet worden gestaakt binnen een door het college gestelde termijn.

Overschrijdt men de termijn, dan zal de dwangsom in rekening worden gebracht bij de overtreder. Doel van de dwangsom is het onaantrekkelijk maken van het voortzetten van de geconstateerde overtreding. De dwangsom zal dan ook in relatie moeten staan aan (en zal derhalve altijd hoger zijn dan) het voordeel dat de overtreder heeft bij het voortzetten van de illegaliteit. In het plangebied zal handhavend worden opgetreden tegen het illegale gebruik van bouwwerken en percelen. Bijvoorbeeld het verhuren van opslagruimte ten behoeve van de stalling van caravans, maar ook het gebruik van een winkel als café. Verder zal er bij de bouw worden gecontroleerd op de uitvoering van verleende omgevingsvergunningen. Uiteraard zal er ook gecontroleerd worden of, in het geval van een geweigerde omgevingsvergunning voor een woning, de betreffende woning niet alsnog wordt gebouwd. Voorts zal de gemeente toezien op – onder de Wet milieubeheer vallende – bedrijven. Dit vloeit voort uit de regels van het bestemmingsplan. Indien er immers ter plaatse een bedrijfsactiviteit plaats mag vinden, zal dit qua gebruik (intensiteit en hinder) gehandhaafd worden.

Bijlagen bij toelichting

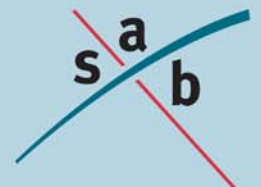
Bijlage 1 Akoestisch onderzoek wegverkeer

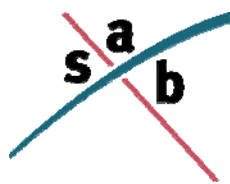
Akoestisch onderzoek wegverkeer

Kaatstraat 1, Pijlsweerd

Gemeente Utrecht

Datum: 3 juli 2015
Projectnummer: 130445





SAB
Postbus 479
6800 AL Arnhem
tel: 026 - 357 69 11
fax: 026 - 357 66 11

Auteur:	Johan van der Burg
Projectleider:	Mariël Gerritsen
Project:	Akoestisch onderzoek wegverkeer
Projectnummer:	Kaatstraat 1, Pijlsweerd 130445

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel van het onderzoek	3
1.3	Leeswijzer	3
2	Wet- en regelgeving	4
2.1	Wet geluidhinder	4
2.2	Bouwbesluit 2012	6
2.3	Rekenmethodieken	7
3	Onderzoeksgegevens	8
3.1	Selectie van geluidsbronnen	8
3.2	Uitgangspunten en verkeersgegevens	9
4	Onderzoek	12
4.1	Onderzoeksopzet	12
4.2	Bepalen van de geluidsbelastingen	12
4.3	Mogelijkheden voor geluidsreducerende maatregelen	17
4.4	Cumulatieve geluidsbelasting	18
5	Conclusie	19
5.1	Toetsing aan de Wet geluidhinder	19
5.2	Toetsing aan het Bouwbesluit 2012	21
5.3	Toetsing aan de Geluidnota Utrecht	21

Bijlagen

Bijlage A	Overzicht van de geluidproductieplafonds t.h.v. het plangebied
Bijlage B	Overzichtstekening 1: Hoogste geluidsbelastingen t.g.v. de Oudenoord
Bijlage C	Overzichtstekening 2: Hoogste geluidsbelastingen t.g.v. de Kaatstraat
Bijlage D	Overzichtstekening 3: Hoogste geluidsbelastingen t.g.v. de Zeedijk
Bijlage E	Overzichtstekening 4: Hoogste geluidsbelastingen t.g.v. de Bemuurde Weerd Oostzijde
Bijlage F	Overzichtstekening 5: Hoogste geluidsbelastingen t.g.v. de Westerdijk
Bijlage G	Overzichtstekening 6: Hoogste geluidsbelastingen t.g.v. de Oudenoord (Westerdijk - Zeedijk)
Bijlage H	Geluidsbelastingen in tabelvorm
Bijlage I	Overzichtstekening 7: Hoogste cumulatieve geluidsbelastingen, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh
Bijlage J	Overzichtstekening 8: Hoogste cumulatieve geluidsbelastingen, exclusief aftrek ex artikel 110g Wgh
Bijlage K	Overzichtstekening 8: Grafische weergave van het model Kaatstraat
Bijlage L	Rapportage van het model Kaatstraat

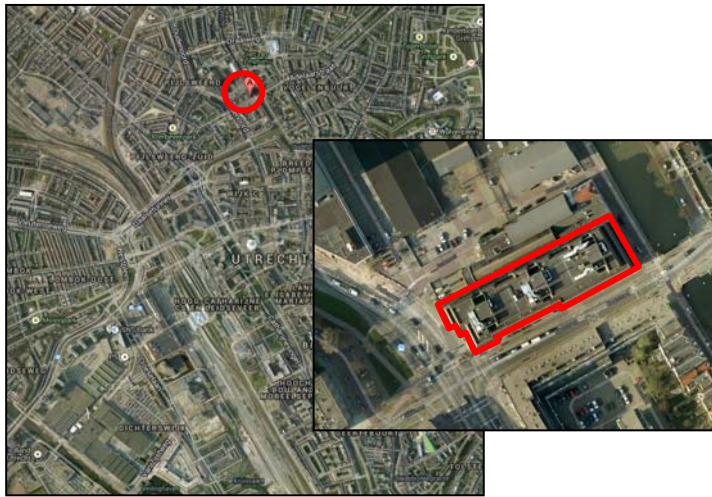
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het pand Kaatstraat 1 was tot 1 januari 2015 de Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling van de gemeente Utrecht gevestigd. Deze dienst heeft dit pand verlaten. Gezien de huidige marktomstandigheden is er weinig vraag naar kantoorruimte in de verhuurmarkt, waardoor de verhuurbaarheid van het gebouw onder druk komt te staan en leegstand dreigt.

Om leegstand van dit pand te voorkomen wordt de huidige krappe bestemming “Kantoren” omgezet naar een bredere bestemming, op grond waarvan het mogelijk wordt in het pand functies zoals wonen, maatschappelijke voorzieningen, horeca (restaurant) en kantoren toe te laten, al dan niet in combinatie met elkaar.

In de onderstaande figuur is de ligging van het pand aan de Kaatstraat weergegeven.



Figuur 1: Ligging van het pand aan het Kaatstraat

1.2 Doel van het onderzoek

Op grond van het geldende bestemmingsplan is de verbreding van de gebruiksmogelijkheden niet mogelijk. Om een functieverruiming planologisch mogelijk te maken, wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Volgens artikelen 76a en 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) moet bij het nieuwe planologisch regime waarin woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk worden gemaakt binnen de zones van wegen, akoestisch onderzoek worden verricht. Dit onderzoek heeft tot doel inzicht te geven in het akoestisch klimaat van de nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen, waaronder woningen, ten gevolge van wegverkeerslawaai.

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een korte samenvatting van de relevante wet- en regelgeving. In hoofdstuk 3 zijn de gebruikte onderzoeksgegevens opgenomen. In hoofdstuk 4 zijn de onderzoeksopzet, de onderzoeksresultaten en de toetsing aan de Wgh beschreven. Tot slot zijn in hoofdstuk 5 de conclusies van het onderzoek opgenomen.

2 Wet- en regelgeving

2.1 Wet geluidhinder

De Wgh heeft tot doel geluidhinder te voorkomen en te beperken tot aanvaardbare geluidsniveaus. In de Wgh zijn hiervoor twee soorten grenswaarden opgenomen:

- *Voorkeursgrenswaarde*¹: Deze waarde garandeert een vrij goede woon- en leefsituatie binnen de invloedssfeer van een geluidsbron (wegen, spoorwegen, enz).
- *Hoogste toelaatbare geluidsbelasting*: Deze waarde geeft de hoogste gevelbelasting weer waarvoor een hogere waarde kan worden aangevraagd.

De grenswaarden zijn onder andere afhankelijk van de geluidsbron (weg- of railverkeer), de ligging van de geluidsgevoelige bebouwing (stedelijk of buitenstedelijk gebied) en het type geluidsgevoelige bebouwing. In de onderstaande tabel zijn voor woningen de voorkeursgrenswaarden en de meest voorkomende hoogste toelaatbare geluidsbelastingen uit de Wgh voor wegverkeer en uit het Bgh voor railverkeer weer-geven.

	Wegverkeer	Railverkeer
Stedelijk gebied		
Voorkeursgrenswaarde	48 dB (art. 82)	55 dB (art. 4.9 lid 1)
Hoogste toelaatbare geluidsbelasting	63 dB (art. 83 lid 2)	68 dB (art. 4.10)
Buitenstedelijk gebied		
Voorkeursgrenswaarde	48 dB (art. 82)	55 dB (art. 4.9 lid 1)
Hoogste toelaatbare geluidsbelasting	53 dB (art. 83 lid 1)	68 dB (art. 4.10)
Hoogste toelaatbare geluidsbelasting bij een agrarische bedrijfswoning	58 dB (art. 83 lid 4)	n.v.t.

Tabel 1. Overzicht van de grenswaarden uit de Wgh en het Bgh

Gezien de voorkeursgrenswaarde en de hoogste toelaatbare geluidsbelasting kunnen zich drie situaties voordoen:

Een geluidsbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde

In deze situatie zijn volgens de Wgh geen nadere acties nodig om de geluidsgevoelige bebouwing te realiseren.

¹ De term voorkeursgrenswaarde stond in de Wgh tot 1-1-2007. Op 1 januari 2007 is de gewijzigde Wet geluidhinder in werking getreden. Eén van de wijzigingen bestond uit het feit dat de term 'voorkeursgrenswaarde' werd vervangen door 'ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting'. Om verwarring te voorkomen en de leesbaarheid te verhogen wordt in dit akoestisch onderzoek de term voorkeursgrenswaarde gebruikt.

Een geluidsbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de hoogste toelaatbare geluidsbelasting

In deze situatie dienen bij voorkeur maatregelen te worden getroffen om de geluidsbelasting terug te brengen tot een waarde die lager is dan de voorkeursgrenswaarde. Wanneer er overwegende bezwaren zijn vanuit stedenbouwkundig, verkeerskundig, landschappelijk of financieel oogpunt, kan voor de geluidsgevoelige bebouwing een hogere waarde worden aangevraagd. Voor het verlenen van hogere waarden kan de gemeente een gemeentelijk geluidsbeleid vaststellen. De gemeente Utrecht heeft hiervoor het stuk "Geluidnota Utrecht 2014-2018", d.d. 11 februari 2014, opgesteld.

Een geluidsbelasting hoger dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting

In deze situatie is de realisatie van geluidsgevoelige bebouwing in principe niet mogelijk, tenzij geluidsbeperkende maatregelen worden getroffen waardoor de geluidsbelasting daalt tot een waarde lager dan de voorkeursgrenswaarde of de hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

2.1.1 Zones

Langs wegen en spoorwegen liggen zones. Binnen deze zones moet voor de realisatie van geluidsgevoelige bestemmingen akoestisch onderzoek worden uitgevoerd.

Wegverkeer

De breedte van de zone is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg: stedelijk of buitenstedelijk. De zone ligt aan weerszijden van de weg en is gemeenten vanuit de rand van de weg. De zones, zoals beschreven in artikel 74 van de Wgh, zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Aantal rijstroken	Zones langs wegen	
	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 meter	250 meter
3 of 4 rijstroken	350 meter	400 meter
5 of meer rijstroken	350 meter	600 meter

Tabel 2. Overzicht van de zones langs wegen

Artikel 74 lid 2 van de Wgh maakt een uitzondering voor wegen met een 30 km-regime en woonerven. Deze wegen hebben geen zone en zijn daarmee niet onderzoeksplichtig².

² Conform artikel 74 lid 2 van de Wgh is voor 30 km/uur-wegen geen onderzoeksplicht. Op 3 september 2003 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitgesproken (nr. 200203751/1: Abcoude) dat nog niet geconcludeerd kan worden dat het plan aanvaardbaar is vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening (goed woon- en leefklimaat, zoals opgenomen in het Bouwbesluit). Daarom wordt bij 30 km-zones onderzocht of wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB of de hoogste toelaatbare geluidsbelasting op de gevel.

Railverkeer

De wettelijke zone van een spoorweg is afhankelijk van de toegestane geluidsbelasting op het referentiepunt uit het geluidregister.

De zone ligt aan weerszijden van een spoorweg en wordt gemeten vanuit de buitenste spoorstaaf. De zones, zoals beschreven in artikel 1.4a uit het Besluit geluidhinder (Bgh), zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Hoogste geluidsbelasting op referentiepunt	Zones langs spoorwegen
Kleiner dan 56 dB	100 meter
Gelijk aan of groter dan 56 dB en kleiner dan 61 dB	200 meter
Gelijk aan of groter dan 61 dB en kleiner dan 66 dB	300 meter
Gelijk aan of groter dan 66 dB en kleiner dan 71 dB	600 meter
Gelijk aan of groter dan 71 dB en kleiner dan 74 dB	900 meter
Gelijk aan of groter dan 74 dB	1.200 meter

Tabel 3. Overzicht van de zones langs spoorwegen

2.2 Bouwbesluit 2012

Wanneer de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van één van de omliggende (spoor)wegen wordt overschreden, kan ook de akoestische binnenwaarde worden overschreden. Bij verlening van een omgevingsvergunning voor bouwen (voorheen: bouwvergunning) wordt de binnenwaarde getoetst aan het Bouwbesluit 2012. De binnenwaarde van 33 dB moet worden gegarandeerd bij wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai (artikel 3.3 lid 1 uit het Bouwbesluit 2012) in woningen. Wanneer er meerdere relevante geluidsbronnen zijn, moet de cumulatieve geluidsbelasting worden gebruikt bij de berekening van de binnenwaarde.

Voor de akoestische binnenwaarde ten gevolge van wegverkeerslawaai mag de aftrek ex artikel 110g van de Wgh (2 of 5 dB) niet worden toegepast.

Om bij een woning met een hogere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde de akoestische binnenwaarde te halen moeten mogelijk aanvullende isolerende voorzieningen worden getroffen.

2.3 Rekenmethodieken

Voor de berekening van de geluidsbelasting van een individuele (spoor)weg en de cumulatieve geluidsbelasting zijn verschillende rekenmethodieken beschreven in het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012” (RMG 2012) in bijlagen III (hoofdstuk 3) voor wegverkeerslawaaï en IV (hoofdstuk 4) voor railverkeerslawaaï. Dit nieuwe RMG 2012 vervangt het oude Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 en is inwerking getreden op 1 juli 2012.

2.3.1 *Rekenmethodiek voor de geluidsbelastingen*

Volgens artikel 110d van de Wgh moet voor weg- en railverkeerslawaaï het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012” worden gevolgd. De reken- en meetvoorschriften schrijven voor dat het equivalente geluidsniveau moet worden bepaald volgens standaardrekenmethode 2, maar dat in bepaalde situaties kan worden volstaan met een eenvoudigere standaardrekenmethode 1-berekening. Standaardrekenmethode I is gebaseerd op een vereenvoudiging van de situatie, waarbij ten aanzien van het toepassingsbereik van de methode, voorwaarden worden gesteld.

Voor het uitvoeren van standaardrekenmethode 2-berekeningen wordt het computerprogramma WinHavik (versie 8.651) gebruikt.

2.3.2 *Rekenmethodiek voor de cumulatieve geluidsbelasting*

Cumulatie is alleen van belang in situaties waarin geluidsgevoelige bebouwing wordt blootgesteld aan meerdere geluidsbronnen. Op basis van Bijlage I, hoofdstuk 2: “Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting” uit het RMG 2012 hoeven wegen en spoorwegen, die niet zorgen voor een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde, niet betrokken te worden in de berekening van de cumulatieve geluidsbelasting.

Volgens het RMG 2012 moet de cumulatieve geluidsbelasting worden omgerekend naar de bronsoort (wegverkeer of railverkeer) waarvoor de wettelijke beoordeling plaatsvindt. De cumulatieve geluidsbelasting wordt berekend voor de bronsoort waarvoor de voorkeursgrenswaarde het meest wordt overschreden.

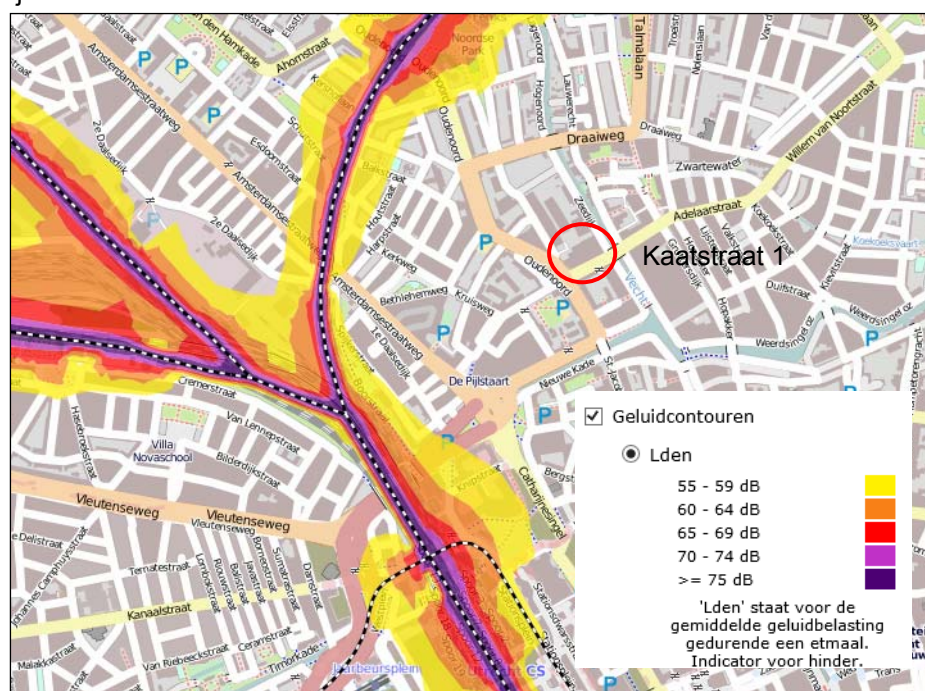
3 Onderzoeksgegevens

Voor het akoestisch onderzoek wordt allereerst bepaald welke wegen en spoorwegen relevant zijn voor het plangebied. Hiervan moeten de verkeersgegevens bekend zijn.

3.1 Selectie van geluidsbronnen

Ten westen van het plangebied liggen op een afstand van 500 meter diverse spoorlijnen, welke elkaar treffen bij het station Utrecht Centraal.

De geluidproductieplafonds bedragen maximaal 64,5 dB ter hoogte van het plangebied. In bijlage A zijn de geluidproductieplafonds uit het geluidregister³. Deze spoorlijn heeft een zone van 300 meter. Het plangebied ligt binnen de zone van de spoorlijn.



Figuur 2: Geluidscontouren in 2012 ten gevolge van spoorwegverkeer

Uit de geluidscontouren⁴ (zie onderstaande figuur) uit 2012 blijkt ook dat de geluidsbelastingen ten gevolge van de spoorlijnen ruim onder de voorkeursgrenswaarden van 55 dB liggen.

Het pand Kaatstraat 1 grenst aan de Oudenoord, Kaatstraat en Zeedijk. Deze wegen ligt in stedelijk gebied en hebben maximaal twee rijstroken. Volgens de Wgh heeft deze weg hiermee een zone van 200 meter. Het pand ligt in de zone van deze vier wegen.

Het plangebied ligt tevens direct aan de Bemuurde Weerd Westzijde. Deze wegen hebben een 30 km/uur-regime. Volgens de Wgh geldt voor deze wegen geen onderzoekspllicht omdat de maximumsnelheid 30 km/uur bedraagt.

³ <http://www.geluidregisterspoor.nl/geluidregisterspoor.html>

⁴ http://www.geluidregisterspoor.nl/geluidkaart_ref.html

De verkeersintensiteit op de Bemuurde Weerd Westzijde is dusdanig hoog dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening onderzoek is gedaan naar de geluidhinder ten gevolge van deze weg.

Er is akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidhinder ten gevolge van de Oudenoord, Kaatstraat en Zeedijk en de Bemuurde Weerd Oostzijde.

3.2 Uitgangspunten en verkeersgegevens

3.2.1 Uitgangspunten

Snelheid

- Op de Oudenoord, de Kaatstraat en de Adelaarstraat geldt een maximumsnelheid van 50 km/uur.
- Op de Zeedijk, Bemuurde Weerd Westzijde, Bemuurde Weerd Oostzijde, Westerdijk, de Oudenoord (Westerdijk – Zeedijk) en de Herenstraat geldt een maximumsnelheid van 30 km/uur⁵.

Verharding

- Op de Oudenoord, de Kaatstraat, de Adelaarstraat en de Herenstraat bestaat de wegverharding uit dicht asfaltbeton (referentiewegdek).
- Op de Zeedijk, Bemuurde Weerd Westzijde, Bemuurde Weerd Oostzijde, Westerdijk en de Oudenoord (Westerdijk – Zeedijk) bestaat de wegverharding uit elementenverharding in keperverband.

Kruispuntcorrectie

Op de kruising Oudenoord - Kaatstraat staat een verkeersregelinstallatie (VRI). Voor dit kruispunt is een kruispuntcorrectie toegepast voor een 1^{de} orde gelijkwaardige kruising.

Bebouwing en waarneemhoogten

Het bestaande pand heeft 6 lagen en een maximale bouwhoogte van 22,5 meter. De gemiddelde bouwhoogte bedraagt 3,75 meter. In de onderstaande tabel worden vloerhoogten en waarneemhoogten weergegeven.

Verdieping	Vloerhoogte in meters	Waarneemhoogte in meters
Begane grond	0,0	1,5
Eerste verdieping	3,8	5,3
Tweede verdieping	7,5	9,0
Derde verdieping	11,3	12,8
Vierde verdieping	15,0	16,5
Vijfde verdieping	18,8	20,3
Maximale bouwhoogte	22,5	

Tabel 4. Vloerhoogte en waarneemhoogte

⁵ Bij de berekening van de geluidshinder afkomstig van de 30 km-wegen is rekening gehouden met de aanbevelingen uit de CROW-publicatie: "Handreiking berekenen wegverkeerslawaaï bij 30 km/h", nr. 965.

Aftrek ex artikel 110g Wgh

De resultaten van alle wegen worden gecorrigeerd met een aftrek van 5 dB, als bedoeld in artikel 110g van de Wgh, omdat de representatief te achten snelheid van de motorvoertuigen lager is dan 70 km/uur⁶.

3.2.2 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens van de Kaatstraat, de Adelaarstraat en de Oudenoord zijn afkomstig van de gemeente Utrecht uit het verkeersmodel voor het prognosejaar 2024. Hierbij is rekening gehouden met verkeersmaatregelen die in de toekomst worden getroffen nabij de ontwikkeling, zoals de knijp bij de Monicabrug.

De overige wegen (Zeedijk, Bemuurde Weerd Westzijde, Bemuurde Weerd Oostzijde, Westerdijk, en Herenstraat) zijn niet opgenomen in het verkeersmodel. De gemeente Utrecht schat dat de verkeersintensiteit op deze wegen maximaal 2.500 voertuigbewegingen per etmaal (mvt/e) bedraagt in 2024.

Om de verkeersintensiteit van het maatgevende jaar 2026 te berekenen is gebruikgemaakt van een autonome groei van 1,5 % per jaar.

In de onderstaande tabel zijn de etmaalintensiteiten voor het prognosejaar 2024, de autonome groei, de etmaalintensiteiten voor 2025 weergegeven.

Weg(vak)	Etmaalintensiteit in 2024	Autonome groei	Etmaalintensiteit in 2026
Oudenoord, ten noorden van Kaatstraat	10.030	1,5 %/jaar	10.333
Oudenoord, ten zuiden van Kaatstraat	6.064	1,5 %/jaar	6.155
Kaatstraat	4.100	1,5 %/jaar	4.224
Adelaarstraat	5.000	1,5 %/jaar	5.151
Herenstraat	2.500	1,5 %/jaar	2.576
Zeedijk	2.500	1,5 %/jaar	2.576
Bemuurde Weerd Westzijde	2.500	1,5 %/jaar	2.576
Bemuurde Weerd Oostzijde	2.500	1,5 %/jaar	2.576
Westerdijk	2.500	1,5 %/jaar	2.576
Oudenoord (Westerdijk – Zeedijk)	2.500	1,5 %/jaar	2.576

Tabel 5. Etmaalintensiteiten voor de verschillende jaren

⁶ Bij het opstellen van het RMG 2012 zijn de correcties ex artikel 110g bestudeerd. De consequentie is dat voor wegen met een representatief te achten snelheid van minder dan 70 km/uur de aftrek op 5 dB is vastgesteld. Voor de overige wegen is dat 2 dB. Bij het opnieuw vaststellen van de correcties ex artikel 110g is rekening gehouden met de hernieuwde berekeningsmethode en de consequenties van het Europees en rijksbeleid ten aanzien van geluidsbestrijding. Dit beleid richt zich de komende jaren op het stiller maken van motorvoertuigen en ontwikkelen van stillere wegdekken.

In de onderstaande tabel zijn de periode- en voertuigverdelingen weergegeven.

Weg(vak)	Procentuele verdelingen											
	Dagperiode (07/19)				Avondperiode (19/23)				Nachtperiode (23/07)			
	%/uur	LMV %	MZMV %	ZMV %	%/uur	LMV %	MZMV %	ZMV %	%/uur	LMV %	MZMV %	ZMV %
Oudenoord, ten noorden van Kaatstraat	6,47	90,4	7,8	1,8	3,66	91,8	7,4	0,8	0,96	87,6	10,6	1,8
Oudenoord, ten zuiden van Kaatstraat	6,45	85,0	14,1	0,9	3,67	84,0	15,4	0,6	0,98	78,5	20,4	1,1
Kaatstraat	6,33	90,5	8,0	1,5	3,94	92,1	7,3	0,6	1,03	87,9	10,9	1,2
Adelaarstraat	6,41	91,6	7,0	1,4	3,78	92,8	6,5	0,7	0,99	88,8	9,9	1,3
Herenstraat	6,29	97,2	2,2	0,6	4,57	97,0	2,6	0,4	0,79	94,2	4,5	1,3
Zeedijk	6,29	97,2	2,2	0,6	4,57	97,0	2,6	0,4	0,79	94,2	4,5	1,3
Bemuurde Weerd Westzijde	6,29	97,2	2,2	0,6	4,57	97,0	2,6	0,4	0,79	94,2	4,5	1,3
Bemuurde Weerd Oostzijde	6,29	97,2	2,2	0,6	4,57	97,0	2,6	0,4	0,79	94,2	4,5	1,3
Westerdijk	6,29	97,2	2,2	0,6	4,57	97,0	2,6	0,4	0,79	94,2	4,5	1,3
Oudenoord (Westerdijk – Zeedijk)	6,29	97,2	2,2	0,6	4,57	97,0	2,6	0,4	0,79	94,2	4,5	1,3

Tabel 6. Periode- en voertuigverdelingen

4 Onderzoek

4.1 Onderzoeksopzet

Volgens de Wgh mag voor woningen de geluidsbelasting in principe niet hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde. Voor wegverkeer is deze vastgesteld op 48 dB, ex artikel 82 van de Wgh.

Daarom wordt de geluidsbelasting bepaald ten gevolge van het wegverkeer. Als de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde, wordt getoetst of de geluidsbelasting lager is dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting. Tevens wordt bepaald of geluidsreducerende maatregelen noodzakelijk zijn.

4.2 Bepalen van de geluidsbelastingen

De geluidsbelastingen ten gevolge van de Oudenoord, Kaatstraat (overgaand in de Herenstraat), de Zeestraat (overgaand in de Bemuurde Weerd Westzijde) en de Bemuurde Weerd Oostzijde zijn bepaald met behulp van de standaardrekenmethode 2-berekening. De gebruikte rekenmethode voor wegverkeer is beschreven in het RMG 2012, bijlage III, behorend bij hoofdstuk 3.

De grafische weergave van het model Kaatstraat is weergegeven in overzichtstekening 9, bijlage K. In deze tekening is onder meer de ligging van de verschillende waarneempunten te zien. In bijlage L is een rapportage met de invoergegevens en rekenresultaten van het model Kaatstraat opgenomen. De geluidsbelastingen van de Oudenoord, de Kaatstraat (overgaand in de Herenstraat), de Zeedijk, de Bemuurde Weerd Oostzijde, de Westerdijk en de Oudenoord (tussen de Westerdijk en de Zeedijk) zijn weergegeven als groep 1, 2, 3, 4, 5 respectievelijk 6 in deze bijlage.

4.2.1 Oudenoord

De hoogste geluidsbelastingen per verdieping per gevel ten gevolge van de Oudenoord zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Verdieping	Waarneem- hoogte in meters	Hoogste geluidsbelastingen in dB incl. aftrek ex art. 110g Wgh			
		Noordgevel	Oostgevel	Westgevel	Zuidgevel
Begane grond	1,5	31	27	62	58
Eerste verdieping	5,3	31	26	62	59
Tweede verdieping	9,0	31	27	62	59
Derde verdieping	12,8	49	27	62	58
Vierde verdieping	16,5	49	7	62	58
Vijfde verdieping	20,3	55	-	61	58

Tabel 7. Hoogste geluidsbelastingen ten gevolge van de Oudenoord

In overzichtstekening 1, bijlage B, zijn de hoogste geluidsbelastingen ten gevolge van de Oudenoord weergegeven. In bijlage E zijn alle berekende geluidsbelastingen in tabelvorm weergegeven.

Toetsing aan de Wgh

Uit dit onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van Oudenoord bedraagt 62 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.

De hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor nieuw te bouwen woningen langs een bestaande weg in stedelijk gebied bedraagt 63 dB (artikel 83 lid 2 van de Wgh). De optredende geluidsbelastingen zijn hiermee lager dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

4.2.2 Kaatstraat

De Kaatstraat gaat ten oosten van de Zeedijk over in de Adelaarstraat en ten westen van de Oudenoord over in de Herenweg. In dit onderzoek worden deze drie wegen als één weg (Kaatstraat) beschouwd in het akoestisch onderzoek.

De hoogste geluidsbelastingen per verdieping per gevel ten gevolge van de Kaatstraat zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Verdieping	Waarneem- hoogte in meters	Hoogste geluidsbelastingen in dB incl. aftrek ex art. 110g Wgh			
		Noordgevel	Oostgevel	Westgevel	Zuidgevel
Begane grond	1,5	24	56	55	61
Eerste verdieping	5,3	24	57	55	61
Tweede verdieping	9,0	26	56	54	60
Derde verdieping	12,8	31	56	54	60
Vierde verdieping	16,5	34	55	53	60
Vijfde verdieping	20,3	33	55	53	59

Tabel 8. Hoogste geluidsbelastingen ten gevolge van de Kaatstraat

In overzichtstekening 2, bijlage C, zijn de hoogste geluidsbelastingen ten gevolge van de Kaatstraat weergegeven. In bijlage H zijn alle berekende geluidsbelastingen in tabelvorm weergegeven.

Toetsing aan de Wgh

Uit dit onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van Kaatstraat bedraagt 61 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.

De hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor nieuw te bouwen woningen langs een bestaande weg in stedelijk gebied bedraagt 63 dB (artikel 83 lid 2 van de Wgh). De optredende geluidsbelastingen zijn hiermee lager dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

4.2.3 Zeedijk

De Zeedijk gaat ten zuiden van de Kaatstraat over in de Bemuurde Weerd Westzijde. In dit onderzoek worden deze drie wegen als één weg (Zeedijk) beschouwd in het akoestisch onderzoek.

De hoogste geluidsbelastingen per verdieping per gevel ten gevolge van de Zeedijk zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Verdieping	Waarneem- hoogte in meters	Hoogste geluidsbelastingen in dB incl. aftrek ex art. 110g Wgh			
		Noordgevel	Oostgevel	Westgevel	Zuidgevel
Begane grond	1,5	28	60	25	55
Eerste verdieping	5,3	29	59	24	54
Tweede verdieping	9,0	30	58	25	54
Derde verdieping	12,8	42	57	24	53
Vierde verdieping	16,5	51	56	24	52
Vijfde verdieping	20,3	51	56	24	52

Tabel 9. Hoogste geluidsbelastingen ten gevolge van de Zeedijk

In overzichtstekening 3, bijlage D, zijn de hoogste geluidsbelastingen ten gevolge van de Zeedijk weergegeven. In bijlage H zijn alle berekende geluidsbelastingen in tabelvorm weergegeven.

Toetsing aan de Wgh

Uit dit onderzoek blijkt dat bij de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van de Zeedijk bedraagt 60 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.

Omdat de Zeedijk een 30 km-regime heeft, is deze weg niet onderzoeksplichtig voor de Wgh en daardoor zijn er ook geen normen opgenomen voor 30 km-wegen in de Wgh. Ter vergelijking is de hoogste toelaatbare geluidsbelasting uit de Wgh voor een vergelijkbare 50 km-weg gebruikt voor de toetsing in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

De hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor nieuw te bouwen woningen langs een bestaande weg in stedelijk gebied bedraagt 63 dB (artikel 83 lid 2 van de Wgh). De optredende geluidsbelastingen zijn hiermee lager dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

4.2.4 Bemuurde Weerd Oostzijde

De hoogste geluidsbelastingen per verdieping per gevel ten gevolge van de Bemuurde Weerd Oostzijde zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Verdieping	Waarneem-hoogte in meters	Hoogste geluidsbelastingen in dB incl. aftrek ex art. 110g Wgh			
		Noordgevel	Oostgevel	Westgevel	Zuidgevel
Begane grond	1,5	26	49	24	46
Eerste verdieping	5,3	28	51	24	47
Tweede verdieping	9,0	30	51	24	47
Derde verdieping	12,8	46	51	23	47
Vierde verdieping	16,5	46	51	23	47
Vijfde verdieping	20,3	46	51	22	47

Tabel 10. Hoogste geluidsbelastingen ten gevolge van de Bemuurde Weerd Oostzijde

In overzichtstekening 4, bijlage E, zijn de hoogste geluidsbelastingen ten gevolge van de Bemuurde Weerd Oostzijde weergegeven. In bijlage H zijn alle berekende geluidsbelastingen in tabelvorm weergegeven.

Toetsing aan de Wgh

Uit dit onderzoek blijkt dat bij de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van de Bemuurde Weerd Oostzijde bedraagt 51 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.

Omdat de Bemuurde Weerd Oostzijde een 30 km-regime heeft, is deze weg niet onderzoekspliktig voor de Wgh en daardoor zijn er ook geen normen opgenomen voor 30 km-wegen in de Wgh. Ter vergelijking is de hoogste toelaatbare geluidsbelasting uit de Wgh voor een vergelijkbare 50 km-weg gebruikt voor de toetsing in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

De hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor nieuw te bouwen woningen langs een bestaande weg in stedelijk gebied bedraagt 63 dB (artikel 83 lid 2 van de Wgh). De optredende geluidsbelastingen zijn hiermee lager dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

4.2.5 Westerdijk

De hoogste geluidsbelastingen per verdieping per gevel ten gevolge van Westerdijk zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Verdieping	Waarneem-hoogte in meters	Hoogste geluidsbelastingen in dB incl. aftrek ex art. 110g Wgh			
		Noordgevel	Oostgevel	Westgevel	Zuidgevel
Begane grond	1,5	24	12	52	31
Eerste verdieping	5,3	25	11	53	32
Tweede verdieping	9,0	26	12	52	33
Derde verdieping	12,8	42	12	52	33
Vierde verdieping	16,5	42	5	52	33
Vijfde verdieping	20,3	46	-	51	33

Tabel 11. Hoogste geluidsbelastingen ten gevolge van de Westerdijk

In overzichtstekening 5, bijlage F, zijn de hoogste geluidsbelastingen ten gevolge van de Westerdijk weergegeven. In bijlage H zijn alle berekende geluidsbelastingen in tabelvorm weergegeven.

Toetsing aan de Wgh

Uit dit onderzoek blijkt dat bij de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van de Westerdijk bedraagt 53 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.

Omdat de Westerdijk een 30 km-regime heeft, is deze weg niet onderzoeksplichtig voor de Wgh en daardoor zijn er ook geen normen opgenomen voor 30 km-wegen in de Wgh. Ter vergelijking is de hoogste toelaatbare geluidsbelasting uit de Wgh voor een vergelijkbare 50 km-weg gebruikt voor de toetsing in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

De hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor nieuw te bouwen woningen langs een bestaande weg in stedelijk gebied bedraagt 63 dB (artikel 83 lid 2 van de Wgh). De optredende geluidsbelastingen zijn hiermee lager dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

4.2.6 Oudenoord (Westerdijk – Zeedijk)

Tussen de Westerdijk en de Zeedijk wordt in het kader van de realisatie van de nieuwe woningen een weg aangelegd tussen de Westerdijk en de Zeedijk. Deze weg gaat de Oudenoord heten. In dit akoestisch onderzoek is deze nieuwe weg de Oudenoord (Westerdijk – Zeedijk) genoemd.

De hoogste geluidsbelastingen per verdieping per gevel ten gevolge van Oudenoord (Westerdijk – Zeedijk) zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Verdieping	Waarneem-hoogte in meters	Hoogste geluidsbelastingen in dB incl. aftrek ex art. 110g Wgh			
		Noordgevel	Oostgevel	Westgevel	Zuidgevel
Begane grond	1,5	24	33	37	22
Eerste verdieping	5,3	26	34	38	22
Tweede verdieping	9,0	27	34	38	22
Derde verdieping	12,8	30	34	39	23
Vierde verdieping	16,5	32	33	39	24
Vijfde verdieping	20,3	34	33	39	24

Tabel 12. Hoogste geluidsbelastingen ten gevolge van de Oudenoord (Westerdijk – Zeedijk)

In overzichtstekening 6, bijlage G, zijn de hoogste geluidsbelastingen ten gevolge van de Oudenoord (Westerdijk – Zeedijk) weergegeven. In bijlage H zijn alle berekende geluidsbelastingen in tabelvorm weergegeven.

Toetsing aan de Wgh

Uit dit onderzoek blijkt dat bij de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van de Oudenoord (Westerdijk – Zeedijk) bedraagt 39 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.

4.3 Mogelijkheden voor geluidsreducerende maatregelen

Het doel van de Wgh is om geluidhinder te voorkomen en te beperken. Een geluidsbelasting tot met de voorkeursgrenswaarde garandeert een goed woon-/leefklimaat.

De Oudenoord en de Kaatstraat zorgen voor een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. In artikel 77 lid 1b van de Wgh staat dat er onderzoek moet plaatsvinden of, en zo ja, welke doeltreffende maatregelen mogelijk zijn om de geluidsbelasting terug te brengen tot een waarde die lager of gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde. Wanneer de geluidsbelasting niet terug te brengen is tot de voorkeursgrenswaarde, dan kan een hogere waarde ten gevolge van de Oudenoord en de Kaatstraat worden verleend door de gemeente.

Bij het treffen van maatregelen geldt een voorkeursvolgorde: bron, overdracht en ontvanger.

4.3.1 Bronmaatregelen

Het vervangen van de huidige wegdekken (dicht asfaltbeton) op de Oudenoord en de Kaatstraat door een stiller wegdek is gezien het beperkte aantal woningen niet alleen financieel onrendabel, ook zal een dergelijk stiller (en dus ook opener) wegdek problemen opleveren bij het beheer (de levensduur van deze stillere wegdekken is naar verwachting korter).

Ten opzichte van het bestaande dichte asfaltbeton is een geluidsreductie van 2,1 dB (Oudenoord) en 2,7 (Kaatstraat) haalbaar door het toepassen van een dunne deklaag (type B) ten opzichte van het huidige wegdek. Door het toepassen van dit wegdek wordt de voorkeursgrenswaarde nog steeds overschreden. De hoogste geluidsbelastingen, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh, bedraagt 60 dB ten gevolge van de Oudenoord en 58 dB ten gevolge van de Kaatstraat door het toepassen van een dunne deklaag (type B).

4.3.2 Overdrachtsmaatregelen

Het vergroten van de afstand tussen de Kaatstraat en de Oudenoord en de woningen in het plangebied, zodanig dat de geluidsbelasting wel voldoet aan de voorkeursgrenswaarde, zorgt voor een dusdanig grote afstand dat dit niet wenselijk is. Het plaatsen van een effectief geluidsscherm langs de Kaatstraat en de Oudenoord is niet gewenst vanuit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt.

Tevens zullen de kosten voor het plaatsen van een scherm dusdanig hoog zijn dat dit vanuit financieel oogpunt niet rendabel is voor het plan. Het aanleggen van een geluidswal is niet gewenst gezien het ruimtebeslag hiervan.

4.3.3 Maatregelen bij de ontvanger

De maatregelen die kunnen worden genomen bij de ontvanger (woning) zijn erop gericht om te voldoen aan de binnenwaarde van 33 dB. Mogelijk moeten voor de woningen met een hogere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde aanvullende isolerende voorzieningen worden getroffen om de akoestische binnenwaarde te halen. Gevels die een te hoge geluidsbelasting hebben kunnen uitgevoerd worden als dove gevel. Een dove gevel is een gevel zonder te openen ramen en deuren. Conform artikel 1b lid 5 van de Wgh wordt dit niet gezien als gevel. Doordat het geen gevel is in de zin van de Wgh hoeft voor een dove gevel geen geluidsbelasting te worden bepaald en is het niet mogelijk om hiervoor een hogere waarde aan te vragen.

Omdat er geen te openen ramen en/of deuren in een dove gevel zitten is terughoudendheid gewenst bij het toepassen hiervan. Met oog op het leefcomfort is het toepassen van een dove gevel op deze locatie ongewenst.

Conclusie

Gezien de beperkte schaal van dit plan is het niet mogelijk of wenselijk om effectieve maatregelen te treffen die de geluidsbelastingen terugbrengen tot waarden die lager zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

4.4 Cumulatieve geluidsbelasting

De in het plangebied mogelijk gemaakte woningen liggen in de zones van diverse wegen. Volgens het RMG 2012, bijlage I, hoofdstuk 2: "Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting" kan er in dergelijke gevallen cumulatie noodzakelijk zijn.

Op basis van het RMG 2012 is de cumulatieve geluidsbelasting dan ook berekend voor de omliggende wegen. Aangezien er in de omgeving van het plangebied alleen wegen liggen, wordt de cumulatieve geluidsbelasting berekend voor het wegverkeerspectrum.

Het overzicht met de cumulatieve geluidsbelastingen is weergegeven in bijlage H. In de overzichtstekeningen 7 en 8, bijlagen I en J, zijn de cumulatieve geluidsbelastingen, inclusief en exclusief aftrek ex artikel 110g Wgh, weergegeven.

De cumulatieve geluidsbelasting is van belang voor de berekening van de vereiste gevelisolatie. Volgens het Bouwbesluit 2012 moet een akoestische binnenwaarde van 33 dB bij wegverkeerslawaaï en bij railverkeerslawaaï worden gegarandeerd.

De hoogste cumulatieve geluidsbelastingen en de minimaal benodigde gevelwering per verdieping om de binnenwaarde van 33 dB te halen zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Verdieping	Hoogste cumulatieve geluidsbelastingen in dB excl. aftrek ex art. 110g Wgh	Minimaal benodigde gevelwering in dB
Begane grond	68	35
Eerste verdieping	68	35
Tweede verdieping	68	35
Derde verdieping	67	34
Vierde verdieping	67	34
Vijfde verdieping	67	34

Tabel 13. Hoogste cumulatieve geluidsbelastingen

5 Conclusie

In het pand Kaatstraat 1 was tot 1 januari 2015 de Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling van de gemeente Utrecht gevestigd. Deze dienst heeft dit pand verlaten. Gezien de huidige marktomstandigheden is er weinig vraag naar kantoorruimte in de verhuurmarkt, waardoor de verhuurbaarheid van het gebouw onder druk komt te staan en leegstand dreigt.

Om leegstand van dit pand te voorkomen wordt de huidige krappe bestemming “Kantoren” omgezet naar een bredere bestemming, op grond waarvan het mogelijk wordt in het pand functies zoals wonen, maatschappelijke voorzieningen, horeca (restaurant) en kantoren toe te laten, al dan niet in combinatie met elkaar.

Woningen zijn geluidsgevoelige bestemmingen waarvoor akoestisch onderzoek moet worden verricht. De geluidsbelasting van de eventuele toekomstige woningen wordt getoetst aan de normen uit de Wet geluidhinder (Wgh).

5.1 Toetsing aan de Wet geluidhinder

30 km-wegen

Uit dit onderzoek blijkt dat bij de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van de Oudenoord (Westerdijk – Zeedijk) bedraagt 39 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.

Tevens blijkt uit dit onderzoek dat bij de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden ten gevolge van de Zeedijk, de Bemuurde Weerd Oostzijde en de Westerdijk. De hoogste geluidsbelastingen bedragen 60, 51 respectievelijk 53 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.

Omdat deze wegen een 30 km-regime hebben, zijn deze wegen niet onderzoeksplichtig voor de Wgh en daardoor zijn er ook geen normen opgenomen voor 30 km-wegen in de Wgh. Ter vergelijking is de hoogste toelaatbare geluidsbelasting uit de Wgh voor een vergelijkbare 50 km-weg gebruikt voor de toetsing in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

De hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor nieuw te bouwen woningen langs een bestaande weg in stedelijk gebied bedraagt 63 dB (artikel 83 lid 2 van de Wgh). De optredende geluidsbelastingen zijn hiermee lager dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Oudenoord

Uit dit onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden.

De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van Oudenoord bedraagt 62 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.

De hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor nieuw te bouwen woningen langs een bestaande weg in stedelijk gebied bedraagt 63 dB (artikel 83 lid 2 van de Wgh). De optredende geluidsbelastingen zijn hiermee lager dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Kaatstraat

Uit dit onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden.

De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van Kaatstraat bedraagt 61 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.

De hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor nieuw te bouwen woningen langs een bestaande weg in stedelijk gebied bedraagt 63 dB (artikel 83 lid 2 van de Wgh). De optredende geluidsbelastingen zijn hiermee lager dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

5.1.1 Verlening van hogere waarden

Het doel van de Wgh is geluidhinder te voorkomen. Maatregelen om de voorkeursgrenswaarde te bereiken zijn bijvoorbeeld het toepassen van stil wegdek op de Oudenoord en de Kaatstraat, het vergroten van de afstand tussen de woningen en de weg of het toepassen van dove gevels. Gezien de beperkte schaal van dit plan lijkt het niet mogelijk of gewenst om effectieve maatregelen te treffen die de geluidsbelastingen terugbrengen tot een waarde die lager is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Voor deze woningen in het pand Kaatstraat 1 kan door de gemeente een hogere waarde worden verleend. Om een hogere waarde aan te vragen moet de situatie passen in het gemeentelijk geluidsbeleid ten aanzien van het aanvragen van hogere waarden.

De gemeente Utrecht heeft in de "Geluidnota Utrecht 2008-2018", d.d. 11 februari 2014, ruimtelijke situaties omschreven waarbij de verlening hogere waarden mogelijk is. Dit wordt gedaan door zogenaamde Utrechtse criteria. Eén van deze criteria uit dit beleid is: 'de woningen vervangen bestaande bebouwing'. Dit is in het onderhavige geval aan de orde.

De situatie past in het gemeentelijk beleid. Hierdoor wordt voor deze woningen een hogere waarde verleend door de gemeente. De verlening van de hogere waarde vindt plaats in een aparte hogere waarde-procedure, gelijktijdig met de bestemmingsplan-procedure.

De aan te vragen hogere waarden zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Verdieping	Oudenoord			Kaatstraat		
	hogere waarden in dB	waar-neem-punt	waar-neem-hoogte	hogere waarden in dB	waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte
Begane grond	62	4	1,5	61	14	1,5
Eerste verdieping	62	4	5,3	61	14	5,3
Tweede verdieping	62	4	9,0	60	14	9,0
Derde verdieping	62	4	12,8	60	12	12,8
Vierde verdieping	62	4	16,5	59	12	16,5
Vijfde verdieping	61	4	20,3	59	12	20,3

Tabel 14. Aan te vragen hogere waarden

5.2 Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Op grond van het Bouwbesluit 2012 dient een akoestische binnenwaarde van 33 dB bij woningen ten gevolge van wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai gegarandeerd te worden.

De hoogste cumulatieve geluidsbelastingen en de minimaal benodigde gevelwering per verdieping om de binnenwaarde van 33 dB te halen zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Verdieping	Hoogste cumulatieve geluidsbelastingen in dB excl. aftrek ex art. 110g Wgh	Minimaal benodigde gevelwering in dB
Begane grond	68	35
Eerste verdieping	68	35
Tweede verdieping	68	35
Derde verdieping	67	34
Vierde verdieping	67	34
Vijfde verdieping	67	34

Tabel 15. Hoogste cumulatieve geluidsbelastingen

Ter indicatie: volgens artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 bezit een standaard gevelconstructie een minimale geluidsisolatie van 20 dB. In een aanvullend bouwakoestisch onderzoek moet worden onderzocht of aanvullende gevelmaatregelen nodig zijn.

5.3 Toetsing aan de Geluidnota Utrecht

De gemeente Utrecht heeft gemeentelijk geluidsbeleid vastgesteld. Dit beleid is beschreven in de Geluidnota Utrecht 2014-2018.

De nadruk in dit gemeentelijke geluidsbeleid is om bij nieuwe woningen een goed woon en leefklimaat te garanderen. Dit doet de gemeente bij de verlening van hogere waarde aanvullende eisen te stellen aan het woon- en leefklimaat. Deze eisen zijn:

- Geluidsluwe gevel: Een woning heeft tenminste één gevel met een lager (luw) geluidsniveau.
- Woningindeling: De woning bevat voldoende verblijfsruimten aan de geluidsluwe gevel
- Buitenruimte: Het geluidsniveau bij de buitenruimte mag niet meer dan 5 dB hoger zijn dan bij de geluidsluwe gevel.

Bij onzelfstandige woonruimte (bejaardencentra en studenteneenheden) of woningen met een zelfstandig woonoppervlakte van minder dan 30 m² worden op individueel woningniveau geen aanvullende eisen gesteld. Op gebouw niveau dient echter tenminste 50% van de wooneenheden te zijn gesitueerd aan een gevel met een geluidsbelasting van maximaal 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde.

Wanneer een appartement voor een deel grenzen aan dit deel van de noordelijke gevel dan hebben deze appartementen een geluidsluwe gevel. Het is dan ook mogelijk om te voldoen aan de aanvullende eisen met betrekking tot de geluidsluwe gevel.

Bijlage A

Overzicht van de geluidproductieplafonds t.h.v. het plangebied

[Home](#)

 Zoom naar selectie

Sporen
Referentiepunten

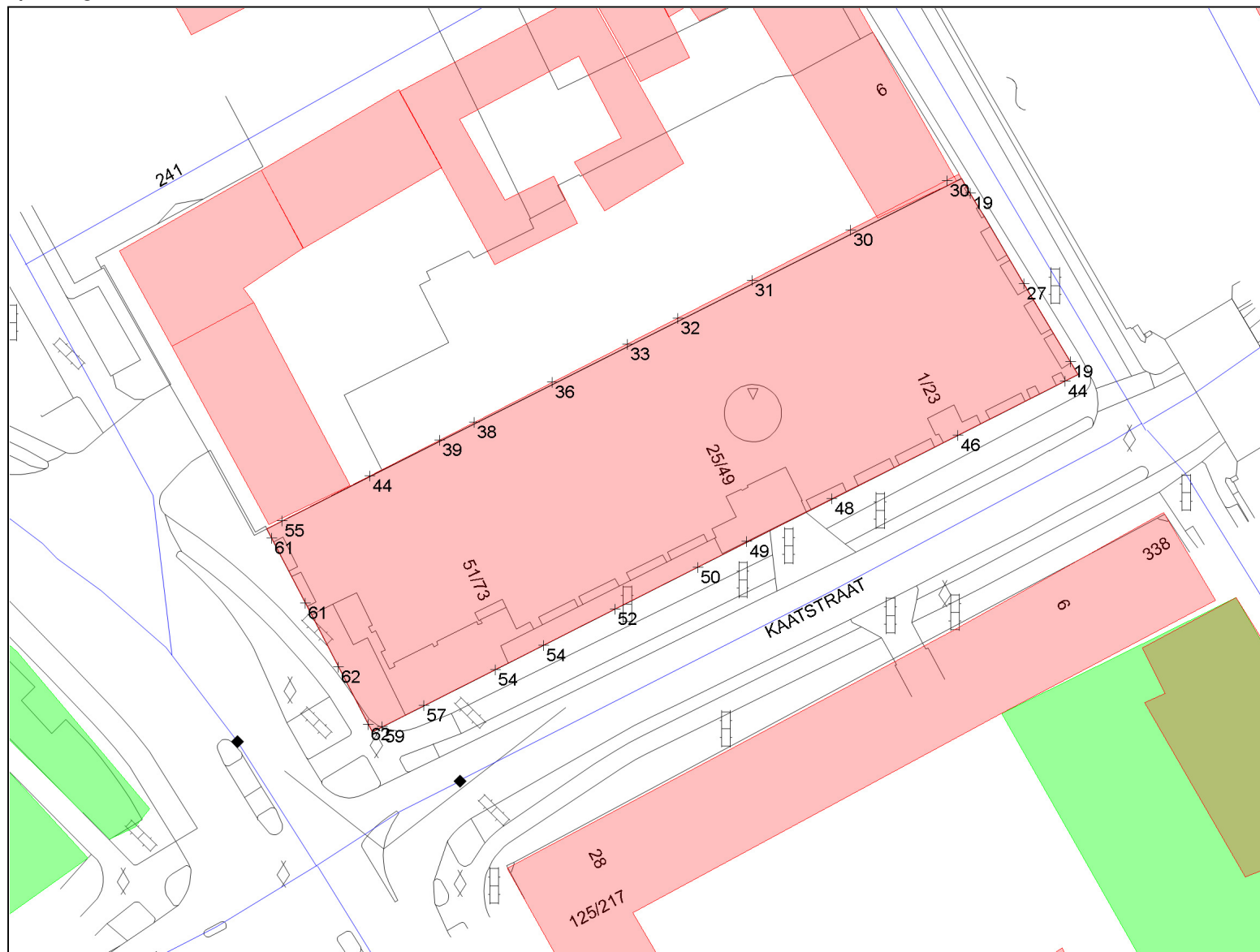
Resultaat		Baseline			Heersende v
Bijlage	Referentiepunt	Gpp (Gw/Cdl)	Ingangsdatum Gpp	Plafondstatus	Heersende v
	51480	54,5 (54,5 / 0,0)	09-07-2013	Vigerend	53,1
	51482	55,1 (55,1 / 0,0)	09-07-2013	Vigerend	53,6
	51527	59,8 (59,8 / 0,0)	09-07-2013	Vigerend	58,3
	51529	61,2 (61,2 / 0,0)	09-07-2013	Vigerend	59,7
	51531	64,5 (64,5 / 0,0)	09-07-2013	Vigerend	63
	51533	62,6 (62,6 / 0,0)	09-07-2013	Vigerend	61,1
	51535	58,5 (58,5 / 0,0)	09-07-2013	Vigerend	57

Bijlage B

Overzichtstekening 1: Hoogste geluidsbelastingen t.g.v. de Oudenoord

SAB, Arnhem

project Kaatstraat Utrecht (130445)
opdrachtgever Gemeente Utrecht



- objecten**
- bodemabsorptie
 - bebouwing
 - rijlijn
 - optrektoeslag
 - waarneempunt gevel

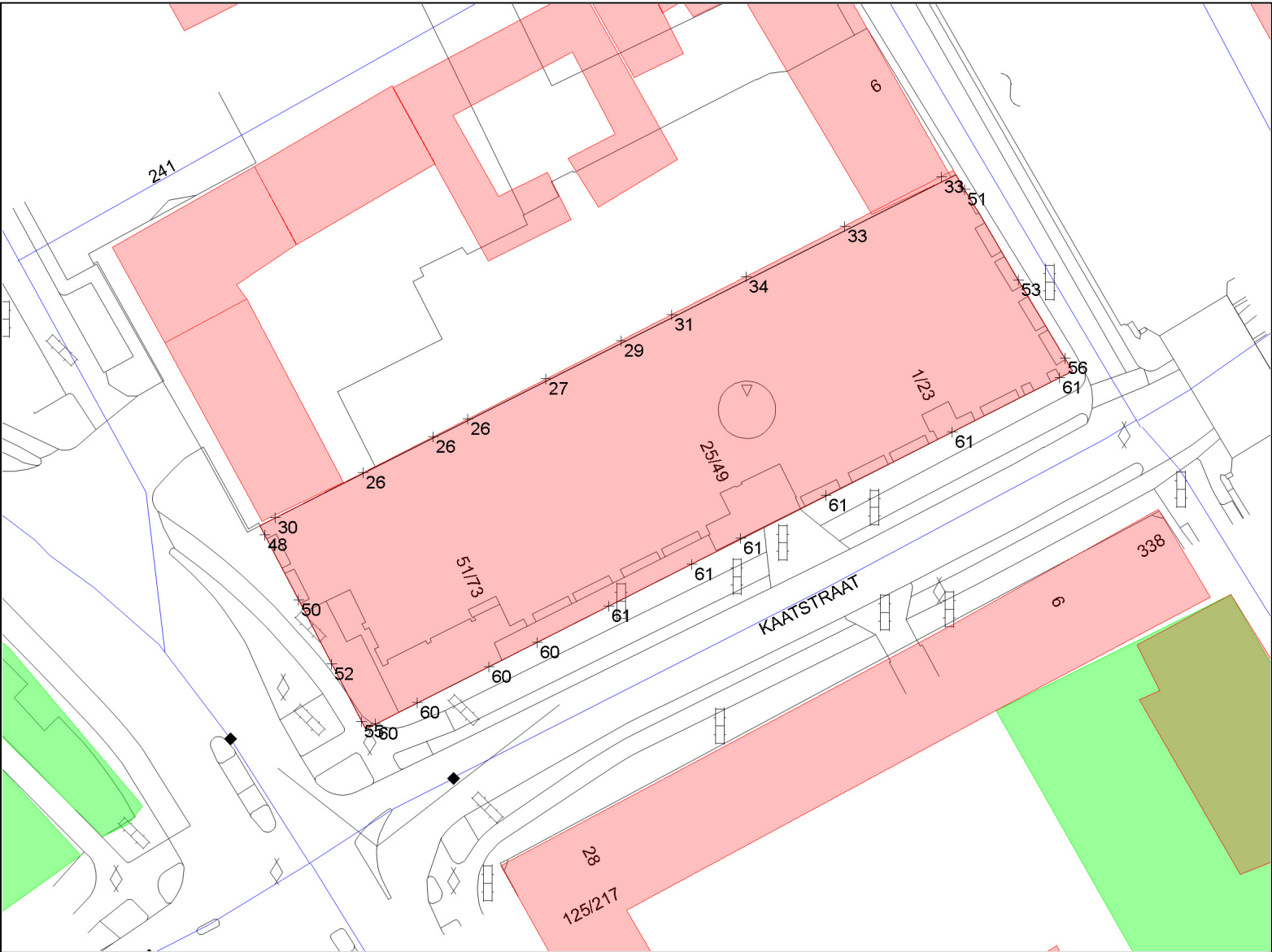
omschrijving
Overzichtstekening 1
Hoogste geluidsbelastingen in dB
t.g.v. Oudenoord
(incl. aftrek ex artikel 110g Wgh)

Bijlage C

**Overzichtstekening 2: Hoogste geluidsbelastingen t.g.v. de
Kaatstraat**

SAB, Arnhem

project Kaatstraat Utrecht (130445)
opdrachtgever Gemeente Utrecht



objecten

- bodemabsorptie
- bebouwing
- rijlijn
- optrektoeslag
- ⊕ waarneempunt gevel

omschrijving

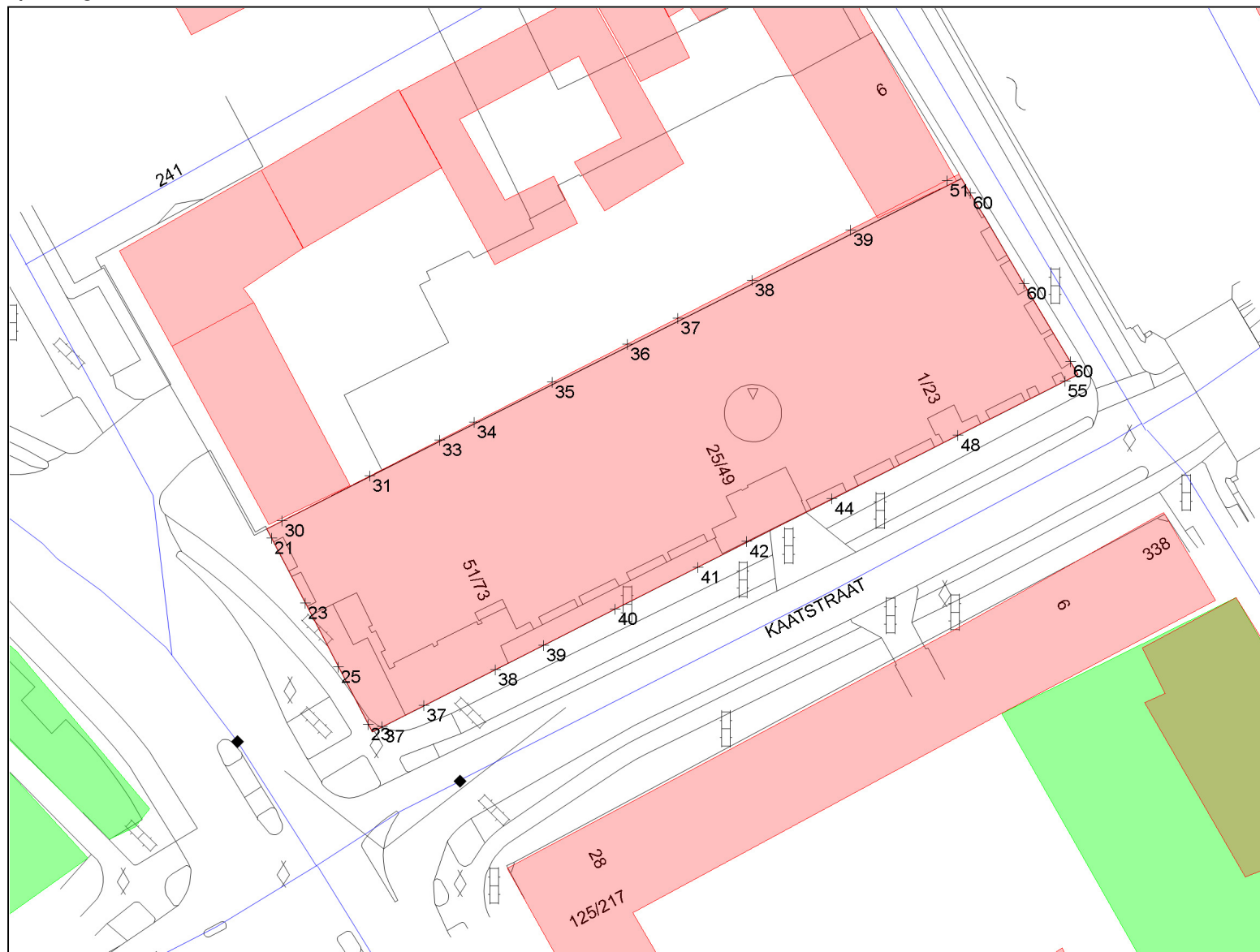
Overzichtstekening 2
Hoogste geluidsbelastingen in dB
t.g.v. de Kaatstraat
(incl. aftrek ex artikel 110g Wgh)

Bijlage D

Overzichtstekening 3: Hoogste geluidsbelastingen t.g.v. de Zeedijk

SAB, Arnhem

project Kaatstraat Utrecht (130445)
opdrachtgever Gemeente Utrecht



- objecten**
- bodemabsorptie
 - bebouwing
 - rijlijn
 - optrektoeslag
 - + waarneempunt gevel

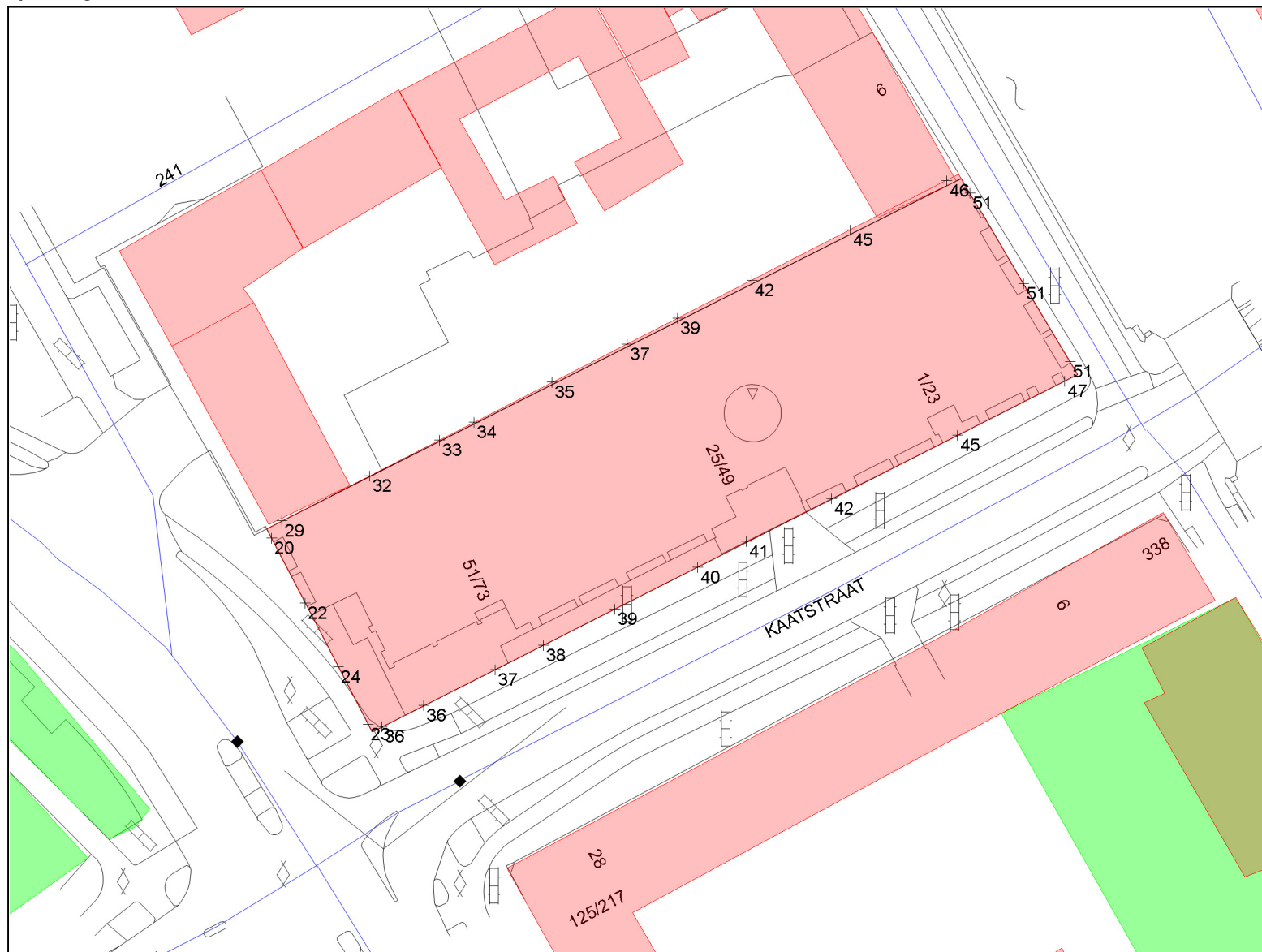
omschrijving
Overzichtstekening 3
Hoogste geluidsbelastingen in dB
t.g.v. de Zeedijk
(incl. aftrek ex artikel 110g Wgh)

Bijlage E

**Overzichtstekening 4: Hoogste geluidsbelastingen t.g.v. de Be-
muurde Weerd Oostzijde**

SAB, Arnhem

project Kaatstraat Utrecht (130445)
opdrachtgever Gemeente Utrecht



objecten

- bodemabsorptie
- bebouwing
- rijlijn
- optrektoeslag
- waarneempunt gevel

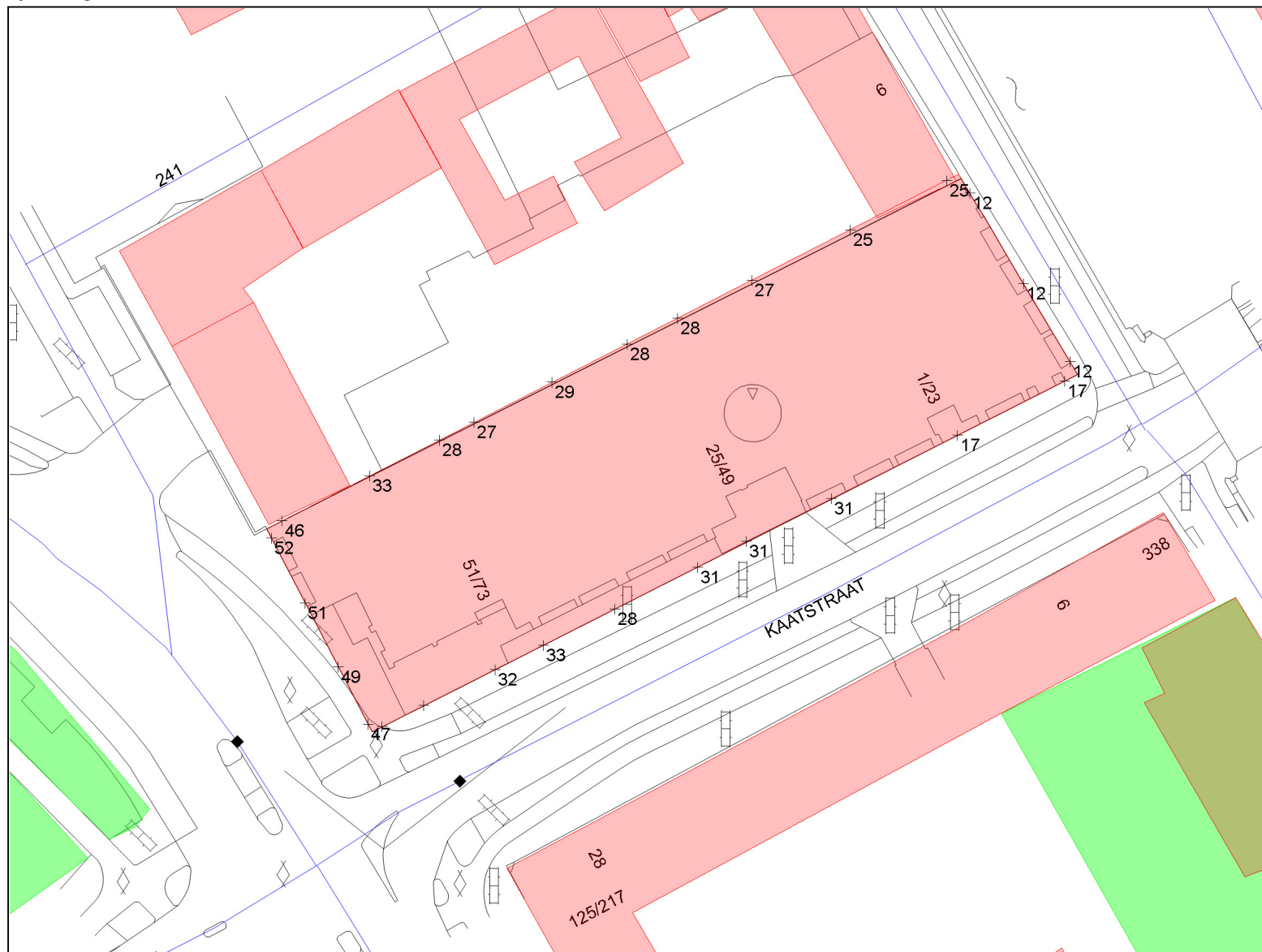
omschrijving
Overzichtstekening 4
Hoogste geluidsbelastingen in dB
t.g.v. de Bemuurde Weerd Oostzijde
(incl. aftrek ex artikel 110g Wgh)

Bijlage F

Overzichtstekening 5: Hoogste geluidsbelastingen t.g.v. de Westerdijk

SAB, Arnhem

project Kaatstraat Utrecht (130445)
opdrachtgever Gemeente Utrecht



- objecten**
- bodemabsorptie
 - bebouwing
 - rijlijn
 - optrektoeslag
 - waarneempunt gevel

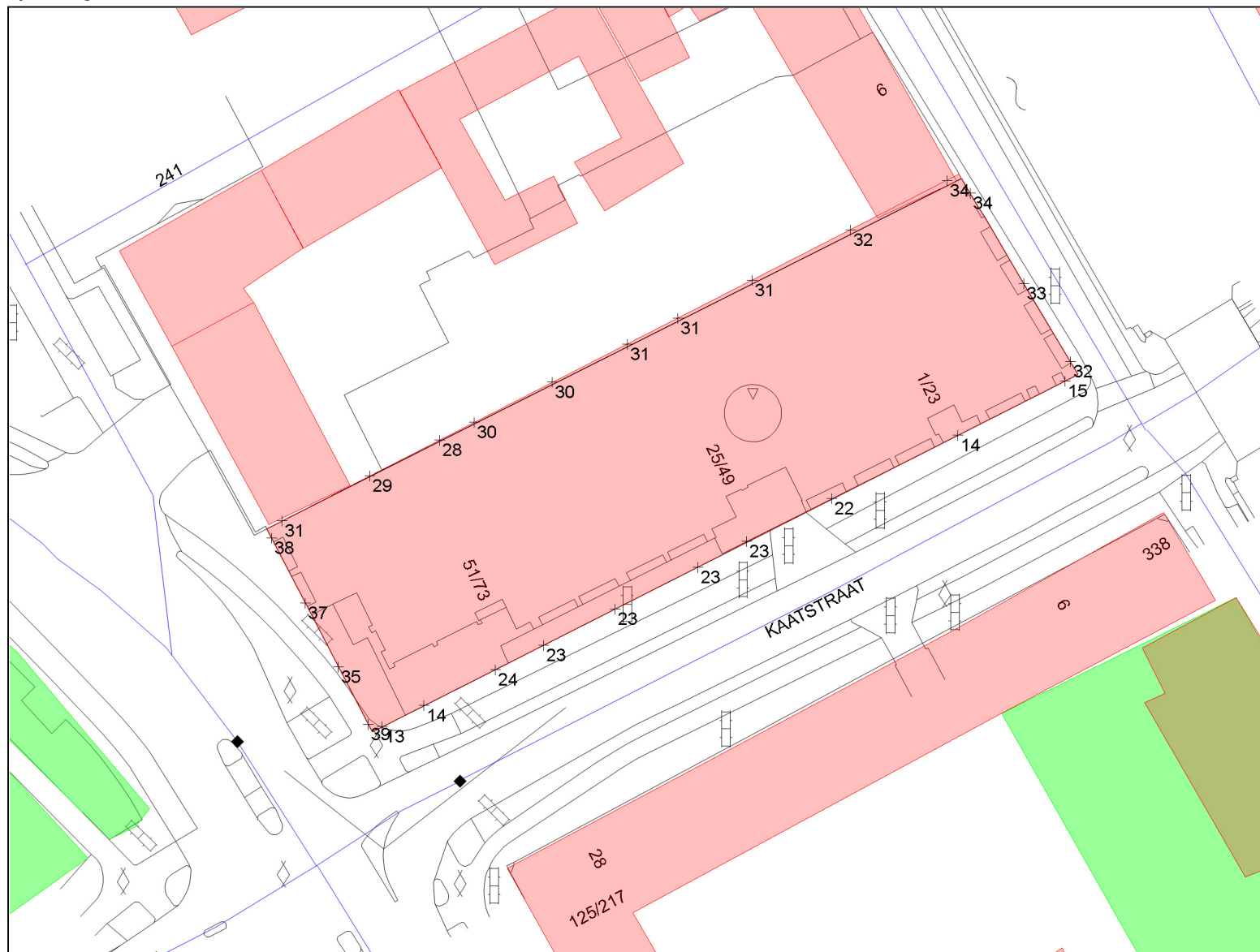
omschrijving
Overzichtstekening 5
Hoogste geluidsbelastingen in dB
t.g.v. de Westerdijk
(incl. aftrek ex artikel 110g Wgh)

Bijlage G

Overzichtstekening 6: Hoogste geluidsbelastingen t.g.v. de Oudenoord (Westerdijk - Zeedijk)

SAB, Arnhem

project Kaatstraat Utrecht (130445)
opdrachtgever Gemeente Utrecht



objecten

- bodemabsorptie
- bebouwing
- rijlijn
- optrektoeslag
- ⊕ waarneempunt gevel

omschrijving
Overzichtstekening 6
Hoogste geluidsbelastingen in dB
t.g.v. de Oudenoord (Westerdijk-Zeedijk)
(incl. aftrek ex artikel 110g Wgh)

Bijlage H

Geluidsbelastingen in tabelvorm

Geluidsbelastingen in tabelvorm

Orientatie van de gevel	Verdieping	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Geluidsbelastingen in dB		Geluidsbelastingen in dB		Geluidsbelastingen in dB		Geluidsbelastingen in dB		Geluidsbelastingen in dB		Geluidsbelastingen in dB		Cumulatieve geluidsbelastingen in dB	
				t.g.v. de Oudenoord		t.g.v. de Kaatstraat		t.g.v. de Zeedijk		tgv Bemuurde Weerd Oostz.		t.g.v. Westerdijk		tgv Oudenoord (Westerdijk - Zeedijk)			
				excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh
Noordgevel	derde verdieping	18	12,8	33,40	28,40	36,05	31,05	47,49	42,49	50,72	45,72	28,20	23,20	35,47	30,47	52,66	32,93
Noordgevel	vierde verdieping	18	16,5	34,02	29,02	37,77	32,77	56,31	51,31	51,27	46,27	29,15	24,15	36,25	31,25	39,30	34,30
Noordgevel	vijfde verdieping	18	20,3	35,32	30,32	28,50	23,50	56,38	51,38	51,07	46,07	30,47	25,47	38,67	33,67	36,14	31,14
Noordgevel	begane grond	19	1,5	33,39	28,39	27,14	22,14	32,76	27,76	28,98	23,98	26,68	21,68	29,31	24,31	34,31	29,31
Noordgevel	eerste verdieping	19	5,3	33,02	28,02	27,26	22,26	33,85	28,85	31,14	26,14	26,78	21,78	31,01	26,01	34,04	29,04
Noordgevel	tweede verdieping	19	9,0	33,64	28,64	29,01	24,01	35,44	30,44	35,15	30,15	28,02	23,02	32,04	27,04	34,93	29,93
Noordgevel	derde verdieping	19	12,8	33,56	28,56	32,13	27,13	38,87	33,87	40,67	35,67	27,93	22,93	34,32	29,32	35,91	30,91
Noordgevel	vierde verdieping	19	16,5	34,21	29,21	37,55	32,55	43,64	38,64	47,92	42,92	28,85	23,85	36,81	31,81	39,20	34,20
Noordgevel	vijfde verdieping	19	20,3	35,17	30,17	34,42	29,42	43,04	38,04	50,06	45,06	30,13	25,13	36,32	31,32	37,82	32,82
Noordgevel	begane grond	20	1,5	33,76	28,76	28,38	23,38	31,43	26,43	30,62	25,62	27,03	22,03	28,82	23,82	34,87	29,87
Noordgevel	eerste verdieping	20	5,3	33,46	28,46	28,95	23,95	32,51	27,51	32,60	27,60	27,48	22,48	30,58	25,58	34,78	29,78
Noordgevel	tweede verdieping	20	9,0	34,16	29,16	30,65	25,65	34,13	29,13	35,45	30,45	28,75	23,75	31,55	26,55	35,76	30,76
Noordgevel	derde verdieping	20	12,8	34,95	29,95	33,10	28,10	36,50	31,50	38,61	33,61	29,90	24,90	32,74	27,74	37,13	32,13
Noordgevel	vierde verdieping	20	16,5	35,08	30,08	38,86	33,86	41,25	36,25	43,13	38,13	30,28	25,28	34,73	29,73	40,38	35,38
Noordgevel	vijfde verdieping	20	20,3	36,25	31,25	38,45	33,45	42,72	37,72	46,99	41,99	31,74	26,74	36,08	31,08	40,50	35,50
Noordgevel	begane grond	21	1,5	33,80	28,80	28,77	23,77	30,39	25,39	29,79	24,79	26,88	21,88	28,85	23,85	34,99	29,99
Noordgevel	eerste verdieping	21	5,3	33,64	28,64	29,17	24,17	31,48	26,48	31,27	26,27	27,54	22,54	30,54	25,54	34,97	29,97
Noordgevel	tweede verdieping	21	9,0	34,43	29,43	30,59	25,59	33,08	28,08	33,94	28,94	28,85	23,85	31,44	26,44	35,93	30,93
Noordgevel	derde verdieping	21	12,8	35,26	30,26	32,38	27,38	35,25	30,25	36,95	31,95	30,04	25,04	32,45	27,45	37,06	32,06
Noordgevel	vierde verdieping	21	16,5	35,64	30,64	35,31	30,31	40,23	35,23	39,93	34,93	30,77	25,77	34,61	29,61	38,49	33,49
Noordgevel	vijfde verdieping	21	20,3	37,23	32,23	36,28	31,28	41,82	36,82	44,29	39,29	32,60	27,60	35,78	30,78	39,79	34,79
Noordgevel	begane grond	22	1,5	33,92	28,92	28,83	23,83	29,72	24,72	29,50	24,50	26,77	21,77	28,92	23,92	35,09	30,09
Noordgevel	eerste verdieping	22	5,3	33,83	28,83	29,16	24,16	30,75	25,75	30,82	25,82	27,52	22,52	30,63	25,63	35,10	30,10
Noordgevel	tweede verdieping	22	9,0	34,66	29,66	30,45	25,45	32,31	27,31	33,44	28,44	28,78	23,78	31,46	26,46	36,06	31,06
Noordgevel	derde verdieping	22	12,8	35,61	30,61	32,10	27,10	34,36	29,36	36,27	31,27	29,98	24,98	32,34	27,34	37,21	32,21
Noordgevel	vierde verdieping	22	16,5	36,34	31,34	33,90	28,90	38,46	33,46	38,79	33,79	30,76	25,76	34,58	29,58	38,30	33,30
Noordgevel	vijfde verdieping	22	20,3	38,50	33,50	34,27	29,27	40,97	35,97	42,25	37,25	32,67	27,67	36,01	31,01	39,89	34,89
Noordgevel	begane grond	23	1,5	34,15	29,15	28,58	23,58	29,07	24,07	28,68	23,68	27,68	22,68	28,81	23,81	35,21	30,21
Noordgevel	eerste verdieping	23	5,3	34,29	29,29	28,69	23,69	29,94	24,94	29,74	24,74	28,52	23,52	30,49	25,49	35,35	30,35
Noordgevel	tweede verdieping	23	9,0	35,06	30,06	29,73	24,73	31,57	26,57	32,34	27,34	29,57	24,57	31,31	26,31	36,18	31,18
Noordgevel	derde verdieping	23	12,8	36,19	31,19	30,67	25,67	33,48	28,48	34,70	29,70	30,87	25,87	32,13	27,13	37,26	32,26
Noordgevel	vierde verdieping	23	16,5	37,77	32,77	31,61	26,61	36,15	31,15	36,73	31,73	32,35	27,35	34,40	29,40	38,71	33,71
Noordgevel	vijfde verdieping	23	20,3	41,03	36,03	30,60	25,60	40,10	35,10	39,69	34,69	34,09	29,09	35,49	30,49	41,41	36,41
Noordgevel	begane grond	24	1,5	34,30	29,30	28,29	23,29	28,89	23,89	28,67	23,67	27,99	22,99	29,05	24,05	35,27	30,27
Noordgevel	eerste verdieping	24	5,3	34,63	29,63	28,06	23,06	29,51	24,51	29,43	24,43	29,03	24,03	30,64	25,64	35,49	30,49
Noordgevel	tweede verdieping	24	9,0	35,31	30,31	28,98	23,98	31,06	26,06	31,68	26,68	29,82	24,82	31,36	26,36	36,22	31,22
Noordgevel	derde verdieping	24	12,8	36,32	31,32	29,77	24,77	32,57	27,57	33,90	28,90	30,70	25,70	32,01	27,01	37,19	32,19
Noordgevel	vierde verdieping	24	16,5	38,15	33,15	30,60	25,60	34,55	29,55	35,79	30,79	31,65	26,65	33,66	28,66	38,85	33,85
Noordgevel	vijfde verdieping	24	20,3	43,04	38,04	31,31	26,31	38,63	33,63	38,57	33,57	31,52	26,52	35,41	30,41	43,32	38,32
Noordgevel	begane grond	25	1,5	34,33	29,33	27,94	22,94	28,55	23,55	28,46	23,46	28,38	23,38	28,90	23,90	35,23	30,23
Noordgevel	eerste verdieping	25	5,3	34,81	29,81	27,67	22,67	29,08	24,08	29,14	24,14	29,41	24,41	30,48	25,48	35,58	30,58
Noordgevel	tweede verdieping	25	9,0	35,45	30,45	28,60	23,60	30,69	25,69	31,30	26,30	30,16	25,16	31,10	26,10	36,27	31,27
Noordgevel	derde verdieping	25	12,8	36,48	31,48	29,44	24,44	32,17	27,17	33,47	28,47	30,96	25,96	31,50	26,50	37,26	32,26
Noordgevel	vierde verdieping	25	16,5	38,40	33,40	30,29	25,29	34,04	29,04	35,33	30,33	31,87	26,87	32,03	27,03	39,02	34,02
Noordgevel	vijfde verdieping	25	20,3	44,09	39,09	30,94	25,94	37,98	32,98	37,51	32,51	32,72	27,72	32,91	27,91	44,30	39,30
Noordgevel	begane grond	26	1,5	35,76	30,76	27,57	22,57	28,46	23,46	28,61	23,61	29,27	24,27	28,99	23,99	36,37	31,37
Noordgevel	eerste verdieping	26	5,3	36,09	31,09	27,25	22,25	28,77	23,77	29,18	24,18	30,02	25,02	30,46	25,46	36,62	31,62
Noordgevel	tweede verdieping	26	9,0	36,44	31,44	27,96	22,96	30,23	25,23	31,09	26,09	30,58	25,58	31,07	26,07	37,02	32,02
Noordgevel	derde verdieping	26	12,8	37,26	32,26	28,75	23,75	31,59	26,59	33,22	28,22	31,46	26,46	31,57	26,57	37,83	32,83
Noordgevel	vierde verdieping	26	16,5	40,18	35,18	29,77	24,77	33,22	28,22	35,05	30,05	32,78	27,78	32,67	27,67	40,56	35,56
Noordgevel	vijfde verdieping	26	20,3	49,02	44,02	30,82	25,82	36,33	31,33	37,07	32,07	37,81	32,81	34,11	29,11	49,09	44,09
Noordgevel	derde verdieping	27	12,8	54,01	49,01	32,39	27,39	28,06	23,06	27,15	22,15	46,81	41,81	29,28	24,28	54,04	49,04
Noordgevel	vierde verdieping	27	16,5	53,81	48,81	32,76	27,76	30,22	25,22	31,25	26,25	46,58	41,58	30,43	25,43	53,84	48,84
Noordgevel	vijfde verdieping	27	20,3	60,11	55,11	35,45	30,45	34,65	29,65	34,04	29,04	51,31	46,31	35,53	30,53	60,12	55,12
Oostgevel	begane grond	15	1,5	24,16	19,16	61,37	56,37	64,88	59,88	54,06	49,06	16,38	11,38	34,67	29,67	61,37	56,37
Oostgevel	eerste verdieping	15	5,3	23,50	18,50	61,50	56,50	63,93	58,93	55,49	50,49	15,78	10,78	35,82	30,82	61,50	56,50

Geluidsbelastingen in tabelvorm

Orientatie van de gevel	Verdieping	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Geluidsbelastingen in dB		Geluidsbelastingen in dB		Geluidsbelastingen in dB		Geluidsbelastingen in dB		Geluidsbelastingen in dB		Geluidsbelastingen in dB		Cumulatieve geluidsbelastingen in dB	
				t.g.v. de Oudenoord		t.g.v. de Kaatstraat		t.g.v. de Zeedijk		tgv Bemuurde Weerd Oostz.		t.g.v. Westerdijk		tgv Oudenoord (Westerdijk - Zeedijk)			
				excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh
Oostgevel	tweede verdieping	15	9,0	23,18	18,18	61,26	56,26	62,85	57,85	55,69	50,69	16,20	11,20	36,54	31,54	61,26	56,26
Oostgevel	derde verdieping	15	12,8	23,06	18,06	60,86	55,86	61,95	56,95	55,68	50,68	16,93	11,93	36,64	31,64	60,86	55,86
Oostgevel	vierde verdieping	15	16,5	-99,90	-99,90	60,46	55,46	61,22	56,22	55,61	50,61	-99,90	-99,90	36,59	31,59	60,46	55,46
Oostgevel	vijfde verdieping	15	20,3	-99,90	-99,90	60,04	55,04	60,62	55,62	55,53	50,53	-99,90	-99,90	36,51	31,51	60,04	55,04
Oostgevel	begane grond	16	1,5	32,19	27,19	57,77	52,77	64,81	59,81	54,29	49,29	16,29	11,29	36,50	31,50	57,78	52,78
Oostgevel	eerste verdieping	16	5,3	31,18	26,18	58,43	53,43	63,85	58,85	55,61	50,61	15,69	10,69	37,83	32,83	58,44	53,44
Oostgevel	tweede verdieping	16	9,0	31,53	26,53	58,47	53,47	62,77	57,77	55,78	50,78	16,16	11,16	38,33	33,33	58,48	53,48
Oostgevel	derde verdieping	16	12,8	32,06	27,06	58,34	53,34	61,86	56,86	55,82	50,82	16,61	11,61	38,41	33,41	58,35	53,35
Oostgevel	vierde verdieping	16	16,5	7,75	2,75	58,18	53,18	61,13	56,13	55,83	50,83	1,71	-99,90	38,36	33,36	58,18	53,18
Oostgevel	vijfde verdieping	16	20,3	-99,90	-99,90	57,81	52,81	60,51	55,51	55,42	50,42	-99,90	-99,90	38,29	33,29	57,81	52,81
Oostgevel	begane grond	17	1,5	23,97	18,97	54,39	49,39	64,77	59,77	54,02	49,02	16,67	11,67	37,57	32,57	54,39	49,39
Oostgevel	eerste verdieping	17	5,3	23,19	18,19	55,82	50,82	63,80	58,80	55,42	50,42	16,10	11,10	38,88	33,88	55,82	50,82
Oostgevel	tweede verdieping	17	9,0	23,05	18,05	55,96	50,96	62,73	57,73	55,61	50,61	16,60	11,60	39,33	34,33	55,96	50,96
Oostgevel	derde verdieping	17	12,8	23,05	18,05	55,90	50,90	61,84	56,84	55,62	50,62	16,43	11,43	39,31	34,31	55,90	50,90
Oostgevel	vierde verdieping	17	16,5	11,94	6,94	55,83	50,83	61,10	56,10	55,57	50,57	10,32	5,32	36,86	31,86	55,83	50,83
Oostgevel	vijfde verdieping	17	20,3	-99,90	-99,90	55,57	50,57	60,47	55,47	55,40	50,40	-99,90	-99,90	36,72	31,72	55,57	50,57
Westgevel	begane grond	1	1,5	65,41	60,41	51,22	46,22	24,85	19,85	24,88	19,88	57,39	52,39	41,31	36,31	65,57	60,57
Westgevel	eerste verdieping	1	5,3	65,82	60,82	52,43	47,43	24,47	19,47	24,67	19,67	57,50	52,50	43,01	38,01	66,01	61,01
Westgevel	tweede verdieping	1	9,0	65,83	60,83	52,62	47,62	24,44	19,44	24,46	19,46	57,29	52,29	42,96	37,96	66,03	61,03
Westgevel	derde verdieping	1	12,8	65,70	60,70	52,64	47,64	24,73	19,73	24,68	19,68	56,95	51,95	42,89	37,89	65,91	60,91
Westgevel	vierde verdieping	1	16,5	65,49	60,49	52,59	47,59	25,10	20,10	24,93	19,93	56,58	51,58	42,80	37,80	65,71	60,71
Westgevel	vijfde verdieping	1	20,3	65,24	60,24	52,51	47,51	25,65	20,65	17,36	12,36	56,20	51,20	42,68	37,68	65,47	60,47
Westgevel	begane grond	2	1,5	66,03	61,03	53,67	48,67	27,50	22,50	27,30	22,30	55,34	50,34	39,52	34,52	66,28	61,28
Westgevel	eerste verdieping	2	5,3	66,35	61,35	54,48	49,48	27,08	22,08	27,03	22,03	55,61	50,61	41,53	36,53	66,62	61,62
Westgevel	tweede verdieping	2	9,0	66,30	61,30	54,53	49,53	27,06	22,06	26,77	21,77	55,53	50,53	41,50	36,50	66,58	61,58
Westgevel	derde verdieping	2	12,8	66,11	61,11	54,48	49,48	27,42	22,42	27,11	22,11	55,30	50,30	41,45	36,45	66,40	61,40
Westgevel	vierde verdieping	2	16,5	65,86	60,86	54,37	49,37	27,88	22,88	27,41	22,41	55,03	50,03	41,40	36,40	66,16	61,16
Westgevel	vijfde verdieping	2	20,3	65,57	60,57	54,20	49,20	28,43	23,43	18,09	13,09	54,74	49,74	41,32	36,32	65,88	60,88
Westgevel	begane grond	3	1,5	66,46	61,46	56,42	51,42	29,84	24,84	29,29	24,29	52,95	47,95	37,84	32,84	66,87	61,87
Westgevel	eerste verdieping	3	5,3	66,69	61,69	56,55	51,55	29,19	24,19	28,81	23,81	53,52	48,52	39,98	34,98	67,09	62,09
Westgevel	tweede verdieping	3	9,0	66,59	61,59	56,46	51,46	29,79	24,79	29,10	24,10	53,57	48,57	40,04	35,04	66,99	61,99
Westgevel	derde verdieping	3	12,8	66,35	61,35	56,28	51,28	28,68	23,68	27,90	22,90	53,46	48,46	40,01	35,01	66,76	61,76
Westgevel	vierde verdieping	3	16,5	66,07	61,07	55,84	50,84	29,27	24,27	28,35	23,35	53,29	48,29	39,98	34,98	66,46	61,46
Westgevel	vijfde verdieping	3	20,3	65,75	60,75	55,51	50,51	29,48	24,48	26,57	21,57	53,10	48,10	39,93	34,93	66,14	61,14
Westgevel	begane grond	4	1,5	66,87	61,87	59,78	54,78	28,49	23,49	28,00	23,00	50,99	45,99	42,49	37,49	67,65	62,65
Westgevel	eerste verdieping	4	5,3	67,15	62,15	59,65	54,65	27,51	22,51	27,27	22,27	51,92	46,92	42,59	37,59	67,86	62,86
Westgevel	tweede verdieping	4	9,0	67,03	62,03	59,24	54,24	27,79	22,79	27,17	22,17	52,06	47,06	43,23	38,23	67,70	62,70
Westgevel	derde verdieping	4	12,8	66,79	61,79	58,69	53,69	26,56	21,56	26,01	21,01	52,03	47,03	43,71	38,71	67,42	62,42
Westgevel	vierde verdieping	4	16,5	66,51	61,51	58,16	53,16	27,14	22,14	26,42	21,42	51,93	46,93	44,06	39,06	67,10	62,10
Westgevel	vijfde verdieping	4	20,3	66,20	61,20	57,63	52,63	27,27	22,27	26,02	21,02	51,80	46,80	44,05	39,05	66,77	61,77
Zuidgevel	begane grond	5	1,5	63,38	58,38	64,76	59,76	40,09	35,09	39,35	34,35	-99,90	-99,90	17,13	12,13	67,13	62,13
Zuidgevel	eerste verdieping	5	5,3	63,63	58,63	64,79	59,79	40,19	35,19	38,83	33,83	-99,90	-99,90	16,60	11,60	67,26	62,26
Zuidgevel	tweede verdieping	5	9,0	63,57	58,57	64,46	59,46	41,38	36,38	39,79	34,79	-99,90	-99,90	17,19	12,19	67,05	62,05
Zuidgevel	derde verdieping	5	12,8	63,36	58,36	64,01	59,01	41,62	36,62	40,76	35,76	-99,90	-99,90	17,94	12,94	66,71	61,71
Zuidgevel	vierde verdieping	5	16,5	63,07	58,07	63,56	58,56	41,71	36,71	40,93	35,93	-99,90	-99,90	17,75	12,75	66,33	61,33
Zuidgevel	vijfde verdieping	5	20,3	62,76	57,76	63,13	58,13	41,77	36,77	41,03	36,03	-99,90	-99,90	17,87	12,87	65,96	60,96
Zuidgevel	begane grond	6	1,5	61,59	56,59	65,11	60,11	40,28	35,28	39,52	34,52	-99,90	-99,90	18,06	13,06	66,71	61,71
Zuidgevel	eerste verdieping	6	5,3	62,09	57,09	65,15	60,15	40,57	35,57	39,10	34,10	-99,90	-99,90	17,62	12,62	66,89	61,89
Zuidgevel	tweede verdieping	6	9,0	62,15	57,15	64,81	59,81	41,78	36,78	40,10	35,10	-99,90	-99,90	18,29	13,29	66,69	61,69
Zuidgevel	derde verdieping	6	12,8	62,03	57,03	64,36	59,36	41,88	36,88	41,01	36,01	-99,90	-99,90	19,00	14,00	66,36	61,36
Zuidgevel	vierde verdieping	6	16,5	61,85	56,85	63,91	58,91	41,96	36,96	41,12	36,12	-99,90	-99,90	18,84	13,84	66,01	61,01
Zuidgevel	vijfde verdieping	6	20,3	61,61	56,61	63,47	58,47	41,98	36,98	41,31	36,31	-99,90	-99,90	18,94	13,94	65,65	60,65
Zuidgevel	begane grond	7	1,5	58,07	53,07	65,26	60,26	41,41	36,41	40,66	35,66	35,55	30,55	27,37	22,37	66,02	61,02
Zuidgevel	eerste verdieping	7	5,3	59,28	54,28	65,36	60,36	42,00	37,00	40,40	35,40	36,26	31,26	26,58	21,58	66,32	61,32
Zuidgevel	tweede verdieping	7	9,0	59,37	54,37	65,04	60,04	43,03	38,03	41,44	36,44	37,12	32,12	27,39	22,39	66,08	61,08
Zuidgevel	derde verdieping	7	12,8	59,29	54,29	64,61	59,61	43,06	38,06	42,13	37,13	37,38	32,38	28,20	23,20	65,73	60,73

Geluidsbelastingen in tabelvorm

Orientatie van de gevel	Verdieping	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Geluidsbelastingen in dB		Geluidsbelastingen in dB		Geluidsbelastingen in dB		Geluidsbelastingen in dB		Geluidsbelastingen in dB		Geluidsbelastingen in dB		Cumulatieve geluidsbelastingen in dB	
				t.g.v. de Oudenoord		t.g.v. de Kaatstraat		t.g.v. de Zeedijk		tgv Bemuurde Weerd Oostz.		t.g.v. Westerdijk		tgv Oudenoord (Westerdijk - Zeedijk)		geluidsbelastingen in dB	
				excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh
Zuidgevel	vierde verdieping	7	16,5	59,16	54,16	64,18	59,18	43,12	38,12	42,21	37,21	37,38	32,38	28,58	23,58	65,37	60,37
Zuidgevel	vijfde verdieping	7	20,3	58,99	53,99	63,75	58,75	43,13	38,13	42,38	37,38	37,38	32,38	28,59	23,59	65,00	60,00
Zuidgevel	begane grond	8	1,5	57,75	52,75	65,33	60,33	41,76	36,76	40,97	35,97	36,37	31,37	27,23	22,23	66,03	61,03
Zuidgevel	eerste verdieping	8	5,3	58,85	53,85	65,45	60,45	42,62	37,62	40,86	35,86	37,14	32,14	26,40	21,40	66,31	61,31
Zuidgevel	tweede verdieping	8	9,0	59,12	54,12	65,13	60,13	43,47	38,47	41,94	36,94	37,96	32,96	27,18	22,18	66,10	61,10
Zuidgevel	derde verdieping	8	12,8	59,17	54,17	64,70	59,70	43,51	38,51	42,47	37,47	38,20	33,20	27,97	22,97	65,77	60,77
Zuidgevel	vierde verdieping	8	16,5	59,15	54,15	64,28	59,28	43,55	38,55	42,57	37,57	38,20	33,20	28,41	23,41	65,44	60,44
Zuidgevel	vijfde verdieping	8	20,3	59,07	54,07	63,86	58,86	43,56	38,56	42,72	37,72	38,17	33,17	28,43	23,43	65,10	60,10
Zuidgevel	begane grond	9	1,5	54,80	49,80	65,38	60,38	42,57	37,57	41,67	36,67	31,63	26,63	27,03	22,03	65,74	60,74
Zuidgevel	eerste verdieping	9	5,3	56,46	51,46	65,54	60,54	43,99	38,99	41,82	36,82	30,94	25,94	26,12	21,12	66,05	61,05
Zuidgevel	tweede verdieping	9	9,0	56,68	51,68	65,23	60,23	44,54	39,54	43,02	38,02	31,81	26,81	26,87	21,87	65,80	60,80
Zuidgevel	derde verdieping	9	12,8	56,66	51,66	64,82	59,82	44,60	39,60	43,34	38,34	32,69	27,69	27,62	22,62	65,44	60,44
Zuidgevel	vierde verdieping	9	16,5	56,60	51,60	64,41	59,41	44,62	39,62	43,42	38,42	32,99	27,99	28,17	23,17	65,08	60,08
Zuidgevel	vijfde verdieping	9	20,3	56,52	51,52	64,00	59,00	44,61	39,61	43,55	38,55	33,04	28,04	28,19	23,19	64,71	59,71
Zuidgevel	begane grond	10	1,5	52,98	47,98	65,38	60,38	44,25	39,25	42,84	37,84	34,49	29,49	26,76	21,76	65,62	60,62
Zuidgevel	eerste verdieping	10	5,3	54,62	49,62	65,57	60,57	46,06	41,06	43,32	38,32	33,53	28,53	25,77	20,77	65,91	60,91
Zuidgevel	tweede verdieping	10	9,0	54,95	49,95	65,26	60,26	46,20	41,20	44,50	39,50	34,23	29,23	26,49	21,49	65,65	60,65
Zuidgevel	derde verdieping	10	12,8	54,98	49,98	64,85	59,85	46,26	41,26	44,63	39,63	34,99	29,99	27,21	22,21	65,28	60,28
Zuidgevel	vierde verdieping	10	16,5	54,95	49,95	64,44	59,44	46,20	41,20	44,65	39,65	35,60	30,60	27,72	22,72	64,90	59,90
Zuidgevel	vijfde verdieping	10	20,3	54,90	49,90	64,04	59,04	46,15	41,15	44,77	39,77	35,77	30,77	27,85	22,85	64,54	59,54
Zuidgevel	begane grond	11	1,5	51,93	46,93	65,34	60,34	45,13	40,13	43,59	38,59	34,52	29,52	26,60	21,60	65,53	60,53
Zuidgevel	eerste verdieping	11	5,3	53,35	48,35	65,53	60,53	46,90	41,90	44,30	39,30	33,52	28,52	25,62	20,62	65,79	60,79
Zuidgevel	tweede verdieping	11	9,0	53,90	48,90	65,21	60,21	46,97	41,97	45,40	40,40	34,20	29,20	26,25	21,25	65,52	60,52
Zuidgevel	derde verdieping	11	12,8	53,95	48,95	64,80	59,80	47,01	42,01	45,45	40,45	34,97	29,97	26,95	21,95	65,14	60,14
Zuidgevel	vierde verdieping	11	16,5	53,94	48,94	64,39	59,39	46,96	41,96	45,48	40,48	35,61	30,61	27,44	22,44	64,76	59,76
Zuidgevel	vijfde verdieping	11	20,3	53,90	48,90	63,98	58,98	46,88	41,88	45,58	40,58	35,71	30,71	27,68	22,68	64,39	59,39
Zuidgevel	begane grond	12	1,5	50,67	45,67	65,42	60,42	47,37	42,37	45,23	40,23	34,52	29,52	26,36	21,36	65,56	60,56
Zuidgevel	eerste verdieping	12	5,3	51,50	46,50	65,64	60,64	48,83	43,83	46,41	41,41	33,55	28,55	25,45	20,45	65,80	60,80
Zuidgevel	tweede verdieping	12	9,0	52,39	47,39	65,33	60,33	48,87	43,87	47,23	42,23	33,91	28,91	25,95	20,95	65,55	60,55
Zuidgevel	derde verdieping	12	12,8	52,48	47,48	64,92	59,92	48,87	43,87	47,24	42,24	34,57	29,57	26,61	21,61	65,16	60,16
Zuidgevel	vierde verdieping	12	16,5	52,53	47,53	64,52	59,52	48,77	43,77	47,25	42,25	35,18	30,18	27,06	22,06	64,79	59,79
Zuidgevel	vijfde verdieping	12	20,3	52,50	47,50	64,12	59,12	48,66	43,66	47,28	42,28	35,62	30,62	27,43	22,43	64,41	59,41
Zuidgevel	begane grond	13	1,5	48,90	43,90	65,44	60,44	52,65	47,65	48,04	43,04	20,21	15,21	17,97	12,97	65,54	60,54
Zuidgevel	eerste verdieping	13	5,3	49,10	44,10	65,58	60,58	53,08	48,08	49,52	44,52	19,98	14,98	17,81	12,81	65,68	60,68
Zuidgevel	tweede verdieping	13	9,0	50,26	45,26	65,25	60,25	53,01	48,01	49,97	44,97	20,55	15,55	18,67	13,67	65,39	60,39
Zuidgevel	derde verdieping	13	12,8	50,44	45,44	64,81	59,81	52,85	47,85	49,99	44,99	21,49	16,49	19,35	14,35	64,97	59,97
Zuidgevel	vierde verdieping	13	16,5	50,49	45,49	64,38	59,38	52,62	47,62	49,97	44,97	21,50	16,50	18,89	13,89	64,55	59,55
Zuidgevel	vijfde verdieping	13	20,3	50,53	45,53	63,95	58,95	52,36	47,36	49,96	44,96	22,27	17,27	19,01	14,01	64,14	59,14
Zuidgevel	begane grond	14	1,5	47,69	42,69	65,63	60,63	59,81	54,81	50,70	45,70	19,00	14,00	18,44	13,44	65,70	60,70
Zuidgevel	eerste verdieping	14	5,3	47,53	42,53	65,70	60,70	59,38	54,38	52,03	47,03	18,72	13,72	18,23	13,23	65,77	60,77
Zuidgevel	tweede verdieping	14	9,0	48,57	43,57	65,33	60,33	58,60	53,60	52,30	47,30	19,38	14,38	19,12	14,12	65,42	60,42
Zuidgevel	derde verdieping	14	12,8	49,04	44,04	64,85	59,85	57,87	52,87	52,34	47,34	20,56	15,56	19,89	14,89	64,96	59,96
Zuidgevel	vierde verdieping	14	16,5	49,10	44,10	64,39	59,39	57,24	52,24	52,29	47,29	20,84	15,84	18,47	13,47	64,52	59,52
Zuidgevel	vijfde verdieping	14	20,3	49,13	44,13	63,91	58,91	56,70	51,70	52,20	47,20	21,55	16,55	18,59	13,59	64,05	59,05

Geluidsbelastingen in tabelvorm

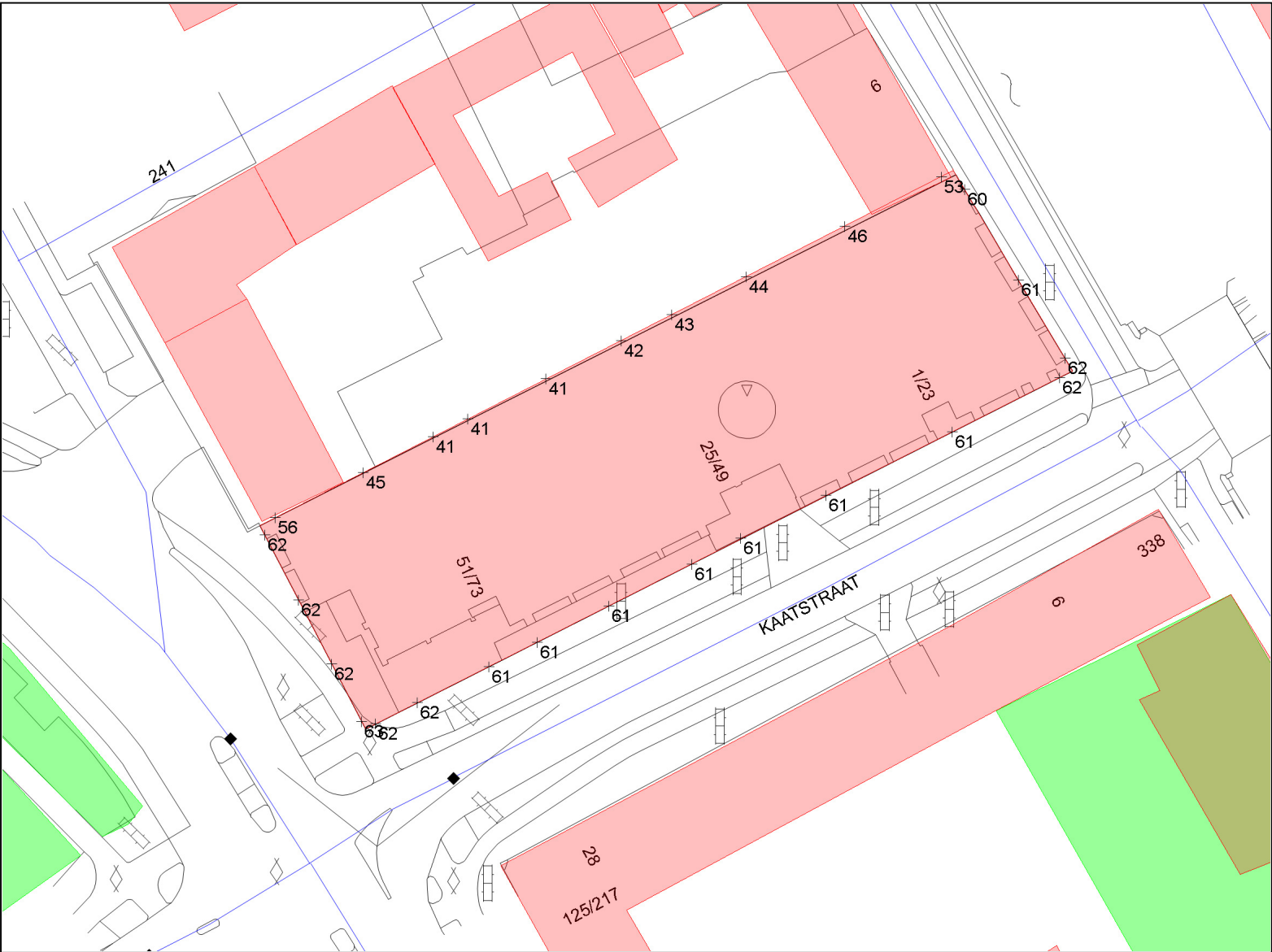
Orientatie van de gevel	Verdieping	waar-neem-punt	waar-neem-hoogte in meters	Geluidsbelastingen in dB t.g.v. de Oudenoord		Geluidsbelastingen in dB t.g.v. de Kaatstraat		Geluidsbelastingen in dB t.g.v. de Zeedijk		Geluidsbelastingen in dB tgv Bemuurde Weerd Oostz.		Geluidsbelastingen in dB t.g.v. Westerdijk		Geluidsbelastingen in dB tgv Oudenoord (Westerdijk - Zeedijk)		Cumulatieve geluidsbelastingen in dB	
				excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh	excl. aftrek ex art. 110g Wgh	incl. aftrek ex art. 110g Wgh
				Hoogste geluidsbelastingen per verdieping													
Noordgevel	begane grond		1,5	36	31	29	24	33	28	31	26	29	24	29	24	36	31
Noordgevel	eerste verdieping		5,3	36	31	29	24	34	29	33	28	30	25	31	26	37	32
Noordgevel	tweede verdieping		9,0	36	31	31	26	35	30	35	30	31	26	32	27	37	32
Noordgevel	derde verdieping		12,8	54	49	36	31	47	42	51	46	47	42	35	30	54	49
Noordgevel	vierde verdieping		16,5	54	49	39	34	56	51	51	46	47	42	37	32	54	49
Noordgevel	vijfde verdieping		20,3	60	55	38	33	56	51	51	46	51	46	39	34	60	55
Oostgevel	begane grond		1,5	32	27	61	56	65	60	54	49	17	12	38	33	61	56
Oostgevel	eerste verdieping		5,3	31	26	62	57	64	59	56	51	16	11	39	34	62	57
Oostgevel	tweede verdieping		9,0	32	27	61	56	63	58	56	51	17	12	39	34	61	56
Oostgevel	derde verdieping		12,8	32	27	61	56	62	57	56	51	17	12	39	34	61	56
Oostgevel	vierde verdieping		16,5	12	7	60	55	61	56	56	51	10	5	38	33	60	55
Oostgevel	vijfde verdieping		20,3	-100	-100	60	55	61	56	56	51	-100	-100	38	33	60	55
Westgevel	begane grond		1,5	67	62	60	55	30	25	29	24	57	52	42	37	68	63
Westgevel	eerste verdieping		5,3	67	62	60	55	29	24	29	24	58	53	43	38	68	63
Westgevel	tweede verdieping		9,0	67	62	59	54	30	25	29	24	57	52	43	38	68	63
Westgevel	derde verdieping		12,8	67	62	59	54	29	24	28	23	57	52	44	39	67	62
Westgevel	vierde verdieping		16,5	67	62	58	53	29	24	28	23	57	52	44	39	67	62
Westgevel	vijfde verdieping		20,3	66	61	58	53	29	24	27	22	56	51	44	39	67	62
Zuidgevel	begane grond		1,5	63	58	66	61	60	55	51	46	36	31	27	22	67	62
Zuidgevel	eerste verdieping		5,3	64	59	66	61	59	54	52	47	37	32	27	22	67	62
Zuidgevel	tweede verdieping		9,0	64	59	65	60	59	54	52	47	38	33	27	22	67	62
Zuidgevel	derde verdieping		12,8	63	58	65	60	58	53	52	47	38	33	28	23	67	62
Zuidgevel	vierde verdieping		16,5	63	58	65	60	57	52	52	47	38	33	29	24	66	61
Zuidgevel	vijfde verdieping		20,3	63	58	64	59	57	52	52	47	38	33	29	24	66	61
Hoogste geluidsbelastingen				67	62	66	61	65	60	56	51	58	53	44	39	68	63

Bijlage I

**Overzichtstekening 7: Hoogste cumulatieve geluidsbelastingen,
inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh**

SAB, Arnhem

project Kaatstraat Utrecht (130445)
opdrachtgever Gemeente Utrecht



- objecten**
- bodemabsorptie
 - bebouwing
 - rijlijn
 - optrektoeslag
 - waarneempunt gevel

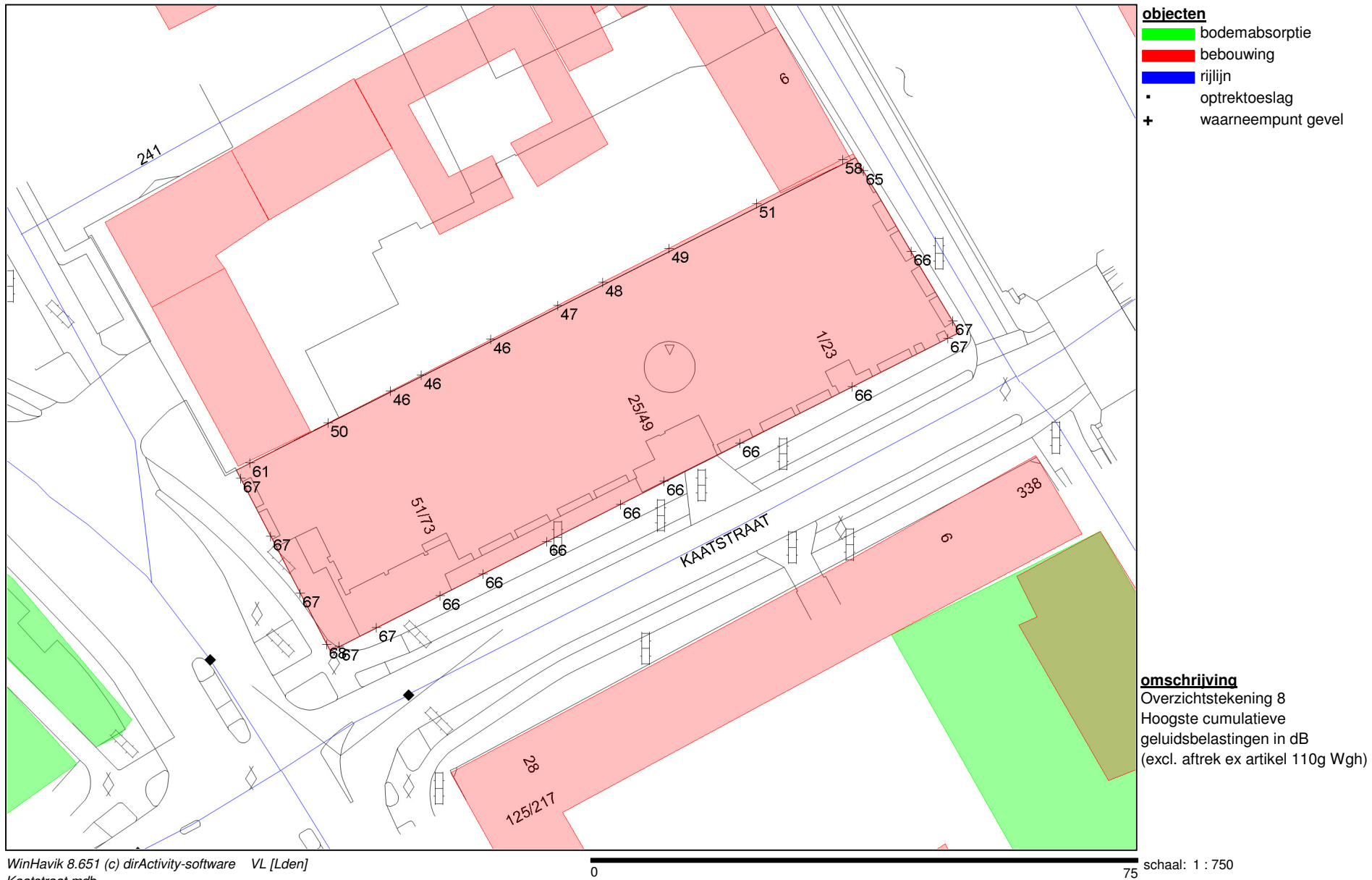
omschrijving
Overzichtstekening 7
Hoogste cumulatieve
geluidsbelastingen in dB
(incl. aftrek ex artikel 110g Wgh)

Bijlage J

**Overzichtstekening 8: Hoogste cumulatieve geluidsbelastingen,
exclusief aftrek ex artikel 110g Wgh**

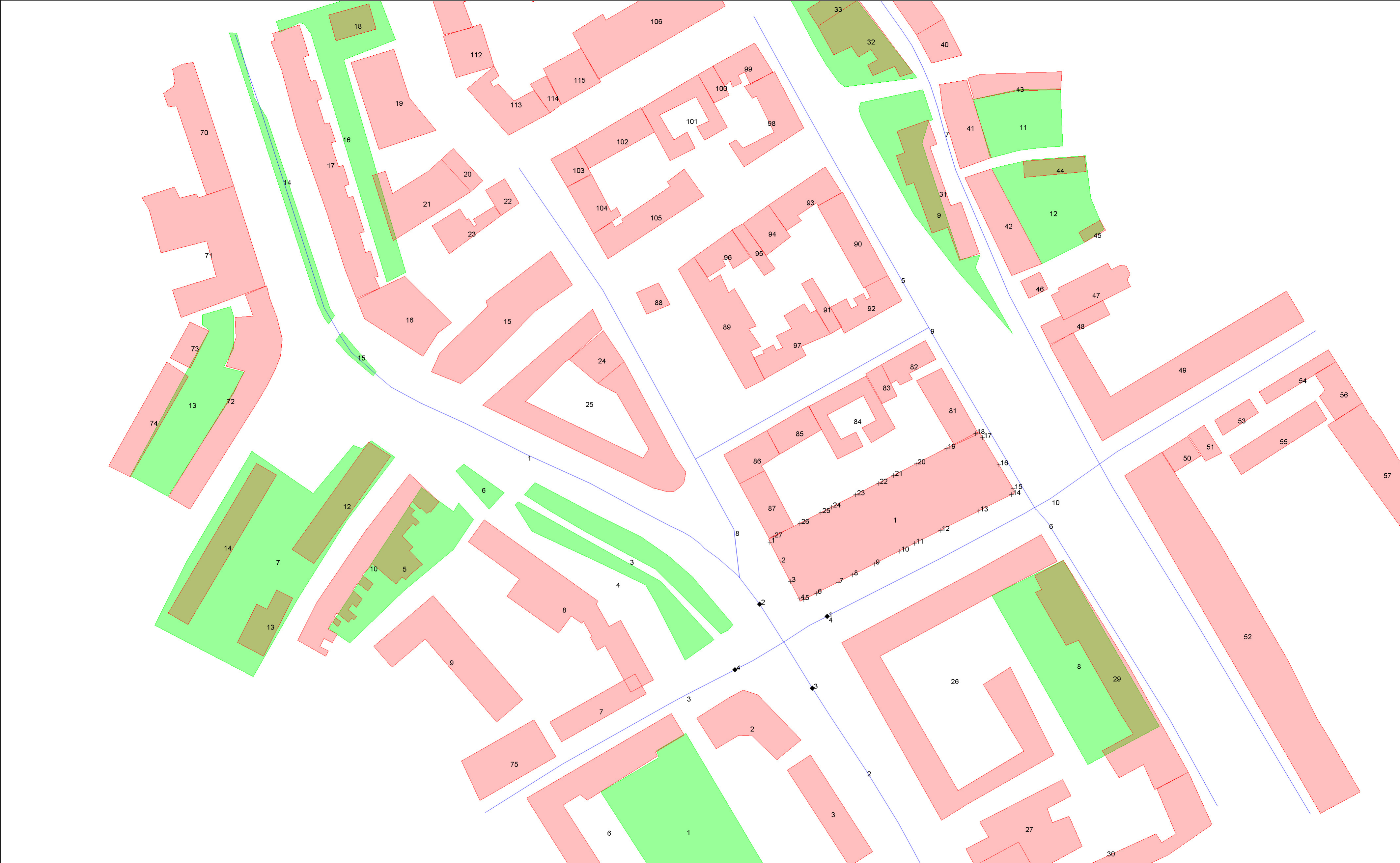
SAB, Arnhem

project Kaatstraat Utrecht (130445)
opdrachtgever Gemeente Utrecht



Bijlage K

Overzichtstekening 9: Grafische weergave van het model Kaatstraat



bodemabsorptie bebouwing rijlijn optrektoeslag waarneempunt gevel	project opdrachtgever Kaatstraat Utrecht (130445) Gemeente Utrecht omschrijving Overzichtstekening 9 Grafische weergave van het model Kaatstraat wegverkeer
--	--

Bijlage L

Rapportage van het model Kaatstraat

Projectgegevens

projectnaam: Kaatstraat Utrecht (130445)
opdrachtgever: Gemeente Utrecht
adviseur: SAB (burg)
databaseversie: 865
situatie: Kaatstraat wegverkeer 2015-6
uitsnede: basismodel

omschrijvingverkeerslawaa

rekenhart: 16.0.5 (build2)
aut. berekening gemiddeld maaiveld: ☒
alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen): ☒
standaard bodemabsorptie: %
rekenresultaat binnengelezen (datum): 30-06-2015
rekenresultaat binnengelezen (tijd): 13:06
maximum aantal reflecties: 1 graden
minimum zichthoek reflecties: 2 graden
maximum sectorhoek: 5 graden
vaste sectorhoek: 2
methode aftrek110g: per rijlijn

Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	22.5	0.0	153		80	
2	16.0	0.0	95		80	
3	16.0	0.0	68		80	
4	14.0	0.0	65		80	
5	16.0	0.0	322		80	
6	10.0	0.0	228		80	
7	8.0	0.0	58		80	
8	15.0	0.0	224		80	
9	10.0	0.0	118		80	
10	8.0	0.0	262		80	
12	9.0	0.0	74		80	
13	9.0	0.0	64		80	
14	9.0	0.0	149		80	
15	14.0	0.0	150		80	
16	13.0	0.0	94		80	
17	14.0	0.0	256		80	
18	10.0	0.0	38		80	
19	9.0	0.0	98		80	
20	10.0	0.0	42		80	
21	4.0	0.0	103		80	
22	20.0	0.0	30		80	
23	16.0	0.0	68		80	
24	55.0	0.0	47		80	
25	16.0	0.0	351		80	
26	19.0	0.0	467		80	
27	9.0	0.0	125		80	
28	15.0	0.0	54		80	
29	10.0	0.0	245		80	
30	10.0	0.0	224		80	
31	10.0	0.0	153		80	
32	10.0	0.0	102		80	
33	7.0	0.0	46		80	
34	7.0	0.0	33		80	
35	10.0	0.0	48		80	
36	5.0	0.0	62		80	
37	9.0	0.0	28		80	
38	0.0	0.0	84		80	
39	9.0	0.0	57		80	
40	8.0	0.0	38		80	
41	8.0	0.0	81		80	
42	7.0	0.0	100		80	
43	7.0	0.0	80		80	
44	7.0	0.0	38		80	
45	7.0	0.0	19		80	
46	10.0	0.0	25		80	
47	15.0	0.0	84		80	
48	8.0	0.0	62		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
49	12.0	0.0	264		80	
50	7.0	0.0	31		80	
51	9.0	0.0	33		80	
52	12.0	0.0	333		80	
53	7.0	0.0	40		80	
54	9.0	0.0	44		80	
55	4.0	0.0	91		80	
56	0.0	0.0	55		80	
57	12.0	0.0	126		80	
70	14.0	0.0	79		80	
71	17.0	0.0	194		80	
72	13.0	0.0	214		80	
73	6.0	0.0	42		80	
74	9.0	0.0	67		80	
75	8.0	0.0	86		80	
81	12.0	0.0	71		80	
82	12.0	0.0	43		80	
83	14.0	0.0	28		80	
84	14.0	0.0	146		80	
85	18.0	0.0	41		80	
86	30.0	0.0	46		80	
87	18.0	0.0	61		80	
88	3.0	0.0	30		80	
89	18.0	0.0	134		80	
90	12.0	0.0	60		80	
91	14.0	0.0	33		80	
92	14.0	0.0	80		80	
93	14.0	0.0	56		80	
94	18.0	0.0	41		80	
95	14.0	0.0	33		80	
96	18.0	0.0	59		80	
97	18.0	0.0	105		80	
98	12.0	0.0	121		80	
99	14.0	0.0	55		80	
100	14.0	0.0	27		80	
101	14.0	0.0	155		80	
102	18.0	0.0	52		80	
103	18.0	0.0	35		80	
104	18.0	0.0	58		80	
105	18.0	0.0	108		80	
106	10.0	0.0	150		80	
107	15.0	0.0	69		80	
108	14.0	0.0	48		80	
109	14.0	0.0	154		80	
110	12.0	0.0	50		80	
111	27.0	0.0	69		80	
112	14.0	0.0	49		80	
113	14.0	0.0	97		80	
114	14.0	0.0	33		80	
115	114.0	0.0	50		80	

Waarneempunten met rekenresultaten

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag														(^) VL: ex. optrektoeslag		
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^) avond(^) nacht(^)
1	0.0	0.0 Westgevel	gevel			VL totaal (0)	1	1.5	64.96	62.40	57.06	66.21	61.21	67.06	62.06	64.34 61.90 56.33
						VL totaal (0)	1	5.3	65.36	62.80	57.46	66.61	61.61	67.46	62.46	64.74 62.29 56.73
						VL totaal (0)	1	9.0	65.34	62.78	57.45	66.59	61.59	67.45	62.45	64.71 62.26 56.71
						VL totaal (0)	1	12.8	65.19	62.63	57.31	66.45	61.45	67.31	62.31	64.56 62.10 56.56
						VL totaal (0)	1	16.5	64.97	62.41	57.09	66.23	61.23	67.09	62.09	64.34 61.88 56.34
						VL totaal (0)	1	20.3	64.72	62.15	56.84	65.97	60.97	66.84	61.84	64.08 61.62 56.09
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	64.22	61.43	56.31	65.41	60.41	66.31	61.31	63.50 60.81 55.46
						VL Oudenoord (1)	1	5.3	64.62	61.84	56.72	65.82	60.82	66.72	61.72	63.90 61.21 55.87
						VL Oudenoord (1)	1	9.0	64.62	61.85	56.73	65.83	60.83	66.73	61.73	63.89 61.22 55.87
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	64.49	61.72	56.60	65.70	60.70	66.60	61.60	63.76 61.08 55.74
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	64.28	61.51	56.39	65.49	60.49	66.39	61.39	63.55 60.88 55.53
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	64.03	61.26	56.15	65.24	60.24	66.15	61.15	63.30 60.63 55.29
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	49.80	47.70	42.06	51.22	46.22	52.06	47.06	49.34 47.31 41.46
						VL Kaatstraat (2)	1	5.3	51.01	48.92	43.26	52.43	47.43	53.26	48.26	50.55 48.53 42.67
						VL Kaatstraat (2)	1	9.0	51.20	49.13	43.45	52.62	47.62	53.45	48.45	50.74 48.74 42.85
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	51.23	49.15	43.47	52.64	47.64	53.47	48.47	50.77 48.76 42.88
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	51.18	49.10	43.42	52.59	47.59	53.42	48.42	50.72 48.71 42.83
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	51.09	49.02	43.33	52.51	47.51	53.33	48.33	50.63 48.63 42.74
						VL Zeedijk (3)	1	1.5	23.29	21.92	15.44	24.85	19.85	25.44	20.44	23.29 21.92 15.44
						VL Zeedijk (3)	1	5.3	22.90	21.53	15.09	24.47	19.47	25.09	20.09	22.90 21.53 15.09
						VL Zeedijk (3)	1	9.0	22.86	21.49	15.07	24.44	19.44	25.07	20.07	22.86 21.49 15.07
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	23.15	21.79	15.34	24.73	19.73	25.34	20.34	23.15 21.79 15.34
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	23.53	22.16	15.71	25.10	20.10	25.71	20.71	23.53 22.16 15.71
						VL Zeedijk (3)	1	20.3	24.08	22.71	16.27	25.65	20.65	26.27	21.27	24.08 22.71 16.27
						VL Bemuurde Weerd C	1	1.5	23.29	21.94	15.52	24.88	19.88	25.52	20.52	23.29 21.94 15.52
						VL Bemuurde Weerd C	1	5.3	23.05	21.71	15.33	24.67	19.67	25.33	20.33	23.05 21.71 15.33
						VL Bemuurde Weerd C	1	9.0	22.83	21.49	15.14	24.46	19.46	25.14	20.14	22.83 21.49 15.14
						VL Bemuurde Weerd C	1	12.8	23.06	21.72	15.35	24.68	19.68	25.35	20.35	23.06 21.72 15.35
						VL Bemuurde Weerd C	1	16.5	23.31	21.97	15.59	24.93	19.93	25.59	20.59	23.31 21.97 15.59
						VL Bemuurde Weerd C	1	20.3	15.60	14.29	8.23	17.36	12.36	18.23	13.23	15.60 14.29 8.23
						VL Westerdijk (5)	1	1.5	55.85	54.49	47.94	57.39	52.39	57.94	52.94	55.85 54.49 47.94
						VL Westerdijk (5)	1	5.3	55.96	54.60	48.05	57.50	52.50	58.05	53.05	55.96 54.60 48.05
						VL Westerdijk (5)	1	9.0	55.76	54.39	47.84	57.29	52.29	57.84	52.84	55.76 54.39 47.84
						VL Westerdijk (5)	1	12.8	55.41	54.05	47.50	56.95	51.95	57.50	52.50	55.41 54.05 47.50
						VL Westerdijk (5)	1	16.5	55.04	53.68	47.13	56.58	51.58	57.13	52.13	55.04 53.68 47.13
						VL Westerdijk (5)	1	20.3	54.66	53.30	46.76	56.20	51.20	56.76	51.76	54.66 53.30 46.76
						VL Oudenoord (Weste	1	1.5	39.77	38.41	31.86	41.31	36.31	41.86	36.86	39.77 38.41 31.86
						VL Oudenoord (Weste	1	5.3	41.47	40.11	33.56	43.01	38.01	43.56	38.56	41.47 40.11 33.56
						VL Oudenoord (Weste	1	9.0	41.42	40.06	33.52	42.96	37.96	43.52	38.52	41.42 40.06 33.52
						VL Oudenoord (Weste	1	12.8	41.35	39.99	33.45	42.89	37.89	43.45	38.45	41.35 39.99 33.45
						VL Oudenoord (Weste	1	16.5	41.26	39.90	33.36	42.80	37.80	43.36	38.36	41.26 39.90 33.36
						VL Oudenoord (Weste	1	20.3	41.14	39.78	33.24	42.68	37.68	43.24	38.24	41.14 39.78 33.24
2	0.0	0.0 Westgevel	gevel			VL totaal (0)	1	1.5	65.38	62.75	57.50	66.62	61.62	67.50	62.50	64.69 62.17 56.68
						VL totaal (0)	1	5.3	65.72	63.10	57.85	66.97	61.97	67.85	62.85	65.03 62.52 57.03
						VL totaal (0)	1	9.0	65.66	63.05	57.80	66.91	61.91	67.80	62.80	64.97 62.46 56.97
						VL totaal (0)	1	12.8	65.49	62.88	57.62	66.74	61.74	67.62	62.62	64.79 62.28 56.80
						VL totaal (0)	1	16.5	65.24	62.63	57.38	66.49	61.49	67.38	62.62	64.54 62.04 56.55
						VL totaal (0)	1	20.3	64.96	62.36	57.10	66.22	61.22	67.10	62.10	64.26 61.76 56.27
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	64.82	62.04	56.94	66.03	61.03	66.94	61.94	64.06 61.38 56.03

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag														(^) VL: ex. optrektoeslag				
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
						VL Oudenoord (1)	1	5.3	65.14	62.37	57.26	66.35	61.35	67.26	62.26	64.37	61.70	56.35
						VL Oudenoord (1)	1	9.0	65.08	62.31	57.21	66.30	61.30	67.21	62.21	64.31	61.64	56.29
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	64.89	62.13	57.03	66.11	61.11	67.03	62.03	64.12	61.45	56.11
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	64.64	61.88	56.77	65.86	60.86	66.77	61.77	63.87	61.20	55.86
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	64.35	61.60	56.49	65.57	60.57	66.49	61.49	63.58	60.91	55.57
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	52.26	50.09	44.54	53.67	48.67	54.54	49.54	51.75	49.67	43.91
						VL Kaatstraat (2)	1	5.3	53.07	50.94	45.34	54.48	49.48	55.34	50.34	52.57	50.51	44.71
						VL Kaatstraat (2)	1	9.0	53.11	50.99	45.38	54.53	49.53	55.38	50.38	52.61	50.57	44.74
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	53.06	50.95	45.33	54.48	49.48	55.33	50.33	52.56	50.52	44.69
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	52.95	50.84	45.22	54.37	49.37	55.22	50.22	52.45	50.42	44.58
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	52.79	50.68	45.05	54.20	49.20	55.05	50.05	52.29	50.26	44.41
						VL Zeedijk (3)	1	1.5	25.96	24.55	18.08	27.50	22.50	28.08	23.08	25.96	24.55	18.08
						VL Zeedijk (3)	1	5.3	25.53	24.11	17.70	27.08	22.08	27.70	22.70	25.53	24.11	17.70
						VL Zeedijk (3)	1	9.0	25.50	24.08	17.69	27.06	22.06	27.69	22.69	25.50	24.08	17.69
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	25.87	24.45	18.04	27.42	22.42	28.04	23.04	25.87	24.45	18.04
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	26.33	24.91	18.50	27.88	22.88	28.50	23.50	26.33	24.91	18.50
						VL Zeedijk (3)	1	20.3	26.88	25.46	19.05	28.43	23.43	29.05	24.05	26.88	25.46	19.05
						VL Bemuurde Weerd C	1	1.5	25.73	24.38	17.91	27.30	22.30	27.91	22.91	25.73	24.38	17.91
						VL Bemuurde Weerd C	1	5.3	25.43	24.09	17.67	27.03	22.03	27.67	22.67	25.43	24.09	17.67
						VL Bemuurde Weerd C	1	9.0	25.16	23.82	17.43	26.77	21.77	27.43	22.43	25.16	23.82	17.43
						VL Bemuurde Weerd C	1	12.8	25.50	24.16	17.76	27.11	22.11	27.76	22.76	25.50	24.16	17.76
						VL Bemuurde Weerd C	1	16.5	25.81	24.47	18.05	27.41	22.41	28.05	23.05	25.81	24.47	18.05
						VL Bemuurde Weerd C	1	20.3	16.32	15.02	8.95	18.09	13.09	18.95	13.95	16.32	15.02	8.95
						VL Westerdijk (5)	1	1.5	53.80	52.44	45.89	55.34	50.34	55.89	50.89	53.80	52.44	45.89
						VL Westerdijk (5)	1	5.3	54.07	52.71	46.16	55.61	50.61	56.16	51.16	54.07	52.71	46.16
						VL Westerdijk (5)	1	9.0	53.99	52.63	46.08	55.53	50.53	56.08	51.08	53.99	52.63	46.08
						VL Westerdijk (5)	1	12.8	53.76	52.40	45.85	55.30	50.30	55.85	50.85	53.76	52.40	45.85
						VL Westerdijk (5)	1	16.5	53.49	52.13	45.58	55.03	50.03	55.58	50.58	53.49	52.13	45.58
						VL Westerdijk (5)	1	20.3	53.20	51.84	45.30	54.74	49.74	55.30	50.30	53.20	51.84	45.30
						VL Oudenoord (Weste	1	1.5	37.98	36.62	30.08	39.52	34.52	40.08	35.08	37.98	36.62	30.08
						VL Oudenoord (Weste	1	5.3	39.99	38.63	32.08	41.53	36.53	42.08	37.08	39.99	38.63	32.08
						VL Oudenoord (Weste	1	9.0	39.96	38.60	32.05	41.50	36.50	42.05	37.05	39.96	38.60	32.05
						VL Oudenoord (Weste	1	12.8	39.91	38.55	32.00	41.45	36.45	42.00	37.00	39.91	38.55	32.00
						VL Oudenoord (Weste	1	16.5	39.86	38.50	31.95	41.40	36.40	41.95	36.95	39.86	38.50	31.95
						VL Oudenoord (Weste	1	20.3	39.78	38.42	31.88	41.32	36.32	41.88	36.88	39.78	38.42	31.88
3	0.0	0.0 Westgevel	gevel			VL totaal (0)	1	1.5	65.80	63.14	57.95	67.05	62.05	67.95	62.95	65.05	62.50	57.07
						VL totaal (0)	1	5.3	66.03	63.39	58.19	67.29	62.29	68.19	63.19	65.28	62.75	57.31
						VL totaal (0)	1	9.0	65.94	63.31	58.10	67.20	62.20	68.10	63.10	65.19	62.66	57.22
						VL totaal (0)	1	12.8	65.71	63.09	57.88	66.97	61.97	67.88	62.88	64.96	62.44	56.99
						VL totaal (0)	1	16.5	65.41	62.79	57.58	66.67	61.67	67.58	62.58	64.66	62.14	56.69
						VL totaal (0)	1	20.3	65.10	62.49	57.27	66.37	61.37	67.27	62.27	64.35	61.83	56.38
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	65.24	62.47	57.37	66.46	61.46	67.37	62.37	64.44	61.77	56.43
						VL Oudenoord (1)	1	5.3	65.46	62.71	57.61	66.69	61.69	67.61	62.61	64.66	62.00	56.66
						VL Oudenoord (1)	1	9.0	65.36	62.61	57.52	66.59	61.59	67.52	62.52	64.55	61.90	56.56
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	65.12	62.38	57.28	66.35	61.35	67.28	62.28	64.31	61.66	56.32
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	64.83	62.09	57.00	66.07	61.07	67.00	62.00	64.02	61.37	56.03
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	64.51	61.78	56.68	65.75	60.75	66.68	61.68	63.70	61.05	55.72
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	55.01	52.79	47.33	56.42	51.42	57.33	52.33	54.46	52.33	46.66
						VL Kaatstraat (2)	1	5.3	55.14	52.95	47.44	56.55	51.55	57.44	52.44	54.60	52.50	46.77
						VL Kaatstraat (2)	1	9.0	55.05	52.88	47.34	56.46	51.46	57.34	52.34	54.51	52.42	46.67
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	54.86	52.70	47.15	56.28	51.28	57.15	52.15	54.32	52.25	46.48
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	54.42	52.28	46.70	55.84	50.84	56.70	51.70	53.88	51.83	46.03

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag															(^) VL: ex. optrektoeslag			
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	54.09	51.96	46.37	55.51	50.51	56.37	51.37	53.56	51.51	45.70
						VL Zeedijk (3)	1	1.5	28.30	26.89	20.43	29.84	24.84	30.43	25.43	28.30	26.89	20.43
						VL Zeedijk (3)	1	5.3	27.64	26.24	19.80	29.19	24.19	29.80	24.80	27.64	26.24	19.80
						VL Zeedijk (3)	1	9.0	28.24	26.83	20.39	29.79	24.79	30.39	25.39	28.24	26.83	20.39
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	27.14	25.71	19.29	28.68	23.68	29.29	24.29	27.14	25.71	19.29
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	27.73	26.29	19.88	29.27	24.27	29.88	24.88	27.73	26.29	19.88
						VL Zeedijk (3)	1	20.3	27.94	26.51	20.09	29.48	24.48	30.09	25.09	27.94	26.51	20.09
						VL Bemuurde Weerd C	1	1.5	27.72	26.37	19.89	29.29	24.29	29.89	24.89	27.72	26.37	19.89
						VL Bemuurde Weerd C	1	5.3	27.23	25.88	19.43	28.81	23.81	29.43	24.43	27.23	25.88	19.43
						VL Bemuurde Weerd C	1	9.0	27.52	26.17	19.71	29.10	24.10	29.71	24.71	27.52	26.17	19.71
						VL Bemuurde Weerd C	1	12.8	26.31	24.96	18.54	27.90	22.90	28.54	23.54	26.31	24.96	18.54
						VL Bemuurde Weerd C	1	16.5	26.76	25.41	18.98	28.35	23.35	28.98	23.98	26.76	25.41	18.98
						VL Bemuurde Weerd C	1	20.3	24.99	23.64	17.18	26.57	21.57	27.18	22.18	24.99	23.64	17.18
						VL Westerdijk (5)	1	1.5	51.41	50.05	43.50	52.95	47.95	53.50	48.50	51.41	50.05	43.50
						VL Westerdijk (5)	1	5.3	51.98	50.62	44.07	53.52	48.52	54.07	49.07	51.98	50.62	44.07
						VL Westerdijk (5)	1	9.0	52.03	50.67	44.13	53.57	48.57	54.13	49.13	52.03	50.67	44.13
						VL Westerdijk (5)	1	12.8	51.92	50.56	44.02	53.46	48.46	54.02	49.02	51.92	50.56	44.02
						VL Westerdijk (5)	1	16.5	51.75	50.39	43.85	53.29	48.29	53.85	48.85	51.75	50.39	43.85
						VL Westerdijk (5)	1	20.3	51.56	50.20	43.65	53.10	48.10	53.65	48.65	51.56	50.20	43.65
						VL Oudenoord (Weste	1	1.5	36.30	34.94	28.40	37.84	32.84	38.40	33.40	36.30	34.94	28.40
						VL Oudenoord (Weste	1	5.3	38.44	37.09	30.54	39.98	34.98	40.54	35.54	38.44	37.09	30.54
						VL Oudenoord (Weste	1	9.0	38.50	37.14	30.59	40.04	35.04	40.59	35.59	38.50	37.14	30.59
						VL Oudenoord (Weste	1	12.8	38.47	37.11	30.56	40.01	35.01	40.56	35.56	38.47	37.11	30.56
						VL Oudenoord (Weste	1	16.5	38.44	37.08	30.53	39.98	34.98	40.53	35.53	38.44	37.08	30.53
						VL Oudenoord (Weste	1	20.3	38.39	37.04	30.49	39.93	34.93	40.49	35.49	38.39	37.04	30.49
4	0.0	0.0 Westgevel	gevel			VL totaal (0)	1	1.5	66.48	63.85	58.67	67.75	62.75	68.67	63.67	65.73	63.20	57.78
						VL totaal (0)	1	5.3	66.71	64.09	58.90	67.98	62.98	68.90	63.90	65.96	63.43	58.01
						VL totaal (0)	1	9.0	66.55	63.94	58.75	67.83	62.83	68.75	63.75	65.80	63.28	57.85
						VL totaal (0)	1	12.8	66.28	63.67	58.48	67.56	62.56	68.48	63.48	65.53	63.01	57.58
						VL totaal (0)	1	16.5	65.98	63.37	58.18	67.26	62.26	68.18	63.18	65.22	62.71	57.28
						VL totaal (0)	1	20.3	65.64	63.04	57.85	66.92	61.92	67.85	62.85	64.89	62.38	56.94
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	65.63	62.90	57.80	66.87	61.87	67.80	62.80	64.83	62.18	56.84
						VL Oudenoord (1)	1	5.3	65.91	63.18	58.08	67.15	62.15	68.08	63.08	65.10	62.45	57.12
						VL Oudenoord (1)	1	9.0	65.78	63.06	57.96	67.03	62.03	67.96	62.96	64.97	62.33	57.00
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	65.54	62.82	57.73	66.79	61.79	67.73	62.73	64.73	62.09	56.76
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	65.26	62.54	57.45	66.51	61.51	67.45	62.45	64.45	61.81	56.48
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	64.94	62.23	57.14	66.20	61.20	67.14	62.14	64.13	61.49	56.17
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	58.37	56.08	50.71	59.78	54.78	60.71	55.71	57.79	55.60	50.02
						VL Kaatstraat (2)	1	5.3	58.24	55.97	50.57	59.65	54.65	60.57	55.57	57.66	55.49	49.88
						VL Kaatstraat (2)	1	9.0	57.83	55.58	50.16	59.24	54.24	60.16	55.16	57.26	55.10	49.47
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	57.28	55.05	49.60	58.69	53.69	59.60	54.60	56.71	54.57	48.91
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	56.75	54.53	49.06	58.16	53.16	59.06	54.06	56.18	54.06	48.37
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	56.22	54.02	48.53	57.63	52.63	58.53	53.53	55.66	53.55	47.84
						VL Zeedijk (3)	1	1.5	26.96	25.49	19.12	28.49	23.49	29.12	24.12	26.96	25.49	19.12
						VL Zeedijk (3)	1	5.3	25.97	24.50	18.14	27.51	22.51	28.14	23.14	25.97	24.50	18.14
						VL Zeedijk (3)	1	9.0	26.26	24.78	18.42	27.79	22.79	28.42	23.42	26.26	24.78	18.42
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	25.02	23.55	17.19	26.56	21.56	27.19	22.19	25.02	23.55	17.19
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	25.61	24.14	17.77	27.14	22.14	27.77	22.77	25.61	24.14	17.77
						VL Zeedijk (3)	1	20.3	25.74	24.27	17.90	27.27	22.27	27.90	22.90	25.74	24.27	17.90
						VL Bemuurde Weerd C	1	1.5	26.42	25.07	18.62	28.00	23.00	28.62	23.62	26.42	25.07	18.62
						VL Bemuurde Weerd C	1	5.3	25.68	24.33	17.90	27.27	22.27	27.90	22.90	25.68	24.33	17.90
						VL Bemuurde Weerd C	1	9.0	25.58	24.23	17.81	27.17	22.17	27.81	22.81	25.58	24.23	17.81

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag																(^) VL: ex. optrektoeslag			
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)	
5	0.0	0.0 Zuidgevel	gevel			VL Bemuurde Weerd C	1	12.8	24.40	23.06	16.67	26.01	21.01	26.67	21.67	24.40	23.06	16.67	
						VL Bemuurde Weerd C	1	16.5	24.81	23.47	17.07	26.42	21.42	27.07	22.07	24.81	23.47	17.07	
						VL Bemuurde Weerd C	1	20.3	24.45	23.10	16.62	26.02	21.02	26.62	21.62	24.45	23.10	16.62	
						VL Westerdijk (5)	1	1.5	49.45	48.09	41.54	50.99	45.99	51.54	46.54	49.45	48.09	41.54	
						VL Westerdijk (5)	1	5.3	50.38	49.02	42.47	51.92	46.92	52.47	47.47	50.38	49.02	42.47	
						VL Westerdijk (5)	1	9.0	50.52	49.16	42.62	52.06	47.06	52.62	47.62	50.52	49.16	42.62	
						VL Westerdijk (5)	1	12.8	50.49	49.13	42.59	52.03	47.03	52.59	47.59	50.49	49.13	42.59	
						VL Westerdijk (5)	1	16.5	50.39	49.03	42.49	51.93	46.93	52.49	47.49	50.39	49.03	42.49	
						VL Westerdijk (5)	1	20.3	50.26	48.90	42.35	51.80	46.80	52.35	47.35	50.26	48.90	42.35	
						VL Oudenoord (Weste	1	1.5	40.94	39.59	33.06	42.49	37.49	43.06	38.06	40.94	39.59	33.06	
						VL Oudenoord (Weste	1	5.3	41.04	39.69	33.16	42.59	37.59	43.16	38.16	41.04	39.69	33.16	
						VL Oudenoord (Weste	1	9.0	41.69	40.33	33.80	43.23	38.23	43.80	38.80	41.69	40.33	33.80	
						VL Oudenoord (Weste	1	12.8	42.17	40.81	34.28	43.71	38.71	44.28	39.28	42.17	40.81	34.28	
						VL Oudenoord (Weste	1	16.5	42.52	41.16	34.63	44.06	39.06	44.63	39.63	42.52	41.16	34.63	
						VL Oudenoord (Weste	1	20.3	42.50	41.14	34.62	44.05	39.05	44.62	39.62	42.50	41.14	34.62	
						VL totaal (0)	1	1.5	65.79	63.31	58.13	67.15	62.15	68.13	63.13	65.05	62.66	57.25	
						VL totaal (0)	1	5.3	65.91	63.44	58.26	67.28	62.28	68.26	63.26	65.16	62.78	57.37	
						VL totaal (0)	1	9.0	65.69	63.23	58.05	67.07	62.07	68.05	63.05	64.95	62.57	57.16	
						VL totaal (0)	1	12.8	65.36	62.90	57.71	66.73	61.73	67.71	62.71	64.62	62.23	56.83	
						VL totaal (0)	1	16.5	64.99	62.53	57.34	66.36	61.36	67.34	62.34	64.25	61.87	56.46	
						VL totaal (0)	1	20.3	64.61	62.15	56.97	65.99	60.99	66.97	61.97	63.86	61.49	56.08	
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	62.07	59.46	54.35	63.38	58.38	64.35	59.35	61.35	58.78	53.48	
						VL Oudenoord (1)	1	5.3	62.31	59.72	54.61	63.63	58.63	64.61	59.61	61.59	59.03	53.73	
						VL Oudenoord (1)	1	9.0	62.24	59.66	54.55	63.57	58.57	64.55	59.55	61.51	58.96	53.66	
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	62.02	59.45	54.34	63.36	58.36	64.34	59.34	61.29	58.74	53.45	
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	61.73	59.17	54.06	63.07	58.07	64.06	59.06	61.00	58.46	53.16	
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	61.41	58.85	53.75	62.76	57.76	63.75	58.75	60.67	58.14	52.84	
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	63.36	60.96	55.75	64.76	59.76	65.75	60.75	62.59	60.32	54.86	
						VL Kaatstraat (2)	1	5.3	63.39	61.00	55.78	64.79	59.79	65.78	60.78	62.63	60.36	54.89	
						VL Kaatstraat (2)	1	9.0	63.06	60.67	55.44	64.46	59.46	65.44	60.44	62.29	60.03	54.55	
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	62.61	60.23	54.99	64.01	59.01	64.99	59.99	61.85	59.59	54.10	
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	62.16	59.78	54.54	63.56	58.56	64.54	59.54	61.40	59.15	53.66	
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	61.72	59.35	54.10	63.13	58.13	64.10	59.10	60.96	58.71	53.21	
						VL Zeedijk (3)	1	1.5	38.56	37.14	30.68	40.09	35.09	40.68	35.68	38.56	37.14	30.68	
						VL Zeedijk (3)	1	5.3	38.66	37.24	30.78	40.19	35.19	40.78	35.78	38.66	37.24	30.78	
						VL Zeedijk (3)	1	9.0	39.85	38.43	31.97	41.38	36.38	41.97	36.97	39.85	38.43	31.97	
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	40.09	38.67	32.21	41.62	36.62	42.21	37.21	40.09	38.67	32.21	
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	40.17	38.75	32.30	41.71	36.71	42.30	37.30	40.17	38.75	32.30	
						VL Zeedijk (3)	1	20.3	40.23	38.81	32.36	41.77	36.77	42.36	37.36	40.23	38.81	32.36	
						VL Bemuurde Weerd C	1	1.5	37.80	36.44	29.93	39.35	34.35	39.93	34.93	37.80	36.44	29.93	
						VL Bemuurde Weerd C	1	5.3	37.28	35.92	29.41	38.83	33.83	39.41	34.41	37.28	35.92	29.41	
						VL Bemuurde Weerd C	1	9.0	38.23	36.88	30.37	39.79	34.79	40.37	35.37	38.23	36.88	30.37	
						VL Bemuurde Weerd C	1	12.8	39.20	37.84	31.34	40.76	35.76	41.34	36.34	39.20	37.84	31.34	
						VL Bemuurde Weerd C	1	16.5	39.36	38.01	31.52	40.93	35.93	41.52	36.52	39.36	38.01	31.52	
						VL Bemuurde Weerd C	1	20.3	39.47	38.11	31.63	41.03	36.03	41.63	36.63	39.47	38.11	31.63	
						VL Westerdijk (5)	1	1.5	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--	
						VL Westerdijk (5)	1	5.3	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--	
						VL Westerdijk (5)	1	9.0	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--	
						VL Westerdijk (5)	1	12.8	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--	
						VL Westerdijk (5)	1	16.5	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--	
						VL Westerdijk (5)	1	20.3	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--	
						VL Oudenoord (Weste	1	1.5	15.54	14.19	7.75	17.13	12.13	17.75	12.75	15.54	14.19	7.75	

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag															(^) VL: ex. optrektoeslag				
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)	
6	0.0	0.0 Zuidgevel	gevel			VL Oudenoord (Weste	1	5.3	15.01	13.67	7.23	16.60	11.60	17.23	12.23	15.01	13.67	7.23	
						VL Oudenoord (Weste	1	9.0	15.60	14.25	7.82	17.19	12.19	17.82	12.82	15.60	14.25	7.82	
						VL Oudenoord (Weste	1	12.8	16.35	15.00	8.58	17.94	12.94	18.58	13.58	16.35	15.00	8.58	
						VL Oudenoord (Weste	1	16.5	16.15	14.81	8.39	17.75	12.75	18.39	13.39	16.15	14.81	8.39	
						VL Oudenoord (Weste	1	20.3	16.27	14.92	8.52	17.87	12.87	18.52	13.52	16.27	14.92	8.52	
						VL totaal (0)	1	1.5	65.35	62.89	57.71	66.73	61.73	67.71	62.71	64.59	62.23	56.83	
						VL totaal (0)	1	5.3	65.53	63.08	57.90	66.91	61.91	67.90	62.90	64.77	62.42	57.01	
						VL totaal (0)	1	9.0	65.33	62.88	57.70	66.71	61.71	67.70	62.70	64.58	62.22	56.81	
						VL totaal (0)	1	12.8	65.01	62.56	57.38	66.39	61.39	67.38	62.38	64.26	61.90	56.49	
						VL totaal (0)	1	16.5	64.66	62.21	57.03	66.04	61.04	67.03	62.03	63.91	61.55	56.14	
						VL totaal (0)	1	20.3	64.30	61.86	56.67	65.69	60.69	66.67	61.67	63.55	61.19	55.78	
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	60.26	57.68	52.56	61.59	56.59	62.56	57.56	59.55	57.00	51.70	
						VL Oudenoord (1)	1	5.3	60.75	58.19	53.08	62.09	57.09	63.08	58.08	60.03	57.49	52.20	
						VL Oudenoord (1)	1	9.0	60.80	58.25	53.14	62.15	57.15	63.14	58.14	60.08	57.55	52.26	
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	60.68	58.13	53.03	62.03	57.03	63.03	58.03	59.96	57.43	52.14	
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	60.49	57.95	52.84	61.85	56.85	62.84	57.84	59.77	57.24	51.95	
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	60.25	57.71	52.60	61.61	56.61	62.60	57.60	59.52	57.00	51.71	
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	63.71	61.30	56.10	65.11	60.11	66.10	61.10	62.93	60.65	55.20	
						VL Kaatstraat (2)	1	5.3	63.74	61.34	56.14	65.15	60.15	66.14	61.14	62.97	60.69	55.24	
						VL Kaatstraat (2)	1	9.0	63.41	61.01	55.80	64.81	59.81	65.80	60.80	62.63	60.36	54.90	
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	62.96	60.56	55.35	64.36	59.36	65.35	60.35	62.19	59.92	54.45	
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	62.51	60.11	54.90	63.91	58.91	64.90	59.90	61.74	59.47	54.00	
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	62.07	59.67	54.45	63.47	58.47	64.45	59.45	61.30	59.03	53.55	
						VL Zeedijk (3)	1	1.5	38.74	37.33	30.86	40.28	35.28	40.86	35.86	38.74	37.33	30.86	
						VL Zeedijk (3)	1	5.3	39.03	37.62	31.15	40.57	35.57	41.15	36.15	39.03	37.62	31.15	
						VL Zeedijk (3)	1	9.0	40.24	38.83	32.36	41.78	36.78	42.36	37.36	40.24	38.83	32.36	
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	40.34	38.93	32.46	41.88	36.88	42.46	37.46	40.34	38.93	32.46	
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	40.42	39.01	32.54	41.96	36.96	42.54	37.54	40.42	39.01	32.54	
						VL Zeedijk (3)	1	20.3	40.44	39.03	32.57	41.98	36.98	42.57	37.57	40.44	39.03	32.57	
						VL Bemuurde Weerd C	1	1.5	37.96	36.61	30.09	39.52	34.52	40.09	35.09	37.96	36.61	30.09	
						VL Bemuurde Weerd C	1	5.3	37.55	36.19	29.68	39.10	34.10	39.68	34.68	37.55	36.19	29.68	
						VL Bemuurde Weerd C	1	9.0	38.54	37.19	30.68	40.10	35.10	40.68	35.68	38.54	37.19	30.68	
						VL Bemuurde Weerd C	1	12.8	39.45	38.09	31.59	41.01	36.01	41.59	36.59	39.45	38.09	31.59	
						VL Bemuurde Weerd C	1	16.5	39.56	38.20	31.71	41.12	36.12	41.71	36.71	39.56	38.20	31.71	
						VL Bemuurde Weerd C	1	20.3	39.74	38.39	31.91	41.31	36.31	41.91	36.91	39.74	38.39	31.91	
						VL Westerdijk (5)	1	1.5	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--	
						VL Westerdijk (5)	1	5.3	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--	
						VL Westerdijk (5)	1	9.0	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--	
						VL Westerdijk (5)	1	12.8	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--	
						VL Westerdijk (5)	1	16.5	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--	
						VL Westerdijk (5)	1	20.3	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--	
7	0.0	0.0 Zuidgevel	gevel			VL Oudenoord (Weste	1	1.5	16.48	15.13	8.67	18.06	13.06	18.67	13.67	16.48	15.13	8.67	
						VL Oudenoord (Weste	1	5.3	16.04	14.69	8.23	17.62	12.62	18.23	13.23	16.04	14.69	8.23	
						VL Oudenoord (Weste	1	9.0	16.71	15.36	8.91	18.29	13.29	18.91	13.91	16.71	15.36	8.91	
						VL Oudenoord (Weste	1	12.8	17.42	16.07	9.62	19.00	14.00	19.62	14.62	17.42	16.07	9.62	
						VL Oudenoord (Weste	1	16.5	17.25	15.91	9.46	18.84	13.84	19.46	14.46	17.25	15.91	9.46	
						VL Oudenoord (Weste	1	20.3	17.35	16.00	9.57	18.94	13.94	19.57	14.57	17.35	16.00	9.57	
						VL totaal (0)	1	1.5	64.66	62.23	57.04	66.05	61.05	67.04	62.04	63.92	61.60	56.19	
						VL totaal (0)	1	5.3	64.96	62.53	57.34	66.35	61.35	67.34	62.34	64.22	61.90	56.48	
						VL totaal (0)	1	9.0	64.73	62.30	57.11	66.12	61.12	67.11	62.11	64.00	61.67	56.25	
						VL totaal (0)	1	12.8	64.38	61.96	56.76	65.77	60.77	66.76	61.76	63.66	61.33	55.91	
						VL totaal (0)	1	16.5	64.03	61.60	56.41	65.42	60.42	66.41	61.41	63.30	60.98	55.55	

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag															(^) VL: ex. optrektoeslag				
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)	
						VL totaal (0)	1	20.3	63.67	61.25	56.05	65.06	60.06	66.05	61.05	62.95	60.62	55.20	
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	56.72	54.17	49.06	58.07	53.07	59.06	54.06	56.04	53.51	48.22	
						VL Oudenoord (1)	1	5.3	57.92	55.38	50.27	59.28	54.28	60.27	55.27	57.23	54.71	49.42	
						VL Oudenoord (1)	1	9.0	58.01	55.47	50.36	59.37	54.37	60.36	55.36	57.32	54.80	49.51	
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	57.93	55.40	50.28	59.29	54.29	60.28	55.28	57.24	54.72	49.44	
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	57.80	55.27	50.16	59.16	54.16	60.16	55.16	57.12	54.60	49.31	
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	57.63	55.10	49.99	58.99	53.99	59.99	54.99	56.94	54.43	49.14	
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	63.86	61.44	56.26	65.26	60.26	66.26	61.26	63.11	60.82	55.39	
						VL Kaatstraat (2)	1	5.3	63.96	61.55	56.35	65.36	60.36	66.35	61.35	63.21	60.92	55.48	
						VL Kaatstraat (2)	1	9.0	63.64	61.22	56.03	65.04	60.04	66.03	61.03	62.88	60.60	55.16	
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	63.21	60.80	55.60	64.61	59.61	65.60	60.60	62.46	60.17	54.73	
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	62.78	60.37	55.17	64.18	59.18	65.17	60.17	62.03	59.74	54.30	
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	62.35	59.94	54.74	63.75	58.75	64.74	59.74	61.60	59.32	53.87	
						VL Zeedijk (3)	1	1.5	39.88	38.47	31.99	41.41	36.41	41.99	36.99	39.88	38.47	31.99	
						VL Zeedijk (3)	1	5.3	40.47	39.06	32.58	42.00	37.00	42.58	37.58	40.47	39.06	32.58	
						VL Zeedijk (3)	1	9.0	41.50	40.09	33.61	43.03	38.03	43.61	38.61	41.50	40.09	33.61	
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	41.53	40.12	33.64	43.06	38.06	43.64	38.64	41.53	40.12	33.64	
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	41.58	40.17	33.70	43.12	38.12	43.70	38.70	41.58	40.17	33.70	
						VL Zeedijk (3)	1	20.3	41.59	40.18	33.72	43.13	38.13	43.72	38.72	41.59	40.18	33.72	
						VL Bemuurde Weerd C	1	1.5	39.10	37.75	31.23	40.66	35.66	41.23	36.23	39.10	37.75	31.23	
						VL Bemuurde Weerd C	1	5.3	38.85	37.49	30.98	40.40	35.40	40.98	35.98	38.85	37.49	30.98	
						VL Bemuurde Weerd C	1	9.0	39.89	38.53	32.02	41.44	36.44	42.02	37.02	39.89	38.53	32.02	
						VL Bemuurde Weerd C	1	12.8	40.58	39.22	32.71	42.13	37.13	42.71	37.71	40.58	39.22	32.71	
						VL Bemuurde Weerd C	1	16.5	40.65	39.30	32.80	42.21	37.21	42.80	37.80	40.65	39.30	32.80	
						VL Bemuurde Weerd C	1	20.3	40.81	39.46	32.97	42.38	37.38	42.97	37.97	40.81	39.46	32.97	
						VL Westerdijk (5)	1	1.5	34.01	32.65	26.12	35.55	30.55	36.12	31.12	34.01	32.65	26.12	
						VL Westerdijk (5)	1	5.3	34.72	33.36	26.83	36.26	31.26	36.83	31.83	34.72	33.36	26.83	
						VL Westerdijk (5)	1	9.0	35.58	34.22	27.69	37.12	32.12	37.69	32.69	35.58	34.22	27.69	
						VL Westerdijk (5)	1	12.8	35.83	34.48	27.95	37.38	32.38	37.95	32.95	35.83	34.48	27.95	
						VL Westerdijk (5)	1	16.5	35.83	34.47	27.95	37.38	32.38	37.95	32.95	35.83	34.47	27.95	
						VL Westerdijk (5)	1	20.3	35.83	34.47	27.96	37.38	32.38	37.96	32.96	35.83	34.47	27.96	
						VL Oudenoord (Weste	1	1.5	25.81	24.46	17.95	27.37	22.37	27.95	22.95	25.81	24.46	17.95	
						VL Oudenoord (Weste	1	5.3	25.03	23.67	17.16	26.58	21.58	27.16	22.16	25.03	23.67	17.16	
						VL Oudenoord (Weste	1	9.0	25.83	24.47	17.97	27.39	22.39	27.97	22.97	25.83	24.47	17.97	
						VL Oudenoord (Weste	1	12.8	26.64	25.29	18.79	28.20	23.20	28.79	23.79	26.64	25.29	18.79	
						VL Oudenoord (Weste	1	16.5	27.02	25.66	19.16	28.58	23.58	29.16	24.16	27.02	25.66	19.16	
						VL Oudenoord (Weste	1	20.3	27.03	25.67	19.17	28.59	23.59	29.17	24.17	27.03	25.67	19.17	
8	0.0	0.0 Zuidgevel	gevel			VL totaal (0)	1	1.5	64.68	62.24	57.04	66.06	61.06	67.04	62.04	63.98	61.65	56.23	
						VL totaal (0)	1	5.3	64.96	62.52	57.32	66.34	61.34	67.32	62.32	64.26	61.93	56.51	
						VL totaal (0)	1	9.0	64.77	62.33	57.12	66.15	61.15	67.12	62.12	64.07	61.74	56.32	
						VL totaal (0)	1	12.8	64.45	62.01	56.80	65.83	60.83	66.80	61.80	63.76	61.42	55.99	
						VL totaal (0)	1	16.5	64.12	61.68	56.47	65.50	60.50	66.47	61.47	63.44	61.09	55.67	
						VL totaal (0)	1	20.3	63.79	61.35	56.14	65.17	60.17	66.14	61.14	63.11	60.76	55.34	
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	56.46	53.83	48.70	57.75	52.75	58.70	53.70	55.83	53.25	47.94	
						VL Oudenoord (1)	1	5.3	57.55	54.94	49.81	58.85	53.85	59.81	54.81	56.92	54.34	49.04	
						VL Oudenoord (1)	1	9.0	57.82	55.20	50.07	59.12	54.12	60.07	55.07	57.19	54.61	49.31	
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	57.87	55.25	50.12	59.17	54.17	60.12	55.12	57.24	54.66	49.36	
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	57.85	55.23	50.10	59.15	54.15	60.10	55.10	57.23	54.64	49.34	
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	57.77	55.15	50.02	59.07	54.07	60.02	55.02	57.14	54.56	49.26	
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	63.93	61.51	56.32	65.33	60.33	66.32	61.32	63.21	60.92	55.49	
						VL Kaatstraat (2)	1	5.3	64.05	61.63	56.44	65.45	60.45	66.44	61.44	63.33	61.04	55.61	
						VL Kaatstraat (2)	1	9.0	63.73	61.32	56.12	65.13	60.13	66.12	61.12	63.01	60.72	55.29	

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag															(^) VL: ex. optrektoeslag			
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
9	0.0	0.0 Zuidgevel	gevel			VL Kaatstraat (2)	1	12.8	63.30	60.89	55.69	64.70	59.70	65.69	60.69	62.58	60.29	54.86
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	62.88	60.47	55.26	64.28	59.28	65.26	60.26	62.16	59.87	54.43
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	62.46	60.05	54.84	63.86	58.86	64.84	59.84	61.74	59.45	54.01
						VL Zeedijk (3)	1	1.5	40.23	38.81	32.35	41.76	36.76	42.35	37.35	40.23	38.81	32.35
						VL Zeedijk (3)	1	5.3	41.09	39.67	33.20	42.62	37.62	43.20	38.20	41.09	39.67	33.20
						VL Zeedijk (3)	1	9.0	41.94	40.51	34.05	43.47	38.47	44.05	39.05	41.94	40.51	34.05
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	41.98	40.56	34.09	43.51	38.51	44.09	39.09	41.98	40.56	34.09
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	42.02	40.60	34.14	43.55	38.55	44.14	39.14	42.02	40.60	34.14
						VL Zeedijk (3)	1	20.3	42.03	40.61	34.15	43.56	38.56	44.15	39.15	42.03	40.61	34.15
						VL Bemuurde Weerd C	1	1.5	39.42	38.06	31.54	40.97	35.97	41.54	36.54	39.42	38.06	31.54
						VL Bemuurde Weerd C	1	5.3	39.31	37.95	31.43	40.86	35.86	41.43	36.43	39.31	37.95	31.43
						VL Bemuurde Weerd C	1	9.0	40.39	39.03	32.52	41.94	36.94	42.52	37.52	40.39	39.03	32.52
						VL Bemuurde Weerd C	1	12.8	40.92	39.56	33.05	42.47	37.47	43.05	38.05	40.92	39.56	33.05
						VL Bemuurde Weerd C	1	16.5	41.01	39.66	33.16	42.57	37.57	43.16	38.16	41.01	39.66	33.16
						VL Bemuurde Weerd C	1	20.3	41.15	39.80	33.31	42.72	37.72	43.31	38.31	41.15	39.80	33.31
						VL Westerdijk (5)	1	1.5	34.83	33.47	26.94	36.37	31.37	36.94	31.94	34.83	33.47	26.94
						VL Westerdijk (5)	1	5.3	35.60	34.24	27.71	37.14	32.14	37.71	32.71	35.60	34.24	27.71
						VL Westerdijk (5)	1	9.0	36.42	35.06	28.53	37.96	32.96	38.53	33.53	36.42	35.06	28.53
						VL Westerdijk (5)	1	12.8	36.66	35.30	28.77	38.20	33.20	38.77	33.77	36.66	35.30	28.77
						VL Westerdijk (5)	1	16.5	36.65	35.29	28.77	38.20	33.20	38.77	33.77	36.65	35.29	28.77
						VL Westerdijk (5)	1	20.3	36.63	35.27	28.74	38.17	33.17	38.74	33.74	36.63	35.27	28.74
						VL Oudenoord (Weste	1	1.5	25.67	24.32	17.81	27.23	22.23	27.81	22.81	25.67	24.32	17.81
						VL Oudenoord (Weste	1	5.3	24.84	23.48	16.98	26.40	21.40	26.98	21.98	24.84	23.48	16.98
						VL Oudenoord (Weste	1	9.0	25.62	24.26	17.76	27.18	22.18	27.76	22.76	25.62	24.26	17.76
						VL Oudenoord (Weste	1	12.8	26.41	25.05	18.55	27.97	22.97	28.55	23.55	26.41	25.05	18.55
						VL Oudenoord (Weste	1	16.5	26.85	25.50	19.00	28.41	23.41	29.00	24.00	26.85	25.50	19.00
						VL Oudenoord (Weste	1	20.3	26.87	25.51	19.01	28.43	23.43	29.01	24.01	26.87	25.51	19.01
						VL totaal (0)	1	1.5	64.39	61.98	56.76	65.78	60.78	66.76	61.76	63.74	61.43	56.01
						VL totaal (0)	1	5.3	64.70	62.28	57.07	66.09	61.09	67.07	62.07	64.05	61.74	56.31
						VL totaal (0)	1	9.0	64.47	62.05	56.83	65.86	60.86	66.83	61.83	63.82	61.51	56.08
						VL totaal (0)	1	12.8	64.12	61.70	56.47	65.50	60.50	66.47	61.47	63.47	61.16	55.73
						VL totaal (0)	1	16.5	63.76	61.34	56.11	65.14	60.14	66.11	61.11	63.12	60.80	55.37
						VL totaal (0)	1	20.3	63.41	60.99	55.76	64.79	59.79	65.76	60.76	62.77	60.45	55.02
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	53.50	50.90	45.75	54.80	49.80	55.75	50.75	52.93	50.35	45.05
						VL Oudenoord (1)	1	5.3	55.17	52.56	47.41	56.46	51.46	57.41	52.41	54.59	52.02	46.71
						VL Oudenoord (1)	1	9.0	55.38	52.78	47.63	56.68	51.68	57.63	52.63	54.81	52.23	46.93
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	55.36	52.76	47.61	56.66	51.66	57.61	52.61	54.78	52.21	46.91
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	55.30	52.69	47.55	56.60	51.60	57.55	52.55	54.72	52.15	46.84
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	55.22	52.62	47.47	56.52	51.52	57.47	52.47	54.65	52.07	46.77
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	63.98	61.57	56.36	65.38	60.38	66.36	61.36	63.32	61.02	55.60
						VL Kaatstraat (2)	1	5.3	64.14	61.73	56.52	65.54	60.54	66.52	61.52	63.48	61.18	55.76
						VL Kaatstraat (2)	1	9.0	63.83	61.42	56.21	65.23	60.23	66.21	61.21	63.17	60.87	55.45
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	63.42	61.01	55.80	64.82	59.82	65.80	60.80	62.76	60.46	55.03
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	63.01	60.60	55.39	64.41	59.41	65.39	60.39	62.35	60.05	54.62
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	62.60	60.19	54.98	64.00	59.00	64.98	59.98	61.94	59.64	54.21
						VL Zeedijk (3)	1	1.5	41.05	39.63	33.15	42.57	37.57	43.15	38.15	41.05	39.63	33.15
						VL Zeedijk (3)	1	5.3	42.46	41.04	34.57	43.99	38.99	44.57	39.57	42.46	41.04	34.57
						VL Zeedijk (3)	1	9.0	43.01	41.60	35.12	44.54	39.54	45.12	40.12	43.01	41.60	35.12
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	43.07	41.66	35.18	44.60	39.60	45.18	40.18	43.07	41.66	35.18
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	43.08	41.67	35.20	44.62	39.62	45.20	40.20	43.08	41.67	35.20
						VL Zeedijk (3)	1	20.3	43.07	41.66	35.19	44.61	39.61	45.19	40.19	43.07	41.66	35.19
						VL Bemuurde Weerd C	1	1.5	40.13	38.77	32.24	41.67	36.67	42.24	37.24	40.13	38.77	32.24

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag																(^) VL: ex. optrektoeslag			
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)	
11	0.0	0.0 Zuidgevel	gevel			VL Westerdijk (5)	1	20.3	34.20	32.85	26.36	35.77	30.77	36.36	31.36	34.20	32.85	26.36	
						VL Oudenoord (Weste	1	1.5	25.20	23.84	17.34	26.76	21.76	27.34	22.34	25.20	23.84	17.34	
						VL Oudenoord (Weste	1	5.3	24.21	22.85	16.35	25.77	20.77	26.35	21.35	24.21	22.85	16.35	
						VL Oudenoord (Weste	1	9.0	24.93	23.57	17.08	26.49	21.49	27.08	22.08	24.93	23.57	17.08	
						VL Oudenoord (Weste	1	12.8	25.65	24.29	17.80	27.21	22.21	27.80	22.80	25.65	24.29	17.80	
						VL Oudenoord (Weste	1	16.5	26.16	24.80	18.31	27.72	22.72	28.31	23.31	26.16	24.80	18.31	
						VL Oudenoord (Weste	1	20.3	26.29	24.94	18.44	27.85	22.85	28.44	23.44	26.29	24.94	18.44	
						VL totaal (0)	1	1.5	64.21	61.82	56.57	65.60	60.60	66.57	61.57	63.67	61.37	55.94	
						VL totaal (0)	1	5.3	64.49	62.10	56.84	65.88	60.88	66.84	61.84	63.95	61.65	56.21	
						VL totaal (0)	1	9.0	64.24	61.85	56.59	65.63	60.63	66.59	61.59	63.70	61.40	55.96	
						VL totaal (0)	1	12.8	63.87	61.48	56.22	65.26	60.26	66.22	61.22	63.34	61.04	55.60	
						VL totaal (0)	1	16.5	63.50	61.12	55.85	64.89	59.89	65.85	60.85	62.97	60.67	55.23	
						VL totaal (0)	1	20.3	63.14	60.75	55.48	64.52	59.52	65.48	60.48	62.61	60.31	54.86	
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	50.66	48.03	42.85	51.93	46.93	52.85	47.85	50.19	47.60	42.29	
						VL Oudenoord (1)	1	5.3	52.08	49.45	44.28	53.35	48.35	54.28	49.28	51.61	49.02	43.71	
						VL Oudenoord (1)	1	9.0	52.62	50.00	44.82	53.90	48.90	54.82	49.82	52.16	49.56	44.25	
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	52.68	50.05	44.87	53.95	48.95	54.87	49.87	52.21	49.61	44.30	
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	52.67	50.04	44.86	53.94	48.94	54.86	49.86	52.20	49.60	44.29	
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	52.63	50.00	44.83	53.90	48.90	54.83	49.83	52.16	49.56	44.25	
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	63.95	61.55	56.31	65.34	60.34	66.31	61.31	63.39	61.09	55.67	
						VL Kaatstraat (2)	1	5.3	64.14	61.74	56.51	65.53	60.53	66.51	61.51	63.58	61.28	55.86	
						VL Kaatstraat (2)	1	9.0	63.82	61.42	56.19	65.21	60.21	66.19	61.19	63.26	60.96	55.54	
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	63.41	61.01	55.77	64.80	59.80	65.77	60.77	62.85	60.54	55.13	
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	63.00	60.59	55.36	64.39	59.39	65.36	60.36	62.44	60.13	54.71	
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	62.59	60.19	54.95	63.98	58.98	64.95	59.95	62.03	59.72	54.31	
						VL Zeedijk (3)	1	1.5	43.61	42.19	35.71	45.13	40.13	45.71	40.71	43.61	42.19	35.71	
						VL Zeedijk (3)	1	5.3	45.37	43.96	37.47	46.90	41.90	47.47	42.47	45.37	43.96	37.47	
						VL Zeedijk (3)	1	9.0	45.45	44.03	37.55	46.97	41.97	47.55	42.55	45.45	44.03	37.55	
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	45.49	44.07	37.59	47.01	42.01	47.59	42.59	45.49	44.07	37.59	
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	45.44	44.02	37.54	46.96	41.96	47.54	42.54	45.44	44.02	37.54	
						VL Zeedijk (3)	1	20.3	45.35	43.94	37.46	46.88	41.88	47.46	42.46	45.35	43.94	37.46	
						VL Bemuurde Weerd C	1	1.5	42.05	40.69	34.16	43.59	38.59	44.16	39.16	42.05	40.69	34.16	
						VL Bemuurde Weerd C	1	5.3	42.76	41.40	34.87	44.30	39.30	44.87	39.87	42.76	41.40	34.87	
						VL Bemuurde Weerd C	1	9.0	43.86	42.50	35.97	45.40	40.40	45.97	40.97	43.86	42.50	35.97	
						VL Bemuurde Weerd C	1	12.8	43.91	42.55	36.02	45.45	40.45	46.02	41.02	43.91	42.55	36.02	
						VL Bemuurde Weerd C	1	16.5	43.92	42.57	36.05	45.48	40.48	46.05	41.05	43.92	42.57	36.05	
						VL Bemuurde Weerd C	1	20.3	44.02	42.67	36.16	45.58	40.58	46.16	41.16	44.02	42.67	36.16	
						VL Westerdijk (5)	1	1.5	32.96	31.61	25.10	34.52	29.52	35.10	30.10	32.96	31.61	25.10	
						VL Westerdijk (5)	1	5.3	31.96	30.60	24.10	33.52	28.52	34.10	29.10	31.96	30.60	24.10	
						VL Westerdijk (5)	1	9.0	32.64	31.29	24.79	34.20	29.20	34.79	29.79	32.64	31.29	24.79	
						VL Westerdijk (5)	1	12.8	33.41	32.05	25.56	34.97	29.97	35.56	30.56	33.41	32.05	25.56	
						VL Westerdijk (5)	1	16.5	34.05	32.69	26.20	35.61	30.61	36.20	31.20	34.05	32.69	26.20	
						VL Westerdijk (5)	1	20.3	34.15	32.80	26.30	35.71	30.71	36.30	31.30	34.15	32.80	26.30	
						VL Oudenoord (Weste	1	1.5	25.04	23.68	17.18	26.60	21.60	27.18	22.18	25.04	23.68	17.18	
						VL Oudenoord (Weste	1	5.3	24.06	22.71	16.21	25.62	20.62	26.21	21.21	24.06	22.71	16.21	
						VL Oudenoord (Weste	1	9.0	24.69	23.34	16.84	26.25	21.25	26.84	21.84	24.69	23.34	16.84	
						VL Oudenoord (Weste	1	12.8	25.38	24.03	17.54	26.95	21.95	27.54	22.54	25.38	24.03	17.54	
						VL Oudenoord (Weste	1	16.5	25.88	24.53	18.03	27.44	22.44	28.03	23.03	25.88	24.53	18.03	
						VL Oudenoord (Weste	1	20.3	26.12	24.77	18.27	27.68	22.68	28.27	23.27	26.12	24.77	18.27	
12	0.0	0.0 Zuidgevel	gevel			VL totaal (0)	1	1.5	64.28	61.92	56.63	65.67	60.67	66.63	61.63	63.81	61.52	56.08	
						VL totaal (0)	1	5.3	64.56	62.19	56.90	65.95	60.95	66.90	61.90	64.08	61.80	56.35	
						VL totaal (0)	1	9.0	64.32	61.95	56.65	65.70	60.70	66.65	61.65	63.85	61.57	56.11	
						VL totaal (0)	1												

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag														(^) VL: ex. optrektoeslag				
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
						VL totaal (0)	1	12.8	63.95	61.59	56.28	65.34	60.34	66.28	61.28	63.48	61.20	55.74
						VL totaal (0)	1	16.5	63.59	61.22	55.91	64.97	59.97	65.91	60.91	63.12	60.84	55.38
						VL totaal (0)	1	20.3	63.23	60.87	55.55	64.61	59.61	65.55	60.55	62.77	60.49	55.02
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	49.40	46.78	41.58	50.67	45.67	51.58	46.58	49.00	46.40	41.09
						VL Oudenoord (1)	1	5.3	50.23	47.62	42.42	51.50	46.50	52.42	47.42	49.83	47.24	41.93
						VL Oudenoord (1)	1	9.0	51.12	48.50	43.31	52.39	47.39	53.31	48.31	50.72	48.12	42.82
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	51.21	48.59	43.40	52.48	47.48	53.40	48.40	50.81	48.21	42.91
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	51.26	48.64	43.45	52.53	47.53	53.45	48.45	50.86	48.26	42.96
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	51.23	48.61	43.42	52.50	47.50	53.42	48.42	50.82	48.23	42.92
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	64.03	61.64	56.39	65.42	60.42	66.39	61.39	63.54	61.24	55.82
						VL Kaatstraat (2)	1	5.3	64.25	61.86	56.61	65.64	60.64	66.61	61.61	63.76	61.46	56.04
						VL Kaatstraat (2)	1	9.0	63.94	61.55	56.29	65.33	60.33	66.29	61.29	63.45	61.14	55.73
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	63.53	61.14	55.88	64.92	59.92	65.88	60.88	63.05	60.74	55.32
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	63.13	60.74	55.48	64.52	59.52	65.48	60.48	62.64	60.33	54.91
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	62.74	60.34	55.08	64.12	59.12	65.08	60.08	62.25	59.94	54.51
						VL Zeedijk (3)	1	1.5	45.84	44.43	37.94	47.37	42.37	47.94	42.94	45.84	44.43	37.94
						VL Zeedijk (3)	1	5.3	47.30	45.89	39.40	48.83	43.83	49.40	44.40	47.30	45.89	39.40
						VL Zeedijk (3)	1	9.0	47.35	45.93	39.44	48.87	43.87	49.44	44.44	47.35	45.93	39.44
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	47.34	45.93	39.44	48.87	43.87	49.44	44.44	47.34	45.93	39.44
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	47.25	45.83	39.35	48.77	43.77	49.35	44.35	47.25	45.83	39.35
						VL Zeedijk (3)	1	20.3	47.14	45.72	39.24	48.66	43.66	49.24	44.24	47.14	45.72	39.24
						VL Bemuurde Weerd C	1	1.5	43.69	42.33	35.79	45.23	40.23	45.79	40.79	43.69	42.33	35.79
						VL Bemuurde Weerd C	1	5.3	44.86	43.51	36.97	46.41	41.41	46.97	41.97	44.86	43.51	36.97
						VL Bemuurde Weerd C	1	9.0	45.69	44.33	37.80	47.23	42.23	47.80	42.80	45.69	44.33	37.80
						VL Bemuurde Weerd C	1	12.8	45.70	44.34	37.81	47.24	42.24	47.81	42.81	45.70	44.34	37.81
						VL Bemuurde Weerd C	1	16.5	45.70	44.34	37.82	47.25	42.25	47.82	42.82	45.70	44.34	37.82
						VL Bemuurde Weerd C	1	20.3	45.73	44.37	37.85	47.28	42.28	47.85	42.85	45.73	44.37	37.85
						VL Westerdijk (5)	1	1.5	32.96	31.61	25.11	34.52	29.52	35.11	30.11	32.96	31.61	25.11
						VL Westerdijk (5)	1	5.3	31.99	30.64	24.14	33.55	28.55	34.14	29.14	31.99	30.64	24.14
						VL Westerdijk (5)	1	9.0	32.35	30.99	24.50	33.91	28.91	34.50	29.50	32.35	30.99	24.50
						VL Westerdijk (5)	1	12.8	33.00	31.65	25.16	34.57	29.57	35.16	30.16	33.00	31.65	25.16
						VL Westerdijk (5)	1	16.5	33.62	32.26	25.77	35.18	30.18	35.77	30.77	33.62	32.26	25.77
						VL Westerdijk (5)	1	20.3	34.06	32.70	26.21	35.62	30.62	36.21	31.21	34.06	32.70	26.21
						VL Oudenoord (Weste	1	1.5	24.80	23.45	16.95	26.36	21.36	26.95	21.95	24.80	23.45	16.95
						VL Oudenoord (Weste	1	5.3	23.89	22.53	16.04	25.45	20.45	26.04	21.04	23.89	22.53	16.04
						VL Oudenoord (Weste	1	9.0	24.38	23.03	16.54	25.95	20.95	26.54	21.54	24.38	23.03	16.54
						VL Oudenoord (Weste	1	12.8	25.05	23.69	17.20	26.61	21.61	27.20	22.20	25.05	23.69	17.20
						VL Oudenoord (Weste	1	16.5	25.50	24.14	17.65	27.06	22.06	27.65	22.65	25.50	24.14	17.65
						VL Oudenoord (Weste	1	20.3	25.87	24.52	18.02	27.43	22.43	28.02	23.02	25.87	24.52	18.02
13	0.0	0.0 Zuidgevel	gevel			VL totaal (0)	1	1.5	64.44	62.12	56.75	65.83	60.83	66.75	61.75	64.08	61.83	56.33
						VL totaal (0)	1	5.3	64.62	62.31	56.93	66.01	61.01	66.93	61.93	64.27	62.02	56.51
						VL totaal (0)	1	9.0	64.36	62.05	56.66	65.75	60.75	66.66	61.66	64.01	61.76	56.25
						VL totaal (0)	1	12.8	63.97	61.66	56.26	65.35	60.35	66.26	61.26	63.62	61.38	55.85
						VL totaal (0)	1	16.5	63.58	61.28	55.87	64.96	59.96	65.87	60.87	63.23	61.00	55.46
						VL totaal (0)	1	20.3	63.19	60.89	55.48	64.57	59.57	65.48	60.48	62.84	60.61	55.07
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	47.66	45.01	39.79	48.90	43.90	49.79	44.79	47.36	44.74	39.43
						VL Oudenoord (1)	1	5.3	47.86	45.22	39.99	49.10	44.10	49.99	44.99	47.56	44.95	39.63
						VL Oudenoord (1)	1	9.0	49.01	46.37	41.15	50.26	45.26	51.15	46.15	48.72	46.10	40.79
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	49.19	46.55	41.33	50.44	45.44	51.33	46.33	48.89	46.27	40.96
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	49.25	46.60	41.38	50.49	45.49	51.38	46.38	48.95	46.33	41.02
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	49.28	46.64	41.42	50.53	45.53	51.42	46.42	48.98	46.36	41.05
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	64.06	61.68	56.39	65.44	60.44	66.39	61.39	63.67	61.36	55.94

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag														(^) VL: ex. optrektoeslag				
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
						VL Kaatstraat (2)	1	5.3	64.20	61.82	56.53	65.58	60.58	66.53	61.53	63.82	61.50	56.08
						VL Kaatstraat (2)	1	9.0	63.87	61.49	56.19	65.25	60.25	66.19	61.19	63.48	61.16	55.74
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	63.43	61.05	55.75	64.81	59.81	65.75	60.75	63.05	60.73	55.30
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	63.01	60.62	55.32	64.38	59.38	65.32	60.32	62.62	60.30	54.87
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	62.57	60.18	54.89	63.95	58.95	64.89	59.89	62.18	59.86	54.44
						VL Zeedijk (3)	1	1.5	51.13	49.70	43.22	52.65	47.65	53.22	48.22	51.13	49.70	43.22
						VL Zeedijk (3)	1	5.3	51.56	50.13	43.65	53.08	48.08	53.65	48.65	51.56	50.13	43.65
						VL Zeedijk (3)	1	9.0	51.49	50.07	43.58	53.01	48.01	53.58	48.58	51.49	50.07	43.58
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	51.33	49.91	43.42	52.85	47.85	53.42	48.42	51.33	49.91	43.42
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	51.10	49.68	43.19	52.62	47.62	53.19	48.19	51.10	49.68	43.19
						VL Zeedijk (3)	1	20.3	50.84	49.42	42.93	52.36	47.36	52.93	47.93	50.84	49.42	42.93
						VL Bemuurde Weerd C	1	1.5	46.50	45.14	38.60	48.04	43.04	48.60	43.60	46.50	45.14	38.60
						VL Bemuurde Weerd C	1	5.3	47.98	46.62	40.08	49.52	44.52	50.08	45.08	47.98	46.62	40.08
						VL Bemuurde Weerd C	1	9.0	48.42	47.07	40.53	49.97	44.97	50.53	45.53	48.42	47.07	40.53
						VL Bemuurde Weerd C	1	12.8	48.45	47.09	40.56	49.99	44.99	50.56	45.56	48.45	47.09	40.56
						VL Bemuurde Weerd C	1	16.5	48.43	47.07	40.54	49.97	44.97	50.54	45.54	48.43	47.07	40.54
						VL Bemuurde Weerd C	1	20.3	48.42	47.06	40.53	49.96	44.96	50.53	45.53	48.42	47.06	40.53
						VL Westerdijk (5)	1	1.5	18.58	17.24	10.90	20.21	15.21	20.90	15.90	18.58	17.24	10.90
						VL Westerdijk (5)	1	5.3	18.32	16.99	10.70	19.98	14.98	20.70	15.70	18.32	16.99	10.70
						VL Westerdijk (5)	1	9.0	18.88	17.55	11.28	20.55	15.55	21.28	16.28	18.88	17.55	11.28
						VL Westerdijk (5)	1	12.8	19.81	18.48	12.24	21.49	16.49	22.24	17.24	19.81	18.48	12.24
						VL Westerdijk (5)	1	16.5	19.82	18.49	12.27	21.50	16.50	22.27	17.27	19.82	18.49	12.27
						VL Westerdijk (5)	1	20.3	20.57	19.25	13.06	22.27	17.27	23.06	18.06	20.57	19.25	13.06
						VL Oudenoord (Weste	1	1.5	16.40	15.05	8.58	17.97	12.97	18.58	13.58	16.40	15.05	8.58
						VL Oudenoord (Weste	1	5.3	16.22	14.87	8.43	17.81	12.81	18.43	13.43	16.22	14.87	8.43
						VL Oudenoord (Weste	1	9.0	17.08	15.73	9.30	18.67	13.67	19.30	14.30	17.08	15.73	9.30
						VL Oudenoord (Weste	1	12.8	17.75	16.41	9.99	19.35	14.35	19.99	14.99	17.75	16.41	9.99
						VL Oudenoord (Weste	1	16.5	17.29	15.95	9.53	18.89	13.89	19.53	14.53	17.29	15.95	9.53
						VL Oudenoord (Weste	1	20.3	17.40	16.06	9.66	19.01	14.01	19.66	14.66	17.40	16.06	9.66
14	0.0	0.0 Zuidgevel				VL totaal (0)	1	1.5	65.41	63.24	57.65	66.80	61.80	67.65	62.65	65.18	63.05	57.38
						VL totaal (0)	1	5.3	65.43	63.24	57.67	66.82	61.82	67.67	62.67	65.19	63.05	57.39
						VL totaal (0)	1	9.0	65.03	62.83	57.27	66.42	61.42	67.27	62.27	64.79	62.64	56.99
						VL totaal (0)	1	12.8	64.55	62.35	56.79	65.94	60.94	66.79	61.79	64.31	62.16	56.51
						VL totaal (0)	1	16.5	64.10	61.89	56.34	65.48	60.48	66.34	61.34	63.86	61.70	56.05
						VL totaal (0)	1	20.3	63.64	61.44	55.88	65.03	60.03	65.88	60.88	63.40	61.25	55.59
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	46.43	43.82	38.58	47.69	42.69	48.58	43.58	46.22	43.62	38.31
						VL Oudenoord (1)	1	5.3	46.28	43.66	38.42	47.53	42.53	48.42	43.42	46.06	43.46	38.15
						VL Oudenoord (1)	1	9.0	47.31	44.70	39.46	48.57	43.57	49.46	44.46	47.09	44.49	39.19
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	47.78	45.17	39.93	49.04	44.04	49.93	44.93	47.56	44.96	39.66
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	47.84	45.22	39.99	49.10	44.10	49.99	44.99	47.62	45.02	39.72
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	47.87	45.26	40.02	49.13	44.13	50.02	45.02	47.65	45.05	39.75
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	64.28	61.87	56.56	65.63	60.63	66.56	61.56	63.97	61.62	56.20
						VL Kaatstraat (2)	1	5.3	64.35	61.94	56.63	65.70	60.70	66.63	61.63	64.05	61.69	56.28
						VL Kaatstraat (2)	1	9.0	63.98	61.57	56.26	65.33	60.33	66.26	61.26	63.68	61.32	55.90
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	63.50	61.09	55.78	64.85	59.85	65.78	60.78	63.20	60.84	55.43
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	63.04	60.63	55.32	64.39	59.39	65.32	60.32	62.74	60.38	54.97
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	62.56	60.15	54.84	63.91	58.91	64.84	59.84	62.26	59.90	54.49
						VL Zeedijk (3)	1	1.5	58.29	56.85	50.38	59.81	54.81	60.38	55.38	58.29	56.85	50.38
						VL Zeedijk (3)	1	5.3	57.86	56.42	49.95	59.38	54.38	59.95	54.95	57.86	56.42	49.95
						VL Zeedijk (3)	1	9.0	57.09	55.65	49.17	58.60	53.60	59.17	54.17	57.09	55.65	49.17
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	56.35	54.92	48.44	57.87	52.87	58.44	53.44	56.35	54.92	48.44
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	55.72	54.29	47.81	57.24	52.24	57.81	52.81	55.72	54.29	47.81

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag																(^) VL: ex. optrektoeslag			
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)	
15	0.0	0.0 Oostgevel	gevel			VL Zeedijk (3)	1	20.3	55.18	53.75	47.27	56.70	51.70	57.27	52.27	55.18	53.75	47.27	
						VL Bemuurde Weerd C	1	1.5	49.16	47.80	41.26	50.70	45.70	51.26	46.26	49.16	47.80	41.26	
						VL Bemuurde Weerd C	1	5.3	50.49	49.13	42.59	52.03	47.03	52.59	47.59	50.49	49.13	42.59	
						VL Bemuurde Weerd C	1	9.0	50.76	49.40	42.86	52.30	47.30	52.86	47.86	50.76	49.40	42.86	
						VL Bemuurde Weerd C	1	12.8	50.80	49.44	42.90	52.34	47.34	52.90	47.90	50.80	49.44	42.90	
						VL Bemuurde Weerd C	1	16.5	50.75	49.39	42.85	52.29	47.29	52.85	47.85	50.75	49.39	42.85	
						VL Bemuurde Weerd C	1	20.3	50.66	49.30	42.76	52.20	47.20	52.76	47.76	50.66	49.30	42.76	
						VL Westerdijk (5)	1	1.5	17.37	16.04	9.69	19.00	14.00	19.69	14.69	17.37	16.04	9.69	
						VL Westerdijk (5)	1	5.3	17.06	15.73	9.44	18.72	13.72	19.44	14.44	17.06	15.73	9.44	
						VL Westerdijk (5)	1	9.0	17.71	16.39	10.12	19.38	14.38	20.12	15.12	17.71	16.39	10.12	
						VL Westerdijk (5)	1	12.8	18.88	17.56	11.32	20.56	15.56	21.32	16.32	18.88	17.56	11.32	
						VL Westerdijk (5)	1	16.5	19.14	17.82	11.61	20.84	15.84	21.61	16.61	19.14	17.82	11.61	
						VL Westerdijk (5)	1	20.3	19.84	18.52	12.34	21.55	16.55	22.34	17.34	19.84	18.52	12.34	
						VL Oudenoord (Weste	1	1.5	16.86	15.52	9.06	18.44	13.44	19.06	14.06	16.86	15.52	9.06	
						VL Oudenoord (Weste	1	5.3	16.63	15.29	8.86	18.23	13.23	18.86	13.86	16.63	15.29	8.86	
						VL Oudenoord (Weste	1	9.0	17.52	16.18	9.76	19.12	14.12	19.76	14.76	17.52	16.18	9.76	
						VL Oudenoord (Weste	1	12.8	18.28	16.94	10.54	19.89	14.89	20.54	15.54	18.28	16.94	10.54	
						VL Oudenoord (Weste	1	16.5	16.87	15.53	9.12	18.47	13.47	19.12	14.12	16.87	15.53	9.12	
						VL Oudenoord (Weste	1	20.3	16.98	15.63	9.24	18.59	13.59	19.24	14.24	16.98	15.63	9.24	
						VL totaal (0)	1	1.5	65.28	63.55	57.39	66.73	61.73	67.39	62.39	65.28	63.55	57.39	
						VL totaal (0)	1	5.3	64.84	63.07	56.94	66.27	61.27	66.94	61.94	64.84	63.07	56.94	
						VL totaal (0)	1	9.0	64.18	62.38	56.29	65.61	60.61	66.29	61.29	64.18	62.38	56.29	
						VL totaal (0)	1	12.8	63.57	61.76	55.68	65.00	60.00	65.68	60.68	63.57	61.76	55.68	
						VL totaal (0)	1	16.5	63.06	61.23	55.16	64.48	59.48	65.16	60.16	63.06	61.23	55.16	
						VL totaal (0)	1	20.3	62.60	60.77	54.71	64.02	59.02	64.71	59.71	62.60	60.77	54.71	
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	22.90	20.27	15.07	24.16	19.16	25.07	20.07	22.90	20.27	15.07	
						VL Oudenoord (1)	1	5.3	22.24	19.61	14.41	23.50	18.50	24.41	19.41	22.24	19.61	14.41	
						VL Oudenoord (1)	1	9.0	21.92	19.28	14.08	23.18	18.18	24.08	19.08	21.92	19.28	14.08	
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	21.82	19.15	13.95	23.06	18.06	23.95	18.95	21.82	19.15	13.95	
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--	
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--	
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	60.08	57.63	52.22	61.37	56.37	62.22	57.22	60.08	57.63	52.22	
						VL Kaatstraat (2)	1	5.3	60.21	57.76	52.35	61.50	56.50	62.35	57.35	60.21	57.76	52.35	
						VL Kaatstraat (2)	1	9.0	59.97	57.52	52.11	61.26	56.26	62.11	57.11	59.97	57.52	52.11	
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	59.58	57.13	51.71	60.86	55.86	61.71	56.71	59.58	57.13	51.71	
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	59.18	56.72	51.31	60.46	55.46	61.31	56.31	59.18	56.72	51.31	
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	58.76	56.30	50.89	60.04	55.04	60.89	55.89	58.76	56.30	50.89	
						VL Zeedijk (3)	1	1.5	63.38	61.91	55.46	64.88	59.88	65.46	60.46	63.38	61.91	55.46	
						VL Zeedijk (3)	1	5.3	62.42	60.95	54.51	63.93	58.93	64.51	59.51	62.42	60.95	54.51	
						VL Zeedijk (3)	1	9.0	61.35	59.88	53.43	62.85	57.85	63.43	58.43	61.35	59.88	53.43	
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	60.44	58.98	52.53	61.95	56.95	62.53	57.53	60.44	58.98	52.53	
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	59.71	58.25	51.80	61.22	56.22	61.80	56.80	59.71	58.25	51.80	
						VL Zeedijk (3)	1	20.3	59.11	57.65	51.20	60.62	55.62	61.20	56.20	59.11	57.65	51.20	
						VL Bemuurde Weerd C	1	1.5	52.52	51.16	44.62	54.06	49.06	54.62	49.62	52.52	51.16	44.62	
						VL Bemuurde Weerd C	1	5.3	53.95	52.59	46.05	55.49	50.49	56.05	51.05	53.95	52.59	46.05	
						VL Bemuurde Weerd C	1	9.0	54.15	52.79	46.24	55.69	50.69	56.24	51.24	54.15	52.79	46.24	
						VL Bemuurde Weerd C	1	12.8	54.14	52.78	46.24	55.68	50.68	56.24	51.24	54.14	52.78	46.24	
						VL Bemuurde Weerd C	1	16.5	54.07	52.71	46.17	55.61	50.61	56.17	51.17	54.07	52.71	46.17	
						VL Bemuurde Weerd C	1	20.3	53.99	52.63	46.09	55.53	50.53	56.09	51.09	53.99	52.63	46.09	
						VL Westerdijk (5)	1	1.5	14.70	13.37	7.14	16.38	11.38	17.14	12.14	14.70	13.37	7.14	
						VL Westerdijk (5)	1	5.3	14.08	12.76	6.55	15.78	10.78	16.55	11.55	14.08	12.76	6.55	
						VL Westerdijk (5)	1	9.0	14.50	13.18	6.98	16.20	11.20	16.98	11.98	14.50	13.18	6.98	

(*) IL: inc. maatregel, VL: inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag															(^) VL: ex. optrektoeslag				
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)	
						VL totaal (0)	1	5.3	63.48	61.91	55.58	64.97	59.97	65.58	60.58	63.48	61.91	55.58	
						VL totaal (0)	1	9.0	62.75	61.15	54.84	64.22	59.22	64.84	59.84	62.75	61.15	54.84	
						VL totaal (0)	1	12.8	62.12	60.51	54.22	63.59	58.59	64.22	59.22	62.12	60.51	54.22	
						VL totaal (0)	1	16.5	61.62	59.99	53.72	63.09	58.09	63.72	58.72	61.62	59.99	53.72	
						VL totaal (0)	1	20.3	61.15	59.51	53.25	62.62	57.62	63.25	58.25	61.15	59.51	53.25	
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	22.73	20.08	14.85	23.97	18.97	24.85	19.85	22.73	20.08	14.85	
						VL Oudenoord (1)	1	5.3	21.95	19.30	14.08	23.19	18.19	24.08	19.08	21.95	19.30	14.08	
						VL Oudenoord (1)	1	9.0	21.80	19.16	13.95	23.05	18.05	23.95	18.95	21.80	19.16	13.95	
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	21.80	19.16	13.95	23.05	18.05	23.95	18.95	21.80	19.16	13.95	
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	10.76	7.99	2.80	11.94	6.94	12.80	7.80	10.76	7.99	2.80	
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--	
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	53.11	50.65	45.24	54.39	49.39	55.24	50.24	53.11	50.65	45.24	
						VL Kaatstraat (2)	1	5.3	54.54	52.08	46.67	55.82	50.82	56.67	51.67	54.54	52.08	46.67	
						VL Kaatstraat (2)	1	9.0	54.68	52.22	46.81	55.96	50.96	56.81	51.81	54.68	52.22	46.81	
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	54.62	52.16	46.75	55.90	50.90	56.75	51.75	54.62	52.16	46.75	
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	54.55	52.09	46.68	55.83	50.83	56.68	51.68	54.55	52.09	46.68	
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	54.29	51.83	46.42	55.57	50.57	56.42	51.42	54.29	51.83	46.42	
						VL Zeedijk (3)	1	1.5	63.26	61.79	55.35	64.77	59.77	65.35	60.35	63.26	61.79	55.35	
						VL Zeedijk (3)	1	5.3	62.30	60.82	54.38	63.80	58.80	64.38	59.38	62.30	60.82	54.38	
						VL Zeedijk (3)	1	9.0	61.23	59.75	53.31	62.73	57.73	63.31	58.31	61.23	59.75	53.31	
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	60.33	58.86	52.42	61.84	56.84	62.42	57.42	60.33	58.86	52.42	
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	59.59	58.12	51.68	61.10	56.10	61.68	56.68	59.59	58.12	51.68	
						VL Zeedijk (3)	1	20.3	58.96	57.49	51.05	60.47	55.47	61.05	56.05	58.96	57.49	51.05	
						VL Bemuurde Weerd C	1	1.5	52.48	51.12	44.57	54.02	49.02	54.57	49.57	52.48	51.12	44.57	
						VL Bemuurde Weerd C	1	5.3	53.88	52.52	45.97	55.42	50.42	55.97	50.97	53.88	52.52	45.97	
						VL Bemuurde Weerd C	1	9.0	54.07	52.71	46.17	55.61	50.61	56.17	51.17	54.07	52.71	46.17	
						VL Bemuurde Weerd C	1	12.8	54.08	52.72	46.18	55.62	50.62	56.18	51.18	54.08	52.72	46.18	
						VL Bemuurde Weerd C	1	16.5	54.03	52.67	46.13	55.57	50.57	56.13	51.13	54.03	52.67	46.13	
						VL Bemuurde Weerd C	1	20.3	53.86	52.50	45.96	55.40	50.40	55.96	50.96	53.86	52.50	45.96	
						VL Westerdijk (5)	1	1.5	14.99	13.67	7.43	16.67	11.67	17.43	12.43	14.99	13.67	7.43	
						VL Westerdijk (5)	1	5.3	14.40	13.08	6.87	16.10	11.10	16.87	11.87	14.40	13.08	6.87	
						VL Westerdijk (5)	1	9.0	14.90	13.58	7.38	16.60	11.60	17.38	12.38	14.90	13.58	7.38	
						VL Westerdijk (5)	1	12.8	14.72	13.40	7.22	16.43	11.43	17.22	12.22	14.72	13.40	7.22	
						VL Westerdijk (5)	1	16.5	8.60	7.29	1.12	10.32	5.32	11.12	6.12	8.60	7.29	1.12	
						VL Westerdijk (5)	1	20.3	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--	
						VL Oudenoord (Westei	1	1.5	36.03	34.67	28.13	37.57	32.57	38.13	33.13	36.03	34.67	28.13	
						VL Oudenoord (Westei	1	5.3	37.34	35.98	29.44	38.88	33.88	39.44	34.44	37.34	35.98	29.44	
						VL Oudenoord (Westei	1	9.0	37.79	36.43	29.89	39.33	34.33	39.89	34.89	37.79	36.43	29.89	
						VL Oudenoord (Westei	1	12.8	37.77	36.41	29.87	39.31	34.31	39.87	34.87	37.77	36.41	29.87	
						VL Oudenoord (Westei	1	16.5	35.32	33.96	27.42	36.86	31.86	37.42	32.42	35.32	33.96	27.42	
						VL Oudenoord (Westei	1	20.3	35.18	33.82	27.28	36.72	31.72	37.28	32.28	35.18	33.82	27.28	
18	0.0	0.0 Noordgevel	gevel			VL totaal (0)	1	12.8	51.15	49.71	43.23	52.66	47.66	53.23	48.23	51.15	49.71	43.23	
						VL totaal (0)	1	16.5	56.13	54.67	48.11	57.60	52.60	58.11	53.11	56.13	54.67	48.11	
						VL totaal (0)	1	20.3	56.09	54.63	48.17	57.60	52.60	58.17	53.17	56.09	54.63	48.17	
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	32.19	29.47	24.28	33.40	28.40	34.28	29.28	32.19	29.47	24.28	
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	32.82	30.08	24.90	34.02	29.02	34.90	29.90	32.82	30.08	24.90	
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	34.14	31.38	26.18	35.32	30.32	36.18	31.18	34.14	31.38	26.18	
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	34.77	32.32	26.88	36.05	31.05	36.88	31.88	34.77	32.32	26.88	
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	36.49	34.03	28.61	37.77	32.77	38.61	33.61	36.49	34.03	28.61	
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	27.18	24.86	19.32	28.50	23.50	29.32	24.32	27.18	24.86	19.32	
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	45.89	44.40	38.22	47.49	42.49	48.22	43.22	45.89	44.40	38.22	
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	54.86	53.39	46.80	56.31	51.31	56.80	51.80	54.86	53.39	46.80	

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag																		(^) VL: ex. optrektoeslag			
nr	z1	m1 adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
19	0.0	0.0 Noordgevel		gevel				VL	Zeedijk (3)	1	20.3	54.88	53.40	46.96	56.38	51.38	56.96	51.96	54.88	53.40	46.96
					VL	Bemuurde Weerd C	1	12.8	49.24	47.87	41.19	50.72	45.72	51.19	46.19	49.24	47.87	41.19			
					VL	Bemuurde Weerd C	1	16.5	49.73	48.37	41.83	51.27	46.27	51.83	46.83	49.73	48.37	41.83			
					VL	Bemuurde Weerd C	1	20.3	49.53	48.17	41.63	51.07	46.07	51.63	46.63	49.53	48.17	41.63			
					VL	Westerdijk (5)	1	12.8	26.49	25.17	19.00	28.20	23.20	29.00	24.00	26.49	25.17	19.00			
					VL	Westerdijk (5)	1	16.5	27.43	26.11	19.96	29.15	24.15	29.96	24.96	27.43	26.11	19.96			
					VL	Westerdijk (5)	1	20.3	28.76	27.44	21.27	30.47	25.47	31.27	26.27	28.76	27.44	21.27			
					VL	Oudenoord (Wester	1	12.8	33.86	32.52	26.12	35.47	30.47	36.12	31.12	33.86	32.52	26.12			
					VL	Oudenoord (Wester	1	16.5	34.66	33.32	26.88	36.25	31.25	36.88	31.88	34.66	33.32	26.88			
					VL	Oudenoord (Wester	1	20.3	37.09	35.74	29.28	38.67	33.67	39.28	34.28	37.09	35.74	29.28			
					VL	totaal (0)	1	1.5	36.79	34.92	29.03	38.25	33.25	39.03	34.03	36.79	34.92	29.03			
					VL	totaal (0)	1	5.3	37.51	35.74	29.83	39.03	34.03	39.83	34.83	37.51	35.74	29.83			
					VL	totaal (0)	1	9.0	39.26	37.57	31.67	40.84	35.84	41.67	36.67	39.26	37.57	31.67			
					VL	totaal (0)	1	12.8	42.65	41.10	35.02	44.25	39.25	45.02	40.02	42.65	41.10	35.02			
					VL	totaal (0)	1	16.5	48.46	46.98	40.52	49.95	44.95	50.52	45.52	48.46	46.98	40.52			
					VL	totaal (0)	1	20.3	49.70	48.27	41.83	51.23	46.23	51.83	46.83	49.70	48.27	41.83			
					VL	Oudenoord (1)	1	1.5	32.18	29.49	24.25	33.39	28.39	34.25	29.25	32.18	29.49	24.25			
					VL	Oudenoord (1)	1	5.3	31.81	29.11	23.89	33.02	28.02	33.89	28.89	31.81	29.11	23.89			
					VL	Oudenoord (1)	1	9.0	32.43	29.73	24.51	33.64	28.64	34.51	29.51	32.43	29.73	24.51			
					VL	Oudenoord (1)	1	12.8	32.34	29.64	24.45	33.56	28.56	34.45	29.45	32.34	29.64	24.45			
					VL	Oudenoord (1)	1	16.5	32.99	30.27	25.10	34.21	29.21	35.10	30.10	32.99	30.27	25.10			
					VL	Oudenoord (1)	1	20.3	33.98	31.22	26.04	35.17	30.17	36.04	31.04	33.98	31.22	26.04			
					VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	25.77	23.48	18.02	27.14	22.14	28.02	23.02	25.77	23.48	18.02			
					VL	Kaatstraat (2)	1	5.3	25.89	23.57	18.15	27.26	22.26	28.15	23.15	25.89	23.57	18.15			
					VL	Kaatstraat (2)	1	9.0	27.65	25.28	19.91	29.01	24.01	29.91	24.91	27.65	25.28	19.91			
					VL	Kaatstraat (2)	1	12.8	30.81	28.38	23.01	32.13	27.13	33.01	28.01	30.81	28.38	23.01			
					VL	Kaatstraat (2)	1	16.5	36.27	33.82	28.40	37.55	32.55	38.40	33.40	36.27	33.82	28.40			
					VL	Kaatstraat (2)	1	20.3	33.14	30.71	25.26	34.42	29.42	35.26	30.26	33.14	30.71	25.26			
					VL	Zeedijk (3)	1	1.5	31.16	29.69	23.49	32.76	27.76	33.49	28.49	31.16	29.69	23.49			
					VL	Zeedijk (3)	1	5.3	32.21	30.74	24.63	33.85	28.85	34.63	29.63	32.21	30.74	24.63			
					VL	Zeedijk (3)	1	9.0	33.77	32.30	26.28	35.44	30.44	36.28	31.28	33.77	32.30	26.28			
					VL	Zeedijk (3)	1	12.8	37.23	35.76	29.67	38.87	33.87	39.67	34.67	37.23	35.76	29.67			
					VL	Zeedijk (3)	1	16.5	42.09	40.62	34.28	43.64	38.64	44.28	39.28	42.09	40.62	34.28			
					VL	Zeedijk (3)	1	20.3	41.49	40.01	33.70	43.04	38.04	43.70	38.70	41.49	40.01	33.70			
					VL	Bemuurde Weerd C	1	1.5	27.31	25.98	19.72	28.98	23.98	29.72	24.72	27.31	25.98	19.72			
					VL	Bemuurde Weerd C	1	5.3	29.42	28.11	21.95	31.14	26.14	31.95	26.95	29.42	28.11	21.95			
					VL	Bemuurde Weerd C	1	9.0	33.40	32.09	26.01	35.15	30.15	36.01	31.01	33.40	32.09	26.01			
					VL	Bemuurde Weerd C	1	12.8	39.00	37.67	31.40	40.67	35.67	41.40	36.40	39.00	37.67	31.40			
					VL	Bemuurde Weerd C	1	16.5	46.43	45.06	38.41	47.92	42.92	48.41	43.41	46.43	45.06	38.41			
					VL	Bemuurde Weerd C	1	20.3	48.52	47.16	40.62	50.06	45.06	50.62	45.62	48.52	47.16	40.62			
					VL	Westerdijk (5)	1	1.5	25.03	23.70	17.40	26.68	21.68	27.40	22.40	25.03	23.70	17.40			
					VL	Westerdijk (5)	1	5.3	25.11	23.78	17.52	26.78	21.78	27.52	22.52	25.11	23.78	17.52			
					VL	Westerdijk (5)	1	9.0	26.34	25.01	18.78	28.02	23.02	28.78	23.78	26.34	25.01	18.78			
					VL	Westerdijk (5)	1	12.8	26.23	24.91	18.72	27.93	22.93	28.72	23.72	26.23	24.91	18.72			
					VL	Westerdijk (5)	1	16.5	27.13	25.81	19.66	28.85	23.85	29.66	24.66	27.13	25.81	19.66			
					VL	Westerdijk (5)	1	20.3	28.40	27.09	20.95	30.13	25.13	30.95	25.95	28.40	27.09	20.95			
					VL	Oudenoord (Wester	1	1.5	27.70	26.36	19.96	29.31	24.31	29.96	24.96	27.70	26.36	19.96			
					VL	Oudenoord (Wester	1	5.3	29.39	28.05	21.69	31.01	26.01	31.69	26.69	29.39	28.05	21.69			
					VL	Oudenoord (Wester	1	9.0	30.39	29.06	22.76	32.04	27.04	32.76	27.76	30.39	29.06	22.76			
					VL	Oudenoord (Wester	1	12.8	32.67	31.34	25.04	34.32	29.32	35.04	30.04	32.67	31.34	25.04			
					VL	Oudenoord (Wester	1	16.5	35.22	33.87	27.45	36.81	31.81	37.45	32.45	35.22	33.87	27.45			
					VL	Oudenoord (Wester	1	20.3	34.70	33.36	27.00	36.32	31.32	37.00	32.00	34.70	33.36	27.00			

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag																	(^) VL: ex. optrektoeslag		
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)	
20	0.0	0.0 Noordgevel	gevel	VL	totaal (0)		1	1.5	36.91	35.00	29.18	38.38	33.38	39.18	34.18	36.91	35.00	29.18	
				VL	totaal (0)		1	5.3	37.68	35.87	30.01	39.19	34.19	40.01	35.01	37.68	35.87	30.01	
				VL	totaal (0)		1	9.0	39.25	37.51	31.65	40.81	35.81	41.65	36.65	39.25	37.51	31.65	
				VL	totaal (0)		1	12.8	41.38	39.70	33.77	42.95	37.95	43.77	38.77	41.38	39.70	33.77	
				VL	totaal (0)		1	16.5	45.39	43.76	37.56	46.89	41.89	47.56	42.56	45.39	43.76	37.56	
				VL	totaal (0)		1	20.3	47.83	46.30	39.90	49.31	44.31	49.90	44.90	47.83	46.30	39.90	
				VL	Oudenoord (1)		1	1.5	32.55	29.87	24.63	33.76	28.76	34.63	29.63	32.55	29.87	24.63	
				VL	Oudenoord (1)		1	5.3	32.24	29.55	24.33	33.46	28.46	34.33	29.33	32.24	29.55	24.33	
				VL	Oudenoord (1)		1	9.0	32.95	30.25	25.04	34.16	29.16	35.04	30.04	32.95	30.25	25.04	
				VL	Oudenoord (1)		1	12.8	33.73	31.03	25.83	34.95	29.95	35.83	30.83	33.73	31.03	25.83	
				VL	Oudenoord (1)		1	16.5	33.86	31.14	25.97	35.08	30.08	35.97	30.97	33.86	31.14	25.97	
				VL	Oudenoord (1)		1	20.3	35.06	32.31	27.13	36.25	31.25	37.13	32.13	35.06	32.31	27.13	
				VL	Kaatstraat (2)		1	1.5	27.02	24.70	19.27	28.38	23.38	29.27	24.27	27.02	24.70	19.27	
				VL	Kaatstraat (2)		1	5.3	27.59	25.24	19.85	28.95	23.95	29.85	24.85	27.59	25.24	19.85	
				VL	Kaatstraat (2)		1	9.0	29.30	26.91	21.56	30.65	25.65	31.56	26.56	29.30	26.91	21.56	
				VL	Kaatstraat (2)		1	12.8	31.78	29.34	24.00	33.10	28.10	34.00	29.00	31.78	29.34	24.00	
				VL	Kaatstraat (2)		1	16.5	37.58	35.12	29.71	38.86	33.86	39.71	34.71	37.58	35.12	29.71	
				VL	Kaatstraat (2)		1	20.3	37.17	34.71	29.29	38.45	33.45	39.29	34.29	37.17	34.71	29.29	
				VL	Zeedijk (3)		1	1.5	29.81	28.34	22.20	31.43	26.43	32.20	27.20	29.81	28.34	22.20	
				VL	Zeedijk (3)		1	5.3	30.87	29.40	23.31	32.51	27.51	33.31	28.31	30.87	29.40	23.31	
				VL	Zeedijk (3)		1	9.0	32.46	30.98	24.96	34.13	29.13	34.96	29.96	32.46	30.98	24.96	
				VL	Zeedijk (3)		1	12.8	34.85	33.37	27.30	36.50	31.50	37.30	32.30	34.85	33.37	27.30	
				VL	Zeedijk (3)		1	16.5	39.74	38.26	31.83	41.25	36.25	41.83	36.83	39.74	38.26	31.83	
				VL	Zeedijk (3)		1	20.3	41.18	39.70	33.35	42.72	37.72	43.35	38.35	41.18	39.70	33.35	
				VL	Bemuurde Weerd C		1	1.5	28.89	27.58	21.45	30.62	25.62	31.45	26.45	28.89	27.58	21.45	
				VL	Bemuurde Weerd C		1	5.3	30.85	29.54	23.46	32.60	27.60	33.46	28.46	30.85	29.54	23.46	
				VL	Bemuurde Weerd C		1	9.0	33.70	32.39	26.31	35.45	30.45	36.31	31.31	33.70	32.39	26.31	
				VL	Bemuurde Weerd C		1	12.8	36.89	35.57	29.41	38.61	33.61	39.41	34.41	36.89	35.57	29.41	
				VL	Bemuurde Weerd C		1	16.5	41.55	40.20	33.75	43.13	38.13	43.75	38.75	41.55	40.20	33.75	
				VL	Bemuurde Weerd C		1	20.3	45.49	44.12	37.48	46.99	41.99	47.48	42.48	45.49	44.12	37.48	
				VL	Westerdijk (5)		1	1.5	25.38	24.05	17.75	27.03	22.03	27.75	22.75	25.38	24.05	17.75	
				VL	Westerdijk (5)		1	5.3	25.81	24.48	18.22	27.48	22.48	28.22	23.22	25.81	24.48	18.22	
				VL	Westerdijk (5)		1	9.0	27.07	25.74	19.52	28.75	23.75	29.52	24.52	27.07	25.74	19.52	
				VL	Westerdijk (5)		1	12.8	28.20	26.87	20.69	29.90	24.90	30.69	25.69	28.20	26.87	20.69	
				VL	Westerdijk (5)		1	16.5	28.56	27.24	21.10	30.28	25.28	31.10	26.10	28.56	27.24	21.10	
				VL	Westerdijk (5)		1	20.3	30.02	28.70	22.56	31.74	26.74	32.56	27.56	30.02	28.70	22.56	
				VL	Oudenoord (Weste		1	1.5	27.22	25.88	19.46	28.82	23.82	29.46	24.46	27.22	25.88	19.46	
				VL	Oudenoord (Weste		1	5.3	28.96	27.62	21.24	30.58	25.58	31.24	26.24	28.96	27.62	21.24	
				VL	Oudenoord (Weste		1	9.0	29.90	28.57	22.25	31.55	26.55	32.25	27.25	29.90	28.57	22.25	
				VL	Oudenoord (Weste		1	12.8	31.08	29.74	23.47	32.74	27.74	33.47	28.47	31.08	29.74	23.47	
				VL	Oudenoord (Weste		1	16.5	33.11	31.77	25.41	34.73	29.73	35.41	30.41	33.11	31.77	25.41	
				VL	Oudenoord (Weste		1	20.3	34.46	33.12	26.76	36.08	31.08	36.76	31.76	34.46	33.12	26.76	
21	0.0	0.0 Noordgevel	gevel	VL	totaal (0)		1	1.5	36.65	34.69	28.90	38.10	33.10	38.90	33.90	36.65	34.69	28.90	
				VL	totaal (0)		1	5.3	37.31	35.44	29.61	38.80	33.80	39.61	34.61	37.31	35.44	29.61	
				VL	totaal (0)		1	9.0	38.72	36.91	31.08	40.25	35.25	41.08	36.08	38.72	36.91	31.08	
				VL	totaal (0)		1	12.8	40.53	38.78	32.91	42.08	37.08	42.91	37.91	40.53	38.78	32.91	
				VL	totaal (0)		1	16.5	43.47	41.82	35.70	44.99	39.99	45.70	40.70	43.47	41.82	35.70	
				VL	totaal (0)		1	20.3	46.09	44.50	38.20	47.57	42.57	48.20	43.20	46.09	44.50	38.20	
				VL	Oudenoord (1)		1	1.5	32.59	29.91	24.66	33.80	28.80	34.66	29.66	32.59	29.91	24.66	
				VL	Oudenoord (1)		1	5.3	32.43	29.74	24.50	33.64	28.64	34.50	29.50	32.43	29.74	24.50	
				VL	Oudenoord (1)		1	9.0	33.22	30.52	25.31	34.43	29.43	35.31	30.31	33.22	30.52	25.31	
				VL	Oudenoord (1)		1	12.8	34.04	31.33	26.14	35.26	30.26	36.14	31.14	34.04	31.33	26.14	

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag																(^) VL: ex. optrektoeslag			
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)	
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	34.43	31.70	26.53	35.64	30.64	36.53	31.53	34.43	31.70	26.53	
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	36.04	33.29	28.10	37.23	32.23	38.10	33.10	36.04	33.29	28.10	
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	27.41	25.08	19.65	28.77	23.77	29.65	24.65	27.41	25.08	19.65	
						VL Kaatstraat (2)	1	5.3	27.81	25.47	20.07	29.17	24.17	30.07	25.07	27.81	25.47	20.07	
						VL Kaatstraat (2)	1	9.0	29.24	26.86	21.50	30.59	25.59	31.50	26.50	29.24	26.86	21.50	
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	31.04	28.62	23.29	32.38	27.38	33.29	28.29	31.04	28.62	23.29	
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	34.00	31.55	26.19	35.31	30.31	36.19	31.19	34.00	31.55	26.19	
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	35.00	32.55	27.12	36.28	31.28	37.12	32.12	35.00	32.55	27.12	
						VL Zeedijk (3)	1	1.5	28.77	27.29	21.15	30.39	25.39	31.15	26.15	28.77	27.29	21.15	
						VL Zeedijk (3)	1	5.3	29.85	28.37	22.27	31.48	26.48	32.27	27.27	29.85	28.37	22.27	
						VL Zeedijk (3)	1	9.0	31.42	29.94	23.90	33.08	28.08	33.90	28.90	31.42	29.94	23.90	
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	33.60	32.12	26.05	35.25	30.25	36.05	31.05	33.60	32.12	26.05	
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	38.72	37.25	30.82	40.23	35.23	40.82	35.82	38.72	37.25	30.82	
						VL Zeedijk (3)	1	20.3	40.32	38.84	32.39	41.82	36.82	42.39	37.39	40.32	38.84	32.39	
						VL Bemuurde Weerd C	1	1.5	28.07	26.75	20.60	29.79	24.79	30.60	25.60	28.07	26.75	20.60	
						VL Bemuurde Weerd C	1	5.3	29.53	28.21	22.12	31.27	26.27	32.12	27.12	29.53	28.21	22.12	
						VL Bemuurde Weerd C	1	9.0	32.18	30.87	24.80	33.94	28.94	34.80	29.80	32.18	30.87	24.80	
						VL Bemuurde Weerd C	1	12.8	35.21	33.89	27.78	36.95	31.95	37.78	32.78	35.21	33.89	27.78	
						VL Bemuurde Weerd C	1	16.5	38.27	36.94	30.66	39.93	34.93	40.66	35.66	38.27	36.94	30.66	
						VL Bemuurde Weerd C	1	20.3	42.76	41.40	34.83	44.29	39.29	44.83	39.83	42.76	41.40	34.83	
						VL Westerdijk (5)	1	1.5	25.23	23.90	17.59	26.88	21.88	27.59	22.59	25.23	23.90	17.59	
						VL Westerdijk (5)	1	5.3	25.87	24.54	18.27	27.54	22.54	28.27	23.27	25.87	24.54	18.27	
						VL Westerdijk (5)	1	9.0	27.16	25.84	19.61	28.85	23.85	29.61	24.61	27.16	25.84	19.61	
						VL Westerdijk (5)	1	12.8	28.33	27.01	20.83	30.04	25.04	30.83	25.83	28.33	27.01	20.83	
						VL Westerdijk (5)	1	16.5	29.05	27.73	21.59	30.77	25.77	31.59	26.59	29.05	27.73	21.59	
						VL Westerdijk (5)	1	20.3	30.88	29.56	23.41	32.60	27.60	33.41	28.41	30.88	29.56	23.41	
						VL Oudenoord (Weste	1	1.5	27.25	25.91	19.48	28.85	23.85	29.48	24.48	27.25	25.91	19.48	
						VL Oudenoord (Weste	1	5.3	28.93	27.59	21.20	30.54	25.54	31.20	26.20	28.93	27.59	21.20	
						VL Oudenoord (Weste	1	9.0	29.81	28.47	22.14	31.44	26.44	32.14	27.14	29.81	28.47	22.14	
						VL Oudenoord (Weste	1	12.8	30.79	29.46	23.17	32.45	27.45	33.17	28.17	30.79	29.46	23.17	
						VL Oudenoord (Weste	1	16.5	32.99	31.65	25.28	34.61	29.61	35.28	30.28	32.99	31.65	25.28	
						VL Oudenoord (Weste	1	20.3	34.16	32.82	26.46	35.78	30.78	36.46	31.46	34.16	32.82	26.46	
22	0.0	0.0 Noordgevel	gevel			VL totaal (0)	1	1.5	36.57	34.58	28.80	38.00	33.00	38.80	33.80	36.57	34.58	28.80	
						VL totaal (0)	1	5.3	37.19	35.30	29.48	38.67	33.67	39.48	34.48	37.19	35.30	29.48	
						VL totaal (0)	1	9.0	38.53	36.68	30.87	40.04	35.04	40.87	35.87	38.53	36.68	30.87	
						VL totaal (0)	1	12.8	40.20	38.41	32.58	41.74	36.74	42.58	37.58	40.20	38.41	32.58	
						VL totaal (0)	1	16.5	42.52	40.82	34.81	44.05	39.05	44.81	39.81	42.52	40.82	34.81	
						VL totaal (0)	1	20.3	45.04	43.39	37.19	46.52	41.52	47.19	42.19	45.04	43.39	37.19	
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	32.71	30.03	24.77	33.92	28.92	34.77	29.77	32.71	30.03	24.77	
						VL Oudenoord (1)	1	5.3	32.62	29.94	24.70	33.83	28.83	34.70	29.70	32.62	29.94	24.70	
						VL Oudenoord (1)	1	9.0	33.44	30.75	25.54	34.66	29.66	35.54	30.54	33.44	30.75	25.54	
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	34.38	31.68	26.50	35.61	30.61	36.50	31.50	34.38	31.68	26.50	
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	35.13	32.39	27.23	36.34	31.34	37.23	32.23	35.13	32.39	27.23	
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	37.30	34.56	29.37	38.50	33.50	39.37	34.37	37.30	34.56	29.37	
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	27.48	25.13	19.71	28.83	23.83	29.71	24.71	27.48	25.13	19.71	
						VL Kaatstraat (2)	1	5.3	27.81	25.45	20.05	29.16	24.16	30.05	25.05	27.81	25.45	20.05	
						VL Kaatstraat (2)	1	9.0	29.10	26.72	21.36	30.45	25.45	31.36	26.36	29.10	26.72	21.36	
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	30.76	28.34	23.00	32.10	27.10	33.00	28.00	30.76	28.34	23.00	
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	32.58	30.14	24.80	33.90	28.90	34.80	29.80	32.58	30.14	24.80	
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	32.98	30.55	25.12	34.27	29.27	35.12	30.12	32.98	30.55	25.12	
						VL Zeedijk (3)	1	1.5	28.10	26.63	20.48	29.72	24.72	30.48	25.48	28.10	26.63	20.48	
						VL Zeedijk (3)	1	5.3	29.12	27.64	21.54	30.75	25.75	31.54	26.54	29.12	27.64	21.54	

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag														(^) VL: ex. optrektoeslag				
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
						VL Zeedijk (3)	1	9.0	30.66	29.18	23.13	32.31	27.31	33.13	28.13	30.66	29.18	23.13
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	32.71	31.22	25.17	34.36	29.36	35.17	30.17	32.71	31.22	25.17
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	36.91	35.44	29.11	38.46	33.46	39.11	34.11	36.91	35.44	29.11
						VL Zeedijk (3)	1	20.3	39.49	38.01	31.52	40.97	35.97	41.52	36.52	39.49	38.01	31.52
						VL Bemuurde Weerd C	1	1.5	27.78	26.46	20.30	29.50	24.50	30.30	25.30	27.78	26.46	20.30
						VL Bemuurde Weerd C	1	5.3	29.08	27.77	21.66	30.82	25.82	31.66	26.66	29.08	27.77	21.66
						VL Bemuurde Weerd C	1	9.0	31.68	30.37	24.30	33.44	28.44	34.30	29.30	31.68	30.37	24.30
						VL Bemuurde Weerd C	1	12.8	34.53	33.21	27.11	36.27	31.27	37.11	32.11	34.53	33.21	27.11
						VL Bemuurde Weerd C	1	16.5	37.09	35.77	29.57	38.79	33.79	39.57	34.57	37.09	35.77	29.57
						VL Bemuurde Weerd C	1	20.3	40.68	39.33	32.86	42.25	37.25	42.86	37.86	40.68	39.33	32.86
						VL Westerdijk (5)	1	1.5	25.14	23.81	17.46	26.77	21.77	27.46	22.46	25.14	23.81	17.46
						VL Westerdijk (5)	1	5.3	25.87	24.54	18.22	27.52	22.52	28.22	23.22	25.87	24.54	18.22
						VL Westerdijk (5)	1	9.0	27.11	25.78	19.51	28.78	23.78	29.51	24.51	27.11	25.78	19.51
						VL Westerdijk (5)	1	12.8	28.29	26.96	20.76	29.98	24.98	30.76	25.76	28.29	26.96	20.76
						VL Westerdijk (5)	1	16.5	29.04	27.72	21.56	30.76	25.76	31.56	26.56	29.04	27.72	21.56
						VL Westerdijk (5)	1	20.3	30.96	29.64	23.47	32.67	27.67	33.47	28.47	30.96	29.64	23.47
						VL Oudenoord (Weste	1	1.5	27.33	25.98	19.56	28.92	23.92	29.56	24.56	27.33	25.98	19.56
						VL Oudenoord (Weste	1	5.3	29.02	27.68	21.28	30.63	25.63	31.28	26.28	29.02	27.68	21.28
						VL Oudenoord (Weste	1	9.0	29.82	28.49	22.15	31.46	26.46	32.15	27.15	29.82	28.49	22.15
						VL Oudenoord (Weste	1	12.8	30.68	29.35	23.06	32.34	27.34	33.06	28.06	30.68	29.35	23.06
						VL Oudenoord (Weste	1	16.5	32.96	31.62	25.24	34.58	29.58	35.24	30.24	32.96	31.62	25.24
						VL Oudenoord (Weste	1	20.3	34.39	33.05	26.68	36.01	31.01	36.68	31.68	34.39	33.05	26.68
23	0.0	0.0 Noordgevel	gevel			VL totaal (0)	1	1.5	36.52	34.50	28.73	37.94	32.94	38.73	33.73	36.52	34.50	28.73
						VL totaal (0)	1	5.3	37.12	35.17	29.37	38.57	33.57	39.37	34.37	37.12	35.17	29.37
						VL totaal (0)	1	9.0	38.32	36.42	30.63	39.81	34.81	40.63	35.63	38.32	36.42	30.63
						VL totaal (0)	1	12.8	39.75	37.89	32.11	41.26	36.26	42.11	37.11	39.75	37.89	32.11
						VL totaal (0)	1	16.5	41.66	39.84	33.98	43.17	38.17	43.98	38.98	41.66	39.84	33.98
						VL totaal (0)	1	20.3	44.51	42.70	36.69	45.97	40.97	46.69	41.69	44.51	42.70	36.69
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	32.95	30.27	25.00	34.15	29.15	35.00	30.00	32.95	30.27	25.00
						VL Oudenoord (1)	1	5.3	33.09	30.39	25.15	34.29	29.29	35.15	30.15	33.09	30.39	25.15
						VL Oudenoord (1)	1	9.0	33.85	31.15	25.94	35.06	30.06	35.94	30.94	33.85	31.15	25.94
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	34.97	32.26	27.09	36.19	31.19	37.09	32.09	34.97	32.26	27.09
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	36.53	33.83	28.68	37.77	32.77	38.68	33.68	36.53	33.83	28.68
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	39.81	37.12	31.91	41.03	36.03	41.91	36.91	39.81	37.12	31.91
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	27.23	24.88	19.46	28.58	23.58	29.46	24.46	27.23	24.88	19.46
						VL Kaatstraat (2)	1	5.3	27.33	24.98	19.58	28.69	23.69	29.58	24.58	27.33	24.98	19.58
						VL Kaatstraat (2)	1	9.0	28.37	26.01	20.63	29.73	24.73	30.63	25.63	28.37	26.01	20.63
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	29.32	26.94	21.58	30.67	25.67	31.58	26.58	29.32	26.94	21.58
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	30.26	27.87	22.51	31.61	26.61	32.51	27.51	30.26	27.87	22.51
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	29.26	26.97	21.44	30.60	25.60	31.44	26.44	29.26	26.97	21.44
						VL Zeedijk (3)	1	1.5	27.45	25.98	19.82	29.07	24.07	29.82	24.82	27.45	25.98	19.82
						VL Zeedijk (3)	1	5.3	28.30	26.83	20.72	29.94	24.94	30.72	25.72	28.30	26.83	20.72
						VL Zeedijk (3)	1	9.0	29.91	28.44	22.39	31.57	26.57	32.39	27.39	29.91	28.44	22.39
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	31.82	30.34	24.30	33.48	28.48	34.30	29.30	31.82	30.34	24.30
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	34.55	33.07	26.89	36.15	31.15	36.89	31.89	34.55	33.07	26.89
						VL Zeedijk (3)	1	20.3	38.61	37.13	30.66	40.10	35.10	40.66	35.66	38.61	37.13	30.66
						VL Bemuurde Weerd C	1	1.5	26.96	25.64	19.48	28.68	23.68	29.48	24.48	26.96	25.64	19.48
						VL Bemuurde Weerd C	1	5.3	28.00	26.69	20.58	29.74	24.74	30.58	25.58	28.00	26.69	20.58
						VL Bemuurde Weerd C	1	9.0	30.59	29.28	23.20	32.34	27.34	33.20	28.20	30.59	29.28	23.20
						VL Bemuurde Weerd C	1	12.8	32.95	31.64	25.56	34.70	29.70	35.56	30.56	32.95	31.64	25.56
						VL Bemuurde Weerd C	1	16.5	35.00	33.69	27.54	36.73	31.73	37.54	32.54	35.00	33.69	27.54
						VL Bemuurde Weerd C	1	20.3	38.07	36.73	30.37	39.69	34.69	40.37	35.37	38.07	36.73	30.37

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag															(^) VL: ex. optrektoeslag			
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
24	0.0	0.0 Noordgevel	gevel	VL Westerdijk (5)		1	1.5	26.06	24.72	18.36	27.68	22.68	28.36	23.36	26.06	24.72	18.36	
				VL Westerdijk (5)		1	5.3	26.89	25.55	19.21	28.52	23.52	29.21	24.21	26.89	25.55	19.21	
				VL Westerdijk (5)		1	9.0	27.91	26.58	20.29	29.57	24.57	30.29	25.29	27.91	26.58	20.29	
				VL Westerdijk (5)		1	12.8	29.18	27.86	21.64	30.87	25.87	31.64	26.64	29.18	27.86	21.64	
				VL Westerdijk (5)		1	16.5	30.64	29.32	23.14	32.35	27.35	33.14	28.14	30.64	29.32	23.14	
				VL Westerdijk (5)		1	20.3	32.41	31.08	24.84	34.09	29.09	34.84	29.84	32.41	31.08	24.84	
				VL Oudenoord (Weste		1	1.5	27.22	25.87	19.44	28.81	23.81	29.44	24.44	27.22	25.87	19.44	
				VL Oudenoord (Weste		1	5.3	28.89	27.55	21.14	30.49	25.49	31.14	26.14	28.89	27.55	21.14	
				VL Oudenoord (Weste		1	9.0	29.68	28.34	22.00	31.31	26.31	32.00	27.00	29.68	28.34	22.00	
				VL Oudenoord (Weste		1	12.8	30.48	29.15	22.85	32.13	27.13	32.85	27.85	30.48	29.15	22.85	
				VL Oudenoord (Weste		1	16.5	32.79	31.45	25.06	34.40	29.40	35.06	30.06	32.79	31.45	25.06	
				VL Oudenoord (Weste		1	20.3	33.87	32.53	26.16	35.49	30.49	36.16	31.16	33.87	32.53	26.16	
				VL totaal (0)		1	1.5	36.59	34.57	28.78	38.00	33.00	38.78	33.78	36.59	34.57	28.78	
				VL totaal (0)		1	5.3	37.18	35.21	29.40	38.61	33.61	39.40	34.40	37.18	35.21	29.40	
				VL totaal (0)		1	9.0	38.20	36.28	30.48	39.67	34.67	40.48	35.48	38.20	36.28	30.48	
				VL totaal (0)		1	12.8	39.39	37.49	31.72	40.88	35.88	41.72	36.72	39.39	37.49	31.72	
				VL totaal (0)		1	16.5	41.09	39.19	33.41	42.58	37.58	43.41	38.41	41.09	39.19	33.41	
				VL totaal (0)		1	20.3	44.72	42.69	36.88	46.11	41.11	46.88	41.88	44.72	42.69	36.88	
				VL Oudenoord (1)		1	1.5	33.11	30.42	25.13	34.30	29.30	35.13	30.13	33.11	30.42	25.13	
				VL Oudenoord (1)		1	5.3	33.44	30.74	25.48	34.63	29.63	35.48	30.48	33.44	30.74	25.48	
				VL Oudenoord (1)		1	9.0	34.11	31.40	26.18	35.31	30.31	36.18	31.18	34.11	31.40	26.18	
				VL Oudenoord (1)		1	12.8	35.11	32.38	27.21	36.32	31.32	37.21	32.21	35.11	32.38	27.21	
				VL Oudenoord (1)		1	16.5	36.92	34.20	29.05	38.15	33.15	39.05	34.05	36.92	34.20	29.05	
				VL Oudenoord (1)		1	20.3	41.81	39.16	33.91	43.04	38.04	43.91	38.91	41.81	39.16	33.91	
				VL Kaatstraat (2)		1	1.5	26.94	24.58	19.17	28.29	23.29	29.17	24.17	26.94	24.58	19.17	
				VL Kaatstraat (2)		1	5.3	26.71	24.35	18.95	28.06	23.06	28.95	23.95	26.71	24.35	18.95	
				VL Kaatstraat (2)		1	9.0	27.63	25.27	19.88	28.98	23.98	29.88	24.88	27.63	25.27	19.88	
				VL Kaatstraat (2)		1	12.8	28.42	26.05	20.67	29.77	24.77	30.67	25.67	28.42	26.05	20.67	
				VL Kaatstraat (2)		1	16.5	29.25	26.89	21.50	30.60	25.60	31.50	26.50	29.25	26.89	21.50	
				VL Kaatstraat (2)		1	20.3	29.94	27.66	22.18	31.31	26.31	32.18	27.18	29.94	27.66	22.18	
				VL Zeedijk (3)		1	1.5	27.27	25.81	19.65	28.89	23.89	29.65	24.65	27.27	25.81	19.65	
				VL Zeedijk (3)		1	5.3	27.86	26.40	20.30	29.51	24.51	30.30	25.30	27.86	26.40	20.30	
				VL Zeedijk (3)		1	9.0	29.40	27.93	21.88	31.06	26.06	31.88	26.88	29.40	27.93	21.88	
				VL Zeedijk (3)		1	12.8	30.91	29.43	23.40	32.57	27.57	33.40	28.40	30.91	29.43	23.40	
				VL Zeedijk (3)		1	16.5	32.92	31.44	25.34	34.55	29.55	35.34	30.34	32.92	31.44	25.34	
				VL Zeedijk (3)		1	20.3	37.12	35.64	29.23	38.63	33.63	39.23	34.23	37.12	35.64	29.23	
				VL Bemuurde Weerd C		1	1.5	26.95	25.63	19.47	28.67	23.67	29.47	24.47	26.95	25.63	19.47	
				VL Bemuurde Weerd C		1	5.3	27.69	26.37	20.26	29.43	24.43	30.26	25.26	27.69	26.37	20.26	
				VL Bemuurde Weerd C		1	9.0	29.93	28.62	22.54	31.68	26.68	32.54	27.54	29.93	28.62	22.54	
				VL Bemuurde Weerd C		1	12.8	32.15	30.84	24.76	33.90	28.90	34.76	29.76	32.15	30.84	24.76	
				VL Bemuurde Weerd C		1	16.5	34.05	32.74	26.62	35.79	30.79	36.62	31.62	34.05	32.74	26.62	
				VL Bemuurde Weerd C		1	20.3	36.93	35.59	29.27	38.57	33.57	39.27	34.27	36.93	35.59	29.27	
				VL Westerdijk (5)		1	1.5	26.39	25.05	18.63	27.99	22.99	28.63	23.63	26.39	25.05	18.63	
				VL Westerdijk (5)		1	5.3	27.42	26.07	19.68	29.03	24.03	29.68	24.68	27.42	26.07	19.68	
				VL Westerdijk (5)		1	9.0	28.19	26.85	20.51	29.82	24.82	30.51	25.51	28.19	26.85	20.51	
				VL Westerdijk (5)		1	12.8	29.03	27.70	21.43	30.70	25.70	31.43	26.43	29.03	27.70	21.43	
				VL Westerdijk (5)		1	16.5	29.96	28.63	22.42	31.65	26.65	32.42	27.42	29.96	28.63	22.42	
				VL Westerdijk (5)		1	20.3	29.84	28.52	22.26	31.52	26.52	32.26	27.26	29.84	28.52	22.26	
				VL Oudenoord (Weste		1	1.5	27.46	26.11	19.68	29.05	24.05	29.68	24.68	27.46	26.11	19.68	
				VL Oudenoord (Weste		1	5.3	29.04	27.70	21.28	30.64	25.64	31.28	26.28	29.04	27.70	21.28	
				VL Oudenoord (Weste		1	9.0	29.74	28.40	22.03	31.36	26.36	32.03	27.03	29.74	28.40	22.03	
				VL Oudenoord (Weste		1	12.8	30.37	29.04	22.71	32.01	27.01	32.71	27.71	30.37	29.04	22.71	

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag																			(^) VL: ex. optrektoeslag			
nr	z1	m1 adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)	
25	0.0	0.0 Noordgevel		gevel																		
					VL	Oudenoord (Westerdijk)	1	16.5	32.04	30.70	24.34	33.66	28.66	34.34	29.34	32.04	30.70	24.34				
					VL	Oudenoord (Westerdijk)	1	20.3	33.81	32.47	26.06	35.41	30.41	36.06	31.06	33.81	32.47	26.06				
					VL	totaal (0)	1	1.5	36.54	34.51	28.71	37.94	32.94	38.71	33.71	36.54	34.51	28.71				
					VL	totaal (0)	1	5.3	37.18	35.18	29.37	38.59	33.59	39.37	34.37	37.18	35.18	29.37				
					VL	totaal (0)	1	9.0	38.14	36.18	30.38	39.58	34.58	40.38	35.38	38.14	36.18	30.38				
					VL	totaal (0)	1	12.8	39.27	37.32	31.57	40.74	35.74	41.57	36.57	39.27	37.32	31.57				
					VL	totaal (0)	1	16.5	40.87	38.88	33.16	42.33	37.33	43.16	38.16	40.87	38.88	33.16				
					VL	totaal (0)	1	20.3	44.97	42.77	37.06	46.30	41.30	47.06	42.06	44.97	42.77	37.06				
					VL	Oudenoord (1)	1	1.5	33.16	30.46	25.15	34.33	29.33	35.15	30.15	33.16	30.46	25.15				
					VL	Oudenoord (1)	1	5.3	33.64	30.92	25.64	34.81	29.81	35.64	30.64	33.64	30.92	25.64				
					VL	Oudenoord (1)	1	9.0	34.27	31.53	26.30	35.45	30.45	36.30	31.30	34.27	31.53	26.30				
					VL	Oudenoord (1)	1	12.8	35.29	32.53	27.36	36.48	31.48	37.36	32.36	35.29	32.53	27.36				
					VL	Oudenoord (1)	1	16.5	37.21	34.44	29.29	38.40	33.40	39.29	34.29	37.21	34.44	29.29				
					VL	Oudenoord (1)	1	20.3	42.93	40.21	34.91	44.09	39.09	44.91	39.91	42.93	40.21	34.91				
					VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	26.60	24.24	18.82	27.94	22.94	28.82	23.82	26.60	24.24	18.82				
					VL	Kaatstraat (2)	1	5.3	26.32	23.96	18.55	27.67	22.67	28.55	23.55	26.32	23.96	18.55				
					VL	Kaatstraat (2)	1	9.0	27.25	24.89	19.50	28.60	23.60	29.50	24.50	27.25	24.89	19.50				
					VL	Kaatstraat (2)	1	12.8	28.09	25.72	20.34	29.44	24.44	30.34	25.34	28.09	25.72	20.34				
					VL	Kaatstraat (2)	1	16.5	28.94	26.58	21.19	30.29	25.29	31.19	26.19	28.94	26.58	21.19				
					VL	Kaatstraat (2)	1	20.3	29.58	27.30	21.80	30.94	25.94	31.80	26.80	29.58	27.30	21.80				
					VL	Zeedijk (3)	1	1.5	26.93	25.46	19.30	28.55	23.55	29.30	24.30	26.93	25.46	19.30				
					VL	Zeedijk (3)	1	5.3	27.45	25.97	19.87	29.08	24.08	29.87	24.87	27.45	25.97	19.87				
					VL	Zeedijk (3)	1	9.0	29.04	27.56	21.51	30.69	25.69	31.51	26.51	29.04	27.56	21.51				
					VL	Zeedijk (3)	1	12.8	30.51	29.02	22.99	32.17	27.17	32.99	27.99	30.51	29.02	22.99				
					VL	Zeedijk (3)	1	16.5	32.41	30.92	24.83	34.04	29.04	34.83	29.83	32.41	30.92	24.83				
					VL	Zeedijk (3)	1	20.3	36.46	34.99	28.58	37.98	32.98	38.58	33.58	36.46	34.99	28.58				
					VL	Bemuurde Weerd C	1	1.5	26.74	25.42	19.27	28.46	23.46	29.27	24.27	26.74	25.42	19.27				
					VL	Bemuurde Weerd C	1	5.3	27.40	26.09	19.98	29.14	24.14	29.98	24.98	27.40	26.09	19.98				
					VL	Bemuurde Weerd C	1	9.0	29.55	28.24	22.16	31.30	26.30	32.16	27.16	29.55	28.24	22.16				
					VL	Bemuurde Weerd C	1	12.8	31.71	30.40	24.33	33.47	28.47	34.33	29.33	31.71	30.40	24.33				
					VL	Bemuurde Weerd C	1	16.5	33.59	32.27	26.16	35.33	30.33	36.16	31.16	33.59	32.27	26.16				
					VL	Bemuurde Weerd C	1	20.3	35.86	34.52	28.23	37.51	32.51	38.23	33.23	35.86	34.52	28.23				
					VL	Westerdijk (5)	1	1.5	26.80	25.45	19.00	28.38	23.38	29.00	24.00	26.80	25.45	19.00				
					VL	Westerdijk (5)	1	5.3	27.81	26.47	20.04	29.41	24.41	30.04	25.04	27.81	26.47	20.04				
					VL	Westerdijk (5)	1	9.0	28.54	27.20	20.83	30.16	25.16	30.83	25.83	28.54	27.20	20.83				
					VL	Westerdijk (5)	1	12.8	29.31	27.98	21.68	30.96	25.96	31.68	26.68	29.31	27.98	21.68				
					VL	Westerdijk (5)	1	16.5	30.18	28.86	22.63	31.87	26.87	32.63	27.63	30.18	28.86	22.63				
					VL	Westerdijk (5)	1	20.3	31.07	29.74	23.43	32.72	27.72	33.43	28.43	31.07	29.74	23.43				
					VL	Oudenoord (Westerdijk)	1	1.5	27.32	25.97	19.52	28.90	23.90	29.52	24.52	27.32	25.97	19.52				
					VL	Oudenoord (Westerdijk)	1	5.3	28.89	27.54	21.11	30.48	25.48	31.11	26.11	28.89	27.54	21.11				
					VL	Oudenoord (Westerdijk)	1	9.0	29.49	28.15	21.76	31.10	26.10	31.76	26.76	29.49	28.15	21.76				
					VL	Oudenoord (Westerdijk)	1	12.8	29.87	28.53	22.18	31.50	26.50	32.18	27.18	29.87	28.53	22.18				
					VL	Oudenoord (Westerdijk)	1	16.5	30.38	29.04	22.74	32.03	27.03	32.74	27.74	30.38	29.04	22.74				
VL	Oudenoord (Westerdijk)	1	20.3	31.24	29.91	23.64	32.91	27.91	33.64	28.64	31.24	29.91	23.64									
26	0.0	0.0 Noordgevel	gevel	VL	totaal (0)	1	1.5	37.31	35.23	29.47	38.69	33.69	39.47	34.47	37.31	35.23	29.47					
				VL	totaal (0)	1	5.3	37.79	35.74	29.96	39.18	34.18	39.96	34.96	37.79	35.74	29.96					
				VL	totaal (0)	1	9.0	38.49	36.48	30.71	39.91	34.91	40.71	35.71	38.49	36.48	30.71					
				VL	totaal (0)	1	12.8	39.49	37.51	31.78	40.95	35.95	41.78	36.78	39.49	37.51	31.78					
				VL	totaal (0)	1	16.5	41.67	39.57	33.95	43.10	38.10	43.95	38.95	41.67	39.57	33.95					
				VL	totaal (0)	1	20.3	48.71	46.27	40.73	49.95	44.95	50.73	45.73	48.71	46.27	40.73					
				VL	Oudenoord (1)	1	1.5	34.56	31.89	26.59	35.76	30.76	36.59	31.59	34.56	31.89	26.59					
				VL	Oudenoord (1)	1	5.3	34.89	32.22	26.92	36.09	31.09	36.92	31.92	34.89	32.22	26.92					

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag														(^) VL: ex. optrektoeslag				
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
						VL Oudenoord (1)	1	9.0	35.24	32.56	27.29	36.44	31.44	37.29	32.29	35.24	32.56	27.29
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	36.04	33.33	28.14	37.26	32.26	38.14	33.14	36.04	33.33	28.14
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	38.96	36.21	31.08	40.18	35.18	41.08	36.08	38.96	36.21	31.08
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	47.85	45.15	39.82	49.02	44.02	49.82	44.82	47.85	45.15	39.82
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	26.23	23.87	18.45	27.57	22.57	28.45	23.45	26.23	23.87	18.45
						VL Kaatstraat (2)	1	5.3	25.90	23.54	18.13	27.25	22.25	28.13	23.13	25.90	23.54	18.13
						VL Kaatstraat (2)	1	9.0	26.61	24.25	18.85	27.96	22.96	28.85	23.85	26.61	24.25	18.85
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	27.40	25.02	19.65	28.75	23.75	29.65	24.65	27.40	25.02	19.65
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	28.41	26.06	20.66	29.77	24.77	30.66	25.66	28.41	26.06	20.66
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	29.46	27.34	21.59	30.82	25.82	31.59	26.59	29.46	27.34	21.59
						VL Zeedijk (3)	1	1.5	26.84	25.37	19.22	28.46	23.46	29.22	24.22	26.84	25.37	19.22
						VL Zeedijk (3)	1	5.3	27.13	25.66	19.55	28.77	23.77	29.55	24.55	27.13	25.66	19.55
						VL Zeedijk (3)	1	9.0	28.58	27.10	21.04	30.23	25.23	31.04	26.04	28.58	27.10	21.04
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	29.93	28.45	22.41	31.59	26.59	32.41	27.41	29.93	28.45	22.41
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	31.57	30.09	24.02	33.22	28.22	34.02	29.02	31.57	30.09	24.02
						VL Zeedijk (3)	1	20.3	34.79	33.31	26.97	36.33	31.33	36.97	31.97	34.79	33.31	26.97
						VL Bemuurde Weerd C	1	1.5	26.89	25.58	19.42	28.61	23.61	29.42	24.42	26.89	25.58	19.42
						VL Bemuurde Weerd C	1	5.3	27.44	26.13	20.02	29.18	24.18	30.02	25.02	27.44	26.13	20.02
						VL Bemuurde Weerd C	1	9.0	29.34	28.03	21.95	31.09	26.09	31.95	26.95	29.34	28.03	21.95
						VL Bemuurde Weerd C	1	12.8	31.46	30.15	24.08	33.22	28.22	34.08	29.08	31.46	30.15	24.08
						VL Bemuurde Weerd C	1	16.5	33.31	32.00	25.89	35.05	30.05	35.89	30.89	33.31	32.00	25.89
						VL Bemuurde Weerd C	1	20.3	35.41	34.08	27.80	37.07	32.07	37.80	32.80	35.41	34.08	27.80
						VL Westerdijk (5)	1	1.5	27.70	26.35	19.87	29.27	24.27	29.87	24.87	27.70	26.35	19.87
						VL Westerdijk (5)	1	5.3	28.45	27.10	20.62	30.02	25.02	30.62	25.62	28.45	27.10	20.62
						VL Westerdijk (5)	1	9.0	28.98	27.64	21.21	30.58	25.58	31.21	26.21	28.98	27.64	21.21
						VL Westerdijk (5)	1	12.8	29.81	28.48	22.17	31.46	26.46	32.17	27.17	29.81	28.48	22.17
						VL Westerdijk (5)	1	16.5	31.08	29.76	23.55	32.78	27.78	33.55	28.55	31.08	29.76	23.55
						VL Westerdijk (5)	1	20.3	36.22	34.88	28.44	37.81	32.81	38.44	33.44	36.22	34.88	28.44
						VL Oudenoord (Weste	1	1.5	27.41	26.06	19.61	28.99	23.99	29.61	24.61	27.41	26.06	19.61
						VL Oudenoord (Weste	1	5.3	28.87	27.52	21.08	30.46	25.46	31.08	26.08	28.87	27.52	21.08
						VL Oudenoord (Weste	1	9.0	29.46	28.12	21.72	31.07	26.07	31.72	26.72	29.46	28.12	21.72
						VL Oudenoord (Weste	1	12.8	29.95	28.61	22.24	31.57	26.57	32.24	27.24	29.95	28.61	22.24
						VL Oudenoord (Weste	1	16.5	31.05	29.71	23.35	32.67	27.67	33.35	28.35	31.05	29.71	23.35
						VL Oudenoord (Weste	1	20.3	32.53	31.18	24.73	34.11	29.11	34.73	29.73	32.53	31.18	24.73
27	0.0	0.0 Noordgevel			gevel	VL totaal (0)	1	12.8	53.61	51.13	45.57	54.82	49.82	55.57	50.57	53.61	51.13	45.57
						VL totaal (0)	1	16.5	53.42	50.95	45.40	54.64	49.64	55.40	50.40	53.42	50.95	45.40
						VL totaal (0)	1	20.3	59.50	56.97	51.46	60.70	55.70	61.46	56.46	59.50	56.97	51.46
						VL Oudenoord (1)	1	12.8	52.86	50.15	44.80	54.01	49.01	54.80	49.80	52.86	50.15	44.80
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	52.66	49.94	44.60	53.81	48.81	54.60	49.60	52.66	49.94	44.60
						VL Oudenoord (1)	1	20.3	58.96	56.26	50.90	60.11	55.11	60.90	55.90	58.96	56.26	50.90
						VL Kaatstraat (2)	1	12.8	31.02	28.74	23.26	32.39	27.39	33.26	28.26	31.02	28.74	23.26
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	31.39	29.09	23.64	32.76	27.76	33.64	28.64	31.39	29.09	23.64
						VL Kaatstraat (2)	1	20.3	34.07	31.95	26.24	35.45	30.45	36.24	31.24	34.07	31.95	26.24
						VL Zeedijk (3)	1	12.8	26.46	25.00	18.77	28.06	23.06	28.77	23.77	26.46	25.00	18.77
						VL Zeedijk (3)	1	16.5	28.57	27.10	21.03	30.22	25.22	31.03	26.03	28.57	27.10	21.03
						VL Zeedijk (3)	1	20.3	33.07	31.59	25.36	34.65	29.65	35.36	30.36	33.07	31.59	25.36
						VL Bemuurde Weerd C	1	12.8	25.48	24.15	17.90	27.15	22.15	27.90	22.90	25.48	24.15	17.90
						VL Bemuurde Weerd C	1	16.5	29.50	28.19	22.09	31.25	26.25	32.09	27.09	29.50	28.19	22.09
						VL Bemuurde Weerd C	1	20.3	32.32	31.00	24.86	34.04	29.04	34.86	29.86	32.32	31.00	24.86
						VL Westerdijk (5)	1	12.8	45.27	43.91	37.37	46.81	41.81	47.37	42.37	45.27	43.91	37.37
						VL Westerdijk (5)	1	16.5	45.02	43.67	37.15	46.58	41.58	47.15	42.15	45.02	43.67	37.15
						VL Westerdijk (5)	1	20.3	49.78	48.42	41.86	51.31	46.31	51.86	46.86	49.78	48.42	41.86

										(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag						(^) VL: ex. optrektoeslag						
nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	Oudenoord (Westel	1	12.8	27.68	26.34	19.92	29.28	24.28	29.92	24.92	27.68	26.34	19.92
									VL	Oudenoord (Westel	1	16.5	28.78	27.45	21.15	30.43	25.43	31.15	26.15	28.78	27.45	21.15
									VL	Oudenoord (Westel	1	20.3	33.94	32.59	26.17	35.53	30.53	36.17	31.17	33.94	32.59	26.17

Rijlijnen

nr	z,gem	lengte	wegdek	hellingcor. groep	omschrijving	kenmerk	art 110g	etm.intens.	%periode	Intensiteiten				snelheden				
										%	licht	middel	zwaar	motor	licht	middel	zwaar	motor
1	0.0	349	01 glad asfalt/DAB	Oudenoord (1)	Oudenoord, ten noc		5	10333.0	☒	dag 6.47	90.40	7.80	1.80		50	50	50	
										avond 3.66	91.80	7.40	.80		50	50	50	
										nacht .96	87.60	10.60	1.80		50	50	50	
2	0.0	156	01 glad asfalt/DAB	Oudenoord (1)	Oudenoord, ten zuic		5	6156.0	☒	dag 6.45	85.00	14.10	.90		50	50	50	
										avond 3.67	84.00	15.40	.60		50	50	50	
										nacht .99	78.50	20.40	1.10		50	50	50	
3	0.0	138	01 glad asfalt/DAB	Kaatstraat (2)	Herenstraat		5	2576.0	☒	dag 6.29	97.20	2.20	.60		30	30	30	
										avond 4.57	97.00	2.30	.40		30	30	30	
										nacht .79	94.20	4.50	1.30		30	30	30	
4	0.0	115	01 glad asfalt/DAB	Kaatstraat (2)	Kaatstraat		5	4224.0	☒	dag 6.33	90.40	8.00	1.50		50	50	50	
										avond 3.94	92.10	7.30	.60		50	50	50	
										nacht 1.03	87.90	10.90	1.20		50	50	50	
5	0.0	228	80 keperverband elementenverh CROW316	Zeedijk (3)	Zeedijk		5	2576.0	☒	dag 6.29	97.20	2.20	.60		30	30	30	
										avond 4.57	97.00	2.30	.40		30	30	30	
										nacht .79	94.20	4.50	1.30		30	30	30	
6	0.0	140	80 keperverband elementenverh CROW316	Zeedijk (3)	Bemuurde Weerd V		5	2576.0	☒	dag 6.29	97.20	2.20	.60		30	30	30	
										avond 4.57	97.00	2.60	.40		30	30	30	
										nacht .79	94.20	4.50	1.30		30	30	30	
7	0.0	400	80 keperverband elementenverh CROW316	Bemuurde Weerd Oost	Bemuurde Weerd C		5	2576.0	☒	dag 6.29	97.20	2.20	.60		30	30	30	
										avond 4.57	97.00	2.60	.40		30	30	30	
										nacht .79	94.20	4.50	1.30		30	30	30	
8	0.0	188	80 keperverband elementenverh CROW316	Westerdijk (5)	Westerdijk		5	2576.0	☒	dag 6.29	97.20	2.20	.60		30	30	30	
										avond 4.57	97.00	2.60	.40		30	30	30	
										nacht .79	94.20	4.50	1.30		30	30	30	
9	0.0	108	80 keperverband elementenverh CROW316	Oudenoord (Westerdijk	Oudenoord (Wester		5	2576.0	☒	dag 6.29	97.20	2.20	.60		30	30	30	
										avond 4.57	97.00	2.60	.40		30	30	30	
										nacht .79	94.20	4.50	1.30		30	30	30	
10	0.0	133	01 glad asfalt/DAB	Kaatstraat (2)	Aderlaarstraat		5	5151.0	☒	dag 6.41	91.60	7.00	1.40		50	50	50	
										avond 3.78	92.80	6.50	.70		50	50	50	
										nacht .99	88.80	9.90	1.30		50	50	50	

Optrektoeslag

nr	optrektoeslag	kenmerk
1	1e gelijkwaardig	
2	1e gelijkwaardig	
3	1e gelijkwaardig	
4	1e gelijkwaardig	

Bodemabsorptie

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	198	50.0	
3	183	50.0	
4	145	50.0	
5	169	50.0	
6	33	50.0	
7	276	50.0	
8	188	50.0	
9	241	50.0	
10	215	50.0	
11	89		
12	138	50.0	
13	195	50.0	
14	137	80.0	
15	40		
16	265	50.0	

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek industrielawaai

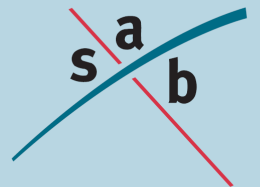
Akoestisch onderzoek industrielawaai

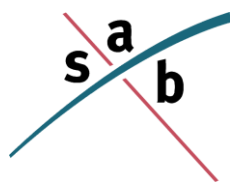
Kaatstraat 1

Gemeente Utrecht

Datum: 25 augustus 2014

Projectnummer: 130445





SAB
Postbus 479
6800 AL Arnhem
tel: 026 - 357 69 11
fax: 026 - 357 66 11

Auteur:	Johan van der Burg
Projectleider:	Mariel Gerritsen
	Akoestisch onderzoek industrielawaai
Project:	Kaatstraat 1
Projectnummer:	130445

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel van het onderzoek	3
2	Wet- en regelgeving	4
2.1	Activiteitenbesluit	4
2.2	Gemeentelijke geluidsbeleid	5
2.3	Schrikkelcirculaire	6
2.4	Rekenmethodieken	6
3	Onderzoeksgegevens	7
3.1	Situatieschets	7
3.2	Representatieve bedrijfssituatie	7
3.3	Balkons bij de ramen	9
4	Onderzoek	10
4.1	Langtijdgemiddelde geluidsbelasting	10
4.2	Maximale geluidgeluidsbelastingen	14
4.3	Indirecte hinder	17
5	Conclusie	19
5.1	Langtijdgemiddelde geluidsbelastingen	19
5.2	Maximale geluidsbelastingen	19
5.3	Geluidsbelastingen t.g.v. indirecte hinder	20
5.4	Eindconclusie	20

Bijlagen

Bijlage A	Geluidsbelastingen o.b.v. het Activiteitenbesluit, in tabelvorm
Bijlage B	Geluidsbelastingen i.k.v. een goede ruimtelijke ordening, in tabelvorm
Bijlage C	Maximale geluidsbelastingen .t.g.v. de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm
Bijlage D	Overzichtstekening 1: Grafische weergave van het model Kaatstraat
Bijlage E	Rapportage van het model Langtijdgemiddelde o.b.v. Activiteitenbesluit
Bijlage F	Rapportage van het model Langtijdgemiddelde i.k.v. goede ruimtelijke ordening

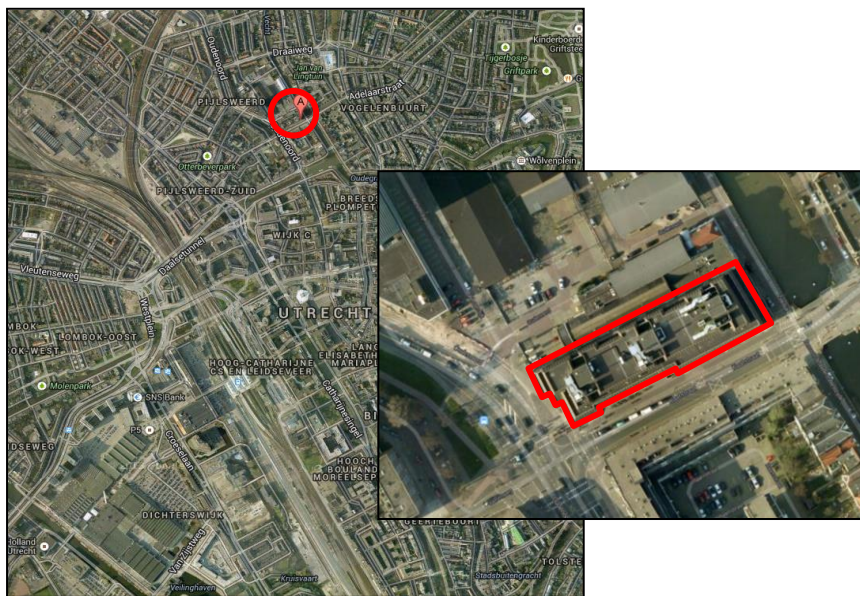
Bijlage G	Rapportage van het model Maximale geluidsbelastingen o.b.v. Activiteitenbesluit
Bijlage H	Rapportage van het model Indirecte hinder

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het pand Kaatstraat 1 is nu de Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling van de gemeente Utrecht gevestigd. Deze dienst zal per 1 januari 2015 dit pand verlaten. Gezien de huidige marktomstandigheden is er weinig vraag naar kantoorruimte in de verhuurmarkt, waardoor de verhuurbaarheid van het gebouw onder druk komt te staan en leegstand dreigt.

Om leegstand van dit pand te voorkomen wordt de huidige krappe bestemming “Kantoren” omgezet naar een bredere bestemming, op grond waarvan het mogelijk wordt in het pand functies zoals wonen, maatschappelijke voorzieningen, horeca, hotels, sport en ontspanning en kantoren toe te laten, al dan niet in combinatie met elkaar. In de onderstaande figuur is de ligging van het pand aan de Kaatstraat weergegeven.



Figuur 1: Ligging van het pand aan het Kaatstraat

1.2 Doel van het onderzoek

Op grond van het geldende bestemmingsplan is de omvorming van het kantoorpand aan de Kaatstraat niet mogelijk. Om dit planologisch mogelijk te maken wordt het geldende bestemmingsplan herzien.

In het kader van de planologische procedure moet de haalbaarheid van de realisatie van de nieuwe functies worden aangetoond.

Dit onderzoek heeft tot doel inzicht te geven in het akoestisch klimaat van de geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, rondom het plangebied.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een korte samenvatting van de relevante wet- en regelgeving.

In hoofdstuk 3 zijn de gebruikte onderzoeksgegevens opgenomen. In hoofdstuk 4 zijn de onderzoeksopzet, de onderzoeksresultaten en de toetsing van de resultaten beschreven. Tot slot zijn in hoofdstuk 5 de conclusies van het onderzoek opgenomen.

2 Wet- en regelgeving

Voor de beoordeling van geluidshinder afkomstig van inrichtingen (industrielawaai) moet rekening worden gehouden met verschillende soorten van geluidshinder, namelijk:

- geluidshinder afkomstig uit de inrichting (directe hinder), dit is de hinder die wordt veroorzaakt door activiteiten in de inrichting.
- maximale geluidshinder, dit zijn de piekniveaus die optreden door de activiteiten in de inrichting.
- indirecte geluidshinder, dit is de geluidshinder afkomstig van het wegverkeer van en naar de inrichting op de openbare weg.

Deze drie soorten van geluidshinder afkomstig van inrichtingen worden beoordeeld op basis van drie documenten, dit zijn het “Activiteitenbesluit”, het gemeentelijke geluidsbeleid van de gemeente Utrecht, editie 2009” en de Schrikkelcirculaire

2.1 Activiteitenbesluit

De milieuvoorschriften zijn per branche verdeeld over een groot aantal Algemene Maatregelen van Bestuur. Vanaf 2008 zijn de meeste AMvB's ondergebracht in het “Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer” (het Activiteitenbesluit). Het Activiteitenbesluit vormt het toetsingskader bij de aanvraag van een omgevingsvergunning activiteit milieu.

In tabel 2.17a uit het Activiteitenbesluit staan de grenswaarden, deze grenswaarden zijn de maximale geluidsbelastingen welke mogen optreden op de omliggende woningen. In onderstaande tabel zijn staan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit weergegeven.

	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)	Maximale geluidsbelasting (L_{Amax})
Dagperiode (07:00 t/m 19:00)	50 dB(A)	70 dB(A)
Avondperiode (19:00 t/m 23:00)	45 dB(A)	65 dB(A)
Nachtperiode (23:00 t/m 07:00)	40 dB(A)	60 dB(A)
L_{etmaal}	50 dB(A)	70 dB(A)

Tabel 1. Overzicht van de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit

Wanneer niet kan worden voldaan aan de grenswaarden uit tabel 1 kan door middel van een maatwerkvoorschrift hogere grenswaarden worden vastgelegd. Het is niet gebruikelijk om in een maatwerkvoorschrift hogere grenswaarden vast te leggen dan zijn beschreven in het gemeentelijke geluidsbeleid en/of de “Handreiking industriela-waai en vergunningverlening”.

Volgens het Activiteitenbesluit worden de piekniveaus tijdens het laden en lossen tussen 07:00 – 19:00 uur buiten toetsing gehouden (artikel 2.17b). Het laden en lossen in de avond en nacht (19:00 – 07:00 uur) moet wel worden getoetst aan de grenswaarden.

2.2 Gemeentelijke geluidsbeleid

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) vormt het kader waarmee nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden gemotiveerd waarom een ontwikkeling op deze wijze op de betreffende locatie kan plaatsvinden. Deze belangenafweging bepaald of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Hierbij is één van de aspecten het geluid. De Wro biedt echter geen normen ter beoordeling van het geluid.

De gemeente kan door middel van gemeentelijk geluidsbeleid richtwaarden vastleggen voor delen van haar grondgebied. De gemeente Utrecht heeft geluidsbeleid ("Geluidnota Utrecht, 2014-2018", d.d. 11 februari 2014) vastgesteld. Het plangebied valt in het gebiedstype "Gemengd stedelijk milieu". In dit beleid is voor dit gebied een richtwaarde voor de langtijdgemiddelde geluidsbelasting van 50 dB(A) vastgesteld. Echter op de achtergevels van de omliggende woningen geldt een richtwaarde van 5 dB(A) minder.

In onderstaande tabel staan de richtwaarden uit het gemeentelijke geluidsbeleid weergegeven.

	Richtwaarde voor het angtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_{Aeq})	
	Voor- en zijgevel	Achtergevel
Dagperiode (07:00 t/m 19:00)	50 dB(A)	45 dB(A)
Avondperiode (19:00 t/m 23:00)	45 dB(A)	40 dB(A)
Nachtperiode (23:00 t/m 07:00)	45 dB(A)	35 dB(A)

Tabel 2: richtwaarden uit de "Geluidnota Utrecht, 2011-2018"

2.3 Schrikkelcirculaire

De geluidsbelasting op de woningen ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting op de openbare weg wordt beoordeeld conform de circulaire “Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening w.m.” van het Ministerie van VROM, d.d. 29 februari 1996. Deze circulaire wordt ook wel de Schrikkelcirculaire genoemd. Dit betekent dat het verkeer op de openbare weg alleen wordt beoordeeld op het equivalente geluidsniveau en dat voor de normstelling wordt aangesloten bij de voorkeursgrenswaarde (50 dB(A)) uit de Wet geluidhinder. Deze voorkeursgrenswaarde worden overschreden tot 65 dB(A) (zogenaamde maximaal toelaatbare geluidsbelasting).

Het verkeer van en naar de inrichting op de openbare weg wordt berekend tot:

- het punt waarop het verkeer is opgenomen in het reguliere (heersende) verkeersbeeld, bijvoorbeeld doordat het dezelfde snelheid heeft (meestal circa 100 meter);
- het meest nabijgelegen kruispunt in het geval van een ontsluiting op een weg met een lage verkeersintensiteit;
- tot het punt waar de verhoging van de geluidbelasting ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting niet meer dan 2 dB(A) bedraagt.

2.4 Rekenmethodieken

De berekening van de geluidsbelastingen zijn uitgevoerd met behulp van de “Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai” uit 1999. Voor het uitvoeren van berekeningen is het computerprogramma WinHavik (versie 8.58) gebruikt.

3 Onderzoeksgegevens

3.1 Situatieschets

Een nieuw bestemmingsplan voor de Kaatstraat 1 in Utrecht leidt tot een functieverruiming van het bestaande pand. Het nieuwe bestemmingsplan maakt onder meer een transformatie naar een hotel mogelijk. Op het dak van het hotel is een terras mogelijk ook, tevens wordt hier mogelijk de luchtbehandeling geplaatst.

Een hotel heeft mogelijk gevolgen voor de geluidbelasting op omliggende functies. Dit onderzoek heeft tot doel inzicht te geven in het akoestisch klimaat van de geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, rondom het plangebied.

Onder het gebouw is een parkeergarage gevestigd. Deze wordt nu ontsloten op de Kaatstraat, mogelijk wordt de ontsluiting verplaatst naar de Oudenoorden. Het laden en lossen van goederen vindt plaats aan de oostzijde van plangebied op de Zeedijk.

3.2 Representatieve bedrijfssituatie

De representatieve bedrijfssituatie (RBS) is maatgevend voor de toetsing aan de geluidnormen. Bij wisselende capaciteiten betreft het in het algemeen een situatie zoals deze zich bijvoorbeeld één maal per maand zal kunnen voordoen. Dit is dus een ruimere bedrijfssituatie als dat men op basis van gemiddelde capaciteiten zou berekenen.

Terras

In het akoestisch onderzoek is ervanuit gegaan dat op het dak van het pand een terras met een capaciteit van 150 personen wordt gerealiseerd. Tevens is ervanuit gegaan dat dit terras is geopend van 10:00 tot 24:00.

Als langtijdgemiddelde bronvermogen is 70 dB(A) per sprekend bezoeker¹ aangehouden. Dit geluidsniveau is in de VDI-publicatie genoemd als geluidsemissie van een sprekende bezoeker van een Biergarten en terras. Tevens gaat deze publicatie ervanuit dat 50% van de mensen tegelijk spreekt. Het bronvermogen van het totale terras bedraagt 88,8 dB(A).

Het maximale geluidsvermogen van de bezoekers op het terras bedraagt 86 dB(A) per persoon, dit komt overeen met het maximale geluidsniveau met een normaal roepend persoon. Voor de berekening van de maximale geluidsbelastingen is een toeslag van 16 dB(A) bij de geluidsemissie van het terras opgeteld.

Uit de kencijfers² blijkt dat per gast er 2,5 m² terras bij een hotel nodig is. Het dakterras moet dan 375 m² groot zijn. Rondom het terras is gerekend met een terrasschermb (functioneel geluidsschermb) van 2 meter.

Het terras kan aan de oostzijde (zijde van de Zeestraat) worden gerealiseerd.

¹ VDI-3770, Emissionskennwerte von Schallquellen Sport- und Freizeitanlagen.

² Kencijfers van MissetHoreca, geschreven in de Terrascheck, d.d. mei 2009.
www.missethoreca.nl/Home/Article/2009/5/Terrascheck-HOR055422W/.

Luchtbehandeling

Voor het hotel zijn luchtbehandelingsunits noodzakelijk. In de huidige situatie (kantoor van de Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling) staan op het dak vier luchtbehandelingsunits. In dit onderzoek is ervanuit gegaan dat ook in de toekomst vier luchtbehandelingsunits op het dak komen te staan. Omdat het exacte type en locatie nog niet bekend is van de nieuwe installatie nog niet bekend is. Is van een bronvermogen van 80 dB(A) uitgegaan en is iedere unit op een hoek van het gebouw geplaatst, zodat de afstand tot de omliggende woningen in het rekenmodel zo kort mogelijk is (worst-case).

Uitrit parkeergarage

Onder het gebouw aan de Kaatstraat zit een parkeergarage waarin een deel van de auto's van de gasten en de bewoners kan parkeren. De parkeergarage wordt nu ontsloten op de Kaatstraat. Er zijn plannen om deze ontsluiting te verplaatsen naar de Oudenoord. In dit akoestisch onderzoek zijn beide ontsluitingen opgenomen.

De verkeersgeneratie van het plangebied is afkomstig uit het akoestisch onderzoek wegverkeer dat voor dit project is uitgevoerd.

In de onderstaande tabel is de verkeersgeneratie van het plangebied weergegeven.

Functie	Voertuigbewegingen			
	Dag (07:00 t/m 19:00)	Avond (19:00 t/m 23:00)	Nacht (23:00 t/m 07:00)	Etmaal (0:00 t/m 24:00)
Appartementen (80)	270	65	25	360
Detailhandel (500 m ² bvo)	19	2	0	21
Commerciële dienstverlening (2.135 m ² bvo)	160	0	0	160
Hotel (180 kamers)	195	70	14	279
Totale verkeersgeneratie	644	137	39	820

Tabel 3. Verkeersgeneratie plangebied

Als langtijdgemiddelde bronvermogen (L_{WR}) van de rijdende auto's (10 km/uur) is 89 dB(A) en voor de piekniveaus ($L_{WR,MAX}$) is 95 dB(A) aangehouden

3.2.1 Bevoorrading

De bevoorrading van het plangebied vindt plaats op de Zeedijk. De bevoorrading van het plangebied zal maximaal 1/2 uur zijn en vindt plaats in de dagperiode.

Als langtijdgemiddelde bronvermogen (L_{WR}) voor het laden en lossen is 91 dB(A) en voor de piekniveaus ($L_{WR,MAX}$) is 106 dB(A) aangehouden.

3.2.2 Overzicht brongegevens

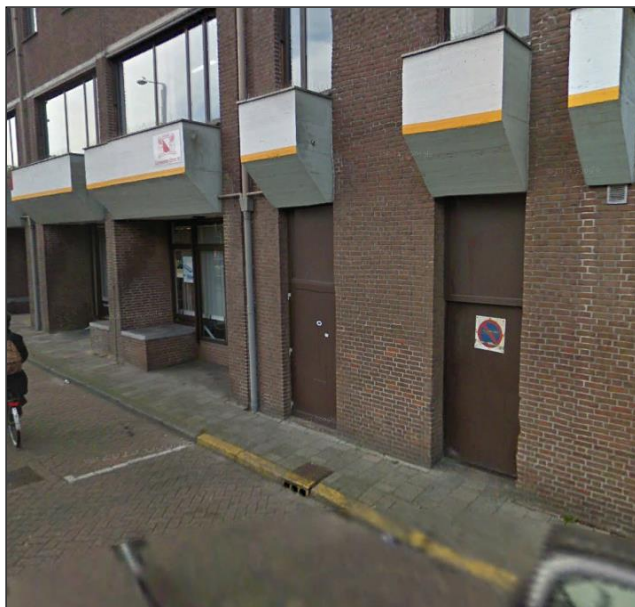
In de onderstaande tabel is de representatieve bedrijfssituatie (RBS) weergegeven.

Bron	Geluidsemissie		Bedrijfsduur of aantal voertuigbewegingen			Bronnummer in model ³
	Bronvermogen (L _{wr})	Bronvermogen (L _{wr, max})	Dag (07:00 t/m 19:00)	Avond (19:00 t/m 23:00)	Nacht (23:00 t/m 07:00)	
Terras						
Stemgeluid van terras	70 dB(A) per sprekend persoon	86 dB(A) per sprekend persoon -	9 uur	4 uur	1 uur	S01 em S04
Luchtbehandeling						
Luchtbehandelingsunit	80 dB(A) per stuk	-	100%	75 %	50%	S31 t/m S34
Uitrit parkeergarage						
Personenauto's (10 km/uur) ontsluiting Kaatstraat	89 dB(A)	95 dB(A)	644 voertuigbewegingen	137 voertuigbewegingen	39 voertuigbewegingen	M2
Personenauto's (10 km/uur) ontsluiting Oudenoord	89 dB(A)	95 dB(A)	644 voertuigbewegingen	137 voertuigbewegingen	39 voertuigbewegingen	M1
Bevoorrading						
Laden en lossen	91 dB(A)	-	1/2 uur	-	-	S35
Piek Laden en lossen	-	106 dB(A)	1 seconde	-	-	S59

Tabel 4. Representatieve bedrijfssituatie

3.3 Balkons bij de ramen

In de huidige situatie zitten bij de ramen op de eerste verdieping een luifel of een pui uitbouw van 1 meter diep. In de onderstaande figuur zijn de luifels ter hoogte van de laad en loslocatie aan de Zeestraat weergegeven. Deze luifel verlaagt de geluidshinder op het raam boven de luifel. In het akoestisch onderzoek is ervanuit gegaan dat de ze luifel blijft behouden of dat er een gelijkwaardige luifel ter hoogte van de laad en loslocatie aan de Zeedijk en bij de in- en uitrit van de parkeergarage wordt terug gebouwd.



Figuur 2: Luifels of pui uitbouwen ter hoogte van de laad en loslocatie.

³ Mobiele bronnen: m1 t/m m59 en stationaire bron: s1 t/m s67.

4 Onderzoek

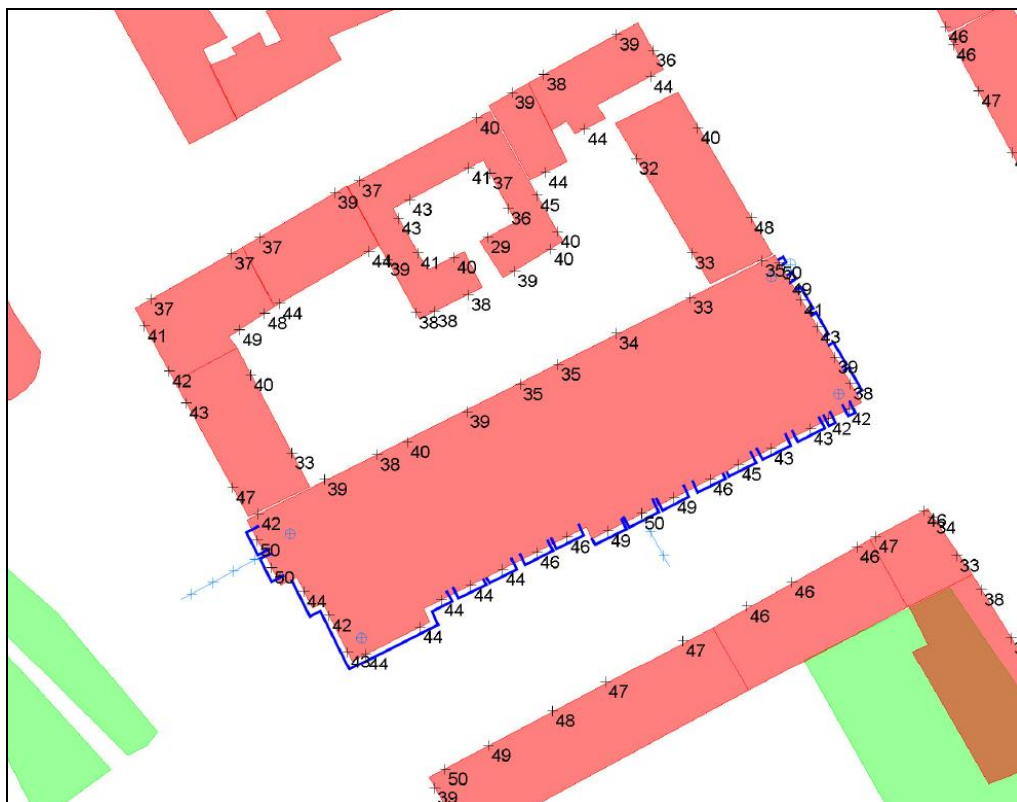
4.1 Langtijdgemiddelde geluidsbelasting

De geluidsbelastingen op de omliggende woningen ten gevolge van de activiteiten uit de inrichting en de maximale geluidsbelastingen zijn bepaald met de overdrachtsberekening (II.8) uit de "Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai".

Op basis van artikel 2.18 uit het Activiteitenbesluit mag het stemgeluid van het terras bij de toetsing buitenbeschouwing worden gelaten. Echter in het kader van een goede ruimtelijke ordening moet het stemgeluid wel worden meegenomen in de berekening van de langtijdgemiddelde geluidsbelasting.

Toetsing op basis van het Activiteitenbesluit

De hoogste langtijdgemiddelde geluidsbelastingen op basis van Activiteitenbesluit zijn weergegeven in de onderstaande figuur.



Figuur 3: Hoogste langtijdgemiddelde geluidsbelastingen o.b.v. Activiteitenbesluit

De hoogste langtijdgemiddelde geluidsbelastingen op basis van het Activiteitenbesluit per woning zijn weergegeven in de onderstaande tabel. In bijlage A zijn alle berekende geluidsbelastingen op basis van het Activiteitenbesluit in tabelvorm weergegeven.

Woning	Hoogste langtijdgemiddelde geluidsbelastingen in dB(A)			
	Dagperiode (07:00 t/m 19:00)	Avondperiode (19:00 t/m 23:00)	Nachtperiode (23:00 t/m 07:00)	L _{etmaal} (L _{Ar} ,L _t)
Omliggende woningen				
Adelaarstraat 2	42	39	37	47
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	37	38	36	46
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	42	39	37	47
Bemuurde Weerd Oostzijde 55	38	38	36	46
Bemuurde Weerd Westzijde	33	30	28	38
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	41	40	37	47
Herenstraat 301-309	41	39	35	45
Kaatstraat 6 t/m 28	44	42	40	50
Oudenoord 103 t/m 125	36	34	30	40
Oudenoord 122 t/m 146	39	37	33	43
Oudenoord 178 t/m 182	38	36	32	42
Zijdebalen 1	44	42	35	47
Zijdebalen 2	43	42	39	49
Zijdebalen 3	39	38	34	44
Zijdebalen 4	38	36	35	45
Zijdebalen 5	37	36	34	44
Zijdebalen 6	37	36	34	44
Zijdebalen 7	48	32	31	48
Woningen in het plangebied				
Kaatstraat Noordgevel	37	35	32	42
Kaatstraat Oostgevel	50	19	10	50
Kaatstraat Westgevel	47	45	36	50
Kaatstraat Zuidgevel	47	45	37	50
Norm				
Grenswaarde uit het Activiteitenbesluit	50	45	40	50
Richtwaarde uit het gemeentelijke geluidsbeleid	50	45	40	50

Tabel 5. Hoogste langtijdgemiddelde geluidsbelastingen

De grafische weergave van het model Kaatstraat industrielawaai is weergegeven in overzichtstekening 1, bijlage D. In deze tekening is onder meer de ligging van de verschillende waarneempunten te zien. In bijlage E is een rapportage met de invoergegevens en rekenresultaten van het model Langtijdgemiddelde op basis van Activiteitenbesluit opgenomen.

Toetsing in het kader van een goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de langtijdgemiddelde geluidsbelasting berekend waarbij ook het terras op het dak meegenomen. Het terras kan worden gesitueerd aan de oostzijde van gebouw. De bronnen van de airco aan de zuidzijde zijn uit het model verwijderd. Het is namelijk niet te verwachten dat direct naast het terras de airco wordt gesitueerd. In bijlage B zijn alle berekende geluidsbelastingen in het kader van een goede ruimtelijke ordening in tabelvorm weergegeven.

De hoogste langtijdgemiddelde geluidsbelastingen in het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn weergegeven in de onderstaande figuur.



Figuur 4: Hoogste langtijdgemiddelde geluidsbelastingen i.k.v. een goede ruimtelijke ordening

De hoogste langtijdgemiddelde geluidsbelastingen in het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Woning	Hoogste langtijdgemiddelde geluidsbelastingen in dB(A)			
	Dagperiode (07:00 t/m 19:00)	Avondperiode (19:00 t/m 23:00)	Nachtperiode (23:00 t/m 07:00)	L _{etmaal} (L _{Ar} , L _t)
Omliggende woningen				
Adelaarstraat 2	38	34	26	39
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	33	34	27	39
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	39	34	25	39
Bemuurde Weerd Oostzijde 55	34	33	27	38
Bemuurde Weerd Westzijde	32	27	22	32
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	39	38	31	43
Herenstraat 301-309	41	40	36	46
Kaatstraat 6 t/m 28	44	43	40	50
Oudenoord 103 t/m 125	36	35	31	41
Oudenoord 122 t/m 146	39	38	34	44
Oudenoord 178 t/m 182	38	37	33	43
Zijdebalen 1	44	42	35	47
Zijdebalen 2	45	45	40	50
Zijdebalen 3	39	39	35	45
Zijdebalen 4	35	36	30	41
Zijdebalen 5	33	34	27	39
Zijdebalen 6	36	33	27	38
Zijdebalen 7	48	28	26	48
Woningen in het plangebied				
Kaatstraat Noordgevel	37	35	33	43
Kaatstraat Oostgevel	50	28	20	50
Kaatstraat Westgevel	47	45	36	50
Kaatstraat Zuidgevel	47	45	37	50
Norm				
Grenswaarde uit het Activiteitenbesluit	50	45	40	50
Richtwaarde uit het gemeentelijke geluidsbeleid	50	45	40	50

Tabel 6. Hoogste langtijdgemiddelde geluidsbelastingen

De grafische weergave van het model Kaatstraat industrielawaai is weergegeven in overzichtstekening 1, bijlage D. In deze tekening is onder meer de ligging van de verschillende waarneempunten te zien. In bijlage F is een rapportage met de invoergegevens en rekenresultaten van het model Langtijdgemiddelde in het kader van een goede ruimtelijke ordening opgenomen.

Conclusie

Uit het onderzoek naar de langtijdgemiddelde geluidsbelasting onderzoek blijkt dat bij geen van de omliggende woningen de grenswaarden van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit en de richtwaarden van 50 dB(A) uit het gemeentelijke geluidsbeleid worden overschreden ten gevolge van langtijdgemiddelde geluidshinder, zowel in de situatie waarin de langtijdgemiddelde geluidsbelastingen zijn berekend op basis van het Activiteitenbesluit en in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

In het geval het hotel wordt gecombineerd met nieuwe appartementen in het plangebied dan vindt er geen overschrijding plaats van de grenswaarde van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit en de richtwaarde van 50 dB(A) uit de gemeentelijke geluidsbeleid.

Op de achtergevel van de woontoren in het plan Zijdebalen (Zijdebalen 2) wordt de richtwaarde van 45 dB(A) uit het gemeentelijke geluidsbeleid overschreden. Deze richtwaarde geldt voor gebieden in stille hofjes. Aangezien de woontoren geen hofje (gesloten ronde bebouwing met een gemeenschappelijke binnentuin), zoals de “laagbouw” van Zijdebalen, is maar een solitair gebouw is voor de woontoren een richtwaarde van 50 dB(A) reëel om vanuit te gaan. Een richtwaarde van 50 dB(A) wordt niet overschreden.

4.2 Maximale geluidgeluidsbelastingen

De maximale geluidsbelastingen zijn berekend door het programma WinHavik door de Nabewerkingsmodule.

Op basis van artikel 2.17 en 2.18 van het Activiteitenbesluit moeten de maximale geluidsbelastingen afkomstig van het laden en het lossen in de dagperiode (07:00 t/m 19:00) en het stemgeluid afkomstig van het terras buiten beschouwing worden gelaten bij de toetsing aan het Activiteitenbesluit. Daarom is in het akoestisch model voor de berekening van de maximale geluidsniveaus ook het laden en lossen van goederen (S35) niet opgenomen in het akoestische rekenmodel voor de berekening van de maximale geluidsbelastingen in het kader van de toetsing aan de normen uit het Activiteitenbesluit.

Echter in het kader van een goede ruimtelijke ordening is wel het effect van het laden en het lossen in de dagperiode op de maximale geluidsbelastingen onderzocht.

4.2.1 Toetsing op basis van het Activiteitenbesluit

De hoogste maximale geluidsbelastingen op basis van het Activiteitenbesluit per woning zijn weergegeven in de onderstaande tabel. In bijlage A zijn alle berekende maximale geluidsbelastingen in tabelvorm weergegeven.

Woning	Hoogste maximale geluidsbelastingen (L_{MAX}) op basis van het Activiteitenbesluit in dB(A)		
	Dagperiode (07:00 t/m 19:00)	Avondperiode (19:00 t/m 23:00)	Nachtperiode (23:00 t/m 07:00)
Omliggende woningen			
Adelaarstraat 2	50	50	50
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	46	49	49
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	46	45	45
Bemuurde Weerd Oostzijde 55	33	34	34
Bemuurde Weerd Westzijde	41	41	41
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	57	57	57
Herenstraat 301-309	54	54	54
Kaatstraat 6 t/m 28	64	64	64
Oudenoord 103 t/m 125	50	50	50
Oudenoord 122 t/m 146	53	53	53
Oudenoord 178 t/m 182	51	51	51
Zijdebalen 1	63	63	63
Zijdebalen 2	55	55	55
Zijdebalen 3	38	38	38
Zijdebalen 4	35	35	35
Zijdebalen 5	33	33	33
Zijdebalen 6	32	32	32
Zijdebalen 7	34	34	34
Woningen in het plangebied			
Kaatstraat Noordgevel	35	35	35
Kaatstraat Oostgevel	43	43	43
Kaatstraat Westgevel	65	65	65
Kaatstraat Zuidgevel	66	66	66
Norm			
Grenswaarde uit het Activiteitenbesluit	70	65	60
Richtwaarde	70	65	60

Tabel 7. hoogste maximale geluidsbelastingen

De grafische weergave van het model is weergegeven in overzichtstekening 1, bijlage B. In deze tekening is onder meer de ligging van de verschillende waarneempunten te zien. In bijlage D is een rapportage met de invoergegevens van het model maximale geluidsniveaus, excl laden en lossen en het stemgeluid van het terras, opgenomen. In bijlage E is een rapportage met de invoergegevens van het model maximale geluidsniveaus, incl laden en lossen, opgenomen.

Conclusie

Uit het onderzoek naar de maximale geluidsbelasting onderzoek blijkt dat de grenswaarde van 60 dB(A) in de nachtperiode bij de omliggende woningen (Zijdebalen 1 en Kaatstraat 6 t/m 28) worden overschreden.

Bij de nieuwe woningen in het plangebied vindt er geen overschrijding van de grenswaarde van 70 dB(A) plaats in de dagperiode. Wel wordt de grenswaarde van 65 en 60 dB(A) bij de woningen direct boven de ingangen en uitgangen van de parkeergarage overschreden in de avond- en nachtperiode.

In de volgende paragraaf wordt onderzocht welke geluidsbronnen zorgen voor een overschrijding van de grenswaarden van de maximale geluidsbelastingen.

4.2.2 Toetsing in het kader van een goede ruimtelijke ordening

In het plangebied zijn verschillende geluidsbronnen aanwezig, sommige bronnen (rijden van auto's in en uit de parkeergarage en de airco-units) moeten worden meegenomen in het kader van de toetsing aan het Activiteitenbesluit. Anderen bronnen (zoals het laden en lossen in de dagperiode en het stemgeluid op het terras) zijn uitgesloten van toetsing op basis van het Activiteitenbesluit. Echter in het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de maximale geluidsbelastingen per geluidsbron berekend.

De hoogste maximale geluidsbelastingen van de verschillende geluidsbronnen per woning zijn weergegeven in de onderstaande tabel. In bijlage C zijn alle berekende maximale geluidsbelastingen van de verschillende geluidsbronnen in tabelvorm weergegeven.

Woning	Hoogste maximale geluidsbelastingen (L _{MAX}) van de verschillende geluidsbronnen in dB(A)			
	Rijden van auto's in en uit de Parkeergarage (Dag-, Avond-, en Nachtperiode)	Airco-units (Dag-, Avond-, en Nachtperiode)	Stemgeluid afkomstig van Terras (Dag-, Avond-, en Nachtperiode)	Laden en lossen (Dagperiode)
Omliggende woningen				
Adelaarstraat 2	49	38	49	33
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	49	35	48	28
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	45	40	49	33
Bemuurde Weerd Oostzijde 55	34	40	48	29
Bemuurde Weerd Westzijde	41	31	-100	22
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	57	36	-100	33
Herenstraat 301-309	54	37	51	39
Kaatstraat 6 t/m 28	63	38	46	43
Oudenoord 103 t/m 125	50	32	51	64
Oudenoord 122 t/m 146	53	38	43	44
Oudenoord 178 t/m 182	51	37	47	51
Zijdebalen 1	63	38	50	49
Zijdebalen 2	55	42	51	45
Zijdebalen 3	36	36	47	47
Zijdebalen 4	35	37	46	55
Zijdebalen 5	33	29	46	8
Zijdebalen 6	32	38	45	47
Zijdebalen 7	33	38	-100	32
Woningen in het plangebied				
Kaatstraat Noordgevel	35	41	49	34
Kaatstraat Oostgevel	43	35	52	62
Kaatstraat Westgevel	65	35	45	15
Kaatstraat Zuidgevel	67	37	56	18

Tabel 8. hoogste maximale geluidsbelastingen per bron

Conclusie

Uit het onderzoek naar de maximale geluidsbelasting onderzoek blijkt dat de grenswaarde van 60 dB(A) in de nachtperiode bij de omliggende woningen (Zijdebalen 1 en Kaatstraat 6 t/m 28) worden overschreden. Deze overschrijding wordt veroorzaakt door het rijden van auto's in en uit de parkeergarage. Echter het rijden van auto's, bussen en vrachtauto's op de Kaatstraat en de Oudenoord veroorzaakt hoger piekgeluiden dan het rijden van het verkeer uit de parkeergarage. Aangezien de frequentie van de pieken (rijden van auto's naar de parkeergarage laag is en de piekniveaus van het wegverkeer hoger is) zijn de maximale geluidsniveaus afkomstig van het rijden van auto's naar de parkeergarage acceptabel.

Bij de nieuwe woningen in het plangebied vindt er geen overschrijding van de grenswaarde van 70 dB(A) plaats in de dagperiode. Wel wordt de grenswaarde van 65 en 60 dB(A) bij de woningen direct boven de ingangen en uitgangen van de parkeergarage overschreden in de avond- en nachtperiode. Echter de piekniveaus van het verkeer (auto's, vrachtwagen en bussen) op de Kaatstraat en de Oudenoord zorgt voor hogere en frequentere piekniveaus, daarom zijn de optredende piekniveaus ten gevolge van het rijden van auto's uit de parkeergarage acceptabel is ondanks de overschrijding van de grenswaarde.

4.3 Indirecte hinder

De geluidsbelastingen ten gevolge van de indirecte hinder (wegverkeer van en naar de inrichting op de openbare weg) zijn bepaald met behulp van de standaardrekenmethode 2-berekening. De gebruikte rekenmethode voor wegverkeer is beschreven het Reken- en meetvoorschrift 2012 (RMG 2012), bijlage III, behorend bij hoofdstuk 3: Weg. Als rijsnelheid op de Kaatstraat en Oudenoord is 50 km/uur en op de Zeestraat is 30 km/uur aangehouden, dit is ook de maximum snelheid op de omliggende wegen. De berekening van de indirecte geluidshinder met behulp van de rekenmethode voor wegverkeerslawaai geeft een realistischere (en hogere) geluidsbelasting dan wanneer wordt uitgegaan van emissiegetallen van de auto's met een rijsnelheid van 10 km/uur.

In de onderstaande tabel zijn etmaalintensiteiten van de indirecte hinder weergegeven.

Weg(vak)	Etmaal intensiteit	Intensiteit in de dagperiode	Intensiteit in de avondperiode	Intensiteit in de nachtperiode
Kaatstraat en Oudenoord				
Auto's	820 mvt/e	820 mvt (53,67mvt/u)	137 mvt (34,25 mvt/u)	39 mvt (4,88 mvt/u)
Middelzware vrachtwagens	4 mvt/e	4 mvt (0,67mvt/u)	0 mvt	0 mvt
Zware vrachtwagens	4 mvt/e	4 mvt (0,67 mvt/u)	0 mvt	0 mvt
Totaal	828 mvt/e	568 mvt	26 mvt	0 mvt
Zeestraat				
Auto's	0 mvt/e	0 mvt	0 mvt	0 mvt
Middelzware vrachtwagens	4 mvt/e	4 mvt (0,67mvt/u)	0 mvt	0 mvt
Zware vrachtwagens	4 mvt/e	4 mvt (0,67 mvt/u)	0 mvt	0 mvt
Totaal	8 mvt/e	8 mvt	0 mvt	0 mvt

Tabel 9. Etmaalintensiteiten voor de indirecte hinder

De grafische weergave van het model Kaatstraat industrielawaai is weergegeven in overzichtstekening 1, bijlage D. In deze tekening is onder meer de ligging van de verschillende waarneempunten te zien. In bijlage H is een rapportage met de invoergegevens en rekenresultaten van het model Indirecte hinder opgenomen.

In de onderstaande tabel zijn de woningen ten gevolge van de indirecte hinder (verkeer van en naar de inrichting op de openbare weg) weergegeven. In bijlage A zijn alle geluidsbelastingen ten gevolge van de indirecte hinder in tabelvorm weergegeven.

Woning	Hoogste langtijdgemiddelde geluidsbelastingen in dB(A)			
	Dagperiode (07:00 t/m 19:00)	Avondperiode (19:00 t/m 23:00)	Nachtperiode (23:00 t/m 07:00)	Letmaal (L _{Ar,Lt})
Omliggende woningen				
Adelaarstraat 2	56	53	45	58
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	56	53	45	58
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	56	53	44	58
Bemuurde Weerd Oostzijde 55	43	52	44	57
Bemuurde Weerd Westzijde	45	22	13	45
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	50	44	35	50
Herenstraat 301-309	34	28	20	34
Kaatstraat 6 t/m 28	55	53	44	58
Oudenoord 103 t/m 125	34	25	17	34
Oudenoord 122 t/m 146	33	27	19	33
Oudenoord 178 t/m 182	34	31	22	36
Zijdebalen 1	48	45	37	50
Zijdebalen 2	50	47	38	52
Zijdebalen 3	53	50	41	55
Zijdebalen 4	57	55	46	60
Zijdebalen 5	49	47	38	52
Zijdebalen 6	45	42	34	47
Zijdebalen 7	34	31	22	36
Woningen in het plangebied				
Kaatstraat Noordgevel	56	53	45	58
Kaatstraat Oostgevel	56	53	45	58
Kaatstraat Westgevel	53	51	42	56
Kaatstraat Zuidgevel	56	53	45	58
Norm				
Voorkeursgrenswaarde				50
Maximaal toelaatbare geluidsbelasting				60

Tabel 10. Hoogste geluidsbelastingen ten gevolge van de indirecte hinder

Conclusie

Uit dit onderzoek naar de geluidsbelastingen ten gevolge van de indirecte hinder blijkt dat bij de omliggende woningen en de woningen in het plangebied de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A), uit de Schrikkelcirculaire wordt overschreden. De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van de indirecte hinder bedraagt 60 dB(A) bij de omliggende woningen en 58 dB(A) bij de woningen in het plangebied. Een geluidsbelasting voor de indirecte hinder tot 65 dB(A) acceptabel. Gezien de hoge geluidsbelastingen die optreden ten gevolge van het wegverkeer (zie ook het akoestisch onderzoek wegverkeer dat is uitgevoerd in het kader van dit bestemmingsplan) leidt het plan in slechts een beperkte mate voor een toename van de geluidshinder op de omliggende woningen. Aangezien de beperkte invloed van de geluidshinder op de omliggende woningen moet de hinder dan ook als acceptabel worden gezien.

5 Conclusie

In het pand Kaatstraat 1 is nu de Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling van de gemeente Utrecht gevestigd. Deze dienst zal per 1 januari 2015 dit pand verlaten. Gezien de huidige marktomstandigheden is er weinig vraag naar kantoorruimte in de verhuurmarkt, waardoor de verhuurbaarheid van het gebouw onder druk komt te staan en leegstand dreigt.

Om leegstand en verloedering van dit pand te voorkomen, worden de gebruiksmogelijkheden via een gebruiksverruiming in een nieuw bestemmingsplan vergroot. Hierdoor worden nieuwe functies zoals wonen, maatschappelijke voorzieningen, horeca, hotels, sport en ontspanning mogelijk gemaakt in dit pand.

Voor de realisatie van de hotel met bijbehorende activiteiten is akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidshinder op de omliggende woningen.

5.1 Langtijdgemiddelde geluidsbelastingen

Uit het onderzoek naar de langtijdgemiddelde geluidsbelasting onderzoek blijkt dat bij geen van de omliggende woningen de grenswaarden van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit en de richtwaarden van 50 dB(A) uit het gemeentelijke geluidsbeleid worden overschreden ten gevolge van langtijdgemiddelde geluidshinder, zowel in de situatie waarin de langtijdgemiddelde geluidsbelastingen zijn berekend op basis van het Activiteitenbesluit en in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

In het geval het hotel wordt gecombineerd met nieuwe appartementen in het plangebied dan vindt er geen overschrijding plaats van de grenswaarde van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit en de richtwaarde van 50 dB(A) uit de gemeentelijke geluidsbeleid. Op de achtergevel van de woontoren in het plan Zijdebalen (Zijdebalen 2) wordt de richtwaarde van 45 dB(A) uit het gemeentelijke geluidsbeleid overschreden. Deze richtwaarde geldt voor gebieden in stille hofjes. Aangezien de woontoren geen hofje (gesloten ronde bebouwing met een gemeenschappelijke binnentuin), zoals de “laagbouw” van Zijdebalen, is maar een solitair gebouw is voor de woontoren een richtwaarde van 50 dB(A) reëel om vanuit te gaan. Een richtwaarde van 50 dB(A) wordt niet overschreden.

5.2 Maximale geluidsbelastingen

Uit het onderzoek naar de maximale geluidsbelasting onderzoek blijkt dat de grenswaarde van 60 dB(A) in de nachtperiode bij de omliggende woningen (Zijdebalen 1 en Kaatstraat 6 t/m 28) worden overschreden. Deze overschrijding wordt veroorzaakt door het rijden van auto's uit in en uit de parkeergarage. Echter het rijden van auto's, bussen en vrachtauto's op de Kaatstraat en de Oudenoord veroorzaakt hoger piekgeluiden dan het rijden van het verkeer uit de parkeergarage. Aangezien de frequentie van de pieken (rijden van auto's naar de parkeergarage laag is en de piekniveaus van het wegverkeer hoger is) zijn de maximale geluidsniveaus afkomstig van het rijden van auto's naar de parkeergarage acceptabel.

Bij de nieuwe woningen in het plangebied vindt er geen overschrijding van de grenswaarde van 70 dB(A) plaats in de dagperiode. Wel wordt de grenswaarde van 65 en 60 dB(A) bij de woningen direct boven de ingangen en uitgangen van de parkeergarage overschreden in de avond- en nachtperiode. Echter de piekniveaus van het verkeer

(auto's, vrachtwagen en bussen) op de Kaatstraat en de Oudenoord zorgt voor hogere en frequentere piekniveaus, daarom zijn de optredende piekniveaus ten gevolge van het rijden van auto's uit de parkeergarage acceptabel is ondanks de overschrijding van de grenswaarde.

5.3 Geluidsbelastingen t.g.v. indirecte hinder

Uit dit onderzoek naar de geluidsbelastingen ten gevolge van de indirecte hinder blijkt dat bij de omliggende woningen en de woningen in het plangebied de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A), uit de Schrikkelcirculaire wordt overschreden. De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van de indirecte hinder bedraagt 60 dB(A) bij de omliggende woningen en 58 dB(A) bij de woningen in het plangebied. Een geluidsbelasting voor de indirecte hinder tot 65 dB(A) acceptabel. Gezien de hoge geluidsbelastingen die optreden ten gevolge van het wegverkeer (zie ook het akoestisch onderzoek wegverkeer dat is uitgevoerd in het kader van dit bestemmingsplan) leidt het plan in slechts een beperkte mate voor een toename van de geluidshinder op de omliggende woningen. Aangezien de beperkte invloed van de geluidshinder op de omliggende woningen moet de hinder dan ook als acceptabel worden gezien.

5.4 Eindconclusie

Aan de richtwaarde voor de langtijdgemiddelde geluidsbelastingen wordt voldaan zowel bij de omliggende woningen als bij de nieuwe woningen in het plangebied. De maximale geluidsbelastingen door het in- en uitrijden van auto's wordt overschreden in de avond- en nachtperiode. Echter de piekniveaus van het verkeer (auto's, vrachtwagen en bussen) op de Kaatstraat en de Oudenoord zorgt voor hogere en frequentere piekniveaus, daarom zijn de optredende piekniveaus ten gevolge van het rijden van auto's uit de parkeergarage acceptabel is ondanks de overschrijding van de grenswaarde.

Ook de geluidsbelastingen ten gevolge van de indirecte hinder zorgen welles waar voor een overschrijding van de voorkeurgrenswaarde. Maar aangezien de geluidsbelastingen ten gevolge van de indirecte veel lager zijn dan de geluidsbelastingen afkomstig van de wegverkeer op de omliggende wegen (Kaatstraat, Oudenoorden en de Zeestraat) zijn de geluidsbelastingen ten gevolge van de indirecte hinder acceptabel.

Bijlage A

Geluidsbelastingen o.b.v. het Activiteitenbesluit, in tabelvorm

Langtijdgemiddelde en maximale geluidsbelasting op basis van het Activiteitenbesluit en de geluidsbelastingen t.g.v. indirecte hinder, in tabelvorm

Adres	waar-	waar-	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A)				Maximale geluidsbelastingen in dB(A)					Geluidsbel. t.g.v. indirecte hinder in dB(A)					
	neem- punt	neem- hoogte in meters			van de verschillende perioden	Letmaal	dagperiode (07-19) excl. laden	maat- gevende bron	avond- periode (19-23)	maat- gevende bron	nacht- periode (23-07)	maat- gevende bron	Letmaal (Lmax,etmaal) excl. laden	van de verschillende perioden	Letmaal				
																dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	in dB(A)
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	55	5,5	appartementen	dan	38,31	36,40	31,20	41,40	56,98	Inrit Kaatstraat P-garage	56,98	Inrit Kaatstraat P-garage	56,98	Inrit Kaatstraat P-garage	66,98	49,19	7,79	-0,67	49,19
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	55	8,5	appartementen	dan	39,09	37,26	32,99	42,99	56,90	Inrit Kaatstraat P-garage	56,90	Inrit Kaatstraat P-garage	56,90	Inrit Kaatstraat P-garage	66,90	46,00	43,52	35,06	48,52
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	55	10,5	appartementen	dan	39,92	38,20	34,59	44,59	56,85	Inrit Kaatstraat P-garage	56,85	Inrit Kaatstraat P-garage	56,85	Inrit Kaatstraat P-garage	66,85	50,40	43,33	34,86	50,40
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	55	13,5	appartementen	dan	41,13	39,54	36,55	46,55	57,20	Inrit Kaatstraat P-garage	57,20	Inrit Kaatstraat P-garage	57,20	Inrit Kaatstraat P-garage	67,20	48,54	-99,99	-99,99	48,54
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	56	5,5	appartementen	dan	37,98	35,72	30,69	40,72	55,25	Inrit Kaatstraat P-garage	55,25	Inrit Kaatstraat P-garage	55,25	Inrit Kaatstraat P-garage	65,25	45,81	43,33	34,86	48,33
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	56	8,5	appartementen	dan	38,86	36,72	32,64	42,64	55,21	Inrit Kaatstraat P-garage	55,21	Inrit Kaatstraat P-garage	55,21	Inrit Kaatstraat P-garage	65,21	37,98	22,56	14,10	37,98
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	56	10,5	appartementen	dan	39,71	37,74	34,27	44,27	55,20	Inrit Kaatstraat P-garage	55,20	Inrit Kaatstraat P-garage	55,20	Inrit Kaatstraat P-garage	65,20	37,82	17,08	8,62	37,82
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	56	13,5	appartementen	dan	41,09	39,30	36,44	46,44	55,57	Inrit Kaatstraat P-garage	55,57	Inrit Kaatstraat P-garage	55,57	Inrit Kaatstraat P-garage	65,57	23,61	21,11	12,65	26,11
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	57	5,5	appartementen	dan	30,26	15,62	13,82	30,26	40,07	Inrit Kaatstraat P-garage	40,07	Inrit Kaatstraat P-garage	40,07	Inrit Kaatstraat P-garage	50,07	37,01	22,96	14,50	37,01
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	57	8,5	appartementen	dan	31,43	15,98	14,15	31,43	41,27	Inrit Kaatstraat P-garage	41,27	Inrit Kaatstraat P-garage	41,27	Inrit Kaatstraat P-garage	51,27	36,79	17,79	9,33	36,79
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	57	10,5	appartementen	dan	33,60	16,35	14,50	33,60	42,07	Inrit Kaatstraat P-garage	42,07	Inrit Kaatstraat P-garage	42,07	Inrit Kaatstraat P-garage	52,07	23,89	21,39	12,93	26,39
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	57	13,5	appartementen	dan	33,62	19,05	17,21	33,62	42,47	Inrit Kaatstraat P-garage	42,47	Inrit Kaatstraat P-garage	42,47	Inrit Kaatstraat P-garage	52,47	38,75	24,69	16,23	38,75
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	58	5,5	appartementen	dan	32,77	24,45	21,67	32,77	40,02	Inrit Kaatstraat P-garage	40,02	Inrit Kaatstraat P-garage	40,02	Inrit Kaatstraat P-garage	50,02	38,50	17,84	9,37	38,50
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	58	8,5	appartementen	dan	32,84	25,00	22,03	32,84	41,21	Inrit Kaatstraat P-garage	41,21	Inrit Kaatstraat P-garage	41,21	Inrit Kaatstraat P-garage	51,21	26,17	23,68	15,22	28,68
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	58	10,5	appartementen	dan	32,92	25,50	22,44	32,92	42,01	Inrit Kaatstraat P-garage	42,01	Inrit Kaatstraat P-garage	42,01	Inrit Kaatstraat P-garage	52,01	42,08	20,36	11,90	42,08
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	58	13,5	appartementen	dan	32,41	23,34	18,81	32,41	42,43	Inrit Kaatstraat P-garage	42,43	Inrit Kaatstraat P-garage	42,43	Inrit Kaatstraat P-garage	52,43	42,07	18,70	10,23	42,07
Bemuurde Weerd Westzijde	59	1,5	appartementen	dan	32,80	29,91	27,89	37,89	39,74	Inrit Kaatstraat P-garage	39,74	Inrit Kaatstraat P-garage	39,74	Inrit Kaatstraat P-garage	49,74	17,96	15,40	6,94	20,40
Bemuurde Weerd Westzijde	59	5,5	appartementen	dan	31,71	23,87	20,87	31,71	39,96	Inrit Kaatstraat P-garage	39,96	Inrit Kaatstraat P-garage	39,96	Inrit Kaatstraat P-garage	49,96	44,70	21,70	13,24	44,70
Bemuurde Weerd Westzijde	59	8,5	appartementen	dan	31,81	24,41	21,16	31,81	41,15	Inrit Kaatstraat P-garage	41,15	Inrit Kaatstraat P-garage	41,15	Inrit Kaatstraat P-garage	51,15	44,69	21,30	12,84	44,69
Bemuurde Weerd Westzijde	60	1,5	appartementen	dan	32,10	29,60	27,56	37,56	39,55	Inrit Kaatstraat P-garage	39,55	Inrit Kaatstraat P-garage	39,55	Inrit Kaatstraat P-garage	49,55	13,67	11,13	2,67	16,13
Bemuurde Weerd Westzijde	60	5,5	appartementen	dan	33,07	29,75	27,71	37,71	39,75	Inrit Kaatstraat P-garage	39,75	Inrit Kaatstraat P-garage	39,75	Inrit Kaatstraat P-garage	49,75	28,54	20,03	11,57	28,54
Bemuurde Weerd Westzijde	60	8,5	appartementen	dan	30,76	24,34	21,11	31,11	40,92	Inrit Kaatstraat P-garage	40,92	Inrit Kaatstraat P-garage	40,92	Inrit Kaatstraat P-garage	50,92	28,16	18,24	9,78	28,16
Oudenoord 103 t/m 125	61	5,5	appartementen	dan	35,44	33,78	29,18	39,18	50,34	Inrit Oudenoord	50,34	Inrit Oudenoord	50,34	Inrit Oudenoord	60,34	17,86	15,32	6,86	20,32
Oudenoord 103 t/m 125	61	8,5	appartementen	dan	35,52	33,86	29,37	39,37	50,30	Inrit Oudenoord	50,30	Inrit Oudenoord	50,30	Inrit Oudenoord	60,30	28,83	19,82	11,36	28,83
Oudenoord 103 t/m 125	61	10,5	appartementen	dan	34,31	32,52	26,45	37,52	50,25	Inrit Oudenoord	50,25	Inrit Oudenoord	50,25	Inrit Oudenoord	60,25	28,46	17,87	9,41	28,46
Oudenoord 103 t/m 125	61	13,5	appartementen	dan	33,70	31,83	24,47	36,83	50,17	Inrit Oudenoord	50,17	Inrit Oudenoord	50,17	Inrit Oudenoord	60,17	17,99	15,42	6,95	20,42
Oudenoord 103 t/m 125	61	16,5	appartementen	dan	33,66	31,80	24,50	36,80	50,06	Inrit Oudenoord	50,06	Inrit Oudenoord	50,06	Inrit Oudenoord	60,06	29,62	20,95	12,48	29,62
Oudenoord 103 t/m 125	62	5,5	appartementen	dan	35,32	33,75	29,42	39,42	49,76	Inrit Oudenoord	49,76	Inrit Oudenoord	49,76	Inrit Oudenoord	59,76	29,13	18,49	10,03	29,13
Oudenoord 103 t/m 125	62	8,5	appartementen	dan	35,63	34,06	29,67	39,67	50,26	Inrit Oudenoord	50,26	Inrit Oudenoord	50,26	Inrit Oudenoord	60,26	19,90	17,30	8,84	22,30
Oudenoord 103 t/m 125	62	10,5	appartementen	dan	33,26	31,44	24,55	36,44	50,32	Inrit Oudenoord	50,32	Inrit Oudenoord	50,32	Inrit Oudenoord	60,32	31,76	22,98	14,52	31,76
Oudenoord 103 t/m 125	62	13,5	appartementen	dan	33,66	31,89	25,78	36,89	50,27	Inrit Oudenoord	50,27	Inrit Oudenoord	50,27	Inrit Oudenoord	60,27	31,05	18,61	10,15	31,05
Oudenoord 103 t/m 125	62	16,5	appartementen	dan	33,61	31,85	25,12	36,85	50,20	Inrit Oudenoord	50,20	Inrit Oudenoord	50,20	Inrit Oudenoord	60,20	23,56	21,00	12,54	26,00
Oudenoord 103 t/m 125	63	5,5	appartementen	dan	34,73	33,19	29,01	39,01	48,05	Inrit Oudenoord	48,05	Inrit Oudenoord	48,05	Inrit Oudenoord	58,05	33,69	23,55	15,09	33,69
Oudenoord 103 t/m 125	63	8,5	appartementen	dan	35,42	33,85	29,39	39,39	49,10	Inrit Oudenoord	49,10	Inrit Oudenoord	49,10	Inrit Oudenoord	59,10	33,19	19,21	10,75	33,19
Oudenoord 103 t/m 125	63	10,5	appartementen	dan	33,09	31,25	24,05	36,25	49,25	Inrit Oudenoord	49,25	Inrit Oudenoord	49,25	Inrit Oudenoord	59,25	24,05	21,55	13,09	26,55
Oudenoord 103 t/m 125	63	13,5	appartementen	dan	33,24	31,43	24,40	36,43	49,21	Inrit Oudenoord	49,21	Inrit Oudenoord	49,21	Inrit Oudenoord	59,21	34,46	25,07	16,61	34,46
Oudenoord 103 t/m 125	63	16,5	appartementen	dan	33,81	32,07	25,46	37,07	49,16	Inrit Oudenoord	49,16	Inrit Oudenoord	49,16	Inrit Oudenoord	59,16	33,83	20,40	11,93	33,83
Herenstraat 301-309	64	1,5	appartementen	dan	37,91	36,44	33,00	43,00	49,35	Inrit Oudenoord	49,35	Inrit Oudenoord	49,35	Inrit Oudenoord	59,35	25,74	23,26	14,80	28,26
Herenstraat 301-309	64	4,5	appartementen	dan	39,01	37,51	33,84	43,84	51,38	Inrit Oudenoord	51,38	Inrit Oudenoord	51,38	Inrit Oudenoord	61,38	25,04	20,65	12,19	25,65
Herenstraat 301-309	64	7,5	appartementen	dan	39,97	38,45	34,58	44,58	52,47	Inrit Oudenoord	52,47	Inrit Oudenoord	52,47	Inrit Oudenoord	62,47	23,87	18,71	10,25	23,87
Herenstraat 301-309	64	10,5	appartementen	dan	39,09	37,51	33,20	43,20	52,48	Inrit Oudenoord	52,48	Inrit Oudenoord	52,48	Inrit Oudenoord	62,48	18,78	16,21	7,75	21,21
Herenstraat 301-309	64	13,5	appartementen	dan	38,81	37,29	33,30	43,30	51,28	Inrit Oudenoord	51,28	Inrit Oudenoord	51,28	Inrit Oudenoord	61,28	25,61	20,66	12,20	25,66
Herenstraat 301-309	65	1,5	appartementen	dan	37,12	35,61	32,18	42,18	49,38	Inrit Oudenoord	49,38	Inrit Oudenoord	49,38	Inrit Oudenoord	59,38	24,42	18,34	9,88	24,42
Herenstraat 301-309	65	4,5	appartementen	dan	38,72	37,18	33,54	43,54	51,82	Inrit Oudenoord	51,82	Inrit Oudenoord	51,82	Inrit Oudenoord	61,82	19,43	16,83	8,37	21,83
Herenstraat 301-309	65	7,5	appartementen	dan	39,16	37,59	33,59	43,59	52,34	Inrit Oudenoord	52,34	Inrit Oudenoord	52,34	Inrit Oudenoord	62,34	27,18	21,84	13,38	27,18
Herenstraat 301-309	65	10,5	appartementen	dan	39,44	37,89	33,87	43,87	52,32	Inrit Oudenoord	52,32	Inrit Oudenoord	52,32	Inrit Oudenoord	62,32	25,89	19,03	10,57	25,89
Herenstraat 301-309	65	13,5	appartementen	dan	39,67	38,14	34,16	44,16	52,33	Inrit Oudenoord	52,33	Inrit Oudenoord	52,33	Inrit Oudenoord	62,33	21,25	18,63	10,16	23,63
Herenstraat 301-309	66	1,5	appartementen	dan	37,36	35,79	32,10	42,10	50,36	Inrit Oudenoord	50,36	Inrit Oudenoord	50,36	Inrit Oudenoord	60,36	29,32	23,71	15,24	29,32
Herenstraat 301-309	66	4,5	appartementen	dan	3														

Langtijdgemiddelde en maximale geluidsbelasting op basis van het Activiteitenbesluit en de geluidsbelastingen t.g.v. indirecte hinder, in tabelvorm

Adres	waar-	waar-	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A)				Maximale geluidsbelastingen in dB(A)						Geluidsbel. t.g.v. indirecte hinder in dB(A)				
	neem- punt	neem- hoogte in meters			van de verschillende perioden	Letmaal	dagperiode (07-19) excl. laden	maat- gevende bron	avond- periode (19-23)	maat- gevende bron	nacht- periode (23-07)	maat- gevende bron	Letmaal (Lmax,etmaal) excl. laden	van de verschillende perioden	Letmaal				
																dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	in dB(A)
Herenstraat 301-309	66	10,5	appartementen	dan	40,23	38,67	34,69	44,69	53,26	Inrit Oudenoord	53,26	Inrit Oudenoord	53,26	Inrit Oudenoord	63,26	33,45	28,23	19,77	33,45
Herenstraat 301-309	66	13,5	appartementen	dan	40,50	38,96	35,00	45,00	53,49	Inrit Oudenoord	53,49	Inrit Oudenoord	53,49	Inrit Oudenoord	63,49	30,83	19,92	11,46	30,83
Herenstraat 301-309	67	1,5	appartementen	dan	36,44	34,80	30,40	40,40	50,41	Inrit Oudenoord	50,41	Inrit Oudenoord	50,41	Inrit Oudenoord	60,41	30,01	27,54	19,08	32,54
Herenstraat 301-309	67	4,5	appartementen	dan	38,41	36,72	31,95	41,95	52,97	Inrit Oudenoord	52,97	Inrit Oudenoord	52,97	Inrit Oudenoord	62,97	33,70	27,77	19,31	33,70
Herenstraat 301-309	67	7,5	appartementen	dan	39,24	37,60	33,16	43,16	53,23	Inrit Oudenoord	53,23	Inrit Oudenoord	53,23	Inrit Oudenoord	63,23	31,87	21,53	13,06	31,87
Herenstraat 301-309	67	10,5	appartementen	dan	40,10	38,52	34,52	44,52	53,28	Inrit Oudenoord	53,28	Inrit Oudenoord	53,28	Inrit Oudenoord	63,28	29,08	26,59	18,13	31,59
Herenstraat 301-309	67	13,5	appartementen	dan	40,77	39,23	35,34	45,34	53,82	Inrit Oudenoord	53,82	Inrit Oudenoord	53,82	Inrit Oudenoord	63,82	24,92	21,00	12,54	26,00
Herenstraat 301-309	68	1,5	appartementen	dan	36,08	34,42	29,93	39,93	49,88	Inrit Oudenoord	49,88	Inrit Oudenoord	49,88	Inrit Oudenoord	59,88	23,57	19,00	10,54	24,00
Herenstraat 301-309	68	4,5	appartementen	dan	38,22	36,55	31,98	41,98	52,41	Inrit Oudenoord	52,41	Inrit Oudenoord	52,41	Inrit Oudenoord	62,41	19,21	16,67	8,21	21,67
Herenstraat 301-309	68	7,5	appartementen	dan	38,91	37,25	32,67	42,67	52,85	Inrit Oudenoord	52,85	Inrit Oudenoord	52,85	Inrit Oudenoord	62,85	25,42	21,04	12,58	26,04
Herenstraat 301-309	68	10,5	appartementen	dan	39,81	38,22	34,14	44,14	52,94	Inrit Oudenoord	52,94	Inrit Oudenoord	52,94	Inrit Oudenoord	62,94	24,08	18,78	10,31	24,08
Herenstraat 301-309	68	13,5	appartementen	dan	40,62	39,10	35,34	45,34	52,70	Inrit Oudenoord	52,70	Inrit Oudenoord	52,70	Inrit Oudenoord	62,70	19,69	17,13	8,67	22,13
Herenstraat 301-309	69	1,5	appartementen	dan	35,56	34,07	30,76	40,76	48,34	Inrit Oudenoord	48,34	Inrit Oudenoord	48,34	Inrit Oudenoord	58,34	26,85	22,11	13,65	27,11
Herenstraat 301-309	69	4,5	appartementen	dan	37,28	35,77	32,36	42,36	50,54	Inrit Oudenoord	50,54	Inrit Oudenoord	50,54	Inrit Oudenoord	60,54	25,49	19,57	11,11	25,49
Herenstraat 301-309	69	7,5	appartementen	dan	38,72	37,23	33,92	43,92	51,59	Inrit Oudenoord	51,59	Inrit Oudenoord	51,59	Inrit Oudenoord	61,59	21,16	18,57	10,11	23,57
Herenstraat 301-309	69	10,5	appartementen	dan	39,43	37,98	34,71	44,71	51,56	Inrit Oudenoord	51,56	Inrit Oudenoord	51,56	Inrit Oudenoord	61,56	28,60	23,42	14,96	28,60
Herenstraat 301-309	69	13,5	appartementen	dan	39,98	38,55	35,38	45,38	52,32	Inrit Oudenoord	52,32	Inrit Oudenoord	52,32	Inrit Oudenoord	62,32	27,21	20,48	12,01	27,21
Herenstraat 301-309	70	1,5	appartementen	dan	35,49	34,06	31,05	41,05	47,58	Inrit Oudenoord	47,58	Inrit Oudenoord	47,58	Inrit Oudenoord	57,58	22,96	20,35	11,88	25,35
Herenstraat 301-309	70	4,5	appartementen	dan	36,99	35,54	32,48	42,48	49,38	Inrit Oudenoord	49,38	Inrit Oudenoord	49,38	Inrit Oudenoord	59,38	31,64	25,57	17,11	31,64
Herenstraat 301-309	70	7,5	appartementen	dan	38,44	37,00	33,86	43,86	50,78	Inrit Oudenoord	50,78	Inrit Oudenoord	50,78	Inrit Oudenoord	60,78	30,16	21,00	12,54	30,16
Herenstraat 301-309	70	10,5	appartementen	dan	38,59	37,15	33,99	43,99	50,73	Inrit Oudenoord	50,73	Inrit Oudenoord	50,73	Inrit Oudenoord	60,73	26,23	23,71	15,25	28,71
Herenstraat 301-309	70	13,5	appartementen	dan	38,34	36,90	33,44	43,44	50,79	Inrit Oudenoord	50,79	Inrit Oudenoord	50,79	Inrit Oudenoord	60,79	33,51	27,45	18,99	33,51
Oudenoord 122 t/m 146	71	1,5	appartementen	dan	10,14	8,75	6,25	16,25	3,98	Afzuiging/Airco	3,98	Afzuiging/Airco	3,98	Afzuiging/Airco	13,98	32,19	23,49	15,02	32,19
Oudenoord 122 t/m 146	71	4,5	appartementen	dan	11,98	10,64	8,06	18,06	6,88	Afzuiging/Airco	6,88	Afzuiging/Airco	6,88	Afzuiging/Airco	16,88	27,70	25,22	16,76	30,22
Oudenoord 122 t/m 146	71	7,5	appartementen	dan	12,58	11,26	9,43	19,43	-99,99	-	-99,99	-	-99,99	-	-99,99	24,72	20,96	12,50	25,96
Oudenoord 122 t/m 146	71	10,5	appartementen	dan	20,85	19,59	17,81	27,81	-99,99	-	-99,99	-	-99,99	-	-99,99	23,28	18,92	10,46	23,92
Oudenoord 122 t/m 146	71	13,5	appartementen	dan	23,67	22,41	20,65	30,65	-99,99	-	-99,99	-	-99,99	-	-99,99	19,23	16,69	8,23	21,69
Oudenoord 122 t/m 146	72	1,5	appartementen	dan	36,06	34,54	30,69	40,69	49,43	Inrit Oudenoord	49,43	Inrit Oudenoord	49,43	Inrit Oudenoord	59,43	25,10	20,98	12,51	25,98
Oudenoord 122 t/m 146	72	4,5	appartementen	dan	37,54	35,96	31,66	41,66	51,80	Inrit Oudenoord	51,80	Inrit Oudenoord	51,80	Inrit Oudenoord	61,80	23,67	18,73	10,27	23,73
Oudenoord 122 t/m 146	72	7,5	appartementen	dan	38,13	36,53	31,97	41,97	52,39	Inrit Oudenoord	52,39	Inrit Oudenoord	52,39	Inrit Oudenoord	62,39	19,59	17,04	8,58	22,04
Oudenoord 122 t/m 146	72	10,5	appartementen	dan	38,51	36,94	32,42	42,42	52,47	Inrit Oudenoord	52,47	Inrit Oudenoord	52,47	Inrit Oudenoord	62,47	26,38	21,94	13,48	26,94
Oudenoord 122 t/m 146	72	13,5	appartementen	dan	38,68	37,12	32,59	42,59	52,40	Inrit Oudenoord	52,40	Inrit Oudenoord	52,40	Inrit Oudenoord	62,40	24,95	19,50	11,03	24,95
Oudenoord 122 t/m 146	73	1,5	appartementen	dan	36,18	34,66	30,81	40,81	49,55	Inrit Oudenoord	49,55	Inrit Oudenoord	49,55	Inrit Oudenoord	59,55	20,85	18,28	9,81	23,28
Oudenoord 122 t/m 146	73	4,5	appartementen	dan	37,59	36,02	31,75	41,75	51,92	Inrit Oudenoord	51,92	Inrit Oudenoord	51,92	Inrit Oudenoord	61,92	27,97	23,13	14,67	28,13
Oudenoord 122 t/m 146	73	7,5	appartementen	dan	38,28	36,69	32,24	42,24	52,58	Inrit Oudenoord	52,58	Inrit Oudenoord	52,58	Inrit Oudenoord	62,58	26,59	20,50	12,04	26,59
Oudenoord 122 t/m 146	73	10,5	appartementen	dan	38,51	36,93	32,32	42,32	52,63	Inrit Oudenoord	52,63	Inrit Oudenoord	52,63	Inrit Oudenoord	62,63	22,32	19,71	11,25	24,71
Oudenoord 122 t/m 146	73	13,5	appartementen	dan	38,72	37,15	32,58	42,58	52,59	Inrit Oudenoord	52,59	Inrit Oudenoord	52,59	Inrit Oudenoord	62,59	30,66	24,46	16,00	30,66
Oudenoord 122 t/m 146	74	1,5	appartementen	dan	36,34	34,88	31,26	41,26	48,29	Inrit Oudenoord	48,29	Inrit Oudenoord	48,29	Inrit Oudenoord	58,29	29,58	21,40	12,94	29,58
Oudenoord 122 t/m 146	74	4,5	appartementen	dan	37,62	36,11	32,08	42,08	50,84	Inrit Oudenoord	50,84	Inrit Oudenoord	50,84	Inrit Oudenoord	60,84	24,08	21,50	13,04	26,50
Oudenoord 122 t/m 146	74	7,5	appartementen	dan	38,34	36,81	32,60	42,60	51,55	Inrit Oudenoord	51,55	Inrit Oudenoord	51,55	Inrit Oudenoord	61,55	32,75	26,99	18,53	32,75
Oudenoord 122 t/m 146	74	10,5	appartementen	dan	38,75	37,25	33,02	43,02	51,53	Inrit Oudenoord	51,53	Inrit Oudenoord	51,53	Inrit Oudenoord	61,53	31,74	24,46	16,00	31,74
Oudenoord 122 t/m 146	74	13,5	appartementen	dan	38,33	36,80	32,48	42,48	51,48	Inrit Oudenoord	51,48	Inrit Oudenoord	51,48	Inrit Oudenoord	61,48	25,95	23,45	14,99	28,45
Oudenoord 122 t/m 146	75	1,5	appartementen	dan	29,05	27,32	22,17	32,32	44,48	Inrit Kaatstraat P-garage	44,48	Inrit Kaatstraat P-garage	44,48	Inrit Kaatstraat P-garage	54,48	24,66	21,05	12,59	26,05
Oudenoord 122 t/m 146	75	4,5	appartementen	dan	29,55	27,82	22,70	32,82	44,24	Inrit Kaatstraat P-garage	44,24	Inrit Kaatstraat P-garage	44,24	Inrit Kaatstraat P-garage	54,24	23,23	19,12	10,66	24,12
Oudenoord 122 t/m 146	75	7,5	appartementen	dan	30,69	28,92	23,35	33,92	45,82	Inrit Oudenoord	45,82	Inrit Oudenoord	45,82	Inrit Oudenoord	55,82	19,13	16,59	8,13	21,59
Oudenoord 122 t/m 146	75	10,5	appartementen	dan	30,59	28,82	23,37	33,82	45,92	Inrit Oudenoord	45,92	Inrit Oudenoord	45,92	Inrit Oudenoord	55,92	25,01	21,11	12,65	26,11
Oudenoord 122 t/m 146	75	13,5	appartementen	dan	29,58	27,63	19,16	32,63	45,89	Inrit Oudenoord	45,89	Inrit Oudenoord	45,89	Inrit Oudenoord	55,89	23,65	19,12	10,66	24,12
Oudenoord 178 t/m 182	76	1,5	Hogeschool	dan	6,81	5,55	3,79	13,79	-99,99	-	-99,99	-	-99,99	-	-99,99	19,31	16,77	8,31	21,77
Oudenoord 178 t/m 182	76	4,5	Hogeschool	dan	9,30	8,05	6,29	16,29	-99,99	-	-99,99	-	-99,99	-	-99,99	26,13	21,89	13,43	26,89
Oudenoord 178 t/m 182	76	7,5	Hogeschool	dan	14,99	13,74	11,98	21,98	-99,99										

Langtijdgemiddelde en maximale geluidsbelasting op basis van het Activiteitenbesluit en de geluidsbelastingen t.g.v. indirecte hinder, in tabelvorm

Adres	waar-	waar-	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A)				Maximale geluidsbelastingen in dB(A)						Geluidsbel. t.g.v. indirecte hinder in dB(A)				
	neem-	neem-			van de verschillende perioden	Letmaal	dagperiode (07-19) excl. laden	maat- gevende bron	avond- periode (19-23)	maat- gevende bron	nacht- periode (23-07)	maat- gevende bron	Letmaal (Lmax,etmaal) excl. laden	van de verschillende perioden	Letmaal				
	punt	hoogte in meters														dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	in dB(A)
Oudenoord 178 t/m 182	76	10,5	Hogeschool	dan	-18,57	-99,99	-99,99	-18,57	-99,99	-	-99,99	-	-99,99	-	-99,99	20,47	17,90	9,43	22,90
Oudenoord 178 t/m 182	76	13,5	Hogeschool	dan	-13,29	-99,99	-99,99	-13,29	-99,99	-	-99,99	-	-99,99	-	-99,99	27,48	22,88	14,42	27,88
Oudenoord 178 t/m 182	77	1,5	Hogeschool	dan	31,72	30,26	26,48	36,48	44,10	Inrit Oudenoord	44,10	Inrit Oudenoord	44,10	Inrit Oudenoord	54,10	26,24	20,72	12,26	26,24
Oudenoord 178 t/m 182	77	4,5	Hogeschool	dan	32,63	31,18	27,36	37,36	44,72	Inrit Oudenoord	44,72	Inrit Oudenoord	44,72	Inrit Oudenoord	54,72	21,42	18,82	10,36	23,82
Oudenoord 178 t/m 182	77	7,5	Hogeschool	dan	33,12	31,63	27,45	37,45	46,01	Inrit Oudenoord	46,01	Inrit Oudenoord	46,01	Inrit Oudenoord	56,01	29,60	24,26	15,80	29,60
Oudenoord 178 t/m 182	77	10,5	Hogeschool	dan	33,78	32,26	27,94	37,94	47,04	Inrit Oudenoord	47,04	Inrit Oudenoord	47,04	Inrit Oudenoord	57,04	28,64	22,25	13,79	28,64
Oudenoord 178 t/m 182	77	13,5	Hogeschool	dan	34,14	32,63	28,50	38,50	47,29	Inrit Oudenoord	47,29	Inrit Oudenoord	47,29	Inrit Oudenoord	57,29	22,56	19,95	11,49	24,95
Oudenoord 178 t/m 182	78	1,5	Hogeschool	dan	32,54	31,07	27,26	37,26	45,05	Inrit Oudenoord	45,05	Inrit Oudenoord	45,05	Inrit Oudenoord	55,05	32,97	28,53	20,07	33,53
Oudenoord 178 t/m 182	78	4,5	Hogeschool	dan	33,82	32,37	28,59	38,59	45,89	Inrit Oudenoord	45,89	Inrit Oudenoord	45,89	Inrit Oudenoord	55,89	32,48	27,74	19,28	32,74
Oudenoord 178 t/m 182	78	7,5	Hogeschool	dan	34,66	33,18	29,09	39,09	47,34	Inrit Oudenoord	47,34	Inrit Oudenoord	47,34	Inrit Oudenoord	57,34	23,25	20,71	12,25	25,71
Oudenoord 178 t/m 182	78	10,5	Hogeschool	dan	34,90	33,38	29,15	39,15	48,12	Inrit Oudenoord	48,12	Inrit Oudenoord	48,12	Inrit Oudenoord	58,12	24,50	20,97	12,51	25,97
Oudenoord 178 t/m 182	78	13,5	Hogeschool	dan	35,07	33,56	29,42	39,42	48,26	Inrit Oudenoord	48,26	Inrit Oudenoord	48,26	Inrit Oudenoord	58,26	23,18	19,24	10,77	24,24
Oudenoord 178 t/m 182	79	1,5	Hogeschool	dan	33,65	32,17	28,41	38,41	46,65	Inrit Oudenoord	46,65	Inrit Oudenoord	46,65	Inrit Oudenoord	56,65	18,70	16,16	7,69	21,16
Oudenoord 178 t/m 182	79	4,5	Hogeschool	dan	34,81	33,33	29,46	39,46	48,05	Inrit Oudenoord	48,05	Inrit Oudenoord	48,05	Inrit Oudenoord	58,05	24,83	21,09	12,63	26,09
Oudenoord 178 t/m 182	79	7,5	Hogeschool	dan	35,95	34,44	30,35	40,35	49,54	Inrit Oudenoord	49,54	Inrit Oudenoord	49,54	Inrit Oudenoord	59,54	23,66	19,49	11,03	24,49
Oudenoord 178 t/m 182	79	10,5	Hogeschool	dan	36,23	34,71	30,51	40,51	49,88	Inrit Oudenoord	49,88	Inrit Oudenoord	49,88	Inrit Oudenoord	59,88	18,55	15,99	7,53	20,99
Oudenoord 178 t/m 182	79	13,5	Hogeschool	dan	36,21	34,69	30,42	40,42	49,96	Inrit Oudenoord	49,96	Inrit Oudenoord	49,96	Inrit Oudenoord	59,96	25,90	21,80	13,34	26,80
Oudenoord 178 t/m 182	80	1,5	Hogeschool	dan	34,81	33,32	29,50	39,50	48,07	Inrit Oudenoord	48,07	Inrit Oudenoord	48,07	Inrit Oudenoord	58,07	24,73	20,02	11,56	25,02
Oudenoord 178 t/m 182	80	4,5	Hogeschool	dan	35,99	34,45	30,27	40,27	50,04	Inrit Oudenoord	50,04	Inrit Oudenoord	50,04	Inrit Oudenoord	60,04	19,64	17,07	8,61	22,07
Oudenoord 178 t/m 182	80	7,5	Hogeschool	dan	37,02	35,46	31,12	41,12	51,13	Inrit Oudenoord	51,13	Inrit Oudenoord	51,13	Inrit Oudenoord	61,13	27,11	22,71	14,24	27,71
Oudenoord 178 t/m 182	80	10,5	Hogeschool	dan	37,23	35,69	31,28	41,28	51,31	Inrit Oudenoord	51,31	Inrit Oudenoord	51,31	Inrit Oudenoord	61,31	26,03	20,94	12,47	26,03
Oudenoord 178 t/m 182	80	13,5	Hogeschool	dan	37,47	35,95	31,62	41,62	51,32	Inrit Oudenoord	51,32	Inrit Oudenoord	51,32	Inrit Oudenoord	61,32	20,55	17,95	9,49	22,95
Oudenoord 178 t/m 182	81	1,5	Hogeschool	dan	35,23	33,75	30,07	40,07	47,82	Inrit Oudenoord	47,82	Inrit Oudenoord	47,82	Inrit Oudenoord	57,82	28,93	24,16	15,70	29,16
Oudenoord 178 t/m 182	81	4,5	Hogeschool	dan	36,51	34,98	30,92	40,92	50,20	Inrit Oudenoord	50,20	Inrit Oudenoord	50,20	Inrit Oudenoord	60,20	28,10	22,68	14,21	28,10
Oudenoord 178 t/m 182	81	7,5	Hogeschool	dan	37,09	35,53	31,01	41,01	51,11	Inrit Oudenoord	51,11	Inrit Oudenoord	51,11	Inrit Oudenoord	61,11	21,36	18,77	10,31	23,77
Oudenoord 178 t/m 182	81	10,5	Hogeschool	dan	37,47	35,93	31,50	41,50	51,11	Inrit Oudenoord	51,11	Inrit Oudenoord	51,11	Inrit Oudenoord	61,11	34,05	30,54	22,08	35,54
Oudenoord 178 t/m 182	81	13,5	Hogeschool	dan	37,65	36,12	31,71	41,71	51,07	Inrit Oudenoord	51,07	Inrit Oudenoord	51,07	Inrit Oudenoord	61,07	33,82	30,26	21,80	35,26
Zijdebalen 7	82	1,5	Appartementen	dan	48,13	32,18	30,40	48,13	23,87	Inrit Kaatstraat P-garage	23,87	Inrit Kaatstraat P-garage	11,00	Afzuiging/Airco	28,87	21,06	18,49	10,02	23,49
Zijdebalen 7	82	4,5	Appartementen	dan	47,64	32,28	30,51	47,64	23,64	Inrit Kaatstraat P-garage	23,64	Inrit Kaatstraat P-garage	12,43	Afzuiging/Airco	28,64	24,38	20,91	12,44	25,91
Zijdebalen 7	82	7,5	Appartementen	dan	46,39	13,30	9,40	46,39	24,80	Inrit Kaatstraat P-garage	24,80	Inrit Kaatstraat P-garage	14,26	Afzuiging/Airco	29,80	23,14	19,32	10,86	24,32
Zijdebalen 7	82	10,5	Appartementen	dan	45,06	15,32	11,40	45,06	25,96	Inrit Kaatstraat P-garage	25,96	Inrit Kaatstraat P-garage	16,87	Afzuiging/Airco	30,96	18,31	15,76	7,30	20,76
Zijdebalen 7	83	1,5	Appartementen	dan	39,64	31,71	29,91	39,91	20,57	Inrit Kaatstraat P-garage	6,91	Afzuiging/Airco	6,91	Afzuiging/Airco	20,57	24,72	21,10	12,64	26,10
Zijdebalen 7	83	4,5	Appartementen	dan	39,87	31,84	30,02	40,02	20,20	Inrit Kaatstraat P-garage	7,96	Afzuiging/Airco	7,96	Afzuiging/Airco	20,20	23,67	19,71	11,25	24,71
Zijdebalen 7	83	7,5	Appartementen	dan	38,81	19,60	15,09	38,81	21,31	Inrit Kaatstraat P-garage	21,31	Inrit Kaatstraat P-garage	9,32	Afzuiging/Airco	26,31	18,03	15,48	7,02	20,48
Zijdebalen 7	83	10,5	Appartementen	dan	38,61	22,59	18,03	38,61	22,40	Inrit Kaatstraat P-garage	22,40	Inrit Kaatstraat P-garage	11,20	Afzuiging/Airco	27,40	25,70	21,72	13,26	26,72
Zijdebalen 6	84	1,5	Appartementen	dan	33,22	31,48	29,60	39,60	24,84	Inrit Oudenoord	24,84	Inrit Oudenoord	21,64	Afzuiging/Airco	31,64	24,68	20,22	11,76	25,22
Zijdebalen 6	84	4,5	Appartementen	dan	28,82	25,39	22,65	32,65	24,95	Inrit Oudenoord	24,95	Inrit Oudenoord	24,17	Afzuiging/Airco	34,17	18,93	16,36	7,90	21,36
Zijdebalen 6	84	7,5	Appartementen	dan	30,68	27,65	24,83	34,83	26,11	Inrit Oudenoord	26,11	Inrit Oudenoord	25,06	Afzuiging/Airco	35,06	26,88	22,61	14,15	27,61
Zijdebalen 6	84	10,5	Appartementen	dan	37,32	35,72	33,60	43,60	29,22	Afzuiging/Airco	29,22	Afzuiging/Airco	29,22	Afzuiging/Airco	39,22	25,99	21,22	12,76	26,22
Zijdebalen 6	85	1,5	Appartementen	dan	31,10	29,74	27,79	37,79	22,75	Inrit Oudenoord	22,75	Inrit Oudenoord	19,33	Afzuiging/Airco	29,33	19,57	16,98	8,52	21,98
Zijdebalen 6	85	4,5	Appartementen	dan	32,55	31,19	28,84	38,84	26,54	Afzuiging/Airco	26,54	Afzuiging/Airco	26,54	Afzuiging/Airco	36,54	28,79	24,38	15,92	29,38
Zijdebalen 6	85	7,5	Appartementen	dan	33,06	31,66	29,19	39,19	28,26	Afzuiging/Airco	28,26	Afzuiging/Airco	28,26	Afzuiging/Airco	38,26	28,21	23,46	15,00	28,46
Zijdebalen 6	85	10,5	Appartementen	dan	33,27	31,87	29,44	39,44	27,89	Afzuiging/Airco	27,89	Afzuiging/Airco	27,89	Afzuiging/Airco	37,89	19,77	17,19	8,73	22,19
Zijdebalen 6	86	1,5	Appartementen	dan	30,47	29,21	27,43	37,43	20,72	Inrit Kaatstraat P-garage	5,54	Afzuiging/Airco	5,54	Afzuiging/Airco	20,72	34,56	31,25	22,79	36,25
Zijdebalen 6	86	4,5	Appartementen	dan	31,06	29,79	28,02	38,02	20,95	Inrit Kaatstraat P-garage	20,95	Inrit Kaatstraat P-garage	7,52	Afzuiging/Airco	25,95	34,44	31,11	22,65	36,11
Zijdebalen 6	86	7,5	Appartementen	dan	31,18	29,91	28,12	38,12	22,40	Inrit Oudenoord	22,28	Inrit Kaatstraat P-garage	9,13	Afzuiging/Airco	27,28	18,64	16,07	7,61	21,07
Zijdebalen 6	86	10,5	Appartementen	dan	31,45	30,17	28,38	38,38	24,05	Inrit Oudenoord	23,54	Inrit Kaatstraat P-garage	13,94	Afzuiging/Airco	28,54	31,41	28,76	20,30	33,76
Zijdebalen 6	87	1,5	Appartementen	dan	30,66	29,17	27,32	37,32	29,23	Inrit Kaatstraat P-garage	29,23	Inrit Kaatstraat P-garage	15,34	Afzuiging/Airco	34,23	31,20	28,55	20,09	33,55
Zijdebalen 6	87	4,5	Appartementen	dan	34,88	33,50	31,69	41,69	31,20	Inrit Kaatstraat P-garage	31,20	Inrit Kaatstraat P-garage	31,20	Inrit Kaatstraat P-garage	41,20	18,04	15,4		

Langtijdgemiddelde en maximale geluidsbelasting op basis van het Activiteitenbesluit en de geluidsbelastingen t.g.v. indirecte hinder, in tabelvorm

Adres	waar-	waar-	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A)				Maximale geluidsbelastingen in dB(A)					Geluidsbel. t.g.v. indirecte hinder in dB(A)					
	neem- punt	neem- hoogte in meters			van de verschillende perioden	Letmaal (Lar,Lt) in dB(A)	dagperiode (07-19) excl. laden	maat- gevende bron	avond- periode (19-23)	maat- gevende bron	nacht- periode (23-07)	maat- gevende bron	Letmaal (Lmax,etmaal) excl. laden	van de verschillende perioden	Letmaal (Lar,Lt)				
																dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	dag (07-19)
Zijdebalen 6	87	10,5	Appartementen	dan	37,21	35,87	33,88	43,88	32,40	Inrit Kaatstraat P-garage	32,40	Inrit Kaatstraat P-garage	32,40	Inrit Kaatstraat P-garage	42,40	32,13	29,49	21,03	34,49
Zijdebalen 7	88	1,5	Appartementen	dan	17,64	16,23	12,35	22,35	30,70	Inrit Kaatstraat P-garage	30,70	Inrit Kaatstraat P-garage	30,70	Inrit Kaatstraat P-garage	40,70	17,75	15,20	6,74	20,20
Zijdebalen 7	88	4,5	Appartementen	dan	19,24	17,84	13,79	23,79	32,71	Inrit Kaatstraat P-garage	32,71	Inrit Kaatstraat P-garage	32,71	Inrit Kaatstraat P-garage	42,71	32,46	29,75	21,28	34,75
Zijdebalen 7	88	7,5	Appartementen	dan	22,26	20,92	16,56	26,56	33,79	Inrit Kaatstraat P-garage	33,79	Inrit Kaatstraat P-garage	33,79	Inrit Kaatstraat P-garage	43,79	32,28	29,56	21,10	34,56
Zijdebalen 7	88	10,5	Appartementen	dan	28,00	26,72	22,33	32,33	33,85	Inrit Kaatstraat P-garage	33,85	Inrit Kaatstraat P-garage	33,85	Inrit Kaatstraat P-garage	43,85	18,55	15,99	7,53	20,99
Zijdebalen 7	89	1,5	Appartementen	dan	20,70	19,35	16,11	26,11	28,18	Inrit Kaatstraat P-garage	28,18	Inrit Kaatstraat P-garage	17,16	Afzuiging/Airco	33,18	32,70	29,87	21,41	34,87
Zijdebalen 7	89	4,5	Appartementen	dan	22,02	20,69	17,38	27,38	29,31	Inrit Kaatstraat P-garage	29,31	Inrit Kaatstraat P-garage	18,80	Afzuiging/Airco	34,31	32,49	29,66	21,20	34,66
Zijdebalen 7	89	7,5	Appartementen	dan	23,08	21,74	18,38	28,38	30,65	Inrit Kaatstraat P-garage	30,65	Inrit Kaatstraat P-garage	30,65	Inrit Kaatstraat P-garage	40,65	19,30	16,71	8,25	21,71
Zijdebalen 7	89	10,5	Appartementen	dan	28,91	27,63	22,98	32,98	31,18	Inrit Kaatstraat P-garage	31,18	Inrit Kaatstraat P-garage	31,18	Inrit Kaatstraat P-garage	41,18	33,71	30,77	22,30	35,77
Zijdebalen 1	90	1,5	appartementen	dan	21,48	19,86	17,73	27,73	28,07	Inrit Kaatstraat P-garage	28,07	Inrit Kaatstraat P-garage	12,19	Afzuiging/Airco	33,07	33,52	30,56	22,09	35,56
Zijdebalen 1	90	4,5	appartementen	dan	23,76	22,27	20,22	30,22	28,82	Inrit Kaatstraat P-garage	28,82	Inrit Kaatstraat P-garage	14,64	Afzuiging/Airco	33,82	20,10	17,49	9,03	22,49
Zijdebalen 1	90	7,5	appartementen	dan	21,86	20,08	18,03	28,03	30,33	Inrit Kaatstraat P-garage	30,33	Inrit Kaatstraat P-garage	30,33	Inrit Kaatstraat P-garage	40,33	38,83	36,10	27,64	41,10
Zijdebalen 1	90	10,5	appartementen	dan	23,62	21,96	19,99	29,99	30,88	Inrit Kaatstraat P-garage	30,88	Inrit Kaatstraat P-garage	30,88	Inrit Kaatstraat P-garage	40,88	38,77	36,04	27,58	41,04
Zijdebalen 1	90	13,5	appartementen	dan	25,21	23,63	21,72	31,72	31,02	Inrit Kaatstraat P-garage	31,02	Inrit Kaatstraat P-garage	31,02	Inrit Kaatstraat P-garage	41,02	20,14	17,56	9,10	22,56
Zijdebalen 1	90	16,5	appartementen	dan	26,71	25,15	23,29	33,29	30,55	Inrit Kaatstraat P-garage	30,55	Inrit Kaatstraat P-garage	30,55	Inrit Kaatstraat P-garage	40,55	47,75	45,26	36,79	50,26
Zijdebalen 1	91	1,5	appartementen	dan	24,25	22,88	20,97	30,97	30,13	Inrit Kaatstraat P-garage	30,13	Inrit Kaatstraat P-garage	30,13	Inrit Kaatstraat P-garage	40,13	47,71	45,21	36,75	50,21
Zijdebalen 1	91	4,5	appartementen	dan	26,52	25,18	23,29	33,29	31,77	Inrit Kaatstraat P-garage	31,77	Inrit Kaatstraat P-garage	31,77	Inrit Kaatstraat P-garage	41,77	27,66	25,16	16,70	30,16
Zijdebalen 1	91	7,5	appartementen	dan	30,61	29,31	27,49	37,49	33,08	Inrit Kaatstraat P-garage	33,08	Inrit Kaatstraat P-garage	33,08	Inrit Kaatstraat P-garage	43,08	43,68	37,46	29,00	43,68
Zijdebalen 1	91	10,5	appartementen	dan	32,79	31,51	29,71	39,71	33,17	Inrit Kaatstraat P-garage	33,17	Inrit Kaatstraat P-garage	33,17	Inrit Kaatstraat P-garage	43,17	41,34	18,85	10,38	41,34
Zijdebalen 1	91	13,5	appartementen	dan	33,57	32,29	30,49	40,49	33,16	Inrit Kaatstraat P-garage	33,16	Inrit Kaatstraat P-garage	33,16	Inrit Kaatstraat P-garage	43,16	39,88	37,40	28,94	42,40
Zijdebalen 1	91	16,5	appartementen	dan	32,24	30,92	29,11	39,11	33,14	Inrit Kaatstraat P-garage	33,14	Inrit Kaatstraat P-garage	33,14	Inrit Kaatstraat P-garage	43,14	45,36	39,06	30,60	45,36
Zijdebalen 1	92	1,5	appartementen	dan	39,27	37,38	29,86	42,38	56,28	Inrit Oudenoord	56,28	Inrit Oudenoord	56,28	Inrit Oudenoord	66,28	43,05	18,45	9,99	43,05
Zijdebalen 1	92	4,5	appartementen	dan	40,12	38,22	30,57	43,22	57,02	Inrit Oudenoord	57,02	Inrit Oudenoord	57,02	Inrit Oudenoord	67,02	41,51	39,02	30,56	44,02
Zijdebalen 1	92	7,5	appartementen	dan	39,68	37,73	29,29	42,73	56,86	Inrit Oudenoord	56,86	Inrit Oudenoord	56,86	Inrit Oudenoord	66,86	45,70	39,71	31,25	45,70
Zijdebalen 1	92	10,5	appartementen	dan	39,45	37,50	29,04	42,50	56,61	Inrit Oudenoord	56,61	Inrit Oudenoord	56,61	Inrit Oudenoord	66,61	43,16	18,48	10,02	43,16
Zijdebalen 1	92	13,5	appartementen	dan	39,17	37,22	28,77	42,22	56,31	Inrit Oudenoord	56,31	Inrit Oudenoord	56,31	Inrit Oudenoord	66,31	42,16	39,68	31,22	44,68
Zijdebalen 1	92	16,5	appartementen	dan	38,82	36,87	28,40	41,87	55,93	Inrit Oudenoord	55,93	Inrit Oudenoord	55,93	Inrit Oudenoord	65,93	43,86	37,82	29,36	43,86
Zijdebalen 1	93	1,5	appartementen	dan	44,32	42,40	34,57	47,40	63,40	Inrit Oudenoord	63,40	Inrit Oudenoord	63,40	Inrit Oudenoord	73,40	41,38	18,44	9,98	41,38
Zijdebalen 1	93	4,5	appartementen	dan	43,99	42,05	33,87	47,05	63,08	Inrit Oudenoord	63,08	Inrit Oudenoord	63,08	Inrit Oudenoord	73,08	40,25	37,77	29,31	42,77
Zijdebalen 1	93	7,5	appartementen	dan	43,44	41,49	33,04	46,49	62,44	Inrit Oudenoord	62,44	Inrit Oudenoord	62,44	Inrit Oudenoord	72,44	45,50	39,42	30,96	45,50
Zijdebalen 1	93	10,5	appartementen	dan	42,96	41,01	32,56	46,01	61,58	Inrit Oudenoord	61,58	Inrit Oudenoord	61,58	Inrit Oudenoord	71,58	43,04	17,89	9,43	43,04
Zijdebalen 1	93	13,5	appartementen	dan	42,97	41,02	32,55	46,02	60,63	Inrit Oudenoord	60,63	Inrit Oudenoord	60,63	Inrit Oudenoord	70,63	41,87	39,39	30,93	44,39
Zijdebalen 1	93	16,5	appartementen	dan	42,46	40,51	32,05	45,51	59,91	Inrit Oudenoord	59,91	Inrit Oudenoord	59,91	Inrit Oudenoord	69,91	45,87	40,11	31,64	45,87
Zijdebalen 2	94	1,5	appartementen	dan	26,72	25,37	22,84	32,84	33,00	Inrit Oudenoord	33,00	Inrit Oudenoord	33,00	Inrit Oudenoord	43,00	43,14	17,84	9,38	43,14
Zijdebalen 2	94	4,5	appartementen	dan	28,70	27,36	24,93	34,93	34,80	Inrit Oudenoord	34,80	Inrit Oudenoord	34,80	Inrit Oudenoord	44,80	42,56	40,08	31,62	45,08
Zijdebalen 2	94	7,5	appartementen	dan	32,56	31,27	29,27	39,27	35,05	Inrit Oudenoord	35,05	Inrit Oudenoord	35,05	Inrit Oudenoord	45,05	44,50	39,09	30,63	44,50
Zijdebalen 2	94	10,5	appartementen	dan	33,08	31,78	29,77	39,77	35,08	Inrit Oudenoord	35,08	Inrit Oudenoord	35,08	Inrit Oudenoord	45,08	41,45	18,59	10,12	41,45
Zijdebalen 2	94	13,5	appartementen	dan	34,61	33,32	31,13	41,13	35,02	Inrit Oudenoord	35,02	Inrit Oudenoord	35,02	Inrit Oudenoord	45,02	41,54	39,05	30,59	44,05
Zijdebalen 2	94	16,5	appartementen	dan	39,14	37,88	34,42	44,42	37,17	Afzuiging/Airco	37,17	Afzuiging/Airco	37,17	Afzuiging/Airco	47,17	46,00	40,55	32,09	46,00
Zijdebalen 2	94	19,5	appartementen	dan	41,61	40,34	36,75	46,75	40,27	Afzuiging/Airco	40,27	Afzuiging/Airco	40,27	Afzuiging/Airco	50,27	42,96	18,13	9,67	42,96
Zijdebalen 2	94	22,5	appartementen	dan	42,76	41,48	38,28	48,28	40,46	Afzuiging/Airco	40,46	Afzuiging/Airco	40,46	Afzuiging/Airco	50,46	43,01	40,53	32,07	45,53
Zijdebalen 2	94	25,5	appartementen	dan	42,98	41,71	38,56	48,56	40,50	Afzuiging/Airco	40,50	Afzuiging/Airco	40,50	Afzuiging/Airco	50,50	46,42	41,19	32,73	46,42
Zijdebalen 2	94	28,5	appartementen	dan	42,98	41,71	38,57	48,57	40,46	Afzuiging/Airco	40,46	Afzuiging/Airco	40,46	Afzuiging/Airco	50,46	43,15	17,86	9,40	43,15
Zijdebalen 2	95	1,5	appartementen	dan	26,56	25,21	21,16	31,16	33,66	Inrit Oudenoord	33,66	Inrit Oudenoord	33,66	Inrit Oudenoord	43,66	43,65	41,17	32,71	46,17
Zijdebalen 2	95	4,5	appartementen	dan	28,77	27,44	23,31	33,31	35,65	Inrit Oudenoord	35,65	Inrit Oudenoord	35,65	Inrit Oudenoord	45,65	46,39	41,11	32,65	46,39
Zijdebalen 2	95	7,5	appartementen	dan	30,77	29,45	26,03	36,03	35,97	Inrit Oudenoord	35,97	Inrit Oudenoord	35,97	Inrit Oudenoord	45,97	43,18	18,17	9,71	43,18
Zijdebalen 2	95	10,5	appartementen	dan	33,87	32,59	29,50	39,50	35,95	Inrit Oudenoord	35,95	Inrit Oudenoord	35,95	Inrit Oudenoord	45,95	43,56	41,09	32,62	46,09
Zijdebalen 2	95	13,5	appartementen	dan	36,30	35,03	31,61	41,61	36,11	Afzuiging/Airco	36,11	Afzuiging/Airco	36,11	Afzuiging/Airco	46,11	46,41	41,17	32,71	46,41
Zijdebalen 2	95	16,5	appartementen	dan	38,53	37,26	33,58	43,58	38,85	Afzuiging/Airco	38,85	Afzuiging/Airco	38,85	Afzuiging/Airco	48,85	43,15	18,67	10,21	43,15
Zijdebalen 2	95	19,5	appartementen	dan	40,84	39,55	35,76	45,76	39,73	Afzuiging/Airco	39,73	Afzuiging/Airco	39,73	Afzuiging/Airco	49,73	43,63	41,15	32,69	46,15

Langtijdgemiddelde en maximale geluidsbelasting op basis van het Activiteitenbesluit en de geluidsbelastingen t.g.v. indirecte hinder, in tabelvorm

Adres	waar-	waar-	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A)				Maximale geluidsbelastingen in dB(A)						Geluidsbel. t.g.v. indirecte hinder in dB(A)				
	neem- punt	neem- hoogte in meters			van de verschillende perioden	Letmaal	dagperiode (07-19) excl. laden	maat- gevende bron	avond- periode (19-23)	maat- gevende bron	nacht- periode (23-07)	maat- gevende bron	Letmaal (Lmax,etmaal) excl. laden	van de verschillende perioden	Letmaal				
																dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	in dB(A)
Zijdebalen 2	95	22,5	appartementen	dan	42,01	40,73	37,41	47,41	39,90	Afzuiging/Airco	39,90	Afzuiging/Airco	39,90	Afzuiging/Airco	49,90	45,27	40,48	32,02	45,48
Zijdebalen 2	95	25,5	appartementen	dan	42,25	40,97	37,73	47,73	39,93	Afzuiging/Airco	39,93	Afzuiging/Airco	39,93	Afzuiging/Airco	49,93	41,46	18,27	9,81	41,46
Zijdebalen 2	95	28,5	appartementen	dan	42,25	40,97	37,73	47,73	39,90	Afzuiging/Airco	39,90	Afzuiging/Airco	39,90	Afzuiging/Airco	49,90	42,93	40,45	31,99	45,45
Zijdebalen 2	96	1,5	appartementen	dan	25,03	23,68	21,39	31,39	34,19	Inrit Oudenoord	34,19	Inrit Oudenoord	34,19	Inrit Oudenoord	44,19	46,78	42,00	33,53	47,00
Zijdebalen 2	96	4,5	appartementen	dan	28,98	27,69	25,72	35,72	33,78	Inrit Oudenoord	33,78	Inrit Oudenoord	33,78	Inrit Oudenoord	43,78	42,95	17,75	9,29	42,95
Zijdebalen 2	96	7,5	appartementen	dan	29,22	27,93	25,98	35,98	33,56	Inrit Oudenoord	33,56	Inrit Oudenoord	33,56	Inrit Oudenoord	43,56	44,46	41,98	33,52	46,98
Zijdebalen 2	96	10,5	appartementen	dan	29,44	28,15	26,19	36,19	34,22	Inrit Oudenoord	34,22	Inrit Oudenoord	34,22	Inrit Oudenoord	44,22	47,11	42,44	33,98	47,44
Zijdebalen 2	96	13,5	appartementen	dan	29,93	28,64	26,73	36,73	34,90	Inrit Oudenoord	34,90	Inrit Oudenoord	34,90	Inrit Oudenoord	44,90	43,11	17,53	9,07	43,11
Zijdebalen 2	96	16,5	appartementen	dan	17,74	15,62	7,15	20,62	35,57	Inrit Oudenoord	35,57	Inrit Oudenoord	35,57	Inrit Oudenoord	45,57	44,91	42,43	33,97	47,43
Zijdebalen 2	96	19,5	appartementen	dan	18,42	16,27	7,80	21,27	36,29	Inrit Oudenoord	36,29	Inrit Oudenoord	36,29	Inrit Oudenoord	46,29	47,08	42,37	33,91	47,37
Zijdebalen 2	96	22,5	appartementen	dan	18,91	16,75	8,29	21,75	37,02	Inrit Oudenoord	37,02	Inrit Oudenoord	37,02	Inrit Oudenoord	47,02	43,15	17,82	9,36	43,15
Zijdebalen 2	96	25,5	appartementen	dan	19,10	17,08	8,62	22,08	37,90	Inrit Oudenoord	37,90	Inrit Oudenoord	37,90	Inrit Oudenoord	47,90	44,83	42,36	33,89	47,36
Zijdebalen 2	96	28,5	appartementen	dan	19,74	17,76	9,29	22,76	39,48	Inrit Oudenoord	39,48	Inrit Oudenoord	39,48	Inrit Oudenoord	49,48	47,01	42,27	33,81	47,27
Zijdebalen 2	97	1,5	appartementen	dan	28,30	26,89	24,34	34,34	44,71	Inrit Oudenoord	44,71	Inrit Oudenoord	44,71	Inrit Oudenoord	54,71	43,12	18,28	9,82	43,12
Zijdebalen 2	97	4,5	appartementen	dan	29,77	28,33	25,64	35,64	46,89	Inrit Oudenoord	46,89	Inrit Oudenoord	46,89	Inrit Oudenoord	56,89	44,73	42,25	33,79	47,25
Zijdebalen 2	97	7,5	appartementen	dan	30,34	28,89	26,07	36,07	47,95	Inrit Oudenoord	47,95	Inrit Oudenoord	47,95	Inrit Oudenoord	57,95	46,93	43,03	34,57	48,03
Zijdebalen 2	97	10,5	appartementen	dan	30,80	29,36	26,70	36,70	47,91	Inrit Oudenoord	47,91	Inrit Oudenoord	47,91	Inrit Oudenoord	57,91	41,42	18,11	9,64	41,42
Zijdebalen 2	97	13,5	appartementen	dan	31,33	29,91	27,38	37,38	47,84	Inrit Oudenoord	47,84	Inrit Oudenoord	47,84	Inrit Oudenoord	57,84	45,50	43,02	34,56	48,02
Zijdebalen 2	97	16,5	appartementen	dan	25,03	23,05	14,58	28,05	47,77	Inrit Oudenoord	47,77	Inrit Oudenoord	47,77	Inrit Oudenoord	57,77	48,23	44,29	35,83	49,29
Zijdebalen 2	97	19,5	appartementen	dan	24,98	22,98	14,51	27,98	47,67	Inrit Oudenoord	47,67	Inrit Oudenoord	47,67	Inrit Oudenoord	57,67	42,82	17,55	9,09	42,82
Zijdebalen 2	97	22,5	appartementen	dan	12,40	9,51	1,04	14,51	30,94	Inrit Oudenoord	30,94	Inrit Oudenoord	30,94	Inrit Oudenoord	40,94	46,76	44,28	35,82	49,28
Zijdebalen 2	97	25,5	appartementen	dan	8,13	5,36	-3,10	10,36	25,41	Inrit Oudenoord	25,41	Inrit Oudenoord	-99,99	-	30,41	48,50	44,60	36,14	49,60
Zijdebalen 2	97	28,5	appartementen	dan	12,48	10,40	1,93	15,40	32,14	Inrit Oudenoord	32,14	Inrit Oudenoord	32,14	Inrit Oudenoord	42,14	42,98	17,38	8,91	42,98
Zijdebalen 2	98	1,5	appartementen	dan	35,15	33,35	26,84	38,35	51,17	Inrit Oudenoord	51,17	Inrit Oudenoord	51,17	Inrit Oudenoord	61,17	47,07	44,59	36,13	49,59
Zijdebalen 2	98	4,5	appartementen	dan	37,20	35,38	28,44	40,38	53,36	Inrit Oudenoord	53,36	Inrit Oudenoord	53,36	Inrit Oudenoord	63,36	48,41	44,46	36,00	49,46
Zijdebalen 2	98	7,5	appartementen	dan	37,21	35,41	28,07	40,41	53,28	Inrit Oudenoord	53,28	Inrit Oudenoord	53,28	Inrit Oudenoord	63,28	43,02	17,63	9,16	43,02
Zijdebalen 2	98	10,5	appartementen	dan	37,29	35,51	28,34	40,51	53,16	Inrit Oudenoord	53,16	Inrit Oudenoord	53,16	Inrit Oudenoord	63,16	46,93	44,45	35,99	49,45
Zijdebalen 2	98	13,5	appartementen	dan	36,01	34,06	25,59	39,06	53,00	Inrit Oudenoord	53,00	Inrit Oudenoord	53,00	Inrit Oudenoord	63,00	48,32	44,34	35,88	49,34
Zijdebalen 2	98	16,5	appartementen	dan	35,82	33,87	25,40	38,87	52,80	Inrit Oudenoord	52,80	Inrit Oudenoord	52,80	Inrit Oudenoord	62,80	43,01	18,08	9,62	43,01
Zijdebalen 2	98	19,5	appartementen	dan	35,60	33,65	25,18	38,65	52,57	Inrit Oudenoord	52,57	Inrit Oudenoord	52,57	Inrit Oudenoord	62,57	46,80	44,33	35,87	49,33
Zijdebalen 2	98	22,5	appartementen	dan	35,36	33,41	24,94	38,41	52,31	Inrit Oudenoord	52,31	Inrit Oudenoord	52,31	Inrit Oudenoord	62,31	49,06	45,82	37,35	50,82
Zijdebalen 2	98	25,5	appartementen	dan	35,15	33,20	24,73	38,20	52,14	Inrit Oudenoord	52,14	Inrit Oudenoord	52,14	Inrit Oudenoord	62,14	41,26	23,38	14,92	41,26
Zijdebalen 2	98	28,5	appartementen	dan	34,87	32,92	24,46	37,92	51,88	Inrit Oudenoord	51,88	Inrit Oudenoord	51,88	Inrit Oudenoord	61,88	48,27	45,79	37,33	50,79
Zijdebalen 2	99	1,5	appartementen	dan	37,26	35,39	28,16	40,39	53,91	Inrit Oudenoord	53,91	Inrit Oudenoord	53,91	Inrit Oudenoord	63,91	49,78	46,41	37,95	51,41
Zijdebalen 2	99	4,5	appartementen	dan	38,67	36,79	29,28	41,79	55,36	Inrit Oudenoord	55,36	Inrit Oudenoord	55,36	Inrit Oudenoord	65,36	42,55	22,52	14,06	42,55
Zijdebalen 2	99	7,5	appartementen	dan	38,20	36,25	27,82	41,25	55,27	Inrit Oudenoord	55,27	Inrit Oudenoord	55,27	Inrit Oudenoord	65,27	48,87	46,39	37,93	51,39
Zijdebalen 2	99	10,5	appartementen	dan	38,05	36,10	27,63	41,10	55,11	Inrit Oudenoord	55,11	Inrit Oudenoord	55,11	Inrit Oudenoord	65,11	49,89	46,50	38,04	51,50
Zijdebalen 2	99	13,5	appartementen	dan	37,86	35,91	27,44	40,91	54,90	Inrit Oudenoord	54,90	Inrit Oudenoord	54,90	Inrit Oudenoord	64,90	42,73	22,87	14,41	42,73
Zijdebalen 2	99	16,5	appartementen	dan	37,60	35,65	27,19	40,65	54,64	Inrit Oudenoord	54,64	Inrit Oudenoord	54,64	Inrit Oudenoord	64,64	48,96	46,48	38,02	51,48
Zijdebalen 2	99	19,5	appartementen	dan	37,31	35,36	26,89	40,36	54,32	Inrit Oudenoord	54,32	Inrit Oudenoord	54,32	Inrit Oudenoord	64,32	49,85	46,45	37,98	51,45
Zijdebalen 2	99	22,5	appartementen	dan	36,99	35,04	26,57	40,04	53,98	Inrit Oudenoord	53,98	Inrit Oudenoord	53,98	Inrit Oudenoord	63,98	42,79	23,42	14,96	42,79
Zijdebalen 2	99	25,5	appartementen	dan	36,63	34,68	26,21	39,68	53,62	Inrit Oudenoord	53,62	Inrit Oudenoord	53,62	Inrit Oudenoord	63,62	48,90	46,42	37,96	51,42
Zijdebalen 2	99	28,5	appartementen	dan	36,37	34,41	25,95	39,41	53,37	Inrit Oudenoord	53,37	Inrit Oudenoord	53,37	Inrit Oudenoord	63,37	49,76	46,34	37,88	51,34
Zijdebalen 3	125	1,5	Appartementen	dan	28,80	27,48	24,13	34,13	33,55	Inrit Oudenoord	33,55	Inrit Oudenoord	33,55	Inrit Oudenoord	43,55	42,79	23,95	15,49	42,79
Zijdebalen 3	125	4,5	Appartementen	dan	30,64	29,32	26,01	36,01	35,59	Inrit Oudenoord	35,59	Inrit Oudenoord	35,59	Inrit Oudenoord	45,59	48,79	46,31	37,85	51,31
Zijdebalen 3	125	7,5	Appartementen	dan	32,76	31,46	28,32	38,32	36,04	Inrit Oudenoord	36,04	Inrit Oudenoord	36,04	Inrit Oudenoord	46,04	49,86	46,78	38,32	51,78
Zijdebalen 3	125	10,5	Appartementen	dan	34,93	33,65	30,91	40,91	36,03	Inrit Oudenoord	36,03	Inrit Oudenoord	36,03	Inrit Oudenoord	46,03	41,20	25,74	17,28	41,20
Zijdebalen 3	125	13,5	Appartementen	dan	37,07	35,80	32,73	42,73	36,00	Inrit Oudenoord	36,00	Inrit Oudenoord	36,00	Inrit Oudenoord	46,00	49,22	46,75	38,29	51,75
Zijdebalen 3	125	16,5	Appartementen	dan	39,04	37,77	34,41	44,41	38,41	Afzuiging/Airco	38,41	Afzuiging/Airco	38,41	Afzuiging/Airco	48,41	50,41	47,21	38,74	52,21
Zijdebalen 3	126	1,5	Appartementen	dan	28,44	27,16	23,82	33,82	32,05	Inrit Oudenoord	32,05	Inrit Oudenoord	32,05	Inrit Oudenoord	42,05	42,42	24,81	16,35	42,42

Langtijdgemiddelde en maximale geluidsbelasting op basis van het Activiteitenbesluit en de geluidsbelastingen t.g.v. indirecte hinder, in tabelvorm

Adres	waar-	waar-	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A)				Maximale geluidsbelastingen in dB(A)						Geluidsbel. t.g.v. indirecte hinder in dB(A)				
	neem-	neem-			van de verschillende perioden	Letmaal	dagperiode	maat-	avond-		maat-		Letmaal	van de verschillende perioden					
	punt	hoogte							dag	avond	nacht	(Lar,Lt)		(07-19)	gevende	periode	gevende	periode	gevende
		in meters			(07-19)	(19-23)	(23-07)	in dB(A)	excl. laden	bron	(19-23)	bron	(23-07)	bron	excl. laden	(07-19)	(19-23)	(23-07)	
Zijdebalen 3	126	4,5	Appartementen	dan	30,23	28,94	25,64	35,64	34,17	Inrit Oudenoord	34,17	Inrit Oudenoord	34,17	Inrit Oudenoord	44,17	49,66	47,18	38,72	52,18
Zijdebalen 3	126	7,5	Appartementen	dan	31,89	30,61	27,20	37,20	34,81	Inrit Oudenoord	34,81	Inrit Oudenoord	34,81	Inrit Oudenoord	44,81	50,49	47,27	38,80	52,27
Zijdebalen 3	126	10,5	Appartementen	dan	33,72	32,45	28,73	38,73	35,19	Afzuiging/Airco	35,19	Afzuiging/Airco	35,19	Afzuiging/Airco	45,19	42,62	25,25	16,78	42,62
Zijdebalen 3	126	13,5	Appartementen	dan	36,04	34,76	31,58	41,58	35,01	Inrit Oudenoord	35,01	Inrit Oudenoord	35,01	Inrit Oudenoord	45,01	49,72	47,24	38,78	52,24
Zijdebalen 3	126	16,5	Appartementen	dan	38,07	36,75	33,65	43,65	36,36	Afzuiging/Airco	36,36	Afzuiging/Airco	36,36	Afzuiging/Airco	46,36	50,41	47,16	38,70	52,16
Zijdebalen 3	127	1,5	Appartementen	dan	25,30	23,93	21,55	31,55	34,22	Inrit Oudenoord	34,22	Inrit Oudenoord	34,22	Inrit Oudenoord	44,22	42,68	25,84	17,38	42,68
Zijdebalen 3	127	4,5	Appartementen	dan	29,31	28,02	26,03	36,03	33,77	Inrit Oudenoord	33,77	Inrit Oudenoord	33,77	Inrit Oudenoord	43,77	49,60	47,13	38,66	52,13
Zijdebalen 3	127	7,5	Appartementen	dan	29,55	28,26	26,29	36,29	33,53	Inrit Oudenoord	33,53	Inrit Oudenoord	33,53	Inrit Oudenoord	43,53	52,59	49,83	41,37	54,83
Zijdebalen 3	127	10,5	Appartementen	dan	29,77	28,48	26,50	36,50	34,18	Inrit Oudenoord	34,18	Inrit Oudenoord	34,18	Inrit Oudenoord	44,18	40,99	28,72	20,26	40,99
Zijdebalen 3	127	13,5	Appartementen	dan	30,26	28,96	27,01	37,01	34,85	Inrit Oudenoord	34,85	Inrit Oudenoord	34,85	Inrit Oudenoord	44,85	52,27	49,80	41,34	54,80
Zijdebalen 3	127	16,5	Appartementen	dan	19,14	17,12	9,60	22,12	35,53	Inrit Oudenoord	35,53	Inrit Oudenoord	35,53	Inrit Oudenoord	45,53	52,75	49,91	41,45	54,91
Zijdebalen 3	128	1,5	Appartementen	dan	29,25	27,99	26,17	36,17	24,57	Inrit Oudenoord	24,57	Inrit Oudenoord	13,01	Afzuiging/Airco	29,57	42,07	27,86	19,40	42,07
Zijdebalen 3	128	4,5	Appartementen	dan	29,55	28,29	26,46	36,46	24,91	Inrit Oudenoord	24,91	Inrit Oudenoord	14,44	Afzuiging/Airco	29,91	52,36	49,88	41,42	54,88
Zijdebalen 3	128	7,5	Appartementen	dan	29,93	28,67	26,83	36,83	26,07	Inrit Oudenoord	26,07	Inrit Oudenoord	16,92	Afzuiging/Airco	31,07	52,65	49,79	41,32	54,79
Zijdebalen 3	128	10,5	Appartementen	dan	30,54	29,27	27,43	37,43	26,86	Inrit Oudenoord	26,86	Inrit Oudenoord	20,09	Afzuiging/Airco	31,86	42,33	28,66	20,19	42,33
Zijdebalen 3	128	13,5	Appartementen	dan	32,05	30,79	28,97	38,97	27,51	Inrit Oudenoord	27,51	Inrit Oudenoord	23,37	Afzuiging/Airco	33,37	52,23	49,75	41,29	54,75
Zijdebalen 3	128	16,5	Appartementen	dan	13,71	11,43	5,60	16,43	28,78	Inrit Oudenoord	28,78	Inrit Oudenoord	28,78	Inrit Oudenoord	38,78	52,35	49,45	40,99	54,45
Zijdebalen 4	129	1,5	Appartementen	dan	27,96	26,68	23,13	33,13	32,21	Inrit Oudenoord	32,21	Inrit Oudenoord	32,21	Inrit Oudenoord	42,21	42,44	29,39	20,93	42,44
Zijdebalen 4	129	4,5	Appartementen	dan	29,68	28,39	24,85	34,85	34,29	Inrit Oudenoord	34,29	Inrit Oudenoord	34,29	Inrit Oudenoord	44,29	51,88	49,41	40,94	54,41
Zijdebalen 4	129	7,5	Appartementen	dan	31,69	30,41	26,93	36,93	34,91	Inrit Oudenoord	34,91	Inrit Oudenoord	34,91	Inrit Oudenoord	44,91	56,34	53,85	45,39	58,85
Zijdebalen 4	129	10,5	Appartementen	dan	33,62	32,35	28,61	38,61	35,01	Inrit Oudenoord	35,01	Inrit Oudenoord	35,01	Inrit Oudenoord	45,01	34,43	28,64	20,18	34,43
Zijdebalen 4	130	1,5	Appartementen	dan	27,43	26,14	22,22	32,22	31,90	Inrit Oudenoord	31,90	Inrit Oudenoord	31,90	Inrit Oudenoord	41,90	56,32	53,84	45,38	58,84
Zijdebalen 4	130	4,5	Appartementen	dan	29,01	27,72	23,67	33,67	34,20	Inrit Oudenoord	34,20	Inrit Oudenoord	34,20	Inrit Oudenoord	44,20	56,43	53,94	45,48	58,94
Zijdebalen 4	130	7,5	Appartementen	dan	30,97	29,69	25,60	35,60	34,59	Inrit Oudenoord	34,59	Inrit Oudenoord	34,59	Inrit Oudenoord	44,59	34,74	27,76	19,30	34,74
Zijdebalen 4	130	10,5	Appartementen	dan	33,55	32,28	28,26	38,26	34,57	Inrit Oudenoord	34,57	Inrit Oudenoord	34,57	Inrit Oudenoord	44,57	56,40	53,93	45,47	58,93
Zijdebalen 4	131	1,5	Appartementen	dan	27,11	25,72	23,03	33,03	30,92	Inrit Oudenoord	30,92	Inrit Oudenoord	30,92	Inrit Oudenoord	40,92	56,19	53,70	45,23	58,70
Zijdebalen 4	131	4,5	Appartementen	dan	28,43	27,02	24,28	34,28	33,00	Inrit Oudenoord	33,00	Inrit Oudenoord	33,00	Inrit Oudenoord	43,00	34,98	28,49	20,03	34,98
Zijdebalen 4	131	7,5	Appartementen	dan	30,04	28,66	25,92	35,92	33,36	Inrit Oudenoord	33,36	Inrit Oudenoord	33,36	Inrit Oudenoord	43,36	56,16	53,68	45,22	58,68
Zijdebalen 4	131	10,5	Appartementen	dan	31,74	30,40	27,99	37,99	33,46	Inrit Oudenoord	33,46	Inrit Oudenoord	33,46	Inrit Oudenoord	43,46	55,83	53,33	44,87	58,33
Zijdebalen 4	132	1,5	Appartementen	dan	27,14	25,74	23,14	33,14	30,29	Inrit Kaatstraat P-garage	30,29	Inrit Kaatstraat P-garage	30,29	Inrit Kaatstraat P-garage	40,29	35,31	29,22	20,75	35,31
Zijdebalen 4	132	4,5	Appartementen	dan	28,48	27,04	24,41	34,41	32,91	Inrit Kaatstraat P-garage	32,91	Inrit Kaatstraat P-garage	32,91	Inrit Kaatstraat P-garage	42,91	55,79	53,31	44,85	58,31
Zijdebalen 4	132	7,5	Appartementen	dan	30,10	28,71	26,11	36,11	33,15	Inrit Kaatstraat P-garage	33,15	Inrit Kaatstraat P-garage	33,15	Inrit Kaatstraat P-garage	43,15	56,62	54,13	45,67	59,13
Zijdebalen 4	132	10,5	Appartementen	dan	31,90	30,55	28,24	38,24	33,16	Inrit Kaatstraat P-garage	33,16	Inrit Kaatstraat P-garage	33,16	Inrit Kaatstraat P-garage	43,16	34,23	28,75	20,29	34,23
Zijdebalen 4	133	1,5	Appartementen	dan	27,37	25,93	23,48	33,48	30,62	Inrit Kaatstraat P-garage	30,62	Inrit Kaatstraat P-garage	30,62	Inrit Kaatstraat P-garage	40,62	56,59	54,12	45,66	59,12
Zijdebalen 4	133	4,5	Appartementen	dan	28,73	27,26	24,79	34,79	32,93	Inrit Kaatstraat P-garage	32,93	Inrit Kaatstraat P-garage	32,93	Inrit Kaatstraat P-garage	42,93	56,70	54,21	45,74	59,21
Zijdebalen 4	133	7,5	Appartementen	dan	30,44	29,03	26,56	36,56	33,17	Inrit Kaatstraat P-garage	33,17	Inrit Kaatstraat P-garage	33,17	Inrit Kaatstraat P-garage	43,17	34,48	27,84	19,38	34,48
Zijdebalen 4	133	10,5	Appartementen	dan	32,33	30,97	28,79	38,79	33,16	Inrit Kaatstraat P-garage	33,16	Inrit Kaatstraat P-garage	33,16	Inrit Kaatstraat P-garage	43,16	56,67	54,20	45,73	59,20
Zijdebalen 4	134	1,5	Appartementen	dan	27,82	26,36	23,99	33,99	31,19	Inrit Kaatstraat P-garage	31,19	Inrit Kaatstraat P-garage	31,19	Inrit Kaatstraat P-garage	41,19	56,44	53,94	45,48	58,94
Zijdebalen 4	134	4,5	Appartementen	dan	29,23	27,76	25,38	35,38	33,35	Inrit Kaatstraat P-garage	33,35	Inrit Kaatstraat P-garage	33,35	Inrit Kaatstraat P-garage	43,35	34,88	28,09	19,62	34,88
Zijdebalen 4	134	7,5	Appartementen	dan	30,99	29,59	27,26	37,26	33,81	Inrit Kaatstraat P-garage	33,81	Inrit Kaatstraat P-garage	33,81	Inrit Kaatstraat P-garage	43,81	56,41	53,93	45,47	58,93
Zijdebalen 4	134	10,5	Appartementen	dan	33,13	31,77	29,68	39,68	33,85	Inrit Kaatstraat P-garage	33,85	Inrit Kaatstraat P-garage	33,85	Inrit Kaatstraat P-garage	43,85	56,08	53,58	45,12	58,58
Zijdebalen 4	135	1,5	Appartementen	dan	27,59	25,99	24,02	34,02	24,94	Inrit Kaatstraat P-garage	24,94	Inrit Kaatstraat P-garage	18,32	Afzuiging/Airco	29,94	35,24	28,67	20,21	35,24
Zijdebalen 4	135	4,5	Appartementen	dan	29,13	27,52	25,55	35,55	27,16	Inrit Kaatstraat P-garage	27,16	Inrit Kaatstraat P-garage	19,97	Afzuiging/Airco	32,16	56,04	53,57	45,11	58,57
Zijdebalen 4	135	7,5	Appartementen	dan	31,03	29,55	27,58	37,58	28,18	Inrit Kaatstraat P-garage	28,18	Inrit Kaatstraat P-garage	22,14	Afzuiging/Airco	33,18	56,79	54,31	45,85	59,31
Zijdebalen 4	135	10,5	Appartementen	dan	33,13	31,73	29,96	39,96	28,23	Inrit Kaatstraat P-garage	28,23	Inrit Kaatstraat P-garage	0,00	-	33,23	33,05	27,68	19,22	33,05
Zijdebalen 4	136	1,5	Appartementen	dan	32,01	30,64	28,77	38,77	24,29	Inrit Kaatstraat P-garage	24,29	Inrit Kaatstraat P-garage	20,36	Afzuiging/Airco	30,36	56,78	54,30	45,84	59,30
Zijdebalen 4	136	4,5	Appartementen	dan	33,97	32,60	30,74	40,74	26,24	Inrit Kaatstraat P-garage	26,24	Inrit Kaatstraat P-garage	22,20	Afzuiging/Airco	32,20	56,87	54,38	45,92	59,38
Zijdebalen 4	136	7,5	Appartementen	dan	36,02	34,69	32,83	42,83	27,54	Inrit Kaatstraat P-garage	27,54	Inrit Kaatstraat P-garage	24,69	Afzuiging/Airco	34,69	33,19	26,81	18,35	33,19
Zijdebalen 4	136	10,5	Appartementen	dan	37,68	36,38	34,61	44,61	27,59	Inrit Kaatstraat P-garage	27,59	Inrit Kaatstraat P-garage	0,00</						

Langtijdgemiddelde en maximale geluidsbelasting op basis van het Activiteitenbesluit en de geluidsbelastingen t.g.v. indirecte hinder, in tabelvorm

Adres	waar-	waar-	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A)				Maximale geluidsbelastingen in dB(A)						Geluidsbel. t.g.v. indirecte hinder in dB(A)				
	neem-	neem-			van de verschillende perioden	Letmaal	dagperiode	maat-	avond-	maat-	nacht-	maat-	Letmaal	van de verschillende perioden	Letmaal				
	punt	hoogte														dag	avond	nacht	(Lar,Lt)
		in meters			(07-19)	(19-23)	(23-07)	in dB(A)	excl. laden	bron	(19-23)	bron	(23-07)	bron	excl. laden	(07-19)	(19-23)	(23-07)	
Zijdebalen 6	149	10,5	Appartementen	dan	35,10	21,61	16,82	35,10	22,51	Afzuiging/Airco	22,51	Afzuiging/Airco	22,51	Afzuiging/Airco	32,51	40,77	37,21	28,75	42,21
Kaatstraat Oostgevel	150	5,5	Appartementen	dan	35,27	10,80	7,08	35,27	31,23	Inrit Kaatstraat P-garage	31,23	Inrit Kaatstraat P-garage	8,11	Afzuiging/Airco	36,23	34,38	17,71	9,25	34,38
Kaatstraat Oostgevel	150	9,5	Appartementen	dan	34,24	12,71	9,02	34,24	32,83	Inrit Kaatstraat P-garage	32,83	Inrit Kaatstraat P-garage	32,83	Inrit Kaatstraat P-garage	42,83	39,64	37,16	28,70	42,16
Kaatstraat Oostgevel	150	13,5	Appartementen	dan	37,34	6,87	-1,60	37,34	33,68	Inrit Kaatstraat P-garage	33,68	Inrit Kaatstraat P-garage	33,68	Inrit Kaatstraat P-garage	43,68	41,72	38,44	29,98	43,44
Kaatstraat Oostgevel	150	17,5	Appartementen	dan	41,25	6,93	-1,53	41,25	35,10	Inrit Kaatstraat P-garage	35,10	Inrit Kaatstraat P-garage	35,10	Inrit Kaatstraat P-garage	45,10	34,12	17,34	8,88	34,12
Kaatstraat Oostgevel	150	21,5	Appartementen	dan	40,53	-99,99	-99,99	40,53	26,73	Inrit Kaatstraat P-garage	-99,99	-	-99,99	-	26,73	40,89	38,41	29,94	43,41
Kaatstraat Oostgevel	151	5,5	Appartementen	dan	33,38	10,81	4,08	33,38	36,31	Inrit Kaatstraat P-garage	36,31	Inrit Kaatstraat P-garage	36,31	Inrit Kaatstraat P-garage	46,31	42,39	39,13	30,66	44,13
Kaatstraat Oostgevel	151	9,5	Appartementen	dan	34,09	12,59	5,94	34,09	40,80	Inrit Kaatstraat P-garage	40,80	Inrit Kaatstraat P-garage	40,80	Inrit Kaatstraat P-garage	50,80	34,73	17,70	9,24	34,73
Kaatstraat Oostgevel	151	13,5	Appartementen	dan	42,56	11,27	2,81	42,56	42,33	Inrit Kaatstraat P-garage	42,33	Inrit Kaatstraat P-garage	42,33	Inrit Kaatstraat P-garage	52,33	41,58	39,09	30,63	44,09
Kaatstraat Oostgevel	151	17,5	Appartementen	dan	41,63	12,69	4,23	41,63	42,35	Inrit Kaatstraat P-garage	42,35	Inrit Kaatstraat P-garage	42,35	Inrit Kaatstraat P-garage	52,35	55,99	53,43	44,97	58,43
Kaatstraat Oostgevel	151	21,5	Appartementen	dan	40,20	-99,99	-99,99	40,20	-99,99	-	-99,99	-	-99,99	-	-99,99	40,53	33,06	24,60	40,53
Kaatstraat Oostgevel	152	5,5	Appartementen	dan	33,31	16,99	10,21	33,31	40,02	Inrit Kaatstraat P-garage	40,02	Inrit Kaatstraat P-garage	40,02	Inrit Kaatstraat P-garage	50,02	55,87	53,39	44,93	58,39
Kaatstraat Oostgevel	152	9,5	Appartementen	dan	30,32	18,30	10,40	30,32	41,74	Inrit Kaatstraat P-garage	41,74	Inrit Kaatstraat P-garage	41,74	Inrit Kaatstraat P-garage	51,74	55,78	53,21	44,75	58,21
Kaatstraat Oostgevel	152	13,5	Appartementen	dan	33,39	18,59	10,13	33,39	42,52	Inrit Kaatstraat P-garage	42,52	Inrit Kaatstraat P-garage	42,52	Inrit Kaatstraat P-garage	52,52	40,90	34,18	25,72	40,90

Langtijdgemiddelde en maximale geluidsbelasting op basis van het Activiteitenbesluit en de geluidsbelastingen t.g.v. indirecte hinder, in tabelvorm

Adres	waar-	waar-	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A)				Maximale geluidsbelastingen in dB(A)						Geluidsbel. t.g.v. indirecte hinder in dB(A)				
	neem- punt	neem- hoogte in meters			van de verschillende perioden	Letmaal	dagperiode (07-19) excl. laden	maat- gevende bron	avond- periode (19-23)	maat- gevende bron	nacht- periode (23-07)	maat- gevende bron	Letmaal (Lmax,etmaal) excl. laden	van de verschillende perioden	Letmaal				
																dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	in dB(A)
Kaatstraat Oostgevel	152	17,5	Appartementen	dan	39,33	18,56	10,10	39,33	42,48	Inrit Kaatstraat P-garage	42,48	Inrit Kaatstraat P-garage	42,48	Inrit Kaatstraat P-garage	52,48	55,64	53,16	44,70	58,16
Kaatstraat Oostgevel	152	21,5	Appartementen	dan	38,99	-99,99	-99,99	38,99	-99,99	-	-99,99	-	-99,99	-	-99,99	55,60	53,03	44,57	58,03
Kaatstraat Zuidgevel	153	5,5	Appartementen	dan	39,01	37,40	33,45	43,45	56,65	Inrit Kaatstraat P-garage	56,65	Inrit Kaatstraat P-garage	56,65	Inrit Kaatstraat P-garage	66,65	40,90	34,28	25,82	40,90
Kaatstraat Zuidgevel	153	9,5	Appartementen	dan	40,40	38,66	33,61	43,66	57,96	Inrit Kaatstraat P-garage	57,96	Inrit Kaatstraat P-garage	57,96	Inrit Kaatstraat P-garage	67,96	55,45	52,98	44,51	57,98
Kaatstraat Zuidgevel	153	13,5	Appartementen	dan	38,90	37,00	29,35	42,00	57,68	Inrit Kaatstraat P-garage	57,68	Inrit Kaatstraat P-garage	57,68	Inrit Kaatstraat P-garage	67,68	55,32	52,75	44,29	57,75
Kaatstraat Zuidgevel	153	17,5	Appartementen	dan	39,00	37,15	30,69	42,15	57,31	Inrit Kaatstraat P-garage	57,31	Inrit Kaatstraat P-garage	57,31	Inrit Kaatstraat P-garage	67,31	40,89	34,48	26,01	40,89
Kaatstraat Zuidgevel	153	21,5	Appartementen	dan	39,24	37,48	32,13	42,48	56,90	Inrit Kaatstraat P-garage	56,90	Inrit Kaatstraat P-garage	56,90	Inrit Kaatstraat P-garage	66,90	55,16	52,69	44,22	57,69
Kaatstraat Zuidgevel	154	5,5	Appartementen	dan	41,26	39,68	36,02	46,02	59,08	Inrit Kaatstraat P-garage	59,08	Inrit Kaatstraat P-garage	59,08	Inrit Kaatstraat P-garage	69,08	55,88	53,35	44,89	58,35
Kaatstraat Zuidgevel	154	9,5	Appartementen	dan	41,66	40,02	35,86	45,86	60,33	Inrit Kaatstraat P-garage	60,33	Inrit Kaatstraat P-garage	60,33	Inrit Kaatstraat P-garage	70,33	39,65	34,57	26,11	39,65
Kaatstraat Zuidgevel	154	13,5	Appartementen	dan	41,75	40,00	34,68	45,00	59,73	Inrit Kaatstraat P-garage	59,73	Inrit Kaatstraat P-garage	59,73	Inrit Kaatstraat P-garage	69,73	55,77	53,30	44,84	58,30
Kaatstraat Zuidgevel	154	17,5	Appartementen	dan	41,27	39,53	34,45	44,53	59,14	Inrit Kaatstraat P-garage	59,14	Inrit Kaatstraat P-garage	59,14	Inrit Kaatstraat P-garage	69,14	55,68	53,16	44,70	58,16
Kaatstraat Zuidgevel	154	21,5	Appartementen	dan	40,80	39,09	34,30	44,30	58,39	Inrit Kaatstraat P-garage	58,39	Inrit Kaatstraat P-garage	58,39	Inrit Kaatstraat P-garage	68,39	40,33	35,70	27,24	40,70
Kaatstraat Zuidgevel	155	5,5	Appartementen	dan	41,55	39,77	34,17	44,77	60,89	Inrit Kaatstraat P-garage	60,89	Inrit Kaatstraat P-garage	60,89	Inrit Kaatstraat P-garage	70,89	55,56	53,08	44,62	58,08
Kaatstraat Zuidgevel	155	9,5	Appartementen	dan	45,64	43,73	36,05	48,73	65,37	Inrit Kaatstraat P-garage	65,37	Inrit Kaatstraat P-garage	65,37	Inrit Kaatstraat P-garage	75,37	55,52	52,99	44,53	57,99
Kaatstraat Zuidgevel	155	13,5	Appartementen	dan	43,50	41,56	33,13	46,56	63,20	Inrit Kaatstraat P-garage	63,20	Inrit Kaatstraat P-garage	63,20	Inrit Kaatstraat P-garage	73,20	40,30	35,63	27,17	40,63
Kaatstraat Zuidgevel	155	17,5	Appartementen	dan	41,82	39,87	31,40	44,87	61,37	Inrit Kaatstraat P-garage	61,37	Inrit Kaatstraat P-garage	61,37	Inrit Kaatstraat P-garage	71,37	55,39	52,91	44,45	57,91
Kaatstraat Zuidgevel	155	21,5	Appartementen	dan	40,42	38,47	30,00	43,47	59,87	Inrit Kaatstraat P-garage	59,87	Inrit Kaatstraat P-garage	59,87	Inrit Kaatstraat P-garage	69,87	55,29	52,76	44,29	57,76
Kaatstraat Zuidgevel	156	5,5	Appartementen	dan	41,17	39,41	34,00	44,41	60,46	Inrit Kaatstraat P-garage	60,46	Inrit Kaatstraat P-garage	60,46	Inrit Kaatstraat P-garage	70,46	40,37	35,76	27,30	40,76
Kaatstraat Zuidgevel	156	9,5	Appartementen	dan	43,27	41,37	34,06	46,37	62,58	Inrit Kaatstraat P-garage	62,58	Inrit Kaatstraat P-garage	62,58	Inrit Kaatstraat P-garage	72,58	55,14	52,67	44,21	57,67
Kaatstraat Zuidgevel	156	13,5	Appartementen	dan	41,91	39,97	31,65	44,97	61,33	Inrit Kaatstraat P-garage	61,33	Inrit Kaatstraat P-garage	61,33	Inrit Kaatstraat P-garage	71,33	55,80	53,29	44,83	58,29
Kaatstraat Zuidgevel	156	17,5	Appartementen	dan	40,68	38,72	30,26	43,72	60,13	Inrit Kaatstraat P-garage	60,13	Inrit Kaatstraat P-garage	60,13	Inrit Kaatstraat P-garage	70,13	39,53	35,47	27,01	40,47
Kaatstraat Zuidgevel	156	21,5	Appartementen	dan	39,61	37,66	29,19	42,66	59,00	Inrit Kaatstraat P-garage	59,00	Inrit Kaatstraat P-garage	59,00	Inrit Kaatstraat P-garage	69,00	55,69	53,22	44,76	58,22
Kaatstraat Zuidgevel	157	5,5	Appartementen	dan	39,97	38,26	33,49	43,49	58,88	Inrit Kaatstraat P-garage	58,88	Inrit Kaatstraat P-garage	58,88	Inrit Kaatstraat P-garage	68,88	55,61	53,10	44,64	58,10
Kaatstraat Zuidgevel	157	9,5	Appartementen	dan	41,55	39,67	32,68	44,67	60,59	Inrit Kaatstraat P-garage	60,59	Inrit Kaatstraat P-garage	60,59	Inrit Kaatstraat P-garage	70,59	40,26	36,47	28,01	41,47
Kaatstraat Zuidgevel	157	13,5	Appartementen	dan	40,52	38,59	30,31	43,59	59,81	Inrit Kaatstraat P-garage	59,81	Inrit Kaatstraat P-garage	59,81	Inrit Kaatstraat P-garage	69,81	55,48	53,00	44,54	58,00
Kaatstraat Zuidgevel	157	17,5	Appartementen	dan	39,59	37,63	29,17	42,63	58,97	Inrit Kaatstraat P-garage	58,97	Inrit Kaatstraat P-garage	58,97	Inrit Kaatstraat P-garage	68,97	55,46	52,94	44,48	57,94
Kaatstraat Zuidgevel	157	21,5	Appartementen	dan	38,77	36,81	28,35	41,81	58,12	Inrit Kaatstraat P-garage	58,12	Inrit Kaatstraat P-garage	58,12	Inrit Kaatstraat P-garage	68,12	40,35	36,56	28,10	41,56
Kaatstraat Zuidgevel	158	5,5	Appartementen	dan	38,29	36,66	32,63	42,63	56,27	Inrit Kaatstraat P-garage	56,27	Inrit Kaatstraat P-garage	56,27	Inrit Kaatstraat P-garage	66,27	55,32	52,84	44,38	57,84
Kaatstraat Zuidgevel	158	9,5	Appartementen	dan	38,37	36,53	30,21	41,53	56,97	Inrit Kaatstraat P-garage	56,97	Inrit Kaatstraat P-garage	56,97	Inrit Kaatstraat P-garage	66,97	55,19	52,67	44,21	57,67
Kaatstraat Zuidgevel	158	13,5	Appartementen	dan	38,23	36,41	30,24	41,41	56,65	Inrit Kaatstraat P-garage	56,65	Inrit Kaatstraat P-garage	56,65	Inrit Kaatstraat P-garage	66,65	40,28	36,46	28,00	41,46
Kaatstraat Zuidgevel	158	17,5	Appartementen	dan	36,97	35,01	26,54	40,01	56,29	Inrit Kaatstraat P-garage	56,29	Inrit Kaatstraat P-garage	56,29	Inrit Kaatstraat P-garage	66,29	55,04	52,57	44,11	57,57
Kaatstraat Zuidgevel	158	21,5	Appartementen	dan	36,55	34,58	26,11	39,58	55,85	Inrit Kaatstraat P-garage	55,85	Inrit Kaatstraat P-garage	55,85	Inrit Kaatstraat P-garage	65,85	55,80	53,30	44,84	58,30
Kaatstraat Zuidgevel	159	5,5	Appartementen	dan	37,39	35,81	32,30	42,30	54,50	Inrit Kaatstraat P-garage	54,50	Inrit Kaatstraat P-garage	54,50	Inrit Kaatstraat P-garage	64,50	40,79	37,73	29,27	42,73
Kaatstraat Zuidgevel	159	9,5	Appartementen	dan	37,71	35,86	29,69	40,86	56,21	Inrit Kaatstraat P-garage	56,21	Inrit Kaatstraat P-garage	56,21	Inrit Kaatstraat P-garage	66,21	55,66	53,18	44,72	58,18
Kaatstraat Zuidgevel	159	13,5	Appartementen	dan	37,71	35,90	30,22	40,90	55,99	Inrit Kaatstraat P-garage	55,99	Inrit Kaatstraat P-garage	55,99	Inrit Kaatstraat P-garage	65,99	55,61	53,12	44,65	58,12
Kaatstraat Zuidgevel	159	17,5	Appartementen	dan	36,35	34,37	25,90	39,37	55,67	Inrit Kaatstraat P-garage	55,67	Inrit Kaatstraat P-garage	55,67	Inrit Kaatstraat P-garage	65,67	41,20	38,19	29,73	43,19
Kaatstraat Zuidgevel	159	21,5	Appartementen	dan	35,98	34,00	25,53	39,00	55,30	Inrit Kaatstraat P-garage	55,30	Inrit Kaatstraat P-garage	55,30	Inrit Kaatstraat P-garage	65,30	55,45	52,97	44,51	57,97
Hoogste geluidsbelastingen																			
Omliggende woningen																			
Adelaarstraat 2			appartement		42	39	37	47	50	Inrit Kaatstraat P-garage	50	Inrit Kaatstraat P-garage	50	Inrit Kaatstraat P-garage	60	56	53	45	58
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45			Woning		37	38	36	46	46	Inrit Kaatstraat P-garage	49	Inrit Kaatstraat P-garage	49	Inrit Kaatstraat P-garage	60	56	53	45	58
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54			Woning		42	39	37	47	46	Inrit Kaatstraat P-garage	45	Inrit Kaatstraat P-garage	45	Inrit Kaatstraat P-garage	55	56	53	44	58
Bemuurde Weerd Oostzijde 55			Woning		38	38	36	46	33	Inrit Kaatstraat P-garage	34	Inrit Kaatstraat P-garage	34	Inrit Kaatstraat P-garage	48	43	52	44	57
Bemuurde Weerd Westzijde			appartementen		33	30	28	38	41	Inrit Kaatstraat P-garage	41	Inrit Kaatstraat P-garage	41	Inrit Kaatstraat P-garage	51	45	22	13	45
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338			appartementen		41	40	37	47	57	Inrit Kaatstraat P-garage	57	Inrit Kaatstraat P-garage	57	Inrit Kaatstraat P-garage	67	50	44	35	50
Herenstraat 301-309			appartementen		41	39	35	45	54	Inrit Oudenoord	54	Inrit Oudenoord	54	Inrit Oudenoord	63	34	28	20	34
Kaatstraat 6 t/m 28			appartementen		44	42	40	50	64	Inrit Kaatstraat P-garage	64	Inrit Kaatstraat P-garage	64	Inrit Kaatstraat P-garage	73	55	53	44	58
Oudenoord 103 t/m 125			appartementen		36	34	30	40	50	Inrit Oudenoord	50	Inrit Oudenoord	50	Inrit Oudenoord	60	34	25	17	34
Oudenoord 122 t/m 146			appartementen		39	37	33	43	53	Inrit Oudenoord	53	Inrit Oudenoord	53	Inrit Oudenoord	63	33	27	19	33
Oudenoord 178 t/m 182			Hogeschool		38	36	32	42	51	Inrit Oudenoord	51	Inrit Oudenoord	51	Inrit Oudenoord	61	34	31	22	36

Langtijdgemiddelde en maximale geluidsbelasting op basis van het Activiteitenbesluit en de geluidsbelastingen t.g.v. indirecte hinder, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A)				Maximale geluidsbelastingen in dB(A)					Geluidsbel. t.g.v. indirecte hinder in dB(A)					
					van de verschillende perioden			Letmaal (Lar,Lt) in dB(A)	dagperiode (07-19) excl. laden	maat- gevende bron	avond- periode (19-23)	maat- gevende bron	nacht- periode (23-07)	maat- gevende bron	Letmaal (Lmax,etmaal) excl. laden	van de verschillende perioden			Letmaal (Lar,Lt)
					dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)									dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	
Zijdebalen 1			appartementen		44	42	35	47	63	Inrit Oudenoord	63	Inrit Oudenoord	63	Inrit Oudenoord	75	48	45	37	50
Zijdebalen 2			appartementen		43	42	39	49	55	Inrit Oudenoord	55	Inrit Oudenoord	55	Inrit Oudenoord	65	50	47	38	52
Zijdebalen 3			Appartementen		39	38	34	44	38	Afzuiging/Airco	38	Afzuiging/Airco	38	Afzuiging/Airco	59	53	50	41	55
Zijdebalen 4			Appartementen		38	36	35	45	35	Inrit Oudenoord	35	Inrit Oudenoord	35	Inrit Oudenoord	60	57	55	46	60
Zijdebalen 5			Appartementen		37	36	34	44	33	Inrit Kaatstraat P-garage	33	Inrit Kaatstraat P-garage	33	Inrit Kaatstraat P-garage	58	49	47	38	52
Zijdebalen 6			Appartementen		37	36	34	44	32	Inrit Kaatstraat P-garage	32	Inrit Kaatstraat P-garage	32	Inrit Kaatstraat P-garage	57	45	42	34	47
Zijdebalen 7			Appartementen		48	32	31	48	34	Inrit Kaatstraat P-garage	34	Inrit Kaatstraat P-garage	34	Inrit Kaatstraat P-garage	58	34	31	22	36
Woningen in het plangebied																			
Kaatstraat Noordgevel			Appartementen		37	35	32	42	35	Afzuiging/Airco	35	Afzuiging/Airco	35	Afzuiging/Airco	49	56	53	45	58
Kaatstraat Oostgevel			Appartementen		50	19	10	50	43	Inrit Kaatstraat P-garage	43	Inrit Kaatstraat P-garage	43	Inrit Kaatstraat P-garage	52	56	53	45	58
Kaatstraat Westgevel			Appartementen		47	45	36	50	65	Inrit Oudenoord	65	Inrit Oudenoord	65	Inrit Oudenoord	82	53	51	42	56
Kaatstraat Zuidgevel			Appartementen		47	45	37	50	66	Inrit Kaatstraat P-garage	66	Inrit Kaatstraat P-garage	66	Inrit Kaatstraat P-garage	86	56	53	45	58
Hoogste geluidsbelastingen bij de omliggende woningen					48	42	39	49	63		63		63	75	57	55	46	60	
Hoogste geluidsbelastingen bij de woningen in het plangebied					50	45	37	50	66		66		66	86	56	53	45	58	
Normen																			
Grenswaarde uit Activiteitenbesluit					50	45	40	50	70		65		60	70					
Richtwaarde uit de gemeentelijke geluidsbeleid					50	45	40	50	70		65		60	70					
Voorkeursgrenswaarde uit de Schrikkelcirculaire																		50	
Maximaal toelaatbare geluidsbelasting uit de Schrikkelcirculaire																		65	

Bijlage B

**Geluidsbelastingen i.k.v. een goede ruimtelijke ordening, in tabel-
vorm**

Langtijdgemiddelde geluidsbelasting i.k.v. een goede ruimtelijke ordening, in tabelvorm

Adres	waar-	waar-	Type	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A)			
	neem-	neem-	object		van de verschillende perioden			Letmaal (Lar,Lt) in dB(A)
	punt	hoogte in meters			dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	
Kaatstraat Westgevel	1	5,5	Appartementen	dan	43,07	41,14	32,67	46,14
Kaatstraat Westgevel	1	9,5	Appartementen	dan	46,51	44,57	36,17	49,57
Kaatstraat Westgevel	1	13,5	Appartementen	dan	45,25	43,30	34,93	48,30
Kaatstraat Westgevel	1	17,5	Appartementen	dan	43,64	41,70	33,37	46,70
Kaatstraat Westgevel	1	21,5	Appartementen	dan	42,13	40,19	31,92	45,19
Kaatstraat Westgevel	2	5,5	Appartementen	dan	43,28	41,36	33,23	46,36
Kaatstraat Westgevel	2	9,5	Appartementen	dan	46,59	44,66	36,25	49,66
Kaatstraat Westgevel	2	13,5	Appartementen	dan	45,24	43,29	34,92	48,29
Kaatstraat Westgevel	2	17,5	Appartementen	dan	43,66	41,72	33,38	46,72
Kaatstraat Westgevel	2	21,5	Appartementen	dan	42,14	40,19	31,91	45,19
Kaatstraat Westgevel	3	5,5	Appartementen	dan	40,28	38,40	30,62	43,40
Kaatstraat Westgevel	3	9,5	Appartementen	dan	40,99	39,10	30,62	44,10
Kaatstraat Westgevel	3	13,5	Appartementen	dan	39,98	38,03	29,56	43,03
Kaatstraat Westgevel	3	17,5	Appartementen	dan	38,92	36,97	28,51	41,97
Kaatstraat Westgevel	3	21,5	Appartementen	dan	37,89	35,94	27,48	40,94
Kaatstraat Westgevel	4	5,5	Appartementen	dan	34,70	32,99	26,59	37,99
Kaatstraat Westgevel	4	9,5	Appartementen	dan	39,35	37,48	29,00	42,48
Kaatstraat Westgevel	4	13,5	Appartementen	dan	38,68	36,73	28,30	41,73
Kaatstraat Westgevel	4	17,5	Appartementen	dan	37,96	36,01	27,60	41,01
Kaatstraat Westgevel	4	21,5	Appartementen	dan	37,23	35,29	26,97	40,29
Kaatstraat Westgevel	5	5,5	Appartementen	dan	38,32	36,43	27,95	41,43
Kaatstraat Westgevel	5	9,5	Appartementen	dan	39,98	38,11	29,63	43,11
Kaatstraat Westgevel	5	13,5	Appartementen	dan	39,46	37,51	29,08	42,51
Kaatstraat Westgevel	5	17,5	Appartementen	dan	38,90	36,95	28,56	41,95
Kaatstraat Westgevel	5	21,5	Appartementen	dan	38,34	36,40	28,29	41,40
Kaatstraat Zuidgevel	6	5,5	Appartementen	dan	37,16	35,97	32,35	42,35
Kaatstraat Zuidgevel	6	9,5	Appartementen	dan	38,61	37,40	33,46	43,46
Kaatstraat Zuidgevel	6	13,5	Appartementen	dan	35,55	34,46	25,81	39,46
Kaatstraat Zuidgevel	6	17,5	Appartementen	dan	34,41	32,46	23,99	37,46
Kaatstraat Zuidgevel	6	21,5	Appartementen	dan	34,23	32,27	23,81	37,27
Kaatstraat Zuidgevel	7	5,5	Appartementen	dan	38,43	37,06	32,69	42,69
Kaatstraat Zuidgevel	7	9,5	Appartementen	dan	39,42	38,07	33,68	43,68
Kaatstraat Zuidgevel	7	13,5	Appartementen	dan	37,23	35,96	27,73	40,96
Kaatstraat Zuidgevel	7	17,5	Appartementen	dan	36,18	34,23	25,76	39,23
Kaatstraat Zuidgevel	7	21,5	Appartementen	dan	35,92	33,97	25,50	38,97
Kaatstraat Zuidgevel	8	5,5	Appartementen	dan	38,39	36,99	32,45	42,45
Kaatstraat Zuidgevel	8	9,5	Appartementen	dan	40,35	38,89	33,74	43,89
Kaatstraat Zuidgevel	8	13,5	Appartementen	dan	38,96	37,59	29,27	42,59
Kaatstraat Zuidgevel	8	17,5	Appartementen	dan	38,01	36,06	27,59	41,06
Kaatstraat Zuidgevel	8	21,5	Appartementen	dan	37,70	35,75	27,28	40,75
Kaatstraat Zuidgevel	9	5,5	Appartementen	dan	39,37	37,96	32,58	42,96
Kaatstraat Zuidgevel	9	9,5	Appartementen	dan	41,08	39,53	33,81	44,53
Kaatstraat Zuidgevel	9	13,5	Appartementen	dan	39,98	38,53	30,42	43,53
Kaatstraat Zuidgevel	9	17,5	Appartementen	dan	39,20	37,30	29,89	42,30
Kaatstraat Zuidgevel	9	21,5	Appartementen	dan	39,76	38,01	32,76	43,01
Kaatstraat Zuidgevel	10	5,5	Appartementen	dan	39,91	38,61	35,31	45,31
Kaatstraat Zuidgevel	10	9,5	Appartementen	dan	42,14	40,58	36,30	46,30
Kaatstraat Zuidgevel	10	13,5	Appartementen	dan	41,00	39,32	34,90	44,90
Kaatstraat Zuidgevel	10	17,5	Appartementen	dan	40,54	38,90	34,78	44,78
Kaatstraat Zuidgevel	10	21,5	Appartementen	dan	40,15	38,55	34,72	44,72

Langtijdgemiddelde geluidsbelasting i.k.v. een goede ruimtelijke ordening, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A)			
					van de verschillende perioden			Letmaal (Lar,Lt) in dB(A)
					dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	
Kaatstraat Zuidgevel	11	5,5	Appartementen	dan	40,99	39,36	32,79	44,36
Kaatstraat Zuidgevel	11	9,5	Appartementen	dan	45,63	43,77	36,27	48,77
Kaatstraat Zuidgevel	11	13,5	Appartementen	dan	43,43	41,49	33,13	46,49
Kaatstraat Zuidgevel	11	17,5	Appartementen	dan	41,77	39,82	31,36	44,82
Kaatstraat Zuidgevel	11	21,5	Appartementen	dan	40,39	38,44	29,97	43,44
Kaatstraat Zuidgevel	12	5,5	Appartementen	dan	42,19	40,48	33,35	45,48
Kaatstraat Zuidgevel	12	9,5	Appartementen	dan	46,77	44,88	37,09	49,88
Kaatstraat Zuidgevel	12	13,5	Appartementen	dan	44,15	42,20	33,82	47,20
Kaatstraat Zuidgevel	12	17,5	Appartementen	dan	42,22	40,27	31,80	45,27
Kaatstraat Zuidgevel	12	21,5	Appartementen	dan	40,70	38,74	30,28	43,74
Kaatstraat Zuidgevel	13	5,5	Appartementen	dan	38,49	37,02	30,24	42,02
Kaatstraat Zuidgevel	13	9,5	Appartementen	dan	40,02	38,25	31,51	43,25
Kaatstraat Zuidgevel	13	13,5	Appartementen	dan	39,08	37,15	29,35	42,15
Kaatstraat Zuidgevel	13	17,5	Appartementen	dan	38,35	36,40	27,93	41,40
Kaatstraat Zuidgevel	13	21,5	Appartementen	dan	37,75	35,79	27,32	40,79
Kaatstraat Zuidgevel	14	5,5	Appartementen	dan	35,54	34,39	28,10	39,39
Kaatstraat Zuidgevel	14	9,5	Appartementen	dan	37,24	35,54	29,29	40,54
Kaatstraat Zuidgevel	14	13,5	Appartementen	dan	37,17	35,34	29,81	40,34
Kaatstraat Zuidgevel	14	17,5	Appartementen	dan	35,78	33,75	25,28	38,75
Kaatstraat Zuidgevel	14	21,5	Appartementen	dan	35,47	33,43	24,96	38,43
Kaatstraat Oostgevel	15	5,5	Appartementen	dan	27,55	11,82	7,78	27,55
Kaatstraat Oostgevel	15	9,5	Appartementen	dan	29,20	10,58	2,11	29,20
Kaatstraat Oostgevel	15	13,5	Appartementen	dan	32,45	11,34	2,87	32,45
Kaatstraat Oostgevel	15	17,5	Appartementen	dan	38,36	13,30	4,83	38,36
Kaatstraat Oostgevel	15	21,5	Appartementen	dan	37,93	-99,99	-99,99	37,93
Kaatstraat Oostgevel	16	5,5	Appartementen	dan	42,00	28,41	19,58	42,00
Kaatstraat Oostgevel	16	9,5	Appartementen	dan	48,60	11,63	8,78	48,60
Kaatstraat Oostgevel	16	13,5	Appartementen	dan	45,59	7,04	-1,43	45,59
Kaatstraat Oostgevel	16	17,5	Appartementen	dan	43,17	7,08	-1,39	43,17
Kaatstraat Oostgevel	16	21,5	Appartementen	dan	41,24	7,53	-0,93	41,24
Kaatstraat Oostgevel	17	5,5	Appartementen	dan	45,43	28,39	19,58	45,43
Kaatstraat Oostgevel	17	9,5	Appartementen	dan	49,98	11,94	9,44	49,98
Kaatstraat Oostgevel	17	13,5	Appartementen	dan	45,30	5,86	-2,61	45,30
Kaatstraat Oostgevel	17	17,5	Appartementen	dan	43,04	5,92	-2,55	43,04
Kaatstraat Oostgevel	17	21,5	Appartementen	dan	41,14	6,12	-2,35	41,14
Kaatstraat Noordgevel	18	5,5	Appartementen	dan	32,82	33,97	25,27	38,97
Kaatstraat Noordgevel	18	9,5	Appartementen	dan	34,03	35,23	26,38	40,23
Kaatstraat Noordgevel	18	13,5	Appartementen	dan	11,02	6,79	-1,68	11,79
Kaatstraat Noordgevel	18	17,5	Appartementen	dan	11,64	7,64	-0,83	12,64
Kaatstraat Noordgevel	18	21,5	Appartementen	dan	12,16	7,84	-0,62	12,84
Kaatstraat Noordgevel	19	1,5	Appartementen	dan	27,98	27,36	21,10	32,36
Kaatstraat Noordgevel	19	5,5	Appartementen	dan	26,09	23,30	17,71	28,30
Kaatstraat Noordgevel	19	9,5	Appartementen	dan	29,93	27,45	24,90	34,90
Kaatstraat Noordgevel	19	13,5	Appartementen	dan	25,11	9,68	1,21	25,11
Kaatstraat Noordgevel	19	17,5	Appartementen	dan	25,25	10,40	1,94	25,25
Kaatstraat Noordgevel	19	21,5	Appartementen	dan	25,24	10,91	2,44	25,24
Kaatstraat Noordgevel	20	1,5	Appartementen	dan	27,87	26,67	22,86	32,86
Kaatstraat Noordgevel	20	5,5	Appartementen	dan	28,41	26,30	24,24	34,24
Kaatstraat Noordgevel	20	9,5	Appartementen	dan	30,51	28,41	26,48	36,48
Kaatstraat Noordgevel	20	13,5	Appartementen	dan	23,83	11,11	2,65	23,83

Langtijdgemiddelde geluidsbelasting i.k.v. een goede ruimtelijke ordening, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A)			
					van de verschillende perioden			Letmaal (Lar,Lt) in dB(A)
					dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	
Kaatstraat Noordgevel	20	17,5	Appartementen	dan	23,78	10,50	2,03	23,78
Kaatstraat Noordgevel	20	21,5	Appartementen	dan	23,72	9,53	1,06	23,72
Kaatstraat Noordgevel	21	1,5	Appartementen	dan	27,46	27,53	20,03	32,53
Kaatstraat Noordgevel	21	5,5	Appartementen	dan	27,87	27,58	21,24	32,58
Kaatstraat Noordgevel	21	9,5	Appartementen	dan	30,78	28,93	27,05	37,05
Kaatstraat Noordgevel	21	13,5	Appartementen	dan	25,29	20,65	18,37	28,37
Kaatstraat Noordgevel	21	17,5	Appartementen	dan	23,25	13,18	6,95	23,25
Kaatstraat Noordgevel	21	21,5	Appartementen	dan	23,16	12,73	6,95	23,16
Kaatstraat Noordgevel	22	1,5	Appartementen	dan	30,48	30,33	25,33	35,33
Kaatstraat Noordgevel	22	5,5	Appartementen	dan	31,59	31,15	27,06	37,06
Kaatstraat Noordgevel	22	9,5	Appartementen	dan	30,86	29,14	27,33	37,33
Kaatstraat Noordgevel	22	13,5	Appartementen	dan	24,85	20,55	18,38	28,38
Kaatstraat Noordgevel	22	17,5	Appartementen	dan	22,55	12,67	6,65	22,55
Kaatstraat Noordgevel	22	21,5	Appartementen	dan	22,89	14,58	8,03	22,89
Kaatstraat Noordgevel	23	1,5	Appartementen	dan	31,73	30,96	27,77	37,77
Kaatstraat Noordgevel	23	5,5	Appartementen	dan	33,46	32,52	29,81	39,81
Kaatstraat Noordgevel	23	9,5	Appartementen	dan	34,01	32,56	30,78	40,78
Kaatstraat Noordgevel	23	13,5	Appartementen	dan	32,96	31,39	29,60	39,60
Kaatstraat Noordgevel	23	17,5	Appartementen	dan	32,91	31,33	29,53	39,53
Kaatstraat Noordgevel	23	21,5	Appartementen	dan	33,04	31,47	29,62	39,62
Kaatstraat Noordgevel	24	1,5	Appartementen	dan	28,80	27,94	24,64	34,64
Kaatstraat Noordgevel	24	5,5	Appartementen	dan	30,88	29,82	27,26	37,26
Kaatstraat Noordgevel	24	9,5	Appartementen	dan	31,62	30,12	28,34	38,34
Kaatstraat Noordgevel	24	13,5	Appartementen	dan	33,35	31,88	30,10	40,10
Kaatstraat Noordgevel	24	17,5	Appartementen	dan	34,76	33,35	31,58	41,58
Kaatstraat Noordgevel	24	21,5	Appartementen	dan	35,36	33,97	32,19	42,19
Kaatstraat Noordgevel	25	1,5	Appartementen	dan	28,04	28,67	20,71	33,67
Kaatstraat Noordgevel	25	5,5	Appartementen	dan	29,31	30,10	21,95	35,10
Kaatstraat Noordgevel	25	9,5	Appartementen	dan	27,05	27,21	20,05	32,21
Kaatstraat Noordgevel	25	13,5	Appartementen	dan	24,18	20,96	19,08	29,08
Kaatstraat Noordgevel	25	17,5	Appartementen	dan	29,16	27,35	25,55	35,55
Kaatstraat Noordgevel	25	21,5	Appartementen	dan	31,25	29,66	27,89	37,89
Kaatstraat Noordgevel	26	1,5	Appartementen	dan	27,86	28,71	19,81	33,71
Kaatstraat Noordgevel	26	5,5	Appartementen	dan	27,57	28,44	19,45	33,44
Kaatstraat Noordgevel	26	9,5	Appartementen	dan	27,42	28,14	19,15	33,14
Kaatstraat Noordgevel	26	13,5	Appartementen	dan	29,54	28,95	24,94	34,94
Kaatstraat Noordgevel	26	17,5	Appartementen	dan	34,65	33,27	31,50	41,50
Kaatstraat Noordgevel	26	21,5	Appartementen	dan	34,82	33,44	31,67	41,67
Kaatstraat Noordgevel	27	21,5	Appartementen	dan	36,56	35,24	33,47	43,47
Bemuurde Weerd Oostzijde 55	28	1,5	Woning	d	33,63	-99,99	-99,99	33,63
Bemuurde Weerd Oostzijde 55	28	5,5	Woning	an	-99,99	31,98	26,61	36,98
Bemuurde Weerd Oostzijde 55	28	8,5	Woning	an	-99,99	32,57	26,17	37,57
Bemuurde Weerd Oostzijde 55	29	1,5	Woning	d	34,00	-99,99	-99,99	34,00
Bemuurde Weerd Oostzijde 55	29	5,5	Woning	an	-99,99	31,90	26,27	36,90
Bemuurde Weerd Oostzijde 55	29	8,5	Woning	an	-99,99	31,91	25,45	36,91
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	30	1,5	Woning	d	34,18	-99,99	-99,99	34,18
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	30	4,5	Woning	an	-99,99	31,14	25,02	36,14
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	30	7,5	Woning	an	-99,99	31,67	25,03	36,67
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	30	10,5	Woning	d	36,24	-99,99	-99,99	36,24
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	30	13,5	Woning	d	37,28	-99,99	-99,99	37,28

Langtijdgemiddelde geluidsbelasting i.k.v. een goede ruimtelijke ordening, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A) van de verschillende perioden			Letmaal (Lar,Lt) in dB(A)
					dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	31	1,5	Woning	d	36,34	-99,99	-99,99	36,34
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	31	4,5	Woning	an	-99,99	30,90	22,90	35,90
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	31	7,5	Woning	an	-99,99	31,58	22,93	36,58
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	31	10,5	Woning	d	37,87	-99,99	-99,99	37,87
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	31	13,5	Woning	d	38,52	-99,99	-99,99	38,52
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	32	1,5	Woning	d	36,41	-99,99	-99,99	36,41
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	32	4,5	Woning	an	-99,99	31,14	23,44	36,14
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	32	7,5	Woning	an	-99,99	31,72	22,91	36,72
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	32	10,5	Woning	d	38,08	-99,99	-99,99	38,08
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	32	13,5	Woning	d	38,55	-99,99	-99,99	38,55
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	33	1,5	Woning	d	36,90	-99,99	-99,99	36,90
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	33	4,5	Woning	an	-99,99	33,37	24,59	38,37
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	33	7,5	Woning	an	-99,99	33,99	25,25	38,99
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	33	10,5	Woning	d	38,34	-99,99	-99,99	38,34
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	33	13,5	Woning	d	39,14	-99,99	-99,99	39,14
Adelaarstraat 2	34	1,5	appartement	dan	35,99	31,23	24,93	36,23
Adelaarstraat 2	34	4,5	appartement	dan	37,62	31,68	25,31	37,62
Adelaarstraat 2	34	7,5	appartement	dan	37,49	31,73	23,09	37,49
Adelaarstraat 2	34	10,5	appartement	dan	37,60	32,56	23,72	37,60
Adelaarstraat 2	35	1,5	appartement	dan	34,40	31,70	25,20	36,70
Adelaarstraat 2	35	4,5	appartement	dan	35,74	31,99	25,31	36,99
Adelaarstraat 2	35	7,5	appartement	dan	36,17	32,94	26,19	37,94
Adelaarstraat 2	35	10,5	appartement	dan	36,36	33,85	25,19	38,85
Adelaarstraat 2	36	1,5	appartement	dan	28,40	27,18	22,63	32,63
Adelaarstraat 2	36	4,5	appartement	dan	28,61	26,96	22,73	32,73
Adelaarstraat 2	36	7,5	appartement	dan	29,91	28,22	23,66	33,66
Adelaarstraat 2	36	10,5	appartement	dan	28,31	26,36	17,89	31,36
Adelaarstraat 2	37	1,5	appartement	dan	24,72	23,68	15,01	28,68
Adelaarstraat 2	37	4,5	appartement	dan	24,41	22,46	14,00	27,46
Adelaarstraat 2	37	7,5	appartement	dan	26,07	24,12	15,66	29,12
Adelaarstraat 2	37	10,5	appartement	dan	27,62	25,67	17,20	30,67
Adelaarstraat 2	38	1,5	appartement	dan	27,56	25,90	17,05	30,90
Adelaarstraat 2	38	4,5	appartement	dan	28,07	25,95	17,11	30,95
Adelaarstraat 2	38	7,5	appartement	dan	29,58	27,33	18,49	32,33
Adelaarstraat 2	38	10,5	appartement	dan	30,81	29,25	20,39	34,25
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	39	1,5	Woning	d	31,66	-99,99	-99,99	31,66
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	39	5,5	Woning	an	-99,99	31,27	25,07	36,27
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	39	8,5	Woning	an	-99,99	34,28	27,01	39,28
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	40	1,5	Woning	d	32,68	-99,99	-99,99	32,68
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	40	5,5	Woning	an	-99,99	32,15	25,87	37,15
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	40	8,5	Woning	an	-99,99	33,59	26,84	38,59
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	41	1,5	Woning	d	32,79	-99,99	-99,99	32,79
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	41	5,5	Woning	an	-99,99	32,23	25,94	37,23
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	41	8,5	Woning	an	-99,99	33,63	26,90	38,63
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	42	1,5	Woning	d	32,54	-99,99	-99,99	32,54
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	42	5,5	Woning	an	-99,99	32,34	26,00	37,34
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	42	8,5	Woning	an	-99,99	33,23	26,68	38,23
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	43	1,5	Woning	d	29,37	-99,99	-99,99	29,37
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	43	5,5	Woning	an	-99,99	31,44	23,18	36,44
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	43	8,5	Woning	an	-99,99	33,16	26,62	38,16

Langtijdgemiddelde geluidsbelasting i.k.v. een goede ruimtelijke ordening, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A)			
					van de verschillende perioden			Letmaal (Lar,Lt) in dB(A)
					dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	44	1,5	Woning	d	29,75	-99,99	-99,99	29,75
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	44	5,5	Woning	an	-99,99	31,69	25,65	36,69
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	44	8,5	Woning	an	-99,99	32,80	26,42	37,80
Kaatstraat 6 t/m 28	45	5,5	appartementen	dan	38,51	37,14	29,35	42,14
Kaatstraat 6 t/m 28	45	8,5	appartementen	dan	38,73	37,41	30,11	42,41
Kaatstraat 6 t/m 28	45	10,5	appartementen	dan	38,98	37,72	30,92	42,72
Kaatstraat 6 t/m 28	45	13,5	appartementen	dan	39,13	38,03	31,30	43,03
Kaatstraat 6 t/m 28	46	5,5	appartementen	dan	41,51	39,86	31,89	44,86
Kaatstraat 6 t/m 28	46	8,5	appartementen	dan	41,47	39,87	32,27	44,87
Kaatstraat 6 t/m 28	46	10,5	appartementen	dan	41,52	39,99	32,87	44,99
Kaatstraat 6 t/m 28	46	13,5	appartementen	dan	41,56	40,28	33,20	45,28
Kaatstraat 6 t/m 28	47	5,5	appartementen	dan	43,08	41,32	33,30	46,32
Kaatstraat 6 t/m 28	47	8,5	appartementen	dan	42,86	41,15	33,47	46,15
Kaatstraat 6 t/m 28	47	10,5	appartementen	dan	42,74	41,10	33,85	46,10
Kaatstraat 6 t/m 28	47	13,5	appartementen	dan	42,54	41,08	34,05	46,08
Kaatstraat 6 t/m 28	48	5,5	appartementen	dan	43,64	41,84	33,90	46,84
Kaatstraat 6 t/m 28	48	8,5	appartementen	dan	43,35	41,60	34,07	46,60
Kaatstraat 6 t/m 28	48	10,5	appartementen	dan	43,19	41,50	34,44	46,50
Kaatstraat 6 t/m 28	48	13,5	appartementen	dan	43,07	41,64	34,89	46,64
Kaatstraat 6 t/m 28	48	16,5	appartementen	dan	43,17	42,03	35,74	47,03
Kaatstraat 6 t/m 28	49	5,5	appartementen	dan	41,16	39,47	32,21	44,47
Kaatstraat 6 t/m 28	49	8,5	appartementen	dan	41,28	39,67	33,09	44,67
Kaatstraat 6 t/m 28	49	10,5	appartementen	dan	41,63	40,22	34,12	45,22
Kaatstraat 6 t/m 28	49	13,5	appartementen	dan	42,05	40,87	35,27	45,87
Kaatstraat 6 t/m 28	49	16,5	appartementen	dan	42,81	41,85	36,80	46,85
Kaatstraat 6 t/m 28	50	5,5	appartementen	dan	39,47	37,88	31,46	42,88
Kaatstraat 6 t/m 28	50	8,5	appartementen	dan	40,10	38,73	33,02	43,73
Kaatstraat 6 t/m 28	50	10,5	appartementen	dan	40,60	39,31	34,20	44,31
Kaatstraat 6 t/m 28	50	13,5	appartementen	dan	41,57	40,47	35,91	45,91
Kaatstraat 6 t/m 28	50	16,5	appartementen	dan	42,85	41,90	37,86	47,86
Kaatstraat 6 t/m 28	51	5,5	appartementen	dan	38,78	37,42	31,66	42,42
Kaatstraat 6 t/m 28	51	8,5	appartementen	dan	39,86	38,61	33,58	43,61
Kaatstraat 6 t/m 28	51	10,5	appartementen	dan	40,64	39,45	34,93	44,93
Kaatstraat 6 t/m 28	51	13,5	appartementen	dan	42,07	41,02	37,10	47,10
Kaatstraat 6 t/m 28	51	16,5	appartementen	dan	43,69	42,76	39,26	49,26
Kaatstraat 6 t/m 28	52	5,5	appartementen	dan	39,27	37,88	32,12	42,88
Kaatstraat 6 t/m 28	52	8,5	appartementen	dan	40,11	38,82	33,94	43,94
Kaatstraat 6 t/m 28	52	10,5	appartementen	dan	40,84	39,62	35,27	45,27
Kaatstraat 6 t/m 28	52	13,5	appartementen	dan	42,36	41,27	37,55	47,55
Kaatstraat 6 t/m 28	52	16,5	appartementen	dan	43,96	42,98	39,73	49,73
Kaatstraat 6 t/m 28	53	5,5	appartementen	dan	35,28	33,69	26,45	38,69
Kaatstraat 6 t/m 28	53	8,5	appartementen	dan	35,33	33,77	26,52	38,77
Kaatstraat 6 t/m 28	53	10,5	appartementen	dan	35,35	33,82	26,57	38,82
Kaatstraat 6 t/m 28	53	13,5	appartementen	dan	34,97	33,09	26,12	38,09
Kaatstraat 6 t/m 28	53	16,5	appartementen	dan	34,90	33,03	26,26	38,03
Kaatstraat 6 t/m 28	54	5,5	appartementen	dan	36,03	34,57	29,66	39,66
Kaatstraat 6 t/m 28	54	8,5	appartementen	dan	36,10	34,66	29,80	39,80
Kaatstraat 6 t/m 28	54	10,5	appartementen	dan	34,77	33,30	26,24	38,30
Kaatstraat 6 t/m 28	54	13,5	appartementen	dan	34,39	32,54	26,01	37,54
Kaatstraat 6 t/m 28	54	16,5	appartementen	dan	34,53	32,71	26,70	37,71

Langtijdgemiddelde geluidsbelasting i.k.v. een goede ruimtelijke ordening, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A) van de verschillende perioden			Letmaal (Lar,Lt) in dB(A)
					dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	55	5,5	appartementen	dan	38,06	36,73	28,96	41,73
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	55	8,5	appartementen	dan	38,34	37,05	29,78	42,05
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	55	10,5	appartementen	dan	38,60	37,38	30,58	42,38
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	55	13,5	appartementen	dan	38,79	37,74	30,99	42,74
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	56	5,5	appartementen	dan	37,76	36,11	28,33	41,11
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	56	8,5	appartementen	dan	38,11	36,50	29,28	41,50
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	56	10,5	appartementen	dan	38,36	36,84	29,99	41,84
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	56	13,5	appartementen	dan	38,68	37,30	30,48	42,30
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	57	5,5	appartementen	dan	30,06	-3,15	-11,62	30,06
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	57	8,5	appartementen	dan	31,26	-1,13	-9,60	31,26
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	57	10,5	appartementen	dan	33,49	0,47	-8,00	33,49
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	57	13,5	appartementen	dan	33,42	2,84	-5,62	33,42
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	58	5,5	appartementen	dan	32,65	23,82	20,85	32,65
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	58	8,5	appartementen	dan	32,70	24,32	21,12	32,70
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	58	10,5	appartementen	dan	32,75	24,74	21,39	32,75
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	58	13,5	appartementen	dan	32,11	21,11	12,65	32,11
Bemuurde Weerd Westzijde	59	1,5	appartementen	dan	29,58	23,63	20,69	30,69
Bemuurde Weerd Westzijde	59	5,5	appartementen	dan	31,71	23,87	20,94	31,71
Bemuurde Weerd Westzijde	59	8,5	appartementen	dan	31,81	24,41	21,27	31,81
Bemuurde Weerd Westzijde	60	1,5	appartementen	dan	29,34	26,31	21,46	31,46
Bemuurde Weerd Westzijde	60	5,5	appartementen	dan	31,16	27,25	22,02	32,25
Bemuurde Weerd Westzijde	60	8,5	appartementen	dan	30,76	24,34	21,26	31,26
Oudenoord 103 t/m 125	61	5,5	appartementen	dan	35,66	34,23	29,45	39,45
Oudenoord 103 t/m 125	61	8,5	appartementen	dan	35,71	34,31	29,55	39,55
Oudenoord 103 t/m 125	61	10,5	appartementen	dan	34,23	32,81	25,64	37,81
Oudenoord 103 t/m 125	61	13,5	appartementen	dan	33,70	31,83	25,05	36,83
Oudenoord 103 t/m 125	61	16,5	appartementen	dan	33,66	31,80	25,16	36,80
Oudenoord 103 t/m 125	62	5,5	appartementen	dan	35,57	34,24	30,28	40,28
Oudenoord 103 t/m 125	62	8,5	appartementen	dan	35,88	34,56	30,53	40,53
Oudenoord 103 t/m 125	62	10,5	appartementen	dan	33,70	32,37	25,54	37,37
Oudenoord 103 t/m 125	62	13,5	appartementen	dan	33,93	32,71	26,06	37,71
Oudenoord 103 t/m 125	62	16,5	appartementen	dan	33,60	31,84	26,49	36,84
Oudenoord 103 t/m 125	63	5,5	appartementen	dan	34,73	33,18	29,77	39,77
Oudenoord 103 t/m 125	63	8,5	appartementen	dan	35,40	33,83	30,19	40,19
Oudenoord 103 t/m 125	63	10,5	appartementen	dan	33,09	31,25	24,87	36,25
Oudenoord 103 t/m 125	63	13,5	appartementen	dan	33,24	31,43	25,44	36,43
Oudenoord 103 t/m 125	63	16,5	appartementen	dan	33,80	32,06	27,01	37,06
Herenstraat 301-309	64	1,5	appartementen	dan	38,03	36,80	33,47	43,47
Herenstraat 301-309	64	4,5	appartementen	dan	39,08	37,83	34,21	44,21
Herenstraat 301-309	64	7,5	appartementen	dan	39,95	38,65	34,95	44,95
Herenstraat 301-309	64	10,5	appartementen	dan	39,13	37,75	33,58	43,58
Herenstraat 301-309	64	13,5	appartementen	dan	38,96	37,76	33,90	43,90
Herenstraat 301-309	65	1,5	appartementen	dan	37,26	36,05	32,30	42,30
Herenstraat 301-309	65	4,5	appartementen	dan	38,78	37,48	33,57	43,57
Herenstraat 301-309	65	7,5	appartementen	dan	39,13	37,80	33,68	43,68
Herenstraat 301-309	65	10,5	appartementen	dan	39,47	38,12	34,23	44,23
Herenstraat 301-309	65	13,5	appartementen	dan	39,80	38,55	34,69	44,69
Herenstraat 301-309	66	1,5	appartementen	dan	37,43	36,18	32,00	42,00
Herenstraat 301-309	66	4,5	appartementen	dan	38,51	37,13	32,05	42,13
Herenstraat 301-309	66	7,5	appartementen	dan	39,41	37,97	33,57	43,57

Langtijdgemiddelde geluidsbelasting i.k.v. een goede ruimtelijke ordening, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A) van de verschillende perioden			Letmaal (Lar,Lt) in dB(A)
					dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	
Herenstraat 301-309	66	10,5	appartementen	dan	40,23	38,85	34,94	44,94
Herenstraat 301-309	66	13,5	appartementen	dan	40,60	39,31	35,42	45,42
Herenstraat 301-309	67	1,5	appartementen	dan	36,60	35,31	30,36	40,36
Herenstraat 301-309	67	4,5	appartementen	dan	38,53	37,12	31,95	42,12
Herenstraat 301-309	67	7,5	appartementen	dan	39,31	37,91	33,17	43,17
Herenstraat 301-309	67	10,5	appartementen	dan	40,18	38,86	34,68	44,68
Herenstraat 301-309	67	13,5	appartementen	dan	40,95	39,72	35,78	45,78
Herenstraat 301-309	68	1,5	appartementen	dan	36,34	35,22	29,78	40,22
Herenstraat 301-309	68	4,5	appartementen	dan	38,31	37,05	31,67	42,05
Herenstraat 301-309	68	7,5	appartementen	dan	38,96	37,63	32,49	42,63
Herenstraat 301-309	68	10,5	appartementen	dan	39,94	38,69	34,25	44,25
Herenstraat 301-309	68	13,5	appartementen	dan	40,77	39,59	35,66	45,66
Herenstraat 301-309	69	1,5	appartementen	dan	36,24	35,36	31,26	41,26
Herenstraat 301-309	69	4,5	appartementen	dan	37,78	36,77	32,73	42,73
Herenstraat 301-309	69	7,5	appartementen	dan	39,17	38,15	34,32	44,32
Herenstraat 301-309	69	10,5	appartementen	dan	39,96	38,96	35,38	45,38
Herenstraat 301-309	69	13,5	appartementen	dan	40,48	39,53	35,92	45,92
Herenstraat 301-309	70	1,5	appartementen	dan	36,06	35,13	31,57	41,57
Herenstraat 301-309	70	4,5	appartementen	dan	37,51	36,54	32,94	42,94
Herenstraat 301-309	70	7,5	appartementen	dan	38,80	37,78	34,27	44,27
Herenstraat 301-309	70	10,5	appartementen	dan	39,20	38,26	34,70	44,70
Herenstraat 301-309	70	13,5	appartementen	dan	39,13	38,35	34,39	44,39
Oudenoord 122 t/m 146	71	1,5	appartementen	dan	15,71	16,77	8,40	21,77
Oudenoord 122 t/m 146	71	4,5	appartementen	dan	17,51	18,56	10,36	23,56
Oudenoord 122 t/m 146	71	7,5	appartementen	dan	18,09	19,31	10,28	24,31
Oudenoord 122 t/m 146	71	10,5	appartementen	dan	22,30	23,54	14,50	28,54
Oudenoord 122 t/m 146	71	13,5	appartementen	dan	22,57	23,81	14,78	28,81
Oudenoord 122 t/m 146	72	1,5	appartementen	dan	36,13	34,89	31,06	41,06
Oudenoord 122 t/m 146	72	4,5	appartementen	dan	37,61	36,29	32,10	42,10
Oudenoord 122 t/m 146	72	7,5	appartementen	dan	38,29	36,96	32,66	42,66
Oudenoord 122 t/m 146	72	10,5	appartementen	dan	38,60	37,25	33,18	43,18
Oudenoord 122 t/m 146	72	13,5	appartementen	dan	38,79	37,45	33,52	43,52
Oudenoord 122 t/m 146	73	1,5	appartementen	dan	36,13	34,78	31,13	41,13
Oudenoord 122 t/m 146	73	4,5	appartementen	dan	37,56	36,14	32,15	42,15
Oudenoord 122 t/m 146	73	7,5	appartementen	dan	38,24	36,79	32,69	42,69
Oudenoord 122 t/m 146	73	10,5	appartementen	dan	38,71	37,36	33,29	43,29
Oudenoord 122 t/m 146	73	13,5	appartementen	dan	38,90	37,55	33,62	43,62
Oudenoord 122 t/m 146	74	1,5	appartementen	dan	36,18	34,82	31,79	41,79
Oudenoord 122 t/m 146	74	4,5	appartementen	dan	37,50	36,07	32,70	42,70
Oudenoord 122 t/m 146	74	7,5	appartementen	dan	38,19	36,73	33,22	43,22
Oudenoord 122 t/m 146	74	10,5	appartementen	dan	38,70	37,35	33,85	43,85
Oudenoord 122 t/m 146	74	13,5	appartementen	dan	38,58	37,33	33,52	43,52
Oudenoord 122 t/m 146	75	1,5	appartementen	dan	27,73	25,86	17,94	30,86
Oudenoord 122 t/m 146	75	4,5	appartementen	dan	28,17	26,25	18,40	31,25
Oudenoord 122 t/m 146	75	7,5	appartementen	dan	29,62	27,69	19,79	32,69
Oudenoord 122 t/m 146	75	10,5	appartementen	dan	29,39	27,44	18,97	32,44
Oudenoord 122 t/m 146	75	13,5	appartementen	dan	29,58	27,63	19,16	32,63
Oudenoord 178 t/m 182	76	1,5	Hogeschool	dan	10,67	11,92	2,89	16,92
Oudenoord 178 t/m 182	76	4,5	Hogeschool	dan	13,36	14,61	5,58	19,61
Oudenoord 178 t/m 182	76	7,5	Hogeschool	dan	15,63	16,87	7,84	21,87

Langtijdgemiddelde geluidsbelasting i.k.v. een goede ruimtelijke ordening, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A)			
					van de verschillende perioden			Letmaal (Lar,Lt) in dB(A)
					dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	
Oudenoord 178 t/m 182	76	10,5	Hogeschool	dan	-18,57	-99,99	-99,99	-18,57
Oudenoord 178 t/m 182	76	13,5	Hogeschool	dan	-13,29	-99,99	-99,99	-13,29
Oudenoord 178 t/m 182	77	1,5	Hogeschool	dan	32,54	31,85	27,59	37,59
Oudenoord 178 t/m 182	77	4,5	Hogeschool	dan	33,38	32,67	28,49	38,49
Oudenoord 178 t/m 182	77	7,5	Hogeschool	dan	34,03	33,30	28,92	38,92
Oudenoord 178 t/m 182	77	10,5	Hogeschool	dan	34,66	33,93	29,26	39,26
Oudenoord 178 t/m 182	77	13,5	Hogeschool	dan	34,93	34,30	29,45	39,45
Oudenoord 178 t/m 182	78	1,5	Hogeschool	dan	33,35	32,61	28,40	38,40
Oudenoord 178 t/m 182	78	4,5	Hogeschool	dan	34,33	33,56	29,42	39,42
Oudenoord 178 t/m 182	78	7,5	Hogeschool	dan	35,22	34,43	30,12	40,12
Oudenoord 178 t/m 182	78	10,5	Hogeschool	dan	35,57	34,82	30,13	40,13
Oudenoord 178 t/m 182	78	13,5	Hogeschool	dan	35,82	35,17	30,30	40,30
Oudenoord 178 t/m 182	79	1,5	Hogeschool	dan	34,34	33,47	29,46	39,46
Oudenoord 178 t/m 182	79	4,5	Hogeschool	dan	35,19	34,22	30,22	40,22
Oudenoord 178 t/m 182	79	7,5	Hogeschool	dan	36,02	34,89	30,85	40,85
Oudenoord 178 t/m 182	79	10,5	Hogeschool	dan	36,45	35,42	31,21	41,21
Oudenoord 178 t/m 182	79	13,5	Hogeschool	dan	36,69	35,77	31,38	41,38
Oudenoord 178 t/m 182	80	1,5	Hogeschool	dan	35,21	34,17	30,32	40,32
Oudenoord 178 t/m 182	80	4,5	Hogeschool	dan	36,37	35,24	31,19	41,19
Oudenoord 178 t/m 182	80	7,5	Hogeschool	dan	37,18	35,98	31,81	41,81
Oudenoord 178 t/m 182	80	10,5	Hogeschool	dan	37,32	36,01	32,13	42,13
Oudenoord 178 t/m 182	80	13,5	Hogeschool	dan	37,60	36,40	32,45	42,45
Oudenoord 178 t/m 182	81	1,5	Hogeschool	dan	35,19	33,92	30,50	40,50
Oudenoord 178 t/m 182	81	4,5	Hogeschool	dan	36,49	35,15	31,39	41,39
Oudenoord 178 t/m 182	81	7,5	Hogeschool	dan	37,30	35,93	32,03	42,03
Oudenoord 178 t/m 182	81	10,5	Hogeschool	dan	37,60	36,26	32,48	42,48
Oudenoord 178 t/m 182	81	13,5	Hogeschool	dan	37,87	36,62	32,79	42,79
Zijdebalen 7	82	1,5	Appartementen	dan	48,01	26,59	17,94	48,01
Zijdebalen 7	82	4,5	Appartementen	dan	47,50	27,69	19,05	47,50
Zijdebalen 7	82	7,5	Appartementen	dan	46,39	13,04	10,93	46,39
Zijdebalen 7	82	10,5	Appartementen	dan	45,06	15,00	12,96	45,06
Zijdebalen 7	83	1,5	Appartementen	dan	38,81	26,64	18,69	38,81
Zijdebalen 7	83	4,5	Appartementen	dan	39,13	28,08	20,21	39,13
Zijdebalen 7	83	7,5	Appartementen	dan	38,81	19,92	18,13	38,81
Zijdebalen 7	83	10,5	Appartementen	dan	38,61	22,61	20,82	38,61
Zijdebalen 6	84	1,5	Appartementen	dan	28,40	27,44	20,49	32,44
Zijdebalen 6	84	4,5	Appartementen	dan	29,81	28,77	22,46	33,77
Zijdebalen 6	84	7,5	Appartementen	dan	29,22	25,71	22,85	32,85
Zijdebalen 6	84	10,5	Appartementen	dan	32,48	31,17	26,92	36,92
Zijdebalen 6	85	1,5	Appartementen	dan	26,53	26,81	20,48	31,81
Zijdebalen 6	85	4,5	Appartementen	dan	29,35	29,06	24,70	34,70
Zijdebalen 6	85	7,5	Appartementen	dan	31,12	31,02	26,17	36,17
Zijdebalen 6	85	10,5	Appartementen	dan	31,49	31,43	26,50	36,50
Zijdebalen 6	86	1,5	Appartementen	dan	24,61	25,76	16,90	30,76
Zijdebalen 6	86	4,5	Appartementen	dan	25,37	26,49	17,71	31,49
Zijdebalen 6	86	7,5	Appartementen	dan	26,46	27,54	18,86	32,54
Zijdebalen 6	86	10,5	Appartementen	dan	27,28	28,31	19,95	33,31
Zijdebalen 6	87	1,5	Appartementen	dan	29,02	29,72	21,57	34,72
Zijdebalen 6	87	4,5	Appartementen	dan	29,60	30,12	22,16	35,12
Zijdebalen 6	87	7,5	Appartementen	dan	30,70	31,14	23,92	36,14

Langtijdgemiddelde geluidsbelasting i.k.v. een goede ruimtelijke ordening, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A) van de verschillende perioden			Letmaal (Lar,Lt) in dB(A)
					dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	
Zijdebalen 6	87	10,5	Appartementen	dan	32,54	32,75	26,85	37,75
Zijdebalen 7	88	1,5	Appartementen	dan	18,59	17,97	13,93	23,93
Zijdebalen 7	88	4,5	Appartementen	dan	20,28	19,73	15,57	25,57
Zijdebalen 7	88	7,5	Appartementen	dan	23,41	22,87	19,08	29,08
Zijdebalen 7	88	10,5	Appartementen	dan	28,90	28,33	25,04	35,04
Zijdebalen 7	89	1,5	Appartementen	dan	20,58	19,47	16,85	26,85
Zijdebalen 7	89	4,5	Appartementen	dan	21,96	20,85	18,31	28,31
Zijdebalen 7	89	7,5	Appartementen	dan	22,88	21,53	19,39	29,39
Zijdebalen 7	89	10,5	Appartementen	dan	28,83	27,55	25,68	35,68
Zijdebalen 1	90	1,5	appartementen	dan	27,09	28,17	19,40	33,17
Zijdebalen 1	90	4,5	appartementen	dan	27,90	28,97	20,27	33,97
Zijdebalen 1	90	7,5	appartementen	dan	29,31	30,44	21,42	35,44
Zijdebalen 1	90	10,5	appartementen	dan	30,38	31,53	22,50	36,53
Zijdebalen 1	90	13,5	appartementen	dan	31,45	32,60	23,58	37,60
Zijdebalen 1	90	16,5	appartementen	dan	30,26	31,35	22,32	36,35
Zijdebalen 1	91	1,5	appartementen	dan	28,06	29,22	20,23	34,22
Zijdebalen 1	91	4,5	appartementen	dan	29,60	30,76	21,78	35,76
Zijdebalen 1	91	7,5	appartementen	dan	31,28	32,46	23,43	37,46
Zijdebalen 1	91	10,5	appartementen	dan	32,53	33,71	24,69	38,71
Zijdebalen 1	91	13,5	appartementen	dan	33,94	35,14	26,12	40,14
Zijdebalen 1	91	16,5	appartementen	dan	35,68	36,89	27,86	41,89
Zijdebalen 1	92	1,5	appartementen	dan	39,32	37,48	30,26	42,48
Zijdebalen 1	92	4,5	appartementen	dan	40,17	38,32	30,93	43,32
Zijdebalen 1	92	7,5	appartementen	dan	39,75	37,88	29,40	42,88
Zijdebalen 1	92	10,5	appartementen	dan	39,47	37,55	29,08	42,55
Zijdebalen 1	92	13,5	appartementen	dan	39,20	37,28	28,80	42,28
Zijdebalen 1	92	16,5	appartementen	dan	38,82	36,87	28,40	41,87
Zijdebalen 1	93	1,5	appartementen	dan	44,32	42,41	34,57	47,41
Zijdebalen 1	93	4,5	appartementen	dan	43,99	42,06	33,87	47,06
Zijdebalen 1	93	7,5	appartementen	dan	43,45	41,51	33,04	46,51
Zijdebalen 1	93	10,5	appartementen	dan	42,98	41,05	32,57	46,05
Zijdebalen 1	93	13,5	appartementen	dan	42,97	41,02	32,55	46,02
Zijdebalen 1	93	16,5	appartementen	dan	42,46	40,51	32,05	45,51
Zijdebalen 2	94	1,5	appartementen	dan	28,93	29,67	22,41	34,67
Zijdebalen 2	94	4,5	appartementen	dan	30,03	30,75	23,49	35,75
Zijdebalen 2	94	7,5	appartementen	dan	31,34	32,22	24,36	37,22
Zijdebalen 2	94	10,5	appartementen	dan	32,47	33,36	25,57	38,36
Zijdebalen 2	94	13,5	appartementen	dan	34,34	35,08	28,05	40,08
Zijdebalen 2	94	16,5	appartementen	dan	39,48	39,30	35,21	45,21
Zijdebalen 2	94	19,5	appartementen	dan	41,88	41,52	37,85	47,85
Zijdebalen 2	94	22,5	appartementen	dan	43,09	42,74	39,06	49,06
Zijdebalen 2	94	25,5	appartementen	dan	44,01	43,92	39,62	49,62
Zijdebalen 2	94	28,5	appartementen	dan	44,90	45,09	40,04	50,09
Zijdebalen 2	95	1,5	appartementen	dan	29,88	30,25	24,39	35,25
Zijdebalen 2	95	4,5	appartementen	dan	31,61	31,87	26,33	36,87
Zijdebalen 2	95	7,5	appartementen	dan	32,95	33,32	27,50	38,32
Zijdebalen 2	95	10,5	appartementen	dan	34,63	34,83	29,59	39,83
Zijdebalen 2	95	13,5	appartementen	dan	37,04	37,00	32,52	42,52
Zijdebalen 2	95	16,5	appartementen	dan	39,43	39,27	35,11	45,11
Zijdebalen 2	95	19,5	appartementen	dan	41,21	40,73	37,31	47,31

Langtijdgemiddelde geluidsbelasting i.k.v. een goede ruimtelijke ordening, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A) van de verschillende perioden			Letmaal (Lar,Lt) in dB(A)
					dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	
Zijdebalen 2	95	22,5	appartementen	dan	42,48	42,03	38,57	48,57
Zijdebalen 2	95	25,5	appartementen	dan	43,49	43,36	39,17	49,17
Zijdebalen 2	95	28,5	appartementen	dan	44,48	44,66	39,63	49,66
Zijdebalen 2	96	1,5	appartementen	dan	25,89	26,73	18,49	31,73
Zijdebalen 2	96	4,5	appartementen	dan	26,47	27,34	19,23	32,34
Zijdebalen 2	96	7,5	appartementen	dan	27,67	28,62	20,34	33,62
Zijdebalen 2	96	10,5	appartementen	dan	28,15	29,13	20,67	34,13
Zijdebalen 2	96	13,5	appartementen	dan	28,92	30,01	21,00	35,01
Zijdebalen 2	96	16,5	appartementen	dan	17,74	15,62	7,15	20,62
Zijdebalen 2	96	19,5	appartementen	dan	18,42	16,27	7,80	21,27
Zijdebalen 2	96	22,5	appartementen	dan	18,91	16,75	8,29	21,75
Zijdebalen 2	96	25,5	appartementen	dan	19,10	17,08	8,62	22,08
Zijdebalen 2	96	28,5	appartementen	dan	19,74	17,76	9,29	22,76
Zijdebalen 2	97	1,5	appartementen	dan	27,33	27,67	19,64	32,67
Zijdebalen 2	97	4,5	appartementen	dan	28,76	28,96	20,94	33,96
Zijdebalen 2	97	7,5	appartementen	dan	30,24	30,54	22,50	35,54
Zijdebalen 2	97	10,5	appartementen	dan	30,30	30,54	22,81	35,54
Zijdebalen 2	97	13,5	appartementen	dan	29,75	30,14	21,22	35,14
Zijdebalen 2	97	16,5	appartementen	dan	25,03	23,05	14,58	28,05
Zijdebalen 2	97	19,5	appartementen	dan	24,98	22,98	14,51	27,98
Zijdebalen 2	97	22,5	appartementen	dan	12,40	9,51	1,04	14,51
Zijdebalen 2	97	25,5	appartementen	dan	8,13	5,36	-3,10	10,36
Zijdebalen 2	97	28,5	appartementen	dan	12,48	10,40	1,93	15,40
Zijdebalen 2	98	1,5	appartementen	dan	35,17	33,39	27,72	38,39
Zijdebalen 2	98	4,5	appartementen	dan	37,23	35,41	29,41	40,41
Zijdebalen 2	98	7,5	appartementen	dan	37,23	35,42	29,55	40,42
Zijdebalen 2	98	10,5	appartementen	dan	37,31	35,53	29,99	40,53
Zijdebalen 2	98	13,5	appartementen	dan	36,01	34,06	25,59	39,06
Zijdebalen 2	98	16,5	appartementen	dan	35,82	33,87	25,40	38,87
Zijdebalen 2	98	19,5	appartementen	dan	35,60	33,65	25,18	38,65
Zijdebalen 2	98	22,5	appartementen	dan	35,36	33,41	24,94	38,41
Zijdebalen 2	98	25,5	appartementen	dan	35,15	33,20	24,73	38,20
Zijdebalen 2	98	28,5	appartementen	dan	34,87	32,92	24,46	37,92
Zijdebalen 2	99	1,5	appartementen	dan	37,29	35,46	28,75	40,46
Zijdebalen 2	99	4,5	appartementen	dan	38,71	36,85	29,79	41,85
Zijdebalen 2	99	7,5	appartementen	dan	38,29	36,39	28,19	41,39
Zijdebalen 2	99	10,5	appartementen	dan	38,53	36,66	29,80	41,66
Zijdebalen 2	99	13,5	appartementen	dan	37,86	35,91	27,44	40,91
Zijdebalen 2	99	16,5	appartementen	dan	37,60	35,65	27,19	40,65
Zijdebalen 2	99	19,5	appartementen	dan	37,31	35,36	26,89	40,36
Zijdebalen 2	99	22,5	appartementen	dan	36,99	35,04	26,57	40,04
Zijdebalen 2	99	25,5	appartementen	dan	36,63	34,68	26,21	39,68
Zijdebalen 2	99	28,5	appartementen	dan	36,37	34,41	25,95	39,41
Zijdebalen 3	125	1,5	Appartementen	dan	30,10	30,26	25,04	35,26
Zijdebalen 3	125	4,5	Appartementen	dan	31,86	32,06	26,72	37,06
Zijdebalen 3	125	7,5	Appartementen	dan	33,52	33,70	28,47	38,70
Zijdebalen 3	125	10,5	Appartementen	dan	34,61	34,84	29,52	39,84
Zijdebalen 3	125	13,5	Appartementen	dan	37,01	37,00	32,44	42,44
Zijdebalen 3	125	16,5	Appartementen	dan	39,32	39,21	34,95	44,95
Zijdebalen 3	126	1,5	Appartementen	dan	28,53	28,16	24,35	34,35

Langtijdgemiddelde geluidsbelasting i.k.v. een goede ruimtelijke ordening, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A)			
					van de verschillende perioden			Letmaal (Lar,Lt) in dB(A)
					dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	
Zijdebalen 3	126	4,5	Appartementen	dan	29,84	29,37	25,75	35,75
Zijdebalen 3	126	7,5	Appartementen	dan	31,45	30,88	27,55	37,55
Zijdebalen 3	126	10,5	Appartementen	dan	34,11	33,69	30,11	40,11
Zijdebalen 3	126	13,5	Appartementen	dan	36,49	36,53	31,84	41,84
Zijdebalen 3	126	16,5	Appartementen	dan	38,52	38,62	33,69	43,69
Zijdebalen 3	127	1,5	Appartementen	dan	26,18	26,93	18,88	31,93
Zijdebalen 3	127	4,5	Appartementen	dan	26,73	27,52	19,55	32,52
Zijdebalen 3	127	7,5	Appartementen	dan	27,91	28,81	20,64	33,81
Zijdebalen 3	127	10,5	Appartementen	dan	28,39	29,31	20,98	34,31
Zijdebalen 3	127	13,5	Appartementen	dan	29,19	30,21	21,41	35,21
Zijdebalen 3	127	16,5	Appartementen	dan	19,14	17,12	9,90	22,12
Zijdebalen 3	128	1,5	Appartementen	dan	27,75	28,85	20,44	33,85
Zijdebalen 3	128	4,5	Appartementen	dan	29,16	30,28	21,82	35,28
Zijdebalen 3	128	7,5	Appartementen	dan	30,30	31,39	23,03	36,39
Zijdebalen 3	128	10,5	Appartementen	dan	31,07	32,10	24,08	37,10
Zijdebalen 3	128	13,5	Appartementen	dan	32,06	32,98	25,43	37,98
Zijdebalen 3	128	16,5	Appartementen	dan	13,70	11,43	6,32	16,43
Zijdebalen 4	129	1,5	Appartementen	dan	28,28	27,85	24,16	34,16
Zijdebalen 4	129	4,5	Appartementen	dan	29,71	29,23	25,64	35,64
Zijdebalen 4	129	7,5	Appartementen	dan	31,34	30,74	27,46	37,46
Zijdebalen 4	129	10,5	Appartementen	dan	33,47	32,73	29,84	39,84
Zijdebalen 4	130	1,5	Appartementen	dan	27,96	27,32	24,12	34,12
Zijdebalen 4	130	4,5	Appartementen	dan	29,47	28,76	25,66	35,66
Zijdebalen 4	130	7,5	Appartementen	dan	31,33	30,57	27,66	37,66
Zijdebalen 4	130	10,5	Appartementen	dan	33,58	32,76	30,05	40,05
Zijdebalen 4	131	1,5	Appartementen	dan	29,05	29,63	22,92	34,63
Zijdebalen 4	131	4,5	Appartementen	dan	29,97	30,47	23,87	35,47
Zijdebalen 4	131	7,5	Appartementen	dan	30,72	31,32	24,36	36,32
Zijdebalen 4	131	10,5	Appartementen	dan	32,40	33,05	26,10	38,05
Zijdebalen 4	132	1,5	Appartementen	dan	29,26	29,91	22,93	34,91
Zijdebalen 4	132	4,5	Appartementen	dan	30,14	30,71	23,84	35,71
Zijdebalen 4	132	7,5	Appartementen	dan	31,20	31,75	25,03	36,75
Zijdebalen 4	132	10,5	Appartementen	dan	32,12	32,79	25,72	37,79
Zijdebalen 4	133	1,5	Appartementen	dan	29,70	30,44	23,10	35,44
Zijdebalen 4	133	4,5	Appartementen	dan	30,57	31,25	23,99	36,25
Zijdebalen 4	133	7,5	Appartementen	dan	31,57	32,21	25,19	37,21
Zijdebalen 4	133	10,5	Appartementen	dan	32,32	33,07	25,66	38,07
Zijdebalen 4	134	1,5	Appartementen	dan	30,26	31,05	23,45	36,05
Zijdebalen 4	134	4,5	Appartementen	dan	31,03	31,76	24,28	36,76
Zijdebalen 4	134	7,5	Appartementen	dan	31,83	32,51	25,28	37,51
Zijdebalen 4	134	10,5	Appartementen	dan	32,62	33,41	25,80	38,41
Zijdebalen 4	135	1,5	Appartementen	dan	31,16	32,16	23,61	37,16
Zijdebalen 4	135	4,5	Appartementen	dan	31,83	32,77	24,31	37,77
Zijdebalen 4	135	7,5	Appartementen	dan	32,55	33,49	25,17	38,49
Zijdebalen 4	135	10,5	Appartementen	dan	33,15	34,24	25,21	39,24
Zijdebalen 4	136	1,5	Appartementen	dan	31,06	32,02	23,67	37,02
Zijdebalen 4	136	4,5	Appartementen	dan	31,80	32,68	24,47	37,68
Zijdebalen 4	136	7,5	Appartementen	dan	32,69	33,55	25,56	38,55
Zijdebalen 4	136	10,5	Appartementen	dan	33,13	34,20	25,17	39,20
Zijdebalen 4	137	1,5	Appartementen	dan	24,58	25,57	17,55	30,57

Langtijdgemiddelde geluidsbelasting i.k.v. een goede ruimtelijke ordening, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A)			
					van de verschillende perioden			Letmaal (Lar,Lt) in dB(A)
					dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	
Zijdebalen 4	137	4,5	Appartementen	dan	25,78	26,77	18,76	31,77
Zijdebalen 4	137	7,5	Appartementen	dan	27,48	28,45	20,55	33,45
Zijdebalen 4	137	10,5	Appartementen	dan	28,35	29,19	21,83	34,19
Zijdebalen 4	138	1,5	Appartementen	dan	25,26	26,12	18,65	31,12
Zijdebalen 4	138	4,5	Appartementen	dan	26,36	27,08	20,19	32,08
Zijdebalen 4	138	7,5	Appartementen	dan	29,33	29,88	23,67	34,88
Zijdebalen 4	138	10,5	Appartementen	dan	31,93	31,96	27,32	37,32
Zijdebalen 4	139	1,5	Appartementen	dan	25,48	26,60	17,85	31,60
Zijdebalen 4	139	4,5	Appartementen	dan	26,76	27,87	19,13	32,87
Zijdebalen 4	139	7,5	Appartementen	dan	27,87	28,95	20,34	33,95
Zijdebalen 4	139	10,5	Appartementen	dan	29,55	30,60	22,28	35,60
Zijdebalen 4	140	1,5	Appartementen	dan	26,24	27,20	19,28	32,20
Zijdebalen 4	140	4,5	Appartementen	dan	27,13	28,07	20,22	33,07
Zijdebalen 4	140	7,5	Appartementen	dan	28,44	29,26	21,87	34,26
Zijdebalen 4	140	10,5	Appartementen	dan	31,21	31,66	25,75	36,66
Zijdebalen 4	141	1,5	Appartementen	dan	28,59	29,68	21,08	34,68
Zijdebalen 4	141	4,5	Appartementen	dan	30,05	31,12	22,63	36,12
Zijdebalen 4	141	7,5	Appartementen	dan	31,52	32,49	24,49	37,49
Zijdebalen 4	141	10,5	Appartementen	dan	34,61	35,42	28,25	40,42
Zijdebalen 4	142	1,5	Appartementen	dan	28,82	29,79	21,59	34,79
Zijdebalen 4	142	4,5	Appartementen	dan	30,59	31,55	23,42	36,55
Zijdebalen 4	142	7,5	Appartementen	dan	32,15	32,88	25,82	37,88
Zijdebalen 4	142	10,5	Appartementen	dan	34,96	35,66	28,88	40,66
Zijdebalen 4	143	1,5	Appartementen	dan	24,54	24,66	19,38	29,66
Zijdebalen 4	143	4,5	Appartementen	dan	26,90	27,08	21,73	32,08
Zijdebalen 4	143	7,5	Appartementen	dan	30,27	29,96	26,05	36,05
Zijdebalen 4	143	10,5	Appartementen	dan	33,31	32,48	29,80	39,80
Zijdebalen 4	144	1,5	Appartementen	dan	24,32	24,41	19,32	29,41
Zijdebalen 4	144	4,5	Appartementen	dan	25,87	25,76	21,20	31,20
Zijdebalen 4	144	7,5	Appartementen	dan	29,70	29,15	25,80	35,80
Zijdebalen 4	144	10,5	Appartementen	dan	33,46	32,72	29,87	39,87
Zijdebalen 4	145	1,5	Appartementen	dan	20,56	19,54	16,86	26,86
Zijdebalen 4	145	4,5	Appartementen	dan	22,44	21,42	18,81	28,81
Zijdebalen 4	145	7,5	Appartementen	dan	27,12	26,03	23,79	33,79
Zijdebalen 4	145	10,5	Appartementen	dan	31,34	30,30	28,06	38,06
Zijdebalen 4	146	1,5	Appartementen	dan	15,80	15,10	11,78	21,78
Zijdebalen 4	146	4,5	Appartementen	dan	17,41	16,78	13,35	23,35
Zijdebalen 4	146	7,5	Appartementen	dan	19,72	19,22	15,55	25,55
Zijdebalen 4	146	10,5	Appartementen	dan	22,75	21,66	19,41	29,41
Zijdebalen 5	147	1,5	Appartementen	dan	30,98	31,94	23,48	36,94
Zijdebalen 5	147	4,5	Appartementen	dan	31,83	32,68	24,54	37,68
Zijdebalen 5	147	7,5	Appartementen	dan	32,80	33,59	25,84	38,59
Zijdebalen 5	147	10,5	Appartementen	dan	33,24	34,26	25,47	39,26
Zijdebalen 5	148	1,5	Appartementen	dan	25,09	26,05	18,12	31,05
Zijdebalen 5	148	4,5	Appartementen	dan	26,15	26,97	19,65	31,97
Zijdebalen 5	148	7,5	Appartementen	dan	29,95	30,34	24,64	35,34
Zijdebalen 5	148	10,5	Appartementen	dan	31,58	31,71	26,81	36,81
Zijdebalen 6	149	1,5	Appartementen	dan	33,82	26,97	19,70	33,82
Zijdebalen 6	149	4,5	Appartementen	dan	35,61	28,29	21,77	35,61
Zijdebalen 6	149	7,5	Appartementen	dan	35,16	21,29	19,51	35,16

Langtijdgemiddelde geluidsbelasting i.k.v. een goede ruimtelijke ordening, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A)			
					van de verschillende perioden			Letmaal (Lar,Lt) in dB(A)
					dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	
Zijdebalen 6	149	10,5	Appartementen	dan	35,10	21,60	19,81	35,10
Kaatstraat Oostgevel	150	5,5	Appartementen	dan	35,85	28,14	19,31	35,85
Kaatstraat Oostgevel	150	9,5	Appartementen	dan	34,23	11,48	8,62	34,23
Kaatstraat Oostgevel	150	13,5	Appartementen	dan	37,34	6,87	-1,60	37,34
Kaatstraat Oostgevel	150	17,5	Appartementen	dan	41,25	6,93	-1,53	41,25
Kaatstraat Oostgevel	150	21,5	Appartementen	dan	40,53	-99,99	-99,99	40,53
Kaatstraat Oostgevel	151	5,5	Appartementen	dan	33,80	24,91	16,10	33,80
Kaatstraat Oostgevel	151	9,5	Appartementen	dan	34,09	12,00	6,74	34,09
Kaatstraat Oostgevel	151	13,5	Appartementen	dan	42,56	11,27	2,81	42,56
Kaatstraat Oostgevel	151	17,5	Appartementen	dan	41,63	12,69	4,23	41,63
Kaatstraat Oostgevel	151	21,5	Appartementen	dan	40,20	-99,99	-99,99	40,20
Kaatstraat Oostgevel	152	5,5	Appartementen	dan	34,02	27,45	18,70	34,02
Kaatstraat Oostgevel	152	9,5	Appartementen	dan	30,31	18,16	10,73	30,31
Kaatstraat Oostgevel	152	13,5	Appartementen	dan	33,39	18,59	10,13	33,39
Kaatstraat Oostgevel	152	17,5	Appartementen	dan	39,33	18,56	10,10	39,33
Kaatstraat Oostgevel	152	21,5	Appartementen	dan	38,99	-99,99	-99,99	38,99
Kaatstraat Zuidgevel	153	5,5	Appartementen	dan	38,65	37,21	32,45	42,45
Kaatstraat Zuidgevel	153	9,5	Appartementen	dan	40,63	39,14	33,80	44,14
Kaatstraat Zuidgevel	153	13,5	Appartementen	dan	39,43	38,06	30,13	43,06
Kaatstraat Zuidgevel	153	17,5	Appartementen	dan	39,00	37,15	30,69	42,15
Kaatstraat Zuidgevel	153	21,5	Appartementen	dan	39,24	37,48	32,13	42,48
Kaatstraat Zuidgevel	154	5,5	Appartementen	dan	40,95	39,48	35,33	45,33
Kaatstraat Zuidgevel	154	9,5	Appartementen	dan	41,72	40,16	35,88	45,88
Kaatstraat Zuidgevel	154	13,5	Appartementen	dan	41,84	40,20	34,75	45,20
Kaatstraat Zuidgevel	154	17,5	Appartementen	dan	41,27	39,53	34,45	44,53
Kaatstraat Zuidgevel	154	21,5	Appartementen	dan	40,80	39,09	34,30	44,30
Kaatstraat Zuidgevel	155	5,5	Appartementen	dan	41,13	39,47	32,45	44,47
Kaatstraat Zuidgevel	155	9,5	Appartementen	dan	45,66	43,78	36,08	48,78
Kaatstraat Zuidgevel	155	13,5	Appartementen	dan	43,50	41,56	33,19	46,56
Kaatstraat Zuidgevel	155	17,5	Appartementen	dan	41,82	39,87	31,40	44,87
Kaatstraat Zuidgevel	155	21,5	Appartementen	dan	40,42	38,47	30,00	43,47
Kaatstraat Zuidgevel	156	5,5	Appartementen	dan	40,63	38,99	31,93	43,99
Kaatstraat Zuidgevel	156	9,5	Appartementen	dan	43,30	41,45	34,11	46,45
Kaatstraat Zuidgevel	156	13,5	Appartementen	dan	41,91	39,97	31,90	44,97
Kaatstraat Zuidgevel	156	17,5	Appartementen	dan	40,68	38,72	30,26	43,72
Kaatstraat Zuidgevel	156	21,5	Appartementen	dan	39,61	37,66	29,19	42,66
Kaatstraat Zuidgevel	157	5,5	Appartementen	dan	39,17	37,63	30,82	42,63
Kaatstraat Zuidgevel	157	9,5	Appartementen	dan	41,60	39,79	32,74	44,79
Kaatstraat Zuidgevel	157	13,5	Appartementen	dan	40,52	38,58	30,63	43,58
Kaatstraat Zuidgevel	157	17,5	Appartementen	dan	39,59	37,63	29,17	42,63
Kaatstraat Zuidgevel	157	21,5	Appartementen	dan	38,77	36,81	28,35	41,81
Kaatstraat Zuidgevel	158	5,5	Appartementen	dan	36,97	35,53	29,05	40,53
Kaatstraat Zuidgevel	158	9,5	Appartementen	dan	38,34	36,49	30,15	41,49
Kaatstraat Zuidgevel	158	13,5	Appartementen	dan	38,23	36,41	30,43	41,41
Kaatstraat Zuidgevel	158	17,5	Appartementen	dan	36,97	35,01	26,54	40,01
Kaatstraat Zuidgevel	158	21,5	Appartementen	dan	36,55	34,58	26,11	39,58
Kaatstraat Zuidgevel	159	5,5	Appartementen	dan	35,87	34,71	28,41	39,71
Kaatstraat Zuidgevel	159	9,5	Appartementen	dan	37,82	36,12	29,76	41,12
Kaatstraat Zuidgevel	159	13,5	Appartementen	dan	37,71	35,90	30,22	40,90
Kaatstraat Zuidgevel	159	17,5	Appartementen	dan	36,35	34,37	25,90	39,37
Kaatstraat Zuidgevel	159	21,5	Appartementen	dan	35,98	34,00	25,53	39,00

Langtijdgemiddelde geluidsbelasting i.k.v. een goede ruimtelijke ordening, in tabelvorm

Adres	waar-	waar-	Type	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Langtijdgem. geluidsbelastingen in dB(A)			
	neem-	neem-	object		van de verschillende perioden			Letmaal (Lar,Lt) in dB(A)
	punt	hoogte in meters			dag (07-19)	avond (19-23)	nacht (23-07)	
Hoogste geluidsbelastingen								
Omliggende woningen								
Adelaarstraat 2			appartement		38	34	26	39
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45			Woning		33	34	27	39
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54			Woning		39	34	25	39
Bemuurde Weerd Oostzijde 55			Woning		34	33	27	38
Bemuurde Weerd Westzijde			appartementen		32	27	22	32
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338			appartementen		39	38	31	43
Herenstraat 301-309			appartementen		41	40	36	46
Kaatstraat 6 t/m 28			appartementen		44	43	40	50
Oudenoord 103 t/m 125			appartementen		36	35	31	41
Oudenoord 122 t/m 146			appartementen		39	38	34	44
Oudenoord 178 t/m 182			Hogeschool		38	37	33	43
Zijdebalen 1			appartementen		44	42	35	47
Zijdebalen 2			appartementen		45	45	40	50
Zijdebalen 3			Appartementen		39	39	35	45
Zijdebalen 4			Appartementen		35	36	30	41
Zijdebalen 5			Appartementen		33	34	27	39
Zijdebalen 6			Appartementen		36	33	27	38
Zijdebalen 7			Appartementen		48	28	26	48
Woningen in het plangebied								
Kaatstraat Noordgevel			Appartementen		37	35	33	43
Kaatstraat Oostgevel			Appartementen		50	28	20	50
Kaatstraat Westgevel			Appartementen		47	45	36	50
Kaatstraat Zuidgevel			Appartementen		47	45	37	50
Hoogste geluidsbelastingen bij de omliggende woningen					48	45	40	50
Hoogste geluidsbelastingen bij de woningen in het plangebied					50	45	37	50
Normen								
Grenswaarde uit Activiteitenbesluit					50	45	40	50
Richtwaarde uit de gemeentelijke geluidsbeleid					50	45	40	50

Bijlage C

Maximale geluidsbelastingen .t.g.v. de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Kaatstraat Westgevel	1	5,5	Appartementen	dan	60,98	23,62	36,17	2,54
Kaatstraat Westgevel	1	9,5	Appartementen	dan	65,37	23,62	33,61	-0,75
Kaatstraat Westgevel	1	13,5	Appartementen	dan	62,94	9,1	33,37	-0,76
Kaatstraat Westgevel	1	17,5	Appartementen	dan	61,05	23,53	36,15	0,77
Kaatstraat Westgevel	1	21,5	Appartementen	dan	59,37	23,61	33,56	1,66
Kaatstraat Westgevel	2	5,5	Appartementen	dan	61,05	23,38	33,76	-0,81
Kaatstraat Westgevel	2	9,5	Appartementen	dan	65,45	23,39	36,15	0,68
Kaatstraat Westgevel	2	13,5	Appartementen	dan	62,99	25,99	36,09	0,8
Kaatstraat Westgevel	2	17,5	Appartementen	dan	61,05	23,3	33,64	1,69
Kaatstraat Westgevel	2	21,5	Appartementen	dan	59,33	23,37	36,04	2,56
Kaatstraat Westgevel	3	5,5	Appartementen	dan	59,72	9,58	42,34	0,6
Kaatstraat Westgevel	3	9,5	Appartementen	dan	61,28	15,81	41,25	1,47
Kaatstraat Westgevel	3	13,5	Appartementen	dan	60,17	28,16	41,72	1,56
Kaatstraat Westgevel	3	17,5	Appartementen	dan	59	12,08	42,96	2,43
Kaatstraat Westgevel	3	21,5	Appartementen	dan	57,86	7,26	41,91	-0,88
Kaatstraat Westgevel	4	5,5	Appartementen	dan	53,36	26,47	42,93	1,49
Kaatstraat Westgevel	4	9,5	Appartementen	dan	59,34	30,32	45,46	2,36
Kaatstraat Westgevel	4	13,5	Appartementen	dan	58,62	29,28	42,9	2,34
Kaatstraat Westgevel	4	17,5	Appartementen	dan	57,77	23,98	44,78	-0,84
Kaatstraat Westgevel	4	21,5	Appartementen	dan	56,89	25,13	44,29	0,63
Kaatstraat Westgevel	5	5,5	Appartementen	dan	56,64	26,74	43,15	14,83
Kaatstraat Westgevel	5	9,5	Appartementen	dan	58,47	34,86	43,13	14,84
Kaatstraat Westgevel	5	13,5	Appartementen	dan	57,92	21,63	41,74	11,05
Kaatstraat Westgevel	5	17,5	Appartementen	dan	57,25	22,55	43,52	13,59
Kaatstraat Westgevel	5	21,5	Appartementen	dan	56,53	24,04	43,6	14,34
Kaatstraat Zuidgevel	6	5,5	Appartementen	dan	52,01	29,67	47,08	16,33
Kaatstraat Zuidgevel	6	9,5	Appartementen	dan	53,35	29,74	34,43	17,14
Kaatstraat Zuidgevel	6	13,5	Appartementen	dan	53,22	28,99	42,89	15,63
Kaatstraat Zuidgevel	6	17,5	Appartementen	dan	53,05	29,78	43,8	15,33
Kaatstraat Zuidgevel	6	21,5	Appartementen	dan	52,84	30,4	46,07	15,64

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Kaatstraat Zuidgevel	7	5,5	Appartementen	dan	54,14	31,05	31,64	15,22
Kaatstraat Zuidgevel	7	9,5	Appartementen	dan	54,96	31,12	43,56	16,05
Kaatstraat Zuidgevel	7	13,5	Appartementen	dan	54,78	30,25	35,24	14,57
Kaatstraat Zuidgevel	7	17,5	Appartementen	dan	54,53	30,84	36,55	14,29
Kaatstraat Zuidgevel	7	21,5	Appartementen	dan	54,24	30,98	31,52	14,57
Kaatstraat Zuidgevel	8	5,5	Appartementen	dan	55,21	32,31	48,05	17,25
Kaatstraat Zuidgevel	8	9,5	Appartementen	dan	57,35	32,39	49,97	18,09
Kaatstraat Zuidgevel	8	13,5	Appartementen	dan	57,12	31,42	44,24	16,3
Kaatstraat Zuidgevel	8	17,5	Appartementen	dan	56,83	32,03	46,23	15,97
Kaatstraat Zuidgevel	8	21,5	Appartementen	dan	56,48	32,22	47,1	16,47
Kaatstraat Zuidgevel	9	5,5	Appartementen	dan	57,01	32,6	56,47	-4,77
Kaatstraat Zuidgevel	9	9,5	Appartementen	dan	58,97	32,69	43,28	0,52
Kaatstraat Zuidgevel	9	13,5	Appartementen	dan	58,57	31,63	51,09	-7,85
Kaatstraat Zuidgevel	9	17,5	Appartementen	dan	58,07	32,31	52,31	-7,26
Kaatstraat Zuidgevel	9	21,5	Appartementen	dan	57,53	32,51	54,45	-6,36
Kaatstraat Zuidgevel	10	5,5	Appartementen	dan	55,28	16,87	48,12	13,26
Kaatstraat Zuidgevel	10	9,5	Appartementen	dan	61,38	30,23	50,05	13,95
Kaatstraat Zuidgevel	10	13,5	Appartementen	dan	60,49	30,61	44,36	13,18
Kaatstraat Zuidgevel	10	17,5	Appartementen	dan	59,53	30,71	46,29	12,85
Kaatstraat Zuidgevel	10	21,5	Appartementen	dan	58,59	14,26	47,16	12,75
Kaatstraat Zuidgevel	11	5,5	Appartementen	dan	60,53	29,85	56,08	13,72
Kaatstraat Zuidgevel	11	9,5	Appartementen	dan	65,25	24,17	39,66	14,46
Kaatstraat Zuidgevel	11	13,5	Appartementen	dan	63,11	30,32	49,79	13,43
Kaatstraat Zuidgevel	11	17,5	Appartementen	dan	61,32	9,32	51,22	13,13
Kaatstraat Zuidgevel	11	21,5	Appartementen	dan	59,84	11,2	53,79	13,14
Kaatstraat Zuidgevel	12	5,5	Appartementen	dan	61,93	30,94	43,13	15,91
Kaatstraat Zuidgevel	12	9,5	Appartementen	dan	66,64	31,01	40,8	16,96
Kaatstraat Zuidgevel	12	13,5	Appartementen	dan	63,88	25,5	40,29	15,24
Kaatstraat Zuidgevel	12	17,5	Appartementen	dan	61,79	36,1	42,22	14,95
Kaatstraat Zuidgevel	12	21,5	Appartementen	dan	60,16	30,39	42,66	15,07

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Kaatstraat Zuidgevel	13	5,5	Appartementen	dan	57,78	30,89	42,4	16,34
Kaatstraat Zuidgevel	13	9,5	Appartementen	dan	58,75	30,97	42,59	17,42
Kaatstraat Zuidgevel	13	13,5	Appartementen	dan	58,28	31,1	41,53	15,52
Kaatstraat Zuidgevel	13	17,5	Appartementen	dan	57,7	30,31	43,05	15,2
Kaatstraat Zuidgevel	13	21,5	Appartementen	dan	57,09	30,86	42,91	15,47
Kaatstraat Zuidgevel	14	5,5	Appartementen	dan	53,86	36,51	48,19	15,64
Kaatstraat Zuidgevel	14	9,5	Appartementen	dan	55,57	13,89	50,13	16,84
Kaatstraat Zuidgevel	14	13,5	Appartementen	dan	55,35	29,94	44,37	14,7
Kaatstraat Zuidgevel	14	17,5	Appartementen	dan	55,08	34,52	46,19	14,38
Kaatstraat Zuidgevel	14	21,5	Appartementen	dan	54,76	36,27	47,23	14,69
Kaatstraat Oostgevel	15	5,5	Appartementen	dan	33,1	28,84	40,57	60,19
Kaatstraat Oostgevel	15	9,5	Appartementen	dan	34,73	17,16	44,55	58,85
Kaatstraat Oostgevel	15	13,5	Appartementen	dan	35,47	15,9	39,16	61,78
Kaatstraat Oostgevel	15	17,5	Appartementen	dan	37,6	20,31	39,87	61,27
Kaatstraat Oostgevel	15	21,5	Appartementen	dan	-993	34,72	40,73	11,79
Kaatstraat Oostgevel	16	5,5	Appartementen	dan	27,07	19,04	40,41	52,26
Kaatstraat Oostgevel	16	9,5	Appartementen	dan	28,73	22,13	42,39	37,33
Kaatstraat Oostgevel	16	13,5	Appartementen	dan	29,61	18,8	49,01	52,4
Kaatstraat Oostgevel	16	17,5	Appartementen	dan	29,6	20,26	51,54	52,66
Kaatstraat Oostgevel	16	21,5	Appartementen	dan	30,57	28,75	39,76	52,53
Kaatstraat Oostgevel	17	5,5	Appartementen	dan	25,62	26	44,43	28,84
Kaatstraat Oostgevel	17	9,5	Appartementen	dan	27,28	23,07	45,61	30,36
Kaatstraat Oostgevel	17	13,5	Appartementen	dan	28,18	18,94	42,84	38,57
Kaatstraat Oostgevel	17	17,5	Appartementen	dan	28,17	20,98	43,33	39,74
Kaatstraat Oostgevel	17	21,5	Appartementen	dan	28,93	22,07	42,65	40,08
Kaatstraat Noordgevel	18	5,5	Appartementen	dan	18,25	35,54	29,59	15,59
Kaatstraat Noordgevel	18	9,5	Appartementen	dan	19,32	20,68	40,99	12,22
Kaatstraat Noordgevel	18	13,5	Appartementen	dan	25,47	35,67	37,72	14,53
Kaatstraat Noordgevel	18	17,5	Appartementen	dan	25,9	19,52	36,21	15,18
Kaatstraat Noordgevel	18	21,5	Appartementen	dan	26,98	34,58	37,79	15,58

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Kaatstraat Noordgevel	19	1,5	Appartementen	dan	25,63	34,23	42,48	14,89
Kaatstraat Noordgevel	19	5,5	Appartementen	dan	26,63	34,54	42,57	14,88
Kaatstraat Noordgevel	19	9,5	Appartementen	dan	28,26	22,12	41,88	16,52
Kaatstraat Noordgevel	19	13,5	Appartementen	dan	28,68	35,03	37,33	15,59
Kaatstraat Noordgevel	19	17,5	Appartementen	dan	29,3	20,75	38,95	15,98
Kaatstraat Noordgevel	19	21,5	Appartementen	dan	29,54	33,7	43,05	15,99
Kaatstraat Noordgevel	20	1,5	Appartementen	dan	25,07	25,68	46,03	32,09
Kaatstraat Noordgevel	20	5,5	Appartementen	dan	28,09	33,19	39,72	21,16
Kaatstraat Noordgevel	20	9,5	Appartementen	dan	28,23	31,12	40,4	23,01
Kaatstraat Noordgevel	20	13,5	Appartementen	dan	28,15	30,22	46,51	32,23
Kaatstraat Noordgevel	20	17,5	Appartementen	dan	28,04	32,49	38,56	19,69
Kaatstraat Noordgevel	20	21,5	Appartementen	dan	28,8	27,28	45,26	16,57
Kaatstraat Noordgevel	21	1,5	Appartementen	dan	27,09	34	43,7	16,62
Kaatstraat Noordgevel	21	5,5	Appartementen	dan	28,51	25,47	41,08	23,36
Kaatstraat Noordgevel	21	9,5	Appartementen	dan	29,82	36,84	43,24	17,56
Kaatstraat Noordgevel	21	13,5	Appartementen	dan	30,25	37,78	47,41	16,66
Kaatstraat Noordgevel	21	17,5	Appartementen	dan	30,25	38,24	48,88	16,14
Kaatstraat Noordgevel	21	21,5	Appartementen	dan	31,49	36,67	42,56	17,51
Kaatstraat Noordgevel	22	1,5	Appartementen	dan	27,39	36,95	44,02	17,6
Kaatstraat Noordgevel	22	5,5	Appartementen	dan	28,85	32,39	44,13	18,26
Kaatstraat Noordgevel	22	9,5	Appartementen	dan	30,17	32,67	48,46	18,29
Kaatstraat Noordgevel	22	13,5	Appartementen	dan	30,62	32,31	48,07	17,62
Kaatstraat Noordgevel	22	17,5	Appartementen	dan	30,79	33,23	42,63	17,07
Kaatstraat Noordgevel	22	21,5	Appartementen	dan	34,07	20,65	43,3	18,22
Kaatstraat Noordgevel	23	1,5	Appartementen	dan	26,45	20,48	43,13	18,31
Kaatstraat Noordgevel	23	5,5	Appartementen	dan	28	25,57	36,36	31,59
Kaatstraat Noordgevel	23	9,5	Appartementen	dan	29,09	33,22	43,21	18,96
Kaatstraat Noordgevel	23	13,5	Appartementen	dan	29,61	33,36	41,55	17,87
Kaatstraat Noordgevel	23	17,5	Appartementen	dan	30,22	30,54	42,48	18,89
Kaatstraat Noordgevel	23	21,5	Appartementen	dan	34,93	24,66	42,23	18,93

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Kaatstraat Noordgevel	24	1,5	Appartementen	dan	22,02	11,67	37,63	33,54
Kaatstraat Noordgevel	24	5,5	Appartementen	dan	23,3	6,45	41,02	33,94
Kaatstraat Noordgevel	24	9,5	Appartementen	dan	24,96	29,95	42,6	-8,36
Kaatstraat Noordgevel	24	13,5	Appartementen	dan	24,97	6,17	39,14	33,64
Kaatstraat Noordgevel	24	17,5	Appartementen	dan	27,42	29,22	42,27	18,98
Kaatstraat Noordgevel	24	21,5	Appartementen	dan	34,25	30,78	43,25	22,78
Kaatstraat Noordgevel	25	1,5	Appartementen	dan	21,92	25,79	43,6	-8,58
Kaatstraat Noordgevel	25	5,5	Appartementen	dan	23,14	26,71	44,02	11,17
Kaatstraat Noordgevel	25	9,5	Appartementen	dan	24,84	31,87	45,31	11,91
Kaatstraat Noordgevel	25	13,5	Appartementen	dan	24,85	10,4	44,94	-6,89
Kaatstraat Noordgevel	25	17,5	Appartementen	dan	24,98	12,78	46,45	-4,41
Kaatstraat Noordgevel	25	21,5	Appartementen	dan	25,98	24,14	43,03	11,74
Kaatstraat Noordgevel	26	1,5	Appartementen	dan	21,67	32,26	46,66	12,72
Kaatstraat Noordgevel	26	5,5	Appartementen	dan	22,76	40,46	47,03	26,51
Kaatstraat Noordgevel	26	9,5	Appartementen	dan	24,56	40,5	44,63	27,27
Kaatstraat Noordgevel	26	13,5	Appartementen	dan	24,56	33,31	43,77	23,94
Kaatstraat Noordgevel	26	17,5	Appartementen	dan	24,61	37,17	44,77	24,35
Kaatstraat Noordgevel	26	21,5	Appartementen	dan	25,35	40,27	45,89	25,81
Kaatstraat Noordgevel	27	21,5	Appartementen	dan	28,96	8,1	41,91	23,53
Bemuurde Weerd Oostzijde 55	28	1,5	Woning	d	29,23	40,46	45,43	28,58
Bemuurde Weerd Oostzijde 55	28	5,5	Woning	an	29,7	25,17	46,24	21,22
Bemuurde Weerd Oostzijde 55	28	8,5	Woning	an	30,95	27,11	47,39	22,07
Bemuurde Weerd Oostzijde 55	29	1,5	Woning	d	31,93	25,85	46,13	23,68
Bemuurde Weerd Oostzijde 55	29	5,5	Woning	an	32,44	32,08	46,81	24,54
Bemuurde Weerd Oostzijde 55	29	8,5	Woning	an	33,71	36,11	47,55	25,07
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	30	1,5	Woning	d	33,91	38,85	48,52	27
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	30	4,5	Woning	an	34,06	39,93	47,48	5,84
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	30	7,5	Woning	an	35,35	39,9	48,42	6,46
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	30	10,5	Woning	d	36,53	39,73	45,97	6,35
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	30	13,5	Woning	d	36,62	39,9	46,63	6,15

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Bemurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	31	1,5	Woning	d	41,17	23,5	39,11	7,08
Bemurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	31	4,5	Woning	an	41,55	28,55	42,94	22,35
Bemurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	31	7,5	Woning	an	42,94	28,58	39,67	23,93
Bemurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	31	10,5	Woning	d	43,99	28,32	40,54	7,68
Bemurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	31	13,5	Woning	d	43,97	28,49	42,56	21,61
Bemurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	32	1,5	Woning	d	41,77	26,57	40,34	24,8
Bemurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	32	4,5	Woning	an	42,38	28,04	40,28	32,95
Bemurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	32	7,5	Woning	an	43,87	28,86	41,63	33,07
Bemurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	32	10,5	Woning	d	44,64	27,71	43,47	25,65
Bemurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	32	13,5	Woning	d	44,61	27,85	44,12	27,3
Bemurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	33	1,5	Woning	d	42,42	29,19	42,4	33,09
Bemurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	33	4,5	Woning	an	43,27	32,62	41,69	20,36
Bemurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	33	7,5	Woning	an	44,86	24,59	42,49	22,07
Bemurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	33	10,5	Woning	d	45,35	29,87	43,95	33,12
Bemurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	33	13,5	Woning	d	45,38	31,34	41,01	19,44
Adelaarstraat 2	34	1,5	appartement	dan	42,73	24,8	43,69	22,84
Adelaarstraat 2	34	4,5	appartement	dan	43,65	26,88	45,03	27,33
Adelaarstraat 2	34	7,5	appartement	dan	45,27	29,75	46,26	33,1
Adelaarstraat 2	34	10,5	appartement	dan	45,68	10,32	43,27	24,33
Adelaarstraat 2	35	1,5	appartement	dan	44,27	32,53	48,91	33,19
Adelaarstraat 2	35	4,5	appartement	dan	45,67	35,79	45,52	33,26
Adelaarstraat 2	35	7,5	appartement	dan	47,36	38,41	46,29	14,25
Adelaarstraat 2	35	10,5	appartement	dan	47,33	33,72	43,48	33,23
Adelaarstraat 2	36	1,5	appartement	dan	46,19	28,16	48,95	14,55
Adelaarstraat 2	36	4,5	appartement	dan	47,28	32,3	41,17	17,08
Adelaarstraat 2	36	7,5	appartement	dan	48,98	35,19	42,38	17,15
Adelaarstraat 2	36	10,5	appartement	dan	49,18	30,03	38,63	15,84
Adelaarstraat 2	37	1,5	appartement	dan	45,3	34,48	24,71	17,43
Adelaarstraat 2	37	4,5	appartement	dan	45,97	23,48	29,27	19,44
Adelaarstraat 2	37	7,5	appartement	dan	47,5	28,59	34,42	14,82

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Adelaarstraat 2	37	10,5	appartement	dan	48,2	36,36	26,49	18,68
Adelaarstraat 2	38	1,5	appartement	dan	44,26	28,78	23,79	11,11
Adelaarstraat 2	38	4,5	appartement	dan	44,49	28,93	29	15,51
Adelaarstraat 2	38	7,5	appartement	dan	45,84	5,46	27,57	16,26
Adelaarstraat 2	38	10,5	appartement	dan	47,04	28,85	25,88	15,67
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	39	1,5	Woning	d	42,8	28,73	45,9	17,28
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	39	5,5	Woning	an	44,06	28,9	46,57	17,78
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	39	8,5	Woning	an	45,94	29	47,42	18,09
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	40	1,5	Woning	d	44,06	29,05	48,38	18,86
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	40	5,5	Woning	an	45,98	29,1	39,78	19,11
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	40	8,5	Woning	an	47,42	5,1	40,46	14,26
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	41	1,5	Woning	d	44,2	28,13	43,65	11,03
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	41	5,5	Woning	an	46,19	29,99	44,2	21,85
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	41	8,5	Woning	an	47,49	32,26	40,52	22,74
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	42	1,5	Woning	d	46,24	34,97	40,75	24,28
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	42	5,5	Woning	an	47,9	28,53	43,06	25,08
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	42	8,5	Woning	an	49,29	30,44	42,05	26,17
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	43	1,5	Woning	d	33,19	32,14	43,44	28,46
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	43	5,5	Woning	an	34,3	33,64	40,97	16,15
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	43	8,5	Woning	an	35,88	23,79	40,69	16,29
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	44	1,5	Woning	d	27,64	25,29	40,58	17,59
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	44	5,5	Woning	an	28,16	27,28	40,43	19,12
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	44	8,5	Woning	an	29,45	29,98	-99,9	24,48
Kaatstraat 6 t/m 28	45	5,5	appartementen	dan	57,7	27,65	-99,9	14,9
Kaatstraat 6 t/m 28	45	8,5	appartementen	dan	57,57	30,39	-99,9	16,25
Kaatstraat 6 t/m 28	45	10,5	appartementen	dan	57,46	24,13	-99,9	33,55
Kaatstraat 6 t/m 28	45	13,5	appartementen	dan	57,3	25,64	-99,9	14,49
Kaatstraat 6 t/m 28	46	5,5	appartementen	dan	60,52	28,34	-99,9	17,64
Kaatstraat 6 t/m 28	46	8,5	appartementen	dan	60,25	31,12	-99,9	14,93
Kaatstraat 6 t/m 28	46	10,5	appartementen	dan	60,01	24,77	-99,9	17,37

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Kaatstraat 6 t/m 28	46	13,5	appartementen	dan	59,62	26,31	-99,9	17,42
Kaatstraat 6 t/m 28	47	5,5	appartementen	dan	62,49	29,28	-99,9	17,86
Kaatstraat 6 t/m 28	47	8,5	appartementen	dan	62,03	32,17	-99,9	17,91
Kaatstraat 6 t/m 28	47	10,5	appartementen	dan	61,65	25,61	-99,9	15,44
Kaatstraat 6 t/m 28	47	13,5	appartementen	dan	61,03	27,19	-99,9	16,83
Kaatstraat 6 t/m 28	48	5,5	appartementen	dan	63,19	32,7	-99,9	15,2
Kaatstraat 6 t/m 28	48	8,5	appartementen	dan	62,63	31,44	-99,9	16,45
Kaatstraat 6 t/m 28	48	10,5	appartementen	dan	62,19	26,08	-99,9	18,15
Kaatstraat 6 t/m 28	48	13,5	appartementen	dan	61,47	27,78	-99,9	13,74
Kaatstraat 6 t/m 28	48	16,5	appartementen	dan	60,8	29,93	-99,9	13,93
Kaatstraat 6 t/m 28	49	5,5	appartementen	dan	60,05	28,85	-99,9	16,73
Kaatstraat 6 t/m 28	49	8,5	appartementen	dan	59,8	29,12	-99,9	24,3
Kaatstraat 6 t/m 28	49	10,5	appartementen	dan	59,59	33,48	-99,9	13,91
Kaatstraat 6 t/m 28	49	13,5	appartementen	dan	59,24	35,62	-99,9	14,16
Kaatstraat 6 t/m 28	49	16,5	appartementen	dan	58,9	37,54	-99,9	15,45
Kaatstraat 6 t/m 28	50	5,5	appartementen	dan	57,72	30,43	-99,9	25,11
Kaatstraat 6 t/m 28	50	8,5	appartementen	dan	57,59	30,51	-99,9	27,19
Kaatstraat 6 t/m 28	50	10,5	appartementen	dan	57,48	29,22	-99,9	26,22
Kaatstraat 6 t/m 28	50	13,5	appartementen	dan	57,29	29,27	-99,9	26,98
Kaatstraat 6 t/m 28	50	16,5	appartementen	dan	57,14	30,03	-99,9	27,62
Kaatstraat 6 t/m 28	51	5,5	appartementen	dan	55,4	23,37	-99,9	28,48
Kaatstraat 6 t/m 28	51	8,5	appartementen	dan	55,33	32,35	-99,9	28,9
Kaatstraat 6 t/m 28	51	10,5	appartementen	dan	55,27	30,74	-99,9	27,73
Kaatstraat 6 t/m 28	51	13,5	appartementen	dan	55,17	15,23	-99,9	28,29
Kaatstraat 6 t/m 28	51	16,5	appartementen	dan	54,9	18,02	-99,9	26,57
Kaatstraat 6 t/m 28	52	5,5	appartementen	dan	54,03	32,81	-99,9	29,4
Kaatstraat 6 t/m 28	52	8,5	appartementen	dan	53,98	19,73	-99,9	29,97
Kaatstraat 6 t/m 28	52	10,5	appartementen	dan	53,93	17,42	-99,9	29,43
Kaatstraat 6 t/m 28	52	13,5	appartementen	dan	53,83	21,65	-99,9	27,62
Kaatstraat 6 t/m 28	52	16,5	appartementen	dan	53,67	31,62	-99,9	29,24

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Kaatstraat 6 t/m 28	53	5,5	appartementen	dan	52,11	10,06	44,75	31,51
Kaatstraat 6 t/m 28	53	8,5	appartementen	dan	52,11	25,05	46,01	31,8
Kaatstraat 6 t/m 28	53	10,5	appartementen	dan	52,09	8,1	42,83	23,51
Kaatstraat 6 t/m 28	53	13,5	appartementen	dan	52,05	10,06	43,66	23,3
Kaatstraat 6 t/m 28	53	16,5	appartementen	dan	51,91	8,1	41,03	23,2
Kaatstraat 6 t/m 28	54	5,5	appartementen	dan	50,86	25,92	45,64	41,18
Kaatstraat 6 t/m 28	54	8,5	appartementen	dan	50,8	16,08	46,38	42,9
Kaatstraat 6 t/m 28	54	10,5	appartementen	dan	50,75	27,03	41,85	31,72
Kaatstraat 6 t/m 28	54	13,5	appartementen	dan	50,66	22,91	44,44	32,25
Kaatstraat 6 t/m 28	54	16,5	appartementen	dan	50,53	18,03	46,03	32,24
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	55	5,5	appartementen	dan	56,86	35,79	-99,9	31,98
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	55	8,5	appartementen	dan	56,75	19,64	-99,9	32,27
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	55	10,5	appartementen	dan	56,65	23,2	-99,9	30,15
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	55	13,5	appartementen	dan	56,45	31,81	-99,9	31,84
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	56	5,5	appartementen	dan	55,26	35,87	-99,9	32,32
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	56	8,5	appartementen	dan	55,2	18,77	-99,9	32,63
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	56	10,5	appartementen	dan	55,15	22,97	-99,9	30,16
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	56	13,5	appartementen	dan	55,11	29,59	-99,9	32,16
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	57	5,5	appartementen	dan	21,16	34,17	-99,9	18,1
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	57	8,5	appartementen	dan	23,18	18,54	-99,9	19,05
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	57	10,5	appartementen	dan	24,77	21,9	-99,9	16,03
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	57	13,5	appartementen	dan	27,15	28,69	-99,9	16,65
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	58	5,5	appartementen	dan	40	34,13	-99,9	20,73
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	58	8,5	appartementen	dan	41,2	16,94	-99,9	21,14
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	58	10,5	appartementen	dan	41,99	21,53	-99,9	17,79
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	58	13,5	appartementen	dan	42,42	27,48	-99,9	19,01
Bemuurde Weerd Westzijde	59	1,5	appartementen	dan	39,73	18,69	-99,9	19,07
Bemuurde Weerd Westzijde	59	5,5	appartementen	dan	39,94	24,92	-99,9	21,23
Bemuurde Weerd Westzijde	59	8,5	appartementen	dan	41,13	30,76	-99,9	22,2
Bemuurde Weerd Westzijde	60	1,5	appartementen	dan	39,52	13,82	-99,9	22,21

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Bemuurde Weerd Westzijde	60	5,5	appartementen	dan	39,71	15,15	-99,9	19,88
Bemuurde Weerd Westzijde	60	8,5	appartementen	dan	40,88	16,76	-99,9	21,71
Oudenoord 103 t/m 125	61	5,5	appartementen	dan	50,34	20	46,04	55,65
Oudenoord 103 t/m 125	61	8,5	appartementen	dan	50,3	30,51	46,68	62,4
Oudenoord 103 t/m 125	61	10,5	appartementen	dan	50,25	19,82	46,94	46,2
Oudenoord 103 t/m 125	61	13,5	appartementen	dan	50,17	29,86	48,04	52,14
Oudenoord 103 t/m 125	61	16,5	appartementen	dan	50,06	16,09	45,36	51,73
Oudenoord 103 t/m 125	62	5,5	appartementen	dan	49,76	28,54	46,26	59,16
Oudenoord 103 t/m 125	62	8,5	appartementen	dan	50,26	30,13	47,41	63,78
Oudenoord 103 t/m 125	62	10,5	appartementen	dan	50,32	21,17	47,86	59,39
Oudenoord 103 t/m 125	62	13,5	appartementen	dan	50,27	4,63	44,79	56,98
Oudenoord 103 t/m 125	62	16,5	appartementen	dan	50,2	5,38	45,58	55,04
Oudenoord 103 t/m 125	63	5,5	appartementen	dan	48,05	5,28	49,34	25,83
Oudenoord 103 t/m 125	63	8,5	appartementen	dan	49,1	31,99	51,13	24,41
Oudenoord 103 t/m 125	63	10,5	appartementen	dan	49,25	31,38	44,03	59,1
Oudenoord 103 t/m 125	63	13,5	appartementen	dan	49,21	21,21	44,9	56,84
Oudenoord 103 t/m 125	63	16,5	appartementen	dan	49,16	4,58	45,55	54,94
Herenstraat 301-309	64	1,5	appartementen	dan	49,35	33,66	43,27	20,93
Herenstraat 301-309	64	4,5	appartementen	dan	51,38	32,58	49,68	35,56
Herenstraat 301-309	64	7,5	appartementen	dan	52,47	32,66	51,39	36,97
Herenstraat 301-309	64	10,5	appartementen	dan	52,48	35,09	44,1	21,19
Herenstraat 301-309	64	13,5	appartementen	dan	51,28	32,46	47,48	22,2
Herenstraat 301-309	65	1,5	appartementen	dan	49,38	21,95	42,78	38,61
Herenstraat 301-309	65	4,5	appartementen	dan	51,82	33,21	49,22	38,79
Herenstraat 301-309	65	7,5	appartementen	dan	52,34	33,36	50,86	34,34
Herenstraat 301-309	65	10,5	appartementen	dan	52,32	28,47	46,32	38,72
Herenstraat 301-309	65	13,5	appartementen	dan	52,33	32,7	47,05	38,82
Herenstraat 301-309	66	1,5	appartementen	dan	50,36	33,45	43,78	35,2
Herenstraat 301-309	66	4,5	appartementen	dan	52,89	21,12	48,7	37,25
Herenstraat 301-309	66	7,5	appartementen	dan	53,23	21,33	50,25	37,26

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Herenstraat 301-309	66	10,5	appartementen	dan	53,26	14,27	45,78	37
Herenstraat 301-309	66	13,5	appartementen	dan	53,49	16,94	46,61	37,25
Herenstraat 301-309	67	1,5	appartementen	dan	50,41	28,39	44,33	33,53
Herenstraat 301-309	67	4,5	appartementen	dan	52,97	14,96	48,36	36,33
Herenstraat 301-309	67	7,5	appartementen	dan	53,23	17,71	49,85	36,35
Herenstraat 301-309	67	10,5	appartementen	dan	53,28	30,76	45,52	34,13
Herenstraat 301-309	67	13,5	appartementen	dan	53,82	25,84	46,25	35,72
Herenstraat 301-309	68	1,5	appartementen	dan	49,88	24,23	37,77	36,32
Herenstraat 301-309	68	4,5	appartementen	dan	52,41	35,08	37,82	34,73
Herenstraat 301-309	68	7,5	appartementen	dan	52,85	34,28	38,31	35,61
Herenstraat 301-309	68	10,5	appartementen	dan	52,94	34,72	38,26	32,86
Herenstraat 301-309	68	13,5	appartementen	dan	52,7	34,85	38,6	33,19
Herenstraat 301-309	69	1,5	appartementen	dan	48,34	35,7	38,65	35,62
Herenstraat 301-309	69	4,5	appartementen	dan	50,54	36,17	46,98	32,84
Herenstraat 301-309	69	7,5	appartementen	dan	51,59	36,39	48,08	34,16
Herenstraat 301-309	69	10,5	appartementen	dan	51,56	35,9	45,68	35,58
Herenstraat 301-309	69	13,5	appartementen	dan	52,32	34,57	46,42	32,49
Herenstraat 301-309	70	1,5	appartementen	dan	47,58	34,66	45,45	35,2
Herenstraat 301-309	70	4,5	appartementen	dan	49,38	36,82	47,93	31,53
Herenstraat 301-309	70	7,5	appartementen	dan	50,78	37	39,1	31,43
Herenstraat 301-309	70	10,5	appartementen	dan	50,73	35,99	46,21	35,16
Herenstraat 301-309	70	13,5	appartementen	dan	50,79	36,54	46,76	35,12
Oudenoord 122 t/m 146	71	1,5	appartementen	dan	16,61	19,89	-99,9	22,88
Oudenoord 122 t/m 146	71	4,5	appartementen	dan	16,31	35,86	-99,9	25,82
Oudenoord 122 t/m 146	71	7,5	appartementen	dan	15,94	37,2	-99,9	26,62
Oudenoord 122 t/m 146	71	10,5	appartementen	dan	16,04	31,46	-99,9	23,66
Oudenoord 122 t/m 146	71	13,5	appartementen	dan	16,59	33,53	-99,9	23,66
Oudenoord 122 t/m 146	72	1,5	appartementen	dan	49,43	34,93	40,65	32,78
Oudenoord 122 t/m 146	72	4,5	appartementen	dan	51,8	37,28	38,67	34,11
Oudenoord 122 t/m 146	72	7,5	appartementen	dan	52,39	37,48	37,87	31,19

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Oudenoord 122 t/m 146	72	10,5	appartementen	dan	52,47	36,35	37,84	34,06
Oudenoord 122 t/m 146	72	13,5	appartementen	dan	52,4	36,98	38,33	34,14
Oudenoord 122 t/m 146	73	1,5	appartementen	dan	49,55	34,99	38,37	31
Oudenoord 122 t/m 146	73	4,5	appartementen	dan	51,92	37,5	42,75	33,79
Oudenoord 122 t/m 146	73	7,5	appartementen	dan	52,58	37,71	43,19	33,75
Oudenoord 122 t/m 146	73	10,5	appartementen	dan	52,63	36,49	38,71	32,31
Oudenoord 122 t/m 146	73	13,5	appartementen	dan	52,59	37,19	41,22	33,54
Oudenoord 122 t/m 146	74	1,5	appartementen	dan	48,29	34,71	41,04	30,61
Oudenoord 122 t/m 146	74	4,5	appartementen	dan	50,84	37,3	41,38	32,67
Oudenoord 122 t/m 146	74	7,5	appartementen	dan	51,55	37,55	42,03	33,18
Oudenoord 122 t/m 146	74	10,5	appartementen	dan	51,53	36,23	41,84	30,26
Oudenoord 122 t/m 146	74	13,5	appartementen	dan	51,48	36,95	42,31	31,5
Oudenoord 122 t/m 146	75	1,5	appartementen	dan	44,47	30,18	-99,9	26,93
Oudenoord 122 t/m 146	75	4,5	appartementen	dan	44,21	30,68	-99,9	25,44
Oudenoord 122 t/m 146	75	7,5	appartementen	dan	45,82	36,85	42,04	44,15
Oudenoord 122 t/m 146	75	10,5	appartementen	dan	45,92	34,56	41,06	33,15
Oudenoord 122 t/m 146	75	13,5	appartementen	dan	45,89	36,07	41,19	32,56
Oudenoord 178 t/m 182	76	1,5	Hogeschool	d	-993	37,4	42,71	46,56
Oudenoord 178 t/m 182	76	4,5	Hogeschool	d	-993	30,75	-99,9	27,58
Oudenoord 178 t/m 182	76	7,5	Hogeschool	d	-993	36,89	43,78	47,25
Oudenoord 178 t/m 182	76	10,5	Hogeschool	d	-993	34,07	43,32	46,48
Oudenoord 178 t/m 182	76	13,5	Hogeschool	d	-993	35,52	42,98	45,04
Oudenoord 178 t/m 182	77	1,5	Hogeschool	d	44,1	37,48	43,31	47,16
Oudenoord 178 t/m 182	77	4,5	Hogeschool	d	44,72	25,44	44,32	47,56
Oudenoord 178 t/m 182	77	7,5	Hogeschool	d	46,01	13,82	45,62	47,44
Oudenoord 178 t/m 182	77	10,5	Hogeschool	d	47,04	24,49	44,27	45,5
Oudenoord 178 t/m 182	77	13,5	Hogeschool	d	47,29	24,73	43,77	47,63
Oudenoord 178 t/m 182	78	1,5	Hogeschool	d	45,05	30,22	46,02	47,28
Oudenoord 178 t/m 182	78	4,5	Hogeschool	d	45,89	30,39	44,05	50,53
Oudenoord 178 t/m 182	78	7,5	Hogeschool	d	47,34	33,91	45,38	50,43

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Oudenoord 178 t/m 182	78	10,5	Hogeschool	d	48,12	30,22	46,88	48,63
Oudenoord 178 t/m 182	78	13,5	Hogeschool	d	48,26	30,31	43,3	50,59
Oudenoord 178 t/m 182	79	1,5	Hogeschool	d	46,65	34,18	46,84	50,28
Oudenoord 178 t/m 182	79	4,5	Hogeschool	d	48,05	35,41	34,39	50,79
Oudenoord 178 t/m 182	79	7,5	Hogeschool	d	49,54	36,21	38,7	50,67
Oudenoord 178 t/m 182	79	10,5	Hogeschool	d	49,88	34,35	29,74	48,98
Oudenoord 178 t/m 182	79	13,5	Hogeschool	d	49,96	33,13	32,42	50,86
Oudenoord 178 t/m 182	80	1,5	Hogeschool	d	48,07	32,56	39,48	50,51
Oudenoord 178 t/m 182	80	4,5	Hogeschool	d	50,04	31,68	18,73	50,42
Oudenoord 178 t/m 182	80	7,5	Hogeschool	d	51,13	34,35	27,49	50,31
Oudenoord 178 t/m 182	80	10,5	Hogeschool	d	51,31	35,41	40,04	48,5
Oudenoord 178 t/m 182	80	13,5	Hogeschool	d	51,32	36,33	41,57	50,49
Oudenoord 178 t/m 182	81	1,5	Hogeschool	d	47,82	35,24	30,13	50,16
Oudenoord 178 t/m 182	81	4,5	Hogeschool	d	50,2	33,08	41,95	50,21
Oudenoord 178 t/m 182	81	7,5	Hogeschool	d	51,11	31,98	43	50,11
Oudenoord 178 t/m 182	81	10,5	Hogeschool	d	51,11	30,97	31,7	48,21
Oudenoord 178 t/m 182	81	13,5	Hogeschool	d	51,07	32,48	41,41	50,27
Zijdebalen 7	82	1,5	Appartementen	dan	22,68	30,84	-99,9	28,32
Zijdebalen 7	82	4,5	Appartementen	dan	22,47	28,83	-99,9	19,38
Zijdebalen 7	82	7,5	Appartementen	dan	23,64	22,46	-99,9	20,96
Zijdebalen 7	82	10,5	Appartementen	dan	24,8	28,77	-99,9	28,55
Zijdebalen 7	83	1,5	Appartementen	dan	20,17	22,51	-99,9	22,31
Zijdebalen 7	83	4,5	Appartementen	dan	19,8	10,05	-99,9	-4,46
Zijdebalen 7	83	7,5	Appartementen	dan	20,92	7,55	-99,9	-4,38
Zijdebalen 7	83	10,5	Appartementen	dan	22,02	8,11	-99,9	22,92
Zijdebalen 6	84	1,5	Appartementen	dan	24,84	30,94	44,01	45,07
Zijdebalen 6	84	4,5	Appartementen	dan	24,95	31,14	44,14	47,21
Zijdebalen 6	84	7,5	Appartementen	dan	26,11	33,65	45,13	47,13
Zijdebalen 6	84	10,5	Appartementen	dan	27,37	31	42,68	47,26
Zijdebalen 6	85	1,5	Appartementen	dan	22,75	35,66	43,83	4,41

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Zijdebale 6	85	4,5	Appartementen	dan	22,61	30,09	37,87	3,65
Zijdebale 6	85	7,5	Appartementen	dan	23,8	32,61	38,97	3,56
Zijdebale 6	85	10,5	Appartementen	dan	24,77	38,18	40,55	4,03
Zijdebale 6	86	1,5	Appartementen	dan	21,11	34,58	39,39	4,11
Zijdebale 6	86	4,5	Appartementen	dan	21,15	29,31	40,97	3,37
Zijdebale 6	86	7,5	Appartementen	dan	22,4	31,79	39,35	3,2
Zijdebale 6	86	10,5	Appartementen	dan	24,05	36,86	39,47	3,74
Zijdebale 6	87	1,5	Appartementen	dan	29,19	9,57	-99,9	-2,64
Zijdebale 6	87	4,5	Appartementen	dan	31,14	9,54	-99,9	2,28
Zijdebale 6	87	7,5	Appartementen	dan	32,23	34,07	-99,9	4,62
Zijdebale 6	87	10,5	Appartementen	dan	32,37	8,11	-99,9	0,37
Zijdebale 7	88	1,5	Appartementen	dan	29,6	34,93	-99,9	6,14
Zijdebale 7	88	4,5	Appartementen	dan	31,62	30,43	-99,9	-0,23
Zijdebale 7	88	7,5	Appartementen	dan	32,57	33,28	-99,9	0,93
Zijdebale 7	88	10,5	Appartementen	dan	32,68	23,86	-99,9	8,3
Zijdebale 7	89	1,5	Appartementen	dan	27,65	37,36	-99,9	3,49
Zijdebale 7	89	4,5	Appartementen	dan	28,88	35,7	-99,9	30,11
Zijdebale 7	89	7,5	Appartementen	dan	30,3	35,84	-99,9	32,14
Zijdebale 7	89	10,5	Appartementen	dan	30,73	37,82	-99,9	7,34
Zijdebale 1	90	1,5	appartementen	dan	27,81	35,93	-99,9	32,27
Zijdebale 1	90	4,5	appartementen	dan	28,6	33,2	-99,9	21,76
Zijdebale 1	90	7,5	appartementen	dan	30,16	31,57	-99,9	22,05
Zijdebale 1	90	10,5	appartementen	dan	30,71	32,78	-99,9	32,6
Zijdebale 1	90	13,5	appartementen	dan	30,82	32,15	-99,9	18,63
Zijdebale 1	90	16,5	appartementen	dan	30,27	20,32	-99,9	19,99
Zijdebale 1	91	1,5	appartementen	dan	30,77	20,08	-99,9	46,82
Zijdebale 1	91	4,5	appartementen	dan	31,98	33,33	-99,9	49,05
Zijdebale 1	91	7,5	appartementen	dan	33,47	29,84	-99,9	48
Zijdebale 1	91	10,5	appartementen	dan	33,63	33,49	-99,9	48,66
Zijdebale 1	91	13,5	appartementen	dan	33,64	31,06	-99,9	48,72

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Zijdebale 1	91	16,5	appartementen	dan	33,65	24,86	-99,9	48,64
Zijdebale 1	92	1,5	appartementen	dan	56,28	33,74	40,06	36,4
Zijdebale 1	92	4,5	appartementen	dan	57,02	32,89	48,19	39,76
Zijdebale 1	92	7,5	appartementen	dan	56,86	34,46	50,24	42,59
Zijdebale 1	92	10,5	appartementen	dan	56,61	35,77	32,88	37,66
Zijdebale 1	92	13,5	appartementen	dan	56,31	28,55	24,57	39,33
Zijdebale 1	92	16,5	appartementen	dan	55,93	31	43,57	39,48
Zijdebale 1	93	1,5	appartementen	dan	63,4	36,4	31,18	42,91
Zijdebale 1	93	4,5	appartementen	dan	63,08	36,19	31,46	42,05
Zijdebale 1	93	7,5	appartementen	dan	62,44	38,2	32,82	44,77
Zijdebale 1	93	10,5	appartementen	dan	61,58	30,07	32,54	41,89
Zijdebale 1	93	13,5	appartementen	dan	60,63	32,59	34,39	44,72
Zijdebale 1	93	16,5	appartementen	dan	59,91	34,43	36,26	44,67
Zijdebale 2	94	1,5	appartementen	dan	33	31,21	34,79	44,75
Zijdebale 2	94	4,5	appartementen	dan	34,8	39,27	41,14	36,31
Zijdebale 2	94	7,5	appartementen	dan	35,05	41,64	42,66	37,54
Zijdebale 2	94	10,5	appartementen	dan	35,08	33,79	40,84	40,17
Zijdebale 2	94	13,5	appartementen	dan	35,02	35,56	38,17	42,86
Zijdebale 2	94	16,5	appartementen	dan	35	37,72	38,92	43,15
Zijdebale 2	94	19,5	appartementen	dan	34,91	39,96	40,28	37,73
Zijdebale 2	94	22,5	appartementen	dan	34,81	32,33	42,19	39,29
Zijdebale 2	94	25,5	appartementen	dan	34,55	35	39,75	40,59
Zijdebale 2	94	28,5	appartementen	dan	35,81	36,74	41,34	35,69
Zijdebale 2	95	1,5	appartementen	dan	33,66	32,8	45,11	37,13
Zijdebale 2	95	4,5	appartementen	dan	35,65	24,04	43,6	35,22
Zijdebale 2	95	7,5	appartementen	dan	35,97	25,58	42,31	36,14
Zijdebale 2	95	10,5	appartementen	dan	35,95	35,47	41,56	38,29
Zijdebale 2	95	13,5	appartementen	dan	35,85	37,18	43,67	38,6
Zijdebale 2	95	16,5	appartementen	dan	35,78	39,83	43,56	38,56
Zijdebale 2	95	19,5	appartementen	dan	35,63	42,21	43,62	36,07

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Zijdebale 2	95	22,5	appartementen	dan	33,23	22,76	43,15	37,05
Zijdebale 2	95	25,5	appartementen	dan	33,89	23	43,15	37,69
Zijdebale 2	95	28,5	appartementen	dan	35,27	24,48	43,24	37,65
Zijdebale 2	96	1,5	appartementen	dan	34,19	30,63	42,32	36,78
Zijdebale 2	96	4,5	appartementen	dan	33,78	38,45	26,63	26,61
Zijdebale 2	96	7,5	appartementen	dan	33,56	31,03	26,4	26,64
Zijdebale 2	96	10,5	appartementen	dan	34,22	30,76	41,52	36,97
Zijdebale 2	96	13,5	appartementen	dan	34,9	24,58	40,47	34,01
Zijdebale 2	96	16,5	appartementen	dan	35,57	24,26	40,44	34,88
Zijdebale 2	96	19,5	appartementen	dan	36,29	26,31	41,35	35,48
Zijdebale 2	96	22,5	appartementen	dan	37,02	31,36	41,33	36,01
Zijdebale 2	96	25,5	appartementen	dan	37,9	33,85	47,89	35,99
Zijdebale 2	96	28,5	appartementen	dan	39,48	35,86	49,41	25,94
Zijdebale 2	97	1,5	appartementen	dan	44,71	33,64	43,14	26,67
Zijdebale 2	97	4,5	appartementen	dan	46,89	23,63	44,81	25,98
Zijdebale 2	97	7,5	appartementen	dan	47,95	23,84	43,84	26,51
Zijdebale 2	97	10,5	appartementen	dan	47,91	35,71	42,44	26,69
Zijdebale 2	97	13,5	appartementen	dan	47,84	38,48	42,24	27,67
Zijdebale 2	97	16,5	appartementen	dan	47,77	16,81	42,02	29,12
Zijdebale 2	97	19,5	appartementen	dan	47,67	17,15	42,33	29,51
Zijdebale 2	97	22,5	appartementen	dan	30,94	17,48	40,51	30,11
Zijdebale 2	97	25,5	appartementen	dan	25,41	20,2	43,28	30,34
Zijdebale 2	97	28,5	appartementen	dan	32,14	23,47	42	24,71
Zijdebale 2	98	1,5	appartementen	dan	51,17	20,61	44,18	26,89
Zijdebale 2	98	4,5	appartementen	dan	53,36	30,69	47,63	10,05
Zijdebale 2	98	7,5	appartementen	dan	53,28	24,38	48,03	10,61
Zijdebale 2	98	10,5	appartementen	dan	53,16	29,99	43,79	27,19
Zijdebale 2	98	13,5	appartementen	dan	53	23,41	44,01	23,34
Zijdebale 2	98	16,5	appartementen	dan	52,8	23,58	43,01	24,65
Zijdebale 2	98	19,5	appartementen	dan	52,57	29,63	43,83	25,19

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Zijdebale 2	98	22,5	appartementen	dan	52,31	29,73	44,96	25,48
Zijdebale 2	98	25,5	appartementen	dan	52,14	23,5	45,07	25,82
Zijdebale 2	98	28,5	appartementen	dan	51,88	30,58	47,28	9,2
Zijdebale 2	99	1,5	appartementen	dan	53,91	24,17	48,48	11,44
Zijdebale 2	99	4,5	appartementen	dan	55,36	30,27	46,72	38,77
Zijdebale 2	99	7,5	appartementen	dan	55,27	23,34	32,86	38,96
Zijdebale 2	99	10,5	appartementen	dan	55,11	26,15	50,98	12,27
Zijdebale 2	99	13,5	appartementen	dan	54,9	30,45	43,17	9,28
Zijdebale 2	99	16,5	appartementen	dan	54,64	30,58	43,48	10,13
Zijdebale 2	99	19,5	appartementen	dan	54,32	23,3	44,29	10,69
Zijdebale 2	99	22,5	appartementen	dan	53,98	24,51	45,21	11,52
Zijdebale 2	99	25,5	appartementen	dan	53,62	26,98	43,36	12,35
Zijdebale 2	99	28,5	appartementen	dan	53,37	30,21	44,16	37,59
Zijdebale 3	125	1,5	Appartementen	dan	33,55	25,03	32,5	38,92
Zijdebale 3	125	4,5	Appartementen	dan	35,59	35,32	43,7	43,61
Zijdebale 3	125	7,5	Appartementen	dan	36,04	33,8	47,25	43,86
Zijdebale 3	125	10,5	Appartementen	dan	36,03	27,81	40,34	42,38
Zijdebale 3	125	13,5	Appartementen	dan	36	34,52	40,28	43,02
Zijdebale 3	125	16,5	Appartementen	dan	35,6	35,02	41,63	43,15
Zijdebale 3	126	1,5	Appartementen	dan	32,05	33,89	45,54	45,06
Zijdebale 3	126	4,5	Appartementen	dan	34,17	34,77	43,95	45,51
Zijdebale 3	126	7,5	Appartementen	dan	34,81	34,95	41,85	45,45
Zijdebale 3	126	10,5	Appartementen	dan	34,91	33,9	45,53	47,29
Zijdebale 3	126	13,5	Appartementen	dan	35,01	35,09	40,18	47,21
Zijdebale 3	126	16,5	Appartementen	dan	33,59	34,42	41,6	45,57
Zijdebale 3	127	1,5	Appartementen	dan	34,22	33,54	44,34	45,34
Zijdebale 3	127	4,5	Appartementen	dan	33,77	36,03	45,46	39,73
Zijdebale 3	127	7,5	Appartementen	dan	33,53	31,2	41,99	42,57
Zijdebale 3	127	10,5	Appartementen	dan	34,18	32,66	41,99	41,46
Zijdebale 3	127	13,5	Appartementen	dan	34,85	34,58	44,43	44,37

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Zijdebale 3	127	16,5	Appartementen	dan	35,53	35,81	44,87	44,32
Zijdebale 3	128	1,5	Appartementen	dan	24,57	32,62	36,61	42,88
Zijdebale 3	128	4,5	Appartementen	dan	24,91	30,13	41,35	11,56
Zijdebale 3	128	7,5	Appartementen	dan	26,07	32,2	42,16	12,39
Zijdebale 3	128	10,5	Appartementen	dan	26,86	34,05	36,88	9,31
Zijdebale 3	128	13,5	Appartementen	dan	27,51	35,7	39,66	10,16
Zijdebale 3	128	16,5	Appartementen	dan	28,78	36,45	40,64	10,71
Zijdebale 4	129	1,5	Appartementen	dan	32,21	32,98	41,52	9,35
Zijdebale 4	129	4,5	Appartementen	dan	34,29	36,39	35,36	10,76
Zijdebale 4	129	7,5	Appartementen	dan	34,91	32,69	36,15	11,61
Zijdebale 4	129	10,5	Appartementen	dan	35,01	35,14	41,41	10,2
Zijdebale 4	130	1,5	Appartementen	dan	31,9	34,29	36,71	12,44
Zijdebale 4	130	4,5	Appartementen	dan	34,2	36,68	42,66	18,05
Zijdebale 4	130	7,5	Appartementen	dan	34,59	37,22	40,82	18,43
Zijdebale 4	130	10,5	Appartementen	dan	34,57	35,86	40,04	18,61
Zijdebale 4	131	1,5	Appartementen	dan	30,92	33,23	41,58	18,58
Zijdebale 4	131	4,5	Appartementen	dan	33	35,71	41,66	19,48
Zijdebale 4	131	7,5	Appartementen	dan	33,36	36,01	42,24	18,95
Zijdebale 4	131	10,5	Appartementen	dan	33,46	34,63	41,64	19,41
Zijdebale 4	132	1,5	Appartementen	dan	30,63	30,15	-99,9	51,13
Zijdebale 4	132	4,5	Appartementen	dan	32,85	29,53	-99,9	54,34
Zijdebale 4	132	7,5	Appartementen	dan	33,11	31,03	-99,9	47,14
Zijdebale 4	132	10,5	Appartementen	dan	33,11	33,35	-99,9	55,05
Zijdebale 4	133	1,5	Appartementen	dan	30,54	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	133	4,5	Appartementen	dan	32,87	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	133	7,5	Appartementen	dan	33,12	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	133	10,5	Appartementen	dan	33,11	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	134	1,5	Appartementen	dan	31,13	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	134	4,5	Appartementen	dan	33,3	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	134	7,5	Appartementen	dan	33,77	-99,9	-99,9	-99,9

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Zijdebale 4	134	10,5	Appartementen	dan	33,82	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	135	1,5	Appartementen	dan	24,9	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	135	4,5	Appartementen	dan	27,1	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	135	7,5	Appartementen	dan	28,14	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	135	10,5	Appartementen	dan	28,21	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	136	1,5	Appartementen	dan	24,25	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	136	4,5	Appartementen	dan	26,18	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	136	7,5	Appartementen	dan	27,5	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	136	10,5	Appartementen	dan	27,57	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	137	1,5	Appartementen	dan	24,09	34,89	41,55	19,43
Zijdebale 4	137	4,5	Appartementen	dan	24,48	7,76	41,15	20,69
Zijdebale 4	137	7,5	Appartementen	dan	25,64	11,83	42,45	19,88
Zijdebale 4	137	10,5	Appartementen	dan	26,48	5,94	42,75	19,81
Zijdebale 4	138	1,5	Appartementen	dan	24,46	20,82	39,91	19,39
Zijdebale 4	138	4,5	Appartementen	dan	24,54	31,92	41,16	20,44
Zijdebale 4	138	7,5	Appartementen	dan	25,64	32,91	42,82	21,35
Zijdebale 4	138	10,5	Appartementen	dan	26,92	20,96	41,55	19,93
Zijdebale 4	139	1,5	Appartementen	dan	26,16	33,07	40,83	19,82
Zijdebale 4	139	4,5	Appartementen	dan	27,32	33,33	41,61	19,97
Zijdebale 4	139	7,5	Appartementen	dan	28,72	31,89	39,92	20,84
Zijdebale 4	139	10,5	Appartementen	dan	29,38	33,23	40,8	19,38
Zijdebale 4	140	1,5	Appartementen	dan	26,19	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	140	4,5	Appartementen	dan	27,62	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	140	7,5	Appartementen	dan	29,11	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	140	10,5	Appartementen	dan	29,45	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	141	1,5	Appartementen	dan	22,66	32,9	40,54	21,74
Zijdebale 4	141	4,5	Appartementen	dan	23,73	33,02	43,69	20,33
Zijdebale 4	141	7,5	Appartementen	dan	25,42	33,17	44,05	19,68
Zijdebale 4	141	10,5	Appartementen	dan	26,22	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	142	1,5	Appartementen	dan	27,95	33,27	39,78	20,23

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Zijdebale 4	142	4,5	Appartementen	dan	29,19	34,23	41,46	22,04
Zijdebale 4	142	7,5	Appartementen	dan	30,51	34,43	42,08	18,78
Zijdebale 4	142	10,5	Appartementen	dan	30,86	33,34	40,45	21,11
Zijdebale 4	143	1,5	Appartementen	dan	29	34,55	43,58	18,07
Zijdebale 4	143	4,5	Appartementen	dan	30,52	23,36	44,83	19,77
Zijdebale 4	143	7,5	Appartementen	dan	32,1	23,9	45,85	20,84
Zijdebale 4	143	10,5	Appartementen	dan	32,27	32,97	43,98	18,77
Zijdebale 4	144	1,5	Appartementen	dan	28,75	24,1	23,09	18,29
Zijdebale 4	144	4,5	Appartementen	dan	29,54	5,04	27,47	18,42
Zijdebale 4	144	7,5	Appartementen	dan	31,07	7,04	32,75	19,38
Zijdebale 4	144	10,5	Appartementen	dan	31,5	24,42	24,99	17,5
Zijdebale 4	145	1,5	Appartementen	dan	26,94	12,33	24,59	20,52
Zijdebale 4	145	4,5	Appartementen	dan	27,7	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	145	7,5	Appartementen	dan	29,18	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	145	10,5	Appartementen	dan	29,62	28,04	41,75	7,92
Zijdebale 4	146	1,5	Appartementen	dan	23,69	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	146	4,5	Appartementen	dan	25,35	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	146	7,5	Appartementen	dan	26,86	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 4	146	10,5	Appartementen	dan	26,83	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 5	147	1,5	Appartementen	dan	29,64	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 5	147	4,5	Appartementen	dan	31,7	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 5	147	7,5	Appartementen	dan	32,61	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 5	147	10,5	Appartementen	dan	32,72	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 5	148	1,5	Appartementen	dan	21,86	28,7	42,55	7,64
Zijdebale 5	148	4,5	Appartementen	dan	21,84	28,82	46,25	7,47
Zijdebale 5	148	7,5	Appartementen	dan	22,91	28,88	45,15	8,08
Zijdebale 5	148	10,5	Appartementen	dan	24,26	28,76	44,7	7,3
Zijdebale 6	149	1,5	Appartementen	dan	19,19	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 6	149	4,5	Appartementen	dan	18,7	-99,9	-99,9	-99,9
Zijdebale 6	149	7,5	Appartementen	dan	19,75	-99,9	-99,9	-99,9

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Zijdebale 6	149	10,5	Appartementen	dan	20,79	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Oostgevel	150	5,5	Appartementen	dan	28,42	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Oostgevel	150	9,5	Appartementen	dan	30,02	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Oostgevel	150	13,5	Appartementen	dan	30,87	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Oostgevel	150	17,5	Appartementen	dan	30,85	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Oostgevel	150	21,5	Appartementen	dan	-993	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Oostgevel	151	5,5	Appartementen	dan	32,01	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Oostgevel	151	9,5	Appartementen	dan	33,62	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Oostgevel	151	13,5	Appartementen	dan	34,42	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Oostgevel	151	17,5	Appartementen	dan	36,17	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Oostgevel	151	21,5	Appartementen	dan	-993	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Oostgevel	152	5,5	Appartementen	dan	40,06	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Oostgevel	152	9,5	Appartementen	dan	41,78	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Oostgevel	152	13,5	Appartementen	dan	42,55	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Oostgevel	152	17,5	Appartementen	dan	42,51	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Oostgevel	152	21,5	Appartementen	dan	-993	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	153	5,5	Appartementen	dan	56,25	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	153	9,5	Appartementen	dan	57,94	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	153	13,5	Appartementen	dan	57,66	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	153	17,5	Appartementen	dan	57,3	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	153	21,5	Appartementen	dan	56,89	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	154	5,5	Appartementen	dan	57,81	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	154	9,5	Appartementen	dan	60,15	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	154	13,5	Appartementen	dan	59,8	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	154	17,5	Appartementen	dan	59,13	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	154	21,5	Appartementen	dan	58,37	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	155	5,5	Appartementen	dan	60,84	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	155	9,5	Appartementen	dan	65,34	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	155	13,5	Appartementen	dan	63,16	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	155	17,5	Appartementen	dan	61,35	-99,9	-99,9	-99,9

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar- neem- punt	waar- neem- hoogte in meters	Type object	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
					Rijden van Auto's dag, avond, nacht	Airco dag, avond, nacht	Terras dag, avond, nacht	laden en lossen dag
Kaatstraat Zuidgevel	155	21,5	Appartementen	dan	59,86	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	156	5,5	Appartementen	dan	60,05	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	156	9,5	Appartementen	dan	62,54	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	156	13,5	Appartementen	dan	61,32	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	156	17,5	Appartementen	dan	60,13	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	156	21,5	Appartementen	dan	59	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	157	5,5	Appartementen	dan	58,72	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	157	9,5	Appartementen	dan	60,56	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	157	13,5	Appartementen	dan	59,81	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	157	17,5	Appartementen	dan	58,98	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	157	21,5	Appartementen	dan	58,13	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	158	5,5	Appartementen	dan	56,13	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	158	9,5	Appartementen	dan	56,98	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	158	13,5	Appartementen	dan	56,69	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	158	17,5	Appartementen	dan	56,31	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	158	21,5	Appartementen	dan	55,88	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	159	5,5	Appartementen	dan	54,41	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	159	9,5	Appartementen	dan	56,26	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	159	13,5	Appartementen	dan	56,01	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	159	17,5	Appartementen	dan	55,69	-99,9	-99,9	-99,9
Kaatstraat Zuidgevel	159	21,5	Appartementen	dan	55,32	-99,9	-99,9	-99,9

datum: 22 augustus 2014

Maximale geluidsbelasting ten gevolge van de verschillende geluidsbronnen, in tabelvorm

Adres	waar-	waar-	Type	Periodes (d= dag, a= avond, n=nacht)	Maximale geluidsbelastingen in dB(A) per bron			
	neem-	neem-	object		Rijden van Auto's	Airco	Terras	laden en lossen
	punt	hoogte			dag, avond, nacht	dag, avond, nacht	dag, avond, nacht	dag
in meters								
Hoogste geluidsbelastingen								
Omliggende woningen								
Adelaarstraat 2			appartement		49	38	49	33
Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45			Woning		49	35	48	28
Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54			Woning		45	40	49	33
Bemuurde Weerd Oostzijde 55			Woning		34	40	48	29
Bemuurde Weerd Westzijde			appartementen		41	31	-100	22
Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338			appartementen		57	36	-100	33
Herenstraat 301-309			appartementen		54	37	51	39
Kaatstraat 6 t/m 28			appartementen		63	38	46	43
Oudenoord 103 t/m 125			appartementen		50	32	51	64
Oudenoord 122 t/m 146			appartementen		53	38	43	44
Oudenoord 178 t/m 182			Hogeschool		51	37	47	51
Zijdebalen 1			appartementen		63	38	50	49
Zijdebalen 2			appartementen		55	42	51	45
Zijdebalen 3			Appartementen		36	36	47	47
Zijdebalen 4			Appartementen		35	37	46	55
Zijdebalen 5			Appartementen		33	29	46	8
Zijdebalen 6			Appartementen		32	38	45	47
Zijdebalen 7			Appartementen		33	38	-100	32
Woningen in het plangebied								
Kaatstraat Noordgevel			Appartementen		35	41	49	34
Kaatstraat Oostgevel			Appartementen		43	35	52	62
Kaatstraat Westgevel			Appartementen		65	35	45	15
Kaatstraat Zuidgevel			Appartementen		67	37	56	18
Hoogste geluidsbelastingen bij de omliggende woningen					63	42	51	64
Hoogste geluidsbelastingen bij de woningen in het plangebied					67	41	56	62

Bijlage D

Overzichtstekening 1: Grafische weergave van het model Kaatstraat



bodemabsorptie bebouwing rijlijn scherp scherm + bron mobiele bron + waarneempunt gevel	project opdrachtgever Kaatstraat Utrecht (130445) Gemeente Utrecht omschrijving Overzichtstekening 1 Grafische weergave van het model Kaatstraat industrielaai
--	--

Bijlage E

**Rapportage van het model Langtijdgemiddelde o.b.v. Activiteiten-
besluit**

Projectgegevens

projectnaam: Kaatstraat Utrecht (130445)
opdrachtgever: Gemeente Utrecht
adviseur: SAB (burg)
databaseversie: 851
situatie: Industrielawaai 2014-8
uitsnede: Langtijdgemiddelde obv Activiteitenbesluit

omschrijvingindustrielawaai

rekenhart:	10.32 18.11.2011
aut. berekening gemiddeld maaiveld:	n.v.t.
alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen):	☒
standaard bodemabsorptie:	0 %
rekenresultaat binnengelezen (datum):	22-08-2014
rekenresultaat binnengelezen (tijd):	11:58
maximum aantal reflecties:	1
minimum zichthoek reflecties:	n.v.t.
maximum sectorhoek:	n.v.t.
vaste sectorhoek:	n.v.t.
rekenmethode:	HMRI 1999
meteo correctie:	☒
jaargetijde zomer:	☐
opmerking	

Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	24.0	0.0	157		80	
2	16.0	0.0	95	Herenstraat 301-309	80	
3	16.0	0.0	68		80	
4	14.0	0.0	65		80	
5	16.0	0.0	322		80	
6	10.0	0.0	228		80	
7	8.0	0.0	58	Herenweg 254 t/m 262	80	
8	15.0	0.0	64	Oudenoord 122 t/m 146	80	
9	10.0	0.0	118		80	
10	8.0	0.0	262		80	
12	9.0	0.0	74		80	
13	9.0	0.0	64		80	
14	9.0	0.0	149		80	
15	14.0	0.0	150		80	
16	13.0	0.0	94		80	
17	14.0	0.0	256		80	
18	10.0	0.0	38		80	
19	9.0	0.0	98		80	
20	10.0	0.0	42		80	
21	4.0	0.0	103		80	
22	20.0	0.0	30		80	
23	16.0	0.0	68		80	
24	55.0	0.0	47		80	
25	16.0	0.0	351		80	
26	16.0	0.0	53	Kaatstraat 6 t/m 28	80	
27	9.0	0.0	125		80	
28	15.0	0.0	54		80	
29	10.0	0.0	247	Bemuurde Weerd Westzijde	80	
30	10.0	0.0	224		80	
31	10.0	0.0	153		80	
32	10.0	0.0	102		80	
33	7.0	0.0	46		80	
34	7.0	0.0	33		80	
35	10.0	0.0	48		80	
36	5.0	0.0	62		80	
37	9.0	0.0	28		80	
38	0.0	0.0	84		80	
39	9.0	0.0	57		80	
40	8.0	0.0	38		80	
41	8.0	0.0	81		80	
42	7.0	0.0	100		80	
43	7.0	0.0	80		80	
44	7.0	0.0	38		80	
45	7.0	0.0	19		80	
46	10.0	0.0	25		80	
47	15.0	0.0	84	Bemuurde Weerd Oostzijde 56	80	
48	11.0	0.0	62	Bemuurde Weerd Oostzijde 55	80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
49	12.0	0.0	212	Adelaarstraat 2	80	
50	7.0	0.0	31		80	
51	9.0	0.0	33		80	
52	15.0	0.0	333	Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	80	
53	7.0	0.0	40		80	
54	9.0	0.0	44		80	
55	4.0	0.0	91		80	
56	0.0	0.0	55		80	
57	12.0	0.0	126		80	
70	14.0	0.0	79		80	
71	17.0	0.0	194		80	
72	13.0	0.0	214		80	
73	6.0	0.0	42		80	
74	9.0	0.0	67		80	
75	8.0	0.0	86		80	
76	15.0	0.0	78	Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	80	
77	19.0	0.0	300	Oudenoord 103 t/m 125	80	
78	19.0	0.0	115	Kaatstraat 6 t/m 28	80	
79	16.0	0.0	36	Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	80	
80	15.0	0.0	177	Oudenoord 178 t/m 182	80	
81	12.0	0.0	71	Zijdebalen 7	80	
82	12.0	0.0	43	Zijdebalen 6	80	
83	14.0	0.0	28	Zijdebalen 5	80	
84	14.0	0.0	146	Zijdebalen 4	80	
85	18.0	0.0	41	Zijdebalen 3	80	
86	30.0	0.0	46	Zijdebalen 2	80	
87	18.0	0.0	61	Zijdebalen 1	80	
88	3.0	0.0	30		80	
89	18.0	0.0	134		80	
90	12.0	0.0	60		80	
91	14.0	0.0	33		80	
92	14.0	0.0	80		80	
93	14.0	0.0	56		80	
94	18.0	0.0	41		80	
95	14.0	0.0	33		80	
96	18.0	0.0	59		80	
97	18.0	0.0	105		80	
98	12.0	0.0	121		80	
99	14.0	0.0	55		80	
100	14.0	0.0	27		80	
101	14.0	0.0	155		80	
102	18.0	0.0	52		80	
103	18.0	0.0	35		80	
104	18.0	0.0	58		80	
105	18.0	0.0	108		80	
106	10.0	0.0	150		80	
107	15.0	0.0	69		80	
108	14.0	0.0	48		80	
109	14.0	0.0	154		80	
110	12.0	0.0	50		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
111	27.0	0.0	69		80	
112	14.0	0.0	49		80	
113	14.0	0.0	97		80	
114	14.0	0.0	33		80	
115	114.0	0.0	50		80	

Schermen

nr	z,gem	m,gem	lengte	type	reflectie [%]		schermverhogingen	gekoppeld	
					links	rechts		il	kenmerk
2	5.0	0.0	3	scherp	80	80		☐	
3	5.0	0.0	4	scherp	80	80		☐	
4	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
5	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
6	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
7	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
8	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
9	5.0	0.0	5	scherp	80	80		☐	
10	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
11	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
12	5.0	0.0	8	scherp	80	80		☐	
13	5.0	0.0	8	scherp	80	80		☐	
14	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
15	5.0	0.0	10	scherp	80	80		☐	
16	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
17	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
18	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
19	5.0	0.0	8	scherp	80	80		☐	
20	5.0	0.0	8	scherp	80	80		☐	
21	5.0	0.0	43	scherp	80	80		☐	
22	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
23	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	

Bronnen

nr bedrijf	bron	type	bronvermogen													bedrijfsduur			bedrijfsd. 5dB toeslag			bedrijfsd. 10 dB toeslag						
			h	wg	--> hoek	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	tot kenmerk	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht				
31	Afzuiging/Airco	vrij(>0.5m	25.5	A	0	360	36.5	47.5	64.5	67.5	74.5	75.5	73.5	66.5	59.5	80.0	100.000	75.000	25.000	%	--	--	--	%	--	--	--	%
32	Afzuiging/Airco	vrij(>0.5m	25.5	A	0	360	36.5	47.5	64.5	67.5	74.5	75.5	73.5	66.5	59.5	80.0	100.000	75.000	50.000	%	--	--	--	%	--	--	--	%
33	Afzuiging/Airco	vrij(>0.5m	25.5	A	0	360	36.5	47.5	64.5	67.5	74.5	75.5	73.5	66.5	59.5	80.0	100.000	75.000	50.000	%	--	--	--	%	--	--	--	%
34	Afzuiging/Airco	vrij(>0.5m	25.5	A	0	360	36.5	47.5	64.5	67.5	74.5	75.5	73.5	66.5	59.5	80.0	100.000	75.000	50.000	%	--	--	--	%	--	--	--	%
35	Laden en lossen	vrij(>0.5m	1.0	A	360	0	--	69.1	72.1	77.1	81.1	83.1	80.1	72.1	88.6	91.0	0.500	--	--	h	--	--	--	%	--	--	--	%

Mobiele bronnen

		bronvermogen															aantal			aantal 5dB toeslag			aantal 10 dB toeslag		
nr bedrijf	bron	h	wg	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	tot kenmerk	maxafst	vgem	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	
1	Inrit Oudenoord	.8	A	--	66.4	74.1	78.4	81.2	83.8	83.2	79.1	74.8	89.0	5	10	644	137	39	0	0	0	0	0	0	
2	Inrit Kaatstraat P-gar	.8	A	--	66.4	74.1	78.4	81.2	83.8	83.2	79.1	74.8	89.0	5	10	644	137	39	0	0	0	0	0	0	

Waarneempunten met rekenresultaten

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
														Lden	Letm
1	0.0	0.0 Kaatstraat Westgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	43.05	41.10	32.65	43.62	46.10	43.62	46.10
						IL totaal (0)	1	9.5	46.49	44.55	36.16	47.08	49.55	47.08	49.55
						IL totaal (0)	1	13.5	45.25	43.30	34.93	45.84	48.30	45.84	48.30
						IL totaal (0)	1	17.5	43.64	41.70	33.37	44.25	46.70	44.25	46.70
						IL totaal (0)	1	21.5	42.13	40.19	31.92	42.75	45.19	42.75	45.19
2	0.0	0.0 Kaatstraat Westgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	43.26	41.33	33.21	43.93	46.33	43.93	46.33
						IL totaal (0)	1	9.5	46.58	44.63	36.24	47.17	49.63	47.17	49.63
						IL totaal (0)	1	13.5	45.24	43.29	34.92	45.83	48.29	45.83	48.29
						IL totaal (0)	1	17.5	43.66	41.72	33.38	44.27	46.72	44.27	46.72
						IL totaal (0)	1	21.5	42.14	40.19	31.91	42.76	45.19	42.76	45.19
3	0.0	0.0 Kaatstraat Westgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	40.25	38.34	30.17	40.92	43.34	40.92	43.34
						IL totaal (0)	1	9.5	40.95	39.00	30.58	41.53	44.00	41.53	44.00
						IL totaal (0)	1	13.5	39.98	38.03	29.56	40.55	43.03	40.55	43.03
						IL totaal (0)	1	17.5	38.92	36.97	28.51	39.49	41.97	39.49	41.97
						IL totaal (0)	1	21.5	37.89	35.94	27.48	38.46	40.94	38.46	40.94
4	0.0	0.0 Kaatstraat Westgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	34.60	32.77	25.30	35.53	37.77	35.53	37.77
						IL totaal (0)	1	9.5	39.29	37.34	28.95	39.88	42.34	39.88	42.34
						IL totaal (0)	1	13.5	38.68	36.73	28.30	39.26	41.73	39.26	41.73
						IL totaal (0)	1	17.5	37.96	36.01	27.59	38.54	41.01	38.54	41.01
						IL totaal (0)	1	21.5	37.23	35.29	26.92	37.83	40.29	37.83	40.29
5	0.0	0.0 Kaatstraat Westgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	38.27	36.32	27.91	38.85	41.32	38.85	41.32
						IL totaal (0)	1	9.5	39.93	37.98	29.58	40.51	42.98	40.51	42.98
						IL totaal (0)	1	13.5	39.46	37.51	29.08	40.04	42.51	40.04	42.51
						IL totaal (0)	1	17.5	38.90	36.95	28.54	39.48	41.95	39.48	41.95
						IL totaal (0)	1	21.5	38.34	36.40	28.17	38.98	41.40	38.98	41.40
6	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	37.34	35.87	32.96	40.54	42.96	40.54	42.96
						IL totaal (0)	1	9.5	38.74	37.23	34.04	41.75	44.04	41.75	44.04
						IL totaal (0)	1	13.5	34.70	32.77	24.84	35.43	37.77	35.43	37.77
						IL totaal (0)	1	17.5	34.41	32.46	23.99	34.98	37.46	34.98	37.46
						IL totaal (0)	1	21.5	34.23	32.27	23.81	34.79	37.27	34.79	37.27
7	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	38.62	37.03	33.34	41.30	43.34	41.30	43.34
						IL totaal (0)	1	9.5	39.62	38.04	34.35	42.31	44.35	42.31	44.35
						IL totaal (0)	1	13.5	36.61	34.69	26.76	37.34	39.69	37.34	39.69
						IL totaal (0)	1	17.5	36.18	34.23	25.76	36.75	39.23	36.75	39.23
						IL totaal (0)	1	21.5	35.92	33.97	25.50	36.49	38.97	36.49	38.97
8	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	38.68	37.08	33.29	41.30	43.29	41.30	43.29
						IL totaal (0)	1	9.5	40.54	38.88	34.50	42.82	44.50	42.82	44.50
						IL totaal (0)	1	13.5	38.42	36.49	28.41	39.10	41.49	39.10	41.49
						IL totaal (0)	1	17.5	38.01	36.06	27.59	38.58	41.06	38.58	41.06
						IL totaal (0)	1	21.5	37.70	35.75	27.28	38.27	40.75	38.27	40.75
9	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	39.62	37.96	33.59	41.90	43.59	41.90	43.59
						IL totaal (0)	1	9.5	40.87	39.10	33.62	42.57	44.10	42.57	44.10
						IL totaal (0)	1	13.5	39.54	37.62	29.73	40.28	42.62	40.28	42.62
						IL totaal (0)	1	17.5	39.20	37.30	29.89	40.10	42.30	40.10	42.30
						IL totaal (0)	1	21.5	39.76	38.01	32.76	41.57	43.01	41.57	43.01
10	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	40.38	38.93	36.13	43.66	46.13	43.66	46.13
						IL totaal (0)	1	9.5	42.12	40.48	36.34	44.53	46.34	44.53	46.34
						IL totaal (0)	1	13.5	41.00	39.32	34.86	43.22	44.86	43.22	44.86
						IL totaal (0)	1	17.5	40.54	38.90	34.78	42.96	44.78	42.96	44.78

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
														Lden	Letm
11	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	40.15	38.55	34.72	42.75	44.72	42.75	44.72
						IL totaal (0)	1	5.5	41.32	39.55	34.13	43.04	44.55	43.04	44.55
						IL totaal (0)	1	9.5	45.60	43.70	36.29	46.50	48.70	46.50	48.70
						IL totaal (0)	1	13.5	43.43	41.49	33.06	44.01	46.49	44.01	46.49
						IL totaal (0)	1	17.5	41.77	39.82	31.36	42.34	44.82	42.34	44.82
12	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	40.39	38.44	29.97	40.96	43.44	40.96	43.44
						IL totaal (0)	1	5.5	42.48	40.66	34.67	43.94	45.66	43.94	45.66
						IL totaal (0)	1	9.5	46.75	44.83	37.06	47.53	49.83	47.53	49.83
						IL totaal (0)	1	13.5	44.15	42.20	33.77	44.73	47.20	44.73	47.20
						IL totaal (0)	1	17.5	42.22	40.27	31.80	42.79	45.27	42.79	45.27
13	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	40.70	38.74	30.28	41.26	43.74	41.26	43.74
						IL totaal (0)	1	5.5	39.37	37.68	33.11	41.53	43.11	41.53	43.11
						IL totaal (0)	1	9.5	39.95	38.09	31.44	41.13	43.09	41.13	43.09
						IL totaal (0)	1	13.5	39.08	37.15	28.94	39.73	42.15	39.73	42.15
						IL totaal (0)	1	17.5	38.35	36.40	27.93	38.92	41.40	38.92	41.40
14	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	37.75	35.79	27.32	38.31	40.79	38.31	40.79
						IL totaal (0)	1	5.5	37.11	35.51	32.10	39.93	42.10	39.93	42.10
						IL totaal (0)	1	9.5	37.11	35.24	29.21	38.52	40.24	38.52	40.24
						IL totaal (0)	1	13.5	37.17	35.34	29.81	38.81	40.34	38.81	40.34
						IL totaal (0)	1	17.5	35.78	33.75	25.28	36.30	38.75	36.30	38.75
15	0.0	0.0 Kaatstraat Oostgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	35.47	33.43	24.96	35.98	38.43	35.98	38.43
						IL totaal (0)	1	5.5	27.56	12.33	7.64	24.96	27.56	24.96	27.56
						IL totaal (0)	1	9.5	29.20	10.58	2.11	26.31	29.20	26.31	29.20
						IL totaal (0)	1	13.5	32.45	11.34	2.87	29.51	32.45	29.51	32.45
						IL totaal (0)	1	17.5	38.36	13.30	4.83	35.38	38.36	35.38	38.36
16	0.0	0.0 Kaatstraat Oostgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	37.93	--	--	34.92	37.93	34.92	37.93
						IL totaal (0)	1	5.5	41.86	10.82	7.08	38.86	41.86	38.86	41.86
						IL totaal (0)	1	9.5	48.60	12.74	9.04	45.59	48.60	45.59	48.60
						IL totaal (0)	1	13.5	45.59	7.04	-1.43	42.58	45.59	42.58	45.59
						IL totaal (0)	1	17.5	43.17	7.08	-1.39	40.16	43.17	40.16	43.17
17	0.0	0.0 Kaatstraat Oostgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	41.24	7.53	-93	38.23	41.24	38.23	41.24
						IL totaal (0)	1	5.5	45.36	10.57	7.00	42.36	45.36	42.36	45.36
						IL totaal (0)	1	9.5	49.98	12.51	8.97	46.97	49.98	46.97	49.98
						IL totaal (0)	1	13.5	45.30	5.86	-2.61	42.29	45.30	42.29	45.30
						IL totaal (0)	1	17.5	43.04	5.92	-2.55	40.03	43.04	40.03	43.04
18	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	41.14	6.12	-2.35	38.13	41.14	38.13	41.14
						IL totaal (0)	1	5.5	26.93	25.54	23.65	30.82	33.65	30.82	33.65
						IL totaal (0)	1	9.5	28.28	26.95	25.07	32.22	35.07	32.22	35.07
						IL totaal (0)	1	13.5	11.02	6.79	-1.68	10.45	11.79	10.45	11.79
						IL totaal (0)	1	17.5	11.64	7.64	-83	11.18	12.64	11.18	12.64
19	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	12.16	7.84	-62	11.56	12.84	11.56	12.84
						IL totaal (0)	1	1.5	25.76	22.28	19.06	27.37	29.06	27.37	29.06
						IL totaal (0)	1	5.5	25.55	20.52	18.02	26.53	28.02	26.53	28.02
						IL totaal (0)	1	9.5	29.56	26.52	22.97	31.30	32.97	31.30	32.97
						IL totaal (0)	1	13.5	25.11	9.68	1.21	22.34	25.11	22.34	25.11
20	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	17.5	25.25	10.40	1.94	22.52	25.25	22.52	25.25
						IL totaal (0)	1	21.5	25.24	10.91	2.44	22.54	25.24	22.54	25.24
						IL totaal (0)	1	1.5	25.43	22.44	18.65	27.09	28.65	27.09	28.65
						IL totaal (0)	1	5.5	24.61	20.49	16.74	25.57	26.74	25.57	26.74
						IL totaal (0)	1	9.5	30.39	28.21	23.56	32.18	33.56	32.18	33.56
						IL totaal (0)	1	13.5	23.83	11.11	2.65	21.26	23.83	21.26	23.83
						IL totaal (0)	1	17.5	23.78	10.50	2.03	21.16	23.78	21.16	23.78

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
														Lden	Letm
21	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	23.72	9.53	1.06	21.03	23.72	21.03	23.72
						IL totaal (0)	1	1.5	23.45	19.75	16.87	25.09	26.87	25.09	26.87
						IL totaal (0)	1	5.5	25.30	22.34	19.22	27.31	29.22	27.31	29.22
						IL totaal (0)	1	9.5	30.84	28.98	24.64	33.00	34.64	33.00	34.64
						IL totaal (0)	1	13.5	25.29	20.65	18.34	26.61	28.34	26.61	28.34
						IL totaal (0)	1	17.5	23.25	13.18	6.45	21.18	23.25	21.18	23.25
22	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	23.16	12.73	6.40	21.07	23.16	21.07	23.16
						IL totaal (0)	1	1.5	28.04	26.20	21.99	30.27	31.99	30.27	31.99
						IL totaal (0)	1	5.5	29.98	28.33	23.91	32.24	33.91	32.24	33.91
						IL totaal (0)	1	9.5	30.89	29.17	24.77	33.11	34.77	33.11	34.77
						IL totaal (0)	1	13.5	24.85	20.55	18.35	26.44	28.35	26.44	28.35
						IL totaal (0)	1	17.5	22.55	12.67	6.10	20.54	22.55	20.54	22.55
23	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	22.89	14.58	7.60	21.19	22.89	21.19	22.89
						IL totaal (0)	1	1.5	31.92	30.45	26.86	34.74	36.86	34.74	36.86
						IL totaal (0)	1	5.5	34.28	32.90	29.33	37.18	39.33	37.18	39.33
						IL totaal (0)	1	9.5	33.89	32.44	27.79	36.18	37.79	36.18	37.79
						IL totaal (0)	1	13.5	32.85	31.27	26.78	35.13	36.78	35.13	36.78
						IL totaal (0)	1	17.5	32.88	31.31	26.51	35.02	36.51	35.02	36.51
24	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	33.02	31.45	26.63	35.15	36.63	35.15	36.63
						IL totaal (0)	1	1.5	27.89	26.20	21.92	30.20	31.92	30.20	31.92
						IL totaal (0)	1	5.5	30.37	28.88	24.42	32.73	34.42	32.73	34.42
						IL totaal (0)	1	9.5	31.53	30.02	25.47	33.83	35.47	33.83	35.47
						IL totaal (0)	1	13.5	33.25	31.77	27.28	35.60	37.28	35.60	37.28
						IL totaal (0)	1	17.5	34.74	33.33	29.57	37.52	39.57	37.52	39.57
25	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	35.35	33.96	30.47	38.29	40.47	38.29	40.47
						IL totaal (0)	1	1.5	22.08	19.01	16.29	24.23	26.29	24.23	26.29
						IL totaal (0)	1	5.5	22.47	19.67	17.19	24.94	27.19	24.94	27.19
						IL totaal (0)	1	9.5	24.68	22.21	20.13	27.62	30.13	27.62	30.13
						IL totaal (0)	1	13.5	24.18	20.96	18.73	26.49	28.73	26.49	28.73
						IL totaal (0)	1	17.5	29.16	27.34	25.47	32.72	35.47	32.72	35.47
26	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	31.25	29.66	27.82	35.01	37.82	35.01	37.82
						IL totaal (0)	1	1.5	26.65	24.92	23.10	30.32	33.10	30.32	33.10
						IL totaal (0)	1	5.5	19.46	15.13	13.06	21.10	23.06	21.10	23.06
						IL totaal (0)	1	9.5	21.50	17.86	15.88	23.65	25.88	23.65	25.88
						IL totaal (0)	1	13.5	28.48	26.72	22.59	30.81	32.59	30.81	32.59
						IL totaal (0)	1	17.5	34.63	33.24	28.47	36.91	38.47	36.91	38.47
27	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	34.80	33.42	28.64	37.08	38.64	37.08	38.64
28	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 55	Woning gevel			IL totaal (0)	1	1.5	37.33	35.11	33.18	40.55	43.18	40.55	43.18
29	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 55	Woning gevel			IL totaal (0)	1	5.5	39.18	36.81	34.91	42.30	44.91	42.30	44.91
						IL totaal (0)	1	8.5	39.37	37.07	35.20	42.56	45.20	42.56	45.20
						IL totaal (0)	1	1.5	37.75	35.40	33.47	40.87	43.47	40.87	43.47
30	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	Woning gevel			IL totaal (0)	1	5.5	39.66	37.22	35.34	42.74	45.34	42.74	45.34
						IL totaal (0)	1	8.5	39.88	37.53	35.69	43.05	45.69	43.05	45.69
						IL totaal (0)	1	1.5	37.93	35.49	33.58	40.99	43.58	40.99	43.58
						IL totaal (0)	1	4.5	39.53	36.92	35.04	42.48	45.04	42.48	45.04
						IL totaal (0)	1	7.5	40.03	37.60	35.77	43.15	45.77	43.15	45.77
31	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	Woning gevel			IL totaal (0)	1	10.5	40.21	37.88	36.08	43.42	46.08	43.42	46.08
						IL totaal (0)	1	13.5	40.39	38.14	36.27	43.62	46.27	43.62	46.27
						IL totaal (0)	1	1.5	39.23	36.00	33.99	41.66	43.99	41.66	43.99
						IL totaal (0)	1	4.5	40.76	37.27	35.42	43.09	45.42	43.09	45.42
						IL totaal (0)	1	7.5	41.25	38.09	36.25	43.82	46.25	43.82	46.25

														IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	Lden	Letm
32	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	Woning gevel			IL totaal (0)	1	10.5	41.47	38.47	36.61	44.15	46.61	44.15	46.61
						IL totaal (0)	1	13.5	41.57	38.69	36.82	44.33	46.82	44.33	46.82
						IL totaal (0)	1	1.5	39.41	36.09	34.19	41.83	44.19	41.83	44.19
						IL totaal (0)	1	4.5	41.11	37.67	35.83	43.48	45.83	43.48	45.83
						IL totaal (0)	1	7.5	41.67	38.60	36.75	44.30	46.75	44.30	46.75
						IL totaal (0)	1	10.5	41.90	39.00	37.14	44.65	47.14	44.65	47.14
33	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	Woning gevel			IL totaal (0)	1	13.5	42.00	39.21	37.36	44.84	47.36	44.84	47.36
						IL totaal (0)	1	1.5	39.32	36.21	34.34	41.91	44.34	41.91	44.34
						IL totaal (0)	1	4.5	40.97	37.67	35.81	43.43	45.81	43.43	45.81
						IL totaal (0)	1	7.5	41.67	38.76	36.89	44.41	46.89	44.41	46.89
						IL totaal (0)	1	10.5	41.92	39.17	37.31	44.78	47.31	44.78	47.31
						IL totaal (0)	1	13.5	42.04	39.39	37.53	44.98	47.53	44.98	47.53
34	0.0	0.0 Adelaarstraat 2	rtement gevel			IL totaal (0)	1	1.5	39.13	36.08	34.25	41.79	44.25	41.79	44.25
						IL totaal (0)	1	4.5	40.95	37.77	35.95	43.52	45.95	43.52	45.95
						IL totaal (0)	1	7.5	41.54	38.68	36.85	44.34	46.85	44.34	46.85
						IL totaal (0)	1	10.5	41.80	39.10	37.27	44.72	47.27	44.72	47.27
35	0.0	0.0 Adelaarstraat 2	rtement gevel			IL totaal (0)	1	1.5	38.20	35.93	33.99	41.37	43.99	41.37	43.99
						IL totaal (0)	1	4.5	39.97	37.59	35.67	43.07	45.67	43.07	45.67
						IL totaal (0)	1	7.5	40.89	38.75	36.81	44.16	46.81	44.16	46.81
						IL totaal (0)	1	10.5	41.12	39.04	37.10	44.44	47.10	44.44	47.10
36	0.0	0.0 Adelaarstraat 2	rtement gevel			IL totaal (0)	1	1.5	28.12	26.52	22.69	30.72	32.69	30.72	32.69
						IL totaal (0)	1	4.5	28.61	26.96	22.73	30.97	32.73	30.97	32.73
						IL totaal (0)	1	7.5	29.91	28.22	23.66	32.08	33.66	32.08	33.66
						IL totaal (0)	1	10.5	28.31	26.36	17.89	28.88	31.36	28.88	31.36
37	0.0	0.0 Adelaarstraat 2	rtement gevel			IL totaal (0)	1	1.5	24.17	22.29	15.45	25.27	27.29	25.27	27.29
						IL totaal (0)	1	4.5	24.41	22.46	14.00	24.98	27.46	24.98	27.46
						IL totaal (0)	1	7.5	26.07	24.12	15.66	26.64	29.12	26.64	29.12
						IL totaal (0)	1	10.5	27.62	25.67	17.20	28.19	30.67	28.19	30.67
38	0.0	0.0 Adelaarstraat 2	rtement gevel			IL totaal (0)	1	1.5	31.53	29.59	27.36	34.78	37.36	34.78	37.36
						IL totaal (0)	1	4.5	31.74	29.62	27.36	34.83	37.36	34.83	37.36
						IL totaal (0)	1	7.5	32.32	29.92	27.50	35.11	37.50	35.11	37.50
						IL totaal (0)	1	10.5	32.69	30.30	27.65	35.36	37.65	35.36	37.65
39	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel			IL totaal (0)	1	1.5	37.27	35.66	33.76	40.98	43.76	40.98	43.76
						IL totaal (0)	1	5.5	37.84	35.98	34.05	41.34	44.05	41.34	44.05
						IL totaal (0)	1	8.5	38.11	36.22	34.23	41.54	44.23	41.54	44.23
40	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel			IL totaal (0)	1	1.5	37.23	35.37	33.41	40.71	43.41	40.71	43.41
						IL totaal (0)	1	5.5	39.20	37.22	35.26	42.58	45.26	42.58	45.26
						IL totaal (0)	1	8.5	39.70	37.79	35.80	43.12	45.80	43.12	45.80
41	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel			IL totaal (0)	1	1.5	36.87	34.93	32.94	40.27	42.94	40.27	42.94
						IL totaal (0)	1	5.5	39.14	37.13	35.16	42.49	45.16	42.49	45.16
						IL totaal (0)	1	8.5	39.77	37.86	35.86	43.18	45.86	43.18	45.86
42	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel			IL totaal (0)	1	1.5	36.07	34.24	32.04	39.42	42.04	39.42	42.04
						IL totaal (0)	1	5.5	38.17	36.27	34.12	41.50	44.12	41.50	44.12
						IL totaal (0)	1	8.5	38.91	37.05	34.84	42.23	44.84	42.23	44.84
43	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel			IL totaal (0)	1	1.5	33.99	32.28	30.38	37.62	40.38	37.62	40.38
						IL totaal (0)	1	5.5	35.28	33.55	31.73	38.95	41.73	38.95	41.73
						IL totaal (0)	1	8.5	36.38	34.62	32.80	40.02	42.80	40.02	42.80
44	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel			IL totaal (0)	1	1.5	34.03	32.50	30.70	37.87	40.70	37.87	40.70
						IL totaal (0)	1	5.5	34.14	32.58	30.76	37.94	40.76	37.94	40.76
						IL totaal (0)	1	8.5	34.51	32.88	31.04	38.24	41.04	38.24	41.04
45	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	rimenten gevel			IL totaal (0)	1	5.5	38.69	36.80	31.33	40.31	41.80	40.31	41.80
						IL totaal (0)	1	8.5	39.37	37.55	33.03	41.47	43.03	41.47	43.03

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
														Lden	Letm
46	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			IL totaal (0)	1	10.5	40.13	38.41	34.59	42.65	44.59	42.65	44.59
						IL totaal (0)	1	13.5	41.20	39.59	36.43	44.16	46.43	44.16	46.43
						IL totaal (0)	1	5.5	41.54	39.62	32.81	42.63	44.62	42.63	44.62
						IL totaal (0)	1	8.5	41.70	39.82	33.85	43.13	44.82	43.13	44.82
47	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			IL totaal (0)	1	10.5	42.00	40.18	35.02	43.80	45.18	43.80	45.18
						IL totaal (0)	1	13.5	42.33	40.60	36.21	44.55	46.21	44.55	46.21
						IL totaal (0)	1	5.5	43.09	41.17	33.86	44.01	46.17	44.01	46.17
						IL totaal (0)	1	8.5	42.98	41.09	34.51	44.17	46.09	44.17	46.09
48	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			IL totaal (0)	1	10.5	43.02	41.18	35.35	44.53	46.18	44.53	46.18
						IL totaal (0)	1	13.5	42.99	41.22	36.17	44.88	46.22	44.88	46.22
						IL totaal (0)	1	5.5	43.63	41.71	34.27	44.51	46.71	44.51	46.71
						IL totaal (0)	1	8.5	43.42	41.53	34.77	44.55	46.53	44.55	46.53
49	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			IL totaal (0)	1	10.5	43.37	41.53	35.49	44.79	46.53	44.79	46.53
						IL totaal (0)	1	13.5	43.22	41.44	36.17	45.00	46.44	45.00	46.44
						IL totaal (0)	1	16.5	43.40	41.70	37.31	45.64	47.31	45.64	47.31
						IL totaal (0)	1	5.5	41.15	39.28	32.61	42.32	44.28	42.32	44.28
50	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			IL totaal (0)	1	8.5	41.35	39.55	33.74	42.89	44.55	42.89	44.55
						IL totaal (0)	1	10.5	41.68	39.94	34.90	43.59	44.94	43.59	44.94
						IL totaal (0)	1	13.5	42.01	40.35	36.00	44.30	46.00	44.30	46.00
						IL totaal (0)	1	16.5	42.68	41.10	37.46	45.39	47.46	45.39	47.46
51	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			IL totaal (0)	1	5.5	39.44	37.63	31.85	40.99	42.63	40.99	42.63
						IL totaal (0)	1	8.5	40.02	38.29	33.47	42.04	43.47	42.04	43.47
						IL totaal (0)	1	10.5	40.65	39.01	34.88	43.07	44.88	43.07	44.88
						IL totaal (0)	1	13.5	41.46	39.89	36.39	44.26	46.39	44.26	46.39
52	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			IL totaal (0)	1	16.5	42.65	41.16	38.21	45.82	48.21	45.82	48.21
						IL totaal (0)	1	5.5	38.58	36.85	31.82	40.50	41.85	40.50	41.85
						IL totaal (0)	1	8.5	39.71	38.06	33.88	42.09	43.88	42.09	43.88
						IL totaal (0)	1	10.5	40.57	38.99	35.36	43.29	45.36	43.29	45.36
53	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			IL totaal (0)	1	13.5	41.84	40.35	37.31	44.95	47.31	44.95	47.31
						IL totaal (0)	1	16.5	43.35	41.94	39.36	46.80	49.36	46.80	49.36
						IL totaal (0)	1	5.5	39.06	37.32	32.22	40.94	42.32	40.94	42.32
						IL totaal (0)	1	8.5	39.99	38.35	34.22	42.41	44.22	42.41	44.22
54	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			IL totaal (0)	1	10.5	40.77	39.19	35.59	43.51	45.59	43.51	45.59
						IL totaal (0)	1	13.5	42.15	40.67	37.70	45.31	47.70	45.31	47.70
						IL totaal (0)	1	16.5	43.65	42.26	39.78	47.17	49.78	47.17	49.78
						IL totaal (0)	1	5.5	35.12	33.25	26.09	36.12	38.25	36.12	38.25
55	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	menten gevel			IL totaal (0)	1	8.5	35.21	33.37	26.46	36.31	38.37	36.31	38.37
						IL totaal (0)	1	10.5	35.41	33.59	27.16	36.70	38.59	36.70	38.59
						IL totaal (0)	1	13.5	34.97	33.09	25.57	35.85	38.09	35.85	38.09
						IL totaal (0)	1	16.5	34.90	33.03	25.61	35.82	38.03	35.82	38.03
56	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	menten gevel			IL totaal (0)	1	5.5	35.84	34.16	29.40	37.92	39.40	37.92	39.40
						IL totaal (0)	1	8.5	35.93	34.26	29.62	38.07	39.62	38.07	39.62
						IL totaal (0)	1	10.5	34.86	33.07	26.90	36.27	38.07	36.27	38.07
						IL totaal (0)	1	13.5	34.39	32.54	25.23	35.35	37.54	35.35	37.54

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
														Lden	Letm
57	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	menten gevel			IL totaal (0)	1	13.5	41.09	39.30	36.44	44.08	46.44	44.08	46.44
						IL totaal (0)	1	5.5	30.26	15.62	13.82	28.00	30.26	28.00	30.26
						IL totaal (0)	1	8.5	31.43	15.98	14.15	29.04	31.43	29.04	31.43
						IL totaal (0)	1	10.5	33.60	16.35	14.50	31.01	33.60	31.01	33.60
58	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	menten gevel			IL totaal (0)	1	13.5	33.62	19.05	17.21	31.36	33.62	31.36	33.62
						IL totaal (0)	1	5.5	32.77	24.45	21.67	31.99	32.77	31.99	32.77
						IL totaal (0)	1	8.5	32.84	25.00	22.03	32.20	32.84	32.20	32.84
						IL totaal (0)	1	10.5	32.92	25.50	22.44	32.43	32.92	32.43	32.92
59	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Westzijde	menten gevel			IL totaal (0)	1	13.5	32.41	23.34	18.81	30.93	32.41	30.93	32.41
						IL totaal (0)	1	1.5	32.80	29.91	27.89	35.46	37.89	35.46	37.89
						IL totaal (0)	1	5.5	31.71	23.87	20.87	31.06	31.71	31.06	31.71
						IL totaal (0)	1	8.5	31.81	24.41	21.16	31.27	31.81	31.27	31.81
60	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Westzijde	menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	32.10	29.60	27.56	35.04	37.56	35.04	37.56
						IL totaal (0)	1	5.5	33.07	29.75	27.71	35.41	37.71	35.41	37.71
						IL totaal (0)	1	8.5	30.76	24.34	21.11	30.68	31.11	30.68	31.11
						IL totaal (0)	1	5.5	35.44	33.78	29.18	37.61	39.18	37.61	39.18
61	0.0	0.0 Oudenoord 103 t/m 125	menten gevel			IL totaal (0)	1	8.5	35.52	33.86	29.37	37.74	39.37	37.74	39.37
						IL totaal (0)	1	10.5	34.31	32.52	26.45	35.75	37.52	35.75	37.52
						IL totaal (0)	1	13.5	33.70	31.83	24.47	34.64	36.83	34.64	36.83
						IL totaal (0)	1	16.5	33.66	31.80	24.50	34.62	36.80	34.62	36.80
62	0.0	0.0 Oudenoord 103 t/m 125	menten gevel			IL totaal (0)	1	5.5	35.32	33.75	29.42	37.69	39.42	37.69	39.42
						IL totaal (0)	1	8.5	35.63	34.06	29.67	37.97	39.67	37.97	39.67
						IL totaal (0)	1	10.5	33.26	31.44	24.55	34.38	36.44	34.38	36.44
						IL totaal (0)	1	13.5	33.66	31.89	25.78	35.10	36.89	35.10	36.89
63	0.0	0.0 Oudenoord 103 t/m 125	menten gevel			IL totaal (0)	1	16.5	33.61	31.85	25.12	34.83	36.85	34.83	36.85
						IL totaal (0)	1	5.5	34.73	33.19	29.01	37.19	39.01	37.19	39.01
						IL totaal (0)	1	8.5	35.42	33.85	29.39	37.72	39.39	37.72	39.39
						IL totaal (0)	1	10.5	33.09	31.25	24.05	34.10	36.25	34.10	36.25
64	0.0	0.0 Herenstraat 301-309	gevel			IL totaal (0)	1	13.5	33.24	31.43	24.40	34.32	36.43	34.32	36.43
						IL totaal (0)	1	16.5	33.81	32.07	25.46	35.08	37.07	35.08	37.07
						IL totaal (0)	1	1.5	37.91	36.44	33.00	40.81	43.00	40.81	43.00
						IL totaal (0)	1	4.5	39.01	37.51	33.84	41.77	43.84	41.77	43.84
65	0.0	0.0 Herenstraat 301-309	gevel			IL totaal (0)	1	7.5	39.97	38.45	34.58	42.61	44.58	42.61	44.58
						IL totaal (0)	1	10.5	39.09	37.51	33.20	41.46	43.20	41.46	43.20
						IL totaal (0)	1	13.5	38.81	37.29	33.30	41.38	43.30	41.38	43.30
						IL totaal (0)	1	1.5	37.12	35.61	32.18	40.00	42.18	40.00	42.18
66	0.0	0.0 Herenstraat 301-309	gevel			IL totaal (0)	1	4.5	38.72	37.18	33.54	41.46	43.54	41.46	43.54
						IL totaal (0)	1	7.5	39.16	37.59	33.59	41.69	43.59	41.69	43.59
						IL totaal (0)	1	10.5	39.44	37.89	33.87	41.98	43.87	41.98	43.87
						IL totaal (0)	1	13.5	39.67	38.14	34.16	42.24	44.16	42.24	44.16
67	0.0	0.0 Herenstraat 301-309	gevel			IL totaal (0)	1	1.5	37.36	35.79	32.10	40.06	42.10	40.06	42.10
						IL totaal (0)	1	4.5	38.46	36.79	32.18	40.62	42.18	40.62	42.18
						IL totaal (0)	1	7.5	39.39	37.77	33.49	41.74	43.49	41.74	43.49
						IL totaal (0)	1	10.5	40.23	38.67	34.69	42.78	44.69	42.78	44.69
68	0.0	0.0 Herenstraat 301-309	gevel			IL totaal (0)	1	13.5	40.50	38.96	35.00	43.07	45.00	43.07	45.00
						IL totaal (0)	1	1.5	36.44	34.80	30.40	38.72	40.40	38.72	40.40
						IL totaal (0)	1	4.5	38.41	36.72	31.95	40.48	41.95	40.48	41.95
						IL totaal (0)	1	7.5	39.24	37.60	33.16	41.50	43.16	41.50	43.16
						IL totaal (0)	1	10.5	40.10	38.52	34.52	42.63	44.52	42.63	44.52
						IL totaal (0)	1	13.5	40.77	39.23	35.34	43.38	45.34	43.38	45.34
						IL totaal (0)	1	1.5	36.08	34.42	29.93	38.30	39.93	38.30	39.93
						IL totaal (0)	1	4.5	38.22	36.55	31.98	40.40	41.98	40.40	41.98

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
														Lden	Letm
69	0.0	0.0 Herenstraat 301-309	gevel			IL totaal (0)	1	7.5	38.91	37.25	32.67	41.09	42.67	41.09	42.67
						IL totaal (0)	1	10.5	39.81	38.22	34.14	42.29	44.14	42.29	44.14
						IL totaal (0)	1	13.5	40.62	39.10	35.34	43.31	45.34	43.31	45.34
						IL totaal (0)	1	1.5	35.56	34.07	30.76	38.52	40.76	38.52	40.76
						IL totaal (0)	1	4.5	37.28	35.77	32.36	40.17	42.36	40.17	42.36
						IL totaal (0)	1	7.5	38.72	37.23	33.92	41.68	43.92	41.68	43.92
70	0.0	0.0 Herenstraat 301-309	gevel			IL totaal (0)	1	10.5	39.43	37.98	34.71	42.44	44.71	42.44	44.71
						IL totaal (0)	1	13.5	39.98	38.55	35.38	43.07	45.38	43.07	45.38
						IL totaal (0)	1	1.5	35.49	34.06	31.05	38.67	41.05	38.67	41.05
						IL totaal (0)	1	4.5	36.99	35.54	32.48	40.12	42.48	40.12	42.48
						IL totaal (0)	1	7.5	38.44	37.00	33.86	41.54	43.86	41.54	43.86
						IL totaal (0)	1	10.5	38.59	37.15	33.99	41.67	43.99	41.67	43.99
71	0.0	0.0 Oudenoord 122 t/m 146	imenten gevel			IL totaal (0)	1	13.5	38.34	36.90	33.44	41.26	43.44	41.26	43.44
						IL totaal (0)	1	1.5	10.14	8.75	6.25	13.65	16.25	13.65	16.25
						IL totaal (0)	1	4.5	11.98	10.64	8.06	15.48	18.06	15.48	18.06
						IL totaal (0)	1	7.5	12.58	11.26	9.43	16.56	19.43	16.56	19.43
						IL totaal (0)	1	10.5	20.85	19.59	17.81	24.91	27.81	24.91	27.81
						IL totaal (0)	1	13.5	23.67	22.41	20.65	27.75	30.65	27.75	30.65
72	0.0	0.0 Oudenoord 122 t/m 146	imenten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	36.06	34.54	30.69	38.71	40.69	38.71	40.69
						IL totaal (0)	1	4.5	37.54	35.96	31.66	39.91	41.66	39.91	41.66
						IL totaal (0)	1	7.5	38.13	36.53	31.97	40.36	41.97	40.36	41.97
						IL totaal (0)	1	10.5	38.51	36.94	32.42	40.78	42.42	40.78	42.42
						IL totaal (0)	1	13.5	38.68	37.12	32.59	40.95	42.59	40.95	42.59
						IL totaal (0)	1	1.5	36.18	34.66	30.81	38.83	40.81	38.83	40.81
73	0.0	0.0 Oudenoord 122 t/m 146	imenten gevel			IL totaal (0)	1	4.5	37.59	36.02	31.75	39.99	41.75	39.99	41.75
						IL totaal (0)	1	7.5	38.28	36.69	32.24	40.57	42.24	40.57	42.24
						IL totaal (0)	1	10.5	38.51	36.93	32.32	40.73	42.32	40.73	42.32
						IL totaal (0)	1	13.5	38.72	37.15	32.58	40.97	42.58	40.97	42.58
						IL totaal (0)	1	1.5	36.34	34.88	31.26	39.15	41.26	39.15	41.26
						IL totaal (0)	1	4.5	37.62	36.11	32.08	40.18	42.08	40.18	42.08
74	0.0	0.0 Oudenoord 122 t/m 146	imenten gevel			IL totaal (0)	1	7.5	38.34	36.81	32.60	40.79	42.60	40.79	42.60
						IL totaal (0)	1	10.5	38.75	37.25	33.02	41.22	43.02	41.22	43.02
						IL totaal (0)	1	13.5	38.33	36.80	32.48	40.73	42.48	40.73	42.48
						IL totaal (0)	1	1.5	29.05	27.32	22.17	30.92	32.32	30.92	32.32
						IL totaal (0)	1	4.5	29.55	27.82	22.70	31.43	32.82	31.43	32.82
						IL totaal (0)	1	7.5	30.69	28.92	23.35	32.35	33.92	32.35	33.92
75	0.0	0.0 Oudenoord 122 t/m 146	imenten gevel			IL totaal (0)	1	10.5	30.59	28.82	23.37	32.30	33.82	32.30	33.82
						IL totaal (0)	1	13.5	29.58	27.63	19.16	30.15	32.63	30.15	32.63
						IL totaal (0)	1	1.5	6.81	5.55	3.79	8.09	10.55	8.09	10.55
						IL totaal (0)	1	4.5	9.30	8.05	6.29	10.58	13.05	10.58	13.05
						IL totaal (0)	1	7.5	14.99	13.74	11.98	16.27	18.74	16.27	18.74
						IL totaal (0)	1	10.5	-18.57	--	--	-99.00	-18.57	-99.00	-18.57
76	0.0	0.0 Oudenoord 178 t/m 182	eschool gevel da			IL totaal (0)	1	13.5	-13.29	--	--	-99.00	-13.29	-99.00	-13.29
						IL totaal (0)	1	1.5	31.72	30.26	26.48	32.91	35.26	32.91	35.26
						IL totaal (0)	1	4.5	32.63	31.18	27.36	33.82	36.18	33.82	36.18
						IL totaal (0)	1	7.5	33.12	31.63	27.45	34.30	36.63	34.30	36.63
						IL totaal (0)	1	10.5	33.78	32.26	27.94	34.94	37.26	34.94	37.26
						IL totaal (0)	1	13.5	34.14	32.63	28.50	35.31	37.63	35.31	37.63
77	0.0	0.0 Oudenoord 178 t/m 182	eschool gevel da			IL totaal (0)	1	1.5	32.54	31.07	27.26	33.72	36.07	33.72	36.07
						IL totaal (0)	1	4.5	33.82	32.37	28.59	35.01	37.37	35.01	37.37
						IL totaal (0)	1	7.5	34.66	33.18	29.09	35.84	38.18	35.84	38.18
						IL totaal (0)	1	10.5	34.90	33.38	29.15	36.06	38.38	36.06	38.38
						IL totaal (0)	1	13.5	34.14	32.63	28.50	35.31	37.63	35.31	37.63
						IL totaal (0)	1	1.5	32.54	31.07	27.26	33.72	36.07	33.72	36.07
78	0.0	0.0 Oudenoord 178 t/m 182	eschool gevel da			IL totaal (0)	1	4.5	33.82	32.37	28.59	35.01	37.37	35.01	37.37
						IL totaal (0)	1	7.5	34.66	33.18	29.09	35.84	38.18	35.84	38.18
						IL totaal (0)	1	10.5	34.90	33.38	29.15	36.06	38.38	36.06	38.38
						IL totaal (0)	1	13.5	34.14	32.63	28.50	35.31	37.63	35.31	37.63
						IL totaal (0)	1	1.5	32.54	31.07	27.26	33.72	36.07	33.72	36.07
						IL totaal (0)	1	4.5	33.82	32.37	28.59	35.01	37.37	35.01	37.37

														IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	Lden	Letm
79	0.0	0.0 Oudenoord 178 t/m 182	eschool gevel da			IL totaal (0)	1	13.5	35.07	33.56	29.42	36.24	38.56	36.24	38.56
						IL totaal (0)	1	1.5	33.65	32.17	28.41	34.83	37.17	34.83	37.17
						IL totaal (0)	1	4.5	34.81	33.33	29.46	35.99	38.33	35.99	38.33
						IL totaal (0)	1	7.5	35.95	34.44	30.35	37.12	39.44	37.12	39.44
						IL totaal (0)	1	10.5	36.23	34.71	30.51	37.39	39.71	37.39	39.71
80	0.0	0.0 Oudenoord 178 t/m 182	eschool gevel da			IL totaal (0)	1	13.5	36.21	34.69	30.42	37.37	39.69	37.37	39.69
						IL totaal (0)	1	1.5	34.81	33.32	29.50	35.99	38.32	35.99	38.32
						IL totaal (0)	1	4.5	35.99	34.45	30.27	37.14	39.45	37.14	39.45
						IL totaal (0)	1	7.5	37.02	35.46	31.12	38.17	40.46	38.17	40.46
						IL totaal (0)	1	10.5	37.23	35.69	31.28	38.38	40.69	38.38	40.69
81	0.0	0.0 Oudenoord 178 t/m 182	eschool gevel da			IL totaal (0)	1	13.5	37.47	35.95	31.62	38.63	40.95	38.63	40.95
						IL totaal (0)	1	1.5	35.23	33.75	30.07	36.41	38.75	36.41	38.75
						IL totaal (0)	1	4.5	36.51	34.98	30.92	37.67	39.98	37.67	39.98
						IL totaal (0)	1	7.5	37.09	35.53	31.01	38.24	40.53	38.24	40.53
						IL totaal (0)	1	10.5	37.47	35.93	31.50	38.62	40.93	38.62	40.93
82	0.0	0.0 Zijdebalen 7	:menten gevel			IL totaal (0)	1	13.5	37.65	36.12	31.71	38.81	41.12	38.81	41.12
						IL totaal (0)	1	1.5	48.13	32.18	30.40	45.69	48.13	45.69	48.13
						IL totaal (0)	1	4.5	47.64	32.28	30.51	45.27	47.64	45.27	47.64
						IL totaal (0)	1	7.5	46.39	13.30	9.40	43.39	46.39	43.39	46.39
						IL totaal (0)	1	10.5	45.06	15.32	11.40	42.07	45.06	42.07	45.06
83	0.0	0.0 Zijdebalen 7	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	39.64	31.71	29.91	39.37	39.91	39.37	39.91
						IL totaal (0)	1	4.5	39.87	31.84	30.02	39.55	40.02	39.55	40.02
						IL totaal (0)	1	7.5	38.81	19.60	15.09	35.97	38.81	35.97	38.81
						IL totaal (0)	1	10.5	38.61	22.59	18.03	35.95	38.61	35.95	38.61
						IL totaal (0)	1	1.5	33.22	31.48	29.60	36.84	39.60	36.84	39.60
84	0.0	0.0 Zijdebalen 6	:menten gevel			IL totaal (0)	1	4.5	28.82	25.39	22.65	30.71	32.65	30.71	32.65
						IL totaal (0)	1	7.5	30.68	27.65	24.83	32.80	34.83	32.80	34.83
						IL totaal (0)	1	10.5	37.32	35.72	33.60	40.90	43.60	40.90	43.60
						IL totaal (0)	1	1.5	31.10	29.74	27.79	34.98	37.79	34.98	37.79
						IL totaal (0)	1	4.5	32.55	31.19	28.84	36.17	38.84	36.17	38.84
85	0.0	0.0 Zijdebalen 6	:menten gevel			IL totaal (0)	1	7.5	33.06	31.66	29.19	36.58	39.19	36.58	39.19
						IL totaal (0)	1	10.5	33.27	31.87	29.44	36.81	39.44	36.81	39.44
						IL totaal (0)	1	1.5	30.47	29.21	27.43	34.53	37.43	34.53	37.43
						IL totaal (0)	1	4.5	31.06	29.79	28.02	35.12	38.02	35.12	38.02
						IL totaal (0)	1	7.5	31.18	29.91	28.12	35.23	38.12	35.23	38.12
86	0.0	0.0 Zijdebalen 6	:menten gevel			IL totaal (0)	1	10.5	31.45	30.17	28.38	35.49	38.38	35.49	38.38
						IL totaal (0)	1	1.5	30.66	29.17	27.32	34.50	37.32	34.50	37.32
						IL totaal (0)	1	4.5	34.88	33.50	31.69	38.83	41.69	38.83	41.69
						IL totaal (0)	1	7.5	36.64	35.30	33.45	40.60	43.45	40.60	43.45
						IL totaal (0)	1	10.5	37.21	35.87	33.88	41.08	43.88	41.08	43.88
87	0.0	0.0 Zijdebalen 6	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	17.64	16.23	12.35	20.35	22.35	20.35	22.35
						IL totaal (0)	1	4.5	19.24	17.84	13.79	21.87	23.79	21.87	23.79
						IL totaal (0)	1	7.5	22.26	20.92	16.56	24.77	26.56	24.77	26.56
						IL totaal (0)	1	10.5	28.00	26.72	22.33	30.54	32.33	30.54	32.33
						IL totaal (0)	1	1.5	20.70	19.35	16.11	23.81	26.11	23.81	26.11
88	0.0	0.0 Zijdebalen 7	:menten gevel			IL totaal (0)	1	4.5	22.02	20.69	17.38	25.10	27.38	25.10	27.38
						IL totaal (0)	1	7.5	23.08	21.74	18.38	26.13	28.38	26.13	28.38
						IL totaal (0)	1	10.5	28.91	27.63	22.98	31.32	32.98	31.32	32.98
						IL totaal (0)	1	1.5	21.48	19.86	17.73	25.04	27.73	25.04	27.73
						IL totaal (0)	1	4.5	23.76	22.27	20.22	27.47	30.22	27.47	30.22
89	0.0	0.0 Zijdebalen 7	:menten gevel			IL totaal (0)	1	7.5	21.86	20.08	18.03	25.34	28.03	25.34	28.03
						IL totaal (0)	1	10.5	23.62	21.96	19.99	27.25	29.99	27.25	29.99
						IL totaal (0)	1	1.5	21.48	19.86	17.73	25.04	27.73	25.04	27.73
						IL totaal (0)	1	4.5	23.76	22.27	20.22	27.47	30.22	27.47	30.22
						IL totaal (0)	1	7.5	21.86	20.08	18.03	25.34	28.03	25.34	28.03
90	0.0	0.0 Zijdebalen 1	:menten gevel			IL totaal (0)	1	10.5	23.62	21.96	19.99	27.25	29.99	27.25	29.99
						IL totaal (0)	1	1.5	21.48	19.86	17.73	25.04	27.73	25.04	27.73
						IL totaal (0)	1	4.5	23.76	22.27	20.22	27.47	30.22	27.47	30.22
						IL totaal (0)	1	7.5	21.86	20.08	18.03	25.34	28.03	25.34	28.03
						IL totaal (0)	1	10.5	23.62	21.96	19.99	27.25	29.99	27.25	29.99

														IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	Lden	Letm
91	0.0	0.0 Zijdebalen 1	imenten gevel			IL totaal (0)	1	13.5	25.21	23.63	21.72	28.94	31.72	28.94	31.72
						IL totaal (0)	1	16.5	26.71	25.15	23.29	30.48	33.29	30.48	33.29
						IL totaal (0)	1	1.5	24.25	22.88	20.97	28.14	30.97	28.14	30.97
						IL totaal (0)	1	4.5	26.52	25.18	23.29	30.45	33.29	30.45	33.29
						IL totaal (0)	1	7.5	30.61	29.31	27.49	34.62	37.49	34.62	37.49
						IL totaal (0)	1	10.5	32.79	31.51	29.71	36.83	39.71	36.83	39.71
92	0.0	0.0 Zijdebalen 1	imenten gevel			IL totaal (0)	1	13.5	33.57	32.29	30.49	37.61	40.49	37.61	40.49
						IL totaal (0)	1	16.5	32.24	30.92	29.11	36.24	39.11	36.24	39.11
						IL totaal (0)	1	1.5	39.27	37.38	29.86	40.14	42.38	40.14	42.38
						IL totaal (0)	1	4.5	40.12	38.22	30.57	40.95	43.22	40.95	43.22
						IL totaal (0)	1	7.5	39.68	37.73	29.29	40.25	42.73	40.25	42.73
						IL totaal (0)	1	10.5	39.45	37.50	29.04	40.02	42.50	40.02	42.50
93	0.0	0.0 Zijdebalen 1	imenten gevel			IL totaal (0)	1	13.5	39.17	37.22	28.77	39.74	42.22	39.74	42.22
						IL totaal (0)	1	16.5	38.82	36.87	28.40	39.39	41.87	39.39	41.87
						IL totaal (0)	1	1.5	44.32	42.40	34.57	45.08	47.40	45.08	47.40
						IL totaal (0)	1	4.5	43.99	42.05	33.87	44.64	47.05	44.64	47.05
						IL totaal (0)	1	7.5	43.44	41.49	33.04	44.01	46.49	44.01	46.49
						IL totaal (0)	1	10.5	42.96	41.01	32.56	43.53	46.01	43.53	46.01
94	0.0	0.0 Zijdebalen 2	imenten gevel			IL totaal (0)	1	13.5	42.97	41.02	32.55	43.54	46.02	43.54	46.02
						IL totaal (0)	1	16.5	42.46	40.51	32.05	43.03	45.51	43.03	45.51
						IL totaal (0)	1	1.5	26.72	25.37	22.84	30.24	32.84	30.24	32.84
						IL totaal (0)	1	4.5	28.70	27.36	24.93	32.29	34.93	32.29	34.93
						IL totaal (0)	1	7.5	32.56	31.27	29.27	36.46	39.27	36.46	39.27
						IL totaal (0)	1	10.5	33.08	31.78	29.77	36.96	39.77	36.96	39.77
95	0.0	0.0 Zijdebalen 2	imenten gevel			IL totaal (0)	1	13.5	34.61	33.32	31.13	38.39	41.13	38.39	41.13
						IL totaal (0)	1	16.5	39.14	37.88	34.42	42.19	44.42	42.19	44.42
						IL totaal (0)	1	19.5	41.61	40.34	36.75	44.58	46.75	44.58	46.75
						IL totaal (0)	1	22.5	42.76	41.48	38.28	45.94	48.28	45.94	48.28
						IL totaal (0)	1	25.5	42.98	41.71	38.56	46.20	48.56	46.20	48.56
						IL totaal (0)	1	28.5	42.98	41.71	38.57	46.20	48.57	46.20	48.57
96	0.0	0.0 Zijdebalen 2	imenten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	26.56	25.21	21.16	29.23	31.16	29.23	31.16
						IL totaal (0)	1	4.5	28.77	27.44	23.31	31.41	33.31	31.41	33.31
						IL totaal (0)	1	7.5	30.77	29.45	26.03	33.80	36.03	33.80	36.03
						IL totaal (0)	1	10.5	33.87	32.59	29.50	37.12	39.50	37.12	39.50
						IL totaal (0)	1	13.5	36.30	35.03	31.61	39.37	41.61	39.37	41.61
						IL totaal (0)	1	16.5	38.53	37.26	33.58	41.45	43.58	41.45	43.58
97	0.0	0.0 Zijdebalen 2	imenten gevel			IL totaal (0)	1	19.5	40.84	39.55	35.76	43.69	45.76	43.69	45.76
						IL totaal (0)	1	22.5	42.01	40.73	37.41	45.12	47.41	45.12	47.41
						IL totaal (0)	1	25.5	42.25	40.97	37.73	45.41	47.73	45.41	47.73
						IL totaal (0)	1	28.5	42.25	40.97	37.73	45.41	47.73	45.41	47.73
						IL totaal (0)	1	1.5	25.03	23.68	21.39	28.70	31.39	28.70	31.39
						IL totaal (0)	1	4.5	28.98	27.69	25.72	32.90	35.72	32.90	35.72
						IL totaal (0)	1	7.5	29.22	27.93	25.98	33.15	35.98	33.15	35.98
						IL totaal (0)	1	10.5	29.44	28.15	26.19	33.36	36.19	33.36	36.19
						IL totaal (0)	1	13.5	29.93	28.64	26.73	33.89	36.73	33.89	36.73
						IL totaal (0)	1	16.5	17.74	15.62	7.15	18.21	20.62	18.21	20.62
						IL totaal (0)	1	19.5	18.42	16.27	7.80	18.87	21.27	18.87	21.27
						IL totaal (0)	1	22.5	18.91	16.75	8.29	19.36	21.75	19.36	21.75
						IL totaal (0)	1	25.5	19.10	17.08	8.62	19.63	22.08	19.63	22.08
						IL totaal (0)	1	28.5	19.74	17.76	9.29	20.29	22.76	20.29	22.76
						IL totaal (0)	1	1.5	28.30	26.89	24.34	31.76	34.34	31.76	34.34
						IL totaal (0)	1	4.5	29.77	28.33	25.64	33.13	35.64	33.13	35.64

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
														Lden	Letm
98	0.0	0.0 Zijdebalen 2				menten gevel	IL	totaal (0)	1	7.5	30.34	28.89	26.07	33.61	36.07
									1	10.5	30.80	29.36	26.70	34.17	36.70
									1	13.5	31.33	29.91	27.38	34.80	37.38
									1	16.5	25.03	23.05	14.58	25.58	28.05
									1	19.5	24.98	22.98	14.51	25.52	27.98
									1	22.5	12.40	9.51	1.04	12.46	14.51
									1	25.5	8.13	5.36	-3.10	8.26	10.36
									1	28.5	12.48	10.40	1.93	12.97	15.40
									1	1.5	35.15	33.35	26.84	36.42	38.35
									1	4.5	37.20	35.38	28.44	38.31	40.38
									1	7.5	37.21	35.41	28.07	38.19	40.41
									1	10.5	37.29	35.51	28.34	38.34	40.51
									1	13.5	36.01	34.06	25.59	36.58	39.06
									1	16.5	35.82	33.87	25.40	36.39	38.87
									1	19.5	35.60	33.65	25.18	36.17	38.65
									1	22.5	35.36	33.41	24.94	35.93	38.41
99	0.0	0.0 Zijdebalen 2				menten gevel	IL	totaal (0)	1	25.5	35.15	33.20	24.73	35.72	38.20
									1	28.5	34.87	32.92	24.46	35.44	37.92
									1	1.5	37.26	35.39	28.16	38.24	40.39
									1	4.5	38.67	36.79	29.28	39.55	41.79
									1	7.5	38.20	36.25	27.82	38.78	41.25
									1	10.5	38.05	36.10	27.63	38.62	41.10
									1	13.5	37.86	35.91	27.44	38.43	40.91
									1	16.5	37.60	35.65	27.19	38.17	40.65
									1	19.5	37.31	35.36	26.89	37.88	40.36
									1	22.5	36.99	35.04	26.57	37.56	40.04
									1	25.5	36.63	34.68	26.21	37.20	39.68
									1	28.5	36.37	34.41	25.95	36.93	39.41
									1	1.5	28.80	27.48	24.13	31.87	34.13
									1	4.5	30.64	29.32	26.01	33.73	36.01
									1	7.5	32.76	31.46	28.32	35.96	38.32
									1	10.5	34.93	33.65	30.91	38.38	40.91
125	0.0	0.0 Zijdebalen 3				menten gevel	IL	totaal (0)	1	13.5	37.07	35.80	32.73	40.33	42.73
									1	16.5	39.04	37.77	34.41	42.14	44.41
									1	1.5	28.44	27.16	23.82	31.54	33.82
									1	4.5	30.23	28.94	25.64	33.35	35.64
									1	7.5	31.89	30.61	27.20	34.95	37.20
									1	10.5	33.72	32.45	28.73	36.62	38.73
									1	13.5	36.04	34.76	31.58	39.23	41.58
									1	16.5	38.07	36.75	33.65	41.28	43.65
126	0.0	0.0 Zijdebalen 3				menten gevel	IL	totaal (0)	1	1.5	25.30	23.93	21.55	28.90	31.55
									1	4.5	29.31	28.02	26.03	33.22	36.03
									1	7.5	29.55	28.26	26.29	33.47	36.29
									1	10.5	29.77	28.48	26.50	33.68	36.50
									1	13.5	30.26	28.96	27.01	34.18	37.01
									1	16.5	19.14	17.12	9.60	19.94	22.12
									1	1.5	29.25	27.99	26.17	33.29	36.17
									1	4.5	29.55	28.29	26.46	33.58	36.46
127	0.0	0.0 Zijdebalen 3				menten gevel	IL	totaal (0)	1	7.5	29.93	28.67	26.83	33.96	36.83
									1	10.5	30.54	29.27	27.43	34.56	37.43
									1	13.5	32.05	30.79	28.97	36.09	38.97
									1	16.5	13.71	11.43	5.60	14.94	16.43
									1	16.5	13.71	11.43	5.60	14.94	16.43
									1	16.5	13.71	11.43	5.60	14.94	16.43
									1	16.5	13.71	11.43	5.60	14.94	16.43
									1	16.5	13.71	11.43	5.60	14.94	16.43
128	0.0	0.0 Zijdebalen 3				menten gevel	IL	totaal (0)	1	16.5	13.71	11.43	5.60	14.94	16.43
									1	16.5	13.71	11.43	5.60	14.94	16.43
									1	16.5	13.71	11.43	5.60	14.94	16.43
									1	16.5	13.71	11.43	5.60	14.94	16.43
									1	16.5	13.71	11.43	5.60	14.94	16.43
									1	16.5	13.71	11.43	5.60	14.94	16.43
									1	16.5	13.71	11.43	5.60	14.94	16.43
									1	16.5	13.71	11.43	5.60	14.94	16.43

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
														Lden	Letm
129	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	27.96	26.68	23.13	30.95	33.13	30.95	33.13
						IL totaal (0)	1	4.5	29.68	28.39	24.85	32.66	34.85	32.66	34.85
						IL totaal (0)	1	7.5	31.69	30.41	26.93	34.71	36.93	34.71	36.93
						IL totaal (0)	1	10.5	33.62	32.35	28.61	36.51	38.61	36.51	38.61
130	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	27.43	26.14	22.22	30.21	32.22	30.21	32.22
						IL totaal (0)	1	4.5	29.01	27.72	23.67	31.72	33.67	31.72	33.67
						IL totaal (0)	1	7.5	30.97	29.69	25.60	33.67	35.60	33.67	35.60
						IL totaal (0)	1	10.5	33.55	32.28	28.26	36.29	38.26	36.29	38.26
131	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	27.11	25.72	23.03	30.51	33.03	30.51	33.03
						IL totaal (0)	1	4.5	28.43	27.02	24.28	31.78	34.28	31.78	34.28
						IL totaal (0)	1	7.5	30.04	28.66	25.92	33.41	35.92	33.41	35.92
						IL totaal (0)	1	10.5	31.74	30.40	27.99	35.34	37.99	35.34	37.99
132	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	27.14	25.74	23.14	30.58	33.14	30.58	33.14
						IL totaal (0)	1	4.5	28.48	27.04	24.41	31.87	34.41	31.87	34.41
						IL totaal (0)	1	7.5	30.10	28.71	26.11	33.55	36.11	33.55	36.11
						IL totaal (0)	1	10.5	31.90	30.55	28.24	35.56	38.24	35.56	38.24
133	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	27.37	25.93	23.48	30.87	33.48	30.87	33.48
						IL totaal (0)	1	4.5	28.73	27.26	24.79	32.20	34.79	32.20	34.79
						IL totaal (0)	1	7.5	30.44	29.03	26.56	33.95	36.56	33.95	36.56
						IL totaal (0)	1	10.5	32.33	30.97	28.79	36.06	38.79	36.06	38.79
134	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	27.82	26.36	23.99	31.35	33.99	31.35	33.99
						IL totaal (0)	1	4.5	29.23	27.76	25.38	32.75	35.38	32.75	35.38
						IL totaal (0)	1	7.5	30.99	29.59	27.26	34.60	37.26	34.60	37.26
						IL totaal (0)	1	10.5	33.13	31.77	29.68	36.92	39.68	36.92	39.68
135	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	27.59	25.99	24.02	31.26	34.02	31.26	34.02
						IL totaal (0)	1	4.5	29.13	27.52	25.55	32.80	35.55	32.80	35.55
						IL totaal (0)	1	7.5	31.03	29.55	27.58	34.80	37.58	34.80	37.58
						IL totaal (0)	1	10.5	33.13	31.73	29.96	37.09	39.96	37.09	39.96
136	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	32.01	30.64	28.77	35.93	38.77	35.93	38.77
						IL totaal (0)	1	4.5	33.97	32.60	30.74	37.90	40.74	37.90	40.74
						IL totaal (0)	1	7.5	36.02	34.69	32.83	39.98	42.83	39.98	42.83
						IL totaal (0)	1	10.5	37.68	36.38	34.61	41.72	44.61	41.72	44.61
137	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	29.19	27.93	26.11	33.23	36.11	33.23	36.11
						IL totaal (0)	1	4.5	29.55	28.29	26.47	33.59	36.47	33.59	36.47
						IL totaal (0)	1	7.5	29.87	28.60	26.77	33.89	36.77	33.89	36.77
						IL totaal (0)	1	10.5	30.33	29.06	27.22	34.35	37.22	34.35	37.22
138	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	30.41	29.14	27.30	34.43	37.30	34.43	37.30
						IL totaal (0)	1	4.5	30.98	29.71	27.83	34.97	37.83	34.97	37.83
						IL totaal (0)	1	7.5	31.67	30.40	28.29	35.52	38.29	35.52	38.29
						IL totaal (0)	1	10.5	33.37	32.10	29.50	36.91	39.50	36.91	39.50
139	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	18.55	17.05	14.96	22.23	24.96	22.23	24.96
						IL totaal (0)	1	4.5	20.63	19.13	17.07	24.33	27.07	24.33	27.07
						IL totaal (0)	1	7.5	24.70	23.33	21.37	28.56	31.37	28.56	31.37
						IL totaal (0)	1	10.5	32.68	31.41	29.61	36.72	39.61	36.72	39.61
140	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	21.82	20.43	18.19	25.49	28.19	25.49	28.19
						IL totaal (0)	1	4.5	24.28	22.91	20.75	28.01	30.75	28.01	30.75
						IL totaal (0)	1	7.5	32.17	30.89	28.99	36.14	38.99	36.14	38.99
						IL totaal (0)	1	10.5	33.94	32.67	30.51	37.75	40.51	37.75	40.51
141	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	22.55	21.04	18.89	26.18	28.89	26.18	28.89
						IL totaal (0)	1	4.5	25.24	23.77	21.65	28.92	31.65	28.92	31.65
						IL totaal (0)	1	7.5	32.45	31.15	29.19	36.37	39.19	36.37	39.19
						IL totaal (0)	1	10.5	36.48	35.21	33.18	40.38	43.18	40.38	43.18

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
														Lden	Letm
142	0.0	0.0 Zijdebalen 4	menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	23.44	21.86	19.61	26.95	29.61	26.95	29.61
						IL totaal (0)	1	4.5	25.92	24.38	22.09	29.44	32.09	29.44	32.09
						IL totaal (0)	1	7.5	31.35	30.00	27.67	34.99	37.67	34.99	37.67
						IL totaal (0)	1	10.5	36.76	35.48	33.39	40.61	43.39	40.61	43.39
143	0.0	0.0 Zijdebalen 4	menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	23.09	21.72	18.78	26.35	28.78	26.35	28.78
						IL totaal (0)	1	4.5	25.30	23.95	20.83	28.47	30.83	28.47	30.83
						IL totaal (0)	1	7.5	30.29	28.99	25.68	33.39	35.68	33.39	35.68
						IL totaal (0)	1	10.5	34.95	33.68	30.58	38.20	40.58	38.20	40.58
144	0.0	0.0 Zijdebalen 4	menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	22.20	20.89	17.59	25.30	27.59	25.30	27.59
						IL totaal (0)	1	4.5	24.16	22.85	19.24	27.09	29.24	27.09	29.24
						IL totaal (0)	1	7.5	28.80	27.52	23.33	31.44	33.33	31.44	33.33
						IL totaal (0)	1	10.5	32.77	31.51	27.21	35.37	37.21	35.37	37.21
145	0.0	0.0 Zijdebalen 4	menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	20.89	19.58	16.72	24.25	26.72	24.25	26.72
						IL totaal (0)	1	4.5	22.56	21.25	18.03	25.71	28.03	25.71	28.03
						IL totaal (0)	1	7.5	27.13	25.85	21.87	29.88	31.87	29.88	31.87
						IL totaal (0)	1	10.5	31.43	30.17	26.15	34.18	36.15	34.18	36.15
146	0.0	0.0 Zijdebalen 4	menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	15.52	14.19	11.92	19.22	21.92	19.22	21.92
						IL totaal (0)	1	4.5	17.15	15.83	13.53	20.84	23.53	20.84	23.53
						IL totaal (0)	1	7.5	18.74	17.43	14.91	22.30	24.91	22.30	24.91
						IL totaal (0)	1	10.5	22.89	21.61	18.81	26.30	28.81	26.30	28.81
147	0.0	0.0 Zijdebalen 5	menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	32.02	30.64	28.80	35.95	38.80	35.95	38.80
						IL totaal (0)	1	4.5	34.06	32.69	30.82	37.98	40.82	37.98	40.82
						IL totaal (0)	1	7.5	36.30	34.98	33.10	40.25	43.10	40.25	43.10
						IL totaal (0)	1	10.5	37.42	36.10	34.32	41.44	44.32	41.44	44.32
148	0.0	0.0 Zijdebalen 5	menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	30.47	29.20	27.37	34.49	37.37	34.49	37.37
						IL totaal (0)	1	4.5	31.11	29.85	27.96	35.10	37.96	35.10	37.96
						IL totaal (0)	1	7.5	32.17	30.90	28.60	35.90	38.60	35.90	38.60
						IL totaal (0)	1	10.5	33.12	31.85	29.26	36.67	39.26	36.67	39.26
149	0.0	0.0 Zijdebalen 6	menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	34.51	27.93	25.98	34.86	35.98	34.86	35.98
						IL totaal (0)	1	4.5	36.00	28.41	26.28	35.77	36.28	35.77	36.28
						IL totaal (0)	1	7.5	35.16	21.28	16.49	32.69	35.16	32.69	35.16
						IL totaal (0)	1	10.5	35.10	21.61	16.82	32.68	35.10	32.68	35.10
150	0.0	0.0 Kaatstraat Oostgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	35.27	10.80	7.08	32.32	35.27	32.32	35.27
						IL totaal (0)	1	9.5	34.24	12.71	9.02	31.35	34.24	31.35	34.24
						IL totaal (0)	1	13.5	37.34	6.87	-1.60	34.34	37.34	34.34	37.34
						IL totaal (0)	1	17.5	41.25	6.93	-1.53	38.24	41.25	38.24	41.25
151	0.0	0.0 Kaatstraat Oostgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	40.53	--	--	37.52	40.53	37.52	40.53
						IL totaal (0)	1	5.5	33.38	10.81	4.08	30.43	33.38	30.43	33.38
						IL totaal (0)	1	9.5	34.09	12.59	5.94	31.16	34.09	31.16	34.09
						IL totaal (0)	1	13.5	42.56	11.27	2.81	39.56	42.56	39.56	42.56
152	0.0	0.0 Kaatstraat Oostgevel	gevel			IL totaal (0)	1	17.5	41.63	12.69	4.23	38.63	41.63	38.63	41.63
						IL totaal (0)	1	21.5	40.20	--	--	37.19	40.20	37.19	40.20
						IL totaal (0)	1	5.5	33.31	16.99	10.21	30.54	33.31	30.54	33.31
						IL totaal (0)	1	9.5	30.32	18.30	10.40	27.86	30.32	27.86	30.32
153	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	13.5	33.39	18.59	10.13	30.66	33.39	30.66	33.39
						IL totaal (0)	1	17.5	39.33	18.56	10.10	36.39	39.33	36.39	39.33
						IL totaal (0)	1	21.5	38.99	--	--	35.98	38.99	35.98	38.99
						IL totaal (0)	1	5.5	39.01	37.40	33.45	41.54	43.45	41.54	43.45
						IL totaal (0)	1	9.5	40.40	38.66	33.61	42.31	43.66	42.31	43.66
						IL totaal (0)	1	13.5	38.90	37.00	29.35	39.73	42.00	39.73	42.00
						IL totaal (0)	1	17.5	39.00	37.15	30.69	40.26	42.15	40.26	42.15
						IL totaal (0)	1	21.5	39.24	37.48	32.13	41.00	42.48	41.00	42.48

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
														Lden	Letm
154	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	41.26	39.68	36.02	43.96	46.02	43.96	46.02
						IL totaal (0)	1	9.5	41.66	40.02	35.86	44.06	45.86	44.06	45.86
						IL totaal (0)	1	13.5	41.75	40.00	34.68	43.53	45.00	43.53	45.00
						IL totaal (0)	1	17.5	41.27	39.53	34.45	43.16	44.53	43.16	44.53
						IL totaal (0)	1	21.5	40.80	39.09	34.30	42.85	44.30	42.85	44.30
155	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	41.55	39.77	34.17	43.19	44.77	43.19	44.77
						IL totaal (0)	1	9.5	45.64	43.73	36.05	46.45	48.73	46.45	48.73
						IL totaal (0)	1	13.5	43.50	41.56	33.13	44.08	46.56	44.08	46.56
						IL totaal (0)	1	17.5	41.82	39.87	31.40	42.39	44.87	42.39	44.87
						IL totaal (0)	1	21.5	40.42	38.47	30.00	40.99	43.47	40.99	43.47
156	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	41.17	39.41	34.00	42.90	44.41	42.90	44.41
						IL totaal (0)	1	9.5	43.27	41.37	34.06	44.20	46.37	44.20	46.37
						IL totaal (0)	1	13.5	41.91	39.97	31.65	42.52	44.97	42.52	44.97
						IL totaal (0)	1	17.5	40.68	38.72	30.26	41.24	43.72	41.24	43.72
						IL totaal (0)	1	21.5	39.61	37.66	29.19	40.18	42.66	40.18	42.66
157	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	39.97	38.26	33.49	42.03	43.49	42.03	43.49
						IL totaal (0)	1	9.5	41.55	39.67	32.68	42.60	44.67	42.60	44.67
						IL totaal (0)	1	13.5	40.52	38.59	30.31	41.15	43.59	41.15	43.59
						IL totaal (0)	1	17.5	39.59	37.63	29.17	40.15	42.63	40.15	42.63
						IL totaal (0)	1	21.5	38.77	36.81	28.35	39.33	41.81	39.33	41.81
158	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	38.29	36.66	32.63	40.76	42.63	40.76	42.63
						IL totaal (0)	1	9.5	38.37	36.53	30.21	39.69	41.53	39.69	41.53
						IL totaal (0)	1	13.5	38.23	36.41	30.24	39.62	41.41	39.62	41.41
						IL totaal (0)	1	17.5	36.97	35.01	26.54	37.53	40.01	37.53	40.01
						IL totaal (0)	1	21.5	36.55	34.58	26.11	37.10	39.58	37.10	39.58
159	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	37.39	35.81	32.30	40.17	42.30	40.17	42.30
						IL totaal (0)	1	9.5	37.71	35.86	29.69	39.08	40.86	39.08	40.86
						IL totaal (0)	1	13.5	37.71	35.90	30.22	39.30	40.90	39.30	40.90
						IL totaal (0)	1	17.5	36.35	34.37	25.90	36.90	39.37	36.90	39.37
						IL totaal (0)	1	21.5	35.98	34.00	25.53	36.53	39.00	36.53	39.00

Bodemabsorptie

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	198	50.0	
3	183	50.0	
4	145	50.0	
5	169	50.0	
6	33	50.0	
7	276	50.0	
8	188	50.0	
9	241	50.0	
10	215	50.0	
11	89		
12	138	50.0	
13	195	50.0	
14	137	80.0	
15	40		
16	265	50.0	

Bijlage F

Rapportage van het model Langtijdgemiddelde i.k.v. goede ruimtelijke ordening

Projectgegevens

projectnaam: Kaatstraat Utrecht (130445)
opdrachtgever: Gemeente Utrecht
adviseur: SAB (burg)
databaseversie: 851
situatie: Geluidsbel. in goede ruimtelijke ordening
uitsnede: Langtijd

omschrijving

rekenhart:

aut. berekening gemiddeld maaiveld:

alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen):

standaard bodemabsorptie:

rekenresultaat binnengelezen (datum):

rekenresultaat binnengelezen (tijd):

maximum aantal reflecties:

minimum zichthoek reflecties:

maximum sectorhoek:

vaste sectorhoek:

rekenmethode:

meteo correctie:

jaargetijde zomer:

opmerking

industrielawaai

10.32 18.11.2011

n.v.t.



%

22-08-2014

12:25

1

n.v.t.

n.v.t.

n.v.t.

HMRI 1999



Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	24.0	0.0	157		80	
2	16.0	0.0	95	Herenstraat 301-309	80	
3	16.0	0.0	68		80	
4	14.0	0.0	65		80	
5	16.0	0.0	322		80	
6	10.0	0.0	228		80	
7	8.0	0.0	58	Herenweg 254 t/m 262	80	
8	15.0	0.0	64	Oudenoord 122 t/m 146	80	
9	10.0	0.0	118		80	
10	8.0	0.0	262		80	
12	9.0	0.0	74		80	
13	9.0	0.0	64		80	
14	9.0	0.0	149		80	
15	14.0	0.0	150		80	
16	13.0	0.0	94		80	
17	14.0	0.0	256		80	
18	10.0	0.0	38		80	
19	9.0	0.0	98		80	
20	10.0	0.0	42		80	
21	4.0	0.0	103		80	
22	20.0	0.0	30		80	
23	16.0	0.0	68		80	
24	55.0	0.0	47		80	
25	16.0	0.0	351		80	
26	16.0	0.0	53	Kaatstraat 6 t/m 28	80	
27	9.0	0.0	125		80	
28	15.0	0.0	54		80	
29	10.0	0.0	247	Bemuurde Weerd Westzijde	80	
30	10.0	0.0	224		80	
31	10.0	0.0	153		80	
32	10.0	0.0	102		80	
33	7.0	0.0	46		80	
34	7.0	0.0	33		80	
35	10.0	0.0	48		80	
36	5.0	0.0	62		80	
37	9.0	0.0	28		80	
38	0.0	0.0	84		80	
39	9.0	0.0	57		80	
40	8.0	0.0	38		80	
41	8.0	0.0	81		80	
42	7.0	0.0	100		80	
43	7.0	0.0	80		80	
44	7.0	0.0	38		80	
45	7.0	0.0	19		80	
46	10.0	0.0	25		80	
47	15.0	0.0	84	Bemuurde Weerd Oostzijde 56	80	
48	11.0	0.0	62	Bemuurde Weerd Oostzijde 55	80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
49	12.0	0.0	212	Adelaarstraat 2	80	
50	7.0	0.0	31		80	
51	9.0	0.0	33		80	
52	15.0	0.0	333	Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	80	
53	7.0	0.0	40		80	
54	9.0	0.0	44		80	
55	4.0	0.0	91		80	
56	0.0	0.0	55		80	
57	12.0	0.0	126		80	
70	14.0	0.0	79		80	
71	17.0	0.0	194		80	
72	13.0	0.0	214		80	
73	6.0	0.0	42		80	
74	9.0	0.0	67		80	
75	8.0	0.0	86		80	
76	15.0	0.0	78	Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	80	
77	19.0	0.0	300	Oudenoord 103 t/m 125	80	
78	19.0	0.0	115	Kaatstraat 6 t/m 28	80	
79	16.0	0.0	36	Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	80	
80	15.0	0.0	177	Oudenoord 178 t/m 182	80	
81	12.0	0.0	71	Zijdebalen 7	80	
82	12.0	0.0	43	Zijdebalen 6	80	
83	14.0	0.0	28	Zijdebalen 5	80	
84	14.0	0.0	146	Zijdebalen 4	80	
85	18.0	0.0	41	Zijdebalen 3	80	
86	30.0	0.0	46	Zijdebalen 2	80	
87	18.0	0.0	61	Zijdebalen 1	80	
88	3.0	0.0	30		80	
89	18.0	0.0	134		80	
90	12.0	0.0	60		80	
91	14.0	0.0	33		80	
92	14.0	0.0	80		80	
93	14.0	0.0	56		80	
94	18.0	0.0	41		80	
95	14.0	0.0	33		80	
96	18.0	0.0	59		80	
97	18.0	0.0	105		80	
98	12.0	0.0	121		80	
99	14.0	0.0	55		80	
100	14.0	0.0	27		80	
101	14.0	0.0	155		80	
102	18.0	0.0	52		80	
103	18.0	0.0	35		80	
104	18.0	0.0	58		80	
105	18.0	0.0	108		80	
106	10.0	0.0	150		80	
107	15.0	0.0	69		80	
108	14.0	0.0	48		80	
109	14.0	0.0	154		80	
110	12.0	0.0	50		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
111	27.0	0.0	69		80	
112	14.0	0.0	49		80	
113	14.0	0.0	97		80	
114	14.0	0.0	33		80	
115	114.0	0.0	50		80	

Schermen

nr	z,gem	m,gem	lengte	type	reflectie [%]		schermverhogingen	gekoppeld	
					links	rechts		il	kenmerk
2	5.0	0.0	3	scherp	80	80		☐	
3	5.0	0.0	4	scherp	80	80		☐	
4	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
5	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
6	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
7	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
8	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
9	5.0	0.0	5	scherp	80	80		☐	
10	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
11	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
12	5.0	0.0	8	scherp	80	80		☐	
13	5.0	0.0	8	scherp	80	80		☐	
14	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
15	5.0	0.0	10	scherp	80	80		☐	
16	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
17	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
18	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
19	5.0	0.0	8	scherp	80	80		☐	
20	5.0	0.0	8	scherp	80	80		☐	
21	5.0	0.0	43	scherp	80	80		☐	
22	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
23	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
27	26.0	0.0	35	scherp	80	80		☐	
28	26.0	0.0	34	scherp	80	80		☐	

Bronnen

nr bedrijf	bron	type	bronvermogen													bedrijfsduur			bedrijfsd. 5dB toeslag			bedrijfsd. 10 dB toeslag						
			h	wg	-->	hoek	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	tot	kenmerk	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht		
1	Stemgeluid terras	vrij(>0.5m	25.2	A	0	360	-11.1	-11.1	73.5	49.0	83.7	84.7	81.6	76.7	69.6	88.8	9.000	4.000	1.000	h	--	--	--	%	--	--	--	%
4	Stemgeluid terras	vrij(>0.5m	25.2	A	0	360	-11.1	-11.1	73.5	49.0	83.7	84.7	81.6	76.7	69.6	88.8	9.000	4.000	1.000	h	--	--	--	%	--	--	--	%
31	Afzuiging/Airco	vrij(>0.5m	25.5	A	0	360	36.5	47.5	64.5	67.5	74.5	75.5	73.5	66.5	59.5	80.0	100.000	75.000	50.000	%	--	--	--	%	--	--	--	%
32	Afzuiging/Airco	vrij(>0.5m	25.5	A	0	360	36.5	47.5	64.5	67.5	74.5	75.5	73.5	66.5	59.5	80.0	100.000	75.000	50.000	%	--	--	--	%	--	--	--	%
35	Laden en lossen	vrij(>0.5m	1.0	A	360	0	--	69.1	72.1	77.1	81.1	83.1	80.1	72.1	88.6	91.0	0.500	--	--	h	--	--	--	%	--	--	--	%

Mobiele bronnen

		bronvermogen															aantal			aantal 5dB toeslag			aantal 10 dB toeslag		
nr bedrijf	bron	h	wg	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	tot kenmerk	maxafst	vgem	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	
1	Inrit Oudenoord	.8	A	--	66.4	74.1	78.4	81.2	83.8	83.2	79.1	74.8	89.0	5	10	644	137	39	0	0	0	0	0	0	
2	Inrit Kaatstraat P-gar	.8	A	--	66.4	74.1	78.4	81.2	83.8	83.2	79.1	74.8	89.0	5	10	644	137	39	0	0	0	0	0	0	

Waarneempunten met rekenresultaten

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
														Lden	Letm
1	0.0	0.0 Kaatstraat Westgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	43.07	41.14	32.67	43.65	46.14	43.65	46.14
						IL totaal (0)	1	9.5	46.51	44.57	36.17	47.10	49.57	47.10	49.57
						IL totaal (0)	1	13.5	45.25	43.30	34.93	45.84	48.30	45.84	48.30
						IL totaal (0)	1	17.5	43.64	41.70	33.37	44.25	46.70	44.25	46.70
						IL totaal (0)	1	21.5	42.13	40.19	31.92	42.75	45.19	42.75	45.19
2	0.0	0.0 Kaatstraat Westgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	43.28	41.36	33.23	43.96	46.36	43.96	46.36
						IL totaal (0)	1	9.5	46.59	44.66	36.25	47.18	49.66	47.18	49.66
						IL totaal (0)	1	13.5	45.24	43.29	34.92	45.83	48.29	45.83	48.29
						IL totaal (0)	1	17.5	43.66	41.72	33.38	44.27	46.72	44.27	46.72
						IL totaal (0)	1	21.5	42.14	40.19	31.91	42.76	45.19	42.76	45.19
3	0.0	0.0 Kaatstraat Westgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	40.28	38.40	30.62	41.08	43.40	41.08	43.40
						IL totaal (0)	1	9.5	40.99	39.10	30.62	41.59	44.10	41.59	44.10
						IL totaal (0)	1	13.5	39.98	38.03	29.56	40.55	43.03	40.55	43.03
						IL totaal (0)	1	17.5	38.92	36.97	28.51	39.49	41.97	39.49	41.97
						IL totaal (0)	1	21.5	37.89	35.94	27.48	38.46	40.94	38.46	40.94
4	0.0	0.0 Kaatstraat Westgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	34.70	32.99	26.59	36.07	37.99	36.07	37.99
						IL totaal (0)	1	9.5	39.35	37.48	29.00	39.96	42.48	39.96	42.48
						IL totaal (0)	1	13.5	38.68	36.73	28.30	39.26	41.73	39.26	41.73
						IL totaal (0)	1	17.5	37.96	36.01	27.60	38.54	41.01	38.54	41.01
						IL totaal (0)	1	21.5	37.23	35.29	26.97	37.84	40.29	37.84	40.29
5	0.0	0.0 Kaatstraat Westgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	38.32	36.43	27.95	38.92	41.43	38.92	41.43
						IL totaal (0)	1	9.5	39.98	38.11	29.63	40.59	43.11	40.59	43.11
						IL totaal (0)	1	13.5	39.46	37.51	29.08	40.04	42.51	40.04	42.51
						IL totaal (0)	1	17.5	38.90	36.95	28.56	39.49	41.95	39.49	41.95
						IL totaal (0)	1	21.5	38.34	36.40	28.29	39.01	41.40	39.01	41.40
6	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	37.16	35.97	32.35	40.17	42.35	40.17	42.35
						IL totaal (0)	1	9.5	38.61	37.40	33.46	41.44	43.46	41.44	43.46
						IL totaal (0)	1	13.5	35.55	34.46	25.81	36.57	39.46	36.57	39.46
						IL totaal (0)	1	17.5	34.41	32.46	23.99	34.98	37.46	34.98	37.46
						IL totaal (0)	1	21.5	34.23	32.27	23.81	34.79	37.27	34.79	37.27
7	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	38.43	37.06	32.69	40.92	42.69	40.92	42.69
						IL totaal (0)	1	9.5	39.42	38.07	33.68	41.91	43.68	41.91	43.68
						IL totaal (0)	1	13.5	37.23	35.96	27.73	38.26	40.96	38.26	40.96
						IL totaal (0)	1	17.5	36.18	34.23	25.76	36.75	39.23	36.75	39.23
						IL totaal (0)	1	21.5	35.92	33.97	25.50	36.49	38.97	36.49	38.97
8	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	38.39	36.99	32.45	40.77	42.45	40.77	42.45
						IL totaal (0)	1	9.5	40.35	38.89	33.74	42.40	43.89	42.40	43.89
						IL totaal (0)	1	13.5	38.96	37.59	29.27	39.90	42.59	39.90	42.59
						IL totaal (0)	1	17.5	38.01	36.06	27.59	38.58	41.06	38.58	41.06
						IL totaal (0)	1	21.5	37.70	35.75	27.28	38.27	40.75	38.27	40.75
9	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	39.37	37.96	32.58	41.35	42.96	41.35	42.96
						IL totaal (0)	1	9.5	41.08	39.53	33.81	42.82	44.53	42.82	44.53
						IL totaal (0)	1	13.5	39.98	38.53	30.42	40.94	43.53	40.94	43.53
						IL totaal (0)	1	17.5	39.20	37.30	29.89	40.10	42.30	40.10	42.30
						IL totaal (0)	1	21.5	39.76	38.01	32.76	41.57	43.01	41.57	43.01
10	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	39.91	38.61	35.31	43.02	45.31	43.02	45.31
						IL totaal (0)	1	9.5	42.14	40.58	36.30	44.54	46.30	44.54	46.30
						IL totaal (0)	1	13.5	41.00	39.32	34.90	43.24	44.90	43.24	44.90
						IL totaal (0)	1	17.5	40.54	38.90	34.78	42.96	44.78	42.96	44.78

														IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	Lden	Letm
11	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	40.15	38.55	34.72	42.75	44.72	42.75	44.72
						IL totaal (0)	1	5.5	40.99	39.36	32.79	42.35	44.36	42.35	44.36
						IL totaal (0)	1	9.5	45.63	43.77	36.27	46.53	48.77	46.53	48.77
						IL totaal (0)	1	13.5	43.43	41.49	33.13	44.03	46.49	44.03	46.49
						IL totaal (0)	1	17.5	41.77	39.82	31.36	42.34	44.82	42.34	44.82
12	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	40.39	38.44	29.97	40.96	43.44	40.96	43.44
						IL totaal (0)	1	5.5	42.19	40.48	33.35	43.30	45.48	43.30	45.48
						IL totaal (0)	1	9.5	46.77	44.88	37.09	47.56	49.88	47.56	49.88
						IL totaal (0)	1	13.5	44.15	42.20	33.82	44.74	47.20	44.74	47.20
						IL totaal (0)	1	17.5	42.22	40.27	31.80	42.79	45.27	42.79	45.27
13	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	40.70	38.74	30.28	41.26	43.74	41.26	43.74
						IL totaal (0)	1	5.5	38.49	37.02	30.24	39.87	42.02	39.87	42.02
						IL totaal (0)	1	9.5	40.02	38.25	31.51	41.23	43.25	41.23	43.25
						IL totaal (0)	1	13.5	39.08	37.15	29.35	39.85	42.15	39.85	42.15
						IL totaal (0)	1	17.5	38.35	36.40	27.93	38.92	41.40	38.92	41.40
14	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	37.75	35.79	27.32	38.31	40.79	38.31	40.79
						IL totaal (0)	1	5.5	35.54	34.39	28.10	37.32	39.39	37.32	39.39
						IL totaal (0)	1	9.5	37.24	35.54	29.29	38.67	40.54	38.67	40.54
						IL totaal (0)	1	13.5	37.17	35.34	29.81	38.81	40.34	38.81	40.34
						IL totaal (0)	1	17.5	35.78	33.75	25.28	36.30	38.75	36.30	38.75
15	0.0	0.0 Kaatstraat Oostgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	35.47	33.43	24.96	35.98	38.43	35.98	38.43
						IL totaal (0)	1	5.5	27.55	11.82	7.78	24.95	27.55	24.95	27.55
						IL totaal (0)	1	9.5	29.20	10.58	2.11	26.31	29.20	26.31	29.20
						IL totaal (0)	1	13.5	32.45	11.34	2.87	29.51	32.45	29.51	32.45
						IL totaal (0)	1	17.5	38.36	13.30	4.83	35.38	38.36	35.38	38.36
16	0.0	0.0 Kaatstraat Oostgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	37.93	--	--	34.92	37.93	34.92	37.93
						IL totaal (0)	1	5.5	42.00	28.41	19.58	39.34	42.00	39.34	42.00
						IL totaal (0)	1	9.5	48.60	11.63	8.78	45.59	48.60	45.59	48.60
						IL totaal (0)	1	13.5	45.59	7.04	-1.43	42.58	45.59	42.58	45.59
						IL totaal (0)	1	17.5	43.17	7.08	-1.39	40.16	43.17	40.16	43.17
17	0.0	0.0 Kaatstraat Oostgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	41.24	7.53	-93	38.23	41.24	38.23	41.24
						IL totaal (0)	1	5.5	45.43	28.39	19.58	42.58	45.43	42.58	45.43
						IL totaal (0)	1	9.5	49.98	11.94	9.44	46.97	49.98	46.97	49.98
						IL totaal (0)	1	13.5	45.30	5.86	-2.61	42.29	45.30	42.29	45.30
						IL totaal (0)	1	17.5	43.04	5.92	-2.55	40.03	43.04	40.03	43.04
18	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	41.14	6.12	-2.35	38.13	41.14	38.13	41.14
						IL totaal (0)	1	5.5	32.82	33.97	25.27	35.31	38.97	35.31	38.97
						IL totaal (0)	1	9.5	34.03	35.23	26.38	36.50	40.23	36.50	40.23
						IL totaal (0)	1	13.5	11.02	6.79	-1.68	10.45	11.79	10.45	11.79
						IL totaal (0)	1	17.5	11.64	7.64	-83	11.18	12.64	11.18	12.64
19	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	12.16	7.84	-62	11.56	12.84	11.56	12.84
						IL totaal (0)	1	1.5	27.98	27.36	21.10	30.13	32.36	30.13	32.36
						IL totaal (0)	1	5.5	26.09	23.30	17.71	27.10	28.30	27.10	28.30
						IL totaal (0)	1	9.5	29.93	27.45	24.90	32.59	34.90	32.59	34.90
						IL totaal (0)	1	13.5	25.11	9.68	1.21	22.34	25.11	22.34	25.11
20	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	17.5	25.25	10.40	1.94	22.52	25.25	22.52	25.25
						IL totaal (0)	1	21.5	25.24	10.91	2.44	22.54	25.24	22.54	25.24
						IL totaal (0)	1	1.5	27.87	26.67	22.86	30.77	32.86	30.77	32.86
						IL totaal (0)	1	5.5	28.41	26.30	24.24	31.63	34.24	31.63	34.24
						IL totaal (0)	1	9.5	30.51	28.41	26.48	33.82	36.48	33.82	36.48
						IL totaal (0)	1	13.5	23.83	11.11	2.65	21.26	23.83	21.26	23.83
						IL totaal (0)	1	17.5	23.78	10.50	2.03	21.16	23.78	21.16	23.78

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
														Lden	Letm
21	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	23.72	9.53	1.06	21.03	23.72	21.03	23.72
						IL totaal (0)	1	1.5	27.46	27.53	20.03	29.60	32.53	29.60	32.53
						IL totaal (0)	1	5.5	27.87	27.58	21.24	30.22	32.58	30.22	32.58
						IL totaal (0)	1	9.5	30.78	28.93	27.05	34.31	37.05	34.31	37.05
						IL totaal (0)	1	13.5	25.29	20.65	18.37	26.62	28.37	26.62	28.37
						IL totaal (0)	1	17.5	23.25	13.18	6.95	21.24	23.25	21.24	23.25
22	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	23.16	12.73	6.95	21.14	23.16	21.14	23.16
						IL totaal (0)	1	1.5	30.48	30.33	25.33	33.55	35.33	33.55	35.33
						IL totaal (0)	1	5.5	31.59	31.15	27.06	34.92	37.06	34.92	37.06
						IL totaal (0)	1	9.5	30.86	29.14	27.33	34.54	37.33	34.54	37.33
						IL totaal (0)	1	13.5	24.85	20.55	18.38	26.46	28.38	26.46	28.38
						IL totaal (0)	1	17.5	22.55	12.67	6.65	20.61	22.55	20.61	22.55
23	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	22.89	14.58	8.03	21.26	22.89	21.26	22.89
						IL totaal (0)	1	1.5	31.73	30.96	27.77	35.31	37.77	35.31	37.77
						IL totaal (0)	1	5.5	33.46	32.52	29.81	37.19	39.81	37.19	39.81
						IL totaal (0)	1	9.5	34.01	32.56	30.78	37.92	40.78	37.92	40.78
						IL totaal (0)	1	13.5	32.96	31.39	29.60	36.77	39.60	36.77	39.60
						IL totaal (0)	1	17.5	32.91	31.33	29.53	36.71	39.53	36.71	39.53
24	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	33.04	31.47	29.62	36.81	39.62	36.81	39.62
						IL totaal (0)	1	1.5	28.80	27.94	24.64	32.25	34.64	32.25	34.64
						IL totaal (0)	1	5.5	30.88	29.82	27.26	34.61	37.26	34.61	37.26
						IL totaal (0)	1	9.5	31.62	30.12	28.34	35.49	38.34	35.49	38.34
						IL totaal (0)	1	13.5	33.35	31.88	30.10	37.25	40.10	37.25	40.10
						IL totaal (0)	1	17.5	34.76	33.35	31.58	38.71	41.58	38.71	41.58
25	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	35.36	33.97	32.19	39.32	42.19	39.32	42.19
						IL totaal (0)	1	1.5	28.04	28.67	20.71	30.41	33.67	30.41	33.67
						IL totaal (0)	1	5.5	29.31	30.10	21.95	31.73	35.10	31.73	35.10
						IL totaal (0)	1	9.5	27.05	27.21	20.05	29.38	32.21	29.38	32.21
						IL totaal (0)	1	13.5	24.18	20.96	19.08	26.69	29.08	26.69	29.08
						IL totaal (0)	1	17.5	29.16	27.35	25.55	32.78	35.55	32.78	35.55
26	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	31.25	29.66	27.89	35.06	37.89	35.06	37.89
						IL totaal (0)	1	1.5	27.86	28.71	19.81	30.07	33.71	30.07	33.71
						IL totaal (0)	1	5.5	27.57	28.44	19.45	29.77	33.44	29.77	33.44
						IL totaal (0)	1	9.5	27.42	28.14	19.15	29.51	33.14	29.51	33.14
						IL totaal (0)	1	13.5	29.54	28.95	24.94	32.79	34.94	32.79	34.94
						IL totaal (0)	1	17.5	34.65	33.27	31.50	38.63	41.50	38.63	41.50
27	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	34.82	33.44	31.67	38.80	41.67	38.80	41.67
28	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 55	Woning gevel			IL totaal (0)	1	1.5	36.56	35.24	33.47	40.58	43.47	40.58	43.47
29	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 55	Woning gevel			IL totaal (0)	1	5.5	33.63	31.53	25.04	34.72	36.53	34.72	36.53
						IL totaal (0)	1	8.5	35.26	31.98	26.61	36.06	36.98	36.06	36.98
						IL totaal (0)	1	13.5	35.34	32.57	26.17	36.07	37.57	36.07	37.57
30	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	Woning gevel			IL totaal (0)	1	1.5	34.00	31.33	24.98	34.80	36.33	34.80	36.33
						IL totaal (0)	1	5.5	35.60	31.90	26.27	36.07	36.90	36.07	36.90
						IL totaal (0)	1	8.5	35.46	31.91	25.45	35.73	36.91	35.73	36.91
31	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	Woning gevel			IL totaal (0)	1	1.5	34.18	31.13	24.82	34.78	36.13	34.78	36.13
						IL totaal (0)	1	4.5	35.53	31.14	25.02	35.48	36.14	35.48	36.14
						IL totaal (0)	1	7.5	35.61	31.67	25.03	35.63	36.67	35.63	36.67
						IL totaal (0)	1	10.5	36.24	33.71	25.96	36.68	38.71	36.68	38.71
						IL totaal (0)	1	13.5	37.28	35.88	28.14	38.38	40.88	38.38	40.88
						IL totaal (0)	1	1.5	36.34	31.22	25.40	36.03	36.34	36.03	36.34
						IL totaal (0)	1	4.5	37.65	30.90	22.90	36.24	37.65	36.24	37.65
						IL totaal (0)	1	7.5	37.72	31.58	22.93	36.41	37.72	36.41	37.72

															IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose			
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	Lden	Letm			
32	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	Woning gevel			IL totaal (0)	1	10.5	37.87	32.53	23.94	36.84	37.87	36.84	37.87			
						IL totaal (0)	1	13.5	38.52	35.19	26.56	38.33	40.19	38.33	40.19			
						IL totaal (0)	1	1.5	36.41	30.76	23.85	35.59	36.41	35.59	36.41			
						IL totaal (0)	1	4.5	37.94	31.14	23.44	36.56	37.94	36.56	37.94			
						IL totaal (0)	1	7.5	37.97	31.72	22.91	36.60	37.97	36.60	37.97			
						IL totaal (0)	1	10.5	38.08	32.65	23.82	36.98	38.08	36.98	38.08			
33	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	Woning gevel			IL totaal (0)	1	13.5	38.55	34.83	25.95	38.13	39.83	38.13	39.83			
						IL totaal (0)	1	1.5	36.90	33.50	26.38	37.06	38.50	37.06	38.50			
						IL totaal (0)	1	4.5	38.09	33.37	24.59	37.26	38.37	37.26	38.37			
						IL totaal (0)	1	7.5	38.24	33.99	25.25	37.61	38.99	37.61	38.99			
						IL totaal (0)	1	10.5	38.34	34.55	25.66	37.88	39.55	37.88	39.55			
						IL totaal (0)	1	13.5	39.14	36.90	27.96	39.43	41.90	39.43	41.90			
34	0.0	0.0 Adelaarstraat 2	rtement gevel			IL totaal (0)	1	1.5	35.99	31.23	24.93	35.71	36.23	35.71	36.23			
						IL totaal (0)	1	4.5	37.62	31.68	25.31	36.81	37.62	36.81	37.62			
						IL totaal (0)	1	7.5	37.49	31.73	23.09	36.30	37.49	36.30	37.49			
						IL totaal (0)	1	10.5	37.60	32.56	23.72	36.64	37.60	36.64	37.60			
						IL totaal (0)	1	1.5	34.40	31.70	25.20	35.13	36.70	35.13	36.70			
						IL totaal (0)	1	4.5	35.74	31.99	25.31	35.84	36.99	35.84	36.99			
35	0.0	0.0 Adelaarstraat 2	rtement gevel			IL totaal (0)	1	7.5	36.17	32.94	26.19	36.53	37.94	36.53	37.94			
						IL totaal (0)	1	10.5	36.36	33.85	25.19	36.57	38.85	36.57	38.85			
						IL totaal (0)	1	1.5	28.40	27.18	22.63	30.91	32.63	30.91	32.63			
						IL totaal (0)	1	4.5	28.61	26.96	22.73	30.97	32.73	30.97	32.73			
						IL totaal (0)	1	7.5	29.91	28.22	23.66	32.08	33.66	32.08	33.66			
						IL totaal (0)	1	10.5	28.31	26.36	17.89	28.88	31.36	28.88	31.36			
36	0.0	0.0 Adelaarstraat 2	rtement gevel			IL totaal (0)	1	1.5	24.72	23.68	15.01	25.76	28.68	25.76	28.68			
						IL totaal (0)	1	4.5	24.41	22.46	14.00	24.98	27.46	24.98	27.46			
						IL totaal (0)	1	7.5	26.07	24.12	15.66	26.64	29.12	26.64	29.12			
						IL totaal (0)	1	10.5	27.62	25.67	17.20	28.19	30.67	28.19	30.67			
						IL totaal (0)	1	1.5	27.56	25.90	17.05	28.19	30.90	28.19	30.90			
						IL totaal (0)	1	4.5	28.07	25.95	17.11	28.45	30.95	28.45	30.95			
37	0.0	0.0 Adelaarstraat 2	rtement gevel			IL totaal (0)	1	7.5	29.58	27.33	18.49	29.89	32.33	29.89	32.33			
						IL totaal (0)	1	10.5	30.81	29.25	20.39	31.49	34.25	31.49	34.25			
						IL totaal (0)	1	1.5	31.66	30.37	24.28	33.42	35.37	33.42	35.37			
						IL totaal (0)	1	5.5	33.17	31.27	25.07	34.49	36.27	34.49	36.27			
						IL totaal (0)	1	8.5	35.09	34.28	27.01	36.72	39.28	36.72	39.28			
						IL totaal (0)	1	1.5	32.68	30.91	24.42	33.98	35.91	33.98	35.91			
38	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel			IL totaal (0)	1	5.5	34.61	32.15	25.87	35.56	37.15	35.56	37.15			
						IL totaal (0)	1	8.5	35.40	33.59	26.84	36.58	38.59	36.58	38.59			
						IL totaal (0)	1	1.5	32.79	30.99	24.40	34.03	35.99	34.03	35.99			
						IL totaal (0)	1	5.5	34.70	32.23	25.94	35.64	37.23	35.64	37.23			
						IL totaal (0)	1	8.5	35.46	33.63	26.90	36.63	38.63	36.63	38.63			
						IL totaal (0)	1	1.5	32.54	31.14	24.58	34.05	36.14	34.05	36.14			
39	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel			IL totaal (0)	1	5.5	34.24	32.34	26.00	35.51	37.34	35.51	37.34			
						IL totaal (0)	1	8.5	35.00	33.23	26.68	36.28	38.23	36.28	38.23			
						IL totaal (0)	1	1.5	29.37	28.63	21.59	31.13	33.63	31.13	33.63			
						IL totaal (0)	1	5.5	31.62	31.44	23.18	33.33	36.44	33.33	36.44			
						IL totaal (0)	1	8.5	33.55	33.16	26.62	35.74	38.16	35.74	38.16			
						IL totaal (0)	1	1.5	29.75	29.61	23.15	32.15	34.61	32.15	34.61			
40	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel			IL totaal (0)	1	5.5	31.73	31.69	25.65	34.39	36.69	34.39	36.69			
						IL totaal (0)	1	8.5	32.76	32.80	26.42	35.33	37.80	35.33	37.80			
						IL totaal (0)	1	5.5	38.51	37.14	29.35	39.61	42.14	39.61	42.14			
						IL totaal (0)	1	8.5	38.73	37.41	30.11	40.02	42.41	40.02	42.41			
						IL totaal (0)	1	5.5	38.51	37.14	29.35	39.61	42.14	39.61	42.14			
						IL totaal (0)	1	8.5	38.73	37.41	30.11	40.02	42.41	40.02	42.41			
41	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel			IL totaal (0)	1	5.5	38.51	37.14	29.35	39.61	42.14	39.61	42.14			
						IL totaal (0)	1	8.5	38.73	37.41	30.11	40.02	42.41	40.02	42.41			
						IL totaal (0)	1	1.5	38.51	37.14	29.35	39.61	42.14	39.61	42.14			
						IL totaal (0)	1	8.5	38.73	37.41	30.11	40.02	42.41	40.02	42.41			
						IL totaal (0)	1	5.5	38.51	37.14	29.35	39.61	42.14	39.61	42.14			
						IL totaal (0)	1	8.5	38.73	37.41	30.11	40.02	42.41	40.02	42.41			
42	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel			IL totaal (0)	1	5.5	38.51	37.14	29.35	39.61	42.14	39.61	42.14			
						IL totaal (0)	1	8.5	38.73	37.41	30.11	40.02	42.41	40.02	42.41			
						IL totaal (0)	1	1.5	38.51	37.14	29.35	39.61	42.14	39.61	42.14			
						IL totaal (0)	1	8.5	38.73	37.41	30.11	40.02	42.41	40.02	42.41			
						IL totaal (0)	1	5.5	38.51	37.14	29.35	39.61	42.14	39.61	42.14			
						IL totaal (0)	1	8.5	38.73	37.41	30.11	40.02	42.41	40.02	42.41			
43	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel			IL totaal (0)	1	5.5	38.51	37.14	29.35	39.61	42.14	39.61	42.14			
						IL totaal (0)	1	8.5	38.73	37.41	30.11	40.02	42.41	40.02	42.41			
						IL totaal (0)	1	1.5	38.51	37.14	29.35	39.61	42.14	39.61	42.14			
						IL totaal (0)	1	8.5	38.73	37.41	30.11	40.02	42.41	40.02	42.41			
						IL totaal (0)	1	5.5	38.51	37.14	29.35	39.61	42.14	39.61	42.14			
						IL totaal (0)	1	8.5	38.73	37.41	30.11	40.02	42.41	40.02	42.41			
44	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel			IL totaal (0)	1	5.5	38.51	37.14	29.35	39.61	42.14	39.61	42.14			
						IL totaal (0)	1	8.5	38.73	37.41	30.11	40.02	42.41	40.02	42.41			
						IL totaal (0)	1	1.5	38.51	37.14	29.35	39.61	42.14	39.61	42.14			
						IL totaal (0)	1	8.5	38.73	37.41	30.11	40.02	42.41	40.02	42.41			
						IL totaal (0)	1	5.5	38.51	37.14	29.35	39.61	42.14	39.61	42.14			
						IL totaal (0)	1	8.5	38.73	37.41	30.11	40.02	42.41	40.02	42.41			
45	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	rumenten gevel			IL totaal (0)	1	5.5	38.51	37.14	29.35	39.61	42.14	39.61	42.14			
						IL totaal (0)	1	8.5	38.73	37.41	30.11	40.02	42.41	40.02	42.41			
						IL totaal (0)	1	1.5	38.51	37.14	29.35	39.61	42.14	39.61	42.14			
						IL totaal (0)	1	8.5	38.73	37.41	30.11	40.02	42.41	40.02	42.41			
						IL totaal (0)	1	5.5	38.51	37.14	29.35	39.61	42.14	39.61	42.14			
						IL totaal (0)	1	8.5	38.73	37.41	30.11	40.02	42.41	40.02	42.41			

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
														Lden	Letm
46	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			IL totaal (0)	1	10.5	38.98	37.72	30.92	40.49	42.72	40.49	42.72
						IL totaal (0)	1	13.5	39.13	38.03	31.30	40.77	43.03	40.77	43.03
						IL totaal (0)	1	5.5	41.51	39.86	31.89	42.39	44.86	42.39	44.86
						IL totaal (0)	1	8.5	41.47	39.87	32.27	42.49	44.87	42.49	44.87
47	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			IL totaal (0)	1	10.5	41.52	39.99	32.87	42.74	44.99	42.74	44.99
						IL totaal (0)	1	13.5	41.56	40.28	33.20	42.95	45.28	42.95	45.28
						IL totaal (0)	1	5.5	43.08	41.32	33.30	43.88	46.32	43.88	46.32
						IL totaal (0)	1	8.5	42.86	41.15	33.47	43.79	46.15	43.79	46.15
48	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			IL totaal (0)	1	10.5	42.74	41.10	33.85	43.85	46.10	43.85	46.10
						IL totaal (0)	1	13.5	42.54	41.08	34.05	43.84	46.08	43.84	46.08
						IL totaal (0)	1	5.5	43.64	41.84	33.90	44.44	46.84	44.44	46.84
						IL totaal (0)	1	8.5	43.35	41.60	34.07	44.30	46.60	44.30	46.60
49	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			IL totaal (0)	1	10.5	43.19	41.50	34.44	44.33	46.50	44.33	46.50
						IL totaal (0)	1	13.5	43.07	41.64	34.89	44.49	46.64	44.49	46.64
						IL totaal (0)	1	16.5	43.17	42.03	35.74	44.95	47.03	44.95	47.03
						IL totaal (0)	1	5.5	41.16	39.47	32.21	42.24	44.47	42.24	44.47
50	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			IL totaal (0)	1	8.5	41.28	39.67	33.09	42.65	44.67	42.65	44.67
						IL totaal (0)	1	10.5	41.63	40.22	34.12	43.31	45.22	43.31	45.22
						IL totaal (0)	1	13.5	42.05	40.87	35.27	44.09	45.87	44.09	45.87
						IL totaal (0)	1	16.5	42.81	41.85	36.80	45.26	46.85	45.26	46.85
51	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			IL totaal (0)	1	5.5	39.47	37.88	31.46	40.91	42.88	40.91	42.88
						IL totaal (0)	1	8.5	40.10	38.73	33.02	41.97	43.73	41.97	43.73
						IL totaal (0)	1	10.5	40.60	39.31	34.20	42.79	44.31	42.79	44.31
						IL totaal (0)	1	13.5	41.57	40.47	35.91	44.16	45.91	44.16	45.91
52	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			IL totaal (0)	1	16.5	42.85	41.90	37.86	45.82	47.86	45.82	47.86
						IL totaal (0)	1	5.5	38.78	37.42	31.66	40.63	42.42	40.63	42.42
						IL totaal (0)	1	8.5	39.86	38.61	33.58	42.11	43.61	42.11	43.61
						IL totaal (0)	1	10.5	40.64	39.45	34.93	43.18	44.93	43.18	44.93
53	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			IL totaal (0)	1	13.5	42.07	41.02	37.10	45.03	47.10	45.03	47.10
						IL totaal (0)	1	16.5	43.69	42.76	39.26	46.97	49.26	46.97	49.26
						IL totaal (0)	1	5.5	39.27	37.88	32.12	41.10	42.88	41.10	42.88
						IL totaal (0)	1	8.5	40.11	38.82	33.94	42.41	43.94	42.41	43.94
54	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			IL totaal (0)	1	10.5	40.84	39.62	35.27	43.45	45.27	43.45	45.27
						IL totaal (0)	1	13.5	42.36	41.27	37.55	45.39	47.55	45.39	47.55
						IL totaal (0)	1	16.5	43.96	42.98	39.73	47.34	49.73	47.34	49.73
						IL totaal (0)	1	5.5	35.28	33.69	26.45	36.43	38.69	36.43	38.69
55	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	menten gevel			IL totaal (0)	1	8.5	35.33	33.77	26.52	36.49	38.77	36.49	38.77
						IL totaal (0)	1	10.5	35.35	33.82	26.57	36.53	38.82	36.53	38.82
						IL totaal (0)	1	13.5	34.97	33.09	26.12	36.03	38.09	36.03	38.09
						IL totaal (0)	1	16.5	34.90	33.03	26.26	36.03	38.03	36.03	38.03
56	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	menten gevel			IL totaal (0)	1	5.5	36.03	34.57	29.66	38.19	39.66	38.19	39.66
						IL totaal (0)	1	8.5	36.10	34.66	29.80	38.30	39.80	38.30	39.80
						IL totaal (0)	1	10.5	34.77	33.30	26.24	36.05	38.30	36.05	38.30
						IL totaal (0)	1	13.5	34.39	32.54	26.01	35.62	37.54	35.62	37.54

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
														Lden	Letm
57	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	menten gevel			IL totaal (0)	1	13.5	38.68	37.30	30.48	40.10	42.30	40.10	42.30
						IL totaal (0)	1	5.5	30.06	-3.15	-11.62	27.05	30.06	27.05	30.06
						IL totaal (0)	1	8.5	31.26	-1.13	-9.60	28.25	31.26	28.25	31.26
						IL totaal (0)	1	10.5	33.49	.47	-8.00	30.48	33.49	30.48	33.49
58	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	menten gevel			IL totaal (0)	1	13.5	33.42	2.84	-5.62	30.42	33.42	30.42	33.42
						IL totaal (0)	1	5.5	32.65	23.82	20.85	31.62	32.65	31.62	32.65
						IL totaal (0)	1	8.5	32.70	24.32	21.12	31.78	32.70	31.78	32.70
						IL totaal (0)	1	10.5	32.75	24.74	21.39	31.93	32.75	31.93	32.75
59	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Westzijde	menten gevel			IL totaal (0)	1	13.5	32.11	21.11	12.65	29.74	32.11	29.74	32.11
						IL totaal (0)	1	1.5	29.58	23.63	20.69	29.85	30.69	29.85	30.69
						IL totaal (0)	1	5.5	31.71	23.87	20.94	31.08	31.71	31.08	31.71
						IL totaal (0)	1	8.5	31.81	24.41	21.27	31.31	31.81	31.31	31.81
60	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Westzijde	menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	29.34	26.31	21.46	30.50	31.46	30.50	31.46
						IL totaal (0)	1	5.5	31.16	27.25	22.02	31.65	32.25	31.65	32.25
						IL totaal (0)	1	8.5	30.76	24.34	21.26	30.73	31.26	30.73	31.26
						IL totaal (0)	1	5.5	35.66	34.23	29.45	37.91	39.45	37.91	39.45
61	0.0	0.0 Oudenoord 103 t/m 125	menten gevel			IL totaal (0)	1	8.5	35.71	34.31	29.55	37.99	39.55	37.99	39.55
						IL totaal (0)	1	10.5	34.23	32.81	25.64	35.51	37.81	35.51	37.81
						IL totaal (0)	1	13.5	33.70	31.83	25.05	34.83	36.83	34.83	36.83
						IL totaal (0)	1	16.5	33.66	31.80	25.16	34.85	36.80	34.85	36.80
62	0.0	0.0 Oudenoord 103 t/m 125	menten gevel			IL totaal (0)	1	5.5	35.57	34.24	30.28	38.30	40.28	38.30	40.28
						IL totaal (0)	1	8.5	35.88	34.56	30.53	38.58	40.53	38.58	40.53
						IL totaal (0)	1	10.5	33.70	32.37	25.54	35.15	37.37	35.15	37.37
						IL totaal (0)	1	13.5	33.93	32.71	26.06	35.52	37.71	35.52	37.71
63	0.0	0.0 Oudenoord 103 t/m 125	menten gevel			IL totaal (0)	1	16.5	33.60	31.84	26.49	35.36	36.84	35.36	36.84
						IL totaal (0)	1	5.5	34.73	33.18	29.77	37.59	39.77	37.59	39.77
						IL totaal (0)	1	8.5	35.40	33.83	30.19	38.12	40.19	38.12	40.19
						IL totaal (0)	1	10.5	33.09	31.25	24.87	34.38	36.25	34.38	36.25
64	0.0	0.0 Herenstraat 301-309	gevel			IL totaal (0)	1	13.5	33.24	31.43	25.44	34.70	36.43	34.70	36.43
						IL totaal (0)	1	16.5	33.80	32.06	27.01	35.71	37.06	35.71	37.06
						IL totaal (0)	1	1.5	38.03	36.80	33.47	41.18	43.47	41.18	43.47
						IL totaal (0)	1	4.5	39.08	37.83	34.21	42.05	44.21	42.05	44.21
65	0.0	0.0 Herenstraat 301-309	gevel			IL totaal (0)	1	7.5	39.95	38.65	34.95	42.84	44.95	42.84	44.95
						IL totaal (0)	1	10.5	39.13	37.75	33.58	41.71	43.58	41.71	43.58
						IL totaal (0)	1	13.5	38.96	37.76	33.90	41.84	43.90	41.84	43.90
						IL totaal (0)	1	1.5	37.26	36.05	32.30	40.19	42.30	40.19	42.30
66	0.0	0.0 Herenstraat 301-309	gevel			IL totaal (0)	1	4.5	38.78	37.48	33.57	41.56	43.57	41.56	43.57
						IL totaal (0)	1	7.5	39.13	37.80	33.68	41.77	43.68	41.77	43.68
						IL totaal (0)	1	10.5	39.47	38.12	34.23	42.22	44.23	42.22	44.23
						IL totaal (0)	1	13.5	39.80	38.55	34.69	42.64	44.69	42.64	44.69
67	0.0	0.0 Herenstraat 301-309	gevel			IL totaal (0)	1	1.5	37.43	36.18	32.00	40.10	42.00	40.10	42.00
						IL totaal (0)	1	4.5	38.51	37.13	32.05	40.65	42.13	40.65	42.13
						IL totaal (0)	1	7.5	39.41	37.97	33.57	41.83	43.57	41.83	43.57
						IL totaal (0)	1	10.5	40.23	38.85	34.94	42.95	44.94	42.95	44.94
68	0.0	0.0 Herenstraat 301-309	gevel			IL totaal (0)	1	13.5	40.60	39.31	35.42	43.39	45.42	43.39	45.42
						IL totaal (0)	1	1.5	36.60	35.31	30.36	38.86	40.36	38.86	40.36
						IL totaal (0)	1	4.5	38.53	37.12	31.95	40.61	42.12	40.61	42.12
						IL totaal (0)	1	7.5	39.31	37.91	33.17	41.60	43.17	41.60	43.17
						IL totaal (0)	1	10.5	40.18	38.86	34.68	42.80	44.68	42.80	44.68
						IL totaal (0)	1	13.5	40.95	39.72	35.78	43.76	45.78	43.76	45.78
						IL totaal (0)	1	1.5	36.34	35.22	29.78	38.50	40.22	38.50	40.22
						IL totaal (0)	1	4.5	38.31	37.05	31.67	40.40	42.05	40.40	42.05

														IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	Lden	Letm
69	0.0	0.0 Herenstraat 301-309	gevel			IL totaal (0)	1	7.5	38.96	37.63	32.49	41.11	42.63	41.11	42.63
						IL totaal (0)	1	10.5	39.94	38.69	34.25	42.48	44.25	42.48	44.25
						IL totaal (0)	1	13.5	40.77	39.59	35.66	43.62	45.66	43.62	45.66
						IL totaal (0)	1	1.5	36.24	35.36	31.26	39.23	41.26	39.23	41.26
						IL totaal (0)	1	4.5	37.78	36.77	32.73	40.70	42.73	40.70	42.73
						IL totaal (0)	1	7.5	39.17	38.15	34.32	42.20	44.32	42.20	44.32
70	0.0	0.0 Herenstraat 301-309	gevel			IL totaal (0)	1	10.5	39.96	38.96	35.38	43.14	45.38	43.14	45.38
						IL totaal (0)	1	13.5	40.48	39.53	35.92	43.68	45.92	43.68	45.92
						IL totaal (0)	1	1.5	36.06	35.13	31.57	39.30	41.57	39.30	41.57
						IL totaal (0)	1	4.5	37.51	36.54	32.94	40.70	42.94	40.70	42.94
						IL totaal (0)	1	7.5	38.80	37.78	34.27	42.00	44.27	42.00	44.27
						IL totaal (0)	1	10.5	39.20	38.26	34.70	42.44	44.70	42.44	44.70
71	0.0	0.0 Oudenoord 122 t/m 146	imenten gevel			IL totaal (0)	1	13.5	39.13	38.35	34.39	42.27	44.39	42.27	44.39
						IL totaal (0)	1	1.5	15.71	16.77	8.40	18.24	21.77	18.24	21.77
						IL totaal (0)	1	4.5	17.51	18.56	10.36	20.10	23.56	20.10	23.56
						IL totaal (0)	1	7.5	18.09	19.31	10.28	20.52	24.31	20.52	24.31
						IL totaal (0)	1	10.5	22.30	23.54	14.50	24.74	28.54	24.74	28.54
						IL totaal (0)	1	13.5	22.57	23.81	14.78	25.01	28.81	25.01	28.81
72	0.0	0.0 Oudenoord 122 t/m 146	imenten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	36.13	34.89	31.06	38.99	41.06	38.99	41.06
						IL totaal (0)	1	4.5	37.61	36.29	32.10	40.23	42.10	40.23	42.10
						IL totaal (0)	1	7.5	38.29	36.96	32.66	40.84	42.66	40.84	42.66
						IL totaal (0)	1	10.5	38.60	37.25	33.18	41.26	43.18	41.26	43.18
						IL totaal (0)	1	13.5	38.79	37.45	33.52	41.53	43.52	41.53	43.52
						IL totaal (0)	1	1.5	36.13	34.78	31.13	39.01	41.13	39.01	41.13
73	0.0	0.0 Oudenoord 122 t/m 146	imenten gevel			IL totaal (0)	1	4.5	37.56	36.14	32.15	40.21	42.15	40.21	42.15
						IL totaal (0)	1	7.5	38.24	36.79	32.69	40.81	42.69	40.81	42.69
						IL totaal (0)	1	10.5	38.71	37.36	33.29	41.37	43.29	41.37	43.29
						IL totaal (0)	1	13.5	38.90	37.55	33.62	41.63	43.62	41.63	43.62
						IL totaal (0)	1	1.5	36.18	34.82	31.79	39.40	41.79	39.40	41.79
						IL totaal (0)	1	4.5	37.50	36.07	32.70	40.47	42.70	40.47	42.70
74	0.0	0.0 Oudenoord 122 t/m 146	imenten gevel			IL totaal (0)	1	7.5	38.19	36.73	33.22	41.06	43.22	41.06	43.22
						IL totaal (0)	1	10.5	38.70	37.35	33.85	41.66	43.85	41.66	43.85
						IL totaal (0)	1	13.5	38.58	37.33	33.52	41.45	43.52	41.45	43.52
						IL totaal (0)	1	1.5	27.73	25.86	17.94	28.49	30.86	28.49	30.86
						IL totaal (0)	1	4.5	28.17	26.25	18.40	28.93	31.25	28.93	31.25
						IL totaal (0)	1	7.5	29.62	27.69	19.79	30.36	32.69	30.36	32.69
75	0.0	0.0 Oudenoord 122 t/m 146	imenten gevel			IL totaal (0)	1	10.5	29.39	27.44	18.97	29.96	32.44	29.96	32.44
						IL totaal (0)	1	13.5	29.58	27.63	19.16	30.15	32.63	30.15	32.63
						IL totaal (0)	1	1.5	10.67	11.92	2.89	13.23	16.92	13.23	16.92
						IL totaal (0)	1	4.5	13.36	14.61	5.58	15.92	19.61	15.92	19.61
						IL totaal (0)	1	7.5	15.63	16.87	7.84	18.19	21.87	18.19	21.87
						IL totaal (0)	1	10.5	-18.57	--	--	-99.00	-18.57	-99.00	-18.57
76	0.0	0.0 Oudenoord 178 t/m 182	eschool gevel da			IL totaal (0)	1	13.5	-13.29	--	--	-99.00	-13.29	-99.00	-13.29
						IL totaal (0)	1	1.5	32.54	31.85	27.59	34.08	36.85	34.08	36.85
						IL totaal (0)	1	4.5	33.38	32.67	28.49	34.91	37.67	34.91	37.67
						IL totaal (0)	1	7.5	34.03	33.30	28.92	35.55	38.30	35.55	38.30
						IL totaal (0)	1	10.5	34.66	33.93	29.26	36.18	38.93	36.18	38.93
						IL totaal (0)	1	13.5	34.93	34.30	29.45	36.49	39.30	36.49	39.30
77	0.0	0.0 Oudenoord 178 t/m 182	eschool gevel da			IL totaal (0)	1	1.5	33.35	32.61	28.40	34.86	37.61	34.86	37.61
						IL totaal (0)	1	4.5	34.33	33.56	29.42	35.83	38.56	35.83	38.56
						IL totaal (0)	1	7.5	35.22	34.43	30.12	36.71	39.43	36.71	39.43
						IL totaal (0)	1	10.5	35.57	34.82	30.13	37.08	39.82	37.08	39.82
						IL totaal (0)	1	1.5	33.35	32.61	28.40	34.86	37.61	34.86	37.61
						IL totaal (0)	1	4.5	34.33	33.56	29.42	35.83	38.56	35.83	38.56
78	0.0	0.0 Oudenoord 178 t/m 182	eschool gevel da			IL totaal (0)	1	7.5	35.22	34.43	30.12	36.71	39.43	36.71	39.43
						IL totaal (0)	1	10.5	35.57	34.82	30.13	37.08	39.82	37.08	39.82
						IL totaal (0)	1	1.5	33.35	32.61	28.40	34.86	37.61	34.86	37.61
						IL totaal (0)	1	4.5	34.33	33.56	29.42	35.83	38.56	35.83	38.56
						IL totaal (0)	1	7.5	35.22	34.43	30.12	36.71	39.43	36.71	39.43
						IL totaal (0)	1	10.5	35.57	34.82	30.13	37.08	39.82	37.08	39.82

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
														Lden	Letm
79	0.0	0.0 Oudenoord 178 t/m 182	eschool gevel da			IL totaal (0)	1	13.5	35.82	35.17	30.30	37.38	40.17	37.38	40.17
						IL totaal (0)	1	1.5	34.34	33.47	29.46	35.79	38.47	35.79	38.47
						IL totaal (0)	1	4.5	35.19	34.22	30.22	36.60	39.22	36.60	39.22
						IL totaal (0)	1	7.5	36.02	34.89	30.85	37.35	39.89	37.35	39.89
						IL totaal (0)	1	10.5	36.45	35.42	31.21	37.83	40.42	37.83	40.42
80	0.0	0.0 Oudenoord 178 t/m 182	eschool gevel da			IL totaal (0)	1	13.5	36.69	35.77	31.38	38.12	40.77	38.12	40.77
						IL totaal (0)	1	1.5	35.21	34.17	30.32	36.58	39.17	36.58	39.17
						IL totaal (0)	1	4.5	36.37	35.24	31.19	37.70	40.24	37.70	40.24
						IL totaal (0)	1	7.5	37.18	35.98	31.81	38.48	40.98	38.48	40.98
						IL totaal (0)	1	10.5	37.32	36.01	32.13	38.57	41.01	38.57	41.01
81	0.0	0.0 Oudenoord 178 t/m 182	eschool gevel da			IL totaal (0)	1	13.5	37.60	36.40	32.45	38.90	41.40	38.90	41.40
						IL totaal (0)	1	1.5	35.19	33.92	30.50	36.46	38.92	36.46	38.92
						IL totaal (0)	1	4.5	36.49	35.15	31.39	37.73	40.15	37.73	40.15
						IL totaal (0)	1	7.5	37.30	35.93	32.03	38.53	40.93	38.53	40.93
						IL totaal (0)	1	10.5	37.60	36.26	32.48	38.84	41.26	38.84	41.26
82	0.0	0.0 Zijdebalen 7	:menten gevel			IL totaal (0)	1	13.5	37.87	36.62	32.79	39.15	41.62	39.15	41.62
						IL totaal (0)	1	1.5	48.01	26.59	17.94	45.06	48.01	45.06	48.01
						IL totaal (0)	1	4.5	47.50	27.69	19.05	44.58	47.50	44.58	47.50
						IL totaal (0)	1	7.5	46.39	13.04	10.93	43.39	46.39	43.39	46.39
						IL totaal (0)	1	10.5	45.06	15.00	12.96	42.07	45.06	42.07	45.06
83	0.0	0.0 Zijdebalen 7	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	38.81	26.64	18.69	36.33	38.81	36.33	38.81
						IL totaal (0)	1	4.5	39.13	28.08	20.21	36.80	39.13	36.80	39.13
						IL totaal (0)	1	7.5	38.81	19.92	18.13	36.10	38.81	36.10	38.81
						IL totaal (0)	1	10.5	38.61	22.61	20.82	36.16	38.61	36.16	38.61
						IL totaal (0)	1	1.5	28.40	27.44	20.49	30.05	32.44	30.05	32.44
84	0.0	0.0 Zijdebalen 6	:menten gevel			IL totaal (0)	1	4.5	29.81	28.77	22.46	31.65	33.77	31.65	33.77
						IL totaal (0)	1	7.5	29.22	25.71	22.85	30.99	32.85	30.99	32.85
						IL totaal (0)	1	10.5	32.48	31.17	26.92	35.07	36.92	35.07	36.92
						IL totaal (0)	1	1.5	26.53	26.81	20.48	29.29	31.81	29.29	31.81
						IL totaal (0)	1	4.5	29.35	29.06	24.70	32.65	34.70	32.65	34.70
85	0.0	0.0 Zijdebalen 6	:menten gevel			IL totaal (0)	1	7.5	31.12	31.02	26.17	34.30	36.17	34.30	36.17
						IL totaal (0)	1	10.5	31.49	31.43	26.50	34.66	36.50	34.66	36.50
						IL totaal (0)	1	1.5	24.61	25.76	16.90	27.04	30.76	27.04	30.76
						IL totaal (0)	1	4.5	25.37	26.49	17.71	27.81	31.49	27.81	31.49
						IL totaal (0)	1	7.5	26.46	27.54	18.86	28.90	32.54	28.90	32.54
86	0.0	0.0 Zijdebalen 6	:menten gevel			IL totaal (0)	1	10.5	27.28	28.31	19.95	29.80	33.31	29.80	33.31
						IL totaal (0)	1	1.5	29.02	29.72	21.57	31.37	34.72	31.37	34.72
						IL totaal (0)	1	4.5	29.60	30.12	22.16	31.89	35.12	31.89	35.12
						IL totaal (0)	1	7.5	30.70	31.14	23.92	33.21	36.14	33.21	36.14
						IL totaal (0)	1	10.5	32.54	32.75	26.85	35.45	37.75	35.45	37.75
87	0.0	0.0 Zijdebalen 6	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	18.59	17.97	13.93	21.81	23.93	21.81	23.93
						IL totaal (0)	1	4.5	20.28	19.73	15.57	23.48	25.57	23.48	25.57
						IL totaal (0)	1	7.5	23.41	22.87	19.08	26.83	29.08	26.83	29.08
						IL totaal (0)	1	10.5	28.90	28.33	25.04	32.58	35.04	32.58	35.04
						IL totaal (0)	1	1.5	20.58	19.47	16.85	24.24	26.85	24.24	26.85
88	0.0	0.0 Zijdebalen 7	:menten gevel			IL totaal (0)	1	4.5	21.96	20.85	18.31	25.66	28.31	25.66	28.31
						IL totaal (0)	1	7.5	22.88	21.53	19.39	26.64	29.39	26.64	29.39
						IL totaal (0)	1	10.5	28.83	27.55	25.68	32.82	35.68	32.82	35.68
						IL totaal (0)	1	1.5	27.09	28.17	19.40	29.50	33.17	29.50	33.17
						IL totaal (0)	1	4.5	27.90	28.97	20.27	30.33	33.97	30.33	33.97
89	0.0	0.0 Zijdebalen 7	:menten gevel			IL totaal (0)	1	7.5	29.31	30.44	21.42	31.68	35.44	31.68	35.44
						IL totaal (0)	1	10.5	30.38	31.53	22.50	32.76	36.53	32.76	36.53
						IL totaal (0)	1	1.5	27.09	28.17	19.40	29.50	33.17	29.50	33.17
						IL totaal (0)	1	4.5	27.90	28.97	20.27	30.33	33.97	30.33	33.97
						IL totaal (0)	1	7.5	29.31	30.44	21.42	31.68	35.44	31.68	35.44
90	0.0	0.0 Zijdebalen 1	:menten gevel			IL totaal (0)	1	10.5	30.38	31.53	22.50	32.76	36.53	32.76	36.53
						IL totaal (0)	1	1.5	27.09	28.17	19.40	29.50	33.17	29.50	33.17
						IL totaal (0)	1	4.5	27.90	28.97	20.27	30.33	33.97	30.33	33.97
						IL totaal (0)	1	7.5	29.31	30.44	21.42	31.68	35.44	31.68	35.44
						IL totaal (0)	1	10.5	30.38	31.53	22.50	32.76	36.53	32.76	36.53

														IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	Lden	Letm
91	0.0	0.0 Zijdebalen 1				IL totaal (0)	1	13.5	31.45	32.60	23.58	33.83	37.60	33.83	37.60
						IL totaal (0)	1	16.5	30.26	31.35	22.32	32.60	36.35	32.60	36.35
						IL totaal (0)	1	1.5	28.06	29.22	20.23	30.46	34.22	30.46	34.22
						IL totaal (0)	1	4.5	29.60	30.76	21.78	32.00	35.76	32.00	35.76
						IL totaal (0)	1	7.5	31.28	32.46	23.43	33.68	37.46	33.68	37.46
						IL totaal (0)	1	10.5	32.53	33.71	24.69	34.93	38.71	34.93	38.71
92	0.0	0.0 Zijdebalen 1				IL totaal (0)	1	13.5	33.94	35.14	26.12	36.36	40.14	36.36	40.14
						IL totaal (0)	1	16.5	35.68	36.89	27.86	38.10	41.89	38.10	41.89
						IL totaal (0)	1	1.5	39.32	37.48	30.26	40.32	42.48	40.32	42.48
						IL totaal (0)	1	4.5	40.17	38.32	30.93	41.11	43.32	41.11	43.32
						IL totaal (0)	1	7.5	39.75	37.88	29.40	40.36	42.88	40.36	42.88
						IL totaal (0)	1	10.5	39.47	37.55	29.08	40.05	42.55	40.05	42.55
93	0.0	0.0 Zijdebalen 1				IL totaal (0)	1	13.5	39.20	37.28	28.80	39.78	42.28	39.78	42.28
						IL totaal (0)	1	16.5	38.82	36.87	28.40	39.39	41.87	39.39	41.87
						IL totaal (0)	1	1.5	44.32	42.41	34.57	45.08	47.41	45.08	47.41
						IL totaal (0)	1	4.5	43.99	42.06	33.87	44.64	47.06	44.64	47.06
						IL totaal (0)	1	7.5	43.45	41.51	33.04	44.02	46.51	44.02	46.51
						IL totaal (0)	1	10.5	42.98	41.05	32.57	43.55	46.05	43.55	46.05
94	0.0	0.0 Zijdebalen 2				IL totaal (0)	1	13.5	42.97	41.02	32.55	43.54	46.02	43.54	46.02
						IL totaal (0)	1	16.5	42.46	40.51	32.05	43.03	45.51	43.03	45.51
						IL totaal (0)	1	1.5	28.93	29.67	22.41	31.64	34.67	31.64	34.67
						IL totaal (0)	1	4.5	30.03	30.75	23.49	32.73	35.75	32.73	35.75
						IL totaal (0)	1	7.5	31.34	32.22	24.36	33.93	37.22	33.93	37.22
						IL totaal (0)	1	10.5	32.47	33.36	25.57	35.09	38.36	35.09	38.36
95	0.0	0.0 Zijdebalen 2				IL totaal (0)	1	13.5	34.34	35.08	28.05	37.15	40.08	37.15	40.08
						IL totaal (0)	1	16.5	39.48	39.30	35.21	43.01	45.21	43.01	45.21
						IL totaal (0)	1	19.5	41.88	41.52	37.85	45.50	47.85	45.50	47.85
						IL totaal (0)	1	22.5	43.09	42.74	39.06	46.72	49.06	46.72	49.06
						IL totaal (0)	1	25.5	44.01	43.92	39.62	47.49	49.62	47.49	49.62
						IL totaal (0)	1	28.5	44.90	45.09	40.04	48.20	50.09	48.20	50.09
96	0.0	0.0 Zijdebalen 2				IL totaal (0)	1	1.5	29.88	30.25	24.39	32.92	35.25	32.92	35.25
						IL totaal (0)	1	4.5	31.61	31.87	26.33	34.72	36.87	34.72	36.87
						IL totaal (0)	1	7.5	32.95	33.32	27.50	36.01	38.32	36.01	38.32
						IL totaal (0)	1	10.5	34.63	34.83	29.59	37.84	39.83	37.84	39.83
						IL totaal (0)	1	13.5	37.04	37.00	32.52	40.46	42.52	40.46	42.52
						IL totaal (0)	1	16.5	39.43	39.27	35.11	42.93	45.11	42.93	45.11
97	0.0	0.0 Zijdebalen 2				IL totaal (0)	1	19.5	41.21	40.73	37.31	44.88	47.31	44.88	47.31
						IL totaal (0)	1	22.5	42.48	42.03	38.57	46.15	48.57	46.15	48.57
						IL totaal (0)	1	25.5	43.49	43.36	39.17	47.00	49.17	47.00	49.17
						IL totaal (0)	1	28.5	44.48	44.66	39.63	47.79	49.66	47.79	49.66
						IL totaal (0)	1	1.5	25.89	26.73	18.49	28.31	31.73	28.31	31.73
						IL totaal (0)	1	4.5	26.47	27.34	19.23	28.96	32.34	28.96	32.34
						IL totaal (0)	1	7.5	27.67	28.62	20.34	30.16	33.62	30.16	33.62
						IL totaal (0)	1	10.5	28.15	29.13	20.67	30.60	34.13	30.60	34.13
						IL totaal (0)	1	13.5	28.92	30.01	21.00	31.26	35.01	31.26	35.01
						IL totaal (0)	1	16.5	17.74	15.62	7.15	18.21	20.62	18.21	20.62
						IL totaal (0)	1	19.5	18.42	16.27	7.80	18.87	21.27	18.87	21.27
						IL totaal (0)	1	22.5	18.91	16.75	8.29	19.36	21.75	19.36	21.75
						IL totaal (0)	1	25.5	19.10	17.08	8.62	19.63	22.08	19.63	22.08
						IL totaal (0)	1	28.5	19.74	17.76	9.29	20.29	22.76	20.29	22.76
						IL totaal (0)	1	1.5	27.33	27.67	19.64	29.47	32.67	29.47	32.67
						IL totaal (0)	1	4.5	28.76	28.96	20.94	30.81	33.96	30.81	33.96

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
														Lden	Letm
98	0.0	0.0 Zijdebalen 2				rimenten gevel	IL	totaal (0)	1	7.5	30.24	30.54	22.50	32.35	35.54
									1	10.5	30.30	30.54	22.81	32.48	35.54
									1	13.5	29.75	30.14	21.22	31.64	35.14
									1	16.5	25.03	23.05	14.58	25.58	28.05
									1	19.5	24.98	22.98	14.51	25.52	27.98
									1	22.5	12.40	9.51	1.04	12.46	14.51
									1	25.5	8.13	5.36	-3.10	8.26	10.36
									1	28.5	12.48	10.40	1.93	12.97	15.40
									1	1.5	35.17	33.39	27.72	36.78	38.39
									1	4.5	37.23	35.41	29.41	38.68	40.41
									1	7.5	37.23	35.42	29.55	38.74	40.42
									1	10.5	37.31	35.53	29.99	38.98	40.53
									1	13.5	36.01	34.06	25.59	36.58	39.06
									1	16.5	35.82	33.87	25.40	36.39	38.87
									1	19.5	35.60	33.65	25.18	36.17	38.65
									1	22.5	35.36	33.41	24.94	35.93	38.41
99	0.0	0.0 Zijdebalen 2				rimenten gevel	IL	totaal (0)	1	25.5	35.15	33.20	24.73	35.72	38.20
									1	28.5	34.87	32.92	24.46	35.44	37.92
									1	1.5	37.29	35.46	28.75	38.47	40.46
									1	4.5	38.71	36.85	29.79	39.75	41.85
									1	7.5	38.29	36.39	28.19	38.96	41.39
									1	10.5	38.53	36.66	29.80	39.63	41.66
									1	13.5	37.86	35.91	27.44	38.43	40.91
									1	16.5	37.60	35.65	27.19	38.17	40.65
									1	19.5	37.31	35.36	26.89	37.88	40.36
									1	22.5	36.99	35.04	26.57	37.56	40.04
									1	25.5	36.63	34.68	26.21	37.20	39.68
									1	28.5	36.37	34.41	25.95	36.93	39.41
									1	1.5	30.10	30.26	25.04	33.29	35.26
									1	4.5	31.86	32.06	26.72	35.03	37.06
									1	7.5	33.52	33.70	28.47	36.72	38.70
									1	10.5	34.61	34.84	29.52	37.81	39.84
125	0.0	0.0 Zijdebalen 3				rimenten gevel	IL	totaal (0)	1	13.5	37.01	37.00	32.44	40.41	42.44
									1	16.5	39.32	39.21	34.95	42.81	44.95
									1	1.5	28.53	28.16	24.35	32.07	34.35
									1	4.5	29.84	29.37	25.75	33.41	35.75
									1	7.5	31.45	30.88	27.55	35.11	37.55
									1	10.5	34.11	33.69	30.11	37.74	40.11
									1	13.5	36.49	36.53	31.84	39.86	41.84
									1	16.5	38.52	38.62	33.69	41.81	43.69
126	0.0	0.0 Zijdebalen 3				rimenten gevel	IL	totaal (0)	1	1.5	26.18	26.93	18.88	28.60	31.93
									1	4.5	26.73	27.52	19.55	29.21	32.52
									1	7.5	27.91	28.81	20.64	30.40	33.81
									1	10.5	28.39	29.31	20.98	30.84	34.31
									1	13.5	29.19	30.21	21.41	31.55	35.21
									1	16.5	19.14	17.12	9.90	20.03	22.12
									1	1.5	27.75	28.85	20.44	30.30	33.85
									1	4.5	29.16	30.28	21.82	31.71	35.28
127	0.0	0.0 Zijdebalen 3				rimenten gevel	IL	totaal (0)	1	7.5	30.30	31.39	23.03	32.86	36.39
									1	10.5	31.07	32.10	24.08	33.71	37.10
									1	13.5	32.06	32.98	25.43	34.79	37.98
									1	16.5	13.70	11.43	6.32	15.23	16.43
									1	16.5	13.70	11.43	6.32	15.23	16.43
									1	16.5	13.70	11.43	6.32	15.23	16.43
									1	16.5	13.70	11.43	6.32	15.23	16.43
									1	16.5	13.70	11.43	6.32	15.23	16.43
128	0.0	0.0 Zijdebalen 3				rimenten gevel	IL	totaal (0)	1	16.5	13.70	11.43	6.32	15.23	16.43
									1	16.5	13.70	11.43	6.32	15.23	16.43
									1	16.5	13.70	11.43	6.32	15.23	16.43
									1	16.5	13.70	11.43	6.32	15.23	16.43
									1	16.5	13.70	11.43	6.32	15.23	16.43
									1	16.5	13.70	11.43	6.32	15.23	16.43
									1	16.5	13.70	11.43	6.32	15.23	16.43
									1	16.5	13.70	11.43	6.32	15.23	16.43

														IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	Lden	Letm
129	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	28.28	27.85	24.16	31.84	34.16	31.84	34.16
						IL totaal (0)	1	4.5	29.71	29.23	25.64	33.28	35.64	33.28	35.64
						IL totaal (0)	1	7.5	31.34	30.74	27.46	35.00	37.46	35.00	37.46
						IL totaal (0)	1	10.5	33.47	32.73	29.84	37.25	39.84	37.25	39.84
130	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	27.96	27.32	24.12	31.64	34.12	31.64	34.12
						IL totaal (0)	1	4.5	29.47	28.76	25.66	33.15	35.66	33.15	35.66
						IL totaal (0)	1	7.5	31.33	30.57	27.66	35.09	37.66	35.09	37.66
						IL totaal (0)	1	10.5	33.58	32.76	30.05	37.41	40.05	37.41	40.05
131	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	29.05	29.63	22.92	31.87	34.63	31.87	34.63
						IL totaal (0)	1	4.5	29.97	30.47	23.87	32.78	35.47	32.78	35.47
						IL totaal (0)	1	7.5	30.72	31.32	24.36	33.45	36.32	33.45	36.32
						IL totaal (0)	1	10.5	32.40	33.05	26.10	35.17	38.05	35.17	38.05
132	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	29.26	29.91	22.93	32.02	34.91	32.02	34.91
						IL totaal (0)	1	4.5	30.14	30.71	23.84	32.89	35.71	32.89	35.71
						IL totaal (0)	1	7.5	31.20	31.75	25.03	34.00	36.75	34.00	36.75
						IL totaal (0)	1	10.5	32.12	32.79	25.72	34.86	37.79	34.86	37.79
133	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	29.70	30.44	23.10	32.38	35.44	32.38	35.44
						IL totaal (0)	1	4.5	30.57	31.25	23.99	33.24	36.25	33.24	36.25
						IL totaal (0)	1	7.5	31.57	32.21	25.19	34.31	37.21	34.31	37.21
						IL totaal (0)	1	10.5	32.32	33.07	25.66	34.98	38.07	34.98	38.07
134	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	30.26	31.05	23.45	32.88	36.05	32.88	36.05
						IL totaal (0)	1	4.5	31.03	31.76	24.28	33.65	36.76	33.65	36.76
						IL totaal (0)	1	7.5	31.83	32.51	25.28	34.51	37.51	34.51	37.51
						IL totaal (0)	1	10.5	32.62	33.41	25.80	35.23	38.41	35.23	38.41
135	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	31.16	32.16	23.61	33.59	37.16	33.59	37.16
						IL totaal (0)	1	4.5	31.83	32.77	24.31	34.25	37.77	34.25	37.77
						IL totaal (0)	1	7.5	32.55	33.49	25.17	35.01	38.49	35.01	38.49
						IL totaal (0)	1	10.5	33.15	34.24	25.21	35.49	39.24	35.49	39.24
136	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	31.06	32.02	23.67	33.53	37.02	33.53	37.02
						IL totaal (0)	1	4.5	31.80	32.68	24.47	34.26	37.68	34.26	37.68
						IL totaal (0)	1	7.5	32.69	33.55	25.56	35.21	38.55	35.21	38.55
						IL totaal (0)	1	10.5	33.13	34.20	25.17	35.45	39.20	35.45	39.20
137	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	24.58	25.57	17.55	27.19	30.57	27.19	30.57
						IL totaal (0)	1	4.5	25.78	26.77	18.76	28.39	31.77	28.39	31.77
						IL totaal (0)	1	7.5	27.48	28.45	20.55	30.12	33.45	30.12	33.45
						IL totaal (0)	1	10.5	28.35	29.19	21.83	31.10	34.19	31.10	34.19
138	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	25.26	26.12	18.65	27.98	31.12	27.98	31.12
						IL totaal (0)	1	4.5	26.36	27.08	20.19	29.21	32.08	29.21	32.08
						IL totaal (0)	1	7.5	29.33	29.88	23.67	32.35	34.88	32.35	34.88
						IL totaal (0)	1	10.5	31.93	31.96	27.32	35.32	37.32	35.32	37.32
139	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	25.48	26.60	17.85	27.93	31.60	27.93	31.60
						IL totaal (0)	1	4.5	26.76	27.87	19.13	29.20	32.87	29.20	32.87
						IL totaal (0)	1	7.5	27.87	28.95	20.34	30.34	33.95	30.34	33.95
						IL totaal (0)	1	10.5	29.55	30.60	22.28	32.09	35.60	32.09	35.60
140	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	26.24	27.20	19.28	28.86	32.20	28.86	32.20
						IL totaal (0)	1	4.5	27.13	28.07	20.22	29.76	33.07	29.76	33.07
						IL totaal (0)	1	7.5	28.44	29.26	21.87	31.16	34.26	31.16	34.26
						IL totaal (0)	1	10.5	31.21	31.66	25.75	34.29	36.66	34.29	36.66
141	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	28.59	29.68	21.08	31.07	34.68	31.07	34.68
						IL totaal (0)	1	4.5	30.05	31.12	22.63	32.55	36.12	32.55	36.12
						IL totaal (0)	1	7.5	31.52	32.49	24.49	34.12	37.49	34.12	37.49
						IL totaal (0)	1	10.5	34.61	35.42	28.25	37.41	40.42	37.41	40.42

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
														Lden	Letm
142	0.0	0.0 Zijdebalen 4	menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	28.82	29.79	21.59	31.35	34.79	31.35	34.79
						IL totaal (0)	1	4.5	30.59	31.55	23.42	33.14	36.55	33.14	36.55
						IL totaal (0)	1	7.5	32.15	32.88	25.82	34.94	37.88	34.94	37.88
						IL totaal (0)	1	10.5	34.96	35.66	28.88	37.84	40.66	37.84	40.66
143	0.0	0.0 Zijdebalen 4	menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	24.54	24.66	19.38	27.67	29.66	27.67	29.66
						IL totaal (0)	1	4.5	26.90	27.08	21.73	30.04	32.08	30.04	32.08
						IL totaal (0)	1	7.5	30.27	29.96	26.05	33.80	36.05	33.80	36.05
						IL totaal (0)	1	10.5	33.31	32.48	29.80	37.15	39.80	37.15	39.80
144	0.0	0.0 Zijdebalen 4	menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	24.32	24.41	19.32	27.53	29.41	27.53	29.41
						IL totaal (0)	1	4.5	25.87	25.76	21.20	29.20	31.20	29.20	31.20
						IL totaal (0)	1	7.5	29.70	29.15	25.80	33.36	35.80	33.36	35.80
						IL totaal (0)	1	10.5	33.46	32.72	29.87	37.27	39.87	37.27	39.87
145	0.0	0.0 Zijdebalen 4	menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	20.56	19.54	16.86	24.25	26.86	24.25	26.86
						IL totaal (0)	1	4.5	22.44	21.42	18.81	26.17	28.81	26.17	28.81
						IL totaal (0)	1	7.5	27.12	26.03	23.79	31.03	33.79	31.03	33.79
						IL totaal (0)	1	10.5	31.34	30.30	28.06	35.29	38.06	35.29	38.06
146	0.0	0.0 Zijdebalen 4	menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	15.80	15.10	11.78	19.36	21.78	19.36	21.78
						IL totaal (0)	1	4.5	17.41	16.78	13.35	20.96	23.35	20.96	23.35
						IL totaal (0)	1	7.5	19.72	19.22	15.55	23.23	25.55	23.23	25.55
						IL totaal (0)	1	10.5	22.75	21.66	19.41	26.65	29.41	26.65	29.41
147	0.0	0.0 Zijdebalen 5	menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	30.98	31.94	23.48	33.41	36.94	33.41	36.94
						IL totaal (0)	1	4.5	31.83	32.68	24.54	34.29	37.68	34.29	37.68
						IL totaal (0)	1	7.5	32.80	33.59	25.84	35.36	38.59	35.36	38.59
						IL totaal (0)	1	10.5	33.24	34.26	25.47	35.60	39.26	35.60	39.26
148	0.0	0.0 Zijdebalen 5	menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	25.09	26.05	18.12	27.71	31.05	27.71	31.05
						IL totaal (0)	1	4.5	26.15	26.97	19.65	28.90	31.97	28.90	31.97
						IL totaal (0)	1	7.5	29.95	30.34	24.64	33.08	35.34	33.08	35.34
						IL totaal (0)	1	10.5	31.58	31.71	26.81	34.91	36.81	34.91	36.81
149	0.0	0.0 Zijdebalen 6	menten gevel			IL totaal (0)	1	1.5	33.82	26.97	19.70	32.50	33.82	32.50	33.82
						IL totaal (0)	1	4.5	35.61	28.29	21.77	34.28	35.61	34.28	35.61
						IL totaal (0)	1	7.5	35.16	21.29	19.51	33.03	35.16	33.03	35.16
						IL totaal (0)	1	10.5	35.10	21.60	19.81	33.04	35.10	33.04	35.10
150	0.0	0.0 Kaatstraat Oostgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	35.85	28.14	19.31	34.07	35.85	34.07	35.85
						IL totaal (0)	1	9.5	34.23	11.48	8.62	31.32	34.23	31.32	34.23
						IL totaal (0)	1	13.5	37.34	6.87	-1.60	34.34	37.34	34.34	37.34
						IL totaal (0)	1	17.5	41.25	6.93	-1.53	38.24	41.25	38.24	41.25
151	0.0	0.0 Kaatstraat Oostgevel	gevel			IL totaal (0)	1	21.5	40.53	--	--	37.52	40.53	37.52	40.53
						IL totaal (0)	1	5.5	33.80	24.91	16.10	31.76	33.80	31.76	33.80
						IL totaal (0)	1	9.5	34.09	12.00	6.74	31.16	34.09	31.16	34.09
						IL totaal (0)	1	13.5	42.56	11.27	2.81	39.56	42.56	39.56	42.56
152	0.0	0.0 Kaatstraat Oostgevel	gevel			IL totaal (0)	1	17.5	41.63	12.69	4.23	38.63	41.63	38.63	41.63
						IL totaal (0)	1	21.5	40.20	--	--	37.19	40.20	37.19	40.20
						IL totaal (0)	1	5.5	34.02	27.45	18.70	32.56	34.02	32.56	34.02
						IL totaal (0)	1	9.5	30.31	18.16	10.73	27.86	30.31	27.86	30.31
153	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	13.5	33.39	18.59	10.13	30.66	33.39	30.66	33.39
						IL totaal (0)	1	17.5	39.33	18.56	10.10	36.39	39.33	36.39	39.33
						IL totaal (0)	1	21.5	38.99	--	--	35.98	38.99	35.98	38.99
						IL totaal (0)	1	5.5	38.65	37.21	32.45	40.90	42.45	40.90	42.45
						IL totaal (0)	1	9.5	40.63	39.14	33.80	42.58	44.14	42.58	44.14
						IL totaal (0)	1	13.5	39.43	38.06	30.13	40.49	43.06	40.49	43.06
						IL totaal (0)	1	17.5	39.00	37.15	30.69	40.26	42.15	40.26	42.15
						IL totaal (0)	1	21.5	39.24	37.48	32.13	41.00	42.48	41.00	42.48

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose	
														Lden	Letm
154	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	40.95	39.48	35.33	43.48	45.33	43.48	45.33
						IL totaal (0)	1	9.5	41.72	40.16	35.88	44.12	45.88	44.12	45.88
						IL totaal (0)	1	13.5	41.84	40.20	34.75	43.64	45.20	43.64	45.20
						IL totaal (0)	1	17.5	41.27	39.53	34.45	43.16	44.53	43.16	44.53
						IL totaal (0)	1	21.5	40.80	39.09	34.30	42.85	44.30	42.85	44.30
155	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	41.13	39.47	32.45	42.31	44.47	42.31	44.47
						IL totaal (0)	1	9.5	45.66	43.78	36.08	46.48	48.78	46.48	48.78
						IL totaal (0)	1	13.5	43.50	41.56	33.19	44.10	46.56	44.10	46.56
						IL totaal (0)	1	17.5	41.82	39.87	31.40	42.39	44.87	42.39	44.87
						IL totaal (0)	1	21.5	40.42	38.47	30.00	40.99	43.47	40.99	43.47
156	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	40.63	38.99	31.93	41.81	43.99	41.81	43.99
						IL totaal (0)	1	9.5	43.30	41.45	34.11	44.25	46.45	44.25	46.45
						IL totaal (0)	1	13.5	41.91	39.97	31.90	42.59	44.97	42.59	44.97
						IL totaal (0)	1	17.5	40.68	38.72	30.26	41.24	43.72	41.24	43.72
						IL totaal (0)	1	21.5	39.61	37.66	29.19	40.18	42.66	40.18	42.66
157	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	39.17	37.63	30.82	40.50	42.63	40.50	42.63
						IL totaal (0)	1	9.5	41.60	39.79	32.74	42.67	44.79	42.67	44.79
						IL totaal (0)	1	13.5	40.52	38.58	30.63	41.24	43.58	41.24	43.58
						IL totaal (0)	1	17.5	39.59	37.63	29.17	40.15	42.63	40.15	42.63
						IL totaal (0)	1	21.5	38.77	36.81	28.35	39.33	41.81	39.33	41.81
158	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	36.97	35.53	29.05	38.48	40.53	38.48	40.53
						IL totaal (0)	1	9.5	38.34	36.49	30.15	39.64	41.49	39.64	41.49
						IL totaal (0)	1	13.5	38.23	36.41	30.43	39.69	41.41	39.69	41.41
						IL totaal (0)	1	17.5	36.97	35.01	26.54	37.53	40.01	37.53	40.01
						IL totaal (0)	1	21.5	36.55	34.58	26.11	37.10	39.58	37.10	39.58
159	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			IL totaal (0)	1	5.5	35.87	34.71	28.41	37.64	39.71	37.64	39.71
						IL totaal (0)	1	9.5	37.82	36.12	29.76	39.21	41.12	39.21	41.12
						IL totaal (0)	1	13.5	37.71	35.90	30.22	39.30	40.90	39.30	40.90
						IL totaal (0)	1	17.5	36.35	34.37	25.90	36.90	39.37	36.90	39.37
						IL totaal (0)	1	21.5	35.98	34.00	25.53	36.53	39.00	36.53	39.00

Bodemabsorptie

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	198	50.0	
3	183	50.0	
4	145	50.0	
5	169	50.0	
6	33	50.0	
7	276	50.0	
8	188	50.0	
9	241	50.0	
10	215	50.0	
11	89		
12	138	50.0	
13	195	50.0	
14	137	80.0	
15	40		
16	265	50.0	

Bijlage G

Rapportage van het model Maximale geluidsbelastingen o.b.v. Activiteitenbesluit

Projectgegevens

projectnaam: Kaatstraat Utrecht (130445)
opdrachtgever: Gemeente Utrecht
adviseur: SAB (burg)
databaseversie: 851
situatie: Industrielawaai 2014-8
uitsnede: Maximale geluidsbelastingen obv activiteitenbesl

Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	24.0	0.0	157		80	
2	16.0	0.0	95	Herenstraat 301-309	80	
3	16.0	0.0	68		80	
4	14.0	0.0	65		80	
5	16.0	0.0	322		80	
6	10.0	0.0	228		80	
7	8.0	0.0	58	Herenweg 254 t/m 262	80	
8	15.0	0.0	64	Oudenoord 122 t/m 146	80	
9	10.0	0.0	118		80	
10	8.0	0.0	262		80	
12	9.0	0.0	74		80	
13	9.0	0.0	64		80	
14	9.0	0.0	149		80	
15	14.0	0.0	150		80	
16	13.0	0.0	94		80	
17	14.0	0.0	256		80	
18	10.0	0.0	38		80	
19	9.0	0.0	98		80	
20	10.0	0.0	42		80	
21	4.0	0.0	103		80	
22	20.0	0.0	30		80	
23	16.0	0.0	68		80	
24	55.0	0.0	47		80	
25	16.0	0.0	351		80	
26	16.0	0.0	53	Kaatstraat 6 t/m 28	80	
27	9.0	0.0	125		80	
28	15.0	0.0	54		80	
29	10.0	0.0	247	Bemuurde Weerd Westzijde	80	
30	10.0	0.0	224		80	
31	10.0	0.0	153		80	
32	10.0	0.0	102		80	
33	7.0	0.0	46		80	
34	7.0	0.0	33		80	
35	10.0	0.0	48		80	
36	5.0	0.0	62		80	
37	9.0	0.0	28		80	
38	0.0	0.0	84		80	
39	9.0	0.0	57		80	
40	8.0	0.0	38		80	
41	8.0	0.0	81		80	
42	7.0	0.0	100		80	
43	7.0	0.0	80		80	
44	7.0	0.0	38		80	
45	7.0	0.0	19		80	
46	10.0	0.0	25		80	
47	15.0	0.0	84	Bemuurde Weerd Oostzijde 56	80	
48	11.0	0.0	62	Bemuurde Weerd Oostzijde 55	80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
49	12.0	0.0	212	Adelaarstraat 2	80	
50	7.0	0.0	31		80	
51	9.0	0.0	33		80	
52	15.0	0.0	333	Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	80	
53	7.0	0.0	40		80	
54	9.0	0.0	44		80	
55	4.0	0.0	91		80	
56	0.0	0.0	55		80	
57	12.0	0.0	126		80	
70	14.0	0.0	79		80	
71	17.0	0.0	194		80	
72	13.0	0.0	214		80	
73	6.0	0.0	42		80	
74	9.0	0.0	67		80	
75	8.0	0.0	86		80	
76	15.0	0.0	78	Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	80	
77	19.0	0.0	300	Oudenoord 103 t/m 125	80	
78	19.0	0.0	115	Kaatstraat 6 t/m 28	80	
79	16.0	0.0	36	Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	80	
80	15.0	0.0	177	Oudenoord 178 t/m 182	80	
81	12.0	0.0	71	Zijdebalen 7	80	
82	12.0	0.0	43	Zijdebalen 6	80	
83	14.0	0.0	28	Zijdebalen 5	80	
84	14.0	0.0	146	Zijdebalen 4	80	
85	18.0	0.0	41	Zijdebalen 3	80	
86	30.0	0.0	46	Zijdebalen 2	80	
87	18.0	0.0	61	Zijdebalen 1	80	
88	3.0	0.0	30		80	
89	18.0	0.0	134		80	
90	12.0	0.0	60		80	
91	14.0	0.0	33		80	
92	14.0	0.0	80		80	
93	14.0	0.0	56		80	
94	18.0	0.0	41		80	
95	14.0	0.0	33		80	
96	18.0	0.0	59		80	
97	18.0	0.0	105		80	
98	12.0	0.0	121		80	
99	14.0	0.0	55		80	
100	14.0	0.0	27		80	
101	14.0	0.0	155		80	
102	18.0	0.0	52		80	
103	18.0	0.0	35		80	
104	18.0	0.0	58		80	
105	18.0	0.0	108		80	
106	10.0	0.0	150		80	
107	15.0	0.0	69		80	
108	14.0	0.0	48		80	
109	14.0	0.0	154		80	
110	12.0	0.0	50		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
111	27.0	0.0	69		80	
112	14.0	0.0	49		80	
113	14.0	0.0	97		80	
114	14.0	0.0	33		80	
115	114.0	0.0	50		80	

Schermen

nr	z,gem	m,gem	lengte	type	reflectie [%]		schermverhogingen	gekoppeld	
					links	rechts		il	kenmerk
2	5.0	0.0	3	scherp	80	80		☐	
3	5.0	0.0	4	scherp	80	80		☐	
4	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
5	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
6	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
7	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
8	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
9	5.0	0.0	5	scherp	80	80		☐	
10	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
11	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
12	5.0	0.0	8	scherp	80	80		☐	
13	5.0	0.0	8	scherp	80	80		☐	
14	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
15	5.0	0.0	10	scherp	80	80		☐	
16	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
17	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
18	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
19	5.0	0.0	8	scherp	80	80		☐	
20	5.0	0.0	8	scherp	80	80		☐	
21	5.0	0.0	43	scherp	80	80		☐	
22	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
23	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	

Bronnen

		bronvermogen													bedrijfsduur			bedrijfsd. 5dB toeslag			bedrijfsd. 10 dB toeslag						
nr bedrijf	bron	type	h	wg	--> hoek	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	tot kenmerk	dag	avond	nacht		dag	avond	nacht		dag	avond	nacht	
31	Afzuiging/Airco	vrij(>0.5m	25.5	A	0 360	36.5	47.5	64.5	67.5	74.5	75.5	73.5	66.5	59.5	80.0	100.000	75.000	25.000	%	--	--	--	%	--	--	--	%
32	Afzuiging/Airco	vrij(>0.5m	25.5	A	0 360	36.5	47.5	64.5	67.5	74.5	75.5	73.5	66.5	59.5	80.0	100.000	75.000	50.000	%	--	--	--	%	--	--	--	%
33	Afzuiging/Airco	vrij(>0.5m	25.5	A	0 360	36.5	47.5	64.5	67.5	74.5	75.5	73.5	66.5	59.5	80.0	100.000	75.000	50.000	%	--	--	--	%	--	--	--	%
34	Afzuiging/Airco	vrij(>0.5m	25.5	A	0 360	36.5	47.5	64.5	67.5	74.5	75.5	73.5	66.5	59.5	80.0	100.000	75.000	50.000	%	--	--	--	%	--	--	--	%

Mobiele bronnen

bronvermogen																								
nr bedrijf	bron	h	wg											tot kenmerk	aantal			aantal 5dB toeslag			aantal 10 dB toeslag			
				31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	maxafst		vgem	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
1	Inrit Oudenoord	.8	A	--	66.4	74.1	78.4	81.2	83.8	83.2	79.1	74.8	89.0	5	10	644	137	39	0	0	0	0	0	0
2	Inrit Kaatstraat P-gar	.8	A	--	66.4	74.1	78.4	81.2	83.8	83.2	79.1	74.8	89.0	5	10	644	137	39	0	0	0	0	0	0

nr	z1	m1	adres	huisnr type	afw.toets	waarneemhoogten										refl kenmerk
						h1	h2	h3	h4	h5	h6	h7	h8	h9	h10	
1	0.0	0.0	Kaatstraat Westgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
2	0.0	0.0	Kaatstraat Westgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
3	0.0	0.0	Kaatstraat Westgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
4	0.0	0.0	Kaatstraat Westgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
5	0.0	0.0	Kaatstraat Westgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
6	0.0	0.0	Kaatstraat Zuidgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
7	0.0	0.0	Kaatstraat Zuidgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
8	0.0	0.0	Kaatstraat Zuidgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
9	0.0	0.0	Kaatstraat Zuidgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
10	0.0	0.0	Kaatstraat Zuidgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
11	0.0	0.0	Kaatstraat Zuidgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
12	0.0	0.0	Kaatstraat Zuidgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
13	0.0	0.0	Kaatstraat Zuidgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
14	0.0	0.0	Kaatstraat Zuidgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
15	0.0	0.0	Kaatstraat Oostgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
16	0.0	0.0	Kaatstraat Oostgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
17	0.0	0.0	Kaatstraat Oostgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
18	0.0	0.0	Kaatstraat Noordgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
19	0.0	0.0	Kaatstraat Noordgevel	gevel		1.5	5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
20	0.0	0.0	Kaatstraat Noordgevel	gevel		1.5	5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
21	0.0	0.0	Kaatstraat Noordgevel	gevel		1.5	5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
22	0.0	0.0	Kaatstraat Noordgevel	gevel		1.5	5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
23	0.0	0.0	Kaatstraat Noordgevel	gevel		1.5	5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
24	0.0	0.0	Kaatstraat Noordgevel	gevel		1.5	5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
25	0.0	0.0	Kaatstraat Noordgevel	gevel		1.5	5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
26	0.0	0.0	Kaatstraat Noordgevel	gevel		1.5	5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
27	0.0	0.0	Kaatstraat Noordgevel	gevel							21.5					
28	0.0	0.0	Bemuurde Weerd Oostzijde 55	Woning gevel		1.5	5.5	8.5								
29	0.0	0.0	Bemuurde Weerd Oostzijde 55	Woning gevel		1.5	5.5	8.5								
30	0.0	0.0	Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	Woning gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5						
31	0.0	0.0	Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	Woning gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5						
32	0.0	0.0	Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	Woning gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5						
33	0.0	0.0	Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	Woning gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5						
34	0.0	0.0	Adelaarstraat 2	artement gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
35	0.0	0.0	Adelaarstraat 2	artement gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
36	0.0	0.0	Adelaarstraat 2	artement gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
37	0.0	0.0	Adelaarstraat 2	artement gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
38	0.0	0.0	Adelaarstraat 2	artement gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
39	0.0	0.0	Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel		1.5	5.5	8.5								
40	0.0	0.0	Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel		1.5	5.5	8.5								
41	0.0	0.0	Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel		1.5	5.5	8.5								
42	0.0	0.0	Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel		1.5	5.5	8.5								
43	0.0	0.0	Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel		1.5	5.5	8.5								
44	0.0	0.0	Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel		1.5	5.5	8.5								
45	0.0	0.0	Kaatstraat 6 t/m 28	ementen gevel			5.5	8.5	10.5	13.5						
46	0.0	0.0	Kaatstraat 6 t/m 28	ementen gevel			5.5	8.5	10.5	13.5						
47	0.0	0.0	Kaatstraat 6 t/m 28	ementen gevel			5.5	8.5	10.5	13.5						
48	0.0	0.0	Kaatstraat 6 t/m 28	ementen gevel			5.5	8.5	10.5	13.5	16.5					
49	0.0	0.0	Kaatstraat 6 t/m 28	ementen gevel			5.5	8.5	10.5	13.5	16.5					
50	0.0	0.0	Kaatstraat 6 t/m 28	ementen gevel			5.5	8.5	10.5	13.5	16.5					
51	0.0	0.0	Kaatstraat 6 t/m 28	ementen gevel			5.5	8.5	10.5	13.5	16.5					
52	0.0	0.0	Kaatstraat 6 t/m 28	ementen gevel			5.5	8.5	10.5	13.5	16.5					

waarneemhoogten																	
nr	z1	m1	adres	huisnr type	afw.toets	h1	h2	h3	h4	h5	h6	h7	h8	h9	h10	refl	kenmerk
53	0.0	0.0	Kaatstraat 6 t/m 28	tementen gevel			5.5	8.5	10.5	13.5	16.5						
54	0.0	0.0	Kaatstraat 6 t/m 28	tementen gevel			5.5	8.5	10.5	13.5	16.5						
55	0.0	0.0	Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 33	tementen gevel			5.5	8.5	10.5	13.5							
56	0.0	0.0	Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 33	tementen gevel			5.5	8.5	10.5	13.5							
57	0.0	0.0	Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 33	tementen gevel			5.5	8.5	10.5	13.5							
58	0.0	0.0	Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 33	tementen gevel			5.5	8.5	10.5	13.5							
59	0.0	0.0	Bemuurde Weerd Westzijde	tementen gevel		1.5	5.5	8.5									
60	0.0	0.0	Bemuurde Weerd Westzijde	tementen gevel		1.5	5.5	8.5									
61	0.0	0.0	Oudenoord 103 t/m 125	tementen gevel			5.5	8.5	10.5	13.5	16.5						
62	0.0	0.0	Oudenoord 103 t/m 125	tementen gevel			5.5	8.5	10.5	13.5	16.5						
63	0.0	0.0	Oudenoord 103 t/m 125	tementen gevel			5.5	8.5	10.5	13.5	16.5						
64	0.0	0.0	Herenstraat 301-309	gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5							
65	0.0	0.0	Herenstraat 301-309	gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5							
66	0.0	0.0	Herenstraat 301-309	gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5							
67	0.0	0.0	Herenstraat 301-309	gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5							
68	0.0	0.0	Herenstraat 301-309	gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5							
69	0.0	0.0	Herenstraat 301-309	gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5							
70	0.0	0.0	Herenstraat 301-309	gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5							
71	0.0	0.0	Oudenoord 122 t/m 146	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5							
72	0.0	0.0	Oudenoord 122 t/m 146	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5							
73	0.0	0.0	Oudenoord 122 t/m 146	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5							
74	0.0	0.0	Oudenoord 122 t/m 146	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5							
75	0.0	0.0	Oudenoord 122 t/m 146	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5							
76	0.0	0.0	Oudenoord 178 t/m 182	geschool gevel	da	1.5	4.5	7.5	10.5	13.5							
77	0.0	0.0	Oudenoord 178 t/m 182	geschool gevel	da	1.5	4.5	7.5	10.5	13.5							
78	0.0	0.0	Oudenoord 178 t/m 182	geschool gevel	da	1.5	4.5	7.5	10.5	13.5							
79	0.0	0.0	Oudenoord 178 t/m 182	geschool gevel	da	1.5	4.5	7.5	10.5	13.5							
80	0.0	0.0	Oudenoord 178 t/m 182	geschool gevel	da	1.5	4.5	7.5	10.5	13.5							
81	0.0	0.0	Oudenoord 178 t/m 182	geschool gevel	da	1.5	4.5	7.5	10.5	13.5							
82	0.0	0.0	Zijdebale 7	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5								
83	0.0	0.0	Zijdebale 7	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5								
84	0.0	0.0	Zijdebale 6	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5								
85	0.0	0.0	Zijdebale 6	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5								
86	0.0	0.0	Zijdebale 6	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5								
87	0.0	0.0	Zijdebale 6	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5								
88	0.0	0.0	Zijdebale 7	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5								
89	0.0	0.0	Zijdebale 7	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5								
90	0.0	0.0	Zijdebale 1	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5	16.5						
91	0.0	0.0	Zijdebale 1	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5	16.5						
92	0.0	0.0	Zijdebale 1	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5	16.5						
93	0.0	0.0	Zijdebale 1	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5	16.5						
94	0.0	0.0	Zijdebale 2	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5	16.5	19.5	22.5	25.5	28.5		
95	0.0	0.0	Zijdebale 2	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5	16.5	19.5	22.5	25.5	28.5		
96	0.0	0.0	Zijdebale 2	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5	16.5	19.5	22.5	25.5	28.5		
97	0.0	0.0	Zijdebale 2	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5	16.5	19.5	22.5	25.5	28.5		
98	0.0	0.0	Zijdebale 2	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5	16.5	19.5	22.5	25.5	28.5		
99	0.0	0.0	Zijdebale 2	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5	16.5	19.5	22.5	25.5	28.5		
125	0.0	0.0	Zijdebale 3	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5	16.5						
126	0.0	0.0	Zijdebale 3	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5	16.5						
127	0.0	0.0	Zijdebale 3	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5	16.5						
128	0.0	0.0	Zijdebale 3	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5	13.5	16.5						
129	0.0	0.0	Zijdebale 4	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5								
130	0.0	0.0	Zijdebale 4	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5								
131	0.0	0.0	Zijdebale 4	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5								
132	0.0	0.0	Zijdebale 4	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5								

nr	z1	m1	adres	huisnr type	afw.toets	waarneemhoogten										refl kenmerk
						h1	h2	h3	h4	h5	h6	h7	h8	h9	h10	
133	0.0	0.0	Zijdebalen 4	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
134	0.0	0.0	Zijdebalen 4	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
135	0.0	0.0	Zijdebalen 4	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
136	0.0	0.0	Zijdebalen 4	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
137	0.0	0.0	Zijdebalen 4	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
138	0.0	0.0	Zijdebalen 4	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
139	0.0	0.0	Zijdebalen 4	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
140	0.0	0.0	Zijdebalen 4	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
141	0.0	0.0	Zijdebalen 4	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
142	0.0	0.0	Zijdebalen 4	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
143	0.0	0.0	Zijdebalen 4	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
144	0.0	0.0	Zijdebalen 4	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
145	0.0	0.0	Zijdebalen 4	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
146	0.0	0.0	Zijdebalen 4	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
147	0.0	0.0	Zijdebalen 5	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
148	0.0	0.0	Zijdebalen 5	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
149	0.0	0.0	Zijdebalen 6	tementen gevel		1.5	4.5	7.5	10.5							
150	0.0	0.0	Kaatstraat Oostgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
151	0.0	0.0	Kaatstraat Oostgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
152	0.0	0.0	Kaatstraat Oostgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
153	0.0	0.0	Kaatstraat Zuidgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
154	0.0	0.0	Kaatstraat Zuidgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
155	0.0	0.0	Kaatstraat Zuidgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
156	0.0	0.0	Kaatstraat Zuidgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
157	0.0	0.0	Kaatstraat Zuidgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
158	0.0	0.0	Kaatstraat Zuidgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					
159	0.0	0.0	Kaatstraat Zuidgevel	gevel			5.5	9.5	13.5	17.5	21.5					

Bodemabsorptie

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	198	50.0	
3	183	50.0	
4	145	50.0	
5	169	50.0	
6	33	50.0	
7	276	50.0	
8	188	50.0	
9	241	50.0	
10	215	50.0	
11	89		
12	138	50.0	
13	195	50.0	
14	137	80.0	
15	40		
16	265	50.0	

Bijlage H

Rapportage van het model Indirecte hinder

Projectgegevens

projectnaam: Kaatstraat Utrecht (130445)
opdrachtgever: Gemeente Utrecht
adviseur: SAB (burg)
databaseversie: 851
situatie: Geluidsbel. in goede ruimtelijke ordening
uitsnede: Indirecte hinder

omschrijvingverkeerslawaa

rekenhart:	16.0.5 (build2)
aut. berekening gemiddeld maaiveld:	☒
alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen):	☒
standaard bodemabsorptie:	%
rekenresultaat binnengelezen (datum):	22-08-2014
rekenresultaat binnengelezen (tijd):	10:55
maximum aantal reflecties:	1 graden
minimum zichthoek reflecties:	2 graden
maximum sectorhoek:	5 graden
vaste sectorhoek:	2

Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	24.0	0.0	157		80	
2	16.0	0.0	95	Herenstraat 301-309	80	
3	16.0	0.0	68		80	
4	14.0	0.0	65		80	
5	16.0	0.0	322		80	
6	10.0	0.0	228		80	
7	8.0	0.0	58	Herenweg 254 t/m 262	80	
8	15.0	0.0	64	Oudenoord 122 t/m 146	80	
9	10.0	0.0	118		80	
10	8.0	0.0	262		80	
12	9.0	0.0	74		80	
13	9.0	0.0	64		80	
14	9.0	0.0	149		80	
15	14.0	0.0	150		80	
16	13.0	0.0	94		80	
17	14.0	0.0	256		80	
18	10.0	0.0	38		80	
19	9.0	0.0	98		80	
20	10.0	0.0	42		80	
21	4.0	0.0	103		80	
22	20.0	0.0	30		80	
23	16.0	0.0	68		80	
24	55.0	0.0	47		80	
25	16.0	0.0	351		80	
26	16.0	0.0	53	Kaatstraat 6 t/m 28	80	
27	9.0	0.0	125		80	
28	15.0	0.0	54		80	
29	10.0	0.0	247	Bemuurde Weerd Westzijde	80	
30	10.0	0.0	224		80	
31	10.0	0.0	153		80	
32	10.0	0.0	102		80	
33	7.0	0.0	46		80	
34	7.0	0.0	33		80	
35	10.0	0.0	48		80	
36	5.0	0.0	62		80	
37	9.0	0.0	28		80	
38	0.0	0.0	84		80	
39	9.0	0.0	57		80	
40	8.0	0.0	38		80	
41	8.0	0.0	81		80	
42	7.0	0.0	100		80	
43	7.0	0.0	80		80	
44	7.0	0.0	38		80	
45	7.0	0.0	19		80	
46	10.0	0.0	25		80	
47	15.0	0.0	84	Bemuurde Weerd Oostzijde 56	80	
48	11.0	0.0	62	Bemuurde Weerd Oostzijde 55	80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
49	12.0	0.0	212	Adelaarstraat 2	80	
50	7.0	0.0	31		80	
51	9.0	0.0	33		80	
52	15.0	0.0	333	Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	80	
53	7.0	0.0	40		80	
54	9.0	0.0	44		80	
55	4.0	0.0	91		80	
56	0.0	0.0	55		80	
57	12.0	0.0	126		80	
70	14.0	0.0	79		80	
71	17.0	0.0	194		80	
72	13.0	0.0	214		80	
73	6.0	0.0	42		80	
74	9.0	0.0	67		80	
75	8.0	0.0	86		80	
76	15.0	0.0	78	Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	80	
77	19.0	0.0	300	Oudenoord 103 t/m 125	80	
78	19.0	0.0	115	Kaatstraat 6 t/m 28	80	
79	16.0	0.0	36	Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	80	
80	15.0	0.0	177	Oudenoord 178 t/m 182	80	
81	12.0	0.0	71	Zijdebalen 7	80	
82	12.0	0.0	43	Zijdebalen 6	80	
83	14.0	0.0	28	Zijdebalen 5	80	
84	14.0	0.0	146	Zijdebalen 4	80	
85	18.0	0.0	41	Zijdebalen 3	80	
86	30.0	0.0	46	Zijdebalen 2	80	
87	18.0	0.0	61	Zijdebalen 1	80	
88	3.0	0.0	30		80	
89	18.0	0.0	134		80	
90	12.0	0.0	60		80	
91	14.0	0.0	33		80	
92	14.0	0.0	80		80	
93	14.0	0.0	56		80	
94	18.0	0.0	41		80	
95	14.0	0.0	33		80	
96	18.0	0.0	59		80	
97	18.0	0.0	105		80	
98	12.0	0.0	121		80	
99	14.0	0.0	55		80	
100	14.0	0.0	27		80	
101	14.0	0.0	155		80	
102	18.0	0.0	52		80	
103	18.0	0.0	35		80	
104	18.0	0.0	58		80	
105	18.0	0.0	108		80	
106	10.0	0.0	150		80	
107	15.0	0.0	69		80	
108	14.0	0.0	48		80	
109	14.0	0.0	154		80	
110	12.0	0.0	50		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
111	27.0	0.0	69		80	
112	14.0	0.0	49		80	
113	14.0	0.0	97		80	
114	14.0	0.0	33		80	
115	114.0	0.0	50		80	

Schermen

nr	z,gem	m,gem	lengte	type	reflectie [%]		schermverhogingen	gekoppeld	
					links	rechts		il	kenmerk
2	5.0	0.0	3	scherp	80	80		☐	
3	5.0	0.0	4	scherp	80	80		☐	
4	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
5	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
6	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
7	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
8	5.0	0.0	6	scherp	80	80		☐	
9	5.0	0.0	5	scherp	80	80		☐	
10	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
11	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
12	5.0	0.0	8	scherp	80	80		☐	
13	5.0	0.0	8	scherp	80	80		☐	
14	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
15	5.0	0.0	10	scherp	80	80		☐	
16	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
17	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
18	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
19	5.0	0.0	8	scherp	80	80		☐	
20	5.0	0.0	8	scherp	80	80		☐	
21	5.0	0.0	43	scherp	80	80		☐	
22	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	
23	5.0	0.0	9	scherp	80	80		☐	

Waarneempunten met rekenresultaten

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
1	0.0	0.0 Kaatstraat Westgevel	gevel			VL totaal (0)	1	5.5	51.40	48.96	40.50	51.70	51.40	51.70	51.40	51.40	48.96	40.50
						VL totaal (0)	1	9.5	52.81	50.34	41.88	53.09	52.81	53.09	52.81	52.81	50.34	41.88
						VL totaal (0)	1	13.5	52.67	50.20	41.73	52.95	52.67	52.95	52.67	52.67	50.20	41.73
						VL totaal (0)	1	17.5	52.45	49.97	41.51	52.73	52.45	52.73	52.45	52.45	49.97	41.51
						VL totaal (0)	1	21.5	52.21	49.73	41.27	52.49	52.21	52.49	52.21	52.21	49.73	41.27
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	51.17	48.74	40.28	51.48	51.17	51.48	51.17	51.17	48.74	40.28
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	52.42	49.94	41.48	52.70	52.42	52.70	52.42	52.42	49.94	41.48
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	52.27	49.79	41.33	52.55	52.27	52.55	52.27	52.27	49.79	41.33
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	52.03	49.55	41.09	52.31	52.03	52.31	52.03	52.03	49.55	41.09
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	51.78	49.30	40.84	52.06	51.78	52.06	51.78	51.78	49.30	40.84
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	38.41	35.94	27.48	38.69	38.41	38.69	38.41	38.41	35.94	27.48
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	42.20	39.72	31.26	42.48	42.20	42.48	42.20	42.20	39.72	31.26
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	42.19	39.71	31.25	42.47	42.19	42.47	42.19	42.19	39.71	31.25
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	42.09	39.61	31.15	42.37	42.09	42.37	42.09	42.09	39.61	31.15
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	41.92	39.44	30.98	42.20	41.92	42.20	41.92	41.92	39.44	30.98
						VL totaal (0)	1	5.5	51.96	49.52	41.06	52.26	51.96	52.26	51.96	51.96	49.52	41.06
						VL totaal (0)	1	9.5	53.15	50.67	42.21	53.43	53.15	53.43	53.15	53.15	50.67	42.21
2	0.0	0.0 Kaatstraat Westgevel	gevel			VL totaal (0)	1	13.5	53.00	50.52	42.06	53.28	53.00	53.28	53.00	53.00	50.52	42.06
						VL totaal (0)	1	17.5	52.77	50.29	41.83	53.05	52.77	53.05	52.77	52.77	50.29	41.83
						VL totaal (0)	1	21.5	52.51	50.03	41.57	52.79	52.51	52.79	52.51	52.51	50.03	41.57
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	51.60	49.16	40.70	51.90	51.60	51.90	51.60	51.60	49.16	40.70
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	52.70	50.22	41.76	52.98	52.70	52.98	52.70	52.70	50.22	41.76
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	52.53	50.05	41.59	52.81	52.53	52.81	52.53	52.53	50.05	41.59
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	52.29	49.82	41.36	52.57	52.29	52.57	52.29	52.29	49.82	41.36
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	52.03	49.55	41.09	52.31	52.03	52.31	52.03	52.03	49.55	41.09
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	40.95	38.50	30.04	41.24	40.95	41.24	40.95	40.95	38.50	30.04
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	43.12	40.64	32.18	43.40	43.12	43.40	43.12	43.12	40.64	32.18
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	43.07	40.59	32.13	43.35	43.07	43.35	43.07	43.07	40.59	32.13
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	42.91	40.43	31.97	43.19	42.91	43.19	42.91	42.91	40.43	31.97
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	42.70	40.22	31.76	42.98	42.70	42.98	42.70	42.70	40.22	31.76
						VL totaal (0)	1	5.5	51.84	49.39	40.93	52.13	51.84	52.13	51.84	51.84	49.39	40.93
						VL totaal (0)	1	9.5	53.67	51.19	42.73	53.95	53.67	53.95	53.67	53.67	51.19	42.73
						VL totaal (0)	1	13.5	53.54	51.06	42.60	53.82	53.54	53.82	53.54	53.54	51.06	42.60
						VL totaal (0)	1	17.5	53.33	50.85	42.39	53.61	53.33	53.61	53.33	53.33	50.85	42.39
3	0.0	0.0 Kaatstraat Westgevel	gevel			VL totaal (0)	1	21.5	53.08	50.60	42.14	53.36	53.08	53.36	53.08	53.08	50.60	42.14
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	51.28	48.84	40.38	51.58	51.28	51.58	51.28	51.28	48.84	40.38
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	52.63	50.15	41.69	52.91	52.63	52.91	52.63	52.63	50.15	41.69
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	52.51	50.03	41.57	52.79	52.51	52.79	52.51	52.51	50.03	41.57
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	52.30	49.83	41.36	52.58	52.30	52.58	52.30	52.30	49.83	41.36
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	52.06	49.58	41.12	52.34	52.06	52.34	52.06	52.06	49.58	41.12
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	42.63	40.16	31.70	42.91	42.63	42.91	42.63	42.63	40.16	31.70
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	46.97	44.49	36.03	47.25	46.97	47.25	46.97	46.97	44.49	36.03
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	46.79	44.32	35.85	47.07	46.79	47.07	46.79	46.79	44.32	35.85
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	46.55	44.08	35.61	46.83	46.55	46.83	46.55	46.55	44.08	35.61
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	46.28	43.80	35.34	46.56	46.28	46.56	46.28	46.28	43.80	35.34
						VL totaal (0)	1	5.5	51.47	49.02	40.56	51.76	51.47	51.76	51.47	51.47	49.02	40.56
						VL totaal (0)	1	9.5	54.00	51.53	43.07	54.28	54.00	54.28	54.00	54.00	51.53	43.07
						VL totaal (0)	1	13.5	53.90	51.42	42.96	54.18	53.90	54.18	53.90	53.90	51.42	42.96
						VL totaal (0)	1	17.5	53.67	51.19	42.73	53.95	53.67	53.95	53.67	53.67	51.19	42.73
4	0.0	0.0 Kaatstraat Westgevel	gevel			VL totaal (0)	1	5.5	51.47	49.02	40.56	51.76	51.47	51.76	51.47	51.47	49.02	40.56
						VL totaal (0)	1	9.5	54.00	51.53	43.07	54.28	54.00	54.28	54.00	54.00	51.53	43.07
						VL totaal (0)	1	13.5	53.90	51.42	42.96	54.18	53.90	54.18	53.90	53.90	51.42	42.96
						VL totaal (0)	1	17.5	53.67	51.19	42.73	53.95	53.67	53.95	53.67	53.67	51.19	42.73

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
5	0.0	0.0 Kaatstraat Westgevel	gevel			VL totaal (0)	1	21.5	53.39	50.92	42.46	53.67	53.39	53.67	53.39	53.39	50.92	42.46
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	50.70	48.26	39.80	51.00	50.70	51.00	50.70	50.70	48.26	39.80
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	52.57	50.09	41.63	52.85	52.57	52.85	52.57	52.57	50.09	41.63
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	52.45	49.97	41.51	52.73	52.45	52.73	52.45	52.45	49.97	41.51
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	52.26	49.78	41.32	52.54	52.26	52.54	52.26	52.26	49.78	41.32
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	52.04	49.56	41.10	52.32	52.04	52.32	52.04	52.04	49.56	41.10
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	43.58	41.10	32.64	43.86	43.58	43.86	43.58	43.58	41.10	32.64
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	48.49	46.02	37.55	48.77	48.49	48.77	48.49	48.49	46.02	37.55
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	48.44	45.96	37.50	48.72	48.44	48.72	48.44	48.44	45.96	37.50
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	48.09	45.62	37.15	48.37	48.09	48.37	48.09	48.09	45.62	37.15
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	47.67	45.19	36.73	47.95	47.67	47.95	47.67	47.67	45.19	36.73
						VL totaal (0)	1	5.5	52.29	49.84	41.38	52.58	52.29	52.58	52.29	52.29	49.84	41.38
						VL totaal (0)	1	9.5	54.23	51.76	43.29	54.51	54.23	54.51	54.23	54.23	51.76	43.29
						VL totaal (0)	1	13.5	53.95	51.48	43.02	54.23	53.95	54.23	53.95	53.95	51.48	43.02
						VL totaal (0)	1	17.5	53.66	51.18	42.72	53.94	53.66	53.94	53.66	53.66	51.18	42.72
						VL totaal (0)	1	21.5	53.33	50.85	42.39	53.61	53.33	53.61	53.33	53.33	50.85	42.39
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	51.23	48.79	40.33	51.53	51.23	51.53	51.23	51.23	48.79	40.33
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	52.26	49.78	41.32	52.54	52.26	52.54	52.26	52.26	49.78	41.32
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	52.13	49.65	41.19	52.41	52.13	52.41	52.13	52.13	49.65	41.19
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	51.93	49.45	40.99	52.21	51.93	52.21	51.93	51.93	49.45	40.99
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	51.69	49.21	40.75	51.97	51.69	51.97	51.69	51.69	49.21	40.75
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	45.63	43.15	34.69	45.91	45.63	45.91	45.63	45.63	43.15	34.69
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	49.85	47.38	38.92	50.13	49.85	50.13	49.85	49.85	47.38	38.92
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	49.32	46.84	38.38	49.60	49.32	49.60	49.32	49.32	46.84	38.38
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	48.83	46.36	37.89	49.11	48.83	49.11	48.83	48.83	46.36	37.89
6	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			VL Kaatstraat (2)	1	21.5	48.30	45.82	37.36	48.58	48.30	48.58	48.30	48.30	45.82	37.36
						VL totaal (0)	1	5.5	53.14	50.68	42.22	53.43	53.14	53.43	53.14	53.14	50.68	42.22
						VL totaal (0)	1	9.5	55.95	53.46	45.00	56.22	55.95	56.22	55.94	55.95	53.46	45.00
						VL totaal (0)	1	13.5	55.57	53.09	44.63	55.85	55.57	55.85	55.57	55.57	53.09	44.63
						VL totaal (0)	1	17.5	55.17	52.68	44.22	55.44	55.17	55.44	55.16	55.17	52.68	44.22
						VL totaal (0)	1	21.5	54.77	52.29	43.83	55.05	54.77	55.05	54.77	54.77	52.29	43.83
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	48.00	45.54	37.08	48.29	48.00	48.28	47.99	48.00	45.54	37.08
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	49.64	47.14	38.68	49.91	49.64	49.90	49.62	49.64	47.14	38.68
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	49.61	47.11	38.65	49.88	49.61	49.87	49.59	49.61	47.11	38.65
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	49.44	46.94	38.47	49.71	49.44	49.70	49.42	49.44	46.94	38.47
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	49.24	46.73	38.27	49.50	49.24	49.49	49.22	49.24	46.73	38.27
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	51.55	49.09	40.63	51.84	51.55	51.84	51.55	51.55	49.09	40.63
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	54.79	52.31	43.85	55.07	54.79	55.07	54.79	54.79	52.31	43.85
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	54.30	51.83	43.36	54.58	54.30	54.58	54.30	54.30	51.83	43.36
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	53.81	51.34	42.88	54.09	53.81	54.09	53.81	53.81	51.34	42.88
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	53.35	50.87	42.41	53.63	53.35	53.63	53.35	53.35	50.87	42.41
7	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			VL totaal (0)	1	5.5	52.99	50.53	42.07	53.28	52.99	53.27	52.98	52.99	50.53	42.07
						VL totaal (0)	1	9.5	55.77	53.29	44.83	56.05	55.77	56.05	55.77	55.77	53.29	44.83
						VL totaal (0)	1	13.5	55.36	52.88	44.42	55.64	55.36	55.64	55.36	55.36	52.88	44.42
						VL totaal (0)	1	17.5	54.94	52.46	44.00	55.22	54.94	55.22	54.94	54.94	52.46	44.00
						VL totaal (0)	1	21.5	54.55	52.06	43.60	54.82	54.55	54.82	54.54	54.55	52.06	43.60
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	45.24	42.77	34.31	45.52	45.24	45.51	45.22	45.24	42.77	34.31
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	47.02	44.50	36.04	47.28	47.02	47.26	46.99	47.02	44.50	36.04
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	46.95	44.43	35.97	47.21	46.95	47.19	46.92	46.95	44.43	35.97
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	46.83	44.30	35.84	47.08	46.83	47.07	46.80	46.83	44.30	35.84
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	46.68	44.16	35.69	46.93	46.68	46.92	46.65	46.68	44.16	35.69
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	52.19	49.73	41.27	52.48	52.19	52.48	52.19	52.19	49.73	41.27

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
8	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			VL Kaatstraat (2)	1	9.5	55.15	52.67	44.21	55.43	55.15	55.43	55.15	55.15	52.67	44.21
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	54.69	52.21	43.75	54.97	54.69	54.97	54.69	54.69	52.21	43.75
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	54.22	51.74	43.28	54.50	54.22	54.50	54.22	54.22	51.74	43.28
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	53.77	51.29	42.83	54.05	53.77	54.05	53.77	53.77	51.29	42.83
						VL totaal (0)	1	5.5	52.72	50.26	41.80	53.01	52.72	53.01	52.72	52.72	50.26	41.80
						VL totaal (0)	1	9.5	54.98	52.49	44.03	55.25	54.98	55.25	54.97	54.98	52.49	44.03
						VL totaal (0)	1	13.5	54.65	52.16	43.70	54.92	54.65	54.92	54.64	54.65	52.16	43.70
						VL totaal (0)	1	17.5	54.29	51.80	43.34	54.56	54.29	54.56	54.28	54.29	51.80	43.34
						VL totaal (0)	1	21.5	53.93	51.45	42.98	54.21	53.93	54.21	53.93	53.93	51.45	42.98
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	40.91	38.38	29.91	41.16	40.91	41.14	40.86	40.91	38.38	29.91
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	43.19	40.61	32.14	43.41	43.19	43.38	43.12	43.19	40.61	32.14
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	43.25	40.65	32.19	43.47	43.25	43.43	43.17	43.25	40.65	32.19
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	43.19	40.59	32.13	43.41	43.19	43.37	43.11	43.19	40.59	32.13
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	43.12	40.52	32.06	43.34	43.12	43.30	43.04	43.12	40.52	32.06
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	52.42	49.97	41.51	52.71	52.42	52.71	52.42	52.42	49.97	41.51
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	54.68	52.20	43.74	54.96	54.68	54.96	54.68	54.68	52.20	43.74
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	54.32	51.84	43.38	54.60	54.32	54.60	54.32	54.32	51.84	43.38
9	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			VL Kaatstraat (2)	1	17.5	53.94	51.46	43.00	54.22	53.94	54.22	53.94	53.94	51.46	43.00
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	53.56	51.08	42.62	53.84	53.56	53.84	53.56	53.56	51.08	42.62
						VL totaal (0)	1	5.5	53.15	50.69	42.23	53.44	53.15	53.43	53.14	53.15	50.69	42.23
						VL totaal (0)	1	9.5	55.17	52.69	44.23	55.45	55.17	55.45	55.17	55.17	52.69	44.23
						VL totaal (0)	1	13.5	54.86	52.38	43.91	55.14	54.86	55.13	54.85	54.86	52.38	43.91
						VL totaal (0)	1	17.5	54.52	52.04	43.58	54.80	54.52	54.80	54.52	54.52	52.04	43.58
						VL totaal (0)	1	21.5	54.18	51.70	43.23	54.46	54.18	54.46	54.18	54.18	51.70	43.23
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	42.91	40.40	31.94	43.17	42.91	43.15	42.87	42.91	40.40	31.94
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	44.36	41.78	33.32	44.59	44.36	44.55	44.29	44.36	41.78	33.32
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	44.45	41.87	33.41	44.68	44.45	44.65	44.39	44.45	41.87	33.41
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	44.47	41.89	33.43	44.70	44.47	44.67	44.41	44.47	41.89	33.43
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	44.42	41.84	33.38	44.65	44.42	44.61	44.35	44.42	41.84	33.38
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	52.72	50.27	41.81	53.01	52.72	53.01	52.72	52.72	50.27	41.81
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	54.80	52.32	43.86	55.08	54.80	55.08	54.80	54.80	52.32	43.86
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	54.45	51.97	43.51	54.73	54.45	54.73	54.45	54.45	51.97	43.51
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	54.07	51.60	43.13	54.35	54.07	54.35	54.07	54.07	51.60	43.13
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	53.70	51.22	42.76	53.98	53.70	53.98	53.70	53.70	51.22	42.76
10	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			VL totaal (0)	1	5.5	52.76	50.30	41.84	53.05	52.76	53.04	52.75	52.76	50.30	41.84
						VL totaal (0)	1	9.5	54.84	52.36	43.90	55.12	54.84	55.12	54.84	54.84	52.36	43.90
						VL totaal (0)	1	13.5	54.51	52.03	43.57	54.79	54.51	54.79	54.51	54.51	52.03	43.57
						VL totaal (0)	1	17.5	54.16	51.67	43.21	54.43	54.16	54.43	54.15	54.16	51.67	43.21
						VL totaal (0)	1	21.5	53.81	51.32	42.86	54.08	53.81	54.08	53.80	53.81	51.32	42.86
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	41.39	38.88	30.42	41.65	41.39	41.63	41.35	41.39	38.88	30.42
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	43.28	40.71	32.25	43.51	43.28	43.48	43.22	43.28	40.71	32.25
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	43.43	40.86	32.40	43.66	43.43	43.63	43.37	43.43	40.86	32.40
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	43.45	40.88	32.41	43.68	43.45	43.65	43.39	43.45	40.88	32.41
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	43.42	40.85	32.39	43.65	43.42	43.62	43.36	43.42	40.85	32.39
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	52.43	49.98	41.52	52.72	52.43	52.72	52.43	52.43	49.98	41.52
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	54.53	52.05	43.59	54.81	54.53	54.81	54.53	54.53	52.05	43.59
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	54.16	51.69	43.22	54.44	54.16	54.44	54.16	54.16	51.69	43.22
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	53.77	51.30	42.84	54.05	53.77	54.05	53.77	53.77	51.30	42.84
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	53.39	50.91	42.45	53.67	53.39	53.67	53.39	53.39	50.91	42.45
						VL totaal (0)	1	5.5	52.96	50.49	42.03	53.24	52.96	53.23	52.94	52.96	50.49	42.03
						VL totaal (0)	1	9.5	55.74	53.25	44.78	56.01	55.74	56.01	55.73	55.74	53.25	44.78
						VL totaal (0)	1	13.5	55.35	52.85	44.39	55.62	55.35	55.61	55.34	55.35	52.85	44.39
11	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			VL totaal (0)	1	5.5	52.96	50.49	42.03	53.24	52.96	53.23	52.94	52.96	50.49	42.03
						VL totaal (0)	1	9.5	55.74	53.25	44.78	56.01	55.74	56.01	55.73	55.74	53.25	44.78
						VL totaal (0)	1	13.5	55.35	52.85	44.39	55.62	55.35	55.61	55.34	55.35	52.85	44.39
						VL totaal (0)	1	21.5	53.39	50.91	42.45	53.67	53.39	53.67	53.39	53.39	50.91	42.45

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
12	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			VL totaal (0)	1	17.5	54.95	52.45	43.99	55.22	54.95	55.21	54.94	54.95	52.45	43.99
						VL totaal (0)	1	21.5	54.56	52.06	43.60	54.83	54.56	54.82	54.55	54.56	52.06	43.60
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	40.40	37.66	29.20	40.54	40.40	40.45	40.20	40.40	37.66	29.20
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	42.01	39.09	30.63	42.06	42.01	41.91	41.71	42.01	39.09	30.63
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	42.09	39.18	30.72	42.15	42.09	42.00	41.80	42.09	39.18	30.72
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	42.11	39.21	30.74	42.17	42.11	42.03	41.83	42.11	39.21	30.74
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	42.10	39.19	30.73	42.16	42.10	42.01	41.81	42.10	39.19	30.73
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	52.71	50.26	41.79	53.00	52.71	53.00	52.71	52.71	50.26	41.79
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	55.55	53.08	44.61	55.83	55.55	55.83	55.55	55.55	53.08	44.61
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	55.14	52.66	44.20	55.42	55.14	55.42	55.14	55.14	52.66	44.20
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	54.72	52.24	43.78	55.00	54.72	55.00	54.72	54.72	52.24	43.78
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	54.31	51.83	43.37	54.59	54.31	54.59	54.31	54.31	51.83	43.37
						VL totaal (0)	1	5.5	52.74	50.26	41.80	53.02	52.74	53.01	52.72	52.74	50.26	41.80
						VL totaal (0)	1	9.5	55.65	53.16	44.70	55.92	55.65	55.92	55.64	55.65	53.16	44.70
						VL totaal (0)	1	13.5	55.26	52.76	44.30	55.53	55.26	55.52	55.24	55.26	52.76	44.30
						VL totaal (0)	1	17.5	54.85	52.35	43.89	55.12	54.85	55.11	54.83	54.85	52.35	43.89
						VL totaal (0)	1	21.5	54.46	51.96	43.49	54.73	54.46	54.72	54.44	54.46	51.96	43.49
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	38.80	35.85	27.39	38.84	38.80	38.67	38.46	38.80	35.85	27.39
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	41.04	37.94	29.48	41.00	41.04	40.80	40.63	41.04	37.94	29.48
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	41.17	38.07	29.61	41.13	41.17	40.93	40.76	41.17	38.07	29.61
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	41.25	38.18	29.72	41.23	41.25	41.03	40.86	41.25	38.18	29.72
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	41.31	38.26	29.80	41.30	41.31	41.11	40.93	41.31	38.26	29.80
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	52.56	50.10	41.64	52.85	52.56	52.85	52.56	52.56	50.10	41.64
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	55.50	53.03	44.56	55.78	55.50	55.78	55.50	55.50	53.03	44.56
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	55.09	52.61	44.15	55.37	55.09	55.37	55.09	55.09	52.61	44.15
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	54.66	52.18	43.72	54.94	54.66	54.94	54.66	54.66	52.18	43.72
13	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			VL Kaatstraat (2)	1	21.5	54.24	51.77	43.30	54.52	54.24	54.52	54.24	54.24	51.77	43.30
						VL totaal (0)	1	5.5	52.84	50.31	41.85	53.09	52.84	53.07	52.79	52.84	50.31	41.85
						VL totaal (0)	1	9.5	55.71	53.17	44.70	55.95	55.71	55.94	55.67	55.71	53.17	44.70
						VL totaal (0)	1	13.5	55.29	52.74	44.28	55.53	55.29	55.51	55.24	55.29	52.74	44.28
						VL totaal (0)	1	17.5	54.87	52.31	43.85	55.11	54.87	55.08	54.81	54.87	52.31	43.85
						VL totaal (0)	1	21.5	54.46	51.89	43.43	54.69	54.46	54.66	54.40	54.46	51.89	43.43
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	38.07	32.85	24.38	37.11	38.07	36.13	36.38	38.07	32.85	24.38
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	40.87	35.47	27.01	39.84	40.87	38.81	39.11	40.87	35.47	27.01
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	41.04	35.77	27.31	40.06	41.04	39.07	39.34	41.04	35.77	27.31
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	41.04	35.90	27.44	40.11	41.04	39.17	39.41	41.04	35.90	27.44
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	40.96	35.90	27.44	40.06	40.96	39.16	39.38	40.96	35.90	27.44
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	52.69	50.23	41.77	52.98	52.69	52.98	52.69	52.69	50.23	41.77
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	55.57	53.09	44.63	55.85	55.57	55.85	55.57	55.57	53.09	44.63
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	55.13	52.65	44.19	55.41	55.13	55.41	55.13	55.13	52.65	44.19
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	54.68	52.21	43.75	54.96	54.68	54.96	54.68	54.68	52.21	43.75
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	54.26	51.78	43.32	54.54	54.26	54.54	54.26	54.26	51.78	43.32
14	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			VL totaal (0)	1	5.5	54.62	51.91	43.45	54.78	54.62	54.70	54.45	54.62	51.91	43.45
						VL totaal (0)	1	9.5	55.94	53.12	44.66	56.04	55.94	55.93	55.71	55.94	53.12	44.66
						VL totaal (0)	1	13.5	55.45	52.67	44.21	55.57	55.45	55.48	55.25	55.45	52.67	44.21
						VL totaal (0)	1	17.5	54.98	52.22	43.76	55.11	54.98	55.02	54.79	54.98	52.22	43.76
						VL totaal (0)	1	21.5	54.54	51.79	43.33	54.68	54.54	54.59	54.36	54.54	51.79	43.33
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	42.77	30.77	22.31	40.28	42.77	36.91	38.71	42.77	30.77	22.31
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	45.30	33.83	25.37	42.87	45.30	39.66	41.35	45.30	33.83	25.37
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	44.57	34.26	25.80	42.30	44.57	39.46	40.90	44.57	34.26	25.80
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	43.95	34.32	25.86	41.80	43.95	39.18	40.47	43.95	34.32	25.86
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	43.44	34.33	25.86	41.38	43.44	38.94	40.11	43.44	34.33	25.86

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
15	0.0	0.0 Kaatstraat Oostgevel	gevel	VL	Kaatstraat (2)	1	5.5	54.33	51.88	43.42	54.62	54.33	54.62	54.33	54.33	51.88	43.42	
				VL	Kaatstraat (2)	1	9.5	55.55	53.07	44.61	55.83	55.55	55.83	55.55	55.55	53.07	44.61	
				VL	Kaatstraat (2)	1	13.5	55.08	52.61	44.14	55.36	55.08	55.36	55.08	55.08	52.61	44.14	
				VL	Kaatstraat (2)	1	17.5	54.62	52.15	43.69	54.90	54.62	54.90	54.62	54.62	52.15	43.69	
				VL	Kaatstraat (2)	1	21.5	54.19	51.71	43.25	54.47	54.19	54.47	54.19	54.19	51.71	43.25	
				VL	totaal (0)	1	5.5	50.12	46.54	38.08	49.85	50.12	49.48	49.39	50.12	46.54	38.08	
				VL	totaal (0)	1	9.5	53.67	48.51	40.05	52.73	53.67	51.79	52.03	53.67	48.51	40.05	
				VL	totaal (0)	1	13.5	53.11	48.20	39.74	52.27	53.11	51.41	51.60	53.11	48.20	39.74	
				VL	totaal (0)	1	17.5	52.56	47.85	39.38	51.79	52.56	51.02	51.16	52.56	47.85	39.38	
				VL	totaal (0)	1	21.5	52.07	47.50	39.04	51.36	52.07	50.64	50.76	52.07	47.50	39.04	
				VL	Oudenoord (1)	1	5.5	43.71	17.27	8.81	40.72	43.71	35.79	38.74	43.71	17.27	8.81	
				VL	Oudenoord (1)	1	9.5	50.31	17.79	9.33	47.30	50.31	42.32	45.31	50.31	17.79	9.33	
				VL	Oudenoord (1)	1	13.5	49.45	18.43	9.97	46.45	49.45	41.47	44.46	49.45	18.43	9.97	
				VL	Oudenoord (1)	1	17.5	48.60	5.94	-2.53	45.59	48.60	40.59	43.60	48.60	5.94	-2.53	
				VL	Oudenoord (1)	1	21.5	47.89	--	--	44.88	47.89	39.88	42.89	47.89	--	--	
				VL	Kaatstraat (2)	1	5.5	48.99	46.54	38.07	49.28	48.99	49.28	48.99	48.99	46.54	38.07	
				VL	Kaatstraat (2)	1	9.5	50.98	48.51	40.05	51.26	50.98	51.26	50.98	50.98	48.51	40.05	
				VL	Kaatstraat (2)	1	13.5	50.67	48.19	39.73	50.95	50.67	50.95	50.67	50.67	48.19	39.73	
16	0.0	0.0 Kaatstraat Oostgevel	gevel	VL	Kaatstraat (2)	1	17.5	50.32	47.84	39.38	50.60	50.32	50.60	50.32	50.32	47.84	39.38	
				VL	Kaatstraat (2)	1	21.5	49.98	47.50	39.04	50.26	49.98	50.26	49.98	49.98	47.50	39.04	
				VL	totaal (0)	1	5.5	49.33	42.82	34.36	47.93	49.33	46.46	47.00	49.33	42.82	34.36	
				VL	totaal (0)	1	9.5	52.20	44.03	35.57	50.35	52.20	48.26	49.20	52.20	44.03	35.57	
				VL	totaal (0)	1	13.5	51.64	44.08	35.62	49.94	51.64	48.07	48.87	51.64	44.08	35.62	
				VL	totaal (0)	1	17.5	51.10	43.98	35.52	49.52	51.10	47.82	48.51	51.10	43.98	35.52	
				VL	totaal (0)	1	21.5	50.60	43.75	35.29	49.09	50.60	47.50	48.13	50.60	43.75	35.29	
				VL	Oudenoord (1)	1	5.5	47.16	8.34	-12	44.15	47.16	39.15	42.16	47.16	8.34	-12	
				VL	Oudenoord (1)	1	9.5	50.84	8.17	-30	47.83	50.84	42.83	45.84	50.84	8.17	-30	
				VL	Oudenoord (1)	1	13.5	50.02	8.24	-22	47.01	50.02	42.02	45.03	50.02	8.24	-22	
				VL	Oudenoord (1)	1	17.5	49.27	7.51	-95	46.26	49.27	41.26	44.27	49.27	7.51	-95	
				VL	Oudenoord (1)	1	21.5	48.63	--	--	45.62	48.63	40.62	43.63	48.63	--	--	
				VL	Kaatstraat (2)	1	5.5	45.28	42.82	34.36	45.57	45.28	45.57	45.28	45.28	42.82	34.36	
				VL	Kaatstraat (2)	1	9.5	46.51	44.03	35.57	46.79	46.51	46.79	46.51	46.51	44.03	35.57	
				VL	Kaatstraat (2)	1	13.5	46.56	44.08	35.62	46.84	46.56	46.84	46.56	46.56	44.08	35.62	
				VL	Kaatstraat (2)	1	17.5	46.46	43.98	35.51	46.74	46.46	46.74	46.46	46.46	43.98	35.51	
				VL	Kaatstraat (2)	1	21.5	46.23	43.75	35.29	46.51	46.23	46.51	46.23	46.23	43.75	35.29	
17	0.0	0.0 Kaatstraat Oostgevel	gevel	VL	totaal (0)	1	5.5	49.73	42.39	33.93	48.09	49.73	46.30	47.04	49.73	42.39	33.93	
				VL	totaal (0)	1	9.5	52.04	43.57	35.11	50.12	52.04	47.92	48.93	52.04	43.57	35.11	
				VL	totaal (0)	1	13.5	51.45	43.61	35.15	49.68	51.45	47.71	48.57	51.45	43.61	35.15	
				VL	totaal (0)	1	17.5	50.89	43.52	35.06	49.24	50.89	47.45	48.20	50.89	43.52	35.06	
				VL	totaal (0)	1	21.5	50.40	43.33	34.86	48.83	50.40	47.15	47.83	50.40	43.33	34.86	
				VL	Oudenoord (1)	1	5.5	48.02	8.34	-12	45.01	48.02	40.01	43.02	48.02	8.34	-12	
				VL	Oudenoord (1)	1	9.5	50.79	8.29	-18	47.78	50.79	42.78	45.79	50.79	8.29	-18	
				VL	Oudenoord (1)	1	13.5	49.95	8.22	-24	46.94	49.95	41.94	44.95	49.95	8.22	-24	
				VL	Oudenoord (1)	1	17.5	49.19	7.79	-67	46.18	49.19	41.18	44.19	49.19	7.79	-67	
				VL	Oudenoord (1)	1	21.5	48.54	--	--	45.53	48.54	40.53	43.54	48.54	--	--	
				VL	Kaatstraat (2)	1	5.5	44.85	42.39	33.93	45.14	44.85	45.14	44.85	44.85	42.39	33.93	
				VL	Kaatstraat (2)	1	9.5	46.05	43.57	35.11	46.33	46.05	46.33	46.05	46.05	43.57	35.11	
				VL	Kaatstraat (2)	1	13.5	46.09	43.61	35.15	46.37	46.09	46.37	46.09	46.09	43.61	35.15	
				VL	Kaatstraat (2)	1	17.5	46.00	43.52	35.06	46.28	46.00	46.28	46.00	46.00	43.52	35.06	
				VL	Kaatstraat (2)	1	21.5	45.81	43.33	34.86	46.09	45.81	46.09	45.81	45.81	43.33	34.86	
18	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel	VL	totaal (0)	1	5.5	37.98	22.56	14.10	35.21	37.98	31.09	33.44	37.98	22.56	14.10	
				VL	totaal (0)	1	9.5	37.01	22.96	14.50	34.33	37.01	30.47	32.63	37.01	22.96	14.50	

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
19	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			VL totaal (0)	1	13.5	38.75	24.69	16.23	36.07	38.75	32.20	34.36	38.75	24.69	16.23
						VL totaal (0)	1	17.5	42.08	20.36	11.90	39.13	42.08	34.37	37.20	42.08	20.36	11.90
						VL totaal (0)	1	21.5	44.70	21.70	13.24	41.73	44.70	36.90	39.78	44.70	21.70	13.24
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	37.82	17.08	8.62	34.88	37.82	30.17	32.96	37.82	17.08	8.62
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	36.79	17.79	9.33	33.89	36.79	29.31	32.00	36.79	17.79	9.33
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	38.50	17.84	9.37	35.56	38.50	30.86	33.65	38.50	17.84	9.37
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	42.07	18.70	10.23	39.10	42.07	34.26	37.15	42.07	18.70	10.23
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	44.69	21.30	12.84	41.72	44.69	36.88	39.77	44.69	21.30	12.84
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	23.61	21.11	12.65	23.88	23.61	23.88	23.61	23.61	21.11	12.65
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	23.89	21.39	12.93	24.16	23.89	24.16	23.89	23.89	21.39	12.93
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	26.17	23.68	15.22	26.44	26.17	26.44	26.17	26.17	23.68	15.22
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	17.96	15.40	6.94	18.20	17.96	18.20	17.96	17.96	15.40	6.94
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	13.67	11.13	2.67	13.92	13.67	13.92	13.67	13.67	11.13	2.67
						VL totaal (0)	1	1.5	28.54	20.03	11.57	26.61	28.54	24.41	25.45	28.54	20.03	11.57
						VL totaal (0)	1	5.5	28.83	19.82	11.36	26.79	28.83	24.42	25.58	28.83	19.82	11.36
						VL totaal (0)	1	9.5	29.62	20.95	12.48	27.65	29.62	25.41	26.49	29.62	20.95	12.48
						VL totaal (0)	1	13.5	31.76	22.98	14.52	29.77	31.76	27.48	28.58	31.76	22.98	14.52
						VL totaal (0)	1	17.5	33.69	23.55	15.09	31.45	33.69	28.67	30.08	33.69	23.55	15.09
						VL totaal (0)	1	21.5	34.46	25.07	16.61	32.35	34.46	29.82	31.06	34.46	25.07	16.61
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	28.16	18.24	9.78	25.96	28.16	23.26	24.62	28.16	18.24	9.78
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	28.46	17.87	9.41	26.15	28.46	23.23	24.74	28.46	17.87	9.41
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	29.13	18.49	10.03	26.81	29.13	23.88	25.41	29.13	18.49	10.03
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	31.05	18.61	10.15	28.51	31.05	25.05	26.94	31.05	18.61	10.15
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	33.19	19.21	10.75	30.51	33.19	26.69	28.84	33.19	19.21	10.75
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	33.83	20.40	11.93	31.20	33.83	27.49	29.56	33.83	20.40	11.93
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	17.86	15.32	6.86	18.11	17.86	18.11	17.86	17.86	15.32	6.86
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	17.99	15.42	6.95	18.22	17.99	18.22	17.99	17.99	15.42	6.95
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	19.90	17.30	8.84	20.12	19.90	20.12	19.90	19.90	17.30	8.84
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	23.56	21.00	12.54	23.80	23.56	23.80	23.56	23.56	21.00	12.54
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	24.05	21.55	13.09	24.32	24.05	24.32	24.05	24.05	21.55	13.09
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	25.74	23.26	14.80	26.02	25.74	26.02	25.74	25.74	23.26	14.80
20	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			VL totaal (0)	1	1.5	25.04	20.65	12.19	24.41	25.04	23.78	23.89	25.04	20.65	12.19
						VL totaal (0)	1	5.5	25.61	20.66	12.20	24.75	25.61	23.92	24.15	25.61	20.66	12.20
						VL totaal (0)	1	9.5	27.18	21.84	13.38	26.17	27.18	25.20	25.52	27.18	21.84	13.38
						VL totaal (0)	1	13.5	29.32	23.71	15.24	28.21	29.32	27.14	27.51	29.32	23.71	15.24
						VL totaal (0)	1	17.5	33.45	28.23	19.77	32.49	33.45	31.53	31.79	33.45	28.23	19.77
						VL totaal (0)	1	21.5	33.70	27.77	19.31	32.48	33.70	31.26	31.69	33.70	27.77	19.31
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	23.87	18.71	10.25	22.93	23.87	22.01	22.28	23.87	18.71	10.25
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	24.42	18.34	9.88	23.15	24.42	21.89	22.37	24.42	18.34	9.88
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	25.89	19.03	10.57	24.38	25.89	22.82	23.48	25.89	19.03	10.57
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	27.72	19.55	11.09	25.87	27.72	23.81	24.78	27.72	19.55	11.09
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	30.83	19.92	11.46	28.47	30.83	25.46	27.05	30.83	19.92	11.46
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	31.87	21.53	13.06	29.60	31.87	26.77	28.23	31.87	21.53	13.06
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	18.78	16.21	7.75	19.01	18.78	19.01	18.78	18.78	16.21	7.75
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	19.43	16.83	8.37	19.65	19.43	19.65	19.43	19.43	16.83	8.37
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	21.25	18.63	10.16	21.45	21.25	21.45	21.25	21.25	18.63	10.16
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	24.20	21.60	13.14	24.42	24.20	24.42	24.20	24.20	21.60	13.14
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	30.01	27.54	19.08	30.29	30.01	30.29	30.01	30.01	27.54	19.08
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	29.08	26.59	18.13	29.35	29.08	29.35	29.08	29.08	26.59	18.13
21	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			VL totaal (0)	1	1.5	24.92	21.00	12.54	24.49	24.92	24.03	24.04	24.92	21.00	12.54
						VL totaal (0)	1	5.5	25.42	21.04	12.58	24.79	25.42	24.17	24.28	25.42	21.04	12.58
						VL totaal (0)	1	9.5	26.85	22.11	13.65	26.07	26.85	25.33	25.52	26.85	22.11	13.65

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
22	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			VL totaal (0)	1	13.5	28.60	23.42	14.96	27.65	28.60	26.75	27.03	28.60	23.42	14.96
							1	17.5	31.64	25.57	17.11	30.38	31.64	29.11	29.58	31.64	25.57	17.11
							1	21.5	33.51	27.45	18.99	32.25	33.51	30.98	31.44	33.51	27.45	18.99
							1	1.5	23.57	19.00	10.54	22.86	23.57	22.17	22.31	23.57	19.00	10.54
							1	5.5	24.08	18.78	10.31	23.09	24.08	22.12	22.43	24.08	18.78	10.31
							1	9.5	25.49	19.57	11.11	24.28	25.49	23.09	23.53	25.49	19.57	11.11
							1	13.5	27.21	20.48	12.01	25.74	27.21	24.24	24.88	27.21	20.48	12.01
							1	17.5	30.16	21.00	12.54	28.10	30.16	25.68	26.88	30.16	21.00	12.54
							1	21.5	32.19	23.49	15.02	30.22	32.19	27.96	29.05	32.19	23.49	15.02
							1	1.5	19.21	16.67	8.21	19.46	19.21	19.46	19.21	19.21	16.67	8.21
							1	5.5	19.69	17.13	8.67	19.93	19.69	19.93	19.69	19.69	17.13	8.67
							1	9.5	21.16	18.57	10.11	21.38	21.16	21.38	21.16	21.16	18.57	10.11
							1	13.5	22.96	20.35	11.88	23.17	22.96	23.17	22.96	22.96	20.35	11.88
							1	17.5	26.23	23.71	15.25	26.49	26.23	26.49	26.23	26.23	23.71	15.25
							1	21.5	27.70	25.22	16.76	27.98	27.70	27.98	27.70	27.70	25.22	16.76
							1	1.5	24.72	20.96	12.50	24.37	24.72	23.96	23.93	24.72	20.96	12.50
							1	5.5	25.10	20.98	12.51	24.58	25.10	24.05	24.11	25.10	20.98	12.51
							1	9.5	26.38	21.94	13.48	25.73	26.38	25.09	25.21	26.38	21.94	13.48
							1	13.5	27.97	23.13	14.67	27.15	27.97	26.38	26.59	27.97	23.13	14.67
							1	17.5	30.66	24.46	16.00	29.35	30.66	28.05	28.56	30.66	24.46	16.00
							1	21.5	32.75	26.99	18.53	31.59	32.75	30.44	30.84	32.75	26.99	18.53
							1	1.5	23.28	18.92	10.46	22.66	23.28	22.04	22.14	23.28	18.92	10.46
							1	5.5	23.67	18.73	10.27	22.82	23.67	21.99	22.21	23.67	18.73	10.27
							1	9.5	24.95	19.50	11.03	23.90	24.95	22.89	23.23	24.95	19.50	11.03
							1	13.5	26.59	20.50	12.04	25.32	26.59	24.07	24.56	26.59	20.50	12.04
							1	17.5	29.58	21.40	12.94	27.73	29.58	25.68	26.65	29.58	21.40	12.94
							1	21.5	31.74	24.46	16.00	30.11	31.74	28.39	29.14	31.74	24.46	16.00
							1	1.5	19.23	16.69	8.23	19.48	19.23	19.48	19.23	19.23	16.69	8.23
							1	5.5	19.59	17.04	8.58	19.83	19.59	19.83	19.59	19.59	17.04	8.58
							1	9.5	20.85	18.28	9.81	21.08	20.85	21.08	20.85	20.85	18.28	9.81
							1	13.5	22.32	19.71	11.25	22.53	22.32	22.53	22.32	22.32	19.71	11.25
							1	17.5	24.08	21.50	13.04	24.31	24.08	24.31	24.08	24.08	21.50	13.04
23	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			VL Kaatstraat (2)	1	21.5	25.95	23.45	14.99	26.22	25.95	26.22	25.95	25.95	23.45	14.99
							1	1.5	24.66	21.05	12.59	24.38	24.66	24.02	23.96	24.66	21.05	12.59
							1	5.5	25.01	21.11	12.65	24.59	25.01	24.14	24.15	25.01	21.11	12.65
							1	9.5	26.13	21.89	13.43	25.56	26.13	25.00	25.08	26.13	21.89	13.43
							1	13.5	27.48	22.88	14.42	26.76	27.48	26.07	26.24	27.48	22.88	14.42
							1	17.5	29.60	24.26	15.80	28.59	29.60	27.63	27.96	29.60	24.26	15.80
							1	21.5	32.97	28.53	20.07	32.32	32.97	31.66	31.76	32.97	28.53	20.07
							1	1.5	23.23	19.12	10.66	22.72	23.23	22.19	22.23	23.23	19.12	10.66
							1	5.5	23.65	19.12	10.66	22.96	23.65	22.28	22.42	23.65	19.12	10.66
							1	9.5	24.76	19.69	11.23	23.85	24.76	22.98	23.24	24.76	19.69	11.23
							1	13.5	26.24	20.72	12.26	25.17	26.24	24.14	24.51	26.24	20.72	12.26
							1	17.5	28.64	22.25	13.79	27.27	28.64	25.92	26.48	28.64	22.25	13.79
							1	21.5	32.48	27.74	19.28	31.70	32.48	30.93	31.10	32.48	27.74	19.28
							1	1.5	19.13	16.59	8.13	19.38	19.13	19.38	19.13	19.13	16.59	8.13
							1	5.5	19.31	16.77	8.31	19.56	19.31	19.56	19.31	19.31	16.77	8.31
							1	9.5	20.47	17.90	9.43	20.70	20.47	20.70	20.47	20.47	17.90	9.43
							1	13.5	21.42	18.82	10.36	21.64	21.42	21.64	21.42	21.42	18.82	10.36
							1	17.5	22.56	19.95	11.49	22.77	22.56	22.77	22.56	22.56	19.95	11.49
							1	21.5	23.25	20.71	12.25	23.50	23.25	23.50	23.25	23.25	20.71	12.25
24	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel			VL totaal (0)	1	1.5	24.50	20.97	12.51	24.25	24.50	23.93	23.86	24.50	20.97	12.51

WinHavik 8.58 (c) dirActivity-software 25-08-2014 11:14

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel		VL: excl. optrektoeslag		
															VL: inc. aftrek	RL: inc. prognose	VL: inc. aftrek	RL: inc. prognose	dag
27	0.0	0.0 Kaatstraat Noordgevel	gevel				VL Kaatstraat (2)	1	21.5	20.14	17.56	9.10	20.37	20.14	20.37	20.14	20.14	17.56	9.10
							VL totaal (0)	1	21.5	47.75	45.26	36.79	48.02	47.75	48.02	47.74	47.75	45.26	36.79
							VL Oudenoord (1)	1	21.5	47.71	45.21	36.75	47.98	47.71	47.97	47.70	47.71	45.21	36.75
28	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 55	Woning gevel				VL Kaatstraat (2)	1	21.5	27.66	25.16	16.70	27.93	27.66	27.93	27.66	27.66	25.16	16.70
							VL totaal (0)	1	1.5	43.68	37.46	29.00	42.37	43.68	41.02	41.50	43.68	37.46	29.00
							VL totaal (0)	1	5.5	45.36	39.06	30.60	44.02	45.36	42.64	43.14	45.36	39.06	30.60
							VL totaal (0)	1	8.5	45.70	39.71	31.25	44.46	45.70	43.20	43.63	45.70	39.71	31.25
							VL Oudenoord (1)	1	1.5	41.34	18.85	10.38	38.38	41.34	33.58	36.44	41.34	18.85	10.38
							VL Oudenoord (1)	1	5.5	43.05	18.45	9.99	40.07	43.05	35.19	38.11	43.05	18.45	9.99
							VL Oudenoord (1)	1	8.5	43.16	18.48	10.02	40.18	43.16	35.30	38.22	43.16	18.48	10.02
							VL Kaatstraat (2)	1	1.5	39.88	37.40	28.94	40.16	39.88	40.16	39.88	39.88	37.40	28.94
							VL Kaatstraat (2)	1	5.5	41.51	39.02	30.56	41.78	41.51	41.78	41.51	41.51	39.02	30.56
29	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 55	Woning gevel				VL Kaatstraat (2)	1	8.5	42.16	39.68	31.22	42.44	42.16	42.44	42.16	42.16	39.68	31.22
							VL totaal (0)	1	1.5	43.86	37.82	29.36	42.61	43.86	41.33	41.77	43.86	37.82	29.36
							VL totaal (0)	1	5.5	45.50	39.42	30.96	44.23	45.50	42.94	43.39	45.50	39.42	30.96
							VL totaal (0)	1	8.5	45.87	40.11	31.64	44.71	45.87	43.54	43.91	45.87	40.11	31.64
							VL Oudenoord (1)	1	1.5	41.38	18.44	9.98	38.41	41.38	33.59	36.47	41.38	18.44	9.98
							VL Oudenoord (1)	1	5.5	43.04	17.89	9.43	40.06	43.04	35.16	38.09	43.04	17.89	9.43
							VL Oudenoord (1)	1	8.5	43.14	17.84	9.38	40.16	43.14	35.26	38.19	43.14	17.84	9.38
							VL Kaatstraat (2)	1	1.5	40.25	37.77	29.31	40.53	40.25	40.53	40.25	40.25	37.77	29.31
							VL Kaatstraat (2)	1	5.5	41.87	39.39	30.93	42.15	41.87	42.15	41.87	41.87	39.39	30.93
30	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	Woning gevel				VL Kaatstraat (2)	1	8.5	42.56	40.08	31.62	42.84	42.56	42.84	42.56	42.56	40.08	31.62
							VL totaal (0)	1	1.5	44.50	39.09	30.63	43.47	44.50	42.43	42.73	44.50	39.09	30.63
							VL totaal (0)	1	4.5	46.00	40.55	32.09	44.95	46.00	43.90	44.20	46.00	40.55	32.09
							VL totaal (0)	1	7.5	46.42	41.19	32.73	45.45	46.42	44.48	44.74	46.42	41.19	32.73
							VL totaal (0)	1	10.5	46.39	41.11	32.65	45.41	46.39	44.41	44.68	46.39	41.11	32.65
							VL totaal (0)	1	13.5	46.41	41.17	32.71	45.44	46.41	44.46	44.72	46.41	41.17	32.71
							VL Oudenoord (1)	1	1.5	41.45	18.59	10.12	38.48	41.45	33.67	36.54	41.45	18.59	10.12
							VL Oudenoord (1)	1	4.5	42.96	18.13	9.67	39.98	42.96	35.10	38.02	42.96	18.13	9.67
							VL Oudenoord (1)	1	7.5	43.15	17.86	9.40	40.17	43.15	35.27	38.20	43.15	17.86	9.40
31	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	Woning gevel				VL Oudenoord (1)	1	10.5	43.18	18.17	9.71	40.20	43.18	35.31	38.24	43.18	18.17	9.71
							VL Oudenoord (1)	1	13.5	43.15	18.67	10.21	40.17	43.15	35.30	38.21	43.15	18.67	10.21
							VL Kaatstraat (2)	1	1.5	41.54	39.05	30.59	41.81	41.54	41.81	41.54	41.54	39.05	30.59
							VL Kaatstraat (2)	1	4.5	43.01	40.53	32.07	43.29	43.01	43.29	43.01	43.01	40.53	32.07
							VL Kaatstraat (2)	1	7.5	43.65	41.17	32.71	43.93	43.65	43.93	43.65	43.65	41.17	32.71
							VL Kaatstraat (2)	1	10.5	43.56	41.09	32.62	43.84	43.56	43.84	43.56	43.56	41.09	32.62
							VL Kaatstraat (2)	1	13.5	43.63	41.15	32.69	43.91	43.63	43.91	43.63	43.63	41.15	32.69
							VL totaal (0)	1	1.5	45.27	40.48	32.02	44.47	45.27	43.67	43.83	45.27	40.48	32.02
							VL totaal (0)	1	4.5	46.78	42.00	33.53	45.99	46.78	45.19	45.35	46.78	42.00	33.53
							VL totaal (0)	1	7.5	47.11	42.44	33.98	46.36	47.11	45.60	45.74	47.11	42.44	33.98
							VL totaal (0)	1	10.5	47.08	42.37	33.91	46.32	47.08	45.54	45.69	47.08	42.37	33.91
							VL totaal (0)	1	13.5	47.01	42.27	33.81	46.23	47.01	45.45	45.60	47.01	42.27	33.81
							VL Oudenoord (1)	1	1.5	41.46	18.27	9.81	38.49	41.46	33.66	36.54	41.46	18.27	9.81
							VL Oudenoord (1)	1	4.5	42.95	17.75	9.29	39.97	42.95	35.07	38.00	42.95	17.75	9.29
							VL Oudenoord (1)	1	7.5	43.11	17.53	9.07	40.12	43.11	35.22	38.16	43.11	17.53	9.07
							VL Oudenoord (1)	1	10.5	43.15	17.82	9.36	40.17	43.15	35.27	38.20	43.15	17.82	9.36
							VL Oudenoord (1)	1	13.5	43.12	18.28	9.82	40.14	43.12	35.26	38.18	43.12	18.28	9.82
							VL Kaatstraat (2)	1	1.5	42.93	40.45	31.99	43.21	42.93	43.21	42.93	42.93	40.45	31.99
							VL Kaatstraat (2)	1	4.5	44.46	41.98	33.52	44.74	44.46	44.74	44.46	44.46	41.98	33.52
							VL Kaatstraat (2)	1	7.5	44.91	42.43	33.97	45.19	44.91	45.19	44.91	44.91	42.43	33.97
							VL Kaatstraat (2)	1	10.5	44.83	42.36	33.89	45.11	44.83	45.11	44.83	44.83	42.36	33.89
							VL Kaatstraat (2)	1	13.5	44.73	42.25	33.79	45.01	44.73	45.01	44.73	44.73	42.25	33.79

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
32	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	Woning gevel			VL totaal (0)	1	1.5	46.93	43.03	34.57	46.51	46.93	46.03	46.01	46.93	43.03	34.57
						VL totaal (0)	1	4.5	48.23	44.29	35.83	47.79	48.23	47.30	47.29	48.23	44.29	35.83
						VL totaal (0)	1	7.5	48.50	44.60	36.14	48.08	48.50	47.60	47.58	48.50	44.60	36.14
						VL totaal (0)	1	10.5	48.41	44.46	36.00	47.97	48.41	47.47	47.46	48.41	44.46	36.00
						VL totaal (0)	1	13.5	48.32	44.34	35.88	47.87	48.32	47.36	47.35	48.32	44.34	35.88
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	41.42	18.11	9.64	38.45	41.42	33.61	36.50	41.42	18.11	9.64
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	42.82	17.55	9.09	39.84	42.82	34.95	37.88	42.82	17.55	9.09
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	42.98	17.38	8.91	39.99	42.98	35.09	38.03	42.98	17.38	8.91
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	43.02	17.63	9.16	40.03	43.02	35.14	38.07	43.02	17.63	9.16
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	43.01	18.08	9.62	40.03	43.01	35.15	38.07	43.01	18.08	9.62
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	45.50	43.02	34.56	45.78	45.50	45.78	45.50	45.50	43.02	34.56
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	46.76	44.28	35.82	47.04	46.76	47.04	46.76	46.76	44.28	35.82
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	47.07	44.59	36.13	47.35	47.07	47.35	47.07	47.07	44.59	36.13
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	46.93	44.45	35.99	47.21	46.93	47.21	46.93	46.93	44.45	35.99
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	46.80	44.33	35.87	47.08	46.80	47.08	46.80	46.80	44.33	35.87
						VL totaal (0)	1	1.5	49.06	45.82	37.35	48.95	49.06	48.70	48.55	49.06	45.82	37.35
						VL totaal (0)	1	4.5	49.78	46.41	37.95	49.61	49.78	49.31	49.19	49.78	46.41	37.95
						VL totaal (0)	1	7.5	49.89	46.50	38.04	49.71	49.89	49.41	49.29	49.89	46.50	38.04
						VL totaal (0)	1	10.5	49.85	46.45	37.98	49.66	49.85	49.35	49.24	49.85	46.45	37.98
33	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 50 t/m 54	Woning gevel			VL totaal (0)	1	13.5	49.76	46.34	37.88	49.56	49.76	49.25	49.14	49.76	46.34	37.88
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	41.26	23.38	14.92	38.39	41.26	33.91	36.52	41.26	23.38	14.92
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	42.55	22.52	14.06	39.63	42.55	34.96	37.71	42.55	22.52	14.06
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	42.73	22.87	14.41	39.81	42.73	35.15	37.90	42.73	22.87	14.41
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	42.79	23.42	14.96	39.88	42.79	35.26	37.98	42.79	23.42	14.96
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	42.79	23.95	15.49	39.89	42.79	35.33	38.01	42.79	23.95	15.49
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	48.27	45.79	37.33	48.55	48.27	48.55	48.27	48.27	45.79	37.33
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	48.87	46.39	37.93	49.15	48.87	49.15	48.87	48.87	46.39	37.93
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	48.96	46.48	38.02	49.24	48.96	49.24	48.96	48.96	46.48	38.02
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	48.90	46.42	37.96	49.18	48.90	49.18	48.90	48.90	46.42	37.96
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	48.79	46.31	37.85	49.07	48.79	49.07	48.79	48.79	46.31	37.85
						VL totaal (0)	1	1.5	49.86	46.78	38.32	49.83	49.86	49.63	49.46	49.86	46.78	38.32
						VL totaal (0)	1	4.5	50.41	47.21	38.74	50.32	50.41	50.08	49.93	50.41	47.21	38.74
						VL totaal (0)	1	7.5	50.49	47.27	38.80	50.39	50.49	50.14	49.99	50.49	47.27	38.80
						VL totaal (0)	1	10.5	50.41	47.16	38.70	50.30	50.41	50.04	49.89	50.41	47.16	38.70
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	41.20	25.74	17.28	38.43	41.20	34.29	36.65	41.20	25.74	17.28
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	42.42	24.81	16.35	39.56	42.42	35.12	37.70	42.42	24.81	16.35
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	42.62	25.25	16.78	39.77	42.62	35.35	37.91	42.62	25.25	16.78
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	42.68	25.84	17.38	39.85	42.68	35.51	38.02	42.68	25.84	17.38
34	0.0	0.0 Adelaarstraat 2	rtement gevel			VL Kaatstraat (2)	1	1.5	49.22	46.75	38.29	49.50	49.22	49.50	49.22	49.22	46.75	38.29
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	49.66	47.18	38.72	49.94	49.66	49.94	49.66	49.66	47.18	38.72
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	49.72	47.24	38.78	50.00	49.72	50.00	49.72	49.72	47.24	38.78
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	49.60	47.13	38.66	49.88	49.60	49.88	49.60	49.60	47.13	38.66
						VL totaal (0)	1	1.5	52.59	49.83	41.37	52.72	52.59	52.63	52.40	52.59	49.83	41.37
						VL totaal (0)	1	4.5	52.75	49.91	41.45	52.84	52.75	52.73	52.51	52.75	49.91	41.45
						VL totaal (0)	1	7.5	52.65	49.79	41.32	52.73	52.65	52.60	52.39	52.65	49.79	41.32
						VL totaal (0)	1	10.5	52.35	49.45	40.99	52.41	52.35	52.27	52.06	52.35	49.45	40.99
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	40.99	28.72	20.26	38.47	40.99	35.03	36.88	40.99	28.72	20.26
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	42.07	27.86	19.40	39.38	42.07	35.49	37.67	42.07	27.86	19.40
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	42.33	28.66	20.19	39.68	42.33	35.89	37.99	42.33	28.66	20.19
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	42.44	29.39	20.93	39.84	42.44	36.21	38.20	42.44	29.39	20.93
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	52.27	49.80	41.34	52.55	52.27	52.55	52.27	52.27	49.80	41.34
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	52.36	49.88	41.42	52.64	52.36	52.64	52.36	52.36	49.88	41.42
35	0.0	0.0 Adelaarstraat 2	rtement gevel															

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
36	0.0	0.0 Adelaarstraat 2	rtement gevel			VL Kaatstraat (2)	1	7.5	52.23	49.75	41.29	52.51	52.23	52.51	52.23	52.23	49.75	41.29
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	51.88	49.41	40.94	52.16	51.88	52.16	51.88	51.88	49.41	40.94
						VL totaal (0)	1	1.5	56.34	53.85	45.39	56.61	56.34	56.61	56.33	56.34	53.85	45.39
						VL totaal (0)	1	4.5	56.43	53.94	45.48	56.70	56.43	56.70	56.42	56.43	53.94	45.48
						VL totaal (0)	1	7.5	56.19	53.70	45.23	56.46	56.19	56.46	56.18	56.19	53.70	45.23
						VL totaal (0)	1	10.5	55.83	53.33	44.87	56.10	55.83	56.09	55.81	55.83	53.33	44.87
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	34.43	28.64	20.18	33.26	34.43	32.08	32.47	34.43	28.64	20.18
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	34.74	27.76	19.30	33.20	34.74	31.56	32.22	34.74	27.76	19.30
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	34.98	28.49	20.03	33.58	34.98	32.13	32.68	34.98	28.49	20.03
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	35.31	29.22	20.75	34.04	35.31	32.74	33.19	35.31	29.22	20.75
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	56.32	53.84	45.38	56.60	56.32	56.60	56.32	56.32	53.84	45.38
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	56.40	53.93	45.47	56.68	56.40	56.68	56.40	56.40	53.93	45.47
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	56.16	53.68	45.22	56.44	56.16	56.44	56.16	56.16	53.68	45.22
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	55.79	53.31	44.85	56.07	55.79	56.07	55.79	55.79	53.31	44.85
37	0.0	0.0 Adelaarstraat 2	rtement gevel			VL totaal (0)	1	1.5	56.62	54.13	45.67	56.89	56.62	56.89	56.61	56.62	54.13	45.67
						VL totaal (0)	1	4.5	56.70	54.21	45.74	56.97	56.70	56.97	56.69	56.70	54.21	45.74
						VL totaal (0)	1	7.5	56.44	53.94	45.48	56.71	56.44	56.70	56.42	56.44	53.94	45.48
						VL totaal (0)	1	10.5	56.08	53.58	45.12	56.35	56.08	56.34	56.07	56.08	53.58	45.12
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	34.23	28.75	20.29	33.17	34.23	32.11	32.42	34.23	28.75	20.29
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	34.48	27.84	19.38	33.04	34.48	31.53	32.11	34.48	27.84	19.38
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	34.88	28.09	19.62	33.39	34.88	31.82	32.44	34.88	28.09	19.62
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	35.24	28.67	20.21	33.82	35.24	32.34	32.90	35.24	28.67	20.21
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	56.59	54.12	45.66	56.87	56.59	56.87	56.59	56.59	54.12	45.66
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	56.67	54.20	45.73	56.95	56.67	56.95	56.67	56.67	54.20	45.73
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	56.41	53.93	45.47	56.69	56.41	56.69	56.41	56.41	53.93	45.47
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	56.04	53.57	45.11	56.32	56.04	56.32	56.04	56.04	53.57	45.11
						VL totaal (0)	1	1.5	56.79	54.31	45.85	57.07	56.79	57.07	56.79	56.79	54.31	45.85
						VL totaal (0)	1	4.5	56.87	54.38	45.92	57.14	56.87	57.14	56.86	56.87	54.38	45.92
						VL totaal (0)	1	7.5	56.57	54.08	45.62	56.84	56.57	56.84	56.56	56.57	54.08	45.62
38	0.0	0.0 Adelaarstraat 2	rtement gevel			VL totaal (0)	1	10.5	56.19	53.70	45.24	56.46	56.19	56.46	56.18	56.19	53.70	45.24
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	33.05	27.68	19.22	32.03	33.05	31.01	31.30	33.05	27.68	19.22
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	33.19	26.81	18.35	31.83	33.19	30.42	30.94	33.19	26.81	18.35
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	33.83	26.92	18.46	32.31	33.83	30.70	31.34	33.83	26.92	18.46
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	34.08	27.48	19.02	32.65	34.08	31.16	31.73	34.08	27.48	19.02
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	56.78	54.30	45.84	57.06	56.78	57.06	56.78	56.78	54.30	45.84
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	56.85	54.37	45.91	57.13	56.85	57.13	56.85	56.85	54.37	45.91
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	56.55	54.07	45.61	56.83	56.55	56.83	56.55	56.55	54.07	45.61
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	56.17	53.69	45.23	56.45	56.17	56.45	56.17	56.17	53.69	45.23
						VL totaal (0)	1	1.5	57.44	54.95	46.48	57.71	57.44	57.71	57.43	57.44	54.95	46.48
						VL totaal (0)	1	5.5	57.34	54.84	46.37	57.61	57.34	57.60	57.32	57.34	54.84	46.37
						VL totaal (0)	1	8.5	56.95	54.44	45.97	57.21	56.95	57.20	56.92	56.95	54.44	45.97
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	35.55	27.84	19.38	33.81	35.55	31.89	32.73	35.55	27.84	19.38
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	36.91	27.22	18.76	34.75	36.91	32.11	33.41	36.91	27.22	18.76
39	0.0	0.0 Bemurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel			VL Oudenoord (1)	1	8.5	37.19	27.81	19.35	35.08	37.19	32.55	33.78	37.19	27.81	19.35
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	57.41	54.94	46.48	57.69	57.41	57.69	57.41	57.41	54.94	46.48
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	57.30	54.83	46.37	57.58	57.30	57.58	57.30	57.30	54.83	46.37
						VL Kaatstraat (2)	1	8.5	56.90	54.43	45.96	57.18	56.90	57.18	56.90	56.90	54.43	45.96
						VL totaal (0)	1	1.5	57.24	54.70	46.24	57.49	57.24	57.47	57.20	57.24	54.70	46.24
						VL totaal (0)	1	5.5	57.13	54.57	46.11	57.37	57.13	57.34	57.07	57.13	54.57	46.11
						VL totaal (0)	1	8.5	56.72	54.15	45.69	56.95	56.72	56.92	56.66	56.72	54.15	45.69
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	39.44	29.22	20.76	37.19	39.44	34.37	35.79	39.44	29.22	20.76
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	40.50	28.70	20.24	38.03	40.50	34.72	36.48	40.50	28.70	20.24
40	0.0	0.0 Bemurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel															

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel		VL: excl. optrektoeslag		
															Lden	Letm	dag	avond	nacht
41	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel	VL	Oudenoord (1)	1	8.5	40.80	29.42	20.96	38.38	40.80	35.20	36.87	40.80	29.42	20.96		
				VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	57.17	54.69	46.23	57.45	57.17	57.45	57.17	57.17	54.69	46.23		
				VL	Kaatstraat (2)	1	5.5	57.04	54.56	46.10	57.32	57.04	57.32	57.04	57.04	54.56	46.10		
				VL	Kaatstraat (2)	1	8.5	56.61	54.13	45.67	56.89	56.61	56.89	56.61	56.61	54.13	45.67		
				VL	totaal (0)	1	1.5	53.06	50.42	41.96	53.25	53.06	53.20	52.95	53.06	50.42	41.96		
				VL	totaal (0)	1	5.5	53.06	50.36	41.90	53.22	53.06	53.15	52.91	53.06	50.36	41.90		
				VL	totaal (0)	1	8.5	52.80	50.07	41.61	52.95	52.80	52.87	52.63	52.80	50.07	41.61		
				VL	Oudenoord (1)	1	1.5	39.60	29.48	21.02	37.36	39.60	34.58	35.98	39.60	29.48	21.02		
				VL	Oudenoord (1)	1	5.5	40.60	28.94	20.48	38.15	40.60	34.88	36.61	40.60	28.94	20.48		
				VL	Oudenoord (1)	1	8.5	40.97	30.15	21.69	38.63	40.97	35.62	37.17	40.97	30.15	21.69		
42	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel	VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	52.86	50.39	41.93	53.14	52.86	53.14	52.86	52.86	50.39	41.93		
				VL	Kaatstraat (2)	1	5.5	52.81	50.33	41.87	53.09	52.81	53.09	52.81	52.81	50.33	41.87		
				VL	Kaatstraat (2)	1	8.5	52.50	50.03	41.57	52.78	52.50	52.78	52.50	52.50	50.03	41.57		
				VL	totaal (0)	1	1.5	48.71	45.89	37.43	48.81	48.71	48.70	48.48	48.71	45.89	37.43		
				VL	totaal (0)	1	5.5	49.44	46.59	38.13	49.53	49.44	49.41	49.19	49.44	46.59	38.13		
				VL	totaal (0)	1	8.5	49.52	46.65	38.19	49.60	49.52	49.47	49.26	49.52	46.65	38.19		
				VL	Oudenoord (1)	1	1.5	37.90	24.69	16.23	35.29	37.90	31.62	33.64	37.90	24.69	16.23		
				VL	Oudenoord (1)	1	5.5	38.84	24.08	15.62	36.11	38.84	32.11	34.37	38.84	24.08	15.62		
				VL	Oudenoord (1)	1	8.5	39.27	25.62	17.16	36.62	39.27	32.84	34.94	39.27	25.62	17.16		
				VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	48.34	45.86	37.40	48.62	48.34	48.62	48.34	48.34	45.86	37.40		
43	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel	VL	Kaatstraat (2)	1	5.5	49.05	46.57	38.11	49.33	49.05	49.33	49.05	49.05	46.57	38.11		
				VL	Kaatstraat (2)	1	8.5	49.09	46.62	38.15	49.37	49.09	49.37	49.09	49.09	46.62	38.15		
				VL	totaal (0)	1	1.5	43.65	40.46	32.00	43.57	43.65	43.33	43.18	43.65	40.46	32.00		
				VL	totaal (0)	1	5.5	45.22	42.18	33.72	45.21	45.22	45.02	44.84	45.22	42.18	33.72		
				VL	totaal (0)	1	8.5	45.46	42.36	33.90	45.42	45.46	45.21	45.04	45.46	42.36	33.90		
				VL	Oudenoord (1)	1	1.5	35.59	17.83	9.36	32.72	35.59	28.27	30.87	35.59	17.83	9.36		
				VL	Oudenoord (1)	1	5.5	36.16	17.37	8.91	33.26	36.16	28.71	31.39	36.16	17.37	8.91		
				VL	Oudenoord (1)	1	8.5	36.77	17.58	9.12	33.86	36.77	29.27	31.97	36.77	17.58	9.12		
				VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	42.91	40.43	31.97	43.19	42.91	43.19	42.91	42.91	40.43	31.97		
				VL	Kaatstraat (2)	1	5.5	44.64	42.16	33.70	44.92	44.64	44.92	44.64	44.64	42.16	33.70		
44	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Oostzijde 28 t/m 45	Woning gevel	VL	Kaatstraat (2)	1	8.5	44.83	42.35	33.88	45.11	44.83	45.11	44.83	44.83	42.35	33.88		
				VL	totaal (0)	1	1.5	40.77	37.21	28.75	40.51	40.77	40.15	40.06	40.77	37.21	28.75		
				VL	totaal (0)	1	5.5	41.72	38.44	29.98	41.59	41.72	41.33	41.19	41.72	38.44	29.98		
				VL	totaal (0)	1	8.5	42.39	39.13	30.66	42.27	42.39	42.01	41.87	42.39	39.13	30.66		
				VL	Oudenoord (1)	1	1.5	34.38	17.71	9.25	31.55	34.38	27.23	29.73	34.38	17.71	9.25		
				VL	Oudenoord (1)	1	5.5	34.12	17.34	8.88	31.29	34.12	26.96	29.47	34.12	17.34	8.88		
				VL	Oudenoord (1)	1	8.5	34.73	17.70	9.24	31.89	34.73	27.54	30.07	34.73	17.70	9.24		
				VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	39.64	37.16	28.70	39.92	39.64	39.92	39.64	39.64	37.16	28.70		
				VL	Kaatstraat (2)	1	5.5	40.89	38.41	29.94	41.17	40.89	41.17	40.89	40.89	38.41	29.94		
				VL	Kaatstraat (2)	1	8.5	41.58	39.09	30.63	41.85	41.58	41.85	41.58	41.58	39.09	30.63		
45	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel	VL	totaal (0)	1	5.5	55.99	53.43	44.97	56.23	55.99	56.20	55.93	55.99	53.43	44.97		
				VL	totaal (0)	1	8.5	55.78	53.21	44.75	56.01	55.78	55.98	55.72	55.78	53.21	44.75		
				VL	totaal (0)	1	10.5	55.60	53.03	44.57	55.83	55.60	55.80	55.54	55.60	53.03	44.57		
				VL	totaal (0)	1	13.5	55.32	52.75	44.29	55.55	55.32	55.52	55.26	55.32	52.75	44.29		
				VL	Oudenoord (1)	1	5.5	40.53	33.06	24.60	38.85	40.53	37.02	37.80	40.53	33.06	24.60		
				VL	Oudenoord (1)	1	8.5	40.90	34.18	25.72	39.43	40.90	37.89	38.49	40.90	34.18	25.72		
				VL	Oudenoord (1)	1	10.5	40.90	34.28	25.82	39.46	40.90	37.96	38.53	40.90	34.28	25.82		
				VL	Oudenoord (1)	1	13.5	40.89	34.48	26.01	39.52	40.89	38.09	38.62	40.89	34.48	26.01		
				VL	Kaatstraat (2)	1	5.5	55.87	53.39	44.93	56.15	55.87	56.15	55.87	55.87	53.39	44.93		
				VL	Kaatstraat (2)	1	8.5	55.64	53.16	44.70	55.92	55.64	55.92	55.64	55.64	53.16	44.70		

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
46	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	:menten gevel			VL totaal (0)	1	5.5	55.88	53.35	44.89	56.13	55.88	56.12	55.85	55.88	53.35	44.89
						VL totaal (0)	1	8.5	55.68	53.16	44.70	55.94	55.68	55.92	55.65	55.68	53.16	44.70
						VL totaal (0)	1	10.5	55.52	52.99	44.53	55.77	55.52	55.76	55.49	55.52	52.99	44.53
						VL totaal (0)	1	13.5	55.29	52.76	44.29	55.54	55.29	55.52	55.25	55.29	52.76	44.29
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	39.65	34.57	26.11	38.74	39.65	37.83	38.06	39.65	34.57	26.11
						VL Oudenoord (1)	1	8.5	40.33	35.70	27.24	39.60	40.33	38.85	38.98	40.33	35.70	27.24
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	40.30	35.63	27.17	39.55	40.30	38.79	38.92	40.30	35.63	27.17
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	40.37	35.76	27.30	39.65	40.37	38.91	39.03	40.37	35.76	27.30
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	55.77	53.30	44.84	56.05	55.77	56.05	55.77	55.77	53.30	44.84
						VL Kaatstraat (2)	1	8.5	55.56	53.08	44.62	55.84	55.56	55.84	55.56	55.56	53.08	44.62
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	55.39	52.91	44.45	55.67	55.39	55.67	55.39	55.39	52.91	44.45
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	55.14	52.67	44.21	55.42	55.14	55.42	55.14	55.14	52.67	44.21
47	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	:menten gevel			VL totaal (0)	1	5.5	55.80	53.29	44.83	56.06	55.80	56.05	55.78	55.80	53.29	44.83
						VL totaal (0)	1	8.5	55.61	53.10	44.64	55.87	55.61	55.86	55.59	55.61	53.10	44.64
						VL totaal (0)	1	10.5	55.46	52.94	44.48	55.72	55.46	55.70	55.43	55.46	52.94	44.48
						VL totaal (0)	1	13.5	55.19	52.67	44.21	55.45	55.19	55.43	55.16	55.19	52.67	44.21
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	39.53	35.47	27.01	39.04	39.53	38.51	38.52	39.53	35.47	27.01
						VL Oudenoord (1)	1	8.5	40.26	36.47	28.01	39.89	40.26	39.45	39.41	40.26	36.47	28.01
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	40.35	36.56	28.10	39.98	40.35	39.54	39.50	40.35	36.56	28.10
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	40.28	36.46	28.00	39.90	40.28	39.45	39.41	40.28	36.46	28.00
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	55.69	53.22	44.76	55.97	55.69	55.97	55.69	55.69	53.22	44.76
						VL Kaatstraat (2)	1	8.5	55.48	53.00	44.54	55.76	55.48	55.76	55.48	55.48	53.00	44.54
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	55.32	52.84	44.38	55.60	55.32	55.60	55.32	55.32	52.84	44.38
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	55.04	52.57	44.11	55.32	55.04	55.32	55.04	55.04	52.57	44.11
48	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	:menten gevel			VL totaal (0)	1	5.5	55.80	53.30	44.84	56.07	55.80	56.06	55.78	55.80	53.30	44.84
						VL totaal (0)	1	8.5	55.61	53.12	44.65	55.88	55.61	55.88	55.60	55.61	53.12	44.65
						VL totaal (0)	1	10.5	55.46	52.96	44.50	55.73	55.46	55.72	55.44	55.46	52.96	44.50
						VL totaal (0)	1	13.5	55.14	52.64	44.18	55.41	55.14	55.40	55.12	55.14	52.64	44.18
						VL totaal (0)	1	16.5	54.61	52.12	43.65	54.88	54.61	54.88	54.60	54.61	52.12	43.65
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	40.79	37.73	29.27	40.77	40.79	40.58	40.40	40.79	37.73	29.27
						VL Oudenoord (1)	1	8.5	41.20	38.19	29.73	41.21	41.20	41.03	40.84	41.20	38.19	29.73
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	41.17	38.15	29.69	41.17	41.17	40.99	40.80	41.17	38.15	29.69
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	41.15	38.11	29.65	41.14	41.15	40.95	40.77	41.15	38.11	29.65
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	41.34	38.31	29.85	41.34	41.34	41.15	40.97	41.34	38.31	29.85
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	55.66	53.18	44.72	55.94	55.66	55.94	55.66	55.66	53.18	44.72
						VL Kaatstraat (2)	1	8.5	55.45	52.97	44.51	55.73	55.45	55.73	55.45	55.45	52.97	44.51
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	55.29	52.81	44.35	55.57	55.29	55.57	55.29	55.29	52.81	44.35
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	54.96	52.48	44.02	55.24	54.96	55.24	54.96	54.96	52.48	44.02
49	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	:menten gevel			VL Kaatstraat (2)	1	16.5	54.40	51.93	43.47	54.68	54.40	54.68	54.40	54.40	51.93	43.47
						VL totaal (0)	1	5.5	55.71	53.23	44.76	55.99	55.71	55.99	55.71	55.71	53.23	44.76
						VL totaal (0)	1	8.5	55.53	53.04	44.58	55.80	55.53	55.80	55.52	55.53	53.04	44.58
						VL totaal (0)	1	10.5	55.39	52.90	44.44	55.66	55.39	55.66	55.38	55.39	52.90	44.44
						VL totaal (0)	1	13.5	54.99	52.50	44.04	55.26	54.99	55.26	54.98	54.99	52.50	44.04
						VL totaal (0)	1	16.5	54.52	52.03	43.57	54.79	54.52	54.79	54.51	54.52	52.03	43.57
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	42.92	40.21	31.74	43.08	42.92	43.00	42.76	42.92	40.21	31.74
						VL Oudenoord (1)	1	8.5	42.98	40.27	31.81	43.14	42.98	43.06	42.82	42.98	40.27	31.81
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	43.01	40.30	31.84	43.17	43.01	43.09	42.85	43.01	40.30	31.84
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	43.00	40.28	31.81	43.15	43.00	43.07	42.83	43.00	40.28	31.81
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	43.14	40.42	31.96	43.29	43.14	43.22	42.98	43.14	40.42	31.96
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	55.48	53.00	44.54	55.76	55.48	55.76	55.48	55.48	53.00	44.54
						VL Kaatstraat (2)	1	8.5	55.28	52.81	44.34	55.56	55.28	55.56	55.28	55.28	52.81	44.34
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	55.13	52.65	44.19	55.41	55.13	55.41	55.13	55.13	52.65	44.19

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
50	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			VL Kaatstraat (2)	1	13.5	54.71	52.23	43.77	54.99	54.71	54.99	54.71	54.71	52.23	43.77
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	54.19	51.72	43.26	54.47	54.19	54.47	54.19	54.19	51.72	43.26
						VL totaal (0)	1	5.5	55.62	53.13	44.67	55.89	55.62	55.89	55.61	55.62	53.13	44.67
						VL totaal (0)	1	8.5	55.43	52.95	44.48	55.71	55.43	55.71	55.43	55.43	52.95	44.48
						VL totaal (0)	1	10.5	55.29	52.80	44.34	55.56	55.29	55.56	55.28	55.29	52.80	44.34
						VL totaal (0)	1	13.5	54.92	52.43	43.96	55.19	54.92	55.19	54.91	54.92	52.43	43.96
						VL totaal (0)	1	16.5	54.45	51.96	43.50	54.72	54.45	54.72	54.44	54.45	51.96	43.50
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	44.63	42.04	33.57	44.85	44.63	44.81	44.55	44.63	42.04	33.57
						VL Oudenoord (1)	1	8.5	44.62	42.01	33.54	44.83	44.62	44.78	44.52	44.62	42.01	33.54
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	44.57	41.96	33.50	44.78	44.57	44.74	44.48	44.57	41.96	33.50
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	44.78	42.17	33.70	44.99	44.78	44.94	44.69	44.78	42.17	33.70
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	44.79	42.16	33.70	44.99	44.79	44.94	44.69	44.79	42.16	33.70
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	55.25	52.78	44.32	55.53	55.25	55.53	55.25	55.25	52.78	44.32
						VL Kaatstraat (2)	1	8.5	55.06	52.58	44.12	55.34	55.06	55.34	55.06	55.06	52.58	44.12
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	54.90	52.43	43.97	55.18	54.90	55.18	54.90	54.90	52.43	43.97
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	54.47	52.00	43.53	54.75	54.47	54.75	54.47	54.47	52.00	43.53
51	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			VL Kaatstraat (2)	1	16.5	53.96	51.48	43.02	54.24	53.96	54.24	53.96	53.96	51.48	43.02
						VL totaal (0)	1	5.5	55.60	53.12	44.65	55.88	55.60	55.87	55.59	55.60	53.12	44.65
						VL totaal (0)	1	8.5	55.39	52.91	44.45	55.67	55.39	55.67	55.39	55.39	52.91	44.45
						VL totaal (0)	1	10.5	55.26	52.78	44.32	55.54	55.26	55.54	55.26	55.26	52.78	44.32
						VL totaal (0)	1	13.5	55.11	52.63	44.16	55.39	55.11	55.38	55.10	55.11	52.63	44.16
						VL totaal (0)	1	16.5	54.44	51.96	43.50	54.72	54.44	54.72	54.44	54.44	51.96	43.50
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	47.10	44.59	36.13	47.36	47.10	47.35	47.08	47.10	44.59	36.13
						VL Oudenoord (1)	1	8.5	46.89	44.38	35.92	47.15	46.89	47.14	46.87	46.89	44.38	35.92
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	47.02	44.51	36.05	47.28	47.02	47.27	47.00	47.02	44.51	36.05
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	47.04	44.52	36.06	47.30	47.04	47.29	47.02	47.04	44.52	36.06
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	47.02	44.50	36.04	47.28	47.02	47.26	46.99	47.02	44.50	36.04
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	54.93	52.46	44.00	55.21	54.93	55.21	54.93	54.93	52.46	44.00
						VL Kaatstraat (2)	1	8.5	54.73	52.25	43.79	55.01	54.73	55.01	54.73	54.73	52.25	43.79
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	54.56	52.08	43.62	54.84	54.56	54.84	54.56	54.56	52.08	43.62
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	54.37	51.89	43.43	54.65	54.37	54.65	54.37	54.37	51.89	43.43
52	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			VL Kaatstraat (2)	1	16.5	53.58	51.10	42.64	53.86	53.58	53.86	53.58	53.58	51.10	42.64
						VL totaal (0)	1	5.5	55.61	53.13	44.67	55.89	55.61	55.89	55.61	55.61	53.13	44.67
						VL totaal (0)	1	8.5	55.44	52.96	44.50	55.72	55.44	55.72	55.44	55.44	52.96	44.50
						VL totaal (0)	1	10.5	55.31	52.82	44.36	55.58	55.31	55.58	55.30	55.31	52.82	44.36
						VL totaal (0)	1	13.5	55.10	52.62	44.16	55.38	55.10	55.38	55.10	55.10	52.62	44.16
						VL totaal (0)	1	16.5	54.52	52.04	43.58	54.80	54.52	54.79	54.51	54.52	52.04	43.58
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	48.45	45.94	37.48	48.71	48.45	48.70	48.43	48.45	45.94	37.48
						VL Oudenoord (1)	1	8.5	48.41	45.89	37.43	48.67	48.41	48.65	48.38	48.41	45.89	37.43
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	48.41	45.89	37.43	48.67	48.41	48.65	48.38	48.41	45.89	37.43
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	48.39	45.87	37.41	48.65	48.39	48.64	48.37	48.39	45.87	37.41
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	48.32	45.80	37.34	48.58	48.32	48.57	48.30	48.32	45.80	37.34
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	54.68	52.21	43.74	54.96	54.68	54.96	54.68	54.68	52.21	43.74
						VL Kaatstraat (2)	1	8.5	54.48	52.01	43.55	54.76	54.48	54.76	54.48	54.48	52.01	43.55
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	54.31	51.84	43.38	54.59	54.31	54.59	54.31	54.31	51.84	43.38
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	54.06	51.59	43.12	54.34	54.06	54.34	54.06	54.06	51.59	43.12
53	0.0	0.0 Kaatstraat 6 t/m 28	menten gevel			VL Kaatstraat (2)	1	16.5	53.33	50.86	42.39	53.61	53.33	53.61	53.33	53.33	50.86	42.39
						VL totaal (0)	1	5.5	54.65	52.17	43.71	54.93	54.65	54.93	54.65	54.65	52.17	43.71
						VL totaal (0)	1	8.5	54.62	52.14	43.68	54.90	54.62	54.90	54.62	54.62	52.14	43.68
						VL totaal (0)	1	10.5	54.55	52.08	43.61	54.83	54.55	54.83	54.55	54.55	52.08	43.61
						VL totaal (0)	1	13.5	54.39	51.91	43.45	54.67	54.39	54.67	54.39	54.39	51.91	43.45
						VL totaal (0)	1	16.5	54.17	51.69	43.23	54.45	54.17	54.45	54.17	54.17	51.69	43.23

WinHavik 8.58 (c) dirActivity-software 25-08-2014 11:14

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
58	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Westzijde 302 t/m 338	menten gevel			VL totaal (0)	1	13.5	51.92	48.99	40.53	51.97	51.92	51.82	51.62	51.92	48.99	40.53
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	42.43	21.67	13.21	39.49	42.43	34.78	37.57	42.43	21.67	13.21
						VL Oudenoord (1)	1	8.5	42.33	22.07	13.61	39.40	42.33	34.71	37.48	42.33	22.07	13.61
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	42.23	22.37	13.91	39.31	42.23	34.65	37.39	42.23	22.37	13.91
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	42.03	22.88	14.42	39.12	42.03	34.53	37.23	42.03	22.88	14.42
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	52.15	49.68	41.21	52.43	52.15	52.43	52.15	52.15	49.68	41.21
						VL Kaatstraat (2)	1	8.5	51.98	49.50	41.04	52.26	51.98	52.26	51.98	51.98	49.50	41.04
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	51.80	49.32	40.86	52.08	51.80	52.08	51.80	51.80	49.32	40.86
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	51.45	48.98	40.52	51.73	51.45	51.73	51.45	51.45	48.98	40.52
						VL totaal (0)	1	5.5	50.47	47.56	39.10	50.53	50.47	50.38	50.18	50.47	47.56	39.10
						VL totaal (0)	1	8.5	50.46	47.55	39.09	50.52	50.46	50.37	50.17	50.46	47.55	39.09
						VL totaal (0)	1	10.5	50.40	47.48	39.02	50.45	50.40	50.30	50.10	50.40	47.48	39.02
						VL totaal (0)	1	13.5	50.25	47.32	38.86	50.30	50.25	50.15	49.95	50.25	47.32	38.86
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	40.31	20.04	11.58	37.38	40.31	32.70	35.47	40.31	20.04	11.58
						VL Oudenoord (1)	1	8.5	40.32	20.46	12.00	37.40	40.32	32.74	35.49	40.32	20.46	12.00
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	40.31	20.75	12.29	37.39	40.31	32.76	35.49	40.31	20.75	12.29
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	40.23	21.20	12.73	37.33	40.23	32.75	35.44	40.23	21.20	12.73
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	50.03	47.55	39.09	50.31	50.03	50.31	50.03	50.03	47.55	39.09
						VL Kaatstraat (2)	1	8.5	50.02	47.54	39.08	50.30	50.02	50.30	50.02	50.02	47.54	39.08
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	49.95	47.47	39.01	50.23	49.95	50.23	49.95	49.95	47.47	39.01
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	49.79	47.31	38.85	50.07	49.79	50.07	49.79	49.79	47.31	38.85
59	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Westzijde	menten gevel			VL totaal (0)	1	1.5	47.87	44.82	36.36	47.86	47.87	47.66	47.48	47.87	44.82	36.36
						VL totaal (0)	1	5.5	48.84	45.80	37.34	48.83	48.84	48.64	48.46	48.84	45.80	37.34
						VL totaal (0)	1	8.5	48.94	45.86	37.40	48.91	48.94	48.71	48.54	48.94	45.86	37.40
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	38.83	18.45	9.99	35.90	38.83	31.22	33.99	38.83	18.45	9.99
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	39.72	17.43	8.96	36.76	39.72	31.96	34.81	39.72	17.43	8.96
						VL Oudenoord (1)	1	8.5	40.10	17.82	9.36	37.14	40.10	32.35	35.20	40.10	17.82	9.36
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	47.29	44.81	36.35	47.57	47.29	47.57	47.29	47.29	44.81	36.35
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	48.27	45.79	37.33	48.55	48.27	48.55	48.27	48.27	45.79	37.33
						VL Kaatstraat (2)	1	8.5	48.33	45.85	37.39	48.61	48.33	48.61	48.33	48.33	45.85	37.39
60	0.0	0.0 Bemuurde Weerd Westzijde	menten gevel			VL totaal (0)	1	1.5	45.44	42.51	34.05	45.49	45.44	45.34	45.14	45.44	42.51	34.05
						VL totaal (0)	1	5.5	46.89	43.96	35.50	46.94	46.89	46.78	46.58	46.89	43.96	35.50
						VL totaal (0)	1	8.5	47.04	44.08	35.62	47.07	47.04	46.91	46.72	47.04	44.08	35.62
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	35.45	10.40	1.93	32.47	35.45	27.57	30.50	35.45	10.40	1.93
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	36.82	9.71	1.25	33.83	36.82	28.89	31.85	36.82	9.71	1.25
						VL Oudenoord (1)	1	8.5	37.21	9.98	1.52	34.22	37.21	29.28	32.24	37.21	9.98	1.52
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	44.98	42.50	34.04	45.26	44.98	45.26	44.98	44.98	42.50	34.04
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	46.44	43.96	35.50	46.72	46.44	46.72	46.44	46.44	43.96	35.50
						VL Kaatstraat (2)	1	8.5	46.56	44.08	35.62	46.84	46.56	46.84	46.56	46.56	44.08	35.62
61	0.0	0.0 Oudenoord 103 t/m 125	menten gevel			VL totaal (0)	1	5.5	53.64	51.17	42.71	53.92	53.64	53.92	53.64	53.64	51.17	42.71
						VL totaal (0)	1	8.5	53.60	51.13	42.67	53.88	53.60	53.88	53.60	53.60	51.13	42.67
						VL totaal (0)	1	10.5	53.56	51.08	42.62	53.84	53.56	53.84	53.56	53.56	51.08	42.62
						VL totaal (0)	1	13.5	53.45	50.97	42.51	53.73	53.45	53.73	53.45	53.45	50.97	42.51
						VL totaal (0)	1	16.5	53.30	50.82	42.36	53.58	53.30	53.58	53.30	53.30	50.82	42.36
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	52.78	50.30	41.84	53.06	52.78	53.06	52.78	52.78	50.30	41.84
						VL Oudenoord (1)	1	8.5	52.73	50.25	41.79	53.01	52.73	53.01	52.73	52.73	50.25	41.79
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	52.69	50.21	41.75	52.97	52.69	52.97	52.69	52.69	50.21	41.75
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	52.58	50.11	41.64	52.86	52.58	52.86	52.58	52.58	50.11	41.64
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	52.44	49.97	41.50	52.72	52.44	52.72	52.44	52.44	49.97	41.50
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	46.21	43.73	35.27	46.49	46.21	46.49	46.21	46.21	43.73	35.27
						VL Kaatstraat (2)	1	8.5	46.22	43.75	35.29	46.50	46.22	46.50	46.22	46.22	43.75	35.29
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	46.17	43.70	35.23	46.45	46.17	46.45	46.17	46.17	43.70	35.23

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
62	0.0	0.0 Oudenoord 103 t/m 125	menten gevel			VL Kaatstraat (2)	1	13.5	46.04	43.56	35.10	46.32	46.04	46.32	46.04	46.04	43.56	35.10
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	45.82	43.34	34.88	46.10	45.82	46.10	45.82	45.82	43.34	34.88
						VL totaal (0)	1	5.5	53.40	50.92	42.46	53.68	53.40	53.68	53.40	53.40	50.92	42.46
						VL totaal (0)	1	8.5	53.38	50.90	42.44	53.66	53.38	53.66	53.38	53.38	50.90	42.44
						VL totaal (0)	1	10.5	53.32	50.85	42.38	53.60	53.32	53.60	53.32	53.32	50.85	42.38
						VL totaal (0)	1	13.5	53.21	50.74	42.27	53.49	53.21	53.49	53.21	53.21	50.74	42.27
						VL totaal (0)	1	16.5	53.07	50.59	42.13	53.35	53.07	53.35	53.07	53.07	50.59	42.13
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	52.83	50.36	41.89	53.11	52.83	53.11	52.83	52.83	50.36	41.89
						VL Oudenoord (1)	1	8.5	52.79	50.31	41.85	53.07	52.79	53.07	52.79	52.79	50.31	41.85
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	52.74	50.26	41.80	53.02	52.74	53.02	52.74	52.74	50.26	41.80
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	52.62	50.14	41.68	52.90	52.62	52.90	52.62	52.62	50.14	41.68
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	52.46	49.99	41.52	52.74	52.46	52.74	52.46	52.46	49.99	41.52
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	44.29	41.81	33.35	44.57	44.29	44.57	44.29	44.29	41.81	33.35
						VL Kaatstraat (2)	1	8.5	44.38	41.90	33.44	44.66	44.38	44.66	44.38	44.38	41.90	33.44
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	44.34	41.87	33.40	44.62	44.34	44.62	44.34	44.34	41.87	33.40
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	44.29	41.81	33.35	44.57	44.29	44.57	44.29	44.29	41.81	33.35
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	44.24	41.76	33.30	44.52	44.24	44.52	44.24	44.24	41.76	33.30
63	0.0	0.0 Oudenoord 103 t/m 125	menten gevel			VL totaal (0)	1	5.5	53.42	50.94	42.48	53.70	53.42	53.70	53.42	53.42	50.94	42.48
						VL totaal (0)	1	8.5	53.41	50.93	42.47	53.69	53.41	53.69	53.41	53.41	50.93	42.47
						VL totaal (0)	1	10.5	53.35	50.87	42.41	53.63	53.35	53.63	53.35	53.35	50.87	42.41
						VL totaal (0)	1	13.5	53.23	50.75	42.29	53.51	53.23	53.51	53.23	53.23	50.75	42.29
						VL totaal (0)	1	16.5	53.08	50.60	42.14	53.36	53.08	53.36	53.08	53.08	50.60	42.14
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	53.08	50.61	42.14	53.36	53.08	53.36	53.08	53.08	50.61	42.14
						VL Oudenoord (1)	1	8.5	53.06	50.58	42.12	53.34	53.06	53.34	53.06	53.06	50.58	42.12
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	52.99	50.51	42.05	53.27	52.99	53.27	52.99	52.99	50.51	42.05
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	52.87	50.39	41.93	53.15	52.87	53.15	52.87	52.87	50.39	41.93
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	52.71	50.24	41.77	52.99	52.71	52.99	52.71	52.71	50.24	41.77
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	42.13	39.65	31.19	42.41	42.13	42.41	42.13	42.13	39.65	31.19
						VL Kaatstraat (2)	1	8.5	42.30	39.83	31.36	42.58	42.30	42.58	42.30	42.30	39.83	31.36
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	42.28	39.81	31.34	42.56	42.28	42.56	42.28	42.28	39.81	31.34
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	42.24	39.76	31.30	42.52	42.24	42.52	42.24	42.24	39.76	31.30
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	42.12	39.64	31.18	42.40	42.12	42.40	42.12	42.12	39.64	31.18
						VL totaal (0)	1	1.5	47.71	45.22	36.76	47.98	47.71	47.98	47.70	47.71	45.22	36.76
						VL totaal (0)	1	4.5	48.71	46.23	37.77	48.99	48.71	48.99	48.71	48.71	46.23	37.77
						VL totaal (0)	1	7.5	49.25	46.76	38.30	49.52	49.25	49.52	49.24	49.25	46.76	38.30
64	0.0	0.0 Herenstraat 301-309	gevel			VL totaal (0)	1	10.5	49.50	47.01	38.55	49.77	49.50	49.77	49.49	49.50	47.01	38.55
						VL totaal (0)	1	13.5	48.84	46.36	37.90	49.12	48.84	49.12	48.84	48.84	46.36	37.90
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	46.01	43.52	35.06	46.28	46.01	46.28	46.00	46.01	43.52	35.06
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	47.09	44.61	36.15	47.37	47.09	47.36	47.08	47.09	44.61	36.15
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	47.58	45.09	36.63	47.85	47.58	47.85	47.57	47.58	45.09	36.63
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	47.79	45.31	36.85	48.07	47.79	48.07	47.79	47.79	45.31	36.85
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	47.20	44.71	36.25	47.47	47.20	47.47	47.19	47.20	44.71	36.25
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	42.81	40.33	31.87	43.09	42.81	43.09	42.81	42.81	40.33	31.87
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	43.64	41.16	32.70	43.92	43.64	43.92	43.64	43.64	41.16	32.70
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	44.29	41.81	33.34	44.57	44.29	44.57	44.29	44.29	41.81	33.34
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	44.61	42.13	33.66	44.89	44.61	44.89	44.61	44.61	42.13	33.66
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	43.83	41.35	32.89	44.11	43.83	44.11	43.83	43.83	41.35	32.89
						VL totaal (0)	1	1.5	48.86	46.38	37.92	49.14	48.86	49.14	48.86	48.86	46.38	37.92
						VL totaal (0)	1	4.5	49.85	47.37	38.91	50.13	49.85	50.13	49.85	49.85	47.37	38.91
						VL totaal (0)	1	7.5	50.29	47.81	39.35	50.57	50.29	50.57	50.29	50.29	47.81	39.35
						VL totaal (0)	1	10.5	50.43	47.95	39.49	50.71	50.43	50.71	50.43	50.43	47.95	39.49
						VL totaal (0)	1	13.5	49.91	47.43	38.97	50.19	49.91	50.19	49.91	49.91	47.43	38.97
65	0.0	0.0 Herenstraat 301-309	gevel			VL totaal (0)	1	1.5	48.86	46.38	37.92	49.14	48.86	49.14	48.86	48.86	46.38	37.92
						VL totaal (0)	1	4.5	49.85	47.37	38.91	50.13	49.85	50.13	49.85	49.85	47.37	38.91
						VL totaal (0)	1	7.5	50.29	47.81	39.35	50.57	50.29	50.57	50.29	50.29	47.81	39.35
						VL totaal (0)	1	10.5	50.43	47.95	39.49	50.71	50.43	50.71	50.43	50.43	47.95	39.49
						VL totaal (0)	1	13.5	49.91	47.43	38.97	50.19	49.91	50.19	49.91	49.91	47.43	38.97
						VL totaal (0)	1	13.5	49.91	47.43	38.97	50.19	49.91	50.19	49.91	49.91	47.43	38.97

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
66	0.0	0.0 Herenstraat 301-309	gevel			VL Oudenoord (1)	1	1.5	47.10	44.62	36.16	47.38	47.10	47.37	47.09	47.10	44.62	36.16
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	48.04	45.56	37.10	48.32	48.04	48.31	48.03	48.04	45.56	37.10
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	48.42	45.94	37.48	48.70	48.42	48.70	48.42	48.42	45.94	37.48
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	48.55	46.07	37.61	48.83	48.55	48.83	48.55	48.55	46.07	37.61
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	48.27	45.79	37.33	48.55	48.27	48.54	48.26	48.27	45.79	37.33
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	44.09	41.61	33.15	44.37	44.09	44.37	44.09	44.09	41.61	33.15
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	45.18	42.70	34.24	45.46	45.18	45.46	45.18	45.18	42.70	34.24
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	45.73	43.25	34.78	46.01	45.73	46.01	45.73	45.73	43.25	34.78
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	45.89	43.41	34.94	46.17	45.89	46.17	45.89	45.89	43.41	34.94
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	44.90	42.43	33.96	45.18	44.90	45.18	44.90	44.90	42.43	33.96
						VL totaal (0)	1	1.5	50.21	47.73	39.27	50.49	50.21	50.49	50.21	50.21	47.73	39.27
						VL totaal (0)	1	4.5	51.01	48.53	40.07	51.29	51.01	51.29	51.01	51.01	48.53	40.07
						VL totaal (0)	1	7.5	51.28	48.80	40.34	51.56	51.28	51.56	51.28	51.28	48.80	40.34
						VL totaal (0)	1	10.5	51.37	48.89	40.43	51.65	51.37	51.65	51.37	51.37	48.89	40.43
						VL totaal (0)	1	13.5	51.30	48.82	40.36	51.58	51.30	51.57	51.29	51.30	48.82	40.36
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	48.53	46.05	37.59	48.81	48.53	48.80	48.52	48.53	46.05	37.59
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	49.24	46.76	38.30	49.52	49.24	49.52	49.24	49.24	46.76	38.30
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	49.47	46.99	38.53	49.75	49.47	49.75	49.47	49.47	46.99	38.53
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	49.54	47.05	38.59	49.81	49.54	49.81	49.53	49.54	47.05	38.59
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	49.39	46.90	38.44	49.66	49.39	49.66	49.38	49.39	46.90	38.44
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	45.27	42.79	34.33	45.55	45.27	45.55	45.27	45.27	42.79	34.33
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	46.25	43.77	35.31	46.53	46.25	46.53	46.25	46.25	43.77	35.31
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	46.60	44.12	35.66	46.88	46.60	46.88	46.60	46.60	44.12	35.66
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	46.75	44.27	35.81	47.03	46.75	47.03	46.75	46.75	44.27	35.81
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	46.81	44.34	35.87	47.09	46.81	47.09	46.81	46.81	44.34	35.87
67	0.0	0.0 Herenstraat 301-309	gevel			VL totaal (0)	1	1.5	52.48	50.00	41.54	52.76	52.48	52.76	52.48	52.48	50.00	41.54
						VL totaal (0)	1	4.5	53.02	50.54	42.07	53.30	53.02	53.29	53.01	53.02	50.54	42.07
						VL totaal (0)	1	7.5	53.12	50.64	42.18	53.40	53.12	53.40	53.12	53.12	50.64	42.18
						VL totaal (0)	1	10.5	53.11	50.63	42.17	53.39	53.11	53.39	53.11	53.11	50.63	42.17
						VL totaal (0)	1	13.5	52.98	50.50	42.04	53.26	52.98	53.26	52.98	52.98	50.50	42.04
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	51.45	48.97	40.51	51.73	51.45	51.72	51.44	51.45	48.97	40.51
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	51.88	49.40	40.94	52.16	51.88	52.16	51.88	51.88	49.40	40.94
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	51.94	49.46	41.00	52.22	51.94	52.22	51.94	51.94	49.46	41.00
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	51.91	49.42	40.96	52.18	51.91	52.18	51.90	51.91	49.42	40.96
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	51.71	49.23	40.76	51.99	51.71	51.98	51.70	51.71	49.23	40.76
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	45.72	43.25	34.78	46.00	45.72	46.00	45.72	45.72	43.25	34.78
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	46.63	44.15	35.69	46.91	46.63	46.91	46.63	46.63	44.15	35.69
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	46.90	44.42	35.96	47.18	46.90	47.18	46.90	46.90	44.42	35.96
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	46.96	44.48	36.02	47.24	46.96	47.24	46.96	46.96	44.48	36.02
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	47.03	44.55	36.09	47.31	47.03	47.31	47.03	47.03	44.55	36.09
						VL totaal (0)	1	1.5	53.59	51.11	42.65	53.87	53.59	53.87	53.59	53.59	51.11	42.65
						VL totaal (0)	1	4.5	54.13	51.65	43.19	54.41	54.13	54.41	54.13	54.13	51.65	43.19
						VL totaal (0)	1	7.5	54.25	51.78	43.31	54.53	54.25	54.53	54.25	54.25	51.78	43.31
						VL totaal (0)	1	10.5	54.16	51.68	43.22	54.44	54.16	54.43	54.15	54.16	51.68	43.22
						VL totaal (0)	1	13.5	54.00	51.52	43.06	54.28	54.00	54.27	53.99	54.00	51.52	43.06
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	52.72	50.24	41.78	53.00	52.72	52.99	52.71	52.72	50.24	41.78
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	53.17	50.69	42.23	53.45	53.17	53.45	53.17	53.17	50.69	42.23
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	53.27	50.79	42.33	53.55	53.27	53.55	53.27	53.27	50.79	42.33
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	53.14	50.67	42.20	53.42	53.14	53.42	53.14	53.14	50.67	42.20
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	52.95	50.47	42.01	53.23	52.95	53.23	52.95	52.95	50.47	42.01
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	46.20	43.72	35.26	46.48	46.20	46.48	46.20	46.20	43.72	35.26
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	47.12	44.64	36.18	47.40	47.12	47.40	47.12	47.12	44.64	36.18

WinHavik 8.58 (c) dirActivity-software 25-08-2014 11:14

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
73	0.0	0.0 Oudenoord 122 t/m 146	menten gevel			VL totaal (0)	1	13.5	49.60	47.13	38.67	49.88	49.60	49.88	49.60	49.60	47.13	38.67
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	47.16	44.69	36.23	47.44	47.16	47.44	47.15	47.16	44.69	36.23
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	48.55	46.08	37.62	48.83	48.55	48.83	48.55	48.55	46.08	37.62
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	48.97	46.50	38.04	49.25	48.97	49.25	48.97	48.97	46.50	38.04
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	49.06	46.59	38.13	49.34	49.06	49.34	49.06	49.06	46.59	38.13
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	49.05	46.58	38.12	49.33	49.05	49.33	49.05	49.05	46.58	38.12
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	38.43	35.98	27.51	38.72	38.43	38.72	38.43	38.43	35.98	27.51
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	38.98	36.51	28.05	39.26	38.98	39.26	38.98	38.98	36.51	28.05
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	39.90	37.43	28.97	40.18	39.90	40.18	39.90	39.90	37.43	28.97
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	40.23	37.75	29.29	40.51	40.23	40.51	40.23	40.23	37.75	29.29
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	40.33	37.85	29.39	40.61	40.33	40.61	40.33	40.33	37.85	29.39
						VL totaal (0)	1	1.5	47.40	44.94	36.47	47.69	47.40	47.68	47.39	47.40	44.94	36.47
						VL totaal (0)	1	4.5	48.66	46.19	37.73	48.94	48.66	48.94	48.66	48.66	46.19	37.73
						VL totaal (0)	1	7.5	49.19	46.72	38.26	49.47	49.19	49.47	49.19	49.19	46.72	38.26
						VL totaal (0)	1	10.5	49.37	46.90	38.43	49.65	49.37	49.65	49.37	49.37	46.90	38.43
						VL totaal (0)	1	13.5	49.39	46.92	38.45	49.67	49.39	49.67	49.39	49.39	46.92	38.45
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	46.66	44.20	35.74	46.95	46.66	46.95	46.66	46.66	44.20	35.74
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	48.03	45.57	37.10	48.32	48.03	48.32	48.03	48.03	45.57	37.10
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	48.51	46.04	37.58	48.79	48.51	48.79	48.51	48.51	46.04	37.58
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	48.63	46.15	37.69	48.91	48.63	48.90	48.62	48.63	46.15	37.69
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	48.62	46.14	37.68	48.90	48.62	48.89	48.61	48.62	46.14	37.68
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	39.33	36.87	28.41	39.62	39.33	39.62	39.33	39.33	36.87	28.41
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	39.92	37.45	28.99	40.20	39.92	40.20	39.92	39.92	37.45	28.99
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	40.78	38.31	29.84	41.06	40.78	41.06	40.78	40.78	38.31	29.84
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	41.33	38.86	30.40	41.61	41.33	41.61	41.33	41.33	38.86	30.40
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	41.51	39.04	30.58	41.79	41.51	41.79	41.51	41.51	39.04	30.58
74	0.0	0.0 Oudenoord 122 t/m 146	menten gevel			VL totaal (0)	1	1.5	47.53	45.06	36.60	47.81	47.53	47.81	47.53	47.53	45.06	36.60
						VL totaal (0)	1	4.5	48.65	46.17	37.71	48.93	48.65	48.93	48.65	48.65	46.17	37.71
						VL totaal (0)	1	7.5	49.18	46.71	38.25	49.46	49.18	49.46	49.18	49.18	46.71	38.25
						VL totaal (0)	1	10.5	49.36	46.89	38.43	49.64	49.36	49.64	49.36	49.36	46.89	38.43
						VL totaal (0)	1	13.5	49.40	46.92	38.46	49.68	49.40	49.68	49.40	49.40	46.92	38.46
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	46.27	43.81	35.34	46.56	46.27	46.56	46.27	46.27	43.81	35.34
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	47.60	45.13	36.67	47.88	47.60	47.88	47.60	47.60	45.13	36.67
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	48.12	45.65	37.18	48.40	48.12	48.40	48.12	48.12	45.65	37.18
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	48.26	45.79	37.33	48.54	48.26	48.54	48.26	48.26	45.79	37.33
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	48.26	45.78	37.32	48.54	48.26	48.53	48.25	48.26	45.78	37.32
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	41.53	39.04	30.58	41.80	41.53	41.80	41.53	41.53	39.04	30.58
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	41.96	39.47	31.01	42.23	41.96	42.23	41.96	41.96	39.47	31.01
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	42.56	40.08	31.62	42.84	42.56	42.84	42.56	42.56	40.08	31.62
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	42.86	40.38	31.92	43.14	42.86	43.14	42.86	42.86	40.38	31.92
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	43.04	40.56	32.10	43.32	43.04	43.32	43.04	43.04	40.56	32.10
						VL totaal (0)	1	1.5	46.02	43.52	35.06	46.29	46.02	46.28	46.01	46.02	43.52	35.06
						VL totaal (0)	1	4.5	46.84	44.35	35.89	47.11	46.84	47.11	46.83	46.84	44.35	35.89
						VL totaal (0)	1	7.5	47.50	45.01	36.55	47.77	47.50	47.77	47.50	47.50	45.01	36.55
						VL totaal (0)	1	10.5	46.16	43.67	35.21	46.43	46.16	46.43	46.15	46.16	43.67	35.21
						VL totaal (0)	1	13.5	46.16	43.67	35.21	46.43	46.16	46.43	46.16	46.16	43.67	35.21
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	42.86	40.36	31.89	43.13	42.86	43.12	42.84	42.86	40.36	31.89
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	44.25	41.75	33.29	44.52	44.25	44.51	44.24	44.25	41.75	33.29
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	44.81	42.32	33.86	45.08	44.81	45.08	44.80	44.81	42.32	33.86
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	43.75	41.26	32.80	44.02	43.75	44.02	43.74	43.75	41.26	32.80
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	43.55	41.06	32.60	43.82	43.55	43.82	43.54	43.55	41.06	32.60
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	43.15	40.66	32.20	43.42	43.15	43.42	43.15	43.15	40.66	32.20
75	0.0	0.0 Oudenoord 122 t/m 146	menten gevel			VL totaal (0)	1	1.5	46.02	43.52	35.06	46.29	46.02	46.28	46.01	46.02	43.52	35.06
						VL totaal (0)	1	4.5	46.84	44.35	35.89	47.11	46.84	47.11	46.83	46.84	44.35	35.89
						VL totaal (0)	1	7.5	47.50	45.01	36.55	47.77	47.50	47.77	47.50	47.50	45.01	36.55
						VL totaal (0)	1	10.5	46.16	43.67	35.21	46.43	46.16	46.43	46.15	46.16	43.67	35.21
						VL totaal (0)	1	13.5	46.16	43.67	35.21	46.43	46.16	46.43	46.16	46.16	43.67	35.21
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	42.86	40.36	31.89	43.13	42.86	43.12	42.84	42.86	40.36	31.89
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	44.25	41.75	33.29	44.52	44.25	44.51	44.24	44.25	41.75	33.29
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	44.81	42.32	33.86	45.08	44.81	45.08	44.80	44.81	42.32	33.86
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	43.75	41.26	32.80	44.02	43.75	44.02	43.74	43.75	41.26	32.80
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	43.55	41.06	32.60	43.82	43.55	43.82	43.54	43.55	41.06	32.60
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	43.15	40.66	32.20	43.42	43.15	43.42	43.15	43.15	40.66	32.20

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
76	0.0	0.0 Oudenoord 178 t/m 182	eschool gevel da	VL	Kaatstraat (2)	1	4.5	43.36	40.87	32.41	43.63	43.36	43.63	43.36	43.36	43.36	40.87	32.41
				VL	Kaatstraat (2)	1	7.5	44.14	41.66	33.19	44.42	44.14	44.42	44.14	44.42	44.14	41.66	33.19
				VL	Kaatstraat (2)	1	10.5	42.45	39.96	31.50	42.72	42.45	42.72	42.45	42.72	42.45	39.96	31.50
				VL	Kaatstraat (2)	1	13.5	42.71	40.23	31.77	42.99	42.71	42.99	42.71	42.99	42.71	40.23	31.77
				VL	totaal (0)	1	1.5	46.73	44.26	35.80	47.51	46.73	47.51	46.73	47.51	46.73	44.26	35.80
				VL	totaal (0)	1	4.5	47.93	45.46	37.00	48.71	47.93	48.71	47.93	48.71	47.93	45.46	37.00
				VL	totaal (0)	1	7.5	48.15	45.68	37.22	48.93	48.15	48.93	48.15	48.93	48.15	45.68	37.22
				VL	totaal (0)	1	10.5	48.13	45.65	37.19	48.91	48.13	48.91	48.13	48.91	48.13	45.65	37.19
				VL	totaal (0)	1	13.5	48.04	45.57	37.11	48.82	48.04	48.82	48.04	48.82	48.04	45.57	37.11
				VL	Oudenoord (1)	1	1.5	46.73	44.26	35.80	47.51	46.73	47.51	46.73	47.51	46.73	44.26	35.80
				VL	Oudenoord (1)	1	4.5	47.93	45.46	37.00	48.71	47.93	48.71	47.93	48.71	47.93	45.46	37.00
				VL	Oudenoord (1)	1	7.5	48.15	45.68	37.21	48.93	48.15	48.93	48.15	48.93	48.15	45.68	37.21
				VL	Oudenoord (1)	1	10.5	48.13	45.65	37.19	48.91	48.13	48.91	48.13	48.91	48.13	45.65	37.19
				VL	Oudenoord (1)	1	13.5	48.04	45.57	37.11	48.82	48.04	48.82	48.04	48.82	48.04	45.57	37.11
				VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	9.98	7.36	-1.11	10.71	9.98	10.71	9.98	10.71	9.98	7.36	-1.11
				VL	Kaatstraat (2)	1	4.5	10.08	7.43	-1.03	10.80	10.08	10.80	10.08	10.80	10.08	7.43	-1.03
				VL	Kaatstraat (2)	1	7.5	9.69	7.03	-1.43	10.40	9.69	10.40	9.69	10.40	9.69	7.03	-1.43
				VL	Kaatstraat (2)	1	10.5	7.86	5.20	-3.26	8.57	7.86	8.57	7.86	8.57	7.86	5.20	-3.26
				VL	Kaatstraat (2)	1	13.5	7.88	5.22	-3.24	8.59	7.88	8.59	7.88	8.59	7.88	5.22	-3.24
77	0.0	0.0 Oudenoord 178 t/m 182	eschool gevel da	VL	totaal (0)	1	1.5	49.52	47.06	38.60	50.31	49.52	50.31	49.52	50.31	49.52	47.06	38.60
				VL	totaal (0)	1	4.5	50.71	48.24	39.78	51.49	50.71	51.49	50.71	51.49	50.71	48.24	39.78
				VL	totaal (0)	1	7.5	50.93	48.46	40.00	51.71	50.93	51.71	50.93	51.71	50.93	48.46	40.00
				VL	totaal (0)	1	10.5	50.99	48.52	40.06	51.77	50.99	51.77	50.99	51.77	50.99	48.52	40.06
				VL	totaal (0)	1	13.5	50.99	48.52	40.06	51.77	50.99	51.77	50.99	51.77	50.99	48.52	40.06
				VL	Oudenoord (1)	1	1.5	49.43	46.97	38.51	50.22	49.43	50.22	49.43	50.22	49.43	46.97	38.51
				VL	Oudenoord (1)	1	4.5	50.65	48.18	39.72	51.43	50.65	51.43	50.65	51.43	50.65	48.18	39.72
				VL	Oudenoord (1)	1	7.5	50.86	48.39	39.93	51.64	50.86	51.64	50.86	51.64	50.86	48.39	39.93
				VL	Oudenoord (1)	1	10.5	50.91	48.44	39.98	51.69	50.91	51.69	50.91	51.69	50.91	48.44	39.98
				VL	Oudenoord (1)	1	13.5	50.90	48.43	39.96	51.68	50.90	51.68	50.90	51.68	50.90	48.43	39.96
				VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	32.60	30.14	21.68	33.39	32.60	33.39	32.60	33.39	32.60	30.14	21.68
				VL	Kaatstraat (2)	1	4.5	32.25	29.78	21.32	33.03	32.25	33.03	32.25	33.03	32.25	29.78	21.32
				VL	Kaatstraat (2)	1	7.5	32.93	30.46	22.00	33.71	32.93	33.71	32.93	33.71	32.93	30.46	22.00
				VL	Kaatstraat (2)	1	10.5	33.66	31.18	22.72	34.44	33.66	34.44	33.66	34.44	33.66	31.18	22.72
				VL	Kaatstraat (2)	1	13.5	34.23	31.76	23.30	35.01	34.23	35.01	34.23	35.01	34.23	31.76	23.30
				VL	totaal (0)	1	1.5	49.17	46.71	38.25	49.96	49.17	49.96	49.17	49.96	49.17	46.71	38.25
				VL	totaal (0)	1	4.5	50.38	47.92	39.46	51.17	50.38	51.17	50.38	51.17	50.38	47.92	39.46
				VL	totaal (0)	1	7.5	50.67	48.20	39.74	51.45	50.67	51.45	50.67	51.45	50.67	48.20	39.74
				VL	totaal (0)	1	10.5	50.76	48.29	39.83	51.54	50.76	51.54	50.76	51.54	50.76	48.29	39.83
78	0.0	0.0 Oudenoord 178 t/m 182	eschool gevel da	VL	totaal (0)	1	13.5	50.77	48.30	39.84	51.55	50.77	51.55	50.77	51.55	50.77	48.30	39.84
				VL	Oudenoord (1)	1	1.5	49.05	46.59	38.13	49.84	49.05	49.84	49.05	49.84	49.05	46.59	38.13
				VL	Oudenoord (1)	1	4.5	50.30	47.83	39.37	51.08	50.30	51.08	50.30	51.08	50.30	47.83	39.37
				VL	Oudenoord (1)	1	7.5	50.58	48.11	39.65	51.36	50.58	51.36	50.58	51.36	50.58	48.11	39.65
				VL	Oudenoord (1)	1	10.5	50.65	48.18	39.72	51.43	50.65	51.43	50.65	51.43	50.65	48.18	39.72
				VL	Oudenoord (1)	1	13.5	50.65	48.18	39.72	51.43	50.65	51.43	50.65	51.43	50.65	48.18	39.72
				VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	33.59	31.13	22.67	34.38	33.59	34.38	33.59	34.38	33.59	31.13	22.67
				VL	Kaatstraat (2)	1	4.5	33.18	30.71	22.25	33.96	33.18	33.96	33.18	33.96	33.18	30.71	22.25
				VL	Kaatstraat (2)	1	7.5	33.97	31.49	23.03	34.75	33.97	34.75	33.97	34.75	33.97	31.49	23.03
				VL	Kaatstraat (2)	1	10.5	34.83	32.36	23.90	35.61	34.83	35.61	34.83	35.61	34.83	32.36	23.90
				VL	Kaatstraat (2)	1	13.5	35.35	32.87	24.41	36.13	35.35	36.13	35.35	36.13	35.35	32.87	24.41
				VL	totaal (0)	1	1.5	48.55	46.10	37.64	49.34	48.55	49.34	48.55	49.34	48.55	46.10	37.64
				VL	totaal (0)	1	4.5	49.79	47.33	38.87	50.58	49.79	50.58	49.79	50.58	49.79	47.33	38.87
				VL	totaal (0)	1	7.5	50.15	47.69	39.23	50.94	50.15	50.94	50.15	50.94	50.15	47.69	39.23
79	0.0	0.0 Oudenoord 178 t/m 182	eschool gevel da	VL	totaal (0)	1	1.5	48.55	46.10	37.64	49.34	48.55	49.34	48.55	49.34	48.55	46.10	37.64
				VL	totaal (0)	1	4.5	49.79	47.33	38.87	50.58	49.79	50.58	49.79	50.58	49.79	47.33	38.87
				VL	totaal (0)	1	7.5	50.15	47.69	39.23	50.94	50.15	50.94	50.15	50.94	50.15	47.69	39.23
				VL	totaal (0)	1	10.5	50.15	47.69	39.23	50.94	50.15	50.94	50.15	50.94	50.15	47.69	39.23

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
80	0.0	0.0 Oudenoord 178 t/m 182	eschool gevel da			VL totaal (0)	1	10.5	50.26	47.80	39.34	51.05	50.26	51.05	50.26	50.26	47.80	39.34
						VL totaal (0)	1	13.5	50.27	47.80	39.34	51.05	50.27	51.05	50.27	50.27	47.80	39.34
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	48.39	45.93	37.47	49.18	48.39	49.18	48.39	48.39	45.93	37.47
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	49.67	47.21	38.75	50.46	49.67	50.46	49.67	49.67	47.21	38.75
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	50.02	47.55	39.09	50.80	50.02	50.80	50.02	50.02	47.55	39.09
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	50.11	47.64	39.18	50.89	50.11	50.89	50.11	50.11	47.64	39.18
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	50.11	47.64	39.18	50.89	50.11	50.89	50.10	50.11	47.64	39.18
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	34.34	31.88	23.42	35.13	34.34	35.13	34.34	34.34	31.88	23.42
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	34.12	31.65	23.19	34.90	34.12	34.90	34.12	34.12	31.65	23.19
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	35.00	32.53	24.07	35.78	35.00	35.78	35.00	35.00	32.53	24.07
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	35.73	33.26	24.80	36.51	35.73	36.51	35.73	35.73	33.26	24.80
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	35.95	33.48	25.01	36.73	35.95	36.73	35.95	35.95	33.48	25.01
						VL totaal (0)	1	1.5	48.36	45.90	37.44	49.15	48.36	49.14	48.35	48.36	45.90	37.44
						VL totaal (0)	1	4.5	49.55	47.09	38.63	50.34	49.55	50.34	49.55	49.55	47.09	38.63
						VL totaal (0)	1	7.5	49.98	47.51	39.05	50.76	49.98	50.76	49.98	49.98	47.51	39.05
						VL totaal (0)	1	10.5	50.12	47.65	39.19	50.90	50.12	50.90	50.11	50.12	47.65	39.19
						VL totaal (0)	1	13.5	50.13	47.66	39.20	50.91	50.13	50.91	50.13	50.13	47.66	39.20
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	48.09	45.63	37.17	48.88	48.09	48.87	48.08	48.09	45.63	37.17
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	49.34	46.87	38.41	50.12	49.34	50.12	49.34	49.34	46.87	38.41
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	49.74	47.27	38.81	50.52	49.74	50.52	49.73	49.74	47.27	38.81
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	49.85	47.38	38.92	50.63	49.85	50.63	49.85	49.85	47.38	38.92
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	49.86	47.39	38.93	50.64	49.86	50.64	49.86	49.86	47.39	38.93
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	36.15	33.69	25.23	36.94	36.15	36.94	36.15	36.15	33.69	25.23
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	36.36	33.90	25.44	37.15	36.36	37.15	36.36	36.36	33.90	25.44
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	37.40	34.93	26.47	38.18	37.40	38.18	37.40	37.40	34.93	26.47
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	37.81	35.34	26.88	38.59	37.81	38.59	37.81	37.81	35.34	26.88
81	0.0	0.0 Oudenoord 178 t/m 182	eschool gevel da			VL Kaatstraat (2)	1	13.5	37.96	35.49	27.03	38.74	37.96	38.74	37.96	37.96	35.49	27.03
						VL totaal (0)	1	1.5	47.34	44.89	36.43	48.13	47.34	48.13	47.34	47.34	44.89	36.43
						VL totaal (0)	1	4.5	48.83	46.37	37.91	49.62	48.83	49.62	48.83	48.83	46.37	37.91
						VL totaal (0)	1	7.5	49.20	46.74	38.27	49.99	49.20	49.99	49.20	49.20	46.74	38.27
						VL totaal (0)	1	10.5	49.28	46.81	38.35	50.06	49.28	50.06	49.28	49.28	46.81	38.35
						VL totaal (0)	1	13.5	49.29	46.82	38.35	50.07	49.29	50.07	49.29	49.29	46.82	38.35
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	47.02	44.57	36.10	47.81	47.02	47.81	47.02	47.02	44.57	36.10
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	48.60	46.14	37.67	49.39	48.60	49.39	48.60	48.60	46.14	37.67
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	48.93	46.47	38.00	49.72	48.93	49.72	48.93	48.93	46.47	38.00
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	48.98	46.51	38.05	49.76	48.98	49.76	48.98	48.98	46.51	38.05
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	48.98	46.51	38.04	49.76	48.98	49.76	48.97	48.98	46.51	38.04
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	35.87	33.41	24.95	36.66	35.87	36.66	35.87	35.87	33.41	24.95
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	36.00	33.53	25.07	36.78	36.00	36.78	36.00	36.00	33.53	25.07
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	37.02	34.55	26.09	37.80	37.02	37.80	37.02	37.02	34.55	26.09
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	37.50	35.03	26.57	38.28	37.50	38.28	37.50	37.50	35.03	26.57
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	37.67	35.20	26.74	38.45	37.67	38.45	37.67	37.67	35.20	26.74
82	0.0	0.0 Zijdebalen 7	imenten gevel			VL totaal (0)	1	1.5	53.21	39.98	31.51	50.59	53.21	46.91	48.93	53.21	39.98	31.51
						VL totaal (0)	1	4.5	52.79	41.43	32.97	50.37	52.79	47.19	48.86	52.79	41.43	32.97
						VL totaal (0)	1	7.5	52.08	42.18	33.72	49.88	52.08	47.17	48.52	52.08	42.18	33.72
						VL totaal (0)	1	10.5	51.52	42.34	33.88	49.45	51.52	46.99	48.17	51.52	42.34	33.88
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	52.82	9.30	.84	49.81	52.82	44.81	47.82	52.82	9.30	.84
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	52.19	8.68	.22	49.18	52.19	44.18	47.19	52.19	8.68	.22
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	51.21	8.38	-.08	48.20	51.21	43.21	46.22	51.21	8.38	-.08
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	50.47	8.42	-.05	47.46	50.47	42.46	45.47	50.47	8.42	-.05
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	42.45	39.97	31.51	42.73	42.45	42.73	42.45	42.45	39.97	31.51
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	43.91	41.43	32.97	44.19	43.91	44.19	43.91	43.91	41.43	32.97

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
83	0.0	0.0 Zijdebalen 7	menten gevel			VL Kaatstraat (2)	1	7.5	44.66	42.18	33.72	44.94	44.66	44.94	44.66	44.66	42.18	33.72
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	44.82	42.34	33.88	45.10	44.82	45.10	44.82	44.82	42.34	33.88
						VL totaal (0)	1	1.5	53.14	37.91	29.44	50.38	53.14	46.28	48.61	53.14	37.91	29.44
						VL totaal (0)	1	4.5	52.58	39.03	30.57	49.94	52.58	46.18	48.26	52.58	39.03	30.57
						VL totaal (0)	1	7.5	51.84	39.87	31.40	49.35	51.84	45.99	47.78	51.84	39.87	31.40
						VL totaal (0)	1	10.5	51.14	39.97	31.51	48.75	51.14	45.63	47.26	51.14	39.97	31.51
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	52.90	8.94	.48	49.89	52.90	44.89	47.90	52.90	8.94	.48
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	52.23	8.33	-.13	49.22	52.23	44.22	47.23	52.23	8.33	-.13
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	51.32	7.97	-.50	48.31	51.32	43.31	46.32	51.32	7.97	-.50
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	50.51	7.82	-.64	47.50	50.51	42.50	45.51	50.51	7.82	-.64
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	40.38	37.90	29.44	40.66	40.38	40.66	40.38	40.38	37.90	29.44
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	41.51	39.03	30.56	41.79	41.51	41.79	41.51	41.51	39.03	30.56
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	42.34	39.86	31.40	42.62	42.34	42.62	42.34	42.34	39.86	31.40
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	42.45	39.97	31.51	42.73	42.45	42.73	42.45	42.45	39.97	31.51
84	0.0	0.0 Zijdebalen 6	menten gevel			VL totaal (0)	1	1.5	47.31	33.24	24.78	44.63	47.31	40.76	42.92	47.31	33.24	24.78
						VL totaal (0)	1	4.5	47.00	33.36	24.90	44.35	47.00	40.58	42.67	47.00	33.36	24.90
						VL totaal (0)	1	7.5	46.57	34.41	25.95	44.06	46.57	40.65	42.48	46.57	34.41	25.95
						VL totaal (0)	1	10.5	46.11	35.01	26.55	43.73	46.11	40.63	42.24	46.11	35.01	26.55
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	47.01	17.50	9.04	44.01	47.01	39.05	42.03	47.01	17.50	9.04
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	46.66	16.95	8.49	43.66	46.66	38.70	41.68	46.66	16.95	8.49
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	46.08	17.03	8.57	43.08	46.08	38.12	41.10	46.08	17.03	8.57
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	45.47	17.58	9.12	42.47	45.47	37.53	40.50	45.47	17.58	9.12
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	35.61	33.12	24.66	35.88	35.61	35.88	35.61	35.61	33.12	24.66
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	35.75	33.26	24.80	36.02	35.75	36.02	35.75	35.75	33.26	24.80
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	36.82	34.33	25.87	37.09	36.82	37.09	36.82	36.82	34.33	25.87
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	37.43	34.93	26.47	37.70	37.43	37.70	37.43	37.43	34.93	26.47
						VL totaal (0)	1	1.5	46.53	27.31	18.84	43.62	46.53	39.02	41.73	46.53	27.31	18.84
						VL totaal (0)	1	4.5	46.49	26.73	18.27	43.57	46.49	38.93	41.67	46.49	26.73	18.27
						VL totaal (0)	1	7.5	46.16	27.49	19.02	43.27	46.16	38.71	41.38	46.16	27.49	19.02
85	0.0	0.0 Zijdebalen 6	menten gevel			VL totaal (0)	1	10.5	45.75	28.29	19.82	42.89	45.75	38.47	41.04	45.75	28.29	19.82
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	46.49	24.98	16.52	43.54	46.49	38.78	41.61	46.49	24.98	16.52
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	46.46	24.30	15.84	43.50	46.46	38.71	41.56	46.46	24.30	15.84
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	46.11	24.99	16.53	43.17	46.11	38.43	41.24	46.11	24.99	16.53
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	45.69	25.71	17.25	42.77	45.69	38.10	40.85	45.69	25.71	17.25
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	25.97	23.48	15.02	26.24	25.97	26.24	25.97	25.97	23.48	15.02
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	25.55	23.06	14.59	25.82	25.55	25.82	25.55	25.55	23.06	14.59
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	26.39	23.89	15.43	26.66	26.39	26.66	26.39	26.39	23.89	15.43
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	27.29	24.79	16.33	27.56	27.29	27.56	27.29	27.29	24.79	16.33
						VL totaal (0)	1	1.5	41.00	26.73	18.27	38.30	41.00	34.39	36.58	41.00	26.73	18.27
						VL totaal (0)	1	4.5	41.44	26.22	17.76	38.68	41.44	34.59	36.91	41.44	26.22	17.76
						VL totaal (0)	1	7.5	41.47	27.01	18.54	38.76	41.47	34.81	37.03	41.47	27.01	18.54
						VL totaal (0)	1	10.5	41.47	27.92	19.45	38.83	41.47	35.07	37.15	41.47	27.92	19.45
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	40.86	23.90	15.44	38.02	40.86	33.66	36.18	40.86	23.90	15.44
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	41.32	23.46	15.00	38.45	41.32	33.98	36.59	41.32	23.46	15.00
86	0.0	0.0 Zijdebalen 6	menten gevel			VL Oudenoord (1)	1	7.5	41.34	24.20	15.74	38.49	41.34	34.11	36.65	41.34	24.20	15.74
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	41.30	25.01	16.55	38.49	41.30	34.22	36.67	41.30	25.01	16.55
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	26.03	23.53	15.07	26.30	26.03	26.30	26.03	26.03	23.53	15.07
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	25.44	22.94	14.48	25.71	25.44	25.71	25.44	25.44	22.94	14.48
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	26.29	23.78	15.32	26.55	26.29	26.55	26.29	26.29	23.78	15.32
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	27.32	24.80	16.34	27.58	27.32	27.58	27.32	27.32	24.80	16.34
						VL totaal (0)	1	1.5	35.85	22.60	14.14	33.23	35.85	29.55	31.58	35.85	22.60	14.14
						VL totaal (0)	1	4.5	35.92	22.59	14.13	33.30	35.92	29.60	31.65	35.92	22.59	14.13
87	0.0	0.0 Zijdebalen 6	menten gevel			VL totaal (0)	1	1.5	35.85	22.60	14.14	33.23	35.85	29.55	31.58	35.85	22.60	14.14
						VL totaal (0)	1	4.5	35.92	22.59	14.13	33.30	35.92	29.60	31.65	35.92	22.59	14.13
						VL totaal (0)	1	7.5	35.85	22.60	14.14	33.23	35.85	29.55	31.58	35.85	22.60	14.14

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
88	0.0	0.0 Zijdebalen 7	:menten gevel			VL totaal (0)	1	7.5	35.94	23.60	15.14	33.41	35.94	29.96	31.83	35.94	23.60	15.14
						VL totaal (0)	1	10.5	36.07	25.24	16.78	33.73	36.07	30.73	32.30	36.07	25.24	16.78
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	35.62	18.27	9.81	32.77	35.62	28.36	30.92	35.62	18.27	9.81
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	35.67	17.71	9.25	32.80	35.67	28.32	30.94	35.67	17.71	9.25
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	35.59	18.07	9.61	32.73	35.59	28.31	30.89	35.59	18.07	9.61
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	35.53	18.72	10.26	32.70	35.53	28.36	30.87	35.53	18.72	10.26
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	23.12	20.60	12.13	23.37	23.12	23.37	23.12	23.12	20.60	12.13
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	23.43	20.88	12.42	23.67	23.43	23.67	23.43	23.43	20.88	12.42
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	24.76	22.17	13.71	24.98	24.76	24.98	24.76	24.76	22.17	13.71
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	26.78	24.15	15.68	26.98	26.78	26.98	26.78	26.78	24.15	15.68
						VL totaal (0)	1	1.5	26.49	22.41	13.95	25.99	26.49	25.47	25.50	26.49	22.41	13.95
						VL totaal (0)	1	4.5	27.07	22.31	13.85	26.29	27.07	25.51	25.69	27.07	22.31	13.85
						VL totaal (0)	1	7.5	27.55	22.86	14.40	26.79	27.55	26.05	26.21	27.55	22.86	14.40
						VL totaal (0)	1	10.5	27.99	23.32	14.86	27.24	27.99	26.51	26.68	27.99	23.32	14.86
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	25.02	20.08	11.62	24.17	25.02	23.33	23.54	25.02	20.08	11.62
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	25.65	19.57	11.10	24.38	25.65	23.12	23.59	25.65	19.57	11.10
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	25.98	19.85	11.39	24.70	25.98	23.42	23.91	25.98	19.85	11.39
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	26.50	20.52	12.06	25.27	26.50	24.05	24.51	26.50	20.52	12.06
89	0.0	0.0 Zijdebalen 7	:menten gevel			VL Kaatstraat (2)	1	1.5	21.10	18.59	10.13	21.36	21.10	21.36	21.10	21.10	18.59	10.13
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	21.53	19.02	10.56	21.79	21.53	21.79	21.53	21.53	19.02	10.56
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	22.36	19.85	11.38	22.62	22.36	22.62	22.36	22.36	19.85	11.38
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	22.62	20.10	11.63	22.87	22.62	22.87	22.62	22.62	20.10	11.63
						VL totaal (0)	1	1.5	25.96	23.13	14.67	26.06	25.96	25.96	25.76	25.96	23.13	14.67
						VL totaal (0)	1	4.5	26.17	23.32	14.86	26.26	26.17	26.15	25.96	26.17	23.32	14.86
						VL totaal (0)	1	7.5	26.58	23.65	15.19	26.63	26.58	26.49	26.31	26.58	23.65	15.19
						VL totaal (0)	1	10.5	26.98	23.97	15.51	26.99	26.98	26.83	26.67	26.98	23.97	15.51
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	23.48	20.38	11.92	23.44	23.48	23.26	23.11	23.48	20.38	11.92
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	23.14	19.90	11.44	23.03	23.14	22.81	22.69	23.14	19.90	11.44
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	23.49	20.08	11.62	23.30	23.49	23.02	22.94	23.49	20.08	11.62
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	24.16	20.65	12.19	23.92	24.16	23.61	23.55	24.16	20.65	12.19
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	22.34	19.84	11.38	22.61	22.34	22.61	22.34	22.34	19.84	11.38
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	23.19	20.69	12.23	23.46	23.19	23.46	23.19	23.19	20.69	12.23
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	23.64	21.14	12.67	23.91	23.64	23.91	23.64	23.64	21.14	12.67
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	23.77	21.26	12.80	24.03	23.77	24.03	23.77	23.77	21.26	12.80
90	0.0	0.0 Zijdebalen 1	:menten gevel			VL totaal (0)	1	1.5	25.15	21.73	13.27	24.95	25.15	24.65	24.55	25.15	21.73	13.27
						VL totaal (0)	1	4.5	25.44	22.07	13.60	25.27	25.44	24.98	24.87	25.44	22.07	13.60
						VL totaal (0)	1	7.5	25.97	22.45	13.98	25.72	25.97	25.39	25.31	25.97	22.45	13.98
						VL totaal (0)	1	10.5	26.35	22.57	14.11	25.99	26.35	25.56	25.53	26.35	22.57	14.11
						VL totaal (0)	1	13.5	26.83	22.76	14.30	26.34	26.83	25.82	25.85	26.83	22.76	14.30
						VL totaal (0)	1	16.5	27.36	22.83	14.37	26.67	27.36	25.99	26.12	27.36	22.83	14.37
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	20.82	15.20	6.74	19.71	20.82	18.61	18.97	20.82	15.20	6.74
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	20.60	14.61	6.15	19.36	20.60	18.13	18.57	20.60	14.61	6.15
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	21.14	14.31	5.85	19.64	21.14	18.09	18.73	21.14	14.31	5.85
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	21.80	13.78	5.32	19.98	21.80	17.97	18.89	21.80	13.78	5.32
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	22.81	14.24	5.77	20.87	22.81	18.65	19.71	22.81	14.24	5.77
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	23.90	14.23	5.77	21.74	23.90	19.14	20.45	23.90	14.23	5.77
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	23.15	20.64	12.18	23.41	23.15	23.41	23.15	23.15	20.64	12.18
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	23.71	21.21	12.74	23.98	23.71	23.98	23.71	23.71	21.21	12.74
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	24.23	21.72	13.26	24.49	24.23	24.49	24.23	24.23	21.72	13.26
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	24.47	21.95	13.49	24.73	24.47	24.73	24.47	24.47	21.95	13.49
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	24.64	22.10	13.64	24.89	24.64	24.89	24.64	24.64	22.10	13.64
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	24.75	22.19	13.73	24.99	24.75	24.99	24.75	24.75	22.19	13.73

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel		Lden	Letm	VL: excl. optrektoeslag		
														VL: inc. aftrek	RL: inc. prognose			dag	avond	nacht
91	0.0	0.0 Zijdebalen 1	imenten gevel			VL totaal (0)	1	1.5	24.74	21.38	12.92	24.57	24.74			24.30	24.19	24.74	21.38	12.92
						VL totaal (0)	1	4.5	24.76	21.37	12.91	24.58	24.76			24.29	24.19	24.76	21.37	12.91
						VL totaal (0)	1	7.5	25.45	21.94	13.48	25.21	25.45			24.89	24.81	25.45	21.94	13.48
						VL totaal (0)	1	10.5	25.90	22.13	13.66	25.54	25.90			25.12	25.09	25.90	22.13	13.66
						VL totaal (0)	1	13.5	26.46	22.35	13.89	25.95	26.46			25.42	25.46	26.46	22.35	13.89
						VL totaal (0)	1	16.5	27.17	22.56	14.10	26.45	27.17			25.74	25.89	27.17	22.56	14.10
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	20.90	15.95	7.49	20.04	20.90			19.19	19.40	20.90	15.95	7.49
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	20.65	15.39	6.93	19.67	20.65			18.71	18.99	20.65	15.39	6.93
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	21.32	15.55	7.08	20.16	21.32			19.00	19.40	21.32	15.55	7.08
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	21.97	15.32	6.86	20.52	21.97			19.04	19.64	21.97	15.32	6.86
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	23.03	15.70	7.24	21.39	23.03			19.65	20.41	23.03	15.70	7.24
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	24.23	15.82	7.36	22.32	24.23			20.17	21.18	24.23	15.82	7.36
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	22.43	19.92	11.45	22.69	22.43			22.69	22.43	22.43	19.92	11.45
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	22.62	20.11	11.65	22.88	22.62			22.88	22.62	22.62	20.11	11.65
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	23.33	20.81	12.35	23.59	23.33			23.59	23.33	23.33	20.81	12.35
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	23.64	21.11	12.65	23.89	23.64			23.89	23.64	23.64	21.11	12.65
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	23.83	21.29	12.83	24.08	23.83			24.08	23.83	23.83	21.29	12.83
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	24.09	21.53	13.07	24.33	24.09			24.33	24.09	24.09	21.53	13.07
92	0.0	0.0 Zijdebalen 1	imenten gevel			VL totaal (0)	1	1.5	49.44	46.96	38.50	49.72	49.44			49.72	49.44	49.44	46.96	38.50
						VL totaal (0)	1	4.5	50.40	47.92	39.46	50.68	50.40			50.68	50.40	50.40	47.92	39.46
						VL totaal (0)	1	7.5	50.52	48.04	39.58	50.80	50.52			50.80	50.52	50.52	48.04	39.58
						VL totaal (0)	1	10.5	50.55	48.08	39.61	50.83	50.55			50.83	50.55	50.55	48.08	39.61
						VL totaal (0)	1	13.5	50.51	48.03	39.57	50.79	50.51			50.79	50.51	50.51	48.03	39.57
						VL totaal (0)	1	16.5	50.41	47.93	39.47	50.69	50.41			50.69	50.41	50.41	47.93	39.47
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	49.20	46.72	38.26	49.48	49.20			49.48	49.20	49.20	46.72	38.26
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	50.17	47.69	39.23	50.45	50.17			50.45	50.17	50.17	47.69	39.23
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	50.26	47.78	39.32	50.54	50.26			50.54	50.26	50.26	47.78	39.32
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	50.27	47.79	39.33	50.55	50.27			50.55	50.27	50.27	47.79	39.33
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	50.21	47.73	39.27	50.49	50.21			50.49	50.21	50.21	47.73	39.27
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	50.10	47.62	39.16	50.38	50.10			50.38	50.10	50.10	47.62	39.16
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	36.66	34.18	25.72	36.94	36.66			36.94	36.66	36.66	34.18	25.72
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	37.50	35.02	26.56	37.78	37.50			37.78	37.50	37.50	35.02	26.56
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	38.11	35.63	27.17	38.39	38.11			38.39	38.11	38.11	35.63	27.17
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	38.58	36.10	27.64	38.86	38.58			38.86	38.58	38.58	36.10	27.64
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	38.84	36.36	27.90	39.12	38.84			39.12	38.84	38.84	36.36	27.90
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	38.87	36.39	27.92	39.15	38.87			39.15	38.87	38.87	36.39	27.92
93	0.0	0.0 Zijdebalen 1	imenten gevel			VL totaal (0)	1	1.5	50.95	48.48	40.02	51.23	50.95			51.23	50.95	50.95	48.48	40.02
						VL totaal (0)	1	4.5	51.59	49.11	40.65	51.87	51.59			51.87	51.59	51.59	49.11	40.65
						VL totaal (0)	1	7.5	51.86	49.38	40.92	52.14	51.86			52.14	51.86	51.86	49.38	40.92
						VL totaal (0)	1	10.5	51.85	49.37	40.91	52.13	51.85			52.13	51.85	51.85	49.37	40.91
						VL totaal (0)	1	13.5	51.75	49.27	40.81	52.03	51.75			52.03	51.75	51.75	49.27	40.81
						VL totaal (0)	1	16.5	51.61	49.13	40.67	51.89	51.61			51.89	51.61	51.61	49.13	40.67
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	50.76	48.29	39.82	51.04	50.76			51.04	50.76	50.76	48.29	39.82
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	51.37	48.89	40.43	51.65	51.37			51.65	51.37	51.37	48.89	40.43
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	51.58	49.10	40.64	51.86	51.58			51.86	51.58	51.58	49.10	40.64
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	51.55	49.07	40.61	51.83	51.55			51.83	51.55	51.55	49.07	40.61
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	51.44	48.96	40.50	51.72	51.44			51.72	51.44	51.44	48.96	40.50
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	51.29	48.81	40.35	51.57	51.29			51.57	51.29	51.29	48.81	40.35
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	37.30	34.82	26.36	37.58	37.30			37.58	37.30	37.30	34.82	26.36
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	38.47	35.99	27.53	38.75	38.47			38.75	38.47	38.47	35.99	27.53
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	39.80	37.32	28.86	40.08	39.80			40.08	39.80	39.80	37.32	28.86
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	40.11	37.63	29.17	40.39	40.11			40.39	40.11	40.11	37.63	29.17

WinHavik 8.58 (c) dirActivity-software 25-08-2014 11:14

WinHavik 8.58 (c) dirActivity-software 25-08-2014 11:14

WinHavik 8.58 (c) dirActivity-software 25-08-2014 11:14

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
125	0.0	0.0 Zijdebalen 3	menten gevel			VL totaal (0)	1	13.5	49.76	47.28	38.82	50.04	49.76	50.04	49.76	49.76	47.28	38.82
						VL totaal (0)	1	16.5	49.67	47.20	38.73	49.95	49.67	49.95	49.67	49.67	47.20	38.73
						VL totaal (0)	1	19.5	49.58	47.11	38.64	49.86	49.58	49.86	49.58	49.58	47.11	38.64
						VL totaal (0)	1	22.5	49.50	47.02	38.56	49.78	49.50	49.78	49.50	49.50	47.02	38.56
						VL totaal (0)	1	25.5	49.44	46.96	38.50	49.72	49.44	49.72	49.44	49.44	46.96	38.50
						VL totaal (0)	1	28.5	49.29	46.81	38.35	49.57	49.29	49.57	49.29	49.29	46.81	38.35
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	48.36	45.89	37.42	48.64	48.36	48.64	48.36	48.36	45.89	37.42
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	49.38	46.90	38.44	49.66	49.38	49.66	49.38	49.38	46.90	38.44
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	49.49	47.02	38.55	49.77	49.49	49.77	49.49	49.49	47.02	38.55
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	49.53	47.05	38.59	49.81	49.53	49.81	49.53	49.53	47.05	38.59
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	49.48	47.00	38.54	49.76	49.48	49.76	49.48	49.48	47.00	38.54
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	49.39	46.91	38.45	49.67	49.39	49.67	49.39	49.39	46.91	38.45
						VL Oudenoord (1)	1	19.5	49.29	46.81	38.35	49.57	49.29	49.57	49.29	49.29	46.81	38.35
						VL Oudenoord (1)	1	22.5	49.21	46.73	38.27	49.49	49.21	49.49	49.21	49.21	46.73	38.27
						VL Oudenoord (1)	1	25.5	49.14	46.66	38.20	49.42	49.14	49.42	49.14	49.14	46.66	38.20
						VL Oudenoord (1)	1	28.5	49.03	46.55	38.09	49.31	49.03	49.31	49.03	49.03	46.55	38.09
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	35.82	33.35	24.89	36.10	35.82	36.10	35.82	35.82	33.35	24.89
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	36.59	34.11	25.65	36.87	36.59	36.87	36.59	36.59	34.11	25.65
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	37.31	34.83	26.37	37.59	37.31	37.59	37.31	37.31	34.83	26.37
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	37.55	35.07	26.61	37.83	37.55	37.83	37.55	37.55	35.07	26.61
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	37.69	35.21	26.75	37.97	37.69	37.97	37.69	37.69	35.21	26.75
						VL Kaatstraat (2)	1	16.5	37.73	35.25	26.79	38.01	37.73	38.01	37.73	37.73	35.25	26.79
						VL Kaatstraat (2)	1	19.5	37.69	35.21	26.75	37.97	37.69	37.97	37.69	37.69	35.21	26.75
						VL Kaatstraat (2)	1	22.5	37.65	35.17	26.71	37.93	37.65	37.93	37.65	37.65	35.17	26.71
						VL Kaatstraat (2)	1	25.5	37.64	35.16	26.70	37.92	37.64	37.92	37.64	37.64	35.16	26.70
						VL Kaatstraat (2)	1	28.5	36.97	34.50	26.03	37.25	36.97	37.25	36.97	36.97	34.50	26.03
						VL totaal (0)	1	1.5	25.48	22.55	14.09	25.53	25.48	25.53	25.20	25.48	22.55	14.09
						VL totaal (0)	1	4.5	25.93	23.01	14.55	25.98	25.93	25.85	25.66	25.93	23.01	14.55
						VL totaal (0)	1	7.5	26.60	23.62	15.16	26.62	26.60	26.47	26.30	26.60	23.62	15.16
						VL totaal (0)	1	10.5	26.98	23.87	15.41	26.94	26.98	26.75	26.61	26.98	23.87	15.41
						VL totaal (0)	1	13.5	27.56	24.28	15.82	27.43	27.56	27.20	27.09	27.56	24.28	15.82
						VL totaal (0)	1	16.5	28.67	25.30	16.84	28.50	28.67	28.24	28.16	28.67	25.30	16.84
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	22.66	19.32	10.86	22.50	22.66	22.23	22.11	22.66	19.32	10.86
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	23.24	19.95	11.49	23.11	23.24	22.85	22.73	23.24	19.95	11.49
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	23.76	20.30	11.84	23.55	23.76	23.24	23.15	23.76	20.30	11.84
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	24.20	20.51	12.04	23.88	24.20	23.49	23.46	24.20	20.51	12.04
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	24.92	20.92	12.46	24.46	24.92	23.98	24.02	24.92	20.92	12.46
						VL Oudenoord (1)	1	16.5	26.00	21.79	13.33	25.45	26.00	24.91	25.00	26.00	21.79	13.33
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	22.26	19.75	11.28	22.52	22.26	22.52	22.26	22.26	19.75	11.28
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	22.57	20.06	11.60	22.83	22.57	22.83	22.57	22.57	20.06	11.60
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	23.42	20.90	12.44	23.68	23.42	23.68	23.42	23.42	20.90	12.44
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	23.73	21.19	12.73	23.98	23.73	23.98	23.73	23.73	21.19	12.73
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	24.14	21.59	13.13	24.38	24.14	24.38	24.14	24.14	21.59	13.13
126	0.0	0.0 Zijdebalen 3	menten gevel			VL Kaatstraat (2)	1	16.5	25.30	22.74	14.27	25.53	25.30	25.53	25.30	25.30	22.74	14.27
						VL totaal (0)	1	1.5	25.93	23.06	14.59	26.00	25.93	25.89	25.69	25.93	23.06	14.59
						VL totaal (0)	1	4.5	26.28	23.34	14.88	26.32	26.28	26.18	26.00	26.28	23.34	14.88
						VL totaal (0)	1	7.5	27.11	24.12	15.66	27.13	27.11	26.98	26.81	27.11	24.12	15.66
						VL totaal (0)	1	10.5	27.49	24.38	15.92	27.45	27.49	27.27	27.13	27.49	24.38	15.92
						VL totaal (0)	1	13.5	28.70	25.29	16.83	28.51	28.70	28.24	28.16	28.70	25.29	16.83
						VL totaal (0)	1	16.5	30.52	27.12	18.66	30.33	30.52	30.06	29.97	30.52	27.12	18.66
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	23.19	19.97	11.50	23.09	23.19	22.85	22.72	23.19	19.97	11.50
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	23.55	20.20	11.74	23.39	23.55	23.12	23.01	23.55	20.20	11.74

WinHavik 8.58 (c) dirActivity-software 25-08-2014 11:14

														IL: inc. maatregel		VL: inc. aftrek		RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	Lden	Letm	dag	avond	nacht			
130	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel			VL	Oudenoord (1)	1	7.5	24.78	22.10	13.63	24.95	24.78	24.91	24.69	24.78	22.10	13.63			
				VL	Oudenoord (1)	1	10.5	24.88	22.13	13.67	25.02	24.88	24.96	24.77	24.88	22.13	13.67					
				VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	20.15	17.65	9.18	20.42	20.15	20.42	20.15	20.15	17.65	9.18					
				VL	Kaatstraat (2)	1	4.5	20.63	18.12	9.65	20.89	20.63	20.89	20.63	20.63	18.12	9.65					
				VL	Kaatstraat (2)	1	7.5	21.45	18.93	10.47	21.71	21.45	21.71	21.45	21.45	18.93	10.47					
				VL	Kaatstraat (2)	1	10.5	21.57	19.04	10.58	21.82	21.57	21.82	21.57	21.57	19.04	10.58					
				VL	totaal (0)	1	1.5	25.41	22.79	14.33	25.61	25.41	25.58	25.34	25.41	22.79	14.33					
				VL	totaal (0)	1	4.5	25.73	23.11	14.65	25.93	25.73	25.91	25.67	25.73	23.11	14.65					
				VL	totaal (0)	1	7.5	26.40	23.76	15.30	26.59	26.40	26.56	26.33	26.40	23.76	15.30					
				VL	totaal (0)	1	10.5	26.76	24.08	15.61	26.93	26.76	26.89	26.68	26.76	24.08	15.61					
				VL	Oudenoord (1)	1	1.5	23.72	21.05	12.59	23.90	23.72	23.85	23.62	23.72	21.05	12.59					
				VL	Oudenoord (1)	1	4.5	23.88	21.20	12.74	24.05	23.88	24.01	23.78	23.88	21.20	12.74					
				VL	Oudenoord (1)	1	7.5	24.54	21.84	13.38	24.70	24.54	24.66	24.45	24.54	21.84	13.38					
				VL	Oudenoord (1)	1	10.5	25.03	22.28	13.82	25.17	25.03	25.12	24.93	25.03	22.28	13.82					
				VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	20.48	17.97	9.51	20.74	20.48	20.74	20.48	20.48	17.97	9.51					
				VL	Kaatstraat (2)	1	4.5	21.15	18.64	10.18	21.41	21.15	21.41	21.15	21.15	18.64	10.18					
				VL	Kaatstraat (2)	1	7.5	21.80	19.29	10.83	22.06	21.80	22.06	21.80	21.80	19.29	10.83					
				131	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel	VL	Kaatstraat (2)	1	10.5	21.90	19.37	10.91	22.15	21.90	22.15	21.90	21.90	19.37	10.91	
VL	totaal (0)	1	1.5					25.90	22.94	14.48	25.93	25.90	25.78	25.60	25.90	22.94	14.48					
VL	totaal (0)	1	4.5					26.41	23.41	14.95	26.42	26.41	26.26	26.09	26.41	23.41	14.95					
VL	totaal (0)	1	7.5					26.92	23.84	15.38	26.89	26.92	26.71	26.56	26.92	23.84	15.38					
VL	totaal (0)	1	10.5					27.34	24.16	15.70	27.26	27.34	27.06	26.93	27.34	24.16	15.70					
VL	Oudenoord (1)	1	1.5					22.65	19.12	10.66	22.40	22.65	22.07	21.99	22.65	19.12	10.66					
VL	Oudenoord (1)	1	4.5					22.90	19.22	10.76	22.58	22.90	22.20	22.15	22.90	19.22	10.76					
VL	Oudenoord (1)	1	7.5					23.17	19.20	10.73	22.72	23.17	22.24	22.26	23.17	19.20	10.73					
VL	Oudenoord (1)	1	10.5					23.83	19.70	11.24	23.31	23.83	22.78	22.84	23.83	19.70	11.24					
VL	Kaatstraat (2)	1	1.5					23.12	20.61	12.15	23.38	23.12	23.38	23.12	23.12	20.61	12.15					
VL	Kaatstraat (2)	1	4.5					23.85	21.33	12.87	24.11	23.85	24.11	23.85	23.85	21.33	12.87					
VL	Kaatstraat (2)	1	7.5					24.54	22.02	13.55	24.79	24.54	24.79	24.54	24.54	22.02	13.55					
VL	Kaatstraat (2)	1	10.5					24.78	22.23	13.77	25.02	24.78	25.02	24.78	24.78	22.23	13.77					
VL	totaal (0)	1	1.5					25.90	22.89	14.43	25.91	25.90	25.74	25.57	25.90	22.89	14.43					
VL	totaal (0)	1	4.5					26.38	23.31	14.85	26.36	26.38	26.18	26.02	26.38	23.31	14.85					
VL	totaal (0)	1	7.5					27.06	23.93	15.47	27.01	27.06	26.81	26.67	27.06	23.93	15.47					
VL	totaal (0)	1	10.5					27.41	24.15	15.68	27.29	27.41	27.05	26.94	27.41	24.15	15.68					
132	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel					VL	Oudenoord (1)	1	1.5	22.60	18.94	10.48	22.29	22.60	21.91	21.86	22.60	18.94	10.48	
				VL	Oudenoord (1)	1	4.5	22.78	18.86	10.40	22.35	22.78	21.88	21.88	22.78	18.86	10.40					
				VL	Oudenoord (1)	1	7.5	23.44	19.37	10.90	22.94	23.44	22.43	22.47	23.44	19.37	10.90					
				VL	Oudenoord (1)	1	10.5	23.92	19.55	11.09	23.30	23.92	22.68	22.79	23.92	19.55	11.09					
				VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	23.16	20.65	12.19	23.42	23.16	23.42	23.16	23.16	20.65	12.19					
				VL	Kaatstraat (2)	1	4.5	23.90	21.38	12.92	24.16	23.90	24.16	23.90	23.90	21.38	12.92					
				VL	Kaatstraat (2)	1	7.5	24.59	22.07	13.61	24.85	24.59	24.85	24.59	24.59	22.07	13.61					
				VL	Kaatstraat (2)	1	10.5	24.83	22.29	13.83	25.08	24.83	25.08	24.83	24.83	22.29	13.83					
				VL	totaal (0)	1	1.5	26.03	22.92	14.45	25.98	26.03	25.79	25.63	26.03	22.92	14.45					
				VL	totaal (0)	1	4.5	26.55	23.33	14.87	26.45	26.55	26.22	26.09	26.55	23.33	14.87					
				VL	totaal (0)	1	7.5	27.22	23.92	15.46	27.08	27.22	26.83	26.72	27.22	23.92	15.46					
				VL	totaal (0)	1	10.5	27.74	24.25	15.78	27.51	27.74	27.20	27.13	27.74	24.25	15.78					
				VL	Oudenoord (1)	1	1.5	22.70	18.79	10.33	22.28	22.70	21.81	21.80	22.70	18.79	10.33					
				VL	Oudenoord (1)	1	4.5	22.88	18.51	10.05	22.26	22.88	21.63	21.72	22.88	18.51	10.05					
				VL	Oudenoord (1)	1	7.5	23.42	18.75	10.29	22.67	23.42	21.94	22.10	23.42	18.75	10.29					
				VL	Oudenoord (1)	1	10.5	24.16	19.05	10.58	23.24	24.16	22.34	22.60	24.16	19.05	10.58					
				VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	23.31	20.79	12.33	23.57	23.31	23.57	23.31	23.31	20.79	12.33					
				VL	Kaatstraat (2)	1	4.5	24.11	21.59	13.13	24.37	24.11	24.37	24.11	24.11	21.59	13.13					

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
134	0.0	0.0 Zijdebalen 4	menten gevel			VL Kaatstraat (2)	1	7.5	24.88	22.35	13.89	25.13	24.88	25.13	24.88	24.88	22.35	13.89
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	25.24	22.68	14.22	25.48	25.24	25.48	25.24	25.24	22.68	14.22
						VL totaal (0)	1	1.5	26.28	23.07	14.61	26.19	26.28	25.96	25.83	26.28	23.07	14.61
						VL totaal (0)	1	4.5	26.78	23.44	14.98	26.62	26.78	26.36	26.25	26.78	23.44	14.98
						VL totaal (0)	1	7.5	27.52	24.11	15.65	27.33	27.52	27.04	26.95	27.52	24.11	15.65
						VL totaal (0)	1	10.5	28.22	24.62	16.16	27.94	28.22	27.60	27.55	28.22	24.62	16.16
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	23.01	18.89	10.43	22.49	23.01	21.95	21.99	23.01	18.89	10.43
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	23.18	18.49	10.03	22.42	23.18	21.68	21.84	23.18	18.49	10.03
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	23.75	18.77	10.30	22.88	23.75	22.02	22.25	23.75	18.77	10.30
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	24.57	19.05	10.59	23.50	24.57	22.44	22.79	24.57	19.05	10.59
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	23.51	20.98	12.52	23.76	23.51	23.76	23.51	23.51	20.98	12.52
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	24.29	21.77	13.30	24.54	24.29	24.54	24.29	24.29	21.77	13.30
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	25.16	22.61	14.15	25.40	25.16	25.40	25.16	25.16	22.61	14.15
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	25.78	23.20	14.74	26.01	25.78	26.01	25.78	25.78	23.20	14.74
135	0.0	0.0 Zijdebalen 4	menten gevel			VL totaal (0)	1	1.5	27.09	20.68	12.21	25.72	27.09	24.31	24.85	27.09	20.68	12.21
						VL totaal (0)	1	4.5	28.15	21.06	12.59	26.57	28.15	24.91	25.61	28.15	21.06	12.59
						VL totaal (0)	1	7.5	28.98	22.11	13.64	27.47	28.98	25.90	26.55	28.98	22.11	13.64
						VL totaal (0)	1	10.5	30.15	23.51	15.05	28.71	30.15	27.23	27.84	30.15	23.51	15.05
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	25.35	13.52	5.05	22.88	25.35	19.56	21.33	25.35	13.52	5.05
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	26.61	12.87	4.40	23.95	26.61	20.17	22.28	26.61	12.87	4.40
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	27.24	12.70	4.24	24.53	27.24	20.57	22.80	27.24	12.70	4.24
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	28.21	13.11	4.65	25.46	28.21	21.39	23.70	28.21	13.11	4.65
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	22.30	19.75	11.29	22.54	22.30	22.54	22.30	22.30	19.75	11.29
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	22.90	20.34	11.88	23.14	22.90	23.14	22.90	22.90	20.34	11.88
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	24.17	21.58	13.11	24.39	24.17	24.39	24.17	24.17	21.58	13.11
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	25.73	23.10	14.64	25.93	25.73	25.93	25.73	25.73	23.10	14.64
						VL totaal (0)	1	1.5	29.89	20.69	12.23	27.82	29.89	25.36	26.56	29.89	20.69	12.23
						VL totaal (0)	1	4.5	30.82	20.97	12.51	28.63	30.82	25.95	27.30	30.82	20.97	12.51
						VL totaal (0)	1	7.5	31.27	22.18	13.72	29.22	31.27	26.82	27.99	31.27	22.18	13.72
136	0.0	0.0 Zijdebalen 4	menten gevel			VL totaal (0)	1	10.5	32.02	23.64	15.17	30.12	32.02	27.98	28.99	32.02	23.64	15.17
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	29.04	13.19	4.73	26.25	29.04	22.06	24.46	29.04	13.19	4.73
						VL Oudenoord (1)	1	4.5	30.06	12.55	4.09	27.20	30.06	22.77	25.35	30.06	12.55	4.09
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	30.30	12.59	4.13	27.43	30.30	22.99	25.58	30.30	12.59	4.13
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	30.80	12.95	4.49	27.93	30.80	23.46	26.07	30.80	12.95	4.49
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	22.40	19.84	11.38	22.64	22.40	22.64	22.40	22.40	19.84	11.38
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	22.87	20.30	11.84	23.10	22.87	23.10	22.87	22.87	20.30	11.84
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	24.29	21.68	13.22	24.50	24.29	24.50	24.29	24.29	21.68	13.22
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	25.89	23.25	14.79	26.08	25.89	26.08	25.89	25.89	23.25	14.79
						VL totaal (0)	1	1.5	34.34	25.44	16.98	32.33	34.34	29.96	31.08	34.34	25.44	16.98
						VL totaal (0)	1	4.5	35.55	25.60	17.14	33.34	35.55	30.62	31.98	35.55	25.60	17.14
						VL totaal (0)	1	7.5	36.11	26.57	18.11	33.97	36.11	31.39	32.66	36.11	26.57	18.11
						VL totaal (0)	1	10.5	36.26	26.95	18.48	34.17	36.26	31.66	32.88	36.26	26.95	18.48
						VL Oudenoord (1)	1	1.5	34.26	25.09	16.63	32.19	34.26	29.74	30.92	34.26	25.09	16.63
137	0.0	0.0 Zijdebalen 4	menten gevel			VL Oudenoord (1)	1	4.5	35.50	25.30	16.84	33.25	35.50	30.44	31.86	35.50	25.30	16.84
						VL Oudenoord (1)	1	7.5	36.06	26.32	17.86	33.89	36.06	31.24	32.55	36.06	26.32	17.86
						VL Oudenoord (1)	1	10.5	36.20	26.68	18.22	34.07	36.20	31.49	32.76	36.20	26.68	18.22
						VL Kaatstraat (2)	1	1.5	16.80	14.26	5.80	17.05	16.80	17.05	16.80	16.80	14.26	5.80
						VL Kaatstraat (2)	1	4.5	16.29	13.74	5.28	16.53	16.29	16.53	16.29	16.29	13.74	5.28
						VL Kaatstraat (2)	1	7.5	16.61	14.06	5.60	16.85	16.61	16.85	16.61	16.61	14.06	5.60
						VL Kaatstraat (2)	1	10.5	17.26	14.70	6.24	17.50	17.26	17.50	17.26	17.26	14.70	6.24
						VL totaal (0)	1	1.5	34.73	19.44	10.98	31.97	34.73	27.87	30.20	34.73	19.44	10.98
						VL totaal (0)	1	4.5	36.16	19.03	10.57	33.32	36.16	28.94	31.48	36.16	19.03	10.57
138	0.0	0.0 Zijdebalen 4	menten gevel			VL totaal (0)	1	1.5	34.73	19.44	10.98	31.97	34.73	27.87	30.20	34.73	19.44	10.98
						VL totaal (0)	1	4.5	36.16	19.03	10.57	33.32	36.16	28.94	31.48	36.16	19.03	10.57

WinHavik 8.58 (c) dirActivity-software 25-08-2014 11:14

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
143	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel	VL	Oudenoord (1)	1	7.5	24.04	19.47	11.01	23.33	24.04	22.63	22.77	24.04	19.47	11.01	
				VL	Oudenoord (1)	1	10.5	24.71	19.87	11.40	23.89	24.71	23.10	23.31	24.71	19.87	11.40	
				VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	22.77	20.25	11.79	23.03	22.77	23.03	22.77	22.77	20.25	11.79	
				VL	Kaatstraat (2)	1	4.5	22.90	20.37	11.90	23.15	22.90	23.15	22.90	22.90	20.37	11.90	
				VL	Kaatstraat (2)	1	7.5	23.88	21.34	12.88	24.13	23.88	24.13	23.88	23.88	21.34	12.88	
				VL	Kaatstraat (2)	1	10.5	24.61	22.04	13.57	24.84	24.61	24.84	24.61	24.61	22.04	13.57	
				VL	totaal (0)	1	1.5	26.20	23.13	14.67	26.18	26.20	25.99	25.83	26.20	23.13	14.67	
				VL	totaal (0)	1	4.5	26.32	23.05	14.59	26.20	26.32	25.95	25.83	26.32	23.05	14.59	
				VL	totaal (0)	1	7.5	27.18	23.87	15.41	27.04	27.18	26.79	26.68	27.18	23.87	15.41	
				VL	totaal (0)	1	10.5	27.77	24.34	15.88	27.57	27.77	27.29	27.21	27.77	24.34	15.88	
				VL	Oudenoord (1)	1	1.5	23.57	19.99	11.52	23.30	23.57	22.94	22.88	23.57	19.99	11.52	
				VL	Oudenoord (1)	1	4.5	23.69	19.68	11.21	23.22	23.69	22.72	22.75	23.69	19.68	11.21	
				VL	Oudenoord (1)	1	7.5	24.47	20.33	11.87	23.95	24.47	23.41	23.47	24.47	20.33	11.87	
				VL	Oudenoord (1)	1	10.5	24.98	20.61	12.15	24.36	24.98	23.74	23.85	24.98	20.61	12.15	
				VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	22.76	20.25	11.79	23.02	22.76	23.02	22.76	22.76	20.25	11.79	
				VL	Kaatstraat (2)	1	4.5	22.90	20.38	11.92	23.16	22.90	23.16	22.90	22.90	20.38	11.92	
				VL	Kaatstraat (2)	1	7.5	23.86	21.33	12.86	24.11	23.86	24.11	23.86	23.86	21.33	12.86	
				144	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel	VL	Kaatstraat (2)	1	10.5	24.52	21.95	13.49	24.75	24.52	24.75	24.52
VL	totaal (0)	1	1.5					25.74	23.01	14.54	25.89	25.74	25.82	25.60	25.74	23.01	14.54	
VL	totaal (0)	1	4.5					25.62	22.82	14.35	25.73	25.62	25.64	25.44	25.62	22.82	14.35	
VL	totaal (0)	1	7.5					26.12	23.24	14.78	26.19	26.12	26.09	25.91	26.12	23.24	14.78	
VL	totaal (0)	1	10.5					26.77	23.82	15.36	26.81	26.77	26.68	26.52	26.77	23.82	15.36	
VL	Oudenoord (1)	1	1.5					24.06	21.23	12.77	24.16	24.06	24.06	23.86	24.06	21.23	12.77	
VL	Oudenoord (1)	1	4.5					23.79	20.84	12.38	23.83	23.79	23.70	23.53	23.79	20.84	12.38	
VL	Oudenoord (1)	1	7.5					24.12	21.02	12.56	24.08	24.12	23.91	23.78	24.12	21.02	12.56	
VL	Oudenoord (1)	1	10.5					24.96	21.78	13.32	24.88	24.96	24.70	24.59	24.96	21.78	13.32	
VL	Kaatstraat (2)	1	1.5					20.79	18.27	9.81	21.05	20.79	21.05	20.79	20.79	18.27	9.81	
VL	Kaatstraat (2)	1	4.5					20.97	18.45	9.99	21.23	20.97	21.23	20.97	20.97	18.45	9.99	
VL	Kaatstraat (2)	1	7.5					21.80	19.27	10.81	22.05	21.80	22.05	21.80	21.80	19.27	10.81	
VL	Kaatstraat (2)	1	10.5					22.09	19.56	11.09	22.34	22.09	22.34	22.09	22.09	19.56	11.09	
VL	totaal (0)	1	1.5					25.70	22.93	14.47	25.83	25.70	25.75	25.53	25.70	22.93	14.47	
VL	totaal (0)	1	4.5					25.66	22.80	14.34	25.74	25.66	25.64	25.45	25.66	22.80	14.34	
VL	totaal (0)	1	7.5					26.39	23.46	15.00	26.44	26.39	26.31	26.14	26.39	23.46	15.00	
VL	totaal (0)	1	10.5					26.96	23.98	15.52	26.98	26.96	26.85	26.70	26.96	23.98	15.52	
145	0.0	0.0 Zijdebalen 4	:menten gevel					VL	Oudenoord (1)	1	1.5	23.89	20.99	12.52	23.95	23.89	23.83	23.64
				VL	Oudenoord (1)	1	4.5	23.69	20.62	12.16	23.67	23.69	23.50	23.35	23.69	20.62	12.16	
				VL	Oudenoord (1)	1	7.5	24.36	21.16	12.70	24.27	24.36	24.07	23.95	24.36	21.16	12.70	
				VL	Oudenoord (1)	1	10.5	25.06	21.81	13.35	24.95	25.06	24.74	24.64	25.06	21.81	13.35	
				VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	21.01	18.50	10.04	21.27	21.01	21.27	21.01	21.01	18.50	10.04	
				VL	Kaatstraat (2)	1	4.5	21.29	18.77	10.31	21.55	21.29	21.55	21.29	21.29	18.77	10.31	
				VL	Kaatstraat (2)	1	7.5	22.12	19.60	11.14	22.38	22.12	22.38	22.12	22.12	19.60	11.14	
				VL	Kaatstraat (2)	1	10.5	22.47	19.93	11.47	22.72	22.47	22.72	22.47	22.47	19.93	11.47	
				VL	totaal (0)	1	1.5	24.59	20.81	12.34	24.22	24.59	23.80	23.77	24.59	20.81	12.34	
				VL	totaal (0)	1	4.5	24.77	20.45	11.99	24.17	24.77	23.56	23.65	24.77	20.45	11.99	
				VL	totaal (0)	1	7.5	25.66	21.00	12.54	24.92	25.66	24.19	24.35	25.66	21.00	12.54	
				VL	totaal (0)	1	10.5	26.80	21.71	13.25	25.89	26.80	25.00	25.26	26.80	21.71	13.25	
				VL	Oudenoord (1)	1	1.5	23.33	19.02	10.56	22.73	23.33	22.12	22.20	23.33	19.02	10.56	
				VL	Oudenoord (1)	1	4.5	23.64	18.60	10.14	22.75	23.64	21.87	22.11	23.64	18.60	10.14	
				VL	Oudenoord (1)	1	7.5	24.54	19.02	10.56	23.47	24.54	22.42	22.77	24.54	19.02	10.56	
				VL	Oudenoord (1)	1	10.5	25.74	19.60	11.13	24.45	25.74	23.17	23.66	25.74	19.60	11.13	
				VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	18.60	16.08	7.62	18.86	18.60	18.86	18.60	18.60	16.08	7.62	
				VL	Kaatstraat (2)	1	4.5	18.39	15.85	7.39	18.64	18.39	18.64	18.39	18.39	15.85	7.39	

														IL: inc. maatregel		VL: inc. aftrek		RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	Lden	Letm	dag	avond	nacht			
147	0.0	0.0 Zijdebalen 5	menten gevel			VL	Kaatstraat (2)	1	7.5	19.21	16.65	8.19	19.45	19.21	19.45	19.21	19.21	16.65	8.19			
				VL	Kaatstraat (2)	1	10.5	20.17	17.57	9.11	20.39	20.17	20.39	20.17	20.17	17.57	9.11					
				VL	totaal (0)	1	1.5	26.48	23.01	14.55	26.26	26.48	25.95	25.86	26.48	23.01	14.55					
				VL	totaal (0)	1	4.5	26.88	23.12	14.66	26.53	26.88	26.12	26.09	26.88	23.12	14.66					
				VL	totaal (0)	1	7.5	27.85	24.10	15.63	27.50	27.85	27.10	27.09	27.85	24.10	15.63					
				VL	totaal (0)	1	10.5	29.13	25.33	16.87	28.76	29.13	28.36	28.36	29.13	25.33	16.87					
				VL	Oudenoord (1)	1	1.5	23.59	19.00	10.54	22.88	23.59	22.16	22.29	23.59	19.00	10.54					
				VL	Oudenoord (1)	1	4.5	23.89	18.51	10.05	22.87	23.89	21.86	22.17	23.89	18.51	10.05					
				VL	Oudenoord (1)	1	7.5	24.46	18.72	10.26	23.31	24.46	22.17	22.57	24.46	18.72	10.26					
				VL	Oudenoord (1)	1	10.5	25.48	19.35	10.89	24.20	25.48	22.92	23.41	25.48	19.35	10.89					
				VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	23.35	20.81	12.35	23.60	23.35	23.60	23.35	23.35	20.81	12.35					
				VL	Kaatstraat (2)	1	4.5	23.84	21.28	12.82	24.08	23.84	24.08	23.84	23.84	21.28	12.82					
				VL	Kaatstraat (2)	1	7.5	25.19	22.61	14.15	25.42	25.19	25.42	25.19	25.19	22.61	14.15					
				VL	Kaatstraat (2)	1	10.5	26.68	24.06	15.60	26.88	26.68	26.88	26.68	26.68	24.06	15.60					
				148	0.0	0.0 Zijdebalen 5	menten gevel			VL	totaal (0)	1	1.5	38.76	24.57	16.11	36.07	38.76	32.17	34.35	38.76	24.57
VL	totaal (0)	1	4.5					39.68	24.24	15.78	36.91	39.68	32.79	35.14	39.68	24.24	15.78					
VL	totaal (0)	1	7.5					39.73	25.06	16.60	37.01	39.73	33.02	35.27	39.73	25.06	16.60					
VL	totaal (0)	1	10.5					39.77	26.05	17.59	37.11	39.77	33.32	35.43	39.77	26.05	17.59					
VL	Oudenoord (1)	1	1.5					38.72	24.09	15.63	36.00	38.72	32.02	34.27	38.72	24.09	15.63					
VL	Oudenoord (1)	1	4.5					39.66	23.76	15.30	36.87	39.66	32.66	35.07	39.66	23.76	15.30					
VL	Oudenoord (1)	1	7.5					39.70	24.55	16.09	36.95	39.70	32.87	35.19	39.70	24.55	16.09					
VL	Oudenoord (1)	1	10.5					39.72	25.38	16.92	37.02	39.72	33.09	35.29	39.72	25.38	16.92					
VL	Kaatstraat (2)	1	1.5					17.35	14.76	6.30	17.57	17.35	17.57	17.35	17.35	14.76	6.30					
VL	Kaatstraat (2)	1	4.5					17.09	14.47	6.01	17.29	17.09	17.29	17.09	17.09	14.47	6.01					
VL	Kaatstraat (2)	1	7.5					18.19	15.54	7.08	18.38	18.19	18.38	18.19	18.19	15.54	7.08					
VL	Kaatstraat (2)	1	10.5					20.24	17.57	9.10	20.42	20.24	20.42	20.24	20.24	17.57	9.10					
VL	totaal (0)	1	1.5					52.97	36.60	28.14	50.16	52.97	45.88	48.34	52.97	36.60	28.14					
VL	totaal (0)	1	4.5					52.41	37.11	28.65	49.65	52.41	45.54	47.87	52.41	37.11	28.65					
149	0.0	0.0 Zijdebalen 6	menten gevel							VL	totaal (0)	1	7.5	51.67	38.23	29.77	49.04	51.67	45.31	47.37	51.67	38.23
				VL	totaal (0)	1	10.5	51.00	38.56	30.10	48.46	51.00	44.98	46.86	51.00	38.56	30.10					
				VL	Oudenoord (1)	1	1.5	52.79	9.00	.54	49.78	52.79	44.78	47.79	52.79	9.00	.54					
				VL	Oudenoord (1)	1	4.5	52.17	8.46	.00	49.16	52.17	44.17	47.18	52.17	8.46	.00					
				VL	Oudenoord (1)	1	7.5	51.31	8.04	-.42	48.30	51.31	43.30	46.31	51.31	8.04	-.42					
				VL	Oudenoord (1)	1	10.5	50.53	7.01	-1.45	47.52	50.53	42.53	45.54	50.53	7.01	-1.45					
				VL	Kaatstraat (2)	1	1.5	39.07	36.59	28.13	39.35	39.07	39.35	39.07	39.07	36.59	28.13					
				VL	Kaatstraat (2)	1	4.5	39.58	37.10	28.64	39.86	39.58	39.86	39.58	39.58	37.10	28.64					
				VL	Kaatstraat (2)	1	7.5	40.71	38.22	29.76	40.98	40.71	40.98	40.71	40.71	38.22	29.76					
				VL	Kaatstraat (2)	1	10.5	41.04	38.56	30.10	41.32	41.04	41.32	41.04	41.04	38.56	30.10					
				VL	totaal (0)	1	5.5	48.37	43.33	34.86	47.47	48.37	46.56	46.77	48.37	43.33	34.86					
				VL	totaal (0)	1	9.5	52.20	44.72	36.26	50.52	52.20	48.68	49.46	52.20	44.72	36.26					
				VL	totaal (0)	1	13.5	51.66	44.80	36.33	50.15	51.66	48.55	49.18	51.66	44.80	36.33					
				VL	totaal (0)	1	17.5	51.11	44.65	36.19	49.72	51.11	48.28	48.81	51.11	44.65	36.19					
				150	0.0	0.0 Kaatstraat Oostgevel	gevel			VL	totaal (0)	1	21.5	50.55	44.29	35.83	49.23	50.55	47.86	48.35	50.55	44.29
VL	Oudenoord (1)	1	5.5					44.90	8.80	.34	41.89	44.90	36.91	39.91	44.90	8.80	.34					
VL	Oudenoord (1)	1	9.5					50.55	8.50	.04	47.54	50.55	42.54	45.55	50.55	8.50	.04					
VL	Oudenoord (1)	1	13.5					49.70	8.54	.08	46.69	49.70	41.69	44.70	49.70	8.54	.08					
VL	Oudenoord (1)	1	17.5					48.89	7.39	-1.08	45.88	48.89	40.89	43.90	48.89	7.39	-1.08					
VL	Oudenoord (1)	1	21.5					48.19	--	--	45.18	48.19	40.18	43.19	48.19	--	--					
VL	Kaatstraat (2)	1	5.5					45.77	43.32	34.86	46.06	45.77	46.06	45.77	45.77	43.32	34.86					
VL	Kaatstraat (2)	1	9.5					47.20	44.72	36.26	47.48	47.20	47.48	47.20	47.20	44.72	36.26					
VL	Kaatstraat (2)	1	13.5					47.27	44.80	36.33	47.55	47.27	47.55	47.27	47.27	44.80	36.33					
VL	Kaatstraat (2)	1	17.5					47.13	44.65	36.19	47.41	47.13	47.41	47.13	47.13	44.65	36.19					

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
151	0.0	0.0 Kaatstraat Oostgevel	gevel			VL Kaatstraat (2)	1	21.5	46.77	44.29	35.83	47.05	46.77	47.05	46.77	46.77	44.29	35.83
						VL totaal (0)	1	5.5	48.68	44.09	35.63	47.97	48.68	47.23	47.34	48.68	44.09	35.63
						VL totaal (0)	1	9.5	52.57	45.75	37.29	51.07	52.57	49.49	50.11	52.57	45.75	37.29
						VL totaal (0)	1	13.5	52.07	45.81	37.35	50.75	52.07	49.38	49.87	52.07	45.81	37.35
						VL totaal (0)	1	17.5	51.53	45.62	37.16	50.32	51.53	49.09	49.50	51.53	45.62	37.16
						VL totaal (0)	1	21.5	50.99	45.25	36.79	49.84	50.99	48.67	49.04	50.99	45.25	36.79
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	44.61	15.16	6.70	41.61	44.61	36.65	39.63	44.61	15.16	6.70
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	50.57	17.20	8.74	47.56	50.57	42.58	45.58	50.57	17.20	8.74
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	49.72	18.37	9.91	46.72	49.72	41.74	44.73	49.72	18.37	9.91
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	48.91	7.16	-1.30	45.90	48.91	40.90	43.91	48.91	7.16	-1.30
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	48.21	--	--	45.20	48.21	40.20	43.21	48.21	--	--
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	46.53	44.08	35.62	46.82	46.53	46.82	46.53	46.53	44.08	35.62
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	48.22	45.75	37.29	48.50	48.22	48.50	48.22	48.22	45.75	37.29
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	48.28	45.80	37.34	48.56	48.28	48.56	48.28	48.28	45.80	37.34
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	48.10	45.62	37.16	48.38	48.10	48.38	48.10	48.10	45.62	37.16
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	47.73	45.25	36.79	48.01	47.73	48.01	47.73	47.73	45.25	36.79
152	0.0	0.0 Kaatstraat Oostgevel	gevel			VL totaal (0)	1	5.5	49.26	45.23	36.77	48.78	49.26	48.25	48.24	49.26	45.23	36.77
						VL totaal (0)	1	9.5	53.05	47.16	38.70	51.85	53.05	50.63	51.03	53.05	47.16	38.70
						VL totaal (0)	1	13.5	52.49	46.96	38.50	51.41	52.49	50.33	50.65	52.49	46.96	38.50
						VL totaal (0)	1	17.5	51.96	46.71	38.25	50.99	51.96	50.01	50.27	51.96	46.71	38.25
						VL totaal (0)	1	21.5	51.40	46.27	37.81	50.47	51.40	49.54	49.77	51.40	46.27	37.81
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	44.10	17.30	8.84	41.11	44.10	36.18	39.13	44.10	17.30	8.84
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	50.40	17.79	9.33	47.39	50.40	42.41	45.41	50.40	17.79	9.33
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	49.53	18.42	9.96	46.53	49.53	41.56	44.55	49.53	18.42	9.96
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	48.70	6.64	-1.83	45.69	48.70	40.69	43.70	48.70	6.64	-1.83
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	47.99	--	--	44.98	47.99	39.98	42.99	47.99	--	--
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	47.68	45.22	36.76	47.97	47.68	47.97	47.68	47.68	45.22	36.76
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	49.63	47.16	38.70	49.91	49.63	49.91	49.63	49.63	47.16	38.70
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	49.43	46.96	38.49	49.71	49.43	49.71	49.43	49.43	46.96	38.49
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	49.18	46.71	38.25	49.46	49.18	49.46	49.18	49.18	46.71	38.25
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	48.75	46.27	37.81	49.03	48.75	49.03	48.75	48.75	46.27	37.81
153	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			VL totaal (0)	1	5.5	52.99	50.54	42.08	53.28	52.99	53.28	52.99	52.99	50.54	42.08
						VL totaal (0)	1	9.5	55.20	52.72	44.26	55.48	55.20	55.48	55.20	55.20	52.72	44.26
						VL totaal (0)	1	13.5	54.89	52.40	43.94	55.16	54.89	55.16	54.88	54.89	52.40	43.94
						VL totaal (0)	1	17.5	54.55	52.06	43.60	54.82	54.55	54.82	54.54	54.55	52.06	43.60
						VL totaal (0)	1	21.5	54.21	51.72	43.26	54.48	54.21	54.48	54.20	54.21	51.72	43.26
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	43.29	40.79	32.33	43.56	43.29	43.54	43.25	43.29	40.79	32.33
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	44.71	42.13	33.67	44.94	44.71	44.90	44.64	44.71	42.13	33.67
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	44.79	42.21	33.75	45.02	44.79	44.98	44.72	44.79	42.21	33.75
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	44.75	42.17	33.71	44.98	44.75	44.95	44.69	44.75	42.17	33.71
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	44.67	42.09	33.62	44.89	44.67	44.86	44.60	44.67	42.09	33.62
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	52.50	50.05	41.59	52.79	52.50	52.79	52.50	52.50	50.05	41.59
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	54.80	52.32	43.86	55.08	54.80	55.08	54.80	54.80	52.32	43.86
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	54.44	51.97	43.51	54.72	54.44	54.72	54.44	54.44	51.97	43.51
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	54.07	51.59	43.13	54.35	54.07	54.35	54.07	54.07	51.59	43.13
154	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			VL Kaatstraat (2)	1	21.5	53.70	51.22	42.76	53.98	53.70	53.98	53.70	53.70	51.22	42.76
						VL totaal (0)	1	5.5	52.96	50.50	42.04	53.25	52.96	53.25	52.96	52.96	50.50	42.04
						VL totaal (0)	1	9.5	54.96	52.47	44.01	55.23	54.96	55.23	54.95	54.96	52.47	44.01
						VL totaal (0)	1	13.5	54.62	52.14	43.68	54.90	54.62	54.90	54.62	54.62	52.14	43.68
						VL totaal (0)	1	17.5	54.27	51.78	43.32	54.54	54.27	54.54	54.26	54.27	51.78	43.32
						VL totaal (0)	1	21.5	53.92	51.43	42.97	54.19	53.92	54.19	53.91	53.92	51.43	42.97
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	41.86	39.31	30.85	42.10	41.86	42.07	41.79	41.86	39.31	30.85

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
155	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			VL Oudenoord (1)	1	9.5	43.41	40.80	32.34	43.62	43.41	43.58	43.32	43.41	40.80	32.34
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	43.48	40.87	32.41	43.69	43.48	43.65	43.39	43.48	40.87	32.41
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	43.44	40.83	32.37	43.65	43.44	43.61	43.35	43.44	40.83	32.37
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	43.45	40.84	32.38	43.66	43.45	43.62	43.37	43.45	40.84	32.38
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	52.61	50.16	41.70	52.90	52.61	52.90	52.61	52.61	50.16	41.70
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	54.64	52.16	43.70	54.92	54.64	54.92	54.64	54.64	52.16	43.70
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	54.28	51.80	43.34	54.56	54.28	54.56	54.28	54.28	51.80	43.34
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	53.89	51.41	42.95	54.17	53.89	54.17	53.89	53.89	51.41	42.95
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	53.51	51.03	42.57	53.79	53.51	53.79	53.51	53.51	51.03	42.57
						VL totaal (0)	1	5.5	52.90	50.43	41.96	53.18	52.90	53.18	52.89	52.90	50.43	41.96
						VL totaal (0)	1	9.5	55.79	53.29	44.82	56.06	55.79	56.05	55.77	55.79	53.29	44.82
						VL totaal (0)	1	13.5	55.39	52.89	44.43	55.66	55.39	55.65	55.37	55.39	52.89	44.43
						VL totaal (0)	1	17.5	54.99	52.49	44.03	55.26	54.99	55.25	54.97	54.99	52.49	44.03
						VL totaal (0)	1	21.5	54.61	52.10	43.64	54.87	54.61	54.86	54.59	54.61	52.10	43.64
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	38.10	34.90	26.44	38.01	38.10	37.76	37.60	38.10	34.90	26.44
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	40.58	37.21	28.75	40.41	40.58	40.12	40.00	40.58	37.21	28.75
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	40.72	37.34	28.88	40.54	40.72	40.25	40.13	40.72	37.34	28.88
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	40.85	37.52	29.06	40.70	40.85	40.42	40.29	40.85	37.52	29.06
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	40.90	37.62	29.16	40.77	40.90	40.51	40.37	40.90	37.62	29.16
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	52.75	50.30	41.84	53.04	52.75	53.04	52.75	52.75	50.30	41.84
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	55.65	53.18	44.72	55.93	55.65	55.93	55.65	55.65	53.18	44.72
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	55.24	52.77	44.30	55.52	55.24	55.52	55.24	55.24	52.77	44.30
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	54.82	52.35	43.89	55.10	54.82	55.10	54.82	54.82	52.35	43.89
156	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			VL Kaatstraat (2)	1	21.5	54.42	51.94	43.48	54.70	54.42	54.70	54.42	54.42	51.94	43.48
						VL totaal (0)	1	5.5	52.88	50.40	41.93	53.16	52.88	53.15	52.86	52.88	50.40	41.93
						VL totaal (0)	1	9.5	55.71	53.20	44.74	55.97	55.71	55.96	55.69	55.71	53.20	44.74
						VL totaal (0)	1	13.5	55.31	52.79	44.33	55.57	55.31	55.55	55.28	55.31	52.79	44.33
						VL totaal (0)	1	17.5	54.90	52.38	43.92	55.16	54.90	55.14	54.87	54.90	52.38	43.92
						VL totaal (0)	1	21.5	54.50	51.98	43.52	54.76	54.50	54.74	54.47	54.50	51.98	43.52
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	37.79	33.97	25.51	37.41	37.79	36.95	36.90	37.79	33.97	25.51
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	40.34	36.46	28.00	39.93	40.34	39.46	39.44	40.34	36.46	28.00
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	40.45	36.58	28.12	40.05	40.45	39.58	39.56	40.45	36.58	28.12
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	40.60	36.79	28.32	40.22	40.60	39.77	39.74	40.60	36.79	28.32
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	40.59	36.84	28.38	40.24	40.59	39.82	39.77	40.59	36.84	28.38
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	52.75	50.30	41.83	53.04	52.75	53.04	52.75	52.75	50.30	41.83
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	55.59	53.11	44.65	55.87	55.59	55.87	55.59	55.59	53.11	44.65
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	55.16	52.69	44.22	55.44	55.16	55.44	55.16	55.16	52.69	44.22
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	54.73	52.26	43.79	55.01	54.73	55.01	54.73	54.73	52.26	43.79
157	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			VL Kaatstraat (2)	1	21.5	54.32	51.84	43.38	54.60	54.32	54.60	54.32	54.32	51.84	43.38
						VL totaal (0)	1	5.5	52.91	50.42	41.96	53.18	52.91	53.17	52.89	52.91	50.42	41.96
						VL totaal (0)	1	9.5	55.75	53.23	44.77	56.01	55.75	55.99	55.72	55.75	53.23	44.77
						VL totaal (0)	1	13.5	55.34	52.82	44.35	55.59	55.34	55.58	55.31	55.34	52.82	44.35
						VL totaal (0)	1	17.5	54.92	52.39	43.93	55.17	54.92	55.16	54.89	54.92	52.39	43.93
						VL totaal (0)	1	21.5	54.52	51.99	43.53	54.77	54.52	54.75	54.48	54.52	51.99	43.53
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	37.39	33.28	24.82	36.88	37.39	36.32	36.33	37.39	33.28	24.82
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	40.21	35.82	27.36	39.58	40.21	38.92	39.00	40.21	35.82	27.36
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	40.34	36.01	27.55	39.73	40.34	39.10	39.17	40.34	36.01	27.55
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	40.41	36.19	27.72	39.85	40.41	39.25	39.30	40.41	36.19	27.72
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	40.44	36.28	27.81	39.91	40.44	39.33	39.37	40.44	36.28	27.81
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	52.79	50.33	41.87	53.08	52.79	53.08	52.79	52.79	50.33	41.87
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	55.63	53.15	44.69	55.91	55.63	55.91	55.63	55.63	53.15	44.69
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	55.20	52.72	44.26	55.48	55.20	55.48	55.20	55.20	52.72	44.26

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Letm	IL: inc. maatregel VL: inc. aftrek RL: inc. prognose		VL: excl. optrektoeslag		
														Lden	Letm	dag	avond	nacht
158	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			VL Kaatstraat (2)	1	17.5	54.77	52.29	43.83	55.05	54.77	55.05	54.77	54.77	52.29	43.83
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	54.35	51.87	43.41	54.63	54.35	54.63	54.35	54.35	51.87	43.41
						VL totaal (0)	1	5.5	52.86	50.30	41.84	53.10	52.86	53.06	52.79	52.86	50.30	41.84
						VL totaal (0)	1	9.5	55.78	53.18	44.72	56.00	55.78	55.96	55.70	55.78	53.18	44.72
						VL totaal (0)	1	13.5	55.36	52.75	44.28	55.57	55.36	55.52	55.27	55.36	52.75	44.28
						VL totaal (0)	1	17.5	54.93	52.31	43.85	55.13	54.93	55.09	54.83	54.93	52.31	43.85
						VL totaal (0)	1	21.5	54.51	51.89	43.43	54.71	54.51	54.67	54.41	54.51	51.89	43.43
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	38.53	31.63	23.17	37.01	38.53	35.39	36.03	38.53	31.63	23.17
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	42.02	34.83	26.37	40.42	42.02	38.70	39.41	42.02	34.83	26.37
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	42.18	35.09	26.63	40.61	42.18	38.92	39.61	42.18	35.09	26.63
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	42.01	35.14	26.68	40.50	42.01	38.90	39.53	42.01	35.14	26.68
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	41.70	35.14	26.68	40.28	41.70	38.81	39.37	41.70	35.14	26.68
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	52.70	50.24	41.78	52.99	52.70	52.99	52.70	52.70	50.24	41.78
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	55.59	53.12	44.66	55.87	55.59	55.87	55.59	55.59	53.12	44.66
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	55.15	52.67	44.21	55.43	55.15	55.43	55.15	55.15	52.67	44.21
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	54.70	52.22	43.76	54.98	54.70	54.98	54.70	54.70	52.22	43.76
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	54.28	51.80	43.34	54.56	54.28	54.56	54.28	54.28	51.80	43.34
159	0.0	0.0 Kaatstraat Zuidgevel	gevel			VL totaal (0)	1	5.5	53.88	51.23	42.77	54.07	53.88	54.00	53.74	53.88	51.23	42.77
						VL totaal (0)	1	9.5	55.83	53.15	44.69	56.00	55.83	55.94	55.69	55.83	53.15	44.69
						VL totaal (0)	1	13.5	55.39	52.71	44.25	55.56	55.39	55.50	55.25	55.39	52.71	44.25
						VL totaal (0)	1	17.5	54.94	52.27	43.81	55.12	54.94	55.06	54.81	54.94	52.27	43.81
						VL totaal (0)	1	21.5	54.52	51.85	43.39	54.70	54.52	54.64	54.39	54.52	51.85	43.39
						VL Oudenoord (1)	1	5.5	41.19	31.00	22.53	38.94	41.19	36.13	37.54	41.19	31.00	22.53
						VL Oudenoord (1)	1	9.5	43.37	34.32	25.86	41.33	43.37	38.91	40.06	43.37	34.32	25.86
						VL Oudenoord (1)	1	13.5	43.29	34.68	26.22	41.34	43.29	39.08	40.13	43.29	34.68	26.22
						VL Oudenoord (1)	1	17.5	42.83	34.75	26.29	41.00	42.83	38.94	39.86	42.83	34.75	26.29
						VL Oudenoord (1)	1	21.5	42.44	34.85	26.38	40.73	42.44	38.85	39.66	42.44	34.85	26.38
						VL Kaatstraat (2)	1	5.5	53.64	51.19	42.73	53.93	53.64	53.93	53.64	53.64	51.19	42.73
						VL Kaatstraat (2)	1	9.5	55.57	53.10	44.64	55.85	55.57	55.85	55.57	55.57	53.10	44.64
						VL Kaatstraat (2)	1	13.5	55.12	52.64	44.18	55.40	55.12	55.40	55.12	55.12	52.64	44.18
						VL Kaatstraat (2)	1	17.5	54.67	52.19	43.73	54.95	54.67	54.95	54.67	54.67	52.19	43.73
						VL Kaatstraat (2)	1	21.5	54.24	51.76	43.30	54.52	54.24	54.52	54.24	54.24	51.76	43.30

Rijlijnen

										Intensiteiten				snelheden				
nr	z.gem	lengte	wegdek	hellingcor. groep	omschrijving	kenmerk	art 110g	etm.intens.	%periode	%	licht	middel	zwaar	motor	licht	middel	zwaar	motor
1	0.0	365	01 glad asfalt/DAB	Oudenoord (1)	Indirecte hinder Oud				☐	dag	53.67	.67	.67		50	50	50	
										avond	34.25	.00	.00		50	50	50	
										nacht	4.88	.00	.00		50	50	50	
2	0.0	156	01 glad asfalt/DAB	Oudenoord (1)	Indirecte hinder Oud				☐	dag	53.67	.67	.67		50	50	50	
										avond	34.25	.00	.00		50	50	50	
										nacht	4.88	.00	.00		50	50	50	
4	0.0	250	01 glad asfalt/DAB	Kaatstraat (2)	Indirecte hinder Kaat				☐	dag	53.67	.67	.67		50	50	50	
										avond	34.25	.00	.00		50	50	50	
										nacht	4.88	.00	.00		50	50	50	
5	0.0	228	80 keperverband elementenverh CROW316	Oudenoord (1)	Indirecte hinder Zee		5		☐	dag	.00	.67	.67		30	30	30	
										avond	.00	.00	.00		30	30	30	
										nacht	.00	.00	.00		30	30	30	

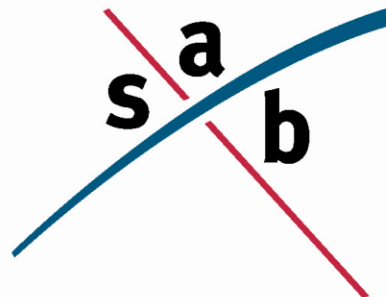
Bodemabsorptie

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	198	50.0	
3	183	50.0	
4	145	50.0	
5	169	50.0	
6	33	50.0	
7	276	50.0	
8	188	50.0	
9	241	50.0	
10	215	50.0	
11	89		
12	138	50.0	
13	195	50.0	
14	137	80.0	
15	40		
16	265	50.0	

Bijlage 3 Onderzoek luchtkwaliteit

SAB • Arnhem
bezoekadres
Frombergdwaarsstraat 54
6814 DZ Arnhem
correspondentieadres
Postbus 479
6800 AL Arnhem
T [026] 357 69 11
F [026] 357 66 11
I www.sab.nl
E arnhem@sab.nl
KvK Arnhem 09122123

SAB • Amsterdam
SAB • Eindhoven



memo

aan: De Elf Provincien / Gemeente Utrecht
van: Johan van der Burg / Mariël Gerritsen
datum: 3 juli 2015
betreft: Luchtkwaliteit Kaatstraat 1, Pijsweerd
project: 130445

INLEIDING

In het pand Kaatstraat 1 was tot 1 januari 2015 de Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling van de gemeente Utrecht gevestigd. Deze dienst heeft dit pand verlaten. Gezien de huidige marktomstandigheden is er weinig vraag naar kantoorruimte in de verhuurmarkt, waardoor de verhuurbaarheid van het gebouw onder druk komt te staan en leegstand dreigt.

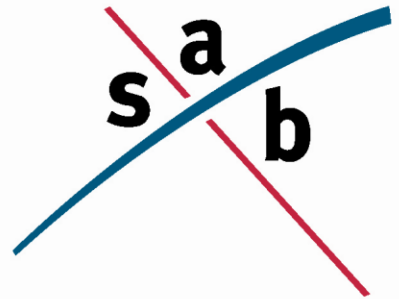
Om leegstand van dit pand te voorkomen wordt de huidige krappe bestemming "Kantoren" omgezet naar een bredere bestemming, op grond waarvan het mogelijk wordt in het pand functies zoals wonen, maatschappelijke voorzieningen, horeca, hotels, sport en ontspanning en kantoren toe te laten, al dan niet in combinatie met elkaar.

Op de begane grond zal waarschijnlijk een hotel, met bijbehorende horeca, of een dienstverlenend bedrijf zich vestigen. Op de verdiepingen daarboven worden maximaal 80 appartementen mogelijk gemaakt. Voor deze nieuwe ontwikkeling wordt een nieuw bestemmingsplan vastgesteld. Onderzoek naar de uitvoerbaarheid van het initiatief is onderdeel van het bestemmingsplanproces. In voorliggende notitie wordt de uitvoerbaarheid van het initiatief beschouwd voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit. Hiervoor gelden meerdere wettelijke en beleidsmatige kaders. Dit maakt dat de onderzoeksopzet tweeledig is, namelijk:

- 1 Toets NIBM;
- 2 Toets grenswaarden in het kader van goede ruimtelijke ordening;

WETTELIJK KADER

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit, waarin onder andere grenswaarden voor vervuulende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes als PM₁₀ (fijn stof) de maatgevende stoffen waarvan de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.



Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd, kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die sinds 2010 van kracht zijn. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Projecten die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio's waar overschrijdingen plaatsvinden. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Projecten die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden, aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO₂ en PM₁₀ betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

RESULTATEN

Toets NIBM

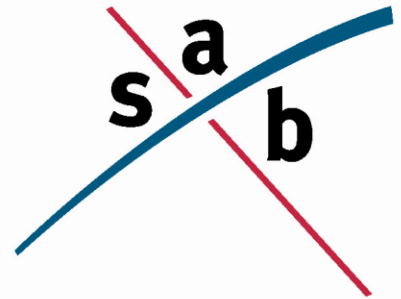
Het bestemmingsplan maakt een combinatie van functies mogelijk of een enkele functie, waarbij de volgende functies mogelijk worden gemaakt: wonen, maatschappelijke voorzieningen, horeca, hotels, sport en ontspanning en kantoren in plaats van de bestaande kantoorfunctie. De te realiseren woningen zijn NIBM. De ministeriële regeling NIBM bevat echter geen kwantitatieve uitwerking voor hotel, overige horeca en maatschappelijke voorzieningen. Dit betekent dat op een andere manier aannemelijk moet worden gemaakt dat het project niet in betekenende mate leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit wordt gedaan door de toename van de luchtverontreiniging ten gevolge van extra verkeersbewegingen van het plan inzichtelijk te maken.

Berekening planbijdrage

De planbijdrage van een plan bestaat uit de toename van de verkeersgeneratie van het plan (toekomstige verkeersgeneratie – huidige verkeersgeneratie). De verkeersgeneratie is bepaald op basis van de kengetallen uit de CROW-publicatie 317 "Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie", d.d. oktober 2012. In deze publicatie wordt voor diverse functies de minimale en maximale verkeersgeneratie genoemd. Door bij de berekening van de verkeersgeneratie in de toekomstige situatie uit te gaan van de maximale verkeersgeneratie en bij de huidige situatie van de minimale verkeersgeneratie is de berekende planbijdrage een worst-case benadering.

Tot voor kort was het gehele pand (13.060 m² bvo) in gebruik als kantoor van de Maatschappelijke Ontwikkeling van de gemeente Utrecht. De verkeersgeneratie voor kantoor (zonder baliefunctie) bedraagt minimaal 3,0 motorvoertuigbewegingen per etmaal (mvt/e) op deze locatie (zeer stedelijk gebied in de schil van het centrum) ten. De verkeersgeneratie van de appartementen bedraagt minimaal 392 mvt/e.

In het gebouw aan de Kaatstraat worden op de verdiepingen maximaal 80 appartementen mogelijk gemaakt. De verkeersgeneratie voor een appartement bedraagt maximaal 6,2 motorvoertuigbewegingen



per etmaal (mvt/e) op deze locatie (zeer stedelijk gebied in de schil van het centrum), hierbij is uitgegaan van dure koopappartementen. De verkeersgeneratie van de appartementen bedraagt maximaal 496 mvt/e.

Op de begane grond wordt waarschijnlijk een hotel gerealiseerd. Een 5 sterren-hotel heeft de hoogste verkeersgeneratie per hotelkamer. Per 10 hotelkamers genereert een 5 sterren-hotel 24,2 mvt/e.

De begane grond van het pand aan de Kaatstraat heeft een bruto oppervlak van 2.135 m². Een 5 sterren-hotelkamer heeft een oppervlak van minimaal 24 m². Op de begane grond is ruimte voor maximaal 89 kamers, hierbij is geen rekening gehouden met het oppervlak van algemene ruimten, zoals receptie, gangen, restaurant en dienstruimten, zoals de keuken. De verkeersgeneratie van het hotel is maximaal 215 mvt/e.

De totale verkeersgeneratie van de toekomstige situatie bedraagt maximaal 711 mvt/e.

In het verleden was het pand in gebruik als kantoorruimte. Deze functie trekt ook verkeer aan. De planbijdrage (toename van de verkeersgeneratie) is de toekomstige verkeersgeneratie min de verkeersgeneratie in de huidige situatie.

Bij de berekening van de verslechtering van de luchtkwaliteit is uitgegaan van de verkeersgeneratie van alleen de toekomstige situatie. Wanneer de verkeersgeneratie in de huidige situatie wordt meegenomen bij deze berekening is de toename van de luchtkwaliteit minder. Hierdoor vindt een overschatting van de toename plaats, zogenaamde worst-case benadering.

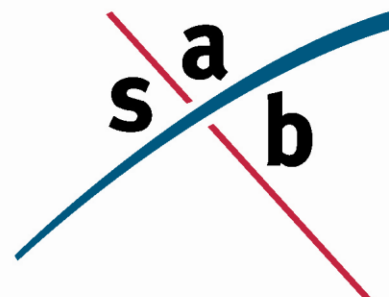
Wanneer op de begane grond voor een andere invulling wordt gekozen, zoals een dienstverlenend bedrijf, dan zal de verkeersgeneratie lager zijn dan bij een hotel. Ter indicatie als de gehele begane grond (2.135 m² bvo) gaat bestaan uit commerciële dienstverlening (kantoor met baliefunctie) dan bedraagt de verkeersgeneratie 160 mvt/e. Dit is minder dan wanneer op de begane grond een hotel (215 mvt/e) zich vestigt. De gekozen invulling bij de berekening van de verkeersgeneratie is dan ook een worst-case aanname.

De planbijdrage van het plangebied (toekomstige verkeersgeneratie – huidige verkeersgeneratie) bedraagt 391 mvt/e.

Met behulp van de NIBM-rekentool¹ (versie maart 2015) is de verslechtering van de luchtkwaliteit ten gevolge van het plan berekend. Een plan is in betekenende mate wanneer de toename van de luchtverontreiniging (NO₂ of PM₁₀) meer is dan 1,2 µg/m³. Wanneer een plan "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit, is toetsing van het plan aan de grenswaarden op grond van de Wm niet noodzakelijk.

Bij het opstellen van de NIBM-rekentool is uitgegaan van een worstcase situatie: bij de berekening van de concentratietoename zijn de kenmerken van het verkeer, de straat en de omgeving zo gekozen dat een situatie ontstaat met een maximale luchtverontreiniging.

¹ Een rekenprogramma voor luchtkwaliteit, dat gebaseerd is op het luchtmodel CAR. Dit rekenmodel is gepubliceerd op InfoMil, door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu



In de onderstaande tabel is de berekening met de NIBM-tool weergegeven.

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		319
Aandeel vrachtverkeer		1,3%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,35
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,06
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Verslechtering van de luchtkwaliteit in combinatie met omliggende projecten

Ten noorden van het plangebied ligt de het plan Zijdebalen, dit plan wordt ontsloten op de Draaiweg en de Oudenoord. Uit het luchtkwaliteitsonderzoek voor het plan Zijdebalen² blijkt de planbijdrage 670 mvt/e, waarvan 3% vrachtverkeer te bedragen.

Naar verwachting rijdt niet meer dan 75% van de planbijdrage uit het plan Zijdebalen (503 mvt/e) op de Oudenoord tussen de Kaatstraat en de Draaiweg.

Op hetzelfde wegvak rijden naar verwachting ook niet meer dan 75% van de planbijdrage uit het plangebied (239 mvt/e).

De totale planbijdrage van beide plannen op de Oudenoord zal dan ook maximaal 742 mvt/e (2,4% vrachtverkeer) bedragen.

Met behulp van de NIBM-rekentool (versie maart 2015) is de verslechtering van de luchtkwaliteit ten gevolge van beide plannen te samen op de Oudenoord bepaald. De berekening met NIBM-tool is hieronder weergegeven.

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		742
Aandeel vrachtverkeer		2,4%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,93
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,15
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

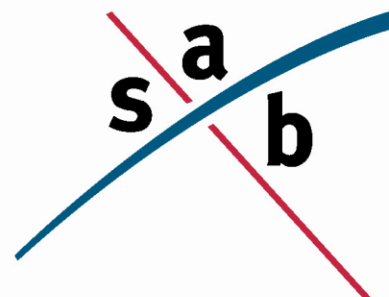
Conclusie NIBM-toets

Uit de berekening met de NIBM-tool blijkt dat de planbijdrage van de gehele ontwikkeling kleiner is de NIBM-grens van 1,2 µg/m³, daardoor zal het plan 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

De ontwikkeling in het plangebied zorgt samen met het naastgelegen plan Zijdebalen wordt indirect ontsloten op de Oudenoord. De toename op de Oudenoord is kleiner dan de NIBM-grens van 1,2 µg/m³, daardoor dragen de twee ontwikkelingen samen ook 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Hiermee wordt voldaan aan de anti-cumulatie-bepaling uit het Besluit NIBM.

Een toetsing aan de grenswaarden is op basis van de Wm niet noodzakelijk, aan gezien het plan NIBM is. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake van een dreigende grenswaarde overschrijding.

² Memo luchtkwaliteit voor het project Zijdebalen, uitgevoerd door LBP, kenmerk V073102acA2.djs, 19 mei 2010



Toets grenswaarden

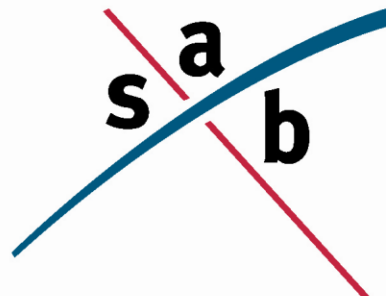
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de lokale luchtkwaliteit onderzocht, zodat onacceptabele gezondheidsrisico's kunnen worden uitgesloten. Zijn de concentraties nabij het plangebied berekend met de rekenmodule van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), versie 2014. De rekenmodule van het NSL geeft inzicht in de concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM_{2.5} en PM₁₀) in het plangebied tussen 2015 en 2020. Het NSL kent scenario's zonder en met lokale maatregelen die er voor moeten zorgen dat op termijn overal aan de grenswaarden wordt voldaan. Beide typen scenario's laten in de toekomst een afname van de concentraties zien. Dit komt doordat bedrijven en het verkeer steeds schoner worden door technologische verbeteringen. Het NSL maakt duidelijk dat de concentraties luchtvervuilende stoffen in de peiljaren 2015 en 2020 in het plangebied onder de grenswaarden liggen die op Europees niveau zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's.

De gemeente Utrecht heeft in de loop van 2014 en 2015 enkele verkeersmaatregelen genomen die nog niet zijn verwerkt in de monitoringstool van het NSL. Eén van deze maatregelen zijn de knijp bij de Monicabrug. Dit zorgt voor een hogere verkeersintensiteit op de Kaatstraat ten opzichte van de verkeersintensiteiten uit het NSL.

De gemeente Utrecht heeft voor het luchtonderzoek de verkeersintensiteiten berekend voor de jaren 2015 en 2020, waarbij rekening is gehouden met de verkeersmaatregelen die genomen worden in het gebied rond de Kaatstraat. Deze verkeersintensiteiten zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

	Verkeersintensiteiten							
	2015				2020			
	Lichte motorvoertuigen in mv/e	Middelzware motorvoertuigen in mv/e	Zware motorvoertuigen in mv/e	Bussen in bea/e ³	Lichte motorvoertuigen in mv/e	Middelzware motorvoertuigen in mv/e	Zware motorvoertuigen in mv/e	Bussen in bea/e
Kaatstraat	4.351	159	74	316	3.476	146	53	316
Adelaarstraat	5.061	176	71	316	4.307	170	60	316
Oudenoord, ten noorden van Kaatstraat	8.339	199	132	819	8.705	260	164	807
Oudenoord, ten zuiden van Kaatstraat	7.245	230	112	1.135	4.848	180	51	1.123

³ bea/e: busequivalenten per etmaal. In Utrecht rijden naast gewone (onverlengde) bussen ook verlengde en dubbelverlengde bussen. Verlengde en dubbelverlengde bussen hebben een hogere emissie dan een gewone bus om hiervoor te corrigeren zijn het aantal bussen voor luchtberekeningen in utrecht uitgedrukt in busequivalenten.



Conclusie grenswaarden

De verkeersintensiteiten uit 2015 en 2020 zijn gebruikt bij de berekening van de concentraties fijn stof (PM₁₀ en PM_{2.5}) en stikstofdioxide (NO₂) langs de Kaatstraat en de Oudenoord met het NSL (versie 2014). De overige uitgangspunten uit het NSL zijn niet gewijzigd.

In de onderstaande figuur is de ligging van de waarneempunten ten opzichte van de ontwikkeling weergegeven.



In de onderstaande tabel staan de hoogste concentraties fijn stof (PM₁₀ en PM_{2.5}) en stikstofdioxide (NO₂) langs de Kaatstraat en de Adelaarstraat weergegeven voor de jaren 2015 en 2020, welke berekend zijn met het NSL, versie 2014.

	Jaargemiddelde concentraties in de Kaatstraat en Adelaarstraat in µg/m ³						
	Stikstofdioxide (NO ₂)			fijn stof (PM ₁₀)			fijn stof (PM _{2.5}) NSL-berekening
	NSL- berekening	NIBM-tool	Totaal	NSL- berekening	NIBM-tool	Totaal	
2015	33,26	0,93	34,19	26,01	0,15	26,16	16,97
2020	24,11	0,93	26,04	24,48	0,15	24,63	15,35
Grenswaarden			40			40	25

In de onderstaande tabel staan de hoogste concentraties fijn stof (PM₁₀ en PM_{2.5}) en stikstofdioxide (NO₂) langs de Oudenoord weergegeven voor de jaren 2015 en 2020, welke berekend zijn met het NSL, versie 2014.

	Jaargemiddelde concentraties in de Oudenoord in µg/m ³						
	Stikstofdioxide (NO ₂)			fijn stof (PM ₁₀)			fijn stof (PM _{2.5}) NSL-berekening
	NSL- berekening	NIBM-tool	Totaal	NSL- berekening	NIBM-tool	Totaal	
2015	34,71	0,93	35,64	26,27	0,15	26,42	17,38
2020	27,18	0,93	28,11	25,01	0,15	25,16	15,65
Grenswaarden			40			40	25

SAB • Arnhem

bezoekadres
Frombergdwaarsstraat 54
6814 DZ Arnhem

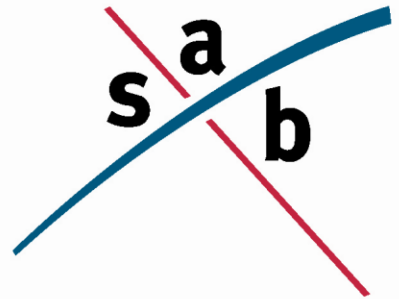
correspondentieadres
Postbus 479
6800 AL Arnhem

T [026] 357 69 11
F [026] 357 66 11
I www.sab.nl
E arnhem@sab.nl

KvK Arnhem 09122123

SAB • Amsterdam

SAB • Eindhoven



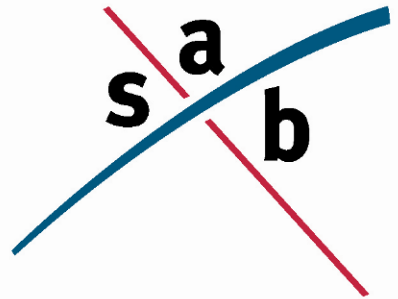
De berekende concentraties die zijn berekend met het NSL zijn lager dan de grenswaarden in de twee jaren (2015 en 2020). Deze grenswaarden zijn op Europees niveau vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's.

Doordat in dit luchtonderzoek rekening is gehouden met de hogere verkeersintensiteiten op de Kaatstraat en de Oudenoord zijn de berekende concentraties in dit luchtonderzoek hoger dan de concentraties uit de monitoringstool. De berekende concentraties en de concentraties uit de monitoringstool zorgen niet voor overschrijdingen van de grenswaarde.

CONCLUSIE

Doordat wordt voldaan aan de grenswaarden en het plan Niet In Betekende Mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit, voldoet het plan 'Kaatstraat 1, Pijlsweerd' aan artikel 5.16 lid 1 lid A respectievelijk C van de Wet milieubeheer (Wm). Hierdoor is er zowel vanuit de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening de luchtkwaliteit geen belemmering voor de realisatie van het plan 'Kaatstraat 1, Pijlsweerd'.

Bijlage 4 Quick-scan flora en fauna



Briefrapport

aan: De Elf Provincien, t.a.v. de heer H. Mensink

van: SAB

ons kenmerk: GER/ZON/130445

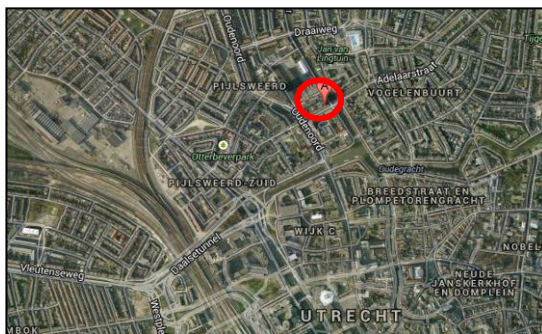
datum: 22 april 2014

betreft: quick scan flora en fauna Kaatstraat 1 te Utrecht

AANLEIDING EN METHODE

Per 1 januari 2015 zal de huidige huurder het gebouw aan de Kaatstraat 1 in Utrecht verlaten. Het vinden van een nieuwe huurder voor de betreffende kantoorruimte is in de huidige marktomstandigheden lastig. Om de gebruiksmogelijkheden van het gebouw en de gronden voor de toekomst veilig te stellen en leegstand te voorkomen is een verdere verruiming van de functiemogelijkheden noodzakelijk. Hiertoe wordt het pand gerenoveerd. Dit gebeurt zowel aan de binnen- als buitenzijde. Voordat deze ruimtelijke ingreep mag plaatsvinden, dient eerst een onderzoek te worden uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en eventueel andere geldende natuurregeling. Voorliggend onderzoek betreft een quick scan.

De quick scan flora en fauna is gebaseerd op een biotoopinschatting door een ecooloog van SAB door middel van een eenmalig veldbezoek op 18 april mei 2014. Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is verder gebruik gemaakt van de meest recente verspreidingsgegevens (zie literatuurlijst) van soorten. Op basis van deze methode zijn uitspraken gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie; zowel tijdstip (deels buiten het groeiseizoen van planten en deels buiten het actieve seizoen van diverse diergroepen) als het eenmalige karakter zijn hiervoor niet toereikend. Deze quick scan is uitgevoerd op basis van de momenteel geldende uitwerking en interpretatie van beleid en wetgeving.



Globale ligging plangebied

Gebiedsbeschrijving en beoogde ingrepen

Het plangebied ligt in de wijk Pijlsweerd. De wijk Pijlsweerd ligt ten noorden van de historische binnenstad en wordt omsloten door de spoorlijn Utrecht-Amersfoort, de rivier de Vecht en de Weerdsingel. De wijk wordt doorsneden door de Oudenoord en de Amsterdamsestraatweg. De bebouwing rondom het plangebied is zeer divers van karakter. Van kleinschalige bedrijfsbebouwing tot grootschalige kantoorbebouwing en van een individuele monumentale woning aan de Vecht tot gestapelde portiekwoningen. De woonfunctie is dominant, maar er is geen sprake van een uitgesproken functiescheiding in de wijk. Het plangebied omvat het gebouw aan de Kaatstraat 1. Het gebouw heeft een kelder en 6 bouwlagen. De eerste bouwlaag heeft aan de achterzijde een splitlevel. De bovenste drie bouwlagen springen terug, waardoor het gebouw minder hoog lijkt dan dat het werkelijk is. Het gebouw beschikt over een eigen parkeervoorziening in de kelder. In het plangebied wordt een verruiming van de gebruiksmogelijkheden mogelijk gemaakt, zodat in de toekomst ook andere functies zich hier kunnen vestigen, zoals maatschappelijke voorzieningen, wonen, detailhandel, dienstverlening, bedrijven en cultuur en ontspanning.



Impressie van het plangebied ten tijde van het veldbezoek. V.l.n.r.: aanzicht bebouwing vanaf de kruising Oudenoord – Kaatstraat gezien in noordoostelijke richting; bebouwing zijde Kaatstraat; voorgevel bebouwing zijde Oudenoord; dak van het pand met luchtbehandelingsinstallatie en machinekamers van de lift. Foto's SAB (2014).

GEBIEDSBESCHERMING

Bij gebiedsbescherming is er onderscheid gemaakt tussen de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In de Natuurbeschermingswet 1998 worden Natura 2000-gebieden en beschermde Natuurmonumenten beschermd. De EHS is niet opgenomen in de natuurwetgeving, maar dient bij de planologische afweging te worden meegenomen.

Het plangebied te Utrecht ligt niet in of nabij een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied betreft het Natura 2000-gebied "Oostelijke Vechtplassen" en ligt op ruim 4,7 km afstand van het plangebied. Gezien de grote afstand tussen het beschermde gebied en de tussenliggende elementen (woningbouw en wegen), zijn er geen negatieve effecten te verwachten op het Natura 2000-gebied.

Het plangebied ligt bovendien niet in de EHS. Het dichtstbijzijnde gebied aangewezen als EHS ligt op ongeveer 3 km afstand van het plangebied. Aangezien de beoogde plannen betrekking hebben op een relatief klein gebied en tussen het plangebied en de EHS bebouwing en wegen aanwezig zijn, zijn geen negatieve effecten te verwachten op de EHS.

SOORTENBESCHERMING

Soortenbescherming is altijd van toepassing. In Nederland is de bescherming van soorten opgenomen in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor het beoordelen van de doorwerking van het aspect soortenbescherming moet worden nagegaan of het plangebied beschermde soorten (zowel planten als dieren) herbergt. De mogelijke negatieve effecten van de ingreep op betreffende soorten moeten worden beschreven.

algemene soorten

Het terrein is geheel verhard en bijna geheel bebouwd. Een natuurlijk biotoop voor algemeen voorkomen van soorten zoals Bruine kikker, Gewone pad, Egel, (spits)muizen en Mol, welke zijn beschermd volgens het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet (tabel 1), is niet aanwezig. Voor deze soorten geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties. Deze soorten worden, gezien de afwezigheid van plantsoenen, perken, bomen en ander groen, niet in het plangebied verwacht.

strikt beschermde soorten

Een aantal van de mogelijk voorkomende soorten is meer strikt beschermd. Voor deze soorten moet bij aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet worden aangevraagd. Hieronder wordt een beschrijving gegeven per soortgroep van het (mogelijk) voorkomen van deze strikt beschermde soorten.

vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van Waarneming.nl, Telmee.nl en de Verspreidingsatlas van de zoogdieren in de provincie Utrecht (Wansink, 2011) komen in de omgeving van het plangebied verschillende vleermuissoorten voor. Verwacht wordt dat de soorten Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Ruige dwergvleermuis in de omgeving voorkomen. Vleermuizen zijn strikt beschermd volgens tabel 3 van de Flora- en faunawet en bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Vleermuizen verblijven in bomen en/of gebouwen.

In het plangebied of direct naast het plangebied zijn geen bomen aanwezig. Verblijfplaatsen van boombebouwende vleermuissoorten zijn derhalve uitgesloten. De bebouwing in het plangebied bevat aan alle zijden van de gevel open stootvoegen. Via de open stootvoegen kunnen vleermuizen toegang krijgen tot spouwmuur alwaar zij een verblijfplaats kunnen hebben. Daar de bebouwing (inclusief gevel) wordt gerenoveerd, kan er met het voornemen sprake zijn van een negatief effect op de vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen (indien aanwezig). Een overtreding van één of meerdere verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet en daarbij een eventuele aanvraag ontheffing ex artikel 75 Flora- en faunawet zijn om die reden niet op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuissoorten wordt noodzakelijk geacht om te bepalen of er met het voornemen sprake kan zijn van een overtreding van één of meerdere verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet.



Open stootvoegen (rood omcirkeld) in de gevel van het pand geven mogelijk toegang tot de spouwmuur waarin vleermuizen een verblijfplaats kunnen hebben. Foto's SAB (2014).

vogels

Tijdens de veldverkenning zijn op het dak van de bebouwing Stadsduiven waargenomen. Nader sporenonderzoek wijst uit dat deze soort ook op het dak broedt. Alle vogels en hun actief gebruikte nesten zijn strikt beschermd. Actieve bebroede nesten van vogels mogen niet worden aangetast of verstoord. Voor de meeste vogels kan worden volstaan met ontzien van nesten in het broedseizoen (globaal van half maart tot half augustus). Nestlocaties van enkele vogelsoorten zoals roofvogels, uilen en Huismus zijn buiten het broedseizoen ook jaarrond beschermd.

Het plangebied is uitvoerig geïnspecteerd. Op en rondom het pand zijn geen sporen (nesten, ontlasting, veren) aangetroffen van uilen en de Huismus. Het is daarmee onwaarschijnlijk dat deze soorten een nestlocatie hebben in of op de bebouwing. Zeer waarschijnlijk broedt de Huismus onder de pannendaken van de woningen ten zuidwesten en noordoosten van het plangebied. Sporen, nesten en holtes van overige jaarrond beschermde vogelsoorten zijn niet aangetroffen in het plangebied. Gezien de afwezigheid van bomen met holten en horsten zijn deze niet aanwezig. Nader onderzoek naar broedvogels is derhalve niet noodzakelijk.

overige soortgroepen

Strikt beschermde soorten uit de soortgroepen vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, reptielen, amfibieën, vissen, insecten en ongewervelden zijn niet aangetroffen in het plangebied. Gezien de afwezigheid van voor reptielen geschikte structuurrijke / ruige / zonnige elementen, voldoende geschikte voedselbomen voor de Eekhoorn, directe verbinding met bestaande bosgebieden en de afwezigheid van watervoevende elementen (amfibieën en vissen) worden deze strikt beschermde soorten ook niet verwacht in het plangebied. Verder staat het plangebied niet in verbinding met leefgebieden van strikt beschermde reptielen en zoogdieren. Het is daardoor onwaarschijnlijk dat de plannen leiden tot aantasting van leefgebieden van strikt beschermde vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, reptielen, amfibieën, vissen, insecten en ongewervelden.

CONCLUSIE

Gebiedsbescherming in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur is gezien de relatief kleine ingreep, de tussenliggende bebouwing en afstand niet van toepassing. De plannen leiden niet tot aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden of kernkwaliteiten van de EHS.

Uit de quick scan is naar voren gekomen dat met de renovatie van de bebouwing een negatief effect op gebouwbewonende vleermuissoorten (aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen) niet op voorhand kan worden uitgesloten. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuissoorten is noodzakelijk om te bepalen of er met het voornemen sprake is van een overtreding van de Flora- en faunawet en of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet voor de plannen noodzakelijk is.

Daarnaast is de zorgplicht (artikel 2 Flora- en faunawet) altijd van toepassing, op basis waarvan door iedereen voldoende zorg in acht moet worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen) te starten met werkzaamheden en het gefaseerd werken om dieren de kans te geven om te vluchten. Verder kunnen vogels broeden binnen en in de omgeving van het plangebied. Werkzaamheden die een verstorend effect op broedende vogels veroorzaken mogen niet uitgevoerd worden.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Wansink, D. 2011. Verspreidingsatlas van de zoogdieren in de provincie Utrecht. Zoogdiervereniging, Nijmegen.

Websites:

- www.floron.nl
- www.provincie-utrecht.nl
- www.ravon.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.utrecht.nl
- www.vleermuis.net
- www.vogelbescherming.nl
- www.waarneming.nl

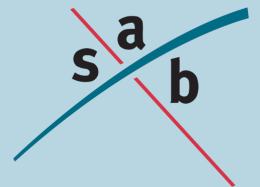
Bijlage 5 Nader onderzoek flora en fauna

Flora- en faunaraapportage

Vleermuisonderzoek Kaatstraat 1 Utrecht

De Elf Provinciën B.V.

Datum: 17 april 2015
Ons kenmerk: ZON/GEST/130445



INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Planlocatie	3
1.3	Doel	3
2	Wettelijk kader	4
2.1	Wettelijke bescherming vleermuizen	4
2.2	Soortenstandaard vleermuizen	6
2.3	Zorgplicht	6
3	Ecologie van vleermuizen	7
3.1	Verblijfplaats	7
3.2	Vliegroutes	8
3.3	Foerageergebied	8
3.4	Jaarcyclus vleermuizen	8
4	Onderzoekmethodiek	9
5	Resultaten	11
5.1	Onderzoeksomstandigheden	11
5.2	Resultaten veldonderzoek	11
6	Advies	13

Bijlage 1: geraadpleegde literatuur

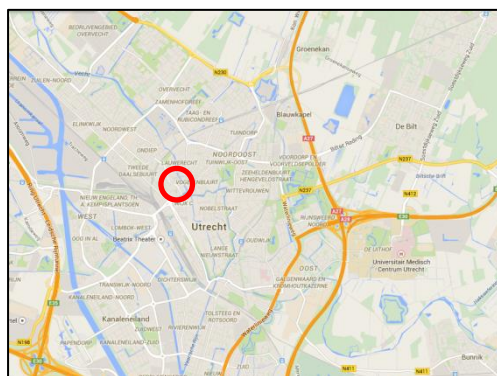
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In Utrecht (gemeente Utrecht, Provincie Utrecht) is men voornemens het pand aan de Kaatstraat 1 van binnen en buiten te renoveren. Ook is verruiming van de bestemming beoogd, waardoor het bestemmingsplan gewijzigd dient te worden. Hierbij dient de haalbaarheid van deze wijziging onderzocht te worden. Eén van die onderzoeken omvat een flora- en faunaonderzoek. Op 22 april 2014 heeft SAB hiervoor een quick scan flora en fauna aangeleverd. Uit deze quick scan kwam naar voren dat de aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuissoorten in het plangebied niet op voorhand kon worden uitgesloten. Nader onderzoek is daarom aanbevolen. Dit nader onderzoek is inmiddels uitgevoerd. Bevindingen van het nader onderzoek zijn in voorliggende rapportage verwerkt. Uit dit rapport zal blijken of met het voornemen sprake zal zijn van overtreding van de Flora- en faunawet.

1.2 Planlocatie

Het plangebied omvat één gebouw aan de Kaatstraat 1. Het gebouw heeft een kelder en zes bouwlagen. De eerste bouwlaag heeft aan de achterzijde een splitlevel. De bovenste drie bouwlagen springen terug, waardoor het gebouw minder hoog lijkt dan dat het werkelijk is. Het gebouw beschikt over een eigen parkeervoorziening in de kelder. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven.



Links: topografische kaart met globale ligging van het plangebied rood omcirkeld.

Rechts: luchtfoto met globale ligging van het plangebied rood omkaderd (Bron: Google Maps en Bing Maps, bewerking SAB).

1.3 Doel

Het doel van dit onderzoek is om de functies van het plangebied ten opzichte van vleermuizen te bepalen. Daarom zoeken we antwoorden naar de volgende onderzoeksvragen:

- Welke soorten vleermuizen komen voor in het plangebied?
- Zijn kraam- of zomerverblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in het gebouw binnen het plangebied?
- Zijn paarverblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in het gebouw binnen het plangebied?

2 Wettelijk kader

2.1 Wettelijke bescherming vleermuizen

Vleermuizen zijn beschermde inheemse diersoorten als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder c van de Flora- en faunawet en zijn opgenomen in de Europese Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. In de dagelijkse praktijk betekent dit dat vleermuissoorten vermeld staan op de zogenaamde Tabel 3. Door deze bescherming dient bij ruimtelijke ontwikkelingen te worden bepaald of er met het voornemen sprake is van een overtreding van de verbodsbepalingen (artikel 9, artikel 10, artikel 11, artikel 13) uit de Flora- en faunawet. Bij de beoordeling van ontheffingsaanvragen voor deze soortgroep geldt de uitgebreide toets.

Het is verboden:

- vleermuizen te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9);
- vleermuizen opzettelijk te verontrusten (artikel 10);
- voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen te beschadigen, te vernielen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11);
- vleermuizen te vervoeren of onder zich te hebben (artikel 13).

Tot de voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen worden ook de foerageergebieden en vliegroutes gerekend, mits deze van essentieel belang zijn.

Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen. Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan, vergeleken met de originele vliegroute, te veel energie kost (te ver omvliegen of te onbeschut).

Wanneer een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van (het leefgebied van) beschermde soorten, kan het project of handeling in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Indien na het treffen van mitigerende maatregelen overtreding van één of meer verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet kan worden uitgesloten, is een ontheffing ex. Artikel 75 van de Flora- en faunawet van het Ministerie van Economische Zaken noodzakelijk.

Daar vleermuizen tevens zijn beschermd door de EU Habitatrichtlijn dient bij een aanvraag van een ontheffing Flora- en faunawet één of meerdere belangen zoals genoemd in artikel 16, lid 1 van de EU habitatrichtlijn te worden onderbouwd.

Veel werkzaamheden worden echter niet uitgevoerd omwille van één van de belangen zoals genoemd in artikel 16, lid 1 van de EU Habitatrichtlijn. Hierdoor is ontheffing voor het overtreden van een verbodsbepaling bij die werkzaamheden enkel mogelijk, als er sprake is van een zeer geringe en slechts tijdelijke verstoring. Men dient dan de negatieve effecten van de werkzaamheden tot een minimum te beperken door vooraf aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

Indien na het nemen van maatregelen de verstoring niet alsnog leidt tot het beschadigen en vernielen van voortplantings- of vast rust- of verblijfplaatsen van beschermde soorten dan is het mogelijk om op basis van een of meerdere belangen uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten een ontheffing aan te vragen.

Wettelijk belangen van de EU Habitatrichtlijn (artikel 16, lid 1):

- de bescherming flora en fauna;
- de veiligheid van het luchtverkeer;
- de volksgezondheid of openbare veiligheid;
- dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Wettelijk belangen zoals genoemd in het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (artikel 2, lid 3):

- a. de bepalingen inzake de gemeenschappelijke markt en een vrij verkeer van goederen van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap;
- b. de bescherming van flora en fauna;
- c. de veiligheid van het luchtverkeer;
- d. de volksgezondheid of openbare veiligheid;
- e. dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- f. het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom, anders dan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren;
- g. belangrijke overlast veroorzaakt door dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort;
- h. de uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en in de bosbouw;
- i. bestendig gebruik;
- j. de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

De vooraf te treffen maatregelen moeten van dien aard zijn dat de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen behouden blijft. Hierbij moet naast de verblijfplaats zelf ook gedacht worden aan geschikt gebied om te foerageren en om deze foerageergebieden te kunnen bereiken vanuit de verblijfplaats (vliegroute).

Noodzakelijk is dat de getroffen mitigerende maatregelen de negatieve effecten te niet doen. Daarnaast moet deze maatregelen zeker of met een hoge mate van zekerheid voldoende functioneren vóórdat het oorspronkelijke onderdeel van het leefgebied wordt aangetast. Hierbij dient ook voldoende invulling te worden gegeven aan de zorgplicht (zie paragraaf 2.3). Een basispakket aan mitigerende maatregelen is beschreven in soortenstandaard van het de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

2.2 Soortenstandaard vleermuizen

Voor de bedreigde plant- en diersoorten waarvoor vaak een ontheffing wordt aangevraagd, zijn soortenstandaarden opgesteld. Deze soortenstandaarden bevatten een aantal kenmerkende ecologische aspecten van de betrokken soort, evenals een set basis- of standaardmaatregelen, die een initiatiefnemer die een ruimtelijke ingreep overweegt waarbij een beschermde soort is betrokken, kan of moet nemen. Bij deze maatregelen staat grotendeels vast dat ze effectief zijn, maar waar dit nog niet onomwonden is vastgesteld, wordt dit vermeld. Afwijkingen van die basisset maatregelen zijn alleen toegestaan als de lokale situatie of populatie dat vereist. Dan zijn er dus maatwerkmaatregelen noodzakelijk.

De lokale situatie en het effect van de ruimtelijke ingreep op de betrokken beschermde plant- of diersoort zal altijd door een deskundige moeten worden beoordeeld om te zien of met de genoemde algemene maatregelen overtreding van de wet kan worden voorkomen. Als er, ondanks het treffen van de in de soortenstandaarden genoemde maatregelen, mogelijk toch verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden, dan blijft een ontheffing nodig en moet er een ontheffingsaanvraag worden ingediend bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Kortom: de soortenstandaard geeft de basismaatregelen waarmee in reguliere/normale gevallen een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet kan worden voorkomen dan wel negatieve effecten kunnen worden verminderd of de werkzaamheden slechts leiden tot tijdelijke verstoring. Indien met of zonder mitigerende maatregelen sprake is van tijdelijke verstoring, uitzonderlijke gevallen of bij niet bewezen methodieken moet een ontheffing ex artikel 75 Flora- en faunawet worden aangevraagd bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

2.3 Zorgplicht

Naast de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet is voor alle in het wild levende plant- en diersoorten de zorgplicht van toepassing. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

3 Ecologie van vleermuizen

Elke vleermuissoort heeft een eigen specifiek scala aan eisen waaraan een leefgebied moet voldoen, om zich succesvol te kunnen handhaven. De verblijfplaatsen, vliegrou-tes en foerageergebieden vormen hierin een centrale plaats. Deze worden hieronder besproken.

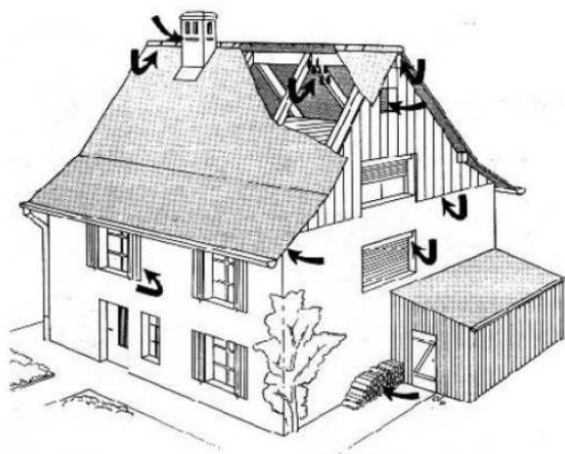
3.1 Verblijfplaats

Net als alle zoogdieren zoeken ook vleermuizen een beschermde ruimte op om te slapen en hun jongen te baren en groot te brengen, de zogenaamde vaste rust- en verblijfplaats. Vleermuizen bezitten door het jaar heen een groot scala aan verschillende soorten verblijfplaatsen om in bovengenoemde behoefte te voorzien. Er wordt voor deze diergroep in het algemeen onderscheid gemaakt tussen kraamverblijfplaatsen, zomerverblijfplaatsen, paarverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen.

In de kraamverblijfplaats worden de jongen (één per vrouwtje) gebaard en gezoogd. In dergelijke verblijfplaatsen scholen meerdere vrouwtjes (met jongen) bij elkaar. De omvang van een dergelijke kolonie verschilt per locatie en per soort. Van de gewone dwergvleermuis is bijvoorbeeld bekend dat zij groepen vormt van circa 50 tot 120 individuen. Bij de laatvlieger zijn deze groepen kleiner: 10 tot 50 vrouwtjes.

In zomerverblijfplaatsen bevinden zich de volwassen mannetjes en vrouwtjes die zich niet voortplanten. Hier zijn altijd maar enkele vleermuizen aanwezig. In de paarverblijfplaatsen vindt de paring plaats. Mannetjes bezetten dan een verblijfplaats met daaromheen zijn territorium en proberen vrouwtjes hiernaartoe te lokken om te paren. In de winterverblijfplaats overwinteren de vleermuizen. Gewone dwergvleermuizen kunnen zowel in kleine als in grote groepen overwinteren. De watervleermuis overwintert weer in grotten of bunkers en andere soorten (bijvoorbeeld rosse vleermuis) trekken weg uit Nederland naar warmere oorden.

Zowel de gewone dwergvleermuis als de laatvlieger hebben hun verblijfplaatsen in gebouwen. De ruige dwergvleermuis kan van zowel boomholten als gebouwen gebruikmaken. De rosse vleermuis en watervleermuis zijn echter boombewonende soorten. Onderstaande afbeelding toont de mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen rondom gebouwen.



Waar zitten vleermuizen in gebouwen:

- In de spouwmuur achter een spouwgat, rooster of ventilatievoeg (= verticale spleet in metselwerk)
- Op de kopgevel waar de dakpannen over de rand steken
- Achter de dakrand via een kier aan de onderzijde
- Onder het dak, tussen dak en dakbeschot
- Onder de dakpannen via een scheefliggende dakpan
- Achter gevelbeplating of -betimmering via een kier
- Achter een reclamebord tegen de gevel
- Achter een loszittende loodslab, bijvoorbeeld bij de schoorsteen of dakkapel
- In een schoorsteen achter een kier of rooster
- Achter luiken
- Achter of tussen de buitenzonwering
- In de balkonvloer (bij flats)

Verblijfplaatsen van vleermuizen in en om het huis.

Vleermuizen leven in een netwerk van verschillende verblijfplaatsen door het jaar heen en verschillende functies gedurende een dag (foerageergebieden en verblijfplaatsen), maar ook in een netwerk van verschillende verblijfplaatsen tijdens hetzelfde seizoen. Afhankelijk van soort en situatie is er sprake van een hoofdverblijfplaats met satellietverblijfplaatsen of van meer gelijkwaardige verblijfplaatsen. Zelfs kraamverblijfplaatsen kunnen van de ene op de andere dag verlaten zijn, waarbij de vrouwtjes hun jongen hangend aan de buik met zich meedragen. Tussen winterverblijfplaatsen wordt minder gewisseld. Bij de gewone dwergvleermuis liggen alle verblijfplaatsen binnen een straal van 20 kilometer bijeen. Bij grotere vleermuissoorten als de laatvlieger of de rosse vleermuis is dit gebied vele malen groter.

3.2 Vliegroutes

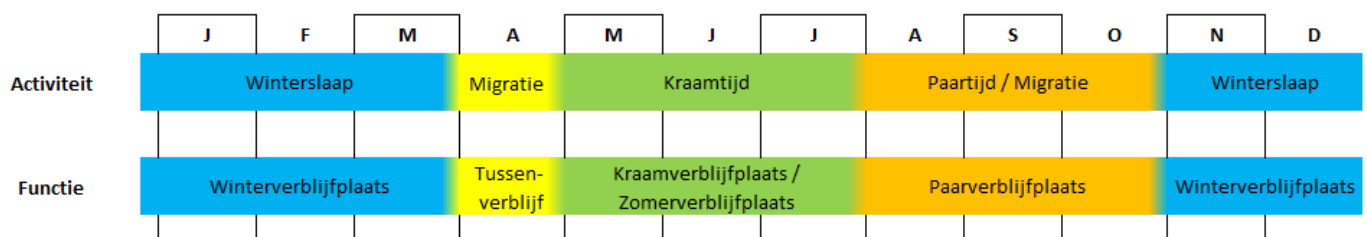
Vanuit hun verblijfplaatsen moeten de vleermuizen hun weg kunnen vinden op zoek naar voedsel. Met behulp van hun sonar moeten ze wegwijs worden in de omgeving tussen verblijfplaats en foerageergebied. Vleermuizen gebruiken hiervoor vaak een vaste route naar het foerageergebied. Lijnvormige elementen als een bomenrij of watergang met opgaande begroeiing is hierbij vaak belangrijk voor hun oriëntatie.

3.3 Foerageergebied

Voor het vinden van voedsel heeft elk vleermuissoort zich op enige wijze gespecialiseerd. Een overeenkomst is dat ze allemaal beschutting van wind zoeken. Enerzijds om energie te besparen, anderzijds vanwege de hoeveelheid insecten. De gewone dwergvleermuis foerageert bijvoorbeeld vooral in open ruimtes in bosachtig gebied of langs wind beschutte, lijnvormige elementen, zoals bomenrijen of watergangen. De laatvlieger foerageert ten opzichte van de gewone dwergvleermuis in dezelfde soort gebieden maar dan hoger in de lucht en zolang de wind het toe laat boven opener terrein. De watervleermuis foerageert enkel boven open water.

3.4 Jaarcyclus vleermuizen

Vleermuizen gebruiken dus een netwerk van deelleefgebieden met verschillende functies. De in Nederland meest voorkomende soorten volgen daarbij een duidelijke seizoenscyclus: beginnend bij winterslaap, achtereenvolgens migratie, kraamperiode, balts- of paartijd, trek en ten slotte weer winterslaap. zie onderstaand tijdschema.



Jaarcyclus van vleermuizen

4 Onderzoeksmethodiek

Op 12 juli, 13 juli, 29 juli, 16 september en 25 september is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Gezien de omvang van het plangebied is het gebied geïnventariseerd door twee ecologen met kennis op het gebied van vleermuizen. Het betreft ing. J. Koorevaar en ing. D. Peereboom van adviesbureau E.C.O. Logisch. De inventarisaties zijn uitgevoerd in de ochtend- en avonduren. Daarbij wordt in de ochtend vanaf 2 uur voor zonsopkomst tot zonsopkomst en in de avond vanaf zonsondergang tot 2 uur na zonsondergang onderzoek verricht.

Het onderzoek heeft plaatsgevonden volgens de richtlijnen zoals deze zijn verwoord in het Vleermuisprotocol 2013 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus et al. 2013). Bij het onderzoek zijn, waar noodzakelijk, tevens de soortenstandaarden van verschillende soorten vleermuizen van het Ministerie van Economische Zaken (2014) geraadpleegd.

Vleermuisprotocol

Het vleermuisprotocol heeft tot doel het belang van de functies van gebieden voor soorten vleermuizen effectief en efficiënt vast te stellen voor de Flora- en faunawet. Het is een hulpmiddel voor deskundige vleermuisonderzoekers en de beoordelaars van vleermuisonderzoek om te bepalen wat een juridisch redelijke onderzoeksinspanning is voor een specifieke locatie. Het protocol bundelt daartoe de bestaande kennis over onder meer de beste veldcondities, de perioden voor onderzoek, het aantal en de duur van veldbezoek.

Het protocol is opgesteld om het onderzoek voor de Flora- en Faunawet optimaal te laten verlopen. Wanneer het protocol in essentie is gevolgd, bestaat grote mate van juridische zekerheid dat voldaan is aan een wettelijke en maatschappelijk verantwoorde inspanning om na te gaan of soorten en functies van gebieden in het geding zijn. In het bijzonder wanneer de aanwezigheid van gebiedsfuncties of soorten wordt uitgesloten zou een onderzoek volgens het protocol als juridisch voldoende moeten worden aangemerkt.

Status van het protocol

Het protocol voor het inventariseren van vleermuizen is opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging, in overleg met de Dienst Landelijk Gebied en de Gegevensautoriteit Natuur (GaN). In expertmeetings zijn in 2008 de voorschriften ontwikkeld en op basis van toepassing gedurende het seizoen in 2008, 2009, 2010, 2011 en 2012 geëvalueerd. De bij het onderzoek gehanteerde versie is uitgebracht op 25 maart 2013. Dit is de meest recente versie van het protocol.

Volgens de GaN is het protocol gebaseerd op de meest recente wetenschappelijke inzichten, voldoet het aan de eisen die het bevoegd gezag stelt en biedt het eenduidigheid over het begrip “gedegen onderzoek” uit de Flora- en faunawet. Het protocol wordt onder auspiciën van de Gegevensautoriteit Natuur aan de hand van opgedane ervaringen en nieuwe onderzoekskennis, bijvoorbeeld over het voorkomen van soorten, seizoensactiviteit of nieuw onderkende gebiedsfuncties, jaarlijks geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd.

Het onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen is uitgevoerd door middel van zichtwaarnemingen en onderzoek met een batdetector (Petterson, type D240X). Een batdetector is een apparaat dat de onhoorbare ultrasone geluiden van vleermuizen opvangt en vertaalt in voor mensen hoorbare geluiden. Door interpretaties van ritme, klank en hoogte van het door het apparaat uitgezonden geluid kunnen de meeste soorten vleermuizen worden onderscheiden en op naam worden gebracht. Met behulp van de D240X-batdetector kunnen vertraagde opnames worden gemaakt, die eventueel achteraf geanalyseerd kunnen worden met behulp van het programma Batsound. Met name voor de soorten van het geslacht *Myotis* is dit noodzakelijk om tot een zekere determinatie te komen.

Weergegevens en gegevens over zonsopgang en zonsondergang zijn geraadpleegd via de websites van het KNMI, Buienradar.nl en DeKoepel.nl.

5 Resultaten

5.1 Onderzoeksomstandigheden

Het onderzoek naar vleermuizen is sterk gebonden aan goede klimatologische omstandigheden. Bij te veel wind ($>3 - 4$ Bft), te lage temperaturen (< 10 °C) of te grote neerslag (waterdruppeldiameter $>0,5$ mm (motregen)) zijn sommige soorten niet aanwezig of verminderd actief waardoor de waarnemingen onvolledig tot onvoldoende kunnen zijn. In onderstaande tabel zijn de weeromstandigheden ten tijde van het veldonderzoek weergegeven.

Datum	Zon op / onder	Tijd (start)	Tijd (eind)	Temperatuur °C	Wind Bft.	Onderzoeks- omstandigheden	Overige weersom- standigheden
12-07-2014	21:56u	22:00u	00:00u	18	2	Goed	Zwaar bewolkt
13-07-2014	05:34u	03:35u	05:35u	18	2	Goed	Bewolkt
29-07-2014	21:36u	21:35u	23:35u	19	3	Voldoende	Half bewolkt
16-09-2014	19:55u	19:50u	21:50u	13	1	Goed	Half bewolkt
25-09-2014	19:33u	23:00u	01:00u	12	3	Voldoende	Zwaar bewolkt

5.2 Resultaten veldonderzoek

5.2.1 *Kraam- en zomerverblijfonderzoek*

Op de data 12 juli, 13 juli en 29 juli 2014 zijn de veldonderzoeken verricht naar kraam- en zomerverblijfplaatsen. Bij dit onderzoek is uitgegaan van het mogelijk voorkomen van verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis. Tijdens de veldbezoeken zijn de gewone dwergvleermuis en de watervleermuis nabij het plangebied waargenomen. Deze waarnemingen betroffen slechts incidenteel foeragerende dieren. De vleermuizen vertoonden geen binding met het plangebied. Er zijn geen zomerverblijven of kraamverblijven van vleermuizen aangetroffen.

5.2.2 *Paar- en winterverblijfonderzoek*

Op 16 september en 25 september 2014 zijn de veldonderzoeken verricht naar paarverblijfplaatsen. Op 25 september is tegelijkertijd ook gezocht naar zwermgedrag voor winterverblijfplaatsen. Tijdens het onderzoek naar paarverblijven is één foeragerend exemplaar van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. Deze toonde geen binding met het plangebied. Er zijn geen paarverblijven aangetroffen. Op 25 september is ook geen zwermgedrag waargenomen voor potentiële winterverblijven.

5.2.3 *Onderzoek naar vliegroutes en foerageergebied*

Tijdens alle veldbezoeken is ook gelet op aanwezigheid van vliegroutes en foerageergebied. De gewone dwergvleermuis maakt incidenteel gebruik van de Kaatstraat als vliegroute. Er zijn twee exemplaren van deze soort waargenomen die hiervan gebruik maken. Daarnaast foerageert de gewone dwergvleermuis boven de Vecht en de bomen langs de Bemuurde Weerd Oostzijde.

De watervleermuis maakt gebruik van de Vecht als vliegroute en foerageerzone. Dit gebruik is alleen waargenomen tijdens het onderzoek naar zomer- en kraamverblijven en beperkte zich tot enkele exemplaren.

Op onderstaande kaart zijn alle waarnemingen gevisualiseerd.



6 Advies

Het aanvragen van een Ontheffing Flora- en faunawet is voor het plangebied Kaatstraat 1 te Utrecht niet aan de orde. Uit dit nader onderzoek naar gebiedsfuncties van vleermuizen blijkt dat geen verblijfplaatsen van vleermuizen in het gebouw aanwezig zijn. Enkele vleermuizen foerageren in het gebied of gebruiken de directe omgeving als vliegroute. Aangezien kolonies van vleermuizen uit meerdere tientallen dieren bestaat gaat het in dit geval om een klein percentage van deze kolonie. Er is derhalve geen sprake van een essentiële vliegroute of essentieel foerageergebied. Het plangebied vervult geen essentiële functies voor vleermuizen.

Bijlage 1: geraadpleegde literatuur

Dietz, C.; Nill, D.; Von Helversen, O.; Lina, P. 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika : biologie, kenmerken, bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. 2014. Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis, Team natuur, Den Haag.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. 2014. Soortenstandaard Watervleermuis, Team natuur, Den Haag.

SAB. 2014. Quick scan flora en fauna, Kaatstraat 1 te Utrecht, SAB, Arnhem.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2013, 25 maart 2013. www.gegevensautoriteit-natuur.nl en www.netwerkgroenebureaus.nl.

Websites:

www.rvo.nl

www.rijksoverheid.nl

www.wetten.nl

www.vleermuis.net

www.vleermuizenindestad.nl

www.telmee.nl

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 aan-huis-verbonden beroep of bedrijf:

beroep of bedrijf dat in een woning wordt uitgeoefend waarvan de ruimtelijke uitwerking of uitstraling met de woonfunctie verenigbaar is en waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en degene die het beroep of het bedrijf uitoefent ten minste ook bewoner van de woning is hieronder wordt in ieder geval niet verstaan: een detailhandelsvestiging, een afhaalzaak, een horecabedrijf, een belhuis en een (raam)prostitutiebedrijf; hieronder wordt onder andere wel verstaan: een kleinschalige voorziening ten behoeve van kinderopvang.

1.2 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.3 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.4 afhaalzaak:

een specifieke vorm van detailhandel waar in hoofdzaak kant en klare maaltijden en kleine etenswaren, alsmede alcoholvrije drank en consumptie-ijs worden verkocht voor directe consumptie anders dan ter plaatse.

1.5 antenne-installatie:

installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.6 antennedrager:

Antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

1.7 archeologisch onderzoek:

onderzoek verricht door of namens een dienst of instelling die over een opgravingsvergunning op grond van de Monumentenverordening 1988 beschikt.

1.8 archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.9 atelier:

werkplaats in het bijzonder voor kunstenaars waarbij tevens kunstwerken tentoongesteld en verkocht kunnen worden.

1.10 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.11 bebouwingspercentage:

het met een aanduiding of in de regels aangegeven percentage, dat aangeeft hoeveel van het desbetreffende bouwperceel ten hoogste mag worden bebouwd met gebouwen en bijbehorende bouwwerken.

1.12 bed & breakfast:

het tegen betaling verstrekken van logies met ontbijt binnen de (bedrijfs) woning.

1.13 bedrijf:

een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, produceren, bewerken/herstellen, installeren en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop en/of levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstellende goederen, dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen.

1.14 bedrijfsvloeroppervlak:

de totale vloeroppervlakte van een kantoor, winkel of bedrijf met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten en met uitzondering van gebouwde (ondergrondse of halfverdiept gelegen) parkeervoorzieningen.

1.15 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.16 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.17 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.18 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.19 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.20 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op (nagenoeg) gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder.

1.21 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.22 bouwperceelsgrens:

een grens van een bouwperceel.

1.23 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.24 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.25 brutovloeroppervlak:

de totale binnen een gebouw beschikbare vloeroppervlakte, inclusief de verdiepingen.

1.26 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder de uitstalling ten verkoop, het verkopen, het verhuren en/of het leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit. Hieronder worden niet verstaan afhaalzaken. Hieronder wordt mede verstaan webwinkels waarbij sprake is van een afhaalpunt voor particulieren en een showroom.

1.27 dienstverlening:

dienstverlening door een bedrijf of instelling dat in hoofdzaak baliewerkzaamheden verricht of andere diensten verleent, gericht op het publiek, zoals stomerijen, wasserettes, kappers, pedicures, makelaars, reis- en uitzendbureaus e.d.. Hieronder worden niet verstaan beluizen.

1.28 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.29 hoofdgebouw:

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn aard, functie, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.30 horeca:

het bedrijfsmatig verstrekken van drank en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse en/of het exploiteren van zaalaccommodatie.

1.31 hotel:

het bedrijfsmatig verstrekken van logies (per nacht) met als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden en drank voor consumptie ter plaatse en/of het exploiteren van zaalaccommodatie.

1.32 kantoor:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat dient voor de bedrijfsmatige uitoefening van administratieve werkzaamheden en voor zakelijke dienstverlening, alsmede seminars en congressen die ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie van een kantoorhoudende onderneming en kunnen worden beschouwd als onderdeel van de kantoorfunctie.

1.33 Lijst van Bedrijven 'functiemenging':

de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' die onderdeel uitmaakt van deze regels, die een onderverdeling van bedrijfsactiviteiten aangeeft, die een gelijke of nagenoeg gelijke invloed hebben op een nabij gelegen of omringende woonomgeving.

1.34 Lijst van Horeca-activiteiten:

de Lijst van Horeca-activiteiten die onderdeel uitmaakt van deze regels, die een onderverdeling van horeca-activiteiten aangeeft, die een gelijke of nagenoeg gelijke invloed hebben op een nabij gelegen of omringende woonomgeving.

1.35 maatschappelijke voorzieningen:

voorzieningen inzake welzijn, volksgezondheid, religie, onderwijs, kinderopvang, buitenschoolse opvang, openbare orde en veiligheid en daarmee gelijk te stellen sectoren.

1.36 nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakeluisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.37 onderbouw:

een kelder of een souterrain.

1.38 peil:

- a. voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
- b. voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;
- c. voor gebouwen die grenzen aan een dijk: de hoogte van de kruin van de dijk ter plaatse van het bouwwerk.

1.39 plan:

het bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd met identificatienummer NL.IMRO.0344.BPKAATSTRAATPIJLS-VA01 van de gemeente Utrecht.

1.40 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling.

1.41 (raam)prostitutiebedrijf:

een prostitutiebedrijf waar het werven van klanten gebeurt vanuit de werkruimte door prostituees die zichtbaar zijn vanaf een openbare plaats.

1.42 seksinrichting:

de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte, dan wel meerdere besloten ruimten in elkaars directe nabijheid, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen, al dan niet met een ander, tegen vergoeding worden verricht. Hieronder wordt in ieder geval verstaan een prostitutiebedrijf, raamprostitutiebedrijf of sekstheater, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.43 Verordening op de Archeologische Monumentenzorg:

De sedert 22 december 2009 van kracht zijnde Verordening op de Archeologische Monumentenzorg.

1.44 voorgevel:

de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie dan wel gelet op uitstraling ervan als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.45 voorgevelrooilijn:

De lijn die wordt bepaald door de naar het openbaar toegankelijk gebied (zoals de weg, openbaar groen of water) gekeerde voorgevel of het verlengde daarvan, van een hoofdgebouw.

1.46 zendmast:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, waarop antenne-installaties worden geplaatst.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, daktoegangen, voorzieningen voor dakterrassen en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.3 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Gemengd

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Gemengd aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. kantoren, uitsluitend op de begane grond;
- b. maatschappelijke voorzieningen, uitsluitend op de begane grond;
- c. het uitoefenen van sportactiviteiten, uitsluitend op de begane grond;
- d. horeca in de categorieën B tot en met D2, zoals vermeld in de bij deze regels behorende Lijst van Horeca-activiteiten, uitsluitend op de begane grond;
- e. een hotel, met bijbehorende ondergeschikte detailhandel, met dien verstande dat het brutovloeroppervlak ten behoeve van detailhandel maximaal 500 m² mag bedragen;
- f. een muziek-, dans- en toneelschool, theater, creativiteitscentrum, atelier en instelling voor kunstzinnige vorming en/of een daarmee vergelijkbare instelling, uitsluitend op de begane grond;
- g. wonen, al dan niet in combinatie met een aan-huis-verbonden-beroep of bedrijf dan wel een bed & breakfast, met dien verstande dat wonen op de begane grond niet is toegestaan;
- h. bedrijven, zoals opgenomen in de categorieën A en/of B1 van de bij dit bestemmingsplan behorende Lijst van Bedrijven 'functiemenging', uitsluitend op de begane grond;
- i. dienstverlening, uitsluitend op de begane grond;
- j. de bij de bestemming behorende verkeers-, parkeer- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, water, tuinen, erven en terreinen.

3.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

3.2.1 Gebouwen

- a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b. het bebouwingspercentage mag maximaal 100 bedragen;
- c. de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)', mag niet worden overschreden;
- d. een dakterras is toegestaan, uitsluitend aan de zijde van de Kaatstraat, waarbij de afstand tussen de van de Kaatstraat afgekeerde gevel niet minder mag bedragen dan 12 m;

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen welke niet meer dan 2 meter hoog mogen zijn achter de voorgevelrooilijn en 1 meter hoog voor de voorgevelrooilijn;
- b. het gestelde onder a. geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer;
- c. in afwijking van het gestelde onder a. mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de afmeting en de plaats van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de milieusituatie;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- f. de situering van het laden en lossen op het perceel.

3.4 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in artikel 3.2.1 onder c voor het bouwen van een ondergeschikt bouwdeel aan een bovengelegen bouwlaag, met dien verstande dat aan elke zijde van het gebouw per bouwlaag maximaal één ondergeschikt bouwdeel mag worden gerealiseerd en dit ondergeschikt bouwdeel een breedte mag hebben van maximaal 25% van de breedte van de gevel van de bouwlaag waaraan het ondergeschikt bouwdeel wordt gebouwd.

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.1 Aan-huis-verbonden beroep of bedrijf

De uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of -bedrijf in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan indien:

- a. de vloeroppervlakte ten behoeve van de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of -bedrijf niet groter is dan 1/3 deel van het vloeroppervlak van de woning, tot een maximum van 40 m², inclusief aan- en uitbouwen;
- b. het, in geval van bedrijfsactiviteiten, bedrijfsactiviteiten betreft in maximaal categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' en bedrijfsactiviteiten waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is vereist;
- c. er geen sprake is van verkeersaantrekkende activiteiten die kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte;
- d. in afwijking van het gestelde onder a. mag, indien de vloeroppervlakte van de woning groter is dan 150 m², de vloeroppervlakte ten behoeve van de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of -bedrijf maximaal 60 m², inclusief aangebouwde bijbehorende bouwwerken, bedragen.

3.5.2 Bed & breakfast

De uitoefening van een bed & breakfast in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan indien de hoofdbewoner minimaal 50% van de woning in gebruik houdt voor wonen.

3.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in artikel 3.5.1 onder b voor bedrijfsactiviteiten in categorie B2 van de Lijst van Bedrijven 'functiemenging', indien en voor zover deze naar aard en invloed op de omgeving geacht kunnen worden gelijk te zijn aan categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven 'functiemenging'.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 4 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5 Algemene bouwregels

5.1 Overschrijden bouwgrens

- a. Bouwgrenzen niet zijnde bestemmingsgrenzen mogen in afwijking van aanduidingsgrenzen, aanduidingen en bestemmingsregels worden overschreden door tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden, trappenhuizen, hellingbanen, entreeportalen, veranda's en afdaken en andere ondergeschikte bouwdelen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 1,5 meter;
- b. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde vermeld onder a. voor het overschrijden van bouw- en/of bestemmingsgrenzen in afwijking van aanduidingsgrenzen, aanduidingen en bestemmingsregels door tot gebouwen behorende balkons, afdaken, erkers en dergelijke, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 1,5 meter en waarbij de vrije hoogte tot aan het peil minimaal 2,2 meter bedraagt.

5.2 Voorwaardelijke verplichting over parkeren

- a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen, staat vast dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort, wordt gerealiseerd.
- b. Als de onder a bedoelde beleidsregels worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

Onder met het bestemmingsplan strijdig gebruik wordt in ieder geval begrepen het gebruik van of het laten gebruiken van:

- a. onbebouwde gronden als staan- of ligplaats voor onderkomens;
- b. onbebouwde gronden en/of bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- c. onbebouwde gronden als kampeerterrein;
- d. onbebouwde gronden als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan;
- e. onbebouwde gronden als stortplaats voor puin en afvalstoffen, voor zover dit niet betreft het storten of opslaan in bij gebouwen behorende tuinen van geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van die tuinen.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, afwijken van:

- a. de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
- b. de bestemmingsregels voor het toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of intensiteit daartoe aanleiding geven;
- c. de bestemmingsregels voor het plaatsen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van vlucht- en/of noodtrappen;
- d. het overschrijden van de maximale bouwhoogte van gebouwen voor het plaatsen van hekwerken of borstweringen ten behoeve van dakterrassen, met dien verstande dat de maximale bouwhoogte niet meer dan 1,50 meter mag worden overschreden;
- e. de bestemmingsregels voor het bouwen met een geringe mate van afwijking van de plaats en richting van de bestemmingsgrenzen indien dit noodzakelijk is in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden ten opzichte van de feitelijke situatie of in die gevallen waar een rationele verkaveling van de gronden een

geringe afwijking vergt;

- f. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
- g. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvangen/ of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 55 meter;
- h. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van de gebouwen wordt verhoogd ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals liftkokers, trappenhuizen, lichtkappen.

Artikel 8 Algemene wijzigingsregels

- a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen niet meer dan 3 meter bedragen en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
- b. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van het vestigen van een kinderdagverblijf, mits deze geen onevenredige nadelige gevolgen voor de omgeving heeft in de vorm van geluids-, verkeers- of parkeeroverlast en is aangetoond dat voor de realisatie van het kinderdagverblijf geen milieutechnische belemmeringen zijn van de milieuaspecten luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering en verkeerslawaaï.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken

9.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

9.1.2 Afwijking

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in artikel 9.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 9.1.1 met maximaal 10%.

9.1.3 uitzondering

Artikel 9.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.2 Overgangsrecht gebruik

9.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

9.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 9.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

9.2.3 Onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 9.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

9.2.4 Uitzondering

Artikel 9.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 10 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd.

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Lijst van Bedrijven 'functiemenging'

Bijlage 1: Lijst van Bedrijven 'functiemenging'

Toelichting regeling toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten

Om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in dit bestemmingsplan vast te leggen is gebruikgemaakt van een milieuzonering. Een milieuzonering zorgt ervoor dat milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) waar nodig ruimtelijk voldoende worden gescheiden. De gehanteerde milieuzonering is gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Een Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Voor de indeling in de categorieën zijn de volgende ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geluid;
- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar).

Daarnaast kan de verkeersaantrekkende werking van een bedrijf relevant zijn.

Toepassing Lijst van Bedrijven 'functiemenging'

Algemeen

In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) zijn twee Voorbeeldstaten voor milieuzonering opgenomen, namelijk de 'Voorbeeldstaat van Bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen' en de 'Voorbeeldstaat van Bedrijfsactiviteiten functiemenging'. De aanpak van milieuzonering en de in dit plan gebruikte Lijst van Bedrijven 'functiemenging' (LvB 'functiemenging') is gebaseerd op de tweede VoorbeeldStaat in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009). De LvB 'functiemenging' wordt gehanteerd in gebieden waar bedrijven of andere milieubelastende functies verspreid zijn gesitueerd tussen woningen en/of andere gevoelige functies.

Onderstaand wordt hier meer in detail op ingegaan. Het gaat in dergelijke gebieden in het algemeen om relatief kleinschalige bedrijvigheid die op korte afstand van woningen kan worden toegestaan. De toelaatbaarheid van activiteiten wordt voor dergelijke gebieden in de VNG-publicatie (en de LvB 'functiemenging') bepaald met behulp van op deze situaties toegesneden toelatingscriteria.

Functiemengingsgebieden

In bestaande gebieden waar in enige vorm sprake is van functiemenging, of in gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd (bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen), wordt de LvB 'functiemenging' toegepast. Zoals in de VNG-publicatie reeds is aangegeven kan bij functiemengingsgebieden gedacht worden aan:

- stadscentra, dorpskernen en winkelcentra;
- horecaconcentratiegebieden;
- zones met functiemenging langs stedelijke toegangswegen en in lintbebouwingen;
- (delen van) woongebieden met kleinschalige c.q. ambachtelijke bedrijvigheid.

Daarnaast kan ook in (delen van) woongebieden waar enige vorm van bedrijvigheid aanwezig of gewenst is de LvB 'functiemenging' worden toegepast.

Kenmerken van de activiteiten

De activiteiten in dergelijke gebieden verschillen in het algemeen qua aard en schaal sterk van de activiteiten op een bedrijventerrein. Behalve in historisch gegroeide situaties gaat het in hoofdzaak om:

- kleinschalige, meest ambachtelijke bedrijvigheid;
- bedrijven waarbij de productie en/of laad- en loswerkzaamheden alleen in de dagperiode plaatsvindt;
- activiteiten die hoofdzakelijk in pandig geschieden.

De toegepaste Lijst van Bedrijven 'functiemenging'

De bovenvermelde criteria liggen mede ten grondslag aan de selectie van activiteiten die zijn opgenomen in de Lijst van Bedrijven 'functiemenging'. In de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' zijn de aspecten geluid, geur, stof en gevaar en de index voor verkeersaantrekkende werking (zoals aangegeven onder het kopje 'Regeling toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten met behulp van milieuzonering') in de categorisering opgenomen. Deze Lijst is samengesteld volgens dezelfde methodiek als de betreffende Voorbeeldstaat uit de VNG-publicatie. Op twee punten is een andere werkwijze toegepast:

- 1 In dit plan wordt alleen de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten gekoppeld aan de Lijst. In de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' zijn daarom alleen de activiteiten opgenomen die passen binnen de definitie van bedrijf volgens de begripsbepalingen in de regels van dit bestemmingsplan. De toelaatbaarheid van andere functies wordt in dit plan indien nodig op een andere wijze in de regels en op de plankaart van dit bestemmingsplan geregeld (bijvoorbeeld horecabedrijven via een afzonderlijke Lijst van Horeca-activiteiten). Toegevoegd zijn enkele regelmatig voorkomende bedrijfsactiviteiten die in de lijst van de VNG-publicatie niet specifiek zijn opgenomen, maar wel aan de vermelde criteria voldoen zoals een ambachtelijke glas-in-loodzetterij en caravanstalling. Voor aannemers, SBI-code 45, heeft een nadere specificatie van de activiteiten plaatsgevonden met bijbehorende categorie-indeling die is afgestemd op de verwachte milieueffecten van deze activiteiten.
- 2 In de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' is in de categorie-indeling een nader onderscheid gemaakt tussen categorie B1 en B2. Voor de toepassing in dit bestemmingsplan blijkt het onderscheid tussen categorie A en categorie B zoals beschreven in de VNG-publicatie te groot om de toelaatbaarheid van activiteiten voldoende af te kunnen stemmen op de kenmerken van de functiemengingsgebieden en het daarin te volgen beleid.

Categorie-indeling

Zoals in de VNG-publicatie is aangegeven kan, vanwege de bijzondere kenmerken van gebieden met enige vorm van functiemenging, niet worden gewerkt met een systematiek van richtafstanden en afstandsstappen: vanwege de zeer korte afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies is een dergelijke systematiek niet geschikt voor functiemengingsgebieden. De Lijst van Bedrijven 'functiemenging' hanteert vier categorieën A, B1, B2 en C met specifieke criteria voor de toelaatbaarheid die onderstaand uiteen zijn gezet.

Categorie A

Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies zijn toegestaan, desgewenst in daarvoor omschreven zones binnen rustige woongebieden. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B1

Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies in een daarvoor omschreven gebied met functiemenging zijn toegestaan. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B2

Bedrijfsactiviteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter bouwkundig afgescheiden van woningen/andere gevoelige functies. Bouwkundig afgescheiden betekent dat de panden los van elkaar dienen te staan. Uitzondering hierop vormen binnenterreinen omringd door voornamelijk woningen: ook al zijn bedrijven bouwkundig afgescheiden van woningen, op deze locaties zijn hooguit categorie B1 bedrijven toegestaan.

Categorie C

Activiteiten vermeld onder categorie B2, waarbij vanwege relatief grote verkeersaan-trekkende werking een directe ontsluiting op hoofdinfrastructuur gewenst is.

Flexibiliteit

De Lijst van Bedrijven 'functiemenging' blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. De inschalingen gaan uit van een gemiddeld bedrijf met een moderne bedrijfsvoering. Het komt in de praktijk voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' is verondersteld. In de regels is daarom bepaald dat het college van burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf toch kan toestaan, indien dit bedrijf niet binnen de algemene toelaatbaarheid past. Bij de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' is deze mogelijkheid beperkt tot maximaal 1 categorie (dus bijvoorbeeld categorie B1 in plaats van A of categorie B2 in plaats van B1). Om te kunnen afwijken moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten in de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' niet zijn vermeld, maar die qua aard en invloed overeenkomen met bedrijven die wel zijn toegestaan. Met het oog hierop is in de regels bepaald dat het college van burgemeester en wethouders kan afwijken en vestiging van een dergelijk bedrijf kan toestaan. Om te kunnen afwijken moet op basis van milieutechnisch onderzoek worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met direct toegelaten bedrijven.

Lijst van afkortingen in de Lijst van Bedrijven 'functiemenging':

– niet van toepassing of niet relevant < kleiner dan > groter = gelijk aan cat. categorie e.d. en dergelijke kl. klasse n.e.g. niet elders vermeld		o.c. opslagcapaciteit p.c. productiecapaciteit p.o. productieoppervlak b.o. bedrijfsoppervlak v.c. verwerkingscapaciteit u uur d dag w week j jaar		
SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	
		nummer		CATEGORIE
01	01	–	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW	
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:	
014	016	2	– algemeen (onder andere loonbedrijven), b.o. < 500 m ²	B1
014	016	4	– plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m ²	B1
			VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN	
15	10, 11	–		
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
151	101	6	– vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m ²	B2
1552	1052	2	Consumptie-ijsfabrieken, p.o. < 200 m ²	B1
1581	1071	1	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen, v.c. < 7.500 kg meel/week	B1
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
1584	10821	3	– cacao- en chocoladefabrieken, vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 200 m ²	B1
1584	10821	6	– suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m ²	B1
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	B1
17	13	–	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL	

174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	B2
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	B2
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT	
181	141		Vervaardiging kleding van leer	B2
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE	
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	B2
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	B1
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA	
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	B1
2223	1814	A	Grafische afwerking	A
2223	1814	B	Binderijen	B1
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	B1
2225	1814		Overige grafische activiteiten	B1
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	A
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN	
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:	
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	B1
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN	
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	B2
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:	
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	B1
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen indien p.o. < 2.000 m²	B2
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	B2
28	25	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/ TRANSPORTMIDDELEN)	
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²	B2
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	B2
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, in pandig, p.o. < 200 m²	B2
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; in pandig, p.o. < 200 m²	B2
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS	
30	26, 28, 33	A	Kantoomachines- en computerfabrieken, inclusief reparaties	B1
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN	
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparaties	B

36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.	
361	9524	2	Meubelstofeerderijen b.o. < 200 m ²	A
362	321		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	B1
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	B1
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	B1
40	35	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER	
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
40	35	C1	- < 10 MVA	B1
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:	
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties categorie A	A
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	B1
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:	
40	35	E2	- blokverwarming	B1
41	36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER	
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	
41	36	B1	- < 1 MW	B1
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID	
45	41, 42, 43	3	Aannemersbedrijf met werkplaats, b.o. < 1.000 m ²	B1
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS	
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	B1
5020.4	45204	B	Autobekleiderijen	A
5020.5	45205		Autowasserijen	B1
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	B1
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING	
5134	4634		Groothandel in drank	C
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	C
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	C
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	C
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	C
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:	
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	B1
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:	
5153	5153	1	- algemeen	C
5153	4673	2	- indien b.o. < 2.000 m ²	B1
5153.4	5153.4	4	Zand en grind:	
5153.4	46735	6	- indien b.o. < 200 m ²	B1
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:	
5154	5154	1	- algemeen	C
5154	4674	2	- indien b.o. < 2.000 m ²	B1

5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	C
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN	
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	A
60	49	-	VERVOER OVER LAND	
6022	493		Taxibedrijven	B1
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks), b.o. < 1.000 m²	C
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	B1
63	52	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER	
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE	
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	C
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN	
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	B2
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	C
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	C
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE	
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologiebureaus en dergelijke	A
72	58, 63	B	Datacentra	B1
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK	
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	A
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	C
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	A
90	37, 38, 39		MILIEUDIENSTVERLENING	
9001	3700	B	Rioolgemalen	B1
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING	
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	B1

Bijlage 2 Lijst van Horeca-activiteiten

Bijlage 2: Lijst van Horeca-activiteiten

Uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening kan, in verband met de overlast die horecabedrijven voor omwonenden kunnen meebrengen, in het bestemmingsplan of een beheersverordening bij het toelaten van horecabedrijven aan de hand van ruimtelijk relevante criteria als aard, omvang en parkeerdruk een onderscheid gemaakt worden in categorieën horecabedrijven. Deze categorieën zijn vastgelegd in het op 18 juni 2012 in werking getreden Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2012 en overgenomen in onderstaande Lijst van Horeca-activiteiten.

In de Lijst van Horeca-activiteiten is een functionele differentiatie in 'harde' tot 'zachte' typen van horecabedrijven opgenomen. De regeling geeft een kwalitatieve beperking ten aanzien van het type horecabedrijf dat zich mag vestigen in de woonomgeving. De regeling beoogt de nadelige invloeden van de vestiging van horecabedrijven op het woon- en leefklimaat in de omgeving te voorkomen.

De Lijst van Horeca-activiteiten kent een indeling in vier categorieën. De categorieën van A tot en met D lopen af in de zwaarte van de overlast die horecabedrijven voor omwonenden kunnen meebrengen. In geval van meerdere soorten activiteiten in één inrichting telt de activiteit in de zwaarste categorie voor de type-indeling van de inrichting.

De volgende categorieën van horecabedrijven zullen voortaan worden onderscheiden met als uitgangspunt hun invloed op het woon- en leefklimaat:

categorie A1	discotheek, bar-dancing
categorie A2	zaalverhuur
categorie B	café, bar, brasserie
categorie C	cafeteria, snackbar, grill-room, fastfood-restaurant, automatiek, snelbuffet
categorie D1	restaurant, bistro, crêperie
categorie D2	lunchroom, ijssalon, koffiebar, koffie/theehuis

Onderscheid café-disco

Het verschil tussen een café en een disco zit in het gelegenheid geven tot dansen als wezenlijk onderdeel van de inrichting.

Onderscheid cafeteria-snackbar

Het verschil tussen een lunchroom en een cafeteria/snackbar zit in het feit dat cafeteria al dan niet voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren verstrekt. Het betreft hier laagdrempelige inrichtingen met veel in- en uitgaande bewegingen, die veelal laat open zijn. Deze zaken zijn hoofdzakelijk ingericht voor het meenemen dan wel snel nuttigen ter plaatse van etenswaren. De aantasting van het woon- en leefklimaat wordt vooral veroorzaakt door afval op straat van buiten de inrichting geconsumeerde spijzen en de daarbij behorende stank- en geluidsoverlast.

Afhaalcentrum

Een afhaalcentrum valt bestemmingsplantechnisch onder de detailhandelsfunctie. Hierbij kan worden gedacht aan een pizzeria die enkel pizza's verkoopt en geen gelegenheid biedt om ter plaatse de pizza te nuttigen.

Ook hier geldt dat het horeca-aspect een ondergeschikt deel uitmaakt van het geheel. Hiermee wordt voorkomen dat het probleem van branchevervaging leidt tot het vestigen van winkelfuncties die in de loop van de tijd veranderen in horecafuncties. Definitie van een afhaalcentrum: 'detailhandelsvestiging met een horeca-exploatievergunning op grond van de horeca-exploatieverordening Utrecht'.

Additionele horeca

Bij additionele horeca gaat het om horeca-activiteiten die ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie die ter plaatse is toegestaan. Deze activiteiten worden juridisch-planologisch gezien niet onder de functie 'horeca' begrepen, maar gerekend tot de bestemming van de hoofdfunctie van de instelling waar sprake is van sociaal-culturele, maatschappelijke, en (sportief-) recreatieve doeleinden. Hiermee worden onder meer bedoeld de kantines bij buurthuizen, scholen en sportfaciliteiten, of horecavoorzieningen bij musea en dergelijke.

Bij additionele horeca gaat het erom dat:

- de uitstraling van deze horeca moet passen bij de hoofdfunctie. Passend betekent dat deze horeca hoort bij de hoofdfunctie en open is tijdens de openingstijden van de hoofdfunctie. Daar bij is het niet toegestaan dat de additionele horecaruimte wordt verhuurd of anderszins in gebruik wordt gegeven aan derden ten behoeve van feesten en partijen;
- de gelegenheid ondergeschikt moet zijn aan de hoofdfunctie en de hoofdfunctie moet ondersteunen. Ondersteunend wil zeggen dat de additionele horeca de kwaliteit van de hoofdfunctie vergroot of completeert. Ondergeschikt betekent dat er duidelijk sprake moet zijn van een waarneembare ondergeschiktheid van de horecafunctie, waarbij een percentage van 30% van de bebouwde vloeroppervlakte van de hoofdfunctie absoluut als maximum geldt. Dit maximum geldt voor kleinschalige functies; voor grootschalige functies kan door de gemeente een maximumomvang in vierkante meters worden vastgesteld. Er moet duidelijk sprake zijn van een waarneembare ondergeschiktheid van de horecafunctie qua vloeroppervlak, inzet van personeel en onderdeel van de begroting;
- de horeca niet zelfstandig mag worden uitgeoefend of toegankelijk los van de hoofdfunctie. Wanneer sprake is van zelfstandige toegankelijkheid of van uitoefening los van de hoofdfunctie, is er geen directe relatie meer met de hoofdfunctie, maar gaat het om zelfstandige horeca-activiteiten die vallen onder de horecacategorieën.

Detailhandel met horeca

In de detailhandel is een groeiende behoefte aan *ondersteunende horeca*. Hierbij moet worden gedacht aan een winkel waar een klein deel van het vloeroppervlak gebruikt wordt voor het nuttigen van ter plaatse bereide en verkochte etenswaren. Dergelijke ondersteunende horeca kan buitenplannen worden geregeld middels de zogeheten 'Kruimelgevallenregeling'. Randvoorwaarden hierbij zijn:

- het horecadeel mag niet direct vanaf de straatzijde zichtbaar zijn en het pand moet het aanzicht behouden van een winkel;
- voor winkels tot 1.000 m² bvo geldt in principe een maximale ratio tussen horeca en publiekstoegankelijke winkelvloeroppervlak van 30:70 en er moet een directe relatie zijn met de producten die in de winkel verkocht worden; het gaat primair om het proeven van producten die in de winkel worden verkocht;

- voor winkels boven de 1.000 m² bvo geldt dat een ondersteunende horecafunctie kan worden toegestaan tot maximaal 20% van het bebouwd oppervlak; dit geldt ook voor de non-food, zoals kledingwinkels, boekwinkels, schoenenzaken et cetera;
 - de vestiging moet zich houden aan de algemene gehanteerde winkeltijden.
- Daar waar sprake is van een bestaande, vergunde *ondersteunende* horeca, zal dit in de regels en op de verbeelding worden vastgelegd.

Coffeeshops

Coffeeshops worden gereguleerd middels de Algemene Politieverordening (APV). In de Lijst van Horeca-activiteiten vallen coffeeshops in de horecacategorie D. In de APV is de regulering van coffeeshops opgenomen die voorziet in maximaal aantal gedoogde vestigingen. De vestigingsvereisten zijn vastgelegd in het Cannabisbeleid.

Lijst van Horeca-activiteiten

Voor de toepassing van deze Lijst van Horeca-activiteiten wordt onder een horecabedrijf begrepen:

een bedrijf of instelling waar:

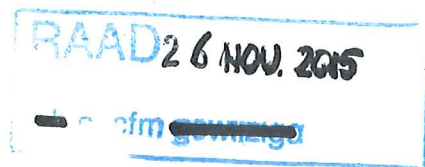
- bedrijfsmatig drank en etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, en/of;
- bedrijfsmatig zaal accommodatie wordt geëxploiteerd.

Categorie:	Inrichting:	Activiteiten:
A1	discotheek bardancing	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het bedrijfsmatig ten gehore brengen van muziek en het geven van gelegenheid tot dansbeoefening, al dan niet met levende muziek en al dan niet met de verstrekking van drank en kleine etenswaren, alsmede de verstrekking van (alcoholhoudende) drank ter plaatse, al dan niet met levende muziek en al dan niet met kleine etenswaren. <u>Het accent ligt op het ten gehore brengen van muziek en het gelegenheid geven tot dansen.</u>
A2	zaalverhuur	Een horecabedrijf dat voorziet in zaalverhuur voor grootschalige, besloten feesten zoals bruiloften. Al dan niet met muziek, verstrekking van (alcoholhoudende) drank en etenswaren.
B	café bar brasserie	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van (alcoholhoudende) drank voor consumptie ter plaatse, al dan niet met als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden. <u>Het accent ligt op de verstrekking van drank.</u>
C	cafetaria snackbar grill-room fastfoodrestaurant automatiek snelbuffet	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van (al dan niet voor consumptie ter plaatse) bereide etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholvrije drank. <u>Het accent ligt op de verstrekking van al dan niet voor consumptie ter plaatse bereide, kleine etenswaren.</u>

D1	restaurant bistro crêperie	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van maaltijden voor consumptie ter plaatse, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholhoudende en alcoholvrije drank. Geen dansen na restauranttijden. Het accent ligt op <u>de verstrekking van etenswaren voor consumptie ter plaatse.</u>
D2	lunchroom ijssalon koffiebar koffie-/theehuis	Een horecabedrijf waarbij de bedrijfsactiviteiten zijn gericht op het al dan niet voor gebruik ter plaatse verstrekken van al dan niet in dezelfde onderneming bereide of bewerkte etenswaren en drank, en waarbij de aard en omvang van de bedrijfsactiviteit past binnen een overwegend winkelgebied (centrumgebied) en geheel of overwegend is gebonden aan c.q. ondersteunend is voor de (winkel)functie van dat gebied, daarbij lettend op de aard en de ligging van de andere gebruiksvormen in en het karakter van het gebied. Daghoreca is gebonden aan de openingstijden zoals die gelden voor detailhandel, conform de winkeltijdenwet en de gemeentelijke regelgeving aangaande winkeltijden.

Eindnoten

1. Het Bestuur Regio Utrecht is inmiddels opgeheven. De taken zijn overgenomen door de provincie Utrecht.
2. Dienstverlening is binnen de bestemming Gemengd op grond van de regels van dit bestemmingsplan alleen op de begane grond toegestaan.
3. De gemeente heeft de zorgplicht voor de inzameling en het transport van afvalwater, het inzamelen en verwerken van overtollig hemelwater en het voorkomen van structurele grondwateroverlast. Het actuele beleid hiervoor is vastgelegd in het verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (vGRP) 2011–2014. De ontwerpeisen zijn opgenomen in het Handboek Inrichting Openbare Ruimte, onderdeel riolen, rioolgemaal en drainage (versie 18 april 2013, www.utrecht.nl). Daarnaast stelt de gemeente eisen aan het ontwerp van watergangen waarvan zij eigenaar of beheerder is of wordt.
4. Het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) heeft de zorg voor het kwantiteits- en kwaliteitsbeheer van het oppervlaktewater in het plangebied. Het beleid en de regels van het waterschap zijn vastgelegd in diverse wetten en verordeningen. De belangrijkste verordening is de keur (www.hdsr.nl).
5. KLIC staat voor Kabels en Leidingen Informatie Centrum.



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Kenmerk	Tijbosch, T.L. (Tessa)
	15.509938
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 108
Geheim	Nee

Vaststellen bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 ambtshalve een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen in de parkeerregeling.
- 2 Het bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPKAATSTRAATPIJLS.VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPKAATSTRAATPIJLS.VA01.dgn vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

Drs. M.R. Schurink

De burgemeester,

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder:

Wethouder Jansen geleidt, met betrekking tot agendapunt 19, Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd, de vraag met betrekking tot de initiatieven in het gebied door naar wethouder Geldof met het verzoek de commissie te informeren en binnen twee maanden aan te geven hoe de initiatieven passen in de totaalvisie voor de omgeving.

Status: A



Bijlages

Voorstel: Voorstel_4468

Bijlage: Verbeelding Bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd

Bijlage: Link naar RO Publiceer

Bijlage: Bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd toelichting, regels, bijlagen

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

Context

Aanleiding

Per 1 januari 2015 heeft de huurder (Maatschappelijke Ontwikkeling van de gemeente Utrecht) het gebouw aan de Kaatstraat 1 in Utrecht verlaten. Het gebouw was in gebruik als kantoor. Het vinden van een nieuwe huurder voor kantoorruimte is in de huidige marktomstandigheden lastig, waardoor de verhuurbaarheid van het gebouw onder druk komt te staan en leegstand dreigt. Om de gebruiksmogelijkheden van het gebouw en de gronden voor de toekomst veilig te stellen en leegstand te voorkomen heeft initiatiefnemer 'de Elf Provincieën B.V.' een verdere verruiming van de functiemogelijkheden aangevraagd. Een gemengde bestemming voor onder andere wonen, maatschappelijke voorzieningen, horeca, hotel, sport en ontspanning wordt als het meest passend gezien voor deze locatie. De precieze invulling wordt later bepaald.

De Kaatstraat ligt ten noorden van de historische binnenstad in de wijk Pijlsweerd en maakt deel uit van de centrale stad. Het ruimtelijk beleid voor de centrale stad richt zich op de transformatie in een hoogstedelijk gebied met een hoge bouwdichtheid en een mix aan stedelijke functies. Het verruimen van de functiemogelijkheden voor het perceel is beleidsmatig dan ook wenselijk. Omdat niet alle beoogde functies op grond van het huidige planologische regime mogelijk zijn, is dit bestemmingsplan opgesteld. In dit bestemmingsplan zijn de functionele en stedenbouwkundige kaders zodanig vastgelegd, dat het perceel van een passende en toekomstbestendige planologische regeling wordt voorzien.

Doel

De hoofddoelstelling van dit bestemmingsplan is om de functieverbreiding aan de Kaatstraat 1 in Utrecht planologisch-juridisch mogelijk te maken.

Plangebied

Kaatstraat 1 ligt ten noorden van de historische binnenstad van Utrecht in de wijk Pijlsweerd. Het perceel is nagenoeg geheel bebouwd en wordt begrensd door de Zeedijk in het oosten, de Kaatstraat in het zuiden en Oudenoord in het westen. Ten noorden van het perceel wordt binnenkort de gemengde woonbuurt Zijdebalen ontwikkeld.

Hogere waarden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd hogere waarden vast te stellen voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting op grond van de Wet geluidhinder. De toelaatbare geluidsbelasting ("voorkeursgrenswaarde") wordt vanwege wegverkeerlawaaï en overschreden. Het besluit is nodig om deze ontwikkeling mogelijk te maken.

Participatie

Woensdag 24 juni 2015 vond een informatieavond plaats over de herontwikkeling van Kaatstraat 1. Bewoners en belangstellenden konden vragen stellen aan de deskundigen van De Elf Provinciën, het architectenbureau MVSA Architects en de gemeente Utrecht. Er zijn deze avond ruim 50 bezoekers geweest. De reactie waren overwegend positief.

Beslispunt

- 1 ambtshalve een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen in de parkeerregeling.

Argumenten

1.1 De ambtshalve wijziging zorgt voor een verbetering van het plan.

Naar aanleiding van een recente uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 9 september 2015 (201410585/1) over bestemmingsplan "KPN Campus Fockema Andreaelaan, Rubenslaan e.o." is de Utrechtse parkeerregeling aangepast. De parkeerregeling is verplaatst van de algemene gebruiksregels in artikel 6 naar de algemene bouwregels in artikel 5. Tevens is de parkeerregeling zo aangepast dat bij het toetsen van een bouwaanvraag aan het bestemmingsplan, onderzocht zal worden of de aanvraag



Gemeente Utrecht

voldoet aan de voorwaarde om voldoende parkeergelegenheid te regelen.

Beslispunt

- 2 Het bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPKAATSTRAATPIJLS.VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPKAATSTRAATPIJLS.VA01.dgn vast te stellen.

Argumenten

- 2.1 Het plan maakt een gewenste ontwikkeling mogelijk.
Het bestemmingsplan geeft een integrale afweging voor nieuwe functies in het pand aan de Kaatstraat 1. Dit plan biedt een kader voor het verlenen van de omgevingsvergunning.
- 2.2 Het plan is economisch uitvoerbaar.
Ten behoeve van het verhaal van door de gemeente gemaakte kosten is een anterieure overeenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer. Ook is met de initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten. Aangezien het kostenverhaal is geregeld via een anterieure overeenkomst, is het vaststellen van een exploitatieplan voor dit bestemmingsplan niet nodig. Het kostenverhaal is anderszins verzekerd.
- 2.3 Er zijn geen zienswijzen ingediend.
Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 7 augustus tot en met 17 september ter inzage gelegen. Er zijn in die periode geen zienswijzen ingediend.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Tijbosch, T.L. (Tessa)
Kenmerk	15.509938
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 108

Vaststellen bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd

besluit

- 1 ambtshalve een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen in de parkeerregeling.
- 2 Het bestemmingsplan Kaatstraat 1, Pijlsweerd dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPKAATSTRAATPIJLS.VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPKAATSTRAATPIJLS.VA01.dgn vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

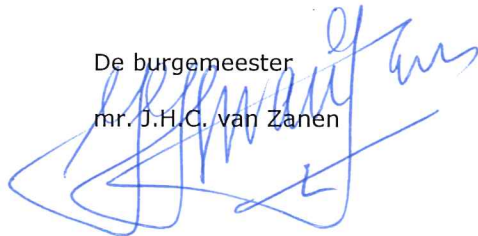
De griffier

mr. M. van Hall



De burgemeester

mr. J.H.C. van Zanen



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Bestuurs-en Concernstaf Roelofs, Y.B.M. (Yvonne)
Kenmerk	15.509910
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 109
Geheim	Nee

Derde (meerjaren) begrotingswijziging 2015

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 De derde (meerjaren)begrotingswijziging in 2015 vast te stellen, hiermee wordt de Programmabegroting 2015 en de meerjarenraming geactualiseerd.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.R. Schurink

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_4461

Bijlage: Toelichting raad 3-e TW 2015

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 109

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

Context

Drie keer per jaar wordt de (meerjaren) begroting aangepast middels een begrotingswijziging. De begrotingswijziging is opgebouwd uit meerdere technische wijzigingen (techniek, géén beleid) of de administratieve verwerking van eerdere besluitvorming. Het is van belang dat de 3e begrotingswijziging vóór het einde van het jaar 2015, door de raad wordt vastgesteld, in verband met de begrotingsrechtmatigheid. De begrotingswijzigingen tot en met de 3e technische wijziging 2015 vormen de actuele Programmabegroting 2015 van de jaarrekening 2015.

Het budgetrecht is ingevolge artikel 18 Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV) en artikel 192 Gemeentewet neergelegd bij de raad en maakt onderdeel uit van de kaderstellende rol van de raad. Het budgetrecht van de raad houdt in dat het college in principe alleen uitgaven kan doen en verplichtingen kan aangaan na toestemming ofwel autorisatie van de raad. Met de vaststelling van de Programmabegroting geeft de raad het college deze toestemming. Dit budgetrecht heeft betrekking op de programma's (incl. mutaties in reserves), kredieten (investeringen) en bestedingen ten laste van voorzieningen (bijv. groot onderhoud beheerplannen). De bevoegdheid tot het verschuiven van budgetten tussen programma's (incl. mutaties in reserves), kredieten (investeringen) en bestedingen ten laste van voorzieningen (bijv. groot onderhoud beheerplannen) is ook voorbehouden aan de raad. De mutaties tussen baten en lasten, mutaties in reserves en mutaties tussen programma's worden aan de raad voorgelegd. Mutaties tussen producten, binnen het programma en waarbij geen mutatie in baten/lasten/reserves optreedt worden geaccordeerd door het college.

Beslispunt

- 1 De derde (meerjaren)begrotingswijziging in 2015 vast te stellen, hiermee wordt de Programmabegroting 2015 en de meerjarenraming geactualiseerd.

Argumenten

- 1.1 Deze derde begrotingswijziging 2015 bevat de voorstellen van de tweede bestuursrapportage (Berap) 2015 en verschillende technisch administratieve mutaties.
De begrotingswijziging 2015 is opgebouwd uit mutaties van begrote bedragen zonder beleidsgevolgen ('techniek') en de administratieve verwerking van besluitvorming. Bij deze begrotingswijziging zijn dit de voorstellen zoals die opgenomen zijn in de tweede Berap 2015 (bijsturingsvoorstellen). De tweede Berap 2015 is nog niet vastgesteld door de raad. Mocht de raad op 6 november 2015 niet instemmen met voorstellen uit de tweede Berap 2015, dan worden betreffende moties en amendementen verwerkt in een extra begrotingswijziging 2015. Op deze wijze blijft de actuele Programmabegroting 2015 in lijn met het budgetrecht van de raad.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Bestuurs-en Concernstaf Roelofs, Y.B.M. (Yvonne)
Kenmerk	15.509910
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 109

Derde (meerjaren) begrotingswijziging 2015

besluit

- 1 De derde (meerjaren)begrotingswijziging in 2015 vast te stellen, hiermee wordt de Programmabegroting 2015 en de meerjarenraming geactualiseerd.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

De griffier
mr. M. van Hall

De burgemeester
mr. J.H.C. van Zanen

Derde technische begrotingswijziging 2015

Hierbij leggen wij de derde technische begrotingswijziging 2015 aan u voor. Een Technische Wijziging bestaat uit technische aanpassingen van de begroting, verwerking van raadsbesluiten en verwerking van besluiten over de cyclusproducten. In deze technische begrotingswijziging is de besluitvorming rondom de Programmabegroting 2016 en de tweede bestuursrapportage 2015 verwerkt. Ook worden amendementen op de Voorjaarsnota verwerkt. Amendementen van met betrekking tot Programmabegroting 2016 en de tweede bestuursrapportage 2015 worden in de eerste begrotingswijziging 2016 verwerkt.

Mutaties zijn budgettair neutraal. Conform de toezegging in de commissie Mens en Samenleving van 17 februari 2015 worden mutaties kleiner dan 0,05 miljoen euro niet toegelicht. Mutaties tussen de 0,05 miljoen euro en de 0,1 miljoen euro zijn gemarkeerd met een sterretje *. De mutaties in de meerjarenraming zijn in één totaaltabel (tabel 2) weergegeven.

1.1 Techniek algemeen

Onderstaand de toelichtingen bij de technische mutaties (tabel 1). Dit zijn beleidsarme mutaties of de administratieve verwerking van raadsbesluiten. Het duurt drie tot zes maanden voordat u van een raadsbesluit de administratieve verwerking in een Technische Wijziging ziet. De nummering hieronder correspondeert met die van de Programma's in de Programmabegroting 2015.

1. Bewoners en Bestuur

	2015				2016				2017				2018			
	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting
Bewoners en bestuur																
mutatie 01	-40				-80				-80				-80			
< 0,05 miljoen euro	-14				-14				-14				-14			
Totaal	-54	0	0	0	-94	0	0	0	-94	0	0	0	-94	0	0	0

Bedragen maal 1.000 euro

Mutatie 01 *

De lasten van het programma Bewoners en Bestuur (Met kanaalsturing zorgen voor zoveel mogelijk diensten via het digitale loket), worden in 2015 met 0,04 miljoen euro en in 2016 en verder met 0,08 miljoen euro verlaagd en de lasten van het programma Algemene Ondersteuning (Kosten Overhead Organisatie), met eenzelfde bedrag verhoogd in verband met de Doorontwikkeling van Publiekszaken.

2. Stedelijke Ontwikkeling

	2015				2016				2017				2018			
	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting
Stedelijke Ontwikkeling																
mutatie 02	0	0	-180	-180	0	0	-180	-180	0	0	-180	-180	0	0	-180	-180
mutatie 03	-13.236	-13.236			-13.236	-13.236			-13.236	-13.236			-13.236	-13.236		
Mutaties < 0,05 miljoen euro	0	0			-42	-42			-42	-42			-42	-42		
Totaal	-13.236	-13.236	-180	-180	-13.278	-13.278	-180	-180	-13.278	-13.278	-180	-180	-13.278	-13.278	-180	-180

Bedragen maal 1.000 euro

Mutatie 02

We stellen voor de dotatie en onttrekking aan de reserve: Archeologisch museum Leidsche Rijn via het programma Stedelijke Ontwikkeling (Begeleiden, toetsen, subsidiëren en financieren van monumentenrenovaties en -onderhoud en het borgen van cultuurhistorische waarden in de stad) structureel te verlagen met 0,180 miljoen euro vanaf 2015 als gevolg van een administratieve aanpassing. Dit is een nadere uitwerking van uw besluit uit de Voorjaarsnota 2015, thema: Reserve archeologisch museum op pagina 54.

Mutatie 03

We stellen voor vanaf 2015 de lasten en baten het programma Stedelijke ontwikkeling (Verkopen of in erfpacht uitgeven van (bouwrijpe) gronden ten behoeve van wonen en werken in de stad) structureel af te verlagen met 13,236 miljoen euro als gevolg van het actualiseren van de grondexploitaties (peilstok binnenstedelijke projecten) bij de tweede bestuursrapportage 2015.

3. Duurzaamheid

	2015				2016				2017				2018			
	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting
Duurzaamheid																
Mutatie 04					207	207			103	103						
Totaal			0	0	0	207	207	0	0	103	103	0	0	0	0	0

Bedragen maal 1.000 euro

Mutatie 04

Wij stellen voor, in verband met de te verstrekken subsidies voor STEK (Energiemaatregelen woning coöperaties), om binnen het programma Duurzaamheid (Uitvoeringsprogramma), incidenteel in 2016 de lasten en baten ieder te verhogen met 0,207 miljoen euro en incidenteel in 2017 de lasten en baten ieder te verhogen met 0,103 miljoen euro. Deze worden gedekt ten laste van de daarvoor gereserveerde ISV-subsidiegelden, waardoor deze dekking technisch als bate wordt begroot.

4. Bereikbaarheid

	2015				2016				2017				2018			
	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting
Bereikbaarheid																
mutaties < 0,05 miljoen	4	10			4	10			4	10			4			
Totaal	4	10	0	0	4	10	0	0	4	10	0	0	4	0	0	0

Bedragen maal 1.000 euro

Mutaties < 0,05 miljoen euro.

6. Werk en Inkomen

	2015				2016				2017				2018			
	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting
Werk en Inkomen																
mutatie 05	1.005				1.702				1.702				1.702			
mutatie 06	-993			993	331		331		331		331		331		331	
Totaal	12	0	0	993	2.033	0	331	0	2.033	0	331	0	2.033	0	331	0

Bedragen maal 1.000 euro

Mutatie 05

Wij stellen voor om de middelen met betrekking tot Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten (Wtcg)/inkomensregeling Compensatie Eigen Risico (CER) in verband met de verwerking van raadsbesluit van 20 november 2014 (raadsvoorstel 2014/1784)

- invulling gevend aan motie 146 de lasten in het programma Maatschappelijke Ondersteuning (Basisvoorzieningen) met 1,382 miljoen euro incidenteel in 2015 te verlagen, de lasten in het programma Werk en Inkomen (Armoedebestrijding) met 1,005 miljoen euro incidenteel in 2015 te verhogen en de lasten in het programma Maatschappelijke Ondersteuning (Aanvullende ondersteuning) met 0,377 miljoen euro incidenteel in 2015 te verhogen,
- de lasten in het programma Maatschappelijke Ondersteuning (Basisvoorzieningen) met 1,702 miljoen euro structureel vanaf 2016 te verlagen en de lasten in het programma Werk en Inkomen (Armoedebestrijding) met 1,702 miljoen euro structureel vanaf 2016 te verhogen.

Mutatie 06

In verband met de overheveling van het overschot op het budget voor armoede conform besluitvorming bij de Kadernota Participatiebudget (6 april 2014) van 2015 naar volgende jaren, verlagen wij de lasten in het Programma Werk en Inkomen, doelstelling Armoedebestrijding, in 2015 incidenteel met 0,933 miljoen euro en verhogen de lasten van 2016 tot en met 2018 met 0,331 miljoen euro via de algemene dekkingsreserve.

7. Onderwijs

	2015				2016				2017				2018			
	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting
mutatie 07		1.550		1.550												
mutatie 08	172		172													
mutatie 09	-6.286			6.286												
mutaties < 0,05 miljoen euro					19				19				19			
Totaal	-6.114	1.550	172	7.836	19	0	0	0	19	0	0	0	19	0	0	0

Bedragen maal 1.000 euro

Mutatie 07

Wij verhogen de baten in het programma Onderwijs (versterken van de educatieve infrastructuur) onderdeel huisvesting, incidenteel met 1,55 miljoen euro en storten incidenteel 1,55 miljoen euro in de vaste activa reserve Onderwijs, project X11. Hiermee geven wij uitvoering aan het met de Voorjaarsnota 2015 genomen besluit van 30 juni 2015 om de vervangingsinvesteringen programma Onderwijs te wijzigen en te verhogen met een bedrag van 1,55 miljoen euro. De school X11 aan de Vondellaan 178 maakt gebruik van het gebouw van het Grafisch Lyceum Utrecht aan de Vondellaan 178 en bezit ook een deel van het gebouw. Een overdracht in eigendom is gewenst om splitsing in gebruik en eigendom tussen X11 en het Grafische Lyceum Utrecht te realiseren en daarmee verbetering/uitbreiding/optimalisatie van het gebruik. Betrokken partijen hebben overeenstemming over de verkoop van het deel van X11 aan de koper, het Grafisch Lyceum Utrecht. Als vervanging en compensatie van het verkochte deel wordt het onderwijsdomein van X11 uitgebreid met een extra verdieping. De kosten van deze investering worden volledig gedekt uit de verkoopopbrengst van 1,55 miljoen euro.

Mutatie 08

Wij verhogen de lasten in het programma Onderwijs (versterken van de educatieve infrastructuur) onderdeel huisvesting, incidenteel met een bedrag van 0,172 miljoen euro en onttrekken incidenteel een bedrag van 0,172 miljoen euro aan de reserve masterplan primair onderwijs. Hiermee geven wij uitvoering aan de besluitvorming Voorjaarsnota 2013 (pagina 36: binnen het programma wordt een aantal knelpunten opgelost. De nog niet gerealiseerde taakstelling op de huisvestingslasten door een hogere bezetting van panden [...] worden gecompenseerd door het afstoten van verliesgevende panden [...]). In het jaar 2015 was dit besluit begrotingstechnisch als een negatieve last verwerkt. De dekking, verkoop gebouw Janskerkhof, was reeds voorzien in 2013 maar op dat moment was nog niet duidelijk in welk jaar deze verkoop plaats zou vinden. De opbrengst is in 2014 gerealiseerd, ontvangen en gestort in de programmareserve onderwijs. Wij stellen nu voor het bedrag te onttrekken ter dekking van de negatieve last.

Mutatie 09

Wij verlagen de lasten in het programma Onderwijs(versterken van de educatieve infrastructuur)onderdeel huisvesting, incidenteel met een bedrag van 6,286 miljoen euro en we storten incidenteel een bedrag van 6,286 miljoen euro in de reserve MPOHV. Hiermee geven wij uitvoering aan het in de Gemeenteraad van 17 september 2015 vastgestelde Meerjarenperspectief Onderwijshuisvesting 2016–2025. Omdat het plan een wisselend uitgavenpatroon gedurende de jaren kent is besloten dat de budgetten die eerder beschikbaar zijn dan benodigd tijdelijk zullen worden gereserveerd. Vrijvallende kapitaallasten vanuit het programma Onderwijs dienen eveneens beschikbaar te blijven voor de uitvoering van dit plan.

8. Maatschappelijke ondersteuning

	2015				2016				2017				2018			
Maatschappelijke ondersteuning	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting
mutatie 05	-1.005				-1.702				-1.702				-1.702			
mutatie 10	-637	-637			-637	-637			-637	-637			-637	-637		
mutatie 11									180				180			
Mutaties < 0,05 miljoen euro	-38				-64				-64				-64			
	-1.680	-637	0	0	-2.403	-637	0	0	-2.223	-637	0	0	-2.223	-637	0	0

Bedragen maal 1.000 euro

Mutatie 05, zie Werk en Inkomen

Mutatie 10

Wij verlagen de lasten en baten in het programma Maatschappelijke Ontwikkeling structureel vanaf 2015 met 0,637 miljoen euro vanwege het actualiseren van de begroting Vernieuwend Welzijn. Vanaf augustus 2013 heeft de gemeente de exploitatie van welzijnspannen overgenomen van de wijkwelzijnsorganisaties. Inmiddels is na twee jaar exploitatie duidelijk dat de lasten en baten te hoog begroot zijn. Met deze wijziging brengen we de begroting in lijn met de uitgaven en opbrengsten.

Mutatie 11

In het coalitieakkoord 'Utrecht maken we samen' is een taakstelling van structureel 0,5 miljoen euro opgenomen voor Jeugd en Vrije tijd. Middels commissiebrief M&S, d.d. 26 mei 2015, briefnummer 15.505354, hebben we u geïnformeerd over de invulling van deze taakstelling. De gehele taakstelling van 0,5 miljoen (negatieve post) is geboekt in het programma Maatschappelijke Ondersteuning. In verband met de definitieve verdeling van de taakstelling over de programma's Jeugd en Maatschappelijke Ondersteuning verlagen wij structureel vanaf 2017 de

lasten op in het programma Jeugd (Gewoon opvoeden) met 0,18 miljoen euro en verhogen de lasten in het programma Maatschappelijke ondersteuning met hetzelfde bedrag.

9. Jeugd

	2015				2016				2017				2018			
Jeugd	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting
mutatie 12	1.700		1.700													
mutatie 13	-258				-258				-258				-258			
mutatie 14	-140				-140				-140				-140			
mutatie 11									-180				-180			
mutaties < 0,05 miljoen euro					7				7				7			
Totaal	1.302	0	1.700	0	-391	0	0	0	-571	0	0	0	-571	0	0	0

Bedragen maal 1.000 euro

Mutatie 12

Conform besluitvorming bij de Voorjaarsnota 2015 verhogen we de lasten van prestatiedoelstelling 2 'Een stedelijk dekkend, goed functionerend netwerk van buurtteams Jeugd en Gezin' van het programma Jeugd incidenteel in 2015 met 1,7 miljoen euro. Deze middelen zetten we in voor het versneld verruimen van de capaciteit van de buurtteams Jeugd en Gezin. Deze kosten zijn niet voorzien in de reguliere begroting en dekken we uit de reserve fonds decentralisaties.

Mutatie 13

We halen een onnodige interne verrekening tussen de programma's Jeugd en Algemene Ondersteuning uit de begroting. Dit is zichtbaar als een verhoging van de lasten van het programma Algemene Ondersteuning, prestatiedoelstelling Overhead overig en een verlaging van de lasten van het programma Jeugd, prestatiedoelstelling Gewoon Opvoeden met 0,258 miljoen euro structureel vanaf 2015.

Mutatie 14

Conform afspraken in het kader van een efficiënte bedrijfsvoering hevelen we het budget voor huisvesting van Centra voor Jeugd en Gezin over van het programma Jeugd naar het programma Volksgezondheid, omdat daar de kosten gemaakt worden. Dit leidt tot een verhoging van de lasten van het programma Volksgezondheid, prestatiedoelstelling Gezond stad, gezonde wijk, gezonde straten en een verlaging van de lasten van het programma Jeugd, prestatiedoelstelling Gewoon Opvoeden met 0,14 miljoen euro structureel vanaf 2015.

Mutatie 11, zie Maatschappelijke ondersteuning

10. Volksgezondheid

	2015				2016				2017				2018			
Volksgezondheid	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting
mutatie 15	160	160			114	114			126	126			0	0		
mutatie 16					-540	-540			-540	-540			-540	-540		
mutatie 17	-95				-95				-95				-95			
mutatie 14	140				140				140				140			
mutaties < 0,05 miljoen euro	111				111				111				111			
Totaal	317	160	0	0	-270	-426	0	0	-258	-414	0	0	-384	-540	0	0

Bedragen maal 1.000 euro

Mutatie 15

Voor de intensivering van de regeling uitstapprogramma's prostituees (RUPS) II heeft het Rijk voor drie jaar subsidie toegekend. Wij verhogen in het Programma Volksgezondheid (P3.3.1 Kwetsbare Utrechters vinden naar vermogen de weg terug naar zelfstandigheid en meedoen) de lasten en de baten voor de jaren 2015, 2016 en 2017 respectievelijk met 0,160 miljoen, 0,114 miljoen en 0,126 miljoen.

Mutatie 16

De toegekende subsidie 2015 Arts Maatschappij en Gezondheid is abusievelijk als structureel in de begroting opgenomen. In het programma Volksgezondheid (P1.1.1 bewaken en beschermen gezondheid Utrechters) verlagen wij de lasten en de baten met 0,540 miljoen euro voor de jaren 2016 en verder.

Mutatie 17

De uitvoering van de activiteiten voor Emovo als onderdeel van de gemoderniseerde JGZ vinden plaats binnen de prestatiedoelstelling 1.1.1 Bewaken, beschermen en bevorderen. Hiervoor worden de lasten in programma (Welzijn, Jeugd en Volksgezondheid) vanaf 2015 structureel met 0,095 miljoen euro verlaagd en de lasten bij (Algemene Ondersteuning) structureel met eenzelfde bedrag verhoogd.

Mutatie 14, zie Maatschappelijke ondersteuning

11. Veiligheid

	2015				2016				2017				2018			
	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting
Veiligheid																
mutatie 18	80	80														
Totaal	80	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Bedragen maal 1.000 euro

Mutatie 18*

Het rijk heeft een financiële bijdrage toegekend om extra maatregelen tegen woninginbraken te kunnen treffen. Deze extra maatregelen zijn het implementeren van een digitaal opkopersregister en het ontwikkelen van een integrale studentenaanpak. In verband met deze maatregelen verhogen wij in 2015 de lasten in het programma Veiligheid (aanpak woninginbraken, geweld en daders) met 0,080 miljoen euro. In verband met de toegekende financiële bijdrage verhogen wij de baten met hetzelfde bedrag.

13. Sport

	2015				2016				2017				2018			
	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting
Sport																
mutatie 19	-1.001			1.001												
totaal	-1.001	0	0	1.001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Bedragen maal 1.000 euro

Mutatie 19

Wij verlagen de lasten in het programma Sport incidenteel in 2015 met 1 miljoen euro en storten deze in de reserve vaste activa Sport conform de nota kapitaalgoederen 2015 –2018. Het betreft hier een gemeentelijke bijdrage voor de vervanging van de toplaag kunstgrasvelden en vervanging gebouwen en installaties sportaccommodaties.

Algemeen

Algemene Ondersteuning

	2015				2016				2017				2018			
Programma Algemene Ondersteuning	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting	lasten	baten	onttrekking	storting
mutatie 13	258				258				258				258			
mutatie 17	95				95				95				95			
mutatie 01	40				80				80				80			
mutatie 20					-148				-148				-148			
mutatie 23	-157	-157														
mutatie 21	2.114	2.114			2.114	2.114			2.114	2.114			2.114	2.114		
mutatie 22	-1.683			1.683												
mutaties < 0,05 miljoen euro	-53															
Totaal	614	1.957	0	1.683	2.399	2.114	0	0	2.399	2.114	0	0	2.399	2.114	0	0

Bedragen maal 1.000 euro

Mutatie 13, zie Jeugd

Mutatie 17, zie Volksgezondheid

Mutatie 01, zie Bewoners en Bestuur

Mutatie 20

Wij verlagen in 2016 de lasten van het Programma Algemene Ondersteuning (kosten BCS voor advies en ondersteuning), structureel met 0,148 miljoen euro en we verhogen in 2016 de lasten van het Programma Economie (het verhogen van de (zakelijk) toeristische bezoeken), structureel met 0,148 miljoen euro. Bij de reorganisatie van programmabureau stadspromotie eind 2011 zijn de beleidsvelden Toerisme en Evenementen bij de afdeling EZ ondergebracht en zijn overige citymarketing activiteiten ondergebracht bij de BCS. Tot en met 2015 is het totale budget voor toeristische stadspromotie (=50% opbrengst toeristenbelasting) jaarlijks evenredig (50%-50%) verdeeld tussen BCS en EZ.

Nu de programmaonderdelen Toerisme en Evenementen bij de eerste Berap 2016 zijn overgeheveld naar het programma Economie wordt het gedeelte (50%) van het budget toeristische stadspromotie dat bij in het programma Algemene Ondersteuning stond, daarom vanaf 2016 structureel overgeheveld naar het Programma Economie.

Mutatie 23

Wij verlagen de lasten en baten in het programma Algemene Ondersteuning structureel vanaf 2015 met 0,157 miljoen euro vanwege het op orde brengen van de begroting UVO Portefeuillemanagement.

Mutatie 21

We verhogen de lasten en de baten met 2,1 miljoen euro structureel vanaf 2015 in verband met beter begroten. In de huidige IB begroting zijn de opbrengsten externe dienstverlening begroot als negatieve lasten. Dit wordt nu gecorrigeerd. Met deze aanpassing wordt externe dienstverlening zichtbaar in de begroting.

Mutatie 22

In de Voorjaarsnota 2015 (pagina 23) hebben wij gemeld dat de organisaties Werk en Inkomen van de G4-steden zich voorbereiden op een nieuwe noodzakelijke applicatie om de dienstverlening aan inwoners te verbeteren en is hiervoor aanvullend bovenop het bestaande budget 1 miljoen euro bestemd. Dit extra bedrag van 1 miljoen euro is bestemd voor de periode van 2015 tot en met 2020.

Wij stellen voor om dit bedrag van 1 miljoen euro samen met de dekking uit het eigen programma voor 2015 voor 0,683 miljoen euro (in totaal 1,683 miljoen euro) te storten in de vaste activa reserve Professional Portal.

Hiertoe verlagen we de lasten van het programma Algemene Ondersteuning met 1,683 miljoen euro en voegen we dit bedrag toe aan de vaste activa reserve.

1.2. Techniek verplicht

In de tabel techniek verplicht (tabel 1) is het resultaat te zien van de verdeling van een aantal bedrijfsvoeringsposten over de programma's. Vanuit Algemene ondersteuning/Algemene middelen worden kosten verdeeld naar programma's en verdelen de diensten de kosten weer

binnen of tussen programma's. Het budgettair neutraal uitschrijven van de mutaties geeft een uitgebreide opsomming van plussen en minnen. In verband met de leesbaarheid geven wij daarom alleen aan welke posten zijn verdeeld; incidentele Leidsche Rijn budgetten (0,168 miljoen euro), taakstelling communicatie (structureel vanaf 2016) 1,1 miljoen euro. Voorheen werd deze taakstelling incidenteel verdeeld.

1.3. Administratieve verwerking besluitvorming cyclusdocumenten

Naast de technische wijzigingsvoorstellen bevat deze begrotingswijziging ook de administratieve verwerking van de besluitvorming van de amendementen Voorjaarsnota 2015 (amendement nummer A49, schaf rijbewijsboete af), de Programmabegroting 2016 (wijkactieprogramma's, corresponderende posten) en de tweede bestuursrapportage 2015 (peilstokken, bijsturingsvoorstellen). De uitwerking voor 2015 is in tabel 1, kolom besluitvorming weergegeven.

1.4. Kostentoerekening en totaaloverzicht

Voor begrotingsjaar 2015 is de kostentoerekening tussen de onderdelen verwerkt. Kosten van het onderdeel algemene ondersteuning (exclusief overhead) worden via verdeelsleutels weer terugverdeeld naar de programma's. Het resultaat hiervan is in tabel 1, kolom kostentoerekening weergegeven.

In tabel 2 vindt u de wijzigingen in de meerjarenraming 2016–2018.

In tabel 3 vindt u de actuele begroting 2015 na kostentoerekening.

In tabel 4 vindt u de productenraming 3-e BGW 2015.

1.5. Tabellen

Tabel 1, mutaties 3-e BGW 2015

3-e BGW 2015	Techniek algemeen	Techniek verplicht	Besluitvorming	Kostentoerekening	Totaal
Lasten					
Bewoners en Bestuur	-54		0	41	-13
Stedelijke ontwikkeling	-13.236	0	22.668		9.432
Duurzaamheid	0		-1.848		-1.848
Bereikbaarheid	4		14.179		14.183
Openbare ruimte en groen	0		0		0
Werk en Inkomen	12		-1.689	0	-1.677
Onderwijs	-6.114	51	0	75	-5.988
Maatschappelijke Ondersteuning	-1.680		-1.687	95	-3.272
Volksgesondheid	317		0	21	338
Veiligheid	80		0		80
Cultuur	-21		1.100		1.079
Sport	-1.001		0	-5	-1.005
Gemeentelijk Vastgoed			0	50	50
Algemene middelen		-51	0		-51
Algemene Ondersteuning	614		0	-320	294
Jeugd	1.302		-2.198	43	-853
Totaal lasten	-19.776	0	30.526	0	10.750
Bewoners en Bestuur	0		0		0
Stedelijke ontwikkeling	-13.236		22.668		9.432

3-e BGW 2015	Techniek algemeen	Techniek verplicht	Besluitvorming	Kostentoerekening	Totaal
Duurzaamheid			-1.408		-1.408
Bereikbaarheid	10		12.743		12.753
Openbare ruimte en groen	0		0		0
Werk en Inkomen			0		
Onderwijs	1.550		0		1.550
Maatschappelijke Ondersteuning	-637		0		-637
Volksgesondheid	160		0		160
Veiligheid	80		0		80
Cultuur			0		
Sport			0		
Gemeentelijk Vastgoed			0		
Algemene middelen			-3.014		-3.014
Algemene Ondersteuning	1.958		0		1.958
Jeugd			0		
Totaal baten	-10.115	0	30.990	0	20.874
Saldo van baten en lasten	9.661	0	464	0	10.125
Storting reserves					
Bewoners en Bestuur			0		
Stedelijke ontwikkeling	-180		0		-180
Duurzaamheid			0		
Bereikbaarheid			628		628
Openbare ruimte en groen	0		0		0
Werk en Inkomen	993		0		993

3-e BGW 2015	Techniek algemeen	Techniek verplicht	Besluitvorming	Kostentoerekening	Totaal
Onderwijs	7.836		0		7.836
Maatschappelijke Ondersteuning			0		
Volksgezondheid			0		
Veiligheid			0		
Cultuur			0		
Sport	1.001		0		1.001
Gemeentelijk Vastgoed			0		
Algemene middelen			0		
Algemene Ondersteuning	1.683		0		1.683
Jeugd			0		
Totaal storting reserves	11.332	0	628	0	11.960
Onttrekking reserves					
Bewoners en Bestuur			0		
Stedelijke ontwikkeling	-180		0		-180
Duurzaamheid			-1.800		-1.800
Bereikbaarheid			2.064		2.064
Openbare ruimte en groen			0		
Werk en Inkomen			-1.200		-1.200
Onderwijs	172		0		172
Maatschappelijke Ondersteuning			0		
Volksgezondheid			0		
Veiligheid			0		
Cultuur	-21		1.100		1.079
Sport			0		

3-e BGW 2015	Techniek algemeen	Techniek verplicht	Besluitvorming	Kostentoerekening	Totaal
Gemeentelijk Vastgoed			0		
Algemene middelen			0		
Algemene Ondersteuning			0		
Jeugd	1.700		0		1.700
Totaal onttrekking reserves	1.671	0	164	0	1.835
Saldo na mutaties reserves	0	0	0	0	0

Tabel 2. Mutaties meerjarenbegroting 2016-2018

	2016	2017	2018
Lasten			
Bewoners en Bestuur	-215	65	65
Stedelijke ontwikkeling	-10.094	-10.991	-13.461
Duurzaamheid	380	-368	-471
Bereikbaarheid	40.790	12.299	13.714
Openbare ruimte en groen	341	198	198
Werk en Inkomen	-82	-1.631	-2.609
Onderwijs	328	86	90
Maatschappelijke Ondersteuning	-10.040	-10.259	-8.813
Volksgezondheid	-369	-357	-483
Veiligheid	0	0	0
Cultuur	-21	-21	-21

	2016	2017	2018
Sport	-34	-34	-34
Gemeentelijk Vastgoed	35	35	35
Algemene middelen	976	1.093	1.093
Algemene Ondersteuning	1.426	1.419	1.419
Jeugd	-5.963	-7.559	-7.304
Totaal lasten	17.460	-16.024	-16.581
Bewoners en Bestuur			
Stedelijke ontwikkeling	-13.279	-13.279	-13.279
Duurzaamheid	-2.622	-2.726	-2.829
Bereikbaarheid	18.915	3.828	3.515
Openbare ruimte en groen	209	209	209
Werk en Inkomen			
Onderwijs	0	0	0
Maatschappelijke Ondersteuning	-637	-637	-637
Volksgesondheid	-459	-448	-573
Veiligheid			
Cultuur			
Sport			
Gemeentelijk Vastgoed			
Algemene middelen	-13.096	-16.460	-15.737
Algemene Ondersteuning	1.958	1.958	1.958
Jeugd			

	2016	2017	2018
Totaal baten	-9.011	-27.554	-27.373
Saldo van baten en lasten	-26.470	-11.530	-10.792
Storting reserves			
Bewoners en Bestuur			
Stedelijke ontwikkeling	-180	-180	-180
Duurzaamheid			
Bereikbaarheid	-8.130	-4.055	-6.839
Openbare ruimte en groen			
Werk en Inkomen			
Onderwijs			
Maatschappelijke Ondersteuning			
Volksgezondheid			
Veiligheid			
Cultuur			
Sport			
Gemeentelijk Vastgoed			
Algemene middelen			-31
Algemene Ondersteuning			
Jeugd			
Totaal storting reserves	-8.310	-4.235	-7.050

	2016	2017	2018
Onttrekking reserves			
Bewoners en Bestuur			
Stedelijke ontwikkeling	3.187	2.290	-180
Duurzaamheid	639		
Bereikbaarheid	14.024	4.694	3.639
Openbare ruimte en groen			
Werk en Inkomen	331	331	331
Onderwijs			
Maatschappelijke Ondersteuning			
Volksgezondheid			
Veiligheid			
Cultuur	-21	-21	-21
Sport			
Gemeentelijk Vastgoed			
Algemene middelen			-27
Algemene Ondersteuning			
Jeugd			
Totaal onttrekking reserves	18.161	7.294	3.742
Saldo na mutaties reserves	0	0	0

Tabel 3. Actuele Programmabegroting 2015

	Nominale begroting 2015	3e TW 2014	1e TW 2015	2e TW 2015	3-e TW 2015	Actuele begroting 2015
Lasten						
Bewoners en Bestuur	35.296	94	29	1.054	-13	36.458
Stedelijke ontwikkeling	171.297	15.542	-2.475	24.862	9.432	218.658
Duurzaamheid	6.276	-96	3.720	4.271	-1.848	12.323
Bereikbaarheid	90.142	0	-375	-4.141	14.183	99.809
Openbare ruimte en groen	152.370	1.443	-5.275	1.245	0	149.782
Economie	5.264	4	-362	8.236		13.142
Werk en Inkomen	226.835	254	2.417	2.724	-1.677	230.553
Onderwijs	97.866	-2.643	-306	3.090	-5.988	92.019
Maatschappelijke Ondersteuning	204.453	1.009	-454	1.275	-3.272	203.010
Jeugd	80.460	-107	-72	-315	-853	79.113
Volksgezondheid	27.933	-3.892	773	741	338	25.893
Veiligheid	42.762	-39	161	736	80	43.700
Cultuur	40.723	22	-29	447	1.079	42.242
Sport	33.365	780	-360	-14	-1.005	32.765
Gemeentelijk Vastgoed	22.763	-243	-243	299	50	22.626
Algemene middelen	12.782	6.849	7.208	15.680	-51	42.468
Totaal lasten	1.352.543	18.832	3.219	62.353	10.750	1.447.695
Baten						
Bewoners en Bestuur	6.998			604	0	7.601
Stedelijke ontwikkeling	178.936	4.963		5.281	9.432	198.612

	Nominale begroting 2015	3e TW 2014	1e TW 2015	2e TW 2015	3-e TW 2015	Actuele begroting 2015
Duurzaamheid	2.613			-98	-1.408	1.108
Bereikbaarheid	66.091			28	12.753	78.873
Openbare ruimte en groen	84.637	829	-107	1.336	0	86.695
Economie	217		-217			0
Werk en Inkomen	185.960	-106		-34.284		151.570
Onderwijs	22.341			105	1.550	23.996
Maatschappelijke Ondersteuning	6.746	0	452		-637	6.562
Jeugd						
Volksgezondheid	6.450	-4.017		540	160	3.134
Veiligheid	429			132	80	641
Cultuur	0			2		2
Sport	7.354	506		-130		7.730
Gemeentelijk Vastgoed	30.010	940				30.950
Algemene middelen	715.432	15.180	1.000	48.726	-3.014	777.323
Algemene Ondersteuning	2.193	0		-42	1.958	4.109
Totaal baten	1.316.405	18.296	1.129	22.201	20.874	1.378.906
Saldo van lasten en baten	-36.138	-536	-2.090	-40.151	10.125	-68.790
Storting reserves						
Bewoners en Bestuur						
Stedelijke ontwikkeling	180		160	3.200	-180	3.360
Duurzaamheid				41		41
Bereikbaarheid	10.261			-250	628	10.639
Openbare ruimte en groen	5.000			590	0	5.590

	Nominale begroting 2015	3e TW 2014	1e TW 2015	2e TW 2015	3-e TW 2015	Actuele begroting 2015
Economie						
Werk en Inkomen					993	993
Onderwijs				3.640	7.836	11.476
Maatschappelijke Ondersteuning						
Jeugd						
Volksgezondheid						
Veiligheid						
Cultuur				2.502		2.502
Sport	48				1.001	1.049
Gemeentelijk Vastgoed						
Algemene middelen	3.404			6.367		9.771
Algemene Ondersteuning				739	1.683	2.422
Totaal storting reserves	18.894		160	16.830	11.960	47.844
Onttrekking reserves						
Bewoners en Bestuur				400		400
Stedelijke ontwikkeling	7.486	0		25.318	-180	32.624
Duurzaamheid				3.788	-1.800	1.988
Bereikbaarheid	29.642			491	2.064	32.197
Openbare ruimte en groen	3.796	359		398		4.552
Economie				2.302		2.302
Werk en Inkomen			2.000	2.644	-1.200	3.444
Onderwijs	2.451			5.534	172	8.157
Maatschappelijke Ondersteuning	14		250	2.026		2.290
Jeugd				325	1.700	2.025

	Nominale begroting 2015	3e TW 2014	1e TW 2015	2e TW 2015	3-e TW 2015	Actuele begroting 2015
Volksgezondheid	80			285		365
Veiligheid						
Cultuur	1.340				1.079	2.419
Sport	1.954	177				2.131
Gemeentelijk Vastgoed	2.164			945		3.109
Algemene middelen	5.821			11.330		17.151
Algemene Ondersteuning	285			1.196		1.480
Totaal onttrekking reserves	55.032	536	2.250	56.981	1.835	116.634
Saldo na mutaties reserves	0	0	0	0	0	0

Tabel 4, productenraming 2015

Productenraming	Lasten	Baten	Saldo	Bijdrage algemene middelen	Resultaat voor bestemming	Toevoeging Reserves	Onttrekking Reserves	Resultaat ná bestemming
	* 1.000 EUR	* 1.000 EUR	* 1.000 EUR	* 1.000 EUR	* 1.000 EUR	* 1.000 EUR	* 1.000 EUR	* 1.000

Bewoners en Bestuur	37.813	7.601	-30.212	29.812	-400		400	0
Stads promotie	1.355		-1.355	1.355				
Profilering Utrecht	64		-64	64				
Bovengemeentelijke samenwerking	1.510		-1.510	1.510				
Internationale samenwerking	652		-652	652				
Bestuursorganen	2.110		-2.110	2.110				
Volksfeesten	192		-192	192				
Raadsorganen	4.093		-4.093	4.093				

Productenraming	Lasten	Baten	Saldo	Bijdrage algemene middelen	Resultaat voor bestemming	Toevoeging Reserves	Onttrekking Reserves	Resultaat ná bestemming
Ombudszaken	53		-53	53				
Burgerjaarverslag	5		-5	5				
Wijkbureau's	6.023		-6.023	6.023				
Leefbaarheidsbudget	3.772		-3.772	3.772				
Burgerzaken	10.025	7.380	-2.644	2.644				
Experiment Bedrijven Investeringszones	150	155	5	-5				
Het Utrechts Archief	2.870	66	-2.804	2.804				
DBG-KlantContactCentrum	2.815		-2.815	2.815				
Publieksdienstverlening	2.124		-2.124	1.724	-400		400	0
Stedelijke ontwikkeling	218.658	198.612	-20.046	-9.218	-29.264	3.360	32.624	0
Bedrijfsmiddelen REO	-6.294		6.294	-6.294				
Stedenbouw	400		-400	400				
Strategie	845		-845	845				
Beleidsontwikkeling Grondzaken	194		-194	194				
Gebiedsontwikkeling JZ	1.596	536	-1.060	1.060				
Conversies en bestemmingswijzigingen	5.896	7.376	1.480	-1.480				
Uitgiftes	620	620	0	0				
Erfpachtbeheer	5.332	10.397	5.065	-5.065				
Gebiedsmanagement	4.323	762	-3.561	2.809	-752		752	0
Stedenbouw en planologie	462		-462	462				
Grondexploitaties	16.463	16.990	527	-4.094	-3.566		3.566	0
ISV en DSM	10.129	2.700	-7.429	-242	-7.671	2.700	10.371	0
Wonen	6.682		-6.682	3.094	-3.588		3.588	0
Krachtwijken	5.310		-5.310	3.775	-1.535		1.535	0
Behoud en gebruik monumenten en cultuurhistorische waarden	2.426	339	-2.087	2.247	160	160	0	0
Vergunningen	8.010	12.735	4.725	-4.725				
Bouw- en woningtoezicht	4.606	898	-3.708	3.708				
Woningbouwprojecten	-6.674	24.232	30.905	-30.905				

Productenraming	Lasten	Baten	Saldo	Bijdrage algemene middelen	Resultaat voor bestemming	Toevoeging Reserves	Onttrekking Reserves	Resultaat ná bestemming
Commercieel Vastgoed	-12.834	2.491	15.326	-15.326				
Infrastructuur	14.145	-201	-14.346	14.346				
Parken en Plas	10.727	13.810	3.083	-3.083				
Leidsche Rijn Centrum	21.515	2.709	-18.806	18.806				
Overige projecten	32.068	9.628	-22.440	18.281	-4.159		4.159	0
Onderhanden werk	-6.251		6.251	-6.251				
POS onderhanden werk	0	55.611	55.611	-55.611				
Werkgelegenheid en economische potentie	3.737	15.606	11.869	-11.369	500	500		
Leefbaarheid en veiligheid	79.892	19.174	-60.717	59.708	-1.009		1.009	0
Bereikbaarheid	7.690	2.200	-5.490	5.490				
Stadskantoor incidenteel	7.644		-7.644	0	-7.644		7.644	0
Duurzaamheid	12.323	1.108	-11.215	9.268	-1.947	41	1.988	0
Klimaat en energie	1.173	0	-1.173	403	-770		770	0
Groen en Duurzaam	4.606		-4.606	3.820	-787	41	828	0
Utrechtse Energie	3.330	40	-3.290	2.900	-390		390	0
Lucht, geluid en externe veiligheid	840	91	-748	748				
Bodemverontreiniging	2.374	976	-1.398	1.398				
Bereikbaarheid	99.809	78.873	-20.936	-622	-21.558	10.639	32.197	0
Stimuleren gebruik fiets	22.819	6.377	-16.442	1.562	-14.880	-171	14.709	0
Wijkverkeersplannen	2.979		-2.979	192	-2.787	171	2.958	0
Stimuleren gebruik OV	27.753	25.081	-2.672	0	-2.672		2.672	0
Overige kosten bereikbaarheid	-4.355		4.355	-4.355				
Verkeers-, vervoer- en parkeerbeleid	588		-588	538	-50		50	0
Bereikbaarheid & luchtkwaliteit	1.844		-1.844	1.844				
Aanpak knelpunten autoverkeer op hoofdwegen	9.516	3.979	-5.537	8.096	2.559	8.259	5.700	0
Realiseren P+R-Voorzieningen	20		-20	629	609	1.857	1.248	0
Overige Maatregelen Luchtkwaliteit/goederenvervoer	16.629	13.903	-2.726	-250	-2.976		2.976	0
Exploitatie Parkeervoorzieningen	16.482	28.917	12.434	-13.081	-646	523	1.169	0

Productenraming	Lasten	Baten	Saldo	Bijdrage algemene middelen	Resultaat voor bestemming	Toevoeging Reserves	Onttrekking Reserves	Resultaat ná bestemming
Stallingsvoorzieningen	5.534	616	-4.918	4.204	-715	0	715	0
Openbare ruimte en groen	149.782	86.695	-63.087	64.125	1.038	5.590	4.552	0
Dienstverlening Heel en Veilig	2.727	1.230	-1.497	1.306	-191		191	0
Stedelijk beheer openbare ruimte	46.108	2.285	-43.824	48.414	4.590	4.590	0	0
Stedelijk beheer ruimtelijke voorzieningen	1.919	967	-952	952				
Rioolrechten	1.024	37.126	36.102	-36.102				
Stedelijk Beheer Riolen & rioolgemaal	30.257	50	-30.207	28.407	-1.800	1.000	2.800	0
Dagelijks Onderhoud Straatreiniging	15.159	89	-15.070	15.070				
Dagelijks onderhoud openbare ruimte exclusief straatreiniging	13.425	2	-13.424	13.424				
Behandeling Vergunningaanvragen openbare ruimte	900	1.250	350	-350				
Exploitatie Verhuur Openbare Grond en Reclamevoorzieningen	291	3.273	2.982	-2.982				
Toezicht en Handhaving	1.791	157	-1.635	1.635				
Groenstructuurplan	3.310	950	-2.360	2.252	-108		108	0
Groen en recreatie om de stad	1.140		-1.140	1.041	-99		99	0
Inzamelen en afvoeren van afval	3.742	31.128	27.386	-27.386				
Huishoudelijke afvalinzameling	22.278	2.363	-19.915	18.563	-1.352		1.352	0
Overheidstaken(exclusief huishoudelijk afval)+facilitaire inzameling	142	126	-16	16	0		0	0
Bedrijfsafval inzameling	3.736	4.320	584	-584				
Marktdienst	612	706	94	-94				
Havendienst	1.219	674	-546	543	-3		3	0
Werk en Inkomen	242.341	151.570	-90.770	86.017	-4.753	993	5.746	0
Economisch vestigingsklimaat	4.011	0	-4.011	2.286	-1.725		1.725	0
Werkgelegenheidsoffensief	662		-662	662				
Versterken economische structuur	7.776		-7.776	7.199	-577		577	0
Reïntegratie	20.891	1.008	-19.883	18.014	-1.869		1.869	0
Sociale Werkvoorziening	28.450	4.199	-24.251	24.251				

Productenraming	Lasten	Baten	Saldo	Bijdrage algemene middelen	Resultaat voor bestemming	Toevoeging Reserves	Onttrekking Reserves	Resultaat ná bestemming
Verstrekken bijstandsuitkering	160.272	146.183	-14.089	14.089				
Minimabeleid	20.278	180	-20.098	19.516	-582	993	1.575	0
Onderwijs	92.019	23.996	-68.023	71.342	3.319	11.476	8.157	0
Voorziening Huisvestingcalamiteiten	597		-597	597				
Onderwijshuisvesting	33.771	3.169	-30.602	34.411	3.810	11.476	7.666	0
Leerlingenvervoer	3.651		-3.651	3.651				
Cognitie 0-12	21.060	18.088	-2.972	2.971	-2		2	0
Zorg 0-12	3.788	320	-3.468	3.468				
Talentontwikkeling 0-12	6.790	61	-6.729	6.729				
Cognitie 12-23	193		-193	193				
Zorg 12-23	1.781	355	-1.426	1.426				
Talentontwikkeling 12-23	1.215		-1.215	1.215				
Schoolloopbaan 12-23	7.768	2.002	-5.766	5.414	-352		352	0
Bibliotheek Utrecht	11.403		-11.403	11.266	-137		137	0
Volksgezondheid	25.893	3.134	-22.760	22.395	-365		365	0
Alle Utrechters	15.154	1.604	-13.550	13.266	-285		285	0
Kwetsbare Utrechters	3.296	33	-3.263	3.263				
Zeer kwetsbare Utrechters	7.443	1.497	-5.947	5.867	-80		80	0
Veiligheid	43.700	641	-43.059	43.059				
Aanpak nazorg meerderjarige ex-delinquenten	481		-481	481				
Aanpak woning en auto inbraak	641	86	-556	556				
Aanpak geweld	269		-269	269				
Aanpak keurmerk veiligheid BCD	177		-177	177				
Aanpak EOG	242		-242	242				
Thor Veiligheid	1.012	30	-982	982				
Aanpak wijkveiligheid BCD	1.378	126	-1.252	1.252				
THOR Wijkveiligheid	1.252	37	-1.215	1.215				
Jeugd en Veiligheid	3.423		-3.423	3.423				

Productenraming	Lasten	Baten	Saldo	Bijdrage algemene middelen	Resultaat voor bestemming	Toevoeging Reserves	Onttrekking Reserves	Resultaat ná bestemming
Jeugd en Veiligheid BCD	419		-419	419				
THOR Jongerenoverlast	1.252	37	-1.215	1.215				
Bestuurlijke aanpak en maatregelen	2.017	5	-2.012	2.012				
Voorkomen calamiteiten, crisis en verstoring openbare orde	1.950	15	-1.935	1.935				
vergunningen en handhaving bijzondere wetten	924	297	-627	627				
THOR Evenementen	226	8	-218	218				
IB ABU Cameratoezicht	356		-356	356				
Bestrijden incidenten	27.679		-27.679	27.679				
Cultuur	42.242	2	-42.240	42.323	83	2.502	2.419	0
Productie en Programmering	35.285		-35.285	35.366	81	2.500	2.419	0
Participatie Cultuur	5.216		-5.216	5.216				
Internationalisering cultuur	1.741	2	-1.739	1.741	2	2		
Sport	32.765	7.730	-25.036	23.954	-1.082	1.049	2.131	0
Accomodaties beleid en ontwikkeling	749		-749	712	-37		37	0
Zwembaden	9.048	3.509	-5.539	5.459	-80	41	120	0
Buitenaccommodaties	9.173	1.391	-7.781	7.161	-620	1.008	1.628	0
Binnenaccommodaties	10.446	2.829	-7.618	7.272	-346		346	0
Vernieuwende initiatieven	995		-995	995				
Grotere sportdeelname kinderen	1.000		-1.000	1.000				
Goed gebruik sportvoorzieningen in de wijk/buurt	153		-153	153				
Breder sportaanbod bij functiebeperking.	253		-253	253				
Topsportevenementen	948		-948	948				
Gemeentelijk Vastgoed	22.626	30.950	8.324	-11.434	-3.109		3.109	0
Vastgoedbeheer	18.160	24.353	6.193	-8.781	-2.588		2.588	0
Vastgoedadvies en overige dienstverlening.	283		-283	0	-283		283	0
Vastgoedbeheer DMO	955	4.000	3.045	-3.129	-83		83	0
Voldoende MFA's	1.159	1.088	-71	-84	-155		155	0
Facilitair beheer MFA's	2.068	1.509	-560	560				

Productenraming	Lasten	Baten	Saldo	Bijdrage algemene middelen	Resultaat voor bestemming	Toevoeging Reserves	Onttrekking Reserves	Resultaat ná bestemming
Algemene middelen	42.468	777.323	734.855	-742.235	-7.380	9.771	17.151	0
Onroerende-zaakbelastingen	6.403	88.702	82.299	-82.299				
Precario-/Toeristen-/Hondenbelasting	331	2.766	2.435	-2.435				
Gemeentefondsuitkering		626.982	626.982	-626.982				
Aandelen en concessies		1.650	1.650	-1.650				
Financiering	27.843	57.223	29.380	-29.380				
Stelposten	9.740	0	-9.740	2.360	-7.380	9.771	17.151	0
SP Onvoorzien	159		-159	159				
Frictiefonds Leidsche Rijn	-2.008		2.008	-2.008				
Algemene Ondersteuning	103.133	4.109	-99.025	99.967	942	2.422	1.480	0
Kostenplaatsen Vergunning, Toezicht, Handhaving.	460		-460	0	-460		460	0
Kostenplaatsen Utrechtse Vastgoed Organisatie	207	207	0	0				
Kostenplaatsen Werk en Inkomen	545	1.467	922	0	922	1.683	761	0
Kostenplaatsen BGZ	15	15	0	0				
Kostenplaatsen GGGD	31	31	0	0	0		0	0
Financien	1.784	63	-1.721	2.460	739	739		
Financien	3.845		-3.845	3.845				
Concerninkoop	1.283		-1.283	1.283				
Juridische Zaken	3.585		-3.585	3.585				
HRM	1.464		-1.464	1.464				
Human resource Management	8.791	170	-8.621	8.621				
Facilitair en Huisvesting	30.110	1.344	-28.766	28.766				
IPM	6.402		-6.402	6.402				
Informatievoorzieningen	12.078		-12.078	12.078				
Automatisering Utrecht	21.986	771	-21.215	21.215				
Advies en ondersteuning	10.548	40	-10.508	10.249	-259		259	0
Jeugd	79.113		-79.113	77.088	-2.025		2.025	0
Verwijsindex en Jeugdmonitor	445		-445	445				

Productenraming	Lasten	Baten	Saldo	Bijdrage algemene middelen	Resultaat voor bestemming	Toevoeging Reserves	Onttrekking Reserves	Resultaat ná bestemming
Jeugd en vrije tijd	2.717		-2.717	2.392	-325		325	0
Buurtteams Jeugd en Gezin	11.827		-11.827	10.127	-1.700		1.700	0
Generalistische ondersteuning	3.294		-3.294	3.294				
Specialistische ondersteuning	20.739		-20.739	20.739				
Residentiele hulp	16.881		-16.881	16.881				
Crisis Jeugdzorg	1.813		-1.813	1.813				
Complexe problematiek	10.079		-10.079	10.079				
AMHK	180		-180	180				
SAVE	11.139		-11.139	11.139				
Maatschappelijke Ondersteuning	203.010	6.562	-196.448	194.158	-2.290		2.290	0
Accommodaties MO (MO)	1.639		-1.639	1.275	-364		364	0
Accommodaties MO (UVO)	6.774	663	-6.110	6.110				
Samenlevingsinitiatieven	10.058		-10.058	10.058				
Ondersteuning, vrijwilligerswerk, mantelzorg (S&S)	1.279		-1.279	1.279				
Ondersteuning, vrijwilligerswerk, mantelzorg (MnV)	13.978	1.615	-12.363	12.363				
Buurtteamorganisatie Sociaal	17.387	284	-17.103	17.103				
Intensieve ondersteuning	18.114		-18.114	18.114				
Maatwerkvoorzieningen (W&I)	36.017	4.000	-32.017	30.441	-1.576		1.576	0
Beschermd wonen	73.452		-73.452	73.452				
Maatschappelijke Opvang	15.259		-15.259	14.909	-350		350	0
GiA	6.578		-6.578	6.578				
Vreemdelingen	2.477		-2.477	2.477				
Totaal programma's	1.447.695	1.378.906	-68.790	0	-68.790	47.844	116.634	0



Gemeente Utrecht

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Bestuurs-en Concernstaf Roelofs, Y.B.M. (Yvonne)
Kenmerk	15.509910
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 109
Geheim	Nee

Derde (meerjaren) begrotingswijziging 2015

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 De derde (meerjaren)begrotingswijziging in 2015 vast te stellen, hiermee wordt de Programmabegroting 2015 en de meerjarenraming geactualiseerd.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

Drs. M.R. Schurink

De burgemeester,

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

Status: A



Bijlages

Voorstel: Voorstel_4461

Bijlage: Toelichting raad 3-e TW 2015

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

Context

Drie keer per jaar wordt de (meerjaren) begroting aangepast middels een begrotingswijziging. De begrotingswijziging is opgebouwd uit meerdere technische wijzigingen (techniek, géén beleid) of de administratieve verwerking van eerdere besluitvorming. Het is van belang dat de 3e begrotingswijziging vóór het einde van het jaar 2015, door de raad wordt vastgesteld, in verband met de begrotingsrechtmatigheid. De begrotingswijzigingen tot en met de 3e technische wijziging 2015 vormen de actuele Programmabegroting 2015 van de jaarrekening 2015.

Het budgetrecht is ingevolge artikel 18 Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV) en artikel 192 Gemeentewet neergelegd bij de raad en maakt onderdeel uit van de kaderstellende rol van de raad. Het budgetrecht van de raad houdt in dat het college in principe alleen uitgaven kan doen en verplichtingen kan aangaan na toestemming ofwel autorisatie van de raad. Met de vaststelling van de Programmabegroting geeft de raad het college deze toestemming. Dit budgetrecht heeft betrekking op de programma's (incl. mutaties in reserves), kredieten (investeringen) en bestedingen ten laste van voorzieningen (bijv. groot onderhoud beheerplannen). De bevoegdheid tot het verschuiven van budgetten tussen programma's (incl. mutaties in reserves), kredieten (investeringen) en bestedingen ten laste van voorzieningen (bijv. groot onderhoud beheerplannen) is ook voorbehouden aan de raad. De mutaties tussen baten en lasten, mutaties in reserves en mutaties tussen programma's worden aan de raad voorgelegd. Mutaties tussen producten, binnen het programma en waarbij geen mutatie in baten/lasten/reserves optreedt worden geaccordeerd door het college.

Beslispunt

- 1 De derde (meerjaren)begrotingswijziging in 2015 vast te stellen, hiermee wordt de Programmabegroting 2015 en de meerjarenraming geactualiseerd.

Argumenten

- 1.1 Deze derde begrotingswijziging 2015 bevat de voorstellen van de tweede bestuursrapportage (Berap) 2015 en verschillende technisch administratieve mutaties.
De begrotingswijziging 2015 is opgebouwd uit mutaties van begrote bedragen zonder beleidsgevolgen ('techniek') en de administratieve verwerking van besluitvorming. Bij deze begrotingswijziging zijn dit de voorstellen zoals die opgenomen zijn in de tweede Berap 2015 (bijsturingsvoorstellen). De tweede Berap 2015 is nog niet vastgesteld door de raad. Mocht de raad op 6 november 2015 niet instemmen met voorstellen uit de tweede Berap 2015, dan worden betreffende moties en amendementen verwerkt in een extra begrotingswijziging 2015. Op deze wijze blijft de actuele Programmabegroting 2015 in lijn met het budgetrecht van de raad.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Bestuurs-en Concernstaf Roelofs, Y.B.M. (Yvonne)
Kenmerk	15.509910
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 109

Derde (meerjaren) begrotingswijziging 2015

besluit

- 1 De derde (meerjaren)begrotingswijziging in 2015 vast te stellen, hiermee wordt de Programmabegroting 2015 en de meerjarenraming geactualiseerd.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

De griffier

mr. M. van Hall



De burgemeester

mr. J.H.C. van Zanen



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Bestuurs-en Concernstaf Woeltjes, J.J.M. (Jasper)
Kenmerk	15.508613
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 110
Geheim	Nee

Aanpassing gemeenschappelijke regeling BghU naar aanleiding van toetreding gemeente Utrechtse Heuvelrug

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 aan het college toestemming te verlenen de gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht in verband met de toetreding van de gemeente Utrechtse Heuvelrug te wijzigen conform bijlage 1

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.R. Schurink

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_4253

Bijlage: CONCEPT GR BghU 2016

Bijlage: Concept GR BghU 2016 wijzigingen tov huidige GR

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 110

Eerdere besluitvorming

Aanpassing bijlagen gemeenschappelijke regeling BghU naar aanleiding van toetreding gemeenten Bunnik, Houten, Nieuwegein, Lopik en Zeist, van 29 januari 2015, kenmerk 14.503365, Gemeenteblad 2015, nr. 8.

Uitvoering

Nadat uw raad toestemming heeft verleend voor het aangaan van de (gewijzigde)gemeenschappelijke regeling, zal ons college de gemeenschappelijke regeling namens de gemeente Utrecht aangaan.

Context

In het coalitieakkoord is opgenomen dat door meer toetreders bij de BghU efficiencyvoordelen zijn te behalen. De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft verzocht om toe te kunnen treden tot de gemeenschappelijke regeling per 1 januari 2016. Door deze toetreding wordt het verzorgingsgebied van de BghU weer uitgebreid, waardoor een belangrijke bijdrage geleverd wordt aan het behalen van (verdere) efficiencyvoordelen. Om de toetreding juridisch te borgen dient de bestaande gemeenschappelijke regeling aangepast te worden.

Beslispunt

- 1 aan het college toestemming te verlenen de gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht in verband met de toetreding van de gemeente Utrechtse Heuvelrug te wijzigen conform bijlage 1

Argumenten

- 1.1 de schaalvergroting in de regionale samenwerking leidt tot efficiencyvoordelen
In het coalitieakkoord is opgenomen dat door meer toetreders bij de BghU efficiencyvoordelen zijn te behalen. Met de voorgenomen toetreding van de gemeente Utrechtse Heuvelrug wordt het verzorgingsgebied van de BghU opnieuw uitgebreid, waardoor het aantal deelnemers bestaat uit het waterschap en acht omliggende gemeenten. Door de uitbreiding wordt invulling gegeven aan al verwerkte efficiencyvoordelen. De realisatie van deze taakstelling was voorzien in 2018. Deze doet zich door de toetreding van de gemeente Utrechtse Heuvelrug naar verwachting eerder voor. In de Voorjaarsnota 2016 gaan we daarop nader in.

- 1.2 de gemeenschappelijke regeling dient te worden aangepast om de toetreding mogelijk te maken
De gemeenschappelijke regeling is de basis voor de samenwerking binnen de BghU. De artikelen waarin de gemeenten worden genoemd dienen aangevuld te worden met de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

Ook de stemverhouding wordt aangepast. Het totaal aantal stemmen blijft 200, met het uitgangspunt dat het relatieve aandeel van de financiële bijdrage per gemeente het stemgewicht van die gemeente bepaald. In de huidige regeling heeft Utrecht 100 van de 200 stemmen en daarmee precies de helft. In de nieuwe stemverhouding heeft Utrecht 97 van de 200 stemmen, waardoor het stemgewicht iets minder dan 50% procent wordt. Utrecht blijft als grootste deelnemende gemeente het grootste aandeel in de stemmen behouden. Bovendien is de invloed van Utrecht geborgd doordat in de gemeenschappelijke regeling is vastgelegd dat de Begroting BGHU bij drie vierde meerderheid wordt vastgesteld (art 45 lid 1) en de bijdrageverordening bij unanimititeit wordt vastgesteld (art 40 lid 3). Dit betekent dat de instemming van Utrecht op deze twee artikelen noodzakelijk is. Tevens wordt een beperkt aantal technische wijzigingen doorgevoerd. In de bijgevoegde verordening staan de wijzigingen aangegeven.

- 1.3 toestemming van de raad is een vereiste
De gemeenschappelijke regeling wordt aangegaan door de colleges van de deelnemende gemeenten. Ons college kan niet overgaan tot het aangaan van de (gewijzigde) gemeenschappelijke regeling dan nadat uw raad daar toestemming voor heeft verleend.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Bestuurs-en Concernstaf Woeltjes, J.J.M. (Jasper)
Kenmerk	15.508613
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 110

Aanpassing gemeenschappelijke regeling BghU naar aanleiding van toetreding gemeente Utrechtse Heuvelrug

besluit

- 1 aan het college toestemming te verlenen de gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht in verband met de toetreding van de gemeente Utrechtse Heuvelrug te wijzigen conform bijlage 1

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

De griffier
mr. M. van Hall

De burgemeester
mr. J.H.C. van Zanen



Gemeenschappelijke regeling Belastingensamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht 2016

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Bunnik, De Bilt, Houten, Lopik, Nieuwegein, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug en Zeist en het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Overwegende dat

het uit overwegingen van kwaliteit, continuïteit en efficiency gewenst is om hun samenwerking bij de beleidsvoorbereiding, heffing en invordering van waterschapsbelastingen en gemeentelijke belastingen, alsmede bij de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken en het beheer en de uitvoering van vastgoedinformatie vorm te geven op basis van een gemeenschappelijke regeling;

de colleges van burgemeester en wethouders en het college van dijkgraaf en hoogheemraden van hun raden onderscheidenlijk hun algemeen bestuur daartoe de vereiste toestemming hebben verkregen;

Gelet op

hoofdstuk V van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

artikel 232, vierde lid, van de Gemeentewet;

artikel 124, vijfde lid, van de Waterschapswet;

artikel 30, achtste lid, van de Wet waardering onroerende zaken, en

titel 10.1 van de Algemene wet bestuursrecht

Besluiten

De navolgende gemeenschappelijke regeling te treffen:

Gemeenschappelijke regeling Belastingensamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht 2016

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1: Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

a. ambtenaar van het samenwerkingsverband:

de door het bestuur aangewezen ambtenaar van het samenwerkingsverband, als bedoeld in artikel 232, vierde lid onder c, van de Gemeentewet respectievelijk artikel 124, vijfde lid onder c, van de Waterschapswet, bevoegd tot heffing of invordering van belastingen en tot uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken;

b. belastingdeurwaarder:	de door het bestuur aangewezen ambtenaar van het samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 232, vierde lid onder d, van de Gemeentewet respectievelijk artikel 124, vijfde lid onder d, van de Waterschapswet, dan wel als een belastingdeurwaarder aangewezen gerechtsdeurwaarder, bedoeld in de Gerechtsdeurwaarderswet;
c. belastingen:	de gemeentebelastingen en de waterschapbelastingen;
d. belastingverordening:	de verordeningen van de deelnemers tot heffing en invordering van belasting als bedoeld in artikel 216 van de Gemeentewet en artikel 110 van de Waterschapswet;
e. colleges:	de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten, alsmede het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden;
f. deelnemende gemeenten:	de gemeenten Bunnik, De Bilt, Houten, Lopik, Nieuwegein, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug en Zeist;
g. deelnemers:	de rechtspersonen waartoe de colleges behoren, als bedoeld in artikel 1:1, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht;
h. directeur:	de door het bestuur van het samenwerkingsverband benoemde secretaris, die tevens de bestuurder in de zin van Wet op de ondernemingsraden is;
i. gedeputeerde staten:	Gedeputeerde staten van Utrecht;
j. gemeentelijke belastingen:	de belastingen die de gemeente heft en waarvan de heffing en invordering op grond van artikel 30 of 31 is overgedragen aan het samenwerkingsverband;
k. heffingsambtenaar:	de door het bestuur aangewezen ambtenaar van het samenwerkingsverband, als bedoeld in artikel 232, vierde lid onder a, van de Gemeentewet respectievelijk artikel 124, vijfde lid onder a, van de Waterschapswet, bevoegd tot heffing van belastingen en tot uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken;
l. invorderingsambtenaar:	de door het bestuur aangewezen ambtenaar van het samenwerkingsverband, als bedoeld in artikel 232, vierde lid onder b, van de Gemeentewet respectievelijk artikel 124, vijfde lid onder b, van de Waterschapswet, bevoegd tot invordering van belastingen;
m. kwijtscheldingsregels:	de door de vertegenwoordigende organen van de deelnemers vastgestelde regels als bedoeld in artikel 255, derde en vierde lid, van de Gemeentewet respectievelijk artikel 144, derde en vierde lid, van de Waterschapswet;
n. nadere regels:	nadere regels ter uitvoering van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, van de Invorderingswet 1990 en van de belastingverordening;
o. regeling:	de Gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht 2016;
p. reglement:	het Reglement Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden 2008;
q. samenwerkingsverband:	de bedrijfsvoeringsorganisatie Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht;
r. vertegenwoordigende organen:	de raden van de deelnemende gemeenten en het algemeen bestuur van het

	waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden;
s. voorzitter:	de voorzitter van het bestuur van het samenwerkingsverband, en
t. waterschapsbelastingen:	de belastingen die het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden heft als bedoeld in artikel 113 van de Waterschapswet.

Artikel 2: Belang

In het kader van deze regeling worden de belangen van de deelnemers behartigd, elk voor zover het hun grondgebied en hun belangen betreft, op het gebied van:

- a. de heffing en invordering van belastingen;
- b. de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder tevens wordt begrepen de administratie van vastgoedgegevens op basis van die wet en het verstrekken van vastgoedgegevens aan de deelnemers en derden, en
- c. basisadministraties en basisregistraties.

Artikel 3: De bedrijfsvoeringsorganisatie

1. Het openbaar lichaam Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht is in 2014 bij besluit omgezet in de bedrijfsvoeringsorganisatie Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht.
2. Het samenwerkingsverband is gevestigd te Utrecht.

Hoofdstuk 2: Inrichting en samenstelling van het bestuur

Afdeling 1: Het bestuur

Artikel 4: Samenstelling

1. Elk van de colleges wijst uit zijn midden een lid aan dat hem in het bestuur vertegenwoordigt, behoudens het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden dat twee leden uit zijn midden aanwijst die hem in het bestuur vertegenwoordigen.
2. De leden van het bestuur worden aangewezen voor de duur van de zittingsperiode van de colleges.
3. Indien tussentijds binnen het bestuur een plaats vacant of beschikbaar komt, wijst het college van de deelnemer die het aangaat in zijn eerstvolgende vergadering, of, als dit niet mogelijk is, ten spoedigste daarna, een nieuw lid aan.
4. Hij die ter vervulling van een tussentijdse vacature als lid van het bestuur wordt benoemd, treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats hij is benoemd, zou hebben moeten aftreden.
5. Een lid van het bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij deelt zijn ontslag mee aan de deelnemer die het aangaat. De betreffende deelnemer doet mededeling van het ontslag aan het bestuur. Het lid houdt zitting in het bestuur totdat in de opvolging is voorzien.
6. Voor ieder lid van het bestuur wordt tevens een plaatsvervangend lid aangewezen door het college van de deelnemer die het lid heeft aangewezen. Op het plaatsvervangend lid zijn het tweede tot en met het vijfde lid alsmede artikel 18 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 5: Reglement van orde

Het bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.

Artikel 6: Vergaderingen

1. Het bestuur vergadert jaarlijks ten minste twee maal en voorts zo vaak als daartoe besloten is.
2. Voorts vergadert het bestuur indien de voorzitter het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal leden waaruit het bestuur bestaat schriftelijk, met opgave van redenen, daarom verzoekt.
3. Het bestuur vergadert binnen twee weken na een conform het tweede lid ingediend verzoek.

Artikel 7: Oproeping

1. De voorzitter roept de leden schriftelijk tot de vergadering op.
2. Tegelijkertijd met de oproeping brengt de voorzitter dag, tijdstip en plaats van de vergadering ter openbare kennis. De agenda en de daarbij behorende voorstellen worden tegelijkertijd met de oproeping en op een bij de openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.

Artikel 8: Quorum

1. De vergadering van het bestuur wordt niet geopend voordat uit de presentielijst blijkt dat meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
2. Indien ingevolge het eerste lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
3. Op de vergadering, bedoeld in het tweede lid, is het eerste lid niet van toepassing. Het bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien uit de presentielijst is gebleken dat meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

Artikel 9: Vergaderorde

1. De voorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
2. De voorzitter is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontfagen.

Artikel 10: Belangenverstrengeling

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht neemt een lid van het bestuur niet deel aan een stemming over:
 - a. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
 - b. de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij behoort.

2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het deelnemen aan de stemming verstaan het inleveren van een stembriefje.
3. Een benoeming gaat iemand persoonlijk aan, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt.

Artikel 11: Stemming

1. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing:
 - a. ingeval opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een benoeming, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;
 - b. in een vergadering als bedoeld in artikel 8, tweede lid, voor zover het betreft onderwerpen die in de daaraan voorafgaande, ingevolge artikel 8, eerste lid, niet geopende vergadering aan de orde waren gesteld.

Artikel 12: Besluitvorming

1. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt de volstrekte meerderheid vereist van hen die een stem hebben uitgebracht, tenzij deze regeling anders bepaalt en met dien verstande dat:
 - a. het lid van het bestuur dat door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht is aangewezen 97 stemmen heeft;
 - b. de leden van het bestuur die door het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden zijn aangewezen ieder 18 stemmen hebben;
 - c. het lid van het bestuur dat door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zeist is aangewezen 17 stemmen heeft;
 - d. het lid van het bestuur dat door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwegein is aangewezen 13 stemmen heeft;
 - e. het lid van het bestuur dat door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente De Bilt is aangewezen 12 stemmen heeft;
 - f. het lid van het bestuur dat door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Houten is aangewezen 10 stemmen heeft;
 - g. het lid van het bestuur dat door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug is aangewezen 10 stemmen heeft;
 - h. het lid van het bestuur dat door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bunnik is aangewezen 3 stemmen heeft, en
 - i. het lid van het bestuur dat door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lopik is aangewezen 2 stemmen heeft.
2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het uitbrengen van een stem verstaan het inleveren van een behoorlijk ingevuld stembriefje.

Artikel 13: Stemmen over personen

1. De stemming over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen geschiedt bij gesloten en ongetekende stembriefjes.
2. Indien de stemmen staken over personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt, wordt in dezelfde vergadering een herstemming gehouden.
3. Staken bij deze stemming de stemmen opnieuw, dan beslist terstond het lot.

Artikel 14: Overige stemmingen

1. De overige stemmingen geschieden bij hoofdelijke oproeping, indien de voorzitter of een van de leden dat verlangt. In dat geval geschieden zij mondeling.
2. Bij hoofdelijke oproeping is ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden verplicht zijn stem voor of tegen uit te brengen.
3. Indien over een voorstel geen stemming wordt gevraagd, is het aangenomen.
4. Tenzij de vergadering voltallig is, wordt bij staking van stemmen het nemen van een besluit uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.
5. Indien de stemmen staken in een voltallige vergadering of in een ingevolge het vierde lid opnieuw belegde vergadering, is het voorstel niet aangenomen.
6. Onder een voltallige vergadering wordt verstaan een vergadering waarin alle leden waaruit het bestuur bestaat, voor zover zij zich niet van deelneming aan de stemming moesten onthouden, een stem hebben uitgebracht.

Artikel 15: Openbaarheid vergaderingen

1. De vergaderingen van het bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
2. In de vergadering van het bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten indien ten minste de helft van het aantal leden aanwezig is.
3. Indien het vereiste aantal leden niet tegenwoordig is, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
4. Op de vergadering, bedoeld in het derde lid, is het tweede lid niet van toepassing. Het bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de eerdere vergadering was belegd, alleen beraadslagen of besluiten indien ten minste de helft van het aantal leden tegenwoordig is.

Artikel 16: Besluitvorming in besloten vergaderingen

1. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd, noch een besluit worden genomen, ter zake van de begroting, de wijzigingen daarvan en de jaarrekening.
2. In een besloten vergadering kan geen besluit worden genomen ter zake van:
 - a. het aangaan van geldleningen, het uitlenen van gelden en het aangaan van rekening-courantovereenkomsten;
 - b. het kopen, ruilen, vervreemden, bezwaren en verpanden van eigendommen;

- c. het doen van een uitgaaf voordat de begroting of de begrotingswijziging waarbij deze uitgaaf is geraamd, is goedgekeurd.

Artikel 17: Onschendbaarheid

De leden van het bestuur van het samenwerkingsverband en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor dan wel worden verplicht getuigenis af te leggen als bedoeld in artikel 165, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering over hetgeen zij in de vergadering van het bestuur hebben gezegd of aan het bestuur schriftelijk hebben overlegd.

Artikel 18: Ontslag

Het college van de deelnemer kan het door hem in het bestuur aangewezen lid te allen tijde ontslaan wanneer dit lid het vertrouwen van het betreffende college niet langer bezit. Op het ontslagbesluit is artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing.

Afdeling 2: Voorzitter

Artikel 19: Aanwijzing

1. De voorzitter wordt door en uit het bestuur aangewezen.
2. Uit de leden wordt een plaatsvervangend voorzitter aangewezen door het bestuur.
3. Het bestuur kan de voorzitter of de plaatsvervangend voorzitter ontslaan.

Afdeling 3: Secretaris

Artikel 20: Benoeming, schorsing en ontslag

1. De secretaris wordt door het bestuur benoemd.
2. De bevoegdheid tot schorsing of ontslag van de secretaris berust bij het bestuur.

Artikel 21: Taak

1. De secretaris staat het bestuur en de voorzitter ter zijde bij de uitoefening van hun taak. De secretaris is aanwezig in de vergadering van het bestuur. De secretaris ondertekent de stukken die van het bestuur uitgaan, mede.
2. De secretaris staat, als directeur, aan het hoofd van de ambtelijke organisatie van het samenwerkingsverband.

Artikel 22: Vervanging

1. Het bestuur regelt de vervanging van de secretaris.
2. Artikel 20, tweede lid, en artikel 21 zijn van overeenkomstige toepassing op degene die de secretaris vervangt.

Afdeling 4: Overige bestuursorganen

Artikel 23: Algemene bepaling

Het samenwerkingsverband heeft een of meer heffingsambtenaren, invorderingsambtenaren, ambtenaren van het samenwerkingsverband en belastingdeurwaarders.

Artikel 24: Heffingsambtenaar

1. De heffingsambtenaar heeft ter zake van de belastingen en de Wet waardering onroerende zaken de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet milieubeheer, de Waterwet of de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de inspecteur, respectievelijk de ambtenaar belast met de heffing van de deelnemers.
2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de heffingsambtenaar de nadere regels van het bestuur in acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die het bestuur heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 25: Invorderingsambtenaar

1. De invorderingsambtenaar heeft ter zake van de belastingen de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet milieubeheer of de Waterwet zijn toegekend aan de ontvanger, respectievelijk de ambtenaar belast met de invordering van de deelnemers.
2. De invorderingsambtenaar beslist niet tot het voeren van een executieprocedure in eerste aanleg en niet tot het instellen van hoger beroep en cassatie, dan nadat hij het bestuur van zijn voornemen op de hoogte heeft gesteld.
3. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste en tweede lid neemt de invorderingsambtenaar de kwijtscheldingsregels van de desbetreffende deelnemer en de nadere regels van het bestuur in acht, alsmede houdt hij rekening met de beleidsregels van het bestuur ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 26: Ambtenaar van het samenwerkingsverband

1. De ambtenaar van het samenwerkingsverband heeft ter zake van de belastingen en de Wet waardering onroerende zaken de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet milieubeheer, de Waterwet of de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de ambtenaren van de Rijksbelastingdienst, respectievelijk de ambtenaar belast met de heffing of invordering van de deelnemers als bedoeld in artikel 231, tweede lid onder d, van de Gemeentewet en artikel 123, derde lid onder d, van de Waterschapswet.
2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de ambtenaar van het samenwerkingsverband de nadere regels van het bestuur in acht, alsmede houdt hij rekening met de beleidsregels van het bestuur ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 27: Belastingdeurwaarder

1. De belastingdeurwaarder heeft ter zake van de belastingen de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet milieubeheer of de Waterwet zijn toegekend aan de belastingdeurwaarder.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de belastingdeurwaarder de nadere regels van het bestuur in acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die het bestuur heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Afdeling 5: Ombudsfunctie

Artikel 28: Ombudsfunctie

Onverminderd het bepaalde in artikel 1a van de Wet Nationale ombudsman is de Nationale ombudsman als bedoeld in artikel 2 van de Wet Nationale ombudsman bevoegd verzoekschriften als bedoeld in artikel 9:18 van de Algemene wet bestuursrecht te behandelen.

Hoofdstuk 3: Bevoegdheden van het samenwerkingsverband

Afdeling 1: Bevoegdheden van het bestuur

Artikel 29: Bevoegdheden

Het bestuur van het samenwerkingsverband is bevoegd tot regeling en bestuur ter behartiging van die belangen die aan het samenwerkingsverband zijn opgedragen.

Artikel 30: Overdracht bevoegdheden

1. Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden draagt aan het bestuur van het samenwerkingsverband de bevoegdheid tot heffing en invordering van alle door het algemeen bestuur van het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden ingestelde waterschapsbelastingen over, voor zover deze waterschapsbelastingen later niet zijn opgeheven.
2. De colleges van de deelnemende gemeenten dragen aan het bestuur van samenwerkingsverband over de bevoegdheid tot heffing en invordering van de volgende gemeentelijke belastingen, voor zover de betreffende belasting door de raad van die gemeente is ingesteld en niet later weer is opgeheven:
 - a. de onroerende-zaakbelasting, bedoeld in artikel 220 van de Gemeentewet;
 - b. de forensenbelasting, bedoeld in artikel 223 van de Gemeentewet;
 - c. de toeristenbelasting, bedoeld in artikel 224 van de Gemeentewet;
 - d. de hondenbelasting, bedoeld in artikel 226 van de Gemeentewet;
 - e. de precariobelasting, bedoeld in artikel 228 van de Gemeentewet;
 - f. de rioolheffing, bedoeld in artikel 228a van de Gemeentewet;
 - g. reinigingsrechten geheven krachtens artikel 229, eerste lid onder a en b, van de Gemeentewet;
 - h. de gemakkelijkhedenretributie, bedoeld in artikel 229, eerste lid onder c, van de Gemeentewet;
 - i. de BIZ-bijdrage, bedoeld in artikel 1 van de Experimentenwet BI-zones, of bedoeld in artikel 1 van de Wet op de bedrijveninvesteringszones;
 - j. de afvalstoffenheffing, bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer en

- k. de belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten, bedoeld in artikel 221 van de Gemeentewet
3. De colleges van de deelnemende gemeenten dragen aan het samenwerkingsverband over de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 31: Additionele overdracht

1. Het college van een deelnemende gemeente kan de bevoegdheid tot heffing en invordering van andere gemeentelijke belastingen dan bedoeld in artikel 30 overdragen aan het samenwerkingsverband.
2. Het college van een deelnemende gemeente kan taken en bevoegdheden in het kader van basisadministraties of basisregistraties overdragen aan het samenwerkingsverband.
3. Het bestuur neemt hetgeen dat op grond van de vorige leden is overgedragen, op in een register bij de gemeenschappelijke regeling en zendt deze ter kennisname aan de colleges en aan gedeputeerde staten, overeenkomstig het bepaalde in artikel 26, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 32: Algemene bevoegdheden

Het bestuur maakt de verordeningen die krachtens wet moeten worden vastgesteld voor het samenwerkingsverband.

Artikel 33: Bevoegdheid

1. Het bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.
2. Het bestuur is bevoegd tot het procederen in kort geding en tot voeging in strafzaken als bedoeld in artikel 51a van het Wetboek van Strafvordering.
3. Het bestuur is bevoegd, indien ingevolge wettelijk voorschrift aan de gemeente of aan het gemeentebestuur respectievelijk het waterschap of aan het waterschapsbestuur hetzij een recht van beroep hetzij een recht bezwaar te maken toekomt, om spoedshalve beroep in te stellen of bezwaar te maken alsmede, voor zover de voorschriften dat toelaten, om schorsing van het aangevochten besluit of om een voorlopige voorziening ter zake te verzoeken.
4. Het bestuur beheert de inkomsten, uitgaven en het vermogen van het samenwerkingsverband.
5. Het bestuur houdt een register bij van de belastingverordeningen waarvan de bestuursorganen van het samenwerkingsverband belast zijn met de heffing en invordering. In het register worden tevens de bij de die belastingverordeningen behorende kwijtscheldingsregelingen opgenomen.
6. Het bestuur oefent de bevoegdheden en verplichtingen uit die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, Hoofdstuk XV van de Gemeentewet, Hoofdstuk XVI van de Waterschapswet, Hoofdstuk 7 van de Waterwet, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de Minister van Financiën, het bestuur van 's Rijksbelastingdienst en de directeur, respectievelijk de colleges, met inachtneming van het bepaalde in artikel 30 en 31.

7. Het bestuur is belast met het houden van toezicht op de uitoefening van de bevoegdheden door de heffingsambtenaar, de invorderingsambtenaar, de ambtenaar van het samenwerkingsverband en de belastingdeurwaarder.
8. Het bestuur is bevoegd tot aanwijzing van een of meer ambtenaren als bedoeld in de artikelen 23 tot en met 27.
9. Het bestuur is bevoegd tot het vaststellen van beleidsregels en het per geval of in het algemeen instructies geven ter zake van de uitoefening van bevoegdheden door de heffingsambtenaar, de invorderingsambtenaar, de ambtenaar van het samenwerkingsverband onderscheidenlijk de belastingdeurwaarder voor de uitoefening van hun bevoegdheden.
10. Het bestuur is bevoegd tot het stellen van nadere regels met betrekking tot de heffing en invordering van belastingen.
11. Het bestuur is bevoegd tot het geheel of gedeeltelijk oninbaar verklaren van de belasting.

Artikel 34: Mandaat

1. Het bestuur kan mandaat verlenen aan een of meer leden van het bestuur.
2. Het bestuur kan tevens mandaat verlenen aan de secretaris, voor zover de aard van de bevoegdheid zich niet tegen mandatering verzet. Het bestuur kan de secretaris toestaan ondermandaat te verlenen.

Artikel 35: Inlichtingen en verantwoording

1. Een lid van het bestuur geeft het college van de deelnemer die hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door één of meer leden van dat college worden gevraagd.
2. Een lid van het bestuur kan door het college van de deelnemer dat hem heeft aangewezen, ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in het bestuur gevoerde beleid.
3. Een verzoek om inlichtingen te verschaffen en/of verantwoording af te leggen kan uitsluitend worden geweigerd indien dit in strijd zal zijn met de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.
4. Het bepaalde in het eerste en tweede lid is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de vertegenwoordigende organen van de deelnemers.
5. Het bepaalde in de voorgaande leden is van overeenkomstige toepassing op plaatsvervangende leden.
6. Het bestuur geeft de vertegenwoordigende organen van de deelnemers mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen.

Afdeling 2: De taken en bevoegdheden van de voorzitter

Artikel 36: Taken

1. De voorzitter bevordert een goede behartiging van de zaken van het samenwerkingsverband.
2. De voorzitter heeft de leiding van de vergaderingen van het bestuur.
3. De voorzitter ondertekent alle stukken welke van het bestuur uitgaan.

Artikel 37: Bevoegdheden

De voorzitter vertegenwoordigt het samenwerkingsverband in en buiten rechte. Indien de voorzitter aan een ander machtiging verleent tot vertegenwoordiging, behoeft deze machtiging de instemming van het bestuur.

Artikel 38: Inlichtingen en verantwoording

1. De voorzitter is aan het bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.
2. De voorzitter geeft het bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen voor zover het verstrekken daarvan niet in strijd is met het openbaar belang.
3. De voorzitter geeft de vertegenwoordigende organen van de deelnemers mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen.

Hoofdstuk 4: Het personeel

Artikel 39: Ambtelijke organisatie

1. Het samenwerkingsverband heeft een ambtelijke organisatie, met aan het hoofd een directeur.
2. Het bestuur stelt een organisatieverordening vast.
3. Het bestuur is bevoegd rechtspositionele regelingen en besluiten vast te stellen en regelt de bezoldiging van de ambtenaren van het samenwerkingsverband.
4. Het bestuur is bevoegd de ambtenaren te benoemen, te schorsen te ontslaan.

Hoofdstuk 5: Financiën van het samenwerkingsverband

Afdeling 1: Inleidende bepalingen

Artikel 40: Kostentoerekening

1. Het bestuur stelt jaarlijks, als onderdeel van de begroting, binnen de kaders van de bijdrageverordening als bedoeld in het derde lid, de toerekening van de kosten vast voor de uitvoering van de taken als bedoeld in artikel 30 onderscheidenlijk artikel 31.
2. Het bestuur stelt een bijdrageverordening vast met daarin de methode en richtlijnen voor de kostenverdeelsleutel.
3. In afwijking van artikel 12, eerste lid, wordt de bijdrageverordening als bedoeld in het tweede lid bij unanimiteit vastgesteld.

Artikel 41: Inrichting

1. De begroting, de begrotingswijzigingen, de meerjarenraming, de jaarrekening en het jaarverslag worden ingericht overeenkomstig artikel 198 van de Gemeentewet en het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.
2. Op de administratie en controle is Hoofdstuk XIV van de Gemeentewet alsmede het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten van overeenkomstige toepassing.

Afdeling 2: De begroting

Artikel 42: Kadernota

Het bestuur zendt voor 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de vertegenwoordigende organen.

Artikel 43: Begroting

1. Voor alle aan het samenwerkingsverband opgedragen taken brengt het bestuur jaarlijks op de begroting de bedragen die daarvoor beschikbaar door de deelnemers beschikbaar worden gesteld.
2. De begroting bevat mede een bedrag voor onvoorziene uitgaven.
3. De begroting moet in evenwicht zijn. Hiervan kan worden afgeweken indien aannemelijk is dat het evenwicht in de begroting in de eerstvolgende jaren tot stand zal zijn gebracht.
4. Ten laste van het samenwerkingsverband kunnen slechts lasten en daarmee overeenstemmende balansmutaties worden genomen tot de bedragen die hiervoor op de begroting zijn gebracht.
5. Het begrotingsjaar is het kalenderjaar.

Artikel 44: Ontwerpbegroting

1. Het bestuur zendt de ontwerpbegroting acht weken voordat zij door het bestuur wordt behandeld toe aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers.
2. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de deelnemers voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling geschiedt openbare kennisgeving.
3. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen bij het bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen.
4. Het eerste en derde lid zijn van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de deelnemers.

Artikel 45: Vaststelling begroting

1. Het bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. In afwijking van artikel 12, eerste lid, wordt de begroting bij drie vierde meerderheid vastgesteld. Het bestuur streeft naar consensus bij de vaststelling van de begroting.
2. Het bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de begroting betrekking heeft, aan gedeputeerde staten.
3. Het bestuur zendt, zo nodig, de begroting aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijzen naar voren kunnen brengen.
4. Besluiten tot wijziging van de begroting kunnen tot uiterlijk het eind van het desbetreffende begrotingsjaar worden genomen.
5. Op besluiten tot wijziging van de begroting zijn van overeenkomstige toepassing:
 - a. het eerste lid, met uitzondering van de eerste volzin;

- b. het tweede lid, met dien verstande dat de wijziging niet voor 1 augustus van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de begroting betrekking heeft aan gedeputeerde staten hoeft te worden gezonden, en
- c. Het derde lid, met uitzondering van die wijzigingen waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de deelnemers.

Afdeling 3: Jaarrekening

Artikel 46: Jaarrekening en jaarverslag

1. Het bestuur legt over elk begrotingsjaar verantwoording af aan de colleges over het door hem gevoerde bestuur, onder overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag.
2. De in het eerste lid bedoelde stukken liggen, zodra zij aan het bestuur zijn overgelegd, voor een ieder ter inzage en zijn algemeen verkrijgbaar. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennis gegeven. Het bestuur beraadslaagt over de jaarrekening en het jaarverslag niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving.
3. Het bestuur stelt de jaarrekening en het jaarverslag vast in het jaar volgende op het jaar waarop ze betrekking hebben. De jaarrekening betreft alle baten en lasten van het samenwerkingsverband.
4. Het bestuur zendt voor 15 april van het jaar na afloop van dat waarvoor de jaarrekening dient, de voorlopige jaarrekening aan de vertegenwoordigende organen.
5. Het bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan gedeputeerde staten.

Artikel 47: Garantstelling

De deelnemers zullen er steeds zorg voor dragen dat het samenwerkingsverband te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.

Hoofdstuk 6: Toetreding, uittreding, wijziging, opheffing

Artikel 48: Toetreding

1. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente of het dagelijks bestuur van een waterschap dat wenst toe te treden, dient hiertoe een verzoek in bij het bestuur van het samenwerkingsverband. Het college van de desbetreffende gemeente of het dagelijks bestuur van het desbetreffende waterschap voegt hierbij het besluit tot toestemming van de gemeenteraad respectievelijk het algemeen bestuur van het waterschap als bedoeld in artikel 61, tweede lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
2. Toetreding kan geschieden nadat de colleges en het toetredende bestuursorgaan hiertoe eensluidend hebben besloten.
3. Het bestuur kan algemene en specifieke regels stellen omtrent de toetreding van nieuwe waterschappen of gemeenten.

Artikel 49: Uittreding

1. Voor uittreding uit de regeling wordt een opzegtermijn van ten minste één jaar in acht genomen. Gedurende drie jaar na de datum van toetreding tot de regeling is uittreding niet mogelijk.
2. Het voornemen tot uittreding wordt door het betreffende college bij aangetekende kennisgeving aan het bestuur van het samenwerkingsverband meegedeeld.
3. Na ontvangst van de in het tweede lid vermelde kennisgeving wordt een in overleg met de uittredende deelnemer aan te wijzen onafhankelijke derde opdracht verleend een liquidatieplan op te stellen als ware tot opheffing van de regeling besloten.
4. Op grond van het in het derde lid opgestelde liquidatieplan besluit het college dat een kennisgeving als bedoeld in het tweede lid heeft gedaan of daadwerkelijk tot uittreding wordt overgegaan. Het college besluit hier niet toe dan nadat het toestemming van zijn vertegenwoordigend orgaan heeft gekregen als bedoeld in artikel 61, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
5. Wanneer toepassing wordt gegeven aan het vierde lid, stelt het bestuur het liquidatieplan vast. De in het liquidatieplan omschreven financiële verplichtingen zijn voor de uittredende deelnemer bindend.
6. Nadat het liquidatieplan is vastgesteld is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor hem omschreven financiële verplichtingen aan het samenwerkingsverband te voldoen.
7. De kosten van het opstellen van het liquidatieplan komen voor rekening van de deelnemer die het voornemen heeft om uit te treden.

Artikel 50: Wijziging

1. De colleges of het bestuur kunnen een voorstel tot wijziging van de regeling indienen bij het bestuur.
2. Het bestuur zendt het wijzigingsvoorstel aan de colleges.
3. Wijziging kan geschieden nadat de colleges hiertoe unaniem hebben besloten.
4. De wijziging bepaalt zelf wanneer deze in werking treedt, met in acht neming van het hieromtrent in artikel 26 en 27 van de Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalde.

Artikel 51: Opheffing en liquidatie

1. De colleges kunnen een voorstel tot opheffing van de regeling indienen bij het bestuur.
2. Het bestuur zendt het voorstel aan de colleges.
3. Opheffing kan geschieden nadat de colleges hiertoe unaniem hebben besloten.
4. Bij opheffing van de regeling wordt een plan opgesteld als bedoeld in artikel 49, derde lid. Het bepaalde in artikel 49, derde, vijfde, zesde en zevende lid is van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 7: Overige bepalingen

Artikel 52: Archief

1. Het bestuur draagt de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam.
2. Het bestuur stelt, met inachtneming van de Archiefwet 1995, regels vast omtrent de zorg voor de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden, alsmede omtrent het toezicht daarop.
3. In geval van toetreding, uittreding of opheffing van de regeling draagt het bestuur zorg voor het treffen van voorzieningen voor de archiefbescheiden.

Artikel 53: Uitvoeringsprotocol

1. Het bestuur stelt een uitvoeringsprotocol vast waarin ten minste aan bod komen:
 - a. de randvoorwaarden en uitgangspunten voor de dienstverlening van het samenwerkingsverband;
 - b. de door het samenwerkingsverband te leveren producten en diensten;
 - c. de definitie van resultaatgebieden;
 - d. de wijze van aanslagoplegging;
 - e. de invulling van klantcontacten;
 - f. het regime voor afdrachten;
 - g. de uitwisseling van eigendom en gegevens;
 - h. de werkrelatie tussen het samenwerkingsverband en de deelnemers, en
 - i. de invulling van overlegstructuren tussen het samenwerkingsverband en de deelnemers.

Artikel 54: Maatwerkparagraaf

Binnen de kaders van het uitvoeringsprotocol, bedoeld in artikel 53, kan het samenwerkingsverband jaarlijks met iedere afzonderlijke deelnemer een maatwerkparagraaf in het uitvoeringsprotocol afspreken waarbij nadere afspraken kunnen worden gemaakt over additionele taken als bedoeld in artikel 31.

Artikel 55: Secretarissenoverleg

Het bestuur stelt een verordening vast waarbij een adviesgroep, onder de naam secretarissenoverleg, wordt ingesteld. De secretaris onderscheidenlijk de secretaris-directeur kan zich laten vertegenwoordigen.

Artikel 56: Geschillen

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen worden geschillen over de toepassing van de regeling, in de ruimste zin van het woord, onderworpen aan een niet-bindend deskundigenadvies.
2. Voordat wordt overgegaan tot het vragen van het in het eerste lid bedoelde deskundigenadvies, wordt het geschil besproken tussen een afvaardiging van het bestuur en een afvaardiging van het college waarmee het geschil bestaat.
3. Indien het in het tweede lid bedoelde overleg niet tot een oplossing leidt, benoemen het bestuur en het college waarmee het geschil bestaat elk een onafhankelijke deskundige. Beide deskundigen benoemen een derde deskundige, die tevens als voorzitter van de adviescommissie optreedt. Het bestuur treedt mede namens het betreffende college op als opdrachtgever van de commissie. In de opdracht wordt tenminste het probleem geschetst,

worden de te beantwoorden vragen geformuleerd en wordt de termijn genoemd waarbinnen de commissie haar advies dient uit te brengen.

4. De in het derde lid bedoelde commissie regelt zelf de wijze waarop zij haar advies tot stand brengt. Het advies wordt tegelijkertijd toegezonden aan het bestuur en aan het betreffende college.
5. Op basis van het advies treden de in het tweede lid bedoelde personen nogmaals in overleg om te trachten tot een oplossing van het geschil te komen. Indien het overleg niet tot een oplossing leidt, is elk der partijen vrij om het geschil overeenkomstig het gestelde in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen voor te leggen aan gedeputeerde staten.
6. De kosten van de adviescommissie worden door het bestuur en het betreffende college ieder voor de helft gedragen.

Hoofdstuk 8: Slotbepalingen

Artikel 57: Inwerkingtreding

Deze gewijzigde regeling treedt in werking op de eerste dag van de maand nadat de regeling overeenkomstig artikel 62 a, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen bekend is gemaakt, doch niet eerder dan met ingang van 1 januari 2016.

Artikel 58: Duur van de regeling

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 59: Inzending regeling

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht wordt belast met de inzending van deze regeling aan gedeputeerde staten.

Artikel 60: Citeerwijze

Deze regeling kan worden aangehaald als “Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht 2016”.

Artikel 61: Overgangsbepaling

1. Het reglement van orde, bedoeld in artikel 7 van de Gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht, zoals vastgesteld door het algemeen bestuur blijft van kracht ten aanzien van het bestuur van het samenwerkingsverband, totdat het bestuur het reglement intrekt of wijzigt. Het reglement wordt geacht te zijn vastgesteld op grond van artikel 5 van deze regeling.
2. De delegatiebesluiten genomen krachtens artikel 37 van de Gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht blijven van kracht, in die zin dat bevoegdheden die aan het algemeen bestuur onderscheidenlijk het dagelijks bestuur zijn toegekend thans aan het bestuur van het samenwerkingsverband worden toegekend. De delegatiebesluiten worden geacht te zijn vastgesteld op grond van artikel 31 van deze regeling.
3. Door het algemeen bestuur of het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht vastgestelde mandaatbesluiten en overige regelingen blijven van kracht en worden geacht te zijn vastgesteld door het bestuur van het samenwerkingsverband.

4. Het vorige lid geldt niet ten aanzien van bepalingen in door het algemeen bestuur van het openbaar lichaam Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht vastgestelde bepalingen waarbij taken of bevoegdheden worden overgedragen aan het dagelijks bestuur van datzelfde openbaar lichaam. Deze regelingen komen te vervallen.

Aldus besloten en akkoord door:

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bunnik, dd

De secretaris,

De burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente De Bilt, dd

De secretaris,

De burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Houten, dd

De secretaris,

De burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lopik, dd,

De secretaris,

De burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwegein,

De secretaris,

De burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, dd

De secretaris,

De burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug, dd

De secretaris,

De burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zeist, dd

De secretaris,

De burgemeester,

Het dagelijks bestuur van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, dd

De secretaris,

De dijkgraaf,

CONCEPT



Belastingsamenwerking
gemeenten & hoogheemraadschap Utrecht

Gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht ~~2015~~2016

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Bunnik, De Bilt, Houten, Lopik, Nieuwegein, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug en Zeist en het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Overwegende dat

het uit overwegingen van kwaliteit, continuïteit en efficiency gewenst is om hun samenwerking bij de beleidsvoorbereiding, heffing en invordering van waterschapsbelastingen en gemeentelijke belastingen, alsmede bij de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken en het beheer en de uitvoering van vastgoedinformatie vorm te geven op basis van een gemeenschappelijke regeling;

de colleges van burgemeester en wethouders en het college van dijkgraaf en hoogheemraden van hun raden onderscheidenlijk hun algemeen bestuur daartoe de vereiste toestemming hebben verkregen;

Gelet op

hoofdstuk V van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
artikel 232, vierde lid, van de Gemeentewet;
artikel 124, vijfde lid, van de Waterschapswet;
artikel 30, achtste lid, van de Wet waardering onroerende zaken, en
titel 10.1 van de Algemene wet bestuursrecht

Besluiten

De navolgende gemeenschappelijke regeling te treffen:

Gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht ~~2015~~2016

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1: Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

a. ambtenaar van het samenwerkingsverband:

de door het bestuur aangewezen ambtenaar van het samenwerkingsverband, als bedoeld in artikel 232, vierde lid onder c, van de Gemeentewet respectievelijk artikel 124, vijfde lid onder c, van de Waterschapswet, bevoegd tot heffing of invordering van belastingen en tot uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken;

Met opmaak: Lettertype: 9 pt

b. belastingdeurwaarder:	de door het bestuur aangewezen ambtenaar van het samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 232, vierde lid onder d, van de Gemeentewet respectievelijk artikel 124, vijfde lid onder d, van de Waterschapswet, dan wel als een belastingdeurwaarder aangewezen gerechtsdeurwaarder, bedoeld in de Gerechtsdeurwaarderswet;	Met opmaak: Lettertype: 9 pt
c. belastingen:	de gemeentebelastingen en de waterschapbelastingen;	Met opmaak: Lettertype: 9 pt
d. belastingverordening:	de verordeningen van de deelnemers tot heffing en invordering van belasting als bedoeld in artikel 216 van de Gemeentewet en artikel 110 van de Waterschapswet;	Met opmaak: Lettertype: 9 pt
e. colleges:	de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten, alsmede het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden;	Met opmaak: Lettertype: 9 pt
f. deelnemende gemeenten:	de gemeenten Bunnik, De Bilt, Houten, Lopik, Nieuwegein, Utrecht, <u>Utrechtse Heuvelrug</u> en Zeist;	Met opmaak: Lettertype: 9 pt
g. deelnemers:	de rechtspersonen waartoe de colleges behoren, als bedoeld in artikel 1:1, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht;	Met opmaak: Lettertype: 9 pt
h. directeur:	de door het bestuur van het samenwerkingsverband benoemde secretaris, die tevens de bestuurder in de zin van Wet op de ondernemingsraden is;	Met opmaak: Lettertype: 9 pt
i. gedeputeerde staten:	Gedeputeerde staten van Utrecht;	Met opmaak: Lettertype: 9 pt
j. gemeentelijke belastingen:	de belastingen die de gemeente heft en waarvan de heffing en invordering op grond van artikel 30 of 31 is overgedragen aan het samenwerkingsverband;	Met opmaak: Lettertype: 9 pt
k. heffingsambtenaar:	de door het bestuur aangewezen ambtenaar van het samenwerkingsverband, als bedoeld in artikel 232, vierde lid onder a, van de Gemeentewet respectievelijk artikel 124, vijfde lid onder a, van de Waterschapswet, bevoegd tot heffing van belastingen en tot uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken;	Met opmaak: Lettertype: 9 pt
l. invorderingsambtenaar:	de door het bestuur aangewezen ambtenaar van het samenwerkingsverband, als bedoeld in artikel 232, vierde lid onder b, van de Gemeentewet respectievelijk artikel 124, vijfde lid onder b, van de Waterschapswet, bevoegd tot invordering van belastingen;	Met opmaak: Lettertype: 9 pt
m. kwijtscheldingsregels:	de door de vertegenwoordigende organen van de deelnemers vastgestelde regels als bedoeld in artikel 255, derde en vierde lid, van de Gemeentewet respectievelijk artikel 144, derde en vierde lid, van de Waterschapswet;	Met opmaak: Lettertype: 9 pt
n. nadere regels:	nadere regels ter uitvoering van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, van de Invorderingswet 1990 en van de belastingverordening;	Met opmaak: Lettertype: 9 pt Tabel met opmaak
p. regeling:	de Gemeenschappelijke regeling Belastingen samenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht <u>20152016</u> ;	Met opmaak: Lettertype: 9 pt Met opmaak: Lettertype: 9 pt
p. reglement:	het Reglement Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden 2008;	Met opmaak: Lettertype: 9 pt
q. samenwerkingsverband:	de bedrijfsvoeringsorganisatie Belastingen samenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht;	Met opmaak: Lettertype: 9 pt

- r. vertegenwoordigende organen: de raden van de deelnemende gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden; **Met opmaak:** Lettertype: 9 pt
- s. voorzitter: de voorzitter van het bestuur van het samenwerkingsverband, en **Met opmaak:** Lettertype: 9 pt
- t. waterschapsbelastingen: de belastingen die het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden heft als bedoeld in artikel 113 van de Waterschapswet. **Met opmaak:** Lettertype: 9 pt

Artikel 2: Belang

In het kader van deze regeling worden de belangen van de deelnemers behartigd, elk voor zover het hun grondgebied en hun belangen betreft, op het gebied van:

- a. de heffing en invordering van belastingen;
- b. de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder tevens wordt begrepen de administratie van vastgoedgegevens op basis van die wet en het verstrekken van vastgoedgegevens aan de deelnemers en derden, en
- c. basisadministraties en basisregistraties.

Artikel 3: De bedrijfsvoeringsorganisatie

1. Het openbaar lichaam Belastingen samenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht ~~wordt~~ **is in 2014 bij besluit** omgezet in de bedrijfsvoeringsorganisatie Belastingen samenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht. **Met opmaak:** Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm
2. Het samenwerkingsverband is gevestigd te Utrecht.

Hoofdstuk 2: Inrichting en samenstelling van het bestuur

Afdeling 1: Het bestuur

Artikel 4: Samenstelling

1. Elk van de colleges wijst uit zijn midden een lid aan dat hem in het bestuur vertegenwoordigt, behoudens het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden dat twee leden uit zijn midden aanwijst die hem in het bestuur vertegenwoordigen. **Met opmaak:** Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm
2. De leden van het bestuur worden aangewezen voor de duur van de zittingsperiode van de colleges.
3. Indien tussentijds binnen het bestuur een plaats vacant of beschikbaar komt, wijst het college van de deelnemer die het aangaat in zijn eerstvolgende vergadering, of, als dit niet mogelijk is, ten spoedigste daarna, een nieuw lid aan.
4. Hij die ter vervulling van een tussentijdse vacature als lid van het bestuur wordt benoemd, treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats hij is benoemd, zou hebben moeten aftreden.
5. Een lid van het bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij deelt zijn ontslag mee aan de deelnemer die het aangaat. De betreffende deelnemer doet mededeling van het ontslag aan het bestuur. Het lid houdt zitting in het bestuur totdat in de opvolging is voorzien.

6. Voor ieder lid van het bestuur wordt tevens een plaatsvervangend lid aangewezen door het college van de deelnemer die het lid heeft aangewezen. Op het plaatsvervangend lid zijn het tweede tot en met het vijfde lid alsmede artikel 18 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 5: Reglement van orde

Het bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.

Artikel 6: Vergaderingen

1. Het bestuur vergadert jaarlijks ten minste twee maal en voorts zo vaak als daartoe besloten is.
2. Voorts vergadert het bestuur indien de voorzitter het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal leden waaruit het bestuur bestaat schriftelijk, met opgave van redenen, daarom verzoekt.
3. Het bestuur vergadert binnen twee weken na een conform het tweede lid ingediend verzoek.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 7: Oproeping

1. De voorzitter roept de leden schriftelijk tot de vergadering op.
2. Tegelijkertijd met de oproeping brengt de voorzitter dag, tijdstip en plaats van de vergadering ter openbare kennis. De agenda en de daarbij behorende voorstellen worden tegelijkertijd met de oproeping en op een bij de openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 8: Quorum

1. De vergadering van het bestuur wordt niet geopend voordat uit de presentielijst blijkt dat meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
2. Indien ingevolge het eerste lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
3. Op de vergadering, bedoeld in het tweede lid, is het eerste lid niet van toepassing. Het bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien uit de presentielijst is gebleken dat meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 9: Vergaderorde

1. De voorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
2. De voorzitter is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 10: Belangenverstrengeling

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht neemt een lid van het bestuur niet deel aan een stemming over:

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

- a. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
 - b. de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij behoort.
2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het deelnemen aan de stemming verstaan het inleveren van een stembriefje.
 3. Een benoeming gaat iemand persoonlijk aan, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 11: Stemming

1. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing:
 - a. ingeval opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een benoeming, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;
 - b. in een vergadering als bedoeld in artikel 8, tweede lid, voor zover het betreft onderwerpen die in de daaraan voorafgaande, ingevolge artikel 8, eerste lid, niet geopende vergadering aan de orde waren gesteld.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 12: Besluitvorming

1. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt de volstrekte meerderheid vereist van hen die een stem hebben uitgebracht, tenzij deze regeling anders bepaalt en met dien verstande dat:
 - a. het lid van het bestuur dat door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht is aangewezen ~~100~~97 stemmen heeft;
 - b. de leden van het bestuur die door het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden zijn aangewezen ieder ~~20~~18 stemmen hebben;
 - c. het lid van het bestuur dat door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zeist is aangewezen ~~18~~17 stemmen heeft;
 - d. het lid van het bestuur dat door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwegein is aangewezen ~~14~~13 stemmen heeft;
 - e. het lid van het bestuur dat door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente De Bilt is aangewezen ~~14~~12 stemmen heeft;
 - f. het lid van het bestuur dat door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Houten is aangewezen ~~9~~10 stemmen heeft;
 - g. het lid van het bestuur dat door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug is aangewezen 10 stemmen heeft;
 - h. het lid van het bestuur dat door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bunnik is aangewezen 3 stemmen heeft, en

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

hi. het lid van het bestuur dat door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lopik is aangewezen 2 stemmen heeft.

2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het uitbrengen van een stem verstaan het inleveren van een behoorlijk ingevuld stembriefje.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 13: Stemmen over personen

1. De stemming over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen geschiedt bij gesloten en ongetekende stembriefjes.
2. Indien de stemmen staken over personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt, wordt in dezelfde vergadering een herstemming gehouden.
3. Staken bij deze stemming de stemmen opnieuw, dan beslist terstond het lot.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 14: Overige stemmingen

1. De overige stemmingen geschieden bij hoofdelijke oproeping, indien de voorzitter of een van de leden dat verlangt. In dat geval geschieden zij mondeling.
2. Bij hoofdelijke oproeping is ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden verplicht zijn stem voor of tegen uit te brengen.
3. Indien over een voorstel geen stemming wordt gevraagd, is het aangenomen.
4. Tenzij de vergadering voltallig is, wordt bij staking van stemmen het nemen van een besluit uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.
5. Indien de stemmen staken in een voltallige vergadering of in een ingevolge het vierde lid opnieuw belegde vergadering, is het voorstel niet aangenomen.
6. Onder een voltallige vergadering wordt verstaan een vergadering waarin alle leden waaruit het bestuur bestaat, voor zover zij zich niet van deelneming aan de stemming moesten onthouden, een stem hebben uitgebracht.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 15: Openbaarheid vergaderingen

1. De vergaderingen van het bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
2. In de vergadering van het bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten indien ten minste de helft van het aantal leden aanwezig is.
3. Indien het vereiste aantal leden niet tegenwoordig is, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
4. Op de vergadering, bedoeld in het derde lid, is het tweede lid niet van toepassing. Het bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de eerdere vergadering was belegd, alleen beraadslagen of besluiten indien ten minste de helft van het aantal leden tegenwoordig is.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 16: Besluitvorming in besloten vergaderingen

1. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd, noch een besluit worden genomen, ter zake van de begroting, de wijzigingen daarvan en de jaarrekening.
2. In een besloten vergadering kan geen besluit worden genomen ter zake van:
 - a. het aangaan van geldleningen, het uitlenen van gelden en het aangaan van rekening-courantovereenkomsten;
 - b. het kopen, ruilen, vervreemden, bezwaren en verpanden van eigendommen;
 - c. het doen van een uitgaaf voordat de begroting of de begrotingswijziging waarbij deze uitgaaf is geraamd, is goedgekeurd.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 17: Onschendbaarheid

De leden van het bestuur van het samenwerkingsverband en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor dan wel worden verplicht getuigenis af te leggen als bedoeld in artikel 165, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering over hetgeen zij in de vergadering van het bestuur hebben gezegd of aan het bestuur schriftelijk hebben overlegd.

Artikel 18: Ontslag

Het college van de deelnemer kan het door hem in het bestuur aangewezen lid te allen tijde ontslaan wanneer dit lid het vertrouwen van het betreffende college niet langer bezit. Op het ontslagbesluit is artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing.

Afdeling 2: Voorzitter

Artikel 19: Aanwijzing

1. De voorzitter wordt door en uit het bestuur aangewezen.
2. Uit de leden wordt een plaatsvervangend voorzitter aangewezen door het bestuur.
3. Het bestuur kan de voorzitter of de plaatsvervangend voorzitter ontslaan.

Afdeling 3: Secretaris

Artikel 20: Benoeming, schorsing en ontslag

1. De secretaris wordt door het bestuur benoemd.
2. De bevoegdheid tot schorsing of ontslag van de secretaris berust bij het bestuur.

Artikel 21: Taak

1. De secretaris staat het bestuur en de voorzitter ter zijde bij de uitoefening van hun taak. De secretaris is aanwezig in de vergadering van het bestuur. De secretaris ondertekent de stukken die van het bestuur uitgaan, mede.
2. De secretaris staat, als directeur, aan het hoofd van de ambtelijke organisatie van het samenwerkingsverband.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 22: Vervanging

1. Het bestuur regelt de vervanging van de secretaris.

2. Artikel 20, tweede lid, en artikel 21 zijn van overeenkomstige toepassing op degene die de secretaris vervangt.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Afdeling 4: Overige bestuursorganen

Artikel 23: Algemene bepaling

Het samenwerkingsverband heeft een of meer heffingsambtenaren, invorderingsambtenaren, ambtenaren van het samenwerkingsverband en belastingdeurwaarders.

Artikel 24: Heffingsambtenaar

1. De heffingsambtenaar heeft ter zake van de belastingen en de Wet waardering onroerende zaken de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet milieubeheer, de Waterwet of de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de inspecteur, respectievelijk de ambtenaar belast met de heffing van de deelnemers.
2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de heffingsambtenaar de nadere regels van het bestuur in acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die het bestuur heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 25: Invorderingsambtenaar

1. De invorderingsambtenaar heeft ter zake van de belastingen de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet milieubeheer of de Waterwet zijn toegekend aan de ontvanger, respectievelijk de ambtenaar belast met de invordering van de deelnemers.
2. De invorderingsambtenaar beslist niet tot het voeren van een executieprocedure in eerste aanleg en niet tot het instellen van hoger beroep en cassatie, dan nadat hij het bestuur van zijn voornemen op de hoogte heeft gesteld.
3. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste en tweede lid neemt de invorderingsambtenaar de kwijtscheldingsregels van de desbetreffende deelnemer en de nadere regels van het bestuur in acht, alsmede houdt hij rekening met de beleidsregels van het bestuur ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 26: Ambtenaar van het samenwerkingsverband

1. De ambtenaar van het samenwerkingsverband heeft ter zake van de belastingen en de Wet waardering onroerende zaken de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet milieubeheer, de Waterwet of de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de ambtenaren van de Rijksbelastingdienst, respectievelijk de ambtenaar belast met de heffing of invordering van de deelnemers als bedoeld in artikel 231, tweede lid onder d, van de Gemeentewet en artikel 123, derde lid onder d, van de Waterschapswet.
2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de ambtenaar van het samenwerkingsverband de nadere regels van het bestuur in acht, alsmede houdt hij

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

rekening met de beleidsregels van het bestuur ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 27: Belastingdeurwaarder

1. De belastingdeurwaarder heeft ter zake van de belastingen de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet milieubeheer of de Waterwet zijn toegekend aan de belastingdeurwaarder.
2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de belastingdeurwaarder de nadere regels van het bestuur in acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die het bestuur heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Afdeling 5: Ombudsfunctie

Artikel 28: Ombudsfunctie

Onverminderd het bepaalde in artikel 1a van de Wet Nationale ombudsman is de Nationale ombudsman als bedoeld in artikel 2 van de Wet Nationale ombudsman bevoegd verzoekschriften als bedoeld in artikel 9:18 van de Algemene wet bestuursrecht te behandelen.

Hoofdstuk 3: Bevoegdheden van het samenwerkingsverband

Afdeling 1: Bevoegdheden van het bestuur

Artikel 29: Bevoegdheden

Het bestuur van het samenwerkingsverband is bevoegd tot regeling en bestuur ter behartiging van die belangen die aan het samenwerkingsverband zijn opgedragen.

Artikel 30: Overdracht bevoegdheden

1. Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden draagt aan het bestuur van het samenwerkingsverband de bevoegdheid tot heffing en invordering van alle door het algemeen bestuur van het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden ingestelde waterschapsbelastingen over, voor zover deze waterschapsbelastingen later niet zijn opgeheven.
2. De colleges van de deelnemende gemeenten dragen aan het bestuur van samenwerkingsverband over de bevoegdheid tot heffing en invordering van de volgende gemeentelijke belastingen, voor zover de betreffende belasting door de raad van die gemeente is ingesteld en niet later weer is opgeheven:
 - a. de onroerende-zaakbelasting, bedoeld in artikel 220 van de Gemeentewet;
 - b. de forensenbelasting, bedoeld in artikel 223 van de Gemeentewet;
 - c. de toeristenbelasting, bedoeld in artikel 224 van de Gemeentewet;
 - d. de hondenbelasting, bedoeld in artikel 226 van de Gemeentewet;
 - e. de precariobelasting, bedoeld in artikel 228 van de Gemeentewet;

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

- f. de rioolheffing, bedoeld in artikel 228a van de Gemeentewet;
 - g. reinigingsrechten geheven krachtens artikel 229, eerste lid onder a en b, van de Gemeentewet;
 - h. de vermakelijkhedenretributie, bedoeld in artikel 229, eerste lid onder c, van de Gemeentewet;
 - i. de BIZ-bijdrage, bedoeld in artikel 1 van de Experimentenwet BI-zones, ~~en~~ of bedoeld in artikel 1 van de Wet op de bedrijveninvesteringszones;
 - j. de afvalstoffenheffing, bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer, ~~en~~ k. de belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten, bedoeld in artikel 221 van de Gemeentewet
3. De colleges van de deelnemende gemeenten dragen aan het samenwerkingsverband over de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken.

Met opmaak: Inspringing: Links: 1,25 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 31: Additionele overdracht

- 1. Het college van een deelnemende gemeente kan de bevoegdheid tot heffing en invordering van andere gemeentelijke belastingen dan bedoeld in artikel 30 overdragen aan het samenwerkingsverband.
- 2. Het college van een deelnemende gemeente kan taken en bevoegdheden in het kader van basisadministraties of basisregistraties overdragen aan het samenwerkingsverband.
- 3. Het bestuur neemt hetgeen dat op grond van de vorige leden is overgedragen, op in een register bij de gemeenschappelijke regeling en zendt deze ter kennisname aan de colleges en aan gedeputeerde staten, overeenkomstig het bepaalde in artikel 26, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 32: Algemene bevoegdheden

Het bestuur maakt de verordeningen die krachtens wet moeten worden vastgesteld voor het samenwerkingsverband.

Artikel 33: Bevoegdheid

- 1. Het bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.
- 2. Het bestuur is bevoegd tot het procederen in kort geding en tot voeging in strafzaken als bedoeld in artikel 51a van het Wetboek van Strafvordering.
- 3. Het bestuur is bevoegd, indien ingevolge wettelijk voorschrift aan de gemeente of aan het gemeentebestuur respectievelijk het waterschap of aan het waterschapsbestuur hetzij een recht van beroep hetzij een recht bezwaar te maken toekomt, om spoedshalve beroep in te stellen of bezwaar te maken alsmede, voor zover de voorschriften dat toelaten, om schorsing van het aangevochten besluit of om een voorlopige voorziening ter zake te verzoeken.
- 4. Het bestuur beheert de inkomsten, uitgaven en het vermogen van het samenwerkingsverband.
- 5. Het bestuur houdt een register bij van de belastingverordeningen waarvan de bestuursorganen van het samenwerkingsverband belast zijn met de heffing en invordering. In

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

het register worden tevens de bij de die belastingverordeningen behorende
kwijscheldingsregelingen opgenomen.

6. Het bestuur oefent de bevoegdheden en verplichtingen uit die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, Hoofdstuk XV van de Gemeentewet, Hoofdstuk XVI van de Waterschapswet, Hoofdstuk 7 van de Waterwet, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de Minister van Financiën, het bestuur van 's Rijksbelastingdienst en de directeur, respectievelijk de colleges, met inachtneming van het bepaalde in artikel 30 en 31.
7. Het bestuur is belast met het houden van toezicht op de uitoefening van de bevoegdheden door de heffingsambtenaar, de invorderingsambtenaar, de ambtenaar van het samenwerkingsverband en de belastingdeurwaarder.
8. Het bestuur is bevoegd tot aanwijzing van een of meer ambtenaren als bedoeld in de artikelen 23 tot en met 27.
9. Het bestuur is bevoegd tot het vaststellen van beleidsregels en het per geval of in het algemeen instructies geven ter zake van de uitoefening van bevoegdheden door de heffingsambtenaar, de invorderingsambtenaar, de ambtenaar van het samenwerkingsverband onderscheidenlijk de belastingdeurwaarder voor de uitoefening van hun bevoegdheden.
10. Het bestuur is bevoegd tot het stellen van nadere regels met betrekking tot de heffing en invordering van belastingen.
11. Het bestuur is bevoegd tot het geheel of gedeeltelijk oninbaar verklaren van de belasting.

Artikel 34: Mandaat

1. Het bestuur kan mandaat verlenen aan een of meer leden van het bestuur.
2. Het bestuur kan tevens mandaat verlenen aan de secretaris, voor zover de aard van de bevoegdheid zich niet tegen mandatering verzet. Het bestuur kan de secretaris toestaan ondermandaat te verlenen.

Artikel 35: Inlichtingen en verantwoording

1. Een lid van het bestuur geeft het college van de deelnemer die hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door één of meer leden van dat college worden gevraagd.
2. Een lid van het bestuur kan door het college van de deelnemer dat hem heeft aangewezen, ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in het bestuur gevoerde beleid.
3. Een verzoek om inlichtingen te verschaffen en/of verantwoording af te leggen kan uitsluitend worden geweigerd indien dit in strijd zal zijn met de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.
4. Het bepaalde in het eerste en tweede lid is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de vertegenwoordigende organen van de deelnemers.
5. Het bepaalde in de voorgaande leden is van overeenkomstige toepassing op plaatsvervangende leden.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

6. Het bestuur geeft de vertegenwoordigende organen van de deelnemers mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen.

Afdeling 2: De taken en bevoegdheden van de voorzitter

Artikel 36: Taken

1. De voorzitter bevordert een goede behartiging van de zaken van het samenwerkingsverband.
2. De voorzitter heeft de leiding van de vergaderingen van het bestuur.
3. De voorzitter ondertekent alle stukken welke van het bestuur uitgaan.

Artikel 37: Bevoegdheden

De voorzitter vertegenwoordigt het samenwerkingsverband in en buiten rechte. Indien de voorzitter aan een ander machtiging verleent tot vertegenwoordiging, behoeft deze machtiging de instemming van het bestuur.

Artikel 38: Inlichtingen en verantwoording

1. De voorzitter is aan het bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.
2. De voorzitter geeft het bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen voor zover het verstrekken daarvan niet in strijd is met het openbaar belang.
3. De voorzitter geeft de vertegenwoordigende organen van de deelnemers mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Hoofdstuk 4: Het personeel

Artikel 39: Ambtelijke organisatie

1. Het samenwerkingsverband heeft een ambtelijke organisatie, met aan het hoofd een directeur.
2. Het bestuur stelt een organisatieverordening vast.
3. Het bestuur is bevoegd rechtspositionele regelingen en besluiten vast te stellen en regelt de bezoldiging van de ambtenaren van het samenwerkingsverband.
4. Het bestuur is bevoegd de ambtenaren te benoemen, te schorsen te ontslaan.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Hoofdstuk 5: Financiën van het samenwerkingsverband

Afdeling 1: Inleidende bepalingen

Artikel 40: Kostentoerekening

1. Het bestuur stelt jaarlijks, als onderdeel van de begroting, binnen de kaders van de bijdrageverordening als bedoeld in het derde lid, de toerekening van de kosten vast voor de uitvoering van de taken als bedoeld in artikel 30 onderscheidenlijk artikel 31.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

2. Het bestuur stelt een bijdrageverordening vast met daarin de methode en richtlijnen voor de kostenverdeelsleutel.
3. In afwijking van artikel 12, eerste lid, wordt de bijdrageverordening als bedoeld in het tweede lid bij unanimititeit vastgesteld.

Artikel 41: Inrichting

1. De begroting, de begrotingswijzigingen, de meerjarenraming, de jaarrekening en het jaarverslag worden ingericht overeenkomstig artikel 198 van de Gemeentewet en het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.
2. Op de administratie en controle is Hoofdstuk XIV van de Gemeentewet alsmede het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten van overeenkomstige toepassing.

Afdeling 2: De begroting

Artikel 42: Kadernota

Het bestuur zendt voor 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de vertegenwoordigende organen.

Artikel 43: Begroting

1. Voor alle aan het samenwerkingsverband opgedragen taken brengt het bestuur jaarlijks op de begroting de bedragen die daarvoor beschikbaar door de deelnemers beschikbaar worden gesteld.
2. De begroting bevat mede een bedrag voor onvoorziene uitgaven.
3. De begroting moet in evenwicht zijn. Hiervan kan worden afgeweken indien aannemelijk is dat het evenwicht in de begroting in de eerstvolgende jaren tot stand zal zijn gebracht.
4. Ten laste van het samenwerkingsverband kunnen slechts lasten en daarmee overeenstemmende balansmutaties worden genomen tot de bedragen die hiervoor op de begroting zijn gebracht.
5. Het begrotingsjaar is het kalenderjaar.

Artikel 44: Ontwerpbegroting

1. Het bestuur zendt de ontwerpbegroting acht weken voordat zij door het bestuur wordt behandeld toe aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers.
2. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de deelnemers voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling geschiedt openbare kennisgeving.
3. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen bij het bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen.
4. Het eerste en derde lid zijn van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de deelnemers.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 45: Vaststelling begroting

1. Het bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. In afwijking van artikel 12, eerste lid, wordt de begroting bij drie vierde meerderheid vastgesteld. Het bestuur streeft naar consensus bij de vaststelling van de begroting.
2. Het bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de begroting betrekking heeft, aan gedeputeerde staten.
3. Het bestuur zendt, zo nodig, de begroting aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijzen naar voren kunnen brengen.
4. Besluiten tot wijziging van de begroting kunnen tot uiterlijk het eind van het desbetreffende begrotingsjaar worden genomen.
5. Op besluiten tot wijziging van de begroting zijn van overeenkomstige toepassing:
 - a. het eerste lid, met uitzondering van de eerste volzin;
 - b. het tweede lid, met dien verstande dat de wijziging niet voor 1 augustus van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de begroting betrekking heeft aan gedeputeerde staten hoeft te worden gezonden, en
 - c. Het derde lid, met uitzondering van die wijzigingen waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de deelnemers.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Met opmaak: Inspringing: Links: 1,25 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Afdeling 3: Jaarrekening

Artikel 46: Jaarrekening en jaarverslag

1. Het bestuur legt over elk begrotingsjaar verantwoording af aan de colleges over het door hem gevoerde bestuur, onder overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag.
2. De in het eerste lid bedoelde stukken liggen, zodra zij aan het bestuur zijn overgelegd, voor een ieder ter inzage en zijn algemeen verkrijgbaar. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennis gegeven. Het bestuur beraadslaagt over de jaarrekening en het jaarverslag niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving.
3. Het bestuur stelt de jaarrekening en het jaarverslag vast in het jaar volgende op het jaar waarop ze betrekking hebben. De jaarrekening betreft alle baten en lasten van het samenwerkingsverband.
4. Het bestuur zendt voor 15 april van het jaar na afloop van dat waarvoor de jaarrekening dient, de voorlopige jaarrekening aan de vertegenwoordigende organen.
5. Het bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan gedeputeerde staten.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 47: Garantstelling

De deelnemers zullen er steeds zorg voor dragen dat het samenwerkingsverband te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.

Hoofdstuk 6: Toetreding, uittreding, wijziging, opheffing

Artikel 48: Toetreding

1. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente of het dagelijks bestuur van een waterschap dat wenst toe te treden, dient hiertoe een verzoek in bij het bestuur van het samenwerkingsverband. Het college van de desbetreffende gemeente of het dagelijks bestuur van het desbetreffende waterschap voegt hierbij het besluit tot toestemming van de gemeenteraad respectievelijk het algemeen bestuur van het waterschap als bedoeld in artikel 61, tweede lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
2. Toetreding kan geschieden nadat de colleges en het toetredende bestuursorgaan hiertoe eensluidend hebben besloten.
- ~~3. De toetreding gaat in op de eerste dag van het kalenderjaar volgende op het jaar waarin de in het derde lid bedoelde besluit van het bestuur is genomen, met dien verstande dat tussen de toetreding en het in het derde lid bedoelde besluit een periode van ten minste zes maanden is gelegen. Het bestuur kan in afwijking van de vorige volzin een andere termijn voor toetreding vaststellen.~~
43. Het bestuur kan algemene en specifieke regels stellen omtrent de toetreding van nieuwe waterschappen of gemeenten.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 49: Uittreding

1. Voor uittreding uit de regeling wordt een opzegtermijn van ten minste één jaar in acht genomen. Gedurende drie jaar na de datum van toetreding tot de regeling is uittreding niet mogelijk.
2. Het voornemen tot uittreding wordt door het betreffende college bij aangetekende kennisgeving aan het bestuur van het samenwerkingsverband meegedeeld.
3. Na ontvangst van de in het tweede lid vermelde kennisgeving wordt een in overleg met de uittredende deelnemer aan te wijzen onafhankelijke derde opdracht verleend een liquidatieplan op te stellen als ware tot opheffing van de regeling besloten.
4. Op grond van het in het derde lid opgestelde liquidatieplan besluit het college dat een kennisgeving als bedoeld in het tweede lid heeft gedaan of daadwerkelijk tot uittreding wordt overgegaan. Het college besluit hier niet toe dan nadat het toestemming van zijn vertegenwoordigend orgaan heeft gekregen als bedoeld in artikel 61, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
5. Wanneer toepassing wordt gegeven aan het vierde lid, stelt het bestuur het liquidatieplan vast. De in het liquidatieplan omschreven financiële verplichtingen zijn voor de uittredende deelnemer bindend.
6. Nadat het liquidatieplan is vastgesteld is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor hem omschreven financiële verplichtingen aan het samenwerkingsverband te voldoen.
7. De kosten van het opstellen van het liquidatieplan komen voor rekening van de deelnemer die het voornemen heeft om uit te treden.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 50: Wijziging

1. De colleges of het bestuur kunnen een voorstel tot wijziging van de regeling indienen bij het bestuur.
2. Het bestuur zendt het wijzigingsvoorstel aan de colleges.
3. Wijziging kan geschieden nadat de colleges hiertoe unaniem hebben besloten.
4. De wijziging bepaalt zelf wanneer deze in werking treedt, met in acht neming van het hieromtrent in artikel 26 en 27 van de Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalde.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 51: Opheffing en liquidatie

1. De colleges kunnen een voorstel tot opheffing van de regeling indienen bij het bestuur.
2. Het bestuur zendt het voorstel aan de colleges.
3. Opheffing kan geschieden nadat de colleges hiertoe unaniem hebben besloten.
4. Bij opheffing van de regeling wordt een plan opgesteld als bedoeld in artikel 49, derde lid. Het bepaalde in artikel 49, derde, vijfde, zesde en zevende lid is van overeenkomstige toepassing.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Hoofdstuk 7: Overige bepalingen

Artikel 52: Archief

1. Het bestuur draagt de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam.
2. Het bestuur stelt, met inachtneming van de Archiefwet 1995, regels vast omtrent de zorg voor de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden, alsmede omtrent het toezicht daarop.
3. In geval van toetreding, uittreding of opheffing van de regeling draagt het bestuur zorg voor het treffen van voorzieningen voor de archiefbescheiden.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Artikel 53: Uitvoeringsprotocol

1. Het bestuur stelt een uitvoeringsprotocol vast waarin ten minste aan bod komen:
 - a. de randvoorwaarden en uitgangspunten voor de dienstverlening van het samenwerkingsverband;
 - b. de door het samenwerkingsverband te leveren producten en diensten;
 - c. de definitie van resultaatgebieden;
 - d. de wijze van aanslagoplegging;
 - e. de invulling van klantcontacten;
 - f. het regime voor afdrachten;
 - g. de uitwisseling van eigendom en gegevens;
 - h. de werkrelatie tussen het samenwerkingsverband en de deelnemers, en
 - i. de invulling van overlegstructuren tussen het samenwerkingsverband en de deelnemers.

Artikel 54: Maatwerkparagraaf

Binnen de kaders van het uitvoeringsprotocol, bedoeld in artikel 53, kan het samenwerkingsverband jaarlijks met iedere afzonderlijke deelnemer een maatwerkparagraaf in het uitvoeringsprotocol

afspraken waarbij nadere afspraken kunnen worden gemaakt over additionele taken als bedoeld in artikel ~~artikel~~ 31.

Artikel 55: Secretarissenoverleg

Het bestuur stelt een verordening vast waarbij een adviesgroep, onder de naam secretarissenoverleg, wordt ingesteld. De secretaris onderscheidenlijk de secretaris-directeur kan zich laten vertegenwoordigen.

Artikel 56: Geschillen

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen worden geschillen over de toepassing van de regeling, in de ruimste zin van het woord, onderworpen aan een niet-bindend deskundigenadvies.
2. Voordat wordt overgegaan tot het vragen van het in het eerste lid bedoelde deskundigenadvies, wordt het geschil besproken tussen een afvaardiging van het bestuur en een afvaardiging van het college waarmee het geschil bestaat.
3. Indien het in het tweede lid bedoelde overleg niet tot een oplossing leidt, benoemen het bestuur en het college waarmee het geschil bestaat elk een onafhankelijke deskundige. Beide deskundigen benoemen een derde deskundige, die tevens als voorzitter van de adviescommissie optreedt. Het bestuur treedt mede namens het betreffende college op als opdrachtgever van de commissie. In de opdracht wordt tenminste het probleem geschetst, worden de te beantwoorden vragen geformuleerd en wordt de termijn genoemd waarbinnen de commissie haar advies dient uit te brengen.
4. De in het derde lid bedoelde commissie regelt zelf de wijze waarop zij haar advies tot stand brengt. Het advies wordt tegelijkertijd toegezonden aan het bestuur en aan het betreffende college.
5. Op basis van het advies treden de in het tweede lid bedoelde personen nogmaals in overleg om te trachten tot een oplossing van het geschil te komen. Indien het overleg niet tot een oplossing leidt, is elk der partijen vrij om het geschil overeenkomstig het gestelde in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen voor te leggen aan gedeputeerde staten.
6. De kosten van de adviescommissie worden door het bestuur en het betreffende college ieder voor de helft gedragen.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Hoofdstuk 8: Slotbepalingen

Artikel 57: Inwerkingtreding

Deze gewijzigde regeling treedt in werking op de eerste dag van de maand nadat ~~de laatste deelnemer~~ de regeling overeenkomstig artikel ~~2662 a~~, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen bekend ~~heeft~~is gemaakt, doch niet eerder dan met ingang van 1 januari 2016.

Artikel 58: Duur van de regeling

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 59: Inzending regeling

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht wordt belast met de inzending van deze regeling aan gedeputeerde staten.

Artikel 60: Citeerwijze

Deze regeling kan worden aangehaald als "Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht ~~2015~~2016".

Artikel 61: Overgangsbepaling

1. Het reglement van orde, bedoeld in artikel 7 van de Gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht, zoals vastgesteld door het algemeen bestuur blijft van kracht ten aanzien van het bestuur van het samenwerkingsverband, totdat het bestuur het reglement intrekt of wijzigt. Het reglement wordt geacht te zijn vastgesteld op grond van artikel 5 van deze regeling.
2. De delegatiebesluiten genomen krachtens artikel 37 van de Gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht blijven van kracht, in die zin dat bevoegdheden die aan het algemeen bestuur onderscheidenlijk het dagelijks bestuur zijn toegekend thans aan het bestuur van het samenwerkingsverband worden toegekend. De delegatiebesluiten worden geacht te zijn vastgesteld op grond van artikel 31 van deze regeling.
3. Door het algemeen bestuur of het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht vastgestelde mandaatbesluiten en overige regelingen blijven van kracht en worden geacht te zijn vastgesteld door het bestuur van het samenwerkingsverband.
4. Het vorige lid geldt niet ten aanzien van bepalingen in door het algemeen bestuur van het openbaar lichaam Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht vastgestelde bepalingen waarbij taken of bevoegdheden worden overgedragen aan het dagelijks bestuur van datzelfde openbaar lichaam. Deze regelingen komen te vervallen.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 1,24 cm

Aldus besloten en akkoord door:

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bunnik, dd

De secretaris,

De burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente De Bilt, dd

De secretaris,

De burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Houten, dd

GR BghU 2015

GR BghU 2016

De secretaris,

De burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lopik, dd,

De secretaris,

De burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwegein,

De secretaris,

De burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, dd

De secretaris,

De burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug, dd

De secretaris,

De burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zeist, dd

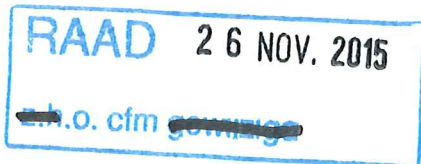
De secretaris,

De burgemeester,

Het dagelijks bestuur van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, dd

De secretaris,

De dijkgraaf,



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Bestuurs- en Concernstaf Woeltjes, J.J.M. (Jasper)
Kenmerk	15.508613
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 110
Geheim	Nee

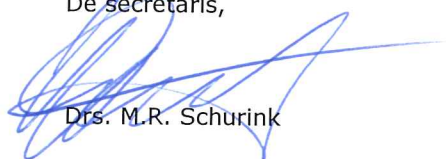
Aanpassing gemeenschappelijke regeling BghU naar aanleiding van toetreding gemeente Utrechtse Heuvelrug

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 aan het college toestemming te verlenen de gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht in verband met de toetreding van de gemeente Utrechtse Heuvelrug te wijzigen conform bijlage 1

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,



Drs. M.R. Schurink

De burgemeester,



Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel

Status: A

**Bijlages**

Voorstel: Voorstel_4253

Bijlage: CONCEPT GR BghU 2016

Bijlage: Concept GR BghU 2016 wijzigingen tov huidige GR

Eerdere besluitvorming

Aanpassing bijlagen gemeenschappelijke regeling BghU naar aanleiding van toetreding gemeenten Bunnik, Houten, Nieuwegein, Lopik en Zeist, van 29 januari 2015, kenmerk 14.503365, Gemeenteblad 2015, nr. 8.

Uitvoering

Nadat uw raad toestemming heeft verleend voor het aangaan van de (gewijzigde)gemeenschappelijke regeling, zal ons college de gemeenschappelijke regeling namens de gemeente Utrecht aangaan.

Context

In het coalitieakkoord is opgenomen dat door meer toetreders bij de BghU efficiencyvoordelen zijn te behalen. De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft verzocht om toe te kunnen treden tot de gemeenschappelijke regeling per 1 januari 2016. Door deze toetreding wordt het verzorgingsgebied van de BghU weer uitgebreid, waardoor een belangrijke bijdrage geleverd wordt aan het behalen van (verdere) efficiencyvoordelen. Om de toetreding juridisch te borgen dient de bestaande gemeenschappelijke regeling aangepast te worden.

Beslispunt

- 1 aan het college toestemming te verlenen de gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht in verband met de toetreding van de gemeente Utrechtse Heuvelrug te wijzigen conform bijlage 1

Argumenten

- 1.1 de schaalvergroting in de regionale samenwerking leidt tot efficiencyvoordelen
In het coalitieakkoord is opgenomen dat door meer toetreders bij de BghU efficiencyvoordelen zijn te behalen. Met de voorgenomen toetreding van de gemeente Utrechtse Heuvelrug wordt het verzorgingsgebied van de BghU opnieuw uitgebreid, waardoor het aantal deelnemers bestaat uit het waterschap en acht omliggende gemeenten. Door de uitbreiding wordt invulling gegeven aan al verwerkte efficiencyvoordelen. De realisatie van deze taakstelling was voorzien in 2018. Deze doet zich door de toetreding van de gemeente Utrechtse Heuvelrug naar verwachting eerder voor. In de Voorjaarsnota 2016 gaan we daarop nader in.

- 1.2 de gemeenschappelijke regeling dient te worden aangepast om de toetreding mogelijk te maken
De gemeenschappelijke regeling is de basis voor de samenwerking binnen de BghU. De artikelen waarin de gemeenten worden genoemd dienen aangevuld te worden met de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

Ook de stemverhouding wordt aangepast. Het totaal aantal stemmen blijft 200, met het uitgangspunt dat het relatieve aandeel van de financiële bijdrage per gemeente het stemgewicht van die gemeente bepaald. In de huidige regeling heeft Utrecht 100 van de 200 stemmen en daarmee precies de helft. In de nieuwe stemverhouding heeft Utrecht 97 van de 200 stemmen, waardoor het stemgewicht iets minder dan 50% procent wordt. Utrecht blijft als grootste deelnemende gemeente het grootste aandeel in de stemmen behouden. Bovendien is de invloed van Utrecht geborgd doordat in de gemeenschappelijke regeling is vastgelegd dat de Begroting BGHU bij drie vierde meerderheid wordt vastgesteld (art 45 lid 1) en de bijdrageverordening bij unanimiteit wordt vastgesteld (art 40 lid 3). Dit betekent dat de instemming van Utrecht op deze twee artikelen noodzakelijk is. Tevens wordt een beperkt aantal technische wijzigingen doorgevoerd. In de bijgevoegde verordening staan de wijzigingen aangegeven.

- 1.3 toestemming van de raad is een vereiste
De gemeenschappelijke regeling wordt aangegaan door de colleges van de deelnemende gemeenten. Ons college kan niet overgaan tot het aangaan van de (gewijzigde) gemeenschappelijke regeling dan nadat uw raad daar toestemming voor heeft verleend.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Bestuurs-en Concernstaf Woeltjes, J.J.M. (Jasper)
Kenmerk	15.508613
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 110

**Aanpassing gemeenschappelijke regeling BghU naar aanleiding van
toetreding gemeente Utrechtse Heuvelrug**

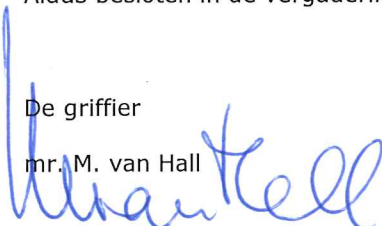
besluit

- 1 aan het college toestemming te verlenen de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht in verband met de toetreding van de gemeente Utrechtse Heuvelrug te wijzigen conform bijlage 1

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

De griffier

mr. M. van Hall



De burgemeester

mr. J.H.C. van Zanen



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Bestuurs-en Concernstaf Woeltjes, J.J.M. (Jasper)
Kenmerk	15.510783
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 111
Geheim	Nee

OZB verordening 2016

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 De verordening OZB 2016 vast te stellen, waarmee de tarieven worden aangepast

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.R. Schurink

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_4615

Bijlage: Verordening onroerende-zaakbelastingen 2016

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 111

Eerdere besluitvorming**Uitvoering**

Nadat de Verordening onroerende-zaakbelastingen 2016 is vastgesteld, zal deze gepubliceerd worden. Vaststelling en publicatie dienen vóór 1 januari 2016 te geschieden, in het kader van de rechtszekerheid.

Context

Conform de twee jaar geleden ingezette beleidslijn berekenen we de tarieven onroerende-zaakbelastingen op een later moment in het jaar dan de tarieven van de overige heffingen. Hierdoor kunnen wij u een tariefberekening voorleggen waarin de meest recente gegevens met betrekking tot de verwachte waardeontwikkeling voor woningen en niet-woningen zijn meegenomen. Met ingang van het belastingjaar 2015 corrigeren wij de tarieven tevens voor het verschil tussen de verwachte waardeontwikkeling en de werkelijke waardeontwikkeling van het jaar ervoor.

Voorgesteld wordt om voor 2016 de percentages voor de OZB woningen en niet-woningen zodanig aan te passen dat de totale opbrengst OZB slechts met het inflatiepercentage wordt aangepast. Hiertoe worden de volgende elementen in het tarief verwerkt:

- de verwachte inflatie 2016 van 1%
- de verwachte waardeontwikkeling 2015: voor woningen -0,1% en voor niet-woningen van -7,9%
- de correctie waardeontwikkeling 2014: voor woningen van 0,6% en voor niet-woningen van 1,3%

Beslispunt

- 1 De verordening OZB 2016 vast te stellen, waarmee de tarieven worden aangepast

Argumenten

- 1.1 De tarieven dienen te worden aangepast vanwege inflatie en waardeontwikkeling
Bij de berekening van de tarieven OZB is rekening gehouden met een inflatiecijfer van 1%.

Bij de berekening van de OZB-percentages voor eigenaren van woningen is rekening gehouden met een correctie voor de waardeontwikkeling in de periode tussen de waardepeildatum van de aanslagen OZB 2015 (1 januari 2014) en die van de aanslagen OZB 2016 (1 januari 2015) van -0,1%. Rond de waardepeildatum 1 januari 2015 begon de Utrechtse woningmarkt in totaal met het herstel, waardoor er tot deze datum nog van een geringe waardedaling sprake is.

Daarnaast dient nog de correctie te worden aangebracht voor de waardeontwikkeling van het voorgaande jaar van 0,6%. De ingeschatte waardeontwikkeling bedroeg -4,1%, de werkelijke waardeontwikkeling is -3,5%.

Het percentage voor eigenaren van woningen komt dan op 0,1096 (2015: 0,1091).

Bij de berekening van de OZB-percentages voor de eigenaren en gebruikers van niet-woningen is rekening gehouden met een correctie voor de waardeontwikkeling in de periode tussen de waardepeildatum van de aanslagen OZB 2015 en de aanslagen OZB 2016 van -7,9%. De waarde van een groot deel van de niet-woningen is afhankelijk van de ontwikkeling van de markthuren. Deze huren staan onder druk, wat bijdraagt aan een daling van de waarde.

Daarnaast dient nog de correctie te worden aangebracht voor de waardeontwikkeling van het voorgaande jaar van 1,3%. De ingeschatte waardeontwikkeling bedroeg -5,4%, de werkelijke waardeontwikkeling is -4,1%.

Het percentage voor eigenaren van niet-woningen komt dan op 0,3241 (2015: 0,2994), dat voor de gebruikers van niet-woningen op 0,2618 (2015: 0,2419)

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Bestuurs-en Concernstaf Woeltjes, J.J.M. (Jasper)
Kenmerk	15.510783
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 111

OZB verordening 2016

besluit

- 1 De verordening OZB 2016 vast te stellen, waarmee de tarieven worden aangepast

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

De griffier
mr. M. van Hall

De burgemeester
mr. J.H.C. van Zanen

Ontwerp raadsbesluit gemeente Utrecht

Verordening onroerende-zaakbelastingen 2016, kenmerk 15.510783

De raad van de gemeente Utrecht;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 3 november 2015;

gelet op de artikelen 220 tot en met 220h van de Gemeentewet;

gezien het advies van de commissie Mens en Samenleving van 17 november 2015;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en de invordering van onroerende-zaakbelastingen 2016.

Artikel 1 Belastingplicht

1. Onder de naam 'onroerende-zaakbelastingen' worden voor binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
 - a. een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht, gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
 - b. een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
 - a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven.
 - b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.
3. Met betrekking tot de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2 Belastingobject

1. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
2. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar bedoeld in artikel 1.
2. Indien met betrekking tot een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet reeds is geschied bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
 - a. ten behoeve van de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
 - b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
 - c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
 - d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
 - e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
 - f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
 - g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
 - h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
 - i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken.
 - j. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen – niet zijnde gebouwen – welke zijn geplaatst ten gerieve of in het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fontein, banken, abri's, hekken en palen;
 - k. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
 - l. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.

2. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5 Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:
 - a. de gebruikersbelasting: 0,2618%
 - b. de eigenarenbelasting:
 1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,1096%
 2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,3241%
2. Voor belastingbedragen van minder dan EUR 10,00 vindt geen invordering plaats. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen onroerende-zaakbelastingen of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid moeten de aanslagen, zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, worden betaald in tien gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens één maand later.
3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de onroerende-zaakbelastingen.

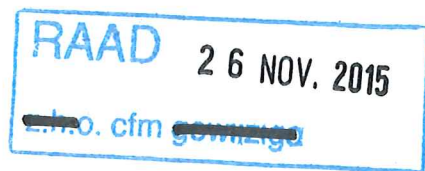
Artikel 9 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De 'Verordening onroerende-zaakbelastingen 2015' vastgesteld bij raadsbesluit van 18 december 2014 (Gemeentebblad van Utrecht 2014, nr. 116), wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2016.
4. Deze verordening wordt aangehaald als: 'Verordening onroerende-zaakbelastingen 2016'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 10 december 2015.

De griffier,

de burgemeester



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Bestuurs-en Concernstaf Woeltjes, J.J.M. (Jasper)
Kenmerk	15.510783
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 111
Geheim	Nee

OZB verordening 2016

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 De verordening OZB 2016 vast te stellen, waarmee de tarieven worden aangepast

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

Drs. M.R. Schurink

De burgemeester,

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

Status: A

**Bijlages**

Voorstel: Voorstel_4615

Bijlage: Verordening onroerende-zaakbelastingen 2016

Eerdere besluitvorming**Uitvoering**

Nadat de Verordening onroerende-zaakbelastingen 2016 is vastgesteld, zal deze gepubliceerd worden. Vaststelling en publicatie dienen vóór 1 januari 2016 te geschieden, in het kader van de rechtszekerheid.

Context

Conform de twee jaar geleden ingezette beleidslijn berekenen we de tarieven onroerende-zaakbelastingen op een later moment in het jaar dan de tarieven van de overige heffingen. Hierdoor kunnen wij u een tariefberekening voorleggen waarin de meest recente gegevens met betrekking tot de verwachte waardeontwikkeling voor woningen en niet-woningen zijn meegenomen. Met ingang van het belastingjaar 2015 corrigeren wij de tarieven tevens voor het verschil tussen de verwachte waardeontwikkeling en de werkelijke waardeontwikkeling van het jaar ervoor.

Voorgesteld wordt om voor 2016 de percentages voor de OZB woningen en niet-woningen zodanig aan te passen dat de totale opbrengst OZB slechts met het inflatiepercentage wordt aangepast. Hiertoe worden de volgende elementen in het tarief verwerkt:

- de verwachte inflatie 2016 van 1%
- de verwachte waardeontwikkeling 2015: voor woningen -0,1% en voor niet-woningen van -7,9%
- de correctie waardeontwikkeling 2014: voor woningen van 0,6% en voor niet-woningen van 1,3%

Beslispunt

- 1 De verordening OZB 2016 vast te stellen, waarmee de tarieven worden aangepast

Argumenten

- 1.1 De tarieven dienen te worden aangepast vanwege inflatie en waardeontwikkeling
Bij de berekening van de tarieven OZB is rekening gehouden met een inflatiecijfer van 1%.

Bij de berekening van de OZB-percentages voor eigenaren van woningen is rekening gehouden met een correctie voor de waardeontwikkeling in de periode tussen de waardepeildatum van de aanslagen OZB 2015 (1 januari 2014) en die van de aanslagen OZB 2016 (1 januari 2015) van -0,1%. Rond de waardepeildatum 1 januari 2015 begon de Utrechtse woningmarkt in totaal met het herstel, waardoor er tot deze datum nog van een geringe waardedaling sprake is.

Daarnaast dient nog de correctie te worden aangebracht voor de waardeontwikkeling van het voorgaande jaar van 0,6%. De ingeschatte waardeontwikkeling bedroeg -4,1%, de werkelijke waardeontwikkeling is -3,5%.

Het percentage voor eigenaren van woningen komt dan op 0,1096 (2015: 0,1091).

Bij de berekening van de OZB-percentages voor de eigenaren en gebruikers van niet-woningen is rekening gehouden met een correctie voor de waardeontwikkeling in de periode tussen de waardepeildatum van de aanslagen OZB 2015 en de aanslagen OZB 2016 van -7,9%. De waarde van een groot deel van de niet-woningen is afhankelijk van de ontwikkeling van de markthuren. Deze huren staan onder druk, wat bijdraagt aan een daling van de waarde.

Daarnaast dient nog de correctie te worden aangebracht voor de waardeontwikkeling van het voorgaande jaar van 1,3%. De ingeschatte waardeontwikkeling bedroeg -5,4%, de werkelijke waardeontwikkeling is -4,1%.

Het percentage voor eigenaren van niet-woningen komt dan op 0,3241 (2015: 0,2994), dat voor de gebruikers van niet-woningen op 0,2618 (2015: 0,2419)

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Bestuurs-en Concernstaf Woeltjes, J.J.M. (Jasper)
Kenmerk	15.510783
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 111

OZB verordening 2016

besluit

- 1 De verordening OZB 2016 vast te stellen, waarmee de tarieven worden aangepast

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

De griffier

mr. M. van Hall



De burgemeester

mr. J.H.C. van Zanen



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Volksgezondheid Langevoort, M. (Marja)
Kenmerk	15.511227
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 112
Geheim	Nee

Zienswijze gewijzigde begroting 2015-I GGD regio Utrecht

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 In de zienswijze op te nemen dat de raad het niet noodzakelijk vindt om een inhoudelijke zienswijze in te dienen op de nu voorgelegde begrotingswijziging.
- 2 In de zienswijze op te nemen dat de gemeenteraad inzicht wenst in de jaarlijks geleverde prestaties op het gebied van infectieziektebestrijding, tuberculosebestrijding, eerstelijns medische milieukunde, technische hygiënezorg, forensische gezondheidszorg en reizigersvaccinatie (A-taken). Dit zijn taken die GGDrU voor alle 26 gemeenten in de provincie Utrecht uitvoert.
- 3 De bijgevoegde conceptbrief van B&W aan de GGDrU vast te stellen als definitieve zienswijze van de gemeenteraad van Utrecht op de begrotingswijziging 2015-I

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.R. Schurink

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

De wethouder zal in de brief aan de GGD regio Utrecht ook de concrete wens tot het opnemen van meerjarenramingen in de vervolgsystematiek.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_4658

Bijlage: 5162 - Gewijzigde begroting 2015-1_Scan_ZST_02_05102015_1554_3676_001

Bijlage: Brief zienswijze gemeente Utrecht op begrotingswijziging GGDrU 2015

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 112

Eerdere besluitvorming

Zienswijze begroting 2015 Gemeenschappelijke Regeling GGD regio Utrecht, kenmerk: 14.039693

Zienswijze concept begroting 2016 GGD regio Utrecht, kenmerk: 15.505054

Uitvoering

Context

De GGD regio Utrecht (GGDrU) biedt conform de gemeenschappelijke regeling ter zienswijze de eerste begrotingswijziging 2015 aan.

In haar begeleidend schrijven geeft ze aan dat de wijziging noodzakelijk is omdat een aantal technische wijzigingen ten tijde van het opstellen van de ontwerpbegroting nog niet verwerkt konden worden.

Verder stelt GGDrU dat de gemeentelijke (inwoner)bijdrage niet wijzigt door de technische bijstelling.

Beslispunt

- 1 In de zienswijze op te nemen dat de raad het niet noodzakelijk vindt om een inhoudelijke zienswijze in te dienen op de nu voorgelegde begrotingswijziging.

Argumenten

- 1.1 Het betreft een technische begrotingswijziging gedurende een begrotingsjaar.
Hieruit vloeien geen wijzigingen voort in de taken die de GGDrU uitvoert voor de gemeenten in de provincie Utrecht, waaronder de gemeente Utrecht.

Kanttekeningen

- 1.1 De werkwijze van de GGDrU bij de begrotingswijziging is een andere dan de werkwijze die de gemeente Utrecht gewoon is.
Bij de methodiek die de gemeente Utrecht hanteert wordt per onderwerp, de kosten en de dekking direct met elkaar verbonden. In de huidige technische begrotingswijziging van de GGDrU wordt alleen naar het totaalbedrag gekeken. Voor de gemeente Utrecht wijzigen de kosten echter niet door deze begrotingswijziging.

Beslispunt

- 2 In de zienswijze op te nemen dat de gemeenteraad inzicht wenst in de jaarlijks geleverde prestaties op het gebied van infectieziektebestrijding, tuberculosebestrijding, eerstelijns medische milieukunde, technische hygiënezorg, forensische gezondheidszorg en reizigersvaccinatie (A-taken). Dit zijn taken die GGDrU voor alle 26 gemeenten in de provincie Utrecht uitvoert.

Argumenten

- 2.1 Dit is conform de zienswijze van de raad op de ontwerpbegroting 2016.
In de zienswijze op de ontwerpbegroting (raadsvoorstel ID 749, vastgesteld in de raadsvergadering van 25 juni 2015) heeft de gemeenteraad van Utrecht aangegeven graag op transparante wijze terug te zien wat er is geleverd voor de door Utrecht ingezette middelen. Zij heeft daarin aangedrongen op rapportage op basis van prestatie- en effectindicatoren om te kunnen beoordelen of beoogde resultaten daadwerkelijk zijn behaald.
- 2.2 Dit is nodig voor zorgvuldige besluitvorming ten aanzien van inzet van Utrechtse middelen.
Besluitvorming voor inzet van middelen is op dit moment niet aan de orde, omdat naar aanleiding van de begrotingswijziging geen extra middelen worden gevraagd. Dit is wel aan de orde als de kadernota en later de ontwerpbegroting voorligt.

Beslispunt

- 3 De bijgevoegde conceptbrief van B&W aan de GGDrU vast te stellen als definitieve zienswijze van de gemeenteraad van Utrecht op de begrotingswijziging 2015-I

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Volksgesondheid Langevoort, M. (Marja)
Kenmerk	15.511227
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 112

Zienswijze gewijzigde begroting 2015-I GGD regio Utrecht

besluit

- 1 In de zienswijze op te nemen dat de raad het niet noodzakelijk vindt om een inhoudelijke zienswijze in te dienen op de nu voorgelegde begrotingswijziging.
- 2 In de zienswijze op te nemen dat de gemeenteraad inzicht wenst in de jaarlijks geleverde prestaties op het gebied van infectieziektebestrijding, tuberculosebestrijding, eerstelijns medische milieukunde, technische hygiënezorg, forensische gezondheidszorg en reizigersvaccinatie (A-taken). Dit zijn taken die GGDrU voor alle 26 gemeenten in de provincie Utrecht uitvoert.
- 3 De bijgevoegde conceptbrief van B&W aan de GGDrU vast te stellen als definitieve zienswijze van de gemeenteraad van Utrecht op de begrotingswijziging 2015-I

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

De griffier

mr. M. van Hall

De burgemeester

mr. J.H.C. van Zanen

Aan de raden van de deelnemende gemeenten
door tussenkomst van het college van B&W

Kenmerk : Uit-2015/05162/PB/RvW/dr
Bijlagen : 1
Datum : 5 oktober 2015
Onderwerp : Concept gewijzigde begroting 2015-1

Geachte gemeenteraad,

Bijgevoegd vindt u het voorstel tot wijziging van de begroting GGD regio Utrecht voor het begrotingsjaar 2015. Deze wijziging is noodzakelijk omdat een aantal technische wijzigingen ten tijde van het opstellen van de primitieve begroting nog niet verwerkt konden worden.

De wijzigingen betreffen een feitelijk technische aanpassing van de begroting 2015-0 voor onder meer de bijstelling van de extra werkzaamheden voor gemeenten (maatwerk), technische verwerking van de subsidie Soa-Sense en de verwerking van het resultaat 2014.

Daarnaast is het noodzakelijk om de kredieten voor automatisering en vervoermiddelen bij te stellen in verband met de reeds gedane en nog uit te voeren investeringen.

Dit wordt toegelicht in de begrotingswijziging. Bijstelling is noodzakelijk om onrechtmatigheden bij de controle van de jaarstukken 2105 te voorkomen.

Tevens wordt voorgesteld om een bestemmingsreserve 'Samengaan GGD-en Utrecht' ad €121.068 te laten vrijvallen ten gunste van de exploitatie omdat deze reserve niet meer nodig is voor het oorspronkelijk doel.

De gemeentelijke (inwoner)bijdrage wijzigt niet door de technische bijstelling.

Procedure

In de gemeenschappelijke regeling van de GGD regio Utrecht is onder artikel 44 lid 7 opgenomen dat een begrotingswijziging dezelfde procedure als de primitieve begroting doorloopt. Conform artikel 44 lid 4 van de GR kunnen de raden van de deelnemende gemeenten hun zienswijze over de concept gewijzigde begroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp-begroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. Ik verzoek u uw zienswijze kenbaar te maken voor de vergadering van het algemeen bestuur van 10 december 2014, opdat het algemeen bestuur daarvan kennis kan nemen.

Tevens wil ik er u op wijzen dat conform artikel 44 lid 3 van de GR de ontwerpbegroting door de zorg van de besturen van de deelnemende gemeenten voor een ieder ter inzage wordt gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.

Wij zenden het voorstel tot wijziging van de begroting en begeleidend schrijven in afschrift aan uw college.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van de GGD regio Utrecht

dr. P.L.J. Bos
Secretaris GGD regio Utrecht

BEGROTINGSWIJZIGING (concept)

Gemeenschappelijke Regeling GGD Regio Utrecht	Provincie Utrecht	Dienstjaar 2015	Wijziging nr. 1
--	----------------------	---------------------------	--------------------

Het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling "GGD regio Utrecht",

gelet op artikel 44 lid 7 van de Gemeenschappelijke Regeling,

gelezen het voorstel van het Dagelijks Bestuur d.d. 17 september 2015,

B E S L U I T:

de begroting van lasten en baten van de gemeenschappelijke regeling GGD regio Utrecht van bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt:

Aldus besloten in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 10 december 2015,

de secretaris,

de voorzitter,

Cijfermatig overzicht van Lasten en Baten

LASTEN	2015 - 0	2015 - 1	Verschil
01 Directe personeelskosten	20.878.853	21.743.344	864.491
Loonsom	19.692.596	20.612.783	920.187
Piketvergoedingen	131.575	131.575	-
Uitkeringen USZO e.d.	-45.000	-45.000	-
Flexibele schil kosten	505.311	452.641	-52.670
Vervangingskosten	594.371	591.345	-3.026
	-		
02 Indirecte personeelskosten	1.352.915	1.660.231	307.316
Reis- en verblijfkosten	263.314	263.314	-
Forensenvergoeding	131.813	131.813	-
Overige personeelskosten	81.228	81.228	-
Kosten personeelswerving	20.507	20.507	-
Verzekering personeel	8.106	8.106	-
Opleiding en bijscholing	722.877	722.877	-
ARBO-zorg	44.006	44.006	-
Externe advisering	28.951	336.267	307.316
Salarisverwerking en rechtspositie	52.112	52.112	-
	-		
03 Huisvestingskosten	2.017.712	2.238.586	220.874
Huur gebouwen	1.436.716	1.657.590	220.874
Onderhoud gebouwen	39.799	39.799	-
Schoonmaakkosten	138.277	138.277	-
Overige huisvestingskosten	96.447	96.447	-
Verzekering/belasting	68.704	68.704	-
Energie/water	244.569	244.569	-
Voorziening groot onderhoud	30.000	30.000	-
Inkomsten uit verhuur	-36.800	-36.800	-
04 Kapitaallasten	807.078	807.078	-
Afschrijving gebouwen	132.093	132.093	-
Afschrijving inventaris	86.453	86.453	-
Afschrijving apparatuur	77.363	77.363	-
Afschrijving automatisering	211.697	211.697	-
Afschrijving installaties	22.342	22.342	-
Afschrijving bestelauto's	11.598	11.598	-
Rente gebouwen	230.265	230.265	-
Rente lasten/baten	35.267	35.267	-

LASTEN	2015 - 0	2015 - 1	Vershil
05 Algemene kosten	3.796.025	5.484.991	1.688.966
Telefoon/data	252.611	252.611	-
Portokosten	110.500	110.500	-
Drukwerk/kopieerkosten	146.500	146.500	-
Kantoorartikelen	44.000	44.000	-
Accountantskosten	47.905	47.905	-
Contr/abonn./documentatie	160.079	160.079	-
Bestuurskosten/representatie	5.611	5.611	-
Overige algemene kosten	103.716	107.111	3.395
Onderhoud automatisering	732.406	784.337	51.931
Taakgebonden kosten	1.243.496	1.438.416	194.920
Aanschaf Vaccin reizigers	861.885	861.885	-
Externe advisering	87.316	-	-87.316
Medische adviezen	-	1.211.370	1.211.370
Uitbetaling Reserve aan gemeenten		314.666	314.666
Totaal lasten	28.852.583	31.934.230	3.081.647

BATEN	2015 - 0	2015 - 1	Vershil
06 Externe baten	28.852.583	31.198.496	2.345.913
Keuzetaken Gemeenten	4.764.904	5.360.373	595.469
DD JGZ	1.066.415	1.066.415	-
JGZ 0-4 jaar	5.742.191	5.664.521	-77.670
Invlechting Vitras 0-4 jaar		320.000	320.000
Diensten aan derden	5.632.563	5.640.222	7.659
Inwonerbijdrage	11.646.510	11.646.510	-
Opbrengst Rijk		1.500.455	1.500.455
09 Ontrekking reserve	-	735.734	735.734
Resultaatbestemming	-	421.068	421.068
Uitbetaling reserve aan gemeenten		314.666	314.666
Totaal baten	28.852.583	31.934.230	3.081.647

Toelichting op de begrotingswijziging

Inleiding

Bij het opstellen van de begroting 2015 – 0 van de GGD regio Utrecht waren een aantal zaken nog niet bekend. Deze aspecten worden nu aan de begroting 2015 toegevoegd.

De thans voorgestelde wijziging van de begroting leidt niet tot aanpassing van de gemeentelijke bijdrage aan de gemeenschappelijke en regionale taken, de taken derhalve die worden gefinancierd uit een bijdrage per inwoner. Het betreft een technische begrotingswijziging met een voor de in de gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeenten budgettair neutraal karakter.

Toelichting

Onderstaand wordt een toelichting gegeven op de belangrijkste wijzigingen per kostensoort.

A. Directe personeelskosten

Loonsom

Toename van de loonsom wordt verklaard door de toename van de formatie als gevolg van de versterking van de bedrijfsvoering, zoals inzichtelijk is gemaakt bij de behandeling van de begroting 2016 in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 9 juli jongstleden. Daarnaast is de formatie in het primair proces aangepast als gevolg van de toename van het contactmomenten adolescenten Utrecht Zuid-Oost, subsidie SOA-Sense, JGZ Amersfoort en project Invlechting JGZ 0-4 jaar (Vitras).

Flexibele schil kosten

In de transitie van de JGZ van de gemeente Woerden is ten onrechte een te hoog bedrag opgenomen voor het basistakenpakket van €80.000. Dit bedrag is uit de begroting gehaald door de flexibele schil kosten te verlagen met €52.670. Het resterende deel is gecorrigeerd op de post taakgebonden kosten.

B. Indirecte personeelskosten

Externe advisering

Betreft de projectbegroting ad €320.000 (afgerond) voor de invlechting van de JGZ taak voor 0-4 jarigen voor de twaalf gemeenten uit de subregio's Lekstroom, Vallei en Zuid-Oost, die deze taak tot 31 december 2015 bij Vitras hebben belegd. De projectkosten zijn afgedekt middels een extra bijdrage van de betreffende twaalf gemeenten ad €216.000 (afgerond). Het overige deel moet de GGDrU binnen de eigen middelen vinden. De projectbegroting is in de begroting 2015-1 technisch verwerkt door de post externe advisering op te hogen met €220.000 en de loonsom met €100.000. Daarnaast is het begrote bedrag voor externe advisering, zoals opgenomen bij de algemene kosten ad €87.316, verplaatst naar de indirecte personeelskosten.

C. Huisvestingslasten

Huur gebouwen

Dit betreft enerzijds de aanpassing van het budget naar aanleiding van de afspraken met de gemeente Utrecht inzake de huurlast voor het gebruik van ruimte op het (nieuwe) stadskantoor in deze gemeente (onder meer de taken Reizigers en TBC) voor een bedrag van €163.179 en de mutaties in de huisvestingslasten in de subregio Utrecht West ad €57.695.

D. Algemene kosten

Onderhoud automatisering

Onderdeel van de (schriftelijk) overeengekomen afspraken met de gemeente Utrecht ten aanzien van het gebruik van ruimte op het (nieuwe) stadskantoor in deze gemeente is dat de GGDrU de ICT-dienstverlening zelf op zich neemt. De hiermee gepaard gaande jaarlijks kosten ad €51.931 worden in rekening gebracht bij de gemeente Utrecht. Zowel de lasten als de baten waren nog niet in de begroting 2015-0 verwerkt.

Taakgebonden kosten

Door de toename van de extra werkzaamheden (keuzetaken) aan enkele gemeenten is het budget voor taakgebonden kosten ook bijgesteld.

Externe advisering

Deze post is ondergebracht bij de kostengroep Indirecte personeelskosten

Medische adviezen

Per 1 januari 2014 is de subsidie Soa-Sense, die tot die datum was verbonden aan de voormalige GG&GD, ondergebracht bij de GGDrU. Voor 2015 is een subsidiebedrag toegekend van €1.500.455. De lasten zijn ook met dit bedrag verhoogd (waarvan onder meer medische adviezen €1.211.370).

Uitbetaling reserve aan gemeenten

Bij het vaststellen van de jaarstukken 2014 heeft het Algemeen Bestuur tevens ingestemd met het verlagen van de algemene reserve en de reserve risicofonds reizigers voor een totaalbedrag van €314.666. Dit bedrag is gerestitueerd aan de deelnemende (MN)-gemeenten.

E. Externe inkomsten

Overige keuzetaken gemeenten

Dit betreft onder meer het contactmoment adolescenten in de subregio Utrecht Zuid-Oost (€87.029), meerwerk voor de JGZ voor de gemeente Amersfoort (€164.667), de correctie in de begroting 2015-0 ten aanzien van het aftoppen met 10% van de baten voor het basistakenpakket (€135.717), vergoeding huisvesting in de subregio Utrecht West (€67.004), gedragswetenschapper binnen de subregio Utrecht West (€21.120), werkzaamheden forensische zorg (€150.000) en neerwaartse bijstelling in de vergoeding voor de werkzaamheden in het kader van Epidemiologie en Gezondheidsbevordering voor de gemeente Utrecht (-/- €30.068). Ten aanzien van de laatst genoemde post kan vermeld worden dat de lasten met hetzelfde bedrag ook zijn bijgesteld.

JGZ 0-4 jaar

Betreft de neerwaartse bijstelling voor de vergoeding van de huisvestingslast van de gemeente Woerden met dit bedrag. De lasten zijn met hetzelfde bedrag verlaagd.

Opbrengst Rijk

Per 1 januari 2014 is de subsidie Soa-Sense, die tot die datum was verbonden aan de voormalige GG&GD, ondergebracht bij de GGDrU. Voor 2015 is een subsidiebedrag toegekend van €1.500.455. De lasten zijn ook met dit bedrag verhoogd.

F. Reserves

Bij de resultaatbestemming aangaande de jaarstukken 2014 heeft het Algemeen Bestuur ingestemd om voor de jaren 2015 tot en met 2017 jaarlijks €300.000 beschikbaar te stellen voor de versterking van de bedrijfsvoering. Daarnaast is binnen de GGDrU een bestemmingsreserve 'Samengaan GGD-en utrecht' ad €121.068 beschikbaar (conform de jaarstukken 2014). Dit bedrag zal niet meer worden aangewend voor het oorspronkelijk gestelde doel. Derhalve wordt voorgesteld om dit bedrag vrij te laten vallen ten gunste van de exploitatie.

Kredieten

Automatisering

In de begroting 2015 is een krediet opgenomen voor investeringen aangaande automatisering ad €300.000 voor het boekjaar 2015. De omvang van de benodigde investeringen voor 2015 bedragen echter naar verwachting €355.000. Dit bedrag is onder meer opgebouwd uit:

- Reeds gedane investeringen (waaronder 1^e tranche laptops) ten bedrage van €97.000.
- Aanschaf laptops en thin clients voor de JGZ-taken van 0-4 jaar voor de twaalf gemeenten in de subregio's Lekstroom, Vallei Utrecht Zuid-Oost (€55.000). De hiermee gepaard gaande afschrijvingslasten vallen in 2016 en worden gedekt uit de bijdragen van de twaalf gemeenten.
- Uitrol van de 2^e tranche aan laptops binnen de JGZ 0-4 jaar voor de subregio's Eemland en Utrecht West ad €85.000. De bestaande laptops zijn verouderd en niet meer functioneel.
- Vervanging van bestaande beeldschermen in verband met de transitie naar MICass 2.0 (laatste kwartaal 2015) ad €18.000 voor de twaalf 'Vitras'-gemeenten en voor de overige locaties een bedrag van €65.000.
- Plaatsing van een extra server ad €10.000.
- Software voor het beheer van de servers ad €25.000.

De toename van de kapitaallasten als gevolg van de extra investering ad €55.000 ten opzichte van de begroting 2015-0 kan binnen de bestaande begroting worden opgevangen (aanwending budget taakgebonden kosten).

Vervoermiddelen

In de begroting 2015 is een krediet beschikbaar voor vervanging van de dienstbus ad €16.000. De bestaande dienstbus is niet meer operationeel. Op basis van de functionele eisen voor het gebruik/aanwending van de dienstbus is een nieuwe dienstbus aangeschaft ten bedrage van €23.000. Derhalve is het noodzakelijk dat het krediet wordt opgehoogd naar het bedrag van €23.000 om onrechtmatigheid te voorkomen.

GGD regio Utrecht
T.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 51
3700 AB ZEIST
3700AB51

Behandeld door	M. Langevoort	Datum	26 november 2015
Doorkiesnummer	030 – 28 63513	Ons kenmerk	15.511374
E-mail	m.langevoort@utrecht.nl	Onderwerp	Zienswijze gemeente Utrecht op begrotingswijziging 2015-I
Bijlage(n)	Geen	Verzonden	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden
Uw kenmerk			
Uw brief van			

Geachte heer Bos,

In uw brief van 5 oktober 2015 verzoekt u de Raad om haar zienswijze kenbaar te maken op de begrotingswijziging 2015-I van de GGD regio Utrecht (GGDrU). Deze treft u hierbij aan.

De raad heeft besloten om geen inhoudelijke zienswijze in te dienen voor de begrotingswijziging omdat het een technische wijziging betreft voor het lopende begrotingsjaar, die niet leidt tot een wijziging in de taken die GGDrU uitvoert voor onder andere gemeente Utrecht.

De raad stelt vast dat de werkwijze van GGDrU bij de begrotingswijziging een andere is dan die in de gemeente Utrecht wordt gehanteerd. In de gemeente Utrecht worden per onderwerp en wijziging, de kosten en dekking direct met elkaar verbonden. In de huidige begrotingswijziging van de GGDrU wordt alleen naar het totaalbedrag gekeken.

De raad maakt graag gebruik van de gelegenheid tot zienswijze door aan te geven dat zij inzicht wenst in de jaarlijks geleverde prestaties. Het gaat dan in het geval van gemeente Utrecht om de prestaties op het gebied van infectieziektebestrijding, tuberculosebestrijding, eerstelijns medische milieukunde, technische hygiënezorg, forensische gezondheidszorg en reizigersvaccinatie (A-taken).

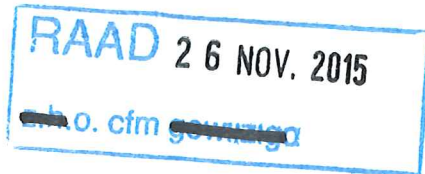
Hierdoor kan de raad op transparante wijze terugzien wat er is geleverd voor door Utrecht ingezette middelen. Rapportage op basis van prestatie- en effectindicatoren acht zij nodig om te kunnen beoordelen of beoogde resultaten daadwerkelijk zijn behaald. De raad hecht hier bijzonder aan ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming over inzet van Utrechtse middelen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Volksgesondheid Langevoort, M. (Marja)
Kenmerk	15.511227
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 112
Geheim	Nee

Zienswijze gewijzigde begroting 2015-I GGD regio Utrecht

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 In de zienswijze op te nemen dat de raad het niet noodzakelijk vindt om een inhoudelijke zienswijze in te dienen op de nu voorgelegde begrotingswijziging.
- 2 In de zienswijze op te nemen dat de gemeenteraad inzicht wenst in de jaarlijks geleverde prestaties op het gebied van infectieziektebestrijding, tuberculosebestrijding, eerstelijns medische milieukunde, technische hygiënezorg, forensische gezondheidszorg en reizigersvaccinatie (A-taken). Dit zijn taken die GGDrU voor alle 26 gemeenten in de provincie Utrecht uitvoert.
- 3 De bijgevoegde conceptbrief van B&W aan de GGDrU vast te stellen als definitieve zienswijze van de gemeenteraad van Utrecht op de begrotingswijziging 2015-I

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

Drs. M.R. Schurink

De burgemeester,

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

Status: A

**Bijlages**

Voorstel: Voorstel_4658

Bijlage: 5162 - Gewijzigde begroting 2015-1_Scan_ZST_02_05102015_1554_3676_001

Bijlage: Brief zienswijze gemeente Utrecht op begrotingswijziging GGDrU 2015

Eerdere besluitvorming

Zienswijze begroting 2015 Gemeenschappelijke Regeling GGD regio Utrecht, kenmerk: 14.039693

Zienswijze concept begroting 2016 GGD regio Utrecht, kenmerk: 15.505054

Uitvoering

Context

De GGD regio Utrecht (GGDrU) biedt conform de gemeenschappelijke regeling ter zienswijze de eerste begrotingswijziging 2015 aan.

In haar begeleidend schrijven geeft ze aan dat de wijziging noodzakelijk is omdat een aantal technische wijzigingen ten tijde van het opstellen van de ontwerpbegroting nog niet verwerkt konden worden.

Verder stelt GGDrU dat de gemeentelijke (inwoner)bijdrage niet wijzigt door de technische bijstelling.

Beslispunt

- 1 In de zienswijze op te nemen dat de raad het niet noodzakelijk vindt om een inhoudelijke zienswijze in te dienen op de nu voorgelegde begrotingswijziging.

Argumenten

- 1.1 Het betreft een technische begrotingswijziging gedurende een begrotingsjaar.
Hieruit vloeien geen wijzigingen voort in de taken die de GGDrU uitvoert voor de gemeenten in de provincie Utrecht, waaronder de gemeente Utrecht.

Kantttekeningen

- 1.1 De werkwijze van de GGDrU bij de begrotingswijziging is een andere dan de werkwijze die de gemeente Utrecht gewoon is.
Bij de methodiek die de gemeente Utrecht hanteert wordt per onderwerp, de kosten en de dekking direct met elkaar verbonden. In de huidige technische begrotingswijziging van de GGDrU wordt alleen naar het totaalbedrag gekeken. Voor de gemeente Utrecht wijzigen de kosten echter niet door deze begrotingswijziging.

Beslispunt

- 2 In de zienswijze op te nemen dat de gemeenteraad inzicht wenst in de jaarlijks geleverde prestaties op het gebied van infectieziektebestrijding, tuberculosebestrijding, eerstelijns medische milieukunde, technische hygiënezorg, forensische gezondheidszorg en reizigersvaccinatie (A-taken). Dit zijn taken die GGDrU voor alle 26 gemeenten in de provincie Utrecht uitvoert.

Argumenten

- 2.1 Dit is conform de zienswijze van de raad op de ontwerpbegroting 2016.
In de zienswijze op de ontwerpbegroting (raadsvoorstel ID 749, vastgesteld in de raadsvergadering van 25 juni 2015) heeft de gemeenteraad van Utrecht aangegeven graag op transparante wijze terug te zien wat er is geleverd voor de door Utrecht ingezette middelen. Zij heeft daarin aangedrongen op rapportage op basis van prestatie- en effectindicatoren om te kunnen beoordelen of beoogde resultaten daadwerkelijk zijn behaald.
- 2.2 Dit is nodig voor zorgvuldige besluitvorming ten aanzien van inzet van Utrechtse middelen.
Besluitvorming voor inzet van middelen is op dit moment niet aan de orde, omdat naar aanleiding van de begrotingswijziging geen extra middelen worden gevraagd. Dit is wel aan de orde als de kadernota en later de ontwerpbegroting voorligt.

Beslispunt

- 3 De bijgevoegde conceptbrief van B&W aan de GGDrU vast te stellen als definitieve zienswijze van de gemeenteraad van Utrecht op de begrotingswijziging 2015-I

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Volksgezondheid Langevoort, M. (Marja)
Kenmerk	15.511227
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 112

Zienswijze gewijzigde begroting 2015-I GGD regio Utrecht

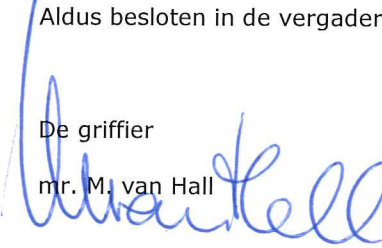
besluit

- 1 In de zienswijze op te nemen dat de raad het niet noodzakelijk vindt om een inhoudelijke zienswijze in te dienen op de nu voorgelegde begrotingswijziging.
- 2 In de zienswijze op te nemen dat de gemeenteraad inzicht wenst in de jaarlijks geleverde prestaties op het gebied van infectieziektebestrijding, tuberculosebestrijding, eerstelijns medische milieukunde, technische hygiënezorg, forensische gezondheidszorg en reizigersvaccinatie (A-taken). Dit zijn taken die GGDrU voor alle 26 gemeenten in de provincie Utrecht uitvoert.
- 3 De bijgevoegde conceptbrief van B&W aan de GGDrU vast te stellen als definitieve zienswijze van de gemeenteraad van Utrecht op de begrotingswijziging 2015-I

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

De griffier

mr. M. van Hall



De burgemeester

mr. J.H.C. van Zanen



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Kenmerk	Verschoor, C. (Kees) 15.509826
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 113
Geheim	Nee

Omzetten en Splitsen van woningen

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 De herziening van Hoofdstuk 4 en bijbehorende overige artikelen van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht – Gemeente Utrecht conform de tekst in bijlagen 3 en 4 vast te stellen waarin wordt geregeld: het zoveel mogelijk gelijktrekken van het beleid voor omzetten en splitsen, onderscheid tussen regels voor schaarse en overige woningen (grens WOZ waarde 305.000), aanscherping van de leefbaarheidstoets, aanscherping van bestaande uitzonderingsregels.
- 2 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een splitsingsvergunning te verhogen naar 1.600 Euro conform bijlage 5
- 3 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een onttrekkingsvergunning te verhogen naar 1.150 Euro conform bijlage 5.
- 4 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot samenvoeging te verhogen naar 1.150 Euro conform bijlage 5 .
- 5 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot omzetting te verhogen naar 2.700 Euro conform bijlage 5.
- 6 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot woningvorming vast te stellen op 1.150 Euro conform bijlage 5
- 7 De 'Eerste wijzigingsverordening' op de Legesverordening 2016 en de daarbij behorende tarieventabel vast te stellen conform de tekst in bijlage 5.
- 8 Te verklaren dat een bestemmingsplan wordt voorbereid, zoals bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening ("voorbereidingsbesluit"), voor het hele grondgebied van de gemeente Utrecht met uitzondering van het plangebied van het bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten, zoals aangegeven op de tekening met bestandsnaam NL.IMRO.0344.VBWONINGBELEID-VA01.dgn
- 9 Te bepalen dat het verboden is het gebruik van een woning op de onder beslipunt 1 aangewezen gronden zodanig te wijzigen dat er meer woningen ontstaan of dat een zelfstandige woning wordt omgezet in onzelfstandige bewoning (kamerverhuur)
- 10 Te bepalen dat het College van burgemeester en wethouders bij een omgevingsvergunning van het hierboven genoemde verbod kunnen afwijken, als na toepassing van de leefbaarheidstoets uit de Beleidsregels woningsplitsen en omzetten, blijkt dat er kwalitatief goede woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het woon- en leefmilieu.
- 11 Te bepalen dat de besluiten 8, 9 en 10 in werking treden daags na het raadsbesluit.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.R. Schurink

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder:

1. Wethouder Jansen rondt de bestaande gevallen m.b.t. de ouder-kindregeling op een soepele manier af.
2. Wethouder Jansen stuurt voor de raadsbehandeling, het onderzoek van Brecheisen met betrekking tot de te hanteren WOZ-waarde in relatie met schaarste naar de commissie met een motivering daarbij.
3. Wethouder Jansen stuurt voor de raadsbehandeling, een brief naar de commissie waarin hij een nadere toelichting geeft over een aantal aspecten uit de discussie in de commissie. In ieder geval zal hij ingaan op goed verhuurderschap (bonafide huurders), de oppervlakte-eis, verschil tussen GBO en BVO etc.

Terug in de Raad:

De fracties wachten de nadere toelichting van de wethouder af, maar naar verwachting komen de diverse aspecten als m2-eis, de WOZ-waarde, bonafide huur, ouder/kind-regeling, fietsparkeren al dan niet middels amendementen terug in de raadsbehandeling.

Status: B

Bijlages

Voorstel: Voorstel_4455

Bijlage: Bijlage 1-2 Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten

Bijlage: Bijlage 3 Hoofdstuk 4 HV Verordening

Bijlage: Bijlage 4 Overige wijzigingen HV Verordening

Bijlage: Bijlage 5 Ontwerp raadsbesluit aanpassing legesverordening

Bijlage: Bijlage 6A Wijkraden-advies aanscherpen beleid omzetten en splitsen

Bijlage: Bijlage 6B ADVIES WIJKRAAD NO_Splitsen-en-omzetten

Bijlage: Bijlage 6C reactie Vastgoed Belang

Bijlage: Bijlage 6D Petitie SPLIT030

Bijlage: Bijlage 7A Brief_Reactie op advies wijkraden

Bijlage: Bijlage 7B Brief_Reactie op advies wijkraad noordoost

Bijlage: Bijlage 7C Brief_Reactie Vastgoed Belang

Bijlage: Bijlage 7D Brief_Reactie op petitie SPLIT030

Bijlage: Bijlage plankaart NL IMRO 0344 VBWONINGBELEID-VA01

Bijlage:

Beantwoording+vragen+commissievergadering+over+omzetten+en+splitsen+van+woningen (1)

Bijlage: bijlage+Rapportage+schaarste+op+de+woningmarkt-def (1)

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 113

Eerdere besluitvorming

- Beleidsnotitie "Splitsen reguleren" B&W 8 november 2011, SO 11.054694
- Facetbestemmingsplan Woningsplitsing I, Raad 13 december 2012, SO 12.086295
- Facetbestemmingsplan Woningsplitsing II, Raad 13 december 2012, SO 12.092400
- Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015 – Gemeente Utrecht, Raad 26 juni 2015, 15.504191

Uitvoering

Na het raadsbesluit volgt officiële publicatie, wordt de informatie op de website geactualiseerd en worden betrokkenen opnieuw geïnformeerd.

Voor aanpassing van de legesverordening wordt waar mogelijk aangesloten op het reguliere traject van aanpassing van de legesverordening per 1 januari 2016.

Context

In het beleid rond splitsen en omzetten moet de gemeente twee belangen tegen elkaar afwegen. Er is in Utrecht een tekort aan studenten- en starterswoningen. Door omzettingen ontstaan meer kamers voor studenten en door splitsingen worden kleinere, beter betaalbare woningen gerealiseerd voor starters.

Aan de andere kant kunnen splitsingen en omzettingen leiden tot leefbaarheidsproblemen. Denk aan geluidsoverlast, parkeerdruk, fietsparkeren, en verschillende leefstijlen in de straat die langs elkaar schuren.

In het afgelopen half jaar is diverse malen met verschillende belanghebbenden gesproken. Buurtbewoners, studenten, verhuurders, ze hebben allemaal gereageerd op de evaluatie van het bestaande beleid en zijn betrokken bij het opstellen van het nieuwe beleid. Uit alle gesprekken met belanghebbenden komt evenwel geen eenduidig beeld of richting naar voren.

Uitgangspunt van het nieuwe beleid is daarom: Daar waar het kan, mogen er kamers en starterswoningen worden toegevoegd. Leefbaarheid is hierbij een belangrijke afweging om te bepalen wat kan. In de beleidsregels is, onder voorbehoud, vastgelegd hoe we die afweging maken.

Kernpunten van het nieuwe beleid zijn:

- zo veel mogelijk gelijktrekken van beleid voor omzetten en beleid voor splitsen;
- onderscheid tussen regels voor schaarse woningen (minder dan 305.000 euro, geregeld via de aangepaste Huisvestingsverordening) en overige woningen (geregeld via een aanpassing van de bestemmingsregeling);
- aanscherpen van de Leefbaarheidstoets: introductie van kwaliteitseisen en integrale toets. Echter geen verplichting tot fietsenberging;
- aanscherpen van bestaande uitzonderingsregels (hospita, ouder-kind).

Uit deze kernpunten volgt dat de uitvoering van het beleid via twee sporen moet worden vormgegeven: de Huisvestingsverordening, waarin het accent ligt op het behoud van de schaarse woningvoorraad en de ruimtelijke instrumenten, zoals het bestemmingsplan, gericht op het behoud van de leefbaarheid. In het bestemmingsplan dat in verband met de actualiseringsplicht de bestemmingsplannen Lunetten en Oog en Al vervangt, is het nieuwe beleid al verwerkt. Om te voorkomen dat in andere gebieden ongewenste omzetting of splitsing plaatsvindt, wordt de Raad ook voorgesteld om een voorbereidingsbesluit te nemen, vooruitlopend op de noodzakelijke aanpassing van de bestemmingsregelingen.

Daarnaast wordt ingezet op verbetering van communicatie tussen partijen, en meer en duidelijker informatievoorziening door de gemeente.

Conform de afspraak met de wijkraden zijn hun adviezen als bijlagen toegevoegd aan dit bestuursadvies. Ook de beantwoording van deze adviezen is bijgevoegd.

Naast de wijkraden hebben ook Vastgoedbelang en SPLIT030 schriftelijk op de voorstellen gereageerd richting het College. Die inbreng plus de beantwoording daarvan is eveneens bijgevoegd.

Beslispunt

- 1 De herziening van Hoofdstuk 4 en bijbehorende overige artikelen van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht – Gemeente Utrecht conform de tekst in bijlagen 3 en 4 vast te stellen waarin wordt geregeld: het zoveel mogelijk gelijktrekken van het beleid voor omzetten en splitsen, onderscheid tussen regels voor schaarse en overige woningen (grens WOZ waarde 305.000), aanscherping van de leefbaarheidstoets, aanscherping van bestaande uitzonderingsregels.

Argumenten

- 1.1 De nieuwe Huisvestingswet vereist nieuwe regelgeving.

De nieuwe Huisvestingswet stelt nieuwe eisen aan de lokale regelgeving rond woningtoewijzing en wijziging van de woningvoorraad. Het bestaande beleid kan niet 1 op 1 worden overgezet. De nieuwe regelgeving wordt in 2 stappen vastgelegd: In samenwerking met de regio zijn de nieuwe regels rond woningtoewijzing vastgesteld per 1 juli 2015. Met het nieuwe hoofdstuk 4 voldoen ook de regels rond wijziging van de woningvoorraad aan de nieuwe eisen.

1.2 Hoofdstuk 4 van de verordening moet worden vastgesteld voor 1 januari 2016.

Door invoering van de nieuwe Huisvestingswet vervalt de bestaande regelgeving over samenstelling van de woonruimtevoorraad van rechtswege per 1 januari 2016. Alle bestaande regelgeving over samenstelling van de woningvoorraad, splitsen en omzetten vervalt dan, met uitzondering van het vigerende facetbestemmingsplan. Indien het nieuwe hoofdstuk 4 van de Huisvestingsverordening niet wordt vastgesteld, kunnen woningen in de stad zonder vergunning worden omgezet in kamers en kunnen woningen in de gebieden buiten het facetbestemmingsplan zonder restrictie worden gesplitst in appartementen.

1.3 Aanpassing van beleid moet worden vastgelegd in de Huisvestingsverordening

Het college wil het beleid rond woningsplitsing en omzetting inhoudelijk bijstellen. De uitgangspunten van het nieuwe beleid worden weergegeven in de Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten. Om dit beleid te kunnen uitvoeren is aanpassing van de Huisvestingsverordening nodig. Het college heeft deze beleidsregels daarom vastgesteld onder voorbehoud van akkoord van de raad met de aanpassing van de Huisvestingsverordening.

1.4 Wijziging van Hoofdstuk 4 van de Huisvestingsverordening maakt andere wijzigingen noodzakelijk

Naast de inhoudelijke wijziging van de Huisvestingsverordening in hoofdstuk 4 moet er ook een aantal andere artikelen worden aangepast zodat de verordening weer geheel sluitend is, en de huidige regelgeving aansluit op de nieuwe regelgeving. Deze wijzigingen zijn beleidsneutraal.

Kanttelingen

1.1 De aangepaste verordening brengt hogere kosten met zich mee voor toezicht en handhaving

Het nieuwe stelsel van vergunningen vereist een andere inzet op vergunningverlening, toezicht en handhaving. Met het vaststellen van de verhoogde legesbedragen voor de genoemde producten (zie beslispunt 2) kunnen de vergunningverlening en het toezicht echter budgettair neutraal worden uitgevoerd, waardoor dekking van de extra handavingskosten binnen het AD-budget mogelijk is.

Beslispunt

- 2 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een splitsingsvergunning te verhogen naar 1.600 Euro conform bijlage 5

Argumenten

2.1 Het voorgestelde legestartief is kostendekkend.

De leges voor het product splitsingsvergunning is al een aantal jaren niet meer kostendekkend. Door het aanscherpen van het gemeentelijk beleid en de eisen die de rechtbank Utrecht en de Raad van State stelt aan de leefbaarheidstoets van een aanvraag tot splitsingsvergunning moet er steeds meer tijd worden besteed aan onderzoeken en overleg.

Vooraf het onderzoek naar de omgeving van het pand (stippenkaart) vergt het nodige onderzoek in de gemeentelijke datasystemen. Overleg en correspondentie met aanvragers,

directe buren, omwonenden, wijkbureau en wijkagent neemt eveneens veel tijd in beslag, met name door de gevoeligheid en de complexiteit van dit onderwerp. Bij twijfel over de volledigheid van de data zal de gemeente een onderzoek ter plaatse moeten doen. Bij zienswijzen tegen de aanvraag, waarbij wordt gewezen op eerdere overlast, wordt de aanvrager bijvoorbeeld om een reactie gevraagd. Naar aanleiding daarvan volgt een hernieuwde beoordeling door de ambtelijke commissie. Zo nodig wordt de aanvrager verplicht gesteld om een plan van aanpak te overleggen waarin wordt aangegeven hoe deze overlast in de toekomst denkt te kunnen voorkomen. Door het stellen van meer voorwaarden aan de vergunning is er ook meer toezicht op deze voorwaarden benodigd (o.a. geluidseisen). Door slim gebruik te maken van het koppelen van bestaande databestanden verwachten we in het huidige arbeidsintensieve proces de nodige efficiëncyslagen te kunnen maken. Daarnaast krijgen we steeds meer de beschikking over eerdere relevante onderzoeksgegevens waardoor ook hiermee zaken met minder inzet kunnen worden afgehandeld. Op den duur zal dit dan ook tot kostenverlaging kunnen leiden en daarmee tot aanpassing van de legestarieven. De leges zijn opgebouwd uit de werkelijk gemaakte uren per aanvraag. Daarnaast is rekening gehouden met de uitbreiding van toezicht.

Beslispunt

- 3 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een onttrekkingsvergunning te verhogen naar 1.150 Euro conform bijlage 5.

Argumenten

- 3.1 Het voorgestelde tarief is kostendekkend.
De leges voor een vergunning tot woningonttrekking waren al een aantal jaren niet meer kostendekkend.

Beslispunt

- 4 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot samenvoeging te verhogen naar 1.150 Euro conform bijlage 5 .

Argumenten

- 4.1 Het voorgestelde tarief is kostendekkend.
De leges voor een vergunning tot samenvoeging waren al een aantal jaren niet meer kostendekkend.

Beslispunt

- 5 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot omzetting te verhogen naar 2.700 Euro conform bijlage 5.

Argumenten

- 5.1 Het voorgestelde legestartief is kostendekkend.
De leges voor het product omzetten is al een aantal jaren niet meer kostendekkend. Door het aanscherpen van het gemeentelijk beleid en de eisen die de rechtbank Utrecht en de Raad van State stelt aan de leefbaarheidstoets van een aanvraag om omzettingsvergunning moet er meer tijd worden besteed aan onderzoeken en overleg.

Vooraf het onderzoek naar de omgeving van het pand (stippenkaart) vergt het nodige onderzoek in de gemeentelijke datasystemen. Overleg en correspondentie met aanvragers, directe burens, omwonenden, wijkbureau en wijkagent neemt eveneens tijd in beslag. Bij twijfel over de volledigheid van de data zal de gemeente een onderzoek ter plaatse moeten doen.

Bij zienswijzen tegen de aanvraag, waarbij wordt gewezen op eerdere overlast, wordt de aanvrager bijvoorbeeld om een reactie gevraagd. Naar aanleiding daarvan volgt een hernieuwde beoordeling door de ambtelijke commissie. Zo nodig wordt de aanvrager verplicht gesteld om een plan van aanpak te overleggen waarin wordt aangegeven hoe deze overlast in de toekomst denkt te kunnen voorkomen.

Door het stellen van meer voorwaarden aan de vergunning is er ook meer toezicht op deze voorwaarden benodigd (o.a. geluidseisen).

Door slim gebruik te maken van het koppelen van bestaande databestanden verwachten we in het huidige arbeidsintensieve proces de nodige efficiëncyslagen te kunnen maken.

Daarnaast krijgen we steeds meer de beschikking over eerdere relevante onderzoeksgegevens waardoor ook hiermee zaken met minder inzet kunnen worden afgehandeld. Op den duur zal dit dan ook tot kostenverlaging kunnen leiden en daarmee tot aanpassing van de legestarieven.

De leges zijn opgebouwd uit de werkelijk gemaakte uren per aanvraag. Daarnaast is rekening gehouden met de uitbreiding van toezicht.

Ter vergelijking: De gemeente Eindhoven werkt met een vergelijkbaar systeem en vraagt voor het in behandeling van een aanvraag om omzettingsvergunning 3.984 euro.

Beslispunt

- 6 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot woningvorming vast te stellen op 1.150 Euro conform bijlage 5

Argumenten

- 6.1 Het nieuwe instrument 'vergunning tot woningvorming' is nog niet opgenomen in de Legesverordening 2016.
- 6.2 Het voorgestelde legestartief is kostendekkend.
De leges bedragen maximaal de kosten die gemaakt worden voor de activiteiten die noodzakelijk zijn voor het nemen van een beschikking op de aanvraag. Daarbij gaat het om kosten die gemaakt worden voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot woningvorming en voor het houden van toezicht op de vergunningvoorwaarden. In het voorgestelde tarief zijn de kosten van de uitvoering van het nieuwe beleid (uitgebreide leefbaarheidstoets en controle op de fysieke leefbaarheidseisen) in het tarief verdisconteerd.

Beslispunt

- 7 De 'Eerste wijzigingsverordening' op de Legesverordening 2016 en de daarbij behorende tarieventabel vast te stellen conform de tekst in bijlage 5.

Argumenten

- 7.1 Met deze vaststelling wordt een legestartief vastgesteld voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot woningvorming en worden de leges voor de vergunningen zoals genoemd bij 'VI Wonen en Monumenten, onderdeel Huisvesting', vastgesteld op kostendekkend niveau.

Beslispunt

- 8 Te verklaren dat een bestemmingsplan wordt voorbereid, zoals bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening ("voorbereidingsbesluit"), voor het hele grondgebied van de gemeente Utrecht met uitzondering van het plangebied van het bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten, zoals aangegeven op de tekening met bestandsnaam NL.IMRO.0344.VBWONINGBELEID-VA01.dgn

Argumenten

- 8.1 Met dit besluit kan een aanvraag voor een omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen, die in strijd is met het beleid, tegengehouden worden, zolang de bestemmingsplannen niet zijn aangepast aan het beleid.

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kunnen aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen worden aangehouden, als op het perceel waarvoor de vergunning wordt aangevraagd een voorbereidingsbesluit geldt. Als binnen een jaar nadat het besluit is genomen een bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd en dat bestemmingsplan tijdig wordt vastgesteld, worden de aanvragen getoetst aan het nieuwe bestemmingsplan, in dit geval aan de regels van een nieuw facetbestemmingsplan en van het actualiseringsbestemmingsplan 2016.

Met het voorbereidingsbesluit wordt zo voorkomen dat er vergunningen verleend moeten worden voordat het nieuwe beleid in bestemmingsplannen verankerd is. Uiteraard wordt zoveel mogelijk voorkomen dat een vergunningaanvraag onnodig wordt aangehouden. Als de aanvraag past in het nieuwe beleid of daarmee geen verband houdt, kan de vergunning gewoon verleend worden.

- 8.2 Met het voorbereidingsbesluit kan het nieuwe beleid direct in de hele stad uitgevoerd worden en heeft de gemeente een jaar de tijd om waar nodig de bestemmingsplannen aan te passen.

Het uitgangspunt is dat het nieuwe beleid en dus de leefbaarheidstoets voor de hele stad gaat gelden. Alleen voor Lunetten en Oog in Al is een voorbereidingsbesluit niet nodig, omdat in het nieuwe bestemmingsplan voor die gebieden (geplande vaststelling: 26 november 2015) het gewijzigde woonbeleid al verwerkt is.

Beslispunt

- 9 Te bepalen dat het verboden is het gebruik van een woning op de onder beslispunt 1 aangewezen gronden zodanig te wijzigen dat er meer woningen ontstaan of dat een zelfstandige woning wordt omgezet in onzelfstandige bewoning (kamerverhuur)

Argumenten

- 9.1 Het gebruiksveranderingsverbod is nodig, omdat voor met name omzetting vaak geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig is.

Om ongewenste ontwikkelingen, die zonder omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen kunnen plaatsvinden, te voorkomen, voorziet de wet in het vierde lid van artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening in de mogelijkheid om aan het voorbereidingsbesluit een gebruiksverbod te koppelen. Dat is in dit geval wenselijk, omdat voor het omzetten, en in mindere mate voor woningvorming, niet altijd een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig is.

Beslispunt

- 10 Te bepalen dat het College van burgemeester en wethouders bij een omgevingsvergunning van het hierboven genoemde verbod kunnen afwijken, als na toepassing van de



Gemeente Utrecht

leefbaarheidstoets uit de Beleidsregels woningsplitsen en omzetten, blijkt dat er kwalitatief goede woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het woon- en leefmilieu.

Argumenten

- 10.1 Met een vergunningstelsel kunnen wenselijke ontwikkelingen doorgang vinden.
Het verbod op gebruiksveranderingen kan met een omgevingsvergunning doorbroken worden. De voorwaarde daarvoor is uiteraard dat voldaan wordt aan het nieuwe beleid.

Beslispunt

- 11 Te bepalen dat de besluiten 8, 9 en 10 in werking treden daags na het raadsbesluit.

Argumenten

- 11.1 Een snelle inwerkingtreding beperkt de kans op het in behandeling moeten nemen van aanvragen die voor de inwerkingtreding worden ingediend.
In afwijking van de Wet algemene bepalingen bestuursrecht staat de Wet ruimtelijke ordening de gemeenteraad toe om zelf het tijdstip van inwerkingtreding te bepalen. De wetgever heeft de gemeenteraad daarmee de mogelijkheid gegeven om geen gat te laten vallen tussen het besluit en de inwerkingtreding ervan. Het besluit moet natuurlijk wel bekend worden gemaakt. In de bekendmaking zal de datum van inwerkingtreding worden opgenomen.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Verschoor, C. (Kees)
Kenmerk	15.509826
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 113

Omzetten en Splitsen van woningen

besluit

- 1 De herziening van Hoofdstuk 4 en bijbehorende overige artikelen van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht – Gemeente Utrecht conform de tekst in bijlagen 3 en 4 vast te stellen waarin wordt geregeld: het zoveel mogelijk gelijktrekken van het beleid voor omzetten en splitsen, onderscheid tussen regels voor schaarse en overige woningen (grens WOZ waarde 305.000), aanscherping van de leefbaarheidstoets, aanscherping van bestaande uitzonderingsregels.
- 2 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een splitsingsvergunning te verhogen naar 1.600 Euro conform bijlage 5
- 3 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een onttrekkingsvergunning te verhogen naar 1.150 Euro conform bijlage 5.
- 4 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot samenvoeging te verhogen naar 1.150 Euro conform bijlage 5 .
- 5 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot omzetting te verhogen naar 2.700 Euro conform bijlage 5.
- 6 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot woningvorming vast te stellen op 1.150 Euro conform bijlage 5
- 7 De 'Eerste wijzigingsverordening' op de Legesverordening 2016 en de daarbij behorende tarieventabel vast te stellen conform de tekst in bijlage 5.
- 8 Te verklaren dat een bestemmingsplan wordt voorbereid, zoals bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening ("voorbereidingsbesluit"), voor het hele grondgebied van de gemeente Utrecht met uitzondering van het plangebied van het bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten, zoals aangegeven op de tekening met bestandsnaam NL.IMRO.0344.VBWONINGBELEID-VA01.dgn
- 9 Te bepalen dat het verboden is het gebruik van een woning op de onder beslispunt 1 aangewezen gronden zodanig te wijzigen dat er meer woningen ontstaan of dat een zelfstandige woning wordt omgezet in onzelfstandige bewoning (kamerverhuur)
- 10 Te bepalen dat het College van burgemeester en wethouders bij een omgevingsvergunning van het hierboven genoemde verbod kunnen afwijken, als na toepassing van de leefbaarheidstoets uit de Beleidsregels woningsplitsen en omzetten, blijkt dat er kwalitatief goede woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het woon- en leefmilieu.
- 11 Te bepalen dat de besluiten 8, 9 en 10 in werking treden daags na het raadsbesluit.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

Raadsbesluit
De griffier
mr. M. van Hall

De burgemeester
mr. J.H.C. van Zanen



BELEIDSNOTITIE EN BELEIDSREGELS WONINGSPLITSEN EN OMZETTEN

(collegebesluit van 9 oktober 2015)

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht;
gelet op artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht;

BESLUIT

vast te stellen de volgende

Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten

A – Beleidsnotitie Woningsplitsen en omzetten

Aanleiding

Het gemeentelijk beleid rond omzetten en splitsen van woningen moet worden herzien. Het gaat over de spelregels om zelfstandige woningen 'om te zetten' naar onzelfstandige kamerbewoning en de spelregels om (ééngezins)woningen te 'splitsen' in meer zelfstandige woningen of appartementen. Het beleid is momenteel vastgelegd in een facetbestemmingsplan (splitsen) en in de Huisvestingsverordening (omzetten).

Het beleid moet goed evenwicht bieden aan meerdere belangen: het belang van goede en voldoende huisvesting voor starters en studenten, het belang van beschermen van schaarse woningen en het belang van beschermen van de leefbaarheid in de stad.

De aanleiding voor de beleidsherziening is tweeledig. Ten eerste moeten de regels worden herzien door de invoering van de nieuwe Huisvestingswet. Per 1 januari 2016 moeten onze aangepaste regels zijn vastgelegd in een Huisvestingsverordening die past binnen de nieuwe kaders van de Huisvestingswet.

Ten tweede is uit de evaluatie van het bestaande beleid en uit reacties van en gesprekken met buurtbewoners gebleken dat er in de stad sprake is van toenemende ervaring van overlast door splitsen en omzetten. De stad vraagt ons om aanpassing van de regels.

De regulering (leefbaarheid) kan het best plaatsvinden via bestemmingsplannen. Vanaf 1 januari 2018 wordt het beleid geborgd in het Omgevingsplan onder de nieuwe Omgevingswet. Tot de invoering daarvan wordt het geborgd in de Huisvestingsverordening en in een nieuw op te stellen facetbestemmingsplan.

Uitgangspunten nieuw beleid

Wat willen we bereiken?

- Belang studenten en starters: omzetten en bouwkundig splitsen moet niet onmogelijk worden. Momenteel kent Utrecht een tekort van 5.700 eenheden voor studenten (Apollo 2014). Sinds 2012 bestaat het Actieplan Studentenhuisvesting Utrecht, met als doel het aantal studenteneenheden in Utrecht uit te breiden met 4.000.

Ook aan woningen voor starters is er een tekort. Deze groep is onder andere aangewezen op het middeldure huursegment (huur tussen EUR 710,- en EUR 900,-). Onderzoek laat zien dat de komende

5 jaar tussen de 250 en 1.200 woningen per jaar nodig zijn in dit specifieke segment (stec groep, 2014). Er is in 2014 een Actieplan Middeldure Huur opgesteld om het aanbod in dit segment te vergroten.

Beide actieplannen richten zich met name op nieuwbouw, en gedeeltelijk op transformatie van kantoren naar woningen. Om de tekorten weg te werken is echter meer nodig. Splitsen en omzetten kunnen de noodzakelijke aanvulling vormen op de bestaande actieplannen.

- Beter sturen op leefbaarheid

Splitsingen en omzettingen kunnen leiden tot leefbaarheidsproblemen. Denk aan geluidsoverlast, parkeerdruk, fietsparkeren, en verschillende leefstijlen in één straat die langs elkaar schuren. In het afgelopen half jaar is, in het kader van evaluatie van het bestaande beleid, diverse malen met verschillende belanghebbenden gesproken. Buurtbewoners in delen van de stad maken zich zorgen over de toegenomen druk op de leefbaarheid als gevolg van omzetten en splitsen.

- Belang van bescherming schaarse woningvoorraad

De druk op de woningmarkt in Utrecht is groot. Woningen met een WOZ waarde onder € 305.000,- zijn schaars. Het beleid is er dan ook op gericht om dat segment zo veel mogelijk te beschermen.

- Eenduidiger

Op dit moment moet nog gebruik gemaakt worden van twee instrumenten om splitsen en omzetten te reguleren: de huisvestingsverordening (omzetten) en het facetbestemmingsplan (splitsen). In de beleving van bewoners is er weinig/geen onderscheid tussen omzetten, splitsen (en eigenlijk ook transformatie). We proberen de regelgeving voor omzetten en splitsen zoveel mogelijk parallel te trekken / eenduidiger te maken en aan te scherpen op het punt van leefbaarheid.

Uitgangspunt van het nieuwe beleid is dan ook om daar waar het kan, toe te staan dat kamers en starterswoningen worden toegevoegd. Leefbaarheid is een belangrijke afweging om te bepalen of dat kan.

Hoe gaan we dat doen?

- Huisvestingswet:

- We moeten schaarste aantonen om een vergunningstelsel in de Huisvestingsverordening te mogen opnemen. Het gaat hierbij om het beschermen van de schaarse goedkope woningvoorraad. Op basis van onderzoek daarnaar, stellen we voor de grens te hanteren van 305.000,- als grens van de goedkope, schaarse woningvoorraad in Utrecht.
- Op basis van de nieuwe rechtsvorm, woningvorming, kan bouwkundig splitsen onder hetzelfde regime in de Huisvestingsverordening worden gebracht als omzetten, samenvoegen en onttrekken. Woningvorming is het verbouwen van woonruimte tot 2 of meer woonruimtes.

- Leefbaarheidstoets in alle gevallen:

- Aanscherpen en uitbreiden met fysieke leefbaarheidseisen (kwaliteitseisen)
- Een voorbereidingsbesluit nemen t.b.v. het opstellen van een facetbestemmingsplan, waarin de aangescherpte leefbaarheidstoets met kwaliteitseisen wordt verwerkt. Het voorbereidingsbesluit gaat gelden voor de hele stad, met uitzondering van Oog in Al en Lunetten. Daar is de toets al in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen.

- Uitzonderingssituaties bij omzetten worden aangescherpt

Bij omzetten geldt nu een uitzonderingssituatie voor de zogenoemde hospitasituatie en voor verhuur door ouders aan hun eigen kind met een aantal medestudenten (ouder-kind-regeling). De regels voor deze uitzonderingssituaties worden aangescherpt of komen te vervallen.

- Financiële compensatie blijft in stand

Als een woning wordt onttrokken aan de voorraad, vraagt de gemeente onder voorwaarden, een financiële compensatie. Dit volgt uit de zogenoemde volkshuisvestelijke toets waarbij het belang van het beschermen van de goedkope, schaarse voorraad wordt geëffectueerd. Deze compensatie komt terecht in een fonds en wordt gebruikt om elders in de stad weer woningen toe te voegen.

Hoofdpijn aangepast vergunningstelsel

- Er komt één grens waaronder zowel omzettingen als bouwkundige splitsingen / woningvorming vergunningplichtig zijn. De zogenoemde schaarstegrens.

- Die grens wordt € 305.000 (WOZ-waarde)

Recent onderzoek laat zien dat er aanleiding bestaat om de lijn die eind 2011 – met een WOZ-waarde van 280.000 – is ingezet aan te houden. Gelet op de prijsontwikkelingen sinds eind 2011 wordt thans van een geïndexeerde WOZ-waardegrens van € 305.000 uitgegaan. Uit het onderzoek volgt dat er – in alle segmenten en gemeente breed – schaarste is op de Utrechtse woningmarkt. Het aanbod neemt over de hele linie af terwijl het aantal zoekers toeneemt. Deze schaarste blijft naar verwachting tot 2030 bestaan. Utrecht blijft aantrekkingskracht uitoefenen en is een gemeente waar huishoudens naar toe blijven trekken. Met name op de onderkant van de Utrechtse woningmarkt staat er grotere druk. Ook stikt de doorstroming daar. De schaarste is aan de onderkant van de Utrechtse woningmarkt dus het meest zichtbaar. Het beschermen van deze woonruimtevoorraad past ook in het woonbeleid van de gemeente Utrecht (o.a. neergelegd in de 'Actualisering woonvisie Utrecht', juni 2015). Dit grensbedrag wordt jaarlijks geïndexeerd.

- Aanvragen WOZ-waarde < € 305.000 gereguleerd via voorbereidingsbesluit t.b.v. facetbestemmingsplan én huisvestingsverordening

Ook aanvragen voor bouwkundig splitsen worden hiermee getoetst aan de leefbaarheid.

- Aanvragen WOZ waarde > € 305.000,- gereguleerd via voorbereidingsbesluit t.b.v. facetbestemmingsplan

Leefbaarheidstoets met bijbehorende kwaliteitseisen worden verwerkt in het voorbereidingsbesluit t.b.v. het op te stellen facetbestemmingplan. Deze eisen gaan daarmee gelden voor woningvorming (bouwkundig splitsen) én omzetten.

Met deze werkwijze wordt de periode tot invoering omgevingsplan overbrugd (2018). Vanaf dan wordt dit beleid hierin geborgd. De bijlage bevat een schematische weergave van de belangrijkste besluiten.

De aanpassingen van het beleid hebben met name betrekking op het omzetten van woonruimte en op bouwkundig splitsen / woningvorming. Het beleid is uitgewerkt in de hieronder staande 'Beleidsregels Woningsplitsen en omzetten'.

BIJLAGE BIJ BELEIDSNOTITIE – BESLUITEN SAMENGEVAT

	Huidig vergunningstelsel	Vergunningstelsel per 1 januari 2016		2018
		Schaarstegrens		
Splitsen: Verbouwen tot appartementen met eigen voorzieningen	<u>Facetbestemmingsplan:</u> – niet splitsen, tenzij... (ontheffingsmogelijkheden) – géén leefbaarheidstoets	WOZ < 305.000	<u>1. Voorbereidingsbesluit t.b.v. facetbestemmingsplan (omgevingsvergunning)</u> – met leefbaarheidstoets <u>2. Huisvestingsverordening (vergunning tot woningvorming of kadastrale splitsing):</u> – met leefbaarheidstoets	Omgevingswet: omgevingsplannen met leefbaarheidstoets
		WOZ > 305.000	<u>Voorbereidingsbesluit t.b.v. facetbestemmingsplan (omgevingsvergunning)</u> – met leefbaarheidstoets	
Omzetten: Kamergewijs verhuren van een reguliere woning	<u>Huisvestingsverordening (omzettingsvergunning):</u> – leefbaarheidstoets – compensatie < 280.000 geen comp. > 280.000	WOZ < 305.000	<u>1. Voorbereidingsbesluit t.b.v. facetbestemmingsplan (omgevingsvergunning)</u> – met leefbaarheidstoets <u>2. Huisvestingsverordening (omzettingsvergunning):</u> – met leefbaarheidstoets – financiële compensatie, tenzij...	
		WOZ > 305.000	<u>Voorbereidingsbesluit t.b.v. facetbestemmingsplan (omgevingsvergunning)</u> – met leefbaarheidstoets	

B – Beleidsregels Woningsplitsen en omzetten

Inleiding

In deze beleidsregels wordt een nadere uitwerking gegeven van hoofdstuk 4 van de Huisvestingsverordening 2015.

De Huisvestingswet 2014 en Huisvestingsverordening 2015 gaan bij een vergunning voor onttrekking, samenvoeging, omzetting, woningvorming en kadastrale splitsing uit van een belangafweging tussen het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad en het belang van de aanvrager. Onder het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad valt het belang van het tegengaan en verder voorkomen van schaarste en het belang van een geordend woon- en leefmilieu in de omgeving van het desbetreffende pand oftewel de leefbaarheid.

Leefbaarheidstoets

Onttrekking, samenvoeging, omzetting, woningvorming en kadastrale splitsing leggen vaak een verhoogde druk op een wijk of buurt. Bij het verlenen van een vergunning daartoe wordt daarom een leefbaarheidstoets uitgevoerd. Die toets bestaat uit twee delen.

In de eerste plaats bestaat de toets uit een aantal fysieke leefbaarheidseisen. Dat zijn eisen die worden gesteld aan de om te zetten, te vormen en kadastraal te splitsen woning en waaraan moet worden voldaan. Als niet aan deze fysieke leefbaarheidseisen wordt voldaan, wordt de vergunning in beginsel geweigerd.

Het tweede deel van de toets is algemeen. In dit deel van de toets worden alle aspecten van een wijk, buurt of straat met het oog op de leefbaarheid gewogen. Dit zal vooral bij een vergunning tot omzetting en woningvorming een rol spelen. Als niet wordt voldaan aan dit algemene deel van de leefbaarheidstoets wordt de vergunning ook afgewezen. De twee delen van de leefbaarheidstoets zijn dus cumulatief.

De gemeente wil bij de leefbaarheidstoets maatwerk blijven leveren. Op die manier kan bij elke aanvraag de lokale situatie op straatniveau – of zelfs specifieker – zorgvuldig in ogenschouw worden genomen en kan worden gecontroleerd of bijvoorbeeld de omzetting op deze plek zo min mogelijk risico's en overlast voor de directe woonomgeving met zich brengt.

Fysieke leefbaarheidseisen

Geluidsisolatie

De om te zetten, te vormen of kadastraal te splitsen woonruimte moet voldoen aan de normen van NEN 5077 (Bouwbesluit nieuw) voor luchtgeluidsisolatie voor woningscheidende constructies (horizontaal/verticaal) van gebruiksruidten.

Gebruiksoppervlakte

– Na omzetting heeft de woning een gebruiksoppervlakte (volgens de normen van NEN 2580) van minimaal 24 m² per bewoner.

Als voorbeelden: een woning met 4 bewoners moet minimaal 96 m² aan gebruiksoppervlakte hebben. Een woning met 140 m² aan gebruiksoppervlakte kan door maximaal 5 bewoners worden bewoond. Er

wordt niet naar boven afgerond. Deze minimale gebruiksoppervlakte-eisen worden gesteld om dat aantal verder te beperken.

– De feitelijk te verbouwen of kadastraal te splitsen woning heeft een oorspronkelijke – dat wil zeggen bij de eerste bouw ervan – gebruiksoppervlakte (volgens NEN 2580) van minimaal 140 m². De te vormen woning heeft een minimale gebruiksoppervlakte van 50 m².

Als voorbeeld: een woning met oorspronkelijke gebruikersoppervlakte van 140 m² kan worden gevormd in maximaal 2 nieuwe woningen. Er wordt niet naar boven afgerond.

Algemene leefbaarheidstoets

Met dit deel van de leefbaarheidstoets wordt de leefbaarheid in de directe omgeving van de woning waarvoor een vergunning is aangevraagd in kaart gebracht. Bekeken wordt of de wijk, buurt of straat al onder druk staat dan wel of wordt verwacht dat door het verlenen van de vergunning de druk op de leefbaarheid toeneemt.

De volgende vragen worden beantwoord:

Hoe scoort de buurt/wijk/straat op leefbaarheid in de meest recente wijkenmonitor?

Om te bepalen hoe het gesteld is met de leefbaarheid in een wijk of buurt, wordt in eerste instantie naar de meest recente wijkenmonitor gekeken. Die monitor is ook gebaseerd op de jaarlijkse enquête die onder de bewoners van Utrecht wordt gehouden en is daarom een belangrijke graadmeter om te beoordelen of de leefbaarheid in het gedrang is of niet. De monitor is – omdat een momentopname wordt weergegeven – echter onvoldoende om een volledig beeld van de wijk of buurt te krijgen. Daarom wordt bijvoorbeeld ook navraag gedaan bij de wijkregisseur en bij de wijkagent en wordt gekeken naar mogelijke klachten over en rondom de woning.

Wat is het beeld van de wijk en in welke mate wordt er overlast ervaren in de wijk?

De wijkregisseur is het eerste aanspreekpunt voor bewoners/ondernemers/organisaties en professionals in de wijk. De wijkregisseur is dan eigenlijk ook het gezicht van de gemeente in de wijk. Aan de wijkregisseur wordt dan ook gevraagd wat het actuele beeld van de wijk of buurt is. Dat geldt ook voor de wijkagent. Ook hij onderhoudt immers nauwe contacten in de buurt of wijk. Vervolgens wordt nagegaan in hoeverre er klachten en meldingen zijn over de woning waarvoor een vergunning is aangevraagd of rondom die woning. Niet alleen bij de gemeente maar ook bij bijvoorbeeld welzijnsorganisaties. Ook worden eventuele reacties op het publiceren van de aanvraag bij de beeldvorming betrokken.

Al deze informatie levert een actueel totaalbeeld van de wijk, buurt of straat op.

Is er sprake van clustervorming?

Spreading van woningen waarvoor een vergunning tot met name omzetting is verleend, is wenselijk. Clustervorming binnen bijvoorbeeld delen van straten kan ten koste gaan van de leefbaarheid in die delen van straten. Hier is van belang dat wordt bekeken welke vergunningen al zijn verleend. Daartoe wordt een zogenoemde stippenkaart gebruikt om alle woningen waarvoor in het verleden vergunningen tot onttrekking, samenvoeging, omzetting en eventueel kadastrale splitsing zijn verleend, rondom de woning waarvoor nu een vergunning wordt aangevraagd, inzichtelijk te maken.

Daarvoor wordt ook onderzoek in de Basisregistratie Personen verricht. In die registratie wordt nagegaan op welke adressen in de omgeving van de woning meer dan 2 volwassen personen wonen met een verschillende achternaam. Als dat het geval is wordt ervan uitgegaan dat sprake is van 'woningdelers'. Ook de aanwezigheid van buitenruimtes, zoals dakterrassen, van aangrenzende woningen, wordt betrokken bij de optelsom.

Zijn er overige relevante factoren aanwezig rondom de woning?

Als voorbeeld kunnen de aanwezigheid van horecagelegenheden, prostitutie, coffeeshops en bij de gemeente bekende probleemgezinnen worden genoemd. Deze factoren leiden mogelijk al tot overlast zodat er vanuit de leefbaarheid geen ruimte bestaat om woningen bijvoorbeeld om te zetten.

Het toetsingsproces

Het huidige vergunningsproces verandert niet. De inhoudelijke toetsing van de aanvragen voor een vergunning tot onttrekking, samenvoeging, omzetting en kadastrale splitsing is wel veranderd. Helemaal nieuw is de vergunning tot woningvorming. Voor het uitvoeren van de leefbaarheidstoets is een ambtelijke commissie, de commissie Wijzigingen Woonruimtevoorraad ingesteld. Deze commissie bestaat uit de ambtenaar van organisatiedeel VTH die de aanvraag in behandeling heeft, een ambtenaar van dat organisatieonderdeel die de rol van voorzitter op zich neemt, een ambtenaar van organisatieonderdeel Wonen en voor zover nodig een ambtenaar van organisatieonderdeel Economische Zaken. De commissie komt 1 keer per week bijeen om de aanvragen tot onttrekking, samenvoeging, omzetting, woningvorming en kadastrale splitsing te bespreken en daarover aan burgemeester en wethouders een advies uit te brengen. Op basis van het advies wordt besloten of de vergunning wordt verleend of niet.

Op een aanvraag voor een vergunning tot onttrekking, samenvoeging, omzetting en woningvorming wordt binnen 14 weken beslist.

Goed verhuurderschap

Als de vergunning tot omzetting en woningvorming de leefbaarheidstoets doorstaat wordt aan het verlenen van zo'n vergunning onder andere de voorwaarde van goed verhuurderschap verbonden. Daarmee wordt beoogd de leefbaarheid ook na de vergunningverlening te bevorderen.

Goed verhuurderschap houdt het volgende in:

1. Er is sprake van legale huisvesting: alle benodigde vergunningen zijn verleend en de vereiste meldingen zijn gedaan.
2. Er is sprake van huisvesting die niet ten koste gaat van de leefbaarheid in de omgeving van de betreffende woonruimte:
 - de woonruimte verkeert in een goede staat van onderhoud en wordt in goede staat van onderhoud gehouden;
 - in het kader van veiligheid en voorkoming van overlast zijn huis- en leefregels opgesteld;
 - in de woonruimte zijn de huis- en leefregels ook in de taal van het land van herkomst van de bewoners zichtbaar aanwezig;
 - in de woonruimte zijn alarmnummers op een duidelijk zichtbare plaats aangegeven.

3. Er is sprake van geregeld beheer, waarbij iemand, niet zijnde een huurder van de woonruimte, is aangesteld:

- die toeziet op de hygiëne en de veiligheid;
- aanspreekpunt is voor bewoners, omwonenden en overheden bij klachten;
- 24 uur per dag bereikbaar is;
- een actueel overzicht bijhoudt van de bewoners van het pand.

4. De verhuurder werkt bij overlast mee aan de aanpak die de gemeente hanteert in het geval van woonoverlast en aan buurtbemiddeling.

Het niet voldoen aan de voorwaarden van goed verhuurderschap kan leiden tot het intrekken van de vergunning.

Als op basis van de leefbaarheidstoets een vergunning kan worden verleend, volgt nog een volkshuisvestelijke toets. Daarbij wordt bekeken of de vergunning wordt verleend met of zonder de voorwaarde van financiële compensatie. De vergunning wordt verleend zonder de voorwaarde voor financiële compensatie, indien het economische of maatschappelijk belang van bijvoorbeeld de omzetting even zwaar of zwaarder weegt dan het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad. Als de vergunning wordt verleend met de voorwaarde van financiële compensatie is die compensatie gebaseerd op een bedrag per m² van de in dit geval om te zetten woning.

Bijzondere woonvormen

Utrecht kent een tweetal bijzondere woonvormen die niet onder de vergunningplicht vallen. Dat betekent dat de leefbaarheidstoets niet wordt toegepast bij deze woonvormen.

Woongroep

Een woongroep wordt gedefinieerd als een groep van twee of meer meerderjarige personen die de bedoeling hebben om bestendig, voor onbepaalde tijd, een met een gezinsverband vergelijkbaar samenlevingsverband met elkaar aan te gaan. Ieder lid is ingeschreven als woningzoekende en draagt bij in het gebruik van voorzieningen als keuken en sanitair. De woongroep staat tenminste 1 jaar als groep geregistreerd op de lijst van woningzoekenden of heeft langer dan 1 jaar op hetzelfde adres gewoond. Een woongroep is georganiseerd in een formele rechtspersoon (opgericht bij notariële akte en met inschrijving bij de kamer van koophandel) en beschikt over een gezamenlijke rekening waarvan de vaste lasten en dagelijkse uitgaven worden betaald, zoals de huur. Bij nieuwbouw van een woning voor een woongroep is er sprake van een initiatiefgroep waarvan de leden het recht van eerste bewoning krijgen.

Hospita

Van de hospitaregeling zoals die voorheen gold, wordt vaak misbruik gemaakt. Dit kan niet veranderd worden door het intensiveren van toezicht en handhaving. Ook heeft de regeling een aantal ongewenste neveneffecten. Zo kunnen met de regeling gemakkelijk arbeidsmigranten en prostituees

in de anonimiteit worden gehuisvest. De regeling is daarom aangescherpt, zodat alleen nog de echte (ouderwetse) hospitasituatie uitgezonderd wordt van de vergunningplicht.

De nieuwe regeling houdt in dat de eigenaar in de woning woont en kamers verhuurt aan maximaal 2 personen. In zo'n situatie is er strikt genomen geen sprake van omzetting van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte. Er is eerder sprake van inwoning: huurders bewonen woonruimte die door de eigenaar van de woning in gebruik is voor zijn of haar huishouden. Er bestaan één of meerdere huurcontracten van de eigenaar met de huurders. Daardoor is het niet langer mogelijk dat er huurcontracten tussen een hoofdhuurder en onderhuurders gelden. De eigenaar-bewoner moet voor minimaal 10% eigenaar van de woning zijn.

Ouder-kind

Voor een ouder-kind-situatie wordt geen uitzondering meer gemaakt. Overlast komt vrijwel net zo veel voor bij ouder-kindsituaties als bij andere verhuursituaties en bovendien vraagt een ouder-kindsituatie om jaarlijkse controle. Een ouder of verzorger die een woning koopt om deze aan zijn of haar studerende kind (en een aantal medestudenten) te verhuren kan gebruik maken van de nieuwe hospitaregeling, waarbij de ouder het kind voor minimaal 10% eigenaar moet maken van de woning.

Overgangsregeling hospita/ouder-kind

Hospitasituaties die reeds bestonden vóór 1 januari 2016 worden gerespecteerd mits aan de voorwaarden wordt voldaan die golden vóór deze datum. Als sprake was van huurcontracten tussen een hoofdhuurder en onderhuurders kan er – als deze hoofdhuurder niet langer zijn hoofdverblijf in de woning heeft – niet een andere hoofdhuurder voor hem of haar in de plaats komen. Dat betekent dat een dergelijke situatie verdwijnt of het aantal personen in een woning afneemt tot 2 personen.

Voor een ouder-kindsituatie is een vergunning voor maximaal 5 jaar verleend. Omdat deze vergunning dus tijdelijk is en er geen nieuwe vergunning meer kan worden verleend verdwijnen deze situaties vanzelf. Ook verlenging van de termijn binnen de 5 jaar is niet meer mogelijk. Voor zover het kind daarna nog studeert kan gebruik worden gemaakt van de nieuwe hospitaregeling. Dit geldt evenzeer voor een opvolgend studerend kind.

Illegale situaties

Het kan zijn dat feitelijk woonruimte is onttrokken, samengevoegd of is omgezet zonder dat daarvoor een vergunning is verleend. In dat geval is sprake van een illegale situatie. Het komt voor rekening en risico van de eigenaar van de woonruimte dat niet eerder een vergunning is aangevraagd. Indien dan ook na inwerkingtreding van hoofdstuk 4 van de Huisvestingsverordening 2015 op 1 januari 2016 ter legalisering alsnog een vergunning wordt aangevraagd, dan wordt die aanvraag getoetst aan de regels en voorwaarden die op dat moment gelden. Dit kan – als de aanvraag wordt afgewezen – betekenen dat situaties die mogelijk al jarenlang illegaal aanwezig zijn, alsnog moeten worden beëindigd.

Aldus vastgesteld door burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht op 9 oktober 2015.

De secretaris,

De burgemeester,

Bekendmaking is geschied op ##.

Deze beleidsregels treden in werking op 1 januari 2016

HUISVESTINGSVERORDENING 2015

HOOFDSTUK 4 WIJZIGINGEN IN DE WOONRUIMTEVOORRAAD

Paragraaf 4.1 Vergunning voor onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming

Artikel 4.1.1 Werkingsgebied

Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing op gebouwen die woonruimten bevatten met een WOZ-waarde lager dan € 305.000 (prijspeil 2015).

Artikel 4.1.2 Vergunningplicht

Het is verboden om zonder vergunning van burgemeester en wethouders een woonruimte, aangewezen in artikel 4.1.1:

- a. anders dan ten behoeve van de bewoning of het gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar aan de bestemming tot bewoning te onttrekken;
- b. anders dan ten behoeve van de bewoning of het gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar aan de bestemming tot bewoning samen te voegen;
- c. van zelfstandige in onzelfstandige woonruimte om te zetten;
- d. te verbouwen tot twee of meer woonruimten.

Artikel 4.1.3 Aanvragen vergunning

1. De aanvraag voor een vergunning tot onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming wordt ingediend bij burgemeester en wethouders, via een daartoe door hen beschikbaar te stellen formulier. Burgemeester en wethouders vermelden op of bij het aanvraagformulier welke gegevens of stukken de aanvrager moet verstrekken met het oog op de beoordeling van de aanvraag.

2. In ieder geval moeten worden verstrekt:

- a. naam en adres van de eigenaar;
- b. de gronden waarop de aanvraag berust;
- c. gegevens over de huidige situatie:
 - adres van de woonruimte waarop de aanvraag betrekking heeft;
 - huur- of koopprijs;
 - aantal kamers;
 - gebruiksoppervlakte;
 - staat van onderhoud;
- d. gegevens over de beoogde situatie:
 - bestemming;
 - bouwtekening/bouwvergunning;
 - geluidsisolatieplan;
 - compensatievoorstel;
- e. gegevens bij voorgenomen samenvoeging:
 - verwachte huur- of koopprijs;
 - naam van de toekomstige bewoner(s);
 - omvang van het huishouden van de toekomstige bewoners en
 - schriftelijke verklaring van toestemming van de verhuurder.

Artikel 4.1.4 Weigeringsgronden

Een vergunning als bedoeld in artikel 4.1.2 kan worden geweigerd als:

- a. naar het oordeel van burgemeester en wethouders het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad met het oog op schaarste en leefbaarheid groter is dan het met de onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming gediende belang;
- b. het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad met het oog op

schaarste en leefbaarheid niet voldoende kan worden gediend door het stellen van voorwaarden en voorschriften aan de vergunning;

- c. niet wordt voldaan aan de leefbaarheidstoets als bedoeld in artikel 4.1.5;
- d. de aanvrager niet bereid is financiële compensatie te betalen, en/of
- e. vergunningverlening zou leiden tot strijdigheid met het bestemmingsplan, de beheersverordening, of met een omgevingsvergunning op grond waarvan afgeweken mag worden van het bestemmingsplan of de beheersverordening.

Artikel 4.1.5 Leefbaarheidstoets

De leefbaarheidstoets heeft betrekking op:

- a. fysieke leefbaarheidseisen over onder andere:
 - de gebruiksoppervlakte van de woonruimte en
 - normen voor geluidsisolatie.
- b. de leefbaarheid in de omgeving van het betreffende pand in algemene zin.

Artikel 4.1.6 Financiële compensatie

1. De financiële compensatie als bedoeld in artikel 4.1.4 onder d voor een onbeperkt geldende vergunning bestaat uit het betalen van onderstaande bedragen per vierkante meter (prijsspeil 1 juli 2015):
 - a. € 443 voor het geheel of gedeeltelijk onttrekken aan de woonbestemming van zelfstandige woonruimte;
 - b. € 344 voor het geheel of gedeeltelijk onttrekken aan de woonbestemming van onzelfstandige woonruimte;
 - c. € 241 voor het samenvoegen of omzetten van woonruimte.
2. Als een vergunning wordt verleend die in geldigheidsduur is beperkt, wordt per jaar 10% van het bedrag genoemd onder respectievelijk a, b of c betaald.
3. Het fonds dat door deze compensatiegelden wordt gevormd, kan uitsluitend in het kader van de volkshuisvesting worden aangewend.

Artikel 4.1.7 Voorwaarden en voorschriften

Aan het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 4.1.2 kunnen burgemeester en wethouders voorwaarden en voorschriften worden verbonden over onder andere:

- a. de geldigheidsduur van de vergunning;
- b. de periode waarbinnen van de vergunning gebruik gemaakt moet worden;
- c. het betalen van financiële compensatie;
- d. de leefbaarheid;
- e. goed verhuurderschap;
- f. het voorkomen van overlast, en
- g. de omgevingsvergunning.

Artikel 4.1.8 Intrekkingsgronden

1. De vergunning als bedoeld in artikel 4.1.2 kan door burgemeester en wethouders worden ingetrokken, als:
 - a. de vergunninghouder niet binnen één jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is overgegaan tot onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming;
 - b. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren;
 - c. de aan de vergunning verbonden voorwaarden en voorschriften niet worden nageleefd, en/of
 - d. het gebruik van de vergunning leidt tot een onaanvaardbare inbreuk op de leefbaarheid in de omgeving van het betreffende pand.

2. De vergunning als bedoeld in artikel 4.1.2 kan voorts door burgemeester en wethouders worden ingetrokken in het geval en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.
3. Voordat toepassing wordt gegeven aan het tweede lid, kan het Bureau bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, bedoeld in artikel 8 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, om een advies als bedoeld in artikel 9 van die wet worden gevraagd.

Paragraaf 4.2 Vergunning voor kadastrale splitsing

Artikel 4.2.1 Werkingsgebied

Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing op gebouwen die woonruimten bevatten met een WOZ-waarde lager dan € 305.000.

Artikel 4.2.2 Vergunningplicht

1. Het is verboden om zonder vergunning van burgemeester en wethouders een recht op een gebouw, aangewezen in artikel 4.2.1, te splitsen in appartementsrechten als bedoeld in artikel 106, eerste en vierde lid, van boek 5 van het Burgerlijk Wetboek, indien een of meer appartementsrechten de bevoegdheid omvatten tot het gebruik van een of meer gedeelten van het gebouw als woonruimte, tenzij het gebouw in eigendom is van woningcorporaties en gebouwd is in 1950 of daarna en voorzien is van een steenachtige woningscheidende vloer.
2. Het eerste lid is ook van toepassing op het verlenen van deelnemings- of lidmaatschapsrechten of het aangaan van een verbintenis daartoe door een rechtspersoon met betrekking tot een gebouw als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 4.2.3 Aanvragen vergunning

1. De aanvraag voor een vergunning tot kadastrale splitsing wordt ingediend bij burgemeester en wethouders, via een daartoe door hen beschikbaar te stellen formulier. Burgemeester en wethouders vermelden op of bij het aanvraagformulier welke gegevens of stukken de aanvrager moet verstrekken met het oog op de beoordeling van de aanvraag.
2. In ieder geval moeten worden verstrekt:
 - a. een tekening als bedoeld in artikel 109, tweede lid, van Boek 5 van het Burgerlijk Wetboek;
 - b. een door een beëdigd taxateur opgemaakt taxatierapport betreffende het gebouw en de tot afzonderlijke woonruimte bestemde gedeelten van het gebouw, dat in ieder geval omvat een beschrijving en een beoordeling van de staat van onderhoud, en
 - c. de gronden waarop de aanvraag berust.

Artikel 4.2.4 Weigeringsgronden

Een vergunning als bedoeld in artikel 4.2.2 kan worden geweigerd als:

- a. naar het oordeel van burgemeester en wethouders het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad met het oog op schaarste en leefbaarheid groter is dan het met de kadastrale splitsing gediende belang;
- b. het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad met het oog op schaarste en leefbaarheid niet voldoende kan worden gediend door het stellen van voorwaarden en voorschriften aan de vergunning;
- c. niet wordt voldaan aan de leefbaarheidstoets als bedoeld in artikel 4.1.5;
- d. de toestand van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft zich uit een oogpunt van indeling of staat van onderhoud geheel of ten dele tegen splitsing verzet, en/of
- e. ook overigens sprake van is strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening, tenzij een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verleend.

Artikel 4.2.5 Voorwaarden en voorschriften

Aan het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 4.2.2 kunnen voorwaarden en voorschriften worden verbonden over onder andere:

- a. de periode waarbinnen van de vergunning gebruik moet worden gemaakt;
- b. de gebouwde onroerende zaak waarop de kadastrale splitsing betrekking heeft en
- c. de leefbaarheid.

Artikel 4.2.6 Intrekkinggronden

1. De vergunning als bedoeld in artikel 4.2.2 kan door burgemeester en wethouders worden ingetrokken, als:

- a. de vergunninghouder niet binnen één jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is overgegaan tot kadastrale splitsing;
- b. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren, en/of
- c. de aan de vergunning verbonden voorwaarden en voorschriften niet worden nageleefd.

2. De vergunning als bedoeld in artikel 4.2.2. kan voorts door burgemeester en wethouders worden ingetrokken in het geval en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

3. Voordat toepassing wordt gegeven aan het tweede lid, kan het Bureau bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, bedoeld in artikel 8 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, om een advies als bedoeld in artikel 9 van die wet worden gevraagd.

TOELICHTING HOOFDSTUK 4 WIJZIGINGEN IN DE WOONRUIMTEVOORRAAD

ALGEMENE TOELICHTING

De Huisvestingswet 2014 (hierna: de wet) biedt gemeenten het (uitputtende) instrumentarium om in te grijpen in de samenstelling van de woonruimtevoorraad. Dat instrumentarium bestaat uit het vaststellen van een Huisvestingsverordening, die regels bevat met betrekking tot het wijzigen van de samenstelling van de woningvoorraad. In de Beleidsregels Woningsplitsen en omzetten wordt nader uitgewerkt hoe van het instrumentarium gebruik wordt gemaakt. Ook wordt daarin uitgewerkt hoe wordt omgegaan met illegale situaties. Het is niet meer mogelijk om in plaats van een verordening dergelijke regels af te spreken met corporaties (in bijvoorbeeld een convenant).

De wet biedt de mogelijkheid om onttrekking, samenvoeging, omzetting, woningvorming en kadastrale splitsing van aangewezen categorieën woonruimte vergunningplichtig te maken. Dit moet gericht zijn op het voorkomen van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste in het goedkope deel van de voorraad. Dit is niet noodzakelijkerwijs dezelfde woonruimtevoorraad als bij de woonruimteverdeling en kan van toepassing zijn op zowel de goedkope huur- als koopvoorraad. Een vergunning wordt verleend, tenzij het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad groter is dan het met de vergunning gediende belang. Naast het behoud van schaarse woonruimte, kan een vergunning ook geweigerd worden wanneer er daarmee een onaanvaardbare inbreuk plaatsvindt op een geordend woon- en leefmilieu in de omgeving van het betreffende pand.

ARTIKELGEWIJZE TOELICHTING

Paragraaf 4.1 Vergunning voor onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming

Artikel 4.1.1 Werkingsgebied

Met de beleidsnotitie "Splitsen reguleren?" is eind 2011 prioriteit gegeven aan het beschermen van woonruimte bereikbaar voor starters en doorstromers en is een WOZ-waardegrens van € 280.000 ingevoerd voor de gemeente Utrecht. Dat betekende dat na een positieve leefbaarheidstoets bij vergunningverlening voor het omzetten van een woning met een WOZ-waarde lager dan € 280.000 compensatie werd verlangd. Die compensatie werd ingezet om elders woningen toe te voegen en kwam in zoverre weer ten goede aan het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad. Evaluatie van deze keuze voor de WOZ-waardegrens van € 280.000 wijst erop dat het invoeren van deze grens succesvol is geweest.

Recent onderzoek laat zien dat er aanleiding bestaat om de lijn die eind 2011 is ingezet aan te houden. Gelet op de prijsontwikkelingen sinds eind 2011 zou thans van een geïndexeerde WOZ-waardegrens van € 305.000 (Consumentenprijsindex Huisvesting) moeten worden uitgegaan. Uit het onderzoek volgt dat er - in alle segmenten en gemeente breed - schaarste is op de Utrechtse woningmarkt. Het aanbod neemt over de hele linie af terwijl het aantal zoekers toeneemt. Deze schaarste zal naar verwachting tot 2030 blijven bestaan. Utrecht blijft aantrekkingskracht uitoefenen en is een gemeente waar huishoudens naar toe blijven trekken. Met name op de onderkant van de Utrechtse woningmarkt bestaat er grotere druk. Ook stikt de doorstroming daar. De schaarste is aan de onderkant van de Utrechtse woningmarkt dus het meest zichtbaar. Het beschermen van deze woonruimtevoorraad past ook in het woonbeleid van de gemeente Utrecht (o.a. neergelegd in de 'Actualisering woonvisie Utrecht', juni 2015).

Een en ander betekent dat - onder de huidige wet - alle woningen met een WOZ-waarde lager dan € 305.000 worden beschermd tegen bijvoorbeeld omzetting (het verkameren van woonruimte), woningvorming (het opdelen van woonruimte in zelfstandige appartementen voor verhuur) en kadastraal splitsen door een vergunningsstelsel. Dit grensbedrag wordt jaarlijks geïndexeerd.

Bij de vergunningverlening wordt het belang van de aanvrager om nieuwe appartementen of kamers te realiseren, afgewogen tegen het belang van bescherming van de woningvoorraad met een WOZ-waarde lager dan € 305.000 en het belang van de leefbaarheid in de omgeving van het betreffende pand. Als peildatum wordt de WOZ-waarde op 1 januari van het jaar waarin de aanvraag wordt ingediend, gehanteerd. Het gaat om de op dat moment bekende WOZ-waarde.

Deze aanwijzing – gedaan met het oog op het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad – is in overeenstemming met wat noodzakelijk en geschikt wordt geacht voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan goedkope woonruimte (zie artikel 2, eerste lid, van de wet). De aanwijzing geldt voor een periode van 4 jaar. Daarna moet opnieuw worden beoordeeld welk deel van de woonruimtevoorraad moet worden beschermd.

Artikel 4.1.2 Vergunningplicht

Deze bepaling is een uitwerking van artikel 21 van de wet. Met de vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet worden vier soorten wijzigingen in de woningvoorraad gereguleerd, te weten:

1. Onttrekking: 'anders dan ten behoeve van de eigen bewoning of het eigen gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar geheel of gedeeltelijk aan de bestemming tot bewoning te onttrekken'. Onder het onttrekken aan de bestemming tot bewoning wordt

verstaan het slopen of het gebruiken voor een ander doel dan permanente bewoning door een huishouden.

2. Samenvoeging: 'anders dan ten behoeve van de eigen bewoning of het eigen gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar geheel of gedeeltelijk met andere woonruimte samen te voegen'.

3. Omzetting: 'van zelfstandige in onzelfstandige woonruimte om te zetten'.

4. Woningvorming: 'te verbouwen tot twee of meer woonruimten'. De vergunningplicht voor woningvorming is bij de Wet uitbreiding Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek ('de Rotterdamwet') toegevoegd aan de wet. Bij woningvorming gaat het om een eigenaar die een bestaande woning feitelijk opdeelt in meer woningen, die afzonderlijk in de huurmarkt worden gezet zonder dat het gebouw wordt gesplitst in appartementsrechten. Voor de woningvorming is ook altijd nog een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen noodzakelijk.

Er zijn twee bijzondere woonvormen: de woongroep en de hospita. Voor deze woonvormen gelden de Beleidsregels Woningsplitsen en omzetten.

Artikel 4.1.3 Aanvragen vergunning

Dit formulier is te vinden op www.utrecht.nl onder "Digitaal Loket" en kan digitaal ingevuld worden. Ook de bij de aanvraag te verstrekken gegevens worden daar vermeld. Een aantal gegevens moet in ieder geval worden verstrekt.

Artikel 4.1.4 Weigeringsgronden

Uitgangspunt is dat er een afweging moet plaatsvinden tussen het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad en het belang van de aanvrager. Onder het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad valt het belang van het tegengaan en verder voorkomen van schaarste en het belang van een geordend woon- en leefmilieu in de omgeving van het desbetreffende pand oftewel de leefbaarheid.

De belangenafweging die plaatsvindt ziet er als volgt uit.

Het belang van het tegengaan en verder voorkomen van schaarste wordt gediend door woonruimte met een WOZ-waarde lager dan € 305.000 te beschermen. In zoverre is de volkshuisvestelijke toets bij het beoordelen van een vergunning tot onttrekking, samenvoeging, omzetting en woningvorming in de eerste plaats beperkt tot de vraag: heeft de woonruimte waarop de aanvraag betrekking heeft een WOZ-waarde hoger of lager dan € 305.000?

Bij een WOZ-waarde hoger dan € 305.000 geldt er geen vergunningplicht. Wel geldt mogelijk (het voorbereidingsbesluit ten behoeve van) het facetbestemmingsplan.

Als de woonruimte een WOZ-waarde heeft lager dan € 305.000 vindt een belangenafweging plaats, waarbij het belang van behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad wordt afgewogen tegen het belang van de aanvrager.

In de 'Actualisering woonvisie Utrecht' is de doorstroming en toegankelijkheid op de woningmarkt van doelgroepen zoals studenten en starters maar ook jonge gezinnen neergelegd als speerpunt. Voor studenten en starters wordt een specifieke aanpak noodzakelijk geacht die er in eerste instantie op is gericht om via nieuwbouw het aanbod voor deze groep te vergroten. Hiertoe is bijvoorbeeld het Actieplan Studentenhuisvesting Utrecht opgesteld evenals het Actieplan Middeldure Huur. Daarnaast wordt ruimte geboden om zelfstandige maar ook betaalbare en compacte appartementen te realiseren door

transformatie van leegstaand vastgoed of bouwkundig splitsen en door het omzetten van zelfstandige woonruimte naar onzelfstandige woonruimte gereguleerd toe te staan. Deze regulering is noodzakelijk om te voorkomen dat schaarse zelfstandige woonruimte verloren gaat voor bijvoorbeeld jonge gezinnen. Voor woningen met een WOZ-waarde lager dan € 305.000 geldt dan ook een vergunningplicht. De verordening biedt de mogelijkheid om het verlies aan zelfstandige woonruimte financieel te compenseren.

Naast de volkshuisvestelijke toets is de leefbaarheidstoets van belang. Deze toets bestaat ten eerste uit een aantal fysieke leefbaarheidseisen die gericht zijn op het waarborgen van de leefbaarheid en daarmee aan het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad. Bij de aanvraag moeten gegevens worden overgelegd waaruit blijkt dat aan deze fysieke leefbaarheidseisen wordt voldaan. Zo niet dan wordt de aanvraag niet in behandeling genomen dan wel geweigerd.

Als gebleken is dat aan de fysieke leefbaarheidseisen wordt voldaan, vindt vervolgens een algemene leefbaarheidstoets plaats. Daarbij worden alle aspecten van een wijk of buurt gewogen met het oog op de leefbaarheid in die wijk of buurt. Bekeken wordt of de wijk al onder druk staat en of door wordt het verlenen van de vergunning de druk op de leefbaarheid naar verwachting toeneemt. Hierbij is ook de weerbaarheid van de buurt van belang.

De leefbaarheidstoets is uitgewerkt in de Beleidsregels Woningsplitsen en omzetten.

Als de aanvraag aan alle onderdelen van de leefbaarheidstoets voldoet dan kan de aanvraag worden ingewilligd mits - voor zover van toepassing - financiële compensatie wordt betaald. Die compensatie wordt verlangd in het belang van het verder voorkomen van schaarste en draagt op die manier weer bij aan het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad. De financiële compensatie past dus in de volkshuisvestelijke toets. Volgt geen betaling dan kan de vergunning alsnog worden geweigerd. De financiële compensatie wordt niet gevraagd als de aanvrager een maatschappelijk of economisch belang heeft dat even zwaar of zwaarder weegt dan het volkshuisvestelijk belang.

Samengevat is het onttrekken, samenvoegen, omzetten en het vormen van woonruimte met WOZ-waarde tot € 305.000 aan een vergunningplicht onderhevig. De aanvraag wordt beoordeeld aan de hand van een belangenafweging. Afhankelijk van de uitkomst van die belangenafweging wordt de vergunning geweigerd of (onder voorwaarden) verleend, al dan niet met een financiële compensatieverplichting.

Artikel 4.1.5 Leefbaarheidstoets

Zoals toegelicht bij 4.1.4 bestaat de leefbaarheidstoets onder andere uit een aantal fysieke leefbaarheidseisen. Deze fysieke leefbaarheidseisen betreffen eisen voor onder andere de gebruiksoppervlakte per bewoner en normen voor geluidsisolatie. De fysieke leefbaarheidseisen en de algemene leefbaarheidstoets zijn verder uitgewerkt in de Beleidsregels Woningsplitsen en omzetten.

Artikel 4.1.6 Compensatie

Met de financiële compensatie wordt beoogd de woonruimte die verloren gaat te compenseren en wordt tegemoet gekomen aan het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad. De compensatie wordt als voorwaarde opgelegd om elders vervangende woonruimte te kunnen (laten) creëren. De Beleidsregel Fonds Toevoegen Woonruimte is van toepassing. De financiële compensatie kan niet worden gevraagd bij onttrekking in verband met sloop van de woonruimte. Evenmin wordt de financiële compensatie gevraagd als de aanvrager een maatschappelijk of economisch

belang heeft dat even zwaar of zwaarder weegt dan het volkshuisvestelijk belang.

Compensatiebedragen

Het tekort aan woonruimte en dan specifiek aan zelfstandige woonruimte in de regio is groot. Dit heeft naast de hoge grond- en huizenprijzen, invloed op de hoogte van de financiële compensatie. Deze compensatie moet in redelijke verhouding staan tot het met de compensatie te bereiken doel, namelijk het vervangen/realiseren van woonruimte.

Wanneer woonruimte gecreëerd wordt door verbouw van een niet-woongebouw naar een woongebouw, dan is sprake van een onrendabele top. Dat is dat deel van de kosten dat niet binnen een redelijke termijn uit de exploitatie van de woning kan worden terugverdiend. Deze onrendabele top wordt als uitgangspunt genomen om de financiële compensatie te berekenen. Het aldus verkregen bedrag wordt in het kader van de volkshuisvesting aangewend (en kan dan bijvoorbeeld weer als stimuleringsbijdrage gebruikt wanneer er zich een mogelijkheid voordoet om een niet-woongebouw te verbouwen naar een woongebouw). Voor diverse categorieën van woonruimte bedragen de grondkosten in Utrecht (prijsspeil 1 januari 2015) gemiddeld € 689 per m². De verwervingskosten van een bedrijfsgebouw bedragen gemiddeld € 1624 per m². Het verschil tussen de gemiddelde grondkosten van een woongebouw en de verwervingskosten van een bedrijfsgebouw bedraagt € 935 per m². Dit verschil wordt als uitgangspunt genomen voor zowel het vaststellen van een onrendabele top als voor een stimuleringsbijdrage. Echter, met een functieverandering (van bedrijfsgebouw naar woongebouw) verkrijgt het onroerend goed een meerwaarde die ten gunste komt van de eigenaar. Met een waardevermeerdering wordt rekening gehouden bij het vaststellen van zowel het compensatiebedrag als de stimuleringsbijdrage. Omdat een waardevermeerdering sterk afhankelijk is van een aantal niet te beïnvloeden variabelen (waaronder vraag, aanbod en prijs op de woningmarkt) en hierdoor niet op voorhand al een juiste verdeelsleutel kan worden opgesteld die bij conjunctuurveranderingen actueel blijft, wordt een bijdrage in de helft van de onrendabele top als voldoende stimulering gezien. Factoren die de hoogte van de financiële compensatie mede bepalen zijn:

- gaat zelfstandige of onzelfstandige woonruimte verloren;
- blijft de woonruimte (gedeeltelijk) bestaan maar wordt deze naar een ander segment van de woningmarkt gebracht;
- wordt de woonruimte tijdelijk of definitief onttrokken.

De verschillen in compensatiebedragen zijn dus het gevolg van de invloed die een onttrekkingsmaatregel op de woningmarkt heeft. De compensatiebedragen worden jaarlijks, per 1 juli, geïndexeerd met toepassing van het inflatiepercentage van de consumentenprijsindex (www.cbs.nl).

Artikel 4.1.7 Voorwaarden en voorschriften

Het gaat hier om voorwaarden en voorschriften die aan het verlenen van de vergunning worden verbonden en dus in de vergunning worden opgenomen. Mocht aan deze voorwaarden en voorschriften niet worden voldaan, dan kan de vergunning worden ingetrokken.

De periode waarbinnen van de vergunning gebruik gemaakt moet worden zal in de regel één jaar bedragen.

Artikel 4.1.8 Intrekkingsgronden

Deze intrekkingsgronden komen voort uit artikel 26 van de wet.

Paragraaf 4.2 Vergunning voor kadastrale splitsing

Artikel 4.2.1 Werkingsgebied

Ook bij het kadastrale splitsen geldt de WOZ-waarde van lager dan € 305.000. De uitzonderingen die hier worden gemaakt gelden op grond van eerder gemaakte afspraken.

Artikel 4.2.2 Vergunningplicht

Deze bepaling is een uitwerking van artikel 22 van de wet. Voor het in appartementsrechten splitsen van een gebouw bevattende woonruimte dat behoort tot een in het eerste lid aangewezen categorie is een vergunning van burgemeester en wethouders nodig. Deze aanwijzing is in overeenstemming met wat noodzakelijk en geschikt wordt geacht voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan goedkope woonruimte (zie artikel 2, eerste lid, van de wet). Hiermee wordt greep gehouden op de hoeveelheid goedkope woonruimte in de vorm van appartementen. Het in appartementsrechten splitsen van een appartementencomplex is noodzakelijk om de appartementen te kunnen verkopen. De verkoop van die appartementen kan ongewenst zijn in het licht van het behoud van de voorraad betaalbare huurappartementen.

Artikel 4.2.3 Aanvragen vergunning

Dit formulier is te vinden op www.utrecht.nl onder "Digitaal Loket" en kan digitaal ingevuld worden. Ook de bij de aanvraag te verstrekken gegevens worden daar vermeld. Een aantal gegevens moet in ieder geval worden verstrekt.

Artikel 4.2.4 Weigeringsgronden

Kortheidshalve wordt verwezen naar de toelichting op de artikelen 4.1.4 en 4.1.5. die ook hier geldt.

Artikel 4.2.5 Voorwaarden en voorschriften

Het gaat ook hier om voorwaarden en voorschriften die aan het verlenen van de vergunning worden verbonden en dus in de vergunning worden opgenomen. Mocht aan deze voorwaarden en voorschriften niet worden voldaan, dan kan de vergunning worden ingetrokken.

De periode waarbinnen van de vergunning gebruik gemaakt moet worden zal in de regel één jaar bedragen.

Artikel 4.2.6 Intrekkingsgronden

Deze intrekkingsgronden komen voort uit artikel 26 van de wet.

Overige wijzigingen in de Huisvestingsverordening 2015

Artikel 1.1. Begripsbepalingen

- onder 19 ('inwoning') wijzigen: "Het bewonen van een woonruimte van welke deel uitmaakt van een woonruimte die door een ander huishouden in gebruik is genomen, zoals bedoeld bij artikel 2.5.1. derde lid."
- onder 20 ('kamer') en 45 ('woongroep') eruit halen
- onder 48 ('zelfstandige woonruimte') wijzigen: "woonruimte met een eigen toegang, die door een huishouden kan worden bewoond zonder dat het huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte en waarvoor een bouw/omgevingsvergunning activiteit bouw is vereist dan wel is verleend."
- een toelichting op 'zelfstandige woonruimte' opnemen:

"Het begrip zelfstandige woonruimte is van belang voor de toepassing van hoofdstuk 4 van deze verordening. De onderscheidende criteria ten opzichte van onzelfstandige woonruimte worden hier opgesomd. De definities "wezenlijke voorzieningen" en "eigen toegang" in deze worden in de begripsbepalingen van artikel 1 onder 9 en 41 omschreven."

Artikel 5.2 Bestuurlijke boete

Artikel 5.2 als volgt wijzigen:

- 1 a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd tot het opleggen van een bestuurlijke boete voor de overtreding van artikel 2.2.1, eerste en tweede lid, artikel 4.1.2, artikel 4.1.7, artikel 4.2.2 en artikel 4.2.5.
- b. Burgemeester en wethouders bepalen de hoogte van de op te leggen boete overeenkomstig de tabel in bijlage 2.
- c. Voor de eerste overtreding van artikel 2.2.1, eerste en tweede lid, artikel 4.1.2, artikel 4.1.7, artikel 4.2.2 en artikel 4.2.5 gelden de boetes overeenkomstig kolom A van de tabel.
- d. Voor de tweede, derde, vierde en volgende overtredingen van artikel 2.2.1, eerste en tweede lid, artikel 4.1.2, artikel 4.1.7, artikel 4.2.2 en artikel 4.2.5, binnen drie jaar na de eerste overtreding, gelden de boetes overeenkomstig kolom B, C en D van de tabel.

In bijlage 2 (de Tabel Bestuurlijke Boete) moet het volgende worden aangepast:

- in de eerste kolom bij '**Overtreding III**' moet de tekst luiden:

Onttrekken en samenvoegen van woonruimte, het omzetten van zelfstandige woonruimte, woonvorming en splitsing zonder vergunning

Onttrekken en samenvoegen van woonruimte, het omzetten van zelfstandige woonruimte, woonvorming en splitsing niet voldoen aan voorwaarden en voorschriften vergunningverlening

- in de tweede kolom bij '**Overtreding III**' moet de tekst luiden:

artikel 4.1.2 en
artikel 4.2.2

- niet bedrijfsmatig

- bedrijfsmatig

artikel 4.1.7 en
artikel 4.2.5

- niet bedrijfsmatig
- bedrijfsmatig

- in de derde kolom bij '**Overtreding III**' moet de tekst luiden:

€ 7.500,-
€ 12.500,-

€ 1.500,-
€ 6.250,-

- in de vierde kolom bij '**Overtreding III**' moet de tekst luiden:

€ 18.500,-
€ 18.500,-

€ 3.000,-
€ 7.500,-

- in de vijfde kolom bij '**Overtreding III**' moet de tekst luiden:

€ 18.500,-
€ 18.500,-

€ 6.000,-
€ 15.000,-

- in de zesde kolom bij '**Overtreding III**' moet de tekst luiden:

€ 18.500,-
€ 18.500,-

€ 18.500,-
€ 18.500,-

- in de eerste kolom bij '**Overtreding IV**' moet de tekst luiden:

In afwijking van het gestelde bij **overtreding III** geldt in de gemeente Utrecht bij het omzetten van zelfstandige in onzelfstandige woonruimte zonder vergunning

In afwijking van het gestelde bij **overtreding III** geldt in de gemeente Utrecht bij het omzetten van zelfstandige in onzelfstandige woonruimte bij het niet voldoen aan de voorwaarden en voorschriften van de vergunningverlening

- in de tweede kolom bij '**Overtreding IV**' moet de tekst luiden:

artikel 4.1.2

- niet bedrijfsmatig
- bedrijfsmatig

artikel 4.1.7

- niet bedrijfsmatig
- bedrijfsmatig

Bij een vervallen of verlopen omzettingsvergunning

- in de derde kolom bij '**Overtreding IV**' moet de tekst luiden:

€ 3.000,-

€ 12.500,-

€ 1.500,-

€ 6.250,-

€ 5.000,-

- in de vierde kolom bij '**Overtreding IV**' moet de tekst luiden:

€ 6.000,-

€ 15.000,-

€ 3.000,-

€ 7.500,-

€ 7.500,-

- in de vijfde kolom bij '**Overtreding IV**' moet de tekst luiden:

€ 12.000,-

€ 18.500,-

€ 8.000,-

€ 15.000,-

€ 12.500,-

- in de zesde kolom bij '**Overtreding IV**' moet de tekst luiden:

€ 18.500,-

€ 18.500,-

€ 18.500,-

€ 18.500,-

€ 18.500,-

Artikel 5.3. Intrekking en overgangsbepaling

Artikel 5.3 als volgt wijzigen:

1. De Regionale Huisvestingsverordening Bestuur Regio Utrecht versie 31 december 2014 is ingetrokken.
2. Hoofdstuk 3 ("Wijziging samenstelling van de woningvoorraad voor de gemeente Utrecht") van de in het eerste lid genoemde verordening wordt ingetrokken.
3. Al verleende vergunningen onder de Regionale Huisvestingsverordening Bestuur Regio Utrecht versie 31 december 2014 worden gelijkgesteld met de vergunningen in deze verordening.
4. Bestaande inschrijvingen uit het register van woningzoekenden onder de Regionale Huisvestingsverordening Bestuur Regio Utrecht versie 31 december 2014 worden beschouwd als inschrijvingen gedaan onder deze verordening met behoud van de opgebouwde inschrijfduur.
5. Aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 4.1.2 en 4.2.2 die zijn ingediend vóór 1 januari 2016 en waarop op die datum nog niet is beslist worden beoordeeld volgens hoofdstuk 3 van de Regionale Huisvestingsverordening Bestuur Regio Utrecht versie 31 december 2014, voor zover dit voor de aanvrager gunstiger is.
6. Op bezwaar- en beroepsprocedures die zijn aangevangen vóór 1 januari 2016 en waarop op die datum nog niet is beslist dan wel een uitspraak is gedaan, blijft hoofdstuk 3 van de Regionale Huisvestingsverordening Bestuur Regio Utrecht versie 31 december 2014 van toepassing.

Ontwerp raadsbesluit gemeente Utrecht Kenmerk: xxxxx

Eerste wijziging verordening leges 2016

De raad van de gemeente Utrecht;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. XXXX

Gelet op artikel 156, eerste en tweede lid aanhef en onder h en artikel 229, eerste lid, aanhef onderdelen a en b, van de Gemeentewet; Gelet op artikel 21 Huisvestingswet 2014.

gezien het advies van de commissie Stad en Ruimte d.d. XXXXX 2015,

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening tot (eerste wijziging) van de Verordening op de heffing en de invordering van leges 2016, alsmede de daarbij behorende tarieventabel 2016 (Eerste wijzigingsverordening leges 2016).

Artikel 1

Wijzigen

In de tarieventabel, behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van leges 2016, onder VI Wonen en Monumenten

14.Huisvesting: splitsing

14.1	De leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een splitsingsvergunning als bedoeld in artikel 22 Huisvestingswet bedragen per appartementsrecht dat door de splitsing zal ontstaan	EUR	923,60
------	---	-----	--------

In

14.1	De leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een splitsingsvergunning als bedoeld in artikel 22 Huisvestingswet bedragen per appartementsrecht dat door de splitsing zal ontstaan	EUR	1.600
------	---	-----	-------

Artikel 2

Wijzigen

In de tarieventabel, behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van leges 2016, onder VI Wonen en Monumenten

15.Huisvesting: onttrekking

15.1	De leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot geheel of gedeeltelijke onttrekking van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 21, onderdeel a Huisvestingswet bedragen per woning die verloren gaat	EUR	923,60
------	--	-----	--------

In

15.Huisvesting: onttrekking

15.1	De leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot geheel of gedeeltelijke onttrekking van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 21, onderdeel a Huisvestingswet bedragen per woning die verloren gaat	EUR	1.150
------	--	-----	-------

Artikel 3

Wijzigen

In de tarieventabel, behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van leges 2016, onder VI Wonen en Monumenten

16.Huisvesting: samenvoeging

16.1	De leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot samenvoeging van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 21, onderdeel b Huisvestingswet bedragen per woning die verloren gaat	EUR	923,60
------	--	-----	--------

In

16.Huisvesting: samenvoeging

16.1	De leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot samenvoeging van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 21, onderdeel b Huisvestingswet bedragen per woning die verloren gaat	EUR	1.150
------	--	-----	-------

Artikel 4

Wijzigen

In de tarieventabel, behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van leges 2016, onder VI Wonen en Monumenten:

17. Huisvesting: omzetting

in

17. Huisvesting: omzetting en woningvorming

Artikel 5

Wijzigen

In de tarieventabel, behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van leges 2016, onder VI Wonen en Monumenten, onder 17.1 (Huisvesting, omzetting):

17.1	De leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 21, onderdeel c Huisvestingswet bedragen per woning die verloren gaat	EUR	923,60
------	---	-----	--------

in

17.1	De leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 21, onderdeel c Huisvestingswet bedragen per woning die verloren gaat	EUR	2.700
------	---	-----	-------

Artikel 6

Toevoegen

In de tarieventabel, behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van leges 2016, onder VI Wonen en Monumenten:

17.2 Huisvesting: Woningvorming

De leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot woningvorming als bedoeld in artikel 21, onderdeel d Huisvestingswet bedragen per woonruimte

EUR 1.150

Artikel 7

Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2016.
3. Deze verordening kan worden aangehaald als: Eerste wijzigingsverordening Legesverordening 2016.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad, gehouden op XXXXX november 2016

De griffier,

Mw. M. van Hall

De burgemeester,

Mr. J.H.C. van Zanen

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrecht
Via s.Blokhuizen@utrecht.nl

Utrecht, 27 september 2015

Betreft: Advies aanscherpen beleid rond omzetten en splitsen

De herziening van het beleid rond omzetten en splitsen/woningvorming in het segment met schaarste op de woningmarkt (tot een WOZ waarde van €400.000) is een aanzienlijke verbetering. Veel van de klachten die de afgelopen jaren herhaaldelijk door bewoners en wijkraden naar voren zijn gebracht zijn verwerkt in een uniforme regeling voor omzetten en splitsen/woningvorming, met een sterk verbeterde leefbaarheidstoets, kwaliteitseisen, eisen aan goed verhuurderschap en betere mogelijkheden om in te grijpen als er na vergunningverlening overlast ontstaat.

Er is één heel groot maar. Het sterk verbeterde beleid in het voorstel is nog niet van toepassing voor het omzetten en splitsen van grotere of duurdere woningen of voor transformatie van kantoor en bedrijfsruimtes tot kamers of woningen. Juist in dit segment zien bewoners en wijkraden een toename van problemen. Boven de grens van € 400.000 ontstaat een 'gat' in de regelgeving. Dit is geen aanscherping maar juist een verslechtering t.o.v. het huidige beleid. Door de keuze om boven deze grens splitsen te blijven regelen in de bestaande facetbestemmingsplannen en omzetten en de leefbaarheidstoets alleen (eventueel) op te nemen in die bestemmingsplannen die toevallig de komende jaren worden geactualiseerd, ontstaat er een ongewenste situatie van onduidelijkheid en ongelijkheid. Voor een éénduidig, samenhangend en transparant beleid is het volgens de wijkraden, eenvoudiger en goedkoper om het samenhangend systeem van eisen aan leefbaarheid, kwaliteit en goed verhuurderschap voor omzetten en splitsen/woningvorming van woningen boven de € 400.000 (zonder compensatie boven die grens) te regelen in één facetbestemmingsplan of in de huisvestingsverordening. Dit maakt splitsen en omzetten/woningvorming niet onmogelijk maar zorgt wel dat de nieuwe woonruimtes aan terechte eisen voldoen. Het toetsen van leefbaarheid, kwaliteit en goed verhuurderschap is ook relevant voor transformaties van grotere kantoren en bedrijfsruimten. Het toepassen van dit toetsingskader op transformaties zou ook in het facetbestemmingsplan opgenomen kunnen worden.

Het nieuwe beleid houdt de mogelijkheid open om woonruimte te creëren voor studenten en starters die wel voldoet aan de aangescherpte eisen van leefbaarheid, kwaliteit en goed verhuurderschap. Dit is in het belang van zowel studenten/starters als hun burens. Tegelijkertijd onderkent het beleid het belang van het beschermen van de schaarse voorraad betaalbare woningen voor gezinnen. Een schaarste die nu al sterk gevoeld wordt en waarschijnlijk toeneemt. Steeds meer willen studenten en starters als zij gaan samenwonen en kinderen krijgen in dezelfde wijk blijven wonen. Het aangescherpte beleid maakt het voor die ondernemers, die alleen financieel willen profiteren van woningschaarste ten koste van de kwaliteit van de woningen en de leefbaarheid van bewoners en burens, onaantrekkelijk om woningen die daar niet geschikt voor zijn te splitsen of om te zetten.

De wijkraden hebben een ongebruikelijk korte tijd gekregen om een advies te formuleren over het aangescherpte beleid voor omzetten en splitsen. De Wijkraden onderkennen het belang dat er per 1 januari 2016 een regeling is, maar deze tijdsdruk zet een goede discussie over een samenhangend beleid wel onnodig onder druk.

De nieuwe huisvestingsverordening kan, mede op basis van nieuwe ervaringen later alsnog bijgesteld worden. Voor de aanpassing van de (facet)bestemmingsplannen hebben we wel wat meer tijd. En we hebben voldoende tijd om een goede regeling in de nieuwe omgevingswet over twee jaar te ontwikkelen.

De wijkraden **adviseren** om nú het beleidsuitgangspunt vast te stellen dat het samenhangend en eenduidig systeem voor het toetsen van leefbaarheid, kwaliteit en goed verhuurderschap ook gaat gelden voor woningen boven de € 400.000 en transformaties en dat de gemeente iets meer,

maar niet te veel, tijd neemt om dit samen met de stad uit te werken in een aangepast facetbestemmingsplan of de huisvestingsverordening.

Het is niet verstandig om per 1 januari de leefbaarheidstoets voor het omzetten van woningen boven de €400.000 te laten vervallen. De wijkraden **adviseren** om óf in de nieuwe huisvestingsverordening óf in een voorbereidingsbesluit voor het nieuwe facetbestemmingsplan te regelen dat ook boven de € 400.000 omzetten van woningen vergunningsplichtig blijft en getoetst wordt met de verbeterde leefbaarheidstoets.

We gaan niet in op alle details van de voorgestelde regeling. We zijn blij met de voorgestelde aanscherpingen: de eisen aan horizontale en verticale geluidsisolatie, eisen aan minimaal GBO voor kamers (24 m²) en zelfstandige wooneenheden (50 m²), de verbeterde leefbaarheidstoets met onder meer een toets op clustervorming op basis van gegevens uit het GBA rekening houdend met diverse relevante factoren in de directe nabijheid, de eisen aan goed verhuurderschap en de verbeterde mogelijkheden om na vergunningverlening bij overlast alsnog in te grijpen.

De verplichte fietsenberging is een goede aanscherping. Maar het probleem van toenemende autoparkeerdruk is nog niet geregeld. De wijkraden **adviseren** om in de leefbaarheidstoets op te nemen of er in de directe nabijheid voldoende ruimte is om de behoefte aan meer autoparkeerplaatsen te faciliteren. Als er onvoldoende ruimte voor nieuwe autoparkeerplaatsen is zou een vergunning verleend kunnen worden onder de voorwaarde dat er geen nieuwe parkeervergunningen worden verstrekt.

De nieuwe regeling voor hospita en ouder-kind situaties lijkt een verbetering en verkleint de mogelijkheid tot schijnregelingen. Als ook de nieuwe regeling (minimaal 10% eigenaarschap) op grotere schaal leidt tot schijnregelingen dan kan deze regeling nog verder aangescherpt worden. De wijkraden **adviseren** om voor vooral ouder-kind situaties vergunningen voor een beperkte periode (5 jaar te verlenen).

De Wijkraden **adviseren** om de praktijk van de leefbaarheidstoets (inclusief de toets van clustervorming) samen met diverse geïnteresseerden te evalueren en te vergelijken met de quotumregeling zoals die in andere steden wordt gebruikt. De wijkraden en verenigde bewonersgroepen werken hier graag aan mee.

Het is zorgelijk dat er nog steeds een kloof is tussen de formeel geregistreerde wereld van de omvang en overlast van splitsingen en omzettingen en de wereld zoals die volgens bewoners feitelijk is en beleefd wordt. Het is voor de meldingsbereidheid belangrijk dat de gemeente laat zien dat ze meldingen en informatie van bewoners serieus neemt bij de toets van vergunningaanvragen en het handhaven van het naleven van vergunningsvoorwaarden. Om een goed zicht te krijgen op de feitelijke situatie is informatie van buurtbewoners noodzakelijk. De wijkraden **adviseren** om standaard omwonenden (100 m links en rechts van het pand) schriftelijk te informeren over een vergunningsaanvraag om te splitsen of om te zetten.

De wijkraden ondersteunen het voorstel om te onderzoeken of er bij de leefbaarheidstoets niet met omgekeerde bewijslast gewerkt kan worden. Het zou bovendien goed zijn als de vergunningaanvrager, in het kader van goed verhuurderschap, verplicht wordt om burens in de directe nabijheid schriftelijk te informeren over de vergunningaanvraag.

Voor bewoners en ontwikkelaars is het een verbetering van transparantie en rechtszekerheid, als zij niet pas bij de toetsing maar al eerder kunnen inschatten of op basis van de afweging van leefbaarheid en clustervorming er in een bepaald gebied wel of niet ruimte is voor omzetten of splitsen/woonvorming. De gemeente kan onderzoeken of in een combinatie van te beschikking stellen van data en applicatieontwikkeling door de markt meer transparantie bereikt kan worden.

De Wijkraden Binnenstad, Noordwest, Noordoost, Overvecht, West, en Zuidwest.



Secretariaat: Albert van Beek
p/a Wijkbureau NoordOost
Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

www.wijkraadnoordoost.nl
info@wijkraadnoordoost.nl

**College van Burgemeester en wethouders
Gemeente Utrecht
Postbus 16 200
3500 CE Utrecht**

per mail via s.broekhuizen@utrecht.nl

Datum: 27 september 2015

Betreft: Advies met betrekking tot het herzien van het beleid aangaande splitsen en omzetten

Ons kenmerk: ak/2015-1

Contact: Ab Kools of Ed van Rosmalen

Geacht College,

In de afgelopen weken is er intensief overleg geweest met de wijkraden aangaande het herzien van het beleid met betrekking tot splitsen en omzetten van panden.

De Wijkraad Noordoost heeft waardering voor de opzet van dit beleid zoals het thans wordt voorgesteld door wethouder Paulus Jansen. Met name omdat naar onze mening een kader voor toetsing wordt voorgesteld dat recht doet aan een gewenste (woon)kwaliteit, voor zowel omwonenden als bewoners van te splitsen en om te zetten panden. Toch is er de wens dit beleid nader uit te werken op enkele punten. In dit verband onderschrijft de Wijkraad Noordoost van harte het advies dat door gezamenlijke wijkraden rond dit thema is uitgebracht. We kiezen er evenwel voor om ook als wijkraad Noordoost zelfstandig een advies rond dit thema uit te brengen. Zoals gezegd hebben wij waardering voor de opzet van het stelsel. Grote bezwaren hebben wij echter tegen het feit dat er geen adequate regeling is opgenomen voor woningen met een WOZ-waarde boven de €400.000,-. Waar het thans voorgestelde beleid voor grote delen van een aantal wijken passend kan zijn, zal het in Noordoost voor een flink deel van de wijk inhoudsloos blijken te zijn. Een groot deel van de woningen in delen van deze wijk hebben een WOZ-waarde die ruim boven de gestelde grens ligt.

In ambtelijk overleg is aangegeven dat het de wens is om het voorgestelde beleid ook voor de duurdere woningen van toepassing te verklaren middels de bestemmingsplannen. Een prima gedachte. Helaas is tevens aangegeven dat dit eerst bij een geplande herziening van een bepaald bestemmingsplan ingevoerd zal worden. Daardoor ontstaat naar onze mening willekeur en een onduidelijke situatie. Het kan toch niet zo zijn dat er op zich een goed beleid voorgesteld wordt, dat breed gedragen kan worden en recht doet aan zowel de positie van oude als van nieuwe bewoners, maar dat enkel het moment waarop een vigerend bestemmingsplan aan herziening toe is, bepaalt of het beleid van toepassing is? Daarmee worden delen van de wijk Noordoost, volstrekt willekeurig, in dit opzicht vogelvrij verklaard.

Dat moet anders kunnen. Ons voorstel luidt het beleid nu, in één keer, voor de gehele stad Utrecht te laten gelden. Dat zou kunnen middels een facetbestemmingsplan.

Gezien de korte tijd die er is om het beleid vast te leggen zal waarschijnlijk de passende weg zijn om een voorbereidingsbesluit te nemen en het beleid vervolgens in een uit te werken facetbestemmingsplan vast te leggen voor alle woningen in Utrecht.

Dit advies, nogmaals, vormt hiermee een aanvulling op hetgeen de gezamenlijke wijkraden u hebben voorgesteld en is voortgekomen uit de in dit opzicht bijzondere situatie in Noordoost.

Met vriendelijke groet,

Ab Kools, voorzitter Wijkraad Noordoost.

CC Wijkbureau Noordoost

Aan het
College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Utrecht
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT

Amsterdam, 25 september 2015

Betreft: Reactie Vastgoed Belang op beleidsvoorstel Omzettings- en splitsingsbeleid

Geacht college,

Vastgoed Belang is de branchevereniging van particuliere verhuurders van onroerend goed. Ook op de Utrechtse woningmarkt is een groot aantal particuliere verhuurders actief, mede vanwege het relatief hoge percentage kamerverhuur. Ook verhuren zij (geliberaliseerde) zelfstandige eenheden, al dan niet na splitsing. Hun activiteiten zijn onmisbaar voor een dynamische woningmarkt die in een veranderende woningbehoefte voorziet. Als sterk groeiende gemeente ligt er in Utrecht een grote opgave. Ook vanwege de terugtrekkende beweging van corporaties neemt de rol van particuliere verhuurders toe.

Gaarne willen we hierbij reageren op het beleidsvoorstel inzake omzetten en splitsen dat uw College op 6 oktober a.s. bespreekt. Het voorstel leidt ons inziens tot een ongefundeerde en disproportionele verzwaring van de lasten en regeldruk. Door een stapeling van eisen en uitbreiding van hun reikwijdte worden aanpassingen in de bestaande woningvoorraad belemmerd. Dit brengt negatieve gevolgen met zich mee voor de dynamiek op de woningmarkt en daarmee de eindafnemer: (potentiele) huurders en kopers. Bovendien zullen de voorgestelde maatregelen in de praktijk veeleer een negatieve impact op de leefbaarheid hebben, omdat zij ontduiking bevorderen. Een beter alternatief is het verlagen van de drempel voor vergunningaanvraag, zodat handhaving mogelijk wordt.

Nut en noodzaak van splitsen & omzetten

De woningmarkt kenmerkt zich door een continue veranderende huisvestingsvraag. In Utrecht springen de verjonging en verkleining van de huishoudens in het oog. Er is een grote vraag naar woningen voor studenten, starters en jongeren. Omdat nieuwbouw geenszins in deze (toenemende) huisvestingsbehoefte kan voorzien, is het nodig de bestaande woningvoorraad aan te passen aan de

veranderende behoefte. Het zo nodig splitsen en omzetten van de bestaande woningvoorraad draagt bij aan de dynamiek van de Utrechtse woningmarkt, waarmee de stad toegankelijk wordt en blijft.

Vanwege de enorme populariteit van de stad en de wens van vele bewoners om in zich in bestaand bebouwd gebied te vestigen, liefst zo dicht mogelijk bij het centrum, is verdichting niet alleen gewenst, maar ook onvermijdelijk. Bij dit proces, waarmee continue een balans wordt gezocht tussen vraag en aanbod, zouden uitsluitend sturende maatregelen moeten worden genomen wanneer daar gefundeerde, zwaarwegende redenen voor zijn.

Leefbaarheid kán zo'n zwaarwegend argument zijn, in geval van objectief gemeten excessen. De leefbaarheid van een gebied is voor verhuurders van groot belang. Het bepaalt de aantrekkelijkheid van het verhuurde, zeker nu ook de WOZ-waarde mee gaat spelen in de huurprijs. Om die reden heeft ook de particuliere verhuurder baat bij het voorkomen van overlast door overbewoning. Wij zien echter geen objectieve aanleiding tot uitbreiding van het huidige vergunningstelsel.

Evaluatie beleid splitsen en omzetten

Dit standpunt wordt gestaafd door de uitkomsten van de evaluatie, die door de gemeente Utrecht is uitgevoerd (publicatie: januari 2015). Uit de uitgebreide evaluatie wordt onomstotelijk de conclusie getrokken dat 'de evaluatie zelf geen aanleiding geeft om het beleid aan te passen.' Er is bij de evaluatie geen enkele objectieve grond gevonden voor een uitbreiding van het vergunningstelsel.

Desalniettemin wordt er in het thans voorliggende beleidsvoorstel gekozen voor:

- Het optrekken van de WOZ-waarde grens waaronder een vergunning nodig is van 280.000 naar 400.000 euro;
- Het stellen van additionele eisen als minimale oppervlakte, (extra) geluidsisolatie en een verplichte inpandige fietsenberging;
- Het behoud van de al bestaande boete per vierkante meter omgezette woonruimte;
- Het van toepassing verklaren van zowel de boete als de additionele eisen op zowel omzetten als splitsen.

Commentaar Vastgoed Belang

Gelijktrekken omzetten en splitsen

Het gelijk trekken van de regelgeving voor omzetten en splitsen is ongewenst. Deze instrumenten verschillen op essentiële punten van elkaar en leiden zelfs tot tegenovergestelde resultaten. Bij omzetting verdwijnt immers (relatief) goedkope zelfstandige woonruimte - bij splitsing wordt die juist gecreëerd. De situatie ontstaat dat eisen die bv. specifiek bedoeld zijn voor omzetting, zoals die van een inpandige berging, ook gaan gelden in geval van splitsing. Welk jong stel dat een woning

koopt/huurt zit te wachten op het opofferen van een kamer om de fiets te stallen? Het in het beleidsvoorstel aangedragen argument dat burgers 'omzetten en splitsen moeilijk uit elkaar kunnen houden' overtuigt niet.

Optrekken grens WOZ-waarde naar € 400.000,-

In 2009 is de WOZ-grens waaronder omzetting van zelfstandige woonruimte gecompenseerd moet worden, vastgesteld op € 360.000. Woningen tot die WOZ-waarde werden bereikbaar geacht voor starters en doorstromers op de Utrechtse woningmarkt. Bij het herziende beleid ging de grens vanwege de economische omstandigheden omlaag naar de huidige € 280.000. Alhoewel de huidige waarden van woningen nog ver zijn verwijderd van die op de top van de markt eind 2008¹ – en die waarden ook vanwege actuele ontwikkelingen zoals verplichte aflossing van nieuwe hypotheeklen niet (snel) meer zullen bereiken – wordt nu voorgesteld de grens op te trekken naar € 400.000.

Die ondeugdelijk gemotiveerde verhoging achten wij disproportioneel. De grens van € 280.000 zou eerder naar beneden moeten worden bijgesteld om aan te sluiten bij de werkelijke waarde die voor starters in de huidige markt bereikbaar is. Bij de voorgestelde grens zou in nagenoeg de gehele stad meer dan 80% van de woningen onder de vergunningsplicht komen te vallen. Dat betekent dat de noodzakelijke dynamiek in de stad sterk belemmerd wordt. Omzetten en splitsen wordt té kostbaar. De grens lijkt ook arbitrair gekozen. Als gevolg vreest Vastgoed Belang voor (nog) grootschalig(er) ontsluiting van de vergunningsplicht waardoor de vat op mogelijke overbewoning vermindert met negatieve gevolgen voor de leefbaarheid.

Financiële compensatie

In de evaluatie van begin dit jaar is nog uitgegaan van het vervallen van de financiële compensatie bij omzetting. In plaats daarvan blijft deze boete in het beleidsvoorstel in stand en worden daar extra eisen aan toegevoegd. Ons inziens is dit in strijd met de Huisvestingswet, die een streep zet door het vragen van financiële compensatie bij onttrekking van zelfstandige woonruimte (door bv. samenvoeging of omzetting)!

Mocht blijken dat deze mogelijkheid toch blijft bestaan, dan geldt het volgende. De compensatieregeling houdt in dat er voor de woningen die onder de regeling vallen ofwel nieuwe, gelijkwaardige woonruimte in de stad moet worden aangeboden, of € 223 per vierkante meter moet worden betaald. Omdat compensatie door nieuwbouw in de praktijk lang niet altijd mogelijk is en de ondernemer geen tijd geboden wordt om deze gelijkwaardige woonruimte te regelen, zal de vierkantemeterboete worden toegepast. Bij splitsing van een woning van bijvoorbeeld 140 vierkante meter naar twee middeldure huurwoningen van 70 vierkante meter (waar grote vraag naar is), zou er een boete volgen van $(140 \times € 223) = € 31.220,-$. Het opleggen van dergelijke splitsingsboetes betekent in de praktijk een stop op (geregistreerde) splitsingen. En dat terwijl er geen zelfstandige ruimte verloren gaat, maar bij komt. Deze vierkantemeterboete moet daarom generiek, maar zeker in de gebieden waar dynamiek het meest gewenst is (binnen de singels), moeten worden afgeschaft.

¹ Ten opzicht van de piek in augustus 2008 liggen de huizenprijzen nog altijd 17% lager

Leefbaarheidstoets

Voor een eventuele leefbaarheidstoets zouden *objectieve* criteria moeten worden gehanteerd.

Additionele eisen:

Inpandige fietsenberging. Zoals reeds opgemerkt is de eis van een inpandige fietsenberging onwenselijk met het oog op de wensen van de (toekomstige) bewoners. Hiermee gaat een mogelijke kamer of ander deel van de zelfstandige woning verloren. Dit betekent tevens een aanzienlijke inkomstenderving voor de particuliere belegger. Het is zeer de vraag of de daartoe bestemde ruimte überhaupt voor de stalling van fietsen zal worden gebruikt. Ook is deze generieke eis onnodig wanneer er in specifieke gevallen voldoende of alternatieve stallingmogelijkheden buitenshuis zijn.

Geluidsisolatie. Het Bouwbesluit stelt duidelijke geluidseisen voor nieuwbouw en verbouwing. Een kop op deze eisen is onwenselijk en schept slechts onduidelijkheid. Bovendien gaat splitsen in de praktijk vaak gepaard met grootschalige renovatie waardoor additionele eisen onnodig zijn.

Minimaal gebruiksvloeroppervlakte per kamer/woning. Ook hier geldt dat het Bouwbesluit reeds minimum normen stelt, namelijk 12 m² / 18 m². Afwijkende eisen zorgen voor onduidelijkheid van regelgeving. De minimale oppervlakte voor onzelfstandige woonruimte is recent omlaag gebracht in het Bouwbesluit om een toename van beschikbare kamers te realiseren. Een hogere norm dan in het Bouwbesluit zou dit effect ongedaan maken. De wensen van (toekomstige) bewoners bieden voldoende garantie op omzetting/splitsing naar voldoende grote eenheden; te kleine eenheden zijn onverhuurbaar.

Alternatief voorstel

Het doel van voorgestelde maatregelen is de leefbaarheid te beschermen c.q. bevorderen. Het is echter onwaarschijnlijk dat het uitbreiden van regelgeving hiertoe bijdraagt. Vanzelfsprekend dienen eigenaren die splitsen en/of omzetten zich aan wet- en regelgeving te houden, maar de realiteit is dat er nu al sprake is van grootschalige ontduiking.² Dit belemmert de handhaving en het effect zal versterkt worden door de maatregelen in het beleidsvoorstel. Ook hebben de maatregelen een negatief effect op de broodnodige dynamiek van de Utrechtse woningmarkt.

Om de leefbaarheid te waarborgen zou daarom in moeten worden gezet op het inzichtelijk krijgen van het werkelijke aantal omzettingen en splitsingen, zodat handhaving mogelijk wordt. Dat kan door de vierkantemeterboete af te schaffen en geen additionele eisen te stellen. Ontduiking wordt zo voorkomen; de drempels voor vergunningaanvraag vallen weg. Een tegengestelde beweging dan die in het voorliggende beleidsvoorstel dus.

² Dit wordt bevestigd in eerder genoemde evaluatie

Een additioneel effect is dat aan de vraag naar appartementen rond € 750,- gemakkelijker kan worden voldaan, zodat de stagnerende maar noodzakelijke doorstroming vanuit de gereuleerde sector (huurprijs < € 710,68) op gang gebracht kan worden.

Wij hopen van harte dat u de maatregelen in het beleidsvoorstel op basis van bovenstaande heroverweegt. Voor vragen of nadere toelichting kunt u contact opnemen met onze beleidsmedewerker Laurens Miserus via lmi@vastgoedbelang.nl of 020-3463123.

Met vriendelijke groet,



Co Koning, directeur Vastgoed Belang

Bewonersplan Omzetten en Splitsen

Wij, verschillende bewonerscomités uit Utrecht, hebben ons verenigd in Split030. Wij vinden dat de leefbaarheid in de buurten behouden moet blijven. Leefbaarheid voor de huidige bewoners en voor nieuwe bewoners. Bewoners dat zijn studenten, starters, gezinnen en senioren. Leefbaarheid gaat wat ons betreft over de openbare ruimte: stoepen waar je op kan wandelen, voldoende parkeergelegenheid voor fietsen en auto's en zonder vuilnis. Het gaat over het leefklimaat in de woning: zonder geluidsoverlast. Maar ook over de grootte van de woonruimte: minimale (kamer)groottes en minimaal goede voorzieningen. Dit in reactie op het voorstel 'Omzetten en Splitsen' dat door de gemeente is gepresenteerd op 11 september 2015. In ons voorstel zijn wel alle belangen van de huidige en de nieuwe bewoners van de buurten gewaarborgd.

Voorstel bewonersgroepen Utrecht 'SPLIT030'

De Utrechtse bewoners SPLIT 030 stellen voor om een eenduidig en eerlijk beleid te gaan voeren, waarbij voor alle omzettingen en splitsingen en voor het creëren van nieuwe woonruimte in kantoren en bedrijfspanden dezelfde regels gelden. Dit geeft voor de omwonende, voor de nieuwe bewoners van de wooneenheden, de eigenaren en de ontwikkelaars rechtsgelijkheid en helderheid. De Huisvestingswet verplicht gemeenten immers niet om een financiële grens te hanteren, laat staan een grens van € 400.000. De grens van € 400.000 kan wel gehanteerd worden voor de financiële grens die de gemeente hanteert voor compensatie.

Dit nieuwe beleid houdt de mogelijkheid open om woonruimte te creëren voor studenten en starters die wel voldoet aan de aangescherpte eisen van leefbaarheid, kwaliteit en goed verhuurderschap. Dit is in het belang van zowel studenten/starters als hun burens. Tegelijkertijd onderkent het beleid het belang van het beschermen van de schaarse voorraad woningen voor gezinnen. Een schaarste die nu al sterk gevoeld wordt en waarschijnlijk toeneemt. Steeds meer willen studenten en starters als zij gaan samenwonen en kinderen krijgen in dezelfde wijk blijven wonen. Het aangescherpte beleid maakt het voor die ondernemers, die alleen financieel willen profiteren van woningschaarste ten koste van de kwaliteit van de woningen en de leefbaarheid van bewoners en burens, onaantrekkelijk om woningen die daar niet geschikt voor zijn te splitsen of om te zetten.

Voorstel SPLIT030

	Omzetten (kamers)	Splitsen (kleine appartementen)
Alle panden/woningen	Woning moet voldoen aan: - Leefbaarheidstoets, waaronder clustervorming tegengaan - Eenheid van min. 24 m²¹ - Fietsenberging - Geluidsisolatie - Geen parkeervergunning	Woning moet voldoen aan: - Leefbaarheidstoets waaronder clustervorming tegengaan - Eenheid van min. 50 m²² - Fietsenberging - Geluidsisolatie - Alleen parkeervergunning als aantoonbaar voldoende parkeerruimte beschikbaar is
Woningen tot € 400.000	Compensatie regeling	Compensatie regeling
Woningen boven € 400.000	Geen compensatie regeling	Geen compensatie regeling

¹ Gebruiksoppervlakte

² idem

Wij hebben de voorkeur dat dit beleid wordt gegoten in een facet bestemmingsplan voor de hele stad. Dat lijkt ons een helder en eenduidig instrument. Als de gemeente liever kiest voor een verordening voor de woningen/panden onder € 400.000,- en een facet bestemmingsplan voor de woningen/panden boven de €400.000,- kan dat, wat ons betreft ook.

Op het moment dat de huidige verordening vervalt per 1 januari 2016 (of wordt vervangen door een nieuwe verordening) dreigt er een gat in de regelgeving te vallen. Het vaststellen van een bestemmingsplan zal meer tijd vragen. In grote delen van de stad wordt de leefbaarheid 'vogelvrij'. Omdat immers omzettingen en splitsingen dan vergunningsvrij worden. Dat is onacceptabel. Met het vaststellen van een **voorbereidingsbesluit** kan dit gat gedicht worden. Daarmee kunnen nieuwe aanvragen worden aangehouden (tegengehouden) tot er een nieuw facet bestemmingsplan is waar ze aan getoetst worden. Alternatief is om in de nieuwe verordening de grens van € 400.000,- te laten vervallen en alle woningen/panden op dezelfde wijze te toetsen.

Gemeentevoorstellen dd 11 september 2015

De voorstellen voor nieuw beleid die namens wethouder Jansen op 11 september jl. gepresenteerd zijn geven alleen een aantal handvatten om het omzetten en splitsen van woningen **tot € 400.000** te reguleren. Dit is voor deze woningen een aanzienlijke verbetering. Een deel van de klachten die de afgelopen jaren herhaaldelijk door bewoners en wijkraden naar voren zijn gebracht zijn verwerkt in een uniforme regeling voor omzetten en splitsen/woningvorming, met een sterk verbeterde leefbaarheidstoets, kwaliteitseisen, eisen aan goed verhuurderschap en betere mogelijkheden om in te grijpen als er na vergunningverlening overlast ontstaat.

Er is één heel groot maar...

De bewoners in de buurt van duurdere panden laat de wethouder volledig in de kou staan. Het omzetten en splitsen van grote woningen met een WOZ-waarde van meer dan € 400.000 wil de wethouder volledig vrij laten. Juist in dit segment zien bewoners en wijkraden een toename van problemen. Dat betekent voor de omwonenden een verslechtering van het huidige beleid. Op dit moment is er immers voor omzetten wel een vergunning vereist, waar de leefbaarheidstoets onderdeel vanuit maakt. In het door de gemeente voorgestelde beleid is geen vergunning meer nodig voor woningen boven de 400.000,- en geldt er dus geen enkele eis meer, dus ook geen leefbaarheidstoets. Want deze laatste strohalm wil de wethouder de omwonenden nu ook afpakken. Dit is onacceptabel. Ook voor transformatie van kantoor en bedrijfsruimtes tot kamers of woningen worden geen regels gesteld.

Juist de grote panden worden opgekocht om daar zoveel mogelijk kleine kamers of appartementen in te maken. Deze woonruimten worden vervolgens voor hoge huurprijzen verhuurd of verkocht. In sommige straten is nu al meer dan 50% van de woningen omgezet of gesplitst.

Het effect is dat de duurdere gezinswoningen zullen verdwijnen. Door het 'verhokken' en de daarmee gepaard gaande toename van geluidsoverlast, vervuiling, fietsen en auto's zullen de populaire wijken in snel tempo hun aantrekkelijkheid voor gezinnen verliezen. De vraag is of dat de bedoeling van dit college is, wiens motto is: 'Utrecht maken we samen'.

Daarnaast introduceert dit gemeentepan ongelijkheid voor de toekomstige bewoners van de nieuwe wooneenheden. Als deze toevallig komen te wonen in een 'goedkoop' pand (onder de 400.000,-) gelden er wel kwaliteitseisen. Worden ze in een duurder pand gerealiseerd dan zijn ze vergunningsvrij en gelden er geen eisen. Vreemd en oneerlijk!

Omzetten en splitsen in de gemeente Utrecht, Huidig beleid

	Omzetten (kamers)	Splitsen (kleine appartementen)
Huidige regeling: geldt voor alle woningen dus ook voor woningen boven € 400.000	Omzetten mag alleen als aan de huidige leefbaarheidstoets wordt voldaan.	Splitsen mag altijd, tenzij facet- bestemmingsplan. Geen leefbaarheidstoets!
Woningen tot €280.000	Compensatie regeling	Geen compensatie regeling
Woningen boven €280.000	Geen compensatie regeling	Geen compensatie regeling

Voorstel Gemeente Utrecht september 2015

	Omzetten (kamers)	Splitsen (kleine appartementen)
Voorstel gemeente: Woningen tot € 400.000	Woning moet voldoen aan: - Leefbaarheidstoets - Aantal m ² - Fietsenberging - Geluidsisolatie Compensatie regeling	Woning moet voldoen aan: - Leefbaarheidstoets - Aantal m ² - Fietsenberging - Geluidsisolatie Compensatie regeling
Voorstel gemeente: woningen boven € 400.000	Geen enkele eis!!!!	Splitsen mag altijd, tenzij facet- bestemmingsplan. Geen leefbaarheidstoets!

Dit bewonersplan is opgesteld door SPLIT 030:

MAMBO, bewonerscomité voor Maliestraat Adriaanstraat Mgr. Van de Weteringstraat Biltstraat
Oorsprongpark

Buurtcomite NOVA ZEMBLA,

Stichting Wilhelminapark

bewoners Valkstraat (Vogelenbuurt)

VvE Lange Jansstraat/ Slachtstraat (Binnenstad)

Bewoners De Schildersbuurt.

Joyce van Koesveld

September 2015

Wijkraden Binnenstad, Noordwest, Noordoost, Overvecht, West, en Zuidwest
T.a.v. dhr. F. Dekkers
Krugerstraat 18
3531 AP UTRECHT
3531AP18

Behandeld door	Ellen van Beckhoven	Datum	9 oktober 2015
Doorkiesnummer	030 – 28 64405	Ons kenmerk	15.510534
E-mail	e.van.beckhoven@utrecht.nl	Onderwerp	Reactie op advies wijkraden over aanscherpen beleid splitsen en omzetten
Bijlage(n)	Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten	Verzonden	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden
Uw kenmerk	E15.001878		
Uw brief van	28 september 2015		

Geachte heer Dekkers,

Zoals aangekondigd sturen wij u hierbij onze inhoudelijke reactie op uw adviezen over de voorstellen van het aan te passen beleid splitsen en omzetten, die wij op 28 september jl. hebben ontvangen.

Allereerst willen wij u nogmaals bedanken voor de geleverde input. Het gaat om complexe onderwerpen waarbij uiteenlopende belangen een rol spelen. Het is dan ook prettig als daarover constructief wordt meegedacht.

Hieronder geven wij puntsgewijs een reactie op uw adviezen.

Advies 1 – nú het beleidsuitgangspunt vast te stellen dat het samenhangend en eenduidig systeem voor het toetsen van leefbaarheid, kwaliteit en goed verhuurderschap ook gaat gelden voor woningen boven de € 400.000 en transformaties en dat de gemeente iets meer, maar niet te veel, tijd neemt om dit samen met de stad uit te werken in een aangepast facetbestemmingsplan of de huisvestingsverordening.

- Op basis van de nieuwe Huisvestingswet kan een vergunningstelsel binnen de Huisvestingsverordening alleen van toepassing zijn op het schaarse en goedkope deel van de woningvoorraad. Recent onderzoek laat zien dat er aanleiding bestaat om de lijn die eind 2011 is ingezet – met een WOZ-waarde van € 280.000 – aan te houden. Gelet op de prijsontwikkelingen sinds eind 2011 wordt thans van een geïndexeerde WOZ-waardegrens van € 305.000 uitgegaan. Uit het onderzoek volgt dat er – in alle segmenten en gemeente breed – schaarste is op de Utrechtse woningmarkt. De schaarste is aan de onderkant van de Utrechtse woningmarkt het meest zichtbaar. Het beleid is er dan ook op gericht om dat segment zo veel mogelijk te beschermen. Dat betekent dat woningen onder de schaarstegrens van € 305.000 vergunning plichtig zijn, daarboven niet. Om voor een vergunning in aanmerking te komen, wordt de (aangescherpte) leefbaarheidstoets uitgevoerd.

- Om omzetten en splitsen ook te kunnen reguleren bij woningen met een WOZ waarde boven de schaarstegrens, wordt een facetbestemmingsplan opgesteld, waarin dezelfde leefbaarheidstoets en daarbij horende kwaliteitseisen worden verwerkt. De doorlooptijd voor het opstellen van het facetbestemmingsplan bedraagt 9 tot 12 maanden (inclusief vaststelling door de gemeenteraad). Om te voorkomen dat in die periode zaken worden geregeld die we met de nieuwe bestemmingsplanvoorschriften juist proberen te voorkomen, stelt het College de raad voor een voorbereidingsbesluit te nemen. Het voorbereidingsbesluit gaat gelden voor het hele grondgebied van de gemeente Utrecht, met uitzondering van Oog in Al en Lunetten. Daar is de toets al in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen. In de periode dat dit voorbereidingsbesluit geldt, zullen aanvragen voor een vergunning tot woningvorming (bouwkundig splitsen) worden aangehouden als niet voldaan wordt aan de nieuwe beleidsregels en worden verleend als ze hier wel aan voldoen. Aanvragen voor een omzettingsvergunning worden verleend wanneer ze voldoen aan de nieuwe beleidsregels en geweigerd wanneer ze hier niet aan voldoen.
- Transformatie is niet meegenomen in het voorstel, omdat transformatie niet geregeld is in de Huisvestingsverordening. Transformatie gaat namelijk niet over het beheer van de bestaande woningvoorraad. Wanneer echter sprake is van een plan om een pand te transformeren van een niet-woonfunctie naar een woonfunctie, wordt een leefbaarheidsafweging meegenomen in de afwijkingsprocedure. Daarbij wordt gekeken naar de bestaande kamerverhuursituaties in de directe omgeving, eventuele vervolgplannen voor transformatie in aangelegen panden en wordt rekening gehouden met de effecten van de transformatie op de openbare ruimte (parkeren auto en fiets).
- In het afgelopen half jaar is diverse malen met verschillende belanghebbenden gesproken, onder andere met de wijkraden. Iedereen kon reageren op de evaluatie van het bestaande beleid en is betrokken bij het opstellen van het nieuwe beleid. Met het aangepaste beleid is zoveel mogelijk recht gedaan aan de uiteenlopende belangen van verschillende partijen. In de aanloop naar de op te stellen omgevingsplannen (van kracht per 1 januari 2018) worden belanghebbenden weer betrokken. Datzelfde geldt bij eventueel tussentijdse aanpassingen.

Advies 2 – óf in de nieuwe huisvestingsverordening óf in een voorbereidingsbesluit voor het nieuwe facetbestemmingsplan te regelen dat ook boven de € 400.000 omzetten van woningen vergunningsplichtig blijft en getoetst wordt met de verbeterde leefbaarheidstoets.

- Zoals ook in de reactie op advies 1 is te lezen, kan op basis van de nieuwe Huisvestingswet een vergunningstelsel binnen de Huisvestingsverordening alleen van toepassing zijn op het schaarse en goedkope deel van de woningvoorraad. Het beleid is er dan ook op gericht om woningen met een WOZ waarde tot € 305.000 zoveel mogelijk te behouden. Woningen onder die schaarstegrens zijn daarom vergunning plichtig, daarboven niet.
- Om omzetten en splitsen ook te kunnen reguleren bij woningen met een WOZ waarde boven de schaarstegrens, wordt een facetbestemmingsplan opgesteld, waarin dezelfde leefbaarheidstoets en daarbij horende kwaliteitseisen worden verwerkt. Zie verder de reactie op advies 1.

Advies 3 – in de leefbaarheidstoets opnemen of er in de directe nabijheid voldoende ruimte is om de behoefte aan meer autoparkeerplaatsen te faciliteren.

- In geval van omzetten (kamerverhuur) neemt de behoefte aan autoparkeerplaatsen in de buurt naar verwachting niet toe. Studenten beschikken niet of nauwelijks over een auto.
- In geval van splitsen zijn bij vaststelling van de Parkeerplaatsenverordening op 28 maart 2013 op verzoek van de gemeenteraad, de mogelijkheden verkend van meer transparante en beter uitlegbare regels m.b.t. het toewijzen van parkeerplaatsen bij woningsplitsing. Conclusie: de uitgifte van parkeervergunningen is niet het geschikte middel om parkeerdruk bij bouwontwikkelingen en woningsplitsingen te reguleren. Na vaststelling van de Parkeerplaatsenverordening 2014 door de gemeenteraad geldt voor gebieden waar betaald parkeren is ingevoerd, het volgende beleid ten aanzien van het uitgeven van parkeervergunningen na woningsplitsing:
 - Per zelfstandig adres kunnen maximaal 2 parkeervergunningen aangevraagd worden (in de binnenstad en in enkele parkeerrayons daarbuiten maximaal 1)
 - Bij woningsplitsing blijkt het realiseren van parkeerplaatsen, zoals bij (nieuw)bouwontwikkelingen wordt geëist, vaak onmogelijk. Dit betekent dat na woningsplitsing alle nieuwe adressen maximaal twee parkeervergunningen kunnen aanvragen.
 - Per parkeerrayon wordt aan de hand van een quotum (het maximaal uit te geven parkeervergunningen) de parkeerdruk op straat gereguleerd. Dit betekent dat na woningsplitsing meer vergunningen kunnen worden uitgegeven tenzij het quotum is bereikt. In dat geval komen aanvragen voor parkeervergunningen op een wachtlijst. Hiermee wordt een te hoge parkeerdruk voorkomen. Bij klachten over de parkeerdruk kan het quotum in een rayon naar beneden worden bijgesteld.

Advies 4 – voor vooral ouder-kind situaties vergunningen voor een beperkte periode (5 jaar) verlenen.

- Bij omzetten geldt nu een uitzonderingssituatie voor verhuur door ouders aan hun eigen kind met een aantal medestudenten (ouder-kind-regeling). De regels voor deze uitzonderingssituatie komen te vervallen. Overlast komt vrijwel net zo veel voor bij ouder-kindsituaties als bij andere verhuursituaties. Bovendien vraagt een ouder-kindsituatie om jaarlijkse controle.
- Voor een ouder-kindsituatie wordt onder de huidige regels een vergunning verleend voor maximaal 5 jaar. Omdat de vergunning dus tijdelijk is en er geen nieuwe vergunning meer kan worden verleend verdwijnen deze situaties vanzelf. Ook verlenging van de termijn binnen de 5 jaar is niet meer mogelijk. Voor zover het kind daarna nog studeert kan gebruik worden gemaakt van de nieuwe hospitaregeling. Dit geldt evenzeer voor een opvolgend studerend kind. De nieuwe hospitaregeling houdt in dat de ouder het kind voor minimaal 10% eigenaar moet maken van de woning.
- De hospitaregeling zoals die voorheen gold, wordt aangescherpt, zodat alleen nog de echte (ouderwetse) hospitasituatie uitgezonderd wordt van de vergunningplicht. De nieuwe regeling houdt in dat de eigenaar in de woning woont en kamers verhuurt aan maximaal 2 personen. In zo'n situatie is er strikt genomen geen sprake van omzetting van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte. Er is eerder sprake van inwoning: huurders bewonen woonruimte die door de eigenaar

van de woning in gebruik is voor zijn of haar huishouden. De eigenaar-bewoner moet voor minimaal 10% eigenaar van de woning zijn.

Advies 5 – de praktijk van de leefbaarheidstoets (inclusief de toets van clustervorming) samen met diverse geïnteresseerden te evalueren en te vergelijken met de quotumregeling zoals die in andere steden wordt gebruikt.

- Als één van de weinige gemeenten, hanteert de gemeente Groningen nog een percentage per straat (15%). Dit percentage wordt daar slechts in een beperkt aantal wijken gehanteerd. Overige gemeenten, zoals bijvoorbeeld Eindhoven, hebben inmiddels gekozen voor het Utrechtse systeem. Ook vanuit Groningen en Zwolle is al belangstelling getoond voor het Utrechtse systeem. Wij zien dan ook geen aanleiding om onze leefbaarheidstoets te vergelijken met de quotumregeling die elders wordt gehanteerd.
- Voordelen percentage per straat of wijk:
 - Duidelijke norm voor gemeente en omgeving;
 - Kamerverhuurders kunnen “gestuurd” panden aankopen waar de kans op een vergunning het grootst is.
- Nadelen percentage per straat of wijk
 - Sommige straten en wijken worden vol verklaard terwijl er weinig klachten en meldingen zijn. Andere straten en wijken zullen nog veel kamerverhuur moeten accepteren terwijl er veel klachten en meldingen zijn. Bij een percentage van 15% (norm Groningen) zou bijvoorbeeld in het deel Lombok (omgeving Javastraat) nog wel een aantal kamerverhuurpanden kunnen worden toegevoegd, terwijl er nu op basis van het maatwerk bij de leefbaarheidstoets geen nieuwe aanvragen meer worden gehonoreerd;
 - Clustervorming van kamerverhuurpanden in straten kan niet worden tegengegaan. Bij een percentage per wijk bestaat de mogelijkheid dat kamerverhuur wordt geconcentreerd in de straat waar dat voor de beleggers/ondernemers het meest gunstig is. In wijken met veel huurwoningen zal de concentratie dan ook plaatsvinden in het deel met overwegend koopwoningen.
 - Bij meervoudige leefbaarheidsproblemen (horeca, prostitutie, grote zelfstandige studentencomplexen etc.) biedt het percentage geen oplossing;
 - Het opzetten van een dergelijk systeem kost zeer veel ambtelijke inzet (ervaringen uit Groningen en Eindhoven). Het omvat meer dan het uitdraaien van het bestand aan omzettingsvergunningen. Veel zaken zijn bijvoorbeeld vergund middels een bouwvergunning of omgevingsvergunning. Vervolgens is er nog een groot aantal panden omgezet voor de inwerkingtreding van de vergunningplicht. Een dergelijk systeem is dus nooit helemaal waterdicht en kan zorgen voor een toename van het aantal bezwaar- en beroepszaken.
 - De kans bestaat op schadeverzoeken n.a.v. onjuiste percentages;
 - Bij percentages per straat worden de effecten van kamerverhuur (gebruik tuin of dakterrassen) op de achtergelegen woningen niet meegenomen. Terwijl daar juist in de praktijk veel “pijn” zit.

Datum 9 oktober 2015
Ons kenmerk 15.510534

Advies 6 – standaard omwonenden (100 m links en rechts van het pand) schriftelijk te informeren over een vergunningsaanvraag om te splitsen of om te zetten.

- Vergunningaanvragen voor omzetten of splitsen worden gepubliceerd www.overheid.nl. Op die manier kunnen omwonenden reageren op de aanvraag. Die reactie wordt vervolgens meegenomen bij de afweging in het kader van de leefbaarheidstoets.
- Schriftelijk informeren van direct omwonenden over plannen tot omzetten of splitsen, is geen onderdeel van het vergunningtraject. Wel worden de aanvragen dus gepubliceerd en kunnen omwonenden hun zienswijze indienen.
- Aan het verlenen van de vergunning tot omzetting en woningvorming wordt onder andere de voorwaarde van goed verhuurderschap verbonden. Daarmee wordt beoogd de leefbaarheid ook na de vergunningverlening te bevorderen. Goed verhuurderschap houdt onder andere in dat er sprake is van geregeld beheer, waarbij iemand, niet zijnde een huurder van de woonruimte, is aangesteld die 1) toeziet op de hygiëne en de veiligheid, 2) aanspreekpunt is voor bewoners, omwonenden en overheden bij klachten, 3) 24 uur per dag bereikbaar is, en 4) een actueel overzicht bijhoudt van de bewoners van het pand. Ook dient de verhuurder bij overlast mee te werken aan de aanpak die de gemeente hanteert in het geval van woonoverlast en aan buurtbemiddeling. Het niet voldoen aan de voorwaarden van goed verhuurderschap kan leiden tot het intrekken van de vergunning.

We hopen u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd. Uiteraard zijn wij bereid onze antwoorden nader toe te lichten in een gesprek.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 030 – 286 10 00
www.utrecht.nl

Wijkraad Noordoost
T.a.v. secretariaat: dhr. A. van Beek
Postbus 8395
3503 RJ UTRECHT
3503RJ8395

Behandeld door	Ellen van Beckhoven	Datum	9 oktober 2015
Doorkiesnummer	030 – 28 64405	Ons kenmerk	15.510536
E-mail	e.van.beckhoven@utrecht.nl	Onderwerp	Reactie op advies herzien beleid aangaande splitsen en omzetten
Bijlage(n)	Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten		
Uw kenmerk	E15.001879	Verzonden	
Uw brief van	28 september 2015		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer Kools,

Zoals aangekondigd ontvangt u hierbij onze inhoudelijke reactie op uw advies over de voorstellen van het aan te passen beleid splitsen en omzetten, dat wij op 28 september jl. hebben ontvangen.

Allereerst willen wij u nogmaals bedanken voor de geleverde input. Het gaat om complexe onderwerpen waarbij uiteenlopende belangen een rol spelen. Het is dan ook prettig als daarover constructief wordt meegedacht.

De wijkraad NoordOost onderschrijft het gezamenlijke advies van de wijkraden rond dit thema. Toch heeft de wijkraad ervoor gekozen om ook een zelfstandig advies uit te brengen. U bent namelijk van mening dat er in het voorgestelde beleid geen adequate regeling is opgenomen voor woningen met een WOZ-waarde boven de € 400.000,-. Een groot deel van de woningen in delen van de wijk Noordoost heeft namelijk een WOZ-waarde die ruim boven de gestelde grens ligt.

Daarom heeft u ons College het volgende geadviseerd:

De wijkraad Noordoost stelt voor om het beleid nu, in één keer, voor de gehele stad Utrecht te laten gelden. Dat zou kunnen middels een facetbestemmingsplan.

- Ons college heeft ervoor gekozen om zoveel mogelijk te zorgen dat ‘daar waar het kan’ omzetten in kamers en splitsen in appartementen wordt toegestaan. In het beleid moet de gemeente immers twee belangen tegen elkaar afwegen. Er is in Utrecht een tekort aan studenten- en starterswoningen. Door omzettingen ontstaan meer kamers voor studenten en door splitsingen worden kleinere, beter betaalbare woningen gerealiseerd voor starters. Aan de andere kant kunnen splitsingen en omzettingen leiden tot leefbaarheidsproblemen. ‘Daar waar het kan’ wordt in belangrijke mate bepaald door de druk op de leefbaarheid. Zo blijft er ruimte voor het toevoegen

Datum **9 oktober 2015**
Ons kenmerk 15.510536

van kamers en startersappartementen, op plekken waar het de leefbaarheid van de wijk of buurt niet aantast.

- In het afgelopen half jaar is diverse malen met verschillende belanghebbenden gesproken. Zij hebben kunnen reageren op de evaluatie van het bestaande beleid en zijn betrokken bij het opstellen van het nieuwe beleid. Dat geldt ook voor de wijkraden. De belangen tussen de verschillende partijen lopen soms ver uiteen; er komt geen eenduidig beeld of richting naar voren. Met het aangepaste beleid is zoveel mogelijk recht gedaan aan die verschillende belangen.
- Op basis van de nieuwe Huisvestingswet kan een vergunningstelsel binnen de Huisvestingsverordening alleen van toepassing zijn op het schaarse goedkope deel van de woningvoorraad. Recent onderzoek laat zien dat er aanleiding bestaat om de lijn die eind 2011 is ingezet – met een WOZ-waarde van € 280.000 – aan te houden. Gelet op de prijsontwikkelingen sinds eind 2011 wordt thans van een geïndexeerde WOZ-waardegrens van € 305.000 uitgegaan. Uit het onderzoek volgt dat er – in alle segmenten en gemeente breed – schaarste is op de Utrechtse woningmarkt. De schaarste is aan de onderkant van de Utrechtse woningmarkt het meest zichtbaar. Het beleid is er dan ook op gericht om dat segment zo veel mogelijk te beschermen. Dat betekent dat woningen onder de schaarstegrens van € 305.000 vergunning plichtig zijn, daarboven niet. Om voor een vergunning in aanmerking te komen, wordt de (aangescherpte) leefbaarheidstoets uitgevoerd.
- Om omzetten en splitsen ook te kunnen reguleren bij woningen met een WOZ waarde boven de schaarstegrens, wordt een facetbestemmingsplan opgesteld, waarin dezelfde leefbaarheidstoets en daarbij horende kwaliteitseisen worden verwerkt. De doorlooptijd voor het opstellen van het facetbestemmingsplan bedraagt 9 tot 12 maanden (inclusief vaststelling door de gemeenteraad). Om te voorkomen dat in die periode zaken worden geregeld die we met de nieuwe bestemmingsplanvoorschriften juist proberen te voorkomen, stelt het College de raad voor een voorbereidingsbesluit te nemen. Het voorbereidingsbesluit gaat gelden voor het hele grondgebied van de gemeente Utrecht, met uitzondering van Oog in Al en Lunetten. Daar is de toets al in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen. In de periode dat dit voorbereidingsbesluit geldt, zullen aanvragen voor een vergunning tot woningvorming (bouwkundig splitsen) worden aangehouden als niet voldaan wordt aan de nieuwe beleidsregels en worden verleend als ze hier wel aan voldoen. Aanvragen voor een omzettingsvergunning worden verleend wanneer ze voldoen aan de nieuwe beleidsregels en geweigerd wanneer ze hier niet aan voldoen.

Het beleid geldt voor de komende 2 jaar. Vanaf 1 januari 2018 worden de regels geborgd in Omgevingsplannen, onder de nieuwe Omgevingswet. Ook de aangescherpte leefbaarheidstoets wordt onderdeel van die omgevingsplannen. Tot de invoering daarvan wordt het beleid geborgd in de Huisvestingsverordening en in het facetbestemmingsplan.

We hopen u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd. Uiteraard zijn wij bereid onze antwoorden nader toe te lichten in een gesprek.

Burgemeester en Wethouders

Datum **9 oktober 2015**
Ons kenmerk 15.510536

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 030 – 286 10 00
www.utrecht.nl

Vereniging Vastgoed Belang
T.a.v. dhr. C. Koning
Nachtwachtlaan 20
1058 EA AMSTERDAM
1058EA20

Behandeld door	Ellen van Beckhoven	Datum	9 oktober 2015
Doorkiesnummer	030 – 28 64405	Ons kenmerk	15.510538
E-mail	e.van.beckhoven@utrecht.nl	Onderwerp	Reactie op reactie Vastgoed belang op voorstel omzettingen- en splitsingsbeleid
Bijlage(n)	Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten	Verzonden	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden
Uw kenmerk	E15.001880		
Uw brief van	25 september 2015		

Geachte heer Koning,

Zoals aangekondigd ontvangt u hierbij onze inhoudelijke reactie op uw input over de voorstellen van het aan te passen beleid splitsen en omzetten, dat wij op 25 september jl. hebben ontvangen.

Allereerst willen wij u nogmaals bedanken voor de geleverde input. Het gaat om complexe onderwerpen waarbij uiteenlopende belangen een rol spelen. Het is dan ook prettig als daarover constructief wordt meegedacht.

In uw brief beschrijft u uw bezwaren tegen een aantal onderdelen van het beleidsvoorstel. Hieronder hebben wij die bezwaren voorzien van een korte reactie.

Het optrekken van de WOZ-waarde grens waaronder een vergunning nodig is van 280.000 euro naar 400.000 euro.

- Allereerst is er geen sprake van het optrekken van de grens. In de huidige situatie is immers in alle gevallen een omzettingsvergunning nodig, ongeacht de WOZ waarde van de betreffende woning. De grens van € 280.000,- wordt bij omzetten gehanteerd om te bepalen of er compensatie geboden moet worden voor het omzetten van de woning (de zogenaamde volkshuisvestelijke toets).
- In de nieuwe situatie is de grens van € 305.000,- bepalend voor het al dan niet hoeven aanvragen van een vergunning. Op basis van de nieuwe Huisvestingswet kan een vergunningstelsel binnen de Huisvestingsverordening alleen van toepassing zijn op het schaarse en goedkope deel van de woningvoorraad. Recent onderzoek laat zien dat er aanleiding bestaat om de lijn die eind 2011 is ingezet – met een WOZ-waarde van € 280.000 – aan te houden. Gelet op de prijsontwikkelingen sinds eind 2011 wordt thans van een geïndexeerde WOZ-waardegrens van € 305.000 uitgegaan. Uit het onderzoek volgt dat er – in alle segmenten en gemeente breed – schaarste is op de Utrechtse woningmarkt. De schaarste is aan de onderkant van de Utrechtse woningmarkt het meest zichtbaar. Het beleid is er dan ook op gericht om dat segment zo veel mogelijk te beschermen. Woningen

onder de schaarstegrens van € 305.000 zijn daarom vergunning plichtig, daarboven niet. Om voor een vergunning in aanmerking te komen, wordt een (aangescherpte) leefbaarheidstoets uitgevoerd.

- Om omzetten en splitsen ook te kunnen reguleren bij woningen met een WOZ waarde boven de schaarstegrens, wordt een facetbestemmingsplan opgesteld, waarin dezelfde leefbaarheidstoets en daarbij horende kwaliteitseisen worden verwerkt. De doorlooptijd voor het opstellen van het facetbestemmingsplan bedraagt 9 tot 12 maanden (inclusief vaststelling door de gemeenteraad). Om te voorkomen dat in die periode zaken worden geregeld die we met de nieuwe bestemmingsplanvoorschriften juist proberen te voorkomen, stelt het College de raad voor een voorbereidingsbesluit te nemen. Het voorbereidingsbesluit gaat gelden voor het hele grondgebied van de gemeente Utrecht, met uitzondering van Oog in Al en Lunetten. Daar is de toets al in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen. In de periode dat dit voorbereidingsbesluit geldt, zullen aanvragen voor een vergunning tot woningvorming (bouwkundig splitsen) worden aangehouden als niet voldaan wordt aan de nieuwe beleidsregels en worden verleend als ze hier wel aan voldoen. Aanvragen voor een omzettingsvergunning worden verleend wanneer ze voldoen aan de nieuwe beleidsregels en geweigerd wanneer ze hier niet aan voldoen.

Het stellen van additionele eisen als minimale oppervlakte, (extra) geluidsisolatie en een verplichte inpandige fietsenberging.

Ook de belangen van studenten en starters worden gediend met de nieuwe vergunningscriteria. Aan de kwaliteit van de woonruimte worden daarom hogere eisen gesteld. Bij kamerverhuur moet iedere bewoner minimaal kunnen beschikken over 24m² (kamer en gemeenschappelijke voorzieningen). En na splitsing moet een woning minimaal 50m² zijn. Verder worden ook eisen gesteld aan geluidsisolatie. Op die manier wordt rekening gehouden met het woongenot van zowel de bewoners van de omgezette of gesplitste woning, als van omwonenden. Het College heeft besloten bij de kwaliteitseisen geen eisen op te nemen over een fietsenberging. Deze eis is in de praktijk bij veel woningen nauwelijks uitvoerbaar.

Het behoud van de bestaande boete per vierkante meter omgezette woonruimte

Wij willen benadrukken dat er geen sprake is van een boete. Er is sprake van compensatie van de woonruimte die verloren gaat door de omzetting. Zoals u weet komt die compensatie terecht in een Fonds, het Fonds Toevoegen Woonruimte, waarvan de uitgaven ten goede moeten komen aan de volkshuisvesting. Bijdragen uit het fonds zijn bedoeld voor het transformeren van niet-woonruimte naar woonruimte (zelfstandig en betaalbaar).

Het van toepassing verklaren van zowel de boete als de additionele eisen op zowel omzetten als splitsen.

Zoals hierboven aangegeven, is geen sprake van een boete. Er is sprake van compensatie van de woonruimte die door de omzetting verloren gaat. Anders dan u aangeeft, geldt deze compensatieplicht niet voor splitsen. Bij splitsen worden immers woningen toegevoegd.

Burgemeester en Wethouders

Datum **9 oktober 2015**
Ons kenmerk 15.510538

Tot slot wijst u in uw brief op het belang van het inzichtelijk maken van het werkelijke aantal omgezette en gesplitste panden. Ook wij zien dat belang. Daartoe hebben we de leefbaarheidstoets uitgebreid met de toets op clustervorming. Spreiding van woningen waarvoor een vergunning tot met name omzetting is verleend, is wenselijk. Clustervorming binnen bijvoorbeeld delen van straten kan ten koste gaan van de leefbaarheid. Hier is van belang dat wordt bekeken welke vergunningen al zijn verleend. Hiertoe maken wij een zogenoemde stippenkaart, waarop alle woningen worden aangegeven, waarvoor in het verleden vergunningen tot onttrekking, samenvoeging, omzetting en eventueel kadastrale splitsing zijn verleend. Daarvoor wordt ook onderzoek in de Basisregistratie Personen verricht. In die registratie wordt nagegaan op welke adressen in de omgeving van de woning meer dan 2 volwassen personen wonen met een verschillende achternaam. Als dat het geval is wordt ervan uitgegaan dat sprake is van 'woningdelers'. Ook de aanwezigheid van buitenruimtes, zoals dakterrassen, van aangrenzende woningen, wordt betrokken bij de optelsom.

We hopen u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

SPLIT030

T.a.v. dhr. J. Windt, dhr. A. de Vos en dhr. W. Sikken

andre@andredevos.nl

j.windt@wxs.nl

werner@sikken.com

1234AA

Behandeld door	Ellen van Beckhoven	Datum	9 oktober 2015
Doorkiesnummer	030 – 28 64405	Ons kenmerk	15.510539
E-mail	e.van.beckhoven@utrecht.nl	Onderwerp	Reactie op petitie 'Bewonersplan omzetten en splitsen'
Bijlage(n)	Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten		
Uw kenmerk	E15.001881	Verzonden	
Uw brief van	1 oktober 2015 (petitie)		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte leden van SPLIT030,

Naar aanleiding van de door u aangeboden petitie 'Bewonersplan omzetten en splitsen' aan de gemeenteraad op 1 oktober jl. ontvangt u hierbij onze reactie.

Allereerst willen wij u bedanken voor de geleverde input. Het gaat om complexe onderwerpen waarbij uiteenlopende belangen een rol spelen. Het is dan ook prettig als daarover constructief wordt meegedacht.

Uw petitie bevat een voorstel voor eenduidig en eerlijk beleid voor alle omzettingen en splitsingen. Hieronder geven we een korte reactie op onderdelen van dat voorstel die afwijken van het vastgestelde nieuwe beleid.

Onder de schaarstegrens van € 400.000 (WOZ waarde), ook bij splitsen financiële compensatie eisen
Om te beginnen is de schaarstegrens vastgesteld op € 305.000 (WOZ waarde). Recent onderzoek laat namelijk zien dat er aanleiding bestaat om de lijn die eind 2011 is ingezet – met een WOZ-waarde van € 280.000 – aan te houden. Gelet op de prijsontwikkelingen sinds eind 2011 wordt thans van een geïndexeerde WOZ-waardegrens van € 305.000 uitgegaan. Uit het onderzoek volgt dat er – in alle segmenten en gemeente breed – schaarste is op de Utrechtse woningmarkt. De schaarste is aan de onderkant van de Utrechtse woningmarkt het meest zichtbaar. Het beleid is er dan ook op gericht om dat segment zo veel mogelijk te beschermen. Dat betekent dat woningen onder de schaarstegrens van € 305.000 vergunning plichtig zijn, daarboven niet. Om voor een vergunning in aanmerking te komen, wordt de (aangescherpte) leefbaarheidstoets uitgevoerd.

De financiële compensatie waar u naar verwijst is bedoeld als compensatie van de woonruimte die door de omzetting verloren gaat. Anders dan u voorstelt, is deze compensatieplicht niet van toepassing op splitsen. Bij splitsen worden immers woningen toegevoegd.

Alleen een parkeervergunning verlenen bij splitsen als aantoonbaar voldoende parkeerruimte beschikbaar is

- Bij vaststelling van de Parkeerplaatsenverordening op 28 maart 2013 zijn op verzoek van de gemeenteraad, de mogelijkheden verkend van meer transparante en beter uitlegbare regels m.b.t. het toewijzen van parkeerplaatsen bij woningsplitsing. Conclusie: de uitgifte van parkeervergunningen is niet het geschikte middel om parkeerdruk bij bouwontwikkelingen en woningsplitsingen te reguleren. Na vaststelling van de Parkeerplaatsenverordening 2014 door de gemeenteraad geldt voor gebieden waar betaald parkeren is ingevoerd, het volgende beleid ten aanzien van het uitgeven van parkeervergunningen na woningsplitsing:
 - Per zelfstandig adres kunnen maximaal 2 parkeervergunningen aangevraagd worden (in de binnenstad en in enkele parkeerrayons daarbuiten maximaal 1)
 - Bij woningsplitsing blijkt het realiseren van parkeerplaatsen, zoals bij (nieuw)bouwontwikkelingen wordt geëist, vaak onmogelijk. Dit betekent dat na woningsplitsing alle nieuwe adressen maximaal twee parkeervergunningen kunnen aanvragen.
 - Per parkeerrayon wordt aan de hand van een quotum (het maximaal uit te geven parkeervergunningen) de parkeerdruk op straat gereguleerd. Dit betekent dat na woningsplitsing meer vergunningen kunnen worden uitgegeven tenzij het quotum is bereikt. In dat geval komen aanvragen voor parkeervergunningen op een wachtlijst. Hiermee wordt een te hoge parkeerdruk voorkomen. Bij klachten over de parkeerdruk kan het quotum in een rayon naar beneden worden bijgesteld.

Uw petitie bevat verder een aantal voorstellen die we als College onderschrijven.

Clustervorming tegengaan, als onderdeel van de leefbaarheidstoets

Ons College onderschrijft het belang van het tegengaan van clustervorming. Daartoe hebben we de leefbaarheidstoets uitgebreid met de toets op clustervorming. Spreiding van woningen waarvoor een vergunning tot met name omzetting is verleend, is wenselijk. Clustervorming binnen bijvoorbeeld delen van straten kan ten koste gaan van de leefbaarheid. Hier is van belang dat wordt bekeken welke vergunningen al zijn verleend. Daartoe wordt een zogenoemde stippenkaart gebruikt om alle woningen waarvoor in het verleden vergunningen tot onttrekking, samenvoeging, omzetting en eventueel kadastrale splitsing zijn verleend, rondom de woning waarvoor nu een vergunning wordt aangevraagd, inzichtelijk te maken. Daarvoor wordt ook onderzoek verricht in de Basisregistratie Personen. In die registratie wordt nagegaan op welke adressen in de omgeving van de woning meer dan 2 volwassen personen wonen met een verschillende achternaam. Als dat het geval is wordt ervan uitgegaan dat sprake is van 'woningdelers'. Ook de aanwezigheid van buitenruimtes, zoals dakterrassen, van aangrenzende woningen, wordt betrokken bij de optelsom.

Facetbestemmingplan voor de hele stad

Graag zou u het beleid vastleggen in een facetbestemmingsplan voor de hele stad. Ook ons College geeft hieraan de voorkeur. Om omzetten en splitsen ook te kunnen reguleren bij woningen met een WOZ waarde boven de gestelde schaarstegrens, wordt een facetbestemmingsplan opgesteld, waarin de aangescherpte leefbaarheidstoets en daarbij horende kwaliteitseisen worden verwerkt. De

doorlooptijd voor het opstellen van het facetbestemmingsplan bedraagt 9 tot 12 maanden (inclusief vaststelling door de gemeenteraad). Om te voorkomen dat in die periode zaken worden geregeld die we met de nieuwe bestemmingsplanvoorschriften juist proberen te voorkomen, stelt het College de raad voor een voorbereidingsbesluit te nemen. Het voorbereidingsbesluit gaat gelden voor het hele grondgebied van de gemeente Utrecht, met uitzondering van Oog in Al en Lunetten. Daar is de toets al in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen. In de periode dat dit voorbereidingsbesluit geldt, zullen aanvragen voor een vergunning tot woningvorming (bouwkundig splitsen) worden aangehouden als niet voldaan wordt aan de nieuwe beleidsregels en worden verleend als ze hier wel aan voldoen. Aanvragen voor een omzettingsvergunning worden verleend wanneer ze voldoen aan de nieuwe beleidsregels en geweigerd wanneer ze hier niet aan voldoen.

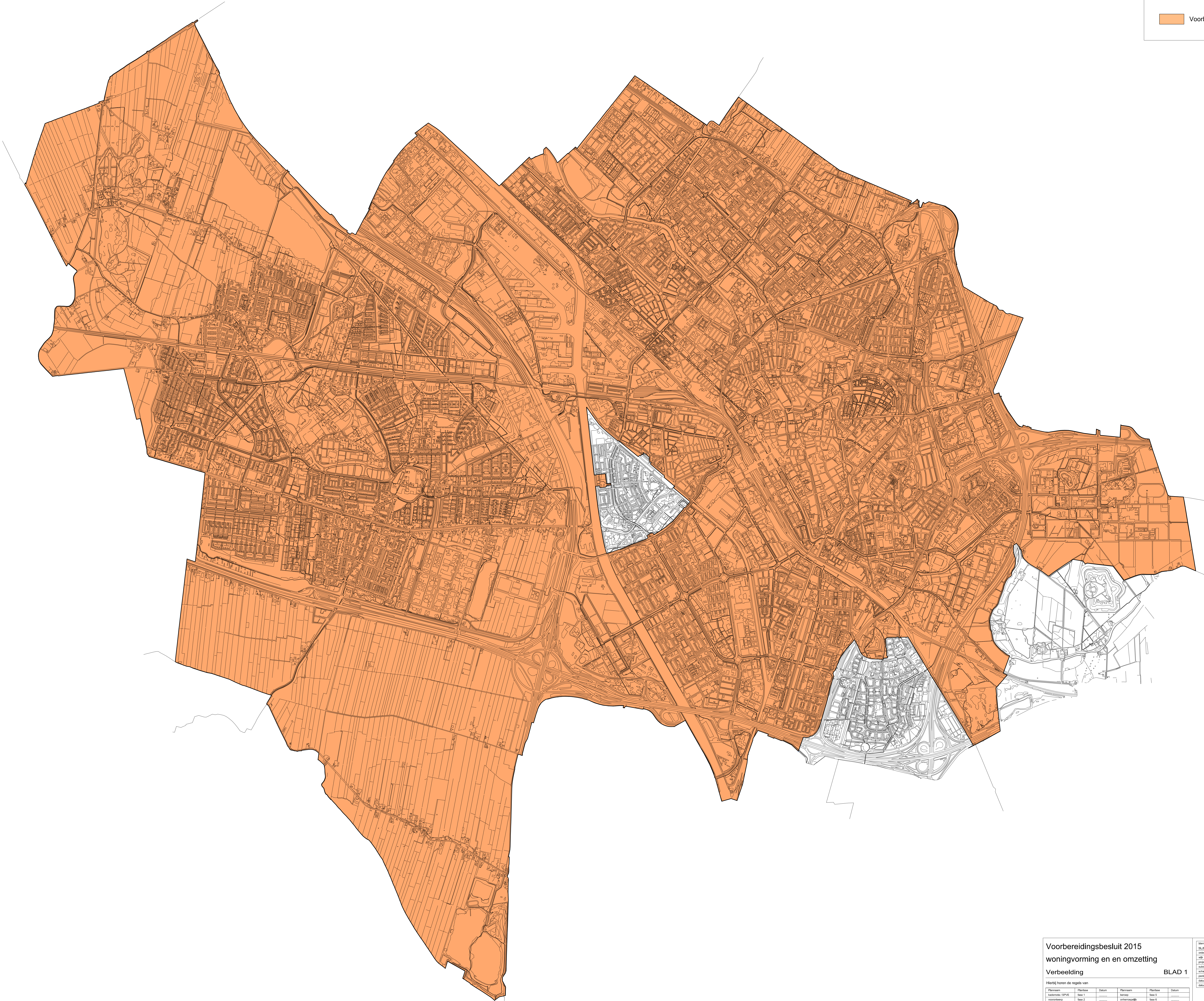
We hopen u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,



Vorbereidingsbesluit 2015
woningvorming en en omzetting

Verbeelding BLAD 1

Hierbij horen de regels van

Planneem	Planfase	Datum	Planneem	Planfase	Datum
bestemmingsplan	Plan 1		bestemmingsplan	Plan 2	
voorzieningsplan	Plan 2		voorzieningsplan	Plan 3	
ontwerp	Plan 3		ontwerp	Plan 4	
voorzieningsplan	Plan 4		voorzieningsplan	Plan 5	

Hierbij horen de regels van	
bestemmingsplan	Plan 1
voorzieningsplan	Plan 2
ontwerp	Plan 3
voorzieningsplan	Plan 4
voorzieningsplan	Plan 5

bestemmingsplan	Plan 1
voorzieningsplan	Plan 2
ontwerp	Plan 3
voorzieningsplan	Plan 4
voorzieningsplan	Plan 5

Ir P.F.C. Jansen

Wethouder Wonen, Ruimtelijke Ordening,
Vastgoed, Dierenwelzijn, Sport, Wijk Zuidwest
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 030 – 286 11 12
www.utrecht.nl /twitter @PaulusJansenSP

Leden van de commissie Stad en Ruimte

Behandeld door	Ellen van Beckhoven, Marlies van Lijden	Datum	20 november 2015
Doorkiesnummer	030 – 28 64405	Ons kenmerk	15.511965
E-mail	e.van.beckhoven@utrecht.nl	Onderwerp	Beantwoording vragen commissievergadering over omzetten en splitsen van woningen
Bijlage(n)	Rapportage schaarste op de Utrechtse woningmarkt.	Verzonden	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden
Uw kenmerk			
Uw brief van			

Geachte commissieleden,

Op donderdag 5 november jl. heeft u in uw vergadering gesproken over het raadsvoorstel woningsplitsen en omzetten. Tijdens deze vergadering werd een aantal vragen gesteld die ik in deze brief zal beantwoorden.

1. Onderzoek met betrekking tot de te hanteren WOZ-waarde van € 305.000 in relatie tot schaarste

Op basis van de nieuwe Huisvestingswet kan een vergunningstelsel binnen de Huisvestingsverordening alleen van toepassing zijn op het schaarse en goedkope deel van de woningvoorraad. Het bijgevoegde onderzoek 'Rapportage schaarste op de Utrechtse woningmarkt' laat zien dat er schaarste is op de Utrechtse woningmarkt, in alle segmenten en gemeente breed, en met name in het segment met een WOZ waarde < € 400.000,-. Deze grens is daarom gehanteerd als de bovengrens van het schaarse segment.

De resultaten geven aan dat er aanleiding bestaat om de lijn die eind 2011 is ingezet – met een WOZ-waarde van € 280.000 – aan te houden. Gelet op de prijsontwikkelingen sinds eind 2011 wordt thans van een geïndexeerde WOZ-waardegrens van € 305.000 uitgegaan (Consumentenprijsindex Huisvesting). Deze grens valt binnen het schaarse segment. Dat betekent dat alleen de woningen onder de schaarstegrens van € 305.000,- vergunningplichtig zijn op grond van de Huisvestingsverordening. Om voor een vergunning in aanmerking te komen, wordt de (aangescherpte) leefbaarheidstoets uitgevoerd. De leefbaarheidstoets voor woningen met een WOZ waarde boven de grenswaarde is geregeld binnen het facetbestemmingsplan dat voor de hele stad zal gelden.

2. Huurprijzen en puntensysteem (WWS) als eis bij het goed verhuurderschap?

In de beleidsregels is opgenomen dat goed verhuurderschap als voorwaarde aan de vergunning wordt verbonden met als doel de leefbaarheid ook na vergunningverlening te bevorderen.

De eis dat de huurprijzen in overeenstemming dienen te zijn met het puntensysteem (WWS), is niet in het belang van het bevorderen van de leefbaarheid, maar in het belang van de student/huurder (goede prijs/kwaliteit-verhouding bij kamerverhuur). Dit belang is geen leefbaarheidsbelang en daarnaast

Datum 20 november 2015

geen belang dat de Huisvestingswet beoogt te beschermen. Om deze reden kan deze voorwaarde dus niet als onderdeel van goed verhuurderschap aan een omzettingsvergunning worden verbonden. Wel vindt de gemeente het belangrijk dat huurders ondersteuning kunnen vragen bij het beantwoorden van de vraag of de huurprijs in overeenstemming is met het wws en bij het oplossen van eventuele geschillen met de verhuurder. Dit doet de gemeente bijvoorbeeld door de inzet van het Huurteam Utrecht. Dat gebeurt echter niet in het kader van goed verhuurderschap. Het is uiteindelijk aan de Huurcommissie om te bepalen of een huurprijs in overeenstemming is met het puntensysteem.

3. Voorwaarden van goed verhuurderschap

De voorwaarden van goed verhuurderschap, die in de beleidsregels Woningsplitsen en omzetten zijn opgenomen, zijn overgenomen naar voorbeeld van de gemeente Dordrecht. Doel van deze voorwaarden is het beschermen van de leefbaarheid.

4. Oppervlakte eisen

Het motief voor het stellen van eisen met betrekking tot een minimum aantal m² GBO per bewoner is bescherming van de leefbaarheid. In de praktijk blijkt dat het aantal overlastpanden met meer dan 4 personen substantieel groter is dan het aantal overlastpanden met minder dan 4 personen. Door de voorgestelde m²-GBO-norm kunnen we het aantal bewoners van omgezette en gesplitste panden beperken en daarmee de overlast. Bijkomend voordeel van de m²-GBO-norm is natuurlijk ook de ruimte voor de bewoner, maar dat is dus niet het primaire doel van de eis.

5. Eis 50 m² en 24 m² GBO, en toelichting op verschil met BVO

In 2011 heeft de gemeenteraad besloten om de leefbaarheid in een aantal buurten met een specifieke stedenbouwkundige structuur van smalle straten en relatief kleine en betaalbare woningen te beschermen, door een splitsingsverbod op te nemen in het Facetbestemmingsplan. Ontheffing van dit verbod is alleen mogelijk wanneer wordt voldaan aan de maatvoering van 50m² BVO per eenheid ontstaan door splitsing. Door de maatvoering van 50 m² BVO is splitsing alleen nog mogelijk in de grotere panden die daarvoor beter geschikt zijn en wordt splitsing van te kleine panden in nog weer kleinere woningen (met de bijbehorende druk op de leefbaarheid), voorkomen.

Het doel van de voorgestelde oppervlakte-eis is dus het kunnen beperken van het aantal bewoners van omgezette en gesplitste panden en daarmee van de overlast. Bijkomend voordeel van de norm is natuurlijk ook de ruimte voor de bewoner, maar dat is niet het primaire doel van de eis.

De keuze dat bij kamerverhuur (omzetten) iedere bewoner minimaal moet kunnen beschikken over 24m² GBO (d.w.z. kamer plus gemeenschappelijke ruimten) wijkt niet ver af van de huidige gemiddelde oppervlakte van een kamer in Utrecht; een onzelfstandige kamer in Utrecht is gemiddeld 17m² (Nederland: 19m²) (Utrechtse resultaten landelijke monitor 'Wonen als student, Kences 2015). Dit betreft alleen de oppervlakte van de kamer. Bij het omzetten van reguliere woningen ten behoeve van kamerverhuur zou daar per bewoner nog 7 m² aan gemeenschappelijke ruimten bijkomen.

In de voorgestelde beleidsregels worden de oppervlakte-eisen gesteld in m² gebruiksoppervlakte (GBO). De gebruiksoppervlakte van een woning is niet gelijk aan het bruto vloeroppervlak (BVO). De gebruiksoppervlakte is de bruikbare vloeroppervlakte, geschikt voor het beoogde gebruik en wordt bepaald volgens NEN 2580. Dit is in feite het totale vloeroppervlak tussen de omsluitende wanden van

Ir P.F.C. Jansen

Wethouder Wonen, Ruimtelijke Ordening,
Vastgoed, Dierenwelzijn, Sport, Wijk Zuidwest

Datum 20 november 2015

de gebruiksfunctie, minus de vaste obstakels van enige omvang (vide, liftschacht, oppervlak lager dan 1,5 m² etc.). In de praktijk betekent dit dat er ongeveer 10% verschil is tussen GBO en BVO: 50m² BVO is dan vergelijkbaar met 45 m² GBO. En 24 m² GBO komt overeen met 26 m² BVO (of andersom: 24m² BVO met 22 m² GBO).

6. Op grond van welke wetgeving worden bij omzetten de aanvullende eisen op het Bouwbesluit gesteld?

Zoals aangegeven in de commissiebrief van 3 november 2015 introduceert de Wet Bijzondere Maatregelen Grootstedelijke Problematiek de mogelijkheid voor een vergunning tot woningvorming, waarbij juist in het kader van de leefbaarheid aanvullende voorwaarden en voorschriften worden gesteld ten opzichte van het Bouwbesluit. De aanvullende voorwaarden worden immers gesteld vanuit een ander motief (leefbaarheid) dan het Bouwbesluit beoogt te beschermen (veiligheid en gezondheid). Uit de evaluatie van het beleid en reacties van belanghebbenden blijkt dat er eigenlijk weinig onderscheid wordt gemaakt tussen overlast en aantasting van de leefbaarheid door splitsen of door omzetten. Beide vormen leiden immers tot een toename van het aantal bewoners in de straat en bijbehorende druk op de leefbaarheid. Vandaar dat wij de aanvullende eisen bij woningvorming en splitsen ook willen stellen bij de omzettingsvergunning met als motief de bescherming van de leefbaarheid. De juridische grondslag voor het stellen van de voorwaarden en voorschriften aan de omzettingsvergunning ligt in artikel 24 Huisvestingswet (dit artikel biedt ook de grondslag voor het stellen van voorschriften en voorwaarden aan de andere vergunningsoorten).

Ik hoop dat ik u met deze brief voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Paulus Jansen

Wethouder Wonen, Ruimtelijke Ordening, Sport, Dierenwelzijn, Vastgoed

Rapportage schaarste op de Utrechtse woningmarkt



Gemeente Utrecht

[Utrecht.nl/onderzoek](https://utrecht.nl/onderzoek)

Colofon

uitgave

Afdeling Onderzoek
Gemeente Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht
030 286 1350
onderzoek@utrecht.nl

in opdracht van

Wonen en Programma's
Ruimtelijke en Economische ontwikkeling
Gemeente Utrecht

internet

www.utrecht.nl/onderzoek

rapportage

Ester Hilhorst

informatie

Hans van Hastenberg
030 – 286 1336

bronvermelding

Het overnemen van gegevens uit deze publicatie is toegestaan met de bronvermelding:
afdeling Onderzoek, gemeente Utrecht

september 2015

Samenvatting

De particuliere woningvoorraad

- Utrecht telt bijna 150.000 woningen. Ruim een derde van deze woningen valt onder de sociale huur. De overige woningen worden gerekend tot de particuliere woningvoorraad. Het gaat hier om particulier eigendom (koopwoningen), namelijk 48% van alle Utrechtse woningen en om particuliere huur, 13% van alle Utrechtse woningen.
- Er is in 2015 een tekort aan 11.500 woningen in Utrecht (huur en koop). Dat komt neer op 8,3% van de woningvoorraad, aldus ABF Research.
- Het aantal opgeleverde nieuwbouw koopwoningen is sinds 2008 sterk afgenomen. In 2013 zijn er in vergelijking tot voorgaande jaren zeer weinig nieuwbouw koopwoningen opgeleverd (327).
- De huidige planvoorraad voor de komende vijf jaar bevat in totaal bijna 5.000 koopwoningen. Per jaar wordt er naar verwachting gestart met de bouw van een kleine 1.000 woningen, in 2016 ongeveer 1.150.
- Het geplande aantal nieuwbouwwoningen zorgt niet voor het opheffen van het woningtekort.
- Ook op andere wijzen worden er woningen of kamers toegevoegd aan de voorraad. Dit kan door splitsen (in appartementen) en omzetten (kamergewijs verhuren). In beide gevallen is een vergunning nodig.
- Vanaf 2009 is het aantal vergunningaanvragen voor woningsplitsing fors teruggelopen, zoals blijkt uit een evaluatie door I&O Research. Na een aantal jaren met veel aanvragen (met name in 2008 en 2009 lag het aantal rond de 200) daalde het aantal aanvragen naar 39 in 2013. Ook in 2014 was het aantal laag. De economische crisis verklaart waarschijnlijk voor het grootste deel de afname van het aantal aanvragen voor splitsing. In de praktijk wordt zo'n 90% van de aanvragen voor splitsing gehonoreerd.
- In de periode 2e helft 2010 – 1e helft 2014 zijn er 571 aanvragen voor omzetting (kamergewijze verhuur) bij de gemeente ingediend. Hiervan zijn er 533 gehonoreerd. Het betreft 200 aanvragen voor nieuwe kamers, de overige zijn aanvragen voor legalisering van de bestaande situaties. De nieuwe aanvragen hebben gezorgd voor een toename van zo'n 900 studentenkamers.

Algemene indicatoren van schaarste op de Utrechtse woningmarkt

- Utrecht behoort tot de groeiregio's van Nederland. Tot 2040 vindt een sterke bevolkingsgroei plaats, zoals blijkt uit de regionale bevolkings- en huishoudensprognose van PBL/CBS.

- De vierkante meterprijs van koopwoningen behoort in de provincie Utrecht met € 2.176 tot de hoogste van Nederland, berekende het ministerie van BZK. Met de verwachte bevolkingsgroei zal dit ook zo blijven.
- Een van de gevolgen is verdichting ofwel een stijging van de gemiddelde woningbezetting. Dat is tussen 2003 en 2012 in de gemeente Utrecht ook zichtbaar zoals blijkt uit de studie Utrecht: magneet, spons en roltrap van Gemeente Utrecht Afdeling Onderzoek in 2015.
- Momenteel bedraagt het woningtekort in de provincie Utrecht 5,2% van de woningvoorraad. ABF Research berekent voor de provincie Utrecht een woningtekort van 6,7% in 2020. Het tekort zal alleen in de regio's Delft & Westland en Groot-Amsterdam groter zijn. Binnen de provincie is het woningtekort in de gemeente Utrecht het hoogst, namelijk 8,3% in 2015 (11.508 woningen).
- De huidige regionale groei van de woningvoorraad is onvoldoende om het woningtekort te laten verkleinen, zo blijkt uit de Regionale woningmarktmonitor 2013. In Leidsche Rijn is nog ruimte voor zo'n 10.000 woningen.
- De vraag naar Utrechtse woonmilieus is in 2014 duidelijk groter dan de voorraad, aldus de Woningmarktmonitor Provincie Utrecht. Ook in 2040 zullen de Utrechtse woonmilieus zeer gewild en dus schaars zijn.

Schaarste in particulier eigendom

- ING Economisch Bureau verwacht dat de prijs van koopwoningen in Nederland in de periode 2015–2025 gematigd zal stijgen. Utrecht behoort met andere stedelijke regio's tot de gebieden waar de huizenprijzen sterker dan landelijk zullen stijgen. Dit komt volgens ING Economisch Bureau omdat steden aantrekkelijk blijven voor starters en gezinnen. Omdat de huren stijgen en de koopkracht van stedelingen zich positief ontwikkelt, zullen meer huishoudens gaan kopen.
- In de Utrechtse woonmilieus Centrum–stedelijk plus, Centrum–stedelijk en Stedelijk vooroorlogs is een structureel tekort aan koopwoningen, nu en in 2030. Dit blijkt uit een bewerking van Gemeente Utrecht Afdeling Onderzoek van de Woningmarktmonitor Provincie Utrecht. In deze woonmilieus kunnen slechts beperkt woningen toegevoegd worden.
- Starters op de koopwoningmarkt kopen steeds vaker direct een eengezinswoning en slaan de gebruikelijke eerste stap (een appartement) over. Hierdoor stukt de doorstroming die beweging in de woningmarkt moet brengen.
- Het aandeel koopwoningen dat te koop wordt aangeboden via Funda neemt sinds 2012 af, tot 6,0% van de woningvoorraad in de eerste helft van 2014.
- De Utrechtse woningmarkt slaat momenteel om van een kopersmarkt in een verkopersmarkt, zoals blijkt uit de krapte-indicator van NVM. In het vierde kwartaal van 2014 lopen de prijzen van alle typen koopwoningen in Utrecht weer op, ook die van appartementen. In het eerste kwartaal van 2015 ontstaat een tekort aan grondgebonden woningen, met name tussenwoningen. Het aanbod neemt over de

hele linie af, het aantal zoekers neemt licht toe. De voorkeur verschuift naar grotere en duurder woningen (prijsklasse van € 250.000 tot € 400.000). Ook appartementen staan weer meer in de belangstelling.

Schaarste in particuliere verhuur

- In de periode 2005 t/m 2011 is de voorraad particuliere huurwoningen gedaald, na een aanvankelijke stijging tot 2009. Een belangrijke reden voor het slinken van de particuliere huursector is dat woningen zijn overgegaan naar een ander marktsegment, vooral naar de koopsector.
- Momenteel is 8% van de Utrechtse woningvoorraad een vrije sectorhuurwoning. Dat is een relatief gering aanbod, terwijl de vraag naar dit segment groot is, zo blijkt uit onderzoek van Stec Groep. Ook bij een aantrekkende koopwoningmarkt blijft vooral het middel dure segment een ontbrekende schakel op de Utrechtse woningmarkt.
- Op basis van het Meerjaren Perspectief Stedelijke Ontwikkeling (raadsbesluit juni 2015) is de prognose dat in 2016 en 2017 ongeveer 650 middeldure huurwoningen in aanbouw worden genomen.

Uitgaande van de huidige planvoorraad en de geprognoseerde vraag verwacht Stec Groep voor de komende 5 jaar een jaarlijks tekort van minimaal 250 en maximaal 1.200 huurwoningen in dit segment.

- Vergeleken met de sociale huur, gaat het bij particuliere huur vaker om eengezinswoningen. De woning is gemiddeld groter en vaker uit een vooroorlogse bouwperiode. De helft van de particuliere huurwoningen is in de vrije sector. De huurders van een particuliere huurwoning hebben een gemiddeld aanmerkelijk hoger inkomen dan die van een sociale huurwoning. De huishoudens in particuliere verhuur hebben vaker een inkomen van twee keer modaal en hoger.
- Utrecht heeft in 2014 een tekort aan 5.700 studentenkamers. Daarmee is het relatieve tekort in Utrecht het grootst van alle Nederlandse studentensteden. Afhankelijk van de gevolgen van het leenstelsel, ligt het tekort de komende jaren naar verwachting tussen de 2.500 en 5.700 kamers.
Mede door de inzet vanuit het Actieplan Studentenhuisvesting Utrecht (ASU) en door kamergewijze verhuur van reguliere woningen zijn er in de periode 2010–2014 veel kamers aan de voorraad toegevoegd, een deel van permanente aard en een deel van tijdelijke aard. Daardoor is het tekort in de afgelopen periode geslonken. Ook de komende jaren worden er nog de nodige eenheden toegevoegd. Tot en met 2019 wordt naar verwachting gestart met de bouw van 4.100 eenheden. Vraag en aanbod lijken dus dicht bij elkaar te komen.
- Utrechtse studenten die meededen aan het onderzoek van LSVb betalen vaker dan studenten in andere steden teveel voor hun kamer. Studenten in Utrecht betalen gemiddeld per maand 101 euro teveel aan huur voor hun onzelfstandige kamer. Alleen in Amsterdam (161 euro) en Leiden (117 euro) betalen studenten een nog hoger bedrag ten opzichte van de norm, wat aangeeft dat de kamers voor studenten

in Utrecht schaars zijn. De hoge prijzen komen vooral voor bij particuliere verhuur van zelfstandige en onzelfstandige woonruimte voor studenten.

Conclusie / Advies

Op basis van alle verzamelde indicatoren, is het helder dat er schaarste is op de Utrechtse particuliere woningmarkt, in alle segmenten en gemeente breed. Deze schaarste zal ook in de komende jaren blijven bestaan. Het woningbouwprogramma is niet omvangrijk genoeg om de schaarste op te heffen. Utrecht blijft aantrekkingskracht uitoefenen en een gemeente waar huishoudens naar toe blijven trekken. De beschikbare ramingen voorspellen ook in 2030 nog schaarste. Maar de woningmarkt is volop in ontwikkeling: woningbouwprogramma's fluctueren, de renteontwikkeling kan van grote invloed zijn op de hoogte van en het aantal hypotheekverstrekkingen en er zijn ook conjuncturele invloeden. Daarom is het raadzaam om dit onderzoek in 2020 te herhalen.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inleiding	9
1 De particuliere woningmarkt	10
2 Indicatoren voor schaarste	12
3 Schaarste in particulier eigendom	16
4 Schaarste in particuliere verhuur	20



Inleiding

Beleidsmatige achtergrond

De gemeente Utrecht voert al langere tijd beleid op het splitsen en omzetten van woningen. Bij *splitsen* gaat het om het bouwkundig (en in de praktijk vaak ook kadastraal) splitsen van woningen in meerdere zelfstandige appartementen. Bij *omzetten* gaan het om een wijziging van zelfstandige woonruimte naar kamerbewoning. Splitsen en omzetten van woningen leidt tot een toename van kleine huishoudens in (soms al dichtbebouwde) buurten. Dit gaat volgens een deel van de bewoners ten koste van de leefbaarheid. Daarom heeft dit onderwerp veel aandacht van zowel politiek als wijkbewoners.

Eind 2011 heeft de gemeenteraad van Utrecht de beleidsnotitie 'Splitsen reguleren?' aangenomen. Doel van dit beleid is om de leefbaarheid in wijken te beschermen en om woningen die bereikbaar zijn voor starters en doorstromers (tot € 280.000, –) te behouden voor de woningmarkt. Dit beleid is vertaald in de huisvestingsverordening en facetbestemmingsplannen.

Nieuwe Huisvestingswet maakt nieuwe huisvestingsverordening noodzakelijk

De nieuwe Huisvestingswet 2014 die in werking trad op 1 januari 2015 stelt dat de gemeente eerst schaarste op de woningmarkt moet aantonen, en pas daarna op effecten op de leefbaarheid mag toetsen. Dit heeft gevolgen voor de huisvestingsverordening. REO Wonen heeft IB Onderzoek gevraagd om een onderzoek te doen naar schaarste op de diverse woonsegmenten op de Utrechtse woningmarkt ter onderbouwing van de aanpassing van de huisvestingsverordening.

Onderzoeksopzet

In 2014 heeft RIGO voor de U10 en voor de gemeente Utrecht een onderzoek gedaan naar schaarste bij corporatiewoningen. De corporatiewoningen blijven daarom in dit onderzoek buiten beschouwing. In 2015 heeft I&O Research het beleid 'Splitsen reguleren?' geëvalueerd.

De doelstelling van dit onderzoek is: Het op basis van bestaande bronnen in beeld brengen van vraag en aanbod en daarmee van mogelijke schaarste op de Utrechtse particuliere woningmarkt.

De onderzoeksvragen:

- Welke indicatoren zijn er voor schaarste op de Utrechtse particuliere woningmarkt?
- Is er schaarste in het particulier eigendom, nu en in de toekomst?
- Is er schaarste in de particuliere verhuur, nu en in de toekomst?

Leeswijzer

Hoofdstuk 1 beschrijft kort de Utrechtse woningmarkt, als het gaat om particulier eigendom. In hoofdstuk 2 staan algemene indicatoren voor schaarste op de particuliere woningmarkt. Hoofdstuk 3 gaat in op de schaarste in het particulier eigendom. Hoofdstuk 4 beschrijft de schaarste in de particuliere huur.

1 De particuliere woningmarkt

De particuliere woningvoorraad

In Utrecht staan bijna 150.000 woningen. Ruim een derde van deze woningen valt onder de sociale huur. De overige woningen worden gerekend tot de particuliere woningvoorraad. Het gaat hier om particulier eigendom (koopwoningen), namelijk 48% van alle Utrechtse woningen en om particuliere huur, 13% van alle Utrechtse woningen.

Volgens ABF Research¹ is er in 2015 in de gemeente Utrecht een tekort aan 11.500 woningen. Dit is een tekort van 8,3% ten opzichte van de totale voorraad (huur en koop).

De opgeleverde koopwoningen

Uit Monitor Nieuwe Woningen² blijkt dat het aantal opgeleverde nieuwbouw koopwoningen per jaar sinds 2008 sterk afgenomen is, met een uitzondering in 2012 toen er 1.148 nieuwe koopwoningen zijn opgeleverd. In 2013 zijn er in vergelijking tot voorgaande jaren zeer weinig nieuwbouw koopwoningen opgeleverd (327). In de afgelopen jaren zijn er naar verhouding meer eengezinskoopwoningen opgeleverd dan meergezinskoopwoningen.

Tabel 1.1 – Ontwikkeling oplevering nieuwbouw koopwoningen gemeente Utrecht, 2008–2013

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Eengezinskoopwoningen	1.175	687	349	294	525	213
Meergezinskoopwoningen	621	486	153	258	623	114
Totaal	1.796	1.173	502	552	1.148	327

Bron: BZK WBI / NEPROM – Monitor Nieuwe Woningen

De planvoorraad voor koopwoningen

De huidige planvoorraad³ voor de startbouw voor de komende vijf jaar omvat in totaal bijna 5.000 koopwoningen. Per jaar wordt er naar verwachting gestart met de bouw van een kleine 1.000 woningen, in 2016 ongeveer 1.150. De planvoorraad bestaat voor twee derde uit eengezinswoningen (tussen de 500 en 700 per jaar) en voor een derde uit appartementen (tussen de 200 en 400 per jaar, met uitzondering van 2016).

De planvoorraad voor eengezinswoningen bestaat voor het grootste deel uit koopwoningen in het duurdere segment. In de jaren 2015 tot en met 2017 gaat het om koopwoningen tussen de € 200.000 en € 250.000. In de jaren daarna is meer ruimte voor woningen in het duurste segment, boven de € 250.000.

¹ Woningmarktmonitor ABF Research

² Monitor Nieuwe woningen, BZK WBI / NEPROM 2014

³ Woningbouw database gemeente Utrecht

Tabel 1.2 – Totaal aantal startbouw per jaar per hoofdcategorie in het koopsegment

	2015	2016	2017	2018	2019	totaal
<i>Appartementen</i>						
koop tot 200.000	201	297	101	48	118	765
koop 200.000 – 250.000	40	239	51	201	48	579
koop boven 250.000	44	30	80	94	75	323
<i>Eengezinswoningen</i>						
koop tot 200.000	57	75	111	73	49	365
koop 200.000 – 250.000	260	251	327	211	126	1.175
koop boven 250.000	229	258	203	361	538	1.589
koop totaal	831	1.150	873	988	954	4.796
Bron: Woningbouw database gemeente Utrecht						

De planvoorraad voor appartementen in het koopsegment bevat voornamelijk appartementen in het goedkopere segment, tot € 200.000. In 2016 en 2018 is er ook veel startbouw gepland in de prijsklasse € 200.000 tot € 250.000.

De bouw van de geplande woningen heft het woningtekort niet op.

Toevoegingen door omzettingen en splitsingen

Ook op andere wijzen worden er woningen of kamers toegevoegd aan de voorraad. Dit kan door splitsen (in appartementen) en omzetten (kamergewijs verhuren) van bestaande woningen. In beide gevallen is een vergunning nodig.

Vanaf 2009 is het aantal vergunningaanvragen voor woningsplitsing fors teruggelopen, zoals blijkt uit een evaluatie door I&O Research⁴. Na een aantal jaren met veel aanvragen (met name in 2008 en 2009 lag het aantal rond de 200) daalde het aantal aanvragen naar 39 in 2013. Ook in 2014 was het aantal laag. De economische crisis verklaart waarschijnlijk voor het grootste deel de afname van het aantal aanvragen voor splitsing. In de praktijk wordt zo'n 90% van de aanvragen voor splitsing gehonoreerd.

In de periode 2e helft 2010 – 1e helft 2014 zijn er 571 aanvragen voor omzetting (kamergewijze verhuur) bij de gemeente ingediend. Hiervan zijn er 533 gehonoreerd. Het betreft hier zo'n 200 vergunningen voor nieuwe situaties van kamerhuur. De overige zijn aanvragen om een bestaande situatie te legaliseren. Dit heeft geleid tot een toename van naar schatting (nieuwe) 900 kamers in reguliere woningen⁵.

⁴ Evaluatie splitsen en omzetten, I&O Research januari 2015

⁵ Commissiebrief Voortgang Actieplan Studentenhuisvesting, gemeente Utrecht 4 maart 2015

2 Indicatoren voor schaarste

In deze studie beschrijven we vier algemene indicatoren voor schaarste op de (particuliere) woningmarkt: de bevolkingsontwikkeling, de prijs per vierkante meter nu en in de toekomst, het huidige en toekomstige woningtekort en de vraag naar de Utrechtse woonmilieus.

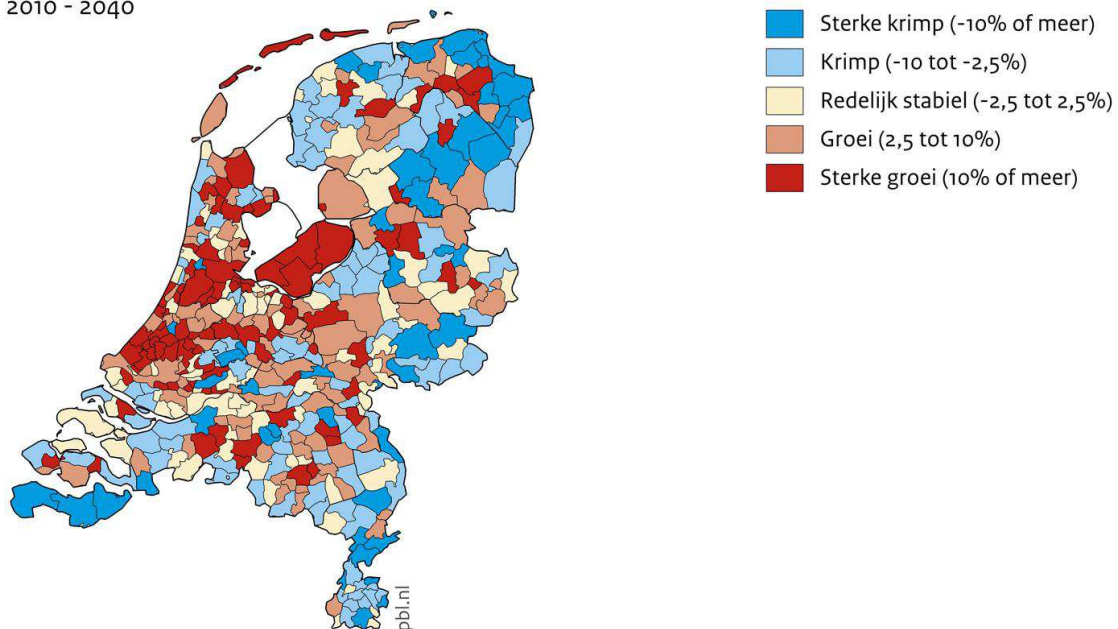
Utrecht behoort tot groeiregio's

Het is bekend dat Nederland de laatste jaren uiteenvalt in drie demografische regio's: groeiregio's, krimpregio's en een stabiel middengebied. Utrecht behoort, met andere delen van de Randstad tot de groeigebieden. Tot 2040 vindt een sterke bevolkingsgroei plaats (figuur 1).

Figuur 1

Bevolkingsontwikkeling per gemeente

2010 - 2040

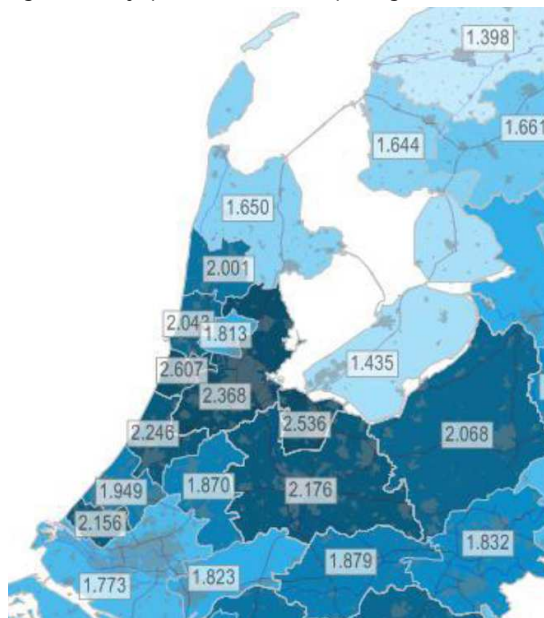


Bron: PBL/CBS regionale bevolking- en huishoudens prognose, 2011-2040

Hoge vierkante meterprijs, nu en in de toekomst

Een andere indicator voor schaarste is de vierkante meterprijs (figuur 2). Het prijsniveau in de provincie Utrecht van € 2.176 behoort tot de hoogste van Nederland. Met de verwachte bevolkingsgroei zal dit ook zo blijven.

Figuur 2 – Prijs per vierkante meter per regio (euro's; mediaan)

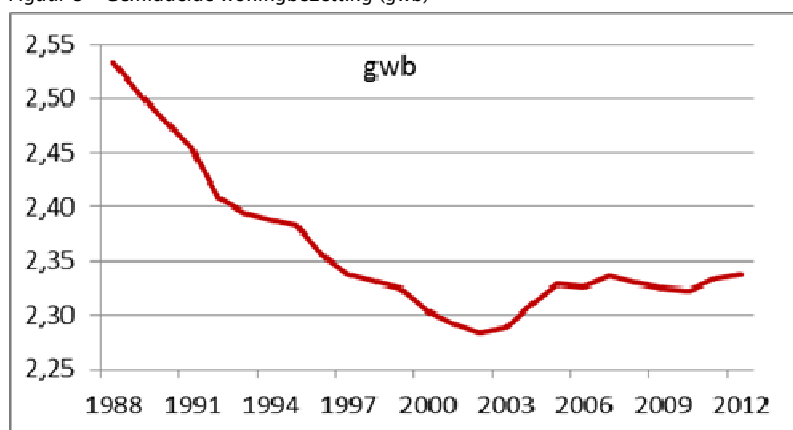


Bron: Min BZK, DG Wonen en Bouwen (2013)

Dit bevestigt ook recent onderzoek van de Rabobank⁶, waaruit blijkt dat vrijwel alle regio's in 2014 aanhaken bij het prijsherstel, maar dat de prijsstijging het sterkst is in steden en stedelijke regio's.

Een van de gevolgen is verdichting binnen de bestaande woningvoorraad. Met andere woorden, de gemiddelde woningbezetting stijgt. Dat is tussen 2003 en 2012 in de gemeente Utrecht ook daadwerkelijk het geval geweest, zoals blijkt uit figuur 3.

Figuur 3 – Gemiddelde woningbezetting (gwb)



Bron: Utrecht: spons, magneet en roltrap. Onderzoek Utrecht 2015

⁶ Rabobank Kennis en Economisch Onderzoek (juni 2015): Herstel op de regionale woningmarkt

Woningtekort, nu en in de toekomst

In 2015 bedraagt het woningtekort in provincie Utrecht 5,2% van de woningvoorraad, zo blijkt uit berekeningen van ABF Research. Het woningtekort loopt op naar 6,7% in 2020. Dat is na de regio's Delft & Westland en Groot-Amsterdam het grootste procentuele woningtekort binnen Nederland. Binnen de provincie Utrecht is het procentuele (en dus ook absolute) woningtekort het groots in de gemeente Utrecht, namelijk 8,3% in 2015. De gemeente Utrecht heeft volgens ABF Research in 2015 een tekort van 11.508 woningen.

In 2013 is ook het woningtekort in de U10-regio onderzocht⁷. Hieruit blijkt dat het huidige regionale woningbouwprogramma er niet voor zal zorgen dat het woningtekort zal afnemen. Het woningtekort in de U10-regio is tussen 2000 en 2012 toegenomen van 3,4% tot 4,1%. De woningvraag in de U10-regio zal stijgen tot afgerond 374.400 woningen in 2030. Om het procentueel woningtekort niet verder te laten toenemen dan 4,1%, zal de regionale woningvoorraad in de periode 2012–2030 met 61.000 woningen moeten groeien, dus met gemiddeld circa 3.400 woningen per jaar. In de periode 2000–2012 was er een groei met gemiddeld 3.500 woningen per jaar, maar in de jaren daarna was sprake van een lagere nieuwbouwproductie, wat samengaat met een oplopend woningtekort. In Leidsche Rijn is nog ruimte voor zo'n 10.000 woningen.

Vraag naar Utrechtse woonmilieus, nu en in de toekomst

In de Woningmarktmonitor Provincie Utrecht⁸ zijn op basis van het WoON 2012, het Systeem Woningvoorraad (SysWov) van de rijksoverheid en de Woonmilieutypologie van ABF Research de woonmilieus in de provincie Utrecht in kaart gebracht. Ook is berekend welke behoefte er is, in 2014 en 2040. Omdat bepaalde woonmilieus voornamelijk voorkomen in de gemeente Utrecht (denk aan centrum–stedelijk en vooroorlogs), en diverse woonmilieus juist niet (denk aan dorps en landelijk), is ook de ontwikkeling voor de gemeente Utrecht te destilleren, zie onderstaande tabel. De vraag naar Utrechtse woonmilieus is duidelijk groter dan de voorraad. Ook in 2040 zullen de Utrechtse woonmilieus zeer gewild en dus schaars zijn.

Tabel 2.1 – Ontwikkeling vraag naar woonmilieus in Utrecht

	Aanbod 2014	Vraag 2014	Vraag 2040	Aanbod min vraag 2014	Aanbod min vraag 2040
Centrum–stedelijk plus	11.000	30.000	34.000	-19.000	-23.000
Centrum–stedelijk	0	2.000	2.000	-2.000	-2.000
Stedelijk vooroorlogs	32.000	51.500	60.500	-19.500	-28.500
Stedelijk naoorlogs compact	27.000	39.000	46.000	-12.000	-19.000
Stedelijk naoorlogs grondgebonden	46.000	27.000	35.500	19.000	10.500
Groen stedelijk	17.500	19.000	23.000	-1.500	-5.500
Totaal gemeente Utrecht	133.500	168.500	201.000	-35.000	-67.500

Bron: Woningmarktmonitor Provincie Utrecht / bewerking Onderzoek Utrecht

⁷ Regionale woningmarktmonitor 2013, Gemeente Utrecht Afdeling Onderzoek voor de voormalige BRU-regio

⁸ Woningmarktmonitor Provincie Utrecht, www.wmm-provincie-utrecht.nl

Alle Utrechtse woonmilieus, behalve Stedelijk naoorlogs grondgebonden, laten een duidelijke schaarste zien. De Stedelijk naoorlogse grondgebonden woonmilieus kennen in de praktijk echter geen overschot. Bij schaarste kiezen huishoudens met verhuishwensen namelijk voor de next-best of een meer betaalbare woning.

3 Schaarste in particulier eigendom

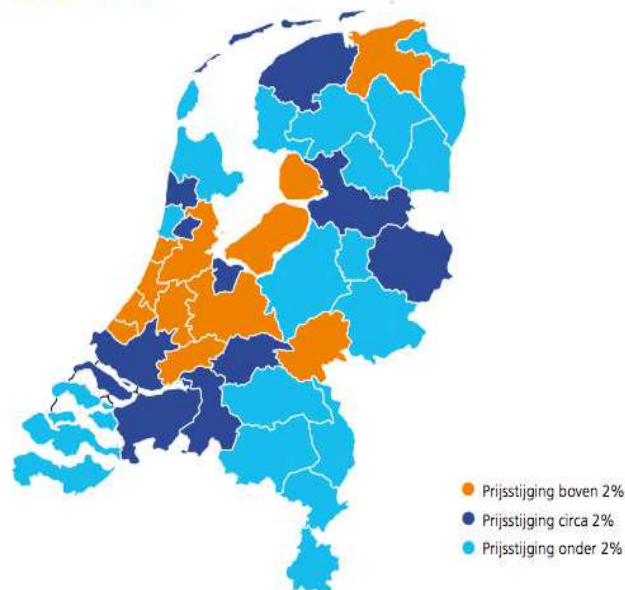
In dit hoofdstuk wordt allereerst de structurele schaarste, en vervolgens de conjuncturele ontwikkelingen op de koopmarkt beschreven.

Structurele schaarste: woonmilieus en koopappartementen

ING Economisch Bureau verwacht voor de periode 2015–2025 een lage groei van de huizenprijzen. Daar staat tegenover dat huren duurder wordt en de bouw van nieuwe woningen de eerste jaren achterblijft⁹. Utrecht behoort met andere stedelijke regio's tot de gebieden waar de huizenprijzen sterker dan landelijk zullen stijgen. Dat is zichtbaar in figuur 3. Marieke Blom van ING Economisch Bureau zegt hierover: "De steden blijven hun aantrekkingskracht uitoefenen op starters en gezinnen blijven er vaker wonen. De koopkracht ontwikkelt zich in de steden daardoor relatief gunstig. Ook de stijgende huren zullen vooral in de steden huurders aanzetten tot kopen. In de steden kunnen de prijzen daardoor meer dan gemiddeld stijgen."¹⁰

Figuur 4 –

Verwachte prijsontwikkeling regio's ten opzichte van landelijke prijsontwikkeling van gemiddeld 2% per jaar



Bron: ING Economisch Bureau (2015)

⁹ Eigen huis verliest gouden glans. Visie op de Nederlandse huizenmarkt 2015–2025. ING Economisch Bureau

¹⁰ Persbericht: Komende tien jaar slechts matige prijsstijging Nederlandse woningmarkt, Eigen huis verliest gouden glans als investering, ING Economisch Bureau 8 maart 2015 via www.ing.nl

In het vorige hoofdstuk bleek dat de vraag naar (bijna alle) Utrechtse woonmilieus duidelijk groter dan de voorraad. Ook in 2040 zullen de Utrechtse woonmilieus zeer gewild en dus schaars zijn. Het is niet mogelijk om hierbinnen de koopsector te onderscheiden. Maar aangezien de koopwoningen de helft van de totale woningvoorraad vormen, en aangezien de prijzen van koopwoningen relatief hard stijgen, mag aangenomen worden dat de tekorten in de Utrechtse woonmilieus zich zeker ook voordoen in de koopwoningen binnen die woonmilieus. Zeker in de woonmilieus waar weinig woningen toegevoegd kunnen worden, zal nu en in de toekomst een schaarste zijn van koopwoningen. Het gaat dan om de woonmilieus Centrum–stedelijk plus, Centrum–stedelijk en Stedelijk vooroorlogs. In de woonmilieus Stedelijk naoorlogs compact, Stedelijk naoorlogs grondgebonden en Groen stedelijk kunnen nog zo'n 10.000 woningen in Leidsche Rijn toegevoegd worden.

Het Kadaster deed onderzoek naar starters op de woningmarkt in de periode 2005 tot en met augustus 2014. Het onderzoek laat zien dat starters van groot belang zijn voor de koopwoningmarkt. Ze kochten bijna de helft van alle verkochte woningen. Daarnaast kopen ze vaker een grotere woning¹¹. Starters op de koopwoningmarkt slaan steeds vaker een tot voor kort gebruikelijke eerste stap op de woningmarkt – de aankoop van een appartement – over. In plaats daarvan blijven zij langer huren en treden toe tot de koopmarkt door de aankoop van een eengezinswoning¹². Hierdoor stukt de doorstroming die beweging in de woningmarkt moet brengen. Een van de redenen is dat het kopen van een eengezinswoning een veiligere investering lijkt dan het kopen van een appartement. Daarnaast zorgen veranderingen in de samenleving (andere samenlevingsvormen, meer flexibiliteit), en gevolgen van veranderingen in wet- en regelgeving (o.a. 90% regeling, afbouwen aftrek hypotheekrente) voor een toenemende vraag naar huurwoningen.

Conjuncturele ontwikkelingen

Tabel 3.1 – Aanbod te koop staande woningen in Utrecht

	2 ^e helft 2012	1 ^e helft 2013	2 ^e helft 2013	1 ^e helft 2014
Te koop staande woningen op Funda	4.887	4.519	3.955	3.819
Aandeel aanbod t.o.v. koopvoorraad	8,0%	7,4%	6,1%	6,0%

Bron: Funda, CBS 2014, bewerking Companen

Het aandeel koopwoningen dat te koop wordt aangeboden via Funda neemt sinds 2012 af, tot 6,0% van de woningvoorraad in de eerste helft van 2014.

Na een periode van daling van de woningprijzen, lopen de prijzen van alle type koopwoningen in het vierde kwartaal van 2014 weer op, ook die van appartementen¹³. Weliswaar lijken de tussenwoningen in prijs te dalen, maar dit is vertekend. Binnen deze populaire categorie, zijn het

¹¹ Kadaster (2014) Starters op de koopwoningmarkt; Periode 2005 t/m augustus 2014

¹² Analyse Koopmarkt. Gemeente Utrecht Afdeling Onderzoek, november 2014

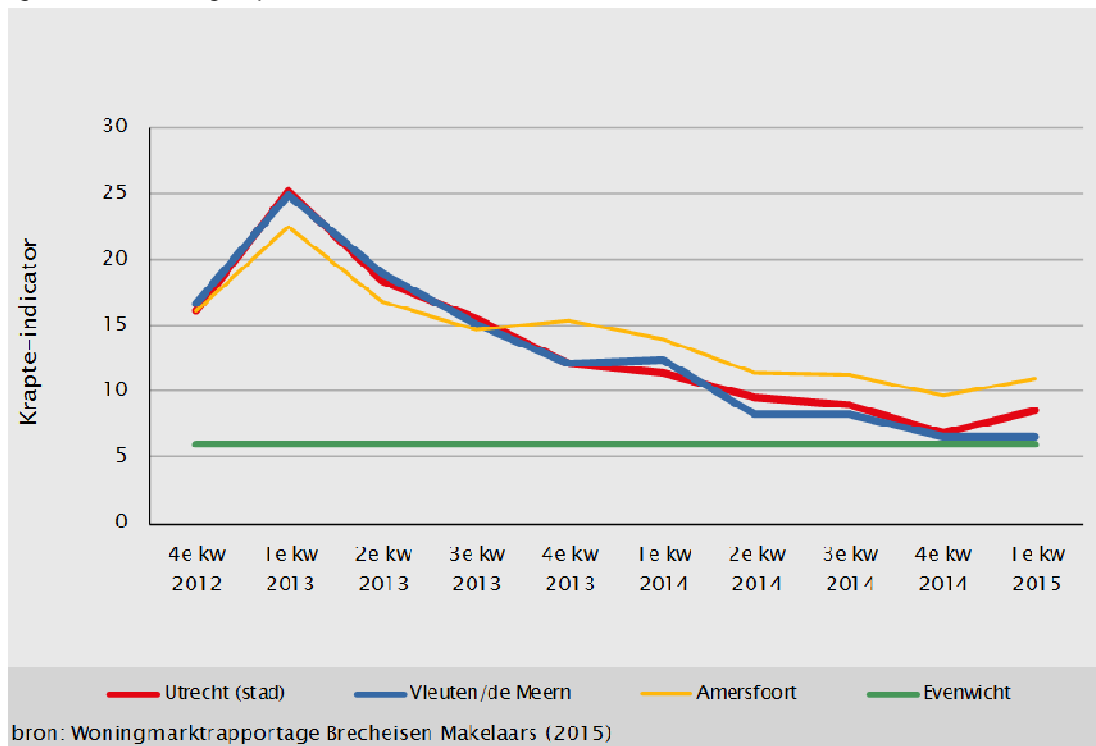
¹³ Woningmarktrapportage 4^e kwartaal 2014, Brecheisen Makelaar januari 2015

vooral de goedkopere woningen die van eigenaar wisselen en daarmee de hoogte van het prijspeil in deze categorie drukken. Gemiddeld in Nederland dalen op dat moment de woningprijzen nog.

Momenteel slaat de Utrechtse woningmarkt om van een verkopersmarkt naar een kopersmarkt. Het omslagpunt ligt bij een krapte-indicator van ongeveer 6. De krapte-indicator van de NVM is het aantal woningen dat te koop staat, gedeeld door het aantal verkochte woningen in die maand. Bij een krapte-indicator van 6 kon de koper gemiddeld kiezen uit 6 woningen, waarvan er 1 werd verkocht en dus 5 te koop bleven staan. De krapte-indicator voor Utrecht-stad kwam in het laatste kwartaal van 2014 uit op een 6,8 na een gestage daling sinds het eerste kwartaal 2013. Dat is zichtbaar in onderstaande figuur. De stijging in het eerste kwartaal van 2015 is een vertekend beeld. Nog niet alle transacties zijn verwerkt. In werkelijkheid dreigt er een tekort aan grondgebonden woningen en vooral aan tussenwoningen. Dit is te zien aan het afnemend aanbod van deze woningen en de toenemende prijs¹⁴.

In Vleuten/De Meern daalde de krapte-indicator tot 6,8. In Amersfoort daalde de krapte-indicator sinds het eerste kwartaal van 2013 duidelijk minder hard en stabiliseert rond een waarde van 11.

Figuur 5 – Ontwikkeling krapte-indicator



Voor het vierde kwartaal op rij zien daalde het aanbod in Utrecht flink, aldus Brecheisen Makelaars¹⁵. De daling in de afgelopen drie maanden is zichtbaar bij alle woningtypen, in alle delen van de stad, en het grootste bij de grondgebonden woningen. Het aantal serieuze zoekers in

¹⁴ Woningmarktrapportage 1^e kwartaal 2015, Brecheisen Makelaars

¹⁵ Woningmarktrapportage 1^e kwartaal 2015, Brecheisen Makelaars

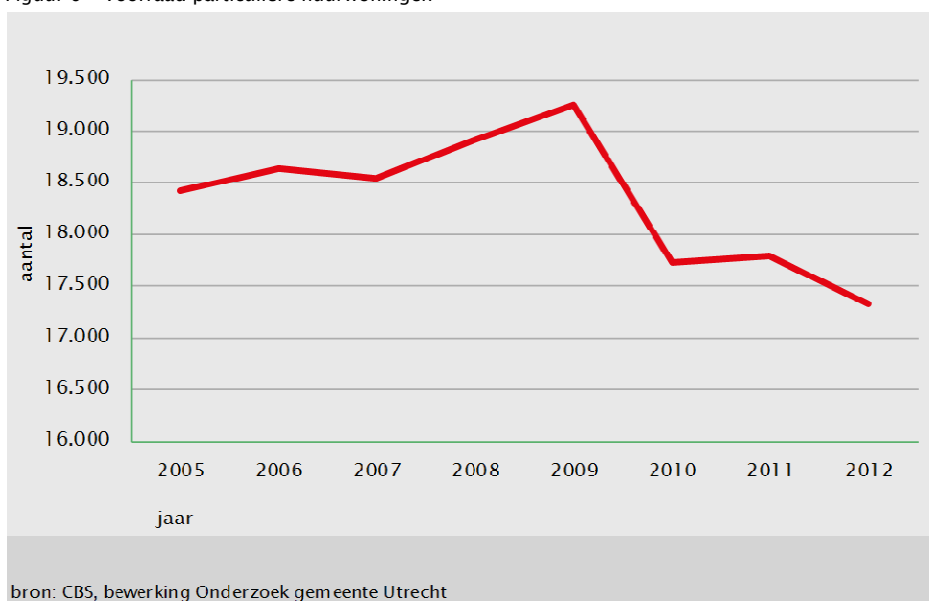
Utrecht nam het afgelopen kwartaal licht toe. Opvallend is dat deze stijging geheel ten gunste komt van de categorie appartementen. Wat betreft de diverse prijsklassen ziet Brecheisen Makelaars een verschuiving naar grotere woningen in de duurdere prijsklasse, van € 250.00 tot € 400.000.

4 Schaarste in particuliere verhuur

Slinkende voorraad particuliere huur

In de periode 2005 t/m 2011 is de voorraad particuliere huurwoningen gedaald, na een aanvankelijke stijging tot 2009. Een belangrijke reden voor het slinken van de particuliere huursector is dat woningen zijn overgegaan naar een ander marktsegment, vooral naar de koopsector.

Figuur 6 – Voorraad particuliere huurwoningen



Schaarste in de middeldure huur

Momenteel is 8% van de Utrechtse woningvoorraad een vrije sectorhuurwoning is, zo blijkt uit onderzoek van STEC Groep voor de gemeente Utrecht¹⁶. Een relatief gering aanbod, terwijl de vraag naar dit segment groot is. Vooral de instroom van jonge huishoudens en veranderingen in de samenleving (andere samenlevingsvormen, meer flexibiliteit, sociale huur- en koopsector minder toegankelijk) leiden in Utrecht tot een grote behoefte aan woningen in het vrije sector huursegment op korte en lange termijn; de komende 10 jaar ligt de potentiële vraag tussen de 1.500 en 2.500 woningen per jaar. Uitgaande van de huidige planvoorraad wordt voor de komende 5 jaar een jaarlijks tekort verwacht van minimaal 250 en maximaal 1.200 huurwoningen in dit segment. De behoefte heeft vooral betrekking op het middeldure segment, d.w.z. op woningen met een huur tussen € 711 en € 900. Ook bij een aantrekkende koopwoningmarkt blijft vooral dit middel dure segment een ontbrekende schakel op de Utrechtse woningmarkt. De positieve ontwikkeling van de koopwoningmarkt maakt het voor ontwikkelaars weer aantrekkelijker om koopwoningen te realiseren in plaats van middeldure huurwoningen.

¹⁶ Stec Groep (2014): Inzicht in marktpotentie vrijesectorhuur in Utrecht.

Op basis van het Meerjaren Perspectief Stedelijke Ontwikkeling¹⁷ (raadsbesluit juni 2015) is de prognose dat tot en met 2017 wordt gestart met de bouw van ruim 1.500 middeldure huurwoningen.

Hierbij is rekening gehouden met verschillende factoren waaraan planvoorraden onderhevig zijn, waardoor projecten kunnen afvallen en andere projecten kunnen worden toegevoegd. Maar ook met het toevoegen van de nieuwe eenheden, wordt het genoemde tekort nog niet ingelopen.

Kenmerken van particuliere huurwoningen en hun huurders

Woningen van particuliere verhuurders zijn gemiddeld wat groter en het aandeel eengezinswoningen is wat groter dan bij sociale verhuurders, zo blijkt uit analyse van de BRU¹⁸. In de particuliere huur zijn de woningen gemiddeld een stuk ouder. Er zijn vooral meer woningen uit de vooroorlogse bouwperiode.

In de particuliere huursector is er een gemiddeld hoger huurniveau dan in de sociale huur. De helft van de particuliere huurwoningen is in de vrije sectorhuur. De huurders van een particuliere huurwoning hebben een gemiddeld aanmerkelijk hoger inkomen dan die van een sociale huurwoning. De huishoudens in particuliere verhuur hebben vaker een inkomen van twee keer modaal en hoger.

Schaarste in kamerverhuur

In 2014 was er in Utrecht een tekort aan 5.700 studentenkamers. Hiermee heeft Utrecht relatief de hoogste spanning op de kamermarkt van alle studentensteden¹⁹. Wel is een afname ten opzichte van voorgaande jaren; in 2013 was het tekort 6.900 en in 2012 zelfs nog 7.900 kamers.

Tussen 2010 en 2014 zijn er mede door de inzet vanuit het Actieplan Studentenhuisvesting Utrecht (ASU) ruim 2.500 studentenkamers toegevoegd aan de voorraad. Hiervan zijn er ruim 300 permanente toevoegingen. De overige zijn tijdelijk of semi-permanent (minimaal 15 jaar). In te slopen woningen zijn 1.000 tijdelijke studentenkamers gerealiseerd, zo'n 600 eenheden zijn toevoegingen door tijdelijke transformatie van bestaande panden, zoals het schoolgebouw aan de Archimedeslaan. De overige 600 zijn semi-permanent (minimaal 15 jaar). Daarnaast zijn er tussen 2010 en 2014 zo'n nieuwe 200 vergunningen verleend voor de kamergewijze verhuur in reguliere woningen (omzetten). Het gaat hier niet om omzettingsvergunningen die een bestaande situatie legaliseren maar om nieuwe vergunningen dus daadwerkelijke toevoegingen aan de kamervoorraad. Dit heeft geleid tot een toename van naar schatting 900 kamers in reguliere woningen²⁰. Door al deze toevoegingen is het tekort aan studentenkamers in de afgelopen jaren geslonken maar zoals hiervoor duidelijk werd, nog steeds relatief het grootst van alle Nederlandse studentensteden.

Tot en met 2019 wordt in Utrecht gestart met de bouw van circa vierduizend eenheden. Hiermee kan het kamertekort de komende vijf jaar afnemen. Afhankelijk van de gevolgen van het leenstelsel,

¹⁷ www.utrecht.nl/stedelijkeontwikkeling

¹⁸ Regionale woningmarktmonitor 2013, Gemeente Utrecht Afdeling Onderzoek voor de voormalige BRU-regio

¹⁹ Monitor Studentenhuisvesting 2014, KENECS Kenniscentrum Studentenhuisvesting, Apollo online

²⁰ Commissiebrief Voortgang Actieplan Studentenhuisvesting, gemeente Utrecht 4 maart 2015

wordt er voor de komende jaren een tekort verwacht van tussen de 2.500 en 5.700 studenteneenheden²¹.

Utrechtse studenten betalen vaak teveel voor hun kamer, zo blijkt uit onderzoek van de Landelijke Studenten Vakbond, LSVb²². De gegevens van alle Nederlandse studenten die tussen april en december 2014 op www.checkjekamer.nl de kenmerken van hun studentenkamer hebben ingevuld (oppervlakte, huurprijs e.d.) zijn gebundeld in dit onderzoek. Uiteraard zit er een mate van selectiviteit in dit onderzoek. Immers, vooral studenten die vermoeden dat hun kamer te duur is, zullen de check doen. Maar omdat deze selectiviteit voor alle studentensteden hetzelfde zal zijn, zijn de steden wel onderling vergelijkbaar. Er deden in 2014 ruim 300 Utrechtse studenten mee aan dit onderzoek. De Utrechtse studenten die de check deden, betalen gemiddeld 101 euro per maand teveel aan huur voor hun onzelfstandige kamer. Landelijk ligt dit gemiddelde op 55 euro. Vooral de particuliere huur (zelfstandig en onzelfstandig) ligt duidelijk boven de norm. Alleen in Amsterdam (161 euro) en Leiden (117 euro) betalen studenten een nog hoger bedrag ten opzichte van de norm, wat aangeeft dat de kamers voor studenten in Utrecht schaars zijn. De hoge prijzen komen vooral voor bij particuliere verhuur van zelfstandige en onzelfstandige woonruimte voor studenten.

²¹ Monitor Studentenhuisvesting 2014, KENECS Kenniscentrum Studentenhuisvesting, Apollo online

²² LSVB (april 2015): Check je kamer rapportage 2014, Kwantitatieve analyse van de studentenwoningmarkt.

RAAD 26 NOV. 2015

~~z.b. om~~ gewijzigd

21e Amendement 75

voorstel aan de raad



Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Verschoor, C. (Kees)
Kenmerk	15.509826
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 113
Geheim	Nee

Omzetten en Splitsen van woningen

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 De herziening van Hoofdstuk 4 en bijbehorende overige artikelen van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht – Gemeente Utrecht conform de tekst in bijlagen 3 en 4 vast te stellen waarin wordt geregeld: het zoveel mogelijk gelijktrekken van het beleid voor omzetten en splitsen, onderscheid tussen regels voor schaarse en overige woningen (grens WOZ waarde 305.000), aanscherping van de leefbaarheidstoets, aanscherping van bestaande uitzonderingsregels.
- 2 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een splitsingsvergunning te verhogen naar 1.600 Euro conform bijlage 5
- 3 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een onttrekkingsvergunning te verhogen naar 1.150 Euro conform bijlage 5.
- 4 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot samenvoeging te verhogen naar 1.150 Euro conform bijlage 5.
- 5 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot omzetting te verhogen naar 2.700 Euro conform bijlage 5.
- 6 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot woningvorming vast te stellen op 1.150 Euro conform bijlage 5
- 7 De 'Eerste wijzigingsverordening' op de Legesverordening 2016 en de daarbij behorende tarieventabel vast te stellen conform de tekst in bijlage 5.
- 8 Te verklaren dat een bestemmingsplan wordt voorbereid, zoals bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening ("voorbereidingsbesluit"), voor het hele grondgebied van de gemeente Utrecht met uitzondering van het plangebied van het bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten, zoals aangegeven op de tekening met bestandsnaam NL.IMRO.0344.VBWONINGBELEID-VA01.dgn
- 9 Te bepalen dat het verboden is het gebruik van een woning op de onder beslispunt 1 aangewezen gronden zodanig te wijzigen dat er meer woningen ontstaan of dat een zelfstandige woning wordt omgezet in onzelfstandige bewoning (kamerverhuur)
- 10 Te bepalen dat het College van burgemeester en wethouders bij een omgevingsvergunning van het hierboven genoemde verbod kunnen afwijken, als na toepassing van de leefbaarheidstoets uit de Beleidsregels woningsplitsen en omzetten, blijkt dat er kwalitatief goede woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het woon- en leefmilieu.
- 11 Te bepalen dat de besluiten 8, 9 en 10 in werking treden na het raadsbesluit.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

Drs. M.R. Schurink

De burgemeester,

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder:

1. Wethouder Jansen rondt de bestaande gevallen m.b.t. de ouder-kindregeling op een soepele manier af.
2. Wethouder Jansen stuurt voor de raadsbehandeling, het onderzoek van Brecheisen met betrekking tot de te hanteren WOZ-waarde in relatie met schaarste naar de commissie met een motivering daarbij.
3. Wethouder Jansen stuurt voor de raadsbehandeling, een brief naar de commissie waarin hij een nadere toelichting geeft over een aantal aspecten uit de discussie in de commissie. In ieder geval zal hij ingaan op goed verhuurderschap (bonafide huurders), de oppervlakte-eis, verschil tussen GBO en BVO etc.

Terug in de Raad:

De fracties wachten de nadere toelichting van de wethouder af, maar naar verwachting komen de diverse aspecten als m2-eis, de WOZ-waarde, bonafide huur, ouder/kind-regeling, fietsparkeren al dan niet middels amendementen terug in de raadsbehandeling.

Status: B

Bijlages

Voorstel: Voorstel_4455

Bijlage: Bijlage 1-2 Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten

Bijlage: Bijlage 3 Hoofdstuk 4 HV Verordening

Bijlage: Bijlage 4 Overige wijzigingen HV Verordening

Bijlage: Bijlage 5 Ontwerp raadsbesluit aanpassing legesverordening

Bijlage: Bijlage 6A Wijkraden-advies aanscherpen beleid omzetten en splitsen

Bijlage: Bijlage 6B ADVIES WIJKRAAD NO_Splitsen-en-omzetten

Bijlage: Bijlage 6C reactie Vastgoed Belang

Bijlage: Bijlage 6D Petitie SPLIT030

Bijlage: Bijlage 7A Brief_Reactie op advies wijkraden

Bijlage: Bijlage 7B Brief_Reactie op advies wijkraad noordoost

Bijlage: Bijlage 7C Brief_Reactie Vastgoed Belang

Bijlage: Bijlage 7D Brief_Reactie op petitie SPLIT030

Bijlage: Bijlage plankartaat NL IMRO 0344 VBWONINGBELEID-VA01

Eerdere besluitvorming

- Beleidsnotitie "Splitsen reguleren" B&W 8 november 2011, SO 11.054694
- Facetbestemmingsplan Woningsplitsing I, Raad 13 december 2012, SO 12.086295
- Facetbestemmingsplan Woningsplitsing II, Raad 13 december 2012, SO 12.092400
- Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015 – Gemeente Utrecht, Raad 26 juni 2015, 15.504191

Uitvoering

Na het raadsbesluit volgt officiële publicatie, wordt de informatie op de website geactualiseerd en worden betrokkenen opnieuw geïnformeerd.

Voor aanpassing van de legesverordening wordt waar mogelijk aangesloten op het reguliere traject van aanpassing van de legesverordening per 1 januari 2016.

Context

In het beleid rond splitsen en omzetten moet de gemeente twee belangen tegen elkaar afwegen. Er is in Utrecht een tekort aan studenten- en starterswoningen. Door omzettingen ontstaan meer kamers voor studenten en door splitsingen worden kleinere, beter betaalbare woningen gerealiseerd voor starters.

Aan de andere kant kunnen splitsingen en omzettingen leiden tot leefbaarheidsproblemen. Denk aan geluidsoverlast, parkeerdruk, fietsparkeren, en verschillende leefstijlen in de straat die langs elkaar schuren.

In het afgelopen half jaar is diverse malen met verschillende belanghebbenden gesproken. Buurtbewoners, studenten, verhuurders, ze hebben allemaal gereageerd op de evaluatie van het bestaande beleid en zijn betrokken bij het opstellen van het nieuwe beleid. Uit alle gesprekken met belanghebbenden komt evenwel geen eenduidig beeld of richting naar voren.

Uitgangspunt van het nieuwe beleid is daarom: Daar waar het kan, mogen er kamers en starterswoningen worden toegevoegd. Leefbaarheid is hierbij een belangrijke afweging om te bepalen wat kan. In de beleidsregels is, onder voorbehoud, vastgelegd hoe we die afweging maken.

Kernpunten van het nieuwe beleid zijn:

- zo veel mogelijk gelijk trekken van beleid voor omzetten en beleid voor splitsen;
- onderscheid tussen regels voor schaarse woningen (minder dan 305.000 euro, geregeld via de aangepaste Huisvestingsverordening) en overige woningen (geregeld via een aanpassing van de bestemmingsregeling);
- aanscherpen van de Leefbaarheidstoets: introductie van kwaliteitseisen en integrale toets. Echter geen verplichting tot fietsenberging;
- aanscherpen van bestaande uitzonderingsregels (hospita, ouder-kind).

Uit deze kernpunten volgt dat de uitvoering van het beleid via twee sporen moet worden vormgegeven: de Huisvestingsverordening, waarin het accent ligt op het behoud van de schaarse woningvoorraad en de ruimtelijke instrumenten, zoals het bestemmingsplan, gericht op het behoud van de leefbaarheid. In het bestemmingsplan dat in verband met de actualiseringsplicht de bestemmingsplannen Lunetten en Oog en Al vervangt, is het nieuwe beleid al verwerkt. Om te voorkomen dat in andere gebieden ongewenste omzetting of splitsing plaatsvindt, wordt de Raad ook voorgesteld om een voorbereidingsbesluit te nemen, vooruitlopend op de noodzakelijke aanpassing van de bestemmingsregelingen.

Daarnaast wordt ingezet op verbetering van communicatie tussen partijen, en meer en duidelijker informatievoorziening door de gemeente.

Conform de afspraak met de wijkraden zijn hun adviezen als bijlagen toegevoegd aan dit bestuursadvies. Ook de beantwoording van deze adviezen is bijgevoegd.

Naast de wijkraden hebben ook Vastgoedbelang en SPLIT030 schriftelijk op de voorstellen gereageerd richting het College. Die inbreng plus de beantwoording daarvan is eveneens bijgevoegd.

Beslispunt

- 1 De herziening van Hoofdstuk 4 en bijbehorende overige artikelen van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht – Gemeente Utrecht conform de tekst in bijlagen 3 en 4 vast te stellen waarin wordt geregeld: het zoveel mogelijk gelijk trekken van het beleid voor omzetten en splitsen, onderscheid tussen regels voor schaarse en overige woningen (grens WOZ waarde 305.000), aanscherping van de leefbaarheidstoets, aanscherping van bestaande uitzonderingsregels.

Argumenten

- 1.1 De nieuwe Huisvestingswet vereist nieuwe regelgeving.

De nieuwe Huisvestingswet stelt nieuwe eisen aan de lokale regelgeving rond woningtoewijzing en wijziging van de woningvoorraad. Het bestaande beleid kan niet 1 op 1 worden overgezet. De nieuwe regelgeving wordt in 2 stappen vastgelegd: In samenwerking met de regio zijn de nieuwe regels rond woningtoewijzing vastgesteld per 1 juli 2015. Met het nieuwe hoofdstuk 4 voldoen ook de regels rond wijziging van de woningvoorraad aan de nieuwe eisen.

- 1.2 Hoofdstuk 4 van de verordening moet worden vastgesteld voor 1 januari 2016.
Door invoering van de nieuwe Huisvestingswet vervalt de bestaande regelgeving over samenstelling van de woonruimtevoorraad van rechtswege per 1 januari 2016. Alle bestaande regelgeving over samenstelling van de woningvoorraad, splitsen en omzetten vervalt dan, met uitzondering van het vigerende facetbestemmingsplan. Indien het nieuwe hoofdstuk 4 van de Huisvestingsverordening niet wordt vastgesteld, kunnen woningen in de stad zonder vergunning worden omgezet in kamers en kunnen woningen in de gebieden buiten het facetbestemmingsplan zonder restrictie worden gesplitst in appartementen.
- 1.3 Aanpassing van beleid moet worden vastgelegd in de Huisvestingsverordening
Het college wil het beleid rond woningsplitsing en omzetting inhoudelijk bijstellen. De uitgangspunten van het nieuwe beleid worden weergegeven in de Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten. Om dit beleid te kunnen uitvoeren is aanpassing van de Huisvestingsverordening nodig. Het college heeft deze beleidsregels daarom vastgesteld onder voorbehoud van akkoord van de raad met de aanpassing van de Huisvestingsverordening.
- 1.4 Wijziging van Hoofdstuk 4 van de Huisvestingsverordening maakt andere wijzigingen noodzakelijk
Naast de inhoudelijke wijziging van de Huisvestingsverordening in hoofdstuk 4 moet er ook een aantal andere artikelen worden aangepast zodat de verordening weer geheel sluitend is, en de huidige regelgeving aansluit op de nieuwe regelgeving. Deze wijzigingen zijn beleidsneutraal.

Kantttekeningen

- 1.1 De aangepaste verordening brengt hogere kosten met zich mee voor toezicht en handhaving
Het nieuwe stelsel van vergunningen vereist een andere inzet op vergunningverlening, toezicht en handhaving. Met het vaststellen van de verhoogde legesbedragen voor de genoemde producten (zie beslispunt 2) kunnen de vergunningverlening en het toezicht echter budgettair neutraal worden uitgevoerd, waardoor dekking van de extra handhavingskosten binnen het AD-budget mogelijk is.

Beslispunt

- 2 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een splitsingsvergunning te verhogen naar 1.600 Euro conform bijlage 5

Argumenten

- 2.1 Het voorgestelde legestartief is kostendekkend.
De leges voor het product splitsingsvergunning is al een aantal jaren niet meer kostendekkend. Door het aanscherpen van het gemeentelijk beleid en de eisen die de rechtbank Utrecht en de Raad van State stelt aan de leefbaarheidstoets van een aanvraag tot splitsingsvergunning moet er steeds meer tijd worden besteed aan onderzoeken en overleg.
Vooral het onderzoek naar de omgeving van het pand (stippenkaart) vergt het nodige onderzoek in de gemeentelijke datasystemen. Overleg en correspondentie met aanvragers,



Gemeente Utrecht

directe buren, omwonenden, wijkbureau en wijkagent neemt eveneens veel tijd in beslag, met name door de gevoeligheid en de complexiteit van dit onderwerp. Bij twijfel over de volledigheid van de data zal de gemeente een onderzoek ter plaatse moeten doen. Bij zienswijzen tegen de aanvraag, waarbij wordt gewezen op eerdere overlast, wordt de aanvrager bijvoorbeeld om een reactie gevraagd. Naar aanleiding daarvan volgt een hernieuwde beoordeling door de ambtelijke commissie. Zo nodig wordt de aanvrager verplicht gesteld om een plan van aanpak te overleggen waarin wordt aangegeven hoe deze overlast in de toekomst denkt te kunnen voorkomen. Door het stellen van meer voorwaarden aan de vergunning is er ook meer toezicht op deze voorwaarden benodigd (o.a. geluidseisen). Door slim gebruik te maken van het koppelen van bestaande databestanden verwachten we in het huidige arbeidsintensieve proces de nodige efficiëncyslagen te kunnen maken. Daarnaast krijgen we steeds meer de beschikking over eerdere relevante onderzoeksgegevens waardoor ook hiermee zaken met minder inzet kunnen worden afgehandeld. Op den duur zal dit dan ook tot kostenverlaging kunnen leiden en daarmee tot aanpassing van de legestarieven. De leges zijn opgebouwd uit de werkelijk gemaakte uren per aanvraag. Daarnaast is rekening gehouden met de uitbreiding van toezicht.

Beslispunt

- 3 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een onttrekkingsvergunning te verhogen naar 1.150 Euro conform bijlage 5.

Argumenten

- 3.1 Het voorgestelde tarief is kostendekkend.
De leges voor een vergunning tot woningonttrekking waren al een aantal jaren niet meer kostendekkend.

Beslispunt

- 4 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot samenvoeging te verhogen naar 1.150 Euro conform bijlage 5 .

Argumenten

- 4.1 Het voorgestelde tarief is kostendekkend.
De leges voor een vergunning tot samenvoeging waren al een aantal jaren niet meer kostendekkend.

Beslispunt

- 5 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot omzetting te verhogen naar 2.700 Euro conform bijlage 5.

Argumenten

- 5.1 Het voorgestelde legestartief is kostendekkend.
De leges voor het product omzetten is al een aantal jaren niet meer kostendekkend. Door het aanscherpen van het gemeentelijk beleid en de eisen die de rechtbank Utrecht en de Raad van State stelt aan de leefbaarheidstoets van een aanvraag om omzettingsvergunning moet er meer tijd worden besteed aan onderzoeken en overleg.

Vooraf het onderzoek naar de omgeving van het pand (stippenkaart) vergt het nodige onderzoek in de gemeentelijke datasystemen. Overleg en correspondentie met aanvragers, directe burens, omwonenden, wijkbureau en wijkagent neemt eveneens tijd in beslag. Bij twijfel over de volledigheid van de data zal de gemeente een onderzoek ter plaatse moeten doen.

Bij zienswijzen tegen de aanvraag, waarbij wordt gewezen op eerdere overlast, wordt de aanvrager bijvoorbeeld om een reactie gevraagd. Naar aanleiding daarvan volgt een hernieuwde beoordeling door de ambtelijke commissie. Zo nodig wordt de aanvrager verplicht gesteld om een plan van aanpak te overleggen waarin wordt aangegeven hoe deze overlast in de toekomst denkt te kunnen voorkomen.

Door het stellen van meer voorwaarden aan de vergunning is er ook meer toezicht op deze voorwaarden benodigd (o.a. geluidseisen).

Door slim gebruik te maken van het koppelen van bestaande databestanden verwachten we in het huidige arbeidsintensieve proces de nodige efficiëncyslagen te kunnen maken.

Daarnaast krijgen we steeds meer de beschikking over eerdere relevante onderzoeksgegevens waardoor ook hiermee zaken met minder inzet kunnen worden afgehandeld. Op den duur zal dit dan ook tot kostenverlaging kunnen leiden en daarmee tot aanpassing van de legestarieven.

De leges zijn opgebouwd uit de werkelijk gemaakte uren per aanvraag. Daarnaast is rekening gehouden met de uitbreiding van toezicht.

Ter vergelijking: De gemeente Eindhoven werkt met een vergelijkbaar systeem en vraagt voor het in behandeling van een aanvraag om omzettingsvergunning 3.984 euro.

Beslispunt

- 6 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot woningvorming vast te stellen op 1.150 Euro conform bijlage 5

Argumenten

- 6.1 Het nieuwe instrument 'vergunning tot woningvorming' is nog niet opgenomen in de Legesverordening 2016.
- 6.2 Het voorgestelde legestartief is kostendekkend.
De leges bedragen maximaal de kosten die gemaakt worden voor de activiteiten die noodzakelijk zijn voor het nemen van een beschikking op de aanvraag. Daarbij gaat het om kosten die gemaakt worden voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot woningvorming en voor het houden van toezicht op de vergunningvoorwaarden. In het voorgestelde tarief zijn de kosten van de uitvoering van het nieuwe beleid (uitgebreide leefbaarheidstoets en controle op de fysieke leefbaarheidseisen) in het tarief verdisconteerd.

Beslispunt

- 7 De 'Eerste wijzigingsverordening' op de Legesverordening 2016 en de daarbij behorende tarieventabel vast te stellen conform de tekst in bijlage 5.

Argumenten

- 7.1 Met deze vaststelling wordt een legestartief vastgesteld voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot woningvorming en worden de leges voor de vergunningen zoals genoemd bij 'VI Wonen en Monumenten, onderdeel Huisvesting', vastgesteld op kostendekkend niveau.

Beslispunt

- 8 Te verklaren dat een bestemmingsplan wordt voorbereid, zoals bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening ("voorbereidingsbesluit"), voor het hele grondgebied van de gemeente Utrecht met uitzondering van het plangebied van het bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten, zoals aangegeven op de tekening met bestandsnaam NL.IMRO.0344.VBWONINGBELEID-VA01.dgn

Argumenten

- 8.1 Met dit besluit kan een aanvraag voor een omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen, die in strijd is met het beleid, tegengehouden worden, zolang de bestemmingsplannen niet zijn aangepast aan het beleid.
Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kunnen aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen worden aangehouden, als op het perceel waarvoor de vergunning wordt aangevraagd een voorbereidingsbesluit geldt. Als binnen een jaar nadat het besluit is genomen een bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd en dat bestemmingsplan tijdig wordt vastgesteld, worden de aanvragen getoetst aan het nieuwe bestemmingsplan, in dit geval aan de regels van een nieuw facetbestemmingsplan en van het actualiseringsbestemmingsplan 2016.
Met het voorbereidingsbesluit wordt zo voorkomen dat er vergunningen verleend moeten worden voordat het nieuwe beleid in bestemmingsplannen verankerd is. Uiteraard wordt zoveel mogelijk voorkomen dat een vergunningaanvraag onnodig wordt aangehouden. Als de aanvraag past in het nieuwe beleid of daarmee geen verband houdt, kan de vergunning gewoon verleend worden.
- 8.2 Met het voorbereidingsbesluit kan het nieuwe beleid direct in de hele stad uitgevoerd worden en heeft de gemeente een jaar de tijd om waar nodig de bestemmingsplannen aan te passen.
Het uitgangspunt is dat het nieuwe beleid en dus de leefbaarheidstoets voor de hele stad gaat gelden. Alleen voor Lunetten en Oog in Al is een voorbereidingsbesluit niet nodig, omdat in het nieuwe bestemmingsplan voor die gebieden (geplande vaststelling: 26 november 2015) het gewijzigde woonbeleid al verwerkt is.

Beslispunt

- 9 Te bepalen dat het verboden is het gebruik van een woning op de onder beslispunt 1 aangewezen gronden zodanig te wijzigen dat er meer woningen ontstaan of dat een zelfstandige woning wordt omgezet in onzelfstandige bewoning (kamerverhuur)

Argumenten

- 9.1 Het gebruiksveranderingsverbod is nodig, omdat voor met name omzetting vaak geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig is.
Om ongewenste ontwikkelingen, die zonder omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen kunnen plaatsvinden, te voorkomen, voorziet de wet in het vierde lid van artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening in de mogelijkheid om aan het voorbereidingsbesluit een gebruiksverbod te koppelen. Dat is in dit geval wenselijk, omdat voor het omzetten, en in mindere mate voor woningvorming, niet altijd een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig is.

Beslispunt

- 10 Te bepalen dat het College van burgemeester en wethouders bij een omgevingsvergunning van het hierboven genoemde verbod kunnen afwijken, als na toepassing van de



Gemeente Utrecht

leefbaarheidstoets uit de Beleidsregels woningsplitsen en omzetten, blijkt dat er kwalitatief goede woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het woon- en leefmilieu.

Argumenten

- 10.1 Met een vergunningstelsel kunnen wenselijke ontwikkelingen doorgang vinden.
Het verbod op gebruiksveranderingen kan met een omgevingsvergunning doorbroken worden. De voorwaarde daarvoor is uiteraard dat voldaan wordt aan het nieuwe beleid.

Beslispunt

- 11 Te bepalen dat de besluiten 8, 9 en 10 in werking treden daags na het raadsbesluit.

Argumenten

- 11.1 Een snelle inwerkingtreding beperkt de kans op het in behandeling moeten nemen van aanvragen die voor de inwerkingtreding worden ingediend.
In afwijking van de Wet algemene bepalingen bestuursrecht staat de Wet ruimtelijke ordening de gemeenteraad toe om zelf het tijdstip van inwerkingtreding te bepalen. De wetgever heeft de gemeenteraad daarmee de mogelijkheid gegeven om geen gat te laten vallen tussen het besluit en de inwerkingtreding ervan. Het besluit moet natuurlijk wel bekend worden gemaakt. In de bekendmaking zal de datum van inwerkingtreding worden opgenomen.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Verschoor, C. (Kees)
Kenmerk	15.509826
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 113

Omzetten en Splitsen van woningen

besluit

zie Aangenomen
Amendement A7.5

- 1 De herziening van Hoofdstuk 4 en bijbehorende overige artikelen van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht – Gemeente Utrecht conform de tekst in bijlagen 3 en 4 vast te stellen waarin wordt geregeld: het zoveel mogelijk gelijktrekken van het beleid voor omzetten en splitsen, onderscheid tussen regels voor schaarse en overige woningen (grens WOZ waarde 305.000), aanscherping van de leefbaarheidstoets, aanscherping van bestaande uitzonderingsregels.
- 2 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een splitsingsvergunning te verhogen naar 1.600 Euro conform bijlage 5
- 3 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een onttrekkingsvergunning te verhogen naar 1.150 Euro conform bijlage 5.
- 4 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot samenvoeging te verhogen naar 1.150 Euro conform bijlage 5 .
- 5 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot omzetting te verhogen naar 2.700 Euro conform bijlage 5.
- 6 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning tot woningvorming vast te stellen op 1.150 Euro conform bijlage 5
- 7 De 'Eerste wijzigingsverordening' op de Legesverordening 2016 en de daarbij behorende tarieventabel vast te stellen conform de tekst in bijlage 5.
- 8 Te verklaren dat een bestemmingsplan wordt voorbereid, zoals bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening ("voorbereidingsbesluit"), voor het hele grondgebied van de gemeente Utrecht met uitzondering van het plangebied van het bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten, zoals aangegeven op de tekening met bestandsnaam NL.IMRO.0344.VBWONINGBELEID-VA01.dgn
- 9 Te bepalen dat het verboden is het gebruik van een woning op de onder beslispoint 1 aangewezen gronden zodanig te wijzigen dat er meer woningen ontstaan of dat een zelfstandige woning wordt omgezet in onzelfstandige bewoning (kamerverhuur)
- 10 Te bepalen dat het College van burgemeester en wethouders bij een omgevingsvergunning van het hierboven genoemde verbod kunnen afwijken, als na toepassing van de leefbaarheidstoets uit de Beleidsregels woningsplitsen en omzetten, blijkt dat er kwalitatief goede woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het woon- en leefmilieu.
- 11 Te bepalen dat de besluiten 8, 9 en 10 in werking treden daags na het raadsbesluit.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

Raadsbesluit
De griffier

mr. M. van Hall

De burgemeester

mr. J.H.C. van Zanen



Gemeente Utrecht

Aangenomen Amendement 2015 / A75:

- Beslispunt 1, in het bijzonder de bestaande uitzonderingsregels, overeenkomstig te wijzigen:
"De herziening van Hoofdstuk 4 en bijbehorende overige artikelen van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht – Gemeente Utrecht conform de tekst in bijlagen 3 en 4 vast te stellen waarin wordt geregeld: het zoveel mogelijk gelijktrekken van het beleid voor omzetten en splitsen, onderscheid tussen regels voor schaarse en overige woningen (grens WOZ waarde 305.000), aanscherping van de leefbaarheidstoets, aanscherping van bestaande uitzonderingsregels, waarbij de ouder-kindregeling in stand wordt gehouden."

Ingediend raad 26.11.2015 (a)
Aangenomen raad 26.11.2015 (a)
tegen: CU, CDA, GLI, SP

A 2015 / 75

Amendement: Ouder-kindregeling in stand houden

De gemeenteraad van Utrecht, bijeen op 26 november, ter bespreking van het raadsvoorstel Omzetten en Splitsen van woningen,

Constateerende dat:

- Het college voorstelt om de ouder-kindregeling over te laten gaan in de hospitaregeling¹;
- Het uitgangspunt van het nieuwe beleid is dat omzetten en splitsen mogelijk moet zijn 'daar waar het kán'.

Overwegende dat:

- Het van belang is dat het woningaanbod toeneemt in onze groeiende stad;
- De ouder-kindregeling een nuttige regeling is waarmee woningen tijdelijk geschikt gemaakt worden voor bewoning door studenten;
- Om de leefbaarheid te beschermen, de aangescherpte leefbaarheidstoets uit het raadsvoorstel ook bij deze woningen zal worden toegepast.

Besluit tot:

- Beslispunt 1, in het bijzonder de bestaande uitzonderingsregels, overeenkomstig te wijzigen:
"De herziening van Hoofdstuk 4 en bijbehorende overige artikelen van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht – Gemeente Utrecht conform de tekst in bijlagen 3 en 4 vast te stellen waarin wordt geregeld: het zoveel mogelijk gelijktrekken van het beleid voor omzetten en splitsen, onderscheid tussen regels voor schaarse en overige woningen (grens WOZ waarde 305.000), aanscherping van de leefbaarheidstoets, aanscherping van bestaande uitzonderingsregels, *waarbij de ouder-kindregeling in stand wordt gehouden.*"

En gaat over tot de orde van de dag.

M. Koning,
D66


Stadsdeel Stadsdeel


VD

¹ Bijlage 1-2 Beleidsnotitie en beleidsregels woningsplitsen en omzetten; B- Beleidsregels Woningsplitsen en omzetten; Bijzondere woonvormen; Ouder-kind

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Werk en Inkomen Quak, E.S. (Sabine)
Kenmerk	15.506847
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 114
Geheim	Nee

Vernieuwing Armoedeaanpak: Utrecht Inclusief

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 In te stemmen met de notitie "Utrecht Inclusief, vernieuwing van de Utrechtse armoedeaanpak 2016-2019", waarin de koers en de acties van de vernieuwing armoedeaanpak staan beschreven.
- 2 In te stemmen met het nieuwe pakket aan armoederegelingen, zoals beschreven in de notitie "Utrecht Inclusief, vernieuwing van de Utrechtse armoedeaanpak 2016-2019".
- 3 In te stemmen met de inzet op terugdringen van kosten van beschermingsbewind.
- 4 In te stemmen met het vormgeven van een stimuleringsfonds vanaf 2017 à €100.000 per jaar om maatschappelijke initiatieven te ondersteunen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.R. Schurink

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen:

- De wethouder zal de commissie op de hoogte houden van de resultaten van de Voedselbank en de Stichting Leergeld tot het verwerven van eigen middelen.
- De wethouder komt uiterlijk een week voor raadsbehandeling nog terug op een aantal zaken, o.a. die over de schuldsanering van 'ondernemers in zwaar weer', de grondslag voor de uitkering uit het Life Event Budget, de dynamiek van de doorloop van de doelgroepen, mogelijkheden van juridische bijstand, de interpretatie van de nota voor wat betreft de schuldhelpverlening, richtlijnen toekennen bijzondere bijstand,

Terug in de raad komen onder andere:

Gevolgen afbouw woonlastenfonds, de Pilot Live Event Budget en de effecten voor de koopkrachtplaatsjes, het afschaffen van de huidige structurele regelingen in relatie tot de effecten van het nieuwe voorliggende beleid.

Status: B

Bijlages

Voorstel: Voorstel_3927

Bijlage: Utrecht Inclusief- Vernieuwing van de Utrechtse armoedeaanpak - versie 16 sept

Bijlage: Bijlage 1 - Veranderingen ten opzichte van vorige armoedebeleid - versie 16 sept

Bijlage: Bijlage 2 - Eerste aanzet tot een lobby agenda versie 25 aug

Bijlage: Raadsbrief+beantwoordingen+toezeggingen+vernieuwing+armoede+aanpak

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

Om ervoor te zorgen dat de armoedeaanpak aansluit bij de behoefte van de stad is de vernieuwing gestart met een brede inventarisatie onder maatschappelijke organisaties, hulpverlening, vrijwilligers, ervaringsdeskundigen en collega's in Utrecht en andere gemeenten. Er hebben ongeveer 50 groeps gesprekken plaatsgevonden en 2 grote bijeenkomsten waarin partijen elkaar konden ontmoeten. Deze dialoog in de stad heeft geresulteerd in meer begrip en waardering voor elkaars standpunt, voor het ontstaan van nieuwe initiatieven en verbinding tussen beleidsterreinen. Deze dialoog blijven we voortzetten om de aanpak verder uit te werken en te realiseren.

Uitgangspunt bij de communicatie is dat alle betrokken partijen vanuit hun eigen kennis en expertise hun deel van de boodschap blijven uitdragen. De gemeente voert de regie over de communicatie en is zichtbaar als coördinator en aanjager.

Voor de korte termijn wordt de nieuwe armoedeaanpak gepresenteerd door middel van bijgevoegd nieuwsbericht, met achterliggend een kernboodschap en Q&A voor woordvoering. De betrokken partijen in de stad informeren we als eerste over de plannen in een informatiebijeenkomst, aansluitende vindt er een persgesprek plaats. Daarnaast haken we zo veel mogelijk aan bij al bestaande bijeenkomsten om aandacht te vragen voor de nieuwe aanpak, zoals de wereldarmoededag op 17 oktober.

Na de behandeling in de gemeenteraad stuurt de gemeente een persbericht uit. We vragen de samenwerkingspartners om in hun communicatiemiddelen/-kanalen aandacht aan de nieuwe aanpak te besteden.

De communicatieaanpak voor de uitvoering van de verschillende onderdelen van de armoedeaanpak werken we dit najaar verder uit.

Context

Armoede staat meestal niet op zichzelf, maar ontstaat door andere problemen en leidt tot nieuwe problemen zoals stress, gezondheidsproblemen en eenzaamheid. Dit vraagt om een brede benadering van het vraagstuk. Door verbinding te zoeken met aangrenzende domeinen binnen de gemeente en met partners in de stad, kunnen we meer doen voor de inwoners van Utrecht die moeite hebben met rondkomen. We maken Utrecht immers samen.

De notitie "Utrecht Inclusief, vernieuwing van de Utrechtse armoedeaanpak 2016-2019" beschrijft de inzet voor de komende jaren. Hierin komen gemeentelijke beleid en nieuwe samenwerkingsverbanden samen. Daarom spreken we niet langer van armoedebelief, maar van een armoedeaanpak.

Op basis van de analyse van gegevens, onderzoeken en de vele gesprekken die we in de inventarisatiefase met partijen én ervaringsdeskundigen in de stad hebben gevoerd, wordt de armoedeaanpak vormgegeven aan de hand van de volgende vijf lijnen:

Lijn 1: Preventie en vroegsignalering:

Lijn 2: Aandacht bij schulden

Lijn 3: Doorbreken van het complexe systeem in Utrecht

Lijn 4: Doorbreken van het complexe systeem buiten Utrecht; lobby richting het Rijk

Lijn 5: Stimuleren van maatschappelijke allianties en initiatieven

Beslispunt

- 1 In te stemmen met de notitie "Utrecht Inclusief, vernieuwing van de Utrechtse armoedeaanpak 2016-2019", waarin de koers en de acties van de vernieuwing armoedeaanpak staan beschreven.

Argumenten

- 1.1 Het plan is breed van opzet en de verschillende lijnen versterken elkaar.
Armoede is een breed en complex vraagstuk en staat vaak niet op zichzelf. Financiële problemen hebben verschillende effecten op het persoonlijke leven. Sociaal isolement, gezondheidsklachten, vermindering van schoolprestaties van kinderen en een negatieve uitwerking op re-integratietrajecten zijn enkele voorbeelden. Alleen door inzet in de volle breedte denken we het verschil te kunnen maken. Het plan is daarom breed van opzet. Van preventie tot aanpak van schulden en van eenvoudigere toegang en pakket aan armoederegelingen tot stimuleren van maatschappelijke allianties en initiatieven. De lijnen staan niet op zichzelf maar versterken elkaar.
- 1.2 Het plan heeft een preventie en activerende werking.
Voorkomen is beter dan genezen. Met de aanpak interveniëren we meer vroegtijdig. Daardoor willen we voorkomen dat mensen in armoede terecht komen of schulden maken. Ook zetten we erop in dat mensen bij een tegenslag als een life event zichzelf snel weer financieel kunnen redden.
- 1.3 Het plan is in verbinding met de stad vormgegeven en sluit daardoor aan bij de leefwereld van inwoners van de stad.
De vernieuwing van de armoedeaanpak is gestart met een brede inventarisatiefase, die liep van januari tot en met maart 2015. Op basis van de ca. 200 persoonlijke verhalen van ervaringsdeskundigen en maatschappelijke partijen in de stad zijn de vijf lijnen geformuleerd.

Kanttekeningen

- 1.1 Samenwerking en inzet van partners in de stad is essentieel om van de armoedeaanpak een succes te maken.

Door de inventarisatiefase is echter een positieve dialoog ontstaan met de stad, met meer begrip en waardering voor elkaar. Er is een grote betrokkenheid op dit vraagstuk, veel partijen hebben aangegeven zich in te willen spannen. Sterker nog, er gebeurt al veel! De afgelopen periode zijn er diverse initiatieven en nieuwe verbindingen tussen partijen, ervaringsdeskundigen en gemeente ontstaan. Hierop bouwen we voort.

Beslispunt

- 2 In te stemmen met het nieuwe pakket aan armoederegelingen, zoals beschreven in de notitie "Utrecht Inclusief, vernieuwing van de Utrechtse armoedeaanpak 2016-2019".

Argumenten

- 2.1 De regelingen hebben meer samenhang en zijn eenvoudiger vormgegeven.
Door een logisch pakket aan regelingen, is het voor mensen makkelijker te overzien waar ze aanspraak op kunnen maken. De U-pas vormt de toegang tot de andere regelingen, waardoor het inkomen slechts op één plek getoetst hoeft te worden.
- 2.2 Met de U-pas en collectieve zorgverzekering leggen we een stevige basis voor iedereen met een inkomen tot 125% van de bijstandsnorm.
Deze regelingen dragen bij aan het op orde brengen van de basis op twee belangrijke leefdomeinen, te weten gezondheid en participatie.
- 2.3 De regelingen hebben een preventieve en activerende werking, aansluitend bij de gehele aanpak.
Het life event budget is erop gericht om een ingrijpende levensgebeurtenis door te komen en het vervolgens financieel zelf te kunnen redden. Het wordt niet zomaar uitgekeerd, maar is altijd gekoppeld aan preventief ondersteuningsaanbod.
- 2.4 Met de bijzondere bijstand is een vangnet gewaarborgd.
Wanneer mensen worden geconfronteerd met noodzakelijke bestaanskosten, waarin het inkomen niet voorziet en die de aanwezige draagkracht te boven gaat, kan men hierop aanspraak maken.
- 2.5 Het vernieuwde armoedebeleid past binnen de budgettaire kaders.
Uitgangspunt bij de vernieuwing is de zero-based benadering waarbij het totale budget voor armoedebestrijding is verdeeld over de nieuwe lijnen.

Kanttekeningen

- 2.1 Enkele van huidige regelingen komen te vervallen of worden afgebouwd, te weten de huidige individuele inkomenstoeslag, de energieregeling voor ouderen, sociale kredietverlening en het woonlastenfonds.
Met de nieuwe insteek van de armoederegelingen kiezen we er bewust voor aan te sluiten bij de nieuwe koers van de gehele armoedeaanpak. Daarom hebben ook de regelingen een preventieve en activerende werking. Ze zijn erop gericht dat mensen de basis op orde hebben en schulden worden voorkomen.
De huidige regelingen individuele inkomenstoeslag en energieregeling voor ouderen worden pas stopgezet als het nieuwe life event budget in werking treedt. Daarnaast geldt er voor de huidige gebruikers van het woonlastenfonds een overgangsperiode waarin we het fonds afbouwen en mensen ondersteunen bij de uitstroom om te voorkomen dat ze in de financiële problemen komen. Bovendien zetten we er vanuit de brede aanpak actief op in om samen met partijen in de stad en andere domeinen binnen de gemeente Utrecht alternatieven vorm te geven. Niet in de vorm van een budget, maar concreet aanbod.
- 2.2 Veel armoederegelingen hebben een open einde karakter. Hierdoor is er altijd een onzekerheid aanwezig binnen de budgettering. We zien op dit moment bijvoorbeeld een

stijging van de bijzondere bijstand voor inrichtingskosten die samenhangt met de stijging van het aantal voormalig vluchtelingen.

We monitoren zorgvuldig de ontwikkeling van de kosten en nemen waar mogelijk maatregelen om het gebruik terug te dringen. Indien nodig leidt dit tot bijsturingsvoorstellen om binnen de financiële kaders te blijven.

Beslispunt

- 3 In te stemmen met de inzet op terugdringen van kosten van beschermingsbewind.

Argumenten

- 3.1 De gemeente wil als financier van deze maatregel zelf invloed uitoefenen op aan wie de rechtbank de maatregel toekent. Beschermingsbewind is niet altijd de beste oplossing. Beschermingsbewind is een zwaar en kostbaar middel. Er is behoefte aan een lichtere voorliggende voorziening waarbij de financiële zelfredzaamheid wordt gestimuleerd. Toetsing door de rechter van de noodzaak om dit zware middel in te zetten is beperkt. Samen met ketenpartners moet worden voorkomen dat beschermingsbewind wordt aangevraagd door mensen voor wie een lichter en goedkoper alternatief ook voldoende stabiliteit biedt.
- 3.2 De gemeente wil de instroom in beschermingsbewind beperken en de uitstroom stimuleren, om de kosten die ten laste komen van het bijzondere bijstandsbudget terug te dringen. Dit doen we door het eigen aanbod van budgetbeheer uit te breiden en uitstroom van bestaande cliënten te onderzoeken en aan te jagen. Door extra in te zetten op preventie en vroegsignalering wordt voorkomen dat de situatie dermate uit de hand loopt dat beschermingsbewind nodig is.

Kanttekeningen

- 3.1 Om aan meer mensen budgetbeheer aan te bieden, is uitbreiding van de formatie noodzakelijk. Er is reeds 2 FTE beschikbaar voor extra inzet van budgetbeheer vanuit de huidige formatie. Uit gesprekken met de stad is gebleken dat er veel mensen zijn die de behoefte hebben om de financiën (tijdelijk) uit handen te geven om (financiële) stabiliteit te creëren. Om in deze behoefte te voorzien en wachtlijsten te voorkomen, wordt de formatie met nog een FTE uitgebreid.

Beslispunt

- 4 In te stemmen met het vormgeven van een stimuleringsfonds vanaf 2017 à €100.000 per jaar om maatschappelijke initiatieven te ondersteunen.

Argumenten

- 4.1 Met dit fonds willen we meer initiatieven kortdurend ondersteunen. Het is een steuntje in de rug met als doel om zelfstandig verder te kunnen. We vinden het belangrijk dat maatschappelijke initiatieven zelfstandig zijn en duurzaam kunnen voortbestaan. Een meerjarige subsidie waarbij initiatieven afhankelijk zijn van de gemeente past daar niet bij. Ter ondersteuning aan het stimuleringsfonds verkennen we de inzet van alternatieve financieringsvormen (bv crowdfunding) en kijken we naar andere manieren van ondersteuning als bieden van kennis, expertise of ruimte. Hiervoor maken we ook gebruik van andere partijen in ons netwerk. We sluiten aan bij de systematiek van het gemeentebrede initiatievenfonds.

Kanttelingen

4.1 Door oprichting van het stimuleringsfonds vervallen de huidige subsidies aan Stichting Leergeld en de Voedselbank van elk €50.000 per 1 januari 2017.

De huidige subsidieregelingen lopen af op 1 januari 2016, deze verlengen we tot 1 januari 2017. In de tussentijd verkennen we met zowel Stichting Leergeld als de Voedselbank een alternatieve en duurzame oplossing met als doel dat zij vanaf 2017 zelfstandig verder kunnen. Daarbij krijgen beide partijen de mogelijkheid om mee te doen met de pilot alternatieve stimuleringsvormen. Vanaf 2017 kunnen beide partijen ook een beroep doen op het stimuleringsfonds, maar ze hebben geen zekerheid meer op subsidie.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Werk en Inkomen Quak, E.S. (Sabine)
Kenmerk	15.506847
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 114

Vernieuwing Armoedeaanpak: Utrecht Inclusief

besluit

- 1 In te stemmen met de notitie "Utrecht Inclusief, vernieuwing van de Utrechtse armoedeaanpak 2016-2019", waarin de koers en de acties van de vernieuwing armoedeaanpak staan beschreven.
- 2 In te stemmen met het nieuwe pakket aan armoederegelingen, zoals beschreven in de notitie "Utrecht Inclusief, vernieuwing van de Utrechtse armoedeaanpak 2016-2019".
- 3 In te stemmen met de inzet op terugdringen van kosten van beschermingsbewind.
- 4 In te stemmen met het vormgeven van een stimuleringsfonds vanaf 2017 à €100.000 per jaar om maatschappelijke initiatieven te ondersteunen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

De griffier
mr. M. van Hall

De burgemeester
mr. J.H.C. van Zanen

Utrecht Inclusief

Vernieuwing van de Utrechtse Armoedeaanpak 2016-2019



Gemeente Utrecht

Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Waarom een nieuwe armoedeaanpak?	3
1.2	Werkwijze	3
2	Analyse.....	5
2.1	Armoede in Utrecht.....	5
2.2	Inventarisatie bij maatschappelijk middenveld en ervaringsdeskundigen in Utrecht.....	6
3	De nieuwe armoedeaanpak	9
3.1	Doel	9
3.2	Uitgangspunten	9
3.3	Inzet langs vijf lijnen.....	9
4	Uitwerking per lijn	11
	Lijn 1 – Preventie & vroegsignalering	11
	Lijn 2 – Aandacht voor schulden	14
	Lijn 3 – Doorbreken van het complexe systeem in Utrecht	17
	Lijn 4 – Doorbreken van het complexe systeem buiten Utrecht; lobby richting het Rijk	24
	Lijn 5 – Stimuleren maatschappelijke allianties en initiatieven	26
5	Financiële gevolgen	29
6	Hoe gaan we dat meten?	31
6.1	Effectindicatoren.....	31
6.2	Evaluatie.....	32
6.3	Tot slot.....	33
	Bijlagen.....	34

1 Inleiding

1.1 Waarom een nieuwe armoedeaanpak?

Voor u ligt de notitie 'Utrecht Inclusief – Vernieuwing van de Utrechtse armoedeaanpak 2016–2019'. Een belangrijke aanleiding voor deze vernieuwing is dat we willen aansluiten bij het uitgangspunt *Utrecht maken we samen*, het fundament van het coalitieakkoord 2014–2018. De gemeente maakt de stad niet alleen, maar doet dit samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties in de stad. Juist bij het armoedevraagstuk kunnen we door samenwerking het verschil maken. Armoede staat namelijk meestal niet op zichzelf, maar ontstaat door andere problemen en leidt tot nieuwe problemen zoals stress, gezondheidsproblemen en eenzaamheid. Dit vraagt dus om een brede benadering van het vraagstuk. Door verbinding te zoeken met aangrenzende domeinen binnen de gemeente en met partners in de stad, kunnen we meer doen voor de inwoners van Utrecht die moeite hebben met rondkomen. We zoeken dus heel bewust de samenwerking met de stad. Door deze beweging spreken we niet langer van 'armoedebelid', maar van een armoedeaanpak, waarin gemeentelijk beleid en nieuwe samenwerkingsverbanden bij elkaar komen.

1.2 Werkwijze

We willen dat de nieuwe armoedeaanpak aansluit bij de leefwereld van de mensen die het betreft. Daarom staan werken vanuit de bedoeling¹ en samenwerking centraal in onze werkwijze. De vernieuwing van de armoedeaanpak is gestart met een brede inventarisatiefase, die liep van januari tot en met maart 2015. Een kernteam van de afdeling Werk en Inkomen (WenI) is in die periode in gesprek gegaan met onder andere ervaringsdeskundigen, betrokkenen vanuit maatschappelijke organisaties, collega's uit Utrecht en uit andere gemeenten. Vragen die centraal stonden waren: wat is de kern van het probleem? Wat is armoede? Wat helpt wel en wat niet en over wie gaat het? In totaal hebben er circa 50 (groeps)gesprekken plaatsgevonden, die bij elkaar ongeveer 200 verhalen hebben opgeleverd. Daarnaast zijn er twee grote bijeenkomsten georganiseerd waarin deze verschillende partijen elkaar konden ontmoeten, namelijk de kick-off op 2 februari 2015 en de grote vervolgbijeenkomst op 26 mei 2015. Bij beide bijeenkomsten waren circa 120 deelnemers aanwezig.

Door deze inventarisatiefase is een positieve dialoog ontstaan, met meer begrip en waardering voor elkaar. Ook zorgt het in gesprek zijn over armoede voor het ontstaan van nieuwe initiatieven in de stad en verbindingen tussen verschillende beleidsterreinen. Het voortzetten van deze dialoog, is van groot belang. Niet alleen voor de totstandkoming van deze aanpak, maar ook voor de uitvoering ervan.

¹ Wouter Hart; *Verdraaide organisaties – Terug naar de bedoeling*; Vakmedianet Management, 2012;

Utrechtse armoedeaanpak

Samen vernieuwen!

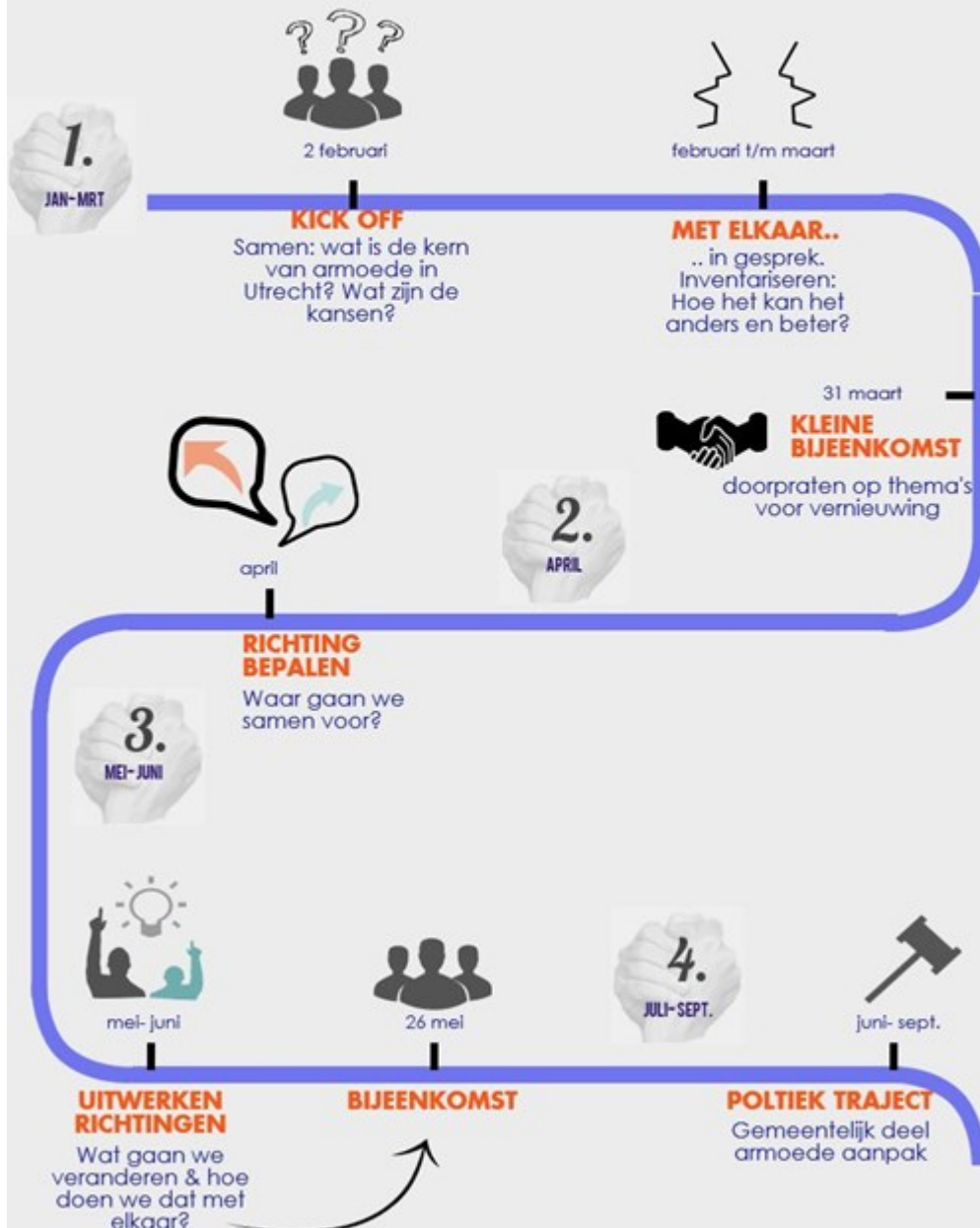
ERVARINGSDESKUNDIGEN

HULPVERLENING

VRIJWILLIGERS

PROFESSIONALS

GEMEENTEN



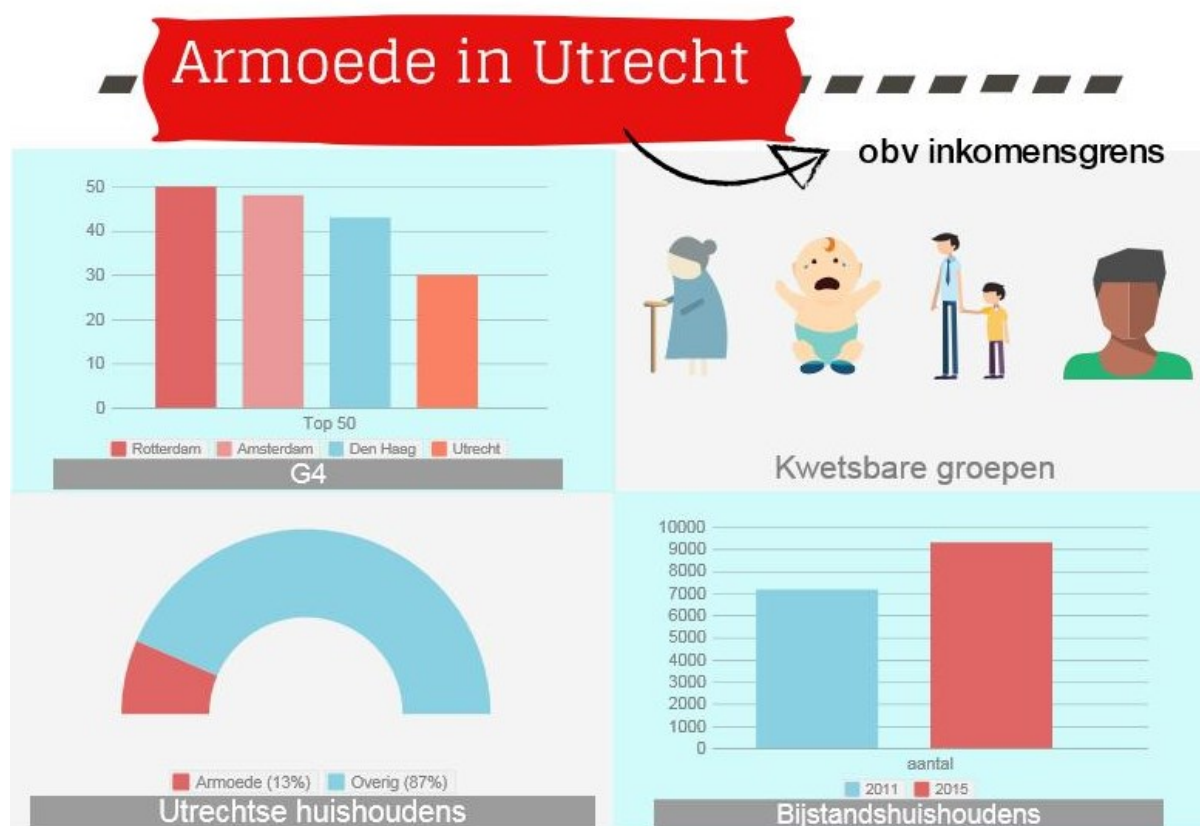
Utrecht maken we **Samen**!

2 Analyse

2.1 Armoede in Utrecht

Utrecht kent ten opzichte van de andere G4 steden minder armoede en neemt op de armoede-index van de Atlas voor Gemeenten positie 30 in van de 50 grootste Nederlandse steden (nummer 1 op de index kent de minste armoede, nummer 50 de meeste).

Ook in Utrecht is het percentage huishoudens dat rond moet komen van het wettelijke sociaal minimum (WSM) toegenomen in de periode 2008–2014 tot circa 13% (circa 18.000 huishoudens). De toename in armoede is extra groot onder kwetsbare groepen: huishoudens van niet westerse afkomst, jongeren tot 25 jaar, huishoudens met een WW- of bijstandsuitkering en eenoudergezinnen. Daarnaast valt op dat in bepaalde wijken, waaronder Overvecht, de stijging van armoede relatief groot is. Het bijstandsbestand is ook gegroeid. De grootste groei zien we bij inwoners die kort in de bijstand zitten.² Het Sociaal Cultureel Planbureau verwacht een positieve kentering in 2015; het aantal mensen met een minimum inkomen zal dalen.



² Gemeente Utrecht, afdeling Onderzoek, Rapportage 'Armoede in Utrecht', maart 2015.

2.2 Inventarisatie bij maatschappelijk middenveld en ervaringsdeskundigen in Utrecht



In het bovenstaande veld staat een greep uit de verschillende partijen waarmee Wenl in de inventarisatiefase in gesprek is gegaan. Het is geen toeval dat ervaringsdeskundigen hierin een centrale en grote positie innemen. We willen de nieuwe aanpak vormgeven vanuit de leefwereld van de mensen die het betreft.

Uit de gesprekken, kwam een aantal kernelementen en inzichten rond armoede naar voren:

- Armoede is voor iedereen anders en wordt heel verschillend ervaren. In de kern gaat het om niet rond kunnen komen, maar dat hangt niet altijd samen met het hebben van een laag inkomen. Er zijn mensen met een laag inkomen die rond kunnen komen en tegelijkertijd zijn er mensen met een modaal inkomen, die bijvoorbeeld door schuldenproblematiek niet rond kunnen komen.
- Armoede belemmert het kunnen meedoen. Sociale uitsluiting is het meest ontwrichtende effect van armoede. Niet mee kunnen doen aan sociale activiteiten, wordt als erger ervaren dan het hebben van weinig geld.
- Armoede gaat vaak gepaard met andere problemen, zoals eenzaamheid en slechte gezondheid.
- Kinderen die opgroeien in armoede hebben minder goede ontwikkelkansen dan kinderen die niet in armoede opgroeien. Dit heeft verschillende oorzaken. Er is bijvoorbeeld geen geld om lid te worden van een (sport)vereniging, of mee te doen aan culturele activiteiten. Verkeerd voorbeeldgedrag, niet geprikkeld worden om talenten te ontwikkelen en het hebben van een klein netwerk spelen ook mee.
- Er heerst schaamte en taboe rond armoede. Mensen zoeken daarom te laat hulp. Dat zorgt ervoor dat problemen en schulden vaak hoger oplopen dan noodzakelijk was geweest.
- De maatschappij kent veel verleidingen en iedereen wil er uiteindelijk graag bij horen.

- Mensen vinden het leven in Utrecht duur.
- Financiële problemen en vooral problematische schuldsituaties grijpen diep in op het persoonlijk leven. Het hebben van schulden is vaak armoede in het kwadraat.



Meest kwetsbare mensen

Binnen de groep mensen die te maken heeft met armoede, is er een groep die extra kwetsbaar is. Het gaat om een groep mensen die minder begaafd is, relatief vaak laaggeletterd en minder digitaal vaardig. Bij deze mensen speelt relatief vaak psychische problematiek. En ze hebben geen of slechts een klein netwerk om zich heen. Uit onderzoek blijkt dat circa 12,5% van de Nederlanders in meer of mindere mate tot deze groep behoort³. Juist deze groep heeft moeite om de weg te vinden in de wereld van wetten, regelingen en instanties die er zijn om mensen in armoede te helpen. Deze systeemwereld blijkt vaak erg ver af te staan van de leefwereld van de mensen die het nodig hebben. Het systeem is voor hen erg complex geworden en wordt ervaren als (te) versnipperd, ingewikkeld en onpersoonlijk. Ongewild geen aanspraak maken op voorzieningen of zorgmijding is soms het gevolg.

³ http://www.npo.nl/zembla/01-04-2015/VARA_101372903



Theorie van de schaarste

Dit wordt versterkt door de theorie van de schaarste. Deze theorie laat zien dat mensen die te maken hebben met armoede zodanig in beslag worden genomen door zorgen over hun financiën, dat ze geen oog meer hebben voor andere zaken. Gevolg is het maken van onverstandige keuzes, korte termijn denken, tunnelvisie en zelfs (tijdelijke) verlaging van het IQ met enkele punten.⁴

⁴ Sendhil Mullainathan en Eldar Shafir; *Schaarste – Hoe gebrek aan tijd en geld ons gedrag bepalen*; Maven Publishing; 2013

3 De nieuwe armoedeaanpak

3.1 Doel

Uit de analyse blijkt dat armoede leidt tot 'het niet volwaardig kunnen meedraaien in de maatschappij'. Dat kan leiden tot ongelijkheid en uitsluiting, bijvoorbeeld als het gaat om onderwijs, arbeid, huisvesting, gezondheid en participatie. Door deze opeenstapeling van ongelijkheden hebben mensen die in armoede leven vaak moeite om hun situatie te verbeteren. Ze staan onder aan een ladder waarvan enkele sporten missen.⁵ Het doel van de armoedeaanpak is dan ook om ongelijkheid en uitsluiting die ontstaan door armoede aan te pakken. Hierdoor benutten we het menselijk kapitaal beter.⁶ Utrecht werkt er dagelijks aan een inclusieve stad te zijn, waarin iedereen meedoet en kinderen de kans krijgen hun talenten te ontwikkelen. Utrecht zijn we samen!

3.2 Uitgangspunten

De volgende uitgangspunten vormen de basis voor de nieuwe armoedeaanpak:

- Eenvoud; we willen dat de gemeentelijke regelingen en de toegang tot deze regelingen eenvoudig zijn, zodat ze voor inwoners makkelijker te begrijpen en aan te vragen zijn.
- Vroegtijdig inzetten; we willen voorkomen dat mensen in armoede terecht komen. Schulden willen we in een vroeg stadium aanpakken.
- Zelfredzaamheid; de aanpak heeft een activerende werking. Het stimuleren of versterken van de zelfredzaamheid van inwoners staat centraal. We willen het liefst dat mensen zichzelf financieel kunnen redden.
- Kinderen; we hebben speciale aandacht voor kinderen, zodat zij hun ontwikkelkansen kunnen benutten, ongeacht de financiële situatie van hun ouders.
- Leefwereld en gedrag; we sluiten aan bij de leefwereld van mensen en houden rekening met gedragsaspecten die meespelen rond het armoedevraagstuk.
- Maatschappelijke allianties sluiten; armoede is een breed en complex vraagstuk. Als gemeente kunnen we dat niet alleen aanpakken. Veel partijen in Utrecht zijn betrokken en hebben een belangrijke rol vanuit hun eigen ervaring en expertise. We zoeken daarom actief verbinding met inwoners, organisaties en ondernemers in Utrecht. Ook binnen de gemeente leggen we verbinding met aangrenzende beleidsdomeinen.

3.3 Inzet langs vijf lijnen

Op basis van de analyse van gegevens, gesprekken en onderzoeken, concluderen wij dat er actie moet worden ondernomen op de volgende vijf lijnen:

⁵ <http://www.platform31.nl/nieuws/geintegreerde-aanpak-armoede-en-uitsluiting>

⁶ European Urban Knowledge Network; *The Inclusive City – Approaches to combat urban poverty and social exclusion in Europe*; juli 2014.

Lijn 1: Preventie en vroegsignalering:

Lijn 2: Aandacht bij schulden

Lijn 3: Doorbreken van het complexe systeem in Utrecht

Lijn 4: Doorbreken van het complexe systeem buiten Utrecht; lobby richting het Rijk

Lijn 5: Stimuleren maatschappelijke allianties en initiatieven

Essentieel ook is de inzet van ervaringsdeskundigen op de verschillende lijnen. Zij weten vanuit hun ervaring en deskundigheid het beste hoe de aansluiting bij de leefwereld gevonden kan worden. Ook kunnen zij goed beoordelen of plannen aansluiten bij behoeften. De verdere uitwerking van de vijf lijnen zullen we dan ook actief oppakken met ervaringsdeskundigen. Daarnaast verkennen we de mogelijkheid op welke manier we ervaringsdeskundigen in kunnen zetten binnen de gemeentelijke organisatie, zodat we hun kennis en ervaring kunnen benutten op de werkvloer.

De vijf lijnen staan niet op zichzelf, maar versterken elkaar. Alleen door in te zetten op de volle breedte en in samenwerking met partijen in de stad, denken we het verschil te kunnen maken. In het volgende hoofdstuk volgt een uitwerking van de maatregelen per lijn.

4 Uitwerking per lijn

Lijn 1 – Preventie & vroegsignalering

Kern van het probleem

In de gesprekken met de stad is vaak naar voren gekomen dat er een taboe heerst op geldproblemen. De drempel om hulp te vragen ligt hoog. Een voorbeeld: gemiddeld klopt iemand pas na 42 maanden na het ontstaan van schulden aan bij schuldhulpverlening⁷. Met als gevolg dat de schulden hoger zijn geworden, er ook problemen zijn op andere leefgebieden en het traject naar de oplossing intensiever, ingewikkelder en duurder wordt.

Financiële problemen en schuldsituaties hebben verschillende negatieve effecten op het persoonlijke leven. Stress, psychosociale problemen, gezondheidsklachten, vermindering van schoolprestaties van kinderen en een negatieve uitwerking op re-integratietrajecten zijn enkele voorbeelden.

Ambitie

Voorkomen is beter dan genezen. Diverse onderzoeken hebben aangetoond dat investeren in preventie en vroegsignalering effectief is.⁸

Het voorkomen van armoede is eenvoudiger als er geen schaamte over het onderwerp heerst. We willen dat armoede op meerdere plekken in de maatschappij bespreekbaar wordt gemaakt. Alleen dan lukt het om de negatieve beeldvorming rondom armoede om te vormen naar positieve associaties zoals creativiteit en duurzaamheid.

Voor de inzet op preventie en vroegsignalering is bijdrage van verschillende disciplines binnen de gemeente en zeker ook partners in de stad essentieel. Denk aan financiële educatie aan kinderen een plaats geven op de agenda van het onderwijs en benutten van de signalen van bijvoorbeeld huisartsen, sportverenigingen en woningbouwcorporaties. We verbinden bestaande en nieuwe initiatieven met elkaar. De buurtteams hebben een belangrijke preventieve en signalerende rol. Wanneer blijkt dat er financiële problemen zijn, kunnen zij dat bespreekbaar gemaakt. Ook kan het buurtteam mensen op weg helpen of ondersteunen bij bijvoorbeeld het vinden van de weg naar armoederegelingen, stimuleren gebruik te maken van de U-Pas (vooral voor kinderen) of het ordenen van de administratie.

Maatregelen

1. Inzet op kinderen

Het is van groot belang om kinderen in de opvoeding en scholing financiële voorlichting te geven. Om armoede die van generatie op generatie gaat te doorbreken en om jongeren voor te bereiden op hun financiële toekomst. Diverse partijen in de stad maken zich hier hard voor, bijvoorbeeld U-2BHeard, Stichting Desalniettemin, U-centraal en scholen. In de werkgroep jongeren en financiën van de armoedecoalitie wordt samenwerking tussen verschillende betrokken partijen versterkt. De Gemeente

⁷ Onderzoek "Vroegsignalering moet en kan", uitgevoerd door Social Force in 2011

⁸ Voorbeelden: "Onderzoek naar vroegsignalering", uitgevoerd door Panteia in 2014 en het onderzoek "Voorkomen is beter dan genezen", uitgevoerd door de Hogeschool van Utrecht en Hogeschool van Amsterdam in 2012.

Utrecht sluit vanuit verschillende domeinen aan bij deze werkgroep. Er worden signalen uitgewisseld en in samenwerking ideeën en initiatieven opgepakt. Belangrijk speerpunt hierbij is om het thema financiën op de agenda's van de scholen te krijgen.



We gaan vanaf 2016 actief aandacht besteden aan de Week van het Geld. Dit is een nationale projectweek voor het basisonderwijs in maart met als doel om leerlingen te leren omgaan met geld. Veel activiteiten vinden plaats in de klas, bijvoorbeeld gastlessen door financiële professionals. Scholen kunnen zelf besluiten om mee te doen met de Week van het Geld en kiezen uit een variëteit aan aanbod om in de lessen te verwerken. Wij gaan deelname van scholen vanaf 2016 aanjagen en waar nodig faciliteren. De Week van het Geld is gericht op lagere scholen en hoewel het belangrijk is om kinderen al op vroege leeftijd bekend te maken met geld, willen we de Week van het Geld vooral onder de aandacht brengen op het middelbaar onderwijs, omdat jongeren juist dan op een leeftijd komen waarin foute keuzes ook daadwerkelijk grote gevolgen hebben. In de organisatie van de Week van het Geld krijgen de ervaringsdeskundigen een expliciete plek.

2. Inzet op life-events

Mensen kunnen te maken krijgen met gebeurtenissen die een grote verandering met zich meebrengen en grote impact hebben op de financiële situatie. Deze worden ook wel life events genoemd, zoals langdurig ziek worden, 18 jaar worden of verlies van werk. Er verandert veel op zo'n moment. Juist op die momenten is het belangrijk om gericht op iemands leefwereld te interveniëren. En om mensen te ondersteunen de financiële situatie aan te passen aan de nieuwe omstandigheden, bijvoorbeeld door nieuw gedrag aan te leren of gedrag bij te sturen.

We zoeken de samenwerking met partners die een rol hebben op het moment dat een life event plaatsvindt, zodat mensen preventief benaderd worden. Denk aan advocaten bij scheidingen of werkgevers bij verlies van een baan. Daarnaast is er al veel aanbod op het gebied van financieel advies. Verschillende organisaties bieden voorlichting en ondersteuning, zoals een financiële check bij een buurtteam, diverse budgetcursussen via U-centraal, Stichting Geldinzicht, Soda-Producties en ondersteuning door vrijwillige maatjes. Door dit diverse aanbod te koppelen aan bepaalde life events en betrokken partners, verwachten we dat de juiste informatie bij de juiste persoon terecht komt en ook op het juiste moment. Dit willen we samen met maatschappelijke partners verder doorontwikkelen, zodat een breed preventief ondersteuningsaanbod ontstaat. Een tegemoetkoming uit het life event budget (beschreven in lijn 3) kan hierop een aanvulling zijn.⁹

⁹ Voor de verdere ontwikkeling maken we gebruik van het onderzoek naar het verband tussen life events en financiële problemen van onderzoeksbureau Panteia.

3. Armoede bespreekbaar maken

Om taboe te doorbreken gaan we armoede bespreekbaar maken. We stimuleren initiatieven die bijdragen aan positieve beeldvorming rondom armoede en brengen deze onder de aandacht. Activiteiten die hiervoor nodig zijn ontwikkelen we samen met partijen uit de stad. Dit is verder beschreven in lijn 5. Ook zien we een belangrijke rol voor ervaringsdeskundigen in het overbrengen van de boodschap, zij kunnen vanuit hun eigen ervaring makkelijker aansluiten bij de leefwereld van mensen.



Een concreet voorbeeld waarbij mensen op een positieve manier inzicht krijgen in de eigen geldzaken is Startpunt Geldzaken. Dit is een initiatief van het Nibud in samenwerking met onder andere Vereniging Eigen Huis. Via de website van de gemeente wordt een koppeling beschikbaar gesteld om een geldplan te maken en krijgen mensen onafhankelijke praktische besparingstips.

4. Vroegsignalering van betalingsachterstanden

Als er financiële problemen ontstaan, dan is het de kunst het tij in een zo vroeg mogelijk stadium te keren. Door de samenwerking tussen publieke en private organisaties die hierbij een rol spelen te versterken kunnen betalingsachterstanden tijdig worden aangepakt. De buurtteams hebben hierbij een belangrijke signalerende rol. Door de samenwerking te intensiveren tussen onder andere woningcorporaties, water- en energieleveranciers, ziektekostenverzekeraars, de buurtteams en de gemeente wordt tijdige interventie mogelijk. Om dit te bewerkstelligen starten we een pilot vroegsignalering. Het Bureau Krediet Registratie (BKR) heeft capaciteit beschikbaar gesteld om Utrecht hierbij te ondersteunen. Het BKR structureert achterstandsgegevens die zij ontvangen van de partijen waarmee wij afspraken maken over vroegsignalering. Daarnaast biedt het BKR ondersteuning bij het aangaan van de gesprekken met samenwerkingspartners en het privacy-vraagstuk rondom vroegsignalering.

Lijn 2 – Aandacht voor schulden

Kern van het probleem

Landelijke cijfers tonen aan dat de schuldenproblematiek nog steeds toeneemt. Schulden hebben is “armoede in het kwadraat”. De stress om rond te komen wordt versterkt met de stress van aanmaningen, deurwaarders, verrekeningen of beslaglegging. Vergaande incassomogelijkheden, vooral bij de belastingdienst, maken de situatie extra kwetsbaar. Hoewel mensen wettelijk beschermd worden door de beslagvrije voet (het minimaal besteedbare bedrag waar geen beslag op mag worden gelegd), wordt deze lang niet altijd gehanteerd, met alle gevolgen van dien.



Ambitie

De gemeente heeft een wettelijke taak om integrale schuldhelpverlening aan te bieden. Dat wil zeggen een samenhangend hulpaanbod van preventie tot en met nazorg, met als doel zowel financiële problemen als de oorzaken hiervan op te lossen. Een schuldevrije toekomst is niet altijd haalbaar, financiële stabiliteit is ook een resultaat. Samen met de persoon wordt gekeken welk aanbod het beste past, afgestemd op de situatie en mogelijkheden. Het regelen van schulden heeft immers pas nut als de situatie stabiel is en er geen nieuwe schulden ontstaan.

Schuldenproblematiek is een groot maatschappelijk probleem, waarin diverse partijen een rol hebben om samen een sluitende aanpak te bieden. De Gemeente (Wenl) biedt met schulddienstverlening een financiële oplossing voor de schuldenproblematiek. Stadsgeldbeheer van De Tussenvoorziening biedt schuldhelpverlening aan dak- en thuislozen en mensen met zware OGGZ-problematiek.

Schuldhelpverlening aan Utrechtse ondernemers met schulden wordt geboden door Menzing en Partners. Het aanpakken van de achterliggende oorzaken van het schuldenprobleem ligt bij de buurtteams. Denk daarbij aan veranderen van houding en gedrag en het vergroten van kennis en vaardigheden. Daarnaast zijn er nog andere partijen met aanbod voor mensen met schulden zoals vrijwilligersorganisaties, U-centraal en diverse private initiatieven. De ambitie is om met al deze partijen een totaal aanbod te vormen om de schuldenproblematiek in de stad terug te dringen. De ambitie is ook om samen in een vroeg stadium schulden aan te pakken. We zijn daarbij continu bezig met vernieuwing en doorontwikkeling.

Maatregelen

1. Focus op de samenwerking Buurtteams en Schulddienstverlening van Wenl en Stadsgeldbeheer

De ontwikkelopgave schulddienstverlening binnen de buurtteams heeft geresulteerd in een taakverdeling en samenwerkingsafspraken tussen Wenl, Stadsgeldbeheer en de buurtteams.

Op basis van de ontwikkelopgave is besloten dat het buurtteam de ingang wordt voor alle cliënten met meervoudige problematiek, waaronder (dreigende) schulden, die niet in staat zijn zelf of met hun omgeving een oplossing te vinden. Utrechters met schulden zonder ondersteuningsvraag op andere leefdomeinen kunnen zich rechtstreeks melden bij Wenl.

De buurtteams geven aan dat circa 80 % van de mensen die zich bij hen meldt financiële problemen heeft. Op dit moment zijn de buurtteams nog onvoldoende toegerust op deze grote hoeveelheid complexe vragen. Daarom is er sprake van een overgangsperiode, totdat er voldoende expertise en capaciteit is bij de buurtteams om de grote vraag aan te kunnen en de juiste ondersteuning te bieden. Tot die tijd kunnen mensen zich rechtstreeks blijven aanmelden bij Schulddienstverlening van Wenl.

Op dit moment loopt er een pilot om te onderzoeken wat de buurtteams nodig hebben als mensen zich bij hen melden voor hulp bij schulden. In de pilot wordt een werkwijze ontwikkeld hoe er optimaal samengewerkt kan worden tussen de buurtteams en Wenl, wat voor informatie de buurtteammedewerkers nodig hebben (opleiding) en hoe er wordt gezorgd voor een warme overdracht. Nu al wordt een aantal aandachtsfunctionarissen binnen de buurtteams opgeleid. In september 2015 wordt gestart met een verdiepingscursus. Naast expertise is ook voldoende capaciteit van groot belang. De grote hoeveelheid mensen met financiële problemen dat een beroep doet op het buurtteam vraagt om extra capaciteit bij de buurtteams.

2. Inzet van vrijwilligers

Er zijn in Utrecht diverse organisaties die vrijwilligers inzetten om mensen met financiële problemen te ondersteunen. We geven deze vrijwillige inzet ruimte en zetten in op samenhang tussen de verschillende initiatieven. Om de grote vraag naar hulp bij financiële problemen op te vangen, zet U-Centraal vrijwilligers in voor cliënten in de buurtteams en voor cliënten die bij Wenl reeds schulddienstverlening hebben aangevraagd en extra ondersteuning willen. Financiële vrijwilligers van Team Wegwijs van de Tussenvoorziening worden ingezet voor cliënten in de aanvullende zorg met zware problematiek en een beperkt eigen netwerk. Dit zijn cliënten in de Maatschappelijke Opvang en de OGGZ die vooral door Stadsgeldbeheer en VoedselbankPLUS worden aangemeld. Daarnaast is er een subsidierelatie en samenwerking tussen het project Schuldhulpmaatje van Pax en de gemeente. De aanpak van schulden door vrijwilligers breiden we verder uit.



De kwaliteit van de inzet van de vrijwilligers wordt bewaakt door een selectiegesprek als iemand zich aanmeldt om dit werk te gaan doen, inclusief een verklaring van goed gedrag. Vervolgens wordt de vrijwilliger opgeleid. Al Amal, De Tussenvoorziening en U-centraal hebben een gezamenlijk scholingsprogramma. Schuldhulpmaatje heeft hiervoor een eigen (landelijk) opleidingsaanbod. Bovendien kunnen de vrijwilligers met vragen of problemen terecht bij de vrijwilligerscoördinator van hun organisatie.

Ons standpunt is wel dat sommige onderdelen van schulddienstverlening door een professional moeten worden uitgevoerd. Bijvoorbeeld de uitvoering van budgetbeheer en het treffen van de minnelijke schuldregeling. Dit in verband met de gedragscode van de branchevereniging (NVVK) en het onderhouden van de relatie met schuldeisers.

3. Terugdringen kosten beschermingsbewind

Soms zijn mensen zelf niet in staat hun financiële zaken te regelen. Om te voorkomen dat anderen hier misbruik van maken, kan iemand beschermingsbewind aanvragen via de rechtbank. Tot voor kort

kon dit alleen als er sprake was van een lichamelijke of psychische beperking. Door verruiming van de wettelijke criteria neemt het aantal mensen in beschermingsbewind fors toe. Ook het hebben van schulden is tegenwoordig een grond om beschermingsbewind aan te vragen. Dit brengt een forse stijging van de kosten bewindvoering binnen de bijzondere bijstand met zich mee. We willen meer grip krijgen op deze kosten en de zelfredzaamheid van mensen juist stimuleren in plaats van overnemen. Daarom zetten we in op het beperken van de instroom en bevorderen van de uitstroom door:



- Inzetten op preventie en vroegsignalering, zodat schuldsituaties niet uit de hand lopen.
- Organiseren van bijeenkomsten met ketenpartners, bewindvoerders en rechtbank om het gesprek aan te gaan over de instroom en uitstroom bij beschermingsbewind.
- Ontwikkelen van alternatief aanbod, waaronder schulddienstverlening en budgetbeheer bij Wenl en benodigde zorg en ondersteuning door bijvoorbeeld een vrijwilliger of een budgetcursus. Door een combinatie van het tijdelijk overnemen van de financiën en zorg op maat kan rust worden geboden om van daaruit de zelfredzaamheid op te bouwen¹⁰. Dit zal leiden tot een toename van het aantal mensen in budgetbeheer, daarom wordt de formatie bij Wenl uitgebreid met 1 FTE.
- Inzetten op uitstroom door te onderzoeken of bestaande cliënten ook gebruik kunnen maken van het alternatieve aanbod voor beschermingsbewind en ze motiveren om een verzoek te doen tot beëindiging van het beschermingsbewind.
- Actieve lobby richting het Rijk, zie lijn 4.

4. Vernieuwende aanpak middels een Social Impact Bond

Ook op gebied van schulddienstverlening zijn we met partijen in gesprek over een Social Impact Bond (SIB) voor alleenstaande ouders met schulden. Het hebben van schulden is vaak een belemmering om aan het werk te gaan. De kern van deze SIB is om de schulden en aan het werk gaan, integraal aan te pakken. Een SIB is een innovatieve vorm van samenwerking tussen gemeente, sociaal ondernemers en investeerder(s) om een maatschappelijk probleem aan te pakken, op een manier die meer impact heeft en minder geld kost. De investeerder stelt vooraf de benodigde financiering voor het project beschikbaar. Bij een bewezen besparing betaalt de gemeente het geïnvesteerde bedrag terug met eventueel een rendement uit de gerealiseerde besparing. De gemeente betaalt de investeerder alleen terug als de SIB succesvol is. Dat is wanneer de beoogde maatschappelijke opbrengsten behaald zijn en er daadwerkelijk een besparing is gerealiseerd.

¹⁰ We nemen hierbij de resultaten van de pilot “Budget de baas” mee. Deze pilot was ook gericht op vergroten financiële zelfredzaamheid alleen bij een andere doelgroep.

Lijn 3 – Doorbreken van het complexe systeem in Utrecht

Kern van het probleem

Tijdens de inventarisatiefase hebben we gehoord dat mensen die moeite hebben met rondkomen, regelmatig niet goed de weg weten vinden naar de organisaties en regelingen die juist in het leven geroepen zijn, om deze mensen te helpen. Het zijn onbedoelde en ongewenste effecten van 'het systeem'. Het systeem wordt als (te) complex, versnipperd en onpersoonlijk ervaren. Soms lukt het iemand daarom niet om een aanvraag in te dienen. De één schakelt daarop hulp in, maar de ander haakt af en raakt daardoor soms nog verder in de problemen.

Ambitie

We zetten in op het doorbreken van de complexiteit van het systeem. Allereerst op de terreinen waar we zelf invloed op hebben, namelijk de toegang tot de regelingen van Wenl. Op die manier kunnen we meer inwoners van dienst zijn. Daardoor voorkomen we dat mensen bewust of onbewust hulp gaan mijden en verder in de problemen komen. Praktisch betekent het dat we de toegang tot Wenl verbeteren en dat we een nieuw, eenvoudiger en samenhangend pakket aan regelingen introduceren.

Daarnaast zijn er onderdelen in het complexe systeem waar we niet direct zelf invloed op hebben, omdat het wet- en regelgeving van het Rijk betreft. We maken ons sterk om ook deze complexiteit te doorbreken door een stevige lobby richting het Rijk, deze is uitgewerkt in lijn 4.

Maatregelen

1. Toegang

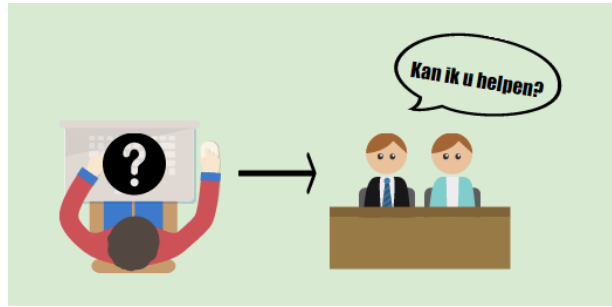
Gemeente Utrecht werkt volgens het principe 'click call face'. De toegang tot Wenl is dus in eerste instantie digitaal. Veel inwoners zijn hiermee geholpen. Ze kunnen op een moment dat het hun schikt informatie opzoeken en een aanvraag indienen. Toch blijkt in de praktijk dat de digitale toegang van Wenl niet de meest eenvoudige is. Het is lastig om op de uitgebreide website de juiste informatie te vinden en de digitale formulieren spreken niet altijd voor zich. Uit onderzoek blijkt dat heel veel inwoners toegang hebben tot internet en daar ook vaak gebruik van maken. Maar eveneens blijkt dat circa 30% van alle Utrechters onvoldoende over noodzakelijke vaardigheden beschikt om zelfstandig gebruik te kunnen maken van meer complexe digitale dienstverlening.¹¹

De verbetering van de toegang tot Wenl zien we daarom als een 'drietrapsraket':

1. Verbetering van de bestaande digitale dienstverlening, zodat die voor meer mensen toegankelijk is. De grootste groep inwoners is hiermee geholpen en kan voortaan zelf of met hulp digitaal zijn weg vinden;

¹¹ Gemeente Utrecht, afdeling Onderzoek, *Utrechters Digivaardig? Analyse van de digitale participatie van Utrechters*, april 2015

2. Creëren van een persoonlijke toegang voor mensen die het digitaal echt niet lukt. Deze toegang is nadrukkelijk bedoeld voor mensen die digitaal niet vaardig zijn en ook binnen hun netwerk geen hulp kunnen krijgen bij de toegang via het digitale kanaal;



3. Toegang via de Buurtteams voor mensen met multi-problematiek. Dit krijgt vorm in een verregaande samenwerking tussen Wenl en de buurtteams. Vooral nog blijft Wenl zelf aanvragen afhandelen. Voor cliënten waarbij complexe problematiek speelt, kan het buurtteam het eerste aanspreekpunt zijn.

Het uitwerken en uitvoeren van deze drietrapsraket, wordt ondergebracht bij het programma Dienstverlening, dat Wenl in de tweede helft van 2015 start. In het programma krijgen ervaringsdeskundigen een belangrijke plek. Daarnaast vinden we publieksvriendelijk werken belangrijk en we sluiten daarom aan bij het gemeente brede traject Gastvrij Utrecht. Medewerkers van Wenl krijgen een trainings- en begeleidingstraject.

2. Armoederegelingen

We introduceren een nieuw, logisch en eenvoudig pakket van regelingen. Voor mensen met een laag inkomen is daardoor gemakkelijk te overzien waar ze aanspraak op kunnen maken. Daarnaast zorgt het eenvoudig vormgeven van de regelingen ervoor dat we de uitvoering efficiënt kunnen inrichten. Uitvoeringskosten zijn daardoor beheersbaar. Hieronder volgt een beschrijving van het nieuwe pakket aan armoederegelingen. In bijlage 1 is een vergelijking met het voorgaande beleid te vinden. Hier staat ook beschreven hoe we omgaan met de regelingen sociale kredietverlening en woonlastenfonds.

De volgende doelen en uitgangspunten liggen ten grondslag aan het nieuwe pakket van regelingen.

- De uitkering of werk is de basis waarmee iemand rond zou moeten komen.
- Alleen de U-pas en de Collectieve Zorgverzekering voor minima zijn basisvoorzieningen die jaarlijks gebruikt kunnen worden. Op de andere voorzieningen kan alleen incidenteel een beroep worden gedaan, als persoonlijke omstandigheden daarom vragen. De armoederegelingen zijn dus niet structureel. Ze bieden incidentele ondersteuning om bij specifieke gebeurtenissen de basis weer op orde te krijgen.
- De regelingen hebben een preventieve werking en bieden een duurzame oplossing.
- De regelingen zijn activerend. Ze stimuleren zelfredzaamheid en participatie.
- De regelingen bieden een vangnet voor incidentele, noodzakelijke kosten door bijzondere omstandigheden.
- De regelingen bieden meer keuzevrijheid. Armoede is voor iedereen anders, dus ook de ondersteuning is voor iedereen anders. Mensen weten zelf het beste waarmee zij geholpen zijn.
- Het streven is om het bereik en het gebruik te blijven vergroten. We bereiken liever meer mensen met een lage vergoeding, dan minder mensen met een hoge vergoeding. De bedoeling is dat iedereen die recht heeft op een bepaalde voorziening daar ook gebruik van maakt.

Het nieuwe pakket aan regelingen kan worden weergegeven in een omgekeerde driehoek. Er is een proportioneel verband tussen de omvang van de onderdelen van de driehoek en het aantal te verwachten aanvragen. De ene laag is namelijk een voorliggende voorziening op de andere.



De bedoeling is dat de meeste kosten worden opgevangen door de bovenste laag. Hierin zijn twee belangrijke collectieve voorzieningen ondergebracht. Deze dragen bij aan het op orde krijgen van de basis op twee belangrijke leefdomeinen, te weten gezondheid en participatie. Het streven is om het bereik en het gebruik van deze collectieve regelingen zo groot mogelijk te maken en daarmee een stevige basis te bieden. Alle vergoedingen voor ziektekosten worden ondergebracht bij de Collectieve Zorgverzekering voor Minima. Alle vergoedingen voor kosten rond participatie worden ondergebracht in de U-pas. Uit de andere lagen kan dus in principe geen vergoeding voor dit soort kosten plaatsvinden. Dit maakt het geheel van regelingen voor de aanvrager overzichtelijk.

De twee lagen daaronder zijn alleen incidenteel beschikbaar, als er door bijzondere omstandigheden noodzaak is tot extra ondersteuning. Met het life event budget in de middelste laag bieden we incidenteel extra ondersteuning voor wie dat nodig heeft door een bijzondere levensgebeurtenis die forse invloed heeft op de financiële situatie. Dit budget heeft een preventieve werking. Het is een steuntje in de rug en biedt ruimte om de financiële situatie aan te passen aan de nieuwe omstandigheden. Deze ondersteuning is alleen mogelijk als iemand zich daarnaast inspant om de financiële situatie aan te passen aan de nieuwe omstandigheden (koppeling inzet lijn 1). Dit budget is ook beschikbaar voor mensen die arbeidsongeschikt zijn, of zijn vrijgesteld van de arbeidsverplichtingen.

In de onderste laag, de punt, vormt de bijzondere bijstand het vangnet voor onvoorziene, maar noodzakelijke kosten, die niet gedekt kunnen worden uit de andere lagen van de driehoek.

Hieronder worden de verschillende onderdelen op hoofdlijnen uitgewerkt.

1. De basis voor iedereen met een inkomen tot 125%

U-pas

De U-pas vormt de toegang tot alle regelingen onder 1 en 2. Er is dus ook één inkomensgrens voor alle regelingen (125% van de van toepassing zijnde bijstandsnorm). De U-pas is gericht op participatie. De naam en insteek zijn dus ongewijzigd. De invulling verandert wel.

- Kinderen krijgen met de U-pas een persoonlijk budget voor participatie. Het budget kan worden ingezet voor zaken als sport, culturele activiteiten, schoolspullen of een fiets. Twee bestaande regelingen, School€xtra en Compu4School gaan op in dit nieuwe budget. De hoogte van het budget hangt af van de leeftijd van het kind, omdat de kosten per leeftijdscategorie verschillen. Denk aan dure tijden, als kinderen naar het voortgezet onderwijs gaan. De U-pas is een eenvoudig toegankelijk instrument dat aansluit bij de behoeften van kinderen. Ook biedt de nieuwe budgetvorm meer keuzevrijheid; bv een fiets kunnen kopen in plaats van een laptop, als daar meer behoefte aan is.
- Volwassenen krijgen een budget van €120 dat uitsluitend gebruikt kan worden voor structurele sport- en cultuuractiviteiten. Daarnaast gaan we de U-pas meer benutten als zichtpas, oftewel kortingspas. We gaan actief partijen in de stad benaderen om aanbiedingen voor U-pashouders te creëren aansluitend bij de behoefte van volwassenen. Zo start er bijvoorbeeld in 2015 een pilot rond een goedkoper openbaarvervoersproduct voor U-pas houders. Daarnaast gaan we specifiek sport- en culturaanbieders aansporen aanbod te creëren rond de U-pas. Op termijn bepalen we of een apart budget voor volwassenen binnen de U-pas nodig blijft of dat we deze middelen beter anders kunnen inzetten.

De uitvoering van de U-pas wordt zodanig vormgegeven dat we er zeker van kunnen zijn dat het geld uit het budget ook daadwerkelijk wordt besteed aan participatie van kinderen en structurele sport- en cultuuractiviteiten bij volwassenen. De uitvoering van de U-pas wordt in 2016 opnieuw aanbesteed. Uitgangspunt daarbij is optimale efficiency. We willen de uitvoeringskosten zo laag mogelijk houden, bijvoorbeeld door digitalisering.

Collectieve Zorgverzekering voor Minima (CZM)

De huidige collectieve zorgverzekering blijft behouden. Deze heeft een midden en een uitgebreid aanvullend pakket (AV) en ook het eigen risico is gedekt. Deze verzekering is daardoor erg geschikt voor mensen met normale en hoge zorgkosten. Om de collectiviteit ook aantrekkelijk te maken voor mensen met lage zorgkosten, wordt er naast de twee bestaande pakketten een nieuw pakket geïntroduceerd. Er zijn in totaal dus drie aanvullende pakketten:

- AV 1 is voor mensen met lage zorgkosten. In dit pakket wordt het eigen risico niet mee verzekerd. AV 1 is ook toegankelijk voor mensen die te maken hebben met de bronheffing via Zorginstituut Nederland.
- AV2 is voor mensen met normale zorgkosten. Het is een uitgebreid aanvullend pakket met (optioneel) mee verzekeren van het eigen risico.
- AV 3 is voor mensen met hoge zorgkosten (o.a. de Wtcg/CER doelgroep¹²). Het is het meest uitgebreide pakket met zeer uitgebreide dekking, waardoor de meeste medische kosten vergoed

¹² Dit is de groep mensen die voorheen vergoeding kregen via de Wet tegemoetkoming chronisch zieken (Wtcg) en Compensatie regeling eigen risico (CER). Deze landelijke regelingen zijn afgeschaft en

worden. Ook is het eigen risico mee verzekerd. In onderhandeling met de zorgverzekeraar zetten we daarbij in op totale vergoeding van de eigen bijdrage voor Wmo-voorzieningen en preventieve producten als bijvoorbeeld gezondheidscheck.

Zowel voor AV2 als AV3 wordt vanuit de gemeente een maandelijkse bijdrage aan de premie gedaan. Voor AV3 is deze hoger door de inzet van de Wtcg/CER middelen. Daarnaast zetten we in op de mogelijkheid om de AV3 open te stellen voor mensen met een middeninkomen (125–175% van de toepasselijke bijstandsnorm). Zij kunnen zo profiteren van een goed inhoudelijk pakket en de collectiviteitskorting; er is geen gemeentelijke bijdrage in de premie voor deze groep. Dit is onderdeel van de onderhandeling met de zorgverzekeraar die in het najaar wordt afgerond. Indien de collectiviteit in 2016 niet opengesteld kan worden voor de mensen met een middeninkomen, gaan we alternatieve mogelijkheden onderzoeken om de mensen met hoge zorgkosten tegemoet te komen. Aangezien het gaat om een relatief grote groep mensen, is beheersing van het financiële risico hierbij een belangrijk aandachtspunt.

Het huidige contract met de zorgverzekeraar Zilveren Kruis loopt tot en met 2016. Voor 2017 en verder zal een nieuwe aanbesteding van start gaan. We streven ernaar om de collectieve zorgverzekering steeds verder te optimaliseren. Belangrijke onderdelen bij deze aanbesteding zijn: inhoud van de pakketten, verruiming doelgroep binnen de collectiviteit, de collectiviteitskorting en communicatie over de collectiviteit richting de doelgroep.

2. Budget voor tijdelijk extra ondersteuning: life event budget

In ieder mensenleven komen bepaalde gebeurtenissen voor die een grote verandering met zich meebrengen en die daardoor grote impact hebben op het persoonlijke leven. Deze ingrijpende gebeurtenissen worden ook wel life events genoemd. Vaak veroorzaken deze life events een verandering van de financiële situatie. Het vraagt om een actieve aanpassing van de persoonlijke situatie om hierop in te spelen, bijvoorbeeld aanpassen van het uitgavenpatroon. Voor mensen met een laag inkomen is een dergelijke aanpassing lastiger omdat er minder ruimte is om een financiële verandering op te vangen. Het belangrijkste is dat mensen ondersteund worden om de financiële situatie aan te passen aan de nieuwe omstandigheden, zodat ze zich financieel zelfstandig redden. In lijn 1 over preventie en vroegsignalering staat beschreven hoe we hier actief op inzetten. Aanvullend hierop kan een incidentele financiële tegemoetkoming ondersteuning bieden om deze situaties beter door te kunnen komen. Daarom gaan we een preventief life event budget ontwikkelen. Door op het juiste moment in te grijpen met voorlichting én incidentele financiële ondersteuning, kunnen we het verschil maken als het gaat om het voorkomen van schulden. In tijden waarin de schuldenproblematiek hals over kop toeneemt, zien we dit als een belangrijk nieuw onderdeel van onze aanpak.

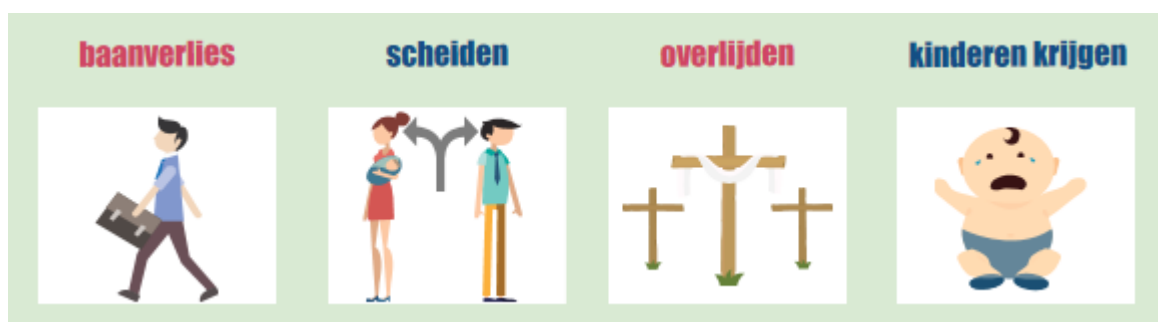
Er zijn veel verschillende life events¹³. Niet alle life events zijn even ingrijpend. Het life event budget gaan we daarom richten op de vijf life events waarvan is vastgesteld dat die de meeste impact hebben

het budget is met een korting overgeheveld naar gemeenten. In Utrecht wordt de helft van het budget ingezet binnen het armoedebelief. De andere helft is ondergebracht bij de Wmo ten behoeve van de buurtteams.

¹³ Holmes TH, Rahe RH; *The Social Readjustment Rating Scale*; 1967.

op de financiële situatie¹⁴, (definitieve keuze volgt later bij de ontwikkeling van de inzet op life events):

- Echtscheiding waar kinderen bij betrokken zijn
- Verlies van baan
- (Eerste) kind krijgen
- Het overlijden van een partner
- Arbeidsongeschikt zijn of vrijgesteld zijn van arbeidsverplichtingen.¹⁵



Om aanspraak te maken op dit budget voor tijdelijke extra ondersteuning, moet iemand in het bezit zijn van een U-pas. Een praktisch voordeel van deze koppeling, is dat opnieuw toetsen van het inkomen en vermogen niet noodzakelijk is.

3. Vangnet: bijzondere bijstand

In het nieuwe pakket van regelingen in Utrecht is de bijzondere bijstandverlening vormgegeven als vangnet: als in de individuele situatie sprake is van onverwachte, niet verwijtbare en onvermijdbare noodzakelijke kosten is bijzondere bijstand mogelijk. Welke kosten daarvoor in aanmerking komen hangt af van de omstandigheden in het individuele geval. Het kan hierbij gaan om zeer diverse kostensoorten gaan. Bijzondere bijstand wordt alleen overwogen als er geen voorliggende voorziening is of als deze voorliggende voorziening ontoereikend blijkt te zijn. Zo is er bijvoorbeeld voor medische kosten in principe geen vergoeding mogelijk, omdat deze gedekt worden door de collectieve ziektekostenverzekering. Bij het vaststellen van de hoogte van de vergoeding, wordt rekening gehouden met de draagkracht van de belanghebbende.

Ingangsdatum armoederegelingen

Vanaf 2016 gaan de nieuwe regelingen gefaseerd in.

¹⁴ Taylor (2009), The impact of life events on financial capability: evidence from the BHPS, FSA Consumer Research Paper 79; Schuldpreventiewijzer (2011), gezamenlijke uitgave MOgroep, de NVVK, de VNG, Divosa en het Nibud.

¹⁵ Het laatste life event is in tegenstelling tot de andere niet tijdelijk van aard. We maken deze uitzondering, omdat is gebleken dat ook deze groep risico loopt op financiële problemen. Omdat er langere tijd geen ruimte is om te reserveren, is deze groep niet in staat financiële tegenvallers op te vangen. Ook hier zetten we daarom preventief het life event budget in.

Voor de collectieve ziektekostenverzekering is het streven om per 1 januari 2016 alle ambities ten uitvoer te brengen. De onderhandelingen met de zorgverzekeraar hierover worden in het najaar van 2015 afgerond.

De U-pas loopt ieder jaar van juli tot en met juni (vanwege het budget voor kinderen dat gekoppeld is aan het schooljaar). Tussentijds aanpassen van het aanbod van de U-pas is niet mogelijk. De eerste mogelijkheid voor nieuwe invulling van de U-pas is daarom per 1 juli 2016.

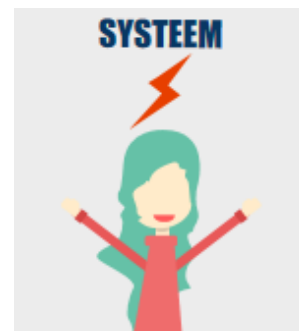
Het life event budget is nieuw. Het zal samen met het preventieve ondersteuningsaanbod (lijn 1) een samenhangende aanpak vormen. Begin 2016 starten we een pilot om samen met maatschappelijke partners en ervaringsdeskundigen de inzet op life events (incl. het budget) te ontwikkelen. Op basis van deze pilot bepalen we hoe het life event budget er vanaf 1 januari 2017 precies uit zal gaan zien. Het life event budget past binnen de huidige financiële kaders.

Het jaar 2016 is dus een overgangsjaar, waarin een aantal van de huidige regelingen wordt voortgezet of een overgangsregeling geldt. Deze zijn beschreven in bijlage 1.

Lijn 4 – Doorbreken van het complexe systeem buiten Utrecht; lobby richting het Rijk

Kern van het probleem

Mensen die moeite hebben met rondkomen lopen regelmatig tegen verkeerde en onbedoelde effecten van het systeem aan. Zoals beschreven onder lijn 3, proberen we de complexiteit van het systeem binnen Utrecht aan te pakken. Maar daarmee zijn we er niet. Utrechters die te maken hebben met financiële problemen, maken ook gebruik van nationale voorzieningen.



Ambitie

We hebben in Utrecht niet altijd direct invloed op zaken die het systeem complex maken. Wel kunnen we ons sterk maken om deze aan te kaarten bij het Rijk. Door te signaleren waar mensen tegenaan lopen en inzichtelijk te maken welke kansen er zijn om dit op te lossen, proberen we ook buiten Utrecht de complexiteit van het systeem aan te pakken. Dit versterkt het totaal van onze gemeentelijke aanpak.

Maatregelen

Als Gemeente Utrecht zetten we al in op lobby richting het Rijk. De twee belangrijkste lobbypunten zijn momenteel handhaving beslagvrije voet en stijgende kosten beschermingsbewind.

Handhaving beslagvrije voet, incassobevoegdheden van de overheid

Kwetsbare burgers komen in de knel als de beslagvrije voet niet wordt gerespecteerd.

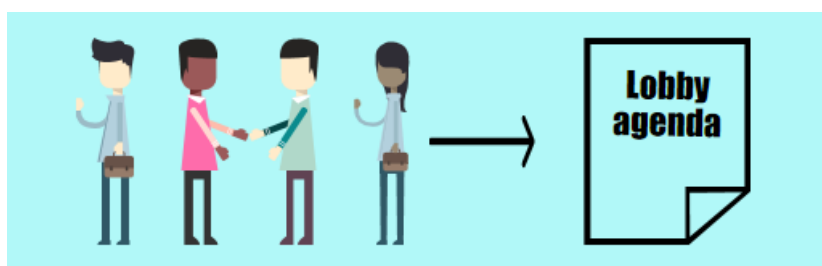
Voornamelijk overheidsinstanties (belastingdienst, CJIB) hebben ingrijpende bevoegdheden om vorderingen te incasseren, waardoor de beslagvrije voet in de praktijk niet wordt gewaarborgd. We zien graag dat ook de Rijksoverheid zich actief inzet om het bestaansminimum te borgen, bijvoorbeeld door het aansluiten van overheidsinstanties bij een beslagregister of vereenvoudiging van de berekening van de beslagvrije voet. Hierover heeft de G4 begin 2015 een lobbybrief naar het Ministerie van SZW gestuurd. De G4 steden hebben aangeboden om samen met de Rijksoverheid verder invulling te geven aan een meer maatschappelijk verantwoorde incassobenadering door gezamenlijk een proeftuin in te richten. De G4 zijn in gesprek over de praktische uitwerking.

Stijgende kosten beschermingsbewind

Het aantal mensen dat bijzondere bijstand ontvangt voor de eigen bijdrage van beschermingsbewind is de afgelopen jaren sterk toegenomen. Dit is een landelijke ontwikkeling. Inmiddels bedraagt dit in Utrecht 55% van de kosten van de bijzondere bijstand. Belangrijkste oorzaak is de verruiming van de wettelijke criteria om toegelaten te worden tot beschermingsbewind, waardoor het hebben van schulden ook een toelatingscriterium is (en niet alleen het hebben van geestelijke of lichamelijke beperking). Bovendien heeft de gemeente geen invloed op de instroom, omdat de rechtbank beslist. Richting het Rijk zet Utrecht in op meer invloed door gemeenten op deze instroom. Ook nemen we zelf maatregelen, deze staan beschreven in lijn 2 Aandacht bij Schulden.

1. Vormgeven lobbyagenda

Deze lobbyagenda bouwen we verder uit samen met de partijen in de stad, zodat we ons vanuit Utrecht gezamenlijk sterk kunnen maken. Om dit gezamenlijk vorm te geven, organiseren we diverse momenten. De workshop tijdens de grote bijeenkomst rond vernieuwing armoedeaanpak in het voorjaar van 2015 heeft een eerste aanzet tot een lobby agenda opgeleverd. Deze is te vinden in bijlage 2. Per lobbypunt bepalen we de strategie voor agendering bij het Rijk. Dat houdt in dat we een heldere boodschap formuleren met een oplossingsrichting, het juiste momentum en de vorm bepalen en via welke kanalen en personen. Ook in deze verdere lobby trekken we samen op met de andere G4 steden.



2. City deal Inclusieve stad

Samen met Enschede, Leeuwarden, Zaanstad en Eindhoven geven we een city deal vorm, gericht op de Inclusieve stad. Kern van deze city deal is een proeftuin/experiment met 15 à 20 huishoudens per stad die relatief veel ondersteuning nodig hebben. Veelal zullen dit huishoudens in een armoedesituatie zijn. Jaarlijks gaat er veel geld naar deze huishoudens. In deze cases wordt gekeken hoe het ook anders, beter en/of efficiënter kan. We analyseren of de alternatieve oplossing binnen bestaande wetgeving mogelijk is en zo nee welke belemmeringen er zijn (bijvoorbeeld in (wettelijke) regels). Op basis van deze analyse doen we voorstellen voor een experiment. Via Agenda stad¹⁶ vragen we het Rijk en de ministeries om mee te bouwen aan deze sociale innovatie die perspectief biedt op duurzame versterking van steden.

¹⁶ Agenda stad is een initiatief van de rijksoverheid. Hiermee wil het kabinet het economisch belang van steden en stedelijke regio's versterken (www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/gemeenten/agenda-stad).

Lijn 5 – Stimuleren maatschappelijke allianties en initiatieven

Kern van het probleem

Armoede is meer dan een financieel probleem, het raakt thema's als eenzaamheid, gezondheid, onderwijs, wonen en sport en is daarmee een complex vraagstuk. Dit kunnen we als gemeente niet alleen aanpakken. Veel partijen in Utrecht zijn betrokken en hebben een belangrijke rol vanuit hun eigen kennis, ervaring en expertise. Denk daarbij aan hulpverleners, opvang, vrijwilligers, ervaringsdeskundigen, wijkorganisaties, buurtteams, de Armoedecoalitie en het bedrijfsleven.

Ambitie

We maken ons sterk voor een brede en integrale aanpak van armoede in Utrecht, daarvoor stimuleren we maatschappelijke allianties en initiatieven. We zetten er op in dat verschillende partijen hun doelstellingen en activiteiten voor de bestrijding van armoede op elkaar afstemmen. Ook stimuleren we partijen om hun kennis en expertise onderling te delen en te verbinden.

We zien dat er al veel gebeurt. Op veel plekken in Utrecht worden activiteiten en ondersteuning aangeboden voor mensen die in armoede leven, of het risico lopen om in armoede terecht te komen. Hier zijn we trots op! We zien kansen om de onderlinge verbinding tussen al deze activiteiten en initiatieven te versterken, zodat wat er al plaatsvindt een grotere impact heeft op de bestrijding van armoede in Utrecht.



Maatregelen

1. Verbinden en uitbreiden van het armoedenetwerk

We gaan een brede aanpak van armoede realiseren, door verschillende partijen (zowel extern als intern binnen de Gemeente) meer met elkaar te verbinden. We sluiten aan bij bestaande stedelijke- en wijknetwerken. Als gemeente vervullen we voor deze partijen een makelfunctie. Dit houdt in dat we:

- Netwerkmomenten organiseren of ondersteunen
- Vraag en aanbod rondom armoede bij elkaar brengen
- Nieuwe partijen verbinden met het bestaande netwerk

Netwerkmomenten organiseren of ondersteunen

Ontmoeting is een belangrijke voorwaarde voor het creëren van een gezamenlijke aanpak. We streven er naar om minimaal eens per jaar een netwerkbijeenkomst te organiseren, dit kan zowel op stedelijk- als wijkniveau zijn. Op basis van de behoefte van partners in de stad wordt concreet gemaakt hoe deze bijeenkomst(en) er uit komen te zien en hoe vaak ze plaats vinden. De netwerkbijeenkomsten worden samen met partijen in de stad georganiseerd.

Vraag en aanbod rondom armoede bij elkaar brengen

In samenwerking met de Armoedecoalitie brengen we in kaart welke behoeften er zijn aan middelen, activiteiten, ondersteuning bij mensen die in armoede leven of maatschappelijke initiatieven die iets doen voor mensen die in armoede leven. We benaderen actief (particuliere) partijen met de vraag om in deze behoeften te voorzien. Hierbij sluiten we aan bij de Social Impact Factory¹⁷. Dit is het platform waar organisaties, sociaal ondernemers en initiatieven samen ondernemende oplossingen bedenken voor maatschappelijke uitdagingen. In de Factory wordt elke sociale vraag met een ondernemersvisie benaderd.



Nieuwe partijen verbinden met bestaande netwerken

We willen nieuwe partijen betrekken bij het creëren van aanbod voor mensen die in armoede leven. Zo kunnen verschillende bedrijven in Utrecht middelen als menskracht, tijd, geld en kennis tot hun beschikking stellen om maatschappelijke initiatieven, of mensen die in armoede leven te ondersteunen. Samen met de Armoedecoalitie en de Social Impact Factory brengen we in het derde en vierde kwartaal van 2015 in kaart welke private partijen een bijdrage kunnen leveren aan de armoedeaanpak. Vervolgens worden zij uitgenodigd voor samenwerking. In de eerste helft van 2016 starten de eerste gezamenlijke projecten.

2. Stimuleren van maatschappelijke initiatieven

Veel maatschappelijke initiatieven leveren een belangrijke bijdrage aan de aanpak van armoede in Utrecht. Indien nodig willen we deze initiatieven stimuleren. Dit gaan we op twee manieren doen:

1. Door het aanbieden van een stimuleringsfonds
2. Door het aanbieden van alternatieve stimuleringsmiddelen

Het stimuleringsfonds

Voor de ondersteuning van maatschappelijke initiatieven hebben we op dit moment een subsidiebudget beschikbaar van €100.000 per jaar. Dit budget zetten we per 1 januari 2017 om naar een stimuleringsfonds, zodat we meerdere initiatieven kortdurend kunnen ondersteunen. Het is een tijdelijk bedrag om initiatieven een steuntje in de rug te geven, met als doel om zelfstandig verder te kunnen.

In het najaar van 2015 en het eerste kwartaal van 2016 verkennen we hoe dit stimuleringsfonds eruit gaat zien. In deze verkenning kijken we naar de inzet van alternatieve financieringsvormen, zoals crowdfunding. Om te beslissen of en hoe we dit in kunnen zetten maken we ook gebruik van goede voorbeelden van andere organisaties. Daarnaast willen we dat het fonds goed aansluit bij de behoefte van de stad. Daarom betrekken we maatschappelijke initiatieven bij de uitwerking van dit plan.

¹⁷ www.socialimpactfactory.com

In de eerste helft van 2016 stellen we ook de inhoudelijke kaders voor het stimuleringsfonds vast. Duidelijk is al wel dat we initiatieven willen stimuleren die zich inzetten voor preventie en vroegsignalering (aansluitende bij lijn 1) en dat we aansluiten bij de systematiek van het gemeentebrede initiatievenfonds.

Alternatieve stimuleringsvormen

Naast het stimuleringsfonds onderzoeken we of de Gemeente Utrecht maatschappelijke initiatieven ook op andere manieren kan stimuleren, door (afhankelijk van de behoefte en vraag) andere middelen of faciliteiten aan te bieden zoals kennis, expertise, of ruimte. Deels zal de gemeente hier zelf in kunnen voorzien en deels ook niet. Andere partijen binnen het netwerk benaderen we actief om in deze vraag te voorzien. Zo wil Verzekeringsmaatschappij ASR hun kennis over business modellen aanbieden aan maatschappelijke initiatieven die op dit moment afhankelijk zijn van subsidies. Tussen januari 2016 en januari 2017 starten we samen met o.a. ASR een pilot alternatieve stimuleringsvormen. Deze pilot wordt aangeboden aan twee maatschappelijke organisaties die nu subsidie van ons ontvangen, namelijk Stichting Leergeld en de Voedselbank.



Huidige subsidies

Op dit moment ondersteunen we twee partijen met een subsidie, Stichting Leergeld en de Voedselbank. Het zijn waardevolle initiatieven die een belangrijke bijdrage leveren aan het aanpakken van armoede in de stad. Het is dan ook belangrijk dat zij kunnen voortbestaan, maar dan het liefst zelfstandig, net als andere initiatieven. We willen deze partijen dus meenemen in de wijzigingen. We gaan van een langdurige subsidiërelatie, naar een korte vorm van ondersteuning die ervoor zorgt dat ze zelfstandig verder kunnen gaan.

Op dit moment ontvangen Stichting Leergeld en de Voedselbank beide jaarlijks €50.000 voor de coördinatie van hun organisatie. We gaan met hen op zoek naar een duurzame alternatieve oplossing. Beide partijen krijgen dan ook de mogelijkheid om in 2016 mee te doen met de pilot alternatieve stimuleringsvormen. In de tussentijd verlengen we de huidige subsidiëregeling tot 1 januari 2017. En waar nodig kunnen zij vanaf 2017 een beroep doen op het stimuleringsfonds. Op die manier zorgen we voor een soepele overgang van het oude naar het nieuwe situatie.

5 Financiële gevolgen

Financiën armoede en schulddienstverlening

(bedragen x € 1.000)	2016	2017	2018	2019
Armoederegelingen	12.973	12.985	12.654	12.654
Upas	2.475	2.525	2.525	2.525
U-pas uitvoeringskosten*	760	760	760	760
U-pas participatiebudget kinderen	1.465	1.465	1.465	1.465
U-pas sportbudget volwassenen	300	300	300	300
Collectieve ziektekostenverzekering minima	2.373	2.385	2.385	2.385
Regulier	670	670	670	670
Wtcg/CER gelden	1.703	1.715	1.715	1.715
Transitie van oud naar nieuw	3.475	3.660	4.325	3.994
Pilot ontwikkelen inzet life-events	381			
Life-eventbudget		3.310	4.025	3.844
Individuele Inkomens toeslag	2.250	0	0	0
Regeling voor ouderen	200	0	0	0
Woonlastenfonds	644	450	300	150
Bijzondere bijstand (vangnet)	4.650	4.415	3.750	3.750
Beschermingsbewind	3.400	3.165	2.500	2.500
Overige kostensoorten	1.250	1.250	1.250	1.250
Aandacht voor schulden	1.139	1.139	1.139	1.139
Contract Stadsgeldbeheer	1.024	1.024	1.024	1.024
Schuldhelpverlening ondernemers (Menzing en Partners)	10	10	10	10
Budgetbeheer	50	50	50	50
Inzet op uitstroom beschermingsbewind	100	100	100	100
Stimuleren inzet vrijwilligers	40	40	40	40
Bijdrage Noodfonds	15	15	15	15
Kosten saneringskredieten	80	80	80	80
Ontvangsten saneringskredieten	-180	-180	-180	-180
Stimuleren maatschappelijke allianties en initiatieven	145	145	145	145
Stimuleringsfonds	100	100	100	100
Verbinden partners rond brede aanpak	20	20	20	20
Weekje weg voor minima	25	25	25	25
Overige kosten	115	115	115	115
Onderzoek	30	30	30	30
Overige kosten	85	85	85	85
TOTAAL¹⁸	14.372	14.384	14.384	14.053

¹⁸ In de begroting is voor de jaren 2016–2018 rekening gehouden met de besteding van het overschot 2014. Vanaf 2019 is dit niet meer het geval.

Alle armoederegelingen zijn open einde regelingen. Op basis van ervaringen van voorgaande jaren, maatschappelijke ontwikkelingen en onderzoek ramen we de hoogte van de bedragen. We monitoren de financiële ontwikkeling voortdurend. Indien nodig leidt dit tot bijsturingsvoorstellen om binnen de financiële kaders te blijven.

De uitvoeringskosten van het armoedebeleid zijn als volgt opgebouwd:

- 0,5 miljoen euro voor Bijzondere bijstand en verschillende armoederegelingen (uitgevoerd door Wenl).
- 0,8 miljoen euro voor de uitvoering van de U-pas door AMC (afhankelijk van het aantal passen dat wordt verstrekt).
- 2,3 miljoen euro schulddienstverlening uitgevoerd door Wenl. Dit betreft de (directe) kosten verbonden aan de gemeentelijke taken op het terrein van schulddienstverlening.

Invulling taakstelling €150.000 op uitvoeringskosten

Bij de aanbesteding van de U-pas voor de komende periode wordt een voordeel van 0,08 miljoen euro behaald door een plafond voor de uitvoeringskosten onderdeel te laten uitmaken van het bestek. Daarnaast wordt een besparing gerealiseerd doordat de uitbesteding van de U-pas heeft geleid tot lagere overheadkosten (0,07 miljoen euro). Hier was financieel nog geen rekening mee gehouden en wordt nu ingezet ter dekking van de taakstelling.

6 Hoe gaan we dat meten?

6.1 Effectindicatoren

In navolging van de aangenomen motie M80 'Beter zicht op effect armoedebestrijding' introduceren we nieuwe effectindicatoren. Deze indicatoren geven inzicht in de beoogde maatschappelijke effecten van de nieuwe armoedeaanpak in de stad. Let wel, deze indicatoren zijn niet direct te herleiden naar alleen de gemeentelijke inspanning. Juist voor de armoedeaanpak zoeken we de samenwerking met partijen in de stad. Daarnaast zijn andere maatschappelijke ontwikkelingen (zoals de economische ontwikkeling) van invloed op de armoedesituatie in de stad. Voor de effectindicatoren maken we een onderscheid in:

- Waardevolle gegevens van bestaande bronnen die een beeld geven van de armoedesituatie in Utrecht.
- Indicatoren die zicht geven op het effect van specifieke inzet in de vernieuwde armoedeaanpak.

Beide geven handvatten voor evaluatie van het beleid en eventuele aanpassing van inzet in de toekomst.

Effectindicatoren gericht op beeld armoedesituatie in Utrecht :

Laag inkomen:

- Percentage inwoners dat moet rondkomen van een inkomen rond het wettelijk sociaal minimum (Bron: CBS). Daadwerkelijke cijfers lopen 2 jaar achter, globale doorraming mogelijk.
- Duur inkomen rond wettelijk sociaal minimum: ten minste 1 jaar en 4 jaar en langer (bron: CBS/minimascan Stimulansz)

Meedoen:

- Percentage inwoners dat aangeeft slecht te kunnen rondkomen en inkomenscategorieën relateren aan sociaal isolement/eenzaamheid (Bron: Inwonersenquête Utrecht).
- Percentage inwoners dat aangeeft slecht te kunnen komen en inkomenscategorieën relateren aan mee kunnen doen. Hiervoor maken we gebruik van de combinatie-indicator meedoen. Deze wordt in de zomer van 2015 in opdracht van Maatschappelijke Ontwikkeling ontwikkeld en zal waarschijnlijk bestaan uit participatie door middel van vrijwilligerswerk, cultuur-/sportdeelname, contacten met vrienden/familie (Bron: Inwonersenquête Utrecht).

Schulden:

- Percentage Utrechters dat aangeeft schulden te moet maken (Bron: Gezondheidspeiling Utrecht, eens per 2 jaar).

Effectindicatoren gericht specifieke inzet vernieuwing armoedeaanpak

Inzet life events

- Percentage gebruikers dat vooruit gaat door inzet op life events, bv na een jaar zowel financieel als sociaal op orde zijn (nog te ontwikkelen, wordt meegenomen in pilot ontwikkeling life events).

Preventie en aanpak schulden

- Percentage mensen met (beginnende) schulden die bekend zijn binnen de keten waarbij de financiële situatie stabiliseert of verbetert. (Met samenwerkingspartners als Buurtteams en Stadsgeldbeheer onderzoeken of deze ontwikkeld kan worden).

- Gemiddeld schuldbedrag (nog te ontwikkelen, mogelijkheid tot opnemen in registratiesysteem Wenl)

Armoederegelingen:

- Percentage bereik van de collectieve armoedevorzieningen: U-pas en Collectieve ziektekostenverzekering (Bron: Wenl).
- Percentage kinderen dat participeert (sporten, meedoen op school, etc) door de U-pas (Bron: uitvoerder U-pas, onderdeel aanbesteding U-pas)
- Percentage volwassenen dat deelneemt aan structurele sport- en cultuuractiviteiten (Bron: uitvoerder U-pas, onderdeel aanbesteding U-pas).
- Beleving eenvoud van de armoederegelingen (nog te ontwikkelen, wordt meegenomen in het nieuw te ontwerpen klanttevredenheidsonderzoek van Wenl).

Nieuwe prestatie indicatoren passend bij de vernieuwde armoedeaanpak worden bij de voorjaarsnota 2016 geïntroduceerd.

6.2 Evaluatie

De vernieuwde armoedeaanpak beslaat meerdere jaren, van 2016 tot en met 2019. Dat betekent niet dat dit een statische aanpak is. Continu zijn we alert op signalen over de voortgang.

Ervaringsdeskundigen en partijen in de stad hebben hierbij een belangrijk rol. De (persoonlijke) verhalen geven vaak een goed beeld van de daadwerkelijk benodigde inzet. Daarnaast blijven we actief ontwikkelingen in de maatschappij volgen, zodat we daar op in kunnen spelen. Indien nodig stellen we de aanpak bij. Ook zijn er verschillende onderzoeken en ontwikkelingen die ons helpen:

- Net als voorgaande jaren zal eens in de twee jaar de armoedemonitor verschijnen. Deze geeft feitelijk inzicht in de armoedesituatie in de stad. De eerst volgende versie verschijnt in 2017. Samen met de afdeling Onderzoek van de Gemeente Utrecht bekijken we welke gegevens we hierin op kunnen nemen om een zo breed mogelijk beeld te krijgen van de armoedesituatie in Utrecht. Armoede hangt immers niet alleen samen met het hebben van een laag inkomen, het heeft ook invloed op andere leefdomeinen als meedoen, gezondheid en eenzaamheid.
- De klanttevredenheid van onze dienstverlening rond de armoederegelingen en de beleving van de eenvoud wordt onderdeel van het klanttevredenheidsonderzoek van Wenl. Wenl gaat een nieuwe aanpak ontwikkelen die het gericht verbeteren van de dienstverlening mogelijk maakt. Daarvoor wordt gezocht naar nieuwe methodes om de klanttevredenheid te meten. In de loop van 2016 zijn de eerste gegevens over de klanttevredenheid van de dienstverlening rond armoederegelingen te verwachten.
- Ook rond de U-pas herhalen we net als in de voorgaande periode het Klanttevredenheidsonderzoek.
- De inzet op life events is nieuw. Begin 2016 starten we een pilot om samen met maatschappelijke partners deze inzet (incl. het budget) te ontwikkelen. Uiteraard willen we weten of de inzet op life events het gewenste resultaat oplevert, daarom is het vormgeven van onderzoek onderdeel van deze pilot. We denken nu aan een vorm van actiebegeleidend onderzoek, zodat gedurende de ontwikkeling steeds kan worden bijgestuurd op basis van onderzoek.

- Evaluatie door een onafhankelijke commissie. Naast dat we zelf continu de voortgang van de armoedeaanpak monitoren willen we halverwege de looptijd de aanpak laten evalueren door enkele deskundigen. We denken aan een vorm van visitatie waarbij enkele onafhankelijke deskundigen belangrijke interne en externe partijen interviewen.

6.3 Tot slot

Om tot deze aanpak te komen, zijn we uitvoerig in gesprek gegaan met partijen in de stad. Er is een waardevolle dialoog ontstaan, die we de komende jaren voortzetten. Armoede is een breed vraagstuk dat de gemeente niet alleen kan aanpakken. De kracht van de nieuwe armoedeaanpak ligt in de samenwerkingen die we aangaan. Allianties vormen kost tijd en het is belangrijk dat we hierin blijven investeren. Zo kunnen we nieuwe kansen grijpen en bestaande allianties in stand houden en versterken.

Bijlagen

1. Veranderingen ten opzichte van vorige armoedebeleid
2. Eerste aanzet tot lobby agenda

Bijlage 1 – Veranderingen ten opzichte van vorige armoedebelid

In de notitie 'Vernieuwing van de Utrechtse armoedeaanpak – Utrecht Inclusief' is het nieuwe pakket aan regelingen voor mensen met een laag inkomen weergegeven. In deze bijlage zetten we, per regeling, uiteen wat de verschillen zijn ten opzichte van het vorige armoedebelid. Sommige regelingen blijven bestaan, maar veranderen inhoudelijk wel (U-pas, CZM, bijzondere bijstand). Voor deze regelingen beschrijven we de veranderingen. Ook zijn er regelingen die verdwijnen (IIT, Regeling voor ouderen, Woonlastenfonds, Sociale kredietverlening). Voor deze regelingen beschrijven we waarom ze verdwijnen, hoe dat gebeurt en wat er eventueel voor in de plaats komt. Tot slot brengen we in kaart wat de nieuwe armoedeaanpak betekent voor de inwoners.

Wat verandert er in de regelingen?

Regelingen die blijven, maar in aangepaste vorm

U-pas

De U-pas blijft erop gericht om Utrechters met een laag inkomen te ondersteunen om te kunnen participeren. Voor kinderen verdwijnen de verschillende losse regelingen als School€extra en Compu4school. Deze gaan op in een persoonlijk budget voor participatie, zodat er meer keuzevrijheid ontstaat. Het budget kan op dezelfde onderdelen in worden gezet als voorheen. De hoogte van het budget zal zoveel mogelijk gelijk zijn aan de optelsom van de voormalige regelingen voor kinderen. Alleen voor kinderen van 0 tot 4 jaar, is het budget lager dan voorheen. De voorlopige richtbedragen zijn:

- 0 tot 4 jaar: €150 per jaar
- 4 t/m 11 jaar: €275 per jaar
- 12 jaar: €575 per jaar
- 13 t/m 17 jaar: €325 per jaar

Volwassenen behouden een budget van €120 wat uitsluitend bedoeld is voor structurele sport- en cultuuractiviteiten. Daarnaast gaan we actief inzetten op uitbouwen van de U-pas als zichtpas. Dat wil zeggen dat we ondernemers gaan stimuleren om zelf met acties voor U-pashouders te komen. Op vertoon van de U-pas kan iemand gebruik maken van de actie. Uit het Klant tevredenheidsonderzoek van de U-pas blijkt dat het huidige aanbod niet goed aansluit bij de behoefte van volwassenen. We gaan daarom actief partijen in de stad benaderen om aanbiedingen voor U-pas houders te creëren die aansluiten bij de behoefte.

Collectieve zorgverzekering voor Minima (CZM)

De huidige collectieve zorgverzekering blijft bestaan en breiden we uit met:

- Een aanvullend pakket voor mensen met lage zorgkosten (AV1)
- Grotere maandelijkse premiebijdrage voor het meest uitgebreide pakket (AV3)
- Grotere maandelijkse premiebijdrage voor mensen met een inkomen van 110 tot 125% van de bijstandsnorm bij de pakketten AV 2 en AV3.
- Inzet op openstellen van het meeste uitgebreide pakket voor mensen met een midden inkomen (125–175% van de toepasselijke bijstandsnorm).

We onderhandelen stevig met de zorgverzekeraar over de inhoud van het pakket, zodat deze een goede dekking voor medische kosten heeft. Medische kosten worden in principe niet meer vanuit de bijzondere bijstand vergoed.

Bijzondere bijstand

Als mensen door bijzondere omstandigheden worden geconfronteerd met onvoorziene kosten die hun draagkracht te boven gaan, kunnen zij een beroep doen op bijzondere bijstand. De bijzondere bijstand is bedoeld als vangnet. Dat is geregeld in artikel 35 van de Participatiewet. Utrecht voert dit artikel sinds jaar en dag uit. Alleen in de loop der jaren is er een verruiming opgetreden van de kosten die hiervoor in aanmerking komen en hoogte van de vergoedingen. In het nieuwe pakket aan maatregelen gaan we de bijzondere bijstand terugbrengen naar de basis, zoals bedoeld in de wet. Dit betekent dat er enkele wijzigingen optreden met betrekking tot kosten die worden vergoed. Zo brengen we bijvoorbeeld de kosten rechtsbijstand terug tot een maximaal bedrag van €196,-. Dit staat gelijk aan maximaal 1 keer per jaar procederen. Daarnaast gaan we onderzoeken of het mogelijk is om op langere termijn een collectieve rechtsbijstandsverzekering vorm te geven als voorliggende voorziening. Vergoeding vanuit de bijzondere bijstand is dan niet meer nodig. Medische kosten worden in principe niet meer vanuit de bijzondere bijstand vergoed, omdat daar een goede voorliggende voorziening voor is, namelijk de collectieve ziektekostenverzekering. We onderhandelen met de zorgverzekeraar over de inhoud van het pakket, zodat deze ook daadwerkelijk de medische kosten dekt.

Het recht op bijzondere bijstand is geregeld in de wet. En het is een open einde regeling. Het blijft dus altijd mogelijk om een beroep te doen op de bijzondere bijstand als iemand door bijzondere omstandigheden kosten moet maken. We kijken wel kritisch naar de invulling van de wet en maken waar mogelijk gebruik van voorliggende voorzieningen. De bijzondere bijstand wordt dan weer ingevuld als het vangnet zoals het bedoeld is.

Regelingen die verdwijnen

Individuele inkomenstoeslag (IIT) en regeling voor ouderen (voorheen reserveringstoeslag 65+)

Deze regelingen gaan vanaf 2017 op in het life event budget. We willen namelijk geen algemene, structurele financiële ondersteuning bieden, maar gerichte, incidentele ondersteuning. Dat doen we met het life event budget. Dit zetten we preventief in en hiermee kunnen schulden worden voorkomen. De inzet op life events is erop gericht mensen te ondersteunen om dergelijke levensgebeurtenis door te komen en het vervolgens financieel zelfstandig te redden. Het life event budget is beschikbaar voor mensen met een inkomen tot 125% van de toepasselijke bijstandsnorm. Deze grens is hoger dan bij de huidige IIT en regeling voor ouderen (inkomensgrens van 110%). We verwachten dat per jaar circa 40% van de doelgroep een life event zal doormaken. Het voorlopige richtbedrag dat we voor ogen hebben voor het life event budget is € 400,- per huishouden per jaar. Begin 2016 starten we een pilot om het life event budget te ontwikkelen, waarna het life event budget ingaat 1 januari 2017. Dit betekent dat zowel de IIT als een regeling voor ouderen in 2016 blijft bestaan.

Voormalige doelgroep IIT

De IIT was bedoeld voor mensen die langdurig (minimaal 3 jaar) moesten rondkomen van een laag inkomen en die geen zicht hadden op inkomensverbetering (geschat aantal aanvragen in 2015 is 5000). Een deel van deze mensen komt voortaan in aanmerking voor een life event budget. Het gaat om mensen met een uitkering die een ontheffing hebben van de arbeidsverplichtingen en om mensen die volledig arbeidsongeschikt zijn (bij elkaar circa 3800 personen).

De overige groep mensen die gebruik maakte van de IIT, kan niet meer jaarlijks aanspraak maken op een financiële bijdrage vanuit de armoederegelingen. Dit kan alleen in het geval van een life event of bij onverwachte, niet verwijtbare en noodzakelijke kosten (bijzondere bijstand).

Voormalige doelgroep regeling voor ouderen

Ook voor ouderen geldt dat zij geen zicht meer hebben op inkomensverbetering. Het is echter juridisch niet mogelijk hen jaarlijks gebruik te laten maken van het life event budget op deze gronden. Ook is het wettelijk niet langer toegestaan een categoriale regeling voor ouderen te treffen. Daarom is eerder de Reserveringstoeslag 65+ al afgeschaft (circa 1100 aanvragen in 2014). Om die redenen kunnen 65-plussers ook alleen incidenteel gebruik maken van ondersteuning vanuit de armoederegelingen. Dat kan wanneer zij te maken krijgen met een life event (life event budget), of bij onverwachte, niet verwijtbare en onvermijdbare noodzakelijke kosten (bijzondere bijstand). Ouderen hebben in het bijzonder onze aandacht bij het uitbouwen van de U-pas als zichtpas. Juist voor deze groep willen we partijen in de stad aansporen aanbiedingen te creëren die aansluiten bij hun behoeften. Een mooi voorbeeld is de pilot die in 2015 start rond een goedkoper openbaarvervoersproduct. Uit het klanttevredenheidsonderzoek van de U-pas blijkt dat juist ouderen hieraan behoefte hebben.

Woonlastenfonds

Het Woonlastenfonds voorziet in een maandelijkse tegemoetkoming in de kosten voor wonen die maximaal kan oplopen tot €75,- per maand. De regeling is een aanvulling op de huurtoeslag of de woonkostentoeslag van de gemeente Utrecht.

Het Woonlastenfonds past niet meer in de nieuwe armoedeaanpak, omdat deze regeling een structureel karakter heeft. Er is hierdoor geen prikkel om de eigen situatie te verbeteren, met als gevolg een jarenlange afhankelijkheid. Daarnaast staat de regeling onder druk door de relatief hoge verstrekking per gebruiker per jaar. Als alle rechthebbenden daadwerkelijk een gebruik zouden maken van het Woonlastenfonds, werd de regeling onbetaalbaar. De gebruikers van het Woonlastenfonds kunnen daarnaast ook gebruik maken van andere armoederegelingen. Zij ontvangen in feite een onevenredig hoge bijdrage uit het beschikbare budget voor armoedebestrijding. In de nieuwe armoedeaanpak, wordt het beschikbare geld over meer mensen verdeeld. Bovendien worden toekomstige budgetaanpassingen (positief, dan wel negatief) evenredig over de totale doelgroep verdeeld. Het life event budget kan dan immers eenvoudig worden verhoogd of verlaagd. Het nieuwe systeem is op die manier eerlijker.

Een aanvullende reden om te stoppen met het Woonlastenfonds, is dat deze regeling zeer arbeidsintensief is en daardoor hoge uitvoeringskosten kent. Bovendien pakt deze regeling niet de kern van het probleem aan, de hoge huurlasten in Utrecht.

Per direct stopt daarom de instroom in het woonlastenfonds. Aan de huidige ontvangers is het woonlastenfonds t/m 30 juni 2016 toegekend. Vervolgens hebben we de ambitie om voor deze groep het fonds in vijf jaar tijd af te bouwen. Hierbij vinden we het belangrijk dat mensen niet in de financiële problemen komen.

Op basis van een analyse van de huidige gebruikers (1204 huishoudens) van het Woonlastenfonds, zijn we tot het volgende plan voor afbouw gekomen. Hierbij worden drie groepen onderscheiden; de groep die momenteel een woning huurt met een huurprijs boven de aftoppingsgrenzen¹ (circa 400 huishoudens), de groep die momenteel een woning huurt met een huurprijs onder de aftoppingsgrenzen (circa 800 huishoudens) en de groep die een aangepaste woning huurt (3 huishoudens). Voor de eerste groep levert verhuizen direct een financieel voordeel op, waardoor een bijdrage uit het Woonlastenfonds niet langer noodzakelijk is. Voor de tweede en derde groep ligt dat anders.

Groep 1

De personen die momenteel een huurwoning huren met een huurprijs boven de aftoppingsgrenzen (> €596,75) worden gestimuleerd om zo snel mogelijk te verhuizen naar een goedkopere woning. De mate waarin ze daartoe in staat zijn, hangt wel af van het aanbod aan goedkope huurwoningen onder de aftoppingsgrenzen. Hierbij is medewerking nodig van de Utrechtse woningcorporaties. Hierover gaat de gemeente met de Stuw-corporaties in overleg.

Om het verhuizen te vereenvoudigen wordt aan deze groep een urgentie verstrekt. Deze urgentie is geldig voor een periode van 2 jaar. Het Vierde Huis zal extra hulp bieden bij het vinden van een woning. Het Vierde Huis kan personen wijzen op beschikbaar aanbod en helpen bij het reageren. Voor deze groep eindigt in principe de regeling per 1 juli 2018. Deze groep kan in aanmerking komen voor een tegemoetkoming in de verhuiskosten. De hoogte van de tegemoetkoming wordt bepaald op basis van individuele omstandigheden. We monitoren of 2 jaar in de praktijk een haalbare termijn is en stellen deze waar nodig bij.

Groep 2

Voor de andere groep, biedt verhuizen relatief weinig financieel voordeel, omdat ze nu al een woning huren met een huurprijs onder de aftoppingsgrenzen. De kans een veel goedkopere woning te vinden is voor deze groep dus relatief klein. Er wordt daarom niet ingezet op verhuizen, maar op zeer geleidelijk afbouwen van de bijdrage. Een te snelle afbouw van de regeling zal voor deze groep in veel gevallen leiden tot financiële problemen. Dit moet zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarom kiezen we voor een lange afbouwperiode van 5 jaar tijd. Deze zeer geleidelijke afbouwperiode geeft mensen de kans om hun financiële situatie aan te passen op deze verandering en op de uiteindelijke afschaffing te anticiperen. Gedurende de afbouwperiode wordt nauwgezet gevolgd of er in individuele gevallen financiële problemen ontstaan. Waar nodig zetten we het life-event budget in als tijdelijke ondersteuning. Zorgvuldigheid staat voorop bij de afbouw van het Woonlastenfonds.

¹ De **aftoppingsgrenzen** zijn huurprijsgrenzen waarboven ontvangers van huurtoeslag nog maar een gedeelte van hun huur gesubsidieerd krijgen. Deze grenzen zijn gebaseerd op de wet op de huurtoeslag.

Deze groep wordt niet actief gestimuleerd om te verhuizen. Maar uiteraard staat het mensen wel vrij om dat te doen. Mochten zij binnen twee jaar vrijwillig verhuizen naar een goedkopere woning en daarna afzien van een bijdrage uit het fonds, dan komen zij ook in aanmerking voor de tegemoetkoming in de verhuiskosten.

Groep 3

Tot slot is er een zeer kleine groep (3 huishoudens) die in een woning woont met een hoge huur. Vanwege het bijzondere woningtype (aangepast voor rolstoelgebruik) kan deze groep niet verhuizen en vanwege de relatief hoge huur, blijft een bijdrage uit het Woonlastenfonds noodzakelijk. Voor deze groep verandert er niets, zij blijven de maandelijkse bijdrage ontvangen.

Schematisch ziet het er als volgt uit:

Groep	Omvang	Maatregelen
1. Huurprijs boven aftoppingsgrenzen; <i>Huur ligt tussen :</i> • € 596,75–699,48 (circa 370 huishoudens) • of is hoger dan €699,48 (circa 30 huishoudens)	Circa 400 huishoudens Hiervan ontvangt: • 4,2% een lage bijdrage <€25 • 5,1% een gemiddelde bijdrage €25–€50 • 9% een hoge bijdrage €50–75 • 81,7% de maximale bijdrage €75	Deze groep wordt gestimuleerd om te verhuizen, door middel van: • Urgentieverklaring voor de duur van 2 jaar. • Begeleiding van Het Vierde Huis bij het zoeken naar en reageren op woningen. • Een tegemoetkoming in de verhuiskosten.
2. Huurprijs onder aftoppingsgrenzen; <i>Huur is lager dan € 569,75</i>	Circa 800 huishoudens, Hiervan ontvangt: • 6,3% een lage bijdrage <€25 • 30,2% een gemiddelde bijdrage €25–€50 • 37,6% een hoge bijdrage €50–75 • 25,9% de maximale bijdrage €75	Deze groep wordt NIET gestimuleerd om te verhuizen. De maandelijkse bijdrage wordt zeer geleidelijk afgebouwd, in een periode van 5 jaar tijd. Wie toch wil verhuizen naar een goedkopere woning, ontvangt ook begeleiding van Het Vierde Huis en de tegemoetkoming in verhuiskosten.
3. Hoge huur i.v.m. aangepaste woning (rolstoelwoning)	3 huishoudens	Geen maatregelen. Voor deze groep verandert er niets. Deze groep behoudt de bijdrage uit het Woonlastenfonds.

Hardheidsclausule

In de volgende twee gevallen kan worden afgeweken van het bovenstaande:

1. Als in individuele gevallen financiële problemen dreigen te ontstaan door de afbouw van het Woonlastenfonds, kan worden afgeweken van bovenstaande maatregelen. In een dergelijk geval wordt maatwerk toegepast om de financiële situatie op orde te krijgen.
2. Instroom in het Woonlastenfonds stopt per direct, maar hierbij zijn uitzonderingen mogelijk voor mensen die vanwege een beperking moeten verhuizen naar een bestaande aangepaste woning (aanpassingen zijn al aanwezig) waarvan de huur eigenlijk te hoog is. Ook in deze situaties wordt maatwerk toegepast; per individueel geval wordt bekeken wat er nodig is. Voor woningen die nog aangepast moeten worden, is de Wmo de voorliggende voorziening.

Ontwikkelingen woningmarkt

Het betreft hier allemaal personen die momenteel al in Utrecht in een sociale huurwoning wonen en bij verhuizing dus altijd een woning vrijmaken. Aan de ene kant is dat positief voor de doorstroom op de woningmarkt, aan de andere kant neemt de druk op de sociale huurwoningen met een huurprijs onder de aftoppingsgrenzen hierdoor wel toe. De inschatting is dat iets meer dan 10% van het aanbod aan sociale huurwoningen onder de aftoppingsgrenzen naar deze groep zal gaan. Het is natuurlijk ook mogelijk dat een deel van deze huishoudens er voor kiest om toch in de huidige woning te blijven en het verlies aan de bijdrage op een andere manier te compenseren. In dat geval levert dat geen extra druk op de goedkopere huurwoningen op.

In juni van dit jaar is het Besluit Toegelaten Instellingen Volkshuisvesting verschenen. Hierin is onder meer de passendheidstoets opgenomen. Hiermee wordt geregeld dat corporaties vrijwel alleen nog goedkope sociale huurwoningen mogen toewijzen aan huishoudens die recht hebben op huurtoeslag. Door deze landelijke maatregelen rondom het passend toewijzen van woningen en de prestatieafspraken die in dit kader worden voorbereid, neemt het aanbod aan goedkope huurwoningen in de komende jaren naar verwachting toe. Dit maakt verhuizen naar goedkopere huurwoningen voor gebruikers van het Woonlastenfonds eenvoudiger. De druk op de woningmarkt zal in de komende tijd echter ook groot zijn als gevolg van relatief grote groepen urgente woningzoekenden.

Sociale kredietverlening

Via deze regeling kan een Utrechtse burger met een minimaal inkomen een lening aanvragen bij Wenl. De reden van aanvraag was de afgelopen jaren voornamelijk woninginrichting en huishoudelijke apparaten. Daarnaast is er incidenteel ook een lening aangevraagd voor bijvoorbeeld kosten van een vervoermiddel, studiekosten of bijvoorbeeld een reis naar het buitenland i.v.m. overlijden van een familielid. Leningen werden verstrekt tegen een rentepercentage van ca. 11 %.

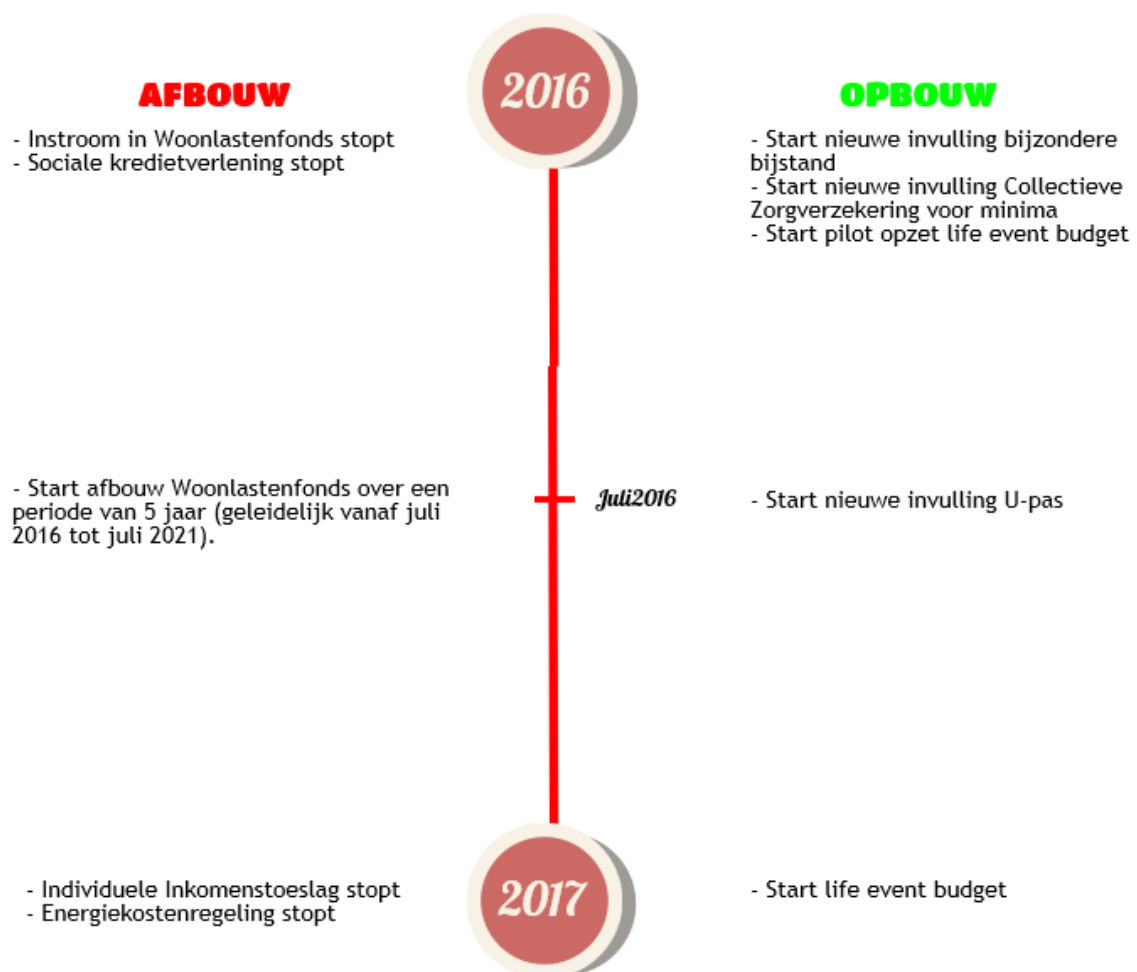
Het verstrekken van een sociale lening past niet meer in de armoedeaanpak en wordt niet meer door Wenl aangeboden per 1 januari 2016. De gemeente biedt tijdelijke extra ondersteuning via het life event budget en bijzondere bijstand. Voor uitgaven die daar niet voor in aanmerking komen, wil de gemeente uit preventief oogpunt niet stimuleren en faciliteren dat iemand daarvoor een (nieuwe) schuld aangaat. Let wel: herfinanciering van schulden blijft mogelijk via schulddienstverlening. Indien iemand zelf de keuze maakt om wel een lening aan te willen gaan, kan iemand terecht bij een private sociale kredietverstrekker, zoals de Kredietbank Nederland. Deze bank verstrekt, zonder

winstoogmerk, sociale leningen en is lid van de branchevereniging voor schuldhulpverlening (de NVVK).

Utrecht heeft een samenwerkingscontract met de gemeente Culemborg en Ronde Venen om voor inwoners van deze gemeenten sociale kredieten te verstrekken. Deze contracten worden per 1 januari 2016 stopgezet. Deze gemeenten kunnen bij andere bancaire instellingen terecht om deze dienstverlening voort te zetten. De contracten voor het verstrekken van saneringskredieten in het kader van schuldhulpverlening aan inwoners van regiogemeenten blijven gehandhaafd.

Samengevat ziet dat er als volgt uit:

Af- en opbouw regelingen



Wat betekent dit voor de inwoners?

Meer mensen worden bereikt

Vanaf 2016 zijn de regelingen beschikbaar voor een grotere groep mensen. De inkomensgrens wordt namelijk verruimd van 110% naar 125%. We willen namelijk één inkomensgrens hanteren voor alle regelingen. Dat is overzichtelijker, zowel voor de mensen die gebruik willen maken van de regelingen, als voor de mensen die de regelingen uitvoeren. Door één keer het inkomen te bepalen en controleren, is direct inzichtelijk waar iemand recht op heeft.

Binnen de groep mensen met een inkomen tot 125% willen we het bereik en gebruik van de regelingen blijven vergroten. Ons uitgangspunt is dat we liever meer mensen bereiken met een lage vergoeding, dan minder mensen met een hoge vergoeding. De bedoeling is dat iedereen die recht heeft op een bepaalde voorziening daar ook gebruik van maakt.

Het wordt eenvoudiger en effectiever

In de oude situatie was er sprake van acht regelingen. Binnen deze regelingen werd gewerkt met drie verschillende inkomensgrenzen. Het was een complex geheel. Het was voor inwoners daardoor moeilijk te overzien waar ze wel en niet voor in aanmerking kwamen. In het nieuwe systeem is het aantal regelingen teruggebracht naar vier. Deze hebben bovendien allemaal dezelfde, hogere inkomensgrens. Dit maakt het overzichtelijker. Het zal dus minder snel voorkomen dat een gegadigde een regeling over het hoofd ziet en er daardoor geen gebruik van maakt. Daardoor kunnen we makkelijker meer mensen bereiken.

Meer preventie

In de oude situatie lag de nadruk vooral op verzachten van het probleem. Inwoners konden gebruik maken van de regelingen om het rondkomen met een laag inkomen beter mogelijk te maken. Voor een deel blijft dat mogelijk; voor de basisbehoeften zorgverzekering en meedoen (U-pas). In de nieuwe situatie proberen we daarnaast juist problemen te voorkomen. Met de extra inzet op preventie en het life event budget, kunnen inwoners op een cruciaal moment in hun leven (financiële) hulp krijgen. Uit onderzoek is gebleken dat juist op die momenten, bij life events, anders vaak schulden ontstaan. Voorkomen is beter dan genezen.

Eigen verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid voorop

De eigen verantwoordelijkheid van de inwoner wordt door het nieuwe systeem gestimuleerd. Door de nieuwe insteek van de U-pas zijn mensen vrij om het budget naar eigen inzicht te besteden. Ook het life event budget biedt deze vrijheid. We vertrouwen erop dat inwoners zelf het beste weten wat nodig is hun situatie en geven ze ruimte om zelf om inhoud en richting te geven aan hun eigen leven.

Financiële voor- en nadelen

Aansluitend bij de ambitie van het coalitieakkoord, gaat er evenveel geld naar de mensen in de stad. Er is dus geen sprake van een bezuiniging. Alleen door de wijzigingen in de armoederegelingen, worden de financiële middelen wel op een andere manier verdeeld. Daarom kan het voorkomen dat inwoners een financieel voor- of nadeel ondervinden.

Het is moeilijk om deze voor- en nadelen precies in kaart te brengen. In de eerste plaats, omdat de twee situaties zo verschillend van aard zijn (inkomensgrens lag eerst tussen 100 en 125 % en is nu altijd 125%), dat ze eigenlijk niet te vergelijken zijn. In de tweede plaats maakt de veelheid aan regelingen het moeilijk. Niet iedere inwoner maakt van alle regelingen gebruik. Daarbij kan per regeling de verstrekking per persoon weer verschillen. Er zijn dus veel verschillende individuele situaties. Om toch een indruk te geven, schetsen we een aantal casussen:

Pieter

Pieter is alleenstaande ouder. Hij woont samen met zijn twee kinderen Joep en Esther, beiden 12 jaar. Pieter werkt en verdient hiermee een inkomen van 123% van de bijstandsnorm.

oud: Via de regeling Compu4school kan Pieter een computer aanvragen voor zijn kinderen, die naar het voortgezet onderwijs gaan. Daarnaast kunnen de kinderen gebruik maken van de U-pas. Daarmee krijgen zij ieder een budget van €225 per jaar voor sport en culturele activiteiten.

Nieuw: Door de nieuwe armoede aanpak kunnen Joep en Esther gebruik maken van de U-pas en krijgen zij allebei een budget van €575 omdat ze naar de middelbare school gaan. Pieter heeft al een PC via zijn werkgever. De kinderen kunnen die ook gebruiken voor hun huiswerk. Pieter kiest er samen met de kinderen voor hun budgetten te besteden aan twee fietsen. Van het overige budget koopt hij schoolspullen voor de kinderen.

Hermine

Hermine is 66 jaar en heeft naast haar AOW-uitkering een redelijk pensioen. Wel heeft zij hoge zorgkosten omdat zij verschillende chronische aandoeningen heeft. Haar gezondheid en de hoge kosten belemmeren haar sociale leven. Ze zou graag weer iets gaan ondernemen, yoga voor ouderen lijkt haar bijvoorbeeld wel iets.

oud: Door haar hogere inkomen, kwam Hermine niet in aanmerking voor het oude armoedebeleid.

Nieuw: Met de nieuwe armoedeaanpak kan Hermine ook gebruik maken van de collectieve zorgverzekering, ondanks haar iets hogere inkomen. Dit pakket biedt haar meer vergoedingen dan haar oude zorgverzekering, waardoor ze minder zorgkosten zelf hoeft te betalen. Het geld dat ze hierdoor overhoudt, kan ze besteden aan haar sociale leven.

Klaas en Thea

Klaas en Thea zijn 74 en 72 jaar en moeten rondkomen van een AOW-uitkering. Ze gaan graag samen op pad, maar merken dat dit door hun lage inkomen niet altijd mogelijk is.

oud: Voorheen kregen ze elk jaar de reserveringstoeslag 65+(€320) en ieder een U-pasbudget van €120.

Nieuw: De nieuwe armoedeaanpak kent geen speciale regeling voor ouderen. Wel behouden ze hun U-pasbudget van €120 en biedt de U-pas meer mogelijkheden die aansluiten bij hun behoeften. Zo kunnen ze gebruik maken van de nieuwe goedkope openbaarvervoerspas. Ook kunnen ze met hun U-pas gebruik maken van acties van ondernemers in de stad. Bijvoorbeeld korting op museumbezoek.

Yente

Yente heeft een dochtertje met een ernstige ziekte. Dat brengt veel stress met zich mee. Daardoor is haar relatie verbroken, ondanks dat zij zwanger is van haar tweede kindje. Yente kan na de scheiding niet meer fulltime werken, omdat zij ook de zorg voor haar dochtertje heeft en kinderopvang niet

altijd mogelijk is. Yente zit met de handen in het haar nu haar wasmachine kapot is en zij over twee weken gaat bevallen.

ODU: In de oude situatie, is er geen specifieke hulp mogelijk voor Yente.

NIUW: Vanuit de nieuwe armoedeaanpak wordt Yente ondersteund om haar gezinssituatie na de scheiding financieel weer op orde te krijgen. Naast de voorlichting en ondersteuning krijgt ze het life event budget als steuntje in de rug. Ze kan zelf beslissen waar ze haar budget aanbesteed. Ze kan hier dus bijvoorbeeld een wasmachine van kopen.

Johanna

Johanna is laagopgeleid en heeft geen werkervaring. Dat maakt het voor haar moeilijk om aan het werk te komen. Zij ontvangt voldoende alimentatie van haar ex-partner, waardoor ze geen aanspraak hoeft te maken op een uitkering

ODU: Johanna kon gebruik maken van de Individuele Inkomenstoeslag (€375), de U-pas en de collectieve zorgverzekering (CZM).

NIUW: Voor Johanna betekent de nieuwe armoedeaanpak dat zij geen Individuele Inkomenstoeslag meer kan krijgen, ook al heeft zij al langer een laag inkomen. Als Johanna te maken krijgt met grote veranderingen in het leven, zou zij wel een life event budget kunnen krijgen. Ook kan ze er voor kiezen gebruik te maken van de U-pas of de CZM om de basis (meedoen, sport en gezondheid) op orde te hebben. De CZM biedt een uitgebreider pakket dan voorheen en bovendien kan Johanna kiezen uit verschillende pakketten, aansluitend op haar zorgbehoefte. Mogelijk kiest ze voor een voordeliger pakket, dat een goede dekking biedt bij een lage zorgbehoefte.

Saïd en Samira

Saïd en Samira zijn jonge statushouders. Ze hebben een woning in Utrecht toegewezen gekregen en moeten veel kosten maken. Dat lukt niet van hun bijstandsuitkering.

ODU: Omdat het gaat om noodzakelijke bestaanskosten die de aanwezige draagkracht te boven gaan en er geen andere voorliggende voorzieningen zijn, kunnen ze hiervoor aanspraak maken op de bijzondere bijstand. Dit geeft hen de mogelijkheid de woning in te richten. Daarnaast kunnen zij gebruik maken van de U-pas en de CZM.

NIUW: Ook in de nieuwe situatie kunnen Saïd en Samira bijzondere bijstand krijgen voor de inrichting van hun woning. Daarnaast kunnen ze met hun U-pas deelnemen aan sport en culturele activiteiten. Saïd en Samira verwachten weinig zorg nodig te hebben. Zij kiezen daarom voor het voordeligste pakket van de CZM (AV1).

Jan

Jan is arbeidsongeschikt en moet rondkomen van een lage WAO-uitkering. Doordat hij al tijden met een laag inkomen leeft, kan hij wel een extraatje gebruiken om wat huishoudelijke zaken te vervangen en wat nieuwe kleren te kopen.

ODU: Voorheen kreeg Jan de individuele inkomenstoeslag (€375). Daarnaast kon hij gebruik maken van de U-pas en de CZM.

NIUW: In de nieuwe situatie krijgt hij jaarlijks een vergelijkbaar bedrag uit het life event budget. Daarnaast kan Jan gebruik maken van de collectieve zorgverzekering, zodat hij met een premiebijdrage een goede zorgverzekering heeft, met aanvullend pakket. De U-pas geeft hem de mogelijkheid om deel te nemen aan structurele sport- en cultuuractiviteiten.

Raoul

Raoul is 35 jaar en heeft een uitkering (norm alleenstaande circa €960 per maand). Hij huurt een woning van €518,21 en ontvangt daarvoor €248 huurtoeslag per maand van de Belastingdienst. Aanvullend daarop ontvangt hij een maandelijkse bijdrage van €75 uit het Woonlastenfonds.

OD: Raoul krijgt een bijdrage van €75 per maand. Daarnaast kan hij gebruik maken van de U-pas en de CZM.

NIUW: Raoul kan nog steeds gebruik maken van de U-pas voor sport en cultuur en van de CZM voor zijn zorgkosten. Hij is geïnformeerd over de afbouw van het Woonlastenfonds. Raoul weet dat zijn maandelijkse bijdrage langzaam zal worden afgebouwd en over 5 jaar helemaal stopt. Hierdoor is hij in staat zijn financiële situatie op deze omstandigheden aan te passen. De komende jaren kan hij rekenen op de volgende bedragen:

Jaar	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Maandelijkse bijdrage	€75	€60	€45	€30	€15	€0

Als blijkt dat Raoul door deze afbouw financieel in de problemen komt, kan er dankzij de hardheidsclausule worden afgeweken van de bestaande maatregelen. Op dat moment wordt maatwerk geleverd om zijn financiële situatie in goede banen te leiden.

Bijlage 2 – Eerste aanzet tot lobby agenda

De gesprekken in de stad en in het bijzonder de workshop tijdens de grote bijeenkomst op 26 mei 2015, hebben een inventarisatie van mogelijke lobby punten opgeleverd. Onderstaande punten worden door (ervarings)deskundigen uit Utrecht gezien als knelpunten rond armoede en schulden. En het zijn allemaal punten waar Utrecht alleen via lobby invloed op kan uitoefenen. Ze vormen dus de eerste aanzet tot een lobby agenda. Lobby op alle punten (tegelijk) is niet mogelijk. Er moet dus nog een keuze worden gemaakt uit onderstaande mogelijkheden:

- Snel oplopende incassokosten van het CJIB en gijzelingsprocedures
- Totale inkomen komt uit diverse bronnen zoals uitkering, huurtoeslag en zorgtoeslag en moet op verschillende plekken worden aangevraagd. Dit is ingewikkeld en het is lastig om overzicht te krijgen en houden over het totale inkomen. Diverse oplossingsrichtingen zijn genoemd: toegang tot inkomen op 1 plek, Algemene wet inkomensregelingen (AWIR) versimpelen en verrekeningen eruit halen, of alle toeslagen direct naar het doel waarvoor ze bedoeld zijn.
- Gevolgen van de kostendelersnorm: door een forse korting op het inkomen bestaat de mogelijkheid dat mensen minder snel hulpbehoevende familieleden ouder dan 21 jaar in huis zullen nemen (bv mensen met een lichamelijke of psychiatrische beperking of ex dak- en thuislozen). Ook jongeren ouder dan 21 jaar die nog thuis wonen worden gekort en kunnen vaak niet zomaar een eigen woning vinden.
- Gevolgen fraudebeleid vanuit armoedeperspectief. Door boetes komen mensen meer in de problemen.
- Inzet op meer mogelijkheden tot tijdelijke en kleine bijverdiensten binnen de bijstand.
- Boete bij wanbetalersregeling van zorgverzekeringswet. Iemand die in de wanbetalersregeling komt, betaalt zijn premie voor de basisverzekering tijdelijk aan het Zorginstituut in plaats van aan zijn zorgverzekeraar. Deze zogenaamde 'bestuursrechtelijke premie' is hoger dan de normale premie, omdat er een soort boete in is verwerkt (In 2015 is deze € 152,53 voor alleen basisverzekering). Tegelijkertijd moet de schuld bij de zorgverzekeraar worden afgelost. Voor mensen met een minimum inkomen is het erg moeilijk om de hogere premie op te brengen en tegelijkertijd af te lossen. Vooral de boete zorgt voor problemen.
- Studieschuld niet meer verrekenen met de huidige studiefinanciering.
- Steeds meer signalen dat de uitkering niet voldoende is, mensen komen niet rond door stijgende lasten (huur, zorgverzekering, etc).
- Handhaven van de zorgplicht op weg naar de scheiding. Het kan nu wel tot 1,5 jaar duren voordat alimentatie geregeld is.
- Mensen met modaal of hoger inkomen en hele hoge schuld hebben geen recht op huurtoeslag. Hierdoor moeten zij een groot deel van de huur betalen uit hun beslagvrije voet (90% van de bijstandsnorm). In praktijk komt dit erop neer dat men geen woning kan betalen met een huur hoger dan €541 per maand, terwijl er in Utrecht nagenoeg geen goedkope huurwoningen zijn.
- Gevolgen van het niet hebben van een inschrijfadres bij de BRP (Basis Registratie Personen, voorheen GBA). Hierdoor kan bv het UWV niet uitkeren, toeslagen niet uitbetaald worden en een zorgverzekering niet worden afgesloten. Het aantal mensen dat problemen ondervindt doordat er bijvoorbeeld schulden ontstaan, stijgt snel.

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	E.S. Quak	Datum	20 november 2015
Doorkiesnummer	030 – 28 63229	Ons kenmerk	15.512136
E-mail	s.quak@utrecht.nl	Onderwerp	Toezeggingen commissie over vernieuwing armoedeaanpak
Bijlage(n)	Geen	Verzonden	20 november 2015
Uw kenmerk			
Uw brief van			Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte dames en heren,

In deze brief ontvangt u antwoord op de toezeggingen uit de commissievergadering op donderdag 29 oktober over de vernieuwing armoedeaanpak. Daarnaast geven wij u informatie over de collectieve zorgverzekering, midden inkomens met hoge zorgkosten en het Woonlastenfonds.

Stand van zaken rapport 'Ondernemers in zwaar weer' (D66)

Naar aanleiding van het rapport *Ondernemers in Zwaar Weer* heeft het college de volgende acties ondernomen:

1. De toegankelijkheid van de website van Bureau Zelfstandigen is verbeterd.
2. Er is een digitale sociale kaart ontwikkeld voor ondernemers in zwaar weer: [Ondernemen met tegenwind](#)
3. Er is een pilotproject [Over Rood](#) gestart, voor dienstverlening aan ondernemers in zwaar weer.
4. Onderdeel van deze pilot is een samenwerking met woningbouwcorporaties in het kader van vroegsignalering van betalingsachterstanden en doorverwijzing naar Over Rood en Bureau Zelfstandigen.
5. Werk en Inkomen heeft beleidsmatig verkend welke beleidsruimte het Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen biedt om ondernemers in zwaar weer beter te ondersteunen. Dit heeft geleid concrete beleidsvoornemens die het college nog voor het kerstreces aan uw raad zal doen toekomen.

Meer informatie over pilot inzet op life events (meerdere fracties) en juridische grondslag (Stadsbelang)

De pilot omvat in ieder geval de volgende onderdelen:

- *Uitwerken vroegtijdige hulp en ondersteuning*
Binnen de pilot wordt uitgewerkt bij welke life events we vroegtijdige hulp en ondersteuning willen inzetten, wat er bij die specifieke life events nodig is, welke partijen er vroegtijdig kunnen signaleren en waar deze hulp aangeboden moet worden. Deze uitwerking doen we in samenwerking met organisaties en ervaringsdeskundigen in de stad.

- *Uitwerken life event budget*

Uit de selectie van life events waar vroegtijdige hulp en ondersteuning wordt geboden, selecteren we de life events die in aanmerking komen voor een aanvullend life event budget. Ook dit proces doorlopen we samen met de stad. We werken uit welke criteria en voorwaarden gaan gelden voor het life event budget (wie komt wanneer in aanmerking, eventuele begrenzing aantal keer aanvragen, vermogensgrenzen, hoogte life event budget, hoe en waar aan te vragen, etc.). En aan de hand hiervan werken we de verbinding tussen het life event budget en de bijzondere bijstand nader uit.

- *Onderzoek*

We laten een Minima Effect rapportage uitvoeren door het Nibud. Daarin worden de financiële gevolgen voor de minima van de totale vernieuwing inzichtelijk gemaakt. Meer specifiek onderzoeken we de (te verwachten) effecten van het life event budget en in welke mate het bijdraagt aan preventie van armoede en schulden.

- *Opzetten samenwerkingsverbanden*

- Na de selectie van life events (punten 1 en 2), organiseren we samenwerkingsverbanden per life event met partners in de stad. We informeren en maken werkafspraken.

Voorlichtingscampagne

We ontwikkelen een campagne richting inwoners van Utrecht, om de boodschap uit te dragen dat een life event invloed heeft op de financiële situatie en dat hulp daarbij mogelijk is.

- *Verstrekken van budgetten*

Het is onze ambitie om in de tweede helft van de pilot het life event budget beschikbaar te stellen aan een geselecteerde groep mensen. Onder deze groep meten we het effect (zie punt 3). We zijn hiervoor de juridische mogelijkheden aan het onderzoeken en kunnen dit tijdens de raadsbehandeling melden.

De juridische grondslag voor het life event budget is artikel 35 in de Participatiewet over de bijzondere bijstand.

Proces

De pilot loopt van circa januari tot en met juli 2016. Een aantal onderdelen (o.a. opzetten samenwerkingsverbanden en ontwikkeling voorlichtingscampagne) lopen langer door. De life event aanpak wordt zo veel mogelijk in samenwerking met partijen in de stad en ervaringsdeskundigen vormgegeven.

Dynamiek van doorloop van de doelgroepen (VVD)

De onderstaande tabel geeft weer hoe lang mensen gemiddeld in de bijstand zitten. Hieruit blijkt dat de meeste huishoudens korter dan drie jaar bijstand ontvangen. Deze groep is in de afgelopen twee jaar ook het hardst gegroeid.

Utrechtse huishoudens met bijstand naar duur verblijf in de bijstand			
	1-1-2013	1-1-2014	1-1-2015
Totaal, incl. 65+	9.162	9.936	10.582
Totaal, excl. 65+	7.813	8.616	9.320
< 65, <3 jaar bijstand	4.101	4.757	4.894
<65, 3+ jaar bijstand	3.712	3.859	4.426
<65, 5+ jaar bijstand	2.600	2.635	2.889
Bron: Werk en Inkomen 2015			

NB: Het aantal mensen dat langer dan 5 jaar in de bijstand zit, is onderdeel van het aantal mensen dat drie jaar en langer in de bijstand zit.

Mogelijkheden van kosten Juridische bijstand binnen bijzondere bijstand en financiële consequenties (D66)

De Raad voor Rechtsbijstand (RvR) oordeelt over de noodzaak van de rechtsbijstand en geeft daarvoor een toevoeging af. Dat houdt in dat de betrokken burger gefinancierde rechtsbijstand krijgt van een advocaat. Wanneer een toevoeging is afgegeven staat de noodzaak vast en moet de aanvraag van de eigen bijdrage binnen de bijzondere bijstand gehonoreerd worden wanneer de kosten de draagkracht te boven gaan. Net als u vinden we het niet wenselijk dat iemand de toegang tot het recht wordt ontnomen. We gaan de kosten rechtsbijstand binnen de bijzondere bijstand dan ook niet terug brengen tot een maximaal bedrag van €196,- per jaar.

De afgelopen jaren heeft een forse stijging van de kosten rechtsbijstand plaatsgevonden. We zullen deze kosten nauwgezet blijven volgen en indien nodig leidt dit tot bijsturingsvoorstellen.

De interpretatie van de nota voor wat betreft de wettelijke verplichtingen rond nota schuldhelpverlening (PvdA)

Het beleidsplan waar artikel 2 van de Wet gemeentelijke Schuldhelpverlening op doelt, is sinds 2012 onderdeel van de Utrechtse armoedenota, welke voor een periode van vier jaar wordt vastgesteld. De armoedenota bevat de hoofdzaak van het door de gemeente te voeren beleid betreffende integrale schuldhelpverlening.

Ter aanvulling op het beleidsplan zijn de beleidsregels "reguliere Schuldhelpverlening Utrecht" en het bankreglement "Kredietbank Utrecht" met de daarbij behorende beleidsregels van toepassing. De nieuwe armoedenota bevat geen bepalingen die aanpassingen in deze beleidsregels vereisen.

De wet vraagt om in het plan aan te geven:

- Welke resultaten de gemeente wenst te bereiken. Bij elke lijn staat onze ambitie beschreven. Dat is het resultaat dat wij wensen te bereiken.
- De maatregelen om de kwaliteit te borgen. Deze staan in de beleidsregels behorende bij het bankreglement. Bovendien hebben aanvragers de gelegenheid om in bezwaar te gaan of een klacht in te dienen. Daarnaast wordt de kwaliteit gecontroleerd vanwege ons lidmaatschap van de branchevereniging voor schuldhelpverlening, de NVVK. Elke 3 jaar vindt er een audit plaats ter controle van de kwaliteitseisen die worden gesteld aan het lidmaatschap.
- De maximale wachttijd. Deze staat beschreven in art. 3.2 van de Beleidsregels Reguliere Schuldhelpverlening Utrecht.
- Hoe schuldhelpverlening aan gezinnen met kinderen wordt vormgegeven. De reguliere aanpak is gebaseerd op het bieden van maatwerk. Per aanvraag wordt een plan van aanpak opgesteld en

samenwerking gezocht die is toegespitst op de situatie. Bovendien is extra aandacht voor kinderen is een maatregel binnen de lijn preventie.

Richtlijnen toekennen bijzondere bijstand en duurzame gebruiksgoederen (meerdere fracties)

Bij een aanvraag voor bijzondere bijstand moet een aantal vragen beantwoord worden.

- Is de aanvrager een rechthebbende (in Nederland verblijvende Nederlander of statushouder, die niet in inrichting of detentie verblijft, etc.)?
- Worden de kosten in Nederland gemaakt?
- Is er sprake van een voorliggende voorziening?
- Vloeien de kosten voort uit bijzondere omstandigheden?
- Zijn de kosten in het individuele geval noodzakelijk?
- Kunnen de kosten worden voldaan uit de aanwezige middelen?
 - uit de bijstandsuitkering?
 - is er draagkracht?

Het antwoord op de eerste twee vragen moet altijd ja zijn, anders wordt de aanvraag afgewezen. Vervolgens kan alleen bijzondere bijstand worden verleend als er geen voorliggende voorziening is, de kosten noodzakelijk zijn en deze voortvloeien uit bijzondere omstandigheden.

De aanschaf en vervanging van een wasmachine (of andere duurzame gebruiksgoederen) horen in principe tot de algemene kosten van bestaan. Daarom moeten ze uit het eigen inkomen worden voldaan. Voor deze kosten moet worden gereserveerd (sparen of lenen). Van tevoren is bekend dat een wasmachine een bepaalde levensduur heeft en dat hij na verloop van tijd vervangen moet worden. Er is dus geen sprake van bijzondere omstandigheden en daarom kan in principe geen bijzondere bijstand worden verstrekt.

Bijzondere bijstand is altijd maatwerk. Er zijn dus wel uitzonderingen mogelijk op bovenstaande. Zo verstrekken wij wel bijzondere bijstand aan groepen die door omstandigheden niet in staat zijn geweest om te reserveren, bijvoorbeeld statushouders die vanuit een AZC een woning krijgen toegewezen en ex-gedetineerden die na hun vrijlating weer zelfstandig gaan wonen.

Als we zouden besluiten voor iedereen bijzondere bijstand voor duurzame gebruiksgoederen te verstrekken, dan creëren we buitenwettelijk begunstigend beleid. Het aantal aanvragen zal stijgen, evenals de kosten. Bovendien kan het effect ontstaan dat ook voor andere algemene kosten van bestaan bijzondere bijstand zal worden aangevraagd. Want als we dit belangrijke criterium (bijzondere omstandigheden) loslaten met betrekking tot duurzame gebruiksgoederen, waarom dan niet voor bijvoorbeeld voeding of kleding? Daarom kiezen we ervoor niet de bijzondere bijstand in te zetten als oplossing, maar de U-pas.

We gaan de U-Pas als zichtpas gebruiken om mensen die langdurig in de bijstand zitten te ondersteunen bij de aanschaf van duurzame gebruiksgoederen. Hiervoor benaderen we bijvoorbeeld aanbieders van duurzame gebruiksgoederen met het verzoek om korting te geven aan U-pashouders of goede tweedehands goederen beschikbaar te stellen. Daarnaast verkennen we nog een andere optie naar aanleiding van een ontwikkeling in Amsterdam. Daar geeft woningcorporatie Eigen Haard in samenwerking met Bosch huurders de mogelijkheid om voor 10 euro per maand een zeer energiezuinige koelkast te huren. Met deze oplossing houden de bewoners hun energielasten zeer laag en ligt ook het onderhoudsrisico bij Bosch. Dit kan worden uitgebreid met andere duurzame gebruiksgoederen, zoals wasmachines. In Utrecht gaan we hierover in gesprek met woningcorporaties.

Datum 20 november 2015

Stand van zaken rond collectiviteit voor ziektekosten en midden inkomens.

In de notitie Utrecht Inclusief staat de wens om het meest uitgebreide aanvullende pakket van de collectieve ziektekostenverzekering voor minima (CZM) ook open te stellen voor mensen met een midden inkomen en hoge zorgkosten. Dit was onderdeel van de onderhandeling met de zorgverzekeraar Zilveren Kruis. Inmiddels zijn de onderhandelingen afgerond en is het voor 2016 niet haalbaar om deze groep in de CZM mee te nemen. Uiteraard is er voor minima wel een goed aanbod, uiterlijk 19 november wordt deze bekend gemaakt.

Met Zilveren Kruis hebben we de ambitie uitgesproken om vanaf 2017 wel een aanbod voor middeninkomens met hoge zorgkosten binnen een collectiviteit vorm te geven. Hiervoor is het noodzakelijk om het gebruik van de regeling die dit jaar binnen de Wmo is opgezet te analyseren en evalueren. Dit is de Regeling Tegemoetkoming Zorgkosten 2015 (RTZ2015). Op basis van deze uitkomsten kan via de zorgverzekeraar een goed aanbod worden ontwikkeld.

Ook voor 2016 zorgen we dat er een aanbod komt om mensen met hoge zorgkosten en een midden inkomen tegemoet te komen. Om te kunnen bepalen hoe dit eruit moet komen te zien, is ook analyse en evaluatie van de RTZ2015 noodzakelijk.

Met deze evaluatie starten we op korte termijn, zodat begin 2016 de uitkomsten bekend zijn. Vervolgens ontwikkelen we een voorstel voor een alternatief aanbod in 2016, deze komt eind eerste kwartaal naar u toe. De ontwikkeling van het aanbod binnen een collectiviteit dient voor de zomer te zijn afgerond om het vanaf 2017 te kunnen aanbieden.

Woonlastenfonds

Er is sinds de zomer een significante toename van het beroep op het woonlastenfonds. Hier wordt dus een overschrijding van het budget verwacht. Zodra u donderdag 26 november 2015 tijdens de raadsvergadering uw besluit heeft genomen, zal er daarna zo spoedig mogelijk een collegebesluit genomen worden om met het Woonlastenfonds te stoppen. Voor de huidige gebruikers van het Woonlastenfonds bouwen we de bijdrage vervolgens zeer zorgvuldig af. Het belangrijkste uitgangspunt daarbij is dat niemand door de afbouw van het Woonlastenfonds in financiële problemen raakt.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Kenmerk	Essen, R. van (Remco) 15.508723
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 115
Geheim	Nee

Omzetting van erfpachtrechten naar vol eigendom (strekt ter vervanging 23112015b)

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Erfpachters in de gelegenheid te stellen hun erfpachtrecht door aankoop om niet van de bloot-eigendom om te zetten naar vol eigendom, indien: a) de erfpachtcanon eeuwigdurend is afgekocht (AV 1989), b) het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik 'wonen' is, c) de woning geen sociale woningbouw of beleggershuurwoning is, d) het perceel in een gebied ligt waarin wonen de hoofdfunctie is, en e) de woning geen deel uitmaakt van een winkelcentrum.
- 2 Aan de omzetting van in appartementsrechten gesplitste erfpachtrechten, in aanvulling op beslispunt 1, als voorwaarde te verbinden dat a) ten minste 70% van de bruto vloeroppervlakte van het appartementencomplex bestemd is voor de functie 'wonen' en b) de wijze van overdracht van de bloot-eigendom in overleg met de Vereniging van Eigenaren (VvE) van het appartementencomplex wordt bepaald.
- 3 Erfpachtrechten waarvan het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik 'tuin' en/of 'garage(box)' is eveneens in aanmerking te laten komen voor omzetting naar vol eigendom, onder de aanvullende voorwaarde dat de 'tuin' en/of 'garage(box)' bij de uitgifte behoorde bij een woonperceel dan wel ten behoeve daarvan is gerealiseerd.
- 4 Bij de omzetting van erfpachtrechten uitsluitend die bepalingen (bijzondere erfpachtvoorwaarden, kettingbedingen en kwalitatieve verplichtingen) op te leggen (in stand te houden) die ook zouden worden opgelegd indien de gemeente het perceel in eigendom zou leveren voor nieuwbouw conform het raadsbesluit d.d. 29/1/2015.
- 5 De kosten, rechten en belastingen voor de aankoop van bloot-eigendom voor rekening van de erfpachter te laten komen ('kosten koper'). Hieronder vallen tevens gemeentelijke behandelingskosten, voor welke een tarief wordt vastgesteld van EUR 350,- (exclusief belasting) per levering bloot-eigendom. In geval van appartementen en levering aan een VvE wordt dit tarief vermeerderd met EUR 350,- (exclusief belasting) per complex. De tarieven worden jaarlijks opnieuw vastgesteld in de Grondprijzenbrief.
- 6 Het college de bevoegdheid te geven, inclusief het recht deze bevoegdheid te mandateren aan het hoofd Grondzaken, om op een daartoe strekkend verzoek, te besluiten om erfpachters van percelen die niet zijn gelegen in een gebied waarin wonen de hoofdfunctie is, toch in de gelegenheid te stellen hun erfpachtrecht om te zetten naar vol eigendom, mits aan de overige voorwaarden gemeld onder beslispunt 1 wordt voldaan en dit past binnen het doel en de strekking van het onderhavige besluit.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.R. Schurink

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder:

1. De wethouder zal op basis van de discussie in de commissie de raad een aangepast voorstel sturen waarin hij het beslispunt 4 m.b.t. her doorzetten van erfpachtvoorwaarden en kettingbedingen nader zal preciseren en waarin in zal gaan op een definiering van het begrip beleggershuurwoning
2. De wethouder zal het aangepaste voorstel voorzien van een begeleidende brief waarin hij zal ingaan op hoe de gemeente zal omgaan met de communicatie over dit onderwerp. Als bijlage bij de brief voegt hij toe de ontvangen reactie/brief van de Belastingdienst over de voorgenomen omzetting van erfpachtrechten.

Terug in de Raad:

Fracties wachten aangepaste raadsvoorstel af.

Status: B

Bijlages

Voorstel: Voorstel_4260

Bijlage: Bijlage 1 Stroomschema omzetten van erfpacht naar eigendom

Bijlage: Bijlage 2 Memo omzetting appartementsrechten dd 20150730 met akkoord CMS en HS incl bijlage Van Velten

Bijlage: Bijlage 3 Memo fiscale aspecten omzetten erfpacht naar vol eigendom

Bijlage: brief+Raadsvoorstel+omzetting+erfpachtrecht+naar+eigendom

Bijlage: bijlage+brief+Belastingdienst (1)

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 115

Eerdere besluitvorming

Raadsbesluit van 29 januari 2015 (Levering in eigendom grond ten behoeve van woningbouw)

Uitvoering

Dit besluit treedt in werking op de eerste dag volgend op de datum van besluitvorming door de raad.

De implementatie van dit besluit is in voorbereiding, maar kan eerst na dit besluit in uitvoering worden gebracht. Naar verwachting zal de implementatie binnen drie maanden na dit besluit zijn afgerond en zal het omzettingsproces vanaf dat moment volledig operationeel zijn. Aanvragen tot omzetting van erfpachtrechten naar vol eigendom zullen gedurende de implementatieperiode wel in behandeling worden genomen, maar hebben mogelijk een langere doorlooptijd. Aanvragen tot omzetting van grondgebonden woningen die samenhangen met een verkooptransactie zullen gedurende de implementatieperiode met prioriteit in behandeling worden genomen.

Communicatie

De mogelijkheid van omzetten van erfpachtrechten naar vol eigendom zal via de bekende gemeentelijke (digitale) kanalen gecommuniceerd worden. Erpachters zullen niet individueel aangeschreven worden behoudens die erpachters die toch al aangeschreven worden vanwege de periodieke herziening van de canon. Deze erpachters zullen in het vervolg in de herzieningsbrief gewezen worden op de mogelijkheid om hun erfpachtrecht om te zetten naar vol eigendom.

Context

Vanaf 1973 heeft de gemeente Utrecht in beginsel al haar gronden in erfpacht uitgegeven. Tot 1989 maakte de gemeente daarbij gebruik van voortdurende erfpachtrechten met erfpachttijdvakken van 50 jaar, waarbij ofwel door de erfpachter een jaarlijkse canon werd betaald die om de 10 jaar werd herzien (op grond van de Algemene bepalingen voor de uitgifte van gronden in voortdurende erfpacht 1974), dan wel de canon – behoudens een niet herzienbare canon van EUR 11,34 per jaar - voor een periode van 50 jaar werd afgekocht (op grond van de Algemene bepalingen voor de uitgifte van gronden in voortdurende erfpacht 1983).

In 1989 is de gemeente overgestapt van de uitgifte van voortdurende erfpachtrechten naar de uitgifte van eeuwigdurende erfpachtrechten, waarbij de canon bij de uitgifte in erfpacht voor altijd door de erfpachter wordt afgekocht (erfpachtrechten met toepassing van de Algemene voorwaarden voor de uitgifte van gronden in erfpacht van de gemeente Utrecht 1989 (AV 1989)). Dit mede om tegemoet te komen aan de bezwaren van erfpachters. Die werden namelijk periodiek geconfronteerd met grote canonstijgingen vanwege de stijging van de grondwaarde. Deze waardeestijging van de grond kwam ten gunste van de gemeente en niet ten gunste van de erfpachters. Met de introductie van de AV 1989 is dit bezwaar van erfpachters weggenomen.

In het coalitieakkoord 'Utrecht maken we samen' van D66, GroenLinks, VVD en SP van 25 april 2014 is vastgelegd dat de gemeente voor projecten en nieuwbouw, waarin wonen de hoofdfunctie vormt, stopt met de gronduitgifte in erfpacht. Ook is in het coalitieakkoord vastgelegd dat het voorstel wordt gedaan om erfpachters van woningen, in gebieden waarin wonen de hoofdfunctie is, in de gelegenheid te stellen om hun erfpachtrecht om te zetten naar vol eigendom. Omzetting van een erfpachtrecht naar vol eigendom vindt plaats door de bloot-eigendom, dat wil zeggen de eigendom die bij de gemeente (achter)blijft nadat een perceel in erfpacht is uitgegeven, aan de erfpachter over te dragen.

Sinds 1 februari 2015 worden gronden voor vrije sector (koop)woningen in nieuwbouwprojecten, waarin wonen de hoofdfunctie vormt, niet meer uitgegeven in erfpacht maar geleverd in vol eigendom. Dit op basis van het besluit van de gemeenteraad van 29 januari 2015 (Levering in eigendom grond ten behoeve van woningbouw), hierna te noemen 'het raadsbesluit d.d. 29/1/2015'. De gemeente wil ook erfpachters van woningen in gebieden waarin wonen de hoofdfunctie is in de gelegenheid stellen om de grond onder hun woning in vol eigendom te verkrijgen. Daarom is onderzocht aan welke voorwaarden moet worden voldaan om bestaande erfpachtrechten van (koop)woningen om te zetten naar vol eigendom.

Utrecht telt circa 28.000 erfpachtpercelen van particuliere woningeigenaren, onderverdeeld in circa 14.000 percelen met grondgebonden woningen en circa 14.000 appartementen. Van de percelen met grondgebonden woningen is circa 89% eeuwigdurend afgekocht (AV 1989). Circa 6% zijn voortdurende erfpachtrechten waarbij de erfpachtcanon voor 50 jaar is afgekocht (AB 1983). De resterende circa 4% zijn percelen met voortdurende erfpachtrechten waarvan de canon elke 10 jaar wordt herzien (AB 1974). Voor appartementen bedragen deze percentages respectievelijk 84%, 11% en 3%.

Dit raadsvoorstel omvat de beslispunten die nodig zijn om uitvoering te geven aan de omzetting van bestaande erfpachtrechten (waarvan het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik 'wonen' is) naar vol eigendom, en daarmee invulling te geven aan hetgeen in het coalitieakkoord is overeengekomen.

Beslispunt

- 1 Erfpachters in de gelegenheid te stellen hun erfpachtrecht door aankoop om niet van de bloot-eigendom om te zetten naar vol eigendom, indien: a) de erfpachtcanon eeuwigdurend is afgekocht (AV 1989), b) het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik 'wonen' is, c) de woning geen sociale woningbouw of beleggershuurwoning is, d) het perceel in een gebied ligt waarin wonen de hoofdfunctie is, en e) de woning geen deel uitmaakt van een

winkelcentrum.

Argumenten

1.1 De bloot-eigendom vertegenwoordigt geen waarde als de erfpachtcanon eeuwigdurend is afgekocht.

Als uitgangspunt is gehanteerd dat zoveel mogelijk erfpachters van woningen in de gelegenheid moeten worden gesteld om hun erfpachtrecht om te zetten naar vol eigendom. Weliswaar krijgen alleen erfpachters die hun canon eeuwigdurend hebben afgekocht (AV 1989) de mogelijkheid om hun erfpachtrecht om te zetten, maar feitelijk wordt deze mogelijkheid ook geboden aan erfpachters die hun erfpachtrecht niet eeuwigdurend hebben afgekocht. Voor deze laatste categorie erfpachters geldt echter als voorwaarde dat zij hun erfpachtrecht eerst moeten converteren naar een eeuwigdurend afgekocht erfpachtrecht (AV 1989). Deze conversie is al mogelijk binnen het vigerende beleid.

Aangezien erfpachters van eeuwigdurend afgekochte erfpachtrechten (door betaling van een eenmalige afkoopsom die gelijk is aan de marktwaarde van de grond) de canon voor de gehele looptijd van het erfpachtrecht hebben voldaan, bestaat er geen mogelijkheid meer voor de gemeente om waardeverstijging van de grond via een herziening (verhoging) van de canon te 'verzilveren'. Vanwege het feit dat er na afkoop van de canon voor de gemeente geen canon-inkomsten meer uit de eeuwigdurend afgekochte erfpachtrechten voortvloeien (bij een ongewijzigd gebruik), vertegenwoordigt de bloot-eigendom in die zin geen waarde.

1.2 Aan het vervallen van de economische meerwaardeclausule wordt geen waarde toegekend.

Op grond van artikel 7 van de AV 1989 is een erfpachter aan de gemeente de economische meerwaarde verschuldigd, die uit een wijziging van het gebruik van het perceel grond en/of een wijziging van de opstallen voortvloeit. Meerwaarde kan ontstaan bij:

- i) een wijziging van het gebruik;
- ii) een splitsing van het erfpachtrecht;
- iii) het vergroten van de bebouwing.

Het ontstaan van economische meerwaarde in bovengenoemde situaties is echter niet alleen onzeker, maar zal naar verwachting ook zeer beperkt zijn voor wat betreft de erfpachtrechten die in aanmerking komen voor omzetting.

Ad i) Omzetting wordt alleen toegestaan in gebieden waar wonen de hoofdfunctie vormt. Voor deze gebieden zal de bestemming in het bestemmingsplan vrijwel altijd beperkt zijn tot 'wonen'. Zo het bestemmingsplan al een andere bestemming dan 'wonen' toestaat, is het niet alleen onzeker of en zo ja wanneer het perceel voor die andere bestemming wordt gebruikt, maar ook of uit het gewijzigde gebruik alsdan economische meerwaarde voortvloeit.

Ad ii) In de afgelopen 4 jaar is acht keer toestemming verleend op grond van de AV 1989 voor splitsing van een woning in meerdere zelfstandige woningen. In twee gevallen was hierbij geen meerwaarde verschuldigd. In de overige gevallen bedroeg de uit de splitsing voortvloeiende meerwaarde gemiddeld EUR 11.000,--.

ad iii) In het verleden is gebleken dat uit het vergroten van de bebouwing (zoals een uitbouw of dakkapel) zelden of nooit economische meerwaarde van de grond voortvloeit. Conform het huidige beleid wordt daarom bij dergelijke uitbreidingen geen meerwaardeonderzoek meer ingesteld.

Gezien het bovenstaande wordt door de gemeente aan het vervallen van de meerwaardeclausule bij omzetting naar vol eigendom geen waarde toegekend. Dit standpunt wordt onderschreven door de heer prof. dr. Van der Paardt (belastingadviseur bij Loyens en Loeff, zie bijlage 3) en is ter goedkeuring voorgelegd aan de Belastingdienst.

1.3 Voor woongebieden biedt erfpacht niet of nauwelijks meer gemeentelijke sturingsmogelijkheden op het gebruik van de grond, met uitzondering van het gebruik ten behoeve van sociale woningbouw.

In januari van dit jaar heeft de raad - kort gezegd - besloten gronden bestemd voor

nieuwbouw (vrije sector) koopwoningen niet meer in erfpacht uit te geven maar in eigendom te leveren (het raadsbesluit d.d. 29/1/2015). Het voornaamste argument voor deze beleidswijziging was dat er voldoende sturing aan het gebruik van de grond en de woningen kon worden gegeven via het bestemmingsplan en dat erfpacht daarvoor niet meer nodig was. In het verlengde van dat besluit wordt nu voorgesteld ook erfpachters van bestaande woningen de mogelijkheid te bieden hun erfpachtrecht in vol eigendom te verkrijgen. Voor dit voorstel geldt hetzelfde argument als voor de nieuwbouw vrije sector (koop)woningen, namelijk dat er voldoende sturing gegeven kan worden door middel van het bestemmingsplan. Om duidelijkheid te bieden aan alle betrokkenen (o.a. bewoners, makelaars, notarissen) in welke gebieden sprake is van de hoofdfunctie wonen, is een toelichtende kaart opgesteld waarop deze gebieden zijn aangegeven. Deze kaart is samengesteld op basis van het vigerend ruimtelijk beleid, zoals is vastgelegd in de Structuurvisie Utrecht 2015 – 2030 en de respectievelijke bestemmingsplannen. In lijn met het raadsbesluit d.d. 29/1/2015 is omzetting naar vol eigendom niet mogelijk bij erfpachtrechten waarbij het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik sociale woningbouw is. Handhaving van het verplichte gebruik ten behoeve van sociale woningbouw en de afdracht van economische meerwaarde bij wijziging van dit gebruik is het best gewaarborgd via een erfpachtrecht en kan via publiekrechtelijke weg niet afdoende worden verzekerd.

1.4 Evenals bij sociale woningbouw wordt bij beleggershuurwoningen in beginsel vastgehouden aan erfpacht.

Handhaving van het verplichte gebruik ten behoeve van beleggershuurwoningen en de afdracht van economische meerwaarde bij wijziging van dit gebruik is evenals bij sociale woningbouw het best gewaarborgd via een erfpachtrecht. Zolang het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik beleggershuurwoning is, is omzetting dan ook niet toegestaan. Indien echter na bestuurlijke afweging is gebleken dat exploitatie als beleggershuurwoning kan worden beëindigd, heeft de erfpachter de keuze het gebruik van het erfpachtrecht te wijzigen van beleggershuurwoning naar vrije sector (koop)woning en de woningen te verkopen. Voorwaarde voor de wijziging van dit gebruik is de afdracht van de economische meerwaarde. Deze meerwaarde is gelijk aan het verschil in grondwaarde tussen de beleggershuurwoning en de (marktconforme) grondwaarde voor een koopwoning met een vergelijkbaar gebruiksoppervlakte.

Indien de erfpachter bereid is deze meerwaarde voor het gehele complex in één keer af te dragen, kan de erfpachter het erfpachtrecht voor het gehele complex voorafgaand aan de uitpolding omzetten naar vol eigendom. Deze omzetting kan op relatief eenvoudige wijze plaatsvinden, aangezien het erfpachtrecht op dat moment nog in één hand is, namelijk bij de belegger.

In het geval de erfpachter de meerwaarde niet in één keer voor het gehele complex wil afdragen maar gefaseerd, is dit ook mogelijk. In dat geval wordt per verkochte woning het gebruik gewijzigd en de meerwaarde voldaan. Aangezien voor de niet verkochte woningen het gebruik als beleggershuurwoning (en de afdracht van de meerwaarde bij wijziging van dit gebruik) gewaarborgd dient te blijven, wordt het erfpachtrecht gehandhaafd. Omzetting naar vol eigendom (voor het gehele complex) kan pas plaatsvinden nadat het gebruik van de laatste woning (appartement) is gewijzigd en de meerwaarde daarvoor is afgedragen. De omzetting is in dat geval complexer en kostbaarder omdat medewerking vereist is van alle (verschillende) erfpachters.

1.5 Woningen die deel uitmaken van een winkelcentrum komen niet in aanmerking voor omzetting aangezien in dat geval wonen niet de hoofdfunctie is.

Zoals aangegeven bij het raadsbesluit d.d. 29/1/2015 ligt bij een winkelcentrum gecombineerd met woningen de focus primair op de commerciële (niet-wonen) functies (detailhandel, dienstverlening en/of horeca). Bij dergelijke complexen is de functie wonen niet de hoofdfunctie en komen de woningen daarom niet in aanmerking voor omzetting.

Kantttekeningen

- 1.1 Sturing op het gebruik van sociale woningbouw en beleggershuurwoningen kan ook worden gehandhaafd bij de omzetting naar vol eigendom.
- In het raadsbesluit d.d. 29/1/2015 is aangegeven dat sturing op het verplichte gebruik als sociale huurwoning dan wel beleggershuurwoning ook geborgd kan worden door andere rechtsmiddelen dan erfpacht, zoals kettingbedingen of kwalitatieve verplichtingen. Hetzelfde geldt voor de vereiste toestemming van de gemeente bij een voorgenomen wijziging van dit gebruik, al dan niet onder de voorwaarde dat de hieruit voortvloeiende economische meerwaarde aan de gemeente wordt afgedragen. Bij de omzetting naar vol eigendom zouden deze rechtsmiddelen eveneens opgenomen kunnen worden. Echter in het raadsbesluit d.d. 29/1/2015 is tevens geconstateerd dat deze rechtsmiddelen juridisch minder sterk zijn dan erfpacht. Zo is het nadeel van een kettingbeding dat deze doorbroken kan worden. Het nadeel van een kwalitatieve verplichting is dat daarin uitsluitend een verplichting tot een 'dulden' of 'niet-doen' kan worden vastgelegd en dat daarin geen verplichtingen kunnen worden opgelegd die een eigenaar beperken in zijn bevoegdheid om de onroerende zaak te vervreemden of te bezwaren. Om deze reden wordt, evenals is besloten in het raadsbesluit d.d. 29/1/2015, bij sociale woningbouw en beleggershuurwoningen vastgehouden aan erfpacht en komen deze woningen niet in aanmerking voor omzetting.

Beslispunt

- 2 Aan de omzetting van in appartementsrechten gesplitste erfpachtrechten, in aanvulling op beslispunt 1, als voorwaarde te verbinden dat a) ten minste 70% van de bruto vloeroppervlakte van het appartementencomplex bestemd is voor de functie 'wonen' en b) de wijze van overdracht van de bloot-eigendom in overleg met de Vereniging van Eigenaren (VvE) van het appartementencomplex wordt bepaald.

Argumenten

- 2.1 Als minder dan 70% van de bruto vloeroppervlakte van het appartementencomplex wordt ingevuld met de functie (koop)woningen is geen sprake (meer) van wonen als hoofdfunctie.
- Met het criterium van 70% wordt aangesloten bij het raadsbesluit d.d. 29/1/2015 waarin is vastgelegd dat gronden die zijn bestemd voor meerdere functies, waaronder wonen, alleen dan in vol eigendom worden geleverd in het geval ten minste 70% van de bruto vloeroppervlakte in het (te realiseren) bouwblok is bestemd voor vrije sectorkoopwoningen.
- 2.2 De overdracht van de bloot-eigendom kan bij een in appartementsrechten gesplitst erfpachtrecht op verschillende manieren plaatsvinden.
- Bij de omzetting van erfpachtrechten naar vol eigendom nemen appartementsrechten een bijzondere plaats in. Een appartementsgerechtigde (erfpachter) heeft namelijk geen zelfstandig erfpachtrecht maar een onverdeeld aandeel in het (in appartementsrechten gesplitste) erfpachtrecht. De appartementsgerechtigden tezamen hebben het gehele erfpachtrecht in handen.
- Het verkrijgen van vol eigendom wordt bewerkstelligd door de overdracht van de bloot-eigendom door de gemeente aan de erfpachter. Bij een in appartementsrechten gesplitst erfpachtrecht betekent dit dat het erfpachtrecht, juridisch gezien, eerst dan kan worden omgezet naar vol eigendom als iedere erfpachter (appartementsgerechtigde) medewerking verleent aan de koop van de bloot-eigendom (omzetting). Er dient dus sprake te zijn van unanimititeit.
- In overleg met deskundigen uit het notariaat is gezien op welke wijze praktisch invulling kan worden gegeven aan de overdracht van de bloot-eigendom door de gemeente aan de erfpachters van een in appartementen gesplitst complex. Daarbij is vastgesteld dat er meerdere manieren zijn om de bloot-eigendom over te dragen (zie hiervoor ook bijlage 2), te weten:

- splitsing in appartementsrechten van de bloot-eigendom overeenkomstig de bestaande splitsing van het erfpachtrecht ('spiegelsplitsing', zie 2.3);
 - splitsing in appartementsrechten van de vol eigendom in afwijking van de bestaande splitsing van het erfpachtrecht ('schone lei splitsing', zie 2.4);
 - overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE van het appartementencomplex (zie 2.5).
- Elke VvE heeft de mogelijkheid om uit bovenstaande opties een voor haar appartementencomplex passende keuze te maken, zulks (uiteraard) voor zover elk afzonderlijk appartement voldoet aan de voorwaarden zoals gemeld in beslispunt 1. In bijgevoegd stroomschema (bijlage 1) zijn de mogelijkheden tot omzetting vereenvoudigd (schematisch) weergegeven.

2.3 Bij een 'spiegelsplitsing' kan de bloot-eigendom tegen relatief lage kosten aan de erfpachters worden overdragen.

Bij een zogenoemde 'spiegelsplitsing' wordt de bloot-eigendom in appartementsrechten gesplitst overeenkomstig de bestaande splitsing van het erfpachtrecht (met inachtneming van de bestaande splitsingstekeningen en het bestaande splitsingsreglement), waarna er twee identieke splitsingen bestaan, namelijk de (bestaande) splitsing van het erfpachtrecht en de (nieuwe) splitsing van de bloot-eigendom. Vervolgens wordt op één en dezelfde dag aan iedere erfpachter (appartementsgerechtigde) het bij zijn appartementsrecht behorende (nieuwe) 'appartementsrecht bloot-eigendom' geleverd, waarna het erfpachtrecht (en daarmee de splitsing van het erfpachtrecht) eindigt en de (gesplitste) bloot-eigendom aanwast tot vol eigendom.

Doordat bij de (spiegel)splitsing van de bloot-eigendom gebruik wordt gemaakt van de bestaande splitsing van het erfpachtrecht worden er op deze punten kosten bespaard ten opzichte van een gehele nieuwe splitsing. Een spiegelsplitsing laat verder geen ruimte voor verdere discussie; het format van de splitsing ligt er al.

2.4 Een 'schone lei splitsing' biedt de mogelijkheid om de splitsing actueel te maken.

Zoals hiervoor is aangegeven, wordt bij de spiegelsplitsing aangesloten bij de bestaande splitsing. In de praktijk zal echter blijken dat dit niet in alle gevallen mogelijk is, omdat bijvoorbeeld de splitsingstekeningen niet meer in overeenstemming zijn met de feitelijke situatie en/of het splitsingsreglement is verouderd en moet worden aangepast. In dat geval kan van een spiegelsplitsing geen sprake meer zijn en zal feitelijk sprake zijn van een nieuwe splitsing (een 'schone lei splitsing'). Bij een schone lei splitsing dienen de appartementsgerechtigden overeenstemming te bereiken over de – in vergelijking tot de bestaande splitsing van het erfpachtrecht – door te voeren aanpassingen en wijzigingen in de splitsingstekeningen en het splitsingsreglement. Dit kan een bewerkelijk en tijdrovend proces zijn met relatief hogere (notariële) kosten in vergelijking met een spiegelsplitsing. Te meer als daarbij in ogenschouw wordt genomen dat appartementsrechten in de tussentijd kunnen worden overgedragen dan wel appartementsgerechtigden kunnen komen te overlijden en derhalve nieuwe appartementsgerechtigden (erfpachters) ten tonele zullen verschijnen die alsdan ook hun instemming moeten geven.

Het grote voordeel van een schone lei splitsing is echter de mogelijkheid om de splitsing weer geheel actueel te maken. In het geval de erfpachters over de voorwaarden van de nieuwe (schone lei) splitsing overeenstemming hebben bereikt en alle kosten hiervan dragen kan de gemeente de bloot-eigendom ongesplitst aan alle appartementsgerechtigden overdragen, waarna zij over en weer afstand doen van het erfpachtrecht, het erfpachtrecht (en daarmee de splitsing van het erfpachtrecht) eindigt en zij vervolgens zelf voor een nieuwe (schone lei) splitsing (van in dat geval de vol eigendom) zullen zorgdragen.

2.5 Voor de overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE is geen unanimiteit vereist.

Een in appartementsrechten gesplitst erfpachtrecht kan juridisch alleen worden omgezet naar vol eigendom met medewerking van iedere appartementsgerechtigde (erfpachter). Unanimiteit is vereist. Mochten er binnen een appartementencomplex één of meerdere appartements-gerechtigden (erfpachters) niet willen meewerken aan de omzetting, dan heeft dit tot gevolg dat het erfpachtrecht van dit appartementencomplex juridisch gezien niet via een spiegelsplitsing of schone lei splitsing kan worden omgezet naar vol eigendom.

In dat geval bestaat nog wel de mogelijkheid om de (ongesplitste) bloot-eigendom over te dragen aan de VvE. Voor het beluit tot verkrijging van de bloot-eigendom binnen de VvE is conform de diverse gehanteerde modelsplitsingsreglementen namelijk geen unanimititeit vereist. Een meerderheidsbesluit is hiervoor voldoende.

Een belangrijk verschil met de hiervoor beschreven opties van de spiegelsplitsing en de schone lei splitsing is dat bij de overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE het erfpachtrecht niet komt te vervallen en de appartementsgerechtigden (erfpachters) juridisch gezien niet de vol eigendom verwerven. Materieel gezien komen zij echter in een vergelijkbare positie, aangezien de bloot-eigendom niet meer in het bezit is van de gemeente maar van de VvE en zij tezamen economisch gerechtigd zijn tot de bloot-eigendom via hun lidmaatschap van de VvE.

Een bijkomend voordeel van de overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE is dat dit een minder bewerkelijk proces is dan de spiegelsplitsing of een schone lei splitsing. Hierdoor blijven de (notariële) kosten relatief beperkt. Een nieuwe of aanvullende hypotheek is daarbij verder ook niet vereist, (hetgeen wel het geval is bij een spiegelsplitsing en schone lei splitsing), aangezien het bestaande erfpachtrecht (appartementsrechten) niet komt te vervallen en daarmee dus ook niet het onderpand voor de hypotheekhouder.

Kantttekeningen

2.1 Voor de omzetting naar vol eigendom is bij een spiegelsplitsing dan wel een schone lei splitsing de medewerking van alle erfpachters vereist.

Zoals hiervoor aangegeven kan een in appartementsrechten gesplitst erfpachtrecht juridisch alleen worden omgezet naar vol eigendom met medewerking van iedere appartementsgerechtigde. Door dit unanimititeitsvereiste zal omzetting bij met name grotere appartementencomplexen naar verwachting weinig voorkomen.

Een constructie, waarbij de gemeente vooruitlopend op te bereiken unanimititeit tot spiegelsplitsing van de bloot-eigendom overgaat en de (nieuwe) 'appartementsrechten bloot-eigendom' alvast overdraagt aan de erfpachters die wel willen omzetten, is op zich wel mogelijk maar ongewenst. In dat geval blijven de 'appartementsrechten bloot-eigendom' van de erfpachters die niet willen omzetten namelijk bij de gemeente achter. Zolang niet iedere erfpachter zijn 'appartementsrecht bloot-eigendom' heeft verworven, blijft het erfpachtrecht in stand en hebben de erfpachters die wel hebben verworven niet de vol eigendom maar twee appartementsrechten naast elkaar (een appartementsrecht bloot-eigendom en een appartementsrecht erfpacht). Binnen zo'n complex ontstaat dan een gecompliceerde situatie met twee VvE's, waarbij de gemeente moet deelnemen aan de 'VvE bloot-eigendom' zolang de gemeente nog in het bezit is van niet overgedragen 'appartementsrechten bloot-eigendom'. Dit leidt tot extra beheerhandelingen en daarmee tot extra kosten bij de gemeente. Daarnaast wordt de kans op fouten bij de overdracht van een woning in het complex vergroot doordat er twee appartementsrechten per woning bestaan.

Ter voorkoming hiervan ligt het voor de gemeente niet in de rede om mee te werken aan een spiegelsplitsing zolang geen sprake is van unanimititeit, maar juist – evenals binnen de gemeente Den Haag gebeurt – aan de omzetting van appartementsrechten via een spiegelsplitsing de voorwaarde van unanimititeit te verbinden. Indien niet alle appartementsgerechtigden willen meewerken, biedt de overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE bovendien een alternatief.

2.2 De gemeente is bij een spiegelsplitsing als eigenaar van de bloot-eigendom formeel de splitsende partij, wat extra werkzaamheden en aansprakelijkheidsrisico's voor de gemeente kan opleveren.

Om aan deze bezwaren tegemoet te komen zal worden overeengekomen dat de appartementsgerechtigden richting de notaris de opdrachtgever zijn voor de splitsing. De aansprakelijkheid van de gemeente voor schade ten gevolge van een (onjuiste) splitsing zal contractueel worden uitgesloten.

2.3 Na overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE is geen sprake meer van gemeentelijke erfpacht, waardoor strengere eisen gelden voor de financiering van erfpachtrechten.

Na overdracht van de bloot-eigendom neemt de VvE de rol van de gemeente als erfverpachter (bloot-eigenaar) over en is de relatie tussen de erfpachters en de gemeente beëindigd. Het erfpachtrecht verschiet daarmee in die zin van kleur van 'gemeentelijke erfpacht' naar 'particuliere erfpacht'. Aan de financiering van particuliere erfpacht worden sinds 2012 door banken strengere eisen gesteld. Een koper van een appartementsrecht (woning) op particuliere erfpacht is verplicht bij zijn hypotheekaanvraag een 'Notariële Opinie' aan te leveren, waarin door de notaris wordt aangegeven of het appartementsrecht (erfpachtrecht) financierbaar is. Als de notaris in zijn opinie een positief oordeel geeft over de financierbaarheid van de erfpacht, wordt gesproken van "groene" erfpacht. Om te toetsen of particuliere erfpachtrechten financierbaar ('groen') zijn, heeft de Nederlandse Vereniging van Banken (NVB) vijf criteria ontwikkeld voor bestaande particuliere erfpachtrechten. Particuliere erfpachtrechten van woningen die aan de opgestelde criteria voldoen, zijn in beginsel financierbaar ('groen'). De door de gemeente hierover geconsulteerde notarissen van Hermans & Schuttevaer en CMS Derks Star Busmann hebben echter aangegeven dat appartementsrechten (erfpachtrechten) waarop de AV 1989 van toepassing zijn 'groen' zijn, wat betekent dat de appartementsrechten derhalve financierbaar zijn. Dit geldt ook voor de situatie waarin de VvE de bloot-eigendom van de gemeente heeft verworven. De overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE heeft dus geen negatieve gevolgen voor de financierbaarheid van de appartementsrechten (erfpachtrechten). Hoewel de uitkomst van de 'Notariële Opinie' normaliter door de (hypothecaire) financiers wordt gevolgd, blijft afstemming hieromtrent met de NVB echter gewenst.

- 2.4 Voor de overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE is geen unanimiteit vereist. Tot het verkrijgen van de bloot-eigendom kan door de meerderheid van de leden van de VvE wordt besloten. Voor dit besluit is geen unanimiteit vereist. Dit betekent dat ook (de minderheid van) de erfpachters die tegen dit besluit hebben gestemd (of zich hebben onthouden van stemming) aan dit besluit zijn gebonden. Dit is echter inherent aan het deelnemen in een VvE, waarin verschillende besluiten met een absolute meerderheid worden genomen. Deze erfpachters hebben wel de mogelijkheid om het besluit van de VvE eventueel bij de rechter aan te vechten.

Beslispunt

- 3 Erfpachtrechten waarvan het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik 'tuin' en/of 'garage(box)' is eveneens in aanmerking te laten komen voor omzetting naar vol eigendom, onder de aanvullende voorwaarde dat de 'tuin' en/of 'garage(box)' bij de uitgifte behoorde bij een woonperceel dan wel ten behoeve daarvan is gerealiseerd.

Argumenten

- 3.1 Erfpachtrechten ten behoeve van het gebruik als 'tuin' en 'garage(box)' maken feitelijk onderdeel uit van c.q. behoren bij het woonperceel. Onder het huidige beleid geeft de gemeente op verzoek van erfpachters van woningen percelen (openbaar) groen in erfpacht uit ten behoeve van tuinuitbreidingen bij die woningen. In de erfpachtvoorwaarden wordt voor deze percelen (voormalig openbaar groen) het gebruik als 'tuin' vastgelegd, met daaraan gekoppeld een bebouwingsverbod.

Juridisch gezien is de in erfpacht uitgegeven tuin een separaat erfpachtrecht, maar feitelijk vormt het tuinperceel één geheel met het woonperceel. Het betreft immers de bij de woning behorende tuin. Om deze reden worden erfpachters van percelen ten behoeve van het gebruik als 'tuin' ook in de gelegenheid gesteld hun erfpacht om te zetten naar vol eigendom.

Door omzetting toe te staan voor tuinen bij woningen wordt voorts bereikt dat voor een woning met bijbehorende tuin één en hetzelfde juridische regime, namelijk vol eigendom, geldt in plaats van twee verschillende regimes (erfpacht voor de tuin en vol eigendom voor

de woning). Dit is een gewenst resultaat.

Net zoals bij de hiervoor beschreven tuinen is de in erfpacht uitgegeven garage(box) juridisch gezien een separaat erfpachtrecht, maar feitelijk horen de woning en de garage(box) vaak bij elkaar. Het betreft immers de garage(box) die de erfpachter van de woning gebruikt voor zijn auto. Ook erfpachters van garage(s) of garage(boxen) die bij een woning horen, c.q. bij de uitgifte in erfpacht ten behoeve van een woning zijn gerealiseerd, worden daarom in de gelegenheid gesteld deze erfpachtrechten om te zetten naar vol eigendom.

Conform beslispunt 4. worden alle bijzondere erfpachtvoorwaarden bij de omzetting aan de erfpachter opgelegd. Dit betekent concreet dat voor deze erfpachtpercelen de verplichting tot het gebruik als 'tuin' (en indien van toepassing het bouwverbod), respectievelijk 'garage(box)' bij de omzetting aan de erfpachter wordt opgelegd.

Beslispunt

- 4 Bij de omzetting van erfpachtrechten uitsluitend die bepalingen (bijzondere erfpachtvoorwaarden, kettingbedingen en kwalitatieve verplichtingen) op te leggen (in stand te houden) die ook zouden worden opgelegd indien de gemeente het perceel in eigendom zou leveren voor nieuwbouw conform het raadsbesluit d.d. 29/1/2015.

Argumenten

- 4.1 1 van 2 Uitgangspunt is dat er geen verschil mag bestaan tussen de eigenaar die zijn perceel van de gemeente in eigendom geleverd krijgt op basis van het raadsbesluit van 29/1/2015 en de eigenaar die zijn eigendom door omzetting verkrijgt.
Om dit te bewerkstelligen zal bij de omzetting bekeken worden welke bepalingen kunnen vervallen. Bijzondere bepalingen die de gemeente zonder medewerking van derden kan laten vervallen (zoals de bijzondere erfpachtvoorwaarden) zal de gemeente laten vervallen indien deze bepalingen ook niet opgelegd zouden worden indien de gemeente het perceel in eigendom zou leveren voor nieuwbouw conform het raadsbesluit d.d. 29/1/2015. Dit houdt in dat in ieder geval die bijzondere bepalingen van kracht blijven die op grond van de Algemene Verkoopvoorwaarden 2014 ook bij de levering van grond in eigendom voor nieuwbouw worden opgelegd (zoals in voorkomende gevallen het verplichte gebruik als parkeerplaats). Hetzelfde geldt voor andere bepalingen die bij de levering van grond in eigendom voor nieuwbouw zouden worden opgelegd (zoals de verplichting tot het in stand houden van een erfafscheiding). Dit zal van geval tot geval worden bekeken. Zakelijke rechten (zoals erfdienstbaarheden en opstalrechten) blijven van rechtswege van kracht en kunnen alleen vervallen indien de begunstigde(n) van deze rechten hieraan hun medewerking verlenen. De gemeente zal zich daarbij inspannen om waar mogelijk de kadastrale registratie 'op te schonen'. Hierbij dient met name gedacht te worden aan het doorhalen van ten behoeve van nutsbedrijven gevestigde opstalrechten voor het hebben van kabels en leidingen terwijl er feitelijk in het (erfpacht)perceel geen kabels en leidingen (meer) liggen. Voor het doorhalen van deze zakelijke rechten is de medewerking van het nutsbedrijf dus wel vereist. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat er uiteraard geen nieuwe bepalingen opgelegd zullen worden bij de omzetting en dat er uitsluitend sprake kan zijn van het continueren van bepalingen indien deze al van toepassing waren op het om te zetten erfpachtrecht.
- 4.2 2 van 2 Uitgangspunt is dat er geen verschil mag bestaan tussen de eigenaar die zijn perceel van de gemeente in eigendom geleverd krijgt op basis van het raadsbesluit van 29/1/2015 en de eigenaar die zijn eigendom door omzetting verkrijgt.
Vervolg onderbouwing:
Tot slot wordt opgemerkt dat als het beleid ten aanzien van de levering in eigendom van nieuwbouw zou worden gewijzigd ten opzichte van het raadsbesluit d.d. 29/1/2015 en in

verband hiermee andere bepalingen worden opgelegd bij de levering van percelen in eigendom voor nieuwbouw, dit tot gevolg heeft dat ook bij de omzetting van erfpacht naar bloot eigendom deze andere bepalingen opgelegd (of in stand gehouden) zullen worden.

Kantttekeningen

4.1 Met het vervallen van de algemene erfpachtvoorwaarden (AV 1989) komt de economische meerwaardeclausule te vervallen.

Op grond van artikel 7 van de AV 1989 is een erfpachter aan de gemeente de uit een wijziging van het gebruik van het perceel grond en/of een wijziging van de opstallen voortvloeiende economische meerwaarde verschuldigd. Deze economische meerwaardeclausule komt met het vervallen van de AV 1989 te vervallen. Dit betekent dat de gemeente na omzetting van het erfpachtrecht naar vol eigendom geen mogelijkheid meer heeft om de uit een wijziging van het gebruik en/of splitsing van de woning voortvloeiende economische meerwaarde te vorderen.

Zoals hiervoor bij beslispunt 1 is aangegeven, is echter gebleken dat splitsing van in erfpacht uitgegeven woningen weinig voorkomt en dat in de situaties dat er wel wordt gesplitst de meerwaarde gering is. Bij het raadsbesluit d.d. 29/1/2015 is daarom al besloten om het goedkeuringsvereiste voor het splitsen van woningen niet meer op te nemen bij de verkoop van grond voor nieuwbouwwoningen. Daarmee is de verplichte afdracht van economische meerwaarde bij splitsing van nieuwbouwwoningen eveneens komen te vervallen. De verwachting is verder dat wijzigingen in het gebruik als woning eveneens niet (veel) zullen plaatsvinden, aangezien omzetting alleen wordt toegestaan in gebieden waar wonen de hoofdfunctie vormt. Hierdoor zullen de (nadelige) financiële gevolgen van het niet meer kunnen vorderen van economische meerwaarde in deze gevallen voor de gemeente naar verwachting dan ook (zeer) beperkt zijn.

Beslispunt

- 5 De kosten, rechten en belastingen voor de aankoop van bloot-eigendom voor rekening van de erfpachter te laten komen ('kosten koper'). Hieronder vallen tevens gemeentelijke behandelingskosten, voor welke een tarief wordt vastgesteld van EUR 350,- (exclusief belasting) per levering bloot-eigendom. In geval van appartementen en levering aan een VvE wordt dit tarief vermeerderd met EUR 350,- (exclusief belasting) per complex. De tarieven worden jaarlijks opnieuw vastgesteld in de Grondprijzenbrief.

Argumenten

5.1 Het tarief voor de gemeentelijke behandelingskosten dient ter dekking van de ambtelijke kosten van omzetting.

In de gemeentebegroting is geen post opgenomen ter dekking van de kosten voor de benodigde administratieve handelingen voor het omzetten van erfpachtrechten naar vol eigendom. Daarom worden deze kosten bij de erfpachter in rekening gebracht. Deze kosten bestaan uit zowel de initiële projectkosten als uit de jaarlijkse exploitatiekosten, alsmede de behandelkosten per levering van de bloot-eigendom door het ambtelijk apparaat. Voor de bepaling van het tarief is uitgegaan van een gemiddelde afhandelingstijd van circa 3 à 4 uur per levering bloot-eigendom, en in geval van appartementen aangevuld met circa 3 à 4 uur ter controle van de splitsing per complex, op basis van de daartoe behorende (externe) uurtarieven. Over dit tarief van EUR 350,00 is 2% overdrachtsbelasting verschuldigd. Slechts in een beperkt aantal gevallen, kort gezegd bij woningen die binnen 2 jaar na uitgifte worden omgezet, zal in plaats van overdrachtsbelasting 21% omzetbelasting over dit bedrag verschuldigd zijn.

Gezien de administratieve last voor de notaris en voor de Belastingdienst heeft de inspecteur der belastingen goedgekeurd dat in het geval alleen sprake is van omzetting de notaris de betaling van het bedrag van EUR 7,00 (=2%) overdrachtsbelasting achterwege

mag laten. In de gevallen waarbij de koper toch al overdrachtsbelasting dient te betalen, zoals bij de overdracht van een woning (het erfpachtrecht), is wel 2% overdrachtsbelasting over de gemeentelijke behandelingskosten verschuldigd. De gemeentelijke behandelingskosten dienen in dat geval te worden opgeteld bij de koopsom voor de woning en over het totaalbedrag is vervolgens de overdrachtsbelasting verschuldigd.

Het tarief van EUR 350,00 is in lijn met de tarieven die door andere gemeenten worden gehanteerd voor vergelijkbare diensten. Mocht blijken dat dit tarief niet aansluit op de werkelijke gemeentelijke behandelingskosten dan kan dit in de jaarlijks vast te stellen Grondprijzenbrief aangepast worden.

5.2 De gangbare praktijk bij de overdracht van bestaande woningen, dat de kosten van de aankoop voor rekening van de koper zijn ('kosten koper'), wordt gevolgd.

Aangezien de erfpachter de bloot-eigendom koopt, komen de kosten van de omzetting voor zijn rekening. Deze kosten worden hieronder nader gespecificeerd. Met de koop van de bloot-eigendom eindigt het erfpachtrecht en vervalt het onderpand van de bestaande hypotheek. De hypotheekbank zal daarom als voorwaarde stellen aan de omzetting dat een nieuwe hypotheek wordt gevestigd (op de vol eigendom).

In totaal worden de kosten voor een 'standaardomzetting', d.w.z. een omzetting van een grondgebonden woning (eengezinswoning) waarop de AV 1989 van toepassing zijn, geschat op circa EUR 2000,00 (inclusief BTW). Dit bedrag is als volgt opgebouwd:

- notariskosten akte van levering bloot-eigendom EUR 600,00;
- bijkomende kosten akte van levering (o.a. kadastrale kosten) EUR 230,00;
- notariskosten hypotheekakte (inclusief akte doorhaling bestaande hypotheek) EUR 600,00;
- bijkomende kosten hypotheekakte (o.a. kadastrale kosten) EUR 230,00;
- gemeentelijke behandelingskosten (conform beslispunt 5): EUR 350,00.

Een inschatting van de notariële kosten voor de omzetting van een appartementsrecht kan door het notariaat niet worden gegeven, aangezien voorafgaand aan de omzetting van een appartementsrecht moet worden overgegaan tot splitsing in appartementsrechten van de bloot-eigendom (zie beslispunt 2). De kosten van deze splitsing verschillen (sterk) per geval. Los van deze splitsingskosten bedragen de gemeentelijke behandelingskosten van de omzetting van een appartementsrecht EUR 350,00 (exclusief belasting). Daarnaast zal de gemeente bij appartementen EUR 350,00 (exclusief belasting) extra per complex in rekening brengen (voor o.a. goedkeuring van de splitsing).

Beslispunt

- 6 Het college de bevoegdheid te geven, inclusief het recht deze bevoegdheid te mandateren aan het hoofd Grondzaken, om op een daartoe strekkend verzoek, te besluiten om erfpachters van percelen die niet zijn gelegen in een gebied waarin wonen de hoofdfunctie is, toch in de gelegenheid te stellen hun erfpachtrecht om te zetten naar vol eigendom, mits aan de overige voorwaarden gemeld onder beslispunt 1 wordt voldaan en dit past binnen het doel en de strekking van het onderhavige besluit.

Argumenten

- 6.1 Indien strikte toepassing van de voorwaarde, dat de erfpachtpercelen moeten zijn gelegen in een gebied waarin wonen de hoofdfunctie is, in een individueel geval leidt tot een onbillijke situatie, kan bij wijze van uitzondering worden afgeweken van deze voorwaarde. Ter voorkoming van onbillijke situaties, kan aan erfpachters van percelen die niet zijn gelegen in een gebied waarin wonen de hoofdfunctie is, onder omstandigheden toch de mogelijkheid worden geboden hun erfpachtrecht om te zetten, indien hiertegen vanuit de gemeente geen bezwaren bestaan en dit past binnen het doel en de strekking van het onderhavige besluit.



In verband met de praktische uitvoerbaarheid van deze bepaling, wordt aan het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid verleend tot mandatering aan het hoofd Grondzaken.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Essen, R. van (Remco)
Kenmerk	15.508723
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 115

Omzetting van erfpachtrechten naar vol eigendom (strekt ter vervanging 23112015b)

besluit

- 1 Erfpachters in de gelegenheid te stellen hun erfpachtrecht door aankoop om niet van de bloot-eigendom om te zetten naar vol eigendom, indien: a) de erfpachtcanon eeuwigdurend is afgekocht (AV 1989), b) het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik 'wonen' is, c) de woning geen sociale woningbouw of beleggershuurwoning is, d) het perceel in een gebied ligt waarin wonen de hoofdfunctie is, en e) de woning geen deel uitmaakt van een winkelcentrum.
- 2 Aan de omzetting van in appartementsrechten gesplitste erfpachtrechten, in aanvulling op beslispunt 1, als voorwaarde te verbinden dat a) ten minste 70% van de bruto vloeroppervlakte van het appartementencomplex bestemd is voor de functie 'wonen' en b) de wijze van overdracht van de bloot-eigendom in overleg met de Vereniging van Eigenaren (VvE) van het appartementencomplex wordt bepaald.
- 3 Erfpachtrechten waarvan het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik 'tuin' en/of 'garage(box)' is eveneens in aanmerking te laten komen voor omzetting naar vol eigendom, onder de aanvullende voorwaarde dat de 'tuin' en/of 'garage(box)' bij de uitgifte behoorde bij een woonperceel dan wel ten behoeve daarvan is gerealiseerd.
- 4 Bij de omzetting van erfpachtrechten uitsluitend die bepalingen (bijzondere erfpachtvoorwaarden, kettingbedingen en kwalitatieve verplichtingen) op te leggen (in stand te houden) die ook zouden worden opgelegd indien de gemeente het perceel in eigendom zou leveren voor nieuwbouw conform het raadsbesluit d.d. 29/1/2015.
- 5 De kosten, rechten en belastingen voor de aankoop van bloot-eigendom voor rekening van de erfpachter te laten komen ('kosten koper'). Hieronder vallen tevens gemeentelijke behandelingskosten, voor welke een tarief wordt vastgesteld van EUR 350,- (exclusief belasting) per levering bloot-eigendom. In geval van appartementen en levering aan een VvE wordt dit tarief vermeerderd met EUR 350,- (exclusief belasting) per complex. De tarieven worden jaarlijks opnieuw vastgesteld in de Grondprijzenbrief.
- 6 Het college de bevoegdheid te geven, inclusief het recht deze bevoegdheid te mandateren aan het hoofd Grondzaken, om op een daartoe strekkend verzoek, te besluiten om erfpachters van percelen die niet zijn gelegen in een gebied waarin wonen de hoofdfunctie is, toch in de gelegenheid te stellen hun erfpachtrecht om te zetten naar vol eigendom, mits aan de overige voorwaarden gemeld onder beslispunt 1 wordt voldaan en dit past binnen het doel en de strekking van het onderhavige besluit.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

De griffier

mr. M. van Hall

De burgemeester

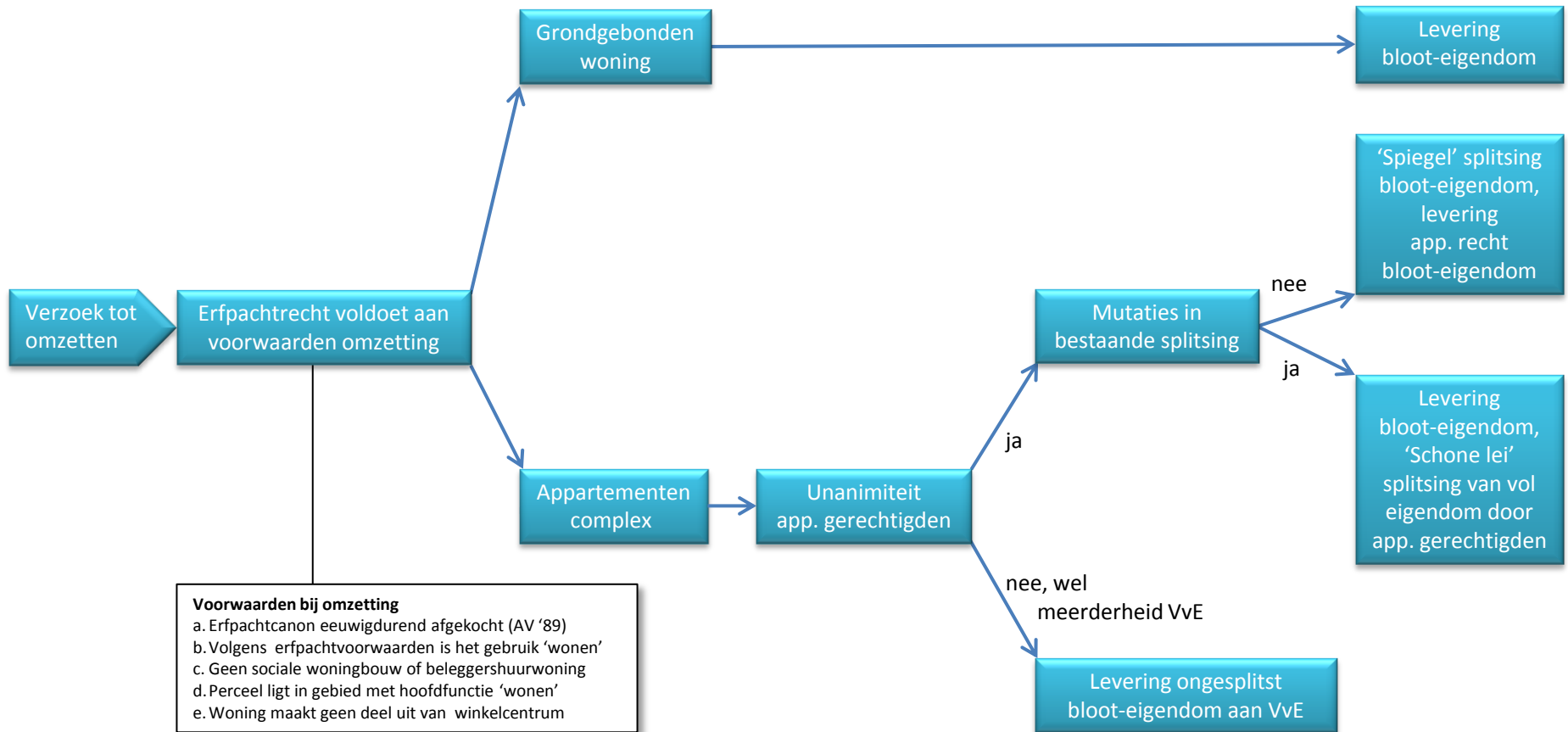
mr. J.H.C. van Zanen

Raadsbesluit



Bijlage 1: Stroomschema voor het omzetten van erfpacht naar vol eigendom

Behorend bij raadsvoorstel van dd. 26-11-2015



memo

Aan		Datum	30 juli 2015
		Van	Remco van Essen Mickey Don
Onderwerp	Omzetting appartementsrechten naar vol eigendom	Doorkiesnummer	
		E-mail	

Omzetting van in appartementsrechten gesplitste erfpachtrechten naar vol eigendom

Algemeen

Omzetting van erfpachtrechten betreft de situatie dat de erfpachters in de gelegenheid worden gesteld de bloot-eigendom van het desbetreffende perceel te kopen en te verkrijgen, zodat het erfpachtrecht vervolgens teniet gaat door vermenging en de betreffende erfpachters vervolgens vol eigenaar zijn van het perceel. De gemeente Utrecht hanteert hierbij – vooralsnog – de volgende uitgangspunten:

- voor de bloot-eigendom¹ hoeft geen vergoeding te worden betaald;
- de erfpachtcanon dient eeuwigdurend te zijn afgekocht (AV 1989);
- de in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde bestemming is wonen;
- de woning is geen sociale woningbouw of beleggershuurwoning;
- het erfpachtperceel is gelegen in een gebied waarin wonen de hoofdfunctie is;
- de woning maakt geen deel uit van een winkelcentrum; en
- de erfpachter dient alle kosten, rechten en belastingen voor zijn rekening te nemen (“kosten koper”).

Appartementen

De omzetting van erfpachtrechten wordt gecompliceerder indien men tot omzetting over wil gaan terwijl het betrokken erfpachtrecht is gesplitst in appartementsrechten. Een appartementsgerechtigde (erfpachter) heeft namelijk geen zelfstandig erfpachtrecht maar een onverdeeld aandeel in het (in appartementsrechten gesplitste) erfpachtrecht. De appartementsgerechtigden tezamen hebben het gehele erfpachtrecht in handen. Bij de omzetting van erfpachtrechten naar vol eigendom nemen appartementsrechten derhalve een bijzondere plaats in.

Zoals hiervoor aangegeven wordt het verkrijgen van vol eigendom bewerkstelligd door de overdracht van de bloot-eigendom door de gemeente aan de erfpachter. Bij een in appartementsrechten gesplitst erfpachtrecht betekent dit dat het erfpachtrecht juridisch alleen kan worden omgezet naar vol eigendom als iedere erfpachter (appartementsgerechtigde) heeft ingestemd met en meegewerkt aan de omzetting. Er dient dus sprake te zijn van unanimititeit.

In overleg met deskundigen uit het notariaat² is bezien op welke wijze praktisch invulling kan worden gegeven aan de overdracht van de bloot-eigendom door de gemeente aan de erfpachters van een in appartementen gesplitst complex. Uitgangspunt hierbij is geweest dat iedere erfpachter van een appartementencomplex in de gelegenheid moet worden gesteld om zijn appartementsrecht te laten omzetten naar vol eigendom.

¹ bloot-eigendom is de eigendom die bij de gemeente (achter)blijft nadat een perceel in erfpacht is uitgegeven.

² Er is gesproken met prof. mr. A.A. van Velten (Boekel N.V.), die zijn advies tevens heeft vastgelegd in bijgevoegde notitie d.d. 23 juni 2015. Daarnaast hebben er meerdere gesprekken plaatsgevonden met notaris J.P. Bolhaar en notaris M. Langeveld, beiden verbonden aan Hermans & Schuttevaer notarissen, alsmede met notaris I. Balvert en kandidaat-notaris J. Kampherbeek, beiden verbonden aan CMS Derks Star Busmann. In verband met de fiscale aandachtspunten is gesproken met prof. Dr. R.N.G. van der Paardt (Loyens Loeff). Uitgangspunt is dat waarde van de bloot eigendom nihil is en dat na te melden rechtshandelingen onbelast kunnen plaatsvinden. Middels een rulingverzoek zal de Belastingdienst worden gevraagd dit standpunt te bevestigen.

Geconstateerd is dat er in beginsel twee werkbare mogelijkheden bestaan om de bloot-eigendom over te dragen, te weten:

1. Spiegelsplitsing van de bloot-eigendom (met als alternatief een schone lei splitsing).
2. Overdracht van de bloot-eigendom aan de Vereniging van Eigenaren (VvE).

Beide methodes worden hieronder toegelicht, met een nadere beschrijving van de voor- en nadelen (argumenten en kanttekeningen) van deze methodes.

1. Spiegelsplitsing van de bloot-eigendom

Bij een zogenoemde 'spiegelsplitsing' wordt de bloot-eigendom in appartementsrechten gesplitst overeenkomstig de bestaande splitsing van het erfpachtrecht (met gebruikmaking van de bestaande splitsingstekeningen en het bestaande splitsingsreglement van de erfpachtsplitsing), waardoor twee identieke splitsingen ontstaan, één van het erfpachtrecht en één van de bloot-eigendom. Daarna worden de nieuwe appartementsrechten (bloot-eigendom) geleverd aan de respectieve appartementsgerechtigden (erfpachters), waardoor deze appartementsgerechtigden zowel een appartementsrecht erfpacht als een appartementsrecht bloot-eigendom hebben. Vervolgens wordt de erfpacht beëindigd door afstand³ waardoor de splitsing van het erfpachtrecht eindigt. Door het eindigen van de splitsing van het erfpachtrecht, terwijl de splitsing van de bloot eigendom blijft bestaan, wassen de appartementsrechten bloot-eigendom aan tot appartementsrechten vol-eigendom.

De spiegelsplitsing wordt gezien als de 'koninklijke' weg waarmee het beoogde doel wordt bereikt: de erfpachter verkrijgt de volle eigendom omdat het recht van erfpacht wordt beëindigd. Doordat bij de spiegelsplitsing van de bloot-eigendom gebruik wordt gemaakt van de bestaande splitsingstekeningen en het bestaande splitsingsreglement, worden er op deze punten kosten bespaard ten opzichte van een gehele nieuwe splitsing (zoals een schone lei splitsing)⁴. Een spiegelsplitsing laat geen ruimte voor verdere discussie; het format van de splitsing ligt er al. Er is bij een spiegelsplitsing ook geen noodzaak voor (her)splitsing van de volle eigendom, aangezien de gesplitste bloot-eigendom aanwast tot vol eigendom.

Naast bovengenoemde voordelen kleven er aan de spiegelsplitsing ook nadelen. Zoals hiervoor aangegeven is voor het verkrijgen van de vol eigendom onder meer vereist dat de erfpacht (en daarmee de splitsing van de erfpacht) eindigt. De erfpacht eindigt echter alleen als alle appartementsgerechtigden (erfpachters) een appartementsrecht bloot-eigendom verwerven en iedere appartementsgerechtigde (erfpachter) vervolgens afstand doet van het erfpachtrecht. Unanimiteit (honderd procent deelname) is derhalve een vereiste voor omzetting bij appartementsrechten. Als slechts één appartementsgerechtigde binnen een complex niet mee wil werken aan omzetting, heeft dit tot gevolg dat geen enkele appartementsgerechtigde binnen dat complex kan omzetten. Aangezien er altijd appartementsgerechtigden (erfpachters) zullen zijn die niet mee willen werken aan omzetting, resulteert het vereiste van unanimiteit erin dat de kans reëel is dat niet iedere appartementsgerechtigde in Utrecht in de gelegenheid wordt gesteld om zijn erfpachtrecht om te zetten.

³ Binnen het notariaat bestaat verschil van inzicht over de vraag of het erfpachtrecht (na de levering van de appartementsrechten bloot-eigendom) van rechtswege eindigt door vermenging of dat afstand of opzegging nog is vereist; de heersende leer gaat ervan uit dat afstand of opzegging nog vereist is. Op grond van de AV 1989 is opzegging door de erfpachter echter niet mogelijk, zodat in Utrecht middels afstand het recht van erfpacht zal worden beëindigd.

⁴ Ook een spiegelsplitsing kan hoge notariële kosten met zich meebrengen als een gevolg van de veelheid aan akten en partijen, maar in vergelijking tot een geheel nieuwe of schone lei splitsing zullen de kosten over het algemeen lager zijn.

Er bestaat een alternatieve werkwijze waarbij het nadeel van het unaniniteitsvereiste wordt ondervangen. Deze werkwijze houdt in dat de bloot-eigendom al wordt gesplitst terwijl er geen unaniniteit bestaat. Hierdoor wordt het mogelijk, na splitsing van de bloot-eigendom door de gemeente, aan individuele appartementsgerechtigden het appartementsrecht bloot-eigendom te leveren. De appartementsrechten bloot-eigendom die niemand in het complex wenst te verwerven, blijven dan bij de gemeente in eigendom achter. Hoewel deze werkwijze als voordeel heeft dat niet medewerking van alle appartementsgerechtigden is vereist, zijn er ook diverse nadelen aan deze werkwijze verbonden. Allereerst verkrijgt de appartementsgerechtigde (erfpachter) die zijn spiegelbeeldige appartementsrecht bloot-eigendom verwerft in plaats van de vol eigendom twee appartementsrechten (een appartementsrecht bloot-eigendom en één appartementsrecht erfpacht). Deze twee appartementsrechten blijven naast elkaar bestaan totdat alle (overige) appartementsgerechtigden (erfpachters) de appartementsrechten bloot-eigendom hebben verworven en over en weer afstand van hun erfpacht hebben gedaan. Dit komt omdat voor het eindigen van de erfpacht medewerking van alle appartementsgerechtigden (erfpachters) is vereist. Het doel, verkrijgen van één appartementsrecht vol-eigendom, wordt door deze werkwijze derhalve niet (meteen) bereikt.

Daarnaast heeft deze werkwijze tot gevolg dat de gemeente moet participeren in de nieuw gevormde 'VvE bloot-eigendom' totdat iedere appartementsgerechtigde zijn appartementsrecht bloot-eigendom heeft verworven en het erfpachtrecht door afstand is beëindigd. De gemeente is immers eigenaar van de niet verkochte appartementsrechten bloot-eigendom, en uit dien hoofde van rechtswege lid van de 'VvE bloot-eigendom'. Participatie in de 'VvE bloot-eigendom' zal de beheerskosten voor de gemeente doen toenemen (de gemeentelijke administratie zal hierop moeten worden aangepast). Verder zal de gemeente te maken krijgen met de bij een VvE behorende verplichtingen, zoals het bijdragen in de onderhoudsreserve, het vaststellen van de jaarrekening en het bijwonen van (jaar)vergaderingen. Voor zover de wet dit toelaat, kunnen deze verplichtingen in de spiegelsplitsing buiten werking worden gesteld, zolang (de splitsing van) het erfpachtrecht nog bestaat.

Ten slotte geldt als nadeel dat er een complexe situatie ontstaat met twee VvE's met de nodige kans op fouten bij overdracht van een appartementsrecht door een erfpachter die de bloot-eigendom wel heeft verkregen (een zorgvuldige registratie bij het Kadaster is vereist).

Om voormelde nadelen van dubbele VvE's, hogere beheerskosten en het tijdelijk hebben van twee appartementsrechten (in plaats van één appartementsrecht vol-eigendom), te ondervangen wordt in Utrecht als voorwaarde gesteld dat alle appartementsgerechtigden mee moeten werken aan een spiegelsplitsing.

Indien alle appartementsgerechtigden meewerken aan de omzetting, zal die omzetting op één dag plaatsvinden. Op die dag zal de bloot-eigendom door alle appartementsgerechtigden worden verkregen waarna – ook op die dag – het erfpachtrecht zal komen te vervallen middels afstand en de appartementsrechten bloot-eigendom aanwassen tot appartementsrechten vol-eigendom. De ongewenste situatie van deelname in de 'VvE bloot-eigendom' en het naast elkaar bestaan en functioneren van twee VvE's doet zich slechts die dag voor.

Het feit dat de gemeente als eigenaar van de bloot-eigendom formeel de splitsende partij is, kan extra werkzaamheden en aansprakelijkheidsrisico's voor de gemeente opleveren. Dit bezwaar van een spiegelsplitsing kan ondervangen worden door overeen te komen dat richting de notaris de appartementsgerechtigden fungeren of de VvE fungeert als opdrachtgever voor de splitsing en de aansprakelijkheid van de gemeente voor schade ten gevolge van eventuele fouten in de splitsingsakte contractueel wordt uitgesloten.

Tot slot geldt als nadeel van de spiegelsplitsing dat geldverstrekkers (hypotheekhouders) (naar verwachting⁵) de vestiging van een nieuwe hypotheek op het appartementsrecht bloot-eigendom eisen dan wel een akte van bijverband verplicht stellen. Voorts dienen zij een volmacht af te geven tot opzegging van de oorspronkelijke hypotheek op het appartementsrecht erfpacht nadat afstand is gedaan van het recht van erfpacht.

De notaris dient, naast het onderzoek naar de juistheid van de bestaande splitsingstekeningen en het reglement, ook te inventariseren welke bestaande beperkte rechten van derden (bijvoorbeeld erfdienstbaarheden) op het erfpachtrecht/appartementsrechten-erfpacht rusten en moeten worden gehandhaafd. Op grond van de wet werkt het tenietgaan van het erfpachtrecht door de afstand niet ten nadele van hen die op dit tenietgaande recht op hun beurt een beperkt recht hebben⁶. Deze rechten dienen derhalve te worden gerespecteerd ter gelegenheid van de afstand van het erfpachtrecht en zo nodig dienen de beperkt gerechtigden/derden mee te werken aan het opnieuw vestigen van (hun) rechten. De notariële kosten kunnen door deze werkzaamheden toenemen.

Het alternatief: de schone lei splitsing

Zoals hiervoor aangegeven, wordt bij de spiegelsplitsing aangesloten bij de bestaande splitsing. In de praktijk blijkt echter dat niet in alle gevallen kan worden aangesloten bij de bestaande splitsing, omdat bijvoorbeeld de splitsingstekeningen niet meer in overeenstemming zijn met de feitelijke situatie en/of het splitsingsreglement is verouderd en moet worden aangepast. In dat geval kan van een spiegelsplitsing geen sprake meer zijn en is feitelijk sprake van een nieuwe 'schone lei splitsing'. Een schone lei splitsing is een gehele nieuwe splitsing van de bloot-eigendom door de gemeente (op voorstel en met instemming van *alle* appartementsgerechtigden) dan wel een splitsing van de vol eigendom door *alle* appartementsgerechtigden (erfpachters) (nadat de bloot-eigendom door de gemeente aan hen is geleverd en alle appartementsgerechtigden afstand hebben gedaan van de erfpacht). Door het notariaat wordt geadviseerd om bij de uitvoering van een schone lei splitsing te kiezen voor de laatste optie (splitsing vol eigendom door alle appartementsgerechtigden).

Bij een schone lei splitsing dienen de appartementsgerechtigden overeenstemming te bereiken over de door te voeren aanpassingen en wijzigingen in de splitsingstekeningen en het splitsingsreglement in vergelijking tot de bestaande splitsing van het erfpachtrecht. Dit kan een bewerkelijk en tijdrovend proces zijn met relatief hogere (notariële) kosten in vergelijking met een spiegelsplitsing. Te meer als daarbij in ogenschouw wordt genomen dat appartementsrechten in de tussentijd kunnen worden overgedragen dan wel appartementsgerechtigden kunnen komen te overlijden en derhalve nieuwe appartementsgerechtigden (erfpachters) ten tonele zullen verschijnen die dan ook hun instemming moeten geven. Voorts kunnen tussentijds nieuwe hypotheeklen worden gevestigd, kunnen beslagen door schuldeisers worden gelegd of kunnen appartementsgerechtigden op andere wijze de vrije beschikking over hun vermogen verliezen.

⁵ Hoewel als gevolg van de eerbiedigende werking van artikel 3:81 lid 3 BW het hypotheekrecht ook na afstand van het erfpachtrecht blijft bestaan (bij een executie van het hypotheekrecht "herleeft" het erfpachtrecht weer), zullen hypotheekhouders toch een nieuwe hypotheek op de vol eigendom of een bijverband op de bloot-eigendom wensen omdat het laten vervallen en weer laten herleven van een hypotheekrecht tot onduidelijke situaties en vragen leidt, hetgeen ongewenst is en door het opnieuw vestigen of een bijverband kan worden voorkomen.

⁶ artikel 3:81 lid 3 BW: Afstand en vermenging werken niet ten nadele van hen die op het tenietgaande beperkte recht op hun beurt een beperkt recht hebben.

De te nemen stappen voor een spiegelsplitsing laten zich als volgt samenvatten:

- a. Het verkrijgen van (schriftelijke) instemming van alle appartementsgerechtigden (erfpachters) om tot spiegelsplitsing over te gaan.
- b. Splitsing bloot-eigendom door gemeente, waarbij de VvE fungeert of alle appartementsgerechtigden fungeren als opdrachtgever van het notariaat.
- c. Levering appartementsrechten bloot-eigendom door gemeente aan de appartementsgerechtigden (erfpachters).
- d. Hypotheekrecht (eventueel door middel van bijverband) op appartementsrecht bloot-eigendom inclusief volmacht tot opzegging hypotheekrecht appartementsrecht erfpacht.
- e. Afstand erfpachtrecht door alle appartementsgerechtigden waardoor de splitsing erfpacht wordt beëindigd en de splitsing bloot-eigendom blijft bestaan en aanwast tot vol-eigendom.
- f. Doorhalen (royement) oude hypotheke ten aanzien van appartementsrechten-erfpacht.

Voor elk van de stappen onder b. tot en met f gemeld, is een notariële akte benodigd evenals inschrijving daarvan in de openbare registers.

De te nemen stappen voor de eerder genoemde schone lei splitsing laten zich als volgt samenvatten:

- a. Het verkrijgen van (schriftelijke) instemming van alle appartementsgerechtigden (erfpachters) om tot spiegelsplitsing over te gaan
- b. Levering (ongesplitst) bloot-eigendom door gemeente aan alle appartementsgerechtigden (erfpachters).
- c. Afstand erfpacht door alle appartementsgerechtigden (erfpachters), waardoor splitsing eindigt en de bloot-eigendom aanwast tot vol eigendom dan wel opheffing splitsing erfpacht door alle appartementsgerechtigden (erfpachters), waardoor de erfpacht op grond van vermenging eindigt.
- d. Opnieuw splitsen door alle appartementsgerechtigden met nieuwe/juiste tekening waardoor nieuwe appartementsrechten vol eigendom ontstaan.
- e. Toedeling van de nieuwe appartementsrechten vol eigendom aan de voormalige (erfpacht) appartementsgerechtigden
- f. Vestigen nieuwe hypotheke op appartementsrechten vol eigendom.
- g. Royement oude hypotheke ten aanzien van appartementsrechten erfpacht.

Voor elk van de stappen onder b. tot en met g, gemeld is een notariële akte benodigd evenals inschrijving daarvan in de openbare registers.

2. Overdracht van de bloot-eigendom aan de Vereniging van Eigenaren (VvE)

Zoals hiervoor al aangegeven bestaat de verwachting dat er, zeker bij grotere complexen, altijd appartementsgerechtigden zullen zijn die om hun moverende redenen niet mee willen werken aan de omzetting naar vol eigendom, waardoor omzetting van appartementencomplexen via een spiegelsplitsing of schone lei splitsing in de praktijk weinig zal plaatsvinden. Voor deze (juridische) omzettingen is immers de medewerking van alle appartementsgerechtigden vereist. Dit betekent dat een appartementsgerechtigde in de meeste gevallen niet in de gelegenheid zal zijn om de bloot-eigendom te verkrijgen en zijn appartementsrecht om te zetten naar vol eigendom. Hiervoor is beschreven waarom het laten vervallen van het vereiste van unanimiteit, geen oplossing biedt voor dit probleem. Er is wel een andere, wel aanvaardbare, mogelijkheid om aan dit bezwaar tegemoet te komen, namelijk overdracht van de (ongesplitste) bloot-eigendom aan de VvE in plaats van (gesplitst) aan alle appartementsgerechtigden. Voor het beluit tot verkrijging van de bloot-eigendom binnen de VvE is conform de diverse gehanteerde modelreglementen (zoals 1973, 1983, 1992 en 2006) geen unanimiteit vereist⁷. Een meerderheidsbesluit is hiervoor voldoende.

⁷ Het voordeel dat geen unanimiteit is vereist voor de overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE, kan ook als een nadeel kan worden gezien, zoals hieronder nader zal worden aangegeven.

Door de overdracht aan de VvE blijft het in appartementsrechten gesplitste erfpachtrecht in stand en worden de appartementsgerechtigden tezamen economisch gerechtigd tot de bloot-eigendom via hun lidmaatschap van de VvE.

Een ander voordeel van de overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE is dat dit een minder bewerkelijk en tijdrovend proces is dan de 'spiegelsplitsing' (er hoeft immers niet gesplitst te worden), waardoor de (notariële) kosten relatief beperkt blijven. Daarnaast is een nieuwe hypotheek of akte van bijverband niet vereist, aangezien het bestaande erfpachtrecht (appartementsrechten) niet komt te vervallen en daarmee dus ook niet het onderpand voor de hypotheekhouder. Overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE biedt de VvE ook de mogelijkheid om na verkrijging zelf tot een spiegel splitsing bloot-eigendom of schone lei splitsing te besluiten en de (gesplitste) bloot-eigendom aan de appartementsgerechtigden (erfpachters) over te dragen; een en ander zoals hiervoor omschreven.

Feit blijft echter wel dat door overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE het beoogde doel, het verkrijgen van de vol eigendom door de appartementsgerechtigde(n) en de beëindiging van het erfpachtrecht, (juridisch gezien) niet wordt bereikt. De erfpachter krijgt niet de vol eigendom maar is als lid van de VvE 'slechts' economisch gerechtigd tot de bloot-eigendom. Het voordeel voor de erfpachter lijkt daarom niet direct aanwezig omdat de erfpacht blijft bestaan, behoudens dan wellicht het gevoel dat de relatie met de gemeente is beëindigd en de VvE op een later moment zelf tot een spiegelsplitsing of schone lei splitsing kan overgaan.

Een wellicht nog wel groter nadeel is dat de VvE de rol van de gemeente als erfverpachter (bloot-eigenaar) overneemt en het erfpachtrecht in die zin van kleur vershift van 'gemeentelijke erfpacht' naar 'particuliere erfpacht'. Aan de financiering van particuliere erfpacht worden door banken strengere eisen gesteld, zodat de financierbaarheid van een appartementsrecht wordt bemoeilijkt en daarmee de verkoopbaarheid onder druk kan komen te staan.

Een koper van een appartementsrecht (woning) op particuliere erfpacht is verplicht bij zijn hypotheekaanvraag een Notariële Opinie aan te leveren, waarin door de notaris een oordeel wordt gegeven of het appartementsrecht (erfpachtrecht) financierbaar is. Als de notaris in zijn opinie een positief oordeel geeft over de financierbaarheid van de erfpacht, wordt gesproken van een "groene" erfpacht. Om te toetsen of particuliere erfpachtrechten financierbaar ("groen") zijn, heeft de Nederlandse Vereniging van Banken (NVB) vijf criteria ontwikkeld voor bestaande particuliere erfpachtrechten. Particuliere erfpachtrechten van woningen die aan de opgestelde criteria voldoen, zijn in beginsel financierbaar ("groen").

De criteria zijn:

1. Duur van het erfpachtrecht en de vergoedingsregeling
De akte van uitgifte moet helderheid bieden over de looptijd van het erfpachtrecht en de vergoeding van de erfpachter bij het einde van de erfpacht.
2. Canon en canonaanpassing
De actuele canon moet bekend zijn en de (verwachte) lastenontwikkeling voor de erfpachter moet duidelijk en niet onaanvaardbaar zijn.
3. Geen verplichting tot koop
De akte van uitgifte mag niet bepalen dat de erfpachter verplicht is het bloot eigendom op enig moment te kopen.
4. Wijziging erfpachtvoorwaarden
De akte van uitgifte mag niet bepalen dat de bloot eigenaar het recht heeft om eenzijdig de erfpachtvoorwaarden te wijzigen die van materiële invloed zijn op de waarde van het erfpachtrecht.
5. Geen materiële aantasting genotsrecht
De akte van uitgifte mag geen bepalingen bevatten die het genotsrecht van de erfpachter materieel aantasten.

De notarissen van Hermans & Schuttevaer en CMS Derks Star Busmann hebben aangegeven dat appartementsrechten (erfpachtrechten) waarop de AV 1989 van toepassing zijn voldoen aan de criteria 1 tot en met 5 en derhalve groen kleuren. Dit geldt ook voor de situatie waarin de VvE de bloot-eigendom heeft verworven en er derhalve sprake is van particuliere erfpacht (de VvE is immers erfverpachter geworden in plaats van de gemeente).

1. De erfpacht is gevestigd voor onbepaalde tijd ("eeuwigdurend"). Artikel 19 bevat wel een mogelijkheid tot beëindiging erfpacht om redenen van algemeen belang. Dit artikel 19 moet bij de levering van de bloot-eigendom aan de VvE worden uitgesloten, zie hierna sub 6.
2. De canon is voor de duur van de erfpacht voldaan ("afgekocht") door middel van betaling van de grondprijs. Zie artikel 2.1 AV 1989. Wijziging van de canon is niet mogelijk, behoudens artikel 7 AV 1989 (Verschuldigdheid van de meerwaarde), welk artikel bij de levering van de bloot-eigendom aan de VvE moet worden uitgesloten, zie hierna sub 6.
3. De erfpacht bevat geen verplichting voor de erfpachter tot koop van de bloot-eigendom.
4. De erfpacht bevat geen recht voor de bloot-eigenaar (lees: de VvE) om eenzijdig wijzigingen in de erfpachtvoorwaarden aan te brengen die van materiële invloed zijn op de waarde van het erfpachtrecht.
5. De erfpacht bevat geen bepalingen die het genotsrecht van de erfpachter materieel aantasten.
6. Overigens is het niet de verwachting dat de VvE als erfverpachter tot het opleggen van verplichtingen uit de bestaande erfpachtvoorwaarden aan de appartementsgerechtigden zal overgaan en in die zin de rol van de gemeente zal overnemen. De appartementsgerechtigden zijn zelf immers allen lid van de VvE. Het ligt derhalve niet voor de hand dat de VvE als bloot-eigenaar handelingen ten aanzien van de erfpacht verricht die nadelig zijn voor de appartementsgerechtigden. Maar, om dit te allen tijde te voorkomen, zal in de akte van levering van de bloot-eigendom aan de VvE worden bepaald dat de artikelen 7 en 19 van de AV 1989 niet van toepassing zijn en dat de gemeente van de VvE bedingt, voor zich en mede – bij wijze van derdenbeding als bedoeld in artikel 6:253 Burgerlijk Wetboek – ten behoeve van de leden van de VvE, dat de VvE zich onthoudt van besluiten om als bloot-eigenaar aan de appartementsgerechtigden verplichtingen uit de erfpachtvoorwaarden op te leggen.

Gezien het vorenstaande heeft overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE geen negatieve gevolgen voor de financierbaarheid en derhalve verkoopbaarheid van de appartementsrechten (erfpachtrechten). Niettemin is het verstandig deze situatie op voorhand aan de Nederlandse Vereniging van Banken voor te leggen om haar standpunt hieromtrent te vernemen.

Tot slot zou gesteld kunnen worden dat, in het geval hiertoe door de meerderheid van de leden van de VvE wordt besloten, appartementsgerechtigden die niet willen omzetten door het besluit van de VvE tot verkrijging van de bloot-eigendom worden 'opgezadeld' met de bloot-eigendom in de VvE. Deze appartementsgerechtigden hebben zich dan, evenals bij andere besluiten die door een VvE worden genomen, neer te leggen bij het meerderheidsstandpunt van de leden binnen de VvE (met dien verstande dat de onwelwillende appartementsgerechtigden altijd de mogelijkheid hebben om het besluit bij de rechter aan te vechten). Het uitgangspunt in de besluitvorming dient te zijn dat de VvE in het belang van haar leden de bloot-eigendom verwerft en dat hierdoor de relatie met de gemeente als grondeigenaar wordt beëindigd.

Resumerend:

Overdracht van de bloot-eigendom met behulp van een spiegelsplitsing heeft de sterke voorkeur, mits hierbij:

- als voorwaarde wordt gesteld dat alle appartementsgerechtigden moeten meewerken en de omzetting van alle rechten plaatsvindt op een en dezelfde dag;
- wordt aangesloten bij de bestaande splitsing van het erfpachtrecht (splitsingstekeningen en splitsingsreglement) , tenzij alle appartementsgerechtigden overeenstemming hebben bereikt over een afwijkende splitsing ('schone lei splitsing');
- de appartementsgerechtigden richting de notaris opdrachtgever zijn voor de splitsing en de aansprakelijkheid van de gemeente voor schade ten gevolge van eventuele fouten in de akte van splitsing contractueel wordt uitgesloten.

Indien niet iedere appartementsgerechtigde wil meewerken aan omzetting naar vol eigendom dan wel de complexiteit van de splitsing (denk aan kosten, veelheid van eigenaren, hypotheekhouders en beperkte gerechtigden/derden) dit onwenselijk maakt of niet toelaat, kan gekozen worden voor overdracht van de (ongesplitste) bloot-eigendom aan de VvE, mits hierdoor de financierbaarheid van de (alsdan particuliere) erfpacht niet in het geding komt.

In het geval voormelde bezwaren van onwelwillende erfpachters en/of de complexiteit van de splitsing niet meer (of minder) aanwezig zijn, kan de VvE ook zelf besluiten om tot een (spiegel)splitsing bloot-eigendom over te gaan en de (gesplitste) bloot-eigendom aan de appartementsgerechtigden (erfpachters) over te dragen.

Bijlage: notitie prof. mr. A.A. van Velten d.d. 23 juni 2015

NOTITIE

Aan : gemeente Utrecht
Van : prof. mr. A.A. van Velten (BOEKEL N.V.)
Betreft : overdracht bloot-eigendom aan appartementseigenaren (erfpachters)
Referentie : 2015.0328
Datum : 23 juni 2015

Inleiding

De gemeente overweegt om aan erfpachters van woningen die hun canon hebben afgekocht een aanbieding te doen om de bloot-eigendom tegen een gering bedrag over te dragen. Hierdoor ontstaat vermenging tot volle-eigendom overeenkomstig art. 3:81 lid 2 BW. De erfpacht eindigt van rechtswege.

Eventuele hypotheeken van de erfpachters blijven krachtens art. 3:81 lid 3 BW echter voortbestaan, waarbij in geval van executie de merkwaardige situatie ontstaat dat een niet meer bestaand recht van erfpacht wordt verkocht terwijl de dan herlevende bloot-eigendom achterblijft bij de geëxecuteerde. Meestal verlangen hypotheekhouders dan ook een oversluiting van de hypotheek of een akte van bijverband op de volle-eigendom.

De bijzondere situatie bij in appartementsrechten gesplitste erfpacht-complexen

Ingeval de gemeente de bloot-eigendom overdraagt aan de appartementseigenaren van een gesplitst complex ontstaat een op het eerste gezicht onduidelijke situatie. In zo'n geval moet de conclusie zijn dat door het einde van de erfpacht krachtens vermenging van rechtswege of door afstand ook de splitsing (van de erfpacht) een einde neemt, waardoor her-splitsing van de volle eigendom en vervolgens oversluiting van alle bestaande hypotheeken noodzakelijk is.

In de praktijk wordt deze problematiek opgelost op de volgende twee wijzen:

1. de bloot-eigendom wordt niet overgedragen aan de appartementseigenaren, maar aan de desbetreffende Vereniging van Eigenaars (VvE), waardoor de erfpacht en derhalve ook de splitsing in stand blijft en de appartementseigenaren tezamen economisch gerechtigd worden tot de bloot-eigendom (zie mijn antwoord rechtsvraag in *WPNR* 6204/1995);
2. of er wordt gebruik gemaakt van 'gespiegelde eigendom' door middel van een splitsing van de bloot-eigendom door de gemeente overeenkomstig de oude splitsingstekening, waardoor

vooral nog twee identieke splitsingen van de erfpacht en de bloot-eigendom zullen ontstaan; hierna worden de nieuwe appartementsrechten geleverd aan de respectieve bestaande appartementseigenaars (beperkt gerechtigden), waardoor vermenging (eventueel na afstand) intreedt, maar deze zal bestaande hypotheekhouders niet deren (art. 3:81 lid 3 BW).

De laatste methode is uit een goederenrechtelijk oogpunt fraaier, maar deze is wel veel bewerkelijker en daardoor ook aanzienlijk kostbaarder. Niettemin wordt deze in Rotterdam regelmatig toegepast. In Delft is destijds de eerste methode gebruikt.

Aantekeningen bij deze twee methoden

Bij de eerste methode dient ervan te worden uitgegaan dat een VvE tot verwerving van registergoederen bevoegd is. Aangezien art. 2:44 lid 2 BW niet van toepassing is op een VvE (zie art. 5:124 lid 2 BW) en de verwerving van bloot-eigendom binnen het wettelijke doel van een VvE valt (het behartigen van gemeenschappelijke belangen van de appartementseigenaren) is zo'n overdracht naar mijn mening zonder meer mogelijk, aangenomen dat de vergadering van eigenaren hiertoe besluit. In deze zin ook art. 42 lid 4 Modelreglement 2006. Of voor zo'n besluit een gekwalificeerde meerderheid vereist is, zal van het desbetreffende splitsingsreglement afhangen. Eventueel kan men dit reglement uitbreiden met een bepaling over de mogelijkheid tot verwerving van de bloot-eigendom door de VvE, maar noodzakelijk lijkt mij zo'n toevoeging niet. Als niet alle appartementseigenaren hun canon hebben afgekocht zal dit als eis moeten worden gesteld teneinde niet de situatie te krijgen dat zij canon moeten gaan betalen aan de VvE.

Bij de tweede methode moet worden aangetekend dat de gemeente als eis moet stellen dat alle appartementseigenaren moeten meewerken en zonodig hun canon moeten afkopen. Voorts dat alle rechtshandelingen (splitsing bloot-eigendom door de gemeente, overdracht van alle aldus gevormde nieuwe appartementsrechten en oversluiting van alle hypotheken) binnen de kortst mogelijke tijd dienen plaats te vinden omdat voorkomen moet worden dat er twee splitsingen (met twee VvE's en twee verplichte reserve fondsen) naast elkaar blijven bestaan. De door de VvE aangewezen notaris zal bij dit alles een coördinerende rol moeten spelen en hij dient ook toe te zien dat beperkt gerechtigden (zoals vruchtgebruikers en gerechtigden krachtens erfdienstbaarheden) en eventuele gerechtigden met betrekking tot verkoop-regulerende bepalingen niet worden gedupeerd. Kortom, dit is een tijdrovende wijze van omzetting.

Situatie als niet iedereen afkoopt

Indien de canon niet voor iedereen nihil bedraagt en enkele appartementseigenaren niet willen of kunnen afkopen dupeert zo'n weigering de overige appartementseigenaren. In zo'n geval lijkt het wenselijk dat de gemeente de appartementseigenaren individueel in de gelegenheid stelt hun aandeel in de canon af te kopen onder afstand van de verplichting tot hoofdelijke aansprakelijkheid van hen voor een resterende canonverplichting.

Literatuur

Er is de afgelopen jaren veel gepubliceerd over de tweede methode, waarbij auteurs verschillen van mening over de vraag wanneer vermenging intreedt en welke gevolgen dit heeft voor bestaande splitsingen en bestaande rechten/verplichtingen. Zie nader over deze problematiek Mon. BW-28 (J. de Jong en H.D. Ploeger) nr. 23, W. Louwman, *JBN* 2004, nr. 64, W.G. Huijgen, *WPNR* 6859 (2010), met reactie F.J. Vonck, *WPNR* 6874 (2011), en V. Tweehuysen, *WPNR* 6890 (2011). Voorts W.G. Huijgen en B.A.G.P. Rijpert *TBR* 2011/9, alsmede antwoord rechtsvraag van L.C.A. Verstappen in *WPNR* 6915 (2012).

Memorandum

AAN	Gemeente Utrecht
T.A.V.	mevrouw mr. M.C. Don
VAN	prof. dr. R.N.G. van der Paardt - belastingadviseur
DATUM	3 juli 2015
BETREFT	fiscale aspecten omzetten erfpacht naar vol eigendom

Inleiding

In verband met het gewijzigde grondbeleid van de Gemeente Utrecht wordt een besluit voorbereid om voor woningen in bepaalde gebieden in Utrecht de erfpachters met een eeuwigdurend afgekocht erfpachtrecht (AV 1989) in de gelegenheid te stellen hun erfpachtrecht om te zetten naar vol eigendom. In dat kader is een Memo (4 juni 2015) opgesteld door de afdeling Juridische Zaken, waarin een aantal vragen wordt gesteld met betrekking tot de heffing van overdrachtsbelasting, alsmede welke grondslag voor de overdrachtsbelasting aan de orde zou zijn gegeven de voorwaarden die de gemeente stelt.

Algemeen

Op grond van de Wet op belastingen van rechtsverkeer (hierna: WBR) wordt overdrachtsbelasting geheven ter zake van de verkrijging van in Nederland gelegen onroerende zaken. Deze heffing ziet zowel op de verkrijging van de (volle) eigendom als op de verkrijging van zakelijke rechten op onroerende zaken, zoals het recht van erfpacht. De belasting bedraagt in het algemeen 6% en voor woningen 2% van het bedrag dat de verkrijger betaalt (tegenprestatie) of de (hogere) waarde in het economisch verkeer. Er vindt een vermindering van de heffingsmaatstaf plaats bij verkrijging van dezelfde onroerende zaak binnen een termijn van zes maanden. Het bedrag waarover bij de eerste verkrijging belasting is betaald kan dan in mindering worden gebracht op de heffingsmaatstaf bij de tweede (of daaropvolgende) verkrijging binnen deze termijn. Van belang is voorts dat er (onder meer) een vrijstelling van deze belasting geldt ingeval er ter zake van de levering van de onroerende zaak omzetbelasting (btw) van rechtswege verschuldigd is, welke btw niet aftrekbaar is. Btw heffing is alleen aan de orde als sprake is van een nieuw vervaardigde onroerende zaak die wordt geleverd voor, op of uiterlijk twee jaar na de eerste ingebruikneming. In dit kader zou het dan gaan om de overdacht van de bloot-eigendom van bouwterreinen die in erfpacht zijn uitgegeven waarop thans gebouwd wordt en recent gebouwde nieuwe woningen die nog geen twee jaar in gebruik zijn.

Heffingsgrondslag overdrachtsbelasting

Op grond van artikel 11, lid 1, WBR geldt ter zake van de verkrijging van een beperkt zakelijk recht, dat overdrachtsbelasting verschuldigd is over de waarde van het verkregen recht vermeerderd met die van de schuldplicht ter zake van het recht, met dien verstande dat de som van beide waarden

maximaal de waarde betreft van de onroerende zaak waarop het recht betrekking heeft. Met andere woorden: indien de totale waarde van de tegenprestatie meer bedraagt dan de waarde van de desbetreffende onroerende zaak in volle eigendom, is de verkrijger overdrachtsbelasting verschuldigd over de waarde van de onroerende zaak in volle eigendom.

Deze maximering geldt niet ten aanzien van de spiegelbeeldsituatie waarbij de eigendom bezwaard met een erfpachtrecht wordt verkregen.

Op grond van artikel 11, lid 2, WBR geldt ter zake van de verkrijging van een bloot-eigendom dat de verkrijger overdrachtsbelasting verschuldigd is over een bedrag gelijk aan de waarde van de volle eigendom minus de (contante) waarde van de desbetreffende periodieke schuldplichtigheid.

Een meer praktisch systeem waarbij de waardering van de bloot-eigendom wordt benaderd op basis van de actuele grondwaarde (welke aansluit bij de waarde in het economische verkeer waarover in het algemeen overdrachtsbelasting wordt berekend), kan tot een met het wettelijke systeem vergelijkbare heffingsgrondslag leiden.

Bij het bepalen van de waarde zou voorts rekening kunnen worden gehouden met eventuele gebods- en gebruiksbeperkingen uit de erfpachtvoorwaarden die komen te vervallen bij het verkrijgen van de bloot-eigendom. Dit is naar mijn mening slechts alleen zo wanneer deze voorwaarden voor erfpachters beperkingen of kosten met zich meebrengen (zoals een hogere canonverplichting) die eigenaren van volle eigendom niet ondervinden. In dit geval is de gemeente van mening dat het vervallen van deze beperkingen geen waarde vertegenwoordigen en daarom ook geen vergoeding wordt gevraagd. Ik onderschrijf deze mening.

Bijkomende kosten zoals notaris- en administratiekosten dienen buiten beschouwing te worden gelaten bij berekening van de grondwaarde. Deze zien namelijk op de overdracht van de blote eigendom en niet op de grondslag daarvan voor de overdrachtsbelasting, namelijk de waarde van de grond.

Beantwoording van de vragen uit het Memo van 4 juni 2015

Vraag 1: Welke grondslag moet voor de overdrachtsbelasting worden genomen? Heeft de bloot-eigendom waarde?

Antwoord: De waarde van het bloot-eigendom in het onderhavige geval is gelijk aan de waarde van de grond in het economische verkeer bezwaard met een eeuwigdurend recht van erfpacht. De vraag is of dit bloot-eigendom een waarde vertegenwoordigt. In economische zin is deze waarde naar mijn mening nihil, aangezien de erfpachter al het eeuwigdurende gebruiksrecht bezit en de verkrijging van de bloot-eigendom daarin geen wijziging brengt.

Vraag 2: Vertegenwoordigt het vervallen van de gebods- en gebruiksbeperkingen een waarde (zie AV 89).

Antwoord: Zoals eerder aangegeven kan bij het bepalen van de waarde rekening worden gehouden met het vervallen van gebods- en gebruiksbeperkingen uit de erfpachtvoorwaarden die komen te vervallen bij het verkrijgen van de bloot-eigendom. Dit is naar mijn mening slechts alleen zo wanneer deze voorwaarden voor erfpachters beperkingen of kosten met zich meebrengen (zoals een hogere canonverplichting) die eigenaren van volle eigendom niet ondervinden. Erfpachtvoorwaarden kunnen namelijk dezelfde beperkingen scheppen als die gesteld worden in vergunningsaanvragen voor (volle) eigenaren, zodat dat soort beperkingen dus geen supplementaire verplichtingen of kosten met zich meebrengen. Zoals in het memo is aangegeven gaat de gemeente er van uit dat hiervan geen sprake is en vraagt de gemeente dan ook geen vergoeding voor het vervallen van deze beperkingen, hetgeen ik onderschrijf.

Vraag 3: Mogen de kosten van de notaris van de grondslag worden afgetrokken?

Antwoord: Nee deze kosten mogen niet worden afgetrokken van de grondslag, omdat deze zien op de overdracht van de bloot-eigendom en deze kosten bovendien voor rekening van de verkrijger zijn.

Vraag 4: hoe dient te worden om gegaan met garageboxen die horen bij een woning? Worden deze, er vanuit gaande dat er aan de bloot-eigendom een (fiscale) waarde moet worden toegekend, als woning (2% overdrachtsbelasting) of als ander onroerend goed (6% overdrachtsbelasting) aangemerkt. Graag daarbij ook behandelen garageboxen die bouwtechnisch niet een geheel vormen met de woning maar wel in erfpacht zijn uitgegeven aan de erfpachter van de woning.

Antwoord: In het vraag en antwoord-besluit worden voorwaarden gesteld voor het toepassen van het 2%-tarief voor garageboxen behorende bij woningen. Bij een appartementengebouw met garageboxen in de onderbouw is sprake van bouwtechnisch één complex, zodat de garageboxen bij de woningen behoren en ook onder het 2% tarief vallen. Ook als een aantal garageboxen naast of achter een appartementencomplex staan en tot hetzelfde terrein behoren, gaat het, naar mijn mening, om bij de woningen behorende opstallen. Bij grondgebonden woningen kunnen deze boxen zich op een ander kadastraal perceel bevinden dat naast of achter de woningen ligt en dan is deze regeling alleen van toepassing bij aangrenzende kadastrale percelen. Veelal is dat niet het geval en worden de boxen los van de woning verkocht aan eigenaren die in de buurt wonen, zodat het dan gaat om andere gebouwen dan woningen en is bij verkrijging 6% overdrachtsbelasting verschuldigd.

1. AV 83 (voortdurend recht: 50 jaar afgekocht (waarbij alleen 11,34 aan jaarlijkse administratiekosten wordt betaald) of jaarlijkse canon die om de tien jaar wordt herzien middels taxatie)

De erfpacht wordt omgezet naar vol eigendom door:

stap 1: conversie naar AV 89

stap 2: koop bloot-eigendom.

Vraag: is de conversie naar de AV 89 alleen het wijzigen van de schuldplichtigheid waardoor geen overdrachtsbelasting verschuldigd is?

Antwoord: *Naar mijn mening is bij conversie naar de AV 89, waarbij een eeuwigdurend recht wordt omgezet in een ander eeuwigdurend recht, sprake van een wijziging van de schuldplichtigheid waarmee geen verschuldigdheid van overdrachtsbelasting aan de orde is.*

2. AV 74 (voortdurend recht: jaarlijkse canon die om de tien jaar wordt herzien middels taxatie)

De erfpacht wordt omgezet naar vol eigendom door:

stap 1: conversie naar AV 89

stap 2: koop bloot-eigendom.

Vraag: is de conversie naar de AV 89 alleen het wijzigen van de schuldplichtigheid waardoor geen overdrachtsbelasting verschuldigd is?

Antwoord: *Naar mijn mening is ook in dit geval bij conversie naar de AV 89, waarbij een eeuwigdurend recht wordt omgezet in een ander eeuwigdurend recht, sprake van een wijziging van de schuldplichtigheid waarmee geen verschuldigdheid van overdrachtsbelasting aan de orde is.*

3. AV 1961/1967 (tijdelijke erfpachtrechten met jaarlijkse canon)

De erfpacht wordt omgezet naar vol eigendom door:

stap 1: conversie naar AV 89 (a. afstand bestaand recht b. vestiging nieuw recht)

stap 2: koop bloot-eigendom.

dan wel

stap 1: afstand bestaand recht

stap 2: levering vol eigendom

Vraag 1: Wat is de grondslag voor de overdrachtsbelasting voor stap 1 en 2 in beide situaties? Kan de gemeente een beroep doen op een vrijstelling bij het terugkrijgen van de erfpacht?

Antwoord: *Bij afstand van het bestaande recht door de erfpachter vindt er een verkrijging plaats door de gemeente. De gemeente kan daarbij een beroep doen op de vrijstelling van art. 15, lid 1, letter c, WBR, zodat er geen belasting verschuldigd is door de gemeente. Bij de vestiging van een eeuwigdurend recht door de gemeente ten behoeve van de erfpachter, is sprake van een belaste verkrijging, waarbij (op grond van art 9, lid 2 WBR) geheven wordt over de waarde van het eeuwigdurend recht (de gemeente zal hiervoor een bedrag (contante waarde eeuwigdurende canon) berekenen, neem ik aan), minus de waarde van het nog lopende recht, zijnde de contante waarde van de lopende canon volgens de tabel bij de WBR. Dit zal van geval tot geval berekend dienen te worden aan de hand van de hoogte van de canon en de nog*

resterende looptijd van de erfpacht. De overdracht van de bloot-eigendom is dan weer belast tegen een maatstaf van heffing van nihil.

Vraag 2: Is het fiscaal gunstiger indien in plaats van de eerste werkwijze gekozen wordt voor afstand van het recht van erfpacht en vervolgens levering in vol eigendom? Of heeft dat voor de erfpachter of de gemeente nadelige fiscale gevolgen? Kunt u de fiscale gevolgen van deze werkwijze omschrijven?

Antwoord: In beginsel komt dit voor de heffing van overdrachtsbelasting op hetzelfde neer. De gemeente verkrijgt ook dan het erfpachtrecht en kan een beroep doen op art. 15, lid 1, letter c WBR en de erfpachter verkrijgt de eigendom met een waarde (gelijk aan waarde economisch verkeer van de grond) en kan een vermindering toepassen voor de waarde van zijn bestaande erfpachtrecht (contante waarde van de canon volgens de tabel bij de WBR).

4. AV bestaande kernen van Vleuten en De Meern (tijdelijke erfpachtrechten)

De erfpacht wordt omgezet naar vol eigendom door verkoop en levering van de bloot-eigendom.

De afkoopsom (koopsom bloot-eigendom) wordt gesteld op NLG 75,-- (EUR 34,03) per m² grond met prijspeil 1996; De afkoopsom wordt vanaf 1996 tot en met de datum van omzetting geïndexeerd aan de hand van de BDB-index.

Vraag: Wat is in deze situatie de grondslag voor de overdrachtsbelasting?

Antwoord: De heffingsmaatstaf bij verkrijging van de bloot-eigendom is in dit geval de koopsom voor de bloot-eigendom minus de contante waarde van de bestaande lopende erfpachtcanon volgens de tabel, dat per geval verschilt afhankelijk van de nog resterende looptijd.

Extra vragen:

1. In sommige appartementencomplexen hebben enkele appartementseigenaars hun appartementsrecht AV 83 economisch geconverteerd naar AV 89 (de afkoopsom is betaald). Bij de notaris is deze afkoop vastgelegd. De juridische conversie van het erfpachtrecht vindt echter pas plaats als alle app. eigenaars hebben afgekocht (het betreft een conversie onder opschortende voorwaarde) (zie een voorbeeld in bijlage 2).

Om vol eigendom bij de app. eigenaars te verkrijgen dienen alle app. eigenaars de bloot-eigendom te splitsen en de app. rechten bloot-eigendom te leveren aan de app. eigenaars. Die app. eigenaars moeten vervolgens ieder (over en weer) afstand doen van hun erfpachtrecht, waardoor de erfpacht en de splitsing eindigt en de (gesplitste) bloot-eigendom tot vol eigendom aanwast (appartementsrecht bloot-eigendom wordt appartementsrecht vol eigendom).

Vraag: als het app. recht bloot-eigendom wordt geleverd van een economisch geconverteerd

app. recht moet er alleen over de waarde bloot-eigendom betaald worden (aangezien de afkoopsom voor de conversie naar de AV 1989 al is betaald). Is dat juist?

Antwoord: *Ja, dat is juist.*

2. Als de gemeente toch besluit om een vergoeding te vragen voor de bloot-eigendom, zal deze vergoeding dan de grondslag zijn voor de overdrachtsbelasting?

Antwoord: *Ja, want dan is de tegenprestatie hoger dan de waarde en geldt de tegenprestatie als heffingsmaatstaf.*

3. Wat zijn de fiscale gevolgen als de omzetting plaatsvindt in de sfeer van de wet op de omzetbelasting? Kan er bij de omzetting naar vol eigendom ook sprake zijn van een strafheffing overdrachtsbelasting (15 lid 4 WBR)?

Antwoord: Zoals in de aanvang aangegeven zal er bij verkrijging van de bloot- eigendom sprake kunnen zijn van heffing van btw. Het betreft dan eerder in erfpacht uitgegeven bouwterreinen waarop op het moment van verkrijging van de bloot-eigendom, gebouwd wordt of nog niet gebouwd wordt maar sprake is van een bouwterrein in btw-technische zin, ofwel een nieuwe woning is gerealiseerd die nog geen twee jaar voor het moment van levering van de bloot-eigendom voor het eerst in gebruik genomen is. De gemeente is dan btw verschuldigd ter zake van de levering van de blote eigendom, maar als de vergoeding nihil is, is dat ook de heffingsmaatstaf voor de btw. Voor de overdrachtsbelasting kan er een beroep worden gedaan op de vrijstelling van artikel 15 lid 1 sub a WBR. Aannemend dat bij de vestiging van het erfpachtrecht (tegen waarde economisch verkeer) van de bouwterreinen al btw verschuldigd was en de kopers/particulieren deze btw niet in aftrek hebben kunnen brengen, drukt er dus al btw op deze grond en is er (alhoewel dat theoretisch wel zou kunnen) geen reden voor toepassing van art. 15, lid 4 WBR. De strafheffing zou in dit geval over de kostprijs van de grond incl. btw geheven kunnen worden, als dit bedrag hoger is dan de prijs die voor de grond is betaald (afgekochte erfpachtcanon). In dit geval lijkt mij een strafheffing (gericht op bestrijding van constructies) niet aan de orde. Hoe moet de post intern gemeentelijke administratiekosten (die aan de erfpachter worden doorbelast) fiscaal behandeld worden?

Antwoord: Dit betreft naar mijn mening niet de vergoeding voor de verkrijging van de bloot-eigendom en is dus niet belast met overdrachtsbelasting. Het betreft een vergoeding voor de kosten van administratieve handelingen door de gemeente en aangezien de gemeente in beginsel optreedt als overheid en derhalve voor dit soort kostendoorbelastingen aan burgers geen btw verschuldigd is, kan in dit geval getwijfeld worden of de gemeente hier mogelijk wel kwalificeert als ondernemer voor de btw (in het kader van gronduitgiften) en er over deze vergoeding btw verschuldigd is. Bepleitbaar is dat er thans geen direct verband is met btw-belaste uitgifte van bouwterreinen, en de kostenvergoeding in de overheidssfeer zonder btw doorbelast kan worden.

Drs C.A. Geldof

Wethouder voor Organisatievernieuwing, Publieksdienstverlening,
Openbare Ruimte en groen, Grondzaken, Leidsche Rijn, Erfgoed en
Monumenten, Wijken Vleuten – De Meern en Binnenstad
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 030 – 286 11 10
www.utrecht.nl

gemeenteraad

Behandeld door	P.H. Paulusma	Datum	20 november 2015
Doorkiesnummer	030 – 28 60039	Ons kenmerk	15.511739
E-mail	p.paulusma@utrecht.nl	Onderwerp	Raadsvoorstel 'Omzetting erfpachtrecht naar eigendom'
Bijlage(n)	Brief Belastingdienst 13 okt 2015	Verzonden	
Uw kenmerk			
Uw brief van			Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte leden van de raad,

In de commissievergadering van 5 november jl. heb ik met betrekking tot het ontwerpraadsvoorstel 'Omzetting erfpachtrecht naar eigendom' (agendapunt 15) toegezegd voorafgaand aan de raadsvergadering van 26 november a.s. schriftelijk te reageren op een aantal vragen die door uw commissie zijn gesteld en het raadsvoorstel op enkele punten aan te scherpen. Hiervoor verwijs ik u naar het onderstaande.

Definitie van 'beleggershuurwoningen'

Uit beslispunt 1 van het voorliggende raadsvoorstel volgt dat beleggershuurwoningen niet in aanmerking komen voor omzetting naar vol eigendom. Gebleken is dat behoefte bestaat aan een nadere toelichting op hetgeen hierbij onder het begrip 'beleggershuurwoning' dient te worden verstaan.

Bij de omzetting van bestaande erfpachtrechten is voor de vraag of sprake is van een beleggershuurwoning uitsluitend van belang welk gebruik in de erfpachtvoorwaarden is vastgelegd. Is het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik 'beleggershuurwoning' (ook wel aangeduid als 'vrije sector huurwoning' of, kortgezegd, 'huurwoning') dan komt de woning (het erfpachtrecht) niet in aanmerking voor omzetting. Conform de grondprijzenbrief is voor deze woning bij de uitgifte een lagere grondprijs betaald dan voor een vergelijkbare koopwoning. Zodra het verschil in grondprijs tussen een beleggershuurwoning en een vergelijkbare koopwoning (de economische meerwaarde) door de erfpachter is betaald, is het gebruik als koopwoning (mede) toegestaan. Het erfpachtrecht kan dan vervolgens worden omgezet naar vol eigendom (er vanuit gaande dat ook aan de andere voorwaarden voor omzetting wordt voldaan).

In het geval de erfpacht eeuwigdurend is afgekocht en gebruik als koopwoning al is toegestaan volgens de erfpachtvoorwaarden, dat wil zeggen het gebruik in de erfpachtvoorwaarden niet is beperkt tot het gebruik als 'beleggershuurwoning', dan kan het erfpachtrecht worden omgezet naar vol eigendom. Dit is bijvoorbeeld het geval indien het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik 'wonen' is. Het feitelijke gebruik doet hieraan dan verder niets af; ook een woning die door een erfpachter particulier wordt verhuurd kan worden omgezet naar vol eigendom, mits uit de erfpachtvoorwaarden maar blijkt dat het gebruik als koopwoning (mede) is toegestaan.

Datum **20 november 2015**
Ons kenmerk 15.511739

Bij de verdere communicatie over (de implementatie van) het raadsbesluit tot omzetting zal aan hetgeen hierbij onder een ‘beleggershuurwoning’ dient te worden verstaan expliciet aandacht worden geschonken.

Beslispunt 4

Beslispunt 4 was als volgt geformuleerd:

“Bij de omzetting aan de erfpachter (en zijn rechtsopvolgers) alle bijzondere erfpachtvoorwaarden en aan het erfpachtrecht verbonden kettingbedingen op te leggen, met uitzondering van de bijzondere erfpachtvoorwaarde dat het erfpachtperceel gebruikt dient te worden als ‘woning’.”

Tijdens de commissievergadering is aangegeven dat er zo min mogelijk verschil dient te bestaan tussen de eigenaar die zijn perceel van de gemeente in eigendom geleverd krijgt op basis van het raadsbesluit van 29/1/2015 en de eigenaar die zijn eigendom door omzetting verkrijgt.

Om dit te bewerkstelligen stel ik voor het beslispunt 4 en argument 4.1 als volgt te wijzigen.

[begin strekt ter vervanging]

Beslispunt 4

Bij de omzetting van erfpachtrechten uitsluitend die bepalingen (bijzondere erfpachtvoorwaarden, kettingbedingen en kwalitatieve verplichtingen) op te leggen (in stand te houden) die ook zouden worden opgelegd indien de gemeente het perceel in eigendom zou leveren voor nieuwbouw conform het raadsbesluit d.d. 29/1/2015.

Argumenten

- 4.1. *Uitgangspunt is dat er geen verschil mag bestaan tussen de eigenaar die zijn perceel van de gemeente in eigendom geleverd krijgt op basis van het raadsbesluit van 29/1/2015 en de eigenaar die zijn eigendom door omzetting verkrijgt.*

Om dit te bewerkstelligen zal bij de omzetting bekeken worden welke bepalingen kunnen vervallen. Bijzondere bepalingen die de gemeente zonder medewerking van derden kan laten vervallen (zoals de bijzondere erfpachtvoorwaarden) zal de gemeente laten vervallen indien deze bepalingen ook niet opgelegd zouden worden indien de gemeente het perceel in eigendom zou leveren voor nieuwbouw conform het raadsbesluit d.d. 29/1/2015. Dit houdt in dat in ieder geval die bijzondere bepalingen van kracht blijven die op grond van de Algemene Verkoopvoorwaarden 2014 ook bij de levering van grond in eigendom voor nieuwbouw worden opgelegd (zoals in voorkomende gevallen het verplichte gebruik als parkeerplaats). Hetzelfde geldt voor andere bepalingen die bij de levering van grond in eigendom voor nieuwbouw zouden worden opgelegd (zoals de verplichting tot het in stand houden van een erfafscheiding). Dit zal van geval tot geval worden bekeken. Zakelijke rechten (zoals erfdienstbaarheden en opstalrechten) blijven van rechtswege van kracht en kunnen alleen vervallen indien de begunstigde(n) van deze rechten hieraan hun medewerking verlenen. De gemeente zal zich daarbij inspannen om waar mogelijk de kadastrale registratie ‘op te schonen’. Hierbij dient met name gedacht te worden aan het doorhalen van ten behoeve van nutsbedrijven gevestigde opstalrechten voor het hebben van kabels en leidingen terwijl er feitelijk in het (erfpacht)perceel geen kabels en leidingen (meer) liggen. Voor het doorhalen van deze zakelijke rechten is de medewerking van het nutsbedrijf dus wel vereist. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat er uiteraard geen nieuwe bepalingen opgelegd zullen

Datum **20 november 2015**
Ons kenmerk 15.511739

worden bij de omzetting en dat er uitsluitend sprake kan zijn van het continueren van bepalingen indien deze al van toepassing waren op het om te zetten erfpachtrecht.

Tot slot wordt opgemerkt dat als het beleid ten aanzien van de levering in eigendom van nieuwbouw zou worden gewijzigd ten opzichte van het raadsbesluit d.d 29/1/2015 en in verband hiermee andere bepalingen worden opgelegd bij de levering van percelen in eigendom voor nieuwbouw, dit tot gevolg heeft dat ook bij de omzetting van erfpacht naar bloot eigendom deze andere bepalingen opgelegd (of in stand gehouden) zullen worden.

[einde strekt ter vervanging]

Pro actief omgaan met doorhaling 'waardeloze' zakelijke rechten ten behoeve van kabels en leidingen in Leidsche Rijn

Geconstateerd is dat in deelgebied Leidsche Rijn (woon)percelen zijn belast met zakelijke rechten ten behoeve van De Staat (Defensie) en de N.V. Watertransportmaatschappij Rijn-Kennemerland (WRK) voor het hebben van kabels en leidingen in de grond, terwijl in de betreffende (woon)percelen geen kabels en leidingen blijken te liggen noch aangelegd hoeven te worden. Deze zakelijke rechten dienen dus feitelijk geen doel meer (zie hiervoor ook argument 4.1). Om de juridische situatie in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie dienen deze zakelijke rechten in de openbare registers van het Kadaster te worden doorgehaald. Doorhaling van deze zakelijke rechten vindt plaats door middel van inschrijving van een notariële akte in de openbare registers van het Kadaster. Aangezien voor de omzetting van erfpachtrechten naar vol eigendom een notariële akte is vereist, biedt deze notariële akte tevens de mogelijkheid om de ten laste van het om te zetten woonperceel rustende (waardeloze) zakelijke rechten door te halen.

Vanuit uw commissie is gevraagd hier proactief mee om te gaan. In dat kader bericht ik u dat in overleg met het Kadaster zowel in beeld zal worden gebracht om welke zakelijke rechten het gaat, alsmede welke (woon)percelen met deze zakelijke rechten zijn belast. Vervolgens zal in overleg met De Staat en de WRK worden gezien voor welke (woon)percelen de zakelijke rechten kunnen worden doorgehaald. Doorhaling kan dan plaatsvinden bij de omzetting van het erfpachtrecht naar vol eigendom, waarbij ik wellicht ten overvloede opmerk dat voor deze doorhaling, naast de medewerking van de erfpachter en de gemeente, de medewerking van De Staat en/of de WRK is vereist.

Standpunt van de Belastingdienst inzake omzetbelasting en overdrachtsbelasting bij omzetting van erfpachtrechten naar vol eigendom.

Ten tijde van de indiening van voorliggend raadsvoorstel was het standpunt van de Belastingdienst inzake de omzetbelasting en overdrachtsbelasting bij omzetting van erfpachtrechten naar vol eigendom nog niet bekend. Inmiddels heeft de Belastingdienst hierover duidelijkheid gegeven per brief van 13 oktober 2015. Deze brief treft u aan als bijlage.

Zoals in de commissie aangegeven stelt de belastingdienst zich op het standpunt dat over de gemeentelijke behandelingskosten van EUR 350,-- in beginsel 2% overdrachtsbelasting is verschuldigd. Gezien de administratieve last voor de notaris en de belastingdienst heeft de belastingdienst echter goedgekeurd dat in het geval alleen sprake is van omzetting de betaling van het bedrag van EUR 7,-- (2% van EUR 350,--) overdrachtsbelasting achterwege mag worden gelaten. In een beperkt aantal gevallen, te weten bij woningen die binnen twee jaar na de uitgifte in erfpacht worden omgezet, zal in plaats van overdrachtsbelasting over de gemeentelijke behandelingskosten 21%

Drs C.A. Geldof

Wethouder voor Organisatievernieuwing, Publieksdienstverlening,
Openbare Ruimte en groen, Grondzaken, Leidsche Rijn, Erfgoed en
Monumenten, Wijken Vleuten – De Meern en Binnenstad

Datum **20 november 2015**

Ons kenmerk 15.511739

omzetbelasting zijn verschuldigd. Conform bespreking in uw commissie zijn in de strekt ter
vervanging de opmerkingen van de belastingdienst en het naar aanleiding daarvan aangepaste tarief
van EUR 425,-- naar EUR 350,-- in beslispunt 5 en de bijbehorende argumenten 5.1 en 5.2 verwerkt.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Drs C.A. Geldof



Belastingdienst

Belastingdienst, Postbus 18500, 3501 CM Utrecht

Gemeente Utrecht
T.a.v. de heer C. de Vries
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



[Port betaald]



20 OKT 2015



15.011823

BCS

Grote ondernemingen

Kantoor Utrecht

Orteliuslaan 1000
Utrecht
Postbus 18500
3501 CM Utrecht
www.belastingdienst.nl

Doorkiesnummer

088 - 152 78 66

E-mailadres

r.van.hell@belastingdienst.nl

Datum

13 oktober 2015

Team

1

Behandeld door

R. van Hell

Onze referentie

Brief 2015-10-16 9759-15a/RvH
(22.20.647)

Betreft: Standpunt omzetbelasting en overdrachtsbelasting omzetten erfpacht naar vol eigendom

Geachte heer De Vries,

Op 8 juli 2015 heeft u mij per e-mail verzocht om een standpunt inzake de omzetbelasting en overdrachtsbelasting inzake de voorgenomen mogelijkheid om de erfpacht in de gemeente Utrecht om te zetten in volle eigendom. U heeft mij een memo van 4 juni 2015 verstrekt met de fiscale vragen die zijn voorgelegd aan uw adviseur, prof.dr. R.N.G. van der Paardt van Loyens & Loeff. Ook heeft u een Memorandum van 3 juli 2015 verstrekt, waar de heer Van der Paardt de vragen van de gemeente beantwoord. Naar aanleiding van mijn brief van 1 oktober 2015 heeft u mij op 7 oktober 2015 antwoord gegeven op mijn vragen en op 13 oktober 2015 besproken.

In deze brief geef ik mijn standpunt voor de omzetbelasting en met name de overdrachtsbelasting. Bij mijn reactie houd ik voornamelijk de volgorde aan van het memorandum van de heer Van der Paardt. De beschrijving van de voorwaarden van het omzetten van erfpacht naar vol eigendom en de verschillende van toepassing zijnde Algemene Voorwaarden (AV) ontleen ik aan het memo van de gemeente Utrecht van 4 juni 2015.

Voorwaarden van het omzetten van erfpacht naar vol eigendom

In het memo van de gemeente Utrecht van 4 juni 2015 staat dat wordt verwacht dat de gemeenteraad het volgende zal besluiten tot het mogelijk maken van het omzetten van erfpacht naar vol eigendom onder de volgende voorwaarden:

- a) het betreft een woning of een bij een woning horende garage;
- b) de canon is eeuwigdurend afgekocht (AV 89);
- c) de woningen zijn gelegen in een gebied waarin wonen de hoofdfunctie vormt;
- d) de gemeente vraagt geen vergoeding voor de bloot-eigendom;
- e) de gemeente vraagt een administratieve vergoeding voor haar eigen intern gemeentelijke administratiekosten;
- f) de koop van de bloot-eigendom zal 'kosten koper' zijn (kosten notaris, kadaster ed. zijn voor de koper).



Als toelichting staat in het memo onder andere:

- Ad b) Erfpachters met een niet eeuwigdurend afgekocht erfpachtrecht dienen hun erfpachtrecht eerst te converteren naar een eeuwigdurend erfpachtrecht (tegen betaling van een afkoopsom voor de erfpachtcanon) alvorens ook zij hun erfpachtrecht kunnen omzetten naar vol eigendom.
- ad d) De gemeente vraagt geen vergoeding voor de bloot-eigendom omdat zij van oordeel is dat de bloot-eigendom geen waarde vertegenwoordigt. De gemeente is namelijk van mening dat er in economische zin geen verschil bestaat tussen erfpacht en vol eigendom. De afkoopsom die "AV 89 erfpachters" betalen is om die reden ook gelijk gesteld aan de waarde in het economisch verkeer van de grond in vol eigendom. Als er al een waarde kan worden toegekend aan de bloot-eigendom, dan heeft de erfpachter deze derhalve al betaald bij de betaling van de afkoopsom voor de erfpacht (de waarde van de volle eigendom).
- De gemeente kent ook geen waarde toe aan het feit dat de gebruiks- en gebodsbepalingen in de AV 89 vervallen bij de omzetting. De enige bepaling die de erfpachters beperken of kosten voor de erfpachter met zich brengt is de bepaling over de afdracht van economische meerwaarde bij wijziging van het gebruik van het perceel grond en/of een wijziging van de opstallen (artikel 7 AV 89). In de praktijk ziet deze bepaling op i) een wijziging van de bestemming, ii) een splitsing van het erfpachtrecht of iii) het vergroten van de bebouwing.

De nadere beschrijving van deze drie aspecten neem ik mee in mijn beoordeling van de uitwerking in het memorandum van de heer Van der Paardt.

Omzetting erfpacht alleen bij hoofdbestemming wonen

De gemeente is reeds gestopt met de uitgifte van grond in erfpacht voor koopwoningen in nieuwbouwprojecten waarin wonen de hoofdfunctie vormt. Nu zullen ook de erfpachters van dergelijke koopwoningen in de gelegenheid worden gesteld om de eigendom te verwerven. Erfpacht blijft wel van toepassing op gronden bestemd voor¹:

- sociale woningbouw²;
- beleggershuurwoningen (tenzij voor deze woningen een grondprijs wordt betaald die gelijk is aan de marktconforme grondprijs voor een vergelijkbare koopwoning);
- appartementencomplexen waarbij minder dan 70% van de bebouwing is bestemd voor (vrije sector) koopwoningen;
- appartementencomplexen waarbij de bebouwing deel uitmaakt van een winkelcentrum (een winkelcentrum, gecombineerd met woningen);
- de gehele binnenstad van Utrecht (winkelgebied).

Mogelijke levering eigendom bij verkoop van de woning

De gemeente houdt er rekening mee dat erfpachters vanwege de kosten niet onmiddellijk gebruik maken van de mogelijkheid de eigendom te verwerven, maar dat de eigendom bij verkoop van een woning tezamen met het recht van erfpacht aan de koper zal worden overgedragen.

Grote ondernemingen

Kantoor Utrecht

Datum

13 oktober 2015

Onze referentie

Brief 2015-10-16 9759-15a/RvH

¹ Zie ook website gemeente Utrecht 'Afschaffing erfpacht nieuwbouw'.

² De gemeente geeft dergelijke grond uitsluiten in erfpacht uit aan woningcorporaties, die deze woningen verhuren, of verkopen als 'niet vrij verhandelbare woning' die altijd moet worden terugverkocht aan de woningcorporatie.



Van toepassing zijnde Algemene Voorwaarden

In uw memo schrijft u dat de volgende Algemene Voorwaarden van toepassing zijn op de verschillende door de gemeente Utrecht in erfpacht uitgegeven grond:

- AV 89, waarbij het recht van erfpacht is gevestigd voor onbepaalde tijd en de canon eeuwigdurend is afgekocht tegen een tussen partijen overeengekomen grondprijs;
- AV 83, een voortdurend recht van erfpacht, waarbij de canon voor 50 jaar is afgekocht en jaarlijks € 11,34 aan administratiekosten wordt betaald, of een jaarlijkse canon die om de tien jaar wordt herzien middels taxatie.
- AV 74, een voortdurend recht van erfpacht, waarbij een jaarlijkse canon wordt betaald die om de tien jaar wordt herzien middels taxatie.
- AV 1961/1967, tijdelijke erfpachtrechten met jaarlijkse canon.

Daarnaast is er sprake van toepassing van de 'AV bestaande kernen van Vleuten en De Meern', welke door de destijds zelfstandige gemeente Vleuten-De Meern in tijdelijke erfpacht is uitgegeven. Dit betreft slechts 15 woningen die in de jaren '60 en '70 in tijdelijke erfpacht (99 jaar) zijn uitgegeven. Deze erfpacht valt buiten de huidige nieuwe regeling om de eigendom te verkrijgen. De reeds bestaande contractuele mogelijkheid blijft bestaan om de eigendom tegen een vergoeding van een vastgelegde 'grondwaarde' te kopen.

Niet alle woningen staan op erfpachtgrond

De meeste grond in de oude kernen van Vleuten en De Meern is niet in erfpacht, maar in eigendom uitgegeven. De meeste grond in de VINEX-locatie Leidsche Rijn, om de oude kernen van Vleuten en De Meern heengebouwd, is in erfpacht uitgegeven. De uitzondering is de grond in de wijken Veldhuizen en Vleuterweide, die in eigendom zijn geleverd door de toenmalige gemeente Vleuten-De Meern, respectievelijk door de publiek-private samenwerking GEM Vleuterweide CV.

Beoordeling maatstaf van heffing overdrachtsbelasting bij erfpacht naar vol eigendom bij AV 89

Vragen 1 en 2 – heeft de bloot eigendom waarde; heeft het vervallen van de gebods- en gebruiksbeperkingen een waarde

Volgens de heer Van der Paardt is de waarde van het bloot-eigendom in het onderhavige geval is gelijk aan de waarde van de grond in het economische verkeer bezwaard met een eeuwigdurend recht van erfpacht, aangezien de erfpachter al het eeuwigdurende gebruiksrecht bezit en de verkrijging van de bloot-eigendom daarin geen wijziging brengt. Volgens de heer Van der Paardt kan bij het bepalen van de waarde rekening worden gehouden met de gebods- en gebruiksbeperkingen uit de erfpachtvoorwaarden die komen te vervallen bij het verkrijgen van de bloot-eigendom. Dit is naar zijn mening slechts alleen zo wanneer deze voorwaarden voor erfpachters beperkingen of kosten met zich meebrengen (zoals een hogere canonverplichting) die eigenaren van volle eigendom niet ondervinden. De gemeente er van uit dat hiervan geen sprake is en vraagt dan ook geen vergoeding voor het vervallen van deze beperkingen. De heer Van der Paardt onderschrijft deze stelling.

Bloot eigendom kan wel een waarde vertegenwoordigen

Zoals ik in mijn brief van 1 oktober 2015 heb geschreven kan de bloot eigendom wel een waarde vertegenwoordigen. Die meerwaarde ten opzichte van het afgekochte erfpachtrecht kan worden veroorzaakt door het vervallen van de aan het erfpachtrecht verbonden beperkte bestemming. De erfpachter is bij wijziging van de bestemming een aanvullende canon c.q. afkoopsom verschuldigd. Van een

Grote ondernemingen

Kantoor Utrecht

Datum

13 oktober 2015

Onze referentie

Brief 2015-10-16 9759-15a/RvH



dergelijke meerwaarde kan sprake zijn wanneer het bestemmingsplan een ander gebruik reeds toestaat, of bestemmingswijziging op verzoek waarschijnlijk is. Als een meest gegadigde koper van een dergelijke onroerende zaak vanwege die bestemming een hogere koopprijs wil betalen, is de waarde van die onroerende zaak hoger dan bij een uitsluitend gebruik als woning. De waarde van de bloot eigendom zou in dergelijke gevallen gelijk zijn aan die meerwaarde. De vraag is of bij de door de gemeente te leveren bloot eigendom wel sprake is van een dergelijke meerwaarde.

Grote ondernemingen

Kantoor Utrecht

Datum

13 oktober 2015

Onze referentie

Brief 2015-10-16 9759-15a/RvH

In de praktijk heeft de bloot eigendom nauwelijks een meerwaarde

Ik heb vastgesteld dat in de praktijk de bloot eigendom nagenoeg geen meerwaarde heeft:

- In de eerste plaats is de omzetting van erfpacht naar eigendom uitsluitend mogelijk wanneer wonen de hoofdfunctie vormt en dus niet geldt voor commercieel gebruik.
- In de tweede plaats geldt de omzetting niet voor de binnenstad van Utrecht en ook niet voor (sociale) huurwoningen.
- In de derde plaats is buiten de binnenstad van Utrecht onder de huidige marktomstandigheden het verbouwen van woningen naar winkels of kantoren onwaarschijnlijk (eerder zal het omgekeerde gebeuren). Dit geldt ook bij een gemengde bestemming, die voornamelijk geldt voor appartementencomplexen met winkels in de plint en woningen daarboven.
- In de vierde plaats heeft u uitgezocht hoe vaak in het verleden vanwege de wijziging van de bestemming van het recht van erfpacht een aanvullende canon of afkoopsom is betaald. Dit bleek de afgelopen zeven jaar slechts tweemaal te zijn voorgekomen, in beide gevallen bij woningen die niet zijn gelegen in een gebied met als hoofdfunctie wonen (waaronder de binnenstad) die zijn uitgesloten van de omzetting van erfpacht naar eigendom. Bij toestemming om een woning te splitsen in appartementsrechten, of de woning uit te breiden met een dakkapel of uitbouw, heeft de gemeente de laatste jaren geen aanvullende canon of afkoopsom in rekening gebracht.
- In de vijfde plaats is een meerwaarde onwaarschijnlijk of zeer beperkt ingeval een kantoor aan huis wordt gerealiseerd, of een garage wordt verbouwd tot bedrijfsruimte (kapper, nagelstudio).

Ik keur goed dat bij de omzetting van erfpacht naar eigendom aan de bloot eigendom geen meerwaarde wordt toegekend. Voor de heffing van overdrachtsbelasting is de maatstaf van heffing daarom nihil, tenzij door de erfpachters een vergoeding wordt betaald voor de verkrijging van de eigendom (zie ook hierna).

Wanneer de eigendom pas zal worden verkregen door de toekomstige koper van een woning, is voor de overdrachtsbelasting sowieso geen sprake van een fiscaal belang. De koper is dan overdrachtsbelasting verschuldigd over de waarde van de woning en tenminste over de tegenprestatie (koopsom, inclusief eventuele vergoeding aan de gemeente).

Vraag 3 – Mogen de kosten van de notaris van de grondslag worden afgetrokken?

Het antwoord van de heer Van der Paardt is correct: deze kosten mogen niet worden afgetrokken van de grondslag. Zeker niet nu deze kosten voor rekening van de verkrijger zijn.



Vraag 4 – Tarief overdrachtsbelasting garageboxen die horen bij een woning

Volgens de heer Van der Paardt geldt het 2%-tarief voor garageboxen behorende bij woningen en voor garageboxen in appartementencomplexen die bij de woningen in dat complex behoren. Ook als een aantal garageboxen naast of achter een appartementencomplex staan en tot hetzelfde terrein behoren, gaat het volgens de heer Van der Paardt om bij de woningen behorende opstallen. Bij grondgebonden woningen kunnen deze boxen zich op een ander kadastraal perceel bevinden dat naast of achter de woningen ligt en dan is deze regeling alleen van toepassing bij aangrenzende kadastrale percelen. Veelal is dat niet het geval en worden de boxen los van de woning verkocht aan eigenaren die in de buurt wonen, zodat het dan gaat om andere gebouwen dan woningen en is bij verkrijging 6% overdrachtsbelasting verschuldigd.

Het tarief van 2% geldt wanneer een garagebox is aan te merken als een aanheffing. De hiervoor samengevatte weergave van de heer Van der Paardt is correct.

Beoordeling maatstaf van heffing overdrachtsbelasting bij conversie erfpacht bij AV 83 naar AV 89

Bij AV 83 is sprake van een voortdurend recht van erfpacht, waarbij de canon voor 50 jaar is afgekocht (waarbij alleen € 11,34 aan jaarlijkse administratiekosten wordt betaald) of een jaarlijkse canon betaald die om de tien jaar wordt herzien middels taxatie. Volgens de heer Van der Paardt is bij conversie naar de AV 89, waarbij een eeuwigdurend recht wordt omgezet in een ander eeuwigdurend recht, sprake van een wijziging van de schuldplichtigheid waarmee geen verschuldigdheid van overdrachtsbelasting aan de orde is.

Ik ben het eens met de heer Van der Paardt. In die zin is het niet relevant dat in sommige appartementencomplexen enkele appartementseigenaars hun appartementsrecht AV 83 economisch hebben geconverteerd naar AV 89 (de afkoopsom is betaald; zie uw extra vraag 1).

Beoordeling maatstaf van heffing overdrachtsbelasting bij conversie erfpacht bij AV 1961/1967 naar AV 89

Bij AV 1961/1967 is sprake van een tijdelijk recht van erfpacht met een jaarlijkse canon. Volgens de heer Van der Paardt is bij conversie naar de AV 89, waarbij het tijdelijke recht wordt omgezet in een eeuwigdurend recht, sprake van een belaste verkrijging, waarbij (op grond van artikel 9, lid 2 WBR) geheven wordt over de waarde van het eeuwigdurend recht, minus de waarde van het nog lopende recht, zijnde de contante waarde van de lopende canon volgens de tabel bij de WBR.

Dit is correct.

Beoordeling maatstaf van heffing overdrachtsbelasting bij conversie erfpacht bij AV bestaande kernen van Vleuten en De Meern (tijdelijke erfpachtrechten)

Bij AV bestaande kernen van Vleuten en De Meern is sprake van een tijdelijk recht van erfpacht met een jaarlijkse canon. De erfpacht wordt omgezet naar vol eigendom door verkoop en levering van de bloot-eigendom.

Grote ondernemingen

Kantoor Utrecht

Datum

13 oktober 2015

Onze referentie

Brief 2015-10-16 9759-15a/RvH



De afkoopsom (koopsom bloot-eigendom) wordt gesteld op fl. 75,-- of € 34,03 per m² per prijspeil 1996 (vanaf 1996 tot en met de datum van omzetting geïndexeerd aan de hand van de BDB-index). Volgens de heer Van der Paardt is bij verkrijging van de bloot-eigendom de maatstaf van heffing gelijk aan de koopsom, minus de contante waarde van de bestaande lopende erfpachtcanon (artikel 9, lid 2 WBR, volgens de tabel bij de WBR).

Grote ondernemingen

Kantoor Utrecht

Datum

13 oktober 2015

Onze referentie

Brief 2015-10-16 9759-15a/RvH

Dit is correct. Zoals u heeft toegelicht gaat het om een beperkt aantal gevallen, waarbij een lage canon wordt betaald en het recht om de eigendom tegen de hiervoor genoemde vergoeding te kopen reeds onderdeel is van dat erfpachtrecht. De grondwaarde ligt in die gevallen niet geheel bij de gemeente, maar gedeeltelijk ook bij de erfpachter.

Beoordeling maatstaf van heffing overdrachtsbelasting bij aanvullende vergoeding

Vergoeding voor bloot eigendom (na afkoop erfpacht)

In aanvullende vraag 2 vraagt u het volgende. Als de gemeente toch besluit om een vergoeding te vragen voor de bloot-eigendom, zal deze vergoeding dan de grondslag zijn voor de overdrachtsbelasting? De heer Van der Paardt antwoordt dat dit het geval is, omdat de tegenprestatie dan hoger is dan de waarde. De hogere tegenprestatie geldt als heffingsmaatstaf.

Ik ben dit geheel met de heer Van der Paardt eens.

Vergoeding voor administratiekosten

De gemeente is van plan om bij de verkoop van de bloot eigendom een administratieve vergoeding te vragen voor haar eigen intern gemeentelijke administratiekosten. In uw aanvullende vraag 4 vraagt u hoe dit fiscaal behandeld moet worden. De heer Van der Paardt antwoordt dat dit naar zijn mening niet een vergoeding is voor de verkrijging van de blooteigendom, maar als een vergoeding die de gemeente voor haar optreden als overheid aan haar burgers in rekening brengt. Volgens de heer Van der Paardt is deze vergoeding niet belast met overdrachtsbelasting of btw.

Ik ben het hiermee niet eens. De administratiekosten worden uitsluitend betaald door erfpachters die de bloot eigendom verkrijgen. Andere burgers in de gemeente Utrecht die niet de bloot eigendom verkrijgen hoeven geen administratiekosten te betalen. Er is dus een causaal verband tussen de levering van de bloot eigendom door de gemeente aan de erfpachter en de door de erfpachter te betalen vergoeding voor 'administratiekosten'. De vergoeding van kosten van de verkoper, is aan te merken als onderdeel van de tegenprestatie. Dat geldt bijvoorbeeld als de koper de makelaarskosten van verkoper betaalt, of koper de hypotheekschuld van verkoper aflost. De vergoeding voor 'administratiekosten' is dus aan te merken als vergoeding voor de bloot eigendom, welke conform het antwoordt op uw extra vraag 2 belast is met overdrachtsbelasting, dan wel belast met btw.

De vergoeding die de erfpachters betalen aan de gemeente is vergelijkbaar met de door apothekers berekende 'administratiekosten'. Ook die wordt aangemerkt als vergoeding voor de geleverde medicijnen en deelt daarom in het verlaagde btw-tarief (Besluit van 4 september 2014, nr. BLKB 2014/123M).

Van een vergoeding voor een overheidsdienst is bijvoorbeeld wel sprake bij leges voor een vergunning. In dat geval treedt de gemeente niet op als btw-ondernemer en is er geen causaal verband met de levering van onroerende zaken.



Goedkeuring niet betalen € 7 overdrachtsbelasting

De gemeente is van plan om een bedrag van € 350 administratiekosten aan de kopers van de bloot eigendom in rekening te brengen. Wanneer de verkrijging belast is, leidt dit tot een heffing van € 7 overdrachtsbelasting (tarief 2%). In de gevallen waar overdrachtsbelasting verschuldigd is vanwege (1^e) een voorafgaande conversie van AV 1961/1967 naar AV 89 en (2^e) de overdracht van de bloot eigendom aan de nieuwe koper van de woning op erfpachtgrond (zie blz. 2), gaat dit bedrag op in het totaal af te dragen overdrachtsbelasting over (1^e) de meerwaarde van het (nu eeuwigdurende) recht van erfpacht, dan wel (2^e) de koopprijs die koper voor de woning betaald. De levering van de bloot eigendom kan daarbij eventueel in één akte plaatsvinden met de erfpachtconversie, respectievelijk levering van het recht van erfpacht.

De erfpachters van een voortdurend c.q. eeuwigdurend recht van erfpacht die de bloot eigendom verkrijgen, betalen slechts de € 350 administratiekosten. In die gevallen is dat bedrag de maatstaf van heffing, waardoor de notaris per akte een bedrag van € 7 zou moeten betalen. Nu de verwachting is dat veel erfpachters vanwege de kosten niet onmiddellijk gebruik maken van de mogelijkheid de eigendom te verwerven, maar de eigendom bij verkoop van een woning tezamen met het recht van erfpacht aan de koper zullen overgedragen, zal het vermoedelijk om een beperkt aantal gevallen gaan. Gezien de administratieve last voor de notaris en voor de Belastingdienst keur ik in deze uitzonderlijke gevallen goed dat de notaris betaling van het bedrag van € 7 overdrachtsbelasting achterwege laat. De notaris zal in de (digitale) aangifte overdrachtsbelasting moeten opnemen dat de waarde nihil is, zodat geen overdrachtsbelasting verschuldigd is. In de betreffende notariële akte van levering moet de notaris verwijzen naar de goedkeuring in deze brief.

Beoordeling omzetbelastingaspecten en strafheffing overdrachtsbelasting (artikel 15, lid 4 WBR)

In uw aanvullende vraag 3 vraagt u wat de fiscale gevolgen zijn als de omzetting plaatsvindt in de sfeer van de wet op de omzetbelasting? Kan er bij de omzetting naar vol eigendom ook sprake zijn van een strafheffing overdrachtsbelasting. De heer Van der Paardt antwoordt dat sprake kan zijn van een btw-belaste levering bij eerder in erfpacht uitgegeven bouwterreinen waarop op het moment van levering van de bloot eigendom nog niet is gebouwd, of de nieuwe woning nog geen twee jaar in gebruik is. De gemeente is dan btw verschuldigd ter zake van de levering van de blote eigendom, maar als de vergoeding nihil is, is dat ook de heffingsmaatstaf voor de btw. Voor de overdrachtsbelasting kan er een beroep worden gedaan op de vrijstelling van artikel 15, lid 1, onderdeel a WBR. Strafheffing overdrachtsbelasting is volgens de heer Van der Paardt niet aan de orde.

Levering omzetbelasting

De door de gemeente uitgegeven bouwterreinen waar de bouw nog moet beginnen of in de afgelopen twee jaar is afgerond, betreft uitsluitend in erfpacht uitgegeven grond waarop de Algemene Voorwaarden 89 van toepassing zijn. De uitgifte heeft plaatsgevonden tegen de destijds geldende waarde in het economische verkeer, zodat voor de omzetbelasting sprake was van een levering (artikel 3, lid 2 Wet OB). Het zal om een beperkt aantal gevallen gaan, nu sinds begin 2015 de bouw kavels voor koopwoningen niet meer in erfpacht zijn uitgegeven en in de wijk Vleuterweide sowieso geen sprake is van erfpacht.

Grote ondernemingen

Kantoor Utrecht

Datum

13 oktober 2015

Onze referentie

Brief 2015-10-16 9759-15a/RvH



Ik ben het met de heer Van der Paardt eens dat ook de levering van de bloot eigendom voor de btw is aan te merken als een levering³ en dat btw is verschuldigd over de door de koper te betalen vergoeding. Zoals ik hiervoor heb geschreven is ook een vergoeding voor 'administratiekosten' aan te merken als vergoeding voor de bloot eigendom, waarover btw verschuldigd is.

Theoretisch is het mogelijk dat ook eerder uitgegeven percelen, waar door sloop van de opstallen sprake is van een bouwterrein, of door nieuwbouw of ingrijpende verbouwing ('in wezen nieuwbouw') sprake is van een nieuw vervaardigd goed dat nog geen twee jaar in gebruik is genomen. Het btw-belang lijkt mij hier gering.

Strafheffing overdrachtsbelasting

De 'strafheffing overdrachtsbelasting' van artikel 15, lid 4 WBR kan aan de orde zijn als de vergoeding voor de bloot eigendom lager is dan de waarde. Hiervoor geldt echter hetzelfde als ik in antwoord op uw vragen 1 en 2 heb geschreven onder het kopje 'In de praktijk heeft de bloot eigendom nauwelijks een meerwaarde'. De strafheffing overdrachtsbelasting is daarom niet aan de orde.

Hoogachtend,

namens de inspecteur

R. van Hell
specialist overdrachtsbelasting

Grote ondernemingen

Kantoor Utrecht

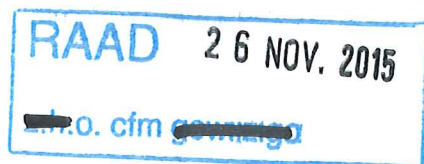
Datum

13 oktober 2015

Onze referentie

Brief 2015-10-16 9759-15a/RvH

³ Zie Vakstudie omzetbelasting (Kluwer 2015) Aantekening 2.4 bij artikel 3, lid 2) 'Beperkt recht en bloot eigendom'.



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Kenmerk	Essen, R. van (Remco)
Vergadering	15.508723
Vergaderdatum	Gemeenteraad
Jaargang en nummer	26 november 2015
Geheim	2015 115
	Nee

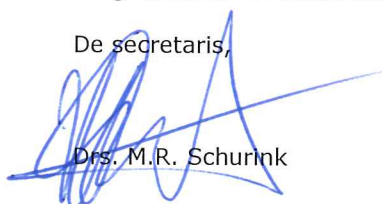
Omzetting van erfpachtrechten naar vol eigendom (strekt ter vervanging 23112015b)

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Erfpachters in de gelegenheid te stellen hun erfpachtrecht door aankoop om niet van de bloot-eigendom om te zetten naar vol eigendom, indien: a) de erfpachtcanon eeuwigdurend is afgekocht (AV 1989), b) het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik 'wonen' is, c) de woning geen sociale woningbouw of beleggershuurwoning is, d) het perceel in een gebied ligt waarin wonen de hoofdfunctie is, en e) de woning geen deel uitmaakt van een winkelcentrum.
- 2 Aan de omzetting van in appartementsrechten gesplitste erfpachtrechten, in aanvulling op beslispoint 1, als voorwaarde te verbinden dat a) ten minste 70% van de bruto vloeroppervlakte van het appartementencomplex bestemd is voor de functie 'wonen' en b) de wijze van overdracht van de bloot-eigendom in overleg met de Vereniging van Eigenaren (VvE) van het appartementencomplex wordt bepaald.
- 3 Erfpachtrechten waarvan het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik 'tuin' en/of 'garage(box)' is eveneens in aanmerking te laten komen voor omzetting naar vol eigendom, onder de aanvullende voorwaarde dat de 'tuin' en/of 'garage(box)' bij de uitgifte behoorde bij een woonperceel dan wel ten behoeve daarvan is gerealiseerd.
- 4 Bij de omzetting van erfpachtrechten uitsluitend die bepalingen (bijzondere erfpachtvoorwaarden, kettingbedingen en kwalitatieve verplichtingen) op te leggen (in stand te houden) die ook zouden worden opgelegd indien de gemeente het perceel in eigendom zou leveren voor nieuwbouw conform het raadsbesluit d.d. 29/1/2015.
- 5 De kosten, rechten en belastingen voor de aankoop van bloot-eigendom voor rekening van de erfpachter te laten komen ('kosten koper'). Hieronder vallen tevens gemeentelijke behandelingskosten, voor welke een tarief wordt vastgesteld van EUR 350,- (exclusief belasting) per levering bloot-eigendom. In geval van appartementen en levering aan een VvE wordt dit tarief vermeerderd met EUR 350,- (exclusief belasting) per complex. De tarieven worden jaarlijks opnieuw vastgesteld in de Grondprijzenbrief.
- 6 Het college de bevoegdheid te geven, inclusief het recht deze bevoegdheid te mandateren aan het hoofd Grondzaken, om op een daartoe strekkend verzoek, te besluiten om erfpachters van percelen die niet zijn gelegen in een gebied waarin wonen de hoofdfunctie is, toch in de gelegenheid te stellen hun erfpachtrecht om te zetten naar vol eigendom, mits aan de overige voorwaarden gemeld onder beslispoint 1 wordt voldaan en dit past binnen het doel en de strekking van het onderhavige besluit.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,


Drs. M.R. Schurink

De burgemeester,


Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder:

1. De wethouder zal op basis van de discussie in de commissie de raad een aangepast voorstel sturen waarin hij het beslispunt 4 m.b.t. her doorzetten van erfpachtvoorwaarden en kettingbedingen nader zal preciseren en waarin in zal gaan op een definiering van het begrip beleggershuurwoning
2. De wethouder zal het aangepaste voorstel voorzien van een begeleidende brief waarin hij zal ingaan op hoe de gemeente zal omgaan met de communicatie over dit onderwerp. Als bijlage bij de brief voegt hij toe de ontvangen reactie/brief van de Belastingdienst over de voorgenomen omzetting van erfpachtrechten.

Terug in de Raad:

Fracties wachten aangepaste raadsvoorstel af.

Status: B

Bijlages

Voorstel: Voorstel_4260

Bijlage: Bijlage 1 Stroomschema omzetten van erfpacht naar eigendom

Bijlage: Bijlage 2 Memo omzetting appartementsrechten dd 20150730 met akkoord CMS en HS incl bijlage Van Velten

Bijlage: Bijlage 3 Memo fiscale aspecten omzetten erfpacht naar vol eigendom

Bijlage: brief+Raadsvoorstel+omzetting+erfpachtrecht+naar+eigendom

Bijlage: bijlage+brief+Belastingdienst (1)

Eerdere besluitvorming

Raadsbesluit van 29 januari 2015 (Levering in eigendom grond ten behoeve van woningbouw)

Uitvoering

Dit besluit treedt in werking op de eerste dag volgend op de datum van besluitvorming door de raad.

De implementatie van dit besluit is in voorbereiding, maar kan eerst na dit besluit in uitvoering worden gebracht. Naar verwachting zal de implementatie binnen drie maanden na dit besluit zijn afgerond en zal het omzettingsproces vanaf dat moment volledig operationeel zijn. Aanvragen tot omzetting van erfpachtrechten naar vol eigendom zullen gedurende de implementatieperiode wel in behandeling worden genomen, maar hebben mogelijk een langere doorlooptijd. Aanvragen tot omzetting van grondgebonden woningen die samenhangen met een verkooptransactie zullen gedurende de implementatieperiode met prioriteit in behandeling worden genomen.

Communicatie

De mogelijkheid van omzetten van erfpachtrechten naar vol eigendom zal via de bekende gemeentelijke (digitale) kanalen gecommuniceerd worden. Erfpachters zullen niet individueel aangeschreven worden behoudens die erfpachters die toch al aangeschreven worden vanwege de periodieke herziening van de canon. Deze erfpachters zullen in het vervolg in de herzieningsbrief gewezen worden op de mogelijkheid om hun erfpachtrecht om te zetten naar vol eigendom.

Context

Vanaf 1973 heeft de gemeente Utrecht in beginsel al haar gronden in erfpacht uitgegeven. Tot 1989 maakte de gemeente daarbij gebruik van voortdurende erfpachtrechten met erfpachttijdvakken van 50 jaar, waarbij ofwel door de erfpachter een jaarlijkse canon werd betaald die om de 10 jaar werd herzien (op grond van de Algemene bepalingen voor de uitgifte van gronden in voortdurende erfpacht 1974), dan wel de canon – behoudens een niet herzienbare canon van EUR 11,34 per jaar - voor een periode van 50 jaar werd afgekocht (op grond van de Algemene bepalingen voor de uitgifte van gronden in voortdurende erfpacht 1983). In 1989 is de gemeente overgestapt van de uitgifte van voortdurende erfpachtrechten naar de uitgifte van eeuwigdurende erfpachtrechten, waarbij de canon bij de uitgifte in erfpacht voor altijd door de erfpachter wordt afgekocht (erfpachtrechten met toepassing van de Algemene voorwaarden voor de uitgifte van gronden in erfpacht van de gemeente Utrecht 1989 (AV 1989)). Dit mede om tegemoet te komen aan de bezwaren van erfpachters. Die werden namelijk periodiek geconfronteerd met grote canonstijgingen vanwege de stijging van de grondwaarde. Deze waardeestijging van de grond kwam ten gunste van de gemeente en niet ten gunste van de erfpachters. Met de introductie van de AV 1989 is dit bezwaar van erfpachters weggenomen.

In het coalitieakkoord 'Utrecht maken we samen' van D66, GroenLinks, VVD en SP van 25 april 2014 is vastgelegd dat de gemeente voor projecten en nieuwbouw, waarin wonen de hoofdfunctie vormt, stopt met de gronduitgifte in erfpacht. Ook is in het coalitieakkoord vastgelegd dat het voorstel wordt gedaan om erfpachters van woningen, in gebieden waarin wonen de hoofdfunctie is, in de gelegenheid te stellen om hun erfpachtrecht om te zetten naar vol eigendom. Omzetting van een erfpachtrecht naar vol eigendom vindt plaats door de bloot-eigendom, dat wil zeggen de eigendom die bij de gemeente (achter)blijft nadat een perceel in erfpacht is uitgegeven, aan de erfpachter over te dragen.

Sinds 1 februari 2015 worden gronden voor vrije sector (koop)woningen in nieuwbouwprojecten, waarin wonen de hoofdfunctie vormt, niet meer uitgegeven in erfpacht maar geleverd in vol eigendom. Dit op basis van het besluit van de gemeenteraad van 29 januari 2015 (Levering in eigendom grond ten behoeve van woningbouw), hierna te noemen 'het raadsbesluit d.d. 29/1/2015'. De gemeente wil ook erfpachters van woningen in gebieden waarin wonen de hoofdfunctie is in de gelegenheid stellen om de grond onder hun woning in vol eigendom te verkrijgen. Daarom is onderzocht aan welke voorwaarden moet worden voldaan om bestaande erfpachtrechten van (koop)woningen om te zetten naar vol eigendom.

Utrecht telt circa 28.000 erfpachtpercelen van particuliere woningeigenaren, onderverdeeld in circa 14.000 percelen met grondgebonden woningen en circa 14.000 appartementen. Van de percelen met grondgebonden woningen is circa 89% eeuwigdurend afgekocht (AV 1989). Circa 6% zijn voortdurende erfpachtrechten waarbij de erfpachtcanon voor 50 jaar is afgekocht (AB 1983). De resterende circa 4% zijn percelen met voortdurende erfpachtrechten waarvan de canon elke 10 jaar wordt herzien (AB 1974). Voor appartementen bedragen deze percentages respectievelijk 84%, 11% en 3%.

Dit raadsvoorstel omvat de beslispunten die nodig zijn om uitvoering te geven aan de omzetting van bestaande erfpachtrechten (waarvan het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik 'wonen' is) naar vol eigendom, en daarmee invulling te geven aan hetgeen in het coalitieakkoord is overeengekomen.

Beslispunt

- 1 Erfpachters in de gelegenheid te stellen hun erfpachtrecht door aankoop om niet van de bloot-eigendom om te zetten naar vol eigendom, indien: a) de erfpachtcanon eeuwigdurend is afgekocht (AV 1989), b) het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik 'wonen' is, c) de woning geen sociale woningbouw of beleggershuurwoning is, d) het perceel in een gebied ligt waarin wonen de hoofdfunctie is, en e) de woning geen deel uitmaakt van een

winkelcentrum.

Argumenten

1.1 De bloot-eigendom vertegenwoordigt geen waarde als de erfpachtcanon eeuwigdurend is afgekocht.

Als uitgangspunt is gehanteerd dat zoveel mogelijk erfpachters van woningen in de gelegenheid moeten worden gesteld om hun erfpachtrecht om te zetten naar vol eigendom. Weliswaar krijgen alleen erfpachters die hun canon eeuwigdurend hebben afgekocht (AV 1989) de mogelijkheid om hun erfpachtrecht om te zetten, maar feitelijk wordt deze mogelijkheid ook geboden aan erfpachters die hun erfpachtrecht niet eeuwigdurend hebben afgekocht. Voor deze laatste categorie erfpachters geldt echter als voorwaarde dat zij hun erfpachtrecht eerst moeten converteren naar een eeuwigdurend afgekocht erfpachtrecht (AV 1989). Deze conversie is al mogelijk binnen het vigerende beleid.

Aangezien erfpachters van eeuwigdurend afgekochte erfpachtrechten (door betaling van een eenmalige afkoopsom die gelijk is aan de marktwaarde van de grond) de canon voor de gehele looptijd van het erfpachtrecht hebben voldaan, bestaat er geen mogelijkheid meer voor de gemeente om waardestijging van de grond via een herziening (verhoging) van de canon te 'verzilveren'. Vanwege het feit dat er na afkoop van de canon voor de gemeente geen canon-inkomsten meer uit de eeuwigdurend afgekochte erfpachtrechten voortvloeien (bij een ongewijzigd gebruik), vertegenwoordigt de bloot-eigendom in die zin geen waarde.

1.2 Aan het vervallen van de economische meerwaardeclausule wordt geen waarde toegekend.

Op grond van artikel 7 van de AV 1989 is een erfpachter aan de gemeente de economische meerwaarde verschuldigd, die uit een wijziging van het gebruik van het perceel grond en/of een wijziging van de opstallen voortvloeit. Meerwaarde kan ontstaan bij:

- i) een wijziging van het gebruik;
- ii) een splitsing van het erfpachtrecht;
- iii) het vergroten van de bebouwing.

Het ontstaan van economische meerwaarde in bovengenoemde situaties is echter niet alleen onzeker, maar zal naar verwachting ook zeer beperkt zijn voor wat betreft de erfpachtrechten die in aanmerking komen voor omzetting.

Ad i) Omzetting wordt alleen toegestaan in gebieden waar wonen de hoofdfunctie vormt. Voor deze gebieden zal de bestemming in het bestemmingsplan vrijwel altijd beperkt zijn tot 'wonen'. Zo het bestemmingsplan al een andere bestemming dan 'wonen' toestaat, is het niet alleen onzeker of en zo ja wanneer het perceel voor die andere bestemming wordt gebruikt, maar ook of uit het gewijzigde gebruik alsdan economische meerwaarde voortvloeit.

Ad ii) In de afgelopen 4 jaar is acht keer toestemming verleend op grond van de AV 1989 voor splitsing van een woning in meerdere zelfstandige woningen. In twee gevallen was hierbij geen meerwaarde verschuldigd. In de overige gevallen bedroeg de uit de splitsing voortvloeiende meerwaarde gemiddeld EUR 11.000,--.

ad iii) In het verleden is gebleken dat uit het vergroten van de bebouwing (zoals een uitbouw of dakkapel) zelden of nooit economische meerwaarde van de grond voortvloeit. Conform het huidige beleid wordt daarom bij dergelijke uitbreidingen geen meerwaardeonderzoek meer ingesteld.

Gezien het bovenstaande wordt door de gemeente aan het vervallen van de meerwaardeclausule bij omzetting naar vol eigendom geen waarde toegekend. Dit standpunt wordt onderschreven door de heer prof. dr. Van der Paardt (belastingadviseur bij Loyens en Loeff, zie bijlage 3) en is ter goedkeuring voorgelegd aan de Belastingdienst.

1.3 Voor woongebieden biedt erfpacht niet of nauwelijks meer gemeentelijke sturingsmogelijkheden op het gebruik van de grond, met uitzondering van het gebruik ten behoeve van sociale woningbouw.

In januari van dit jaar heeft de raad - kort gezegd - besloten gronden bestemd voor



Gemeente Utrecht

nieuwbouw (vrije sector) koopwoningen niet meer in erfpacht uit te geven maar in eigendom te leveren (het raadsbesluit d.d. 29/1/2015). Het voornaamste argument voor deze beleidswijziging was dat er voldoende sturing aan het gebruik van de grond en de woningen kon worden gegeven via het bestemmingsplan en dat erfpacht daarvoor niet meer nodig was. In het verlengde van dat besluit wordt nu voorgesteld ook erfpachters van bestaande woningen de mogelijkheid te bieden hun erfpachtrecht in vol eigendom te verkrijgen. Voor dit voorstel geldt hetzelfde argument als voor de nieuwbouw vrije sector (koop)woningen, namelijk dat er voldoende sturing gegeven kan worden door middel van het bestemmingsplan. Om duidelijkheid te bieden aan alle betrokkenen (o.a. bewoners, makelaars, notarissen) in welke gebieden sprake is van de hoofdfunctie wonen, is een toelichtende kaart opgesteld waarop deze gebieden zijn aangegeven. Deze kaart is samengesteld op basis van het vigerend ruimtelijk beleid, zoals is vastgelegd in de Structuurvisie Utrecht 2015 – 2030 en de respectievelijke bestemmingsplannen. In lijn met het raadsbesluit d.d. 29/1/2015 is omzetting naar vol eigendom niet mogelijk bij erfpachtrechten waarbij het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik sociale woningbouw is. Handhaving van het verplichte gebruik ten behoeve van sociale woningbouw en de afdracht van economische meerwaarde bij wijziging van dit gebruik is het best gewaarborgd via een erfpachtrecht en kan via publiekrechtelijke weg niet afdoende worden verzekerd.

1.4 Evenals bij sociale woningbouw wordt bij beleggershuurwoningen in beginsel vastgehouden aan erfpacht.

Handhaving van het verplichte gebruik ten behoeve van beleggershuurwoningen en de afdracht van economische meerwaarde bij wijziging van dit gebruik is evenals bij sociale woningbouw het best gewaarborgd via een erfpachtrecht. Zolang het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik beleggershuurwoning is, is omzetting dan ook niet toegestaan. Indien echter na bestuurlijke afweging is gebleken dat exploitatie als beleggershuurwoning kan worden beëindigd, heeft de erfpachter de keuze het gebruik van het erfpachtrecht te wijzigen van beleggershuurwoning naar vrije sector (koop)woning en de woningen te verkopen. Voorwaarde voor de wijziging van dit gebruik is de afdracht van de economische meerwaarde. Deze meerwaarde is gelijk aan het verschil in grondwaarde tussen de beleggershuurwoning en de (marktconforme) grondwaarde voor een koopwoning met een vergelijkbaar gebruiksoppervlakte.

Indien de erfpachter bereid is deze meerwaarde voor het gehele complex in één keer af te dragen, kan de erfpachter het erfpachtrecht voor het gehele complex voorafgaand aan de uitpolding omzetten naar vol eigendom. Deze omzetting kan op relatief eenvoudige wijze plaatsvinden, aangezien het erfpachtrecht op dat moment nog in één hand is, namelijk bij de belegger.

In het geval de erfpachter de meerwaarde niet in één keer voor het gehele complex wil afdragen maar gefaseerd, is dit ook mogelijk. In dat geval wordt per verkochte woning het gebruik gewijzigd en de meerwaarde voldaan. Aangezien voor de niet verkochte woningen het gebruik als beleggershuurwoning (en de afdracht van de meerwaarde bij wijziging van dit gebruik) gewaarborgd dient te blijven, wordt het erfpachtrecht gehandhaafd. Omzetting naar vol eigendom (voor het gehele complex) kan pas plaatsvinden nadat het gebruik van de laatste woning (appartement) is gewijzigd en de meerwaarde daarvoor is afgedragen. De omzetting is in dat geval complexer en kostbaarder omdat medewerking vereist is van alle (verschillende) erfpachters.

1.5 Woningen die deel uitmaken van een winkelcentrum komen niet in aanmerking voor omzetting aangezien in dat geval wonen niet de hoofdfunctie is.

Zoals aangegeven bij het raadsbesluit d.d. 29/1/2015 ligt bij een winkelcentrum gecombineerd met woningen de focus primair op de commerciële (niet-wonen) functies (detailhandel, dienstverlening en/of horeca). Bij dergelijke complexen is de functie wonen niet de hoofdfunctie en komen de woningen daarom niet in aanmerking voor omzetting.

Kanttekeningen

- 1.1 Sturing op het gebruik van sociale woningbouw en beleggershuurwoningen kan ook worden gehandhaafd bij de omzetting naar vol eigendom.
- In het raadsbesluit d.d. 29/1/2015 is aangegeven dat sturing op het verplichte gebruik als sociale huurwoning dan wel beleggershuurwoning ook geborgd kan worden door andere rechtsmiddelen dan erfpacht, zoals kettingbedingen of kwalitatieve verplichtingen. Hetzelfde geldt voor de vereiste toestemming van de gemeente bij een voorgenomen wijziging van dit gebruik, al dan niet onder de voorwaarde dat de hieruit voortvloeiende economische meerwaarde aan de gemeente wordt afgedragen. Bij de omzetting naar vol eigendom zouden deze rechtsmiddelen eveneens opgenomen kunnen worden. Echter in het raadsbesluit d.d. 29/1/2015 is tevens geconstateerd dat deze rechtsmiddelen juridisch minder sterk zijn dan erfpacht. Zo is het nadeel van een kettingbeding dat deze doorbroken kan worden. Het nadeel van een kwalitatieve verplichting is dat daarin uitsluitend een verplichting tot een 'dulden' of 'niet-doen' kan worden vastgelegd en dat daarin geen verplichtingen kunnen worden opgelegd die een eigenaar beperken in zijn bevoegdheid om de onroerende zaak te vervreemden of te bezwaren. Om deze reden wordt, evenals is besloten in het raadsbesluit d.d. 29/1/2015, bij sociale woningbouw en beleggershuurwoningen vastgehouden aan erfpacht en komen deze woningen niet in aanmerking voor omzetting.

Beslispunt

- 2 Aan de omzetting van in appartementsrechten gesplitste erfpachtrechten, in aanvulling op beslispunt 1, als voorwaarde te verbinden dat a) ten minste 70% van de bruto vloeroppervlakte van het appartementencomplex bestemd is voor de functie 'wonen' en b) de wijze van overdracht van de bloot-eigendom in overleg met de Vereniging van Eigenaren (VvE) van het appartementencomplex wordt bepaald.

Argumenten

- 2.1 Als minder dan 70% van de bruto vloeroppervlakte van het appartementencomplex wordt ingevuld met de functie (koop)woningen is geen sprake (meer) van wonen als hoofdfunctie.
- Met het criterium van 70% wordt aangesloten bij het raadsbesluit d.d. 29/1/2015 waarin is vastgelegd dat gronden die zijn bestemd voor meerdere functies, waaronder wonen, alleen dan in vol eigendom worden geleverd in het geval ten minste 70% van de bruto vloeroppervlakte in het (te realiseren) bouwblok is bestemd voor vrije sectorkoopwoningen.
- 2.2 De overdracht van de bloot-eigendom kan bij een in appartementsrechten gesplitst erfpachtrecht op verschillende manieren plaatsvinden.
- Bij de omzetting van erfpachtrechten naar vol eigendom nemen appartementsrechten een bijzondere plaats in. Een appartementsgerechtigde (erfpachter) heeft namelijk geen zelfstandig erfpachtrecht maar een onverdeeld aandeel in het (in appartementsrechten gesplitste) erfpachtrecht. De appartementsgerechtigden tezamen hebben het gehele erfpachtrecht in handen.
- Het verkrijgen van vol eigendom wordt bewerkstelligd door de overdracht van de bloot-eigendom door de gemeente aan de erfpachter. Bij een in appartementsrechten gesplitst erfpachtrecht betekent dit dat het erfpachtrecht, juridisch bezien, eerst dan kan worden omgezet naar vol eigendom als iedere erfpachter (appartementsgerechtigde) medewerking verleent aan de koop van de bloot-eigendom (omzetting). Er dient dus sprake te zijn van unanimititeit.
- In overleg met deskundigen uit het notariaat is bezien op welke wijze praktisch invulling kan worden gegeven aan de overdracht van de bloot-eigendom door de gemeente aan de erfpachters van een in appartementen gesplitst complex. Daarbij is vastgesteld dat er meerdere manieren zijn om de bloot-eigendom over te dragen (zie hiervoor ook bijlage 2), te weten:



Gemeente Utrecht

- splitsing in appartementsrechten van de bloot-eigendom overeenkomstig de bestaande splitsing van het erfpachtrecht ('spiegelsplitsing', zie 2.3);
 - splitsing in appartementsrechten van de vol eigendom in afwijking van de bestaande splitsing van het erfpachtrecht ('schone lei splitsing', zie 2.4);
 - overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE van het appartementencomplex (zie 2.5).
- Elke VvE heeft de mogelijkheid om uit bovenstaande opties een voor haar appartementencomplex passende keuze te maken, zulks (uiteraard) voor zover elk afzonderlijk appartement voldoet aan de voorwaarden zoals gemeld in beslispunt 1. In bijgevoegd stroomschema (bijlage 1) zijn de mogelijkheden tot omzetting vereenvoudigd (schematisch) weergegeven.

2.3 Bij een 'spiegelsplitsing' kan de bloot-eigendom tegen relatief lage kosten aan de erfpachters worden overdragen.

Bij een zogenoemde 'spiegelsplitsing' wordt de bloot-eigendom in appartementsrechten gesplitst overeenkomstig de bestaande splitsing van het erfpachtrecht (met inachtneming van de bestaande splitsingstekeningen en het bestaande splitsingsreglement), waarna er twee identieke splitsingen bestaan, namelijk de (bestaande) splitsing van het erfpachtrecht en de (nieuwe) splitsing van de bloot-eigendom. Vervolgens wordt op één en dezelfde dag aan iedere erfpachter (appartementsgerechtigde) het bij zijn appartementsrecht behorende (nieuwe) 'appartementsrecht bloot-eigendom' geleverd, waarna het erfpachtrecht (en daarmee de splitsing van het erfpachtrecht) eindigt en de (gesplitste) bloot-eigendom aanwast tot vol eigendom.

Doordat bij de (spiegel)splitsing van de bloot-eigendom gebruik wordt gemaakt van de bestaande splitsing van het erfpachtrecht worden er op deze punten kosten bespaard ten opzichte van een gehele nieuwe splitsing. Een spiegelsplitsing laat verder geen ruimte voor verdere discussie; het format van de splitsing ligt er al.

2.4 Een 'schone lei splitsing' biedt de mogelijkheid om de splitsing actueel te maken.

Zoals hiervoor is aangegeven, wordt bij de spiegelsplitsing aangesloten bij de bestaande splitsing. In de praktijk zal echter blijken dat dit niet in alle gevallen mogelijk is, omdat bijvoorbeeld de splitsingstekeningen niet meer in overeenstemming zijn met de feitelijke situatie en/of het splitsingsreglement is verouderd en moet worden aangepast. In dat geval kan van een spiegelsplitsing geen sprake meer zijn en zal feitelijk sprake zijn van een nieuwe splitsing (een 'schone lei splitsing'). Bij een schone lei splitsing dienen de appartementsgerechtigden overeenstemming te bereiken over de – in vergelijking tot de bestaande splitsing van het erfpachtrecht – door te voeren aanpassingen en wijzigingen in de splitsingstekeningen en het splitsingsreglement. Dit kan een bewerkelijk en tijdrovend proces zijn met relatief hogere (notariële) kosten in vergelijking met een spiegelsplitsing. Te meer als daarbij in ogenschouw wordt genomen dat appartementsrechten in de tussentijd kunnen worden overgedragen dan wel appartementsgerechtigden kunnen komen te overlijden en derhalve nieuwe appartementsgerechtigden (erfpachters) ten tonele zullen verschijnen die alsdan ook hun instemming moeten geven.

Het grote voordeel van een schone lei splitsing is echter de mogelijkheid om de splitsing weer geheel actueel te maken. In het geval de erfpachters over de voorwaarden van de nieuwe (schone lei) splitsing overeenstemming hebben bereikt en alle kosten hiervan dragen kan de gemeente de bloot-eigendom ongesplitst aan alle appartementsgerechtigden overdragen, waarna zij over en weer afstand doen van het erfpachtrecht, het erfpachtrecht (en daarmee de splitsing van het erfpachtrecht) eindigt en zij vervolgens zelf voor een nieuwe (schone lei) splitsing (van in dat geval de vol eigendom) zullen zorgdragen.

2.5 Voor de overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE is geen unanimiteit vereist.

Een in appartementsrechten gesplitst erfpachtrecht kan juridisch alleen worden omgezet naar vol eigendom met medewerking van iedere appartementsgerechtigde (erfpachter). Unanimiteit is vereist. Mochten er binnen een appartementencomplex één of meerdere appartements-gerechtigden (erfpachters) niet willen meewerken aan de omzetting, dan heeft dit tot gevolg dat het erfpachtrecht van dit appartementencomplex juridisch gezien niet via een spiegelsplitsing of schone lei splitsing kan worden omgezet naar vol eigendom.

In dat geval bestaat nog wel de mogelijkheid om de (ongesplitste) bloot-eigendom over te dragen aan de VvE. Voor het beluit tot verkrijging van de bloot-eigendom binnen de VvE is conform de diverse gehanteerde modelsplitsingsreglementen namelijk geen unanimiteit vereist. Een meerderheidsbesluit is hiervoor voldoende.

Een belangrijk verschil met de hiervoor beschreven opties van de spiegelsplitsing en de schone lei splitsing is dat bij de overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE het erfpachtrecht niet komt te vervallen en de appartementsgerechtigden (erfpachters) juridisch bezien niet de vol eigendom verwerven. Materieel bezien komen zij echter in een vergelijkbare positie, aangezien de bloot-eigendom niet meer in het bezit is van de gemeente maar van de VvE en zij tezamen economisch gerechtigd zijn tot de bloot-eigendom via hun lidmaatschap van de VvE.

Een bijkomend voordeel van de overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE is dat dit een minder bewerkelijk proces is dan de spiegelsplitsing of een schone lei splitsing. Hierdoor blijven de (notariële) kosten relatief beperkt. Een nieuwe of aanvullende hypotheek is daarbij verder ook niet vereist, (hetgeen wel het geval is bij een spiegelsplitsing en schone lei splitsing), aangezien het bestaande erfpachtrecht (appartementsrechten) niet komt te vervallen en daarmee dus ook niet het onderpand voor de hypotheekhouder.

Kantttekeningen

2.1 Voor de omzetting naar vol eigendom is bij een spiegelsplitsing dan wel een schone lei splitsing de medewerking van alle erfpachters vereist.

Zoals hiervoor aangegeven kan een in appartementsrechten gesplitst erfpachtrecht juridisch alleen worden omgezet naar vol eigendom met medewerking van iedere appartementsgerechtigde. Door dit unanimitetsvereiste zal omzetting bij met name grotere appartementencomplexen naar verwachting weinig voorkomen.

Een constructie, waarbij de gemeente vooruitlopend op te bereiken unanimiteit tot spiegelsplitsing van de bloot-eigendom overgaat en de (nieuwe) 'appartementsrechten bloot-eigendom' alvast overdraagt aan de erfpachters die wel willen omzetten, is op zich wel mogelijk maar ongewenst. In dat geval blijven de 'appartementsrechten bloot-eigendom' van de erfpachters die niet willen omzetten namelijk bij de gemeente achter. Zolang niet iedere erfpachter zijn 'appartementsrecht bloot-eigendom' heeft verworven, blijft het erfpachtrecht in stand en hebben de erfpachters die wel hebben verworven niet de vol eigendom maar twee appartementsrechten naast elkaar (een appartementsrecht bloot-eigendom en een appartementsrecht erfpacht). Binnen zo'n complex ontstaat dan een gecompliceerde situatie met twee VvE's, waarbij de gemeente moet deelnemen aan de 'VvE bloot-eigendom' zolang de gemeente nog in het bezit is van niet overgedragen 'appartementsrechten bloot-eigendom'. Dit leidt tot extra beheerhandelingen en daarmee tot extra kosten bij de gemeente. Daarnaast wordt de kans op fouten bij de overdracht van een woning in het complex vergroot doordat er twee appartementsrechten per woning bestaan.

Ter voorkoming hiervan ligt het voor de gemeente niet in de rede om mee te werken aan een spiegelsplitsing zolang geen sprake is van unanimiteit, maar juist – evenals binnen de gemeente Den Haag gebeurt - aan de omzetting van appartementsrechten via een spiegelsplitsing de voorwaarde van unanimiteit te verbinden. Indien niet alle appartementsgerechtigden willen meewerken, biedt de overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE bovendien een alternatief.

2.2 De gemeente is bij een spiegelsplitsing als eigenaar van de bloot-eigendom formeel de splitsende partij, wat extra werkzaamheden en aansprakelijkheidsrisico's voor de gemeente kan opleveren.

Om aan deze bezwaren tegemoet te komen zal worden overeengekomen dat de appartementsgerechtigden richting de notaris de opdrachtgever zijn voor de splitsing. De aansprakelijkheid van de gemeente voor schade ten gevolge van een (onjuiste) splitsing zal contractueel worden uitgesloten.

2.3 Na overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE is geen sprake meer van gemeentelijke erfpacht, waardoor strengere eisen gelden voor de financiering van erfpachtrechten.



Gemeente Utrecht

Na overdracht van de bloot-eigendom neemt de VvE de rol van de gemeente als erfverpachter (bloot-eigenaar) over en is de relatie tussen de erfpachters en de gemeente beëindigd. Het erfpachtrecht verschieft daarmee in die zin van kleur van 'gemeentelijke erfpacht' naar 'particuliere erfpacht'. Aan de financiering van particuliere erfpacht worden sinds 2012 door banken strengere eisen gesteld. Een koper van een appartementsrecht (woning) op particuliere erfpacht is verplicht bij zijn hypotheekaanvraag een 'Notariële Opinie' aan te leveren, waarin door de notaris wordt aangegeven of het appartementsrecht (erfpachtrecht) financierbaar is. Als de notaris in zijn opinie een positief oordeel geeft over de financierbaarheid van de erfpacht, wordt gesproken van "groene" erfpacht. Om te toetsen of particuliere erfpachtrechten financierbaar ('groen') zijn, heeft de Nederlandse Vereniging van Banken (NVB) vijf criteria ontwikkeld voor bestaande particuliere erfpachtrechten. Particuliere erfpachtrechten van woningen die aan de opgestelde criteria voldoen, zijn in beginsel financierbaar ('groen'). De door de gemeente hierover geconsulteerde notarissen van Hermans & Schuttevaer en CMS Derks Star Busmann hebben echter aangegeven dat appartementsrechten (erfpachtrechten) waarop de AV 1989 van toepassing zijn 'groen' zijn, wat betekent dat de appartementsrechten derhalve financierbaar zijn. Dit geldt ook voor de situatie waarin de VvE de bloot-eigendom van de gemeente heeft verworven. De overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE heeft dus geen negatieve gevolgen voor de financierbaarheid van de appartementsrechten (erfpachtrechten). Hoewel de uitkomst van de 'Notariële Opinie' normaliter door de (hypothecaire) financiers wordt gevolgd, blijft afstemming hieromtrent met de NVB echter gewenst.

2.4 Voor de overdracht van de bloot-eigendom aan de VvE is geen unanimiteit vereist.

Tot het verkrijgen van de bloot-eigendom kan door de meerderheid van de leden van de VvE wordt besloten. Voor dit besluit is geen unanimiteit vereist. Dit betekent dat ook (de minderheid van) de erfpachters die tegen dit besluit hebben gestemd (of zich hebben onthouden van stemming) aan dit besluit zijn gebonden. Dit is echter inherent aan het deelnemen in een VvE, waarin verschillende besluiten met een absolute meerderheid worden genomen. Deze erfpachters hebben wel de mogelijkheid om het besluit van de VvE eventueel bij de rechter aan te vechten.

Beslispunt

- 3 Erfpachtrechten waarvan het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik 'tuin' en/of 'garage(box)' is eveneens in aanmerking te laten komen voor omzetting naar vol eigendom, onder de aanvullende voorwaarde dat de 'tuin' en/of 'garage(box)' bij de uitgifte behoorde bij een woonperceel dan wel ten behoeve daarvan is gerealiseerd.

Argumenten

3.1 Erfpachtrechten ten behoeve van het gebruik als 'tuin' en 'garage(box)' maken feitelijk onderdeel uit van c.q. behoren bij het woonperceel.

Onder het huidige beleid geeft de gemeente op verzoek van erfpachters van woningen percelen (openbaar) groen in erfpacht uit ten behoeve van tuinuitbreidingen bij die woningen. In de erfpachtvoorwaarden wordt voor deze percelen (voormalig openbaar groen) het gebruik als 'tuin' vastgelegd, met daaraan gekoppeld een bebouwingsverbod.

Juridisch gezien is de in erfpacht uitgegeven tuin een separaat erfpachtrecht, maar feitelijk vormt het tuinperceel één geheel met het woonperceel. Het betreft immers de bij de woning behorende tuin. Om deze reden worden erfpachters van percelen ten behoeve van het gebruik als 'tuin' ook in de gelegenheid gesteld hun erfpacht om te zetten naar vol eigendom.

Door omzetting toe te staan voor tuinen bij woningen wordt voorts bereikt dat voor een woning met bijbehorende tuin één en hetzelfde juridische regime, namelijk vol eigendom, geldt in plaats van twee verschillende regimes (erfpacht voor de tuin en vol eigendom voor

de woning). Dit is een gewenst resultaat.

Net zoals bij de hiervoor beschreven tuinen is de in erfpacht uitgegeven garage(box) juridisch gezien een separaat erfpachtrecht, maar feitelijk horen de woning en de garage(box) vaak bij elkaar. Het betreft immers de garage(box) die de erfpachter van de woning gebruikt voor zijn auto. Ook erfpachters van garage(s) of garage(boxen) die bij een woning horen, c.q. bij de uitgifte in erfpacht ten behoeve van een woning zijn gerealiseerd, worden daarom in de gelegenheid gesteld deze erfpachtrechten om te zetten naar vol eigendom.

Conform beslispunt 4. worden alle bijzondere erfpachtvoorwaarden bij de omzetting aan de erfpachter opgelegd. Dit betekent concreet dat voor deze erfpachtpercelen de verplichting tot het gebruik als 'tuin' (en indien van toepassing het bouwverbod), respectievelijk 'garage(box)' bij de omzetting aan de erfpachter wordt opgelegd.

Beslispunt

- 4 Bij de omzetting van erfpachtrechten uitsluitend die bepalingen (bijzondere erfpachtvoorwaarden, kettingbedingen en kwalitatieve verplichtingen) op te leggen (in stand te houden) die ook zouden worden opgelegd indien de gemeente het perceel in eigendom zou leveren voor nieuwbouw conform het raadsbesluit d.d. 29/1/2015.

Argumenten

- 4.1 1 van 2 Uitgangspunt is dat er geen verschil mag bestaan tussen de eigenaar die zijn perceel van de gemeente in eigendom geleverd krijgt op basis van het raadsbesluit van 29/1/2015 en de eigenaar die zijn eigendom door omzetting verkrijgt.
Om dit te bewerkstelligen zal bij de omzetting bekeken worden welke bepalingen kunnen vervallen. Bijzondere bepalingen die de gemeente zonder medewerking van derden kan laten vervallen (zoals de bijzondere erfpachtvoorwaarden) zal de gemeente laten vervallen indien deze bepalingen ook niet opgelegd zouden worden indien de gemeente het perceel in eigendom zou leveren voor nieuwbouw conform het raadsbesluit d.d. 29/1/2015. Dit houdt in dat in ieder geval die bijzondere bepalingen van kracht blijven die op grond van de Algemene Verkoopvoorwaarden 2014 ook bij de levering van grond in eigendom voor nieuwbouw worden opgelegd (zoals in voorkomende gevallen het verplichte gebruik als parkeerplaats). Hetzelfde geldt voor andere bepalingen die bij de levering van grond in eigendom voor nieuwbouw zouden worden opgelegd (zoals de verplichting tot het in stand houden van een erfafscheiding). Dit zal van geval tot geval worden bekeken. Zakelijke rechten (zoals erfdienstbaarheden en opstalrechten) blijven van rechtswege van kracht en kunnen alleen vervallen indien de begunstigde(n) van deze rechten hieraan hun medewerking verlenen. De gemeente zal zich daarbij inspannen om waar mogelijk de kadastrale registratie 'op te schonen'. Hierbij dient met name gedacht te worden aan het doorhalen van ten behoeve van nutsbedrijven gevestigde opstalrechten voor het hebben van kabels en leidingen terwijl er feitelijk in het (erfpacht)perceel geen kabels en leidingen (meer) liggen. Voor het doorhalen van deze zakelijke rechten is de medewerking van het nutsbedrijf dus wel vereist. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat er uiteraard geen nieuwe bepalingen opgelegd zullen worden bij de omzetting en dat er uitsluitend sprake kan zijn van het continueren van bepalingen indien deze al van toepassing waren op het om te zetten erfpachtrecht.
- 4.2 2 van 2 Uitgangspunt is dat er geen verschil mag bestaan tussen de eigenaar die zijn perceel van de gemeente in eigendom geleverd krijgt op basis van het raadsbesluit van 29/1/2015 en de eigenaar die zijn eigendom door omzetting verkrijgt.
Vervolg onderbouwing:
Tot slot wordt opgemerkt dat als het beleid ten aanzien van de levering in eigendom van nieuwbouw zou worden gewijzigd ten opzichte van het raadsbesluit d.d. 29/1/2015 en in



Gemeente Utrecht

verband hiermee andere bepalingen worden opgelegd bij de levering van percelen in eigendom voor nieuwbouw, dit tot gevolg heeft dat ook bij de omzetting van erfpacht naar bloot eigendom deze andere bepalingen opgelegd (of in stand gehouden) zullen worden.

Kantttekeningen

4.1 Met het vervallen van de algemene erfpachtvoorwaarden (AV 1989) komt de economische meerwaardeclausule te vervallen.

Op grond van artikel 7 van de AV 1989 is een erfpachter aan de gemeente de uit een wijziging van het gebruik van het perceel grond en/of een wijziging van de opstallen voortvloeiende economische meerwaarde verschuldigd. Deze economische meerwaardeclausule komt met het vervallen van de AV 1989 te vervallen. Dit betekent dat de gemeente na omzetting van het erfpachtrecht naar vol eigendom geen mogelijkheid meer heeft om de uit een wijziging van het gebruik en/of splitsing van de woning voortvloeiende economische meerwaarde te vorderen.

Zoals hiervoor bij beslispunt 1 is aangegeven, is echter gebleken dat splitsing van in erfpacht uitgegeven woningen weinig voorkomt en dat in de situaties dat er wel wordt gesplitst de meerwaarde gering is. Bij het raadsbesluit d.d. 29/1/2015 is daarom al besloten om het goedkeuringsvereiste voor het splitsen van woningen niet meer op te nemen bij de verkoop van grond voor nieuwbouwwoningen. Daarmee is de verplichte afdracht van economische meerwaarde bij splitsing van nieuwbouwwoningen eveneens komen te vervallen. De verwachting is verder dat wijzigingen in het gebruik als woning eveneens niet (veel) zullen plaatsvinden, aangezien omzetting alleen wordt toegestaan in gebieden waar wonen de hoofdfunctie vormt. Hierdoor zullen de (nadelige) financiële gevolgen van het niet meer kunnen vorderen van economische meerwaarde in deze gevallen voor de gemeente naar verwachting dan ook (zeer) beperkt zijn.

Beslispunt

- 5 De kosten, rechten en belastingen voor de aankoop van bloot-eigendom voor rekening van de erfpachter te laten komen ('kosten koper'). Hieronder vallen tevens gemeentelijke behandelingskosten, voor welke een tarief wordt vastgesteld van EUR 350,- (exclusief belasting) per levering bloot-eigendom. In geval van appartementen en levering aan een VvE wordt dit tarief vermeerderd met EUR 350,- (exclusief belasting) per complex. De tarieven worden jaarlijks opnieuw vastgesteld in de Grondprijzenbrief.

Argumenten

5.1 Het tarief voor de gemeentelijke behandelingskosten dient ter dekking van de ambtelijke kosten van omzetting.

In de gemeentebegroting is geen post opgenomen ter dekking van de kosten voor de benodigde administratieve handelingen voor het omzetten van erfpachtrechten naar vol eigendom. Daarom worden deze kosten bij de erfpachter in rekening gebracht. Deze kosten bestaan uit zowel de initiële projectkosten als uit de jaarlijkse exploitatiekosten, alsmede de behandelkosten per levering van de bloot-eigendom door het ambtelijk apparaat. Voor de bepaling van het tarief is uitgegaan van een gemiddelde afhandelingstijd van circa 3 à 4 uur per levering bloot-eigendom, en in geval van appartementen aangevuld met circa 3 à 4 uur ter controle van de splitsing per complex, op basis van de daartoe behorende (externe) uurtarieven. Over dit tarief van EUR 350,00 is 2% overdrachtsbelasting verschuldigd. Slechts in een beperkt aantal gevallen, kort gezegd bij woningen die binnen 2 jaar na uitgifte worden omgezet, zal in plaats van overdrachtsbelasting 21% omzetbelasting over dit bedrag verschuldigd zijn.

Gezien de administratieve last voor de notaris en voor de Belastingdienst heeft de inspecteur der belastingen goedgekeurd dat in het geval alleen sprake is van omzetting de notaris de betaling van het bedrag van EUR 7,00 (=2%) overdrachtsbelasting achterwege

mag laten. In de gevallen waarbij de koper toch al overdrachtsbelasting dient te betalen, zoals bij de overdracht van een woning (het erfpachtrecht), is wel 2% overdrachtsbelasting over de gemeentelijke behandelingskosten verschuldigd. De gemeentelijke behandelingskosten dienen in dat geval te worden opgeteld bij de koopsom voor de woning en over het totaalbedrag is vervolgens de overdrachtsbelasting verschuldigd.

Het tarief van EUR 350,00 is in lijn met de tarieven die door andere gemeenten worden gehanteerd voor vergelijkbare diensten. Mocht blijken dat dit tarief niet aansluit op de werkelijke gemeentelijke behandelingskosten dan kan dit in de jaarlijks vast te stellen Grondprijzenbrief aangepast worden.

- 5.2 De gangbare praktijk bij de overdracht van bestaande woningen, dat de kosten van de aankoop voor rekening van de koper zijn ('kosten koper'), wordt gevolgd.
- Aangezien de erfpachter de bloot-eigendom koopt, komen de kosten van de omzetting voor zijn rekening. Deze kosten worden hieronder nader gespecificeerd. Met de koop van de bloot-eigendom eindigt het erfpachtrecht en vervalt het onderpand van de bestaande hypotheek. De hypotheekbank zal daarom als voorwaarde stellen aan de omzetting dat een nieuwe hypotheek wordt gevestigd (op de vol eigendom).
- In totaal worden de kosten voor een 'standaardomzetting', d.w.z. een omzetting van een grondgebonden woning (eengezinswoning) waarop de AV 1989 van toepassing zijn, geschat op circa EUR 2000,00 (inclusief BTW). Dit bedrag is als volgt opgebouwd:
- notariskosten akte van levering bloot-eigendom EUR 600,00;
 - bijkomende kosten akte van levering (o.a. kadastrale kosten) EUR 230,00;
 - notariskosten hypotheekakte (inclusief akte doorhaling bestaande hypotheek) EUR 600,00;
 - bijkomende kosten hypotheekakte (o.a. kadastrale kosten) EUR 230,00;
 - gemeentelijke behandelingskosten (conform beslispunt 5): EUR 350,00.

Een inschatting van de notariële kosten voor de omzetting van een appartementsrecht kan door het notariaat niet worden gegeven, aangezien voorafgaand aan de omzetting van een appartementsrecht moet worden overgegaan tot splitsing in appartementsrechten van de bloot-eigendom (zie beslispunt 2). De kosten van deze splitsing verschillen (sterk) per geval. Los van deze splitsingskosten bedragen de gemeentelijke behandelingskosten van de omzetting van een appartementsrecht EUR 350,00 (exclusief belasting). Daarnaast zal de gemeente bij appartementen EUR 350,00 (exclusief belasting) extra per complex in rekening brengen (voor o.a. goedkeuring van de splitsing).

Beslispunt

- 6 Het college de bevoegdheid te geven, inclusief het recht deze bevoegdheid te mandateren aan het hoofd Grondzaken, om op een daartoe strekkend verzoek, te besluiten om erfpachters van percelen die niet zijn gelegen in een gebied waarin wonen de hoofdfunctie is, toch in de gelegenheid te stellen hun erfpachtrecht om te zetten naar vol eigendom, mits aan de overige voorwaarden gemeld onder beslispunt 1 wordt voldaan en dit past binnen het doel en de strekking van het onderhavige besluit.

Argumenten

- 6.1 Indien strikte toepassing van de voorwaarde, dat de erfpachtpercelen moeten zijn gelegen in een gebied waarin wonen de hoofdfunctie is, in een individueel geval leidt tot een onbillijke situatie, kan bij wijze van uitzondering worden afgeweken van deze voorwaarde.
- Ter voorkoming van onbillijke situaties, kan aan erfpachters van percelen die niet zijn gelegen in een gebied waarin wonen de hoofdfunctie is, onder omstandigheden toch de mogelijkheid worden geboden hun erfpachtrecht om te zetten, indien hiertegen vanuit de gemeente geen bezwaren bestaan en dit past binnen het doel en de strekking van het onderhavige besluit.



In verband met de praktische uitvoerbaarheid van deze bepaling, wordt aan het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid verleend tot mandatering aan het hoofd Grondzaken.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Essen, R. van (Remco)
Kenmerk	15.508723
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 115

Omzetting van erfpachtrechten naar vol eigendom (strekt ter vervanging 23112015b)

besluit

- 1 Erfpachters in de gelegenheid te stellen hun erfpachtrecht door aankoop om niet van de bloot-eigendom om te zetten naar vol eigendom, indien: a) de erfpachtcanon eeuwigdurend is afgekocht (AV 1989), b) het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik 'wonen' is, c) de woning geen sociale woningbouw of beleggershuurwoning is, d) het perceel in een gebied ligt waarin wonen de hoofdfunctie is, en e) de woning geen deel uitmaakt van een winkelcentrum.
- 2 Aan de omzetting van in appartementsrechten gesplitste erfpachtrechten, in aanvulling op beslispoint 1, als voorwaarde te verbinden dat a) ten minste 70% van de bruto vloeroppervlakte van het appartementencomplex bestemd is voor de functie 'wonen' en b) de wijze van overdracht van de bloot-eigendom in overleg met de Vereniging van Eigenaren (VvE) van het appartementencomplex wordt bepaald.
- 3 Erfpachtrechten waarvan het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik 'tuin' en/of 'garage(box)' is eveneens in aanmerking te laten komen voor omzetting naar vol eigendom, onder de aanvullende voorwaarde dat de 'tuin' en/of 'garage(box)' bij de uitgifte behoorde bij een woonperceel dan wel ten behoeve daarvan is gerealiseerd.
- 4 Bij de omzetting van erfpachtrechten uitsluitend die bepalingen (bijzondere erfpachtvoorwaarden, kettingbedingen en kwalitatieve verplichtingen) op te leggen (in stand te houden) die ook zouden worden opgelegd indien de gemeente het perceel in eigendom zou leveren voor nieuwbouw conform het raadsbesluit d.d. 29/1/2015.
- 5 De kosten, rechten en belastingen voor de aankoop van bloot-eigendom voor rekening van de erfpachter te laten komen ('kosten koper'). Hieronder vallen tevens gemeentelijke behandelingskosten, voor welke een tarief wordt vastgesteld van EUR 350,- (exclusief belasting) per levering bloot-eigendom. In geval van appartementen en levering aan een VvE wordt dit tarief vermeerderd met EUR 350,- (exclusief belasting) per complex. De tarieven worden jaarlijks opnieuw vastgesteld in de Grondprijzenbrief.
- 6 Het college de bevoegdheid te geven, inclusief het recht deze bevoegdheid te mandateren aan het hoofd Grondzaken, om op een daartoe strekkend verzoek, te besluiten om erfpachters van percelen die niet zijn gelegen in een gebied waarin wonen de hoofdfunctie is, toch in de gelegenheid te stellen hun erfpachtrecht om te zetten naar vol eigendom, mits aan de overige voorwaarden gemeld onder beslispoint 1 wordt voldaan en dit past binnen het doel en de strekking van het onderhavige besluit.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

De griffier

mr. M. van Hall

De burgemeester

mr. J.H.C. van Zanen

Raadsbesluit



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Milieu en Mobiliteit Wiegers, J.A.C. (Hanneke)
Kenmerk	2569417/153004
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 116
Geheim	Nee

Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond gemeente Utrecht

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Het Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en de daarin opgenomen visie op het duurzaam gebruik van de ondergrond vast te stellen.
- 2 Het basisprincipe Beschermen vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.
- 3 Het basisprincipe Verbeteren vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.
- 4 Het basisprincipe Benutten vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.R. Schurink

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder:

De wethouder zal op basis van de bespreking in de commissie het raadsvoorstel aanpassen waarbij in de beslispunten ingegaan zal worden op de onderliggende principes van het gebiedsplan (par. 4.2 en 4.3.) en op de systematiek van de financiën (taakstelling 2 mio).

Terug in de Raad:

Mede afhankelijk van aangepaste voorstel.

Status: B

Bijlages

Voorstel: Voorstel_3507

Bijlage: 04 BB4432_MD-AF2013R001_Hoofdrapport - 29 april 2015

Bijlage: 05 BB4432_MD-AF2013R001_Bijlagen - 29 april 2015

Bijlage: leeswijzer+gebiedsplan_23-12-2014

Bijlage: Definitief besluit Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer_10-9-2015

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 116

Eerdere besluitvorming

13-01-2015

Het college heeft in principe ingestemd met het Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en de daarin opgenomen visie op het duurzaam gebruik van de ondergrond en het plan ter visie leggen.

3 maart is een Ria geweest over dit onderwerp.

Uitvoering

Na besluit van de Raad, ligt het plan gedurende 6 weken ter inzage en is nog beroep op het plan mogelijk.

Context

Met de brief van 6 januari "Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond" en in de RIA van 3 maart is uw raad geïnformeerd over het gebiedsplan.

Vanaf de jaren negentig bestaat de Wet bodembescherming op basis waarvan we in Utrecht bodemonderzoek uitgevoerd hebben bij verdachte locaties. De locaties met de meest ernstige verontreiniging en grootste risico's zijn we gaan opruimen (saneren). De Wet bodembescherming ging bij het saneren alleen uit van een aanpak gericht op individuele gevallen van verontreiniging (gevalsgerichte aanpak).

Bij het saneren van de bodem in Utrecht zijn veel metingen gedaan, hieruit blijkt dat verontreinigingen in het grondwater onder een groot deel van de stad vermengd zijn geraakt. Door deze vermenging van verontreinigingen is gevalsgericht saneren niet mogelijk. Recente wijzigingen in de Wet bodembescherming maken het mogelijk om naast een gevalsgerichte aanpak, gebiedsgericht grondwaterbeheer in te stellen in situaties waarin verontreinigingen in elkaar overlopen. Als we niets doen zal in de komende decennia de verontreiniging zich naar de drinkwatervoorraad verspreiden.

In het saneringsplan biowasmachine was sinds 2010 een gebiedsgerichte aanpak ingesteld in het Stationsgebied (binnen de beperkingen van de "oude" Wet bodembescherming). Dit was mogelijk door de in 2009 door het College vastgestelde beleidsnota Beschermen, Verbeteren, benutten: naar een gebiedsgerichte aanpak grondwaterverontreinigingen in de ondergrond van Utrecht. In het nu voorliggende gebiedsplan is de gebiedsgerichte aanpak uitgebreid met de mogelijkheden die de gewijzigde wet biedt.

Het gebiedsplan wordt ingezet om de voorraad bruikbaar grondwater en de drinkwaterwinning (in het 2e watervoerend pakket) te beschermen door verspreiding van de grondwaterverontreinigingen te beheersen en afbraak van de verontreinigingen te stimuleren. In het gebiedsplan voeren we controlemetingen uit om de verspreiding van de verontreiniging te monitoren. We stimuleren en benutten de WKO (warmte en koude opslag) systemen van derden met het gebiedsplan. Als de verontreinigingen zich buiten het beheergebied dreigen te begeven, nemen we maatregelen als het onttrekken van grondwater en/of stimuleren van de biologische afbraak, of leggen we maatregelen op. Ook blijven we gebruik maken van de gevalsgerichte aanpak bij bronnen van verontreiniging.

Het ontwerp gebiedsplan is op 13 januari 2015 door het college vastgesteld en ter inzage gelegd van 2 februari tot 16 maart 2015. Drie partijen hebben zienswijzen ingediend: Stichting Kantorenpark Rijnsweerd, Provincie Utrecht en Vitens. De ingediende zienswijzen en antwoorden zijn te lezen in het definitieve besluit. Dit besluit is bijgevoegd bij de stukken van dit raadsvoorstel.

Het gebiedsplan bevat een beheerplan dat conform de Wet bodembescherming vastgesteld moet worden. Dit is een bevoegdheid van het college. In het gebiedsplan is echter ook een visie op duurzaam gebruik van de ondergrond verweven. Het gebiedsplan heeft daardoor een kaderstellend karakter en de vaststelling van het gebiedsplan heeft meerjarige financiële consequenties. We vragen daarom de Raad een besluit te nemen over het gehele gebiedsplan, conform de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 uit de Algemene wet bestuursrecht.

Het plan wordt van kracht na het doorlopen van een instellingsbesluit ten aanzien van het gebied en vaststellingsbesluit ten aanzien van het beheerplan, waarna het gebiedsplan voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd wordt waarin belanghebbenden in beroep kunnen gaan.

Het gebiedsplan heeft een doorlooptijd van 30 jaar. Iedere 5 jaar vindt een herijking van de financiële middelen plaats. De totaal beschikbare rijksbijdrage over de periode 2016-2020 bedraagt 14,5 miljoen euro (afgerond 2,8 miljoen euro per jaar). De uitvoering van het gebiedsplan kan hiermee in deze periode worden gedekt.

Beslispunt

- 1 Het Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en de daarin opgenomen visie op het duurzaam gebruik van de ondergrond vast te stellen.

Argumenten

- 1.1 Het gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer maakt gebiedsgericht grondwaterbeheer mogelijk in een groot gebied. Dit is noodzakelijk omdat het gevalsgericht saneren van vermengde grondwaterverontreinigingen niet meer mogelijk is.
Het grondwater onder een groot deel van de stad blijkt uit talloze metingen diffuus verontreinigd. Dit maakt het gevalsgericht saneren van afzonderlijke gevallen van ernstige grondwaterverontreinigingen niet meer mogelijk. Door veranderingen in de Wet bodembescherming is het mogelijk om gebiedsgericht grondwaterbeheer in te stellen, als verontreinigingen in het verontreinigde gebied in elkaar overlopen, en de kwetsbare objecten zoals drinkwaterwinningen aan de rand van het verontreinigde gebied beschermd moeten worden. In het saneringsplan Biowasmachine was de gebiedsgerichte aanpak al van kracht in het Stationsgebied. In het gebiedsplan is de gebiedsgerichte aanpak uitgebreid.
- 1.2 Gebiedsgerichte aanpak van de omvangrijke en gemengde pluimen is doelmatiger dan de gevalsgerichte aanpak.
Gevalsgericht saneren van omvangrijke en gemengde pluimen is niet haalbaar en niet doelmatig. Een gebiedsgerichte aanpak is de meest passende manier om het totale verontreinigde gebied te beheren en verbeteren, de omgeving te beschermen en de ondergrond te benutten. De veranderde wetgeving maakt deze gebiedsgerichte aanpak mogelijk en deze past verder in de landelijke beleidsverbreding van bodem naar ondergrondbeheer.
- 1.3 Met de gebiedsgericht aanpak worden de kwetsbare objecten zoals de drinkwaterwinningen, beschermd en stellen we de zoetwatervoorraad (drinkwater) voor de toekomst veilig.
Als we niets doen aan de grondwaterverontreinigingen betekent dit dat op termijn verontreinigingen in het drinkwaterwingebied terecht zullen komen. Met name de stroomafwaarts gelegen drinkwaterwinning van Leidsche Rijn wordt bedreigd. Het Gebiedsplan voorziet in een grondwatermeetnet voor monitoring van de verspreiding van grondwaterverontreinigingen. Hierdoor wordt op tijd ontdekt of verontreinigingen richting de drinkwaterwinning stromen, en of er maatregelen getroffen moeten worden.
- 1.4 Door het gebiedsplan wordt het makkelijker om duurzame toepassingen zoals WKO te realiseren binnen het verontreinigde gebied.
In navolging van het saneringsplan Biowasmachine biedt het gebiedsplan de mogelijkheid om in een groot gebied WKO toe te passen. Deze duurzame toepassing van bodemenergie draagt bij aan de verbetering van de grondwaterkwaliteit. De consequenties van het toepassen van WKO en andere vormen van bodemenergie in diepere watervoerende pakketten worden samen met de provincie Utrecht onderzocht.
- 1.5 Totale kosten gebiedsgerichte aanpak zijn lager dan bij gevalsgerichte aanpak.
De kosten voor de aanpak, die voortvloeit uit het Gebiedsplan, zijn geraamd op circa € 13 miljoen tot 2043, exclusief de beheersing van het Griftpark, de sanering Nedereindseplas, de beheerskosten van de vuilstortheuvels bij de Nedereindseplas en de kosten van enkele doorlopende saneringsgevallen. De gebiedsgerichte aanpak is doelmatiger dan de aanpak via gevalssaneringen, waardoor de kosten aanzienlijk lager zijn.
- 1.6 Bedrijven kunnen tegen vergoeding gebruik maken van het Gebiedsplan voor ondergrondse activiteiten waarbij grondwater wordt onttrokken.
Bedrijven die grondwater willen onttrekken of die gebruik willen maken van het grondwater (bodemenergiesystemen) kunnen gebruik maken van de gebiedsgerichte aanpak. Daarvoor

zal een bijdrage worden gevraagd van de initiatiefnemer. De hoogte van de bijdrage zal worden vastgesteld middels een nog te ontwikkelen verreken sleutel, op vergelijkbare wijze als nu reeds wordt toegepast binnen het saneringsplan Biowasmachine.

1.7 De visie op duurzaam gebruik van de ondergrond maakt het mogelijk om het gebruik van de ondergrond te optimaliseren.

In het gebiedsplan is het bestaande beleid van beschermen, verbeteren en benutten verder uitgewerkt, waarbij het plan een aanzet geeft tot functiecombinaties, zoals het inzetten van WKO systemen als positieve bijdrage aan de sanering.

Kanttelingen

1.1 Licht verontreinigde/schone plekken binnen het vastgestelde gebied mogen meer verontreinigd raken.

Door de gebiedsgerichte aanpak staan we toe dat verontreinigingen beïnvloed worden en daardoor verplaatst worden. Hierdoor kunnen ook licht verontreinigde of schone plekken binnen de gebiedsgerichte aanpak (meer) verontreinigd raken. De verwachting is echter wel dat de kwaliteit van het grondwater in het gehele gebied zal verbeteren in de toekomst.

1.2 Binnen het verontreinigde gebied liggen ook verontreinigingen van derden. Derden zijn niet verplicht deel te nemen aan het gebiedsplan en dit kan de uitvoering minder effectief of efficiënt maken.

Om een effectiever en efficiënter beheer van het grondwater te kunnen voeren is het gewenst om regie te kunnen voeren over alle grondwaterverontreinigingen in het gebied. Voor circa 85% van de gevallen is de gemeente verantwoordelijk en de overige 15% van de gevallen derden. Om meer grip te krijgen op de grondwaterverontreinigingen binnen de gebiedsgerichte aanpak is binnen het Gebiedsplan een mogelijkheid tot afkoop opgenomen, waarbij de gemeente een afkoopbedrag ontvangt voor het overnemen van de verantwoordelijkheid van de sanering of het beheer. Het is onduidelijk in hoeveel gevallen derden ook daadwerkelijk tot afkoop over zullen gaan. Bedrijven kunnen op deze manier hun saneringsplicht afkopen door gebruik te maken van de gebiedsgerichte sanering. Het afkoopbedrag ligt lager dan de kosten die de initiatiefnemer zelf zou moeten maken als deze zelf zou gaan saneren zonder gebruik te maken van de gebiedsgerichte aanpak. De uiteindelijke hoogte van de afkoop is het resultaat van onderhandeling.

1.3 Om de begroting van het gebiedsplan sluitend te krijgen moet de afkoop van verontreinigingen door derden € 2 miljoen (over vijf jaar) opleveren.

De begroting van het gebiedsplan bevat over de looptijd van de eerste vijf jaar een taakstelling van € 2 miljoen. Het plan gaat ervan uit dat het voor probleemeigenaren het goedkoopst is om de sanering van hun grondwaterverontreinigingen af te kopen met deelneming in het gebiedsplan. Daarmee kan het tekort in het plan worden gedekt. We zullen probleemeigenaren in voorkomende gevallen actief deelname in het gebiedsplan aanbieden.

Beslispunt

- 2 Het basisprincipe Beschermen vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.

Argumenten

2.1 Het beschermen van de bodem is een kerntaak van de gemeentelijke overheid.

Beschermen is gericht op het behoud van de grondwaterkwantiteit en -kwaliteit, op het behoud van de regulerende functie (filterend en zuiverend vermogen) en van de ecologische functie (drager van vegetatie en biodiversiteit) van de bodem en op het voorkomen van onherstelbare schade aan de bodem, zoals het inklinken van klei en de oxidatie van veen.



Gemeente Utrecht

- 2.2 Het tweede watervoerende pakket moet beschermd worden, omdat het een schone zoetwatervoorraad bevat en de drinkwaterwinningen blijvend moet kunnen voeden met voldoende en schoon water.
Bescherming geven we vorm door beheer- en managementmaatregelen. De focus wat betreft de grondwaterverontreinigingen ligt hierbij op die zone, waar het verontreinigde grondwater over gaat in schoon grondwater. Extra aandacht gaat uit naar het voorkomen van verspreiding van verontreiniging vanuit het eerste watervoerend pakket naar het tweede watervoerend pakket (ook aangeduid als kwetsbaar object Wbb).
- 2.3 Bodemwaarden (waaronder archeologische) willen we ontdekken, vastleggen en behouden, omdat deze informatie geven over de ontstaansgeschiedenis van bodems en het gebruik ervan.
Archeologische waarden vormen een belangrijke informatiekwaliteit van de ondergrond. Zo hebben archeologische vondsten in Leidsche Rijn meer inzicht gegeven in de bouw van Romeinse schepen. De ambitie is om ook in de toekomst te kunnen blijven leren van deze archeologische en aardkundige waarden.
- 2.4 We willen negatieve menselijke beïnvloeding van bodemprocessen zoveel mogelijk voorkomen.
Bij verkeerd gebruik zijn de gevolgen vaak onomkeerbaar. Zo hebben afdekking, drooglegging en belasting van klei- en veenlagen bodemdaling en een verminderde waterbergende capaciteit tot gevolg. Te hoge grondwaterstanden en daarmee te natte bodems hebben een negatief effect op de draagkracht van de bodem. Het aanleggen van barrières als wegen, kanalen en bebouwing betekenen een versnippering en verkleining van het leefgebied voor flora en fauna en dus een vermindering van de toegevoegde waarde van natuur- en recreatiegebieden.

Beslispunt

- 3 Het basisprincipe Verbeteren vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.

Argumenten

- 3.1 Toekomstige generaties zijn afhankelijk van de bodemkwaliteit, die de huidige generatie achterlaat.
Verbeteren van de bodem- en grondwaterkwaliteit is primair gericht op het verbeteren van de stedelijke grondwaterkwaliteit in het eerste watervoerend pakket. Het bestaat uit een bronaanpak, stimulering van biologische afbraak van verontreinigingen (Biowasmachine) en door slimme combinaties van functies te maken, gericht op het vergroten van de toekomstwaarde.
- 3.2 Met de gebiedsgerichte aanpak wordt de grondwaterkwaliteit van het 1e watervoerend pakket in het hele verontreinigde gebied gestaag verbeterd. We zorgen dat nieuwe gevallen van verontreiniging voorkomen worden of direct worden opgeruimd.
De gebiedsgerichte aanpak is gericht op het beheren van het gehele verontreinigde gebied en is doelmatiger dan de gevalsgerichte aanpak van de verontreinigingen. We hanteren zoveel mogelijk het principe van de vervuiler betaalt.
- 3.3 We krijgen meer inzicht in gebruiksmogelijkheden en beperkingen door het vastleggen en weergeven van de chemische kwaliteit (diffuus, lokaal, grondwater en belasting).
Er mogen geen risico's optreden bij gewenst gebruik. Ook de ecologische kwaliteit en de fysische kwaliteit mogen geen beperkingen opleveren voor volksgezondheid en leefomgeving. Biodiversiteit en voedselrijkdom werken mee aan het zelfreinigend vermogen, de vruchtbaarheid en de gezondheid van de bodem. Inzicht in fysische bodemopbouw voorkomt verzakkingen in de toekomst. Beperking van de gevolgen van

afdekking biedt mogelijkheden voor waterberging en klimaatadaptatie. Optimaal en duurzaam gebruik van deze kwaliteiten leveren kostenbesparingen op in vooral de beheerfase.

Beslispunt

- 4 Het basisprincipe Benutten vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.

Argumenten

- 4.1 Bij het gebruik van de bodem door de mens staat voorop, dat het alleen kan gaan om verantwoord en toekomstbestendig gebruik.
Het benutten van de ondergrond biedt kansen voor het realiseren van de gemeentelijke ambities op het gebied van CO2-reductie en verbetering van de leefomgevingskwaliteit. Een vorm van benutting ten behoeve van duurzame energie is de opslag van warmte en koude (WKO). Voorwaarde voor benutting van de ondergrond is dat activiteiten in de ondergrond niet leiden tot risico's voor mens en milieu en aantasting van de leefomgevingskwaliteit.
- 4.2 We willen ingrepen in de ondergrond stimuleren daar waar dit duurzaam kan en waar dit geen nadelige effecten oplevert voor de werking van het bodemsysteem of voor ander gebruik.
Ingrepen als het toepassen van bodemenergie kunnen een grote bijdrage leveren aan het dichterbij brengen van een klimaatneutrale stad. En bijvoorbeeld het zoveel mogelijk bundelen van werkzaamheden aan kabels en leidingen is belangrijk voor een zo efficiënt mogelijk gebruik én levert graafrust op.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Milieu en Mobiliteit Wiegers, J.A.C. (Hanneke)
Kenmerk	2569417/153004
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 116

Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond gemeente Utrecht

besluit

- 1 Het Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en de daarin opgenomen visie op het duurzaam gebruik van de ondergrond vast te stellen.
- 2 Het basisprincipe Beschermen vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.
- 3 Het basisprincipe Verbeteren vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.
- 4 Het basisprincipe Benutten vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

De griffier
mr. M. van Hall

De burgemeester
mr. J.H.C. van Zanen

Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond

Gemeente Utrecht

HOOFDRAPPORT

Samenvatting

In de stad Utrecht, waar van oudsher sprake is van een kwalitatief goed grondwater, staat de voorraad bruikbaar grondwater onder druk als gevolg van industriële en bedrijfsactiviteiten in het verleden. Metingen hebben aangetoond dat het grondwater in de stad grotendeels verontreinigd is. Hieruit volgt onder meer dat sprake is van gebruiksbeperkingen en er maatregelen genomen moeten worden om mens en milieu te beschermen bij bouwactiviteiten en andere ingrepen in de ondergrond. Ook zullen de kosten van grondwaterwinning en drinkwaterbereiding gaan toenemen. Dit gebiedsplan is gericht op verbetering van de kwaliteit van het grondwater en draagt bij aan het wegnemen van beperkingen aan het gebruik van de ondergrond en het beschikbaar en betaalbaar houden van grondwater. Dit gebiedsplan gaat dus niet over grond. Het plan is samen met andere bevoegde overheden en belanghebbenden opgesteld.

Achtergrond

Vanuit de Wet bodembescherming heeft de gemeente een bodemsaneringsopgave, die vertaald is in een bodemsaneringsprogramma. Dit houdt onder andere in de aanpak van spoedlocaties, waarbij verontreinigingen in de bodem gesaneerd, beheerd of gecontroleerd moeten worden om mens, plant, dier en bodem te beschermen. Deze bodemsaneringsopgave bevat een gevalsgerichte benadering, maar gezien de Utrechtse grondwaterverontreinigingssituatie is deze niet overal binnen de gemeente Utrecht toereikend gebleken.

In de beleidsnota “Beschermen, verbeteren en benutten: Naar een gebiedsgerichte aanpak grondwaterverontreinigingen in de ondergrond van Utrecht” van 2009, die is vastgesteld door het college van B&W op 12 mei 2009, is gekozen voor een gebiedsgerichte aanpak van grootschalige bodemverontreiniging. De beleidsnota heeft zijn (eerste) weerslag gevonden in het op 20 januari 2010 vastgestelde Saneringsplan ondergrond Utrecht. Dit saneringsplan heeft alleen betrekking op de vermengde VOCl grondwaterverontreinigingen en wordt ook wel de Biowasmachine genoemd. De Biowasmachine is een voorloper en inspiratiemiddel geweest op de gebiedsgerichte aanpak, die in juli 2012 is opgenomen in de Wet bodembescherming.

Gebiedsgerichte aanpak

Door een gebied met vermengde grondwaterverontreinigingen in zijn geheel aan te pakken en verontreinigingen niet per geval te benaderen, is het eenvoudiger om ingrepen in de ondergrond (aanleg WKO en grondwateronttrekkingen) te doen. Bovendien wordt de kwaliteit van het grondwater verbeterd door het rondpompen van het grondwater (WKO). En stimuleert het rondpompen de afbraak van grondwaterverontreinigingen. Tevens wordt het grondwater beschermd, terwijl verspreiding van (rest)verontreiniging naar buiten het gebied zoveel mogelijk wordt voorkomen. Verder is zo min mogelijk nazorg nodig en wordt rekening gehouden met de bodemfuncties van boven- en ondergrond, waarbij gevoelige functies zoals drinkwaterwinning, extra beschermd worden.

Inhoud van het gebiedsplan

Door uitvoering en toepassing van het Saneringsplan ondergrond Utrecht is door de aanleg van een meetnet meer inzicht verkregen in bodemopbouw, grondwater en grondwaterverontreiniging. Hierdoor is de noodzaak ontstaan voor verbreding en opschaling van integraal beleid op de ondergrond. De verankering van de gebiedsgerichte aanpak in de Wet bodembescherming in 2012 zorgt ervoor dat de opschaling en verbreding op kosteneffectieve wijze mogelijk is. De bescherming van kwetsbare objecten staat centraal en alle grondwaterverontreinigingen (ook andere stoffen dan VOCl) maken onderdeel uit van deze aanpak.

Het resultaat is dit gebiedsplan, waarin wetgeving, beleid en uitvoering met betrekking tot de ondergrond nader ingevuld zijn:

- Er is onderscheid gemaakt tussen gebieden waar een gebiedsgerichte aanpak geldt (beheerplan) en gebieden waar de reguliere regels van de Wet bodembescherming voor blijven gelden;
- Er worden ambities voor de ondergrond geformuleerd en er is aangesloten bij de thema's energie, water en ruimte met onder andere functiecombinaties en signaalkaarten;
- Er wordt onderzocht of er één beheerder aangewezen kan worden voor de regie op de gehele ondergrond;
- Er is een meerjarenprogramma geformuleerd waarin onder andere het bodemsaneringsprogramma en de gebiedsgerichte monitoring zijn opgenomen;
- Er wordt een vergunningenprocedure voorgesteld die nader uitgewerkt wordt;
- Er is een begroting opgesteld. De mogelijkheid tot afkoop van verontreinigingen. En een aanzet tot een bijdrageregeling voor het gebruik van het grondwater.

Het gebiedsplan kent een doorlooptijd tot 2043. Centraal onderdeel in het gebiedsplan is het gebiedsgericht grondwaterbeheer, dat zich richt op het beheer van het grondwatersysteem van een groot gedeelte van de stad. Het College van B&W van Utrecht is hiervan de beheerder. Dit wordt middels besluitvorming op basis van de Algemene wet bestuursrecht vastgelegd in een beheerplan, waarin het gebied ingesteld en het plan vastgesteld wordt.

Het ingestelde gebied van het beheerplan omvat een dynamische zone, dat bestaat uit het hoogstedelijkgebied waar zich een hoge concentratie aan vermengde grondwaterverontreinigingen in de ondergrond bevindt. Binnen deze zone blijft fase 1 uit de Biowasmachine van kracht. Daarnaast bestaat het beheergebied uit een bufferzone. Dit is een overgangszone, waarin zich enkele verontreinigingsbronnen en pluimen bevinden, die elkaar bij ingrepen in de ondergrond beïnvloeden.

Het beheerplan is een bijzondere vorm van saneringsplan, dat zich richt op het zoveel mogelijk voorkomen van de risico's van verspreiding van verontreiniging buiten het aangewezen gebied. En bescherming van bestaande en beoogde functies van in en op de bodem, binnen het aangewezen gebied. Hierdoor staat het plan een zekere mate van verspreiding binnen het ingestelde gebied gecontroleerd toe. Bij activiteiten in de ondergrond is melding op basis van het gebiedsplan noodzakelijk. Hierbij wordt getoetst op de doelstellingen uit het plan. Zoals humane risico's, verspreiding buiten het beheergebied, afstemming met andere wetgeving (eventueel functiecombinaties), best beschikbare technieken en andere zaken, die naar het oordeel van bevoegd gezag noodzakelijk zijn.

Voor die gebieden van de stad, die niet onder het ingestelde beheergebied vallen (dit is de schone zone, waar niet of nauwelijks grondwaterverontreinigingen zijn (te verwachten)), blijft de reguliere, gevalsgesichte, aanpak uit de Wbb gelden zoals voor:

- bronaanpak van zowel gemeentelijke locaties;
- bron- en pluimaanpak van saneringsplichtige locaties van derden;
- verontreinigingen waarvoor de zorgplicht geldt.

Als laatste stimuleert het gebiedsplan voor die saneringsplichtigen, waarvan de verontreinigingspluim zich in het beheergebied bevindt, om over te gaan tot afkoop van hun (gehele of gedeeltelijke) bodemverontreiniging. Zodat ook hier de voordelen van een gebiedsgerichte aanpak worden ondervonden.

Inhoudsopgave

1	Gebiedsgericht grondwaterbeheer in de gemeente Utrecht	1
1.1	Anders omgaan met verontreiniging in grond en grondwater	1
1.2	Relatie met andere beleidsdossiers	3
1.3	Fundament van het gebiedsplan	3
1.4	De grenzen van het gebiedsplan	3
1.5	Afstemming met andere bevoegde overheden en belanghebbenden	3
1.6	Fasering, status en procedure	4
2	Juridisch kader	5
2.1	Juridische grondslagen voor een gebiedsgerichte aanpak voor de ondergrond	5
2.2	Bevoegdheid	5
2.3	Besluitvorming	5
2.4	Besluiten die genomen moeten worden m.b.t. de gebiedsgerichte aanpak van het gebiedsplan	6
2.4.1	Besluit tot instelling gebied (artikel 55c lid 1 Wet bodembescherming)	6
2.4.2	Besluit tot vaststelling plan (artikel 55e lid 1 Wet bodembescherming)	8
2.5	Fase 1 Saneringsplan Biowasmachine	10
2.5.1	Fasen	10
2.5.2	Nieuwe situatie	11
3	Beschrijving van het bodemsysteem in de gemeente Utrecht	12
3.1	Het Utrechtse bodem- en watersysteem	12
3.2	De verontreinigingssituatie op hoofdlijnen	13
3.3	Te beschermen kwetsbare objecten	13
3.4	Gebiedsdefinitie en beheergrens	15
3.5	Beheergrenzen	16
3.5.1	De horizontale beheergrens	16
3.5.2	De verticale beheergrens onderzijde	17
3.5.3	De verticale beheergrens bovenzijde	17
3.6	Inzet van het zelfreinigend vermogen als saneringsmaatregel	18
3.7	Ambition niveaus watervoerende lagen	19
3.8	Maatregelenladder van Utrecht	19
4	Duurzaam gebruik van de ondergrond: Utrechtse visie en ambities	20
4.1	Kwaliteiten van de ondergrond	21
4.2	Visie: beschermen, verbeteren en benutten	21
4.3	Basisprincipes voor het gebruik van de ondergrond	22
4.4	Relatie tussen het gebruik van de ondergrond en de thema's water, energie en ruimte	23
4.4.1	Water en ondergrond	23
4.4.2	Energie en ondergrond	24
4.4.3	Ruimte en ondergrond	27
4.5	Ondergrondthema's	28
4.5.1	Signaalkaart	28
4.5.2	Verontreinigd grondwater	28
4.5.3	Waterberging en afdekking	29
4.5.4	Opslag van energie	29
4.5.5	Ordering ruimtegebruik ondergrond	29

4.5.6	Bodemdegradatie	30
4.5.7	Bodemdaling en zetting	30
4.5.8	Archeologische waarden	30
4.5.9	Combineren van functies in de ondergrond	31
5	Beheer en financiën	33
5.1	Taken en activiteiten die voortvloeien uit het gebiedsplan	33
5.2	Beheer en uitvoering in het gebiedsplan: procedures, vergunningverlening en handhaving	33
5.2.1	Risicoanalyse implementatie en uitvoering gebiedsplan	34
5.2.2	Betekenis voor initiatiefnemers van activiteiten in de ondergrond	34
5.2.3	Betekenis voor toezicht en handhaving van de gemeente	35
5.2.4	Kosten en financiering	36
5.3	Beschikbare budgetten en te innen baten	39
5.4	Afkoop	40
5.5	Monitoringsbijdrage en Ondergronddienst	40
6	Informatie en communicatie	43
6.1	Informatiebeheer	43
6.2	Communicatie	43
6.3	Actoren en boodschap	45
6.4	Kalender en middelen	46
	Geraadpleegde bronnen	47
	Lijst van figuren	
	Figuur 3.1: Geohydrologische opbouw ondergrond Utrecht	12
	Figuur 3.2: CSM boven- en ondergrond Utrecht [15]	15
	Figuur 3.3: Zonering en beheergrens met verontreinigingen en kwetsbare objecten (kaartbijlage 5)	17
	Figuur 4.1: Schematische weergave gebruiksfuncties in de ondergrond van de provincie Utrecht	20
	Figuur 4.2: Wadi in Leidsche Rijn	31
	Figuur 4.3: Kabels en leidingen	32

Lijst van tabellen

Tabel 5.1: Raming totale kosten uitvoer gebiedsplan tot 2043	38
Tabel 5.2: Raming jaarlijkse kosten tot 2043 jaarbasis	38
Tabel 5.3: Raming totaal beschikbaar budget voor de uitvoer van het gebiedsplan tot 2043	39
Tabel 5.4: Raming jaarlijkse budgetten tot 2043	39
Tabel 6.1: Krachtenveldanalyse en participatieniveau	44

1 Gebiedsgericht grondwaterbeheer in de gemeente Utrecht

De bruikbare voorraad grondwater staat onder druk door toenemende vraag, verzilting en verspreiding van verontreiniging. De voorraad zoet grondwater vertegenwoordigt een economische waarde voor drinkwaterbedrijven, landbouw en waterafhankelijke industrie. Het lijkt onvermijdelijk dat grondwater en drinkwater duurder [3] zullen worden. Ook in de stad Utrecht, waar van oudsher sprake is van een kwalitatief goed grondwater, staat de voorraad bruikbaar grondwater onder druk door verontreinigende activiteiten in het verleden. Metingen hebben aangetoond dat het grondwater in de stad grotendeels verontreinigd is. Dat betekent gebruiksbeperkingen en maatregelen om mens en milieu te beschermen bij bouwactiviteiten, maar ook dat de kosten van drinkwaterwinning op termijn gaan toenemen. Dit gebiedsplan levert een bijdrage aan het beschikbaar en betaalbaar houden van grondwater. Dit gebiedsplan gaat dus niet over grond.

1.1 Anders omgaan met verontreiniging in grond en grondwater

Dit gebiedsplan is opgesteld vanuit de noodzaak het beheer van grootschalige¹, in elkaar overlopende, grondwaterverontreinigingen wettelijk te verankeren. Deze noodzaak is ontstaan door nieuwe kennis over de verontreinigingssituatie in Utrecht die tot de conclusie leidt dat bestaande saneringsplannen, niet meer geschikt zijn om kosteneffectief met de situatie om te gaan. Daarbij komt dat de Wet bodembescherming (Wbb) nieuwe instrumenten biedt, die speciaal ontworpen zijn voor situaties zoals in Utrecht. Door hiervan gebruik te maken kan de gemeente als saneringsplichtige, als uitvoerder van ingrepen in de ondergrond én als bevoegd gezag kosteneffectiever werken. Wettelijke voorwaarde hiervoor is een vastgesteld gebiedsplan waarin de gemeente beschrijft hoe het beheer is georganiseerd en welke beheersmaatregelen worden genomen. Dit maakt niet alleen de aanpak van grootschalige grondwaterverontreinigingen mogelijk, maar biedt dit plan ook openingen voor duurzaam gebruik van de ondergrond.

Het gebiedsplan heeft tot doel, door een gerichte aanpak van bodem- en grondwaterverontreinigingen ontstaan vóór 1987, duurzaam gebruik van de ondergrond mogelijk te maken. Met deze aanpak wordt de huidige drinkwaterwinning en het grondwater in het tweede watervoerende pakket² beschermd. Vooral de verontreinigingen met vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen in het grondwater (VOC) vormen een bedreiging voor het grondwater in het tweede watervoerende pakket. Voor verontreinigingen ontstaan ná 1987 geldt artikel 13 van de Wet bodembescherming, deze vallen hierdoor buiten de scope van dit beleidskader.

Het gebiedsplan geldt alleen voor die verontreinigingen die in het gebiedsplan zijn opgenomen (zie bijlage 7). Voor verontreinigingen die niet in het plan staan, geldt het reguliere Wbb-kader. Verontreinigingen van derden kunnen pas na het sluiten van een afkoopregeling met de gemeente in het plan worden opgenomen. Het gaat om spoedeisende en niet spoedeisende verontreinigingen, beoordeeld volgens de systematiek van de Wet bodembescherming en onderliggende circulaire. Stoffen als nitraat, MTBE/ ETBE en bestrijdingsmiddelen vallen niet onder het gebiedsplan.

¹ Grootschalige grondwaterverontreiniging: meerdere gevallen van grondwaterverontreiniging, ontstaan vóór 1987, die zo omvangrijk en complex zijn dat een kosteneffectieve sanering met de gevalsgerichte aanpak of de clusteraanpak van de Wet bodembescherming niet goed uitvoerbaar is.

² Het grondwater in het tweede watervoerend pakket onder de stad Utrecht is door de gemeente Utrecht aangewezen als kwetsbaar object zoals bedoeld in de Wet bodembescherming.

Activiteiten van derden, zoals WKO-systemen, die van invloed zijn op de grondwaterverontreinigingen waarop het gebiedsplan betrekking heeft, kunnen binnen het gebiedsplan toegestaan worden vanwege een positief effect op de aanpak, mits voldoende onderbouwd en zonder veroorzaken of vergroten van risico's. Effecten van activiteiten op verontreinigingen van de bronzones vallen niet onder de gebiedsgerichte aanpak.

In essentie bestaat gebiedsgericht grondwaterbeheer uit het verwijderen van bronverontreinigingen, het toestaan van verspreiding van grondwaterverontreinigingen in het eerste watervoerende pakket binnen een begreemd gebied en volgen en stimuleren van biologische afbraakprocessen in de ondergrond. Hierdoor verbetert de grondwaterkwaliteit gestaag. Monitoring van de optredende verspreiding en beheer- en beheersmaatregelen zorgen ervoor dat de grenzen van het beheergebied niet worden overschreden en dat kwetsbare objecten, zoals drinkwaterwinningen en zwemwater worden beschermd.

In gebieden met grootschalige, in elkaar overlopende grondwaterverontreinigingen, zoals in Utrecht, heeft de focus op 'de eigen pluim' in de traditionele aanpak heeft een aantal keerzijden:

- Sanering van separate pluimen is in Utrecht vaak kosteneffectief en technisch niet haalbaar, wat wel een voorwaarde in de Wet bodembescherming is voor sanering. De gemeente kan en wil daarom sanering van pluimen vaak niet afdwingen. Aan de andere kant moeten saneringsplichtigen volgens hun saneringsplan en beschikking ondertussen wel kosten maken voor monitoren van het gedrag van de pluim totdat sanering technisch en kosteneffectief wél haalbaar is.
- Initiatiefnemers van activiteiten in de ondergrond moeten bij onttrekking van grondwater kosten maken om verspreiding tegen te gaan. Hierdoor worden kosten gemaakt voor het in stand houden van de bestaande situatie. Dit budget kan dan niet meer worden gereserveerd als een potentiële bijdrage aan zuiveren van grondwater.

Een gebiedsgerichte aanpak biedt voordelen:

- Een gebiedsgerichte aanpak biedt mogelijkheden voor de gebiedsbeheerder, Vitsens en andere gebruikers van grondwater om afspraken te maken over het samen beschermen van de bruikbare voorraad grondwater.
- Budgetten die nu worden besteed aan beheers- en saneringsmaatregelen van separate pluimen kunnen onder de noemer van het gebiedsplan doelmatig worden ingezet voor beheersmaatregelen op gebiedsniveau.
- In een gebiedsgerichte aanpak kan de potentie van de ondergrond om te dienen als reactorvat voor biologische afbraakprocessen beter worden benut. Deze biologische afbraakprocessen hebben fysieke ruimte nodig, ruimte die geboden wordt in het gebiedsgericht grondwaterbeheer.
- Gebruiksbeperkingen voor de ondergrond, die vaak de resultante zijn van het niet mogen verspreiden van verontreinigingen, kunnen worden gereduceerd. Hierdoor komt er 'nieuwe' ruimte onder de grond beschikbaar voor functies als energieopslag (bodemenergie).
- Initiatiefnemers van activiteiten in de ondergrond (zgn. gebruikers) binnen het gebied, kunnen profiteren van de baten van het grondwaterbeheer ten opzichte van de situatie zonder gebiedsgerichte aanpak.

Voor de gemeente Utrecht is een gebiedsgerichte benadering voor de aanpak van grondwaterverontreiniging niet nieuw. In 2009 is, vooruitlopend op de wijziging van de Wbb, het beleidskader 'Beschermen, verbeteren en benutten van de Utrechtse ondergrond' [1] vastgesteld waarmee de principes voor een gebiedsgerichte aanpak beleidsmatig zijn vastgelegd. Deze beleidsnota heeft zijn weerslag gevonden in het op 20 januari 2010 vastgestelde Saneringsplan ondergrond Utrecht, gefaseerde gebiedsgerichte aanpak, ook wel het saneringsplan Biowasmachine genoemd [10]. Fase 1 van het saneringsplan Biowasmachine blijft van kracht binnen dit gebiedsplan.

1.2 Relatie met andere beleidsdossiers

Dit gebiedsplan heeft nauwe raakvlakken met het beleid voor de ruimtelijke ordening, voor de energievoorziening, voor het stedelijk waterbeheer en het beleid voor de openbare ruimte in Utrecht. De inhoud van dit gebiedsplan is dan ook afgestemd met de inhoud van de beleidsplannen op deze dossiers: de Utrechtse Energie [4], het Waterplan [5], het Verbreed gemeentelijk rioleringsplan [6], het behoud van archeologische waarden [7], de plannen voor de ontwikkeling van het stationsgebied, het Groenstructuurplan [8], en de Handhavingsstrategie Bodem [9].

Voor een toelichting op de achterliggende wet-, regelgeving en beleid wordt verwezen naar bijlage 1.

1.3 Fundament van het gebiedsplan

Het gebiedsplan is opgesteld vanuit de volgende uitgangspunten:

- **Uitgangspunt 1: beheersen van risico's**
Het gebiedsplan focust op de beheersing van de risico's van verontreiniging in het bodem-watersysteem.
- **Uitgangspunt 2: scheppen van kaders voor duurzaam bodemgebruik en regie hierop**
Het gebiedsplan geeft richting aan een op duurzaamheid gefundeerde afweging van gebruiksvormen, waarbij bescherming van drinkwatergebieden en de bruikbare voorraad grondwater en het combineren van functies belangrijke uitgangspunten zijn.
- **Uitgangspunt 3: creëren van een heldere vergunningsprocedure voor ingrepen in de ondergrond met afstemming en verdeling van bevoegdheden**
Er is een brede behoefte aan een transparant systeem van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH). Een systeem dat gebaseerd is op het beheersen van risico's en dat niet leidt tot stagnatie in de uitvoering van werkzaamheden.
- **Uitgangspunt 4: bieden van overzicht in de taken en financieringsstructuur.**
Het gebiedsplan is alleen uitvoerbaar als enerzijds de taken met betrekking tot de uitvoering van beheer-, uitvoerings-, vergunnings-, handavings- en toezichttaken en anderzijds de financieringsstructuur helder is.

1.4 De grenzen van het gebiedsplan

Horizontaal gezien vormen de grenzen van de gemeente Utrecht de grenzen waarop dit gebiedsplan betrekking heeft. In de diepte gezien zijn er geen grenzen aan het gebied. In het kader van dit gebiedsplan wordt de ondergrond over alle diepten beschouwd waarbij voor de diepere lagen afstemming wordt gezocht tussen gemeentelijke belangen en belangen van provincie en Rijk.

1.5 Afstemming met andere bevoegde overheden en belanghebbenden

Het gebiedsplan is opgesteld in afstemming met de provincie Utrecht, het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR), waterschap Amstel Gooi en Vecht (AGV) en Vitens. De provincie en het Hoogheemraadschap als gesprekspartner vanuit hun bevoegdheden vanuit de Waterwet en Vitens vanuit haar belang bij de productie van schoon en veilig drinkwater.

1.6 Fasering, status en procedure

Bij het opstellen van het gebiedsplan is gekozen voor een fasering in onderwerpen en in uitvoering. In deze eerste fase zijn de voorgestelde maatregelen en het financiële voorstel gericht op het beheersen van de historische verontreinigingen in het grondwater. In een latere fase zullen de beleidslijnen, maatregelen en acties, de beheerstaken en de financiën worden uitgebreid met onderwerpen als duurzaam gebruik van de ondergrond en functiecombinaties in de ondergrond.

Het gebiedsplan heeft een looptijd van 2013 tot 2043 en is met de wettelijke procedure op basis van de Algemene Wet Bestuursrecht vastgesteld door de Raad. Tegelijkertijd met het vaststellen van het gebiedsplan met de wettelijke procedure zullen de lopende beschikkingen op saneringsplannen van verontreinigingen die meedoen aan de gebiedsgerichte aanpak van het gebiedsplan worden herzien, herbeschikt dan wel ingetrokken.

Het gebiedsplan is een dynamisch document dat steeds verder groeit, verbreedt, verdiept en verbetert. Jaarlijks wordt de Raad aan de hand van het uitvoeringsprogramma geïnformeerd over de vorderingen, het programma en de financiering voor het volgende jaar. Het bodemsaneringsprogramma is geïntegreerd in het uitvoeringsprogramma.

2 Juridisch kader

Het gebiedsplan bestaat uit een gebiedsgericht beleid, gebiedsgericht grondwaterbeheer en fase 1 Biowasmachine. Voor het gebiedsgericht grondwaterbeheer zijn een aantal besluiten noodzakelijk voor de juridische verankering en uitvoering hiervan.

2.1 Juridische grondslagen voor een gebiedsgerichte aanpak voor de ondergrond

Paragraaf 3b van de Wet bodembescherming (Wbb) regelt bijzondere bepalingen inzake een gebiedsgerichte aanpak. De gebiedsgerichte aanpak richt zich op het beheer van het gehele grondwatersysteem binnen een aangewezen gebied. Deze paragraaf in de Wbb regelt in de bevoegdheid tot het aanwijzen van het betreffende gebied en in de verplichting om een beheerplan vast te stellen ten behoeve van het beheer van dat gebied. Ook geldt de verplichting de gebiedsgerichte aanpak overeenkomstig het beheerplan uit te voeren. Verder is de bepaling opgenomen dat de reguliere saneringsverplichtingen niet van toepassing zijn op een gebiedsgerichte aanpak.

2.2 Bevoegdheid

Het college van Burgemeester en wethouders van Utrecht kunnen, op grond van paragraaf 3b Wbb artikel 88 Wbb, ambtshalve:

- initiatief nemen om te komen tot een gebiedsgerichte aanpak in een bepaald gebied;
- een beheerplan vaststellen voor de gebiedsgerichte aanpak;
- het beheerplan uitvoeren.

2.3 Besluitvorming

Voorafgaand aan het gebruik van een gebiedsgerichte aanpak moeten op grond van paragraaf 3b Wbb een aantal besluiten genomen worden. Het gaat hierbij om de concrete onderdelen van het gebiedsplan, die als besluit aangemerkt worden in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Deze concrete onderdelen zijn vatbaar voor beroep bij de Raad van State, en worden voorbereid op grond van afdeling 3.4 van de Awb (de uniforme openbare voorbereidingsprocedure). Middels deze procedure is op de concrete (besluit) onderdelen van het beheerplan eerst een ontwerpfase van toepassing, waar zienswijzen naar voren gebracht kunnen worden tegen de ontwerpbesluiten. Daarna volgt de definitieve fase, waarin de besluiten definitief genomen worden en dat voor belanghebbenden openstaat voor beroep. Onderdelen van het plan die nadere uitvoeringsbesluiten vergen of louter als toelichting dienen, ontberen rechtsgevolg en het karakter van besluit en maken hier ook geen onderdeel van uit.

2.4 Besluiten die genomen moeten worden m.b.t. de gebiedsgerichte aanpak van het gebiedsplan

1. Besluit tot instelling gebied (Artikel 55c lid 1 Wbb). Dit is een besluit dat puur gaat over de instelling van het aangeduide gebied.
2. Besluit tot vaststelling plan (Artikel 55e lid 1 Wbb). Het vaststellen van het plan heeft tot gevolg dat de verontreinigingen in het diepere grondwater in het betrokken gebied worden aangepakt. Het besluitkarakter is echter niet verbonden aan alle onderdelen van het plan. Het plan als zodanig is geen besluit, alleen de concrete onderdelen hiervan. De Memorie van Toelichting geeft aan dat deze concrete onderdelen in ieder geval kunnen zijn:
 - a. de nadere afbakening van het gebied;
 - b. de doelstellingen van de aanpak; en
 - c. de tot het bereiken van die doelstellingen te nemen maatregelen:
 - i. inclusief de planning;
 - ii. en de monitoring;
 - d. opname van één of meer verontreinigingen in het plan (hetzij bij vaststelling van het plan (artikel 55e lid 1 Wbb), hetzij in de vorm van een toevoeging aan het vastgestelde plan (artikel 55g lid 2 Wbb), gaat het om een beschikking, dan wel een bundel van beschikkingen.

Hieronder wordt nader ingegaan op de inhoud en vereisten voor de betreffende besluiten en de invulling hiervan in het kader van het gebiedsgericht grondwaterbeheer.

2.4.1 Besluit tot instelling gebied (artikel 55c lid 1 Wet bodembescherming)

Juridisch kader

Initiatiefnemer (bestuursorgaan: College van Burgemeester en Wethouders van Utrecht als zijnde bevoegd gezag Wbb) neemt initiatief om te komen tot een gebiedsgerichte aanpak in een bepaald gebied. Voorwaarden voor een gebiedsgerichte aanpak in een bepaald gebied zijn (artikel 55c lid 3 Wbb):

1. Er moet sprake zijn van gevallen van verontreiniging in het diepere grondwater in een gebied die zodanig gemengd of gemengd kunnen raken dat deze gevallen voor de toepassing van deze wet niet ten opzichte van elkaar zijn te onderscheiden en af te bakenen; of
2. Er moet sprake zijn van gevallen van verontreiniging in het diepere grondwater in een gebied die elkaar bij een afzonderlijke aanpak van die gevallen in betekenende mate kunnen beïnvloeden, en:
 - a. wenselijk geachte ruimtelijke ontwikkelingen en andere plannen voor ontwikkeling van het gebied hierdoor worden belemmerd; of
 - b. het treffen van maatregelen ter voorkoming van verspreiding van verontreiniging buiten het gebied hierdoor achterwege dreigt te blijven of niet op doelmatige of kosteneffectieve wijze kan plaatsvinden; of
 - c. andere bijzondere omstandigheden een gebiedsgericht aanpak wenselijk maken.

Invulling juridisch kader

Het gebied waar de gebiedsgericht aanpak betrekking op heeft is aangegeven op kaartbijlage 5 in de bijlagen van het gebiedsplan en Figuur 3.2. In dit gebied:

- Ad 1: Zijn gevallen van verontreiniging in het diepere grondwater zodanig gemengd en zijn gevallen van verontreiniging in het diepere grondwater die zodanig gemengd kunnen raken, dat ze niet meer van elkaar te onderscheiden zijn en af te bakenen;
- In de afgelopen jaren is in het betreffende gebied de kwaliteit van grondwater in Utrecht gemonitord en levert het beeld op dat een groot deel van het grondwater verontreinigd is met afbraakproducten van per en tri, namelijk cis en vinylchloride en andere verontreinigingen. Met name in het dieptetraject rond 22 meter worden voor vinylchloride interventiewaarden overschreden (Bron: Jaarrapportage 2012 grondwatermonitoring Biowasmachine Utrecht, KWA 2012). De gemeente concludeert op basis van deze en voorgaande monitoringsronden dat pluimen met elkaar vermengd zijn geraakt en dat gevallen niet meer van elkaar zijn te onderscheiden in de dynamische zone en deels in de bufferzone. In het overige deel van de bufferzone, waar de verontreinigingspluimen (nog) niet vermengd zijn, is de verwachting dat dit zonder beheer ook zodanig vermengd raakt dat de pluimen niet meer van elkaar te onderscheiden zijn. Meer uitleg omtrent de verspreidingsberekeningen en de zonering staat in hoofdstuk 3 van de bijlagen.
- Ad 2: Zijn er gevallen van verontreiniging in het diepere grondwater die elkaar bij een afzonderlijke aanpak van die gevallen in betekenende mate kunnen beïnvloeden.
- Bij pluimen, die vermengd zijn, is afzonderlijke aanpak onmogelijk, omdat de pluimen niet van elkaar te onderscheiden zijn in de dynamische zone en een deel van de bufferzone. Het overige deel van de bufferzone bevat pluimen die elkaar bij een individuele aanpak in betekenende mate beïnvloeden.
- Ad 2a: Worden (voornamelijk) in de dynamische zone wenselijk geachte ruimtelijke ontwikkelingen en andere plannen voor ontwikkelingen van het gebied belemmerd;
- Zonder gebiedsplan moet men saneringsplannen opstellen voor een gevalsgerichte aanpak voor geplande werkzaamheden, maar door vermenging van verontreinigingen is dit vrijwel niet mogelijk. In de dynamische zone vinden ruimtelijke ontwikkelingen plaats, nu en in de toekomst. Bij de meeste ontwikkelingen moet gesaneerd worden. Doordat sprake is van vermenging, is individuele aanpak niet mogelijk en biedt een gebiedsgerichte aanpak een oplossing om deze belemmeringen weg te nemen. Ook in de bufferzone vindt ruimtelijke ontwikkeling plaats, weliswaar op kleinere schaal, maar met dezelfde problematiek.
- Ad 2b: Het treffen van maatregelen ter voorkoming van verspreiding van verontreiniging buiten het gebied hierdoor achterwege dreigt te blijven of niet op doelmatige of kosteneffectieve wijze kan plaatsvinden.
- De gemeente Utrecht is verantwoordelijk voor 80% van de historische verontreinigingen in Utrecht omdat hiervoor geen schuldige eigenaren meer zijn aan te wijzen. Gebleken is dat een gevalsgerichte aanpak door sanering zowel technisch als kosteneffectief niet haalbaar is, omdat de verontreinigingen met elkaar zijn vermengd, te omvangrijk zijn en tot grote diepte zijn verspreid tot onderin het 1e watervoerend pakket.

- Ad 2c Zijn andere bijzondere omstandigheden die een gebiedsgerichte aanpak wenselijk maken;
- Het in 2010 vastgestelde Saneringsplan ondergrond Utrecht, gefaseerde gebiedsgerichte aanpak^[10] was ingesteld om kosteneffectief saneren van verontreinigingen waarvoor de gemeente verantwoordelijk is mogelijk te maken. Een onderdeel van dit saneringsplan was het aanleggen van een meetnet, waardoor meer inzicht is verkregen in de verontreinigingssituatie. Door het verkrijgen van dit inzicht bleek dat de uitgangspunten van fase 2 van het Saneringsplan ondergrond Utrecht, gefaseerde gebiedsgerichte aanpak niet konden worden bevestigd waardoor de grens van het schone gebied niet binnen de kaders van dit saneringsplan vastgesteld konden worden. De doelstellingen, die het Saneringsplan ondergrond Utrecht, gefaseerde gebiedsgerichte aanpak behelst, zijn wel haalbaar met de nu in de wet opgenomen gebiedsgerichte aanpak. Het gebiedsgericht grondwaterbeheer is hiermee een uitbreiding en aanvulling op het Saneringsplan ondergrond Utrecht.
 - Door de gebiedsgerichte aanpak hebben we meer inzicht en grip op het totale grondwatersysteem waardoor kwetsbare objecten beter beschermd kunnen worden.
 - Functiecombinaties, dat wil zeggen afstemming van de ruimtelijke ontwikkelingen op de problemen in de ondergrond en een win-win situatie creëren. De ondergrond is een reactorvat waarin verontreinigingen zoals VOCl en afbraakproducten kunnen worden afgebroken. Het is zelfs mogelijk deze afbraak met gerichte maatregelen te stimuleren. Om deze vorm van beheer mogelijk te maken is ruimte nodig. Het beheergebied is zo gekozen dat deze ruimte wordt gebruikt zonder dat kwetsbare objecten worden bedreigd. Binnen het beheergebied ligt langs de beheergrens een bufferzone waarin maatregelen genomen worden om verspreiding van verontreiniging buiten de beheergrens tegen te gaan. Zoals het stimuleren van de biologische afbraak, of WKO in het 2e watervoerend pakket of schermbelemmering.

2.4.2 Besluit tot vaststelling plan (artikel 55e lid 1 Wet bodembescherming)

Juridisch kader

Voor een gebiedsgerichte aanpak in een bepaald gebied wordt een plan vastgesteld, dit wordt een "beheerplan" of een "plan voor de gebiedsgerichte aanpak" genoemd. Dit beheerplan komt in de plaats van de (deel)saneringsplannen die anders zouden moeten worden opgesteld voor de diverse verontreinigingspluimen in het grondwater binnen het gebied. Het vaststellen van het plan heeft tot gevolg dat de verontreinigingen in het diepere grondwater in het betrokken gebied worden aangepakt. Deze aanpak moet voldoen aan de volgende voorwaarden:

- Artikel 55e lid 2 Wbb:
 - a. de doelstellingen van de gebiedsgerichte aanpak binnen het beheergebied alsmede de maatregelen die ter verwezenlijking hiervan worden genomen. Artikel 55c lid 2 Wbb geeft aan dat een gebiedsgerichte aanpak is gericht op (doelstellingen):
 - i. Het zoveel mogelijk voorkomen van de risico's van verspreiding van verontreiniging buiten het aangewezen gebied;
 - ii. De bescherming van bestaande en beoogde functies van, in en op de bodem binnen het aangewezen gebied.
 - b. de termijn waarbinnen deze doelstellingen zullen worden verwezenlijkt;
 - c. een beschrijving van het onderzoek dat is verricht met het oog op het opstellen van het plan;
 - d. de wijze waarop het plan past binnen relevante ruimtelijke en waterplannen;
 - e. een begroting van de kosten van de sanering en een overzicht van de daarvoor beschikbare middelen;

- f. de wijze waarop belemmeringen voor een doelmatige gebiedsgerichte aanpak zullen worden weggenomen, alsmede de wijze waarop met Gedeputeerde Staten³ zal worden samengewerkt indien het plan niet door Gedeputeerde Staten wordt vastgesteld, en
- g. de verontreinigingen in het diepere grondwater, bedoeld in artikel 55g.

Invulling juridisch kader

Ad. A Het gebiedsplan voorkomt zoveel mogelijk de risico's van verspreiding van verontreiniging buiten het aangewezen gebied en bescherming van bestaande en beoogde functies van, in en op de bodem binnen het aangewezen gebied op de volgende wijze.

Binnen het gebied vindt monitoring plaats om inzicht en grip te krijgen op het bodemsysteem. Aan de rand van het gebied vindt eveneens monitoring plaats om de verspreiding naar het schone gebied te controleren en in dien noodzakelijk maatregelen te nemen om de verspreiding tegen te gaan. Hierbij wordt ook rekening gehouden met mogelijkheid van functiecombinaties. Bij bronnen waarvan bekend is, dat ze een bedreiging vormen voor de beheersing van het gebied of voor bestaande of beoogde functies, worden actief maatregelen genomen. De maatregelen staan beschreven in hoofdstuk 3 (paragraaf 3.4 Monitoring en monitoringsprotocol) en 7 (Uitvoering gebiedsplan tot 2015, meerjarenprogramma).

Het gebiedsplan staat een zekere mate van verspreiding gecontroleerd toe. Melding op basis van het gebiedsplan is noodzakelijk bij activiteiten in de ondergrond. Hierbij wordt getoetst op humane risico's, verspreiding buiten het beheergebied, afstemming met andere wetgeving (eventueel functiecombinaties), best beschikbare technieken en andere zaken die naar het oordeel van bevoegd gezag noodzakelijk zijn.

Ad. B: De termijn waarbinnen deze doelstellingen gerealiseerd worden, sluit aan op de landelijke looptijd van 30 jaar voor het creëren van een stabiele situatie. Het plan kent een doorlooptijd tot 2043.

Ad. C: Beschrijving van het onderzoek dat is verricht met het oog op het opstellen van het plan. Gemeente Utrecht heeft sinds dat zij bevoegd gezag is geworden voor de Wet Bodembescherming in 1995 systematisch onderzoek gedaan naar de historische bedrijfsactiviteiten die tot bodemverontreiniging kunnen hebben geleid. Uit deze onderzoeken bleek dat de bodem en het grondwater van de stad Utrecht verontreinigd zijn geraakt met verschillende stoffen. Dominant zijn de verontreinigingen met vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen (VOC). De verschillende gevallen van verontreinigingen zijn vermengd geraakt en niet meer van elkaar te onderscheiden. Op basis van het Saneringsplan ondergrond Utrecht, gefaseerde gebiedsgerichte aanpak is meer inzicht verkregen in deze vermenging en bleek de grootte van het totale verontreinigde gebied zo omvangrijk te zijn dat dit middels de uitvoering van dit saneringsplan niet vastgesteld kon worden. Daarnaast is heel veel onderzoek verricht op individuele bronlocaties. Al deze gegevens leiden tot de conclusie dat het ondoenlijk is om gevalsgeschiede aanpak te hanteren en dat de gebiedsgerichte aanpak hierin oplossingen biedt. Een beschrijving van de resultaten staat in hoofdstuk 2, bijlage 2 en bijlage 3 beschrijft de resultaten van het onderzoek dat voor dit plan is verricht.

Ad. D: De wijze waarop het plan past binnen relevante ruimtelijke en waterplannen, Paragraaf 1.5, hoofdstuk 4 en bijlage 1 en 4 beschrijven de samenhang van het gebiedsplan met beleidsthema's water, energie en ruimtelijke ordening.

De uitkomst hiervan is dat het gebiedsgericht grondwaterbeheer past binnen de gemeentelijke beleidsplannen en is afgestemd met partijen die een bevoegd gezag rol hebben en

³Conform artikel 88 Wbb worden de gemeenten Amsterdam, Den Haag, Rotterdam en Utrecht gelijkgesteld aan de provincies als het gaat om bevoegdheden in het kader van de Wbb en in die zin wordt met Gedeputeerde Staten hier bedoeld het College van B & W van de gemeente Utrecht.

beleidsmatige rol hebben over grondwater: Utrechtse energie, het waterplan, het verbreed gemeentelijk rioleringsplan, het behoud van archeologische waarden, de plannen voor ontwikkeling van het stationsgebied, het Groenstructuurplan en de Handhavingsstrategie Bodem; het water- en ruimtelijk beleid van de provincie, Vitens en waterschappen en Rijkswaterstaat.

Ad.E: Een begroting van de kosten van de sanering en een overzicht van de daarvoor beschikbare middelen staan in hoofdstuk 6 (Financiën), bijlage 5 (Risico-inventarisatie en financiën) en bijlage 7 (Uitvoering gebiedsplan tot 2015, meerjarenprogramma).

Ad.F: De wijze waarop belemmeringen voor een doelmatige gebiedsgerichte aanpak zullen worden weggenomen.

- Structureel praktijkoverleg tussen vergunningverlening en handhaving, waarbij de samenhang tussen Wet bodembescherming, Wet milieubeheer en de Waterwet aandacht heeft (hoofdstuk 5 en bijlagen 5 en 6);
- Opzetten van een risicopot en afkoopregeling om maatregelen, die op lange termijn wellicht moeten worden genomen, te financieren (hoofdstuk 6);
- Bedrijfsvoering aanpassen (meldingenformulier, procedures) (hoofdstuk 5 en bijlage 6);
- Opstellen en uitvoeren meerjarenprogramma en jaarlijks uitvoeringsplan (bijlage 7).

Ad.G: Momenteel zijn er nog geen verontreinigingen afgekocht.

In de tabel 7.3 en 7.5 van bijlage 7 staan de spoedlocaties van derden die op basis van artikel 55g in aanmerking komen voor afkoop. In hoofdstuk 6 staat de afkoopregeling beschreven.

2.5 Fase 1 Saneringsplan Biowasmachine

In het Stationsgebied van Utrecht bevinden zich een aantal grootschalige grondwaterverontreinigingen in de ondergrond. Een bodemvolume van naar schatting in totaal 180 miljoen m³ in en rondom het Stationsgebied is licht tot sterk verontreinigd met vluchtige organochloorverbindingen (VOC). De verontreinigingen bevinden zich in het eerste watervoerende pakket, globaal genomen tussen de 5 en 50 meter beneden maaiveld.

In maart 2010 is het saneringsplan voor dit gebied (beter bekend als "de Biowasmachine") vastgesteld. De gemeente voert de bodemsanering uit als een gebiedsgerichte sanering met als motto: beschermen, verbeteren en benutten.

Het saneringsplan Biowasmachine betreft een gefaseerde sanering: de grens van het projectgebied is zodanig vastgesteld dat niet alle verontreinigingen in één keer worden gesaneerd.

De verontreinigingen in de ondergrond van het Stationsgebied beslaan een groot oppervlakte en strekken zich (voor een deel) uit tot buiten het gebied waar de bouwactiviteiten ten behoeve van de herontwikkeling zijn gepland. De omvang van de verontreiniging was ten tijde van het vaststellen van het saneringsplan nog niet volledig in beeld en het bepalen van die omvang zou zoveel tijd (onderzoek) kosten dat het niet wenselijk was daarop te wachten alvorens een saneringsplan voor het totale gebied vast te stellen. Er is daarom de keuze gemaakt om de sanering in fasen uit te voeren.

2.5.1 Fasen

Fase 1 betreft het zogenaamde Stationsgebied (het gebied waar de bouwactiviteiten ten behoeve van de herontwikkeling zijn gepland). In dit gebied is de situatie ten aanzien van de bodemverontreiniging voldoende bekend om tot uitvoering van het saneringsplan over te gaan. Hiermee is dan ook van start gegaan (2010).

Voordat dezelfde aanpak in fase 2 van het saneringsplan Biowasmachine zou kunnen worden uitgevoerd was het, in verband met de toenmalige wetgeving, vereist de grens van het verontreinigde gebied door middel van metingen in het veld (peilbuizen) te identificeren. Inmiddels is gebleken dat de daartoe benodigde onderzoeksinspanning veel groter (en dus duurder) is dan eerder werd aangenomen. Als gevolg daarvan is het tot op heden niet gelukt de grens van het verontreinigde gebied vast te stellen.

Sinds 1 juli 2012 biedt de Wet bodembescherming echter de mogelijkheid om verontreinigingen in het diepere grondwater gebiedsgericht aan te pakken en is die afperking niet meer noodzakelijk.

Het saneringsplan heeft alleen betrekking op verontreinigingen met vluchtige organochloorverbindingen (VOC). Dit leidde in de uitvoeringspraktijk tot problemen als bij activiteiten in de bodem ander verontreinigingen werden aangetroffen. Dat is opgelost door gebruik te maken van de Crisis- en herstelwet. De Crisis- en herstelwet bevat een aantal tijdelijke en permanente maatregelen. Dankzij deze maatregelen kunnen procedures sneller en eenvoudiger verlopen.

2.5.2 Nieuwe situatie

Zoals hierboven is aangegeven is de Wet bodembescherming gewijzigd. Door inwerkingtreding van de artikelen 55c tot en met 55i van paragraaf 3b van hoofdstuk IV van die wet is nu een gebiedsgerichte aanpak makkelijker geworden. Op grond van deze regeling is voor Utrecht een gebiedsplan opgesteld ("Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond"). Daarbij is er voor gekozen om, gelet op de continuïteit van de uitvoering, het fase 1-gebied van het saneringsplan te behouden binnen het gebiedsplan. In dit gebied is immers een sanering in uitvoering en zijn diverse afspraken met partijen (belanghebbenden en gebruikers) in het gebied gemaakt en vastgelegd. Het intrekken van het saneringsplan om het te laten vervangen door een gebiedsplan zou tot aanpassing van die afspraken leiden en daarmee mogelijk vertraging in de uitvoering tot gevolg hebben. Het fase 2-gebied komt wel te vervallen en zal worden vervangen door een regeling in het gebiedsplan omdat de sanering op grond van het saneringsplan hier nog niet tot uitvoering is gekomen. Bij strijdigheid tussen het gebiedsplan, beleid en het saneringsplan Biowasmachine geldt het saneringsplan Biowasmachine.

Teneinde dit juridisch op een juiste wijze te regelen dient het saneringsplan te worden gewijzigd. Inhoudelijk wordt het saneringsplan voor het fase 1-gebied niet gewijzigd. Daarbij is het wenselijk aan te sluiten bij het gebied dat hoort bij het besluit Crisis- en herstelwet. Het saneringsplan Biowasmachine wordt dan niet meer gefaseerd uitgevoerd omdat alleen fase 1 nog overblijft.

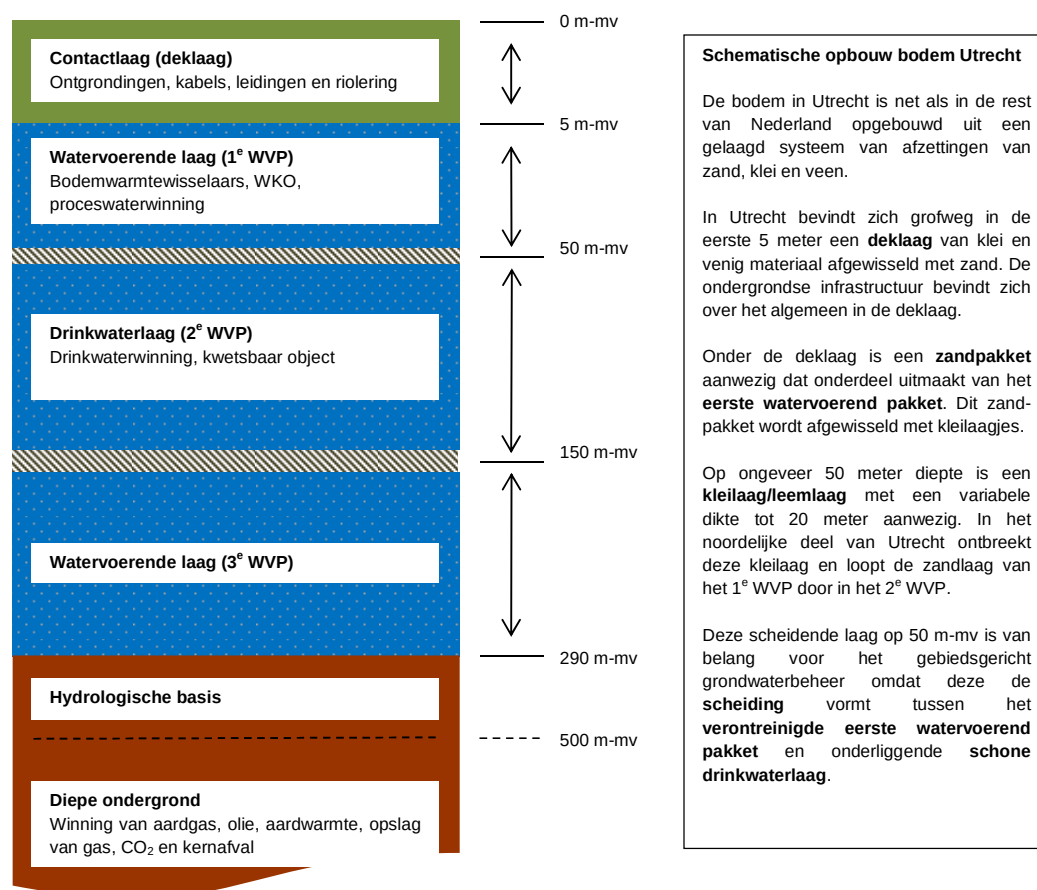
Het aangepaste saneringsplan Biowasmachine dient te worden goedgekeurd en volgens de gangbare procedure (Awb) ter inzage te worden gelegd. Belanghebbenden kunnen daar beroep tegen aantekenen.

3 Beschrijving van het bodemsysteem in de gemeente Utrecht

Het Utrechtse bodemsysteem en de ligging van kwetsbare objecten en beschermde gebieden vormen de basis voor de afbakening van het gebied waarop het gebiedsplan betrekking heeft. In dit hoofdstuk een toelichting op deze elementen en de afbakening van het gebied.

3.1 Het Utrechtse bodem- en watersysteem

De bodem onder Utrecht is opgebouwd uit verschillende lagen die elk in meer of mindere mate doorlatend zijn. Afhankelijk van de eigenschappen en ouderdom hebben deze lagen een specifieke functie. In Figuur 3.1 is deze bodemopbouw schematisch weergegeven, een gedetailleerde beschrijving is opgenomen in bijlage 2.



Figuur 3.1: Geohydrologische opbouw ondergrond Utrecht

De scheidende klei- en leemlaag vanaf 50 meter onder het maaiveld is essentieel voor het gebiedsgericht grondwaterbeheer in Utrecht. Deze laag is slecht waterdoorlatend en vormt hierdoor een natuurlijke onderafdichting van het eerste watervoerende pakket. Hierdoor wordt het tweede watervoerende pakket beschermd tegen doorsijpelen van verontreiniging uit het eerste watervoerende pakket. Dit is extreem belangrijk omdat het tweede watervoerende pakket tevens de zoetwatervoorraad die beschermd moet worden vormt. Een goede grondwaterkwaliteit van deze zoetwatervoorraad is van belang voor de drinkwaterwinning maar ook voor andere industriële onttrekkingen voor menselijke consumptie. Om deze reden is dit grondwater in het tweede watervoerend pakket door de gemeente Utrecht aangewezen als kwetsbaar object. De zoetwatervoorraad moet niet verward worden met de strategische grondwatervoorraad genoemd in de kadernota ondergrond van de provincie Utrecht [30]. De strategische grondwatervoorraad betreft de aangewezen drinkwaterbeschermingsgebieden en de potentiële gebieden voor drinkwaterwinning. Zie hiervoor ook bijlage 1.5. Deze laatste gebieden liggen buiten de stad Utrecht. Opgemerkt moet worden dat de scheidende laag niet overal even dik is en in de noordwestelijk deel van Utrecht ontbreekt, waardoor op deze plaatsen de natuurlijke onderafdichting ontbreekt.

3.2 De verontreinigingssituatie op hoofdlijnen

De bodem en het grondwater van de stad Utrecht zijn door historische bedrijfsmatige activiteiten verontreinigd geraakt met verschillende stoffen. Dominant zijn de verontreinigingen met vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen (VOC). De eigenschap van deze stofgroep is dat deze zwaarder is dan water en daardoor naar dieper gelegen grondwaterlagen kan verspreiden. Het is vooral deze stofgroep die aandacht vraagt voor verspreidingsrisico's richting kwetsbare objecten zoals de drinkwaterwinning Leidsche Rijn.

De vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen hebben zich verspreid tot de scheidende laag. Eigenschap van deze stofgroep is dat deze kan afbreken onder bepaalde omstandigheden en dit kan ook gestimuleerd worden. Bijvoorbeeld door opwarming (WKO) maar ook door toevoeging van nutriënten. Hier zal in het kader van gebiedsgericht grondwaterbeheer meer ruimte voor zijn.

Daarnaast komen verontreinigingen met minerale olie en vluchtige aromaten voor als gevolg van lekkage met onder andere brandstofproducten. Zwaardere oliesoorten blijven vaak op het grondwater drijven en vormen een drijfslag. Hiervan zijn enkele gevallen bekend in Utrecht. Lichtere oliesoorten en vluchtige aromaten verspreiden zich naar dieper grondwater maar in mindere mate dan de vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen. In een enkel geval komt een verontreiniging met zware metalen voor in het grondwater. Zware metalen hebben de eigenschap zich veel minder te verspreiden en in de meeste gevallen zijn hier geen risico's aan verbonden.

Op Figuur 3.3 zijn de grootschalige verontreinigingen op een kaart weergegeven. Op kaartbijlagen 22(a t/m h) is de grondwaterkwaliteit op grond van het grootschalig grondwatermeetnet weergegeven.

3.3 Te beschermen kwetsbare objecten

Door verspreiding kan verontreinigd grondwater een bedreiging vormen voor beschermde gebieden (KRW) [11] en kwetsbare objecten (Circulaire bodemsanering, zie ook bijlage 3.1.2). Om te voorkomen dat verspreiding leidt tot risico's is het noodzakelijk de grenzen van het beheergebied, de monitoringslocaties en frequenties en de beheers- en beheermaatregelen af te stemmen op de ligging van deze gebieden en objecten.

De volgende type beschermde gebieden en kwetsbare objecten in Utrecht zijn:

- De drinkwaterwinningen en meer in het algemeen: de bruikbare voorraad grondwater;
- De zwemwatergebieden;
- Industriële winningen voor menselijke consumptie;

- Ecologische hoofdstructuur en Natura 2000 gebieden;
- Kwetsbaar oppervlaktewater.

In de gemeente Utrecht liggen drie drinkwaterwinningen:

1. Groenekan, winning met een grondwaterbeschermingsgebied⁴;
2. Leidsche Rijn, winning met een boringsvrije zone;
3. De Meern, winning met een boringsvrije zone.

Het tweede watervoerend pakket is buiten de grondwaterbeschermingsgebieden vanuit de provinciale milieuverordening (PMV) [12] niet aangewezen als beschermd gebied of kwetsbaar object. Bescherming vanwege de schone zoetwatervoorraad in het tweede watervoerende pakket is echter wel belangrijk en noodzakelijk vanuit een duurzaam beheer van de ondergrond. Gemeente Utrecht onderscheid vanwege deze bijzondere kwaliteit van het tweede watervoerend pakket dit bodemvolume (2^e WVP) als kwetsbaar object. Verontreiniging van deze watervoerende laag vormt een risico voor de drinkwaterwinningen in de gemeente Utrecht. In dit verband vormt de verontreinigingslocatie aan de Reactorweg een risico-locatie vanwege een verspreidingsrisico naar het 2^e watervoerend pakket binnen een periode van 100 tot 200 jaar. Dit is berekend op basis van een modellering die is opgenomen in bijlage 3.

In Utrecht zijn twee zwemwaterplassen als kwetsbaar object aangewezen, de Haarrijnseplas en de Strijkviertelplas, beide gelegen in Leidsche Rijn. Risico's op verontreiniging vanuit een bodem- of grondwaterverontreiniging zijn voor beide plassen niet aanwezig.

In Utrecht bevinden zich twee industriële winningen voor menselijke consumptie die beiden grondwater uit het tweede watervoerend pakket onttrekken. Uit de geohydrologische modelberekeningen is geconcludeerd dat de grondwaterverontreiniging vanuit het eerste watervoerend pakket geen bedreiging vormt voor deze onttrekkingen (zie ook bijlage 3).

Het zuidelijk deel van het Amsterdam-Rijnkanaal binnen het grondgebied van Utrecht is op grond van het Beheer- en ontwikkelplan Rijkswateren 2010-2015 van Rijkswaterstaat [13] opgenomen als beschermingszone. In deze beschermingszone wordt de winning van ruwwater voor de bereiding van drinkwater gewaarborgd van innamepunt Nieuwegein. Deze beschermingszone heeft geen wettelijke status, maar is een instrument dat genoemd wordt in de Kaderrichtlijn Water (artikel 7, derde lid) [11]. Op basis van verspreidingsberekeningen vanuit de risicovolle spoedlocaties in Utrecht is geconcludeerd dat er geen noemenswaardige concentraties kunnen opkwellen in het Amsterdam-Rijnkanaal (zie ook bijlage 3). Er bevinden zich nog twee deels gesaneerde locaties langs het Amsterdam-Rijnkanaal, op basis van monitoringsgegevens en modellering blijkt dat de risico's van op het Amsterdams Rijnkanaal niet aanwezig te zijn. Met Rijkswaterstaat is wel afgesproken dat hier blijvend op wordt gemonitord.

Binnen de gemeentegrens bevinden zich enkele ecologische hoofdstructuurgebieden (EHS-gebieden) [14]. Er zijn geen risico's ten gevolge van verontreiniging naar deze EHS gebieden. In de gemeente Utrecht bevinden zich geen Natura 2000 gebieden.

In de gemeente Utrecht liggen zes 'Ecologisch kwetsbare wateren'. In het beheergebied van het hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. Dit zijn wateren die onder meer op basis van ecologisch onderzoek een bijzondere bescherming behoeven. In de gemeente Utrecht betreft het de volgende zes wateren:

- Waterpartij golfbaan Haarzuilens;
- Provinciehuisvijver;
- Bermsloot A28;
- Sloot/bosjes Uithof;

⁴ Toelichting op de zonering in drinkwatergebieden (boringsvrije zone en drinkwaterbeschermingszones) zijn in bijlage 3 opgenomen

- Singels Uithof;
- Zuidelijke bermsloot A12.

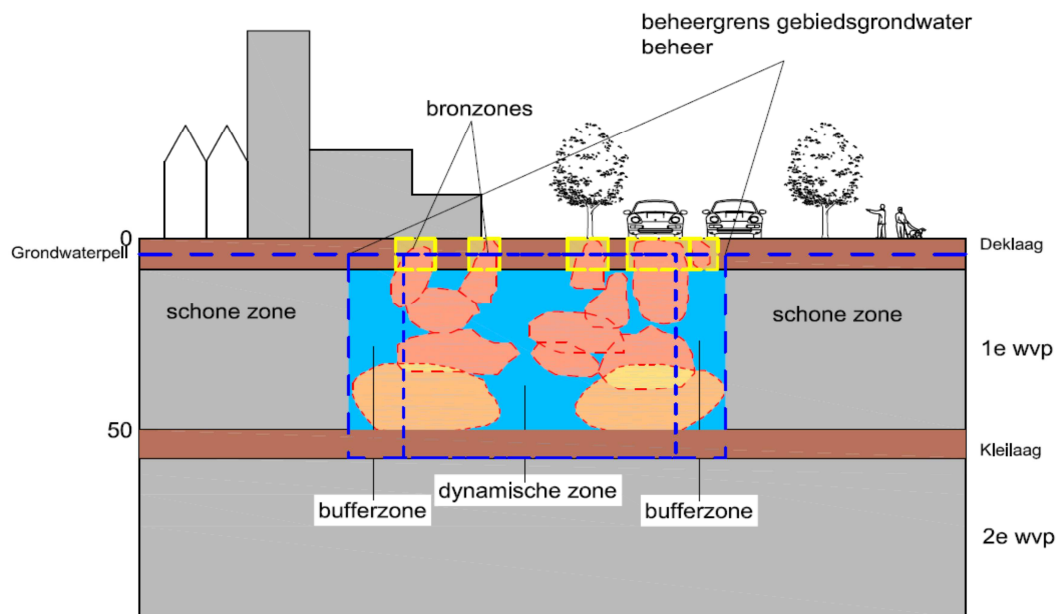
Op basis van de ligging en verspreidingsberekeningen van spoed en niet spoedeisende gevallen van verontreiniging is geconcludeerd dat deze geen risico's opleveren voor de genoemde ecologisch kwetsbare wateren. Ook op het overige oppervlaktewater in de gemeente Utrecht hebben de verontreinigingen nauwelijks invloed omdat de gemeente te maken heeft met een infiltratiesituatie.

3.4 Gebiedsdefinitie en beheergrens

De gebiedsdefinitie bestaat uit een beschrijving van de omvang en zonering van het gebied en bijbehorende ambities op het vlak van beschermen, verbeteren en benutten. Het gebiedsplan hanteert meerdere grenzen. Deze grenzen hebben een verschillende achtergrond. Deze worden nader verklaard.

De **gebiedsgrens** betreft het gehele gebied waar dit gebiedsplan betrekking op heeft ligt in horizontale zin gelijk met de grenzen van de gemeente Utrecht. Binnen dit gebied gaat het om het benutten, beschermen en verbeteren van de ondergrond vanuit meerdere bodemthema's.

De **beheergrens** is een juridisch vastgestelde grens volgens de gebiedsgerichte aanpak van de Wbb (artikel 55c). Binnen deze grenzen mogen grondwaterverontreinigingen zich verspreiden. Verontreinigingen mogen zich niet buiten deze grenzen verplaatsen. Voor het bepalen van deze grenzen is een conceptueel site model (CSM) opgesteld van de ondergrond van Utrecht. Dit model maakt relevante processen en vraagstukken, die bepalend kunnen zijn voor de verticale en horizontale grens, inzichtelijk. Figuur 3.2 geeft inzicht in de ligging van de verticale boven- en ondergrens.



Figuur 3.2: CSM boven- en ondergrond Utrecht [15]

Binnen de gebiedsgrens worden verschillende zones (onderscheiden: De verschillende zones onderscheiden zich van elkaar door de mate van dynamiek boven en ondergrond:

- **Zone 1: hoog-dynamische zone:** Dit omvat het centrumgebied en de wijken hieraan grenzend in een straal van 2 km, waar de ondergrond verontreinigd is en waar menging van verontreinigingspluimen in het grondwater optreedt. De ondergrens van de dynamische zone bevindt tot op de onderzijde van de scheidende laag. Binnen deze hoog-dynamische zone is de gebiedsgerichte aanpak van kracht, de Biowasmachine (beschikking Saneringsplan Ondergrond Utrecht d.d. 20 januari 2010).
- **Zone 2: bufferzone:** Een zone rondom zone 1 als buffer tussen de sterk verontreinigde zone 1 en de schone zone 3. De bufferzone bevat enkele verontreinigingsbronnen en pluimen. De bufferzone bevindt zich verticaal gezien vanaf het grondwater in het eerste watervoerend pakket tot op de onderzijde van de scheidende laag. Ook in de bufferzone geldt het gebiedsgericht grondwaterbeheer volgens artikel 28.3 van de Wbb, met als doel bescherming van de schone zone.
- **Zone 3: schone beschermingszone:** de schone zone rondom de bufferzone tot aan de gemeentegrens. Tot de schone zone behoort ook al het grondwater dieper dan de scheidende laag. In dit gebied bevinden zich ook enkele verontreinigingsbronnen, hiervoor geldt dat deze aangepakt dienen te worden volgens het reguliere Wbb-kader. Verspreiding van verontreiniging, volgens het gebiedsgericht grondwaterbeheer, is in deze zone niet toegestaan.

Een toelichting op de gekozen zonering is opgenomen in bijlage 3. Elke zone heeft een aantal randvoorwaarden en ambities waarop in paragraaf 0 verder wordt ingegaan. Tevens heeft elke zone aandachtspunten en ambities ten aanzien van de ruimtelijke impact. Hier wordt nader op ingegaan in hoofdstuk 3.

3.5 Beheergrenzen

3.5.1 De horizontale beheergrens

De beheergrens volgens artikel 55c van de Wbb wordt horizontaal gevormd door de buitengrenzen van zone 2 waar de schone zone begint. Deze grens biedt bescherming voor de kwetsbare objecten zoals de grondwaterbeschermingsgebieden. Hoewel de drinkwaterwinning van Leidsche Rijn en de Meern een boringsvrije zone bevat en geen grondwaterbeschermingszone is, is na afstemming met Vitens toch uit risicobeheer besloten om de beheergrens langs deze boringsvrije zone te trekken. Mogelijk wordt de boringsvrije zone in de toekomst gewijzigd in een grondwaterbeschermingsgebied. Op dat moment kan de beheersgrens in dit deelgebied heroverwogen worden.

De gemeente Utrecht benadrukt dat de situering van de beheergrens los staat van de aanpak van de prioritaire bronlocatie Reactorweg. Reactorweg wordt beschouwd als een prioritaire bronlocatie waar maatregelen getroffen moeten worden om verspreiding naar het tweede watervoerend pakket en de drinkwaterwinning te voorkomen.

3.5.2 De verticale beheergrens onderzijde

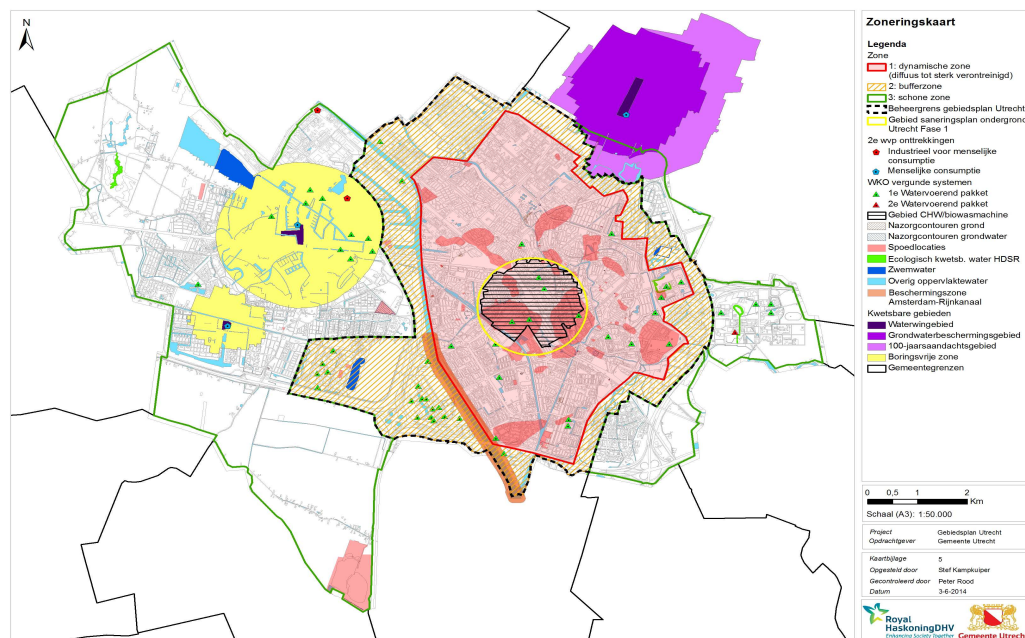
De verticale ondergrens van het beheergebied wordt gevormd door de onderzijde van de scheidende kleilaag op ongeveer 70 m-mv⁵. Dit besluit is genomen vanwege het feit dat het tweede watervoerende pakket (kwetsbaar object Wbb) en de drinkwaterwinningen moeten worden beschermd en dat in de scheidende laag en het tweede watervoerend pakket direct onder de sterk verontreinigde zone van het eerste watervoerend pakket geen activiteiten worden toegestaan, die actieve verspreiding van verontreiniging teweeg kunnen brengen, zoals onttrekkingen en Bodemenergiesystemen.

Het bewaken van de ondergrens en het stellen van kwaliteitseisen in de tweede watervoerende laag is op dit moment lastig omdat er weinig kwaliteitsgegevens zijn. Ambitie is om de tweede watervoerende laag geschikt te houden als bron voor de bereiding van water bestemd voor menselijke consumptie. Daar moet de kwaliteit naar zijn. Hiertoe zullen ook indien nodig maatregelen toe getroffen worden.

3.5.3 De verticale beheergrens bovenzijde

De bovengrens van het beheergebied reikt tot het freatische grondwater direct onder het maaiveld, met uitzondering van bronzones. Dit houdt in dat alle verontreinigingen die zijn opgenomen in het gebiedsplan, behalve de bronzones (zie voor definitie bijlage 6.1) zich mogen verspreiden tijdens ingrepen. Deze bovengrens is in het bijzonder van belang in verband met werkzaamheden bij aanleg of reparatie van infrastructuur zoals riolering.

Een toelichting hierop en de achtergrond hiervan is gegeven in bijlage 3.



Figuur 3.3: Zoning en beheergrens met verontreinigingen en kwetsbare objecten (kaartbijlage 5)

⁵ De scheidende kleilaag heeft een dikte van ongeveer 20 meter. Hierdoor ligt deze scheidende laag op een diepte van 50 tot 70 meter onder het maaiveld.

3.6 Inzet van het zelfreinigend vermogen als saneringsmaatregel

Een van de grondgedachten van het gebiedsgericht grondwaterbeheer is dat de verontreinigingsvracht in de loop der tijd zal verminderen als gevolg van natuurlijke afbraakprocessen in de bodem. Onder invloed van aanwezige bacteriën, voedingsstoffen, lage sporen en zuurstof worden organische verontreinigingen in de bodem en het grondwater afgebroken. Eventueel kunnen de natuurlijke processen worden gestimuleerd door grondwater rond te pompen in bijvoorbeeld WKO-installaties. In het stationsgebied van Utrecht gebeurt dit al en wordt deze aanpak aangeduid als de Biowasmachine.

De werking van de Biowasmachine wordt onderbouwd vanuit het CityChlor-project, een Interreg-project gericht op de aanpak chloride verontreinigingen in stedelijk grondwater. Aan de basis van deze onderbouwing ligt het ondergrondmodel van Utrecht (Figuur 3.2) en de modelberekeningen van de biologische afbraakcapaciteit in het eerste watervoerend pakket [16]. Uit de modelberekeningen is gebleken dat deze capaciteit in de dynamische en bufferzone voldoende is om de verontreinigingen de komende 100 jaar binnen de beheergrens te houden.

Er bestaat een risico dat enkele verontreinigingspluimen zich van eerste naar het tweede watervoerende pakket verspreiden door de scheidende laag. Deze laag heeft een wisselende opbouw van klei en zandige lagen, met ook een wisselend gehalte organische stof. Hoe groot de biologische capaciteit is, is nog niet eerder onderzocht. Onderzoek hiernaar is onderdeel van het monitoringsplan binnen het meerjarenprogramma.

Indien in de scheidende laag onvoldoende afbraak optreedt en er onaanvaardbare verspreiding van verontreinigingen in het tweede watervoerende pakket optreedt, zullen extra maatregelen getroffen worden ter bescherming van de grondwaterbeschermingsgebieden. Deze aanpak draagt eraan bij dat de bruikbare voorraad grondwater tegen maatschappelijk zo laag mogelijke kosten wordt beschermd. In bijlage 2 wordt ingegaan op de potentie natuurlijke afbraak in de bodem.

Biowasmachine

De Biowasmachine is een concept waarbij warmte-koudeopslagsystemen onder de binnenstad zorgen voor de ondergrondse verspreiding van vervuild grondwater, zodat het zich mengt met van nature aanwezige bacteriën die de verontreiniging vervolgens afbreken. De bacteriën worden extra gestimuleerd door nutriënten toe te voegen en de watertemperatuur omhoog te brengen. De opslag van relatief koud water zorgt voor koeling van gebouwen in de zomer, de opslag van relatief warm water voor verwarming in de wintermaanden. De reiniging van de ondergrond gebeurt onder meer door natuurlijke biologische afbraak van verontreinigingen in het grondwater. Daarnaast pompt een WKO-systeem het water in de ondergrond rond en is het water voortdurend in beweging, net als in een wasmachine. De dynamiek in het grondwater bij warmte-koude opslag zorgt voor betere menging van bacteriën, verontreinigingen en voedingsstoffen. Zo ontstaat een positief effect op de natuurlijke afbraak van de verontreiniging in de ondergrond. Deze gezamenlijke aanpak zorgt voor een verbetering van het grondwater op lange termijn.



Het unieke aan de Biowasmachine is, dat de gemeente Utrecht een groot gebied van ruim 900 hectare in één keer aanpakt. Het totale volume verontreinigd grondwater is minimaal 100 miljoen m³.

3.7 Ambitieniveaus watervoerende lagen

Voor het bepalen van de ambitieniveaus per zone en grondwaterlaag is het afwegingskader gebiedsgericht grondwaterbeheer van de provincie Gelderland [17] gebruikt als handvat. Dit afwegingskader gebruikt de termen hoog, midden en laag ambitieniveau. Deze ambitieniveaus kunnen vertaald worden naar beschermen, benutten en verbeteren.

Voor de eerste watervoerende laag in zone 1 (dynamisch en verontreinigd gebied) is qua benutten op een hoog ambitieniveau gezet vanwege het maximaliseren van bijvoorbeeld WKO gebruik. Voor het beschermen en verbeteren op niveau midden, aangezien de grondwaterkwaliteit vies is en die langzaam verbetert maar voor de functies voldoende moet zijn.

Voor de tweede watervoerende laag is het ambitieniveau 'benutten' zone afhankelijk. In zone 3 ter plaatse van de waterwingebieden is deze hoog. Beschermen krijgt ambitieniveau hoog omdat de grondwaterkwaliteit van groot belang is voor de productie van drinkwater en andere grondwaterfuncties. Het ambitieniveau voor verbeteren is laag omdat de grondwaterkwaliteit hier voldoet en er op gelet zal worden dat dit goed blijft.

Het stellen van risicogrenswaarde en actiewaarden op de beheergrenzen wordt nader vastgesteld in het monitoringplan. Hier speelt het afleiden van risicogrenswaarden voor het type functie. Simpel gezegd is de drinkwaternorm leidend, de Wet Bodembescherming of de KRW [11]. Het monitoringsplan zal daarom in samenspraak met de provincie Utrecht, de waterschappen en Vitens worden afgestemd.

3.8 Maatregelenladder van Utrecht

Ter bescherming van de kwetsbare gebieden aan de randen van het beheergebied maar ook aan de onder- en bovengrens van het beheergebied wordt een ladder aan maatregelen voorgesteld. Deze ladder is achtereenvolgens:

1. Monitoring langs de stroombanen en verspreidingsroutes van de meest risicovolle verontreinigingen en op de grenzen van kwetsbare gebieden en objecten;
2. Bronmaatregelen daar waar mogelijk bij de meest risicovolle verontreinigingen;
3. Gebruik maken en stimuleren van biologische afbraak;
4. Interceptie en beheersmaatregelen in de bufferzone om verspreiding buiten het beheergebied tegen te gaan;
5. End of pipe reinigingsmaatregelen in het kwetsbaar gebied of object. Dit is alleen mogelijk bij onverwachte situaties en indien er geen andere mogelijkheden meer zijn.

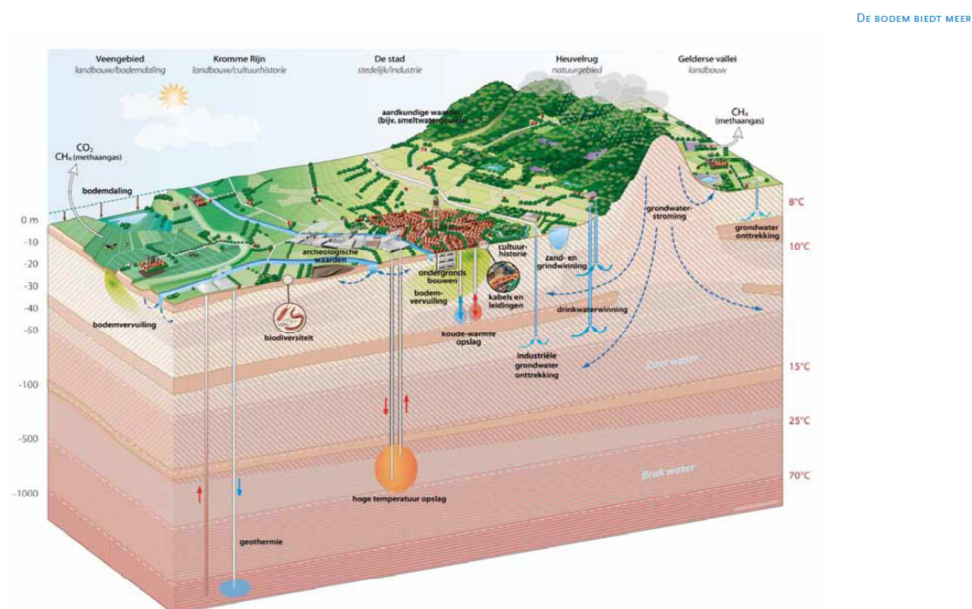
Het Meerjarenprogramma geeft nader invulling aan de maatregelen (bijlage 7). De acties zullen in eerste instantie gericht zijn op het verzamelen van meer gegevens over het bodemsysteem, de verspreiding en meest risicovolle verontreinigen. Monitoringsgegevens en modellering vullen elkaar aan om vervolgens nadere maatregelen te treffen. De Biowasmachine zal op basis van een pilot studie verder worden onderzocht op effectiviteit.

In hoofdstuk 3 wordt op basis van functiecombinaties ingegaan op mogelijke beheersmaatregelen in combinatie met energie.

4 Duurzaam gebruik van de ondergrond: Utrechtse visie en ambities

De ontwikkeling van Utrecht staat niet stil, Utrecht groeit en zal de komende jaren blijven groeien. Op inbreidingslocaties worden nieuwe woningen gerealiseerd, niet meer in gebruik zijnde kantoorgebouwen worden getransformeerd naar andere gebruiksvormen en in het Stationsgebied vindt grootschalige herontwikkeling plaats (Stadskantoor, OV-terminal, busstations, muziekpaleis, parkeerkelders). De beschikbare ruimte in de stad neemt af, meer en meer functies worden naar de ruimte onder het maaiveld verplaatst, waardoor de noodzaak om het gebruik van bovengrond en ondergrond goed op elkaar af te stemmen toeneemt. Maar de groei van Utrecht is niet het enige aandachtspunt, ook leefomgevingskwaliteit, duurzame gebiedsontwikkeling, klimaatadaptatie (beperken wateroverlast en hittestress) en duurzame energiewinning (windenergie, aanleg Warmte-Koude-Opslag-systemen bij kantoren) behoren tot de kernopgaven van de stad. Hetzelfde geldt voor de vraag naar drinkwater, deze zal de komende jaren toenemen [3]. Ook in de oplossingsstrategie voor deze opgaven wordt een beroep gedaan op de mogelijkheden van de ondergrond. In Figuur 4.1 zijn verschillende gebruiksfuncties van de ondergrond aangegeven.

Dit hoofdstuk beschrijft welke kwaliteiten van de ondergrond belangrijk zijn voor Utrecht en hoe we die kwaliteiten willen benutten, beschermen en verbeteren. Om schade kwaliteitsverlies als gevolg van het ondoordacht gebruik van de ondergrond zo veel mogelijk te voorkomen en om de beschikbare ruimte zo efficiënt mogelijk te gebruiken zijn in dit hoofdstuk basisprincipes, uitgangspunten, ambities en afspraken geformuleerd waaraan het voor gebruik van de ondergrond moet voldoen.

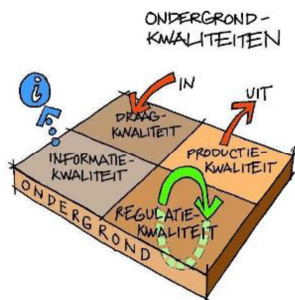


Figuur 2.4: Schematische weergave van menselijke gebruiksfuncties die in relatie staan tot bodemkenmerken, bodemeigenschappen en bodemprocessen in de provincie Utrecht.

Figuur 4.1: Schematische weergave gebruiksfuncties in de ondergrond van de provincie Utrecht

4.1 Kwaliteiten van de ondergrond

De afgelopen jaren is men zich, vanuit de wens en wil om duurzaam met onze leefomgeving om te gaan, steeds meer gaan verdiepen in de kwaliteiten van de ondergrond voor onze maatschappij. Dit heeft ertoe geleid dat er op hoofdlijnen onderscheid wordt gemaakt in vier kernkwaliteiten [18]:



Productiekwaliteiten: levering van materie en energie door de ondergrond. Hierbij moet gedacht worden aan gewasproductie, winning van grondwater voor menselijke consumptie, delfstoffen en energie zoals warmte-koude opslag (WKO), hoge temperatuuropslag (HTO) en Geothermie.

Draagkwaliteiten: opvangen en ondersteunen van materie zoals boven- en ondergrondse bouwactiviteiten of ruimte voor opslag van stoffen.

Informatiekwaliteiten: Vasthouden en leveren van informatie zoals cultuurhistorische en archeologische betekenis of ecologische diversiteit.

Regulatiekwaliteiten: reguleren van materie-, energie- en informatiestromen in onze leefomgeving door de ondergrond.

Bijvoorbeeld een gezonde en schone bodem met een waterbergende functie.

Deze kwaliteiten zijn terug te vinden in de Utrechtse ondergrond. De productiekwaliteit wordt benut ten behoeve van de drinkwaterwinningen en de opslag van duurzame energie. De draagkwaliteit is essentieel voor het behoud van bestaande bebouwing en de ontwikkeling van nieuwbouw. Van de informatiekwaliteit wordt gebruik gemaakt bij de inpassing van ecologische structuren en wanneer we de ondergrond gebruiken als informatiebron over ons verleden (archeologie). De regulatiekwaliteit worden benut op het moment dat de bodem wordt gebruikt voor klimaatadaptieve maatregelen zoals waterberging en hittestress bestrijding.

4.2 Visie: beschermen, verbeteren en benutten

Onderstaande beleidslijnen met betrekking tot het beschermen, verbeteren en benutten van de ondergrond zijn opgesteld met het doel gebruik van de ondergrond mogelijk te maken mits dit duurzaam en verantwoord plaatsvindt. Dit betekent afwenteling van risico's en kosten op anderen en naar de toekomst voorkomen. Verdere toelichting op deze beleidslijnen is te vinden in het document 'Beschermen, verbeteren, benutten: naar een gebiedsgerichte aanpak Grondwaterverontreinigingen in de ondergrond van Utrecht' [1].

Beschermen is gericht op behoud van grondwaterkwantiteit en -kwaliteit, op behoud van de regulerende (filterend en zuiverend vermogen) en ecologische (drager van vegetatie en biodiversiteit) functie en op het voorkomen van onherstelbare schade aan de bodem, zoals klink van klei en oxidatie van veen.

Bescherming geven we vorm door beheer- en managementmaatregelen. Wat betreft de grondwaterverontreinigingen ligt hierbij de focus op die zone waar het verontreinigde grondwater over gaat in schoon grondwater. Extra aandacht gaat uit naar het voorkomen van verspreiding van verontreiniging vanuit het eerste watervoerend pakket naar het tweede watervoerend pakket (ook aangeduid als kwetsbaar object Wbb). Dit tweede watervoerende pakket bevat namelijk een schone zoetwatervoorraad en moet de drinkwaterwinningen blijvend kunnen voeden met voldoende en schoon water.

Verbeteren van de bodem- en grondwaterkwaliteit in primair gericht op het verbeteren van de stedelijke grondwaterkwaliteit in het eerste watervoerend pakket en bestaat uit een bronaanpak (waar mogelijk), biologische afbraak van verontreinigingen en stimulering (Biowasmachine) en door slimme combinaties van functies te maken. Via modelering en monitoring wordt de verbetering inzichtelijk gemaakt.

Verbeteren kan tevens gericht zijn op effectief en efficiënt gebruik van de ondergrond voor energie, kabels en leidingen en andere ondergrondse infrastructuur.

Het **benutten** van de ondergrond biedt kansen voor het realiseren van de gemeentelijke ambities op het gebied van CO₂-reductie, de klimaatneutrale stad in 2030 en verbetering van de leefomgevingskwaliteit. Vanuit bescherming gezien is een voorwaarde voor benutting van de ondergrond dat activiteiten in de ondergrond niet leiden tot risico's voor mens en milieu en aantasting van de leefomgevingskwaliteit. Vormen benutting ten behoeve van duurzame energie, zoals de opslag van warmte en koude (WKO) zijn wel wenselijk in het kader van bijvoorbeeld de energiedoelstellingen. Benutting van de ondergrond voor de winning van schaliegas is onwenselijk vanwege de negatieve invloed op de ruimtelijke kwaliteit en het vergroten van de CO₂-uitstoot.

4.3 Basisprincipes voor het gebruik van de ondergrond

Vanuit de beleidslijnen voor beschermen, verbeteren en benutten [1] volgen basisprincipes waaraan het bij gebruik van de ondergrond moet worden voldaan.

Basisprincipes vanuit de beleidslijn beschermen:

- **Bodemwaarden** (waaronder archeologische) willen we **ontdekken, vastleggen en behouden**, omdat deze informatie geeft over de ontstaansgeschiedenis van bodems en het gebruik ervan;
- We willen **negatieve menselijke beïnvloeding** van bodemprocessen zoveel mogelijk **voorkomen**. Bij verkeerd gebruik zijn de gevolgen vaak onomkeerbaar. Zo hebben afdekking, drooglegging en belasting van klei- en veenlagen bodemdaling en een verminderde waterbergende capaciteit tot gevolg. Te hoge grondwaterstanden en daarmee te natte bodems hebben een negatief effect op de draagkracht van de bodem. Het aanleggen van barrières als wegen, kanalen en bebouwing betekenen een versnippering en verkleining van het leefgebied voor flora en fauna en dus een vermindering van de toegevoegde waarde van natuur- en recreatiegebieden. Winning van schaliegas leidt tot aantasting van de leefomgevingskwaliteit, levert mogelijk risico's op voor de drink- en grondwatervoorziening en vertraagt de transitie naar een maatschappij die is ingesteld op duurzame energie.

Basisprincipes vanuit de beleidslijn verbeteren:

- Met het vastleggen en weergeven van de **chemische kwaliteit** (diffuus, lokaal, grondwater en belasting) krijgen we inzicht in gebruiksmogelijkheden en beperkingen. Er mogen geen risico's optreden bij gewenst gebruik. Ook de **ecologische kwaliteit** en de **fysische kwaliteit** mogen geen beperkingen opleveren voor volksgezondheid en leefomgeving. Biodiversiteit en voedselrijkdom werken mee aan het zelfreinigend vermogen, de vruchtbaarheid en de gezondheid van de bodem. Inzicht in fysische bodemopbouw voorkomt verzakkingen in de toekomst. Beperking van de gevolgen van afdekking biedt mogelijkheden voor waterberging en klimaatadaptatie. Optimaal en duurzaam gebruik van deze kwaliteiten leveren kostenbesparingen op in vooral de beheerfase.
- Een **doelmatige aanpak van de verontreinigingen** met een gebiedsgerichte aanpak, die de gevalsgeschiede aanpak vervangt. De zoetwatervoorraad in het tweede watervoerende pakket wordt beter beschermd, de ondergrond wordt beter benut en de kwaliteit verbetert gestaag. We hanteren zoveel mogelijk het principe van de vervuiler betaalt.

Basisprincipes vanuit de beleidslijn benutten:

- **Ingrepen in de ondergrond** (ondergronds ruimtegebruik, drink of proceswater, opslag, grondverzet) willen we **stimuleren**, daar waar dit duurzaam kan en waar dit geen nadelige effecten oplevert voor de werking van het bodemsysteem of voor ander gebruik. Als de effecten niet bekend zijn moet daar eerst onderzoek naar worden gedaan. Ingrepen als het toepassen van bodemenergie leveren een bijdrage aan een klimaatneutrale stad, maar moeten worden afgewogen tegen andere vormen van duurzame energie (bv. stadswarmte). Zoveel mogelijk bundelen en centraal afnemen van bijvoorbeeld kabels en leidingen is belangrijk voor een zo efficiënt mogelijk gebruik en dit levert graafrust op.

4.4 Relatie tussen het gebruik van de ondergrond en de thema's water, energie en ruimte

Gebruik van de ondergrond is geen doel op zich, als we de ondergrond gebruiken doen we dit over het algemeen vanuit ambities op het gebied van water, energie of ruimte. In deze paragraaf wordt ingegaan op de ambities en doelstellingen waarvoor we de ondergrond kunnen inzetten en hoe de ondergrond bij kan dragen aan de realisatie van deze ambities.

4.4.1 Water en ondergrond

Water en ondergrond zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De voorraad zoet water in de bodem vervult een belangrijke rol in de kringloop van water. De zuiverende, infiltrerende en bufferende functie van de ondergrond zijn belangrijke aspecten die van invloed zijn op het stedelijk waterbeheer.

Ambities water

De beleidslijnen met betrekking tot het waterbeheer zijn uitgewerkt in: het Verbreed gemeentelijk rioleringsplan Utrecht (2011–2014) [6], het Waterplan van de gemeente Utrecht [5], het Provinciaal Waterplan 2010–2015 [19] en het Provinciaal Grondwaterplan 2008–2013 [20]. Belangrijkste aandachtspunten, in relatie tot de ondergrond, zijn de zorg voor het opvangen van hemelwater, de zorg voor het voorkomen van (grond)wateroverlast en het anticiperen op veranderingen in neerslag frequenties en hoeveelheden als gevolg van klimaatverandering.

Relatie met de ondergrond

Grote hoeveelheden **hemelwater** leiden tot ervaring van overlast van water. De ondergrond kan een rol spelen in de ambitie om deze overlast te verminderen. Door infiltratie van hemelwater, zowel oppervlakte infiltratie als ondergrondse infiltratie, neemt de overlast aan het maaiveld af.

Bij oppervlakte infiltratie infiltreert het hemelwater via bijvoorbeeld wadi's in de bodem. Voorwaarde voor deze vorm van infiltratie is dat de er voldoende 'open' bodem is. Op plaatsen waar de bodem is afgedekt met asfalt, gebouwen of andere vormen van bedekking kan namelijk geen water in de bodem infiltreren. Bij ondergrondse infiltratie wordt het water eerst gebufferd in een ondergrondse opvang voordat het infiltreert in het bodem- en watersysteem. Voorwaarde voor deze vorm van infiltratie is dat onder de grond ruimte aanwezig is, voor bijvoorbeeld grindkoffers of infiltratiekragen, om water op te vangen.

Grondwateroverlast kan verschillende oorzaken, vaak gelegen in de ondergrond, hebben. Sommige van deze oorzaken zijn natuurlijk van aard, zo houden kleien en venen veel meer grondwater vast dan zandgronden. Maar soms ligt de oorzaak ook bij menselijke ingrepen in de ondergrond. Obstakels in de ondergrond, bijvoorbeeld ondergrondse parkeergarages, zijn van invloed op de grondwaterstand en de grondwaterstroming. Ze kunnen als blokkade voor de doorstroming werken waarachter het grondwater zich ophoopt en voor overlast zorgt. Voor het oplossen van grondwateroverlast zal dus altijd goed moet worden beoordeeld wat de oorzaak van het probleem is. Afhankelijk van de oorzaak kan een ingreep in de ondergrond een oplossing zijn.

Klimaatadaptieve maatregelen zijn maatregelen waarmee we anticiperen op veranderingen in het klimaat. Eén van die verwachtingen is dat de hoeveelheid hemelwater toe zal nemen in de toekomst. Om te voorkomen dat ook de overlast verder toe zal nemen kunnen maatregelen als het niet verder afdichten van de bodem, het niet verder verdichten van de bodem⁶ en de aanleg van vegetatie op de bodem worden genomen. De bodem, en daarmee de ondergrond, speelt dus een belangrijke rol in de klimaatadaptieve maatregelen.

In het uitvoeringsplan bij dit gebiedsplan (zie bijlage 7) wordt ingegaan op de mogelijkheden om, samen met stedelijk water, invulling te geven aan maatregelen waarbij de bodem een rol speelt. Samenwerking met stedelijk water zal worden versterkt ook door gezamenlijke metingen en monitoringsgegevens te delen.

4.4.2 Energie en ondergrond

In de meeste gevallen wordt de ondergrond niet direct geassocieerd met energie, toch bestaat er, en zeker in Utrecht, een sterke relatie tussen het thema energie en het gebruik van de ondergrond. Vanwege de grote temperatuur-isolerende kwaliteiten van de bodem vormt de ondergrond een ideaal medium om energie in de vorm van koude en warmte op te slaan. De potentie van de Utrechtse ondergrond voor de opslag van warmte en koude blijkt uit de WKO-kansenkaart [21].

Ambities energie

De Utrechtse ambities met betrekking tot energie zijn beschreven in het 'Programma Utrechtse Energie 2011 – 2014'[4] en het 'Uitvoeringsprogramma 2013 – 2014 Utrechtse Energie!' [22]. Kernambitie is de ambitie om in 2030 een energie-neutrale stad te zijn. De inzet van elke mogelijke vorm van duurzame energie is hiervoor noodzakelijk, dus ook de inzet van bodemenergie.

Belangrijkste vorm van bodemenergie in de stad Utrecht is vooralsnog de opslag van energie in open warmte-koude-opslag-installaties (open WKO). Andere vormen zijn bodemenergiesystemen zijn gesloten WKO's, midden temperatuuropslag (MTO), hoge temperatuuropslag (HTO) en geothermie. In kaartbijlage 7 is de ligging van de bekende open WKO-installaties aangegeven.

⁶ Bodemverdichting of bodemcompactie is het samendrukken van bodemdeeltjes door externe krachten waardoor de volumedichtheid toeneemt en het totale poriënvolume afneemt. Hierdoor neemt ook het luchtvolume, de waterinfiltratiesnelheid en de verzadigde hydraulische conductiviteit af.

Relatie met de ondergrond

Het opslaan van koude en warmte via open WKO's heeft drie belangrijke ondergrondaspecten: 1) de ruimtelijke inpassing en 2) de wet- en regelgeving met betrekking tot het onttrekken van grondwater en de interferentie tussen systemen en 3) in verband met verontreinigd grondwater.

- Ad 1. Elk energiesysteem legt in de vorm van een koude en een warme grondwaterbel een claim op de ruimte in de ondergrond. Zeker daar waar veel bodemenergiesystemen binnen een klein ruimtebestek moeten worden ingepast ontstaan risico's op interferentie tussen koude en warme grondwaterbellen. In het Stationsgebied is dit probleem deels getackeld door de ondergrond in te delen in koude en warme zones. Nieuwe systemen moeten hier zo gedimensioneerd worden dat de koude bel in de koude zone ligt en de warme bel in de warme zone. Daarnaast kunnen de problemen op interferentie worden verkleind door de omvang van de systemen op te schalen van individuele systemen naar collectieve systemen. Niet alleen voorkomt het opschalen het risico op interferentie ook is de ruimte claim van collectieve systemen kleiner dan die van verschillende individuele systemen bij elkaar waardoor ook andere gebruiksvormen van de ondergrond mogelijk blijven.
- Ad 2. Op dit moment is de wetgeving zo dat de eerste onttrekker van grondwater de meeste rechten heeft en dat elke volgende onttrekking geen invloed mag hebben op de eerste onttrekking. Zeker daar waar veel activiteiten in de ondergrond naast elkaar zijn gepland levert dit problemen van beïnvloeding van elkaars onttrekkingen op. Door de ondergrond te verdelen in koude en warme zones, door samenwerking te zoeken met eigenaren van WKO-systemen en door collectieve systemen te stimuleren wordt voor een deel van dit probleem al een oplossing gevonden.
- Ad 3 In beginsel mogen verontreinigingen niet actief verspreid worden als gevolg van grondwateronttrekkingen of WKO systemen. Op grond van de gebiedsgericht aanpak kan dit nu gefaciliteerd worden binnen bepaalde grenzen.

Relatie gebiedsplan en de toepassing van bodemenergiesystemen

Doordat dit gebiedsplan binnen het afgekaderde gebied de belemmering om verontreinigd grondwater te verspreiden wegneemt ontstaan mogelijkheden om bodemenergiesystemen ook toe te staan in zone1 en zone2.

Vooraf geldt dat de vergunningverlening voor open WKO systemen door de provincie plaatsvindt en dat de gemeente als bevoegd gezag Wbb gaat over de grondwaterkwaliteit in kader van bodemsanering. De gemeente is bevoegd gezag vergunning verlening gesloten WKO systemen. In de praktijk is voor de afgifte van vergunningen voor open WKO systemen binnen de gemeente Utrecht al geruime tijd sprake van afstemming en samenwerking tussen gemeente Utrecht en de provincie Utrecht. Deze samenwerking, waarbij afwegingen worden gemaakt tussen belangen van initiatiefnemers en het duurzaam gebruik van de ondergrond, blijft en wordt mede door dit gebiedsplan versterkt.

Met dit gebiedsplan gelden de volgende regels voor de toepassing van bodemenergiesystemen:

1. In zone 1, 2 en 3 zijn open en gesloten WKO-systemen in het eerste watervoerende pakket toegestaan. Bij aanvragen en vergunning voor open systemen in zone 1 en 2 wordt gewezen op de risico's van interferentie met bestaande systemen. WKO mag in zone 1 en 2 worden ingezet als saneringsmaatregel.

2. In beginsel is de opslag van bodemenergie in het tweede watervoerende pakket op basis van het provinciaal beleid toegestaan en op basis van het gemeentelijke ordeningsprincipe niet toegestaan⁷. Overigens heeft de provincie het voorkeursbeleid voor het plaatsen van WKO in het 1^e watervoerend pakket verlaten, met uitzondering van de stad Utrecht. Voor het plaatsen van WKO in het 2^e watervoerend pakket kan een uitzondering worden gemaakt voor:
 - a. initiatieven voor bijvoorbeeld recirculatiesystemen in de bufferzone (zone 2) waarvoor aannemelijk is gemaakt dat zij een significante bijdrage leveren aan de verbetering van de kwaliteit van het grondwater. De toepassing van het bodemenergiesysteem wordt in deze gevallen gezien als een innovatieve saneringsmaatregel, waarbij de saneringsaanpak prefereert boven de energieopslag. Voor het opgepompte grondwater kunnen eventueel andere toepassingen dan WKO worden gezocht.
 - b. initiatieven in de bufferzone waarvoor geldt dat de inzet van bodemenergiesystemen gezien kan worden als beheersmaatregel in het tweede watervoerende pakket ter bescherming van kwetsbare objecten tegen grondwaterverontreiniging.
3. Vergunningsaanvragen voor de aanleg van systemen binnen het interferentiegebied worden getoetst op doelmatig gebruik van de ondergrond voor bodemenergie in relatie tot de energie-efficiëntie en de vormgeving van het beheer van het systeem. Deze regel vloeit voort uit de zorgplicht en is afgestemd met de provincie Utrecht.
4. Beleidsmatig en projectmatig wordt gestuurd op de aanleg van collectieve WKO-systemen. Individuele systemen op gebouwniveau zijn vanwege hun ruimteclaim, de risico's op interferentie en het lage rendement niet wenselijk. Tevens wordt, via een nog uit te werken Masterplan Bodemenergie, gestuurd op de dimensionering van warmte en koude bellen in vastgelegde warmte en koude zones in de ondergrond.
5. Nieuwe innovaties met betrekking tot bodemenergiesystemen zijn mogelijk, mits deze een bijdrage leveren aan duurzaam bodemgebruik en een relatie hebben met bovengrondse initiatieven. Dit in overleg met de provincie Utrecht als het gaat om bodemenergiesystemen waarvoor de provincie bevoegd gezag is in kader van waterwet en de mijnbouwwet.

Er zal voor de punten 1,2 en 3 waar nodig een koppeling worden gelegd met (nader vast te stellen) referentiekaarten. Het interferentiegebied voor zone 1 is op kaartbijlage 17 weergegeven. Punten 4 en 5 zullen vanaf 1 juli 2013 verdere ingevuld worden vanuit het loket van Energiepunt Bodem.

Innovatie

De gemeente Utrecht is een van de koplopers in Nederland op het gebied van het combineren van WKO met andere bodemgebruiksvormen. Het krachtigste voorbeeld is het voorbeeld van de Biowasmachine. Nergens anders is op dergelijke schaal WKO gecombineerd met de sanering van VOCl-verontreinigingen in het grondwater.

Nieuwe mogelijkheden voor innovatie zijn bijvoorbeeld de combinatie van bodemenergie met het stadswarmtenetwerk, de aanleg van grootschalige collectieve bodemenergiesystemen en het gebruik van geothermie binnen het stedelijke gebied.

⁷ Gemeente en provincie Utrecht gaan samen verkennen en afwegen wat de voor- en nadelen zijn van het gebruik van diepere watervoerende pakketten voor bodemenergie-toepassingen. Deze verkenning en afweging vormen onderdeel van het Uitvoeringsprogramma 2015.

Energiepunt Bodem

Met ingang van 1 juli 2013 kent de gemeente Utrecht één informatiepunt voor bodemenergie: het Energiepunt Bodem. Of het nu om open of gesloten bodemenergiesystemen gaat; in beide gevallen kunnen initiatiefnemers terecht bij het Energiepunt Bodem. Ook partijen die nu al gebruik maken van een bodemenergiesysteem kunnen bij het Energiepunt terecht voor aanvullende informatie.

Het grote voordeel van het Energiepunt Bodem is dat alle kennis over bodemenergiesystemen en de wisselwerking met de omgeving via één loket is ontsloten. Via dit punt is eveneens relevante informatie over archeologie, grondwaterniveaus, verontreinigingen en ondergrondse infrastructuur toegankelijk. Daarnaast is een van de doelstellingen van het Energiepunt Bodem om aanvragen voor bodemenergiesystemen te vereenvoudigen en de belangen van bestaande en nieuwe initiatieven in het oog te houden. Op deze manier kan de gemeente goed functionerende bodemenergiesystemen bevorderen en waar nodig regie voeren op het gebruik van de bodem.

Samengevat: het Energiepunt Bodem speelt een belangrijke rol

- bij afwegingen met betrekking tot het gebruik van de ondergrond en specifiek het gebruik van de ondergrond voor de opslag van energie;
- als bewaker van de belangen van de ondergrond en het voorkomen van risico's als gevolg van gebruik van de ondergrond;
- in de regie op de toepassing van bodemenergiesystemen;
- als ondersteuner bij nieuwe bodemenergie-initiatieven;
- als gemeentelijk adviseur om de kwaliteit en het rendement van bodemenergiesystemen te verhogen;
- in het versnellen van vergunningsprocedures bodemenergie.

Meer over bodemenergie is te vinden in bijlage 4.2.

4.4.3 Ruimte en ondergrond

Ruimte is een vaag begrip, maar over het algemeen beschouwen we ruimte als dat gedeelte boven het maaiveld waar we dingen kunnen bouwen en ontwikkelen. Echter ook onder het maaiveld is ruimte aanwezig, de ruimte in de ondergrond. Ook hier kunnen we dingen bouwen en ontwikkelen en kunnen we ruimte claimen voor verschillende functies.

Ambities ruimte

De Structuurvisie Utrecht 2015 – 2030 [23] en het Dynamisch Stedelijk Masterplan [24] geven inzicht in de gewenste ruimtelijke invulling van de stad op middellange en lange termijn. De ondergrond maakt integraal onderdeel uit van dit wensbeeld.

Relatie met de ondergrond

Ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkeling van de stad en de rol die de ondergrond daarbij kan innemen moeten twee belangrijke elementen om rekening mee te houden worden benoemd: 1) het ruimtegebruik onder de grond heeft invloed op het ruimtegebruik boven de grond en vice versa en 2) bindende kaders en voorwaarden voor het gebruik van de ruimte onder de grond ontbreken.

Het eerste element, de beïnvloeding van ruimtegebruik boven en onder de grond op elkaar, leidt tot de behoefte aan een ruimtelijke ordening en planning van de ondergrond. Het tweede element, het ontbreken van bindende kaders, leidt, samen met een gebrek aan aandacht voor ruimtelijke en milieutechnische afwegingen, tot negatieve en schadelijke effecten. Voorbeelden van deze effecten zijn

conflicten in ruimtegebruik, interferentie tussen WKO-systemen, zettingsschade als gevolg van onttrekkingen, hogere maatschappelijke kosten omdat kabels en leidingen verlegd moeten worden.

Ambities voor het gebruik van de ondergrond

Om duurzaam gebruik en een ruimtelijke planning en ordening van de ondergrond te kunnen borgen zijn de volgende ambities geformuleerd:

- De ambitie een **afwegingskader** te bieden voor **ondergronds ruimtegebruik** in de hele stad, dat wordt gedragen door alle afdelingen in de gemeente en waarbij afweging plaats vindt in de eerste fase van ruimtelijke planprocessen;
- De ambitie om **verschillende activiteiten** zoals bouwen, energieverbruik en waterbeheer **op elkaar af te stemmen**;
- De ambitie om **randvoorwaarden** op te stellen **voor de aanleg van leidingstraten**, waarbij samenwerking wordt gezocht met de private partijen en waarbij gekeken wordt naar ander gewenst gebruik van de ondergrond (zoals boomwortels en archeologisch erfgoed);
- De ambitie om het heersende principe van wie het eerst komt wie het eerst maakt om te zetten in een geregisseerd en geordend systeem waar **meer ondergrondse activiteiten naast elkaar** mogelijk zijn.

In het uitvoeringsplan zullen de acties voor het te ontwikkelen afwegingskader en de koppeling met de structuurvisie of de toekomstige omgevingsvisie verder worden ingevuld.

4.5 Ondergrondthema's

Verschillende aspecten van de ondergrond in Utrecht zijn extra aandacht waard. Dit zijn aspecten en thema's die bijvoorbeeld een belangrijke beperking leggen op de mogelijkheden voor het gebruik van de ondergrond of die aanvullend beschermd moeten worden. Afhankelijk van de mate van het huidige gebruik van de ondergrond en de wensen ten aanzien van het toekomstig gebruik bestaat een noodzaak om afstemming te zoeken over dit gebruik.

4.5.1 Signaalkaart

Als hulpmiddel voor het visualiseren van de impact van de ondergrondthema's op zijn twee signaalkaarten opgesteld. Eén voor de thema's die spelen in de bovengrond (kaartbijlage 18a) en één voor de thema's in de ondergrond (kaartbijlage 18b). In deze kaarten zijn verschillende thematische kaarten over elkaar heen gelegd. Tot de bovengrondthema's op de signaalkaart behoren: waterberging & afdekking, bodemdaling, zetting en archeologische waarden. Tot de ondergrondthema's op de signaalkaart behoren: verontreinigd grondwater, ondergronds ruimtegebruik (waaronder WKO's), en de grondwaterwingebieden met boringsvrije zones of grondwaterbeschermingsgebied.

Voor een toelichting op de opbouw van de signaalkaarten wordt verwezen naar bijlage 4.1.9.

4.5.2 Verontreinigd grondwater

De verontreiniging in het grondwater in het eerste watervoerend pakket onder de stad Utrecht vormt een serieus probleem. Als gevolg van bedrijfsactiviteiten in het verleden zijn de bodem en het grondwater verontreinigd geraakt. Deze verontreiniging vormt een bedreiging voor de regulatie- en de productiekwaliteit van de ondergrond en heeft gevolgen voor de mogelijkheden van ondergronds ruimtegebruik.

De omvang van de grondwaterproblematiek is inzichtelijk gemaakt op kaartbijlage 2 (ligging spoed en niet-spoedlocaties), op kaartbijlage 4 (ligging niet-spoedlocaties in relatie tot kwetsbare objecten), in kaartbijlage 20 (ligging grondwaterverontreinigingen opgenomen in het gebiedsplan) en kaartbijlage 22 (diffuse grondwaterkwaliteit in het monitoringsnetwerk).

4.5.3 Waterberging en afdekking

Waterberging is het bergen/opslaan van water in de ondergrond en vormt een belangrijke maatregel in de zorg om wateroverlast en klimaatadaptatie. Door afdekking van de bodem in de hoogstedelijke binnenstad zijn hier minder mogelijkheden voor waterberging.

De ambitie van de gemeente Utrecht is om daar waar mogelijk de waterbergende capaciteit van de bodem te benutten. In groenstedelijke woonwijken en kantoorwijken is meer openbaar groen en openbare ruimte, waardoor hier meer mogelijkheden zijn voor waterberging. In de landelijke woonmilieus is een relatief klein deel van de bodem afgedekt en zijn er veel mogelijkheden voor waterberging.

In §4.4.1 wordt dieper in gegaan op de relatie tussen waterberging en de ondergrond.

4.5.4 Opslag van energie

De ondergrond is vanwege zijn hoge isolerende kwaliteiten een uitstekend medium om energie in de vorm van warmte en koude in op te slaan. In Utrecht wordt hier al veelvuldig gebruik van gemaakt. Aandachtspunt is de mate waarin de ondergrond benut gaat worden voor de opslag van bodemenergie. Elke vorm van benutting vraagt afstemming met andere gebruiksvormen en belangen, dit geldt uiteraard ook voor benutting van de ondergrond voor bodemenergie.

Paragraaf 4.4.2 gaat dieper in op de beleidsregels, de mogelijkheden en de ambities met betrekking tot bodemenergie.

4.5.5 Ordening ruimtegebruik ondergrond

De ondergrondse ruimte in de binnenstad van Utrecht en dan vooral in het stationsgebied is schaars. En voor de ruimte die nog beschikbaar is, wordt geconcentreerd tussen gebruiksvormen als ondergrondse afvalinzamelingspunten, parkeerkelders, kabels en leidingen en WKO-installaties. Ambitie is om zo optimaal mogelijk gebruik maken van de nu nog beschikbare ruimte.

In het hoogstedelijk en centrumgebied is de ruimte in de ondergrond vaak bezet of geclaimd. In groenstedelijk woonmilieus, kantoorgebied en bedrijventerrein is er meer ondergrondse ruimte beschikbaar. In de landelijke woonmilieus is de meeste ondergrondse ruimte nog vrij beschikbaar.

In paragraaf 4.3 van de bijlagen wordt dieper ingegaan op de ruimtelijke ordening van de ondergrond.

4.5.6 Bodemdegradatie

Bodemdegradatie is het onomkeerbare en onherstelbare proces waarbij bodem/bodemstructuur wordt afgebroken als gevolg van menselijk handelen en natuurlijke erosieprocessen (al dan niet versneld door menselijk handelen). Belangrijkste vormen van bodemdegradatie in een stedelijke omgeving zijn afdekking van bodems met ondoorlatende materialen, verdichting van bodems, accumulatie van verontreinigende stoffen en afname van organisch stofgehalte. Bodemdegradatie is van invloed op alle vier de kernkwaliteiten van de ondergrond.

Over de mate van bodemdegradatie in de gemeente Utrecht is geen ruimtelijke informatie beschikbaar. Voor dit thema is dan ook geen kaartbijlage opgesteld en het thema is niet opgenomen in de signaalkaarten.

4.5.7 Bodemdaling en zetting

Bodemdaling is het verzakken van het maaiveld ten opzichte van een vast referentiepunt. De indicatieve zettingsgevoeligheid van de gemeente Utrecht staat weergegeven op kaartbijlage 14. Gebieden met een verhoogde kans op bodemdaling zijn opgenomen in kaartbijlage 16. In de signaalkaart zijn zowel de kans op versnelde bodemdaling als de zettingsgevoeligheid opgenomen. Veengebieden waar zowel bodemdaling (als gevolg van klink) als zetting actieve processen zijn in de ondergrond, zijn in de signaalkaart alleen als zettingsgevoelig aangegeven.

Bodemdaling en zetting hebben in Utrecht vooral een relatie met de draagkwaliteit. Ruimtelijke ontwikkeling en ingrepen in klei- de veengebieden (in het bijzonder ontwateringen, maar ook vergraven en voorbelasting) brengen een risico op versnelde bodemdaling en zettingsschade met zich mee. Door het bouwproces af te stemmen op de bodemgesteldheid kunnen toekomstige kosten als gevolg van versnelde bodemdaling worden verminderd of voorkomen.

4.5.8 Archeologische waarden

Archeologische waarden vormen een belangrijke informatie-kwaliteit van de ondergrond. Zo hebben archeologische vondsten in Leidsche Rijn bijvoorbeeld meer inzicht gegeven in de bouw van Romeinse schepen. De ambitie is om ook in de toekomst te kunnen blijven leren van deze archeologische en aardkundige waarden.

De gemeente Utrecht heeft een archeologische waardenkaart en een aparte archeologievergunning, de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg [7]. Deze kaart is opgenomen in kaartbijlage 15. In het archeologiebeleid van de gemeente zijn voorschriften opgenomen over de wijze waarop met de archeologische waarden in de gemeente Utrecht moet worden omgegaan. De archeologische waarden zijn tevens opgenomen in de signaalkaart.

4.5.9 Combineren van functies in de ondergrond

Het gebruik van de ondergrond wordt pas echt duurzaam en interessant als we de ondergrond op één plaats kunnen **benutten** voor meerdere gebruiksfuncties en tegelijkertijd de kwetsbare kwaliteiten weten te **beschermen** en de andere kwaliteiten weten te **verbeteren**. Door functies te combineren ontstaat een nieuw verdienmodel met als essentie een meer, in te schatten, maatschappelijk en realiseerbaar rendement voor minder kosten. Waarbij de kostenvermindering niet alleen zit in efficiëntere inzet van technische oplossingen, maar ook in een efficiënter ambtelijk apparaat door adequate samenwerking. Functiecombinaties zijn vaak eenvoudig en logisch en renderend over vele jaren (duurzaam).

Elementen die in functiecombinaties naar voren komen zijn:

- de eindigheid van grondstoffen, van veerkracht van het systeem en van geld;
- een goede ruimtelijke ordening (minder sectoraal, meer integraal).

In deze paragraaf zijn enkele voorbeelden van functiecombinaties opgenomen die in het uitvoeringsprogramma in het project functiecombinaties verder onderzocht worden op haalbaarheid.



Figuur 4.2: Wadi in Leidsche Rijn

Voorbeeld 1: Infiltratie van water door afkoppeling – Waterberging – Schone grondwater-laag

Een van de functies waarop bodem en water elkaar raken is die van waterberging. Veranderingen in het klimaat maken extra waterberging noodzakelijk. Hemelwater kan worden afgevoerd via het riool, maar beter en goedkoper is het om dit water te bergen in de bodem. Beter omdat het natuurlijk systeem gebaat is bij waterberging. Bodems die waterbergen verdrogen minder, hebben minder te lijden van verlies aan organisch stof als gevolg van oxidatie (en houden daarmee dus meer CO₂ vast) en zijn beter in staat om archeologische waarden te conserveren. Goedkoper omdat de afwateringscapaciteit van het riool niet hoeft te worden vergroot en omdat de rioolwaterzuivering minder

water hoeft te verwerken. Daarnaast draagt waterberging in de bodem bij aan het voorkomen van paalrot in oud stedelijke gebieden waar bebouwing onderheid is met houten palen, een probleem dat zeer veel geld kost.

Een andere reden waarom waterberging interessant is, is dat waterberging ingezet kan worden om een bovenafdeling van relatief schoon hemelwater op verontreinigd grondwater te vormen. Met de schone waterlaag wordt het verontreinigde grondwater afgedekt waardoor risico's op uitdamping en contact verminderen.



Figuur 4.3: Kabels en leidingen

Voorbeeld 2: Kabelgoten – gezamenlijke aanleg – Graafrust – Regie op de ondergrond

Een aspect binnen de ruimtelijke ordening waarbij zowel maatschappelijke schade als schade aan het natuurlijke bodemwatersysteem optreedt, is het aspect van kabels en leidingen en het benodigde grondverzet ten behoeve van het onderhoud van deze kabels en leidingen. Een simpele oplossing waarmee kosten en schade kunnen worden beperkt is het bundelen van kabels en leidingen in centrale kabelgoten.

Deze kabelgoten hebben als groot voordeel dat ze gemakkelijk te bereiken zijn; onderhoud aan kabels wordt hiermee goedkoper en de schade aan bodem als gevolg van graafwerkzaamheden blijft beperkt. Daar komt bij dat schade aan kabels en leidingen als gevolg van boomwortels in een kabelgoot minder voorkomt, hierdoor worden niet alleen kosten voor onderhoud aan kabels en

leidingen bespaard, maar ontstaat er ook ruimte voor de aanleg van nieuwe groenvoorzieningen op die plaatsen waar dat eerder door de grote hoeveelheid kabels en leidingen niet kon. Er ligt nu een kans om gezamenlijk op te trekken binnen de gemeente Utrecht met het energiebedrijf die het complete gasleidingnetwerk in enkele jaren gaat vernieuwen. Het is wenselijk dat het energiebedrijf en de gemeente gezamenlijk optrekken door ook ander leidingwerk te vervangen. Heel simpel werk met werk maken. Hier ligt een kans om gezamenlijk een kabelgoot te creëren die duurzaam is omdat het bijvoorbeeld ook rekening houdt met omliggende bomen en andere infra. Gemeente heeft echter onvoldoende middelen om het tempo van vervanging te volgen van het energiebedrijf. Gemeente kan in overleg met het energiebedrijf zoeken naar een oplossing door bijvoorbeeld overeen te komen dat het energiebedrijf kabels van de gemeente voorfinanciert vanuit een aparte onderneming en dat de gemeente die op termijn afneemt of huurt.

5 Beheer en financiën

Het hoofdstuk beheer en financiën bevat een beschrijving en toelichting op de uitvoeringstaken vanuit het gebiedsplan, de kosten die de uitvoer met zich meebrengt, de financiële middelen die beschikbaar zijn en de voorwaarden voor en mogelijkheden van de afkoopregeling

5.1 Taken en activiteiten die voortvloeien uit het gebiedsplan

Voor een goede uitwerking van het gebiedsplan moeten verschillende beheertaken en activiteiten worden opgestart en uitgevoerd. Hieronder vallen de volgende activiteiten en taken:

- beheer van het monitoringsnetwerk grondwaterkwaliteit (onderhoud en uitbreiding);
- uitvoeren van monitoringsactiviteiten (verontreinigingen, afbraakproducten en biologische parameters);
- uitvoeren maatregelen gericht op bescherming, benutting en verbetering van het grondwater;
- monitoren, modelleren en evalueren van de beheersmaatregelen, waaronder de combinatie bodemsanering en WKO;
- faciliteren van functiecombinaties en voorkomen van interferenties;
- inrichting en uitvoer van de 1-loket-functie grondwaterbeheer (inclusief advisering vergunningverlening);
- rapporteren voortgang aanpak speedlocaties aan de bevoegde instanties (Wbb, KRW [11]/GWR [26]) en belanghebbenden);
- opzetten en uitvoeren van afkoopregeling saneringsverplichting pluim en bijdrageregeling initiatiefnemers gebruik ondergrond;
- fondsbeheer;
- periodiek actualiseren van gebiedsbeheerplan.

Afhankelijk van bestuurlijke en organisatorische wensen kan deze lijst in de toekomst worden uitgebreid met de volgende taken:

- beleid en beheer van grondstromen;
- opzetten en uitvoeren van afkoopregeling bronlocaties bodemverontreiniging;
- beheer monitoringsnetwerk grondwaterstanden (nu Stadswerken);
- analyse grondwaterstandsgegevens (nu Stadswerken)
- beleid inrichting ondergrond zoals ondergronds bouwen, tracés kabels en leidingen, aanpak structurele grondwateroverlast (nu Stadswerken).

5.2 Beheer en uitvoering in het gebiedsplan: procedures, vergunningverlening en handhaving

De implementatie en uitvoering van het gebiedsplan heeft gevolgen voor saneringsplichtigen Wet bodembescherming, initiatiefnemers van de activiteiten in de ondergrond en toezichthouders en handhavers van de gemeente Utrecht. In deze paragraaf een toelichting op de betekenis van deze gevolgen. Nadere informatie over de procedures en gevolgen is opgenomen in bijlage 6.

5.2.1 Risicoanalyse implementatie en uitvoering gebiedsplan

Ter voorbereiding op de inrichting en uitvoering van het gebiedsplan heeft een risicoanalyse plaatsgevonden. In bijlage 5 zijn de resultaten van de risicoanalyse opgenomen. Eén van de belangrijke risico's die hieruit naar voren kwam is de (nu nog) afwezigheid van één verantwoordelijke beheerder en aanspreekpunt [25]. In de huidige praktijk vindt ad-hoc afstemming op moment van besluitvorming en uitvoer van activiteiten plaats. In tegenstelling tot de bovengrondse ruimte wordt de ondergrond met al zijn facetten sectoraal benaderd qua mogelijkheden en qua problemen.

5.2.2 Betekenis voor initiatiefnemers van activiteiten in de ondergrond

Door een wijziging van artikel 28 van de Wbb, hoeven initiatiefnemers van activiteiten in de ondergrond binnen het beheergebied (zone1 en zone 2) waarvoor een vergunning in het kader van de Waterwet nodig is, (bemalingen voor aanleg riolen, kabels en ondergrondse infrastructuur, WKO) geen saneringsplan of BUS melding meer in te dienen. Dit scheelt proceduuretijd en kosten voor advies en onderzoek. Deze initiatiefnemers moeten nog wel een melding doen in het kader van de Wbb (art. 28.3) aan de gemeente en aantonen dat hun ingreep het belang van bescherming van de bodem niet schaadt.

De initiatiefnemer die activiteiten in de ondergrond wil starten binnen het gebiedsplan, dient bij de melding voldoende gegevens aan te leveren. Uit deze gegevens moet blijken dat de onttrekking van grondwater en indien van toepassing het terug brengen van dat grondwater het belang van bescherming van de bodem niet schaadt. Vanwege de lange termijn aanpak van het gebiedsplan dienen op zowel korte als lange termijn. Binnen het gebiedsplan dient hierbij te worden getoetst, of de activiteit zich verdraagt met de aanpak. Hiermee wordt eveneens invulling gegeven aan het voorzorgsbeginsel voor beheersbare risico's (monitoring en aanvullende maatregelen).

Vanuit de uitvoering van het gebiedsplan kunnen activiteiten plaatsvinden die effect hebben op grondwater(standen), verontreinigingen, bomen, archeologie, etc. Bij dergelijke activiteiten (ingrepen) dienen de eventueel aanwezige bronlocaties van (rest)verontreinigingen, ter bescherming en het in stand houden van onder meer ondiep (freatisch) schoon grondwater te worden gecontroleerd op nalevering, uitdamping en kwaliteit van het grondwater. Een ander voorbeeld van activiteiten die mogelijk van invloed zijn op het resultaat van het gebiedsplan zijn de WKO-systemen, deze systemen zorgen voor lange termijn beïnvloeding van het grondwater en kunnen de verticale verspreiding beïnvloeden. Doordat er voortdurend nieuwe WKO-systemen in het beheergebied worden aangelegd veranderen ook de hydrologische omstandigheden. Lokale effecten van separate systemen zijn redelijk te voorspellen, maar de cumulatieve effecten van alle systemen zijn lastiger te modeleren. Monitoring van effecten is dan ook noodzakelijk om op veranderingen te kunnen anticiperen.

Voor specifiek de WKO-initiatieven zijn in het bijzonder de volgende aspecten van belang:

- zowel korte als lange termijn effecten (30 jaar) op hydrologie en grondwaterverontreinigingen;
- monitoringsopzet: o.a. grondwaterstanden, grondwaterkwaliteit bronzones en monitoring diepe grondwaterkwaliteit, actiewaarden;
- aanvullende maatregelen bij overschrijding actiewaarden.

Voor bemalingen en onttrekkingen zijn onder andere de volgende aspecten van belang:

- invloedsgebied en verlagingscontouren;
- situering bronzones en plaatselijke grondwaterstandsverlaging;
- monitoringsopzet: o.a. grondwaterstanden, grondwaterkwaliteit bronzones en fluxmonitoring bronzone, actiewaarden;
- aanvullende maatregelen bij overschrijding actiewaarden.

Het beoordelen van de risico's dankzij activiteiten speelt een doorslaggevende rol voor de uitvoeringspraktijk van het gebiedsplan op zowel korte als lange termijn. Hierom dient voor de beoordeling en toetsing van de onderbouwing van de effecten, monitoring en maatregelen gebruik te worden gemaakt van een standaard Plan van aanpak (PvA) dat bij de melding dient te worden ingediend.

Op basis van het uitvoeringsprogramma van het gebiedsplan kunnen partijen vooraf ook een 'gebruikersbijdrage' afspreken met de gebiedsbeheerder. Met deze gebruikersbijdrage kunnen eenmalig de monitoringsinspanningen worden afgekocht. Deze regeling heeft als voordeel dat de initiatiefnemer wordt ontzorgd voor lagere kosten dan voor een separate activiteit noodzakelijk zou zijn. De gebiedsbeheerder zal hier vervolgens binnen het overkoepelend uitvoeringsprogramma invulling aan de uitvoering van de monitoring te geven.

In het uitvoeringsprogramma zullen de mogelijkheden van een generieke bijdrage van initiatiefnemers van activiteiten voor het gebruik van de ondergrond (gemeente levert een ondergrondsdienst) en een op te richten calamiteitenfonds nader worden uitgewerkt. Doel hiervan is om een robuust generiek kader, voor iedere initiatiefnemer op te stellen waarvoor het beheer van de ondergrond en het voorzorgsbeginsel leidend is. Het calamiteitenfonds zal voor eventuele onvoorziene maatregelen in de toekomst worden ingezet.

5.2.3 Betekenis voor toezicht en handhaving van de gemeente

Voor de gebiedsgerichte aanpak in het gebiedsplan ontbreekt een rechtsgrondslag voor handhaving van het plan in de wet. Er zijn dus geen handhavingsmiddelen om uitvoering van het plan af te dwingen. Bevoegd gezag Wbb (waar VTH een onderdeel van is) heeft (enkel) een faciliterende rol bij het plan. Met een faciliterende rol van VTH wordt bedoeld op het inzetten van handhavingsinstrumenten die op grond van de "normale" saneringsparagraaf ingezet kunnen worden, zoals bij de aanpak van bronlocaties voor de onderling tussen VTH en M&M af te stemmen locaties.

Ondanks dat VTH juridisch geen grondslag heeft tot handhaven, is VTH wel betrokken geweest bij het opstellen van het plan.

Daarnaast is het BG Wbb ook tevens uitvoerder van het gebiedsplan. Een onderdeel van die uitvoering is het bereiken van de doelstellingen. Hiertoe zal het BG Wbb (uitvoerder plan) voorzien in een afdoende vorm van monitoring en evaluatie (deze monitoring en evaluatie zal dus al bij de vaststelling van het plan afdoende beschreven moeten zijn).

De Raad krijgt jaarlijks een voortgangsrapportage en kan hierdoor de voortgang van gebiedsplan en de uit te voeren maatregelen controleren en bijsturen.

Een voorbeeld van een belangrijke doelstelling is de bescherming van o.a. de schone zone en het tweede watervoerend pakket. Daarom zijn er beschermingsmaatregelen opgenomen die de beheerder uit gaat voeren, zodat verspreiding van verontreinigingen naar deze zones voorkomen en beperkt gaat worden. Hierop is controle en toezicht mogelijk.

Er is in Nederland nog weinig ervaring met handhaven van gebiedsplannen en er zal een inspanning van VTH, maar ook van Milieu en Mobiliteit nodig zijn om kennis en ervaring op te doen en werkprocessen opnieuw op elkaar af te stemmen. In figuur 6.1 in bijlage 6 is een eerste aanzet gegeven tot een schema

van het werkproces van vergunningen en meldingen in de werkingssfeer van het gebiedsplan. Dit werkproces zal verder worden uitgewerkt op basis van de verschillende wettelijke instrumenten waar het gebiedsplan op is gebaseerd. Dit zijn de Wbb, het saneringsplan Biowasmachine fase 1, CHW en artikel 28.3 Wbb." Om het veelvoud aan regels die gelden juridisch te kunnen toetsen zal er één loket worden ingericht waar iedere melding kan worden ingediend. Er wordt een uitvoeringsparagraaf geschreven over de afhandeling van deze meldingen, inclusief werkproces. Dit is als actie opgenomen in het uitvoeringsprogramma van hoofdstuk 7 in de bijlage.

De volgende aspecten spelen een belangrijke rol als het gaat om de handhaving maar ook om werkprocessen nader af te stemmen:

1. De zorgplicht volgens de Wbb blijft van kracht. Plannen van aanpak voor saneringen ontstaan na 1 januari 1987 vallen in het algemeen niet binnen het kader van het gebiedsplan. VTH kan hierop handhaven volgens bestaande Wbb en Wm kaders en procedures. De sanering van de bronzone vindt plaats conform het reguliere kader van de Wbb. Het gebiedsplan stuurt hier op aan waarbij tegelijkertijd de mogelijkheid bestaat om de pluim af te kopen bij de gebiedsbeheerder. Als gevolg van afkoop verontreinigingen gaat de aanpak over naar het kader van het gebiedsplan. Dit betekent dat oude saneringsplannen vervallen en nieuwe saneringsdoelstellingen en aanpakken mogelijk worden.
2. De Wbb introduceert een nieuw type melding (op basis van art 28.3 en 28.4). De procedure van behandelen door de gemeente kan op een vergelijkbare manier als de huidige meldingen op basis van Wbb art. 28.1. Er wordt wel andere informatie van initiatiefnemers gevraagd. Op dit moment werken vergunningverleners en toezichthouders van de gemeente Utrecht samen aan het opstellen van een meldingsformulier om deze informatie te verzamelen.
3. Het handhaven van reguliere Wbb meldingen, waaronder verontreinigingen die zijn ontstaan voor 1987 maar die niet in het gebiedsplan zijn opgenomen. Voor deze blijft het reguliere kader gelden (saneringsplan in de schone zone en eigen saneringsplan).

5.2.4 Kosten en financiering

De beheeropgave van het gebiedsplan beslaat een lange periode, monitoringsmaatregelen hebben een looptijd die generatie overschrijdend is. Om toch enig inzicht te geven in de kosten die gemoeid zijn met de uitvoer van het gebiedsplan is gekozen voor een calculatie van uitgaven en inkomsten voor een looptijd van 30 jaar. Deze periode is reëel in die zin dat maatregelen (ook ter bescherming van kwetsbare objecten) inderdaad voor een periode van 30 jaar te nemen zijn, deze periode een voldoende lang tijdspad bestrijkt om in te kunnen spelen op veranderende inzichten en resultaten en omdat deze periode recht doet aan het opzetten van een beheerorganisatie. De kosten zullen in de beginjaren hoger liggen dan aan het eind van de 30 jarige periode, wat te maken heeft met aanloop- en startkosten. Na verloop van tijd zullen de jaarlijkse kosten voor het onderhoud en beheer dalen. Daarbij gaan we er vanuit dat in de eerste 5 tot 10 jaar de meest urgente beheersmaatregelen genomen moeten worden om de kwetsbare objecten voor de lange termijn te beschermen. De kosten die gemaakt moeten worden voor de uitvoering van het gebiedsgericht grondwaterbeheer kunnen worden onderverdeeld in de volgende hoofdposten:

1. Planvoorbereidingskosten;
2. Monitoringskosten;
3. Beheerkosten;
4. Maatregelen en risicobeheersingskosten.

Planvoorbereidingskosten. Dit zijn kosten die gemaakt worden om vorm en inhoud te geven aan het gebiedsgericht grondwaterbeleid, een gebiedsplan inclusief een visie op de regie in de ondergrond op te stellen en een bestuursovereenkomst af te sluiten.

Monitoringskosten. Monitoring vormt een belangrijk deel van het beheer en een groot deel van het budget wordt besteed aan monitoren. De monitoringskosten zijn opgebouwd uit kosten voor het opstellen van het monitoringsplan, voor uitbreiding en onderhoud van het monitoringsnetwerk, voor de bemonstering van het monitoringsnetwerk en voor het bijhouden en ijken van het geohydrologisch model. Het geohydrologisch model wordt gebruikt om het gedrag van verontreinigingen in de toekomst te voorspellen, zodat tijdig maatregelen kunnen worden genomen en investeringen niet in één keer hoeven te worden opgebracht. Als voorziening wordt een risicopot gevuld. Deze reservering moet er aan bijdragen dat volgende generaties niet de rekening voor de verontreinigingen van de huidige generatie hoeven te betalen.

Monitoring vindt plaats voor meerdere doeleinden. Langs de beheergrens vindt in diepe peilfilters monitoring plaats om de verspreiding van risicovolle pluimen tijdig in de gaten te houden ter bescherming van kwetsbare objecten. In het gehele beheergebied vindt jaarlijks monitoring plaats om de mate van natuurlijke afbraak, de verandering en verbetering van de kwaliteit en afname van de bedreiging van kwetsbare objecten te volgen. Daarnaast vindt lokaal monitoring plaats gericht op het voorkomen van humane risico's ter plaatse van ingrepen in de bovengrond. Een uitgewerkt plan voor de monitoringswerkzaamheden is opgenomen in het meerjarenprogramma bijlage 7.3.

Beheerkosten. Beheerkosten zijn die kosten die gemaakt worden om de beheertaken uit te kunnen voeren.

Maatregelen en risicobeheersingskosten. Kosten die onder deze post vallen zijn de kosten die bijvoorbeeld worden gemaakt om maatregelen te treffen die kwetsbare objecten beschermen tegen bedreigingen vanuit het beheersgebied, zoals de actieve aanpak van pluimen in de bufferzone. In deze post zijn kosten voor onderzoek, (sanerings)plan, aanbesteding en sanering met milieukundige begeleiding opgenomen. Uitgangspunt is dat voor vijf risicovolle bronnen actieve beheermaatregelen moeten worden genomen, dat voor twee bronnen de humane risico's zullen moeten worden weggenomen en dat op enige termijn één fallback-maatregel zal moet worden opgestart. De fallback-maatregel is bedoeld om het tweede watervoerend pakket te beschermen tegen bedreiging van verontreiniging vanuit pluimen. De noodzaak van deze fallback-maatregel is, als gevolg van aannames in de modelberekeningen [16], onzeker. De meest pessimistische modelscenario's, de scenario's die uitgaan van een relatief snelle verspreiding en lage afbraak, voorspellen dat zonder maatregelen vanaf 2020 verontreinigingen vanuit de pluimen het tweede watervoerenpakket instromen.

De verwachting is dat de rijksmiddelen van sanerings- en verontreinigingsbeheersmaatregelen met Wbb en ISV-gelden per 2015 zullen verminderen. Er zal moeten worden nagedacht over andere financieringsvormen voor het risicobeheer om voldoende middelen ter beschikking te hebben. Er wordt in dit plan hierom een aanzet gegeven tot een afkoopregeling van eigenaren van bodemverontreiniging, waarbij de eigenaar de verantwoordelijkheid afkoopt bij de gemeente en daarvoor een bijdrage betaalt. Daarnaast zal er op basis van dit plan een afkoop van een monitoringsverplichting en een bijdrageregeling (zie 6.4) worden opgesteld voor het gebruik van het grondwater dat door de beheeropgave mogelijk is gemaakt.

Raming kosten

Voor de looptijd van het gebiedsplan is uitgegaan van een periode van 30 jaar. De kosten die de komende 30 jaar gemaakt worden zijn geraamd in Tabel 5.1.

Tabel 5.1: Raming totale kosten uitvoer gebiedsplan tot 2043

Post	Budget
■ Externe inhuur t.b.v. coördinatie en planvoorbereidingskosten	€ 148.000,-
■ Monitoringskosten 2013 – 2043	€ 5.427.000,-
■ Maatregelen en beheersingskosten 2013 – 2043	€ 5.365.000,-
■ Beheerkosten 2013 – 2043	€ 828.000,-
■ Onvoorziene kosten en risico's	€ 1.177.000,-
Totaal	€ 12.945.000,-

De verdeling van deze kosten over de uitvoeringsjaren is opgenomen in Tabel 5.2.

Tabel 5.2: Raming jaarlijkse kosten tot 2043 jaarbasis

Jaar	2013	2014	2015	2016 – 2019	2020	2021 – 2043
Kosten	€ 15.000,-	€ 622.000,-	€ 806.000,-	€ 282.000,-*	€ 1.317.000,-	€ 277.000 - 447.000,-**

*gemiddelde jaarlijkse kosten

**jaarlijkse kosten (stijgen door inflatie)

In de raming is uitgegaan van niet-geïndexeerde kosten en de raming is exclusief BTW. Een nadere specificatie met uitgangspunten is opgenomen in bijlage 5. De individuele saneringsmaatregelen betreffen ramingen die nog gespecificeerd moeten worden. Een mogelijkheid om meer spreiding in de jaarlijkse kosten aan te brengen is om een aantal van de in 2014 geplande saneringen door te schuiven naar een later tijdstip, uiteraard moet dit milieuhygiënisch wel verantwoord zijn. De kosten hogere raming voor het jaar 2020 is verklaarbaar omdat in dit jaar een tweetal beheersmaatregelen voorzien zijn voor risicovolle pluimen.

Ten aanzien van het beeld van de totale kosten van de bodemsaneringsoperatie in Utrecht heeft AT&T Osborne in 2008 een rapportage[27] gemaakt. De totale kosten van de gevalsgerichte aanpak van de bodemopgave binnen gemeente Utrecht zijn destijds geraamd op € 57,7 miljoen tot 2030 en € 23,5 miljoen na 2030. De kosten voor het gebiedsplan zijn geraamd op circa € 13 miljoen tot 2043, exclusief de beheersing van het Griftpark en sanering Nedereindse Plas (totaal € 21 miljoen). Zoals gemeld in de voorjaarsnota 2013, wil het Rijk wil de kosten voor bodemsanering omlaag brengen. Met de invoering van de gebiedsgerichte aanpak geeft de gemeente hier invulling aan.

In de ramingen zijn gevalsgerichte Wbb-saneringen buiten beschouwing gelaten. Dit betreffen het Griftpark en de Nedereindse Plas. Daarnaast zijn er nog enkele kleine nazorggevallen en ontwikkellocaties waar een gevalsgerichte sanering in gang is gezet. Voor deze saneringen heeft de gemeente al in een eerder stadium budget gealloceerd via het bodemsaneringsprogramma. In het uitvoeringsprogramma zijn deze gevalsgerichte saneringen in een apart programma opgenomen.

5.3 Beschikbare budgetten en te innen baten

De mogelijke financiële bronnen voor de financiering van de gebiedsgerichte aanpak zijn:

- financiering vanuit het openbaar bestuur;
- financiën vanuit Investerings Stedelijke Vernieuwing (ISV);
- financiën vanuit subsidies;
- financiering door afkoop.

De activa die de kosten van het gebiedsgerichte grondwaterbeheer moeten dekken zijn afkomstig uit verschillende budgetten/bronnen:

Tabel 5.3: Raming totaal beschikbaar budget voor de uitvoer van het gebiedsplan tot 2043

Post	Budget
■ ISV (2013 en 2014)***	€ 185.000,-
■ Subsidies (CityChlor 2013):	€ 105.000,-
■ Jaarlijkse bijdrage derden (POS e.a.) (30 jaar à € 300.000 per jaar)	€ 9.000.000,-
■ Eenmalige afkoop van saneringsverplichtingen 2014 en 2015	€ 600.000,-
■ Eenmalige afkoop van saneringsverplichtingen**** (2016 – 2019)	€ 1.100.000,-
Totaal	€ 10.990.000,-

***ISV komt formeel na 2015 te vervallen in zoverre dat er geen budget meer zal zijn voor onderzoek en sanering.

****Op basis van het kostenmodel [28] betreft het een indicatie voor twee grote pluimen die voor afkoop in aanmerking komen

Dit komt neer op de volgende jaarlijks beschikbare budgetten voor de periode 2013 tot 2043.

Tabel 5.4: Raming jaarlijkse budgetten tot 2043

Jaar	2013	2014	2015	2016 - 2019	2020	2021 - 2043
Budget	€ 15.000,-	€ 630.000	€ 845.000	€ 300.000*	€ 1.400.000	€ 300.000*

*jaarlijks budget

De genoemde bedragen zijn nog niet geïndexeerd naar inflatie.

In bovengenoemd budgetoverzicht zijn de budgetten opgenomen die zijn toegezegd door derden en gemeente. De eenmalige afkoop van saneringsverplichtingen door derden is gebaseerd op een kostenmodel van de gemeente. Het afkoopbedrag van 2014 wordt ingezet als budget voor 2014 en voor 2015. Tussen 2016 en 2019 wordt verwacht dat voor een bedrag van € 1.100.000,- wordt afgekocht. De afkoopsommen die worden geïnd tussen 2015 en 2019 worden gereserveerd voor beheersmaatregelen die gepland zijn in 2020 en beheerskosten na 2020. In het uitvoeringsprogramma is een aparte actie opgenomen voor de nodige maatregelen en stappen die nodig zijn om afkoop tot stand te brengen met derden. Nadere onderbouwing van de afkoopbedragen is niet opgenomen in verband met de onderhandelingspositie van de gemeente.

De bijdrage van derden is een financieringsstroom vanuit de gemeente anders dan ISV welke in het verleden door POS is gearrangeerd in verband met de gebiedsgerichte aanpak in het stationsgebied. Deze bijdrage is gegarandeerd door de gemeente en is € 300.000,- jaarlijks.

In de weergave van de jaarlijkse budgetten is geen rekening gehouden met de bijdrage van het Rijk. Tot 2015 krijgt de gemeente van het Rijk een bijdrage voor de bodemsanering in de vorm van ISV- en Wbb gelden. Na 2015 zal deze bijdrage verminderd worden, alleen momenteel is niet inzichtelijk welke bijdrage we als gemeente zullen krijgen. De beschikbare budgetten zullen naar verwachting uiteindelijk hoger zijn.

5.4 Afkoop

In het kader van dit gebiedsplan kunnen grondwaterverontreinigingen in Utrecht worden afgekocht via twee vormen van afkoop. Er bestaat al een vorm van afkoop in het gebied van de Biowasmachine (fase 1 van het Saneringsplan ondergrond Utrecht, gefaseerde gebiedsgerichte aanpak[10]). Hier kunnen initiatiefnemers van WKO-installaties en grondwateronttrekkingen in dit gebied een overeenkomst sluiten met POS. De tweede vorm van afkoop is gebaseerd op het 'de vervuiler betaalt' principe en betreft de afkoop van verontreinigingsbron en/of pluim door probleemeigenaren. Deze probleemhouders kunnen tegen een afkoopsom de publiekrechtelijke verantwoordelijkheid voor de saneringsaanpak van de pluim en eventueel de bron overdragen aan de gebiedsbeheerder. Hiermee wordt de probleemeigenaar ontslagen van de vaak jarenlange beheers- en nazorgmaatregelen. Voorwaarde voor het slagen van deze vorm van afkoop is dat de gemeente een reële afkoopsom overeenkomt met de probleemeigenaar om zo ongeoorloofde staatsteun en ongerechtvaardigde verrijking te voorkomen.

De hoogte van de afkoopsom is afhankelijk van verschillende factoren, te denken valt aan de mate van omvang en veroorzaking van de verontreiniging, waarde voor het wegnemen van de aansprakelijkheid, mate van schuldigheid, bespaarde kosten van een gevalsgerichte aanpak en de relatie met de waardestijging van het perceel na afkoop. De gemeente hanteert een basismodel waarbij in ieder geval een zekere mate van maatwerk mogelijk is om tot een voor de partijen acceptabele afkoop te komen.

5.5 Monitoringsbijdrage en Ondergronddienst

Naast kosten en kostenreductie zijn ook minder direct financieel aan te duiden baten een effect van het gebiedsplan. Deze baten zijn uit te drukken in behoud van de waarde en functionaliteit van kwetsbare objecten, het functioneren van ondergrondse aan te leggen functies zoals bodemenergie (WKO) en het bevorderen van stedelijke ontwikkelingen. Het is de bedoeling dat financiële voordelen van deze maatschappelijke baten daar waar mogelijk terugvloeien naar de gebiedsbeheerder. Een deel van de financiering van de uitvoering van het gebiedsplan kan, door middel van het verhalen de financiële voordelen van maatschappelijke baten, afkomstig zijn van initiatiefnemers in de ondergrond en andere beleidsvelden.

Voorbeelden te verhalen financiële voordelen zijn:

- Vermeden kosten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dit gebiedsplan maakt onder andere mogelijk dat makkelijker en sneller een vergunning wordt afgegeven voor het onttrekken van verontreinigd grondwater. Hiermee wordt niet alleen tijd bespaard, maar worden ook dure saneringsmaatregelen vermeden;
- een vergoeding voor het mede-realiseren van de ambities van andere beleidsvelden, zoals water en energie;
- cofinanciering door belanghebbenden die ook een voordeel hebben bij de uitvoering van dit beleid, zoals het waterschap, de provincie en/of het drinkwaterbedrijf.

Door inzet van functiecombinaties zal ook gezocht worden naar andere indirecte geldstromen. Indien er beheersmaatregelen worden gecombineerd met WKO kan er water 'verkocht' worden.

De initiatiefnemer die activiteiten in de ondergrond wil starten binnen het gebiedsplan, dient bij een melding voldoende gegevens aan te leveren. Uit deze gegevens moet blijken dat de onttrekking van grondwater en indien van toepassing het terug brengen van dat grondwater het belang van bescherming van de bodem niet schaadt. Vanwege de lange termijn aanpak van het gebiedsplan dienen op zowel korte als lange termijn effecten te worden benoemd. Binnen het gebiedsplan dient hierbij te worden getoetst, of de activiteit zich verdraagt met de aanpak. Hiermee wordt eveneens invulling gegeven aan het voorzorgsbeginsel voor beheersbare risico's (monitoring en aanvullende maatregelen).

Binnen de uitvoering van het gebiedsplan kunnen activiteiten plaatsvinden die van invloed zijn effecten op grondwater(standen), verontreinigingen, bomen, archeologie, etc. Binnen het gebiedsplan zijn bijvoorbeeld bronlocaties van (rest)verontreinigingen aanwezig waarvoor het van belang is dat de aanwezigheid van een schone grondwaterlaag in stand wordt gehouden en gecontroleerd. Dit beperkt namelijk uitdamping van verontreinigingen. Een ander voorbeeld: de WKO-systemen, die dankzij hun lange termijn beïnvloeding van het grondwater effecten kunnen hebben op onder andere verticale verspreiding van verontreinigingen en (historische) bomen. Doordat in de praktijk steeds meer WKO-systemen worden toegepast, zijn de hydrologische omstandigheden continue aan verandering onderhevig, wat vraagt om lange termijn monitoring van de effecten. In welke mate een activiteit in de praktijk effecten en invloed heeft is afhankelijk van de plaats, omvang, duur en impact van de activiteit.

Voor specifiek de WKO-initiatieven zijn met name de volgende aspecten van belang:

- zowel korte als lange termijn effecten (30 jaar) op hydrologie en grondwaterverontreinigingen;
- monitoringsopzet: o.a. grondwaterstanden, grondwaterkwaliteit bronzones en monitoring diepe grondwaterkwaliteit, actiewaarden;
- aanvullende maatregelen bij overschrijding actiewaarden.

Voor bemalingen en onttrekkingen zijn onder andere de volgende aspecten van belang:

- invloedsgebied en verlagingcontouren;
- situering bronzones en plaatselijke grondwaterstandsverlaging;
- monitoringsopzet: o.a. grondwaterstanden, grondwaterkwaliteit bronzones en fluxmonitoring bronzone, actiewaarden;
- aanvullende maatregelen bij overschrijding actiewaarden.

Het beoordelen van de risico's dankzij activiteiten speelt een doorslaggevende rol voor de uitvoeringspraktijk van het gebiedsplan op zowel korte als lange termijn. Hierom dient voor de beoordeling en toetsing van de onderbouwing van de effecten, monitoring en maatregelen gebruik te worden gemaakt van een standaard Plan van aanpak (PvA) dat bij de melding dient te worden ingediend.

Op basis van het uitvoeringsprogramma van het gebiedsplan kunnen partijen vooraf ook een 'monitoringsbijdrage' afspreken met de gebiedsbeheerder, waarmee eenmalig de monitoringsinspanningen kan worden afgekocht. Deze regeling heeft als voordeel dat de initiatiefnemer wordt ontzorgd voor lagere kosten dan voor een separate activiteit noodzakelijk zou zijn. De gebiedsbeheerder zal hier vervolgens binnen het overkoepelend uitvoeringsprogramma invulling aan de uitvoering van de monitoring geven.

In het uitvoeringsprogramma zullen de mogelijkheden van een generieke bijdrage van initiatiefnemers van activiteiten voor het gebruik van de ondergrond (gemeente levert een ondergrond dienst) en een op te richten calamiteitenfonds nader worden uitgewerkt. Doel hiervan is om een robuust generiek kader, voor iedere initiatiefnemer op te stellen waarvoor het beheer van de ondergrond en het voorzorgsbeginsel leidend is. Het calamiteitenfonds zal voor eventuele onvoorziene maatregelen in de toekomst worden ingezet.

6 Informatie en communicatie

De manier waarop actoren en stakeholders het gebiedsplan, de doelstellingen, de kansen en risico's en de kosten interpreteren is afhankelijk van de informatie die beschikbaar is en de manier waarop over deze informatie wordt gecommuniceerd.

6.1 Informatiebeheer

Een van de belangrijkste redenen om informatie te verzamelen is risicobeheer en aansturing van de uitvoeringsacties. Daarnaast is informatie de basis voor de communicatie. Zonder informatie en kennis kan het delicaat zijn om inhoudelijke uitspraken te doen over bijvoorbeeld de effectiviteit van de beheersmaatregelen.

Op basis van verzamelde monitoringsgegevens en uitgevoerde beheer- en beheersmaatregelen kan de gebiedsbeheerder een inschatting maken van eventuele risico's. Daarnaast kan de gebiedsbeheerder, doordat hij de beschikking heeft over alle informatie, een gedegen inschatting maken van de effecten van ingrepen in de ondergrond op de verontreinigingssituatie.

Informatie die verzameld wordt bestaat uit onder andere:

- Monitoringsgegevens;
- Overzicht en impact van uitgevoerde risicobeheersmaatregelen;
- Voortgang van individuele saneringen;
- Afkoopcontracten e.d.;
- Geplande en uitgevoerde activiteiten in de ondergrond;
- Meldingen, vergunningen en handhavingsacties.

Vanuit andere kaders dan het gebiedsplan, bijvoorbeeld de basisregistratieondergrond (BRO⁸) zullen ook gegevens met betrekking tot de status van de ondergrond worden verzameld. Binnen de BRO worden gegevens verzameld over geologische en bodemkundige opbouw, grondwaterkwaliteit en –kwantiteit, de ondergrondse infrastructuur en gebruiksrechten. Naar verwachting treedt op 1 januari 2015 de BRO inwerking en zullen de eerste gegevens beschikbaar zijn.

Het verzamelen en beheer van deze informatie is de taak van de beheerder.

6.2 Communicatie

De verzamelde informatie wordt zowel passief als actief verstrekt aan belanghebbenden. In een apart op te stellen communicatieplan wordt op detailniveau aangegeven wie wanneer hoe met wie en waarover communiceert. Deze indeling wordt gemaakt op basis van de participatiestandaard van de gemeente Utrecht [29] en bestaat uit de volgende stappen:

- Krachtenveldanalyse en niveau van participatie: bepalen van de gewenste manier waarop actoren participeren;
- Actoren en boodschap: bepalen van de boodschap aan de verschillende actoren;
- Kalender en middelen: de planning van activiteiten en benodigde middelen.

⁸ Meer informatie over de BRO is te vinden op www.broinfo.nl

Tabel 6.1: Krachtenveldanalyse en participatieniveau

Actor	Niveau van participatie	Redenen
Bewoners en wijkraden	Informeren	Het gebiedsplan garandeert de veilige winning van drinkwater voor de burgers van Utrecht. Verder heeft het gebiedsplan geen effecten voor de burgers. Juridisch verandert er niets. Het betreft een specialistisch onderwerp waarbij geen omgevingskennis op het niveau van buurtbewoners nodig is. Over de hele gemeente bezien, zouden rioolvervanging en andere ingrepen minder vaak vertraging moeten oplopen waardoor overlast wordt beperkt. Het brede gebiedsplan heeft later positieve effecten op de leefbaarheid van de buurt, omdat er gewerkt wordt aan duurzaam en geordend gebruik van de ondergrond, met relaties naar water, groen en duurzame bodemenergie.
Saneringsplichtigen	Informeren	Eigenaren van pluimen zullen worden geïnformeerd over de mogelijkheden en voordelen van afkoop.
Initiatiefnemers van activiteiten in de ondergrond	Adviseren	De voorwaarden waaronder activiteiten in de ondergrond mogelijk zijn kunnen in sommige gevallen veranderen. De gemeente heeft (beperkte) speelruimte om aan wensen van initiatiefnemers met betrekking tot voorwaarden en proces van melden en vergunnen tegemoet te komen. Bovendien is dit nieuwe beleid een mooie aanleiding om initiatiefnemers te wijzen op hun belang en rol bij het voorkomen van problemen. Beter vooronderzoek en meer aandacht voor de kwaliteit van uitvoering van werkzaamheden (en dus aanbesteden van werk) zijn daarvoor belangrijke randvoorwaarden. Een deel van de communicatie is dus ook gericht op verbeteren van voorbereiding van werken.
Provincie Utrecht	Adviseren	De provincie Utrecht is bevoegd gezag voor een deel van de watervergunningen (WKO en grote onttrekkingen). De gemeente wil WKO stimuleren. Een goede afstemming is belangrijk.
HDSR en waterschap AGV	Adviseren	De waterschappen zijn bevoegd gezag voor een deel van de watervergunningen (bron- en sleufbemalingen), grondwateronttrekkingen ten behoeve van bodemsanering, lozingen op oppervlaktewater en adviseur voor lozingen riool. Grondwaterkwaliteit en kwantiteitsbeheer hangen nauw samen. Een goede afstemming is belangrijk.
Vitens	Coproduceren	De waterwinning van Vitens bij Leidsche Rijn wordt mogelijk beïnvloed door pluimen uit de gemeente Utrecht. Om de verontreiniging te beheersen is samenwerking nodig op het gebied van te nemen maatregelen.
VTH Gemeente Utrecht	Coproduceren	De handhaafbaarheid van beleid is een belangrijk aandachtspunt voor de gemeente Utrecht. De handhaafbaarheid hangt nauw samen met de manier waarop de gemeente bepaalde definities en beleidsruimte invult. Hiervoor is de kennis en kunde van handhavers onontbeerlijk. Daarnaast is VTH vergunningverlener voor de Wet milieubeheer, terwijl Milieu en mobiliteit vergunningverlener Wet bodembescherming is. Deze scheiding moet geen onduidelijkheden voor saneerders op gaan leveren. Een afgestemd proces van melden, vergunnen handhaven is belangrijk. De inhoud van meldingen en vergunningen moet worden afgestemd met VTH zodat in het veld overtredingen duidelijk kunnen worden geconstateerd en aan de overtreder kunnen worden uitgelegd.

6.3 Actoren en boodschap

In deze paragraaf hebben we als voorbeeld de boodschap waarmee we de betreffende stakeholder informeren over de betekenis van het gebiedsplan voor deze stakeholder opgenomen. Ook voor andere onderdelen van het gebiedsplan, bijvoorbeeld de resultaten en de acties naar aanleiding van de jaarlijkse monitoring, kan een dergelijke boodschap worden geformuleerd.

Bewoners

De boodschap aan bewoners is: voor u verandert er niets. Humane risico's van bodemverontreiniging worden nog steeds voorkomen. Eventuele verspreiding van pluimen onder uw woning heeft geen gevolgen voor uw gezondheid of de waarde van uw bezit. Het is wel mogelijk dat u geen grondwater mag onttrekken voor huishoudelijk gebruik of in de tuin. Juridisch verandert er niets. Overlast van werken in de ondergrond zal afnemen en de gemeente bespaart op de kosten van uitvoering van wettelijke taken als rioolbeheer. De leefomgeving wordt op termijn aantrekkelijker als er meer gebruiksfuncties van de ondergrond mogelijk zijn met een relatie naar groen, water en duurzame bodemenergie.

Saneringsplichtigen

Saneringsplichtigen zullen worden geïnformeerd over de mogelijkheid tot afkoop en de juridische betekenis van publiekrechtelijke en privaatrechtelijke vrijwaring. Saneringsplichtigen die al een afkoopregeling hebben in het kader van het Saneringsplan ondergrond Utrecht, gefaseerde gebiedsgerichte aanpak [10] krijgen de boodschap dat er niets verandert, behalve dat de sanering integraal is opgenomen in het gebiedsplan.

Initiatiefnemers van activiteiten in de ondergrond

De boodschap aan initiatiefnemers en hun aannemers is: er is nieuw beleid dat voor u een aantal voordelen kan hebben. U kunt gebruik maken van dit nieuwe beleid als u uw werk zorgvuldig voorbereidt en integer uitvoert. Dat betekent bijvoorbeeld werken volgens de richtlijnen voor bodem- en grondwateronderzoek. Er is een nieuwe BRL 12000 voor bemalingen. Om problemen in de uitvoering te voorkomen raden wij u aan deze BRL te gebruiken.

Provincie Utrecht

De boodschap aan de provincie Utrecht is: wij blijven binnen de beleidskaders van de provincie en hebben oog voor het belang van bescherming van grondwater. We willen graag samenwerken aan duurzaam gebruik van de ondergrond. Dat betekent in elk geval: samenwerken op het gebied van bodemenergie (Energiepunt bodem) en beschermen en benutten van grondwater.

HDSR en waterschap AGV

De boodschap aan de waterschappen is: we zijn samen, ieder vanuit zijn eigen wettelijke bevoegdheden, verantwoordelijk voor de ondergrond en een goed systeem van melden, vergunnen en handhaven. Waar mogelijk stemmen we ons beleid en handhavingsstrategie af. De gemeente wil een duidelijke rol bij het beoordelen van effecten van onttrekkingen van grondwater op de doelstellingen van het gebiedsplan. In het verleden moesten initiatiefnemers van grondwateronttrekkingen maatregelen treffen om te voorkomen dat verontreinigingen door bemalingen werden verspreid. Door de wijziging van de Wbb hoeven initiatiefnemers minder vaak maatregelen tegen verspreiding van verontreiniging te treffen, waardoor de kans van afwenteling naar het oppervlaktewater toeneemt. Dit is geen gevolg van het gebiedsplan maar van gewijzigd Rijksbeleid. We willen samen met het waterschap afwenteling tegengaan en zullen samenwerken (informatie en kennisdelen), bijvoorbeeld door retourneren van

opgepompt water in de bodem te stimuleren. Het waterloket, waarin we al samenwerken, kan hierbij wellicht een rol spelen.

Vitens

De boodschap naar Vitens is: grondwater is belangrijk voor Utrecht (drinkwater en industriële onttrekkingen voor menselijke consumptie). Het gebiedsplan draagt bij aan verbeteren van de grondwaterkwaliteit in de gemeente en aan het beschermen van de winningen van Vitens. We weten dat de kans groot is dat, op termijn, pluimen de winning van Vitens kunnen bereiken, als we geen maatregelen nemen. We willen samen met Vitens het gedrag van pluimen volgen en begrijpen door monitoren en modelleren. Verder willen we samen nadenken over de maatregelen die mogelijk zijn op het moment dat pluimen buiten het beheergebied verspreiden. Locaties die drinkwaterwinningen op korte termijn bedreigen willen we samen op korte termijn aanpakken.

VTH Gemeente Utrecht

We vinden het belangrijk dat het systeem van melden en vergunnen in de praktijk handhaafbaar is. Dat betekent dat regels die in vergunningen staan ook in het veld kunnen worden gecontroleerd en afgedwongen. Het nieuwe beleidsplan vereist ook een nieuw Wbb meldingsformulier. We willen dit Wbb meldingsformulier samen opstellen. Positief effect daarvan is ook dat we kennis uitwisselen over de praktijk van vergunnen en handhaven. Daarbij willen we ook kijken naar de afstemming tussen Wet bodembescherming en de Wet milieubeheer. Als de ontwikkeling van de RUD daar aanleiding toe geeft betrekken we ook de Omgevingsdienst Regio Utrecht.

6.4 Kalender en middelen

De nadere planning en de beschikbare middelen werken we na de bestuurlijke vaststelling van het gebiedsplan uit in het uitvoeringsprogramma. Dit uitvoeringsprogramma zal ook ingaan op de bedrijfsvoering binnen de gemeente en de inhoud van formulieren voor melden, vergunnen en handhaven.

Geraadpleegde bronnen

- [1] Gemeente Utrecht, Beschermen, verbeteren en benutten: naar een gebiedsgerichte aanpak Grondwaterverontreinigingen in de ondergrond van Utrecht, Utrecht, 2009.
- [2] Gemeente Utrecht, Beleidsregel afwijking Wet bodembescherming in Stationsgebied Utrecht en omgeving, Gemeente Utrecht, 2012.
- [3] Vitens, Zicht op water - Langetermijnvisie win-infrastructuur 2010-2040, 2011.
- [4] Gemeente Utrecht, Programma Utrechtse Energie 2011 - 2014, Utrecht, 2011.
- [5] Gemeente Utrecht, Waterplan Utrecht, Utrecht, 2005.
- [6] Gemeente Utrecht, Verbreed gemeentelijk rioleringsplan Utrecht 2011 - 2014, Utrecht, 2011.
- [7] Gemeente Utrecht, Verordening op de archeologische monumentenzorg, Utrecht, -.
- [8] Gemeente Utrecht, Groenstructuurplan Utrecht, Stad en land verbonden, Utrecht, 2007.
- [9] Gemeente Utrecht, Handhavingsstrategie Bodem, Utrecht, 2011.
- [10] Arcadis, Saneringsplan ondergrond Utrecht, gefaseerde gebiedsgerichte aanpak, 2009.
- [11] Europese Unie, RICHTLIJN 2000/60/EG VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid, Brussel, 2000.
- [12] Provincie Utrecht, Provinciale milieuverordening Utrecht 2013, Utrecht, 2012.
- [13] Rijkswaterstaat, Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015 - Werken aan een robuust watersysteem, Den Haag, 2012.
- [14] Provincie Utrecht, Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 - 2028, Utrecht, 2013.
- [15] Shakti Lieten (Bioclear b.v.), Maurice Henssen (Bioclear b.v.), Janneke Wittebol (Bioclear bv), Alette Langenhoff (Deltares), Johan Valstar (Deltares), Annemieke Marsman (Deltares), Hans Gehrels (Deltares), Jan Gerritse (Deltares), Bas van der Zaan (Deltares), Roelof Stuurman (Deltares), Wijnb Sommer (WUR), Tim Grotenhuis (WUR), Ruud Schotting (UU/Deltares), Kim Cohen (UU/Deltares), Jan Frank Mars (NL Agency/Bodem+) en Albert de Vries (municipality of Utrecht), CityChlor Think-Tank, Conceptual Site Model, Bio-washing machine, Utrecht, 2012.
- [16] J. Valstar en F. Roelofsen, Modelberekeningen voor gebiedsgericht grondwaterbeheer (concept; kenmerk 1205424-000-BGS-0015), Deltares, Utrecht, 2013.
- [17] Provincie Gelderland en Buro38, Afwegingskader gebiedsgericht grondwaterbeheer Gelderland, Arnhem, -.
- [18] RuimtexMilieu, <http://www.ruimtexmilieu.nl/>, H2Ruimte. [Online].
- [19] Provincie Utrecht, Provinciaal Waterplan 2010 - 2015, Utrecht, 2010.
- [20] Provincie Utrecht, Grondwaterplan 2008 t/m 2013, Utrecht, 2008.
- [21] TTE, Kanskaart bodemenergie Gemeente Utrecht (projectnummer C09062), Deventer, 2010.
- [22] Gemeente Utrecht, Programma Utrechtse Energie - Uitvoeringsprogramma 2013-2014, Utrecht, 2012.
- [23] Gemeente Utrecht, Structuurvisie Utrecht 2015 - 2030, Utrecht, 2004.
- [24] Gemeente Utrecht, Dynamisch Stedelijk Masterplan, Utrecht, 2011.
- [25] Uitvoeringsprogramma Bodemconvenant en Ingenieursbureau Oranjewoud, Organisatie en financiering van gebiedsgericht grondwaterbeheer, 2011.
- [26] Europese Unie, RICHTLIJN 2006/118/EG VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van

12 december 2006 betreffende de bescherming van het grondwater tegen verontreiniging en achteruitgang van de toestand, Brussel, 2006.

- [27] AT&T Osborne, Kostenanalyse bodemsanering Gemeente Utrecht (OGU3-BS8/CKL/MHN/C0318), 5 november 2008.
- [28] Rijkswaterstaat, Rekenmodel Nazorg en Beheer (RNB), Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Den Haag, -.
- [29] Gemeente Utrecht, Participatiestandaard, Utrecht, 2010.
- [30] Provincie Utrecht, Kadernota ondergrond (Referentienummer 80F234D1), Utrecht, 2014



Beschermen, Verbeteren en Benutten

Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond

Gemeente Utrecht

BIJLAGENRAPPORT

Inhoudsopgave

1	Wettelijke kaders	3
1.1	Europese wetgeving	4
1.2	Landelijke wetgeving	5
1.3	Landelijk beleid	11
1.4	Provinciale wetgeving	13
1.5	Provinciaal beleid	13
1.6	Gemeentelijk beleid	16
1.7	Beleid waterschappen	21
2	Bodem en watersysteem gemeente Utrecht	27
2.1	Geologie en bodemsysteem	27
2.2	Geohydrologie en watersysteem	28
2.3	Biologie en potentie natuurlijke afbraak	33
3	Bepaling beheergrens, zones en risicobeheer gebiedsgerichte aanpak	41
3.1	Bestaande gegevens	42
3.1.1	De verontreinigingssituatie	42
3.1.2	Kwetsbare objecten	43
3.2	Onderbouwing beheergrens en zonering	50
3.2.1	Factoren die bepalend zijn voor de beheergrens	50
3.2.2	Stroombaanberekeningen	50
3.2.3	Zonering	61
3.2.4	Horizontale beheergrens	62
3.2.5	Verticale ondergrens	62
3.2.6	Verticale bovengrens	63
3.3	Ambitieniveaus en risicobeheer	64
3.4	Monitoring en monitoringsprotocol	68
3.4.1	Achtergrond controlemonitoring	68
3.4.2	Monitoringsprotocol controlemonitoring	69
3.4.3	Monitoring en modellering ter ondersteuning van de controlemonitoring	72
3.4.4	Gebiedsgerichte monitoring	72
3.4.5	Procesmonitoring	72
4	Thema's ordening ondergrond en functiecombinaties	75
4.1	Thema's en zonering	75
4.1.1	Verontreinigd grondwater	75
4.1.2	Waterberging en afdekking	76
4.1.3	Opslag van energie	76
4.1.4	Ordening ruimtegebruik ondergrond	76
4.1.5	Bodemdegradatie	77
4.1.6	Bodemdaling en zetting	77
4.1.7	Archeologische waarden	77
4.1.8	Toelichting signaalkaart	78
4.1.9	Samenvatting	80
4.2	Bodemenergie en ordenende beleidsregels	81
4.2.1	Vormen van bodemenergie	81
4.2.2	Bodemenergiesystemen in Utrecht	87
4.2.3	Bodemenergie, het stadswarmtenet en CO ₂ -reductie	90

4.2.4	Vergunningverlening bodemenergie	91
4.2.5	Kansen voor bodemenergie vanuit het gebiedsplan	91
4.2.6	Energiepunt Bodem	92
4.3	Duurzame benutting van de ondergrond	93
4.3.1	Noodzaak voor regie	93
4.3.2	Actieplan: Aandacht voor duurzame ontwikkeling van de ondergrond	94
4.4	Functiecombinaties	95
5	Risico inventarisatie en financiën	99
5.1	Resultaat kans en risicosessie	99
5.1.1	Risico's en beheersmaatregelen	99
5.1.2	Kansen om te benutten	102
5.2	Financiën	104
5.3	Communicatie	105
6	Meldingen, vergunningen en handhaving	109
6.1	Doel melden, vergunnen en handhaven	110
6.2	Verdeling van bevoegdheden voor ingrepen in de ondergrond	110
6.3	Eerste aanspreekpunt bij ingrepen in de ondergrond	112
6.4	Taken en bevoegdheden van de gemeente	112
6.5	Aard van verontreinigingen opgenomen in het gebiedsplan	114
6.6	Hersteldoel van nieuwe verontreinigingen	114
6.7	De ligging van de bronzone en de pluim	114
6.8	Gevolgen van opname van de pluim in het gebiedsplan	114
6.9	Stroomschema werkzaamheden in de bodem	115
7	Uitvoering gebiedsplan 2015-2016, meerjarenprogramma en doorkijk tot 2043	121
7.1	Meerjarenprogramma 2013-2015, aanpak spoedlocaties, bedrijfspoodlocaties, bronaanpak en onbereikbare bronnen	121
7.1.1	Inleiding bodemconvenant spoedlocaties	121
7.1.2	Indeling en inventarisatie spoedlocaties op basis van gebiedsgerichte aanpak	121
7.1.3	Verontreinigingen in de hoog-dynamische zone	123
7.1.4	Verontreinigingen in de bufferzone	129
7.1.5	Verontreinigingen in de schone zone	130
7.1.6	Verontreiniging zijnde niet spoedlocaties op te nemen in gebiedsplan	130
7.2	Meerjarenprogramma en uitvoeringsplan op hoofdlijnen 2013-2015	136
7.2.1	Meerjarenprogramma op hoofdlijnen 2013-2015	136
7.2.2	Uitvoeringsprogramma 2013-2014	138
7.2.3	Uitvoeringsprogramma locaties en gebiedsgericht grondwaterbeheer	146
7.2.4	Uitvoeringsprogramma voor voldoende financiering van het gebiedsplan	155
7.3	Uitwerking van andere thema's en doorkijk uitvoeringsprogramma 2015 - 2043	156
7.3.1	Doorkijk naar andere thema's in de toekomst	158
	Geraadpleegde bronnen	161

Lijst van figuren

Figuur 2.1: schematische geologische doorsnede (Oost-West) van Utrecht gebaseerd op Landelijk model DGM.	27
Figuur 2.2: Situering geohydrologische profielen.	29
Figuur 2.3: West-oost Profiel (bron: REGIS 1)	30
Figuur 2.4: Zuid-Noord profiel (bron: REGIS 1)	30
Figuur 2.5 Kwel- en infiltratiesnelheden (kwelgebieden zijn weergegeven in blauw, infiltratiegebieden in rood)	31
Figuur 2.6: Stijghoogten in het eerste watervoerend pakket [m+NAP]	32
Figuur 2.7: Stijghoogten in het tweede watervoerend pakket [m+NAP]	33
Figuur 2.8: CSM ondergrond Utrecht (CityChlor)	34
Figuur 2.9: anaerobe afbraak van VOCl tot etheen	35
Figuur 3.1: CSM boven- en ondergrond Utrecht [31]	41
Figuur 3.2: Contouren en puntlocaties vanaf waar stroombanen gestart worden	51
Figuur 3.3: Locaties van in het model opgenomen winningen (met totaaldebiet in m ³ /dag) ten opzichte van de vervuilingcontouren en puntlocaties. De winning Leidsche Rijn is niet in het model opgenomen (hier aangegeven met een rode ster).	54
Figuur 3.4: Doorsnede (West-Oost) met laagopbouw. De ingekleurde lagen geven de weerstand tussen het eerste en het tweede watervoerende pakket weer. De rode lijn geeft de ligging van de bovenkant van de scheidende laag volgens de gegevens die beschikbaar zijn bij de peilbuizen.	55
Figuur 3.5: Isohypsen eerste watervoerende pakket (modellaag 2), per 25 cm.	56
Figuur 3.6: Isohypsen tweede watervoerende pakket (modellaag 6), per 25 cm	56
Figuur 3.7: Reistijd naar de winningen en andere eindpunten (in grijs stroombanen die niet binnen 1000 jaar bij een winning of ander eindpunt aankomen).	58
Figuur 3.8: Overzicht van stroombanen die in het tweede watervoerende pakket uitkomen (in rood).	59
Figuur 3.9: Principe monitoringsstrategie	69
Figuur 3.10: Plaatsing monitoringsfilters	71
Figuur 4.1: schematische weergave geothermisch systeem en foto bovengrondse installatie	82
Figuur 4.2: temperatuur gradiënt in formatie van Slochteren [45]	83
Figuur 4.3: Opsporingsvergunning aardwarmte aangevraagd voor een deel Westelijk Utrecht [45]	83
Figuur 4.4: Opsporingsvergunning aardwarmte aangevraagd westelijk deel Utrecht en Brabant [45]	84
Figuur 4.3: Geothermie potentie in "Germaans Trias Groep" [38]	84
Figuur 4.4: Bodemenergie (WKO) systemen	85
Figuur 4.5: Links het principe van een open WKO-systeem en rechts het principe van een gesloten WKO-systeem	86
Figuur 4.6: principe van een recirculatiesysteem	87
Figuur 4.7: Gewenste situering warmte en koude bronnen in het stationsgebied Utrecht [39]	88
Figuur 4.8: Geschiktheid open WKO voor eerste watervoerend pakket met invloedsgebieden van gerealiseerde WKO's [38]	89
Figuur 4.9: Aanwezigheid en gebruik stadswarmtenet [38]	90
Figuur 6.1: Stroomschema werkzaam in de bodem	117
Figuur 7.1: Doelenboom	139
Figuur 7.2: Informatievragen bodem ingediend via internet	144

Lijst van tabellen

Tabel 1.1: Taken en bevoegdheden bodem, grondwater & ondergrond	3
Tabel 2.1: Geologische beschrijving van de formaties onder Utrecht (Bron: Dino-loket)	28
Tabel 2.2: Hydraulische karakteristieken in relatie tot de regionale bodemopbouw	29
Tabel 3.1: VOCl-Concentraties op de locaties en de reistijd naar het Amsterdam-Rijnkanaal	46
Tabel 3.2: Afbraakconstantes en halfwaardetijden voor VOCl bij een lage afbraaksnelheid	47
Tabel 3.3: Berekende VOCl concentraties in het eerste watervoerend pakket onder het Amsterdam-Rijnkanaal	48
Tabel 3.4: Puntlocaties gebruikt voor stroombaanberekeningen	52
Tabel 3.5: Reistijden vanuit verontreinigingsbronnen naar het tweede watervoerend pakket	60
Tabel 3.6: Deelgebieden en hun ambities ten aanzien van beschermen, verbeteren en benutten	65
Tabel 4.1: Thema's en intensiteiten signaalkaart ondiepe ondergrond	78
Tabel 4.2: Thema's en intensiteiten signaalkaart diepe ondergrond	79
Tabel 4.3: Thema's 'waterberging en afdekking' en 'drukke in de ondergrond' in relatie tot de stedelijke milieus	79
Tabel 4.4: Ondergrondthema's zone 1 en 2 in relatie tot beschermen, verbeteren en benutten.	80
Tabel 4.5: Ondergrondthema's in zone 3 in relatie tot beschermen, benutten en verbeteren	81
Tabel 4.6: verschillen en overeenkomsten open en gesloten WKO-systemen.	86
Tabel 4.7: actieplan op hoofdlijnen om regie in de ondergrond vorm te gaan geven	94
Tabel 5.1: Resultaten risicosessie	99
Tabel 5.2: kansrijke gebeurtenissen	102
Tabel 6.1: Voorschriften meldingen en vergunningen	111
Tabel 6.2: Activiteiten in de ondergrond en bevoegd gezag	112
Tabel 6.3: Rol gemeente bij activiteiten in de ondergrond	113
Tabel 7.1: Categorie-indeling speedlocaties	122
Tabel 7.2: verontreinigingen in de hoog-dynamische zone (initiatief ISV/WBB)	123
Tabel 7.3: verontreinigingen in de hoog-dynamische zone (initiatief SEB)	126
Tabel 7.4: verontreinigingen in de bufferzone (initiatief ISV/WBB)	129
Tabel 7.5: verontreinigingen in de bufferzone (initiatief SEB)	129
Tabel 7.6: verontreinigingen in de schone zone	130
Tabel 7.7: verontreinigingen ernstig maar niet spoed (initiatief ISV/WBB)	131
Tabel 7.8: verontreinigingen ernstig maar niet spoed (initiatief SEB)	131
Tabel 7.9: Nazorglocaties (initiatief ISV/WBB)	134
Tabel 7.10: Nazorglocaties (initiatief SEB)	134
Tabel 7.11: activiteiten en planning meerjarenprogramma op organisatorisch vlak	136
Tabel 7.12: activiteiten en planning meerjarenprogramma op technisch vlak	137
Tabel 7.13: activiteiten en planning meerjarenprogramma op financieel vlak	137
Tabel 7.14: activiteiten en planning meerjarenprogramma op procedureel en juridisch vlak	137
Tabel 7.15: Indicatoren subdoelstelling 2.2	141
Tabel 7.16: Wettelijke taak en prioritering	142
Tabel 7.17: Prioritering taken	145
Tabel 7.18: Saneringsstrategie locatie Reactorweg 11, Atoomweg 12	146
Tabel 7.19: Saneringsstrategie Jutfaseweg 226	147
Tabel 7.20: Saneringsstrategie Notebomenlaan 1 en 5	147
Tabel 7.21: Saneringsstrategie Amsterdamsestraatweg 312-314	147
Tabel 7.22: Saneringsstrategie Vrouwjutenstraat	148
Tabel 7.23: Project loket meldingen, werkproces en uitvoeringsparagraaf	148
Tabel 7.24: Project 'monitoringsplan'	149
Tabel 7.25: Project Haalbaarheidsstudie dataset verontreinigingsgegevens	149
Tabel 7.26: Project 'functiecombinaties'	150
Tabel 7.27: Project 'ondergrond in ruimtelijke ordeningsprocessen'	150

Tabel 7.28: Saneringsstrategie Nedereindse Plas	151
Tabel 7.29: Saneringsstrategie diverse beschikte locaties binnen zone 1 van het gebiedsplan	151
Tabel 7.30: Saneringsstrategie diverse locaties Leidsche Rijn	152
Tabel 7.31: Saneringsopgave Verlengde Hooggravenseweg	152
Tabel 7.32: Saneringsopgave Heycopstraat/Jekerstraat Van Hees	153
Tabel 7.33: Saneringsopgave Maliesingel 75 Hiëronymuserf	153
Tabel 7.34: Saneringsopgave Castellumlaan 8	153
Tabel 7.35: Saneringsopgave Mereveldseweg	154
Tabel 7.36: Saneringsopgave Griftpark	154
Tabel 7.37: prioritering onderzoek, sanering en nazorg locaties buiten de scope van het gebiedsplan	155
Tabel 7.38: Afkoop- en bijdrageregeling	155
Tabel 7.39: Actie uitvoeringsprogramma, onderdeel bodemenergie	156
Tabel 7.40: Actie uitvoeringsprogramma, onderdeel draagkracht en zetting	156
Tabel 7.41: Actie uitvoeringsprogramma, onderdeel afstemming andere thema's	157
Tabel 7.42: Actie uitvoeringsprogramma, onderdeel onderzoek bodemenergie uit diepere watervoerende pakketten	157
Tabel 7.43: Actie uitvoeringsprogramma, onderdeel afwegingskader ondergrond	157

Bijlage 1: Wettelijke kaders



1 Wettelijke kaders

Dit hoofdstuk gaat in op de wet- en regelgeving die van invloed is op het gebiedsplan Utrecht. De belangrijkste wet- en regelgeving en voortvloeiende taken en bevoegdheden in het kader van het gebiedsplan staan aangegeven in Tabel 1.1.

Tabel 1.1: Taken en bevoegdheden bodem, grondwater & ondergrond

Wet/beleid	Bevoegd gezag binnen gemeentegrenzen Utrecht	Taak*
Wet bodembescherming	gemeente (M&M, VTH en RUD in toekomst)	- gebiedsgericht grondwaterbeheer (M&M) - verlenen bodembeschikkingen (M&M) - aanpak spoedlocaties (M&M) - toezicht en handhaving bodemtaken (VTH, in toekomst RUD)
Waterwet	provincie (ook Provinciale milieuvordering, Grondwaterplan)	- toetsen zorgplicht en niet ernstige gevallen (M&M/ VTH) - verlenen grondwateronttrekkingsvergunning (ook WKO open systemen), grondwaterstand, grondwaterstroming - grondwaterwinning (ook KRW)
	provincie, waterschap, gemeente (SW, stedelijk beheer)	- kleine grondwateronttrekking, bemaling, grondwaterstand, grondwaterstroming (waterschap, ook KEUR) - hemelwater opslag/lozing - kwaliteit van oppervlaktewater (bevoegd gezag: waterschap)
	gemeente (SW, stedelijk beheer)	afvalwaterinzameling
	Rijkswaterstaat	Bevoegd gezag rijkswateren (o.a. Amsterdam-Rijnkanaal)
Drinkwaterwet	Provincie	- Drinkwaterbedrijf schoon en veilig drinkwater - Provincie en gemeente dragen zorg voor de bescherming van een goede drinkwatervoorraad
Wet milieubeheer	provincie, gemeente (VTH)	vergunningverlening/meldingen inrichtingen
Wijzigingsbesluit Bodemenergie	gemeente (Energiepunt Bodem)	- opstellen afwegingskader WKO - melding/vergunning gesloten WKO
Mijnbouwwet	rijk, provincie	- Winning diepe delfstoffen & aardwarmte, opslag: - formuleren beleid, vergunningverlening (Rijk) - aanwijzen locaties (provincie)
Ontgrondingenwet	provincie	- winning ondiepe delfstoffen - vergunningverlening
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	gemeente (VTH)	- vergunningverlening (ondergronds) bouwen - vergunningverlening opbreken, aanleggen kabels en leidingen
Wet ruimtelijke ordening	rijk, provincie, gemeente (REO)	- opstellen structuurvisie - bestemmingsplan, projectbesluit, planMER, beheerverordening (gemeente)
Wet op de archeologische monumentenzorg	Rijk, provincie, gemeente (REO)	- opstellen archeologische waardenkaarten - vergunningverlening

* Afkortingen gemeentelijke onderdelen: SW = Stadswerken, M&M = Milieu en Mobiliteit, VTH = Vergunningverlening, toezicht en handhaving, REO = Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling

1.1 Europese wetgeving

Europese Kaderrichtlijn Water en Grondwaterrichtlijn

Vanuit het Europese milieurecht zijn de Kaderrichtlijn Water (KRW) [1] en de daarbij behorende Grondwaterrichtlijn (GWR) [2] van belang. Het doel hiervan is het beschermen, verbeteren en herstellen van alle waterlichamen, met als doelstelling dat uiterlijk in 2015 een goede ecologische en chemische toestand wordt bereikt, onder voorbehoud van uitzonderingsbepalingen. De KRW ziet vooral toe op de kwantiteit en toestand van het grondwater bij een bedreiging voor oppervlaktewater en drinkwaterwinning, op het schaalniveau van een grondwaterlichaam. Het realiseren van de doelstellingen van de KRW houdt bijvoorbeeld in dat een chemische waterkwaliteit van drinkwaterbronnen wordt bereikt die noodzakelijk is om de zuiveringsinspanningen te verminderen. Als de doelen van de KRW in gevaar komen, dan worden maatregelen genomen. De implementatie van de KRW en GWR in nationale regelgeving vindt plaats via het besluit houdende regels ter uitvoering van de milieudoelstellingen van de KRW (ook genoemd 'Besluit kwaliteitseisen en monitoring water').

Naast voldoen aan bepaalde kwaliteit- en monitoringseisen in een grondwaterlichaam, wordt de sanering vanuit de Wbb als volwaardige aanpak voor kwaliteitsverbetering beschouwd. En er wordt ingegaan op gebiedsgerichte sanering van de ondergrond. De grootschalige stedelijke grondwaterverontreinigingen tellen significant mee. Hiertoe zal voor het stedelijke gebied van Utrecht monitoring in lijn met de KRW worden uitgevoerd. Voor een gebied met grootschalige en complexe grondwaterverontreinigingen kan het realiseren van een gebiedsgerichte sanering als maatregel conform de KRW worden beschouwd.

De Waterbeheerplannen van provincie en waterschap zijn de uitvoeringsinstrumenten voor rapportages over de voortgang in het bereiken van de KRW-doelen. De voortgangsrapportage in de vorm van de MTR (Midterm Review) van het Uitvoeringsprogramma Bodemconvenant besteedt aandacht aan KRW doelen voor drinkwaterbronnen. Hierin wordt de voortgang van de aanpak van de spoedlocaties opgenomen. Spoedlocaties met verspreidingsrisico's naar kwetsbare objecten zijn risicovolle verontreinigingen die met de hoogste prioriteit worden aangepakt. In paragraaf 7.1 van de bijlagen wordt hier nader op ingegaan.

Europese Kaderrichtlijn Bodem

De toekomstige Europese Kaderrichtlijn Bodem [3] vraagt o.a. aandacht voor bodemverontreiniging en toenemende verharding (afdekking) van de bodem in de stad. Deze richtlijn is nog niet vastgesteld en het is nog onduidelijk hoe Nederland deze Richtlijn implementeert in haar landelijke wetgeving.

Het gebiedsplan heeft betrekking op de onderwerpen 'bodemverontreiniging' en 'afdekking' uit de Bodemrichtlijn.

1.2 Landelijke wetgeving

Wet bodembescherming (Wbb)

De Wbb is, voor zover het historische verontreinigingen betreft, van kracht als sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Conform deze wet is de gemeente Utrecht het bevoegd gezag. Het doel van de Wbb is primair het beschermen van de bodem, zodat deze benut kan worden door mens, plant en dier. Voor de sanering van ernstige bodemverontreiniging is het uitgangspunt dat de vervuiler zelf de verontreiniging saneert. Als er geen vervuiler (meer) aansprakelijk te stellen is, zal de sanering door de overheid worden uitgevoerd.

Wanneer sprake is van grootschalige en complexe grondwaterverontreinigingen die met elkaar vermengd zijn, is niet vast te stellen welke veroorzaker voor welk deel aangesproken kan worden. Dit vormt een belemmering voor de aanpak. Om deze belemmering weg te nemen, is op 1 juli 2012 de wetswijziging in werking getreden voor een gebiedsgerichte aanpak van het diepere grondwater (Staatsblad 2012, 222). De gebiedsgerichte aanpak is gericht op het beheer van het gehele grondwatersysteem binnen het betreffende gebied, met alle bekende en (nog) onbekende verontreinigingen. Gevolg van de wetswijziging is dat de effectiviteit van de maatregelen stijgt, de kosten van de aanpak van verontreinigingen dalen en de ruimtelijke ontwikkeling met gebruik van de ondergrond wordt gefaciliteerd. Gebiedsgericht grondwaterbeheer is in de Wbb een volwaardig alternatief naast de gevals- en clustergerichte aanpak.

De wetswijziging is een directe aanleiding om fase 2 van het Saneringsplan ondergrond Utrecht, gefaseerde gebiedsgerichte aanpak [4] om te zetten in een gebiedsplan. Fase 1 van het betreffende saneringsplan blijft wel van kracht (zie Bijlage 3.2 voor de gebiedsindeling en de zonegrens van fase 1).

In hoofdstuk IV, paragraaf 3b van de Wbb zijn bijzondere bepalingen inzake een gebiedsgerichte aanpak opgenomen. De Wbb kent onderliggende besluiten en circulaire, waaronder het Besluit bodemkwaliteit (toepassing van grond, baggerspecie en bouwstoffen), het Besluit Uniforme Saneringen en de Circulaire bodemsanering.

* Besluit Uniforme Saneringen

Het BUS is een landelijke uniforme regeling voor eenvoudige, gelijksoortige saneringen die in korte tijd afgerond kunnen worden. Het doel van het BUS is het vereenvoudigen en versnellen van de bodemsaneringsprocedure, het verlagen van de kosten van bodemsanering en het verlagen van de uitvoeringskosten bij decentrale overheden. Het Besluit en de Regeling uniforme saneringen zijn per 16 februari 2006 in werking getreden. In de jaren daarna zijn in overleg met de Begeleidingscommissie BUS via kleine aanpassingen van het Besluit of de Regeling de regels verder vereenvoudigd en hierdoor vallen nog meer saneringen onder BUS.

In het gebiedsplan wordt ingegaan op de omgang met BUS-meldingen in relatie met de beleidsregel Crisis en herstelwet.

* Circulaire bodemsanering 2009, 3 april 2012

In de circulaire bodemsanering 2009 (Staatscourant 2012 nummer 6563, d.d. 3 april 2012) is de werkwijze van het saneringscriterium opgenomen, geldende voor een geval van ernstige historische bodemverontreiniging, voor gebruik, voor grond en grondwater en voor alle stoffen waarvoor een interventiewaarde is opgenomen (m.u.v. asbest, hiervoor gelden aparte regels). Op basis van risico's voor mens, ecosysteem of verspreiding moet worden vastgesteld of een verontreiniging met spoed moet worden gesaneerd. Een belangrijk onderdeel van de saneringsdoelstelling is de invulling van het begrip zoveel mogelijk beperken van risico's, het beperken van maatregelen en zo min mogelijk beperkingen in het gebruik van de bodem.

Er is een onderscheid tussen situaties waarbij de verontreiniging in het grondwater een risico vormt voor een kwetsbaar object en situaties waarin dit niet het geval is. Bovendien legt de circulaire een knip tussen de aanpak van de bron(zone) en de pluim, wordt de omschrijving 'stabiele eindsituatie' genuanceerd en de clusteraanpak en gebiedsaanpak geïntroduceerd.

In lijn met de circulaire wordt in het gebiedsplan onderscheid gemaakt tussen bronzone en pluim. Het gebiedsplan maakt gebruik van de gebiedsgerichte aanpak en richt zich specifiek ook op de bescherming van kwetsbare objecten.

Crisis- en herstelwet

In de Crisis- en herstelwet (Chw, 31 maart 2010) is bepaald dat bij wijze van experiment gebieden kunnen worden aangewezen als milieuontwikkelingsgebied. Het doel is dat het gebied bijdraagt aan innovatieve ontwikkelingen, aan herstel van de economische crisis en aan duurzaamheid. Voor een dergelijk ontwikkelingsgebied moet een gebiedsontwikkelingsplan worden opgesteld waarin onder bepaalde voorwaarden mag worden afgeweken van wet- en regelgeving op het beleidsterrein van volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieu. Het gaat dan voornamelijk om snellere en eenvoudigere procedures. Bij het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet worden de betreffende ontwikkelingsgebieden aangewezen, zoals het centrum gebied van Utrecht (zie paragraaf 1.6 gemeentelijk beleid). De Crisis- en herstelwet uit 2010 had in eerste instantie een tijdelijk karakter (tot 1 januari 2014), maar is 'permanent gemaakt' door de wet Wijziging van de Crisis- en herstelwet en diverse andere wetten. Bij deze wijziging is ook een aantal aanvullende verbeteringen van het omgevingsrecht doorgevoerd. De Wijzigingswet is grotendeels in werking getreden op 25 april 2013 (Stb. 2013,145). Veranderingen bij gebiedsontwikkeling gaan over de aanwijzing van een gebied, de regeling in (en via een wijziging van) een bestemmingsplan en het laten aantasten van bestaande milieurechten voor nieuwe ontwikkelingen.

In het stationsgebied van Utrecht wordt binnen een afgebakende zone (zie kaartbijlage 1) gebruik gemaakt van de Crisis- en herstelwet. Hiervan is gebruik gemaakt om het concept van de Biowasmachine te introduceren waarbij verontreinigingen met VOCl zich kunnen verplaatsen en dat initiatieven in de ondergrond van meer vrijheden gebruik kunnen maken in het vergunningenstelsel op basis van een beleidsregel die het beleidsdocument Benutten, Verbeteren en Beschermen [5] is opgenomen. Deze beleidsregel komt nu te vervallen met de inwerkingtreding van dit gebiedsplan. Hierin zijn nieuwe beleidsregels opgenomen die zijn gebaseerd op de gebiedsgerichte aanpak Wbb.

Wet milieubeheer

De Wet milieubeheer (Wm) is de belangrijkste milieuwet. Deze wet bepaalt het wettelijk gereedschap dat kan worden ingezet om het milieu te beschermen. De belangrijkste instrumenten zijn milieuplannen en milieuprogramma's, milieukwaliteitseisen, vergunningen, algemene regels en handhaving. Ook bevat de wet de regels voor financiële instrumenten, zoals heffingen, bijdragen en schadevergoedingen. De wet geeft algemene regels voor verschillende onderwerpen, van stoffen en afvalstoffen tot handhaving, openbaarheid van milieugegevens en beroepsmogelijkheden. De Wm is op 1 maart 1993 ingegaan. Het is een kader- of raamwet: het bevat de algemene regels voor het milieubeheer. Meer specifieke regels worden uitgewerkt in besluiten (algemene maatregelen van bestuur of AMvB's) en ministeriële regelingen. Deze wet legt in grote lijnen vast welke wettelijke instrumenten er zijn om het milieu te beschermen en welke uitgangspunten daarvoor gelden. Zo schrijft de Wm bijvoorbeeld voor dat bedrijven over een milieuvergunning moeten beschikken. Daarin moeten voorschriften staan die het milieu 'de grootst mogelijke bescherming bieden'. Ook bepaalt de Wm bijvoorbeeld welke overheid welke vergunningen verleent en welke plannen de verschillende overheden moeten opstellen. De wet wordt doorlopend aangepast, onder meer als gevolg van de Modernisering regelgeving I en M.

In het gebiedsplan is de bescherming van de bodem uitgewerkt op basis van het beleidskader 'Beschermen, verbeteren en benutten' [5] (paragraaf 2.2 van het gebiedsplan). Bij het benutten van de bodem bestaat de kans dat de bodem schade oploopt. Beschermen is dus noodzakelijk. De aandacht gaat daarbij vooral uit naar de drinkwaterkwaliteit en –kwantiteit en het behoud van de regulerende en ecologische functie van de bodem.

Besluit lozen buiten inrichtingen

Op 1 juli 2011 is het Besluit lozen buiten inrichtingen in werking getreden (staatsblad 2011, nr. 153). Het besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer, de Waterwet en de Wet bodembescherming. Er is ook een bijbehorende regeling (Staatscourant 2011, 6888). Dit besluit bevat regels voor een groot aantal categorieën van lozingen die het gevolg zijn van activiteiten die plaatsvinden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer. Lozingen vanuit inrichtingen vallen onder het Activiteitenbesluit en het lozen vanuit particuliere huishoudens is geregeld met het Besluit lozing afvalwater huishoudens. In tegenstelling tot het Activiteitenbesluit stelt het Besluit lozen buiten inrichtingen slechts regels voor het lozen van afvalwater.

In onderhavig bijlagerapport is in bijlage 5 aangegeven dat voor lozingen van verontreinigd grondwater andere vergunningen of meldingen gelden, waarbij gemeente of waterschap bevoegd gezag zijn. In dit proces van vergunningverlening en instemming melding is afstemming nodig.

Wet ruimtelijke ordening

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) regelt hoe de ruimtelijke plannen van Rijk, provincies en gemeenten tot stand komen. Voorbeeld van een ruimtelijk plan zijn structuurvisies, bestemmingsplannen. Ruimtelijke beslissingen worden op landelijk, regionaal en lokaal niveau genomen. De Rijksoverheid, provincies en gemeenten beschrijven in structuurvisies welke ruimtelijke ontwikkelingen zij verwachten en hoe zij die ontwikkelingen zullen sturen of uitvoeren. In het bestemmingsplan van de gemeente wordt geregeld waar gebouwd mag worden, wat er gebouwd mag worden, de omvang van de bebouwing en welk gebruik toegestaan is. Vaste onderdelen van een bestemmingsplan zijn de regels of voorschriften voor het gebied, een verbeelding (plankaart) waarop de bestemmingen zijn aangegeven en een toelichting. Om de ruimtelijke ordening in Nederland toegankelijker te maken, zijn alle gemeenten, provincies en ministeries verplicht om nieuwe ruimtelijke plannen op internet te zetten. De plannen moeten in ieder geval op ruimtelijkeplannen.nl staan.

In het gebiedsplan wordt onder meer rekening gehouden met de gemeentelijke structuurvisie [6]. In de toekomst kan er mogelijk juridische verankering plaatsvinden van regels uit het gebiedsplan in een bestemmingsplan of andere ruimtelijke plannen. Bij bodemadvisering voor een bestemmingsplan wordt rekening gehouden met de aanpak die wordt beschreven in het gebiedsplan.

Wijzigingsbesluit bodemenergiesystemen

Het besluit tot wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met regels betreffende bodemenergiesystemen, is op 25 maart in het Staatsblad gepubliceerd (Stb-2013-112). Het wijzigingsbesluit is op 1 juli 2013 in werking getreden. Met dit besluit wordt ruimte gegeven aan bodemenergie en beoogt de toepassing van bodemenergiesystemen te stimuleren. Het wijzigingsbesluit bodemenergiesystemen kent de volgende specifieke doelstellingen:

- het creëren van een gelijk speelveld voor open en gesloten bodemenergiesystemen;
- verkorten van de huidige in de Waterwet voor vergunningverlening voor open bodemenergiesystemen voorgeschreven uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht (Awb);
- uniformeren van de nu nog uiteenlopende provinciale voorschriften voor open bodemenergiesystemen;
- invoeren van gebiedsgericht beleid in drukke gebieden of gebieden met een grote energiebehoefte;
- voorkomen van interferentie tussen bodemenergiesystemen buiten interferentiegebieden;
- invoeren van een erkenningsregeling voor (het ontwerpen en installeren van) bodemenergiesystemen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit.

Op 24 april is ook de 'Regeling van de Minister van Infrastructuur en Milieu, van 17 april 2013, nr. IENM/BSK-2013/58822, tot wijziging van de Activiteitenregeling milieubeheer, de Regeling lozen buiten inrichtingen, de Regeling omgevingsrecht en de Waterregeling' gepubliceerd in de Staatscourant. Deze regeling heeft tot doel enkele details te regelen voor de uitvoering van het Wijzigingsbesluit bodemenergiesystemen. Voor de borging van de kwaliteit van het ontwerp, realisatie, beheer en onderhoud van zowel het ondergrondse én het bovengrondse deel van bodemenergiesystemen volgt een ministeriële regeling. Er volgt nog een aanpassing van de Regeling bodemkwaliteit, waarmee de certificerings- en erkenningsplicht wordt geregeld voor ontwerp, realisatie, beheer en onderhoud van installaties voor bodemenergie. Die treedt naar verwachting op 1 oktober 2013 in werking. De bevoegdheid voor de meldingen of vergunningen voor gesloten systemen komt bij de gemeenten te liggen en de behandeling en registratie gaat lopen via het Omgevingsloket.

In het gebiedsplan wordt ingegaan op interferentiegebieden en randvoorwaarden voor het plaatsen van WKO's, waarbij Energiepunt Bodem van de gemeente een coördinerende rol heeft.

Waterwet

In de Waterwet (Wtw, 22 december 2009) zijn diverse oude wetten op het gebied van water samengevoegd (o.a. de Grondwaterwet). De Waterwet kent drie doelen:

- voorkomen en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen;
- vervulling van maatschappelijke functie van watersystemen.

Op basis van en in de Waterwet zijn normen vastgesteld voor de kwaliteit, de kwantiteit, voor veiligheid en functievervulling. Er ligt een zorgtaak als waterbeheerder bij Rijk (beleid), provincie (grote onttrekkingen, ook voor WKO), waterschappen (oppervlaktewater en grondwateronttrekkingen) en gemeente (zorgplicht wateroverlast en -onderlast). Voor iedere handeling in het watersysteem is in principe een vergunning nodig en er kunnen aanvullende voorschriften voor bepaalde handelingen worden voorgeschreven (Verordening of Keur), zoals een financiële zekerheidstelling of aansprakelijkheid voor schade (nadelige gevolgen voor het watersysteem). Indien een activiteit het bereiken van de (ruime) doelstellingen in de weg staat en daar niet met voorwaarden aan tegemoet gekomen kan worden, moet de vergunning worden geweigerd.

Bij de gemeente is zorg nodig voor overschotten en tekorten aan regenwater en grondwater, en het afvalwater moet verantwoord worden ingezameld. De provincie is verantwoordelijk voor de kwantiteit van het diepere grondwater en voor het realiseren voor een goede toestand van het waterlichaam in 2015. Ook gelden er extra regels bij grondwaterbeschermingsgebieden en waterwingebieden voor drinkwater. Grondwaterkwaliteitsaspecten worden daarnaast geregeld met de Wet bodembescherming.

In het gebiedsplan is aangegeven hoe wij samen werken met Provincie, Waterschappen en andere gemeentelijke onderdelen, die als bevoegd gezag betrokken zijn bij grondwateronttrekkingen en bemalingen. Er is afstemming nodig gedurende het proces van vergunning/melding en over de inhoud.

Drinkwaterwet

De Drinkwaterwet legt alle bestuursorganen een zorgplicht op het duurzaam veiligstellen van de openbare drinkwatervoorziening. Drinkwaterbedrijven hebben een signalerende en alarmerende functie bij de bescherming van hun winningen. Deze wet heeft als doel om een optimale waarborging van de kwaliteit en de continuïteit van de levering van drinkwater te garanderen op een wijze die past binnen de randvoorwaarden van een duurzame ontwikkeling van de samenleving en tegen maatschappelijk verantwoorde kosten. In de Drinkwaterwet is ook opgenomen dat de drinkwatervoorziening een publieke taak blijft. Dit betekent dat er in de nabije toekomst geen sprake is van marktwerking waardoor klanten hun eigen waterbedrijf kunnen kiezen.

Met het gebiedsplan worden, door monitoren en het nemen van maatregelen, mogelijke risico's als gevolg van verspreiding van verontreiniging buiten het aangewezen gebied, weggenomen. Daarmee draagt het gebiedsplan bij aan de bescherming dat we de drinkwaterwinningen willen beschermen met het stand still principe, waarbij voldoende aanvulling van grondwater in de grondwaterbeschermingsgebieden kan plaatsvinden en waarbij in beginsel zonder aanvullende zuivering kan worden voldaan aan de drinkwaternorm. Pluimen van verontreinigingen die drinkwaterwinningen bedreigen gaan we monitoren, modelleren en zo nodig aanpakken.

Mijnbouwwet

De Mijnbouwwet (29 oktober 2002) is van toepassing op de winning en opsporing van delfstoffen en aardwarmte en het opslaan van stoffen beneden de oppervlakte van de aardbodem. Deze wet is met betrekking tot delfstoffen slechts van toepassing bij een diepte van meer dan 100 meter (met enkele uitzonderingen) en met betrekking tot aardwarmte bij een diepte van meer dan 500 meter beneden de oppervlakte van de aardbodem. Het is verboden zonder een vergunning van de Minister van EZ delfstoffen en aardwarmte op te sporen of te winnen of stoffen op te slaan. De vergunning kan aan een initiatiefnemer worden verleend, zonder dat de gemeente hier invloed op heeft of van op de hoogte is. In de wet is bepaald dat de rechthebbende ten aanzien van de oppervlakte van de aardbodem verplicht is te gedogen dat de houder de activiteiten die zijn vergund onder bepaalde voorwaarden uit kan voeren.

De toepassing van deze wet kan op gespannen voet staan met ons gemeentelijk beleid. Bijvoorbeeld schaliegaswinning leidt tot ongewenste risico's voor mens en milieu en is onwenselijke vanwege het negatieve effect op de CO₂ uitstoot (zie paragraaf 2.2). In de toekomst kan het gebiedsplan acties en maatregelen bevatten, die ook met deze verbreding naar de ondergrond te maken hebben.

Wet op de Archeologische Monumentenzorg

De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta (la Valletta). De wet is een raamwet, die regelt hoe rijk, provincie en gemeente bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is op 1 september 2007 in werking getreden en beoogt het culturele erfgoed (en vooral het archeologische erfgoed) te beschermen. Onder archeologisch erfgoed wordt verstaan: alle fysieke overblijfselen, zowel in als boven de grond, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden.

In het gebiedsplan wordt ingegaan op de benodigde afstemming bij vergunningverlening voor de gemeentelijke waardenkaarten en randvoorwaarden voor behoud van archeologisch erfgoed (grondwaterstandschommelingen) [7].

Basisregistratie ondergrond

Met de toekomstige basisregistratie ondergrond (BRO) wil de overheid de informatievoorziening over de bodem en ondergrond verbeteren. De ondergrond vervult maatschappelijke functies (bijvoorbeeld grondwatergebruik als drinkwater) en zonder kennis over de ondergrond kunnen we van deze functies niet goed gebruik maken. Momenteel werkt men aan een wetsvoorstel, vanaf 2015 moet de nieuwe Wet Basisregistratie Ondergrond in werking treden. In de BRO worden de registraties Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond (DINO) van TNO en het Bodem Informatiesysteem (BIS) van Alterra opgenomen. In een later stadium worden mogelijk gegevens over archeologie en milieukwaliteit aan de BRO toegevoegd. De BRO beperkt zich in eerste instantie tot vier objecten:

- Verkenningen (sonderingen, boorprofielen);
- Modellen (geomorfologisch, bodemkundig, geologisch, hydrogeologisch);
- Gebruiksrechten (vergunningen Waterwet, waaronder WKO, en Mijnbouwwet, waaronder geothermie);
- Infrastructuur (winning en opslag, grondwatermonitoring, bodemkwaliteit gegevens).

Deze basisregistratie maakt deel uit van een stelsel van basisregistraties dat de overheid in staat stelt om veelgebruikte gegevens efficiënter te beheren en te gebruiken. Lokale en regionale overheden zijn verplicht om betrouwbare en actuele gegevens aan te leveren aan de basisregistratie en te gebruiken. Ook burgers, bedrijven en andere geïnteresseerden kunnen deze gegevens in principe zonder verder onderzoek in het werk gebruiken.

Op 1 juli 2013 is het project Energiepunt Bodem gestart. De registratie van WKO's maakt onderdeel uit van dit project (zie paragraaf 0 Gemeentelijk beleid). In de toekomst gaat deze registratie onderdeel uitmaken van de BRO. Ook andere registraties (zoals de bodemopbouw bij de meetnetboringen) zullen dan worden opgenomen in de BRO registraties.

1.3 Landelijk beleid

Rijksvisie duurzaam gebruik ondergrond

In juli 2009 is landelijk een convenant bodembeleid [8] getekend, waarin is overeengekomen dat er op rijksniveau en op provinciaal/regionaal niveau een visie op de ondergrond wordt gemaakt. De Rijks Beleidsvisie duurzaam gebruik ondergrond is op 9 april 2010 vastgesteld in Ministerraad [9].

Het Rijk neemt in deze visie een beperkt initiatief, de concrete invulling gebeurt op lokaal en regionaal niveau. Zo maken provincies bovenlokale afweging in het gebruik en de gemeenten voeren lokale regie (bijvoorbeeld voor ambities klimaat/energie) met mogelijk bijbehorende vergunningverlening. Het Rijk gaat over winning van bodemschatten, opslag aardgas en locatiebeleid CO₂. Andere maatschappelijke opgaven worden decentraal en via (interbestuurlijke) samenwerking aangepakt. Het Rijk ondersteunt bij het maken van een afwegingskader duurzaam gebruik ondergrond en wil hierbij het gebruik afzetten tegen functies. De belangen van Rijk, provincie en gemeente kunnen in het beleid worden opgenomen door toepassing van de Wro. In het Uitvoeringsprogramma van de beleidsvisie zal onder andere aandacht komen voor een kennisagenda ondergrond, kadaster en expertisecentrum ondergrond, ruimtelijk kader voor gemeentes (structuurvisie, bestemmingsplan) en rolverdeling in gebieden (afstemming provincie, waterschap en gemeentes).

Het gebiedsplan gaat in op gemeentelijke wensen voor duurzaam gebruik van de ondergrond, waarbij benutting van diepere lagen voor mijnbouwactiviteiten in stedelijk gebied niet voor komt. De toekomstige verbreding van de Rijksvisie naar de grondwaterlaag heeft mogelijk consequenties voor het gebiedsplan en dit moet later worden afgestemd.

Structuurvisie voor de ondergrond

Het ministerie van Infrastructuur en Milieu bereidt samen met het ministerie van Economische Zaken een structuurvisie voor de ondergrond (STRONG) voor. De toenemende druk op het gebruik en de dientengevolge groeiende noodzaak tot bescherming van bodem en ondergrond vragen om een samenhangende beleidsontwikkeling en betere afstemming van activiteiten in de onder- en bovengrond. Een structuurvisie voor de gehele bodem en ondergrond zal duidelijkheid brengen over de samenhang tussen verschillende activiteiten en opgaven. Gelet op de verschillende betrokken belangen en overheden zal de voorbereiding van de structuurvisie, in samenwerking met andere overheden en partijen die zich bezighouden met de ondergrond, tot stand moeten komen. In de diepe ondergrond gaat het om de winning van delfstoffen (olie, gas, zout, warmte) en de opslag van nucleair afval, energie, aardgas en CO₂. Gemeenten hebben betrokkenheid omdat deze activiteit leidt tot bovengrondse ruimteclaims en een aantal activiteiten aanleiding geeft tot maatschappelijke weerstand. Het ministerie streeft er naar om in december 2013 de ontwerp-structuurvisie te agenderen voor de Ministerraad.

Het gebiedsplan gaat in op onderwerpen die ook in de toekomstige structuurvisie ondergrond van het Rijk worden opgenomen. Het gemeentelijk beleid en het Rijksbeleid (en overigens ook het Provinciaal beleid) mogen elkaar niet in de weg staan.

Omgevingswet

De Omgevingswet wordt ontwikkeld door een interdepartementale programmadirectie 'Eenvoudig Beter'. Onder dit programma valt ook de Crisis- en herstelwet (Chw). Door de Omgevingswet wordt het wettelijke kader voor burgers, ondernemers en overheden inzichtelijker en ontwikkeling en beheer van de leefomgeving beter beheersbaar. Een eenvoudiger en beter samenhangend omgevingsrecht draagt er vervolgens aan bij om actiever en efficiënter aan een dynamische en duurzame leefomgeving te kunnen werken. Onderwerpen die in de nieuwe wet worden geregeld verdwijnen uit de bestaande wetgeving, daartoe worden (delen van) bestaande wetten ingetrokken. De nieuwe wet zal daarmee een aanzienlijke inhoudelijke vermindering van regels, wetten en regelingen op het terrein van de fysieke leefomgeving betekenen. De nieuwe wet regelt:

- het versnellen en verbeteren van besluitvorming in het brede fysieke domein
- de integratie van plannen en toetsingskaders
- het vergroten van bestuurlijke afwegingsruimte
- het doelmatig uitvoeren van onderzoek.

In de toekomst wordt ook de Wet bodembescherming in de omgevingswet opgenomen. Dit zal vermoedelijk gevolgen hebben voor het nieuwe gebiedsplan. De gebiedsgerichte aanpak is echter wel een voorloper van een integrale beleidslijn in het bodem-, water- en energiebeleid die aansluit bij de omgevingswet.

Bodemconvenant en Uitvoeringsprogramma

Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten hebben hun ambities op het bodemdossier geformuleerd in het convenant 'Bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties' [8]. Het convenant is 10 juli 2009 ondertekend en de afspraken zijn van zwaar gewicht op het bodembeleid tot en met 2015. Aanleiding van het convenant is de behoefte om in plaats van alleen te kijken naar de beperkingen die de bodem biedt (door vervuiling), ook te kijken naar potenties van de bodem in een breder perspectief. Het ontwikkelen van de bodem komt vaak effectiever tot stand als verder wordt gekeken, bijvoorbeeld ook naar mogelijkheden voor sanering van bodemenergie en grondwaterverontreiniging. Ook is er behoefte aan meer eigen verantwoordelijkheid en minder rapportageverplichtingen voor gemeenten. In juli 2013 komt een midterm review, om te bezien of de ambities realistisch zijn gebleken.

In 2015 moeten de verontreinigingen met humane spoed gesaneerd zijn of beheerst. De verontreinigingen met ecologische en verspreidingsrisico's moeten in 2015 in beeld zijn, met de gewenste aanpak. Deze spoedlijsten zijn opgenomen in het gebiedsplan in paragraaf 7.1 van deze bijlagen.

Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan [10] is het formele rijksplan voor het nationale waterbeleid. In de Waterwet is vastgelegd dat het rijk dit plan eens in de zes jaar opstelt. Het is de opvolger van de Vierde Nota waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan bevat tevens de stroomgebiedbeheerplannen die op grond van de Kaderrichtlijn Water [1] zijn opgesteld. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens structuurvisie.

De gebiedsgerichte aanpak van diepere grondwaterverontreinigingen uit dit gebiedsplan is ook een onderdeel van het Nationaal Waterplan. Deze aanpak wordt als volwaardige aanpak beschouwd om de doelen van de Kaderrichtlijn Water te halen.

1.4 Provinciale wetgeving

Provinciale Milieuverordening

De provincie Utrecht heeft met ingang van 1 mei 2013 een geactualiseerde Provinciale Milieuverordening (PMV) [11]. De verordening is verplicht op grond van de Wet milieubeheer en bevat de begrenzing en regels voor stiltegebieden en grondwaterwinningen voor drinkwater.

De regels met betrekking tot grondwaterwinningen voor drinkwater gaan niet alleen boeren, tuinders, terreinbeheerders en bedrijven aan, maar ook de bewoners van die gebieden. Het Rijk heeft al regels voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen. Aanvullend heeft de provincie nu zones aangewezen waar je niet mag boren. Dit alles om het grondwater te beschermen dat uiteindelijk ons drinkwater wordt.

Vooraf wanneer men van plan is om projecten te starten die liggen in een milieubeschermingsgebied is het verstandig de verordening erop na te slaan of die activiteiten zijn toegestaan en zo ja, onder welke voorwaarden. Het hangt er van af of het gaat om een stiltegebied, een waterwin- of grondwaterbeschermingsgebied wat de specifieke regels zijn waar men zich aan moet houden.

Het gebiedsplan gaat uitgebreid in op de kwetsbaarheid van de grondwaterwingebieden en de beschermende maatregelen die wij hiertegen nemen. Dit is afgestemd met de provincie en met Vitens het drinkwaterbedrijf dat opereert in de grondwaterbeschermingsgebieden.

1.5 Provinciaal beleid

Grondwaterplan (2008-2013)

Het Grondwaterplan [15] beschrijft hoe de provincie Utrecht in de periode 2008 tot en met 2013 de voorraad zoet grondwater beschermt en het gebruik ervan in goede banen leidt. Het uitgangspunt is dat de hoeveelheid en de kwaliteit van grondwater geschikt is voor duurzaam gebruik door mens en natuur. Het Grondwaterplan brengt alle grondwatertaken, die voorheen beschreven stonden in afzonderlijke plannen, voor het eerst bijeen. Door het beleid voor kwantiteit en kwaliteit samen te voegen, wordt het grondwaterbeheer in meer samenhang behandeld.

Het Grondwaterplan is een uitwerking van en een aanvulling op het Waterbeheerplan [16] en het Milieubeleidsplan [17]. Dit Grondwaterplan 2008-2013 is verlengd tot en met 2015 en opgenomen in het ontwerp Bodem, Water en Milieuplan 2016 – 2021..

Het grondwaterplan beschrijft hoe om te gaan met aanvragen voor WKO in het tweede watervoerend pakket. Dit is mede leidend geweest voor de randvoorwaarden van het gebiedsplan om in het tweede watervoerend pakket onder de verontreinigde zone geen WKO toe te staan.

Strategische visie bodembeleid (2010)

De provincie Utrecht heeft op 22 maart 2010 een strategische visie op het bodembeleid vastgesteld: "De bodem biedt meer!" [14] Hierin staat het beleidskader voor het duurzaam omgaan met de bodem binnen de provincie Utrecht. Belangrijke (stedelijke) ambities zijn:

- een duurzame en optimale invulling aan de ordening van het ondergrondse ruimtegebruik;
- vroegtijdig de ondergrondlaag bij de bovengrondse inrichting inbrengen in gebiedsprocessen en bij de ruimtelijke planvorming;
- de mogelijkheden voor het duurzaam gebruik van de ondergrond voor bodemenergie vergroten.

Ook het vergroten van de beleving van aardkundige en archeologische waarden en duurzaam en klimaatbestendig gebruik van het veenweidegebied kunnen een rol spelen in gemeente Utrecht (Rijnenburg).

Met deze strategische visie bodembeleid wordt rekening gehouden in het gebiedsplan.

Provinciale ruimtelijke structuurvisie (2013-2028)

In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS, vastgesteld op 4 februari 2013) [12] beschrijft de provincie Utrecht haar ruimtelijk beleid voor de periode tot 2028. Deze periode sluit aan bij de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van het Rijk. Zij geeft aan welke doelstellingen zij van provinciaal belang achten, welk beleid bij deze doelstellingen hoort én hoe zij uitvoering geven aan dit beleid. Deels gebeurt dit via de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) [13] die tegelijk met de PRS is opgesteld. Gemeentelijke ruimtelijke plannen moeten rekening houden met dit beleid. Het gaat om een integrale aanpak die leidt tot een duurzame samenleving, vitale dorpen en steden (binnenstedelijke bouwopgave) en landelijk gebied met kwaliteit.

Voor het stedelijk gebied zijn de volgende onderwerpen benoemd:

- klimaatneutraal en klimaatbestendig;
- bereikbaarheid is essentieel;
- aantrekkelijk wonen;
- aantrekkelijk vestigingsmilieu voor bedrijven.

Bovendien is er een link met het landelijke onderwerp Stad en land verbinden.

Het gebiedsplan besteedt aandacht aan klimaatneutrale en klimaatbestendige aspecten, met een wens voor meer waterberging, groen en geordende ondergrondfuncties. Dit is niet strijdig met het provinciaal beleid.

Kadernota Ondergrond (2014)

Op 14 april 2014 hebben Provinciale Staten de Kadernota Ondergrond [46] vastgesteld. De Kadernota beschrijft nieuw beleid voor de ondergrond, gebaseerd op provinciale belangen en taken op het gebied van grondwater (inclusief bodemsanering) en ruimtelijke ontwikkeling. In deze Kadernota Ondergrond is onder andere de 50-jaarszonennota opgenomen. Ook wordt met deze kadernota de inzet bepaald bij de landelijke ontwikkelingen, zoals de komende Rijksstructuurvisie op de ondergrond (STRONG). De nota geeft invulling van de actuele opgaven voor de ondergrond, over:

- aanwijzen van geschikte gebieden voor toekomstige winning van grondwater voor drinkwater en de bescherming (strategische grondwatervoorraad);
- de inzet bij nieuwe afspraken over de bodemsaneringsoperatie met het Rijk, ook bevorderen sanering door derden;
- de inzet voor het instrument gebiedsgericht grondwaterbeheer;
- extra ruimte bieden voor bodemenergie en oppakken regierol;
- de inzet voor verdere ontwikkeling van geothermie;
- een visie op mijnbouwactiviteiten voor inbreng in STRONG en de Structuurvisie Schaliegas
- er is geen inspraakprocedure aan deze nota verbonden. Veel opgenomen beleid moet de doorwerking naar derden nog moet krijgen via:
- opname in het Bodem-, Water- en Milieubeleidsplan (BWM-beleidsplan) dat eind 2015 van kracht moet zijn;
- inbreng in externe trajecten zoals STRONG;
- partiële herziening verordeningen: de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), de Provinciale Milieuverordening (PMV) en de Waterverordening.

In de kadernota is het 2^e watervoerend pakket onder de stad Utrecht niet als strategische grondwatervoorraad bestempeld. In het gebiedsplan wordt deze grondwaterlaag bestempeld als een kwetsbaar object (het 2e watervoerend pakket en de schone zone) om deze laag te beschermen tegen verspreiding van verontreinigingen vanuit het 1e watervoerend pakket in met name de dynamische zone.

In de kadernota is onderscheid gemaakt in gebieden die op basis van provinciale belangen strijdig zijn, onder voorwaarden acceptabel zijn, of niet strijdig zijn met provinciale belangen voor de winning van (on)conventionele koolwaterstoffen, waaronder schaliegas. Een groot deel van de gemeente Utrecht is in de kadernota aangewezen als acceptabel onder voorwaarden of niet strijdig met provinciale belangen. Op dit punt wijkt de kadernota af van de beleidslijn van de gemeente Utrecht. In het gebiedsplan wordt aangegeven dat winningen naar schaliegas en naar aardwarmte in zone 1 niet wenselijk zijn. Overigens heeft de provincie het voorkeursbeleid voor het plaatsen van WKO in het 1^e watervoerend pakket verlaten, met uitzondering van de stad Utrecht.

Bodem, Water en Milieuplan 2016 – 2021 (ontwerp)

In het ontwerp Bodem-, Water- en Milieuplan 2016-2021 van de provincie Utrecht staat wat de provincie de komende jaren samen met haar partners wil bereiken op het gebied van Bodem, Water en Milieu. Tevens wordt in het plan beleid op basis van provinciale wettelijke taken voor bodem, water en milieu vastgesteld. Dit gebeurt aan de hand van de volgende vier prioriteiten:

- waterveiligheid en wateroverlast,
- schoon en voldoende oppervlaktewater,
- ondergrond,
- leefkwaliteit stedelijk gebied.

Ook de opgaven vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) maken deel uit van dit plan.

Het ontwerp Bodem, Water en Milieuplan leidt tot aanpassingen van de provinciale ruimtelijke structuurvisie (PRS), de provinciale ruimtelijke verordening (PRV), de provinciale milieuverordening (PMV) en de provinciale waterverordening. De herziening van de PMV en de waterverordening vindt tegelijk plaats met de vaststelling van het Bodem, Water en Milieuplan eind 2015. De doorwerking van het plan in de PRS en PRV wordt meegenomen in de eerstvolgende herziening van de PRS en PRV.

Omgevingsvisie Ondergrond

De provincie Utrecht heeft het voornemen om een Omgevingsvisie Ondergrond op te stellen; dit gebeurt in het kader van het Realisatieplan bodem-, water- en milieubeleid en één van de vier prioriteiten daarbinnen: de drukte in de ondergrond. Deze omgevingsvisie is handig voor de verdere integrale planvorming voor het bodem-, water- en milieubeleid. Wat betreft de afbakening tussen de Rijks-, de provinciale en de gemeentelijke rol voor de ondergrond, is het belangrijk om steeds te bezien of er sprake is een Rijks-, provinciaal of gemeentelijk belang.

In nieuwe versies van het gebiedsplan zal afstemming plaatsvinden over het opnemen van visie, ambitie en belangen ten aanzien van de fysieke leefomgeving van Rijk, provincie en gemeente.

1.6 Gemeentelijk beleid

Beleidsnota en Beleidsregel gebiedsgerichte aanpak diepere grondwaterverontreinigingen

Door historische bedrijfsactiviteiten zijn er omvangrijke diepere grondwaterverontreinigingen (5-50 meter min maaiveld) ontstaan met vluchtige organische gechloreerde koolwaterstoffen (VOC) in de Utrechtse binnenstad. De verontreinigingen zijn vermengd en niet meer afzonderlijk te saneren. Voor grondwateronttrekkingen, voor bijvoorbeeld bouwwerkzaamheden, betekent dit dat er kostbare en tijdrovende maatregelen nodig zijn om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. Om dit te beperken en duurzame bodemenergie in de vorm van warmtekoudeopslag (WKO) te stimuleren, heeft de gemeente Utrecht een beleidsnota met beleidsregels (mei 2009) gemaakt voor een gebiedsgerichte aanpak van de grondwaterverontreinigingen in de ondergrond [5]. Utrecht heeft zich daarbij gebaseerd op de pijlers beschermen, verbeteren en benutten.

Voor het Stationsgebied en omgeving is in 2010 het Saneringsplan ondergrond Utrecht, gefaseerde gebiedsgerichte aanpak [4] voor de gebiedsgerichte aanpak goedgekeurd. Ten behoeve van het beheer van de verontreinigingen wordt gebruik gemaakt van een grootschalig grondwatermeetnet in de diepe ondergrond. Als er een grondwateronttrekking plaatsvindt in dit gebied, die past onder de voorwaarden van het saneringsplan, dan is het mogelijk om gebruik te maken van dit saneringsplan. Dit beperkt of voorkomt hoge onderzoekskosten, proceduretijd en tegenmaatregelen. Initiatiefnemers moeten hiervoor een melding activiteit ondergrond doen.

Het voorliggende gebiedsplan vervangt de beleidsnota gebiedsgerichte aanpak diepere grondwaterverontreiniging van mei 2009 [5] en fase 2 van het Saneringsplan ondergrond Utrecht, gefaseerde gebiedsgerichte aanpak van 2010 [4]. Fase 1 van het Saneringsplan ondergrond Utrecht, gefaseerde gebiedsgerichte aanpak blijft van kracht.

Beleidsregel afwijking Wbb in Stationsgebied Utrecht en omgeving

Voor het Stationsgebied Utrecht en omgeving heeft de gemeente op 10 januari 2012 een beleidsregel afwijking Wet bodembescherming vastgesteld, krachtens artikel 6a van het Besluit Uitvoering Crisis- en herstelwet (Staatsblad 2011, nummer 65). Voor de duur van ten hoogste vijftien jaar kan toestemming worden verleend om af te wijken van artikel 1, 13, 27, 28, 29, 37, 38, 39 (tweede lid), 39b, 40, 42 en 88 van de Wbb, voor zover die afwijking geen gevaar voor de gezondheid van mens of dier oplevert. De belangrijkste afwijkingen gaan over:

- het aanwijzen van een gebied waar een gebiedsgerichte aanpak zal plaats vinden met een gebiedsplan;
- een bodemonderzoek BUS-melding beperken tot de te saneren locatie;
- minder vergaand bodemonderzoek uitvoeren bij belemmeringen door funderingsresten of andere objecten in de bodem en toestaan van grotere bodemvolumes verontreiniging bij een BUS-melding;
- het indienen van meerdere BUS-meldingen voor een verontreiniging (al dan niet geheel en gefaseerd);
- een BUS-melding doen voor één of meerdere aaneengesloten kadastrale percelen;
- geen vervolg geven aan artikelen 13 en 27 bij verspreiding van verontreinigingen (ook andere dan VOC) in het diepe grondwater door een bemaling of WKO-systeem;
- aanvang met de sanering zodra burgemeester en wethouder akkoord is met de BUS-melding.

In het gebiedsplan is aangegeven hoe wij met deze aanpak omgaan en welke procedure er gevolgd moet worden.

Nota bodembeheer 2012-2022 'Grondig werken 3'

In de nota bodembeheer [18] is door de gemeente geregeld onder welke voorwaarden grond binnen de stadsgrenzen mag worden vervoerd en hergebruikt. Met een lichte vorm van gebiedsspecifieke invulling zijn meer mogelijkheden voor lokaal grondverzet geregeld, dan volgens het generieke kader zou gelden. Grond mag alleen worden hergebruikt op plekken met een vergelijkbare bodemkwaliteit. In de nota wordt ingegaan op de basisprincipes van grondverzet met de ontgravingskaart, de bodemfunctieklassenkaart en de gebiedsspecifieke toepassingskaart. Hergebruik van grond mag in ieder geval niet leiden tot een verslechtering van de Utrechtse bodemkwaliteit.

In het gebiedsplan wordt geen rekening gehouden met de gebiedsspecifieke invulling voor grondverzet. Wel is het zo dat de zone verdeling van het grondverzet overeenkomsten heeft met de zoneverdeling in het gebiedsplan, gebaseerd op de verontreinigingssituatie.

Archeologische Waardenkaart (2009)

In 2009 heeft de gemeente een archeologische waardenkaart gemaakt en een gemeentelijke Verordening op de archeologische monumentenzorg [7]. Vanwege het feit dat in Nederland het grootste deel van de ruimtelijke ingrepen op gemeentelijk niveau plaatsvinden, zijn gemeenten in de Wro en de Monumentenwet 1988 aangewezen als bevoegd gezag betreffende de zorg voor archeologische waarden. Bij ruimtelijke planvorming zal onze gemeente dan ook zelf nadrukkelijk rekening moeten houden met de bekende en te verwachten cultuurhistorische (waaronder archeologische) waarden binnen het eigen grondgebied. Bij gemeentelijke (bouw)projecten fungeert de gemeente als opdrachtgever voor de noodzakelijke archeologische werkzaamheden.

Op de kaart (kaartbijlage 15) is aangegeven of er sprake is van hoge archeologische waarden of (hoge) archeologische verwachtingen in de bodem en waar geen verwachting is. Onder meer de binnenstad, delen van Leidsche Rijn, Rijnenburg en de forten zijn ingedeeld in gebied met hoge archeologische waarde. Bij initiatieven met bodemwerkzaamheden (slopen, bouwen, bodemingrepen) zijn, afhankelijk van de oppervlakte, de archeologische waarde en archeologische verwachting, onderzoek en een archeologievergunning noodzakelijk. Het beleid is om de archeologische waarde in situ te behouden, waar dit niet mogelijk is zal behoud ex situ plaats moeten vinden. In een landelijk woonmilieu kan men deze archeologische waarden gemakkelijker in situ behouden en blijvend zichtbaar maken (een ontmoetingsplaats voor cultuur realiseren), dan in een hoogstedelijk milieu met het accent op werken.

Het gebiedsplan gaat in op de afstemming met archeologie, met name bij het proces van vergunningverlening, zie paragraaf 4.1.

Energiepunt Bodem (Eén loket voor bodemenergie)

De gemeente Utrecht wil méér en een efficiënte toepassing van warmte- en koudeopslagsystemen (WKO's) in de stad. Dat gaat ze mogelijk maken door een kennisbank en één loket voor bodem energie op te richten. Ook wordt de vergunningprocedure met ingang van 1 juli 2013 versneld van 6 naar 2 maanden. De gemeente gaat hiervoor nauw samenwerken met de provincie Utrecht en de waterschappen HDSR en AGV¹. Het loket krijgt de naam energie.bodem (spreek uit energiepunt bodem): één loket voor bodemenergie. Het project is een onderdeel van de Green Deal Utrechtse Energie! [19] die de gemeente Utrecht onlangs heeft gesloten met de Rijksoverheid. Er is al veel expertise beschikbaar over warmte- en koudeopslag, maar die is op dit moment versnipperd. Het loket gaat deze expertise verbinden, benutten en toegankelijker maken. Grote gebouwen zoals de Rabobanktorens maken al gebruik van WKO's. De gemeente werkt zelf aan WKO's voor het Muziekpaleis, het Stadskantoor en een systeem voor het Museumkwartier.

¹ HDSR: Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden; AGV: waterschap Amstel, Gooi en Vecht

De Gemeente Utrecht heeft in 2008 een grote ambitie uitgesproken om energie en CO₂ te besparen door het versnellen van energiebesparing en duurzame energie in de stad. Eén van de mogelijkheden voor energiebesparing zijn warmte- en koudeopslagsystemen. De gemeente Utrecht zoekt mogelijkheden om het potentieel aan warmte en koude in de Utrechtse bodem beter te benutten. Er liggen kansen, vooral in de historische binnenstad van Utrecht en in gebieden als Rijsweerd, De Uithof en het Stationsgebied. Echter, de huidige situatie rond bodemenergiesystemen in Utrecht is niet optimaal. De gemeente wil deze situatie verbeteren door meer regie te gaan voeren en ondersteuning te bieden bij de totstandkoming van goed functionerende WKO's.

Het gebiedsplan gaat inhoudelijk sterk in op visie, ambitie, doelstelling en randvoorwaarden van bodemenergie. Het Energiepunt Bodem gaat bijdragen aan een vroegtijdige betrokkenheid van de gemeente bij WKO-initiatieven, zie paragraaf 4.4 van het gebiedsplan.

Gemeentelijk rioleringsplan (GRP 2011-2014)

Gemeente Utrecht heeft een Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Utrecht (2011-2014) [20], waarin de invulling van de zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater zijn beschreven. Het wettelijk kader wordt gevormd door de Gemeentewet, de Wet milieubeheer, de Waterwet en de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW). De gemeente staat voor een schone, hele en veilige openbare ruimte. Voor water zijn de volgende doelstellingen opgenomen:

- een veilige inzameling van afvalwater, zonder risico's voor de volksgezondheid en het milieu;
- het verzamelen en verwerken van hemelwater zonder dat er wateroverlast optreedt;
- het voorkomen en verminderen van grondwateroverlast;
- het realiseren van veilig en chemisch en ecologisch gezond oppervlaktewater waarlangs het goed wonen, werken en recreëren is.

Basisprincipes hierbij zijn:

- het verminderen van de lozingen van (verdund) afvalwater op de riolering;
- hemelwater daar verwerken waar het valt;
- grondwateroverlast oplossen en nieuwe voorkomen;
- in werking hebben van een intensief inspectie- en monitoringsnetwerk (voor inzicht in functionaliteit riolering, grondwater en oppervlaktewater en voor een efficiënter beheer en onderhoud);
- reduceren van emissie vanuit gemengde riolering;
- verbeteren van de waterkwaliteit door verbetering van de inrichting en doorstroming van watergangen;
- voorbereiden op de klimaatverandering door wateroverlast bij heviger buien te voorkomen;
- lozingen op oppervlaktewater voorkomen door in nieuwbouwwijken afvalstromen aan de bron te scheiden.

In het gebiedsplan wordt ingegaan op samenwerking in beheertaken voor waterkwantiteit én waterkwaliteit.

Programma Utrechtse Energie 2011-2014

Gemeente Utrecht heeft een Programma Utrechtse Energie 2011-2014 [21] en een Uitvoeringsprogramma 2013-2014 Utrechtse Energie! [22]. Hierin zijn de volgende concrete doelstellingen vastgelegd:

- 30% CO₂ besparen in 2020
- 20% duurzame energie opwekken in 2020

Belangrijke nevendoelen zijn het vergroten van de groene werkgelegenheid, versterken van de sociale cohesie in buurten en wijken en verlaging van de energielasten voor bewoners en ondernemers.

De ambitie van de stad is om in 2030 klimaatneutraal te zijn. Hiervoor zijn alle vormen van energiebesparing en duurzame energieopwekking nodig. De ambitie kan alleen gehaald worden als we meer dan Utrechts grondgebied betrekken en beleid van Rijk en Europa meewerken. Projecten met grote effecten zijn het gezamenlijk aanpakken van woningen, groene warmte via stadsverwarming, vergroten aandeel zonne-energie en windenergie en verduurzamen van kantoorpanden en grote onderwijsinstellingen.

Er is een onderverdeling gemaakt in zeven deelprogramma's, waar monitoring plaats vindt van de totale CO₂ uitstoot, van de effecten van de projecten en van de kennis, houding en het gedrag (draagvlak):

1. **Wonen** (35% CO₂ uitstoot): woningen verduurzamen om in 2020 samen 30% CO₂ uitstoot te verminderen.
2. **Bedrijvigheid** (grootste deel CO₂ uitstoot): stimuleren van verduurzamen bedrijven met meer dan 5 werknemers, omdat het kosten bespaart en de concurrentiepositie verstevigt.
3. **Mobiliteit**: Verduurzamen voor meerdere doelen: bereikbaarheid, geen of minimale uitstoot van schadelijke stoffen als CO₂, NO_x en fijnstof en minder overlast van geluid. Utrecht zet in op openbaar vervoer, fiets, schoner (elektrische auto's en oplaadpalen) en efficiënter vervoer (vermindering filedruk en parkeerdruk), zowel bij bewoners, bedrijven als bij eigen organisatie.
4. **Energieopwekking**: grootschalig door biomassacentrale en windenergie, kleinschalig door zonnepanelen bij particulieren, klein MKB of scholen, ondersteuning van nieuwe duurzame energie bij ondernemingen (WKO, WKO-loket), zonnestroom leveren aan wijken en verduurzamen warmtevoorziening.
5. **Eigen organisatie**: energie besparen en verbeteren binnenmilieu op basisscholen (maatschappelijk vastgoed), installeren van energiezuinige openbare verlichting, energiezuiniger vrachtvervoer en eigen wagenpark, verduurzamen inkoop;
6. **Duurzame herontwikkeling**: herontwikkeling van bestaande gebouwen (eventueel tijdelijk) in plaats van nieuwbouw, duurzame gebiedsontwikkeling met zorgvuldig en toekomstbestendig ruimtegebruik, benutten lokale kwaliteiten en mensen medeverantwoordelijk maken.
7. **Duurzame samenleving**: opstellen Initiatievenfonds Utrechtse Energie voor financiële ondersteuning aan collectieven van bewoners en maatschappelijke organisaties, voor initiatieven tot vermindering van CO₂ uitstoot en aanleg zonnepanelen.

In het gebiedsplan is een belangrijke relatie aangegeven tussen bodemenergie en bodemsanering.

Structuurvisie Utrecht (2015-2030)

De Structuurvisie Utrecht 2015-2030 [6] beschrijft de gewenste ruimtelijke invulling van de stad Utrecht op de middellange en lange termijn en is een middel om grip te krijgen op stedelijke ontwikkeling. In het ontwikkelingsperspectief voor 2030 zijn drie kernkwaliteiten en perspectieven van de stad genoemd, die richtinggevend zijn voor de stedelijke ontwikkeling (geen eindbeeld) en die behouden moeten blijven of versterkt moeten worden:

- **Markt:** randstedelijk centrum in een economisch dynamisch en hoogstedelijke omgeving. Doelstellingen zijn het stimuleren van de economische vitaliteit en het ontwikkelen van een hoogstedelijk milieu (centrale zone langs A2 en A12 en aantal locaties aan stadsrand oost en west;
- **Podium:** ontmoetingsplaats voor winkelen, cultuur, onderwijs en recreatie. Doelstellingen zijn het versterken van de landelijke identiteit en de functionele relatie met de regio, het bijdragen aan de culturele vitaliteit en het ontwikkelen van een bijbehorend uitnodigend stedelijk milieu;
- **Binnentuin:** grote stad met kleinschalige wijken met een sterke sociale binding. Doelstellingen zijn een veilige en leefbare woonomgeving, sociale vitaliteit en geborgenheid.

In het ontwikkelingsbeeld voor 2015 is aangegeven waar meer verstedelijking kan plaatsvinden, waar de woongebieden liggen of waar de groene kwaliteit de boventoon voert. Het beeld dient als toetskader voor de ontwikkelingen en is een hulpmiddel voor het afwegen van nieuwe ruimteclaims. Naast het thema water zijn er in het beeld 11 andere deelgebieden aangegeven, van hoogstedelijk milieu met accent werken tot groen buiten stedelijke groenstructuur. De bouwstenen hiervoor zijn het economisch profiel Utrecht, het waterplan, het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan, de visie wonen, het milieubeleidsplan, de maatschappelijke voorzieningen, de stedelijke groenstructuur, de openbare ruimte en optimalisering van het ruimtegebruik. In hoofdstuk 4 van het gebiedsplan worden deze deelgebieden gehanteerd bij het beschrijven van de functies en de uitgangspunten voor ondergrond, water en ruimtelijke ordening.

In het gebiedsplan is de gebiedsindeling uit de structuurvisie aangehouden, om aan te geven waar het gebruik van het grondwater en de ondergrond de meeste signalen opleveren om goed af te stemmen met andere activiteiten. In kaartbijlage 18 is een signaalkaart, met daarin een signalering van de drukte en gevoeligheid van de ondergrond, opgenomen.

Verordening Kabels en Leidingen Utrecht 2013

Op 20 juni 2013 heeft de gemeente de Verordening Kabels en Leidingen [23] vastgesteld. Het gaat om een verruimde grondslag voor de beoordeling van de aanvragen door telecommunicatiebedrijven en door niet-telecombedrijven en om een juridische grondslag voor het Handboek Kabels en Leidingen. Dan kunnen ook aspecten van ondergrondse ordening in de afweging van de vergunningverlening worden betrokken, zeker gelet op de toenemende drukte in de ondergrond, zoals belangen van het archeologisch erfgoed en van de wortelstelsels van bomen en ander groen. De verordening kent een verplichting om in en rond het Stationsgebied een BLVC rapport aan te leveren, waarin de aanvrager moet aangeven hoe rekening gehouden wordt met omgevingsbelangen bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie. Met betere afstemming in plaats, tijdstip en uitvoering, en met medegebruik van voorzieningen kan ruimte worden bespaard en hinder en overlast worden voorkomen.

In het gebiedsplan is aangegeven dat ook voor andere ondergrondse activiteiten behoefte bestaat aan ordening, zodat een meer duurzaam gebruik van de ondergrond mogelijk is.

Groenbeleid en Uitvoering

In het 'Groenstructuurplan Utrecht, Stad en land verbonden' [24] heeft de gemeente Utrecht haar groenbeleid geformuleerd. Hierin staat wat Utrecht wil bereiken met groen in en om de stad. In dit groenstructuurplan is een overzicht opgenomen van de fysieke onderdelen die voor 2030 moeten worden aangepakt om de groenstructuur te realiseren. Het 'Groenstructuurplan Utrecht' is nader uitgewerkt in het 'Bomenbeleid' [25] en de 'Ecologische Atlas Utrecht'. Het 'Meerjaren Groenprogramma' (MGP) [26] heeft tot doel de bovengenoemde prioriteiten van het groen in en om Utrecht tot stand te brengen. Het MGP wordt jaarlijks vastgesteld door het college van B&W. Naast het MGP is jaarlijks budget beschikbaar voor het 'Programma Groene Web' ten behoeve van projecten die ecologische knelpunten in de groenstructuur opheffen en kansen voor natuur in de stad vergroten.

Het gebiedsplan is qua vorm en uitvoeringsplan zo opgezet als het Groenstructuurplan. Verder heeft meer groen in de stad invloed op de bergingscapaciteit van het water, en kunnen bodem en groen op dit aspect goed samenwerken.

1.7 Beleid waterschappen

Gemeente Utrecht werkt samen met twee waterschappen: Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) en Amstel, Gooi en Vecht (AGV). Vanwege het relatief kleine belang van AGV in dit gebiedsplan zal verder de wetgeving en het beleid van HDSR besproken worden. De principes ervan zijn hetzelfde voor AGV.

De Keur

De Keur (verordening van het waterschap) is gebaseerd op zowel de Waterschapswet als de Waterwet en de daarop gebaseerde regelgeving in het Waterbesluit, de Waterregeling en provinciale (water)verordeningen. In de Keur [27] zijn geboden en verboden opgenomen voor handelingen in of bij het oppervlaktewater en waterkeringen en voor grondwateronttrekkingen. Onder voorwaarden kunnen bepaalde handelingen met een vergunning (Watervergunning) worden toegestaan. In beleidsregels is vastgelegd onder welke voorwaarden een vergunning mogelijk is.

Om administratieve lasten te verminderen en om de regelgeving te vereenvoudigen, zijn voor veelvoorkomende, weinig risicovolle activiteiten algemene regels vastgesteld [28]. Door het stellen van algemene regels zijn de betreffende activiteiten niet langer vergunningplichtig. In bepaalde gevallen geldt wel een meldingsplicht.

De onttrekkingen voor bouwactiviteiten zijn boven een bepaalde hoeveelheid vergunningplichtig. Het gebiedsplan beschrijft de diffuse verontreinigingssituatie in het centrumgebied, waarbij (met de veranderde bodemwetgeving) minder maatregelen tegen verspreiding getroffen hoeven te worden. Uit onderzoek blijkt dat verspreiding van verontreiniging via het grondwater naar het oppervlaktewater geen risico voor de kwaliteit van het oppervlaktewater betekent. Een mogelijk risico vormt het lozen van verontreinigd opgepompt grondwater op het oppervlaktewater. Er is echter voldoende kennis en wettelijke kader aanwezig om initiatiefnemers maatregelen op te leggen. De gemeente Utrecht werkt samen met HDSR aan kennisuitwisseling om ervoor te zorgen dat—A afwenteling naar het oppervlaktewater ~~willen we~~ wordt voorkomen.

Vergunningverlening

De Stichtse Rijnlanden toetst bij het verlenen van vergunningen aan Europees beleid, landelijk beleid, provinciaal beleid en het waterschapsbeleid. Daarnaast wordt specifiek getoetst aan beleidsregels op grond van de Keur [27]. Voor het gebiedsplan zijn vooral relevant de vergunningen voor grondwateronttrekkingen en de vergunningen voor het lozen op oppervlaktewater.

Grondwateronttrekkingen (beleidsregel 15 van Beleidsregels op grond van de Keur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden [29]): In deze beleidsregel zijn de toetsingscriteria voor grondwateronttrekkingen opgenomen. Bij grondwateronttrekkingen is het vergunningenbeleid afgestemd op het doel waarvoor het grondwater wordt onttrokken en de mogelijke schade die kan voortkomen uit een dergelijke grondwateronttrekking. Er vindt een afweging van belangen plaats; de negatieve gevolgen van de onttrekkingen worden zoveel mogelijk beperkt. In de beleidsregel is bijvoorbeeld opgenomen dat de kwaliteit van het grondwater niet negatief mag worden beïnvloed door een grondwateronttrekking. Daarnaast dienen grondwateronttrekkingen zo doelmatig en duurzaam mogelijk en met de laagst mogelijke hoeveelheid te onttrekken grondwater te worden uitgevoerd. Bij laag- of middelwaardige onttrekkingen, zoals bronneringen, moet grondwater daarom zo veel mogelijk worden teruggebracht in de bodem.

In het gebiedsplan is aangegeven dat de gemeente een adviesrol heeft in de vergunningverlening ten aanzien van de beoordeling van de gevolgen voor de grondwaterkwaliteit bij bemalingen. Afstemming in deze vergunningverlening is noodzakelijk. Daarnaast toetst de gemeente meldingen van het onttrekken van grondwater aan het belang van bescherming van de bodem.

Lozingen op oppervlaktewater:

De lozing van afvalwater, bemalingen of anderszins mag geen ontoelaatbare gevolgen hebben voor de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop wordt geloosd. Voor de toelaatbaarheid van lozingen van (afval)water wordt getoetst aan beleid en regelgeving zoals vastgelegd in diverse beleidsdocumenten en regelingen, met name:

- de Kaderrichtlijn Water [1]
- het Nationaal Waterplan [10]
- het Waterbeheerplan 2010 - 2015 'Water voorop!' [30]

In het gebiedsplan is beschreven dat bij lozingen van verontreinigd grondwater getoetst wordt aan de geldende lozingsnormen.

Waterschapsbeleid HDSR

Waterbeheerplan 2010-2015 'Water Voorop!'

Het Waterbeheerplan [30] beschrijft het waterbeheer van HDSR. Het plan bevat alle taakvelden van het waterschap: de zorg voor schoon water, veilige dijken en droge voeten. Ook staat beschreven hoe deze taak het beste binnen de leef- en werkomgeving in het beheergebied van HDSR kan worden uitgevoerd, samen met diverse andere organisaties. Verder wordt een overzicht gegeven van ambities en doelen voor 2010 tot en met 2015 en hoe HDSR die wil bereiken. Daarnaast is in dit waterbeheerplan vastgelegd: de wijze waarop Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden voor dezelfde periode invulling geeft aan de KRW op regionaal niveau.

In het gebiedsplan is aangegeven dat we zoeken naar mogelijke samenwerking in de aanpak en het beheer van zowel grondwaterkwaliteit- als kwantiteitsaspecten. Ook het bestaande waterloket kan hierbij een rol spelen. Het is ook in het belang van de gemeente dat negatieve effecten van bemalingen worden voorkomen.

Waterstructuurvisie/Visie water en RO

In de Visie Water en Ruimtelijke Ordening [31] beschrijft het waterschap de strategie en inzet om mee te werken aan een optimale ruimtelijke inrichting voor het beheer van grond- en oppervlaktewater. Hierin wordt ook aandacht besteed aan (her)ontwikkeling van grootstedelijk gebied.

In het gebiedsplan wordt ingegaan op mogelijke functiecombinaties met onder andere Water bij herontwikkeling, waarbij aandacht is voor voorkomen of terugdringen van bodemafdekking, vergroten van waterberging en het streven naar duurzaam gebruik van de ondergrond.

**Bijlage 2:
Bodem en
watersysteem
gemeente Utrecht**



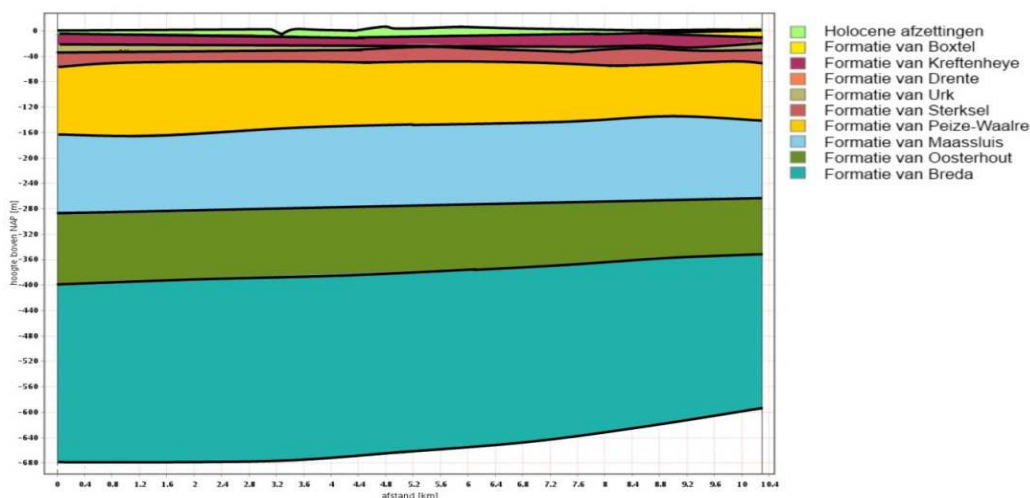
2 Bodem en watersysteem gemeente Utrecht

Het bodemsysteem, de geologische opbouw, is bepalend voor wat fysiek wel en niet kan met de ondergrond, of en hoe grondwater stroomt en welke delfstoffen aanwezig zijn.

2.1 Geologie en bodemsysteem

Hoe de ondergrond eruit ziet is afhankelijk van zowel processen in de aarde (vorming van gesteente) als van processen aan het oppervlak (afbraak van gesteente en afzetting en opstuwing van sedimenten). Voor Utrecht, en eigenlijk voor bijna heel Nederland, geldt dat de ondergrond een resultante is van processen waarbij sedimenten zijn afgezet en verplaatst. Geologisch gezien is vooral het laatste tijdvak, het Kwartair, interessant. Afzettingen en geologische processen die voor dit Kwartair hebben plaatsgevonden liggen bijna overal in Nederland begraven onder een dikke laag jonge afzettingen uit het Kwartair.

De geologische basis, de overgang tussen afzettingen uit het Tertiair en het Kwartair, ligt in Utrecht op een diepte van circa 600 meter. Bovenop deze basis zijn, als gevolg van overgangen tussen koude en warme periodes, marine en continentale sedimenten afgezet (Figuur 2.1). In de koude periodes daalde de zeespiegel waardoor rivieren zich gingen insnijden in hoger gelegen gebieden zoals de Eifel. De materialen die hierbij vrijkwamen werden door de rivier meegenomen en zijn in Nederland afgezet als continentale afzettingen. In de warme periodes steeg de zeespiegel als gevolg van de smelt van ijs en werden mariene sedimenten, bijvoorbeeld kalkskeletjes van zeedieren, afgezet. Op momenten, dat het geologisch gezien relatief rustig was stabiliseerde de sedimentologische processen en kon veen- en bodemvorming plaatsvinden. Het resultaat van deze afwisseling in geologische milieus is een opeenvolging van zand, klei en veen lagen in de ondergrond van Utrecht. De stuwwal ten oosten van de gemeente is ontstaan doordat in de ene laatste ijstijd het landijs de ondergrond opstuwde. Door de kracht van het verplaatsende landijs werden sedimenten weggeduwd en vormde zich aan de voorkant van het ijs een stuwwal. Deze stuwwal heeft op dit moment nog steeds grote invloed op de hydrologische situatie onder Utrecht.



Figuur 2.1: schematische geologische doorsnede (Oost-West) van Utrecht gebaseerd op Landelijk model DGM.

Op het moment dat het Kwartair begint (2,3 miljoen jaar geleden), begint de zeespiegel te stijgen en worden mariene sedimenten afgezet. Deze vormen de Formatie van Oosterhout en Maassluis en worden doorgaans gekozen als hydrologische basis. De mariene afzettingen worden opgevolgd door riviersedimenten uit het midden en laat-Pleistoceen: de Formaties van Peize-Waalre, Sterksel en Urk. In de ijstijd van het Saale (tot 0,2 miljoen jaar geleden) zorgden gletsjers door opstuwing van riviersedimenten voor het ontstaan van de Utrechtse Heuvelrug.

De zanden van de formatie van Kreftenheye zijn afgezet ten westen van de Heuvelrug. De Formatie van Bortel en de Holocene deklaag bestaan uit rivierafzettingen (Formatie van Echteld), veenpakketten (Formatie van Nieuwkoop) en door de wind afgezet dekzand. Een beschrijving van de geologische formaties is opgenomen in Tabel 2.1.

Tabel 2.1: Geologische beschrijving van de formaties onder Utrecht (Bron: Dino-loket)

Tijdvak	Geologische formatie	Afzetting milieu	Dominant geologisch materiaal
Holoceen	Deklaag	Divers	Dekzand, veen, kleilagen
Pleistoceen (Cromerien) tot Holoceen	Bortel	Divers	Zand, zeer fijn tot matig grof onderbroken door veen en leemlagen
Pleistoceen (Saalien) tot Holoceen	Kreftenheye/Drenthe	Fluviaal	Zand, matig grof tot uiterst grof, grindhoudend
Pleistoceen (Cromerien tot Saalien)	Urk	Fluviaal	Zand, matig fijn tot uiterst grof, grindhoudend
Vroeg tot Midden-Pleistoceen	Sterksel	Fluviaal	Zand, matig grof tot uiterst grof, grindhoudend
Laat-Pleistoceen tot Vroeg-Pleistoceen	Peize-Waalre	Fluviaal	Klei, sterk zandig tot zwak ziltig Zand, uiterst fijn tot uiterst grof
Vroeg-Pleistoceen	Maassluis	Marien	Klei, vaak ziltig, vaak zandig Zand, uiterst fijn tot matig grof
Mioceen en Plioceen	Oosterhout	Marien	Zand, zeer fijn tot zeer grof, klei, schelphoudend
Mioceen	Breda	Marien	Zand, zeer fijn tot matig fijn

2.2 Geohydrologie en watersysteem

Bodemopbouw in relatie tot de hydrologische kenmerken van de ondergrond

De grondwaterstroming wordt sterk beïnvloedt door de lithologische samenstelling en dus de geologische opbouw. De lithologische eigenschappen van verschillende sedimentaire afzettingen bepalen de mate van hydraulische doorlatendheid. Op basis van de hydraulische karakteristieken kan de ondergrond opgedeeld worden in watervoerende pakketten en scheidende lagen. Zo hebben zanden en grinden een hogere waterdoorlatendheid dan klei- en veenlagen. Wanneer een slecht doorlatende laag, aaneengesloten met voldoende laterale verbreiding, aanwezig is, dan heeft deze laag hydrologisch gezien een scheidende functie. In het geval dat deze laag tussen twee lagen ligt met een hoge doorlatendheid dan spreken we van een scheidende laag.

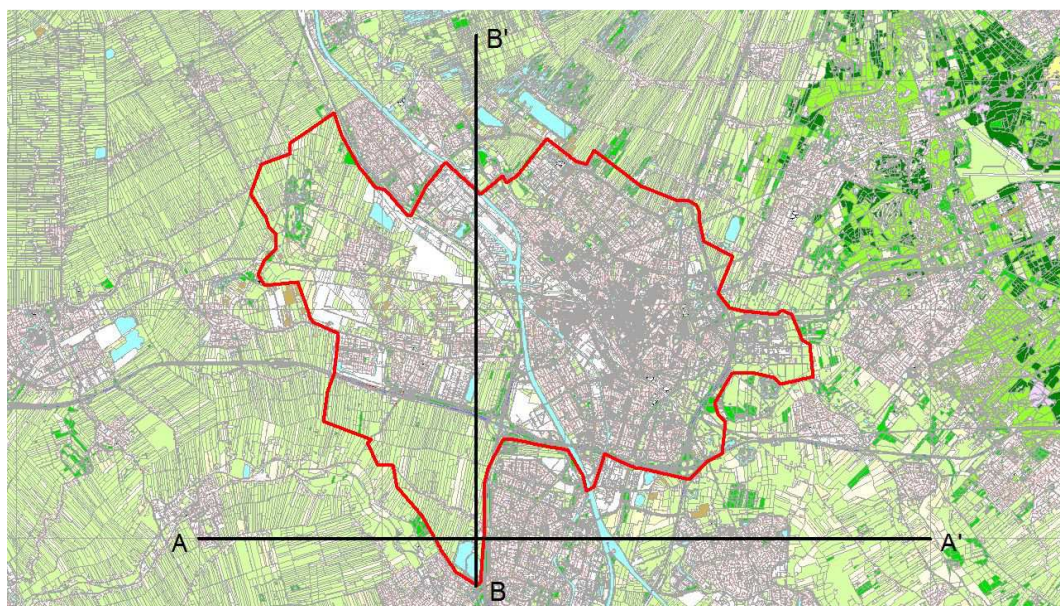
Een overzicht van de hydraulische karakteristieken van de watervoerende pakketten en de scheidende lagen is opgenomen in Tabel 2.2. Opgemerkt moet worden dat de scheidende laag tussen het tweede en het derde watervoerende pakket op een groot aantal locaties slecht ontwikkeld of afwezig is, op deze locaties kunnen de watervoerende pakketten als één gezien worden.

Tabel 2.2: Hydraulische karakteristieken in relatie tot de regionale bodemopbouw

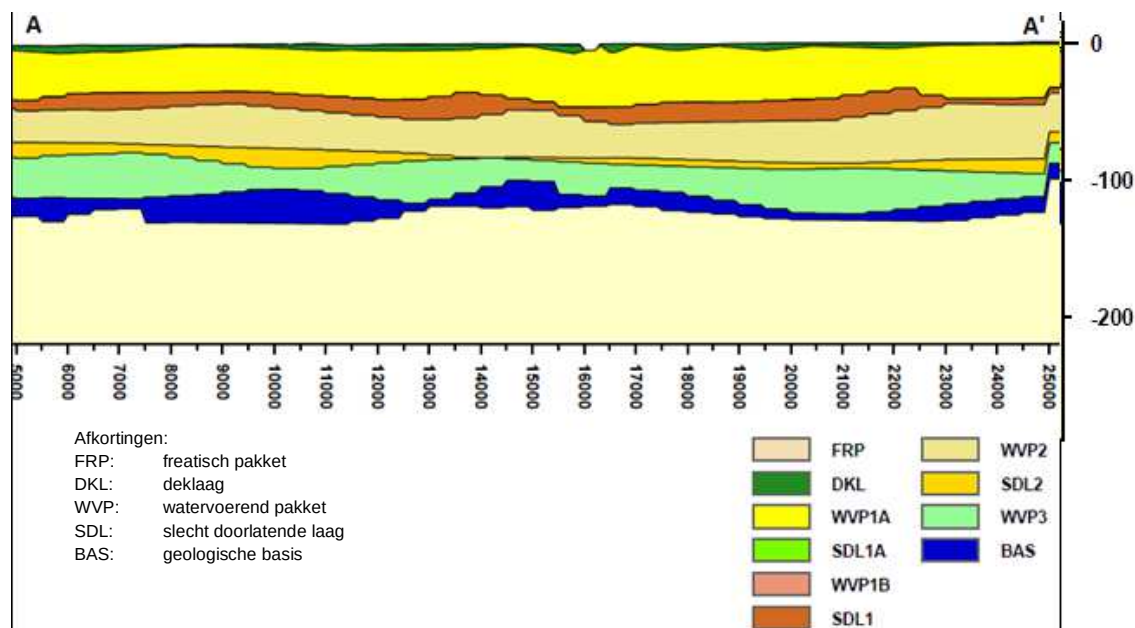
Top / basis [m +NAP]*	Geohydrologische schematisatie (geologische eenheid)	Doorlatendheid Kh [m/dag]	Weerstand C [d]
MV tot -5	Deklaag (Formaties van Boxtel, Echteld en Nieuwkoop)	Variabel	Variabel
-5 tot -42	WVP1A (Formaties van Kreftenheye, Urk en Sterksel)	30	n.v.t.
-42 tot -64	SDL1 (Formatie van Peize-Waalre)	n.v.t.	800
-64 tot -80.0	WVP 2 (Formatie van Peize-Waalre)	35	n.v.t.
-80.0 tot -85	SDL2** (Formatie van Peize-Waalre)	n.v.t.	Variabel
-85 tot -145	WVP3 (Formatie van Peize-Waalre)	30	n.v.t.

* Gemiddelde diepte (kan sterk variëren), ** Veelal afwezig

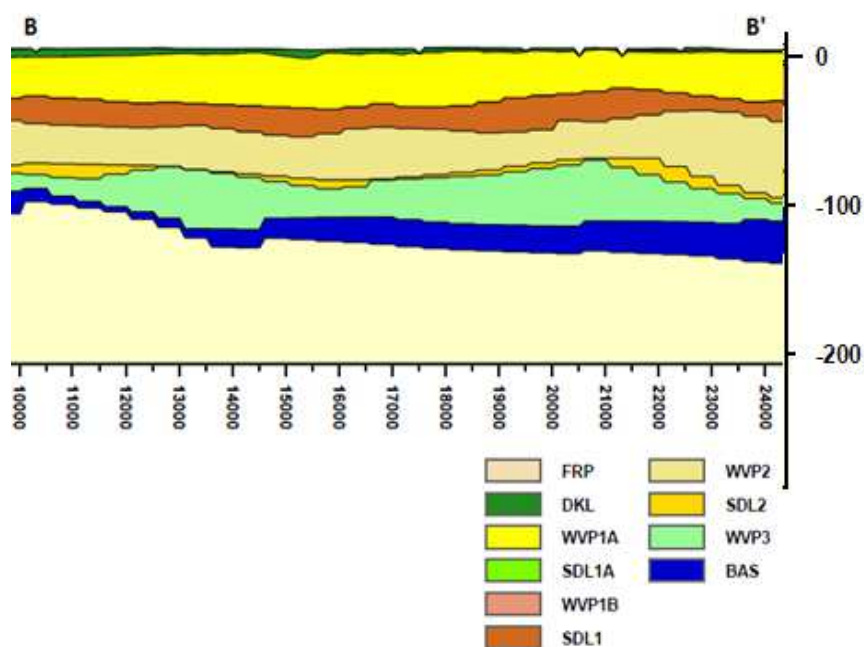
Voor een meer exacte beschrijving van de regionale geohydrologie zijn twee geohydrologische profielen bestudeerd (zie Figuur 2.3 en Figuur 2.4). De profielen zijn gebaseerd op de geologische gegevens in de REGIS I-database. De regionale situering van de profielen is weergegeven in Figuur 2.2. Beide profielen laten zien dat de ondergrond is opgebouwd uit drie watervoerende pakketten (WVP1A, WVP2 en WVP 3) en drie scheidende lagen (Deklaag, SDL1 en SDL 3).



Figuur 2.2: Situering geohydrologische profielen.



Figuur 2.3: West-oost Profiel (bron: REGIS 1)

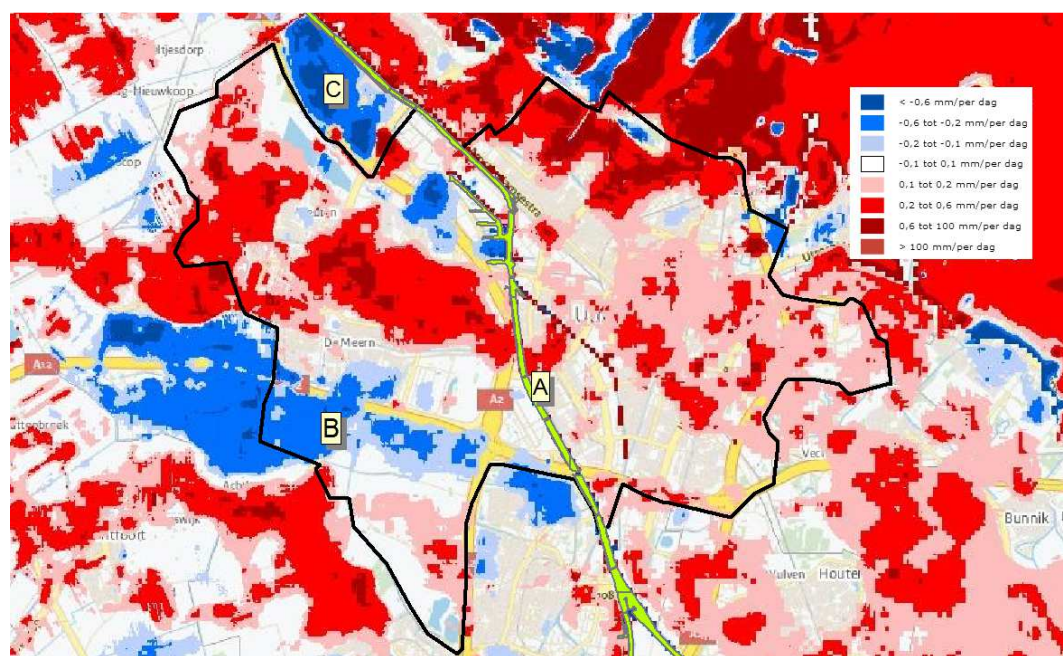


Figuur 2.4: Zuid-Noord profiel (bron: REGIS 1)

De deklaag is een belangrijke eenheid omdat deze, door slecht doorlatende veen- en kleilagen, de eerste beschermingslaag is van de watervoerende pakketten tegen verontreiniging. De dikte en precieze samenstelling van de deklaag verschilt van plek tot plek en is in Utrecht doorgaans tussen de 1 en 8 meter (Ontwikkeling HDSR hydrologisch modelinstrumentarium). Door afgravingen en ophogingen rond het centrum van Utrecht is deze natuurlijke bescherming hier erg dun geworden en vervangen door kleiig zand en ophooggrond. Deze ophooggrond kenmerkt zich voornamelijk ook door verontreinigingen die door de vele historische activiteiten in de bodem zijn achtergebleven.

Grondwaterstroming

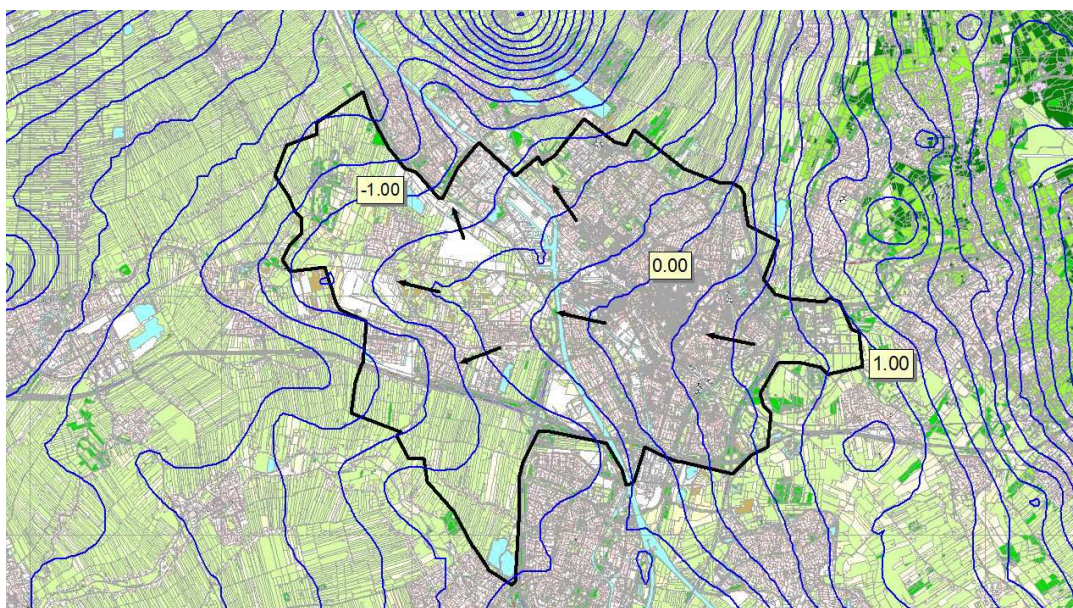
Verspreiding van grondwaterverontreinigingen treedt voornamelijk op als gevolg van grondwaterstroming in de watervoerende pakketten. De stroomsnelheid is afhankelijk van de doorlatendheid van deze watervoerende pakketten en de stroomrichting door de aan- en afvoer van grondwater. In de watervoerende pakketten is de doorlatendheid groot waardoor relatief hoge grondwaterstromingssnelheden worden bereikt. Op de relatief hoge zandgronden ten oosten van Utrecht treedt, als gevolg van infiltratie, netto grondwataanvulling op terwijl in de relatief lage (polder)gebieden in het westen het grondwater opkwelt. Het overschot aan grondwater wordt via het oppervlaktewatersysteem uit het gebied afgevoerd. De ligging van infiltratie- en kwelgebieden is weergegeven in Figuur 2.5.



Figuur 2.5 Kwel- en infiltratiesnelheden (kwelgebieden zijn weergegeven in blauw, infiltratiegebieden in rood)

Naast de geologische situatie, is het beheer van de waterhuishouding door de waterschappen van invloed op de grondwaterstroming en de -stand. Het HDSR voert dit beheer uit in het overgrote deel van de gemeente Utrecht. De regionale grondwaterstroming wordt in het bijzonder beïnvloed door het Amsterdam-Rijnkanaal en de grondwaterstanden in de polders ten westen en noorden van Utrecht. Door de diepe insnijding van het Amsterdam-Rijnkanaal (A, zie Figuur 2.5) en het relatief lage oppervlaktewaterpeil in het kanaal onttrekt dit kanaal water uit het eerste watervoerende pakket. De lage ligging van de polders ten zuiden van De Meern (B) en ter plaatse van Maarssenbroek (C) hebben tot gevolg dat de grondwaterstand (en daarmee de stijghoogten) hier laag wordt gehouden, waardoor het grondwater in de richting van deze polders stroomt.

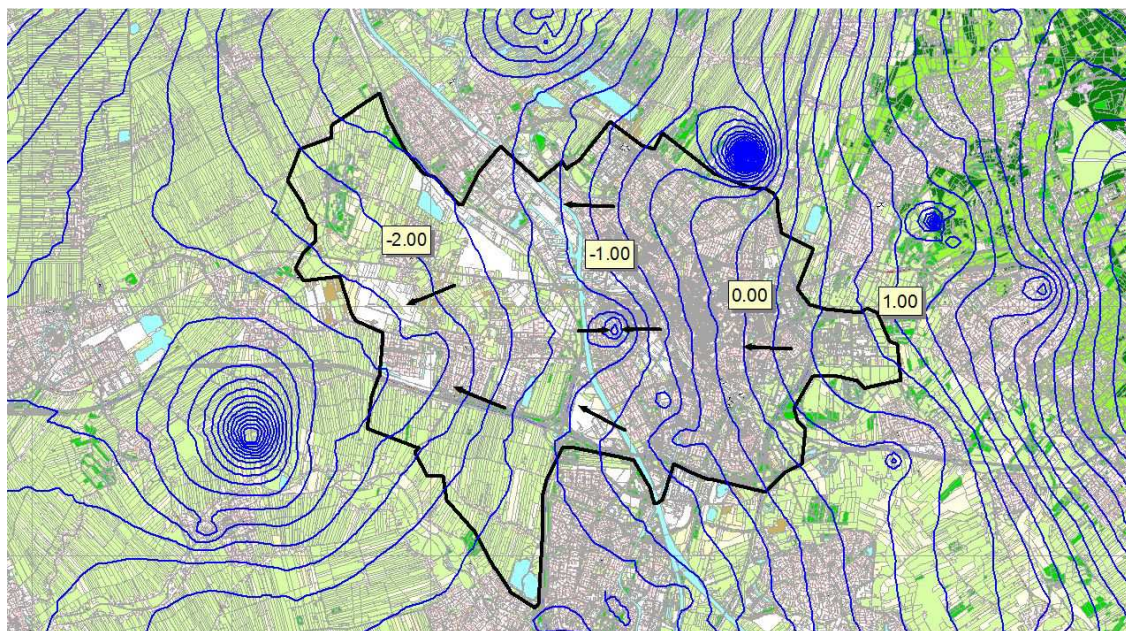
Water stroomt van hoge naar lage stijghoogte. Uit het stijghoogtepatroon in het eerste watervoerend pakket (Figuur 2.6) kan worden opgemaakt dat de hoogste stijghoogten, circa NAP +1 meter, in het oosten aanwezig zijn en de laagste stijghoogten in het westen (NAP – 1 meter). Hierdoor is de grondwaterstroming in het eerste watervoerende pakket is hoofdzakelijk westelijk gericht. In het westen buigt het grondwater, onder invloed van de kwelgebieden, af in noordelijke en zuidelijke richting.



Figuur 2.6: Stijghoogten in het eerste watervoerend pakket [m+NAP]

In Figuur 2.7 is het stijghoogteverloop in het tweede watervoerende pakket weergegeven. De regionale grondwaterstroming in het tweede watervoerende pakket is eveneens westelijk gericht, de stijghoogte varieert van NAP +1 meter in het oosten tot NAP -2.25 met in het westen.

De stijghoogten in het tweede watervoerende pakket zijn lager dan de stijghoogten in het eerste watervoerende pakket. Hierdoor infiltreert water vanuit het eerste in het tweede watervoerende pakket. Onder invloed van de regionale grondwaterstroming stroomt het grondwater in de tijd richting de dieper gelegen pakketten. Hierdoor is er een parallel te trekken tussen de diepte van het grondwater en de verblijftijd.



Figuur 2.7: Stijghoogten in het tweede watervoerend pakket [m+NAP]

De ouderdom van het grondwater verschilt per watervoerend pakket. Globaal kan voor de watervoerende pakketten de volgende ouderdommen worden aangehouden:

- Grondwater WVP1 50-100 jaar
- Grondwater WVP2 circa 250 jaar
- Grondwater WVP3 > 250 jaar

2.3 Biologie en potentie natuurlijke afbraak

Biowasmachine

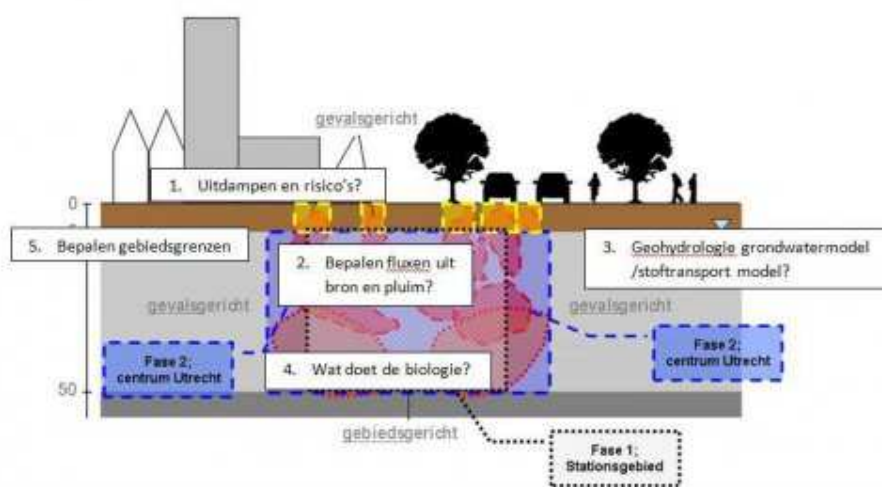
De Biowasmachine is de gebiedsgerichte aanpak van gemeente Utrecht. Deze innovatieve aanpak is sinds 2010 actueel in het stationsgebied.

De Biowasmachine maakt een einde aan de gefragmenteerde en afzonderlijke sanering van grondwaterverontreinigingen in het stationsgebied. Warmte- en koudeopslagsystemen in het gebied zorgen voor de verspreiding van vervuild grondwater. Hierdoor mengt het zich met de van nature aanwezige bacteriën en voedingsstoffen, die de verontreiniging vervolgens afbreken. De bacteriën kunnen extra gestimuleerd door nutriënten toe te voegen. Door de combinatie met warmte-koude opslag, draagt de Biowasmachine tevens bij aan de Utrechtse ambitie om CO₂-neutraal te worden. De opslag van relatief koud water zorgt voor koeling van gebouwen in de zomer, de opslag van relatief warm water voor verwarming in de wintermaanden.

De voortgang van de aanpak van het verontreinigd grondwater met de Biowasmachine wordt gevolgd door een uitgebreid monitoringsmeetnet. Jaarlijks worden hiervoor op 300 meetnetposities grondwatermonsters genomen.

Biologisch capaciteit ondergrond

Om meer kennis over en begrip van de ondergrond van Utrecht en de (natuurlijke) processen daarin te verkrijgen, is gebruik gemaakt van het, in het CityChlor –project opgestelde, conceptueel site model (CSM) [31]. Dit CSM beschrijft de interactie tussen de belangrijke aspecten van de ondergrond. Het vormt tevens een framework voor onderzoeksvragen. In Figuur 2.8 is het CSM van de Utrechtse ondergrond weergegeven met een aantal onderzoeksvragen, die in het project CityChlor zijn beantwoord.



Figuur 2.8: CSM ondergrond Utrecht (CityChlor)

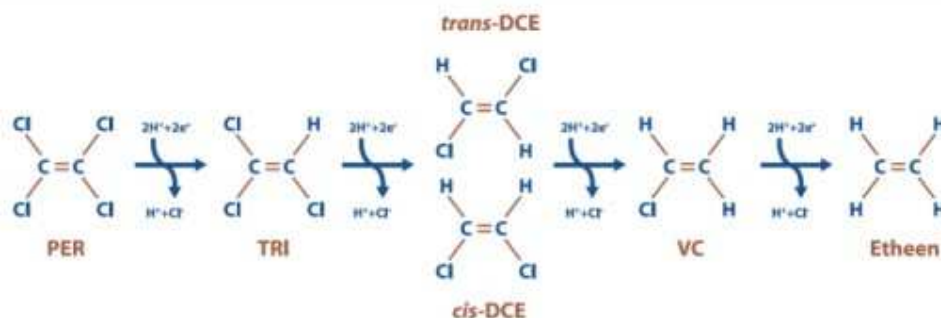
Vanwege de gekozen aanpak voor de sanering van de grootschalige verontreinigingsproblematiek in de Utrechtse ondergrond is het vaststellen van afbraakprocessen en -snelheid van vluchtige gechloreerde componenten van groot belang. In het CityChlor-project [31] is hierom onderzoek verricht naar onder andere de biologische capaciteit van de ondergrond van Utrecht.

De opzet van dit onderzoek is als volgt:

- Bepaling van de verontreinigingsvracht vanuit bronlocaties (flux);
- Vaststellen van de biologische capaciteit (kwalitatief en kwantitatief);
- Ondergrondmodel en modelberekeningen voor verwachting korte en lange termijn effecten;
- Integratie van resultaten en vertaling naar het gebiedsplan.

Op basis van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de biologische capaciteit voor de afbraak van VOCI heterogeen verdeeld is in het Stationsgebied en omgeving en dat niet één maar twee biologische processen aanwezig zijn die de VOCI-verontreiniging afbreken, het reductieproces en het micro-aerofielproces. Het reductieproces is een biologisch proces waarbij de verontreiniging door bacteriën, onder zuurstofarme condities (reductie), in de ondergrond worden omgezet tot onschadelijke afbraakproducten. Deze zuurstofarme condities zijn het gevolg van de fysische opbouw van de bodem. In het micro-aerofielproces wordt VOCI-verontreiniging eveneens onder zuurstofarme condities afgebroken, maar dan is het lage zuurstofgehalte het gevolg van de aanwezigheid van andere bacteriën.

In de Utrechtse ondergrond zijn deze afbraakprocessen al geruime tijd aan de gang, waardoor het oorspronkelijke product (Per en Tri) niet of nauwelijks meer in het grondwater aanwezig is. De ondergrond heeft al heel wat werk verricht en is nog volop bezig om dit voort te zetten.



Figuur 2.9: anaerobe afbraak van VOCl tot etheen

Naast de biologische processen spelen processen als retardatie en adsorptie aan de klei- en zandlagen een rol bij de verspreiding in de ondergrond.

Vastgesteld is dat nabij bronzones de afbraaksnelheden (reductieproces) groter zijn dan ter plaatse van pluimgebieden. Ook is op sommige plaatsen (in sommige peilbuizen) geen biologisch afbraakcapaciteit aangetoond. Dit geeft aan hoe groot de natuurlijke variatie in de ondergrond is.

Als voorbeeld van de lokale variatie in afbraakprocessen en -snelheden is ter plaatse van de locatie Amsterdamsestraatweg bepaald in hoeverre de biologische capaciteit zich verhoudt tot de nalevering van de bronzone. Uit de vergelijking en berekeningen blijkt dat de biologische capaciteit voor Per en VC voldoende is (nabij de bronzone) en voor Tri en Cis onvoldoende. Voor Utrechtse begrippen is de Amsterdamsestraatweg een van de zwaarste bronzones, hier vindt bijzonder veel nalevering van VOCl naar het grondwater plaats.

Een pluim stroomt in de ondergrond in de loop der jaren door een zeer groot bodemvolume. Bij een lagere biologische capaciteit in het pluimgebied is het dus van belang dat dit bodemvolume voldoende groot is om de nalevering van verontreinigingen in het grondwater (eerste watervoerende pakket) voldoende aan te kunnen pakken met biologische processen en capaciteit.

Biologisch capaciteit, modelberekeningen en maatregelen

De biologische processen, zoals die zijn vastgesteld op grond van onderzoek, zijn als uitgangspunten gehanteerd voor het opgestelde ondergrondmodel van Utrecht. Op basis van modelberekeningen [32] kan worden onderbouwd dat de biologische capaciteit in het eerste watervoerende pakket voldoende is om verspreiding van de verontreinigingen vanuit de dynamische zone en bufferzone de komende 100 jaar te voorkomen. De locaties Amsterdamsestraatweg en Reactorweg vormen hierop uitzonderingen. Om verspreiding vanuit deze locaties naar de schone zone te voorkomen zullen hier actieve maatregelen moeten worden genomen.

Op basis van het CityChlor-onderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- Het gebied voor de dynamische aanpak met de Biowasmachine kan worden vergroot, hierdoor vergroten de mogelijkheid voor afbraak van verontreinigingen en voor CO₂-reductie;
- Optimalisatie is noodzakelijk vanwege 'beschermen – verbeteren – benutten':
 - o gerichtere bronaanpak in verband met verspreidingsrisico richting waterwinning;
 - o gerichtere pluimaanpak 1e WVP in verband met risico op bedreiging van de zoetwatervoorraad in 2e WVP (kwetsbaar object).
- Optimalisatie monitoringsmethodiek door gebruik van o.a. nieuwe procesgerichte monitoring.

WKO en biologisch capaciteit ondergrond

Eén van de aannames bij de Biowasmachine is dat WKO-systemen in de ondergrond de afbraak van VOCI bevorderen. Ter onderbouwing van de correctheid van deze aanname zijn de resultaten uit het onderzoek in het kader van MMB ('Meer met Bodemenergie') en het CityChlor-onderzoek voor de volgende situaties bestudeerd:

- een WKO-systeem, gelegen in een VOCI-verontreiniging, in het Stationsgebied dat al meer dan 20 jaar actief is;
- meetnetpeilbuizen van de Biowasmachine;
- de locatie WKO-project Lange Nieuwstraat (pilotproject).

Hieruit is het volgende geconcludeerd:

- Lange termijn effecten WKO:
 - o homogeen karakter grondwaterkwaliteit en redoxcondities (macroparameters);
 - o vrijwel geen Cis meer in het grondwater aanwezig samen met een langzame afname VC in de tijd;
 - o lage hoeveelheden bacteriën reductieproces in het grootste gedeelte van het beïnvloede grondwater;
 - o bacteriën van het reductie- en micro-aerofiele proces kunnen in dezelfde laag (monsters) worden aangetroffen. Dit is een indicatie dat beide processen zelfs in dezelfde laag actief kunnen zijn. Dit betekent dat de aanwezige biologisch capaciteit groter kan zijn dan vooraf was aangenomen.
- Korte termijn effecten WKO:
 - o onder meer sulfaat is een duidelijke indicator van opmenging;
 - o bacteriën micro-aerofielproces in zeer hoge mate aanwezig in ondergrond maanden na plaatsing WKO-bronnen.

Op basis hiervan wordt verwacht dat met WKO een dusdanige homogenisering van parameters en geschikte bacteriën wordt verkregen in het grondwater, dat de afbraakprocessen van VOCI doorgang vinden.

Scheidende laag en biologisch capaciteit

Deze processen zullen naar verwachting ook in de eerste scheidende laag aanwezig zijn. Deze laag is opgebouwd uit een afwisseling van klei en zandige lagen, met een daaraan gerelateerd wisselend gehalte organische stof. Hoe groot de biologische capaciteit is, is nog niet eerder onderzocht. Onderzoek hiernaar zal onderdeel kunnen zijn van het uitvoeringsprogramma.

Bioreactieve laag in waterbodem

De grootschalige VOCl-pluimen kunnen, afhankelijk van de situatie en als gevolg van de hydrologische omstandigheden, vanuit het grondwater in de waterbodem (sedimentlaag) van rivieren en kanalen infiltreren. Afhankelijk van de situatie kunnen deze verontreinigingen, voordat ze in het oppervlaktewater terecht komen, in de waterbodem biologisch worden afgebroken en/of fysisch-chemisch worden vastgelegd. Deze zogenaamde bioreactieve laag zit op de grens van het grondwater en oppervlaktewater.

In de Utrechtse situatie is het Amsterdam-Rijnkanaal een belangrijke watergang, met een drainerende werking op het bovenste deel van het eerste watervoerend pakket. Dit wil zeggen dat een deel van het grondwater van het 1e WVP onder deze omstandigheden infiltreert in het Amsterdam-Rijnkanaal. Op basis van verspreidingsberekeningen vanuit de risicovolle spoedlocaties in Utrecht is geconcludeerd dat er geen noemenswaardige concentraties kunnen opkwellen. Er bevinden zich nog twee deels gesaneerde locaties langs het Amsterdam-Rijnkanaal, op basis van monitoringsgegevens en modellering blijkt dat de risico's van op het Amsterdams Rijnkanaal niet aanwezig te zijn. Met Rijkswaterstaat is wel afgesproken dat hier blijvend op wordt gemonitord.

Factoren voor het kunnen inzetten van de bioreactieve waterbodemplaat als lokale saneringsstrategie zijn onder andere:

- Hydrologisch voorkeursstroming en snelheid in omgeving Amsterdam-Rijnkanaal;
- Aanwezige biocapaciteit en permeabiliteit van de bioreactieve waterbodem;
- Afbraaksnelheid in verhouding tot de aanvoer verontreinigingen in het grondwater;
- Variatie biocapaciteit en permeabiliteit langs de waterbodem;
- Restconcentratie aan verontreinigingen in oppervlaktewater (top waterbodem).

Deze factoren zullen in een onderzoeksprogramma nader worden onderzocht en vastgelegd.

**Bijlage 3:
Beheergrens, zones en
risicobeheer
gebiedsgerichte aanpak**

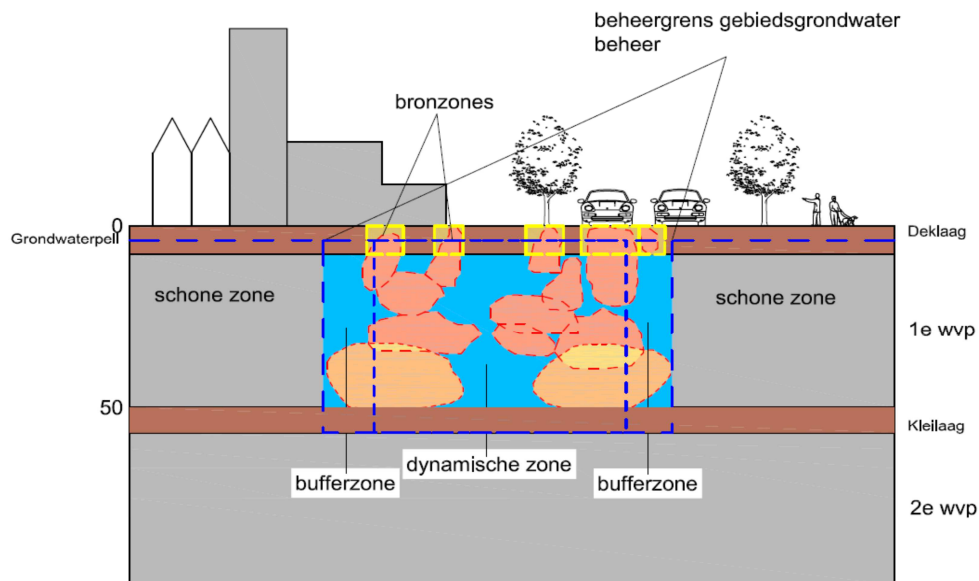


3 Bepaling beheergrens, zones en risicobeheer gebiedsgerichte aanpak

In dit hoofdstuk wordt over verschillende grenzen gesproken. Om geen onduidelijkheid hierover te laten bestaan worden deze grenzen direct toegelicht.

De **gebiedsgrens** waar dit gebiedsplan betrekking op heeft, ligt in horizontale zin gelijk met de grenzen van de gemeente Utrecht. In verticale richting is er geen grens getrokken.

De **beheergrens** is de maximaal toegestane verspreidingsgrens van de verontreinigingen binnen een gebied. Verontreinigingen mogen zich niet buiten deze grens verplaatsen. Voor het bepalen van deze grens is een conceptueel site model (CSM) opgesteld van de ondergrond van Utrecht. Dit model maakt relevante processen en vraagstukken, die bepalend kunnen zijn voor de monitoringsstrategie, inzichtelijk. In Figuur 3.1 is een schematische weergave van dit CSM opgenomen.



Figuur 3.1: CSM boven- en ondergrond Utrecht [31]

3.1 Bestaande gegevens

3.1.1 De verontreinigingssituatie

De bodem en het grondwater van de stad Utrecht zijn door historische bedrijfsmatige activiteiten verontreinigd geraakt met verschillende stoffen. Dominant zijn de verontreinigingen met vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen. De eigenschap van deze stofgroep is dat deze zwaarder is dan water en daardoor naar dieper gelegen waterlagen verspreidt. De vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen zorgen naast verspreidingsrisico's ook in enkele gevallen voor uitdampingsrisico's en daarmee kan een verontreiniging zorgen voor potentieel humaan risico. Daarnaast komen verontreinigingen met minerale olie en vluchtige aromaten voor als gevolg van lekkage met onder andere brandstofproducten. Zwaardere oliesoorten blijven vaak op het grondwater drijven en vormen een drijfslaag. Vluchtige aromaten gaan vaak in oplossing en kunnen een uitdampingsrisico met zich meebrengen. In een enkel geval komt een verontreiniging met zware metalen voor in het grondwater. In de geen van de gevallen zijn hier directe humane risico's aan verbonden.

In de Wet bodembescherming is opgenomen dat ernstig verontreinigde locaties² die een onaanvaardbaar risico veroorzaken met spoed dienen te worden gesaneerd. De risico's die aanleiding kunnen zijn om met spoed³ te saneren worden verdeeld in a) risico's voor de mens (humane risico's), b) risico's voor het ecosysteem en c) risico's van verspreiding van verontreinigingen. De locaties waar dit speelt zijn de spoedlocaties. De aanpak van de spoedlocaties wordt aangestuurd door het Uitvoeringsprogramma Bodemconvenant. Behalve de spoedlocaties zijn er ook ernstig verontreinigde locaties waarvan (nog) niet is vastgesteld dat er sprake is van risico's, dit zijn de niet spoedlocaties. Van de niet spoedlocaties dient te worden beoordeeld of ze een bedreiging vormen voor kwetsbare objecten. Als dat het geval is, dan kan sanering alsnog spoedeisend zijn.

In bijlage 7.1 zijn alle bekende verontreinigingen (spoed en niet-spoedlocaties) opgenomen met bijbehorend type verontreiniging. Kaartbijlage 2 bevat een overzicht van alle spoed- en niet-spoedlocaties en kaartbijlage 4 de niet-spoedlocaties in relatie tot kwetsbare objecten. In kaartbijlagen 22a tot en met 22h is het meetnet met alle aangetroffen verontreinigingen in het grondwater opgenomen.

² Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging indien voor tenminste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m³ bodemvolume in het geval van bodem- of sedimentverontreiniging, of 100 m³ poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde (Circulaire bodemsanering, par. 2.1).

³ Er is sprake van een spoedlocatie indien bij het huidige gebruik sprake is van onaanvaardbare humane, ecologische of verspreidingsrisico's. Daar waar sprake is van onaanvaardbare risico's moeten deze zo snel mogelijk worden weggenomen. Tot het moment waarop deze risico's met de sanering definitief worden weggenomen, kunnen onaanvaardbare risico's worden beperkt door het nemen van tijdelijke beveiligingsmaatregelen. Als indicatie voor de te hanteren termijn waarop de sanering moet aanvangen in het geval van onaanvaardbare risico's geldt daarom de volgende richtlijn: binnen 4 jaar na het afgeven van de beschikking 'ernst en spoed'.

3.1.2 Kwetsbare objecten

In de Circulaire Bodembescherming⁴ is opgenomen dat gemeenten en provincies te beschermen kwetsbare objecten kunnen vastleggen. Dit zijn over het algemeen gebieden aangewezen in de stroomgebiedsbeheerplannen van de KRW, maar ook om te beschermen grondwaterfuncties zoals drinkwater en industriële onttrekkingen (implementatie Grondwaterrichtlijn). Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid hiernaast specifieke, bijvoorbeeld kleinschaligere, kwetsbare objecten aan te wijzen.

Voorbeelden van kwetsbare objecten zijn:

- intrekgebieden van de in het kader van de Kaderrichtlijn Water aangewezen grondwaterwingebieden bestemd voor menselijke consumptie;
- industriële grondwateronttrekkingen voor menselijke consumptie;
- bodemvolumes en oppervlaktewaterlichamen (of bodem of oever hiervan) vallend binnen of onderdeel uitmakend van: schelpdierwateren, water voor zalm- en karperachtigen, zwemwater en Natura 2000-gebieden;
- bodemvolumes waaraan een bijzondere kwaliteit wordt toegekend zoals ecologisch waardevolle gebieden, strategische drinkwaterreserves of de bodem onder woonwijken.
- andere natuurgebieden;
- particuliere winningen;
- gebieden voor een strategische reserve van drinkwaterwinning.

De bedreiging van kwetsbare objecten door bodem- en grondwaterverontreiniging is afhankelijk van:

1. de geografische ligging van het kwetsbare object ten opzichte van de bodem- en/of grondwaterverontreiniging. Voor de beoordeling van de verontreinigde gebieden ten opzichte van de kwetsbare objecten wordt een afstand van 100 meter aangehouden;
2. de grondwaterstroming en de ligging van infiltratie- en kwelgebieden. In kaartbijlage 19 is de kwel-/infiltratiesituatie weergegeven.

Inventarisatie van kwetsbare objecten

Ten behoeve van de bepaling van de grens van het beheergebied van het gebiedsplan Utrecht zijn de kwetsbare objecten in de gemeente Utrecht geïnventariseerd. Daar waar kwetsbare objecten worden bedreigd door bodemverontreinigingen dienen namelijk aanvullende maatregelen te worden genomen. Voor het opstellen van een signaleringslijst van bodem- en grondwaterverontreinigingen die een bedreiging vormen voor kwetsbare objecten, ook wel niet-zelfstandige spoedlocaties genoemd, is vanuit het Uitvoeringsprogramma van het Bodemconvenant een methode aangereikt: UP rapport Pilot Kwetsbare objecten, Werkwijze en bevindingen [33].

De kwetsbare objecten zijn weergegeven in kaartbijlage 3.

⁴ Volgens de Circulaire Bodemsanering 2013 wordt de bodem bedreigd indien sprake is van onaanvaardbare milieuhygiënische hinder. Van onaanvaardbare milieuhygiënische hinder kan tevens sprake zijn wanneer de afstand tussen een kwetsbaar object en de interventiewaardecontour kleiner is dan 100 meter

Natuurgebieden

De Wet bodembescherming biedt bescherming aan bodemecosystemen in natuurgebieden door middel van de ecologische risicobeoordeling. Maar de processen binnen een ecosysteem van een verontreinigde locatie voltrekken zich over het algemeen op een ander schaalniveau dan de processen in een heel natuurgebied. In natuurgebieden vormen verdroging, versnippering en/of vermesting eerder een knelpunt dan een lokale verontreiniging. Om de natuurdoelstellingen beter mee te kunnen nemen bij de ecologische risicobeoordeling, is aanbevolen bij elk van deze locaties een maatschappelijke afweging te maken. Dit is een coproductie van de afdeling bodem en de afdeling natuur van de betrokken organisatie.

De natuurgebieden zijn weergegeven in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie [12] (<http://ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl/>). De provincie spant zich in voor het in stand houden en waar mogelijk vergroten van de biodiversiteit. Zij heeft een rol in het behouden en ontwikkelen van de volgende typen gebieden:

- de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Dit is een robuust, samenhangend netwerk van natuurgebieden en verbindingen daartussen op nationaal niveau.
- Natura 2000-gebieden. Deze maken onderdeel uit van de EHS. Deze gebieden hebben natuurwaarden die op nationale en/of internationale schaal van groot belang zijn voor de biodiversiteit en hebben daarom ook Rijksbescherming o.b.v. de Natuurbeschermingswet en de nog in ontwikkeling zijnde nieuwe wet Natuurbehoud.
- de Groene Contour. In een deel van het landelijk gebied (geen EHS gebied) liggen kansen voor het realiseren van duurzame ecologische kwaliteiten, die van belang zijn voor het functioneren van de EHS.
- natuurwaarden buiten de EHS en de Groene Contour. Deze dragen veelal bij aan de essentiële gebiedskenmerken en aan de regionale biodiversiteit en dienen daarom behouden te blijven.

Binnen de gemeentegrens zijn EHS gebieden, Groene Contour gebieden en gebieden met natuurwaarden buiten de EHS en Groene Contour aanwezig. Er zijn geen Natura200-gebieden.

Oppervlaktewateren met een wettelijke status

Verontreinigde locaties nabij een oppervlaktewater kunnen door uittreding van verontreinigingen de kwaliteit van het oppervlaktewater beïnvloeden. Dit is een lokaal effect. Doorgaans is geen sprake van een meetbare verslechtering van de kwaliteit van het hele waterlichaam. Mits de lokale emissie niet leidt tot schade aan aquatische en ecologische waterkwaliteit, kan de uittreding van verontreinigingen toelaatbaar zijn. Welke mate van emissie toelaatbaar is, zal via afstemming tussen de waterbeheerder en het bevoegd gezag Wbb moeten worden bepaald.

De gemeente Utrecht ligt grotendeels in het beheergebied van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. In het rapport 'Ecologisch kwetsbare wateren in het beheergebied van het hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden' [34] van februari 2010 zijn de ecologisch kwetsbare oppervlaktewateren benoemd. Dit zijn wateren die, onder meer op basis van ecologisch onderzoek, in het bijzonder beschermd moeten worden. In de gemeente Utrecht betreft het de volgende zes wateren:

- Waterpartij golfbaan Haarzuilens;
- Provinciehuisvijver;
- Bermsloot A28;
- Sloot/bosjes Uithof;
- Singels Uithof;
- Zuidelijke bermsloot A12.

Tevens zijn er drie zwemwaterlocaties, de Haarrijnse Plas, de Strijkviertelpas en de Speelvijver Voorveldsepolder, en één locatie met een permanent zwemverbod vanwege gevaar voor zwemmers, de Nedereindse Plas.

In het Beheer- en ontwikkelplan Rijkswateren 2010-2015 van Rijkswaterstaat [35] is een deel van het Amsterdam-Rijnkanaal opgenomen als beschermingszone. In deze beschermingszone wordt, voor het innamepunt Nieuwegein, de winning van ruwwater voor de bereiding van drinkwater gewaarborgd. Een beschermingszone heeft geen wettelijke status, maar is een instrument dat genoemd wordt in de Kaderrichtlijn Water (artikel 7, derde lid).

In de gemeente Utrecht zijn geen rijkswateren aangewezen als kwetsbaar water voor zalm- en karperachtigen. Beschermde wateren voor schelpdieren zijn er evenmin.

Grondwateronttrekkingen

De drinkwaterwinningen die worden bedreigd door bodemverontreiniging zijn in 2012 in beeld gebracht en toegevoegd aan de lijst met spoedlocaties. Behalve drinkwaterwinningen vormen ook industriële onttrekkingen voor menselijke consumptie en eigen winningen kwetsbare objecten. De Landelijke Werkgroep Grondwater (LWG) werkt aan de beoordeling van de industriële onttrekkingen. De eigen winningen worden gecontroleerd door de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Er zijn twee drinkwateronttrekkingen in de gemeente Utrecht (Leidsche Rijn en de Meern) en één net daarbuiten (Groenekan). De grondwaterbeschermingsgebieden / 100-jaarsaandachtsgebied / boringvrije zone liggen alle drie geheel of gedeeltelijk in de gemeente Utrecht. De onttrekkingen in Leidsche Rijn en de Meern zijn het meest kwetsbaar voor verontreinigingen op basis van de grondwaterstromingsrichting in het eerste en tweede watervoerend pakket. Het tweede watervoerend pakket is volledig bestempeld als kwetsbaar object zodat de grondwatervoorraad voor de drinkwaterwinningen wordt beschermd.

Industriële grondwateronttrekkingen voor menselijke consumptie zijn aanwezig ter plaatse van United Softdrinks en Heinz (zie kaartbijlage 4 en kaartbijlage 7). Deze onttrekkingen worden niet bedreigd door de grondwaterverontreinigingen.

Kwetsbare objecten en verontreinigde locaties (spoed en niet spoed)

De gemeente Utrecht beschikt over een lijst met niet-zelfstandige spoedlocaties. Uitgangspunt voor de beoordeling van deze locaties is dat ze een potentiële bedreiging kunnen vormen indien binnen een straal van 100 meter een kwetsbaar object aanwezig is. In kaartbijlage 4 is een contour van 100 meter rond de niet-zelfstandige spoedlocaties getekend. In deze figuur zijn ook de kwetsbare objecten weergegeven.

Uit de kaartbijlage 4 blijkt dat er zeven verontreinigde locaties zijn waarbij de afstand tot een kwetsbaar object minder dan 100 meter is. Een nadere beschouwing van de verontreinigde locaties is als volgt.

1. Gageldijk achter 12 Renbaan. Verontreiniging met PAK in het grondwater. De locatie is een oude renbaan en deze is in 2010 gesaneerd en wordt beheerst. De restverontreiniging wordt gemonitord. De verontreiniging zal dus geen risico opleveren voor het grondwaterbeschermingsgebied van Groenekan.
2. Daalsedijk 189E. Verontreiniging met minerale olie in de grond en het grondwater. De verontreiniging heeft een beperkte omvang van circa 400 m³ sterk verontreinigd grondwater. De verontreiniging bevindt zich in de deklaag, levert geen risico op voor verspreiding en vormt derhalve geen risico op voor het nabij gelegen natuurgebied.
3. Alendorperweg naast 10 (12). Verontreiniging met minerale olie in de grond en het grondwater. De verontreiniging heeft een beperkte omvang van circa 500 m³ sterk verontreinigd grondwater.

De verontreiniging bevindt zich in de deklaag, levert geen risico op voor verspreiding en vormt derhalve geen risico voor de boringsvrije zone van de drinkwateronttrekking.

4. Rijsstraatweg 128. Restverontreiniging met minerale olie en PAK in het grondwater. Voor deze verontreiniging geldt een nazorgverplichting. De verontreiniging levert geen risico op voor verspreiding en vormt derhalve geen risico voor de boringsvrije zone van de drinkwateronttrekking.
5. Strijkviertel 58-60. Grondwaterverontreiniging van VOCL. Deze verontreiniging is nog niet afgeperkt. De risicobeoordeling wijst op een mogelijk risico voor het zwemwater van de Strijkviertelplas. De verdunning zal echter groot zijn. Op basis van nader onderzoek [36] wordt geconcludeerd dat er geen risico's zijn.

6 en 7. Twee verontreinigde niet-zelfstandige spoedlocaties liggen bij het Amsterdam-Rijnkanaal: Gelderlandlaan (Shell en van der Sluis) en Groenewoudsedijk. Er zijn verspreidingsberekeningen (zie hieronder) uitgevoerd voor een aantal spoedlocaties waarvan de verontreinigingen zich verspreiden en opkwellen in het Amsterdam-Rijnkanaal. Uit deze berekeningen volgt dat de verspreiding van verontreinigingen niet leidt tot meetbare hoeveelheden in het Amsterdam-Rijnkanaal en derhalve geen risico vormen.

Maatregelen bij eventuele bedreigingen van kwetsbare objecten door spoedlocaties zijn geborgd in de aanpak van de spoedlocaties.

Verspreidingsberekeningen ten behoeve van de bescherming van het Amsterdam-Rijnkanaal

Voor 11 verontreinigingen zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd om te bepalen of deze een bedreiging vormen voor het oppervlaktewater in het Amsterdam-Rijnkanaal. Van alle stroombanen die in het Amsterdam-Rijnkanaal uitkomen is de reistijd naar het Amsterdam-Rijnkanaal bepaald. Vervolgens is berekend hoeveel van de verontreiniging opkwellt in het Amsterdam-Rijnkanaal en welke concentratie in het Amsterdam-Rijnkanaal wordt verwacht op basis van de flux en de mate van verdunning in het Amsterdam-Rijnkanaal.

Berekening van concentratie in het grondwater onder het Amsterdam-Rijnkanaal

In Tabel 3.1 zijn de VOCL-concentraties bij het startpunt van de stroombaan en de reistijd van de stroombaan naar het Amsterdam-Rijnkanaal weergegeven. Overschrijdingen van de interventiewaarden zijn in de tabel weergegeven met een licht rode achtergrond.

Tabel 3.1: VOCL-Concentraties op de locaties en de reistijd naar het Amsterdam-Rijnkanaal

Locatie	Boven- kant peilbuis [m +NAP]	Onder- kant peilbuis [m +NAP]	Per op locatie [µg/l]	Tri op locatie [µg/l]	Cis – trans op locatie [µg/l]	Vc op locatie [µg/l]	Reistijd tot ARK* [jaar]
Jutfaseweg 226	-2	-7	19000	19000	94000	2300	70
Jutfaseweg 226	0	-3	1800	3600	4600	5300	120
Jutfaseweg 226	-19	-49	0	0	0,3	5,5	12
Jutfaseweg 226	-19	-49	0	0	0,1	2,9	3
Jutfaseweg 226	-19	-49	0	0	0,1	4,3	11
Jutfaseweg 226	-29	-69	0	0	12000	1200	40
Amsterdamsestraatweg 312-314	-2	-7	2400	2200	140000	43000	155

Locatie	Boven- kant peilbuis	Onder- kant peilbuis	Per op locatie	Tri op locatie	Cis – trans op locatie	Vc op locatie	Reistijd tot ARK*
	[m +NAP]	[m +NAP]	[µg/l]	[µg/l]	[µg/l]	[µg/l]	[jaar]
Amsterdamsestraatweg 312-314	-5	-13	0	0	21000	9800	155
Amsterdamsestraatweg 312-314	-23	-48	0	0	0	8,7	110
Amsterdamsestraatweg 312-314	-23	-48	0	0	0	5	80
Cartesiusweg 90 CAB	-3	-8	0	0	1,9	8,6	75
Cartesiusweg 90 CAB	-13	-28	0	0	0	13	75
't Goylaan 94	-8	-18	0	0	230	2300	111
't Goylaan 94	-13	-28	0	0	460	410	111
't Goylaan 94	-18	-38	0	0	1900	1300	112
't Goylaan 94	-17	-37	0	0	0	5	90
Graadt van Roggenweg Jaarbeurs	-2	-7	1,1	0	3	1700	66
Graadt van Roggenweg Jaarbeurs	-17	-37	0	0	0	1100	44

* ARK: Amsterdam-Rijnkanaal

De stroombaan met de kortste reistijd naar het Amsterdam-Rijnkanaal (3 jaar) is afkomstig van een peilbuis met een lage verontreinigingsgraad (geen Per en Tri en vrijwel geen Cis en VC): < interventiewaarde. Op basis van eerste orde afbraakconstanten voor de VOCl-componenten is voor elke stroombaan berekend wat de verwachte concentratie is als de verontreiniging aankomt bij het Amsterdam-Rijnkanaal. Hierbij is uitgegaan van verspreiding zonder retardatie van de verontreinigingen (worst case). Voor de berekening van deze concentraties is uitgegaan van afbraak met een lage afbraakconstante, op basis van literatuurwaarden (zie Tabel 3.2)

Tabel 3.2: Afbraakconstanten en halfwaardetijden voor VOCl bij een lage afbraaksnelheid

	k [1/d]	t 1/2 [d]
per	0,0082	84
tri	0,0028	248
cis	0,0059	117
vc	0,0037	188

In Tabel 3.3 zijn de berekende verwachte concentraties per stroombaan ter plaatse van het Amsterdam-Rijnkanaal weergegeven.

De hoogste concentraties worden verwacht ter plaatse van het Amsterdam-Rijnkanaal ten gevolge van de VOCl verontreiniging afkomstig van de locatie Jutfasweweg 226, met een reistijd van 70 jaar. Ter plaatse van deze locatie zijn de hoogste concentraties voor per en tri aangetroffen, welke overigens duiden op mogelijke aanwezigheid van puur product.

Daarnaast zijn hier hoge concentraties aan Cis-Trans en vinylchloride aangetroffen. De berekende concentraties in het grondwater onder het Amsterdam-Rijnkanaal bedragen respectievelijk 0,0; 2,3, 1,2 en 2,0 µg/l voor per, tri, cis en vinylchloride.

Tabel 3.3: Berekende VOCl concentraties in het eerste watervoerend pakket onder het Amsterdam-Rijnkanaal

ID	LOCATIE	Reistijd tot ARK	PER tpv ARK)	TRI tpv ARK	CIS – TRANS tpv ARK	VC tpv ARK
		[dagen]	[µg/l]	[µg/l]	[µg/l]	[µg/l]
1	Jutfaseweg 226	25550	0,0	2,3	1,2	2,0
2	Jutfaseweg 226	43800	0,0	0,0	0,0	0,0
3	Jutfaseweg 226	4380	0,0	0,0	0,0	0,1
4	Jutfaseweg 226	1095	0,0	0,0	0,0	0,9
5	Jutfaseweg 226	4015	0,0	0,0	0,0	0,1
6	Jutfaseweg 226	14600	0,0	0,0	0,0	0,0
7	Amsterdamsestraatweg 312-314	56575	0,0	0,0	0,0	0,0
8	Amsterdamsestraatweg 312-314	56575	0,0	0,0	0,0	0,0
12	Amsterdamsestraatweg 312-314	40150	0,0	0,0	0,0	0,0
13	Amsterdamsestraatweg 312-314	29200	0,0	0,0	0,0	0,0
14	Cartesiusweg 90 CAB	27375	0,0	0,0	0,0	0,0
15	Cartesiusweg 90 CAB	27375	0,0	0,0	0,0	0,0
20	't Goylaan 94	40515	0,0	0,0	0,0	0,0
21	't Goylaan 94	40515	0,0	0,0	0,0	0,0
22	't Goylaan 94	40880	0,0	0,0	0,0	0,0
23	't Goylaan 94	32850	0,0	0,0	0,0	0,0
25	Graadt van Roggenweg Jaarbeurs	24090	0,0	0,0	0,0	0,0
28	Graadt van Roggenweg Jaarbeurs	16060	0,0	0,0	0,0	0,0

Berekening van concentraties in het Amsterdam-Rijnkanaal

Voor de berekening van de concentraties in het Amsterdam-Rijnkanaal wordt een verdunningsfactor berekend door de hoeveelheid opkwellend verontreinigd water te delen door het minimum debiet van het Amsterdam-Rijnkanaal.

De hoeveelheid opkwellend water is afhankelijk van:

Het peil van het ARK	[m +NAP]	-0.4
De stijghoogte in het wvp onder het ARK	[m +NAP]	
Minimum:		-0.25
Maximum:		-0.35
Intreeweerstand bodem ARK	[dagen]	
Minimum:		6
Maximum:		24
Breedte ARK	[m]	110
Diepte ARK	[m]	6
Breedte van de pluim onder ARK	[m]	100

Uitgaande van het maximum peilverschil tussen wvp en Amsterdam-Rijnkanaal en een minimale weerstand is een maximum kwelstroom van 25 mm/dag berekend. Over een oppervlak van 5.500 m² (halve breedte van het kanaal en een pluimbreedte van 100 m) bedraagt de kwelflux circa 45 m³/dag. Deling van deze hoeveelheid door het minimum debiet van het Amsterdam-Rijnkanaal (10 m³/sec) levert een verdunningsfactor van circa 20.000 (worst case: minimale verdunning). Bij een detectielimiet van 0.01 µg/l van de afzonderlijke VOCl-componenten zou de concentratie van de VOCl-componenten in de pluim onder het Amsterdam-Rijnkanaal minimaal 200 µg/l moeten bedragen om de VOCl aan te kunnen tonen in het water van het Amsterdam-Rijnkanaal.

Bij het passeren van de waterbodem zullen de biologisch afbreekbare verontreinigingen deels afgebroken worden. De waterbodem is anaeroob en de VOCl-componenten kunnen volledig anaeroob worden afgebroken. Mochten er na het passeren van de waterbodem nog VOCl-componenten in het kwelwater aanwezig zijn zullen deze, alle behalve per, verder worden afgebroken in het aerobe water van het kanaal. Per wordt alleen anaeroob afgebroken.

Het verontreinigd grondwater in de pluim onder het Amsterdam-Rijnkanaal zal in concentraties die veel hoger zijn dan 200 µg/l aanwezig moeten zijn om aangetoond te kunnen worden in het oppervlaktewater van het Amsterdam-Rijnkanaal.

Conclusies

Op basis van alle aanwezige VOCl-verontreinigingen in Utrecht wordt op basis van verspreidingsberekeningen en het optreden van een geringe mate van biologische afbraak concentraties onder het Amsterdam-Rijnkanaal verwacht die maximaal liggen tussen de 0.0 en de 2.3 µg/l.

Hierbij is uitgegaan de worst case ten aanzien van:

- Retardatie: geen retardatie (effect circa factor 2-3 op verspreidingssnelheid);
- Afbraakconstanten: lage afbraak (effect factor 10 – 100 op hoogte van de berekende concentraties);
- Hoogste peil in wvp onder het Amsterdam-Rijnkanaal: (effect factor 3 op opwaartse flux);
- Laagste weerstand van bodem Amsterdam-Rijnkanaal (effect factor 4 op opwaartse flux).

De berekende concentraties in het eerste watervoerende pakket onder het Amsterdam-Rijnkanaal hebben tot gevolg dat opkwellend water in het Amsterdam-Rijnkanaal niet meetbaar is in het Amsterdam-Rijnkanaal zullen leiden. Uitgaande van de opstapeling van de veiligheidsfactoren die zijn gekozen in de berekeningen mag ervan worden uitgegaan dat geen verontreinigingen ter plaatse van het Amsterdam-Rijnkanaal zullen aankomen.

3.2 Onderbouwing beheergrens en zonering

De beheergrens is de maximaal toegestane verspreidingsgrens van de verontreinigingen binnen een gebied. Verontreinigingen mogen zich niet buiten deze grens verplaatsen.

3.2.1 Factoren die bepalend zijn voor de beheergrens

De bepaling van de beheergrens is maatwerk en afhankelijk van een groot aantal factoren. Er zijn enkele handreikingen en praktische aanwijzingen [37] die dat bevestigen. Factoren die de beheergrens beïnvloeden zijn (niet-uitputtelijk):

- bestuurlijke grenzen;
- functiegrenzen;
- ruimtelijke ontwikkeling;
- grondwaterverontreinigingspatroon;
- hydrologische grenzen;
- de ligging van kwetsbare objecten;
- ondergrondse functies;
- financiën.

De belangrijkste factoren voor Utrecht zijn het grondwaterverontreinigingspatroon, de ligging van kwetsbare objecten, de ruimtelijke ontwikkeling, functiegrenzen en de ondergrondse functies zoals bodemenergiesystemen. Daarnaast is de indeling in zones mede bepalend voor de ligging van de beheergrenzen.

3.2.2 Stroombaanberekeningen

Ten behoeve van de bepaling van de gebiedsgrens zijn de risico's en reistijden van verspreiding van VOCL verontreinigingen van het 1^e naar 2^e WVP en naar de drinkwatergebieden in het noordwesten van Utrecht met behulp van stroombaanberekeningen op basis van het beschikbare grondwatermodel Hydromedah inzichtelijk gemaakt.

Model

De stroombaanberekeningen zijn uitgevoerd met behulp van de meest recente versie van het Hydromedah grondwatermodel (het grondwatermodel van HDSR en de provincie Utrecht, opgezet in samenwerking met Vitens). Er is gebruik gemaakt van de stationaire berekening op 100x100 meter schaal (model 100x100 meter na kalibratie).

Omdat het stationaire model niet de meest recente onttrekkingsgegevens bevatte (de winning Leidsche Rijn ontbrak bijvoorbeeld) zijn de winningen gecontroleerd en zo nodig aangevuld op basis van gegevens van de provincie Utrecht. Het model is vervolgens opnieuw stationair doorgerekend. De stroombaanberekeningen zijn uitgevoerd op basis van deze modelresultaten.

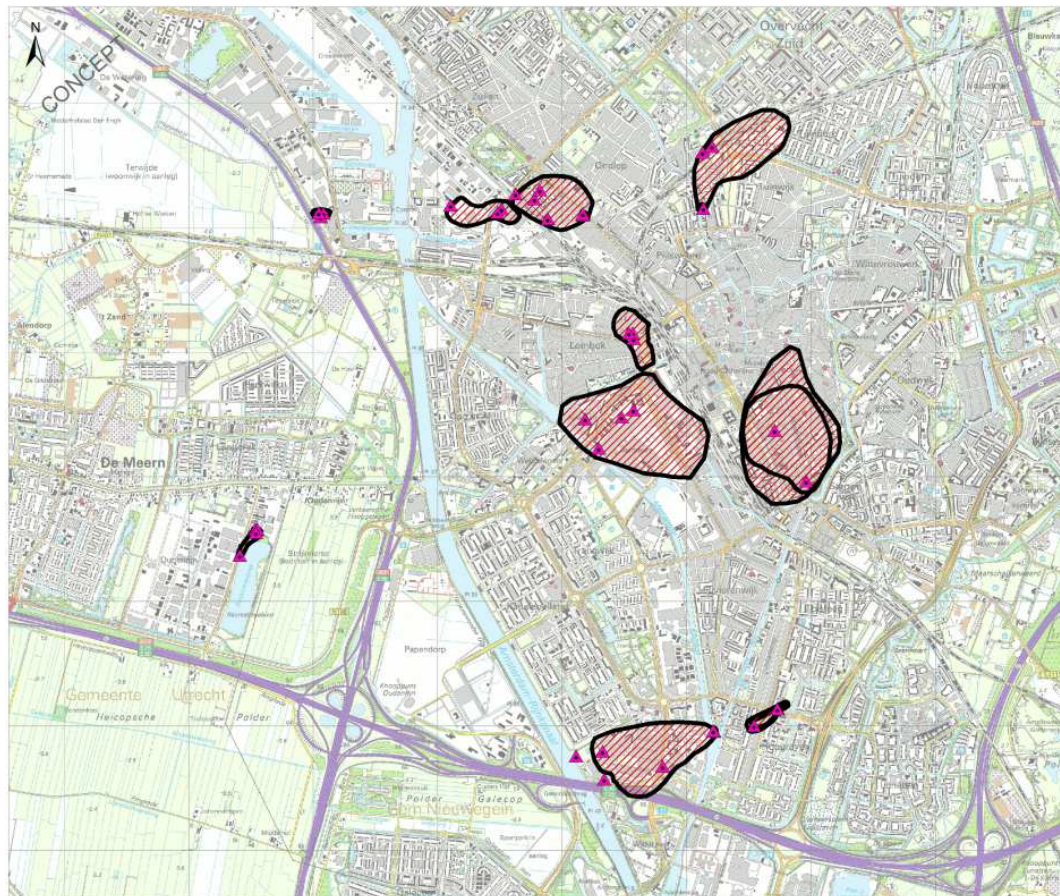
Voor het berekenen van de stroombanen is het ook nodig om de effectieve porositeit per modellaag op te geven. Voor alle aquifers (watervoerende pakketten) is een effectieve porositeit van 0.3 gebruikt en voor alle aquitards (scheidende lagen) is een effectieve porositeit van 0.1 gebruikt.

Startpunten stroombanen

De stroombanen zijn gestart vanaf 11 bekende vervuilingscontouren (Figuur 3.2). Dit is op 2 manieren gedaan:

1. Vanaf de bemeten filters vanaf drie dieptes over het filter interval (puntlocaties in Figuur 3.2);
2. Vanaf punten op de buitengrens van de contouren, vanaf meerdere dieptes op basis van de in de puntgegevens bekende maximale diepte).

In Tabel 3.4 wordt een overzicht van de puntlocaties gegeven.



Figuur 3.2: Contouren en puntlocaties vanaf waar stroombanen gestart worden

Tabel 3.4: Puntlocaties gebruikt voor stroombaanberekeningen

LOCATIE	X	Y	VC [µg/l]	PER [µg/l]	TRI [µg/l]	CIS – TRANS [µg/l]	Top scheiden- de laag [m +NAP]	Bovenkan- t peilbuis [m +NAP]	Onder- kant peil- buis [m +NAP]
Jutfaseweg 226	136219	452956	2300,0	19000,0	19000,0	94000,0	-58	-2	-7
Jutfaseweg 226	136214	452963	5300,0	1800,0	3600,0	4600,0	-58	0	-3
Jutfaseweg 226	135325	452797	5,5	0,0	0,0	0,3	-58	-19	-49
Jutfaseweg 226	135111	452758	2,9	0,0	0,0	0,1	-58	-19	-49
Jutfaseweg 226	135337	452572	4,3	0,0	0,0	0,1	-58	-19	-49
Jutfaseweg 226	135807	452676	1200,0	0,0	0,0	12000,0	-58	-29	-69
Amsterdamsestraatweg 312-314	135165	457099	43000,0	2400,0	2200,0	140000,0	-38	-2	-7
Amsterdamsestraatweg 312-314	135166	457114	9800,0	0,0	0,0	21000,0	-38	-5	-13
Amsterdamsestraatweg 312-314	134881	457072	1100,0	0,0	0,0	0,0	-38	-23	-48
Amsterdamsestraatweg 312-314	134881	457073	51,0	0,0	0,0	0,0	-38	-37	-76
Amsterdamsestraatweg 312-314	134773	457230	14,0	0,0	0,0	0,0	-38	-23	-48
Amsterdamsestraatweg 312-314	134818	457304	8,7	0,0	0,0	0,0	-38	-23	-48
Amsterdamsestraatweg 312-314	134625	457270	5,0	0,0	0,0	0,0	-38	-23	-48
Cartesiusweg 90 CAB	134513	457152	8,6	0,0	0,0	1,9	-38	-3	-8
Cartesiusweg 90 CAB	134481	457123	13,0	0,0	0,0	0,0	-38	-13	-28
Cartesiusweg 90 CAB	134101	457180	5,0	0,0	0,0	0,0	-38	-33	-68
Atoomweg 12 Reactorweg 11	133082	457117	24000,0	4300,0	4100,0	110000,0	-48	-4	-10
Atoomweg 12 Reactorweg 11	133059	457088	960,0	0,0	0,0	350,0	-48	-48	-98
Atoomweg 12 Reactorweg 11	133044	457119	5300,0	0,0	0,0	2400,0	-48	-12	-25
't Goylaan 94	136730	453137	2300,0	0,0	0,0	230,0	-59	-8	-18
't Goylaan 94	136729	453136	410,0	0,0	0,0	460,0	-59	-13	-28
't Goylaan 94	136729	453137	1300,0	0,0	0,0	1900,0	-59	-18	-38
't Goylaan 94	136541	453002	5,0	0,0	0,0	0,0	-58	-17	-37
Lauwerecht 88-90	136134	457152	6,3	0,0	0,0	210,0	-42	0	-4
Graadt van Roggenweg Jaarbeurs	135291	455229	1700,0	1,1	0,0	3,0	-47	-2	-7
Graadt van Roggenweg Jaarbeurs	135477	455481	140,0	0,0	0,0	0,6	-45	-44	-91
Graadt van Roggenweg Jaarbeurs	135571	455537	600,0	0,0	0,0	0,0	-45	-32	-67
Graadt van Roggenweg Jaarbeurs	135186	455465	1100,0	0,0	0,0	0,0	-55	-17	-37
Vrouwjutenstraat	136959	454965	7,5	7,2	300,0	350,0	-47	-1	-6
Vrouwjutenstraat	136704	455372	1500,0	0,0	0,0	13000,0	-45	-36	-76

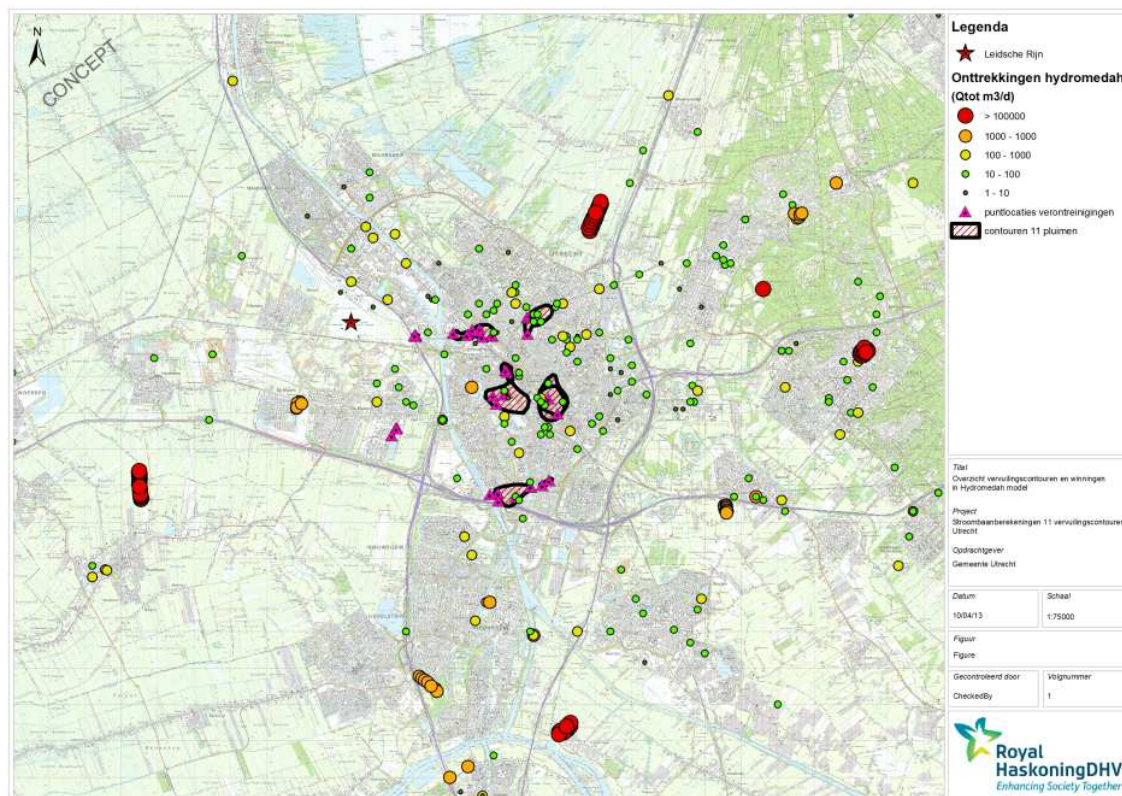
LOCATIE	X	Y	VC	PER	TRI	CIS – TRANS	Top scheiden- de laag	Bovenkan t peilbuis	Onder- kant peil- buis
			[µg/l]	[µg/l]	[µg/l]	[µg/l]	[m +NAP]	[m +NAP]	[m +NAP]
Vleutenseweg Kop van Lombok	135572	456109	39,0	0,0	0,0	0,0	-41	-12	-27
Vleutenseweg Kop van Lombok	135564	456152	95,0	0,0	0,0	0,4	-41	-17	-37
Vleutenseweg Kop van Lombok	135534	456153	58,0	0,0	0,0	0,0	-41	-36	-76
Lauwerecht 88-90	136127	457603	24,0	0,0	0,0	0,0	-42	-20	-42
Lauwerecht 88-90	136203	457652	19,0	0,0	0,0	0,0	-42	-19	-41
Strijkviertel 58-60	132533	454575	21,0	1500,0	2600,0	1900,0	-50	-10	-15
Strijkviertel 58-60	132553	454577	4700,0	24,0	140,0	20000,0	-45	-3	-8
Strijkviertel 58-60	132539	454552	12,0	460,0	360,0	740,0	-50	-15	-25
Strijkviertel 58-60	132409	454368	790,0	0,0	0,0	530,0	-53	-25	-45

Voordat de stroombaanberekeningen zijn uitgevoerd, is de per puntlocatie de opgegeven diepte van de scheidende laag vergeleken met de ligging van de scheidende laag in het model. Op die manier wordt voorkomen dat stroombanen bijvoorbeeld ten onrechte van onder de scheiden laag worden gestart.

Analyse stroombanen

Op basis van de stroombanen is per locatie bepaald hoe lang de reistijd naar de drinkwaterwinningen is. Daarnaast is bepaald of en hoe snel de stroombanen het onderliggende (tweede) watervoerende pakket bereiken.

In Figuur 3.3 worden de puntlocaties en de vervuiliingscontouren samen met de relevante onttrekkingen weergegeven.



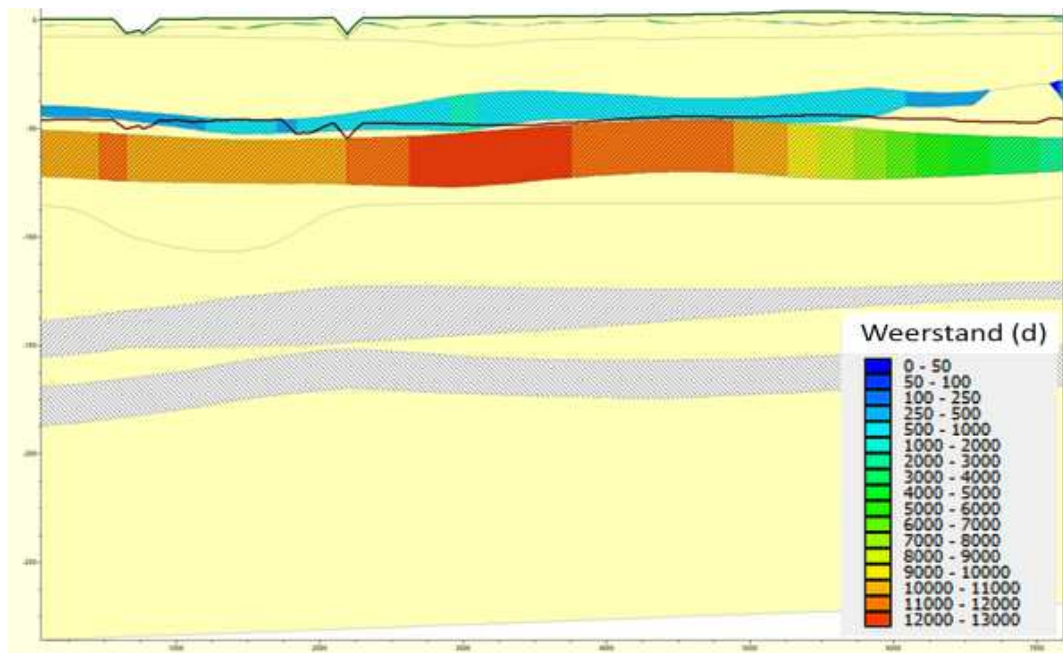
Figuur 3.3: Locaties van in het model opgenomen winningen (met totaaldebiet in m³/dag) ten opzichte van de vervuilingcontouren en puntlocaties. De winning Leidsche Rijn is niet in het model opgenomen (hier aangegeven met een rode ster).

Bepaling startpunten ten opzichte van weerstandslagen

Voor alle puntlocaties (bemeten filters) is ook de diepte van de scheidende laag tussen het eerste en tweede watervoerende pakket bekend. Deze dieptes zijn vergeleken met de in het model opgenomen ligging van de scheidende laag.

Figuur 3.4 geeft de ligging van de scheidende lagen in het model weer voor een West-Oost doorsnede over de middelste vervuilingcontouren. De scheiding tussen het eerste en het tweede watervoerende pakket bestaat hier uit twee weerstandslagen waarbij de tweede (onderste) weerstandslaag een duidelijk hogere weerstand heeft dan de eerste (bovenste). De weerstand van de tweede laag varieert rond de 12.000 dagen (rode en oranje kleuren), de weerstand van de eerste laag varieert rond de 600 dagen (blauwe kleuren).

In deze figuur is ook de ligging van de bovenkant van de scheidende laag volgens de puntgegevens weergegeven (donkerrode lijn, ongeveer tussen de eerste en de tweede scheidende laag). De ligging komt redelijk goed overeen met de bovenkant van de tweede scheidende laag en ligt in ieder geval nergens onder deze scheidende laag. Startpunten die vanaf deze maximale filterdiepte gestart worden beginnen dus niet ten onrechte onder deze weerstandslaag in het model.



Figuur 3.4: Doorsnede (West-Oost) met laagopbouw. De ingekleurde lagen geven de weerstand tussen het eerste en het tweede watervoerende pakket weer. De rode lijn geeft de ligging van de bovenkant van de scheidende laag volgens de gegevens die beschikbaar zijn bij de peilbuizen.

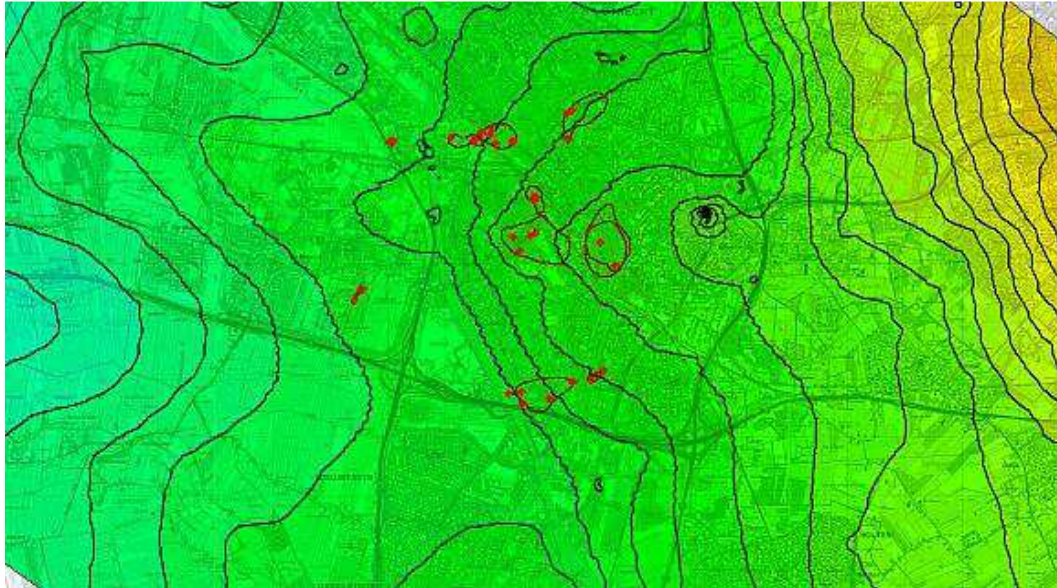
Resultaten

Isohypsenbeeld en stromingsrichting

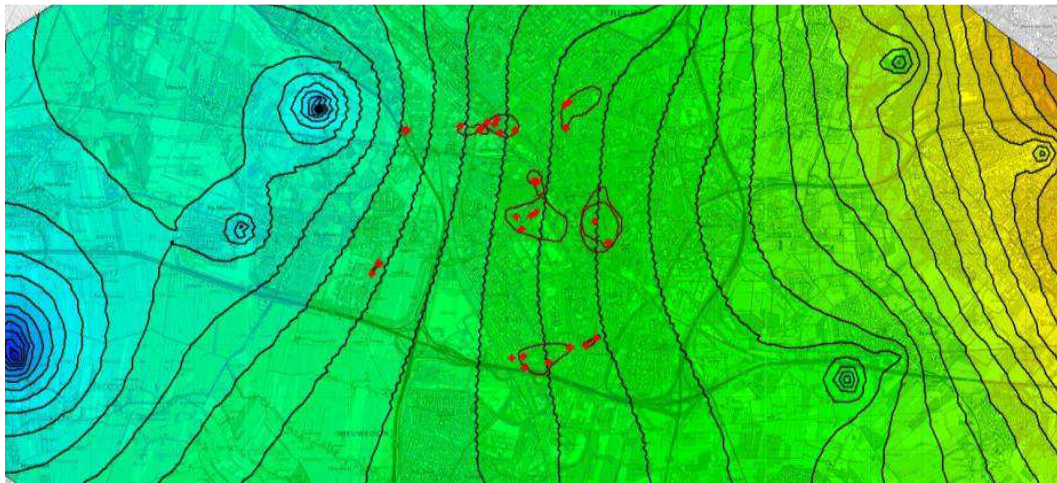
Op basis van de stationaire berekening is het isohypsenbeeld voor het eerste en het tweede watervoerende pakket bepaald. In Figuur 3.5 en Figuur 3.6 worden deze isohypsen weergegeven.

In het eerste watervoerende pakket is de stromingsrichting ter plaatse van de vervuilingscontouren variabel. In het noordelijke deel is de stroming noordwestelijk gericht, in het middendeel is de stroming westelijk gericht in en het zuidelijke deel is de stroming zuidwestelijk gericht.

In het tweede watervoerende pakket is de stromingsrichting ter plaatse van de vervuilingscontouren vrij constant westelijk gericht. De invloed van de winning Leidsche Rijn is duidelijk te zien ten westen van de vervuilingscontouren. Verder naar het westen is o.a. de invloed van de winningen De Meern en Linschoten te zien.



Figuur 3.5: Isohypsen eerste watervoerende pakket (modellaag 2), per 25 cm.



Figuur 3.6: Isohypsen tweede watervoerende pakket (modellaag 6), per 25 cm

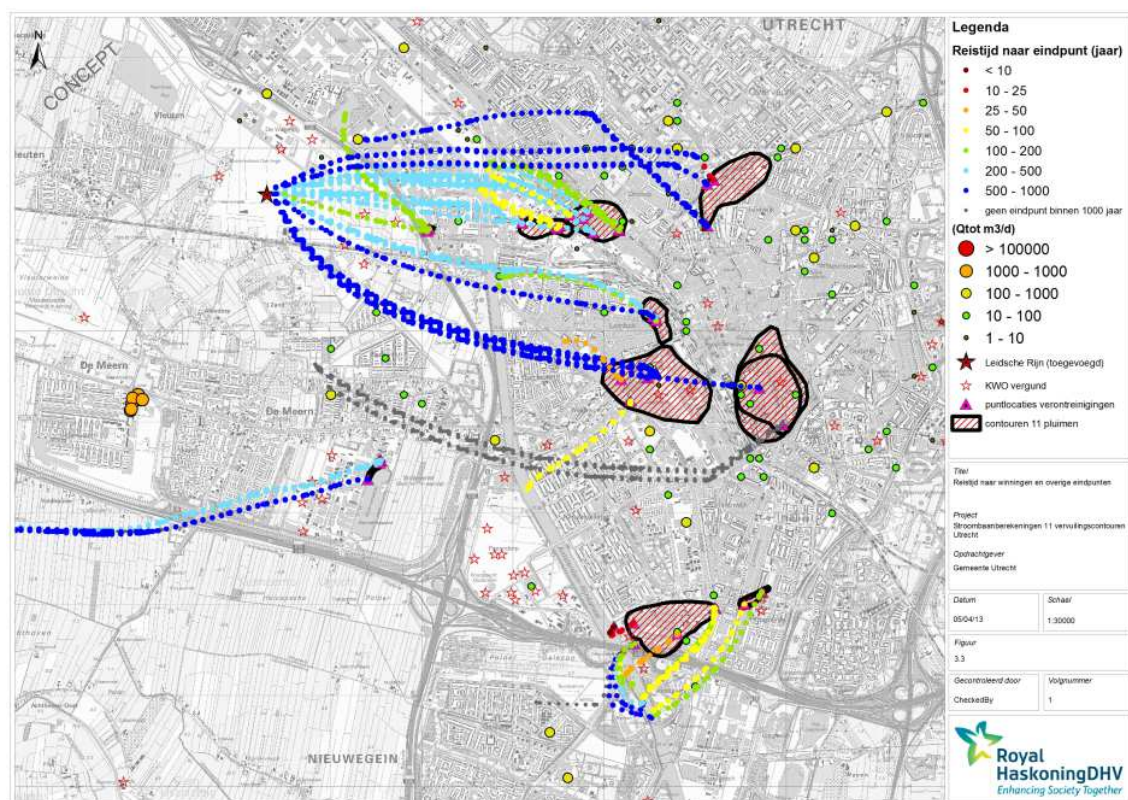
Stroombanen vanaf puntlocaties (filters) – Reistijd naar eindpunten

De stroombanen vanaf de puntlocaties worden weergegeven in Figuur 3.7. De weergegeven reistijden zijn de berekende reistijden zonder retardatie. Hier is duidelijk te zien dat enkele ondiep beginnende stroombanen in het noordelijke deel eerst de stromingsrichting in het eerste watervoerende pakket volgen en vervolgens als ze door de scheidende laag zijn afbuigen naar het westen. In het middendeel is de stromingsrichting zowel in het eerste als het tweede watervoerende pakket westelijk gericht, hier is dus geen knik in de stroombanen te zien. In het zuidelijke deel starten de ondiepe stroombanen in zuidwestelijke richting en buigen af naar het westen als ze het tweede watervoerende pakket bereiken.

De meeste stroombanen bereiken een winning of een oppervlaktewater (kwel). Vanaf de noordelijk en centraal gelegen puntlocaties komen de meeste stroombanen uit bij de winning Leidsche Rijn. De reistijd naar deze winning varieert van 100-200 jaar tot meer dan 500 jaar. Twee stroombanen komen uit bij de winning van United Softdrinks en één stroombaan komt uit bij het iets ten noordwesten daarvan gelegen open water. Vanaf enkele ondiepe filters komen de stroombanen uit in het Amsterdam-Rijnkanaal (binnen 50 tot 100 jaar).

Vanaf de zuidelijk gelegen puntlocaties komen de ondiepe stroombanen uit in het Amsterdam-Rijnkanaal dat hier een drainerende werking heeft (meer naar het noorden toe heeft het kanaal juist een infiltrerende werking). Voor enkele punten gebeurt dit binnen 10 jaar. De diepere stroombanen gaan onder het kanaal door, richting het westen, maar bereiken binnen 1000 jaar niet de daar gelegen winningen.

Vanaf de puntlocaties aan de westzijde van het kanaal komen de stroombanen deels uit bij winning De Meern en deels bij winning Linschoten (deze winning valt buiten Figuur 3.7).

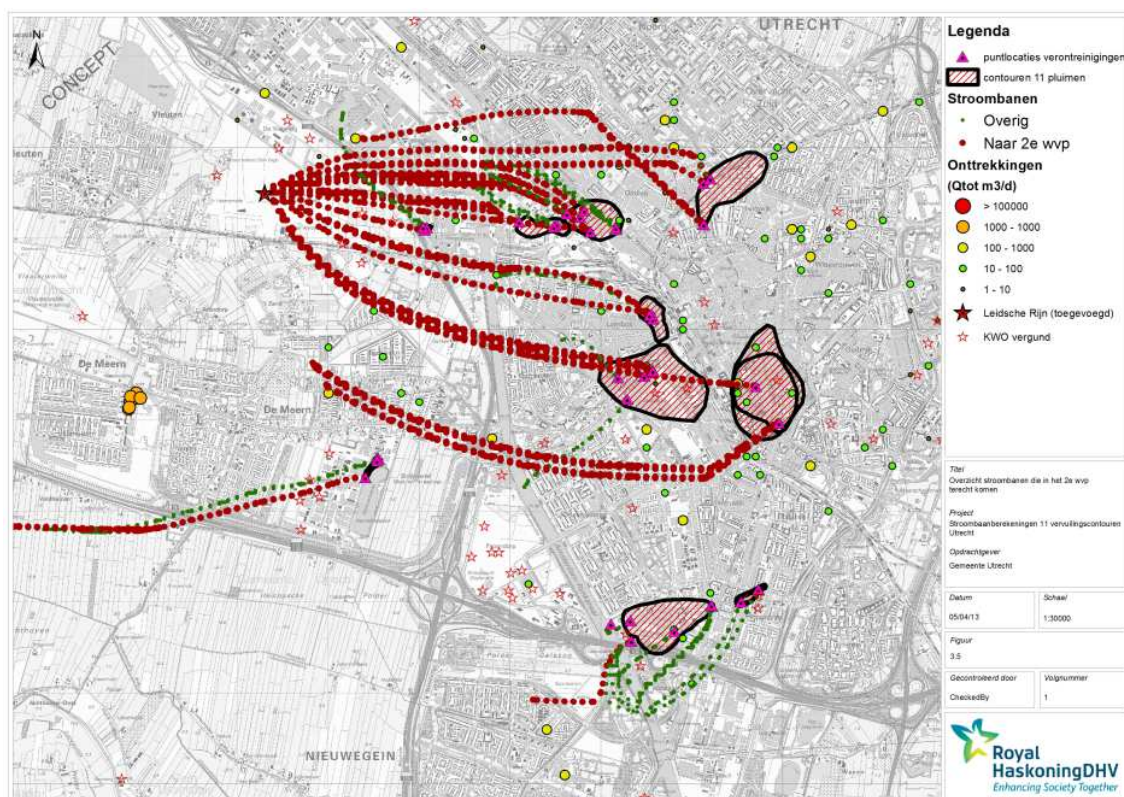


Figuur 3.7: Reistijd naar de winningen en andere eindpunten (in grijs stroombanen die niet binnen 1000 jaar bij een winning of ander eindpunt aankomen).

Stroombanen vanaf puntlocaties (filters) – Reistijd naar tweede watervoerende pakket.

Voor alle puntlocaties is ook bepaald of en hoe snel de stroombanen uitkomen in het tweede watervoerende pakket. Figuur 3.8 geeft de stroombanen weer die (deels) via het tweede watervoerende pakket lopen in rood. De stroombanen die met groene punten worden weergegeven komen niet in het tweede watervoerende pakket (deze blijven ondiep en komen grotendeels in nabijgelegen oppervlaktewater uit).

Vanaf vrijwel alle locaties komt een deel van de stroombanen in het tweede watervoerende pakket uit. Alleen vanaf locatie 't Goylaan 94 blijven alle stroombanen ondiep tot ze uitkomen in het Amsterdam-Rijnkanaal.



Figuur 3.8: Overzicht van stroombanen die in het tweede watervoerende pakket uitkomen (in rood).

In Tabel 3.5 wordt per locatie de kortste reistijd naar het tweede watervoerende pakket weergegeven.

Tabel 3.5: Reistijden vanuit verontreinigingsbronnen naar het tweede watervoerend pakket

Locatie	Minimale tijd naar 2e wvp [jaar]
Atoomweg 12 Reactorweg 11	0,1
Vrouwjutenstraat	5,4
Amsterdamsestraatweg 312-314	10,5
Veutenseweg Kop van Lombok	12,2
Graadt van Roggenweg Jaarbeurs	14,3
Lauwerecht 88-90	46,2
Cartesiusweg 90 CAB	51,0
Strijkviertel 58-60	517,1
Jutfaseweg 226	819,3
t Goylaan 94	(2e wvp wordt niet bereikt)

Gevoeligheidsanalyse reistijd stroombanen

De berekende reistijden naar de winningen en naar het 2^e watervoerende pakket hangen sterk af van de in het model gebruikte parameters. De belangrijkste parameters die de berekende reistijd bepalen zijn de volgende:

- Effectieve porositeit (aquifers en aquitards). Bij een lagere effectieve porositeit is de stroomsnelheid hoger en de reistijd dus korter;
- K waarden (doorlatendheid) van de watervoerende pakketten. Bij een hogere k waarde is de stroomsnelheid (bij hetzelfde verhang) groter en de reistijd dus korter;
- C waarden (weerstand) en dikte van de scheidende lagen. De stroming door de scheidende lagen wordt o.a. bepaald door de weerstand van de laag. Daarnaast bepaald de dikte van de laag in combinatie met de stroming over de laag en de effectieve porositeit de reistijd door de laag;
- De grondwateraanvulling bepaald deels de verticale flux in het ondiepe systeem en daarmee ook deels de snelheid waarmee het grondwater naar de diepere lagen beweegt.

Naast deze parameters die (mede) de reistijd van het grondwater naar de winningen bepalen, wordt de reistijd van de verschillende vervuilingcomponenten ook bepaald door de optredende retardatie. Hierdoor bewegen de verschillende vervuilingcomponenten minder snel dan het grondwater zelf. Bij de gepresenteerde reistijden is hier geen rekening mee gehouden. Om de reistijd per vervuilingcomponent te bepalen moet de berekende reistijd voor het grondwater nog vermenigvuldigd worden met de retardatiefactor per vervuilingcomponent.

Conclusie

Reistijden naar de winningen

Vanaf 9 van de 11 onderzochte contouren komen de stroombanen (deels) bij een drink- of industriewaterwinning uit. Vanaf 8 locaties komen de stroombanen (deels) uit bij winning Leidsche Rijn. Vanaf 1 locatie komen de stroombanen deels uit bij de winning van United Softdrinks en vanaf 1 locatie komen de stroombanen terecht bij winning Linschoten. Enkele stroombanen komen niet binnen 1000 jaar bij een 'eindpunt'.

De kortste reistijd naar een winning wordt berekend voor de contour bij Atoomweg 12 / Reactorweg11. De berekende reistijd is hier 113 jaar naar winning Leidsche Rijn.

Vanaf Cartesiusweg 90 en Amsterdamsestraatweg 312-314 worden stroombanen met een reistijd van 300 tot 350 jaar berekend. Deze stroombanen komen ook uit bij winning Leidsche Rijn.

Vanaf Strijkviertel 58-60 worden stroombanen met een reistijd van ongeveer 330 jaar naar winning Linschoten berekend.

Vanaf de overige contouren is de reistijd naar de winningen meer dan 500 jaar.

Reistijden naar het tweede watervoerende pakket

Vanaf alle locaties, behalve 't Goylaan 94, komen de stroombanen in het tweede watervoerende pakket uit. De kortste reistijden worden berekend vanaf de diepste filters per locatie.

De stroombanen die gestart zijn vanaf de diepste filters komen voor twee locaties binnen 10 jaar in het tweede watervoerende pakket (Atoomweg 12 / Reactorweg 11 en Vrouwjutenstraat).

Voor drie andere locaties worden reistijden naar het tweede watervoerende pakket van minder dan 25 jaar berekend (Amsterdamsestraatweg 312-314, Vleutenseweg Kop van Lombok en Graadt van Roggenweg Jaarbeurs).

3.2.3 Zonering

Bij pluimen die vermengd zijn, is afzonderlijke aanpak onmogelijk, omdat de pluimen niet van elkaar te onderscheiden zijn. In plaats van een individuele aanpak van verontreinigingsgevallen, nemen we beheersmaatregelen waarmee het beschermen van bestaande en beoogde functies in en op de bodem binnen het gebied en het voorkomen van risico's op verspreiding buiten het gebied centraal staat. De gebiedsgrens, de buitengrens van de gemeentegrenzen vormt de buitenste grens waarbinnen gekozen is voor drie zones (zie kaartbijlage 5 voor de indeling in beheerzones). Binnen een tweetal van deze zones, te weten de hoog-dynamische zone en de bufferzone mag vermenging van verontreiniging plaatsvinden. De verschillende zones onderscheiden zich van elkaar door de mate van dynamiek boven en ondergrond, maar vooral ook door de aanwezige verontreiniging in grond en grondwater:

- **Zone 1:** Hoog-dynamische zone: hoogstedelijk gebied met intensief en meervoudig ruimtegebruik zowel boven als onder het maaiveld. Dit omvat het centrumgebied en de wijken hieraan grenzend in een straal van 2 km, waar de ondergrond verontreinigd is en waar menging van verontreinigingspluimen in het grondwater optreedt.
- **Zone 2:** Bufferzone betreft zowel stedelijke en suburbane gebieden. Gebieden worden gekenmerkt door een lage ruimtelijke dynamiek. Dit is minder diffuus verontreinigd gebied. Verontreinigingen komen voor in de vorm van verschillende gevallen en pluimen. Verspreiding

van verontreiniging vindt plaats, deze wordt beheerst om te voorkomen dat deze het schone gebied besmet.

- **Zone 3:** schone beschermingszone landelijk en laag stedelijk gebied met in de ondergrond de schone zoetwatervoorraad (kwetsbaar object Wbb).

3.2.4 Horizontale beheergrens

De beheergrens in het gebiedsgerichte beleid wordt gevormd door de buitengrenzen van zone 2 (gele omlijning die grenst aan het schone gebied). In dit gebied, dat zowel zone 1 als 2 omvat, mag vooralsnog verontreinigd grondwater zich verspreiden. De bufferzone (zone2) is bedoeld als overgangszone waarin beschermingsmaatregelen getroffen worden om verdere verspreiding naar de schone zone te voorkomen. Op termijn is de ambitie om ook verspreiding vanuit zone 1 hoog-dynamische, verontreinigde zone) naar zone 2 (bufferzone) te voorkomen. Hiervoor zijn maatregelen, zoals onttrekking en beheersmaatregelen, noodzakelijk.

Uit oogpunt van maximale bescherming van de grondwaterbeschermingsgebieden is, na afstemming met Vitens, besloten de horizontale beheergrens te trekken langs de buitengrens van de boringsvrije zones van de winningen Leidsche rijen en De Meern en de drinkwaterbeschermingszone van de winning Groenekan.

In de toekomst wordt de drinkwaterwinning van Leidsche Rijn mogelijk voorzien van een grondwaterbeschermingszone, hierdoor zal mogelijk de horizontale beheergrens van het gebiedsplan moeten worden aangepast. Voor het bepalen van de grondwaterbeschermingszone zullen pompproeven worden uitgevoerd. De resultaten van deze proeven kunnen, omdat met de proeven de dikte van de scheidende kleilaag tussen het eerste en tweede watervoerende pakket kan worden bepaald, gevolgen hebben voor de mogelijkheden van activiteiten in de ondergrond in de binnenstad van Utrecht.

Er zijn vooralsnog geen plannen om de drinkwaterwinning in De Meern te beschermen door een grondwaterbeschermingszone.

Benadrukt moet worden dat de situering van de horizontale beheergrens losstaat van de aanpak van de prioritaire bronlocatie Reactorweg. Voor deze locatie was al vastgesteld dat maatregelen getroffen moeten worden om verspreiding naar het tweede watervoerende pakket en de drinkwaterwinning te voorkomen.

3.2.5 Verticale ondergrens

De verticale ondergrens van het beheergebied wordt gevormd door de onderzijde van de scheidende kleilaag tussen het eerste en het tweede watervoerende pakket op ca. 70 m-mv. Dit is besloten op basis van twee argumenten, namelijk:

- het feit dat de grondwatervoorraad voor de drinkwaterwinningen in het tweede watervoerende pakket moet worden beschermd. Hiervoor is het tweede watervoerendepakket onder de stad Utrecht bestempeld als kwetsbaar object, en
- omdat in het tweede watervoerend pakket, direct onder de sterk verontreinigde zone van het eerste watervoerend pakket, geen activiteiten als onttrekkingen of bodemenergiesystemen worden toegestaan. Voor dergelijke activiteiten moet de scheidende laag worden doorboord met een risico op lekstromen waardoor actieve verspreiding van verontreiniging kan optreden en een onomkeerbare situatie ontstaat.

Deze ondergrens is lastiger te bewaken en te handhaven dan de horizontale beheergrens. Het oppervlak van deze grens is groot en het bewaken van eventuele doorslag naar het tweede watervoerend pakket is complex. Daarbij is het, onder andere vanwege het risico op lekstromen, niet wenselijk een groot netwerk aan peilbuizen in het tweede watervoerend pakket te plaatsen. .

Voor het bewaken van de kwaliteit van het grondwater in het tweede watervoerend pakket onder zone 1 geldt een aantal uitgangspunten en maatregelen:

Uitgangspunten:

1. In het tweede watervoerend pakket onder zone 1 (hoog-dynamische zone) geldt het reguliere Wbb-regime. Dat wil zeggen dat het gebiedsgericht kader hier niet van toepassing is. De reden hiervan is dat in deze laag geen activiteiten worden toegestaan die verspreiding van verontreiniging teweeg kunnen brengen, zoals onttrekkingen of WKO's. Eventuele uitzonderingen op deze regel zijn vermeld in punt 2 en 3;
2. WKO in het tweede watervoerend pakket onder zone 1 wordt op basis van de beleidslijn van de provincie Utrecht niet toegestaan. WKO is onder voorwaarden (zie voorwaarden grondwaterplan [15] en PMV 2013 [11]) toegestaan in het tweede watervoerend pakket nabij de 50-jaarszone. WKO wordt dan gezien als een saneringsmaatregel;
3. Voor initiatieven van eventuele onttrekkingen in het tweede watervoerend pakket zullen mogelijk aanvullende beperkingen worden gelegd op basis van het provinciale beleid.

Maatregelen:

1. Om eventuele doorslag naar het tweede watervoerend pakket te kunnen voorspellen zal de weerstand van de kleilaag verder worden onderzocht en worden de resultaten opgenomen in het geohydrologisch model. Actieve monitoring doormiddel van peilbuisbemonsteringen is vanwege het risico op lekstromen niet aan de orde. Nabij risicovolle bronnen in zone 1 zullen als uitzondering wel enkele monitoringspeilbuizen worden geplaatst om doorslag te kunnen meten of uitsluiten. Ter bescherming van het grondwater in het tweede watervoerende pakket zullen deze met extra aanvullende maatregelen worden geplaatst (verloren casing);
2. In het eerste watervoerend pakket worden beheersmaatregelen getroffen om verspreiding van risicovolle verontreinigingen naar het tweede watervoerend pakket zoveel mogelijk te voorkomen (KE) en de kwaliteit in het eerste watervoerend pakket te verbeteren;
3. De maatregelen ter bescherming van de kwetsbare gebieden kunnen het beste worden genomen aan de randen van de bufferzone in het tweede watervoerend pakket.

3.2.6 Verticale bovengrens

In de bodemopbouw van Utrecht worden geen algemeen voorkomende bodemlagen onderscheiden waarmee 'ondiep' en 'diep' grondwater in generieke zin kunnen worden gescheiden. Hierin wijkt de ondergrond af van de algemene aanname in de Wet bodembescherming dat onderscheid gemaakt kan worden in diep en ondiep. Vanwege de samenhang tussen de onderstaande maatregelen komt het onderscheid tussen diep en ondiep te vervallen:

- maatregelen die zich richten op of tot uitdrukking komen nabij het maaiveld, zoals het aanleg kabels en leidingen, bouwputten, sanering van bronlocaties en grondwaterpeilbeheer;
- maatregelen die van invloed zijn op de diepe gedeelten van het beheerde systeem, zoals benutting van de diepe ondergrond voor WKO toepassingen.

Het gebiedsgericht grondwaterbeheer biedt wel de mogelijkheid de 'bron' en de 'pluim' van een geval van grondwaterverontreiniging op verschillende wijze en onder verantwoordelijkheid van verschillende partijen te saneren of te beheren. De scheiding tussen 'bron' en 'pluim' wordt echter niet bepaald door een vaste geografie, afstand of diepteligging. Het gebiedsplan maakt wel onderscheid tussen de eerste en tweede watervoerende laag waarbij de eerste watervoerende laag sterk verontreinigd is. Op kaartmateriaal en in bijlage 7.1 zijn de bekende bronnen en pluimen opgenomen (spoedlocaties en niet spoedlocaties).

In Utrecht bevinden zich nauwelijks meer bronnen die vanwege humane spoed gesaneerd dienen te worden. Er zijn enkele bronnen van humane spoedlocaties die worden gesaneerd en waaruit alleen verspreiding mag optreden als gewaarborgd is dat humane risico's wordt voorkomen. Deze maatregelen zijn ook opgenomen in het uitvoeringsplan.

De bovengrens van het beheergebied reikt tot het freatische grondwater direct onder het maaiveld.

3.3 Ambitieniveaus en risicobeheer

Ambitieniveaus

De maatregelen die zullen worden genomen in het kader van dit gebiedsplan zijn gebaseerd op de ambities met betrekking tot de gewenste grondwaterkwaliteit in de verschillende zones. Het niveau van de ambitie is per zone en per grondwaterlaag afhankelijk van de huidige grondwaterkwaliteit, de risico's en bedreigingen en de gewenste grondwaterkwaliteit. Het voordeel van het denken vanuit ambities is dat dit goed aansluit bij de bestuurlijke denkwijze. Het denken vanuit ambitieniveaus gaat uit van kansen, en wordt dus niet gedomineerd door een focus op beperkingen. Werken vanuit ambitieniveaus schept daardoor ruimte voor creativiteit en een proactieve opstelling. Ook biedt het denken vanuit ambities ruimte voor flexibiliteit op maatregelenniveau.

In Tabel 3.6 is per deelgebied en watervoerend pakket aangegeven wat de huidige situatie en ambities zijn ten aanzien van beschermen, benutten en verbeteren.

Tabel 3.6: Deelgebieden en hun ambities ten aanzien van beschermen, verbeteren en benutten

Deelgebied	Beschermen	Benutten	Verbeteren	Actiewaarden en Signaalwaarden
Zone 1: eerste watervoerend pakket	Grondwaterkwaliteit: er bevindt zich een groot aantal verontreinigingen, maar er worden voldoende maatregelen getroffen om bescherming te bieden aan kwetsbare functies bovengronds en ondergronds.	Een hoge mate van benutting voor bodemenergie maar ook voor ondergrondse bouw. ⁵	Gestage verbetering door vrachtverwijdering via sanerende maatregelen, bemalingen en stimulering natuurlijke afbraak van de verontreiniging. Monitoring om risico's in de gaten te houden.	Geen actiewaarde en signaalwaarden Wel volgen van risicovolle pluimen richting zone 2 en 2e WVP. Ten aanzien van uitdampingsrisico geldt de MTR-waarden.
Zone 1: tweede watervoerend pakket (kwetsbaar object Wbb)	Deze grondwaterlaag is wordt beschouwd als de strategische grondwaterlaag voor o.a. bereiding drinkwater. Er bestaat een risico op doorslag van grondwater-verontreiniging uit eerste watervoerende laag. Dit risico wordt beheerst door maatregelen in eerste watervoerend pakket en de scheidende laag.	Deze waterlaag is bedoeld voor de drinkwaterbereiding en industriële winningen voor menselijke consumptie. Deze laag wordt niet vrijgegeven voor bodemenergie	Uitgangspunt is dat deze voldoet aan gewenst kwaliteit. Indien de grondwaterkwaliteit dreigt te verslechteren als gevolg van verspreiding van verontreiniging van het eerste naar het tweede watervoerend pakket dan worden maatregelen genomen in het eerste watervoerend pakket	Er zijn geen actiewaarden en signaalwaarden vastgesteld in deze zone
Zone 2: eerste watervoerend pakket De bufferzone	Grondwaterkwaliteit is deels verontreinigd. In deze zone worden maatregelen getroffen om kwetsbare gebieden in zone 3 en kwetsbare objecten te beschermen	Benutting daar waar geen nadelig beïnvloeding is op een grotere verspreiding verontreiniging naar zone 3 buiten het beheergebied. Hier worden beheersmaatregelen door schermmaatregelen in combinatie met WKO of andere toepassingen onder beoordeling van effecten toegestaan.	Verbetering van de grondwaterkwaliteit door beheersing en saneringsmaatregelen	Actiewaarde: dit is de interventiewaarde voor het diepe grondwater uit de circulaire bodemsanering per 1 juli 2013. Signaalwaarde: de signaalwaarde is gelijk aan de tussenwaarde voor het diepe grondwater uit de circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.
Zone 2: tweede watervoerend pakket (kwetsbaar object Wbb)	Deze grondwaterlaag is wordt beschouwd als de strategische grondwaterlaag voor o.a. bereiding drinkwater. In deze zone worden indien nodig maatregelen genomen om eventuele verspreiding van verontreiniging vanuit het eerste watervoerend	Deze waterlaag staat in verbinding met de drinkwaterbereiding en industriële winningen voor menselijke consumptie. In deze zone worden beheersmaatregelen door schermmaatregelen in combinatie met WKO of andere toepassingen onder beoordeling van	Daar waar dat nodig is zullen extra maatregelen genomen worden om de grondwaterkwaliteit te verbeteren. Deze zone geldt als laatste mogelijkheid om verontreiniging af te vangen voordat het grondwaterbescherming sgebied wordt bereikt	Actiewaarde: dit is de interventiewaarde voor het diepe grondwater uit de circulaire bodemsanering per 1 juli 2013. Signaalwaarde: de signaalwaarde is gelijk aan de tussenwaarde voor het diepe grondwater uit de

⁵ Gemeente en provincie Utrecht gaan samen verkennen en afwegen wat de voor- en nadelen van het gebruik van diepere watervoerende pakketten voor bodemenergie zijn. Dit vormt onderdeel van het uitvoeringsprogramma 2014.

Deelgebied	Beschermen	Benutten	Verbeteren	Actiewaarden en Signaalwaarden
	pakket en via het tweede watervoerend vanuit zone 1 naar van zone 3 te voorkomen.	effecten toegestaan.		circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.
Zone 3: eerste en tweede watervoerend pakket	In deze zone geldt het stand still principe. Deze zone is grotendeels schoon en wordt blijvend schoon gehouden in verband met de functies van het gebied.	Benutting daar waar dat kan en veel rendement oplevert zonder dat ondergrondse functies worden aangetast.	De grondwaterkwaliteit is hier al goed en behoeft geen nadere aandacht.	Actiewaarde en signaalwaarde geldt op de grens van zone 2 en 3 (zie zone 2 1e en 2e WVP).

Risicobeheer

Het risicobeheer in dit gebiedsplan is gericht op de functies van het grondwater, de functies boven maaiveld en de ligging van kwetsbare objecten.

- Maximale grondwaternormen moeten de functies van het grondwater en de functies boven het maaiveld beschermen;
- Kwetsbare gebieden worden beschermd door monitoring langs de beheergrens en indien nodig maatregelen gericht op het tegengaan van verspreiding van grondwaterverontreiniging.

Voor de vormgeving van het risicobeheer is het volgende stappenplan actueel:

1. Opbouw kennis over het grondwatersysteem en de verontreinigingssituatie (verspreiding, uitdamping, afbraak etc.);
2. Identificatie van grootste risico's als gevolg van verspreiding van bronnen en pluimen en aanwezigheid dicht onder het maaiveld;
3. Gerichte bronaanpak daar waar mogelijk;
4. Stimuleren, gebruik maken en volgen van afbraakprocessen;
5. Faalmaatregelen of uiterste maatregelen om risico te beheersen en te voorkomen.

Maximale grondwaternormen

Vanuit verschillende wetgeving gelden verschillende normen voor drink- en grondwater. Dit kan leiden tot verwarring bij het bepalen van de minimale kwaliteit waaraan het grondwater na het nemen van maatregelen moet voldoen. In de volgende wet- en regelgeving worden mogelijk relevante grondwaternormen benoemd:

1. Wet bodembescherming;
2. Drinkwaterwet en het drinkwaterbesluit;
3. Europese Kaderrichtlijn Water en Dochterrichtlijn Grondwater;
4. Besluit kwaliteitseisen monitoring water 2009.

- Ad 1. Uitgangspunt in het gebiedsplan is dat de maatregelen gericht zijn op de functie die het grondwater en de ondergrond hebben. Aansluiten bij de kwaliteitsnormen uit de Wet bodembescherming liggen vanuit deze functiebenadering minder voor de hand. De huidige grondwaternormen vanuit de Wbb, zoals streefwaarden en interventiewaarden, missen een relatie met de daadwerkelijke functie of het bodemgebruik. Daarnaast hebben deze generieke normen slechts een beperkte toepasbaarheid voor het gebiedsgericht beheer van grondwater, omdat deze normen zijn afgeleid voor andere (beleids)doelen zoals preventie (streefwaarden) en voor de bepaling van 'de ernst' in geval van een grondwaterverontreiniging (interventiewaarden).

- Ad 2. Het beleid voor drinkwater is vastgelegd in de Drinkwaterwet. De normen benoemd in deze wetgeving zijn bepalend voor de minimale kwaliteit waaraan ons drinkwater moet voldoen.
- Ad 3. Sinds 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water [1] richtinggevend voor het Nederlandse waterbeleid. De Kaderrichtlijn heeft een duurzame veiligstelling van grond- en oppervlaktewaterlichamen tot doel. Voor grondwater zijn de KRW-doelen gespecificeerd in de Grondwaterrichtlijn [2]. Een belangrijke doelstelling is het bereiken en behouden van een goede chemische en ecologische status van de grondwaterlichamen. Daarnaast is een bepaling opgenomen om de inbreng van verontreinigende stoffen te voorkomen of te beperken. Vanuit de KRW en de onderliggende Europese Dochterrichtlijn Grondwater worden eisen gesteld aan de (grond)waterkwaliteit. In het algemeen geldt dat uiterlijk 2015 een goede chemische toestand van het grondwater moet zijn bereikt. De Grondwaterrichtlijn gaat uit van een trendomkering als niet aan de gewenste kwaliteit wordt voldaan. De trekkersrol ligt bij de Provincie (grondwater) en de Waterschappen (oppervlaktewater).
- Ad 4. Vanuit de KRW en de GRW zijn drempelwaarden opgelegd waarmee de kwaliteit van het grondwater getoetst kan worden aan de voorwaarden voor een goede chemische toestand.

Kortom: wat is een maximale grondwaternorm in een bepaalde zone of gebied?

Het RIVM heeft onlangs een verkenning opgesteld "Functiespecifieke risicogrenswaarden voor grondwaterkwaliteit" [26]. Functiespecifieke risicogrenswaarden geven de concentratie aan waarboven de grondwaterkwaliteit niet voldoet voor een bepaalde functie van het grondwater of de grens waarboven het grondwater een kwaliteit heeft die limiterend is voor de bodemfunctie. In feite zegt het rapport hiermee dat risicogrenswaarden per functie en gebiedsspecifiek zou kunnen worden afgeleid. Algemeen geldt wel het volgende:

Voor toepassing in het kader van gebiedsgericht grondwaterbeheer ligt het voor de hand een verschil te maken tussen een toetsing binnen en een toetsing buiten het beheersgebied. Het doel van gebiedsgericht grondwaterbeheer is immers om binnen het beheersgebied niet iedere individuele verontreinigingspluim te beoordelen en aan te pakken, maar wel om ontoelaatbare humane risico's en ecologische risico's te voorkomen. Zicht op risico's in relatie tot de functie van het grondwater, is daarbij een voorwaarde. Buiten het beheersgebied moet een zogenaamde duurzame situatie worden gewaarborgd, waarbij een strengere toetsing op alle beschermingsobjecten en alle functies plaatsvindt.

Voor het tweede watervoerend pakket in zone 3 (schone zone), waar zich o.a. drinkwaterwinningen bevinden, geldt minimaal een stand still principe waarbij de grondwaterkwaliteit moet voldoen aan de normen uit de Kaderrichtlijn Water. De drinkwaterbronnen moeten worden beschermd, er moet voldoende aanvulling van grondwater in de grondwaterbeschermingsgebieden plaatsvinden en deze aanvulling dient van een goede kwaliteit te zijn zodat in beginsel zonder aanvullende zuivering kan worden voldaan aan de drinkwaternorm.

Voor het eerste watervoerend pakket in zone 3 geldt dat de kwaliteit moet voldoen aan de functie wonen en groen.

Om deze kwaliteit van zone 3 (1^e en 2^e WVP) te bewaken vindt een risicogerichte monitoring plaats in zone 2 met geformuleerde signaalwaarden en actiewaarden. In het monitoringsplan op hoofdlijnen wordt geschetst wat de monitoringsacties inhouden en wat de acties zijn bij eventuele overschrijding van de signaalwaarden en actiewaarden.

3.4 Monitoring en monitoringsprotocol

Monitoring is een belangrijk onderdeel van de uitvoering van het gebiedsplan.

De volgende type monitoring vinden plaats:

- Controlemonitoring om verspreiding naar de beheergrens en buiten het beheergebied te bewaken. Dit type monitoring wordt in 3.4.2 beschreven;
- Monitoring ter bescherming van functies in het gebied bij ingrepen in de bodem. Deze monitoring vindt plaats via de vergunningverlening;
- Ter ondersteuning van de controlemonitoring en trendvergelijking vindt er monitoring plaats op de nalevering vracht (flux) aan verontreinigingen van de prioritaire verontreinigingen richting zone 2 en 3 (horizontaal) en van het 1e WVP naar 2e WVP (verticaal). Dit wordt ondersteund door geohydrologische modellering van verontreinigingen. Dit type monitoring wordt nader toegelicht in 0;
- Gebiedsgericht volgen en controleren van de verbetering grondwaterkwaliteit; Deze monitoringsinspanning wordt in 3.4.4 beschreven;
- Procesgericht volgen en controleren van schone grondwaterlaag nabij bronlocaties en de biologische capaciteit van de ondergrond. Dit type monitoring is nader beschreven in 3.4.5.

3.4.1 Achtergrond controlemonitoring

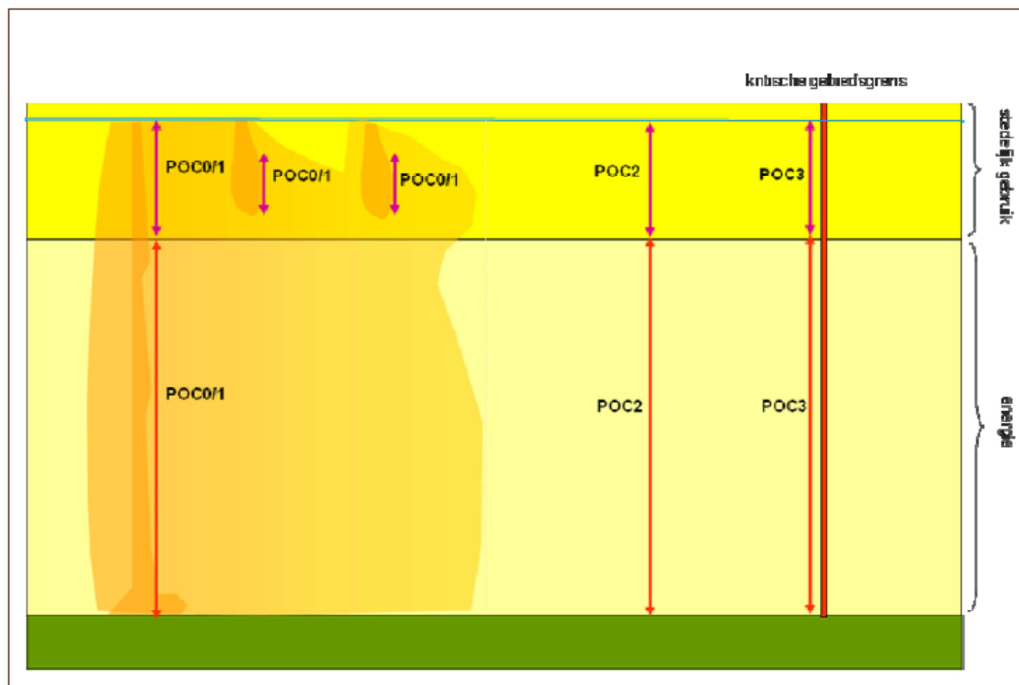
De controlemonitoring vormt het hart van de monitoringsstrategie.

In het TCB-advies 'Gebiedsgerichte aanpak grootschalige grondwaterverontreiniging' wordt voor uitwerken van de monitoringsstrategie het Guidance document 'Preventing or limitation of direct en indirect inputs in groundwater' genoemd. Een hoofdelement in deze benadering is het vaststellen van zogenaamde 'plains of compliance' en 'points of compliance (POC)'. Dit zijn afgesproken vlakken of punten in het grondwater waar de mate van verontreiniging in het grondwater aan vooraf vastgestelde eisen moet voldoen. POC's worden gebruikt om te bepalen welke concentraties nog acceptabel zijn en wanneer moet worden ingegrepen. In het guidance document worden de volgende vier POC's gehanteerd (Figuur 3.9: Principe monitoringsstrategie):

- POC 0: bron;
- POC 1: input van de verontreiniging in het grondwater;
- POC 2: controlepunt signaalwaarden en actiewaarden stroomafwaarts van POC1 en vóór het bereiken van de beheergrens;
- POC 3: eventueel laatste controlepunt op de beheergrens.

Indien dit wordt vertaald naar de Utrechtse situatie liggen POC 0 en POC 1 ter plekke van de hoogste concentraties in het grondwater, nabij de bron en pluim. POC 2 ligt tussen de potentieel aanwezige grondwaterverontreinigingen en de kritische beheergrens en hier wordt op de signaal- en actiewaarden getoetst. POC 3 ligt op de beheergrens (optioneel). Hierbij wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van bestaande peilbuizen in het gebied.

Het monitoringsprotocol beschrijft de monitoring en acties ten aanzien van de POC 2. Deze peilbuizen liggen 200 meter stroomopwaarts van de beheergrens in zone 2.



Figuur 3.9: Principe monitoringsstrategie

3.4.2 Monitoringsprotocol controlemonitoring

Monitoringsprotocol ter bewaking beheergrens van de gebiedsgerichte aanpak.

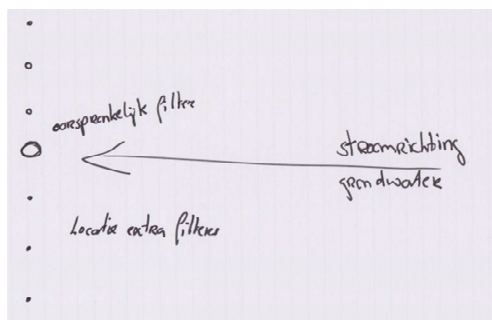
Conform de Wet bodembescherming en de gebiedsgerichte aanpak van grondwaterverontreiniging vindt monitoring plaats in het kader van Artikel 55c lid 2:

- a. het zoveel mogelijk voorkomen van de risico's van verspreiding van verontreiniging buiten het aangewezen gebied, en
- b. de bescherming van bestaande en beoogde functies van, in en op de bodem binnen het aangewezen beoergebied.

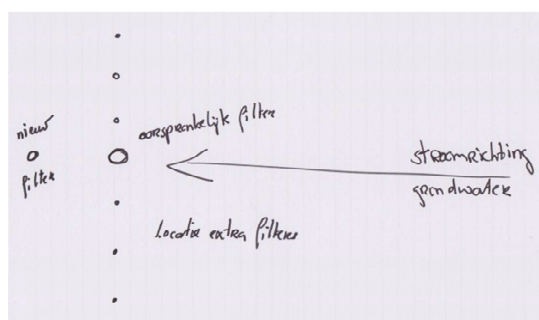
In dit monitoringsprotocol vindt beschrijving plaats van monitoring conform artikel 55c lid 2a. Ad a). Door te monitoren aan de randen van het beheergebied, zogenaamde controlemonitoring of omgevingsgerichte monitoring, kunnen risico's op verspreiding buiten gebied worden beheerst en indien noodzakelijk worden nadere beheersmaatregelen getroffen. Hiertoe is een monitoringsprotocol opgenomen.

1. Meetnet controlemonitoring
 - a. Locatie filters en diepte: Op kaart is aangegeven waar de controlepeilbuizen komen (kaartbijlage 21). Diepte van de filters in het 1e en 2e WVP komen zo veel mogelijk overeen met het bestaande meetnet. Op basis van de andere monitoringsstrategieën kan hiervan worden afgeweken in overleg met VTH. De filters komen in de bufferzone te staan op 200 meter afstand stroomopwaarts van de grens van het beheergebied van de gebiedsgerichte aanpak;
 - b. Aantal metingen: initiatiefnemer voert in 2015 per filter 3 metingen uit;
 - c. De nulsituatie per filter is het gemiddelde van deze drie metingen per filter;
 - d. Stoffenpakket monitoren: NEN pakket in het bovenste filter van het 1ste WVP, in de overige filters worden verontreinigingen gemeten van pluimen die in het gebiedsplan zijn opgenomen.
2. Bepalen signaalwaarden:
 - a. De signaalwaarde is gelijk aan de tussenwaarde. De tussenwaarde wordt bepaald als $(S+I)/2$, waarbij de streef en interventiewaarden voor het diepe grondwater uit de circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 gelden;
 - b. Voor stoffen die buiten het NEN pakket vallen (bijvoorbeeld MTBE / ETBE) zullen, op het moment dat ze in het gebiedsplan worden opgenomen, op een andere manier signaalwaarden worden vastgesteld.
3. Bepalen actiewaarden:
 - a. Dit is de interventiewaarde voor het diepe grondwater uit de circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.
4. Monitoren signaalwaarden (per filter):
 - a. Met ingang van 2015 worden alle filters één maal per kalenderjaar bemonsterd;
 - b. Bij overschrijding signaalwaarde in een filter voert initiatiefnemer binnen 2 maanden een herbemonstering uit. Als de overschrijding signaalwaarde wordt bevestigd dan volgt stap 5
5. Acties bij overschrijden signaalwaarde in een filter
 - a. Initiatiefnemer meldt dit direct bij VTH.
 - i. Als het overschrijden van de signaalwaarde het gevolg is van verplaatsing van een bekende pluim (zie bijlage 12a en 12b) dan voert initiatiefnemer jaarlijks 3 metingen uit in het betreffende filter (intensivering bemonstering).
 1. Als de gemeten waarden onder de signaalwaarde dalen, mag initiatiefnemer weer 1 maal per jaar gaan meten;
 2. Bij overschrijden van de actiewaarde volgt stap 6.
 - ii. Als het overschrijden van de signaalwaarde niet het gevolg is van het verplaatsen van een bekende pluim
 1. Initiatiefnemer meldt dit direct aan VTH;
 2. Bepaalt initiatiefnemer binnen 6 maanden het front van de verontreiniging. Het front staat haaks op de stroomrichting (zie tekening 1). Het filter waarin de gemiddelde waarde van 3 metingen de signaalwaarde niet overschrijdt is de grens van het front;
 3. Initiatiefnemer neemt de filters op in het meetnet;
 4. Bepaalt initiatiefnemer in overleg met bevoegd gezag Wbb hoe met de verontreiniging om te gaan (zoeken schuldig eigenaar, bepalen ernst en spoed, opstellen saneringsplan, plan van aanpak of opnemen in gebiedsplan).

6. Acties bij overschrijding van de actiewaarde in een van de filters van het meetnet.
- Initiatiefnemer meldt dit direct aan VTH;
 - Initiatiefnemer voert binnen zes maanden twee aanvullende metingen uit en toetst het gemiddelde van drie opeenvolgende metingen per filter aan actiewaarden en treft direct voorbereidingen om tegenmaatregelen te nemen:
 - Gemiddelde waarde onder actiewaarde → verdergaan met jaarlijkse bemonstering;
 - Gemiddelde waarde in een filter boven de actiewaarde → initiatiefnemer voert tegenmaatregel uit door middel van de op dat moment bekend best beschikbare techniek om verspreiding tegen te gaan. Schermbemaling wordt ingezet als andere technieken geen resultaat hebben;
 - Tegelijkertijd met het nemen van maatregelen, plaatst initiatiefnemer op 10 meter achter de plek waar maatregelen worden genomen, een nieuwe peilbuis met filters op de onder punt 1 beschreven dieptetrajecten (zie tekening 2);
 - Initiatiefnemer neemt de filters op in het meetnet. De gehalten in deze filters kunnen in principe tijdelijk stijgen tot de actiewaarde. Daarna moeten deze gehalten weer afnemen, indien de maatregelen effectief zijn, nalevering aan de tip van de pluim is opgehouden en deze vervaagt.



Tekening 1 Plaatsing filters haaks op de stroomrichting stroomrichting om het front te bepalen bij overschrijden signaalwaarde



Tekening 2 Plaatsing nieuw filter bij overschrijding actiewaarde in verlengde oorspronkelijk filter.

Figuur 3.10: Plaatsing monitoringsfilters

3.4.3 Monitoring en modellering ter ondersteuning van de controlemonitoring

Ter ondersteuning van de controlemonitoring en het volgen van de verspreiding van verontreiniging vindt er monitoring plaats op de nalevering vracht (flux) aan verontreinigingen van de prioritaire (spoedeisende) verontreinigingen richting zone 2 en 3 (horizontaal) en van het 1e WVP naar 2e WVP (verticaal).

Om prioritaire verontreinigingen te volgen en te kunnen voorspellen wat de trend kan zijn voor het verspreidingsrisico, zullen er aanvullende metingen worden verricht nabij de bronnen van deze verontreinigingen. Tot deze metingen behoren fluxmetingen om een indicatie te verkrijgen van de vracht aan verontreiniging, maar er zullen in de stroombanen van enkele verontreinigingen peilbuizen worden bemonsterd en geanalyseerd om trends te analyseren. Deze monitoringsgegevens worden tevens ingevoerd in het geohydrologisch model dat is opgesteld om verspreidingsberekeningen te kunnen uitvoeren.

3.4.4 Gebiedsgerichte monitoring

Naast bovengenoemde monitoringsdoeleinden vindt er ook in het kader van algehele verbetering van de grondwaterkwaliteit (KWR doel) monitoring plaats in het beheergebied.

De gemeente Utrecht heeft een meetnet geïntroduceerd met circa 300 meetpunten die grotendeels in zone 1 staan. Dit meetnet bevat filters op 3 of 4 verschillende dieptes in het 1e watervoerend pakket afhankelijk van de diepte van de scheidende laag. Het meetnet is niet bedoeld om specifieke verontreinigingsbronnen te volgen maar geeft een inzicht in de algehele grondwaterkwaliteit in zone 1 en de kwaliteitsverbetering te volgen.

In het op te stellen monitoringsplan zal een selectie van peilfilters worden gemaakt waarbij een derde van het totaal aantal peilfilters om de drie jaar zal worden bemonsterd en geanalyseerd op het NEN pakket diep grondwater. Daarnaast vindt er tevens een meting per drie jaar van de grondwaterstanden plaats.

3.4.5 Procesmonitoring

Om de toestand van de bodem voor bijvoorbeeld biologische afbraak te volgen, vindt er procesgerichte monitoring plaats in het gebied nabij de verontreinigingen.

Voor zone 1 en zone 2 van het gebiedsplan is op grond van het meetnet en de aanbevelingen uit het Europese project CityChlor, een risico-gerichte monitoringsmethodiek opgesteld. Dit betreft een optimalisatie ten opzichte van de werkwijze zoals gevolgd conform het Saneringsplan Biowasmachine.

Primair wordt uitgegaan van een jaarlijkse uitvoering van dit monitoringspakket, waarbij binnen de dynamische zone gevarieerd kan worden met bijvoorbeeld de te bemonsteren positie. De basis voor deze monitoringssystematiek is eveneens gebaseerd op de berekeningen met het binnen CityChlor ontwikkelde ondergrondmodel. Dit heeft bijvoorbeeld geleid tot een prioritering van pluimen die gemonitord zullen worden in verband met de kans op verticale verspreiding van verontreinigingen.

Op kaartbijlage 21 zijn alle verschillende monitoringspeilbuizen op de zoneringskaart opgenomen.

Bijlage 4: Ordering ondergrond en functiecombinaties



4 Thema's ordening ondergrond en functiecombinaties

In deze bijlage wordt uitgebreid ingegaan op de ondergrondthema's in relatie tot de zonering en ordening van de ondergrond. Per thema worden de ambities om te verbeteren, beschermen en benutten toegelicht. Initiatiefnemers van bovengrondse en ondergrondse ontwikkelingen kunnen aan de hand van deze ambities bepalen voor welke thema's welke acties moeten worden ondernomen om duurzaam gebruik van de ondergrond te kunnen maken. Een hulpmiddel hiervoor zijn de signaalkaarten in bijlage 18a en 18b. Daarnaast wordt in aparte paragrafen een toelichting gegeven op bodemenergie, het opzetten en organiseren van regie op de ondergrond en functiecombinaties.

4.1 Thema's en zonering

Per thema wordt per zone een korte situatieomschrijving gegeven en een beschrijving van de ambities. Ook hier wordt de volgende zonering aangehouden:

- Zone 1: Hoog-dynamische zone met hoge mate van grondwaterverontreinigingen;
- Zone 2: Bufferzone met enkele verontreinigingsgevallen;
- Zone 3: Schone zone.

4.1.1 Verontreinigd grondwater

De verontreiniging in het grondwater in het eerste watervoerend pakket onder de stad Utrecht vormt een serieus probleem. Een groot deel van het bodemvolume in zone 1 is sterk verontreinigd met vluchtige chloorwaterstoffen (VOC). De ambitie voor het thema verontreinigd grondwater voor **zone 1** en **zone 2** is minimaal de stabilisatie van de verspreiding van de grondwaterverontreiniging en geleidelijk verbeteren van de grondwaterkwaliteit waar mogelijk. Aanvullende ambitie is dat de verontreiniging in het grondwater in deze zones geen belemmering mag vormen voor de benutting van de ondergrond en het grondwater ten behoeve van bijvoorbeeld bodem energie of voor het opstarten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Voor **zone 3**, de schone zone, geldt de ambitie om de grondwaterkwaliteit schoon te houden.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen en ingrepen in de ondergrond bestaat een reële kans dat verontreinigd grondwater wordt opgepompt. Mocht dit voorkomen dan moeten vanuit de kaders van de ARBO-wetgeving en de milieuwetgeving, maatregelen worden genomen om mens en milieu te beschermen. De Waterwet en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht stellen eisen aan de kwaliteit van water dat op oppervlaktewater en in het riool wordt geloosd. De ambitie voor het thema verontreinigd grondwater is in ieder geval het voorkomen van de verspreiding van het verontreinigd grondwater naar de schone zone en geleidelijk verbeteren van de grondwaterkwaliteit waar mogelijk.

Op kaartbijlage 2 en 4 staan bekende verontreinigingsbronnen aangegeven. Op kaartbijlage 20 zijn de grondwaterverontreinigingen die vallen onder de regels van het gebiedsplan opgenomen. De diffuse kwaliteit van het grondwater in het meetnet staat weergegeven in kaartbijlage 22.

4.1.2 Waterberging en afdekking

Waterberging is het bergen/opslaan van water en vormt een belangrijke maatregel in de zorg om wateroverlast en klimaatadaptatie. In paragraaf 3.4.1 van het hoofdrapport wordt dieper in gegaan op de relatie tussen waterberging en de ondergrond.

Voor **zone 1 en zone 2** geldt dat het waterbergend vermogen van de bodem een verbeterpunt is. De capaciteit aan waterberging lijkt in deze zones onvoldoende om te anticiperen op de gevolgen van heviger regenval door de klimaatverandering. Vooral in de dynamische zone, maar ook in de bufferzone, is een groot deel van de bodem afgedekt en zal meer waterberging gecreëerd moeten worden. In het centrum is men al gestart met vergroting van de capaciteit door nieuwe waterlopen aan te leggen en andere waterlopen te verlengen. Er kan nog meer waterbergend vermogen toegevoegd worden, bijvoorbeeld door meer waterlopen (grachten), groene zones en groene daken te creëren. Extra aandacht gaat uit naar groenzones, zij hebben naast hun waterbergende functie ook een functie in een gezond leefklimaat, daarnaast zijn ze een duidelijke meerwaarde voor de stad.

In **zone 3**, het buitengebied en Leidsche Rijn, is de noodzaak om het waterbergend vermogen te vergroten minder actueel. In deze zone is al veel bergingscapaciteit in de vorm van oppervlaktewater aanwezig en omdat er minder verhard oppervlak aanwezig is kan water makkelijker in de bodem worden geborgen. In Leidsche Rijn zijn wadi's gecreëerd.

4.1.3 Opslag van energie

De ondergrond is vanwege zijn hoge isolerende kwaliteiten een uitstekend medium om energie in de vorm van warmte en koude in op te slaan. In Utrecht wordt hier al veelvuldig gebruik van gemaakt. In paragraaf 3.4.2 van het hoofdrapport en in paragraaf 4.2 van deze bijlagen wordt dieper in gegaan op mogelijkheden en ambities met betrekking tot de verschillende vormen van bodemenergie (WKO, HTO en geothermie).

Samengevat geldt dat in **zone 1, zone 2 en zone 3** het eerste watervoerende pakket kan worden benut voor de opslag van warmte en koude. In zone 1 en 2 geldt dat WKO in het tweede watervoerend pakket niet is toegestaan, behalve wanneer WKO kan worden ingezet als saneringsmaatregel (verbetermaatregel) en alleen onder voorwaarde dat er geen risico ontstaat voor verdere verspreiding van verontreiniging. Mogelijk dat door het gezamenlijk onderzoek de voor- en nadelen van het gebruik van diepere watervoerende pakketten door de provincie Utrecht en gemeente Utrecht deze restricties in de toekomst kunnen worden versoepeld onder de stad. Vergunde open WKO-systemen staan aangegeven in kaartbijlage 7. Het interferentiegebied voor warmte-koude-opslag staat aangegeven op kaartbijlage 17.

4.1.4 Ordening ruimtegebruik ondergrond

De ondergrondse ruimte in de binnenstad van Utrecht en dan vooral in het stationsgebied is schaars. Ambitie is om zo optimaal mogelijk gebruik maken van de nu nog beschikbare ruimte. Meer over deze ordening van de ondergrond en de regie op het gebruik van de ondergrond is te vinden in paragraaf 4.3.

Ambitie is om zo optimaal mogelijk gebruik maken van de nu nog beschikbare ruimte. Hiervoor is een zorgvuldige afweging van gebruiksvormen en daar waar mogelijk functiecombinatie en samenwerking noodzakelijk. Uitgangspunt is dat gebruik van de ruimte onder de grond geen risico's mag opleveren voor mens en milieu en geen belemmering mag opleveren voor de uitvoering van gemeentelijke wettelijke taken zoals aanleg en onderhoud van rioleringen. Een afwegingskader helpt hierbij.

In het hoogstedelijk en centrumgebied (**zone 1**) is de ruimte in de ondergrond vaak bezet of geclaimd. In groenstedelijke woonmilieus, kantoorgebied en bedrijventerrein (**zone 2**) is er meer ondergrondse ruimte beschikbaar. In de landelijke woonmilieus (**zone 3**) is de meeste ondergrondse ruimte nog vrij beschikbaar.

4.1.5 Bodemdegradatie

Bodemdegradatie is het onomkeerbare en onherstelbare proces waarbij bodem/bodemstructuur wordt afgebroken als gevolg van menselijk handelen en natuurlijke erosieprocessen (al dan niet versneld door menselijk handelen).

De bodem onder Utrecht loopt een risico op bodemdegradatie. Belangrijkste vormen van bodemdegradatie in een stedelijke omgeving zijn afdichting van bodems met ondoorlatende materialen, verdichting van bodems, accumulatie van verontreinigende stoffen en afname van organisch stofgehalte. Bodemdegradatie door bijvoorbeeld bodemverdichting, accumulatie van stoffen en afname organische stof moet worden voorkomen.

Bodemdegradatie is voornamelijk een risico in **zone 3** waar zich de klei en veengebieden bevinden. De ecologische functies van de bodem voor landbouw, water en natuur moeten specifiek worden beschermd. Gebieden met een risico op bodemdegradatie staan aangegeven op kaartbijlage 16.

4.1.6 Bodemdaling en zetting

Bodemdaling is het verzakken van het maaiveld ten opzichte van een vast referentiepunt. In Utrecht treedt bodemdaling op door inklinken en zetting van klei en veenlagen. Klink treedt op als gevolg van verdroging, verlaging van grondwaterstanden of waterwinning. Zetting is het proces waar grond onder invloed van een belasting wordt samengedrukt en daarmee vaak het gevolg van voorbelasting en andere bouwactiviteiten. In kaartbijlage 16 zijn de gebieden met verhoogde kans op bodemdaling opgenomen, in kaartbijlage 14 is een indicatieve zettingsgevoeligheidskaart opgenomen.

Bodemdaling en zetting hebben in Utrecht vooral een relatie met de draagkwaliteit. De oude stedelijke delen (**zone 1**) zijn gebouwd op de meest draagkrachtige gronden, dit zijn over het algemeen de meest zandhoudende bodems. De huidige uitbreidingen van de stad (in **zone 3**) vinden plaats op veel slappere bodems.

4.1.7 Archeologische waarden

Archeologische waarden worden bedreigd vanuit verschillende oorzaken. Allereerst worden archeologische waarden bedreigd door concurrentie van functies in de ondergrond. Het in situ bewaren van archeologische waarden en bijvoorbeeld op dezelfde plaats ondergronds parkeren gaan vaak slecht samen. Een tweede reden is dat bouwactiviteiten boven de grond van invloed zijn op de ondergrond. Vaak is (tijdelijke) onttrekking en verplaatsing van grondwater nodig om deze bouwactiviteiten te kunnen ontplooiën. Archeologische waarden kunnen dan worden aangetast omdat deze 'droog' komen te staan.

In het hoog-dynamische stedelijk gebied (**zone 1**) en ter plaatse van de bufferzone (**zone 2**) zullen de gebruiksmogelijkheden van de ondergrond zwaar wegen in relatie tot archeologische waarden, hierdoor is het veilig stellen en bewaren (beschermen) van deze waarden complexer dan daar waar de ondergrond minder intensief wordt gebruikt. Voor deze hoog-dynamische gebieden geldt dan ook dat een

afweging moet worden gemaakt tussen in situ bewaren van de archeologische waarden of ex situ bewaren, waardoor wel ander ondergronds gebruik mogelijk is.

De gemeente Utrecht heeft een archeologische waardenkaart (kaartbijlage 15) en een aparte archeologievergunning, de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg [7]. In dit archeologiebeleid zijn voorschriften opgenomen over de wijze waarop met de archeologische waarden in de gemeente Utrecht moet worden omgegaan. In het geval van bedreiging als gevolg van ruimtelijke activiteiten zoals grondwateronttrekking dienen de effecten van de onttrekking op de archeologische waarden te worden onderzocht en beoordeeld.

4.1.8 Toelichting signaalkaart

Als hulpmiddel voor het visualiseren van de impact van de ondergrondthema's zijn twee signaalkaarten opgesteld. Eén voor de thema's die spelen in de bovengrond (kaartbijlage 18a) en één voor de thema's in de ondergrond (kaartbijlage 18b). In deze kaarten zijn verschillende thematische kaarten over elkaar heen gelegd. De kleurintensiteit op de kaart geeft aan in hoeverre meerdere boven- en ondergrondthema's actueel zijn op een bepaalde locatie. Op donkere plaatsen moet, bij ingrepen in de ondergrond, rekening worden gehouden met meer thema's, en op lichtere plaatsen zijn minder thema's actueel. Naast een stapeling van kleuren, waarmee de aanwezige thema's worden aangegeven, wordt de mate waarin een thema van belang is aangegeven met een doorzichtigheidsgradiënt. Onderstaand is een toelichting op de kleurintensiteiten opgenomen.

Tabel 4.1: Thema's en intensiteiten signaalkaart ondiepe ondergrond

Thema	Categorie	Kleurintensiteit op de signaalkaart (hoe hoger hoe lichtere kleur)
Archeologie	Beschermd archeologisch rijksmonument	75% doorzichtig
	Hoge archeologische waarde (rood op archeokaart)	50% doorzichtig
	Hoge archeologische verwachting (geel op archeokaart)	75% doorzichtig
Zetting (t.g.v. verlaging grondwaterstand)	Zeer zettingsgevoelig	50% doorzichtig
	Zettingsgevoelig	75% doorzichtig
Bodemdaling	Veengebied gevoelig voor bodemdaling	75% doorzichtig (bij overlap met zetting veen niet arceren)
	Veel afdekking en weinig waterbergend	50% doorzichtig
Waterberging en afdekking	Naast afdekking ook ruimte voor groen en open water	75% doorzichtig
	Weinig tot geen afdekkingsproblemen	100% doorzichtig (geen arcering)

Tabel 4.2: Thema's en intensiteiten signaalkaart diepe ondergrond

Thema	Categorie	Doorzichtigheid (hoe hoger hoe lichtere kleur)
Verontreinigingen	Spoedlocaties	25% doorzichtig
	Niet-spoedlocaties	50% doorzichtig
	Verontreiniging meetnet	75% doorzichtig
Kwetsbare gebieden	Waterwingebied	25% doorzichtig
	Grondwaterbeschermingsgebied (excl. 100-jaars aandachtsgebied)	50% doorzichtig
	Boringsvrije zones	75% doorzichtig
Drukke in de ondergrond	Zeer druk	50% doorzichtig
	Rekening houden met enige druk in de ondergrond	75% doorzichtig
	Geen of nauwelijks rekening houden met drukke in ondergrond	100% doorzichtig (geen arcering)

De twee thema's die extra benadrukt moeten worden in verband met hun belang voor de gemeente Utrecht zijn 'waterberging en afdekking' en 'drukke in de ondergrond'. In onderstaande tabel (Tabel 4.3) staat aangegeven waar en in welke mate deze thema's spelen.

Tabel 4.3: Thema's 'waterberging en afdekking' en 'drukke in de ondergrond' in relatie tot de stedelijke milieus

Thema's en indeling	Water	Wegen en spoor	Centrum stedelijk milieu	Hoogstedelijk milieu accent wonen	Gemengd stedelijk milieu	Stedelijk en groenstedelijk woonmilieu	Kenniscentrum	Bedrijventerreinen	Hoogstedelijk milieu accent werken	Stedelijke groenstructuur	Landelijk woonmilieu	Groen buiten stedelijk groenstructuur
Waterberging en afdekking												
Veel afdekking en weinig waterbergend 50 % doorzichtig		X	X	X								
Naast afdekking ook ruimte voor groen en open water: 75% doorzichtig					X	X	X	X	X			
Weinig tot geen afdekkingsproblemen: 100%	X									X	X	X
Drukke in de ondergrond												
Zeer druk (WKO, kabels en leidingen, ondergrondse ruimten): 50% doorzichtig			X	X					X			
Rekening houden met enige druk in de (ondiepe) ondergrond: 75% doorzichtig		X			X	X	X	X				
Geen of nauwelijks rekening te houden met drukke in de ondergrond: 100%	X									X	X	X

4.1.9 Samenvatting

In tabel 4.1 en 4.2 zijn alle ondergrondthema's opgenomen en ingedeeld naar de relevante waterlaag en daarnaast zijn ze ingedeeld naar Beschermen, Benutten en Verbeteren. In 4.1 zijn alle relevante thema's genoemd voor zone 1 en 2. In 4.2 alle thema's voor zone 3.

Tabel 4.4: Ondergrondthema's zone 1 en 2 in relatie tot beschermen, verbeteren en benutten.

Zonering op basis van structuurvisie	Centrum stedelijk Milieu	Hoogstedelijk Milieu accent wonen	Gemengd stedelijk milieu	Stedelijk en groenstedelijk woonmilieu	Kennis centrum	Bedrijven terreinen	Hoogstedelijk milieu accent werken
Zonering op basis van gebiedsplan	Zone 1: dynamische zone en verontreinigd Zone 2: Bufferzone en diffuus verontreinigd						
	Beschermen		Benutten		Verbeteren		
Ondergrond thema's In eerste watervoerend pakket	- Voorkomen risico's ten gevolge grondwaterverontreiniging door uitdamping en verspreiding - Archeologische waarden - Afweging in situ t.o.v. ex situ bewaren - Zettingsgevoelige gebieden als gevolg van onttrekkingen en heien - Voorkomen van wateroverlast		- Ondergrondse ruimte voor parkeren, opslag (waterberging) en infrastructuur - Bodemenergie (WKO) - Proceswater voor de industrie		- Goede afweging tussen ondergronds ruimtegebruik en ondergrondthema's die beschermd moeten worden en waarbij hinder/overlast door ingrepen worden voorkomen - Effectief gebruik eerste watervoerend pakket voor bodemenergie door interferentiegebied en masterplannen - Effectbeoordeling die rekening houden met grondwaterkwaliteit en grondwaterkwantiteit - Grondwaterkwaliteit verbeterd gestaag		
Ondergrond thema's tweede watervoerend pakket	- Kwetsbare functies: onttrekkingen voor menselijke consumptie - Verspreiding van verontreiniging naar tweede watervoerend pakket voorkomen		- Benutting zoetwatervoorraad voor drinkwater en industriële onttrekkingen voor menselijke consumptie - Alleen WKO in combinatie met sanerings- en beheersmaatregel in zone 2.⁶		Grondwaterkwaliteit daar waar deze niet voldoet voor de te beschermen functies		
Diepe ondergrond Dieper dan 500 meter beneden maaiveld			- Geothermie en HTO zijn in principe niet toegestaan vanwege risico op lekstromen - Geen winning van delfstoffen (bijvoorbeeld schaliegas)		- Meer kennis over ondergrond om benutting mogelijk te maken. - Combinatie geothermie en warmtenet		

⁶ Gemeente en provincie Utrecht gaan samen verkennen en afwegen wat de voor- en nadelen van het gebruik van diepere watervoerende pakketten voor bodemenergie zijn. Dit vormt onderdeel van het uitvoeringsprogramma 2014.

Tabel 4.5: Ondergrondthema's in zone 3 in relatie tot beschermen, benutten en verbeteren

Zonering op basis van structuurvisie	Stedelijke groenstructuur*	Landelijk woonmilieu	Groen buiten stedelijk groenstructuur	Stedelijk en groenstedelijk woonmilieu
Zonering op basis van gebiedsplan	Zone 3: Schone zone			
	Beschermen	Benutten	Verbeteren	
Ondergrondthema's In eerste watervoerend pakket	- Kwetsbare functies zoals natuurgebieden en ecologische zones - Voorkomen van bodemdaling - Voorkomen van bodemdegradatie - Zettingsgevoelige gebieden	- Natuur onder voorwaarden benutten voor recreatieve doeleinden - Schoon grondwater benutten voor landbouw of ander functies - Zwemwater benutten voor recreatieve doeleinden - Bodemenergie (WKO)		
Ondergrondthema's tweede watervoerend pakket	Kwetsbare functies: Grondwaterbescherming szones en drinkwaterwinningen	- Geothermie en HTO - Geen winning van delfstoffen (bijvoorbeeld schaliegas)	- Meer kennis over ondergrond om benutting mogelijk te maken. - Combinatie geothermie en warmtenet	
Diepe ondergrond Dieper dan 500 meter beneden maaiveld				

4.2 Bodemenergie en ordenende beleidsregels

4.2.1 Vormen van bodemenergie

De ondergrond van Utrecht biedt uitstekende mogelijkheden voor de winning van bodemenergie en de opslag van warmte en koude. We onderscheiden verschillende vormen van bodemenergie:

- Geothermie (aardwarmte);
- Hoge Temperatuuropslag (HTO);
- Warmte-Koude Opslag (WKO) via open systemen en gesloten systemen.

Geothermie

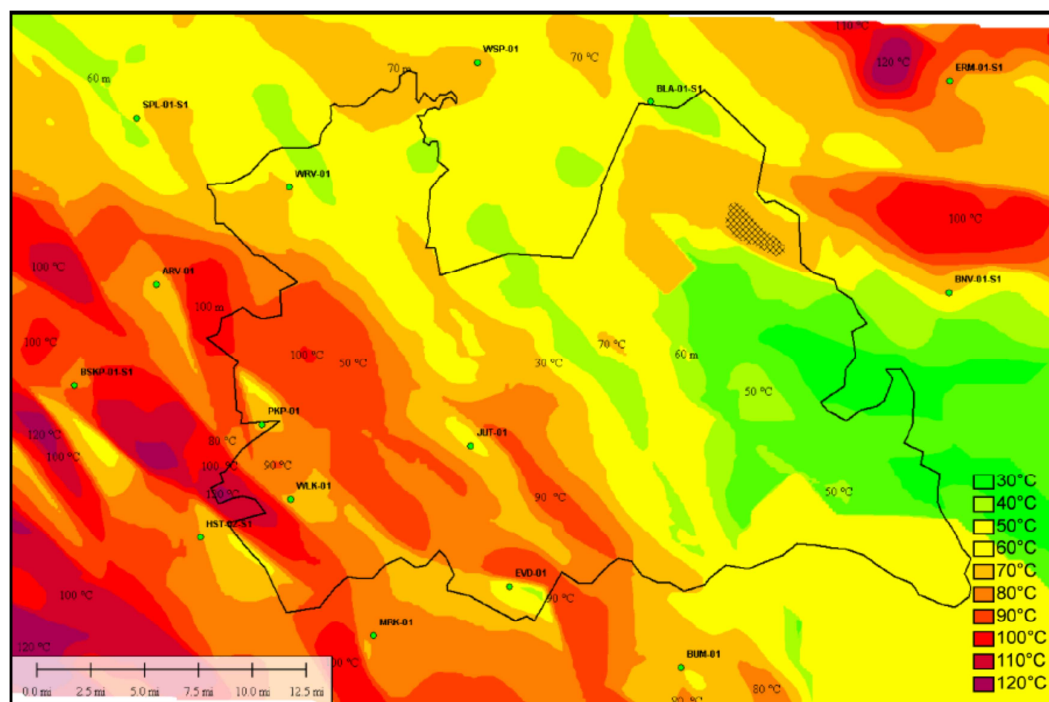
Geothermie is de term die wordt gebruikt voor de winning van warmte uit de aarde. De meest gangbare techniek in Nederland om deze energie te winnen, is het oppompen van warm grondwater van grote diepte. Na gebruik wordt het afgekoelde water op enige afstand van de warme bron weer op dezelfde diepte in de ondergrond teruggebracht. Geothermische warmte kan worden ingezet voor het verwarmen van kassen (bijvoorbeeld in het westen van Nederland) en woonwijken of voor industriële toepassingen. Voor winning van geothermie uit de Nederlandse ondergrond zijn gesteenten op een diepte van 1000 m tot ongeveer 3500 m geschikt. De temperatuur loopt hier op van ongeveer 40 °C tot 120 °C. De potentie van geothermie in Nederland is bijzonder groot. De hoeveelheid winbare warmte wordt geschat op ruim honderd maal de vraag naar warmte en is zelfs veel groter dan de vraag naar energie. Per geothermieproject is een thermisch vermogen van minimaal 5 MW te behalen. In Figuur 4.1 is een vereenvoudigde weergave opgenomen van een geothermie systeem.



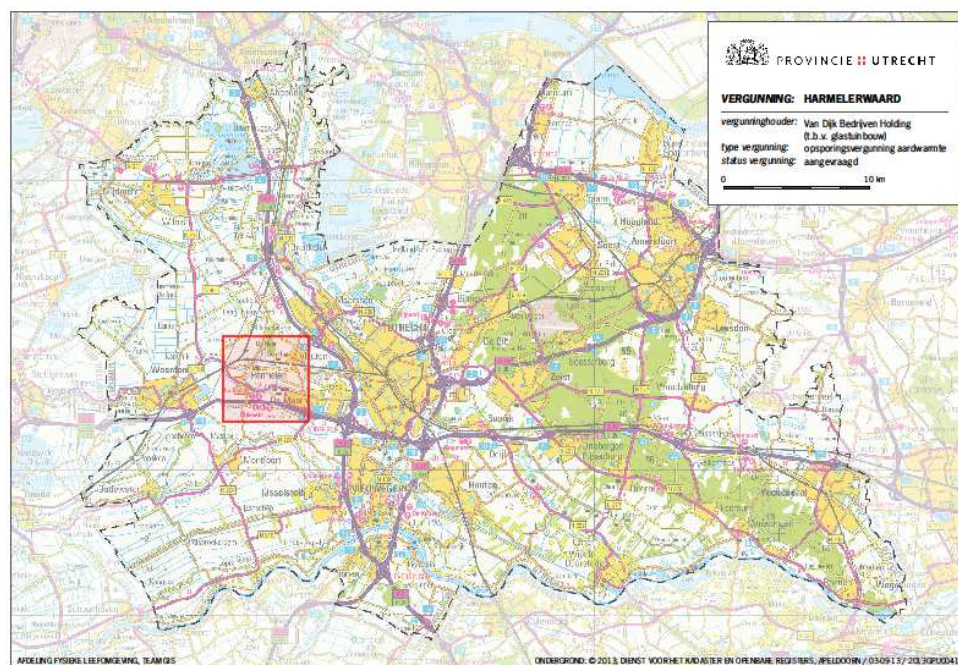
Figuur 4.1: schematische weergave geothermisch systeem en foto bovengrondse installatie

Van deze relatief jonge vorm van duurzame energie wordt in Utrecht nog geen gebruik gemaakt. Toch is geothermie in delen van Utrecht technisch mogelijk. In de ondergrond van Utrecht zijn vooral het zuidwestelijk deel in de Formatie van Slochteren onder voorbehoud geschikt (zie Figuur 4.2) Hier bevinden zich watervoerende zandsteenlagen met een voldoende hoge temperatuur om geothermische warmte te winnen. Op basis van nu bekende gegevens (nso.nl) (zie Figuur 4.3 en Figuur 4.4) zijn voor het westelijk deel van de provincie Utrecht en deels op gemeenteground van Utrecht twee opsporingsvergunningen aangevraagd voor aardwarmte (geothermie). Dit is een gebied waar tevens een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen (olie en gas) van kracht is. Concessies en verworven rechten voor de winning van deze conventionele fossiele brandstoffen gaan voor, mocht er tijdens het boren naar aardwarmte olie of gas worden aangetroffen dan is dit voor de betreffende concessiehouder. Voor Utrecht hoeft dit geen probleem te vormen, het dichtstbijzijnde gasveld ligt op 7 km afstand van de gemeentegrens en levert bij een beschermingszone van 3 km geen beperkingen voor de winning van geothermie in de stad Utrecht op.

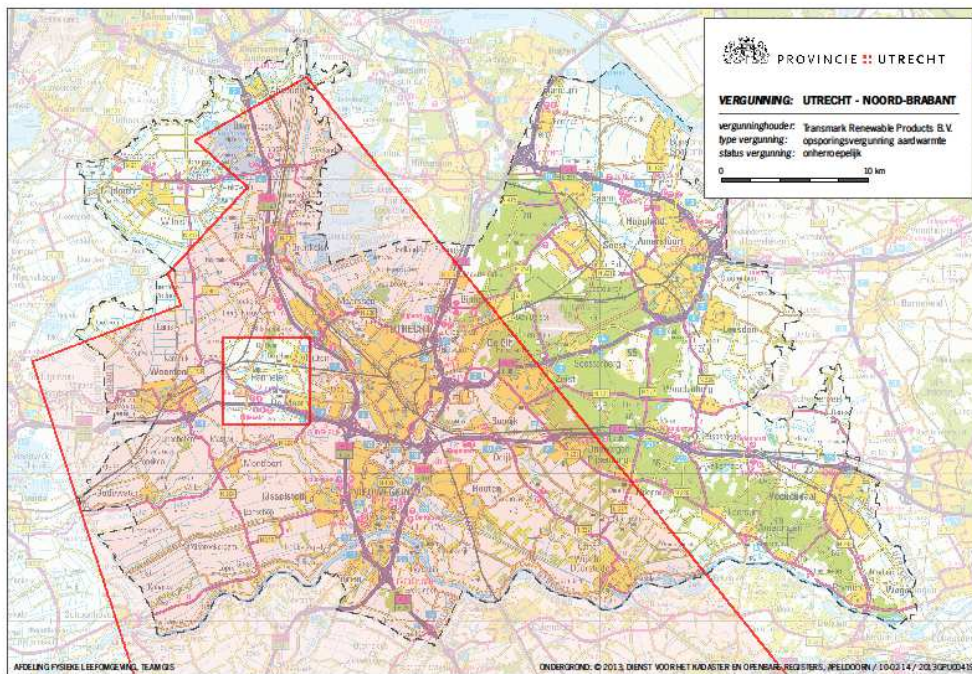
Er zijn verschillende redenen waarom men voorzichtig is met het opstarten van geothermie projecten. Ten eerste vormen de kosten een drempel. De aanleg van een geothermie-installatie is niet goedkoop. Kosten gaan vooral zitten in het slaan van de win- en retourputten, de aanleg van de bovengrondse installatie en organisatiekosten als beheer en advies. Daar komt de onzekerheid met betrekking tot daadwerkelijke capaciteit bij. Er is relatief weinig informatie over de ondergrond op grote dieptes beschikbaar, er zullen daarom altijd proefboringen moeten worden uitgevoerd om een reële schatting van de capaciteit van een geothermische bron te kunnen maken. Eenmaal aangelegd zijn er technische risico's in de vorm van ongecontroleerde uitstroom van gas of formatiewater, de aanwezigheid van zware metalen en mineralen in het opgepompte water, verstoring van het spanningsevenwicht bij injecteren in breuksystemen en het oppompen van bijproducten als olie en gas. Na verloop van tijd (ongeveer 30 jaar) kan het koudefront in contact komen met het warmtefront, en dan neemt het rendement van het systeem af.



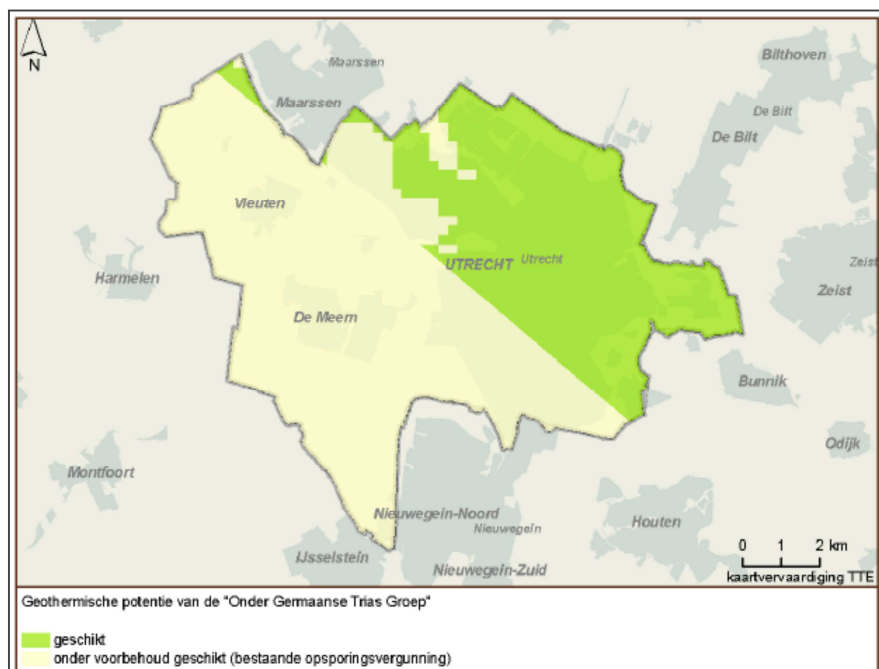
Figuur 4.2: temperatuur gradiënt in formatie van Slochteren [45]



Figuur 4.3: Opsporingsvergunning aardwarmte aangevraagd voor een deel Westelijk Utrecht [45]



Figuur 4.4: Opsporingsvergunning aardwarmte aangevraagd westelijk deel Utrecht en Brabant [45]



Figuur 4.5: Geothermie potentie in "Germaans Trias Groep" [38]

Hoge temperatuuropslag (HTO)

Hoge temperatuuropslag (HTO) is de term die wordt gebruikt voor de opslag van relatief warm water in de bodem. Een HTO werkt hetzelfde als een open WKO-systeem (zie WKO), met het verschil dat de koude bel een temperatuur heeft van 30 °C en de warme bel een temperatuur tussen de 60 tot 90 °C. De koude bel is hiermee al een stuk warmer dan de standaard grondwatertemperatuur van circa 12 °C.

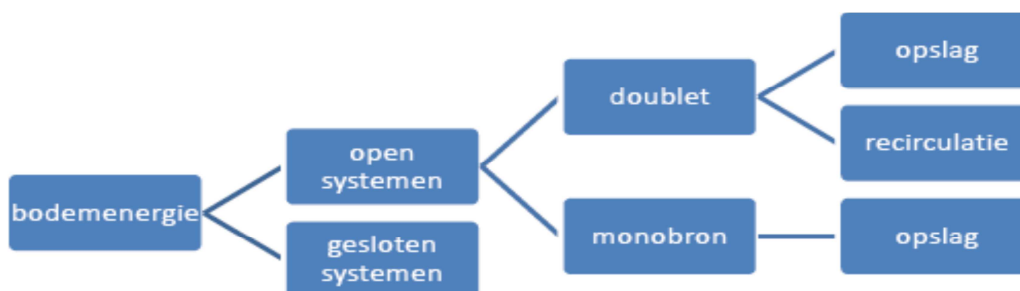
Hoge temperatuur warmteopslag heeft als belangrijk voordeel, ten opzichte van de opslag van warmte bij lagere temperaturen, dat warmte van een hoge temperatuur voor meer toepassingen geschikt is en daarom een hogere waarde heeft dan lage temperatuur warmte. Een tweede belangrijk voordeel is dat grote temperatuurverschillen tussen het onttrokken en geïnfilterde water behaald kunnen worden, waardoor per m³ verpompt water veel energie wordt geleverd. Voor het leveren van een bepaald verwarmingsvermogen is daarom bij toepassing van hoge temperatuur warmteopslag slechts een fractie van het debiet nodig ten opzichte van "gewone WKO". HTO wordt echter weinig toegepast vanwege problemen met neerslag van carbonaten, corrosie van de installatie en lage opslagrendementen.

In Utrecht is op de Uithof al eens een proef gestart met HTO in het derde watervoerende pakket (pakket dieper dan 150 m-mv). HTO is in dit pakket toegestaan omdat, vanwege de fysische gesteldheid van dit pakket (fijn zand en zout grondwater), er geen andere hoogwaardige toepassingen in dit pakket haalbaar zijn. Het fijne zand voorkomt opdrijving van warmte. En omdat bij een HTO dosering van zoutzuur nodig is, is het toepassen van HTO in zoetwaterpakketten minder wenselijk. Met deze proefopstelling wordt onder andere onderzocht welke waterbehandeling nodig is en wat de optimale afstemming van de temperatuurniveaus in de bronnen is. Ook is in de proefopstelling aandacht voor bronpompen, compensatoren, warmtewisselaars, debietregeling en nazorg, zodat schade of lage rendementen kunnen worden voorkomen. De proefopstelling op de Uithof is inmiddels buiten gebruik.

Warmte-Koude-Opslag (WKO)

Bij een WKO-installatie wordt, net als bij HTO, gebruik gemaakt van de isolatiecapaciteit van de bodem om de klimaathuishouding van gebouwen te regelen. Door 'overtollige' warmte en koude tijdelijk op te slaan in de bodem en weer te onttrekken wanneer deze nodig is, worden aanzienlijke energiebesparingen ten opzichte van conventionele koude- en warmtelevering gerealiseerd. Het principe van deze systemen is dus dat energie in de vorm van warmte en koude in het ene seizoen wordt opgeslagen in een ondergrondse watervoerende laag. Verschil met HTO-installaties is dat bij reguliere WKO-installaties water met relatief lage temperaturen wordt opgeslagen. De infiltratietemperatuur in de warme bron van WKO-systemen is gemiddeld 15 à 16 °C (HTO 60 à 90 °C), de infiltratietemperatuur van de koude bron is circa 8 °C (HTO ca. 30 °C).

Er zijn verschillende systemen om warmte en koude in de bodem op te slaan. In onderstaand schema zijn deze verschillende typen WKO-systemen weergegeven.



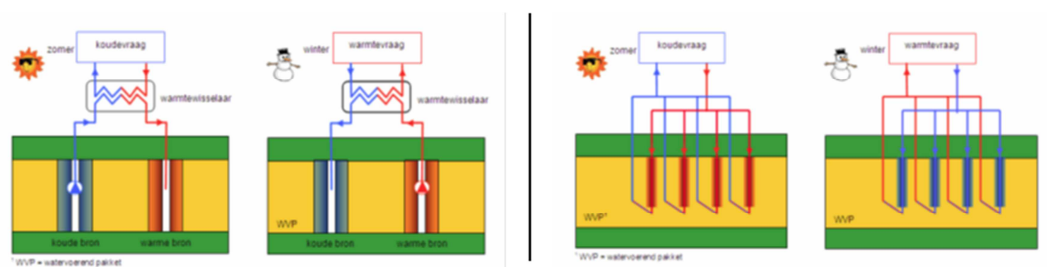
Figuur 4.6: Bodemenergie (WKO) systemen

Open versus gesloten systemen

Het verschil tussen gesloten en open systemen zit hem in het feit dat bij open systemen grondwater met daarin warmte/koude wordt rondgepompt en bij gesloten systemen koude/warmte aan de grond wordt onttrokken/toegevoegd zonder dat dit grondwater wordt rondgepompt (zie Figuur 4.7 voor een illustratie van dit verschil).

Open systemen bestaan uit bronnen waarmee grondwater wordt onttrokken en geïnfiltrerd in de bodem. In tegenstelling tot open WKO systemen wordt in een gesloten WKO systeem geen grondwater rondgepompt maar een mengsel van water met een koelvloeistof in een gesloten leidingwerk: de bodemwarmtewisselaar. De capaciteit van het systeem wordt bepaald door de lengte van de ondergrondse warmtewisselaar en de warmteoverdracht in de ondergrond.

De hoeveelheid warmte en koude die geleverd kan worden met een gesloten systeem is beperkt ten opzichte van een open systeem. Daarnaast hebben gesloten systemen een veel groter ruimtebeslag.



Figuur 4.7: Links het principe van een open WKO-systeem en rechts het principe van een gesloten WKO-systeem

In Tabel 4.6 is een overzicht gegeven van de verschillen tussen open en gesloten WKO systemen.

Tabel 4.6: verschillen en overeenkomsten open en gesloten WKO-systemen.

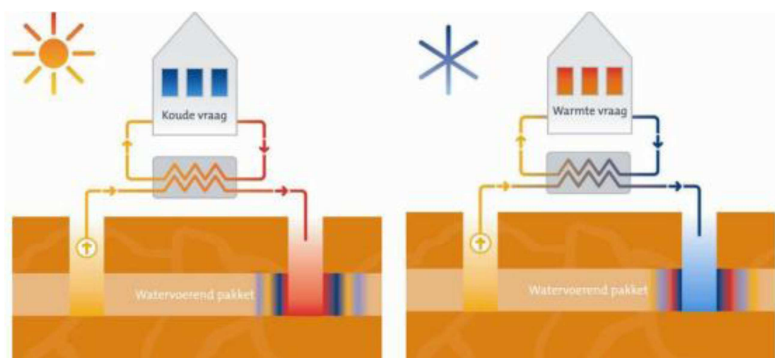
	Open systeem	Gesloten systeem
Capaciteit en toepassing	Grotere ontwikkelingen met vooral vraag naar koeling, zoals kantoren, ziekenhuizen, bedrijventerreinen, woonwijken	Kleinschalige ontwikkelingen: één tot maximaal 50 woningen
Bevoegd gezag vanaf 1 juli 2013	Provincie Utrecht	Gemeente Utrecht
Registratie tot 1 juli 2013	Alle systemen via watervergunning	Geen registratie
Registratie vanaf 1 juli 2013	Alle systemen via watervergunning	Alle systemen via OLO of AIM (zie verder)
Perforatierisico	Beperkt aantal bronnen, grotere boorgaten	Meerdere lussen, kleinere boorgaten
Temperatuurbereik	Tussen 6 en 20 graden	Tussen 4 en 40 graden
Evt. beïnvloeding grondwaterkwaliteit	Temperatuur, actieve menging, perforatie	Temperatuur, convectiestroming (hogere temperatuur), perforatie, lekkage koelvloeistof
Zetting	Stijghoogteverandering	Thermische consolidatie (hogere temperatuur)
Archeologie	Boring, freatische grondwaterstandverandering, temperatuurverandering	Boring, temperatuurverandering

Doublet versus monobron

Open systemen zijn onderverdeeld in doubletten en monobronnen. Een doublet bestaat uit een koude en een warme bron (opslagvariant). De warme en koude bron bevinden zich dan naast elkaar in de bodem. Een monobron bestaat uit slechts één bron, waarbij twee filters op ongelijke diepte in de bodem gepositioneerd worden. Hierbij vormen de warme en koude bel zich onder elkaar. Een monobron heeft een beperkt vermogen doordat het maximale debiet circa 50 m³ per uur bedraagt. De energiebesparing en emissiereductie zijn voor beide type systemen gelijk.

Recirculatiesystemen versus opslag

Een recirculatiesysteem is een alternatief doubletsysteem wat bestaat uit een onttrekkings- en een infiltratiebron. Hierbij is geen sprake van opslag maar wordt met de natuurlijke grondwatertemperatuur grondwater onttrokken, waarmee in de zomer wordt gekoeld en in de winter wordt verwarmd. De hoeveelheid warmte en koude die geleverd kan worden met een recirculatiesysteem is beperkt ten opzichte van een opslagsysteem. Daarnaast is het ondergrondse ruimtebeslag groter dan bij de opslagvariant.

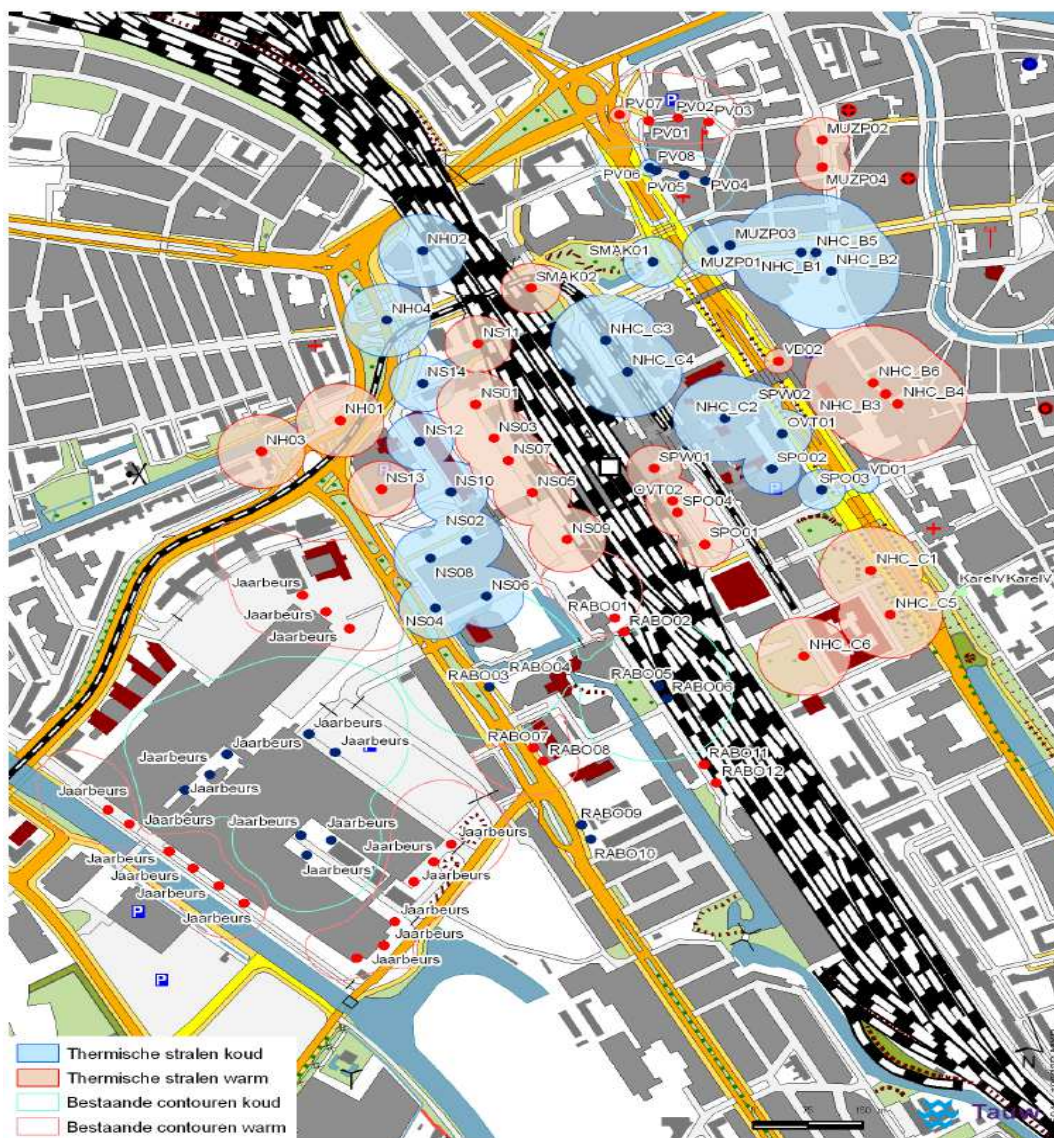


Figuur 4.8: principe van een recirculatiesysteem

4.2.2 Bodemenergiesystemen in Utrecht

In Utrecht zijn, vanwege de geschiktheid van de ondergrond, al een groot aantal open WKO-systemen gerealiseerd. Deze WKO-systemen zijn voornamelijk toegepast in kantoorgebouwen, omdat hier zowel warmte als koude nodig is. In kaartbijlage 7 zijn alle vergunde WKO-systemen zichtbaar.

Eén van de risico's van veel open WKO-systemen in een beperkt gebied is dat warme en koude bellen van verschillende systemen elkaar gaan beïnvloeden (interferentie). Voor het Stationsgebied is er een milieueffectrapportage (MER) opgesteld, waarin voor de te vergunnen WKO-systemen een verdeling is gemaakt voor de situering van koude en warmte bronnen. Deze verdeling in koude en warmtezones maakt de plaatsing van meer WKO systemen in elkaars nabijheid mogelijk, zonder dat er sprake is van interferentie.



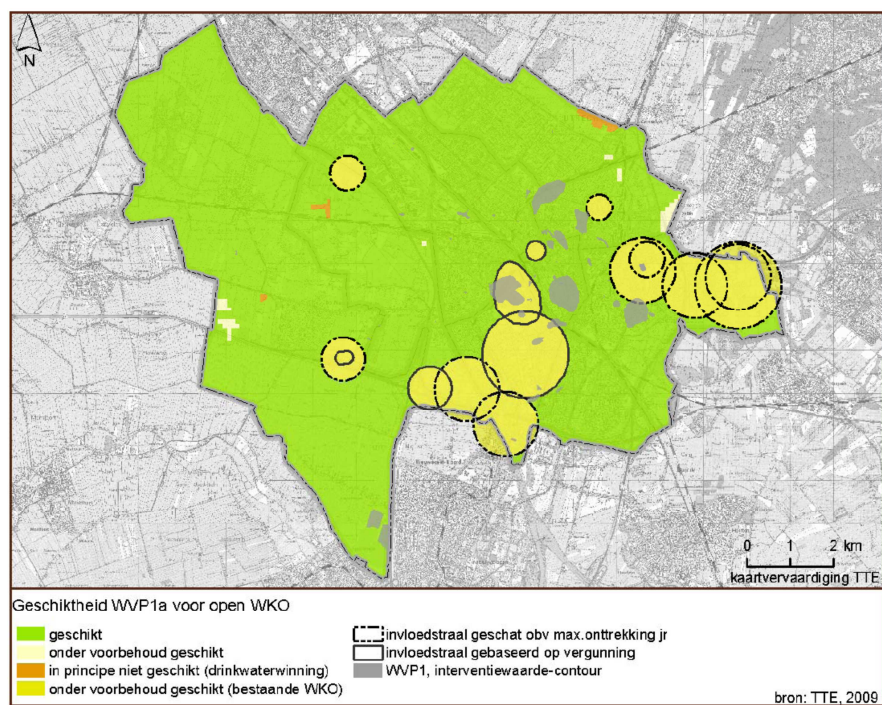
Figuur 4.9: Gewenste situering warmte en koude bronnen in het stationsgebied Utrecht [39]

Collectieve systemen

In het eerste watervoerend pakket is nog voldoende ruimte voor een groter aantal WKO-systemen. Voorwaarde is wel dat de ruimte goed wordt benut en er meer gebruik wordt gemaakt van collectieve systemen. Dit zijn systemen op bedrijventerreinniveau in plaats van gebouwniveau.

Collectieve systemen hebben als voordeel dat door de gemixte gebruikersgroep er minder kans is op warmte- en koude-overschotten. Daarnaast wordt de ondergrondse ruimte efficiënter gebruikt en is er minder risico op interferentie tussen systemen. Bovendien is het energierendement van gezamenlijk systemen groter dan van individuele systemen en zijn de investeringskosten voor het totaal lager. Voorwaarde om collectief gebruik te kunnen maken van één centraal systeem is organisatie en samenwerking van de systeemeigenaren en energieafnemers en een proactieve houding van de vergunningverlener en beleidsmaker. Voorbeelden van kansrijke locaties voor collectieve systemen zijn: bedrijventerrein Rijnsweerd, Haarzicht, Veemarkt, Rijnvliet, Rijnenburg, Zijdebalen, Jaarbeurskwartier, A-12 zone, Kruisvaartkwartier, Merwedekanaalzone en overige locaties uit het dynamisch stedelijk masterplan [40].

In Figuur 4.10 de geschiktheid van het eerste watervoerende pakket voor WKO zichtbaar gemaakt [38]. Tevens staan in dit figuur de risicoplaatsen voor interferentie aangegeven, dit zijn de locaties waar al WKO-systemen aanwezig zijn. .

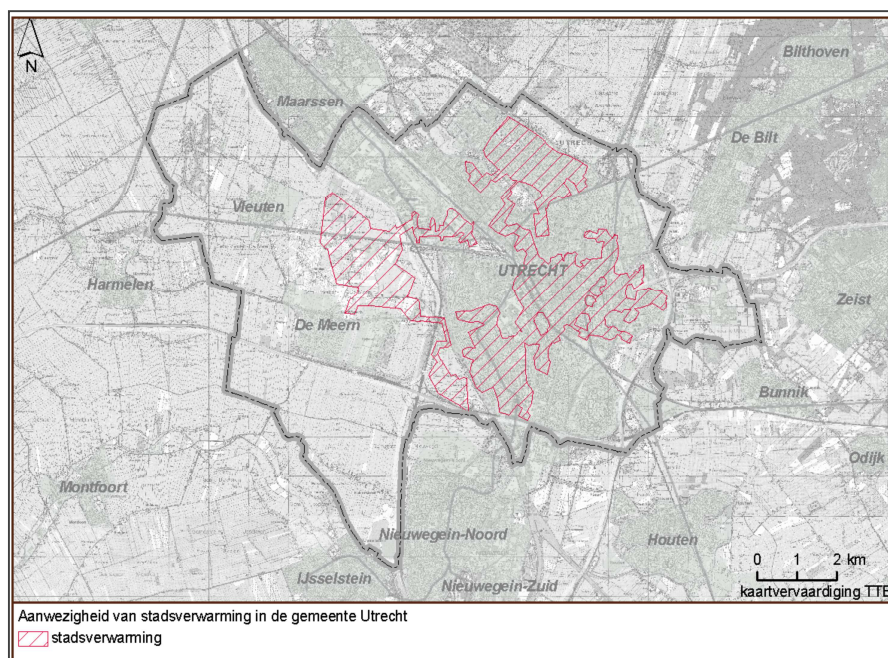


Figuur 4.10: Geschiktheid open WKO voor eerste watervoerend pakket met invloedsgebieden van gerealiseerde WKO's [38]

4.2.3 Bodemenergie, het stadswarmtenet en CO₂-reductie

De toepassing van bodemenergie zorgt voor een reductie van CO₂-uitstoot ten opzichte van conventionele verwarmings- en koelingsmethoden. De omvang van deze reductie is echter afhankelijk van de gebruikte conventionele methode. Verwarming met restwarmte is bijvoorbeeld al CO₂-zuiniger dan verwarming met fossiele brandstoffen. Omdat de gemeente Utrecht al sinds 1930 beschikt over een groeiend stadswarmtenet dat gevoed wordt met restwarmte van de elektriciteitscentrale Lage Weide en hulpcentrales zal de CO₂-reductie, door de inzet van WKO in de gebieden waar het warmtenet aanwezig is, kleiner zijn dan in gebieden zonder restwarmtenet (zie Figuur 4.11 voor de aangesloten gebieden). De winst van WKO-installaties in de gebieden met het warmtenet zit vooral in het feit dat met WKO ook kan worden voorzien in de koudevraag. Hierdoor kunnen kosten en energie voor het opwekken van koude met bijvoorbeeld airco's worden verminderd.

De aanwezigheid van het stadswarmtenet vergroot de economische haalbaarheid van geothermieprojecten. Een van de kostenaspecten binnen geothermieprojecten is namelijk de aanleg van een warmtedistributienetwerk en de aanpassing van gebouwen aan deze manier van warmtelevering. In gebieden met een stadswarmtenet is de infrastructuur voor de distributie van warmte aanwezig en zijn gebouwen aangepast op de levering van warmte vanuit een netwerk.



Figuur 4.11: Aanwezigheid en gebruik stadswarmtenet [38]

4.2.4 Vergunningverlening bodemenergie

Met uitzondering van gesloten WKO-systemen zijn alle vormen van bodemenergiesystemen via de landelijke wet- en regelgeving vergunningsplichtig. Vanaf 1 juli 2013 geldt op basis van de AMvB Bodemenergie ook voor gesloten WKO systemen een meldingsplicht óf een vergunningseis (bij interferentie), krachtens het Besluit lozen buiten inrichtingen (via het Omgevingsloket Online, OLO) of het Activiteitenbesluit (bij bedrijven, via de Activiteitenbesluit Internet Module AIM). Voor de winning van energie van een diepte groter dan 500 meter onder het maaiveld, et andere woorden de winning van geothermie, geldt het regime van de Mijnbouwwet. Het Ministerie van Economische Zaken is bevoegd gezag vanuit deze wet- en regelgeving. Voor de opslag van warmte en koude via HTO- en open WKO-systemen geldt de wet- en regelgeving vanuit de Waterwet en is de provincie het bevoegd gezag voor vergunningverlening.

4.2.5 Kansen voor bodemenergie vanuit het gebiedsplan

Onder het beleid van het gebiedsplan vervalt een aantal beperkingen voor de verspreiding van grondwaterverontreiniging binnen de hoog-dynamische en bufferzone. Als gevolg van het vervallen van deze beperkingen, zijn bepaalde vormen van gebruik van de ondergrond, waaronder de opslag van bodemenergie via open WKO-systemen, wel mogelijk in deze verontreinigde grondwaterzones.

Dit levert de volgende kansen en mogelijkheden op:

- Mogelijkheden voor WKO in een groter verontreinigd gebied. De beperking voor open WKO-systemen in het eerste watervoerend pakket in het hoog-dynamische verontreinigde gebied (zone 1) komen te vervallen. Verspreiding van verontreiniging, ook als gevolg van de opslag van bodemenergie, mag in deze zone plaatsvinden;
- Mogelijkheden om bodemenergie, onder voorwaarden, in het tweede watervoerend onder de bufferzone op te slaan en te winnen. Vanuit het oogpunt van bescherming van de grondwaterbeschermingsgebieden en kwetsbaar objecten kan WKO in de vorm van een beheersmaatregel van verontreiniging hier worden vergund;
- Mogelijkheden voor WKO in combinatie met bodemsanering, bijvoorbeeld in de vorm van het Biowasmachine-concept of door middel van een retoursysteem. Initiatieven hiertoe worden in overleg en afstemming met de afdeling bodem ondersteund en gestimuleerd, zodat de juiste locatie- en ontwerpkeuzes worden gemaakt;
- Mogelijkheden voor nieuwe innovaties met betrekking tot bodemenergiesystemen, mits deze een bijdrage leveren aan duurzaam bodemgebruik en een relatie hebben met bovengrondse initiatieven;
- Mogelijkheden die misschien ontstaan door het onderzoek van Provincie en gemeente Utrecht naar de voor- en nadelen van het gebruik van de diepere watervoerende pakketten voor bodemenergie.

4.2.6 Energiepunt Bodem

Met ingang van 1 juli 2013 kent de gemeente Utrecht één informatiepunt voor bodemenergie: het Energiepunt Bodem. Of het nu om open of gesloten bodemenergiesystemen gaat; in beide gevallen kunnen initiatiefnemers terecht bij het Energiepunt Bodem. Ook partijen die nu al gebruik maken van een bodemenergiesysteem kunnen bij het Energiepunt terecht voor aanvullende informatie.

Aanleiding voor het opzetten van het energiepunt Bodem vormden de volgende drempels en problemen voor toepassing van bodemenergiesystemen:

- De ambtelijke keten is niet op niveau, waardoor de vergunningsprocedures lang duren en de initiatiefnemers ontmoedigd raken. Ook binnen de Gemeente Utrecht is de huidige werkwijze reactief en versnipperd;
- Data zijn onvoldoende beschikbaar en ontsloten (bv het warmte- en koude-potentieel is niet in kaart). Daar waar wel gegevens beschikbaar zijn, zijn deze niet aan elkaar gekoppeld waardoor de toetsing op impact en doelmatigheid wordt bemoeilijkt (bv nauwelijks data-uitwisseling tussen gemeente, provincie en waterschap);
- Er zijn onvoldoende instrumenten beschikbaar voor het goed doorlopen van het proces van planvorming, vergunningaanvraag, ontwerp, realisatie en beheer van bodemenergiesystemen;
- De bodemenergiesystemen die zijn (en worden) gerealiseerd zijn niet altijd effectief en efficiënt;
- De verschillende aanvragen voor bodemenergiesystemen worden niet in hun onderlinge samenhang bekeken waardoor een gebiedsgerichte aanpak en WKO-allianties niet tot stand komen;
- Er is onvoldoende zicht op en beheersing van mogelijke risico's door bodemenergiesystemen, zoals grondwaterverontreiniging en mogelijke schade aan bodeminfrastructuur (leidingen, kabels, riool, funderingen), cultuurhistorische waarden, monumentale bomen, interferentie-effecten tussen WKO's en mogelijke belemmering van toekomstige stedenbouwkundige plannen/bouwplannen.

De doelstelling van Energiepunt Bodem is een beheerste en integrale aanpak van bodemenergiesystemen in Utrecht (WKO 3.0), in plaats van de huidige reactieve en versnipperde werkwijze (WKO 1.0) of de aanpak zoals in het Stationsgebied en Rijsweerd (WKO 2.0, individueel met enige afstemming). Met het project Energiepunt Bodem wil de Gemeente Utrecht dan ook niet alleen bovenstaande problemen oplossen. Inzet is ook om bij te dragen aan een efficiëntere, duurzamere en betere benutting van het potentieel aan bodem-energie en om eigenaren van WKO-installaties te stimuleren een maximaal energierendement na te streven.

Organisatorisch bestaat het loket Energiepunt Bodem uit een front-office, bereikbaar via telefoon, e-mail, website en balie en een backoffice dat fungeert als vraagbaak/expertisecentrum. Tevens zal een kennisdatabank worden opgezet waarin technische, financiële en juridische gegevens over WKO-systemen in de stad Utrecht bijeen komen. om dit te bereiken werkt de Gemeente samen met de Provincie Utrecht, waterschap HDSR, waterschap AGV, kennisinstellingen in de regio, Agentschap NL en het Ministerie van Economische Zaken.

Masterplan bodemenergie

In het project Energiepunt Bodem zal nut en noodzaak voor een verdere ordening worden beoordeeld en indien wenselijk worden uitgewerkt in de vorm van een Masterplan Bodemenergie.

Indien deze uitwerking wenselijk is zal te zijner tijd samenwerking worden gezocht met:

De Stichting Kantorenpark Rijsweerd. Dit ten behoeve het ontwikkeltraject naar een collectieve WKO voor Rijsweerd. De privaatrechtelijke WKO-coördinator Stationsgebied. Dit om uitvoering te geven aan het convenant Stationsgebied (in wording).

4.3 Duurzame benutting van de ondergrond

Een veel gehoorde vraag vanuit de afdelingen van de gemeente Utrecht die betrokken zijn bij het beheer van de ondergrond is: "Hoe borgen we de duurzame benutting van de ondergrond voor langere tijd en garanderen dat het duurzaam gebruik van de ondergrond een vast onderdeel is bij ruimtelijke planprocessen?"

Deze vraag vindt zijn oorsprong in het gevoel dat de druk op de ondergrondse ruimte in de binnenstad van Utrecht, en dan in het bijzonder in het Stationsgebied, groot is en duurzame benutting daardoor in het gedrang komt. Een groot deel van de ondergrond is in gebruik voor verschillende functies en voor de ruimte die nog beschikbaar is wordt geconcurrereerd tussen gebruiksvormen als ondergrondse afvalinzamelingspunten, parkeerkelders, kabels en leidingen en WKO-installaties.

Om de beschikbare ruimte optimaal te benutten, zullen functies waar mogelijk moeten worden gecombineerd en daar waar dat niet kan afwegingen moeten worden gemaakt tussen concurrerende gebruiksvormen. Regie op het gebruik en een afwegingskader voor dit gebruik van de ondergrond zijn beiden zinvolle, en wellicht wel noodzakelijke, instrumenten om invulling te geven aan een duurzame benutting van de ondergrond.

Gemeente en provincie Utrecht gaan samen verkennen en afwegen wat de voor- en nadelen van het gebruik van diepere watervoerende pakketten voor bodemenergie zijn. Dit vormt onderdeel van het uitvoeringsprogramma 2015.

4.3.1 Noodzaak voor regie

De beheerders van de ondergrond van Utrecht hebben in een gezamenlijke sessie gesproken over de problemen die nu worden ervaren bij het beheer van de ondergrond en de kansen die er zijn om in de ondergrond functies duurzaam te combineren.

Een aantal voorbeelden van problemen die zich nu voordoen (black book):

- Stadsbeheer:
 - o Knelpunt: er is geen beheerder voor de (ondiepe) ondergrond. Er is geen uniformiteit in de ligging kabels en leidingen in het 'straatprofiel'. Te vaak moet de openbare ruimte open voor kabels en leidingwerk, afstemming is lastig en het open breken moet worden toegestaan. Dit geeft hinder en overlast.
 - o Wens: een beheerder voor de ondergrond en een duidelijk profiel voor de ligging van kabels en leidingen, de straat minder vaak open maken (graafrust) en afweging met ander ondergrond gebruik (bijvoorbeeld bomen).
- Groenbeheer:
 - o Knelpunt: grondwaterstand te hoog of te laag heeft negatieve effecten op bomen en natuur/groenvoorzieningen in het algemeen
 - o Wens: duidelijkheid over de effecten/invloed op groenvoorzieningen en de uitvoering
- Rioolbeheer: de grondwaterverontreiniging onder de stad zorgt voor problemen bij:
 - o Drainage i.v.m. grondwateroverlast. Horizontale drainage verspreiding naar oppervlakte water en verticale drainage verspreiding naar de diepte.
 - o Bemaling verspreiding van de verontreiniging horizontaal en verticaal mogelijk maken
 - o Wens: bij bemaling i.v.m. rioolaanleg of drainage i.v.m. vernatting: geen vertraging en kosten door aanwezige grondwaterverontreiniging. Dus verspreiding toestaan. Aan deze wens bij rioolbeheer wordt tegemoet gekomen door het vaststellen van het gebiedsplan, waarbij verspreiding mogelijk wordt gemaakt, mits dit geen (humane) risico's oplevert (bij bronzones kan dit meer problemen opleveren dan bij pluimen).

De aanwezige beheerdiensten concluderen allen dat regie over het gebruik van de ondergrond noodzakelijk is. Deze regie moet in ieder geval de alledaagse problemen oplossen waar de beheer- en stadsdiensten nu mee te maken hebben.

4.3.2 Actieplan: Aandacht voor duurzame ontwikkeling van de ondergrond

Tijdens dezelfde sessie is, door de deelnemers, een actieplan met als doel 'aandacht voor (duurzame) ontwikkeling van de ondergrond (DOO) en aansluiting de ruimtelijke ontwikkeling' opgesteld. In Tabel 4.7 staan de hoofdlijnen van dit actieplan.

Tabel 4.7: actieplan op hoofdlijnen om regie in de ondergrond vorm te gaan geven

Wat willen we?	Hoe bereiken we dat?
Bewustwording voor de ondergrond creëren	Kaartmateriaal opstellen/presenteren
Belang van de ondergrond dienen	Door wortel of stok? 1. Afdwingen → Regels 2. Verleiden → Functiecombinaties, gecombineerde budgetten, sneller en beter. 3. Taal RO spreken → wat levert het op
Beheerder ondergrond of beheerorganisatie	Visie delen, plantoetsing vooraf Differentiëren per gebied
Bestuurlijke opdracht, een beschermheer/vrouw, sponsor van ordening van de ondergrond	Bijvoorbeeld de wethouder RO Goed beheerplan bij ieder ontwikkelplan

De afwegingsmethodiek is geen doel op zich, maar het is meer de vraag hoe we ervoor zorgen dat ondergrond evenwichtig wordt meegewogen in integrale RO-processen inclusief het pakken van kansen en realisatie van eigen ondergrondambities. In diverse landelijke onderzoeksmethoden wordt hier aandacht aan besteed: bijvoorbeeld het Ontwikkelmodel Ondergrond (Torenmodel van SKB) [41] of de Redeneerlijn voor de ondergrond [42].

De Bodem- en Ondergrondbeheerders zijn zich bewust van de kansen en beperkingen van de ondergrond en in de ondergrondvisie hebben we hier aandacht aan besteed. Bij de RO medewerkers is de toegevoegde waarde van de ondergrond nog vrij onbekend en dit willen we gaan uitleggen, om in ruimtelijke planvorming de ondergrond evenwichtig mee te nemen. In het uitvoeringsplan is opgenomen om een project te starten voor de ruimtelijke regie op de ondergrond.

4.4 Functiecombinaties

Het gebruik van de ondergrond wordt pas echt duurzaam en interessant als we de ondergrond op één plaats kunnen **benutten** voor meerdere gebruiksfuncties en tegelijkertijd de kwetsbare kwaliteiten weten te **beschermen** en de andere kwaliteiten weten te **verbeteren**. Door functies te combineren ontstaat een nieuw verdienmodel met als essentie meer maatschappelijk rendement voor minder kosten. Waarbij de kostenvermindering niet alleen zit in efficiëntere inzet van technische oplossingen, maar ook in een efficiënter ambtelijk apparaat door adequate samenwerking.

In de sessie met enkele beheersdiensten van de gemeente is een aantal kansen genoemd voor functiecombinaties waarvan er een aantal zijn geselecteerd om verder te onderzoeken op haalbaarheid. De volgende functiecombinaties zijn genoemd door deelnemers buiten en binnen de sessie, aangevuld met 'eigen' voorbeelden van de projectgroep rond het gebiedsplan.

Water en bodem

- Meer watergangen openen in de stad (die in het verleden zijn gedempt) voor waterafvoermogelijkheden anders dan riool (verbeteren);
- Functies Groen, Water en Archeologie combineren. Vaak overlappen deze thema's in gebieden waar bescherming nodig is (beschermen/benutten); Meer waterberging via het natuurlijk bodemsysteem door minder af te voeren via het riool. Dit kan mogelijk door infiltratie;
- Natuurlijke infiltratie met schoon regenwater op plaatsen verontreinigd grondwater aanwezig met als doel om een schone grondwaterleeflaag te creëren.

Grondwater saneren in combinatie met energie of aanleg van infrastructuur:

- Recirculatie WKO's inzetten om grondwaterverontreiniging te saneren en te beheersen (verbeteren/benutten);
- Saneren grondwater in combinatie met rioolaanleg (verbeteren);
- Inzetten bestaande waterzuivering van het Griftpark voor grondwaterreiniging of beheersing (verbeteren/benutten);
- Inzet van WKO-bronnen als hydrant (voor blusvoorziening) wat resulteert in minder bronnen dus betere beheersbaarheid (benutten/beschermen).

Ordering van de ondergrond:

- Bouwen op drijvende fundaties in veengebieden of gebieden met slappe bodems. Dit voorkomt bodemdegradatie en bodemdaling (bescherming);
- Ordering van de publieke ondergrond (warmtenet of collectief WKO) versus individuele WKO's (benutten);
- Goede afstemming over aanleg en vervanging van kabels en leidingen met netbeheerders. Aanleg van kabelgoot en goed straatprofiel zorgen voor graafrust (benutten);
- Structuurvisie of omgevingsvisie voeden met kaartmateriaal om kansen te visualiseren. Dit helpt anderen bij het zien van belang ondergrond en identificeren kansen;
- Handboek opstellen voor de ondergrond, naar analogie van het Handboek Openbare Ruimte. Dit geeft duidelijkheid voor beschermen, benutten en verbeteren;
- Drinkwater stroomopwaarts aan de oostkant van de stad onttrekken i.p.v. de verontreiniging onder de stad aan te trekken te verspreiden (beschermen).

Ter illustratie zijn twee functiecombinaties uitgewerkt in hoofdstuk 4 van het hoofdrapport.

In het uitvoeringsplan is een apart project opgenomen om de haalbaarheid van een aantal functiecombinaties verder te onderzoeken.

Bijlage 5: Risico inventarisatie en financiën



5 Risico inventarisatie en financiën

5.1 Resultaat kans en risicosessie

5.1.1 Risico's en beheersmaatregelen

Bij van het opstellen van het gebiedsplan heeft een risicosessie plaatsgevonden. Bij deze sessie waren zowel externe partijen (Vitens, provincie Utrecht, waterschappen en Rijkswaterstaat) als intern gemeentelijke onderdelen (IBU, POS, Stadswerken, VTH en Milieu & Mobiliteit) betrokken. In Tabel 5.1 staan de belangrijkste risico's die vermeden moeten worden weergegeven, met de bijbehorende beheersmaatregel. De risico's die overgedragen, gereduceerd of geaccepteerd moeten worden zijn hier niet opgenomen.

Tabel 5.1: Resultaten risicosessie

Ongewenste gebeurtenis	Oorzaak	Gevolg	
Het gebiedsplan geeft onduidelijke informatie over verantwoordelijkheden	Hoe meer er mag des te meer aanspreekpunten zijn er tijdens de uitvoering, nu is dit onder het Saneringsplan ondergrond Utrecht, gefaseerde gebiedsgerichte aanpak beperkt door de centrale rol van de melder zijnde de beschikkingshouder	Moeilijk handhaafbaar en lange trajecten voordat je bij de juiste persoon bent	Het gebiedsplan wijzigt niet de bevoegd gezagrol van collega overheden Het gebiedsplan moet dus duidelijk zijn Stroomschema's opnemen en procesbegeleiding / 1 loket functie bij vergunningverlening.
Niemand is verantwoordelijk voor het beheer van de bodem	Verantwoordelijkheid voor de bodem is niet duidelijk juridisch vastgelegd	Niemand voelt zich verantwoordelijk	Verantwoordelijkheden duidelijk in het gebiedsplan vastleggen. Voor een verontreiniging zijn wel verantwoordelijken aan te wijzen.
Het gebiedsplan staat verspreiden en verplaatsen van de van de verontreinigingen toe	Niet alle verontreinigingen zijn in beeld / onderzocht	Niet op voorhand kunnen aangeven of kwetsbare objecten risico lopen	Een scenario opstellen met maatregelen die moeten worden genomen bij bedreiging van kwetsbare objecten, in combinatie met monitoring. Er is en wordt gekeken naar gevallen bij kwetsbare objecten. Dan is er sprake van noodzaak tot ingrijpen. Naast drinkwaterputten kan het gaan om kwetsbaar oppervlaktewater. Op de schaal van een grondwaterlichaam is de schaal van puntbron gering
Berekeningen en metingen vinden verontreinigingen in tweede watervoerend pakket	Beheersmaatregelen zijn te duur en technisch onmogelijk of niet doelmatig	Schone zoetwatervoorraad in het tweede watervoerende pakket (kwetsbaar object Wbb) wordt bedreigd	Dit kan alleen voorkomen / verholpen worden door actief het 2e WVP te saneren en dat is niet het doel van het gebiedsplan. Wel dient het gebiedsplan geen acties toe te laten welke resulteren in een (aanvullende) verontreiniging van het 2e WVP
Er vindt stelselmatige en oncontroleerbare doorslag plaats van verontreiniging vanuit het eerste naar het tweede watervoerend pakket.	Het eerste watervoerend pakket is tot de scheidende laag op meerdere plaatsen in Utrecht over een groot oppervlak verontreinigd. De verontreinigingen zijn al geruime tijd aanwezig	De schone zoetwatervoorraad (kwetsbaar object Wbb) wordt verontreinigd (2e WVP) en afhankelijk van de mate van verontreiniging en plaats waar de doorslag	Dit is geen gevolg maar een randvoorwaarde waarmee het gebiedsplan rekening mee moet houden.

Ongewenste gebeurtenis	Oorzaak	Gevolg	
	en naar het tweede watervoerend pakket kan plaatsvinden over een groot oppervlak	plaatsvindt, zal verontreiniging op zeker moment in de drinkwaterwinning Leidsche Rijn of De Meern terecht komen.	
De grondwaterverontreiniging en bedreigen de drinkwaterputten van Vitens (Leidsche Rijn). Er dienen sanerende maatregelen getroffen te worden om te kunnen voldoen aan de drinkwaternorm	De verontreiniging aan de Reactorweg is al geruime tijd aan het verspreiden naar het 2e WVP en verspreidt zich snel naar de drinkwaterput van Leidsche Rijn.	De drinkwaterput Leidsche Rijn onttrekt concentraties CIS en VC die substantieel hoger zijn dan de drinkwaternorm. Vitens moet acuut extra zuiverende maatregelen treffen maar verwacht van de Gemeente Utrecht sanerende maatregelen om verspreiding te voorkomen	De ontwikkeling van het gebiedsplan is een gebiedsgerichte kans om de bedreiging van de drinkwaterbron en te voorkomen en mogelijk op te lossen
WKO toestaan in 2de WVP	Wanneer WKO in 1e en 2e WVP nabij elkaar geplaatst worden, kunnen verontreinigingen die door 1ste scheidende laag worden 'getrokken en/of gedrukt'	De drinkwaterput Leidsche Rijn onttrekt concentraties CIS en VC die substantieel hoger zijn dan de drinkwaternorm. Vitens moet acuut extra zuiverende maatregelen treffen maar verwacht van de Gemeente Utrecht sanerende maatregelen om verspreiding te voorkomen	Geen KWO in 2e WVP. D.w.z. KWO in 2e WVP niet toestaan als sanering/beheersmaatregel in het gebiedsplan. Geen WKO in 2e WVP onder vies 1e WVP. Onder schoon 1e WVP alleen daar waar ruimtegebrek in 1e is. En daar waar beheersmaatregelen voor verspreiding vanuit vies genomen kan worden.
Doorzakken van een VOCL verontreiniging van het 1e naar het 2e WVP in het centrumgebied Utrecht	Niet goed afgedichte doorboringen van de kleilaag of plaatselijke onderdruk in 2e WVP (door WKO)	Afstromen van de verontreiniging richting de drinkwaterwinningen (lange termijn).	Maatregel: voorkomen doorboringen van de kleilaag. Zie ook de opmerkingen m.b.t. het toestaan van WKO in het 2e WVP. Indien dit niet wordt toegestaan zal de kleilaag ook niet doorboord worden beheersmaatregelen aan stroomafwaartse kant in schoon 1e WVP nemen.
Verontreinigingen zijn geen onderwerp bij gebiedsontwikkeling	Zettingen, graafschade, exploitatietekorten e.d. zijn maatgevend	De echte problemen worden nog steeds niet opgelost	Als in het plan duidelijk wordt vastgelegd wat er m.b.t. de VOCL-verontreinigingen moet plaatsvinden zal dit als van zelf gebeuren juist omdat het geen item is binnen gebiedsontwikkeling. Men zal doen wat noodzakelijk is om de voorgenomen gebiedsontwikkeling mogelijk te maken. Verontreinigingen zijn wel degelijk belangrijk i.v.m. lozingen; er moet voorkomen worden dat het oppervlaktewater ook verontreinigd wordt
Gemeente wordt verantwoordelijk voor alle verontreiniging in de stad.	Doordat verontreinigingen steeds meer in elkaar overlopen wordt het steeds moeilijker iemand aansprakelijk te stellen voor de saneringskosten.	Extra kosten voor de gemeente	Volgens mij was de conclusie tijdens de bijeenkomst dat nu al 80% op het bordje van de gemeente ligt. Vraag blijft of dit ook 80% van de kosten betreft of dat dit percentage is vastgesteld op basis van het aantal gevallen Met verantwoordelijkheid over alle verontreiniging (en hopelijk afkoop) kan je efficiënter en doelmatiger sturen op (beheers)maatregelen.

Ongewenste gebeurtenis	Oorzaak	Gevolg	
De beschikking op het gebiedsplan wordt vernietigd door de Raad van State	Belanghebbenden worden in hun belang geschaad en gaan in beroep.	Er is geen gebiedsplan, ontwikkelingen worden bemoeilijkt.	Bronnen niet bij de gebiedsgerichte aanpak betrekken verkleint de kans van optreden. De grootte van het gevolg is afhankelijk van het feit of het gebiedsplan over de bronnen gaat Tijdens proces voldoende draagvlak proberen te krijgen
Verontreinigingen dampen uit	Door verspreiding komen verontreinigingen meer aan de oppervlakte	Gevaar voor de volksgezondheid.	Ik acht de kans op gehalten welke uitdamping tot boven de norm veroorzaakt, ook in bouwputten, erg klein. Deze mogelijkheid dient in de V&G plannen tbv uitvoering opgenomen te worden. Risico beperken door gebruik te maken van het bestaande monitoringsysteem Bij bronlocaties met onderzoek vooraf aantonen dat er geen uitdamping gaat optreden, en als het toch gebeurt scenario niet voorziene gebeurtenis in gang zetten.

De 12 belangrijkste risico's zijn vooral inhoudelijk van aard, tevens is een aantal organisatorische, juridische en financiële risico's benoemd. De inhoudelijke risico's hebben betrekking op de verspreiding van verontreinigingen naar de kwetsbare objecten (bijvoorbeeld naar het tweede watervoerend pakket), de sanerende maatregelen die nodig zijn ter bescherming van de drinkwaterwinputten en de uitdamping van verontreiniging met humane risico's tot gevolg.

De belangrijkste beheermaatregelen waarmee het risico op verspreiding van de verontreinigingen naar de kwetsbare objecten wordt beheerst, zijn het verbod om de scheidende laag te doorboren binnen het verontreinigde gebied, het uitvoeren van monitoring om goed inzicht te krijgen in het bodemsysteem en het treffen van fallback maatregelen indien de verontreiniging zich echt naar het kwetsbare object verspreidt. Het aanleggen van een WKO-systeem in het tweede watervoerend pakket in de bufferzone wordt ook als risico-beheersmaatregel gezien. Om uitdamping te voorkomen dient in veiligheidsplannen een risico-beheersmaatregel te worden opgenomen. Als extra maatregel bepaalt de beheerder van het gebiedsplan, op basis van de melding van een activiteit, of extra monitoring in het kader van humane risico's worden vereist tijdens de uitvoering. De hoofdlijnen van deze beheermaatregelen zijn opgenomen in hoofdstuk 2 van het gebiedsplan. De detailuitwerking is opgenomen in hoofdstuk 3 van de bijlagen. In hoofdstuk 7.1 van de bijlagen staan tevens extra maatregelen voor bronlocaties van oplosmiddelen die, op basis van berekeningen, de kwetsbare objecten het meest bedreigen.

De organisatorische risico's houden in dat niemand verantwoordelijk is voor het beheer van de ondergrond en dat het gebiedsplan niet duidelijk is over verantwoordelijkheden. Dit risico wordt beheerst door duidelijke afspraken over de verantwoordelijkheid en de regie over de ondergrond.

Als juridisch risico wordt aangegeven dat het gebiedsplan kan worden vernietigd door de Raad van State, omdat belanghebbenden worden geschaad in hun belang. Als beheermaatregel wordt aangegeven dat de bronnen van verontreinigingen niet bij de gebiedsgerichte aanpak worden betrokken. De gemeente gaat echter wel de bronnen waarvoor zij verantwoordelijkheid draagt betrekken in het gebiedsplan. Middels gerichte communicatie (hoofdstuk 6) en maatregelen bij bronnen zal de gemeente dit risico beheersen.

Het financiële risico ligt vooral in het feit dat de gemeente verantwoordelijk wordt voor alle verontreinigingen in de stad. Dit risico kan worden beheerst door een goede inrichting van de afkoopregeling. De afkoopregeling is opgenomen in hoofdstuk 5 van het gebiedsplan dat gaat over de financiën.

5.1.2 Kansen om te benutten

Naast de risico's biedt het gebiedsplan ook kansen die benut zouden kunnen worden. In Tabel 5.2 staan de meest kansrijke gebeurtenissen opgesomd en de kansen die later kunnen worden uitgewerkt. Een deel hiervan is ook opgenomen in het uitvoeringsprogramma.

Tabel 5.2: kansrijke gebeurtenissen

Gebeurtenis	Oorzaak	Gevolg	Actie
De mogelijkheden voor bodemenergie (WKO) nemen toe	WKO kan, zonder dat verontreiniging op zijn plaats moet worden gehouden.	Afname CO ₂ -uitstoot	Kansrijk
Stedelijke (her) ontwikkeling wordt goedkoper	Er hoeven minder maatregelen m.b.t. bodemverontreiniging te worden getroffen.	Kwaliteit van de stad verbeterd.	
Snelle en eenvoudiger afhandeling onvoorziene verontreinigingen	Onvoorziene verontreinigingen kunnen leiden tot stagnatie in uitvoer	Minder claims van aannemers	
meervoudig, en ondergronds ruimtegebruik neemt toe	ruimtegebrek; groter belang bij beschikbaarheid bovengrondse openbare ruimte	Consequenties voor de andere ondergrondse belangen	
Gemeente pakt haar taak tot ordenen en bestemmen ondergrond op	Toenemende chaos in de ondergrond, en ontstaan van onherstelbaar foute situaties in de ondergrond	Een einde aan het laissez faire, laissez passer in de ondergrond	
Gemeente stelt energievisie op	Ontbreken van deze visie	Betere afweging welke vorm van energiegebruik en –winning waar gewenst is, zowel bestaand als nieuw	
Procesafspraken rondom de beoordeling en afstemming met een ieder die onder het gebiedsplan aan het werk gaat	Duidelijke werkafspraken tussen BG (M&M, VTH, HDSR?, PROV?)	Een lijn naar buiten, iedereen weet wat er van hem / haar wordt verlangd en de 'aannemer' weet waar hij moet zijn, kan niet onderling shoppen, gelijke behandeling (= meer begrip)	
Inwerkingtreding gebiedsplan	Huidige SP aanpak grondwaterverontreiniging stationsgebied is op meerder fronten (fase 2, bescherming 2e wvp, onbereikbare bronnen) niet overeind te houden	Huidige stagnaties worden opgelost	

Gebeurtenis	Oorzaak	Gevolg	Actie
Grondwaterverontreinigingen worden aangetrokken en verspreiden zich deels door ruimtelijk ingrepen in de bodem. Het netto resultaat is dat er vrachtverwijdering plaatsvindt door onttrekking en zuivering (bijvoorbeeld via zuiveringscapaciteit griftpark) en...	Het gebiedsplan faciliteert dat alle type verontreinigingen zich mogen verspreiden binnen een bepaald aangewezen beheersgebied en dat er een helder vergunning en toetsingskader is met een meldingsstructuur waarbij te mogelijk is om binnen randvoorwaarden...	De grondwaterkwaliteit in het 1e wvp verbetert gestaag.	
Uitbreiding van gebiedsplan tot laag 5 m mv	In huidige situatie geldt voor bemalingen in het de laag van 0 tot 5 mmv nog het stand still beginsel, ofwel verontreinigingen mogen niet verplaatst worden. Dit leidt tot hoge kosten bij rioolvervangingen en andere werkzaamheden in de ondergrond.	Uitbreiding van het gebiedsplan tot laag 0 tot 5 mmv en het opheffen van het stand still beginsel leidt tot lagere maatschappelijke kosten.	
Meer WKO in stadscentrum	Door op grote schaal verspreiding van (meerdere) verontreinigingen toe te staan, is WKO op grotere schaal mogelijk.	Veel meer benutting van duurzame energie	
Gebiedsplan is eerste aanzet voor krijgen van regie op ondergrond	Er zijn knelpunten en conflicten bij ingrepen en ontwikkelingen door te veel drukte in ondergrond	Het gebruik van de ondergrond wordt duurzamer met betere ordening en exploitatie	Aanhouden later uitwerken
Financiën van te voren regelen	Bij Biowasmachine is veel discussie achteraf gevoerd en hebben niet alle partijen betaald	Geen discussie meer mogelijk met partijen die mee willen doen	
WKO en eventuele andere toekomstige energiewinning uit de bodem neemt toe	Noodzaak tot gebruik duurzame energie	Ondergronds ruimtebeslag tot op grotere diepten	
Er komen steeds meer ondergrondse kabels en leidingen bij	Gebruiksdruk in gebied neemt toe, en daarmee de behoefte aan nutsvoorzieningen	Verplaatsing K&L naar diepere lagen (boringen, persingen e.a. sleufloze technieken)	
Ondiepe grondwaterverontreiniging veroorzaakt humane risico's mede als gevolg van ingrepen in de ondiepe ondergrond. Door afkoppeling en infiltratie van regenwater kan plaatselijk gezorgd worden een schone grondwaterleeflaag waardoor uitdampingsrisico's.	Een aanwezige bron van verontreiniging met VOCI in het freatische grondwater zorgt voor uitdamping en door ingrepen in de ondergrond kan deze uitdamping worden versneld. Bij ruimtelijke ingrepen gelden ARBO regels en kunnen maatregelen getroffen worden.	Potentieel humaan risico voor mensen in de directe omgeving wordt voorkomen door voorziene maatregelen die in het gebiedsplan zijn omschreven.	
Monitoring van de POC toont verontreinigingsconcentraties aan in het 2e WVP die onder maatregelen richting drinkwaterwinning afstromen. D.m.v. een interceptiewinning kan de verontreiniging worden beheerst. (afgeleid kan het onttrokken water worden benut voor koude/war...	De aanwezigheid van de concentraties verontreiniging maken saneringsmaatregelen noodzakelijk.	De verontreiniging wordt beheerst en als afgeleide kan warmte/koude wisseling plaatsvinden.	

5.2 Financiën

In hoofdstuk 5 zijn de financiën op hoofdlijnen besproken. Voor de raming van de kosten voor het gebiedsbeheer voor een periode van 30 jaar zijn verschillende kostenposten benoemd. In deze paragraaf worden kort de uitgangspunten van de kosten toegelicht.

De kostenraming betreft een inschatting van de kosten op basis van gegevens van onder meer het geplaatste meetnet, rapporten van locaties en expert judgement (inschatting op basis van ervaring/expertise). Een aantal kostenposten is niet op detailniveau te ramen. Zo zijn de kosten voor een mogelijke faalmaatregel afhankelijk van plaats, omvang en tijd binnen de uitvoering van het gebiedsplan. De kosten zijn daarom een inschattingen op basis van ervaring met het uitvoeren van dergelijke maatregelen en kunnen pas exacter bepaald kunnen worden wanneer de maatregel daadwerkelijk in de praktijk wordt genomen, als dit al gebeurt.

De kostenraming is opgebouwd uit vijf hoofdposten. De uitgangspunten voor de raming worden hieronder toegelicht:

Coördinatie en planvoorbereiding

Voor deze post zijn de onderdelen gebaseerd op expert judgement.

Monitoring

Belangrijke jaarlijkse monitoringskosten zijn:

- Controlemonitoring ter bewaking van de beschermde objecten, de beheergrens horizontaal in het 1^e en het tweede watervoerend pakket;
- Monitoring om natuurlijke afbraak in risicovolle bronzones en pluim te meten;
- Metingen om de stroomsnelheden en verspreidingsrisico's vast te stellen;
- Metingen om humane risico's aan de bovengrond te bewaken.

Daarnaast vinden er ook enkele metingen plaats die niet elk jaar voorkomen:

- Eén meting per drie jaar in een selectie van het aangelegde meetnet van ca. 300 meetpunten;
- Eén meting per drie jaar van de grondwaterstanden.

De kosten zijn gebaseerd op de gemaakte kosten tijdens monitoring van het meetnet Biowasmachine en kosten van monitoringstechnieken die tijdens het project CityChlor zijn toegepast.

Beheerkosten

Voor deze post zijn de onderdelen gebaseerd op expert judgement.

Uitgangspunten voor de kosteninschatting van de saneringsmaatregelen:

- De kostenraming van de maatregelen op locatieniveau en voor risicobeheersing zijn gebaseerd op expert judgement, met gebruik making van specifieke informatie;
- De kostenraming voor de Amsterdamsestraatweg is gebaseerd op een rapportage van Grontmij uit 2013. De kosten voor maatregelen ter plaatse van de Reactorweg zijn in eerste instantie vergelijkbaar hiermee gesteld. In 2013 zullen deze nader worden bepaald;
- De kosten voor Jutfaseweg, Notenbomenlaan zijn gebaseerd op expert judgement;
- Maatregelen voor locatie Vrouwjuthenhof en de fallback maatregelen bij doorslag naar tweede WVP zijn geschat op basis van investeringskosten in een WKO-systeem dat als beheersmaatregel wordt ingezet (recirculatiesysteem) en jaarlijks beheer hiervan;
- De kosten voor stimuleren biologische afbraak zijn gebaseerd op een inschatting van kosten van een soortgelijke maatregel op basis van de rapportage Amsterdamsestraatweg.

Coördinatie andere thema's:

Voor deze post zijn de onderdelen gebaseerd op expert judgement.

5.3 Communicatie

De communicatie naar belanghebbenden en belangstellenden gaat niet vanzelf. Volgende acties zullen in ieder geval moeten worden opgestart om de communicatie vorm te geven:

- Aanpassen van de gemeentelijke website zodat bewoners die informatie willen deze kunnen vinden. Dat betekent aanpassen van de website bodem. Op die site staat nog het verhaal over de Biowasmachine. We benaderen de wijkraadsvoorzitters met het aanbod om het gebiedsplan toe te lichten tijdens het Wijkraadsvoorzittersoverleg;
- Het Wbb meldingsformulier op de website moet worden aangepast;
- Saneringsplichtigen die al een afkoopregeling hebben in het kader van het Saneringsplan ondergrond Utrecht, gefaseerde gebiedsgerichte aanpak zullen moeten worden geïnformeerd dat het gebiedsplan voor hen geen aanvullende financiële consequenties heeft. Zij krijgen de boodschap dat er niets verandert, behalve dat de sanering is opgenomen in het gebiedsplan;
- Het attenderen van initiatiefnemers van activiteiten in de ondergrond via POSEZ, de website van de gemeente Utrecht en in gesprekken tijdens vergunningaanvragen.



■

**Bijlage 6:
Meldingen,
vergunningen en
handhaving**



6 Meldingen, vergunningen en handhaving

Definities

Beleidsregel CHW: Beleidsregel afwijking Wet bodembescherming in Stationsgebied Utrecht en omgeving (collegebesluit van 10 januari 2012).

Memorie van toelichting gebiedsgerichte aanpak: Tweede Kamer der Staten-Generaal, vergaderstuk 32 712. Memorie van toelichting op de wijziging van de Wet bodembescherming (Gebiedsgerichte aanpak van de verontreiniging van het diepere grondwater).

Bronzone: het bodemvolume waarin het puur product aan verontreinigende stoffen aanwezig is, die in oplossing kunnen gaan in het diepere grondwater, en op die manier kunnen zorgen voor een verspreiding van de verontreiniging in het diepere grondwater. Definitie overgenomen uit de Memorie van toelichting gebiedsgerichte aanpak.

Pluim: verontreiniging van het diepere grondwater buiten de bronzone. Definitie overgenomen uit de Memorie van toelichting gebiedsgerichte aanpak.

Gebiedsgerichte aanpak: aanpak die is gericht op de sanering van meerdere verontreinigingen van het diepere grondwater in een daartoe aangewezen gebied. Definitie overgenomen uit de Wbb, geldend op 14-5-2013.

Beheerplan: plan voor de gebiedsgerichte aanpak volgens de Wbb. Dit plan is een bijzondere vorm van saneringsplan in de zin van de Wbb. Definitie overgenomen uit de Memorie van toelichting gebiedsgerichte aanpak.

Chw-gebied: het gebied dat ligt binnen de zwarte contour zoals aangegeven op de kaart die als bijlage 7 is gehecht aan het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet zoals gewijzigd bij het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet, tweede tranche (Staatsblad 2010). Definitie overgenomen uit de Beleidsregel CHW. Merk op: dit is een andere kaart dan de kaart die in de versie van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet staat zoals die op de website www.wetten.nl staat. Om misverstanden te voorkomen is de geldende kaart in kaartbijlage 1 opgenomen.

Voor overige definities verwijzen we naar de Wbb, Wm en andere relevante wet- en regelgeving.

6.1 Doel melden, vergunnen en handhaven

Het doel van het systeem van melden, vergunnen en handhaven is om schade door ingrepen in de ondergrond te voorkomen en om maatschappelijke ontwikkeling mogelijk te maken. Aandachtspunten zijn⁷:

- Persoonlijke veiligheid en gezondheid: voorkomen dat mensen in contact komen met verontreinigd grondwater en bodem of met stoffen die uitdampen uit bodem en grondwater;
- Materiele schade aan gebouwen en milieu door ongewenste veranderingen aan grondwaterstand en stroming en ongewenste verspreiding van verontreiniging;
- Oneerlijke concurrentie: het behalen van financieel voordeel door het niet naleven van regels;
- De vervuiler betaalt. Een belangrijk uitgangspunt van de Wbb, ook binnen de gebiedsgerichte aanpak, blijft dat de vervuiler bijdraagt aan de kosten van saneren;
- Voorzorgsprincipe en herstelplicht Wet bodembescherming en Wet milieubeheer.

Bij de beoordeling van risico's gaat het om een combinatie van de kans van optreden van een ongewenste gebeurtenis en het effect van deze gebeurtenis. Om initiatiefnemers niet onnodig te belasten, worden de voorschriften steeds zwaarder naarmate risico's groter worden geschat. De bevoegde gezagen beoordelen of de combinatie van bodemeigenschappen, de ingreep en de afstand tot kwetsbare objecten tot **onacceptabele** risico's leidt. Bij deze beoordeling speelt ook het maatschappelijk belang van de ingreep een rol.

De risicobenadering zoekt het evenwicht tussen drie doelen:

1. Borgen dat initiatiefnemers voldoende voorbereid zijn op wat ze in de ondergrond kunnen tegenkomen en daarvoor een passende werkwijze kunnen kiezen om zichzelf en andere belangen te beschermen;
2. Beperken van kosten en tijdverlies door onderzoek en voorzorgsmaatregelen;
3. Voorkomen van onomkeerbare gevolgen voor het milieu.

Als vooronderzoek risico's niet voldoende kan uitsluiten, is aanvullend onderzoek nodig. Als de risico's naar verwachting groter zijn, vraagt het bevoegd gezag meer onderzoek. Goed onderzoek voorkomt problemen met onvoorziene omstandigheden tijdens de uitvoering. In de communicatie wijst de gemeente initiatiefnemers consequent op het belang van goed vooronderzoek en uitvoering van werken door vakmensen.

6.2 Verdeling van bevoegdheden voor ingrepen in de ondergrond

De gemeente is niet de enige overheid die bevoegdheid heeft over de ondergrond. Afhankelijk van de diepte waarop een activiteit plaatsvindt en het soort activiteit is soms de gemeente, soms het waterschap, soms de provincie en soms zelfs het Rijk bevoegd gezag⁸. Tabel 6.1 Geeft de verdeling van bevoegdheden met betrekking tot ontgraven, ontwateren, bemalen, lozen, saneren, onttrekken en infiltreren van water voor WKO weer.

⁷ Niet alle punten zijn aandachtspunt voor melden, vergunnen en handhaven in het kader van de Wbb door de gemeente

⁸ Het Rijk is bevoegd gezag Mijnbouwwet, dit valt verder buiten deze paragraaf.

Tabel 6.1: Voorschriften meldingen en vergunningen

Voorschrift	Wet en regelgeving	Bevoegd gezag
Geen onacceptabele verandering grondwaterstand en grondwaterstroming	Waterwet / KEUR	Waterschap HDSR en waterschap AGV en bij grote onttrekkingen en in geval van WKO de provincie Utrecht
Geen onacceptabele verspreiding verontreinigd grondwater door saneren.	Wet bodembescherming	Gemeente Utrecht
Geen onacceptabele verspreiding verontreinigd grondwater door onttrekken van grondwater niet met als doel saneren.	Waterwet Wet bodembescherming artikel 28.3	Provincie of HDSR/ waterschap AGV Gemeente Utrecht heeft adviesrol als bevoegd gezag Wbb
Geen onacceptabele bestemming vrijkomende grond	Wet bodembescherming / Besluit bodemkwaliteit / Nota grondig werken 3 Utrecht	Gemeente Utrecht
Geen onacceptabele lozing van stoffen op of in de bodem, oppervlaktewater of riool	Besluit lozingen buiten inrichtingen / Activiteitenbesluit (binnen inrichtingen) / KEUR	Waterschap HDSR/ waterschap AGV Bij lozing op riool is de gemeente bevoegd gezag (vergunning bronbemaling, waterloket Utrecht)
Geen onacceptabele aantasting archeologie	Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) / Archeologievergunning	Gemeente Utrecht Het waterschap weegt dit belang ook mee als bevoegd gezag voor grondwateronttrekkingen op grond van Waterwet en Keur
Geen onacceptabele beïnvloeding WKO	Waterwet / Provinciale milieuverordening / Provinciaal Grondwaterplan	Provincie
Geen onacceptabele beïnvloeding van groen (bomen)	Waterwet	HDSR/waterschap AGV
Geen onacceptabele beïnvloeding van de stabiliteit van gebouwen en infrastructuur	Waterwet	HDSR/waterschap AGV
Voldoen aan de zorgplicht ⁹ , voorkomen van nieuwe verontreinigingen en bodemaantasting	Wet bodembescherming ¹⁰ en binnen inrichtingen artikel 2.11 van het Activiteitenbesluit milieubeheer	Gemeente

⁹ De Wet bodembescherming kent een brede definitie van bodem. Bodem is het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

¹⁰ Milieuwetgeving bevat meestal een zorgplichtartikel, zo ook de Wet bodembescherming in artikel 13. 'Ieder die op of in de bodem handelingen verricht als bedoeld in de artikelen 6 tot en met 11 en die weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat door die handelingen de bodem kan worden verontreinigd of aangetast, is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd, teneinde die verontreiniging of aantasting te voorkomen, dan wel indien die verontreiniging of aantasting zich voordoet, de verontreiniging of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Indien de verontreiniging of aantasting het gevolg is van een ongewoon voorval, worden de maatregelen onverwijld genomen'.

6.3 Eerste aanspreekpunt bij ingrepen in de ondergrond

Het is mogelijk dat initiatiefnemers in het kader van verschillende wet- en regelgeving bij verschillende overheden moeten melden of een vergunning aanvragen. Binnen een melding of vergunningstraject stemmen overheden onderling af.

Tabel 6.2: Activiteiten in de ondergrond en bevoegd gezag

Activiteit	Bevoegd gezag voor beoordeling melding of vergunning	Adviesrol
Onttrekken en retourneren van grondwater voor WKO (open systeem)	Provincie Energiepunt bodem van de gemeente Utrecht ondersteunt bij aanvragen	Gemeente en HDSR/waterschap AGV
Onttrekken van grondwater (bijvoorbeeld voor bemalingen)	HDSR/waterschap AGV, bij grote onttrekkingen de provincie	Gemeente
Onttrekken (en indien mogelijk) retourneren van grondwater in de bodem, met uitzondering van open-WKO.	HDSR/waterschap AGV	Gemeente
Lozen van grondwater op oppervlaktewater of riolering	HDSR/waterschap AGV in geval van lozing op oppervlaktewater	Gemeente
	Gemeente i.g.v. lozing op riolering	HDSR/waterschap AGV
Infiltreren van water in de bodem	HDSR/waterschap AGV	Gemeente
Saneren van grondwater	Gemeente	HDSR/waterschap AGV
Ontgraven van grond	Gemeente	
Saneren van grond	Gemeente	

6.4 Taken en bevoegdheden van de gemeente

De gemeente kan verschillende rollen hebben met betrekking tot activiteiten in de ondergrond.

1. Een rol als **bevoegd gezag**. De gemeente is bevoegd gezag Wet bodembescherming. Dat betekent beoordelen meldingen en vergunningaanvragen, verlenen vergunningen en handhaven bij:
 - Ontgraven van licht verontreinigde grond;
 - Het saneren van grond;
 - Het saneren van grondwater. Voor grondwateronttrekkingen gelegen in het beheergebied geldt, op basis van artikel 28.3 van de Wbb, dat deze onttrekkingen geen sanering tot doel hebben. Voor deze onttrekkingen hoeft geen melding volgens artikel 28.1 te worden gedaan; en dus ook geen saneringsplan te worden opgesteld;
 - Het handhaven van de zorgplicht (binnen inrichtingen artikel 2.11 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en in het algemeen artikel 13 Wbb).
2. Een **adviesrol**. De gemeente heeft een adviesrol bij het beoordelen van meldingen en vergunningen in het kader van de Waterwet, waar provincie of HDSR/waterschap AGV bevoegde overheden zijn;
3. **Onderhandelaar** in afkooptrajecten voor opname van pluimen in het gebiedsplan. Als een saneringsplichtige een pluim wil afkopen ontstaat een onderhandelingsproces over de hoogte van de afkoopsom en de voorwaarden van publiekrechtelijke vrijwaring door de gemeente. Aandachtspunten daarbij zijn: de begrenzing van de bronzone, de vraag of de gemeente ook de

privaatrechtelijke aansprakelijkheid overneemt en of de bronzone deel is van de afkoopregeling. De consequenties van deze nieuwe rol voor de bedrijfsvoering worden nog uitgewerkt, de ervaringen rond afkoop van saneringen in het kader van Saneringsplan ondergrond Utrecht, gefaseerde gebiedsgerichte aanpak nemen we daarbij mee;

4. **Uitvoerder of opdrachtgever** van werken, zoals aanleggen en onderhoud van rioleringen.

Tabel 6.3 geeft weer in welke situaties de gemeente een adviesrol heeft of bevoegd gezag is.

Tabel 6.3: Rol gemeente bij activiteiten in de ondergrond

Activiteit	Taken en rollen gemeente
Onttrekken en retourneren van grondwater Bijvoorbeeld open-WKO en bemalingen	De gemeente beoordeelt de aanvraag voor gesloten-WKO-systemen en geeft advies over open-systemen en bemalingen.
	Over de status van het advies van de gemeente aan de provincie worden in een bestuursconvenant afspraken gemaakt.
	Artikel 28.3 Wbb stelt het reguliere saneringstraject buiten werking voor onttrekkingen als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid van de Waterwet. De initiatiefnemer moet wel een melding doen bij de gemeente (art. 28.3 en 28.4).
Lozen van onttrokken grondwater op oppervlaktewater	HDSR/waterschap AGV is bevoegd gezag op basis van het Besluit lozingen buiten inrichtingen of het Activiteitenbesluit bij lozen op oppervlaktewater.
Lozen van onttrokken grondwater op riolering	Gemeente is bevoegd gezag.
	De gemeente is op basis van het Besluit lozingen buiten inrichtingen of het Activiteitenbesluit bevoegd gezag bij lozen van water op een riool. Gemeente is bevoegd gezag.
Saneren van grondwater	De gemeente heeft is vergunningverlener en handhaver op basis van artikel 28 van de Wbb én binnen inrichtingen op basis van artikel 2.11 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Gemeente is bevoegd gezag.
Ontgraven van licht verontreinigde grond	De gemeente is toetser van meldingen, vergunningverlener en handhaver op basis van artikel 28.1 van de Wbb én als toetser van meldingen en handhaver van het Besluit bodemkwaliteit en de Nota Bodembeheer Grondig werken. Gemeente is bevoegd gezag.
Saneren van grond	De gemeente is vergunningverlener en handhaver op basis van artikel 28.1 van de Wbb én binnen inrichtingen op basis van artikel 2.11 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Gemeente is bevoegd gezag.
Ongewone voorvallen en calamiteiten die de bodem aantasten	De gemeente heeft een rol als handhaver zorgplicht op basis van art. 27 en art. 13 Wbb én binnen inrichtingen op basis van artikel 2.11 van het Activiteitenbesluit milieubeheer

6.5 Aard van verontreinigingen opgenomen in het gebiedsplan

De Memorie van toelichting gebiedsgerichte aanpak zegt het volgende over de aard van de verontreinigingen waarop de gebiedsgerichte aanpak zich richt. *Wel zal het voornamelijk historische gevallen van verontreiniging betreffen (ontstaan vóór 1 januari 1987). Dat volgt uit de omstandigheid dat de artikelen 13 en 27 van de Wbb in het wetsvoorstel niet buiten toepassing worden verklaard. Voor nieuwe gevallen van verontreiniging (van na 1 januari 1987) blijft artikel 27 van de Wbb, in verbinding met artikel 13 van de Wbb, dus onverkort van toepassing. Het onderhavige wetsvoorstel sluit niet uit dat de pluim van een «nieuw geval» toch wordt meegenomen in de gebiedsgerichte aanpak. Door de aanwezige omvangrijke en complexe verontreinigingssituatie van het grondwater kan het geven van invulling aan de herstelplicht met betrekking tot het grondwater namelijk op grote praktische bezwaren stuiten en/of tot niet realistische oplossingen leiden. Dit zal met name het geval zijn voor reeds geruime tijd in de bodem aanwezige 'nieuwe' verontreinigingen. In dergelijke bijzondere situaties kan het in de rede liggen om ze toch te laten meelopen met de gebiedsgerichte aanpak van het verontreinigde grondwater. Indien een dergelijke situatie zich voordoet, dan zullen met de veroorzaker aparte afspraken moeten worden gemaakt over de realisatie van het «hersteldoel». De voor het gebied vastgestelde aanpak van het verontreinigde grondwater geldt daarbij als vertrekpunt. Dergelijke afspraken kunnen niet worden gemaakt voor de bronzone van nieuwe verontreinigingen en evenmin voor toekomstige gevallen van verontreiniging. Laatst genoemde verontreinigingen zullen onverwijld moeten worden aangepakt.* Einde citaat.

De gebiedsgerichte aanpak kan gelden voor alle bodemverontreinigende stoffen en stofgroepen.

6.6 Hersteldoel van nieuwe verontreinigingen

Het Activiteitenbesluit milieubeheer bevat in artikel 2.11 algemene regels met betrekking tot de zorgplicht bodem. Binnen inrichtingen kan dit leiden tot strengere voorschriften voor het hersteldoel van saneren dan binnen het Wbb kader zouden gelden. Het is belangrijk dat het bevoegd gezag Wbb het bevoegd gezag voor de Wet milieubeheer betreft bij het maken van afspraken over afkoop van pluimen en de aanpak van de bronzone zodat saneringsplichtigen één afgestemd hersteldoel van de gemeente ontvangen.

6.7 De ligging van de bronzone en de pluim

Volgens de Memorie van toelichting gebiedsgerichte aanpak is afbakening van individuele gevallen in het grondwater (de pluimen) niet noodzakelijk maar moet de bronzone wel worden begrensd. De Wet bodembescherming laat ruimte voor maatwerk bij het bepalen van de grenzen van het gebied waar een gebiedsgerichte aanpak volgens §3b geldt. Hierdoor ontstaat ruimte voor een afweging die gebruik maakt van de specifieke kenmerken van locatie en saneringsaanpak. Het bevoegde gezag bepaalt per locatie de bronzone en legt dit vast in het gebiedsplan.

6.8 Gevolgen van opname van de pluim in het gebiedsplan

Volgens de memorie van toelichting gebiedsgerichte aanpak zijn op de bronzone de reguliere saneringsregels van toepassing. Deze sanering zal in juridische zin het karakter hebben van een deelsanering (artikel 40 van de Wbb). In het kader van de gebiedsgerichte aanpak is de 'deelsanering' van de bronzone de volwaardige sanering van de gehele bronzone. In andere situaties heeft het begrip 'deelsanering' betrekking op de aanpak van een deel van de bronzone. Bijvoorbeeld ten behoeve van een bouwactiviteit. Een ander deel van de verontreiniging in de bronzone wordt dan niet aangepakt.

Voor saneringsplichtigen gelden de reguliere saneringsregels voor de pluim niet meer. De gebiedsgerichte aanpak neemt de plaats in van artikel 29 en de paragrafen 3 en 3a van Hoofdstuk IV van de Wbb. De initiatiefnemer van het plan (hier de gemeente) heeft de publiekrechtelijke verantwoordelijkheid overgenomen. Voor medewerking aan het verkrijgen van publiekrechtelijke vrijwaring van saneringsplicht zijn afspraken nodig over een financiële bijdrage aan de kosten van de gebiedsgerichte aanpak, en een afspraak over de aanpak van de bronzone.

Als de overeenkomst is aangegaan zal de gemeente de verontreiniging opnemen in het plan voor de gebiedsgerichte aanpak. Die opname in het plan heeft het karakter van een beschikking. Pas daaruit vloeit de publiekrechtelijke vrijwaring voort. Het wetsvoorstel sluit niet uit dat de gemeente een geval van verontreiniging in zijn geheel overneemt, inclusief de bronzone. Dit geschiedt dan binnen de reguliere kaders van de Wbb. Dat betekent vrijwaring van saneringsbevel en saneringsplicht.

De saneringsplichtige blijft privaatrechtelijk in beginsel verantwoordelijk voor mogelijke schade als gevolg van verspreiding. Degene die stelt schade te lijden als gevolg van verspreiding van verontreiniging naar zijn perceel kan een civielrechtelijke vordering (artikel 6:162 BW of 5:37 BW) instellen tegen de veroorzaker van de verontreiniging, maar ook tegen de eigenaar van het bronperceel waar de verontreiniging vandaan komt.

Voor een succesvolle civielrechtelijke vordering zal sprake moeten zijn van een onrechtmatig handelen of nalaten. Voort zal de gedupeerde eigenaar aannemelijk moeten maken dat hij schade lijdt – of dreigt te lijden – als gevolg van de verspreiding van de diepere grondwaterverontreiniging. De landsadvocaat schat de kans dat dit gebeurt laag in, de opstellers van dit plan zijn het hiermee eens. Het is mogelijk om een privaatrechtelijke vrijwaring overeen te komen, dan neemt de gemeente de plichten van de saneringsplichtige over. Een goede inschatting van de risico's is dan wel nodig om de hoogte van de afkoopsom te bepalen.

6.9 Stroomschema werkzaamheden in de bodem

Afhankelijk van de locatie en de kenmerken van de verontreiniging kunnen initiatiefnemers van werkzaamheden in de ondergrond, gebruik maken van één of meerdere opties:

- Het instrumentarium van de Crisis en herstelwet: dit kader geldt voor een beperkt gebied. Dit beleid is door de gemeente in de Beleidsregel afwijking Wet bodembescherming in Stationsgebied Utrecht en omgeving bij collegebesluit van 10 januari 2012 vastgesteld;
- Paragraaf 3b Wbb gebiedsgerichte aanpak van de verontreiniging van het diepere grondwater. Dit kader geldt voor een groter gebied, namelijk zoals aangegeven op Kaartbijlage 5 (zonering);
- Het reguliere kader van de Wet bodembescherming. Dit geldt in het hele grondgebied van de gemeente Utrecht. Belangrijk daarbij is artikel 28.3. Wbb.

Artikel 28.3 Wbb bevat de bepaling dat bij een onttrekking van grondwater die geen sanering tot doel heeft, geen saneringsplan meer hoeft te worden ingediend bij onttrekkingen zoals WKO en bronbemalingen.

De wetgever heeft er voor gekozen om geen handhavingsmiddelen op te nemen om de uitvoering van het gebiedsplan af te dwingen. Er zal dan ook geen rol voor VTH zijn in het kader van het toezicht op het gebiedsplan. Hierdoor blijft de publiekrechtelijke rol van VTH zuiver. VTH zal wel in het kader van haar publiekrechtelijke rol toezicht en handhaving uitvoeren m.b.t. grond, nieuwe verontreinigingen, de nader te benoemen bronzones en het reguliere Wbb traject.

Toelichting bij stroomschema 6.1:

Artikelen

13: zorg- en herstelplicht

27: ongewoon voorval melden

28: melden voornemen saneren, verminderen of verplaatsen verontreiniging

29: beschikking geval van ernstige verontreiniging

37: Beschikking spoed

38: Saneringsdoel

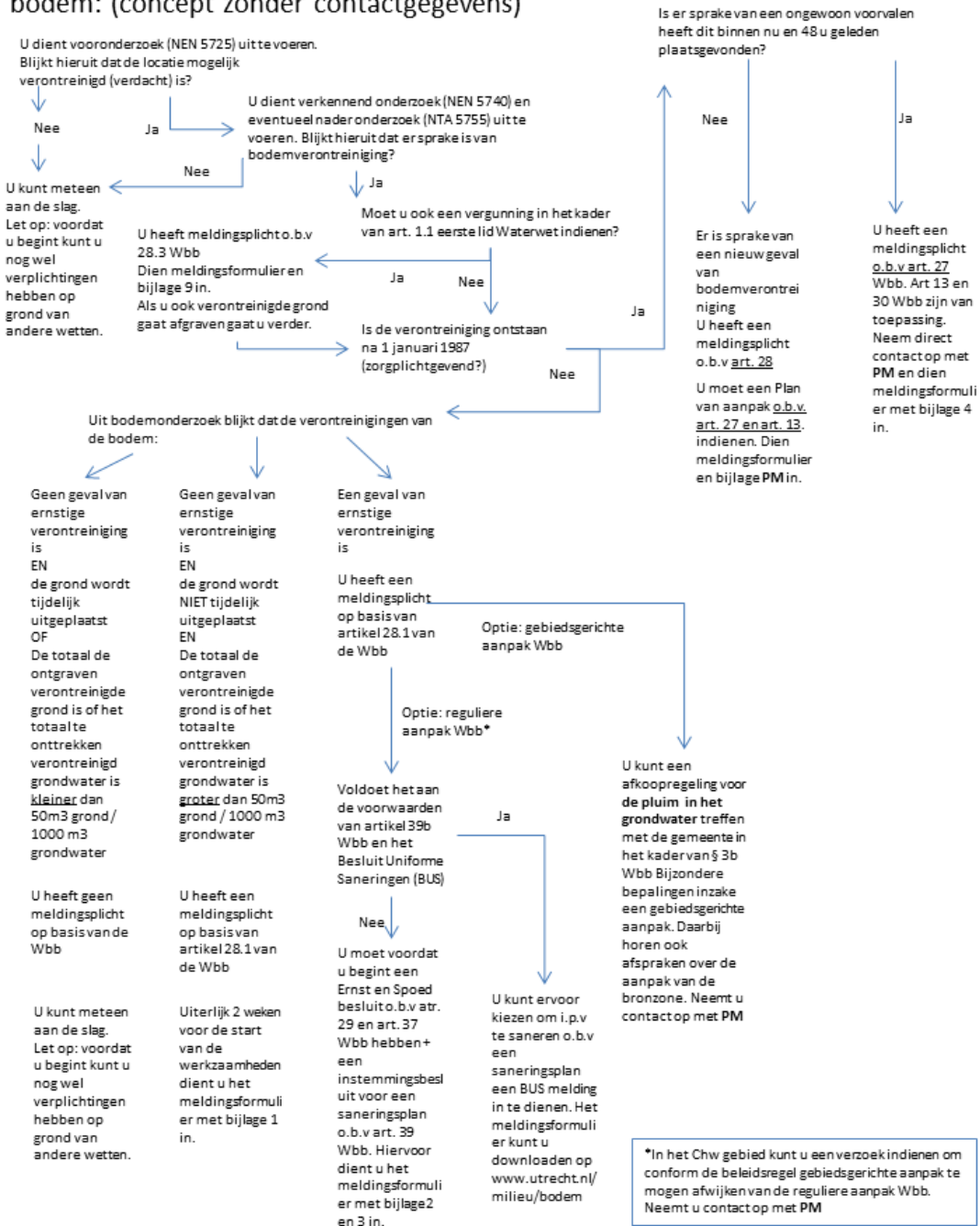
39: Saneringsplan en evaluatie, nazorg

40: Deelsaneringsplan

42: Clusteraanpak

88: Bevoegd gezag taak

Wat moet u volgens de Wet bodembescherming en het beleid van de gemeente Utrecht doen als u werkzaamheden wilt of moet verrichten in de bodem: (concept zonder contactgegevens)



Figuur 6.1: Stroomschema werkzaam in de bodem



**Uitvoering gebiedsplan
2015-2017,
meerjarenprogramma
en doorkijk naar 2043**



7 Uitvoering gebiedsplan 2015 - 2017, meerjarenprogramma en doorkijk tot 2043

7.1 Meerjarenprogramma 2015-2017, aanpak spoedlocaties, bedrijfspoodlocaties, bronaanpak en onbereikbare bronnen

7.1.1 Inleiding bodemconvenant spoedlocaties

Op 10 juli 2009 is, door onder andere het Rijk, de provincies en de VNG, het Convenant Bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties ondertekend. Een belangrijke afspraak uit het bodemconvenant is dat de bevoegde overheden de locaties waar gevaar voor de volksgezondheid kan optreden, de zogenaamde humane risicolocaties, in 2015 hebben gesaneerd of tenminste de risico's hebben beheerst. In juli 2012 is een lijst met humane spoedlocaties in de gemeente Utrecht opgeleverd door de gemeente. Per juli 2013 is een lijst met locaties waar sprake is van overige risico's (ecologie en verspreiding) gereed. Voor deze laatste categorie locaties geldt dat de risico's uiterlijk 31 december 2015 moeten zijn beheerst.

Een groot aantal spoedlocaties zullen naar aanleiding van de ontwikkelingen in Utrecht met betrekking tot het gebiedsgericht grondwaterbeheer in het gebiedsplan worden opgenomen. De aanpak van de humaan spoedlocaties zal ongewijzigd worden voortgezet. Locaties met spoed vanwege een verspreidingsrisico zullen vanuit de aanpak gericht op beheersen van risico's worden opgepakt. Voor de spoedlocaties verspreiding waarbij een risico bestaat op het overschrijden van de beheergrens zullen actieve maatregelen worden genomen. De overige spoedlocaties worden opgenomen in het beheerplan en indien nodig worden gemonitord volgens het monitoringsplan.

7.1.2 Indeling en inventarisatie spoedlocaties op basis van gebiedsgerichte aanpak

Bij de aanpak van spoedlocaties zal onderscheid worden gemaakt in locaties met een hoge prioriteit en locaties met een lage prioriteit. Hiervoor zijn de locaties ingedeeld in een categorie. Tevens zal onderscheid worden gemaakt tussen de locaties waarvoor de gemeente initiatiefnemer is en locaties waarvoor geldt dat de aanpak de verantwoordelijkheid is van een andere partij.

De maatregelen en acties die genomen worden door de gemeente hangen nauw samen met de zone waarin de spoedlocatie is gelegen.

In deze paragraaf een toelichting op de prioritering, de initiatiefnemer en de zonering.

In de volgende paragrafen zal per zone worden aangeven welke spoedlocaties in de betreffende zone liggen, in welke prioriteringscategorie de locatie ligt, wie de initiatiefnemer is voor de aanpak/sanering, een beschrijving van de verontreinigingssituatie en een toelichting op de maatregel die door de gemeente moet worden genomen.

Prioritering/categorie-indeling

Tabel 7.1: Categorie-indeling speedlocaties

Categorie	Type gevallen	Planning maatregelen
1	Gevallen met een actueel humaan risico Gevallen die kwetsbare gebieden of objecten bedreigen	Humaan risico: risico aanpak uiterlijk 2015 Overige gevallen: risico aanpak voor 2016
2	Gevallen waarbij de verontreiniging zich naar het tweede watervoerend pakket kunnen verplaatsen. Gevallen die nog niet of onvoldoende zijn onderzocht. Gevallen met saneringsactiviteiten en beschikkingstermijn (handhaving)	Onderzoek 2013 – 2015 Maatregelen 2015 – 2020
3	Gevallen met monitoringsverplichting of beschikking SP Gevallen die nu of binnenkort gesaneerd worden	Volgen saneringsdoelstelling 2015 - 2017 Opname pluim in gebiedsplan na afkoop
4	Nazorglocaties Locaties zonder risico op verspreiding buiten grenzen beheergebied	Registratie gebiedsplan 2015 – 2030

Initiatiefnemer:

- ISV/WBB: Gevallen waarvoor de saneringsaanpak en maatregelen gefinancierd worden vanuit de bodemsaneringsgelden.
- SEB: Sanering in eigen beheer. Financiering van sanering vindt plaats via andere sporen dan het bodemsaneringsspoor (particulieren, private partijen en in geval van gemeenten via bijvoorbeeld grondzaken).

Zonering:

- Hoog-dynamische zone: hoogstedelijk, heterogeen verontreinigd gebied
- Bufferzone: buffer tussen hoog-dynamische zone en schone gebied. Ondergrond is voornamelijk schoon met enkele lokale bronnen en pluimen.
- Schone zone: landelijk en laag stedelijk gebied met in de ondergrond de schone zoetwatervoorraad (kwetsbaar object Wbb).

7.1.3 Verontreinigingen in de hoog-dynamische zone

Tabel 7.2 bevat de bij ons bekende spoedlocaties die onderdeel zijn van het verontreinigde gebied en onderdeel zijn van dit opgenomen in het gebiedsplan.

Tabel 7.2: verontreinigingen in de hoog-dynamische zone (initiatief ISV/WBB)

Locatie	Categorie	Initiatief-nemer	Beschrijving verontreinigingssituatie	Maatregelen
Blauwkapelseweg 30 (Griftpark)	3	WBB	Sanering via IBC-methode	Jaarlijkse controle beheersmaatregelen/ eeuwig durende nazorg
Blauwkapelseweg 31A en 37	4	ISV	Verontreiniging met minerale olie (relatie met verontreiniging Griftpark) Sanering uitgevoerd, moet nog formeel worden afgerond Restverontreiniging	Opnemen in gebiedsplan
Adr. van Ostadelaan 12	4	ISV	Verontreiniging met VOCI Bron onbereikbaar (onder bebouwing) Geen humane risico's	Opnemen in gebiedsplan
Amsterdamsestraatweg 312 – 314	2	ISV	Verontreiniging met VOCI Geen humane risico's Kans op verspreiding naar 2e WVP Zie studie geohydrologische berekeningen	Opnemen in gebiedsplan
Baanstraat 11	4	ISV	Verontreiniging met VOCI Bron onbekend/onbereikbaar Geen humane risico's	Opnemen in gebiedsplan
Balkstraat/Timmerstraat/ Hovenierstraat	4	ISV	Verontreiniging met VOCI Geen humane risico's	Opnemen in gebiedsplan
Bekkerstraat 24, Goedestraat 41bis	4	ISV	Verontreiniging met minerale olie Geen humane risico's Nazorglocatie	Opnemen in gebiedsplan
Biltstraat 449, VD Weteringstraat Oorsprongpark	4	ISV	Verontreiniging met VOCI Bron onbekend/onbereikbaar Geen humane risico's	Opnemen in gebiedsplan
Dickensplaats 10/11	4	ISV	Verontreiniging met minerale olie Bron is gesaneerd, restverontreiniging in grondwater Geen humane risico's	Opnemen in gebiedsplan
Eykmanlaan 20	3	ISV	Verontreiniging met minerale olie en aromaten Sanering uitgevoerd Blijvende stankoverlast in kruipruimten	Jaarlijkse monitoring stankoverlast / ventilatie kruipruimten
Gansstraat 72 Cindu-terrein	4	ISV	Verontreiniging met minerale olie Gesaneerd, restverontreiniging achtergebleven Nazorgplan beschikt	Opnemen in gebiedsplan
Gruttersdijk 30-31	4	ISV	Verontreiniging met VOCI Bron onbekend/onbereikbaar Geen humane risico's	Opnemen in gebiedsplan

Locatie	Categorie	Initiatief-nemer	Beschrijving verontreinigingssituatie	Maatregelen
Hopakker 130 – 144	4	ISV	Verontreiniging met minerale olie Geen humane risico's Nazorglocatie	Opnemen in gebiedsplan
Houtensepad 45	4	ISV	Verontreiniging met minerale olie	Opnemen in gebiedsplan
Jutfaseweg 226	1	ISV	Verontreiniging met VOCI Uitdamping via voorkeursroute; mogelijk humaan risico	Aanpak voorkeursroute Pluim in gebiedsplan
Lauwerecht 30-38	4	ISV	Restverontreiniging met minerale olie	Opnemen in gebiedsplan
Lauwerecht 88/90	2	ISV	Verontreiniging met VOCI Bron onbekend/onbereikbaar Geen humane risico's Kans op verspreiding naar 2e WVP Zie studie geohydrologische berekeningen	Opnemen in gebiedsplan
Lijsterstraat 3	4	ISV	Verontreiniging met VOCI Bron onbekend/onbereikbaar Geen humane risico's	Opnemen in gebiedsplan
Maliebaan 71-73 Zuidoostzijde	4	ISV	Verontreiniging met VOCI Bron onbekend/onbereikbaar Geen humane risico's	Opnemen in gebiedsplan
Nachtegaalstraat 41 Nachtegaalstraat 26 Lidt de Jeudestraat 19	4	ISV	Verontreiniging met VOCI Bron onbekend/onbereikbaar Geen humane risico's	Opnemen in gebiedsplan
Nicolaasweg 66-90	4	ISV	Restverontreiniging met minerale olie	Opnemen in gebiedsplan
Notebomenlaan 1 en 5	2	ISV	Verontreiniging VOCL Locatie is niet beschikt	Opnemen in gebiedsplan beschikkingstraject
Oosterkade 18-30 Openbare ruimte	4	ISV	Verontreiniging met minerale olie Gesaneerd, restverontreiniging achtergebleven Nazorgplan beschikt	Opnemen in gebiedsplan
Oudegracht 213 e.o.	4	ISV	Verontreiniging met VOCI en metalen Bron onbekend/onbereikbaar Geen humane risico's	Opnemen in gebiedsplan
Oudegracht 30 Predikherenkerkhof 4	4	ISV	Restverontreiniging met VOCI Bron onbereikbaar Geen humane risico's	Opnemen in gebiedsplan
Oudegracht nabij 280	4	ISV	Verontreiniging met VOCI Geen humane risico's Nazorglocatie	Opnemen in gebiedsplan
Oudegracht nabij 84	4	ISV	Verontreiniging met VOCI Geen humane risico's Nazorglocatie	Opnemen in gebiedsplan
Springweg 16-18	4	ISV	Verontreiniging met VOCI Bron ligt in de Vissersteeg, onbereikbare bron Geen humane risico's	Opnemen in gebiedsplan
Stationsomgeving Utrecht POS Biowasmachine	4	ISV	Verontreiniging met VOCI Bron onbekend/onbereikbaar Geen humane risico's	Opnemen in gebiedsplan

Locatie	Categorie	Initiatief- nemer	Beschrijving verontreinigingssituatie	Maatregelen
't Goylaan 94	4	ISV	Verontreiniging met VOCI vanaf 6 m-mv tot minimaal 40 m-mv Bron gesaneerd, restverontreiniging bron onbereikbaar Geen humane risico's	Opnemen in gebiedsplan
Theemsdreef 7	4	ISV	Verontreiniging met VOCI Bron is gesaneerd Geen humane risico's	Opnemen in gebiedsplan
Vleutenseweg 420	4	ISV	Verontreiniging met minerale olie Geen humane risico's Nazorglocatie	Opnemen in gebiedsplan
Vleutenseweg Kop van Lombok	2	ISV	Verontreiniging met VOCI Bron is gesaneerd, restverontreiniging onbereikbaar (onder huidige bebouwing) Geen humane risico's Kans op verspreiding naar 2e WVP Zie studie geohydrologische berekeningen	Opnemen in gebiedsplan
Voormalige Zandwinput Pythagoraslaan	4	ISV	Verontreiniging met VOCI, minerale olie, aromaten, zware metalen en PAK	Opnemen in gebiedsplan
Voorstraat 77	4	ISV	Verontreiniging met VOCI Bron onbekend/onbereikbaar; saneringspoging in 2010 - 2011 Geen humane risico's	Opnemen in gebiedsplan
Vrouwjutenstraat	2	ISV	Verontreiniging met VOCI Bron onbereikbaar(onder bebouwing) Geen humane risico's Kans op verspreiding naar 2e WVP Zie studie geohydrologische berekeningen	Opnemen in gebiedsplan
Weerdsingel OZ 41-44	4	ISV	Restverontreiniging met minerale olie	Opnemen in gebiedsplan
Westerkade 36	4	ISV	Verontreiniging met VOCI Bron onbereikbaar(onder bebouwing) Geen humane risico's	Opnemen in gebiedsplan
Zonstraat 100-102 ENA terrein	4	ISV	Verontreiniging met VOCI, deklaag met PAK's Bron onbekend/onbereikbaar Geen humane risico's	Opnemen in gebiedsplan

In Tabel 7.3 staan de spoedlocaties van derden die op basis van artikel 55g mogelijk in aanmerking komen voor afkoop.

Tabel 7.3: verontreinigingen in de hoog-dynamische zone (initiatief SEB)

Locatie	Categorie	Initiatief-nemer	Beschrijving verontreinigingssituatie	Maatregelen
Amsterdamsestraatweg 0 Demka-terrein	4	SEB	Verontreiniging met minerale olie Geen humane risico's	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Amsterdamsestraatweg 498- 600 Martin Ovenweg 19	4	SEB	Verontreiniging met minerale olie Geen humane risico's	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Beethovenlaan 2	3	SEB	Verontreiniging met VOCI Begin jaren 2000 in-situ sanering zonder veel resultaat Nagaan wat het verspreidingsrisico is. Er is nog een monitoringsplicht	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Cereol E Meijsterlaan 3 Kanaalweg 91	4	SEB	Verontreiniging met minerale olie Gesaneerd, risico's zijn beheerst Geen humane risico's	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Draaiweg	4	SEB	Verontreiniging met minerale olie Geen humane risico's	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Europalaan 33-37, Lanslaan deel II	3	SEB	Verontreiniging met minerale olie Restverontreiniging onder gebouwen Geen humane risico's Ligt nog een monitoringverplichting	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Graadt v Roggenweg e.o. Jaarbeurs	2	SEB	Verontreiniging met VOCI Bronsanering noodzakelijk	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Hamburgerstraat 18-20	3	SEB	Verontreiniging met VOCI bron onbekend	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Kerkstraat 46 Mulderstraat	4	SEB	Verontreiniging met zware metalen (grond) en aromaten (grondwater) Sanering uitgevoerd, moet nog formeel worden afgerond Restverontreiniging in grondwater	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Kippersluis Vossegatselaan 32	4	SEB	Verontreiniging met minerale olie Restverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot

Locatie	Categorie	Initiatief-nemer	Beschrijving verontreinigingssituatie	Maatregelen
			Geen humane risico's	(gedeeltelijke) afkoop
Krugerstraat 9/9bis	3	SEB	Verontreiniging met VOCI Bron onbereikbaar(onder bebouwing) Geen humane risico's	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Laan van Nieuw Guinea 43-44	3	SEB	Verontreiniging met minerale olie en aromaten Locatie wordt gesaneerd	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Oudenoord 103-124/ Kaatstraat 18, 28	4	SEB	Verontreiniging met minerale olie Geen humane risico's	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Rijnlaan 34-36	3	SEB	Verontreiniging met VOCI Geschil over de aanpak	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Verlengde Hoogravense Weg 71 (Prozee)	3	SEB	Grondverontreiniging met zink Grondwaterverontreiniging met minerale olie en VOCI Locatie wordt gesaneerd	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Vleutenseweg 419 (ESSO)	4	SEB	Verontreiniging met minerale olie Restverontreiniging onder openbare weg Geen humane risico's	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Wittevrouwensingel 95 en 96	4	SEB	Verontreiniging met minerale olie Restverontreiniging Geen humane risico's	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Zonstraat 44-46	3	SEB	Verontreiniging met minerale olie Geen humane risico's Handhaving: voor 2008 start sanering	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Kromhoutkazerne VOCL Diepere grondwater	3	SEB (defensie)	Verontreiniging met VOCI Geen humane risico's	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Dichterswijk - West I	4	SEB (vinex-geld)	Verontreiniging met VOCI Bron is gesaneerd Geen humane risico's	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Ganzenmarkt 12	3	SEB (Bosatex)	Verontreiniging met VOCI	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Kromhoutkazerne gebouw ZZ	3	SEB (defensie)	Verontreiniging met minerale olie Geen humane risico's	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Kromhoutkazerne gebouw XY	3	SEB (defensie)	Verschillende spots in grond en grondwater	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt

Locatie	Categorie	Initiatiefnemer	Beschrijving verontreinigingssituatie	Maatregelen
Kromhoutkazerne UU/KK	3	SEB (defensie)	Bron wordt gesaneerd via gevalsanpak Verschillende spots in grond en grondwater Bron wordt gesaneerd via gevalsanpak Geen humane risico's	overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
MC Kanaalweg 63A,64,64 Overste den Oudenlaan 20	3	SEB (defensie)	Verschillende spots in grond en grondwater Bron wordt gesaneerd via gevalsanpak	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Maliesingel 74-76 (Hieronymuserf)	3	SEB (gemeente)	Verontreiniging met minerale olie en aromaten Geen humane risico's	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Verl Hoogravenseweg 63 (vm Befu)	3	SEB (grondzaken)	Verontreiniging met minerale olie Geen humane risico's	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
2e Daalsedijk 0 (Vml Electrorail-terrein)	3	SEB (SBNS)	Verontreiniging met minerale olie Geen humane risico's	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Cartesiusweg 90 CAB geval 6	2	SEB (SBNS)	Verontreiniging met VOCI Geen humane risico's Kans op verspreiding naar 2e WVP	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Verl Hoogr weg 0 Liesbosspark asbest steenfabriek	3	SEB	Grondverontreiniging met PAK en mogelijk asbest Grondwaterverontreiniging met creosoot Saneringstraject is opgestart	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop

7.1.4 Verontreinigingen in de bufferzone

De onderstaande tabel bevat de bij ons bekende spoed locaties die onderdeel zijn van het verontreinigde gebied en onderdeel zijn van dit opgenomen in het gebiedsplan.

Tabel 7.4: verontreinigingen in de bufferzone (initiatief ISV/WBB)

Locatie	Categorie	Initiatief-nemer	Beschrijving verontreinigingssituatie	Maatregelen
Rijksstraatweg 26-28	4	ISV	Verontreiniging met minerale olie Restverontreiniging na sanering achtergebleven Geen humane risico's	Opnemen in gebiedsplan
Terrein Hoogenboom Atoomweg 12 Reactorweg 11	1	ISV	Restverontreiniging met VOCL, zware metalen en PAK Verspreidingsrisico naar drinkwatergebied	Opnemen in gebiedsplan

In de onderstaande tabel staan de spoedlocaties van derden, die op basis van artikel 55g mogelijk in aanmerking komen voor afkoop.

Tabel 7.5: verontreinigingen in de bufferzone (initiatief SEB)

Locatie	Categorie	Initiatief-nemer	Beschrijving verontreinigingssituatie	Maatregelen
Reactorweg 5	3	SEB	Verontreiniging met minerale olie Geringe omvang en geringe verspreiding (vandaar ook uitstel tot saneren)	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Strijkviertel 39 (videojet)	2	SEB	Verontreiniging met VOCL	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Strijkviertel 67 (BASF)	2	SEB	Verontreiniging met zware metalen en PAK Bedrijf is nog actief	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Uraniumweg 11	3	SEB	Verontreiniging met zware metalen en minerale olie Locatie wordt momenteel onderzocht en aangepakt	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Strijkviertel 58-60	2	SEB	Verontreiniging met VOCL	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop

7.1.5 Verontreinigingen in de schone zone

In de onderstaande tabel staan de bekende spoedlocaties die zich bevinden in de schone zone. Voor deze locaties geldt een gevalsgerichte aanpak.

Tabel 7.6: verontreinigingen in de schone zone

Locatie	Categorie	Initiatief-nemer	Beschrijving verontreinigingssituatie	Maatregelen
Nedereindse Plas	2	WBB	Voormalige stortplaats	Gevalsgerichte aanpak
Park Hoge Weide	3	ISV	Grondverontreiniging met zink is gesaneerd Restverontreiniging in grondwater; jaarlijkse monitoring	Jaarlijkse monitoring restverontreiniging
Castellumlaan 8	3	SEB	Verontreiniging met minerale olie Wordt nu aangepakt	Handhaving
Schoolstraat 64 Haarzicht	3	SEB	Grondverontreiniging met hechtgebonden asbest en zware metalen Locatie is niet beschikt	Beschikkingstraject / handhaving

7.1.6 Verontreiniging zijnde niet spoedlocaties op te nemen in gebiedsplan

In Tabel 7.7 zijn gevallen van ernstige verontreiniging opgenomen zonder spoed (geen milieuhygiënische risico's) zowel van ISV en Wbb. Deze verontreiniging zijn beschikt (op basis van artikelen 29 en 37 Wbb), maar vaak niet gesaneerd. Op grond van de afwezigheid van spoed of urgentie zijn voor deze verontreinigingen veelal geen saneringsacties noodzakelijk. De verontreinigingen van ISV en WBB liggen in het gebied van het gebiedsplan. In Tabel 7.8 staan de verontreinigingen van SEB zonder spoed of urgentie, die in het gebied van het gebiedsplan liggen. Van deze locaties is het mogelijk om de verantwoordelijkheid over te dragen aan de gebiedsbeheerder middels afkoop.

Tabel 7.7: verontreinigingen ernstig maar niet spoed (initiatief ISV/WBB)

Locatie	Categorie	Initiatief-nemer	Beschrijving verontreinigingssituatie	Maatregelen
Achter Clarenburg 36	4	ISV	Ernstig, geen spoed	Opnemen in gebiedsplan
Anthoniedijk, Hoogstraat zink in grondwater	4	ISV	Ernstig, geen spoed	Opnemen in gebiedsplan
Burg Smitsstraat 14	4	ISV	Ernstig, niet urgent	Opnemen in gebiedsplan
Daalseweg 189e en 191	4	ISV	Ernstig, niet urgent	Opnemen in gebiedsplan
Detmoldstraat 42-44	4	ISV	Ernstig, geen spoed	Opnemen in gebiedsplan
Doelenstraat 7- Schutterstraat 1	4	ISV	Ernstig, urgent, start sanering voor 2015	Opnemen in gebiedsplan
Garage Ton Ridderschapstraat 1-3	4	ISV	Ernstig, niet urgent	Opnemen in gebiedsplan
Kerkdwarsstr vd Weteringstr	4	ISV	Ernstig, niet urgent	Opnemen in gebiedsplan
Minrebroederstr 3-5 k. Minrebroederstr 11/13	4	ISV	Ernstig, niet urgent	Opnemen in gebiedsplan
Nachtegaalstraat 51 parkstraat	4	ISV	Ernstig, geen spoed	Opnemen in gebiedsplan
Oudegracht 84	4	ISV	Ernstig, geen spoed	Opnemen in gebiedsplan
Restverontreiniging balkstraat timmerstraat	4	ISV	Ernstig, geen spoed	Opnemen in gebiedsplan
Stationsomgeving Utrecht POS Biowasmachine	4	ISV	Ernstig, spoed, risico's wegnemen en uiterlijk saneren voor 2015	Opnemen in gebiedsplan
Violenstraat 45	4	ISV	Niet ernstig, plaatselijk sterk verontreinigd	Opnemen in gebiedsplan
Vleutensevaart Spinozaplantsoen	4	ISV	Ernstig, geen spoed	Opnemen in gebiedsplan
Weth. D.M. Plompstraat 51	4	ISV	Ernstig, geen spoed	Opnemen in gebiedsplan
Van Bijkershoeklaan 389	4	WBB	Ernstig, niet urgent	Opnemen in gebiedsplan

Tabel 7.8: verontreinigingen ernstig maar niet spoed (initiatief SEB)

Locatie	Categorie	Initiatief-nemer	Beschrijving verontreinigingssituatie	Maatregelen
Biltstraat 46	4	SEB	Ernstig, niet urgent	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Cartesiusweg Ematechterrein (nedtrain)	4	SEB	Ernstig, geen spoed	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Decoil international Decimalaan 7	4	SEB	Ernstig, niet urgent	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Detmoldstraat 57	4	SEB	Ernstig, geen spoed	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Duo Thomas a Kempisplantsoen	4	SEB	Ernstig, geen spoed	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Esmoreitdreef 2	4	SEB	Ernstig, geen spoed	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop

Locatie	Categorie	Initiatiefnemer	Beschrijving verontreinigingssituatie	Maatregelen
Esso Vleutenseweg 519	4	SEB	Ernstig, niet urgent	overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Ferro Lageweide Mesonweg 9	4	SEB	Ernstig, niet urgent	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Franciscusdreef 10-16	4	SEB	Ernstig, geen spoed	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Groeneweg VOCl	4	SEB	Ernstig, geen spoed	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Herontwikkeling welgelegen Leidseweg e.o.	4	SEB	Ernstig, geen spoed	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Kanaalweg 60b-61	4	SEB	Ernstig, niet urgent	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Kromhoutkazerne ondergrondse parkeerkelder prins hendrikaan 105	4	SEB	Ernstig, geen risico's bepaald	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Locomotiefstraat 10-12	4	SEB	Ernstig, niet urgent	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Maarssebroeksedijk 5	4	SEB	Ernstig, geen risico's bepaald	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Mr Tripkade	4	SEB	Ernstig, geen spoed	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Nieuwbouwlocatie Groenewoudsedijk 1	4	SEB	Ernstig, geen spoed	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Nieuwe stationsstraat e.o.	4	SEB	Ernstig, geen spoed	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
NS weststrook Mineurslaan geval 90	4	SEB	Ernstig, saneren binnen 4 en 10 jaar	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
NS-emplacement Biltstraat	4	SEB	Ernstig, niet urgent	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
NS-emplacement Bleekstraat	4	SEB	Ernstig, geen spoed	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Oosterkade 29 en 30	4	SEB	Ernstig, geen spoed	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Oudwijk 21 Heilig Hartkerk	4	SEB	Ernstig, niet urgent	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt

Locatie	Categorie	Initiatief- nemer	Beschrijving verontreinigingssituatie	Maatregelen
Sportpark Valparaisodreef 87a	4	SEB	Ernstig, niet urgent	overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Springweg 134	4	SEB	Ernstig, niet urgent	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
St.-Laurensdreef 40	4	SEB	Ernstig, geen spoed	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Stationsplein busbufferstrook busstation noord	4	SEB	Ernstig, geen risico's bepaald	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Stationsplein geval 355 (cluster 1)	4	SEB	Ernstig, geen spoed	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Stationsplein trap busstation noordtunnel	4	SEB	Ernstig, geen risico's bepaald	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
't Goylaan 59	4	SEB	Ernstig, niet urgent	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Umbo Pannevis Elektronweg 24	4	SEB	Ernstig, urgent, sanering binnen 4 jaar	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Van den Heerik bv Sophialaan 5b	4	SEB	Ernstig, geen spoed	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Van der Sluis tankopslag Gelderlandlaan 9, 10	4	SEB	Ernstig, geen spoed	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Vleugel-abu Utrecht CS – Houten	4	SEB	Ernstig, niet urgent	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Voormalig Icova-terrein gelderlandlaan 8	4	SEB	Ernstig, geen spoed	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Voormalig Shelldepot Gelderlandlaan 8	4	SEB	Ernstig, geen spoed	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop

In Tabel 7.9 en Tabel 7.10 zijn de nazorglocaties opgenomen. Op deze locaties is reeds een sanering uitgevoerd, maar waarbij restverontreiniging in het grondwater zijn achtergebleven. De restverontreiniging van ISV liggen in het verontreinigde gebied van het gebiedsplan en maken onderdeel uit van het plan. De restverontreinigingen van SEB liggen in het verontreinigde gebied en de verantwoordelijkheid kan worden overgedragen middels afkoop.

Tabel 7.9: Nazorglocaties (initiatief ISV/WBB)

Locatie	Categorie	Initiatief-nemer	Beschrijving verontreinigingssituatie	Maatregelen
Amsterdamsestraatweg 563, 565/st. Bonifatiusstraat	4	ISV	Grondwaterverontreiniging	Opnemen in gebiedsplan
Fred Hendrikstraat 124-128 garagebedrijf	4	ISV	Grondwaterverontreiniging	Opnemen in gebiedsplan
Fred van Eedenstraat 5	4	ISV	Grondwaterverontreiniging	Opnemen in gebiedsplan
H.Copijnlaan 24 en Prof.van Bemmelen 13	4	ISV	Grondwaterverontreiniging	Opnemen in gebiedsplan
J. Uitenbogaertstraat 21	4	ISV	Grondwaterverontreiniging	Opnemen in gebiedsplan
Hub Duyfhuysstraat	4	ISV	Grondwaterverontreiniging	Opnemen in gebiedsplan
Lauwrecht 58	4	ISV	Grondwaterverontreiniging	Opnemen in gebiedsplan
Schepemakerssteeg 1	4	ISV	Grondwaterverontreiniging	Opnemen in gebiedsplan
Maliebaan 71 straatzijde	4	ISV	Grondwaterverontreiniging	Opnemen in gebiedsplan
Rijksstraatweg 26-28	4	ISV	Grondwaterverontreiniging	Opnemen in gebiedsplan
Suikerterrein Leidseweg 30 en 40	4	ISV	Grondwaterverontreiniging	Opnemen in gebiedsplan

Tabel 7.10: Nazorglocaties (initiatief SEB)

Locatie	Categorie	Initiatief-nemer	Beschrijving verontreinigingssituatie	Maatregelen
24 oktoberplein Texaco tankstation	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Amsterdamsestraatweg 959	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Brailledreef Texaco oost	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Cab terrein Cartesiusweg 90	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Croeselaan 28-46 Remu-Eneco nv	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
De Vleutensevaart 35 uitbreiding fu27	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
E Meijsterlaan / j. Haydnlaan	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Gageldijk achter 12 renbaan	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop

Locatie	Categorie	Initiatief-nemer	Beschrijving verontreinigingssituatie	Maatregelen
GVU-terrein Europalaan 8	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Jutfaseweg Giessenplein Nieaf	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Kleinesingel 35, Wittevrouwsingel 85	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Ledig erf ong	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Leidseweg 96, 97 en Strawinskyalaan 20	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Mythyschool blauwe-Vogelweg 11	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Nicolaasweg 42 tankstation	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Prins hendriklaan 105 kromhoutkazerne boslaadstation	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Prof. M. Treublaan 11-13	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Shell tankstation Oudenoord 501	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Strijkviertel 67 silo project nieuwbouw	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Tankstation Texaco Vondellaan 1b	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Verlengde Hoogravenseweg 150b	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Voormalig Aral-station Jaarbeursplein 28	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop
Vml school Vleutenseweg 420	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot

Locatie	Categorie	Initiatief-nemer	Beschrijving verontreinigingssituatie	Maatregelen
				(gedeeltelijke) afkoop
Winthontlaan 8	4	SEB	Grondwaterverontreiniging	Reguliere Wbb-kader blijft van toepassing tenzij wordt overgegaan tot (gedeeltelijke) afkoop

7.2 Meerjarenprogramma en uitvoeringsplan op hoofdlijnen 2015-2017

7.2.1 Meerjarenprogramma op hoofdlijnen 2015 - 2017

Het meerjarenprogramma 2015 – 2017 staat in het teken van:

- het opzetten en het implementeren van het gebiedsplan en de gebiedsgerichte aanpak grondwaterbeheer in Utrecht;
- het opzetten van een intensieve samenwerking tussen de grondwaterpartners. Als handvat hiervoor kan het rapport 'Organisatie en financiering van gebiedsgericht grondwaterbeheer' [43] worden gebruikt;
- een goed lopend vergunning- en handhavingsregime voor ondergrondactiviteiten;
- het ontwikkelen en vormen van een visie op de regie in de ondergrond met de onderlinge behoeften van de gemeente zodanig dat er een integraal beheer van de ondergrond gaat ontstaan.

De activiteiten die moeten worden uitgevoerd om bovenstaande mogelijk te maken liggen op het organisatorische, financiële, technische en juridische vlak. De activiteiten staan samengevat in Tabel 7.11 tot en met Tabel 7.14.

Tabel 7.11: activiteiten en planning meerjarenprogramma op organisatorisch vlak

Organisatorisch	
Activiteiten	Planning
■ Doorlopen openbare procedure ter vaststelling gebiedsplan	Jan 2015 – juli 2015
■ Communicatie en creëren draagvlak voor gebiedsplan bij alle stakeholders	Jan 2013 – dec 2015
■ Uitwerking van nadere samenwerking met Provincie Utrecht, Vitens en waterschappen.	2015 – 2016
■ Samenwerking tussen grondwaterpartners intensiveren via Bodemenergie loket en vergunningensysteem	Juli 2013 – doorlopend
■ Het uitvoeren van een gezamenlijk onderzoek van gemeente en Provincie Utrecht naar de voor- en nadelen van het gebruik van diepere watervoerende pakketten voor bodemenergie toepassingen	2014 – 2016

Bij het creëren van draagvlak en een goede samenwerking zijn de interne stadsdiensten en afdeling van groot belang. Zo zal onder andere met VTH een nader afstemmingstraject worden doorlopen om de werking van het gebiedsplan met alle vergunningstechnische aspecten nader aandacht krijgen.

Tabel 7.12: activiteiten en planning meerjarenprogramma op technisch vlak

Technisch	
Activiteiten	Planning
■ Opstellen monitoringsplan voor komende 10 jaar	Aug 2015 – dec 2015
■ IJken en vaststellen van 1 geohydrologisch model met alle grondwaterpartners	Jan 2016 – juli 2016
■ Inrichten monitoringsnetwerk (diepe peilbuizen 2e WVP)	2016
■ Onderzoek/saneringsstrategie en sanering humane spoedlocaties	2015 – 2016
■ Monitoring (flux, biologisch en omgevingsmonitoring)	2015 – doorlopend
■ Haalbaarheidsstudie dataset verontreinigingsgegevens	2015 – 2016
■ Onderzoek en strategie beheersmaatregelen spoedlocaties met verspreidingsrisico	2015 – 2016
■ Onderzoek en innovatieve functiecombinaties uitwerken op het vlak beheersen/saneren, meervoudig watergebruik en biologische afbraak	2015 – 2016

Tabel 7.13: activiteiten en planning meerjarenprogramma op financieel vlak

Financieel	
Activiteiten	Planning
■ Nadere raming risicovolle pluimen en andere risico's gebiedsplan	Jan 2014 – juli 2014
■ Opzetten fonds risicobeheer	Aug 2015 – dec 2015
■ Nader uitwerken model afkoop pluimen en bronnen	Aug 2015 – dec 2015
■ Nader uitwerken afkoopsysteem meldingen ondergrond	Aug 2015 – dec 2015
■ Eerste gesprekken met bedrijven en derden om afkoop te realiseren	Jan 2016 – juli 2016
■ Ramen activiteiten voor uitvoeringsplan van 2016	Okt 2015 – nov 2015
■ Herrealiseren van afkoop met bedrijven en derden	2015 – 2016
■ Ramen activiteiten voor uitvoeringsplan 2017	Okt 2016 – nov 2016

Tabel 7.14: activiteiten en planning meerjarenprogramma op procedureel en juridisch vlak

Juridisch	
Activiteiten	Planning
■ Stroomschema's vergunning en handavingsprocedures	Juli 2015 – dec 2015
■ Loket meldingen, werkproces en uitvoeringsparagraaf	2015
■ Toetsing voorkomende praktijkgevallen aan gebiedsplan	Apr 2015 – juli 2015
■ Voorwaarden uitwerken voor afkoop	Aug 2015 – dec 2015
■ Voorwaarden en model afkoopsysteem meldingen ondergrond	Aug 2015 – dec 2015
■ Begeleiden afkoop met bedrijven en derden	2016 – 2017

7.2.2 Uitvoeringsprogramma 2015 – 2016

Het uitvoeringsprogramma wordt jaarlijks opgesteld en aan het bestuur voorgelegd. Deze aanpak is vergelijkbaar met het meerjarenprogramma Groenbeleid.

Het jaarlijkse uitvoeringsprogramma bodem en ondergrond bestaat uit 3 onderdelen:

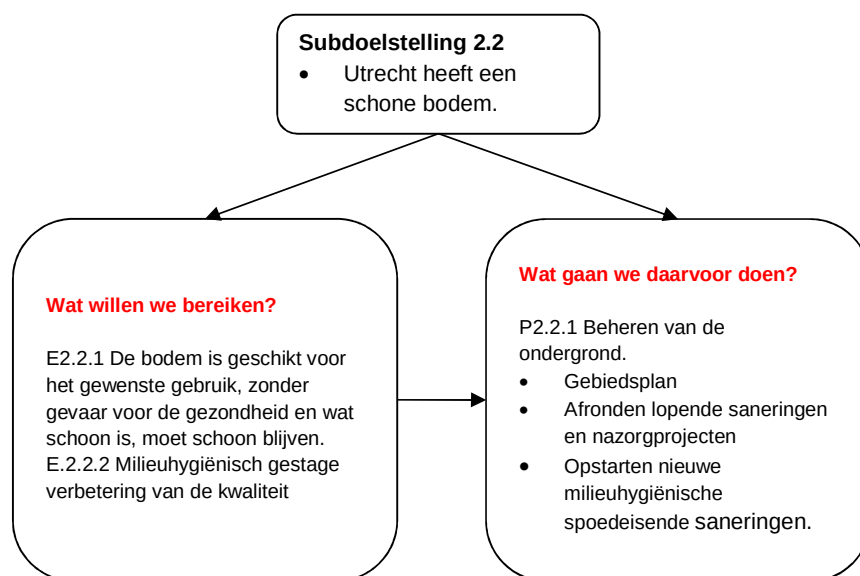
1. Het resultaat van de activiteiten van het afgelopen jaar;
2. Het uitvoeringsprogramma voor het komende jaar;
3. Een doorzicht naar de daaropvolgende 3 jaar.

De basis van het uitvoeringsprogramma is het in het verleden gangbare Bodemsaneringsprogramma, waarvan de laatste in 2009 is vastgesteld (Bodemsaneringsprogramma 2009, april 2009). Het uitvoeringsprogramma geeft invulling aan de ambities zoals die zijn geformuleerd in de programmabegroting en de daaruit voortvloeiende programma activiteiten. Naast deze activiteiten gaat het uitvoeringsprogramma in concrete locaties.

Programmabegroting

In de programmabegroting 2013-2014 van de gemeente Utrecht is geformuleerd dat het grotere doel voor Utrecht is dat het een stad is met een gezonde, stille en veilige leefomgeving. In subdoelstelling 2.2 is dit nader gespecificeerd met de ambitie: 'Utrecht heeft een schone bodem'.

Deze ambities zijn voor het uitvoeringsprogramma uitgewerkt in een doelenboom (zie Figuur 7.1). Deze doelenboom wordt gebruikt om snel en efficiënt de doelstellingen en bijbehorende prestatiegegevens van de organisatie in kaart te brengen. Daarmee is de doelenboom een geschikt hulpmiddel om op de investeringen van het uitvoeringsprogramma te kunnen sturen door de gewenste duidelijkheid over de relatie tussen doelen, prestaties en middelen, tot stand te brengen.



Figuur 7.1: Doelenboom

Effectdoelstelling 2.2.1: De bodem is geschikt voor het gewenste gebruik, zonder gevaar voor de gezondheid en wat schoon is, moet schoon blijven.

We willen nieuwe verontreiniging van de bodem voorkomen. En waar de bodem verontreinigd is en risico's voor de gezondheid bestaan, zorgen we dat de bodem weer geschikt gemaakt wordt voor het gewenste gebruik.

Effectdoelstelling 2.2.2: Milieuhygiënisch gestage verbetering van de kwaliteit

We willen gestage kwaliteitsverbetering van de bodemkwaliteit en ten minsten realiseren van het stand still beginsel (als de milieukwaliteit in een gebied beter is dan de geldende eisen mag dit relatief schone gebied niet verslechteren).

Prestatie (prestatiedoelstelling 2.2.1)

De Utrechtse bodem moet beschermd, verbeterd en benut worden. Het gebiedsplan geeft invulling aan een optimalere aanpak, lagere kosten en tijdswinst voor initiatiefnemers (ondergronds ruimtegebruik, bodemenergie, bemalingen, etc.), betere afstemming met water-, energie- en grondwaterbeschermingsbeleid, vertaling in ruimtelijke planprocessen, kwaliteitsverbetering van het grondwater en transparantere richtlijnen voor vergunningverlening, toezicht en handhaving. Het gebiedsplan is verder geoptimaliseerd door gebruik te maken van de verworven kennis uit het Europees project voor kennisuitwisseling over grondwaterbeheer 'CityChlor'.

Bodemsaneringen worden uitgevoerd door de gemeente (indien er sprake is van milieuhygiënische spoedeisende saneringen), door een bedrijf of door een particulier. Alle saneringen toetsen we volgens de wettelijke procedure. Voor een bodemsanering kan starten, is goedkeuring van de gemeente nodig. Na de uitvoering van de sanering toetsen we de evaluatie van de bodemsanering en de plannen voor de nazorg bij een restverontreiniging.

Met het uitvoeringsprogramma geven we invulling aan deze prestatiedoelstelling. In het programma staan de saneringen en onderzoeken die voor 2014 gepland zijn. In 2014 geven we prioriteit aan de volgende activiteiten:

- Uitvoering van gebiedsplan;
- Afronding van lopende saneringen en voortzetting van nazorgprojecten. Voorbeelden van belangrijke projecten zijn de Nedereindse Plas en de nazorg in het Griftpark;
- Opstarten saneringen die een risico vormen voor de beheersing van het Beheergebied.

In Tabel 7.15 staat weergegeven op welke wijze invulling wordt gegeven aan effectdoelstelling 2.2.2, de milieuhygiënische gestage verbetering van de kwaliteit, vertaald naar de Bodem Prestatie Eenheden, de gegevensverstrekking aan derden, het aantal besluiten dat wordt genomen en afgehandelde BUS-meldingen. De Bodem Prestatie Eenheden wordt berekend op basis van het aantal afgeronde bodemsaneringen.

Tabel 7.15: Indicatoren subdoelstelling 2.2

Indicatoren subdoelstelling 2.2							
	Indicator	Bron	Nulmeting	Realisatie 2011	Realisatie 2012	Doelstelling 2014	Doelstelling 2016
Effectindicatoren:							
E2.2	in 2015 zijn bij alle spoedlocaties de risico's weggenomen en alle overige locaties met verontreinigde grond zijn in kaart gebracht en er is zo nodig een aanpak opgesteld voor het saneren van deze locaties	Uitvoerings-programma	2011	20%	20%	20%	20% (gereed)
Prestatie-indicatoren:							
P2.2.1	Aantal BPE ¹¹	Beschikte sanerings-rapporten		313.732	209.116	175.000	150.000
P2.2.2	Aantal maal gegevensverstrekking over bodemkwaliteit	Eigen monitoring	2010	10.135	9.212	8000	10.000
P2.2.3	Aantal ingediende Wbb aanvragen			28	24	25	25
P2.2.4	Aantal ingediende BUS-meldingen			38	29	40	45

Programma activiteiten

De programmabegroting mondt uit in programma activiteiten. Deze activiteiten zijn de wettelijke en bevoegd gezag taken die de gemeente Utrecht heeft op basis van de Wet Bodembescherming en de prioritering daarvan. Het is de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan haar taak van publieksinformatie en informatievoorziening. Het bevat hoe wij omgaan met kwaliteitsborging, werkprocessen en LEAN en er wordt de verbinding gelegd met grondverzet en grond verplaatsen. Het gaat over de aankondiging van nieuw stoffenbeleid en tot slot wordt er een prioritering van taken aangegeven.

Wettelijke en bevoegd gezag taken en prioritering

De gemeente Utrecht, sector Milieu en Mobiliteit, afdeling Uitvoering Milieu heeft het mandaat inzake het nemen van beschikkingen inzake de Wbb. Zowel de wettelijke als bevoegd gezag taken moeten worden betaald uit de AD budgetten.

In Tabel 7.16 staat beschreven welke wettelijke taken er zijn en wat de prioritering is per taak.

¹¹ Bodem Prestatie Eenheden. BPE = gesaneerd oppervlak in m² + 3x gesaneerd volume in m³ + 0,4x gesaneerd volume grondwater in m³.

Tabel 7.16: Wettelijke taak en prioritering

	Risico	Prioriteit	Inzet
Werkzaamheden in verontreinigde bodem dat geen geval van ernstige bodemverontreiniging is (art. 28 Wbb)	Laag	Zeer laag	Geen, evt. steekproef
Vaststelling ernst verontreiniging en noodzaak tot spoedige sanering (art. 29 + 37 Wbb)	Hoog	Hoog	Hoog
Instemming saneringsplan verontreiniging ontstaan vóór 1987 (art 39 Wbb)	Hoog	Hoog	Hoog
Instemming saneringsplan verontreiniging ontstaan na 1987 (art. 13 Wbb)	Hoog	Hoog	Hoog
Instemming plan van aanpak bij onverwachts tegenkomen verontreiniging ontstaan na 1987 (art. 13 Wbb)	Middel	Hoog	Hoog
Instemming nazorgplan (art. 39d Wbb)	Middel	Middel	Beperkt
Aanschrijving nader onderzoek bedrijfsterreinen (art. 55 Wbb) ¹² en evt. toepassen van juridisch instrumentarium	Middel	Hoog	Hoog
Gewijzigd gebruik verontreinigde locatie	Laag	Laag	Minimaal
Melding activiteit in de ondergrond volgens een ingestemd saneringsplan met een gebiedsgerichte aanpak voor de ondergrond	Middel	Hoog	Hoog
BUS-melding ¹³ categorie immobiel	Regulier: laag In combinatie met CHW: matig	Laag	Minimaal
BUS-melding1 categorie mobiel		Matig	Beperkt
BUS-melding1 categorie tijdelijk uitplaatsen		Zeer laag	Geen, evt. steekproef
Ongewoon voorval (art. 13 + 30 Wbb)	Werkzaamheden worden uitgevoerd door: Ontwikkelorganisatie, Afdeling Toezicht en Handhaving, Team Programmatische Handhaving		
Wijziging saneringsplan (art. 39 lid 4 Wbb)			
Instemming evaluatierapport (art. 39c Wbb)			
Juridische ondersteuning	N.v.t	Matig	Beperkt
Beleidsontwikkeling ¹⁴	Matig	Laag	Minimaal

Duidelijke veranderingen in het onderdeel Wbb- en wettelijke taken zullen plaatsvinden bij de BUS-meldingen, de juridische ondersteuning en de beleidsontwikkeling. Ten aanzien van de BUS-meldingen gelden drie principes om tot kostenbesparing te komen. In de eerste plaats wordt het werkproces 'lean' gemaakt. In de tweede plaats wordt de aanvragen slechts in uitzonderlijke gevallen in de gelegenheid gesteld aanvullende gegevens aan te leveren en zal sneller worden overgegaan tot afwijzing. Hiermee wordt de erkende bodemintermediair gedwongen een hoogwaardig product met de aanvrager in te dienen en we voldoen beter aan de uitspraak van de Inspectie Leefomgeving en Transport. In de derde plaats wordt bij iedere binnenkomende aanvraag het risico geschat op een overtreding in het kader van de Wbb of de Kwalibo regels of maatschappelijke impact. Indien het risico hiervan laag tot zeer wordt

¹² Het betreft hier bedrijfsterreinen waar met veldonderzoek of oriënterend onderzoek is gebleken dat er een (gevolg van) een verontreiniging zich voordoet en die behoren tot een categorie bedrijfsterreinen waarvan aannemelijk is dat er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging met noodzaak tot een spoedige sanering.

¹³ Besluit Uniforme Saneringen (BUS): Vanaf 2006 zijn het Besluit - en de Regeling Uniforme Saneringen in werking. Het besluit is opgesteld om een eenvoudigere en kortere procedure, met minder administratieve lasten, te hebben voor kleinschalige mobiele en immobiele saneringen en tijdelijk uitplaatsen van grond. Er wordt gewerkt volgens een standaardaanpak (bewezen techniek), met standaard formulieren voor melding en evaluatie, en een onderzoeksrapport. De afgelopen jaren zijn er wijzigingen in de Regeling doorgevoerd en nieuwe meldingsformulieren gekomen. Waar nodig zijn de aanpassingen meegenomen in het werkproces melding Besluit Uniforme Sanering. Een belangrijk hulpmiddel hierbij is de Handreiking van het Besluit en de Regeling.

¹⁴ Post bestaat uit: Beleidsontwikkeling bodem, SIKB 8002 Rijk, beleidsplan bodem, beleid en instrumentontwikkeling Bodem, beheerorganisatie GGA, bodem algemeen, regulering ondergrond, bodemkwaliteit nota bodembeheer, verbeteringslag werkprocessen, voorbereiding concept visie ondergrond,

beoordeeld zal de melding niet feitelijk worden beoordeeld en procesmatig worden afgehandeld. Om te controleren of deze werkwijze voldoet, zal eens per half jaar een steekproef worden gedaan op de alleen procesmatig behandelde BUS-meldingen.

Ook de hoeveelheid juridische ondersteuning zal sterk gereduceerd worden. In de eerste plaats eveneens als gevolg van de uitspraak van de inspectie. Immers het gezamenlijk onderzoeken van de ruimte binnen de wet zal niet meer uitgevoerd kunnen worden. Daarnaast vangt het gebiedsplan veel zaken af die niet meer juridisch geregeld hoeven te worden.

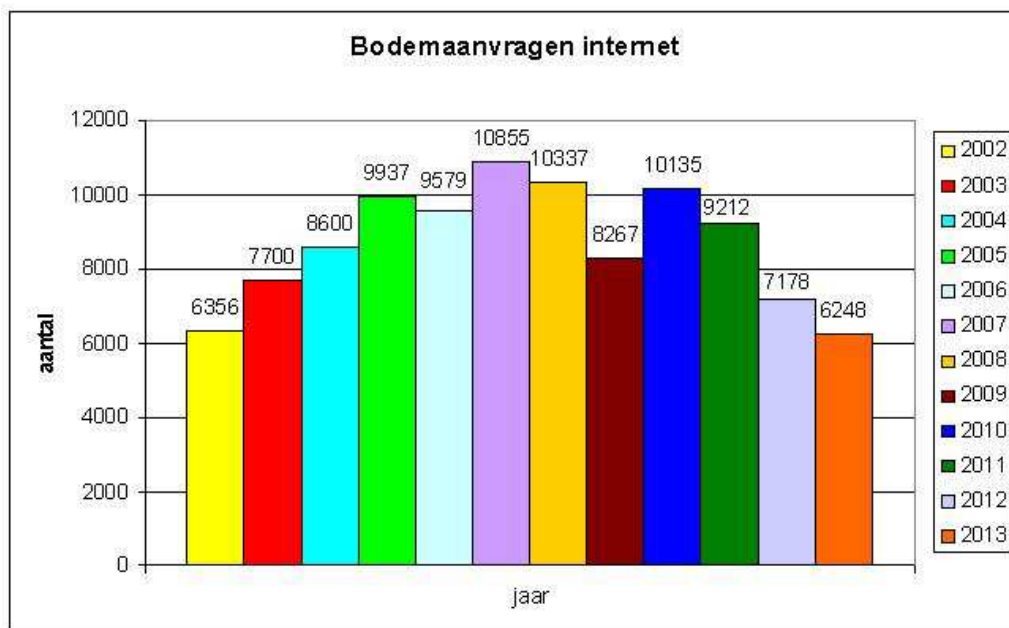
In de laatste plaats zal eveneens een groot deel van taken in de beleidsontwikkeling vervallen. De ontwikkelingen die vooralsnog doorgaan in afgeslankte vorm zullen voornamelijk te maken hebben met het efficiënter laten functioneren van het beheer van de ondergrond en het bijbehorende gebiedsplan. Aanvullend op de werkzaamheden komt echter de aanschrijving voor eigenaren van bedrijfsterreinen waar met veldonderzoek of oriënterend onderzoek is gebleken dat er een (gevolg van) een verontreiniging zich voordoet en die behoren tot een categorie bedrijfsterreinen waarvan aannemelijk is dat er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging met noodzaak tot een spoedige sanering.

Publieksinformatie en informatievoorziening

Het verstrekken van informatie is een wettelijke verplichting van de overheid. Alle vragen die worden gesteld zullen dan ook beantwoord worden. Echter in het kader van de uitspraak van de Inspectie Leefomgeving en Transport zal hier terughoudend mee worden omgegaan. De inspectie is namelijk van mening dat het bestuursrechtelijke- en privaatrechtelijke optreden van gemeente leidt tot een onduidelijke scheiding, die relatief eenvoudig kan leiden tot overtredingen door derden.

Het beheer van de bodeminformatie vindt plaats in het bodeminformatiesysteem. In het systeem zijn alle bodemkwaliteitsgegevens opgenomen die bekend zijn bij de gemeente. Daarnaast is een groot aantal gegevens opgenomen over activiteiten die tot bodemverontreiniging (hebben) kunnen leiden. Gedacht moet daarbij worden aan bijvoorbeeld ondergrondse olietanks, gedempte sloten, (voormalige) bedrijfslocaties etc.

Het bodeminformatiesysteem wordt veelvuldig geraadpleegd door vooral makelaars, kopers en verkopers van woningen en door adviesbureaus, vooral in het kader van onroerend goed transacties en planontwikkeling. In 2013 is het bodeminformatiesysteem 6248 maal geraadpleegd.



Figuur 7.2: Informatievragen bodem ingediend via internet

Op basis van de grafiek kan geconcludeerd worden dat de huidige economische crisis een duidelijk effect heeft op het aantal raadplegingen. Het informatiesysteem kan geraadpleegd worden via internet: www.utrecht.nl/milieu/bodem.

Naast het raadplegen van internet kunnen er vragen per mail worden gesteld aan bodeminfo@utrecht.nl. De vraag zal dan zo mogelijk dezelfde dag, maar in ieder geval binnen 72 werkuren behandeld worden.

Naast het bodeminformatiesysteem bestaat het archief. Op dit moment is dit nog een papieren archief. Met het oog op de verhuizing naar het nieuwe Stads Kantoor moet in 2014 het bodemarchief volledig gedigitaliseerd worden. Immers dit archief moet altijd vrij toegankelijk zijn. Het betreft hier ca. 6500 dossiers of terwyl 340 meter archief. Hiervan moet $\frac{3}{4}$ nog opgeschoond worden. Het opschonen, digitaliseren en terugvindbaar maken van de stukken vindt in het derde en vierde kwartaal van 2013 plaats. Het team Uitvoering Milieu moet vanaf dat moment ook volledig digitaal gaan werken. Op termijn zal onderzocht worden in hoeverre de data uit het archief middels 'open source' bereikbaar moet worden voor derden.

Kwaliteitsborging, werkprocessen en Lean

Sinds 2006 neemt de gemeente deel aan het landelijke project Kwaliteitsimpuls van VROM, waarbij er wordt geïnvesteerd in kwaliteitszorg bij de uitvoering van de Wet bodembescherming. In 2007 hebben we een kwaliteitsmanagementsysteem (KMS) geïmplementeerd, op basis van Normblad 8002 voor uitvoering van gemeentelijke taken bodembeheer. Er is een kwaliteitshandboek en de werkprocessen bodem zijn gepubliceerd in Protos. De werkprocessen worden jaarlijks verbeterd en aangepast. Tevens vindt een continue verbetering plaats o.a. met interne audits en onderlinge externe visitaties met andere bevoegde overheden. In 2013 en 2014 zullen enkele werkprocessen 'lean' worden gemaakt, zodat er systematischer gewenste omstandigheden nagestreefd kunnen worden door op gecoördineerde wijze gebruik te maken van menselijke capaciteiten. Gevolg hiervan is dat er minder extra tijd; arbeid of

materiaal zal worden verspild om aan de wettelijke taken te voldoen. In dit zelfde proces zal ook de uitspraak van de Inspectie van Landbouw en Transport worden geïntegreerd, waarin de adviserende en meedenkende rol van de vergunningverlener sterk wordt ingeperkt voor zowel de interne als de externe organisatie.

Grondverplaatsing en grondverzet

Het komt vaak voor dat grond niet volledig schoon is, maar niet dusdanig verontreinigd dat gebruiksbeperkingen aanwezig zijn. Hergebruik van deze grond is goed mogelijk, mits aan een aantal randvoorwaarden wordt voldaan. De belangrijkste randvoorwaarde is het zogenaamde "stand still-principe". Dit houdt in dat licht verontreinigde grond alleen kan worden toegepast wanneer deze van gelijke kwaliteit of schoner is dan de ontvangende grond.

Binnen de gemeente is Leidsche Rijn het grootste hergebruiksgebied. In 2002 is hiervoor hergebruiksbeleid opgesteld en bestuurlijk vastgesteld. De bodemkwaliteit in Leidsche Rijn is grotendeels bekend. Bij het bouwrijp maken van de verschillende deelgebieden wordt ervoor gezorgd dat het standstill principe gehandhaafd blijft. Voor de stad Utrecht (incl. Vleuten - de Meern, Haarzuilens en Rijnenburg) is in 2005 het hergebruiksbeleid met bijbehorende bodemkwaliteitskaart geactualiseerd en bestuurlijk vastgesteld. Voor het Noorderpark is een aparte bodemkwaliteitskaart vastgesteld in 2006, die in 2011 in samenwerking met omliggende gemeentes en de Milieudienst Zuidoost Utrecht is geactualiseerd en afgestemd op het Besluit bodemkwaliteit.

Medio 2008 is het Besluit bodemkwaliteit van kracht geworden, waarbij op onderdelen tot 2013 sprake is van overgangsrecht. Dit overgangsrecht is dit jaar afgelopen, waardoor het noodzakelijk is geworden een nieuwe bodemkwaliteitskaart vast te stellen.

Stoffenbeleid

In de gemeente Utrecht zijn diverse verontreinigingen aanwezig door lokale specifieke omstandigheden. Deze stoffen kunnen een mogelijk risico's vormen. Om het risico beheersbaar te maken is specifiek onderzoek voor deze stoffen uitgevoerd wat heeft geleid tot het opstellen van beleid. Er is beleid opgesteld voor:

- verhoogd arseen, nikkel en koper;
- loodcriteria m.b.t. humane spoed.

Dit beleid wordt in 2014 voorgelegd aan het College ter besluitvorming.

Samenvatting bevoegd gezag taken en ontwikkeling

In de onderstaande tabel staat aangegeven welk risico, prioritering en inzet wordt voorzien voor de diverse taken.

Tabel 7.17: Prioritering taken

	Risico	Prioriteit	Inzet
Publieksinformatie bodem	Laag	Hoog	Beperkt
Archivering bodem	Hoog	Hoog	Hoog
Kwaliteitsborging	Hoog	Hoog	Hoog
Grond verplaatsen	Hoog	Hoog	Hoog
Stoffenbeleid	Laag	Laag	Laag

7.2.3 Uitvoeringsprogramma locaties en gebiedsgericht grondwaterbeheer

Het uitvoeringsprogramma is op locatieniveau uitgesplitst naar fase namelijk van onderzoek, saneringsstrategie en uitvoering van bodemsanering. De uitvoering van het gebiedsgerichte grondwaterbeheer is tevens vertaald naar een monitoringsplan op risicobeheer en procesbeheer en het uitwerken van organisatorische aspecten. Tevens zijn locaties benoemd die niet onder het gebiedsplan vallen, maar wel in uitvoering zijn of in uitvoering gaan.

Onderzoek nieuwe milieuhygiënisch spoedeisende verontreinigingen

De risico's voor mens en milieu die verbonden zijn aan de ernstige en spoedeisende bodemverontreinigingen worden weggelaten. Indien het onduidelijk is of er sprake is of een verontreiniging op een locatie al dan niet ernstig en spoedeisend is, kan er, wanneer er sprake is van een verhoogd risicoprofiel en de juridische toets aantoont dat de gemeente overheidsgeld mag inzetten, een bodemonderzoek uitgevoerd worden. Inmiddels is op de meeste verdachte locaties én geplande ontwikkelingslocaties een bodemonderzoek uitgevoerd. Enkele verdachte locaties zijn nog niet onderzocht. Er zijn echter voor deze locaties geen aanwijzingen dat er sprake zou zijn van een spoedeisend karakter. Deze locaties zullen ook niet worden onderzocht, tenzij er wijzigingen zullen ontstaan in de verwachte risico's. Verwachting is dat er in deze uitvoeringsperiode geen bodemonderzoek zal worden uitgevoerd.

Saneringsstrategie locaties en invulling gebiedsgerichte aanpak

Als uit bodemonderzoek blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging met een spoedeisend karakter zal bekeken worden of de locatie kan worden opgenomen in het gebiedsplan. Indien de locatie kan worden opgenomen in het gebiedsplan, maar wel gevolgen heeft voor de gebiedsgerichte aanpak dan zullen er saneringsmaatregelen noodzakelijk zijn. Op basis van de modelberekeningen van het gebiedsplan zijn er een aantal locaties waar saneringsmaatregelen noodzakelijk zijn om het gebied te kunnen beheersen. Deze locaties zijn de Reactorweg 11-Atoomweg 12, Jutfaseweg 226, Notenbomenlaan 1 en 5, Amsterdamsestraatweg 312-314 en Vrouwjutenstraat. In de onderstaande tabel staan per locatie de maatregelen benoemd. Hiervoor zal per locatie aparte besluitvorming op basis van de Wbb plaatsvinden.

Tabel 7.18: Saneringsstrategie locatie Reactorweg 11, Atoomweg 12

Project	Onderzoek/saneringsstrategie en beheersing verontreiniging Reactorweg 11, Atoomweg 12
Ligging	Bufferzone
Planning	Onderzoek, SP en aanbesteding met start sanering 2015 – 2017
Doel	Bescherming grondwaterbeschermingsgebied van Vitens (Leidsche Rijn)
Resultaat	Een innovatieve sanering of beheersmaatregel die duurzaam bescherming biedt voor het grondwaterbeschermingsgebied en de schone zone
Stand van zaken	Op dit moment is er inzicht de verontreinigingssituatie en zijn er verschillende deelsaneringen uitgevoerd die een deel van de bron hebben kunnen verwijderen. Verontreiniging heeft zich kunnen verspreiden tot op de kleilaag (45 m-mv)
Rol beheerder	Risicobeheerder en verantwoordelijk voor de sanering van deze verontreiniging
Projectkosten	€ 350.000 – € 500.000

Tabel 7.19: Saneringsstrategie Jutfaseweg 226

Project	Onderzoek en strategie beheersmaatregelen Jutfaseweg 226
Ligging	Dynamische zone
Doel	Wegnemen humane (uitdamping) en verspreidingsrisico's
Planning	2015 – 2016
Resultaat	uitdamping voorkomt
Stand van zaken	Op dit moment is er inzicht in de verontreinigingssituatie en de uitdampingsroute van oplosmiddelen.
Rol beheerder	Risicobeheerder en verantwoordelijk voor de sanering van deze verontreiniging
Projectkosten	€ 100.000

Tabel 7.20: Saneringsstrategie Notebomenlaan 1 en 5

Project	Onderzoek en sanering Notebomenlaan 1 en 5
Ligging	Dynamische zone
Doel	Wegnemen verspreidingsrisico's
Planning	2015 – 2016
Resultaat	Een maatregel die verspreiding vanuit de bron te voorkomen
Stand van zaken	Op dit moment is er inzicht in de verontreinigingssituatie.
Rol beheerder	Risicobeheerder en verantwoordelijk voor de sanering van deze verontreiniging
Projectkosten	€ 100.000

Tabel 7.21: Saneringsstrategie Amsterdamsestraatweg 312-314

Project	Onderzoek/saneringsstrategie Amsterdamsestraatweg 312-314
Ligging	Dynamische zone
Doel	Wegnemen verspreidingsrisico's
Planning	2016 – 2017
Resultaat	Op basis van monitoring en geohydrologische modellering nagaan in welke mate de verontreiniging een risico gaat vormen om de beheergrenzen te overschrijden. Op grond van verspreidingsvoorspellingen en een CSM een saneringsstrategie voor de lange termijn ontwikkelen die voldoende is om onaanvaardbare verspreiding te voorkomen.
Stand van zaken	Op dit moment is er inzicht in de verontreinigingssituatie en zijn er gevalsgesichte saneringsvarianten uitgewerkt in een saneringsonderzoek.
Rol beheerder	Risicobeheerder en verantwoordelijk voor de sanering van deze verontreiniging
Projectkosten	€ 100.000

Tabel 7.22: Saneringsstrategie Vrouwjutenstraat

Project	Onderzoek/saneringsstrategie en beheersing verontreiniging Vrouwjutenstraat
Ligging	Dynamische zone
Doel	Wegnemen verspreidingsrisico's
Planning	2016 - 2017
Resultaat	Op basis van monitoring en geohydrologische modellering nagaan in welke mate de verontreiniging een risico gaat vormen om de beheergrenzen te overschrijden. Op grond van verspreidingsvoorspellingen en een CSM een saneringsstrategie voor de lange termijn ontwikkelen die voldoende is om onaanvaardbare verspreiding te voorkomen.
Stand van zaken	Op dit moment is er inzicht in de verontreinigingssituatie.
Rol beheerder	Risicobeheerder en verantwoordelijk voor de sanering van deze verontreiniging
Projectkosten	€ 100.000

Over de bovengenoemde locaties vindt voorlichting plaats naar betrokkenen en omwonenden. Bewoners kunnen, indien van toepassing, bezwaren indienen tegen voorgenomen bodemsaneringen. De procedure is dusdanig dat beroep mogelijk is bij de Raad van State, waarmee de rechtszekerheid van betrokkenen gegarandeerd is. Uiteraard zal altijd getracht worden zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de wensen van omwonenden en betrokkenen. In de praktijk zijn omwonenden het meest bezorgd over schade aan hun woning als gevolg van eventuele zettingen en overlast (geur, geluid, stof, trillingen etc.) door de werkzaamheden.

In verband met het stroomlijnen van vergunningprocedures en meldingen zal er meldingenloket worden opgericht voor het stroomlijnen van het proces van vergunningaanvragen en meldingen voor alle partijen.

Tabel 7.23: Project loket meldingen, werkproces en uitvoeringsparagraaf

Project	Project loket meldingen, werkproces en uitvoeringsparagraaf
Ligging	Gehele stad
Doel	1 loketfunctie voor meldingen, het creëren van een proces en uitvoeringsparagraaf voor afhandeling van meldingen met Toezicht en Handhaving met duidelijkheid voor alle partijen
Planning	Planning: 2015
Resultaat	Resultaat: een gestroomlijnde afhandeling van meldingen op basis van de mogelijk wet en regelgeving geldend binnen het gebiedsplan en duidelijkheid voor de initiatiefnemer
Stand van zaken	Stand van zaken: er staat een concept procesbeschrijving in hoofdstuk 6 en de taken zijn benoemd.
Rol beheerder	Faciliteren en initiatief nemen.
Projectkosten	Onderdeel bevoegd gezag taak

Voor de beheersing van de gebiedsgerichte aanpak zal een monitoringsplan worden opgesteld voor een risicogerichte en procesgerichte monitoring. Tevens wordt voor de beheersing van het gebied functiecombinaties onderzocht op het gebied van water, bodem en energie.

Tabel 7.24: Project 'monitoringsplan'

Project	Monitoringsplan risicogericht en procesgericht
Ligging	Dynamische zone en bufferzone
Doel	Opstellen van een risicogerichte en procesgerichte monitoring ter bescherming van de kwetsbare objecten en volgen risicovolle verontreinigingen
Planning	2015 – 2016
Resultaat	Installeren ondiep en diep meetnet op gerichte locaties bronnen en omgeving Monitoringsresultaten die gebruikt worden voor het geohydrologisch model Resultaten voor het jaarverslag en het uitvoeringsplan
Stand van zaken	Monitoringsplan op hoofdlijnen is gereed (zie 7.3). Dit zal nader uitgewerkt worden in het monitoringsplan. Hiervoor wordt afgestemd met Vitens en de provincie Utrecht.
Rol beheerder	Opsteller monitoringsplan en het opstarten van de monitoring Analyse risicobeheer en verwerking van data monitoringsresultaten
Projectkosten	€ 350.000

Tabel 7.25: Project Haalbaarheidsstudie dataset verontreinigingsgegevens

Project	Haalbaarheidsstudie dataset verontreinigingsgegevens
Ligging	Gehele stad
Doel	inzicht in haalbaarheid van verzamelen van data van de verontreinigingssituatie in het ondiepe grondwater
Planning	2015 – 2016
Resultaat	Uitspraak over de haalbaarheid
Stand van zaken	Resultaten van het meetnet zijn digitaal beschikbaar; andere data moet apart worden ingevoerd
Rol beheerder	organiseren, faciliteren en beschikbaar stellen gegevens
Projectkosten	P.m. (schatting € 250.000,-)

Tabel 7.26: Project 'functiecombinaties'

Project	Nader onderzoeken en uitwerken Functiecombinaties water, bodem en energie
Ligging	Dynamisch en bufferzone
Doel	Duurzaam gebruik van de ondergrond
Planning	2015 – 2016
Resultaat	Functiecombinatie die een relatie hebben met saneringsmaatregelen en een beheersmatig effect hebben
Stand van zaken	Er zijn een aantal ideeën op functiecombinaties
Rol beheerder	Onderzoek uitzetten
Projectkosten	€ 20.000

In de ruimtelijke ordeningsprocessen is de ondergrond nog geen belangrijk thema, terwijl het vaak wel bepalend is voor de (on)mogelijkheden op een locatie. Er zal daarom een proces worden gestart om de ondergrond op de agenda te krijgen bij de ruimtelijke ordeningsprocessen. Daarvoor zal afstemming worden gezocht binnen de gemeentelijke organisatie.

Tabel 7.27: Project 'ondergrond in ruimtelijke ordeningsprocessen'

Project	Ondergrond meenemen in Ruimtelijke Ordeningsprocessen
Ligging	Heel Utrecht (met name binnenstad)
Doel	Stappenplan om te komen tot duurzaam gebruik en ordening van de ondergrond
Planning	2015 – 2017
Resultaat	Ondergrond heeft vanzelfsprekende plaats in RO proces en levert oplossingen voor ruimtelijke vraagstukken in een gebied
Stand van zaken	De Bodem en Ondergrond beheerders zijn zich bewust van de kansen en beperkingen van de ondergrond en in de ondergrondvisie is hier aandacht aan besteed. Bij de RO medewerkers is de toegevoegde waarde van de ondergrond nog vrij onbekend en dit zal beter toegelicht moeten worden om in ruimtelijke planvorming de ondergrond evenwichtig mee te nemen. Er is een actieplan opgesteld met Bodem en Ondergrondbeheerders om structureel aandacht te geven aan de ruimtelijke regie op de ondergrond..
Rol beheerder	- Verbinding zoeken met RO (kansen en beperkingen) - Informatie op maat aanleveren voor RO-proces en proactief combinatiekansen schetsen
Projectkosten	Apparaatskosten + € 75.000

Doorloop saneringen van locaties die niet behoren tot het gebiedsplan of die in aanmerking komen voor afkoop

Binnen het gebied van het gebiedsplan liggen naast grondwaterverontreinigingen waar de gemeente voor verantwoordelijk is ook verontreinigingen van derden, waarvoor reeds in het verleden (deel)saneringsplannen zijn beschikt. Deze saneringsplannen van zowel gemeente als derden, die gericht zijn op het bereiken van stabiele eindsituaties van verontreinigd grondwater, zullen bekeken moeten worden in het licht van de gebiedsgerichte aanpak. Er zullen op grond van het vastgestelde gebiedsplan saneringsplannen worden ingetrokken en derden zullen attent gemaakt moeten worden op de mogelijkheid om deel te nemen aan de gebiedsgerichte aanpak en intrekken van hun saneringsplan.

Tabel 7.28: Saneringsstrategie Nedereindse Plas

Project	Nedereindse Plas
Ligging	Schone zone
Doel	Het stabiliseren en isoleren van uit afval opgebouwde oevers
Planning	2007 – 2022
Resultaat	Gesaneerde oevers, geen risico's
Stand van zaken	Nedereindse Plas ligt in de schone zone en wordt gevalsgericht aangepakt. Er is reeds een saneringsplan beschikt en bestek aanbesteed. De sanering is in uitvoering. De saneringsmethode wordt momenteel heroverwogen naar aanleiding van conflict met de aannemer.
Rol beheerder	Projectleider van de uitvoering
Projectkosten	€ 7.500.000,-

Tabel 7.29: Saneringsstrategie diverse beschikte locaties binnen zone 1 van het gebiedsplan

Project	Diverse locaties, als voorbeeld de Rabobank
Ligging	Diverse locaties in dynamische gebied en als voorbeeld de Croeselaan
Doel	Wijzigen of intrekken SP, voorbeeld Rabobank: intrekken SP ten behoeve van WKO Rabobank Utrecht.
Planning	Voorjaar 2015 – 2016
Resultaat	Meer grip op het gebied
Stand van zaken	Context: de RABO bank heeft een saneringsplan moeten opstellen om een WKO installatie vergund te krijgen. Ze moeten door monitoren aantonen dat de verontreiniging van iemand anders niet wordt verspreid door hun WKO. De Wbb ziet door art. 28.3 het onttrekken van water voor activiteiten waarvoor in kader Waterwet een melding of vergunning nodig is niet meer als sanering. Het SP van de Rabo is niet meer nodig en kan zelfs tegenstrijdig werken want VTH moet er nog wel op handhaven, terwijl de verontreiniging door andere activiteiten nu wel mag worden verspreid. Deze situatie is onwenselijk en actie is nodig. Voorstel SP intrekken.
Rol beheerder	Derden attent maken op mogelijkheden
Projectkosten	Locatie afhankelijk

Tabel 7.30: Saneringsstrategie diverse locaties Leidsche Rijn

Project	Diverse locaties in Leidsche Rijn
Ligging	Diverse locaties in schoon gebied
Doel	Wijzigen, intrekken SP of aanvullen evaluatieverslagen ten behoeve van de gebiedsontwikkeling Leidsche Rijn.
Planning	2015 – 2016
Resultaat	Afronding saneringslocaties
Stand van zaken	Context: de grootschalig uitgevoerde saneringen in Leidsche Rijn moeten voor 84 locaties procedureel afgerond worden. Onderzocht wordt per locatie of dit middels het wijzigen of intrekken van het SP zal moeten, of dat middels evaluatieverslagen de saneringen afgerond kunnen worden.
Rol beheerder	Risicobeheerder en verantwoordelijk voor de sanering van deze verontreiniging
Projectkosten	€ 300.000

Start saneringen op locaties die niet behoren tot gebiedsplan

Er worden ook saneringen uitgevoerd in verband met herontwikkeling. De projectkosten die zijn opgenomen worden grotendeels betaald uit de grondexploitatie en bij sommige projecten is er een bijdrage vanuit het ISV bodembudget. In de onderstaande tabellen staan de geplande saneringen, die in 2013 zullen starten.

Tabel 7.31: Saneringsopgave Verlengde Hoogravenseweg

Project	Verl. Hoogravenseweg (vml. steenfabriek / Liesbospark)
Ligging	Dynamische zone
Doel	Wegnemen verspreidingsrisico's
Planning	2015 - 2016
Resultaat	Geschiktheid voor het beoogde gebruik als openbaar park
Stand van zaken	Sanering uitgevoerd, wacht op afronding
Rol beheerder	Projectleider uitvoering
Projectkosten	€ 750.000,-(grondexploitatie waarvan € 50.000 ISV bodem)

Tabel 7.32: Saneringsopgave Heycopstraat/Jekerstraat Van Hees

Project	Heycopstraat/Jekerstraat Van Hees
Ligging	Dynamische zone
Doel	herontwikkeling
Planning	2015 – 2016
Resultaat	Geschikte locatie voor herontwikkeling
Stand van zaken	Sanering uitgevoerd, wacht op afronding
Rol beheerder	Projectleider uitvoering
Projectkosten	€ 100.000 (totale projectkosten betaald uit de grondexploitatie)

Tabel 7.33: Saneringsopgave Maliesingel 75 Hiëronymuserf

Project	Maliesingel 75 Hiëronymuserf
Ligging	Dynamische zone
Doel	Wegnemen humane en verspreidingsrisico's
Planning	2015 – 2016
Resultaat	Functiegericht saneren en wegnemen van risico's
Stand van zaken	Voorbereiding sanering
Rol beheerder	Projectleider uitvoering
Projectkosten	€ 350.000 (totale projectkosten betaald uit de grondexploitatie)

Tabel 7.34: Saneringsopgave Castellumlaan 8

Project	Castellumlaan 8
Ligging	schone zone
Doel	Wegnemen verspreidingsrisico's
Planning	2015 – 2016
Resultaat	Wegnemen van de bron en verspreiding voorkomen
Stand van zaken	Sanering is in uitvoering, wacht op afronding
Rol beheerder	Projectleider uitvoering
Projectkosten	€ 250.000 (totale projectkosten betaald uit de grondexploitatie)

Tabel 7.35: Saneringsopgave Mereveldseweg

Project	Mereveldseweg
Ligging	Dynamische zone
Doel	Wegnemen risico's
Planning	2015 – 2016
Resultaat	Een maatregel die potentieel humane risico's verwijderd
Stand van zaken	Sanering uitgevoerd om humane risico weg te nemen. Wacht op afronding
Rol beheerder	Projectleider uitvoering
Projectkosten	€ 17.000 (totale projectkosten betaald uit de grondexploitatie)

Nazorg

Niet altijd wordt bij een bodemsanering de verontreiniging (volledig) verwijderd. In een aantal gevallen wordt de bodemverontreiniging geïsoleerd. Het betreft hier gevallen van bodemsanering waar verwijdering te duur is, technisch niet haalbaar is of milieuhygiënisch niet verantwoord is. Met isolatiemaatregelen wordt contact met de verontreiniging en verspreiding van de verontreiniging in het milieu voorkomen. Voor deze gevallen van bodemsanering zijn de zogenaamde IBC-criteria van toepassing: Isoleren, Beheren, Controleren. Het beheer en de controle zijn activiteiten die in de zogenaamde Nazorgfase moeten worden uitgevoerd. Het zijn metingen die periodiek moeten worden verricht zodat gecontroleerd kan worden of de isolatiemaatregelen nog goed werken en/of aan verwachtingen wordt voldaan.

De nazorglocaties zijn zoveel mogelijk onder gebracht in het gebiedsplan. Slechts waar dit niet mogelijk is, zullen locaties separaat gecontroleerd worden. De grootste nazorglocatie is het Griftpark.

Tabel 7.36: Saneringsopgave Griftpark

Project	Griftpark
Ligging	Dynamische zone
Doel	Beheersing van bodemverontreiniging
Planning	1993 – 2093
Resultaat	Geschikt voor gebruik als park, waarbij verontreiniging worden beheerst
Stand van zaken	Griftpark is gesaneerd middels de IBC-criteria van isoleren, beheren en controleren en bevindt zich in de nazorgfase.
Rol beheerder	Projectleider van de uitvoering
Projectkosten	€ 500.000,- per jaar

Samenvatting prioritering uitvoeringsprogramma

In de onderstaande tabel staat aangegeven welk risico, prioritering en inzet wordt voorzien voor de diverse fasen en locaties.

Tabel 7.37: prioritering onderzoek, sanering en nazorg locaties buiten de scope van het gebiedsplan

	Risico	Prioriteit	Inzet
Onderzoek, saneringen en nazorg	Matig	Matig	Beperkt
Griftpark	Hoog	Hoog	Hoog
Nedereindse Plas	Hoog	Hoog	Hoog

7.2.4 Uitvoeringsprogramma voor voldoende financiering van het gebiedsplan

Het gebiedsplan moet voor de uitvoering beschikking hebben over voldoende financiële middelen. Hiervoor zal een afkoopregeling opgesteld worden en zal er afkoop geregeld worden voor 2 pluimen in de periode van 2013 tot 2015. Daarnaast zal de gemeente een bijdrageregeling opstellen waarbij voor het gebruik van grondwater wordt betaald en een regeling, waarbij derden hun monitoringsverplichting kunnen afkopen.

Een uitgebreide beschrijving van de financiering staat in hoofdstuk 6. en bijlage 5.3.

Tabel 7.38: Afkoop- en bijdrageregeling

Project	Afkoopregeling opstellen en realiseren van bijdrageregeling
Ligging	Gevallen in dynamische zone en bufferzone
Doel	Probleemeigenaren kunnen hun pluim afkopen zodat de verantwoordelijkheid overgaat naar de gemeente. Gemeente wil een bijdrageregeling opstellen zodat voor het gebruik van het grondwater wordt betaald. En partijen kunnen hun monitoringsverplichting afkopen. Het doel is om geld te genereren voor de beheersing van het gebied en het creëren van een calamiteitenfonds
Planning	2015 – 2017
Resultaat	Afkoop van 2 grote pluimen, opstellen bijdrageregeling en mogelijkheid creëren afkoop monitoringsverplichting
Stand van zaken	De lijst met potentiële af te kopen gevallen is bekend (bijlage 7)
Rol beheerder	Partij om risico's pluim af te kopen via een afkoopovereenkomst en bijdragen regelen voor calamiteitenfonds voor beheersing van gebied
Projectkosten	Ambtelijke apparaatskosten en eventuele toetsing Landsadvocaat

De financiering vindt plaats vanuit rijksmiddelen die verstrekt worden op grond van de Wet Bodembescherming (Wbb) opgenomen in het budget van de Algemene Dienst (AD) en via het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV). Komende jaren wordt een afname van de beschikbare budgetten voorzien.

Voor de locaties Nedereindse Plas en Griftpark geldt dat deze financieel losgekoppeld moet worden van het uitvoeringsprogramma en hier een eigen financiering noodzakelijk is. De investeringen voor beide projecten zijn afwijkend van de overige investeringen in het uitvoeringsprogramma en daarbij is de uitvoering risicovol. Op dit moment speelt dat de uitvoeringsmethode van de Nedereindse Plas sterk gewijzigd is ten opzichte van de verwachte methode als gevolg van technische onmogelijkheden. Daarbij is moet voor het Griftpark een investering van 3 miljoen euro worden gereserveerd voor het vervangen van de zuivering en eventuele damwanden.

7.3 Uitwerking van andere thema's en doorkijk uitvoeringsprogramma 2015 - 2043

Tabel 7.39: Actie uitvoeringsprogramma, onderdeel bodemenergie

Thema/project	Bodemenergie
Ligging	Gemeente Utrecht
Doel	Duurzaam gebruik van de ondergrond ten aanzien van bodemenergie
Planning	2013-2015
Resultaat	Ontwikkeld kader bodemenergie
Stand van zaken	Vanaf 1 juli 2013 bestaat er 1 loket voor vraagstukken op het gebied van bodemenergie: Energiepunt Bodem. Taken zijn beleidsvorming, stroomlijnen vergunningprocedures, data-uitwisseling met o.a. Provincie Utrecht en opstellen ordeningsregels
Rol beheerder	Input leveren kennis
Projectkosten	Niet opgenomen in gebiedsplan, elders gedekt

Tabel 7.40: Actie uitvoeringsprogramma, onderdeel draagkracht en zetting

Thema/project	Draagkracht en zetting
Ligging	Gemeente Utrecht
Doel	Informatie over zettinggevoelige gebieden geven voor ingrepen in de ondergrond
Planning	2015 – 2016
Resultaat	Zettingsgevoeligheidskaart
Stand van zaken	Er is een indicatieve zettingsgevoeligheidskaart in het gebiedsplan opgenomen. Deze wordt verbeterd door verwerking van de boorgegevens van onder andere het meetnet in de kaart.
Rol beheerder	Dataverzameling en dataverstrekking
Projectkosten	€ 15.000,-

Tabel 7.41: Actie uitvoeringsprogramma, onderdeel afstemming andere thema's

Thema/project	Afstemming met andere thema's middels functiecombinaties
Ligging	Gemeente Utrecht
Doel	Inzicht krijgen in elkaars ambities, problemen en oplossingen
Planning	2015 – 2016
Resultaat	Verbeterde samenwerking en afstemming van procedures
Stand van zaken	Met archeologie, groenbeheer, waterbeheer, kabels & leidingen en riolering zijn bijeenkomsten geweest om problemen te inventariseren en te kijken hoe het gebiedsplan daar een oplossing voor kan bieden. Dit moet nader uitgewerkt worden. Er zijn al enkele functiecombinaties met water, energie en ondergrondse infrastructuur opgenomen in het gebiedsplan.
Rol beheerder	• Opzetten ambtelijke projectgroep • -Opzetten business case functiecombinaties (verdienmodel)
Projectkosten	€ 20.000,-

Tabel 7.42: Actie uitvoeringsprogramma, onderdeel onderzoek bodemenergie uit diepere watervoerende pakketten

Thema/project	Gezamenlijk onderzoek gemeente en Provincie Utrecht diepere watervoerende pakketten
Ligging	Gemeente Utrecht
Doel	Gezamenlijk verkennen en afwegen wat de voor- en nadelen van het gebruik van diepere watervoerende pakketten
Planning	2014 – 2016
Resultaat	Gezamenlijke notitie
Stand van zaken	We gaan dit gezamenlijke onderzoek en afwegingen in januari 2014 opzetten
Rol beheerder	Gezamenlijke initiatiefnemer met provincie Utrecht
Projectkosten	Pro memorie

Tabel 7.43: Actie uitvoeringsprogramma, onderdeel afwegingskader ondergrond

Thema/project	Ontwikkelen afwegingskader ondergrond
Ligging	Gemeente Utrecht
Doel	Duurzaam gebruik van de ondergrond
Planning	2015 – 2016
Resultaat	Visie op de ordening van de ondergrond
Stand van zaken	Tot nu toe is er weinig geregeld.
Rol beheerder	Aansluiting zoeken binnen gemeentelijke organisatie bij medewerkers ondergrond en RO Koppeling leggen met structuurvisie of toekomstige omgevingswet
Projectkosten	€ 50.000,-

7.3.1 Doorkijk naar andere thema's in de toekomst

Het is nu niet precies te overzien welke projecten er in uitvoering kunnen komen naar aanleiding van samenwerking met de gemeentelijke ondergrond medewerkers. Bovenstaande lijst kan dus aangevuld worden met specifiekere projecten.

Een nieuw idee is om in de toekomst te komen tot een regionale grondwateralliantie, waarin partners uit de regio aan deelnemen, zoals de Provincie, Vitens, Waterschappen, kennisinstituten (RIVM, TNO, Universiteit Utrecht). Het doel is om de schone zoetwatervoorraad in het tweede watervoerend pakket (kwetsbaar object Wbb) te beschermen, gezien de economische waarde hiervan. Zo hebben bewoners uit de regio belang bij schoon drinkwater uit de kraan.

Er zijn verwachtingen dat de indeling van Nederland in de toekomst (100 jaar) zal veranderen in verband met bodemdaling en zeespiegelstijging (klimaatveranderingen). Dit kan consequenties hebben voor de wijze waarop wij omgaan met onze schone zoetwatervoorraad (het kwetsbare object Wbb). Mogelijk moeten we vanuit de regionale grondwateralliantie overstappen naar het denken vanuit het stroomgebied, waarbij Nederland meer dan nu beschouwd wordt als een deltagebied.

Geraadpleegde bronnen



Geraadpleegde bronnen

- [1] Europese Unie, RICHTLIJN 2000/60/EG VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid, Brussel, 2000.
- [2] Europese Unie, RICHTLIJN 2006/118/EG VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 12 december 2006 betreffende de bescherming van het grondwater tegen verontreiniging en achteruitgang van de toestand, 2006.
- [3] European Commission, Soil Thematic Strategy (COM(2006) 231), Brussel, 2006.
- [4] Arcadis, Saneringsplan ondergrond Utrecht, gefaseerde gebiedsgerichte aanpak, 2009.
- [5] Gemeente Utrecht, Beschermen, verbeteren en benutten: naar een gebiedsgerichte aanpak Grondwaterverontreinigingen in de ondergrond van Utrecht, Utrecht, 2009.
- [6] Gemeente Utrecht, Structuurvisie Utrecht 2015 - 2030, Utrecht, 2004.
- [7] Gemeente Utrecht, Verordening op de archeologische monumentenzorg, Utrecht, 2009.
- [8] Ministerie van VROM, Ministerie van LNV, Vereniging Nederlandse Gemeenten, InterProvinciaal Overleg en Unie van Waterschappen, Convenant bodemontwikkelingsbeleid en aanpak speedlocaties, Den Haag, 2009.
- [9] Ministerie van VROM, Rijksvisie op het duurzaam gebruik van de ondergrond, Den Haag, 2010.
- [10] Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Nationaal Waterplan 2009 - 2015, Den Haag, 2009.
- [11] Provincie Utrecht, Provinciale milieuverordening Utrecht 2013, Utrecht, 2012.
- [12] Provincie Utrecht, Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 - 2028, Provincie Utrecht, Utrecht, 2013.
- [13] Provincie Utrecht, Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013 - Ex artikel 4.1 eerste lid, Wro, Utrecht, 2013.
- [14] Provincie Utrecht, De bodem biedt meer!, Utrecht, 2010.
- [15] Provincie Utrecht, Grondwaterplan 2008 t/m 2013, Utrecht, 2008.
- [16] Provincie Utrecht, Provinciaal Waterplan 2010 - 2015, Utrecht, 2010.
- [17] Provincie Utrecht, Provinciaal Milieubeleidsplan 2009 - 2011 - Toekomstbestendig, ambitieus en haalbaar, Utrecht, 2009.
- [18] Gemeente Utrecht en CSO-adviesbureau, Nota Bodembeheer 2012-2022 - Grondig Werken 3, Utrecht, 2012.
- [19] ?, ? (green deal energie), ?.
- [20] Gemeente Utrecht, Verbreed gemeentelijk rioleringsplan Utrecht 2011 - 2014, Utrecht, 2011.
- [21] Gemeente Utrecht, Programma Utrechtse Energie 2011 - 2014, Utrecht, 2011.
- [22] Gemeente Utrecht, Programma Utrechtse Energie - Uitvoeringsprogramma 2013-2014, Utrecht, 2012.
- [23] Gemeente Utrecht, Verordening Kabels en Leidingen Utrecht 2013, Utrecht, 2013.
- [24] Gemeente Utrecht, Groenstructuurplan Utrecht, Stad en land verbonden, Utrecht, 2007.
- [25] Gemeente Utrecht, Bomenbeleid Utrecht, Utrecht, 2007.
- [26] Gemeente Utrecht, Meerjaren groenprogramma 2013 - 2016, Utrecht, 2013.
- [27] Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Keur, Houten, 2009.
- [28] Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Besluit Algemene regels Keur, Houten, 2009.

- [29] Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Beleidsregels op grond van de Keur, Houten, 2009.
- [30] Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Waterbeheerplan 2010-2015 'Water Voorop!', Houten, 2009.
- [31] Shakti Lieten (Bioclear b.v.), Maurice Henssen (Bioclear b.v.), Janneke Wittebol (Bioclear bv), Alette Langenhoff (Deltares), Johan Valstar (Deltares), Annemieke Marsman (Deltares), Hans Gehrels (Deltares), Jan Gerritse (Deltares), Bas van der Zaan (Deltares), Roelof Stuurman (Deltares), Wijn Sommer (WUR), Tim Grotenhuis (WUR), Ruud Schotting (UU/Deltares), Kim Cohen (UU/Deltares), Jan Frank Mars (NL Agency/Bodem+) en Albert de Vries (municipality of Utrecht), CityChlor Think-Tank, Conceptual Site Model, Bio-washing machine, Utrecht, 2012.
- [32] J. Valstar en F. Roelofsen, Modelberekeningen voor gebiedsgericht grondwaterbeheer (concept; kenmerk 1205424-000-BGS-0015), Deltares, Utrecht, 2013.
- [33] Uitvoeringsprogramma convenant, Pilot kwetsbare objecten, werkwijze en bevindingen (versie 4.0), 2013.
- [34] Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden en Bureau Viridis, Ecologisch kwetsbare wateren in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Houten, 2010.
- [35] Rijkswaterstaat, Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015 - Werken aan een robuust watersysteem, Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Den Haag, 2012.
- [36] Oranjewoud, Risicoanalyse VOCl-verontreiniging in relatie tot recreatieplas Strijkviertel in de Meern (rapportnummer 259684mem001 revisie 02), 2013.
- [37] F.A. Swartjes, J. Valstar, M.C. Zijp en P. Otten, Gebiedsgericht grondwaterbeheer in de praktijk : Gebiedsafbakening, aanpak bronzone, procedure voor monitoring, (risicogebaseerde) toetsing grondwaterkwaliteit, kosten-batenanalyse, RIVM, Bilthoven, 2011.
- [38] TTE, Kansenskaart bodemenrgie Gemeente Utrecht (projectnummer C09062), Deventer, 2010.
- [39] TAUW, MER WKO gemeente Utrecht, 2010.
- [40] Gemeente Utrecht, Dynamisch Stedelijk Masterplan, Utrecht, 2011.
- [41] SKB, Provincie Overijssel, Provincie Zeeland, Provincie Gelderland en Gemeente Rotterdam, Ondergrond: Vergroot je ruimte! Deelrapport 1: Inhoudelijke beschrijving Ontwikkelingsmodel Ondergrond, Zwolle, 2012.
- [42] Ministerie van VROM, Redeneerlijn voor de ondergrond, Den Haag, 2009.
- [43] Uitvoeringsprogramma Bodemconvenant en Ingenieursbureau Oranjewoud, Organisatie en financiering van gebiedsgericht grondwaterbeheer, 2011.
- [44] Fugro Robertson, Haalbaarheidsonderzoek Geothermie in de Slochteren formatie van de Provincie Utrecht, petrofysisch onderzoek Fase 1, Utrecht, 2010;
- [45] www.nlog.nl, Ministerie van EZ.
- [46] Provincie Utrecht, Kadernota ondergrond (Referentienummer 80F234D1), Utrecht, 2014

Leeswijzer Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond, rapportnummer MD-AF20140000, RHDHV en Gemeente Utrecht, d.d. 12 juni 2014 (hierna: gebiedsplan)

Inleiding

Het gebiedsplan bestaat grotendeels uit een plan voor gebiedsgericht grondwaterbeheer (het beheerplan) uit de Wet bodembescherming. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de mogelijkheden (visie) die het beheerplan biedt bij overlappende beleidsdossiers om zo duurzaam gebruik van de ondergrond verder te stimuleren.

Het beheerplan is een besluit dat vastgesteld wordt door het College van B&W. Voorafgaand aan deze besluitvorming worden burgers in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen naar voren te brengen, waarna deze behandeld en meegewogen worden in het (definitieve) besluit.

Met betrekking tot de visie op duurzaam gebruik van de ondergrond wordt bij al bestaande beleidskaders aangegeven wat de relatie daarvan is met de ondergrond, en wat het beheerplan hierin kan betekenen. Aangezien dit gaat om al vastgesteld beleid en het opstellen van (interne) werkafspraken staat dit niet open voor beroep.

Om duidelijkheid te verschaffen in de opbouw en omvang van het gebiedsplan is deze leeswijzer opgesteld.

Doordat zowel het beheerplan als de visie hetzelfde thema betreffen, een zeker mate van verwevenheid hebben, en versnippering hierin onwenselijk is, is gekozen om dit te combineren in één gebiedsplan voor de ondergrond.

Daarnaast is gekozen voor een gelaagde opbouw van het plan, om zo verzanding tussen hoofdzaak van detail te voorkomen. Het gebiedsplan bestaat uit:

- deel I, de hoofdrapportage, waarin het beheerplan en de visie op hoofdlijnen wordt weergegeven;
- deel II de bijlagen, die de nadere details van het beheerplan en visie weergeven;
- deel III, de kaartbijlagen, voor de visuele weergave.

Hieronder volgt een korte toelichting op de inhoud per hoofdstuk.

Deel I Hoofdrapportage

1 Gebiedsgericht grondwaterbeheer in de gemeente Utrecht

In dit hoofdstuk is te lezen wat de aanleiding en doelstelling is van het gebiedsplan. Er wordt gerefereerd aan de nieuwe mogelijkheden die de Wet bodembescherming biedt voor het instellen van gebiedsgericht grondwaterbeheer en aangegeven wat de fundamenteën zijn van het plan. De grenzen van het beheergebied worden aangegeven als mede de belangrijkste actoren en fasering tot vaststelling van het plan.

2 Juridisch kader

Hierin is beschreven wat de juridische grondslagen zijn van het gebiedsplan en op welke wijze het plan moet worden vastgesteld.

3 Beschrijving van het bodemsysteem in gemeente Utrecht

In dit hoofdstuk wordt op hoofdlijnen uitgelegd hoe Utrechtse bodem- en watersysteem in elkaar zit; hoe de verontreinigingssituatie is; welke kwetsbare objecten zich binnen onze gemeentegrenzen bevinden; welk gebied behoort tot het beheergebied en hoe de zonering in elkaar zit; welke ambities we nastreven in de verschillende zones, hoe we de bodem daarbij kunnen gebruiken en welke maatregelen nodig zijn om het gebied beheersbaar te houden.

4 Duurzaam gebruik van de ondergrond: Utrechtse visie en ambities

De vorige hoofdstukken zijn gericht op de grondwaterkwaliteit en het beheersen en beheren daarvan. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke andere thema's een rol spelen in de bodem of ondergrond en welke mogelijkheden er zijn om verbinding te zoeken met deze thema's. In dit hoofdstuk worden ambities (visie) benoemd voor de relatie met andere thema's en het gebiedsplan kan daar de kapstok voor bieden.

5 Beheer en financiën

Het bevat de taken en activiteiten voor de gemeente die voortvloeien uit het gebiedsplan met het bijbehorende financiële plaatje. Er wordt ingegaan op bevindingen van de risico inventarisatie, op welke manier de uitvoering van het gebiedsplan gefinancierd wordt en op welke manier er bijdragen uit de markt gegenereerd kunnen worden.

6 Informatie en communicatie

Het gaat in op informatiebeheer, communicatie op basis een krachtenveldanalyse en welke actor krijgt welke boodschap.

Deel II Bijlagen

1 Wettelijke kaders

Hierin zijn de verschillende wettelijke kaders van Europees tot provinciaal en van landelijk beleid tot lokaal gemeentelijk beleid, uitgebreid beschreven.

2 Bodem en watersysteem gemeente Utrecht

Het bevat een nadere beschrijving van de geologie, geohydrologie en bodem- en watersysteem.

3 Bepaling beheergrens, zones en risicobeheer gebiedsgerichte aanpak

Het bevat een uitgebreide beschrijving van de verontreinigingssituatie, hoe we zijn gekomen tot de zonering van het gebied, de verschillende ambitieniveaus binnen de verschillende zones en het risicobeheer. Tot slot wordt ingegaan op monitoring en het monitoringsprotocol.

4 Thema's ordening ondergrond en functiecombinaties

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de andere thema's van de ondergrond, waar het gebiedsplan een kapstok voor vormt. Bodemenergie heeft in de voorloper van het gebiedsplan, het saneringsplan Biowasmachine, al een rol gespeeld door de positieve bijdrage aan het verbeteren van de grondwaterkwaliteit. Het krijgt in dit hoofdstuk een nog steviger bedding door onder andere ordeningsregels op te stellen. Bodemenergie is een voorbeeld van duurzaam gebruik van de ondergrond en dat het steeds drukker wordt in de ondergrond noopt tot de noodzaak voor regie.

5 Risico Inventarisatie en financiën

Hierin wordt de risico inventarisatie uitgebreid beschreven en volgt een nadere onderbouwing van de financiën.

6 Meldingen, vergunningen en handhaving

Op basis van het gebiedsplan kan men melden dat men activiteiten wil uitvoeren in de ondergrond, bijvoorbeeld grondwateronttrekking. In dit hoofdstuk staat beschreven op welke wijze men gebruik kan maken van het gebiedsplan en hoe de rolverdeling is met de andere partijen die wettelijke taken hebben in het beheer van het grondwater. Een voorbeeld hiervan is de provincie Utrecht, die gaat over de grondwaterkwantiteit.

7 Uitvoering gebiedsplan tot 2015, meerjarenprogramma en doorkijk tot 2043

Hierin is het meerjarenprogramma opgenomen met onder andere de aanpak van de spoedlocaties, een uitvoeringsprogramma voor de uit te voeren werkzaamheden voor de periode van 2013–2015. Voor de periode vanaf 2015 – 2043 wordt een doorkijk gegeven van het uitvoeringsprogramma en doorkijk naar andere thema's.

Deel III Kaartbijlagen

De kaartbijlagen bevatten de visuele weergave van de diverse onderwerpen die aan bod komen in het gebiedsplan.

Datum: september 2015
Kenmerk: 2569417
Locatiecode: AA-034403656

WET BODEMBESCHERMING

Onderwerp: Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Utrecht (B&W) op grond van artikel 55c, lid 1 van de Wet bodembescherming (Wbb) en op grond van artikel 55e, lid 1 van de Wet bodembescherming (Wbb).

1. Inleiding

Utrecht is een stad met een lange historie. Deze lange historie heeft haar sporen achtergelaten in de bodem in de vorm van allerlei soorten verontreinigingen. De verontreinigingen zitten zowel in de grond als in het grondwater. De verontreinigingen in het grondwater hebben zich over een groot gebied in Utrecht verspreid en kunnen in sommige gevallen tot problemen leiden bij bijvoorbeeld de bescherming van het drinkwater, bij (bouw-)activiteiten in de bodem of bij de aanleg van een systeem voor warmte-koudeopslag (WKO). Het gebiedsgericht grondwaterbeheer biedt de gemeente Utrecht de mogelijkheden om in dergelijke situaties duurzame oplossingen te vinden.

2. Besluit

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrecht nemen ingevolge het bepaalde in artikel 55c, lid 1 van de Wet bodembescherming het besluit tot de instelling van het gebied waarvoor de gebiedsgerichte aanpak geldt;

en ingevolge het bepaalde in artikel 55e, lid 1 van de Wet bodembescherming het besluit tot vaststelling van het Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond gemeente Utrecht.

Het ontwerpbesluit tot de instelling van het gebied waarvoor de gebiedsgerichte aanpak geldt en het ontwerpbesluit tot vaststelling van het Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond gemeente Utrecht hebben van maandag 2 februari 2015 gedurende zes weken tot en met maandag 16 maart 2015 voor eenieder ter inzage gelegen. In die periode zijn zienswijzen ingediend door de Stichting Kantorenpark Rijsweerd, Vitens en de provincie Utrecht. De zienswijzen zijn hieronder samengevat weergegeven. Tevens is per zienswijze de reactie van Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht aangegeven.

Zienswijzen Stichting Kantorenpark Rijsweerd

De zienswijzen van de Stichting Kantorenpark Rijsweerd (SKR) zijn verdeeld in 3 onderdelen.

Onderdeel 1

SKR verzoekt de gemeente de voorgenomen zonering zodanig te wijzigen dat het gebied kantorenpark Rijsweerd als zogenaamde "schone zone" wordt aangemerkt, waardoor er ruimere mogelijkheden ontstaan voor het benutten van bodemenergie (hogere productie van lokaal opgewerkte hernieuwbare energie) zonder extra administratieve lasten.

Gemeente Utrecht: het kantorenpark Rijsweerd is voor het noordelijk deel in de dynamische zone ingedeeld en voor het zuidelijk deel in de bufferzone. De reden dat het noordelijk deel van het kantorenpark is ingedeeld in de dynamische zone is dat bij de Pythagoraslaan de voormalige zandwinput aanwezig is, die is volgestort met allerlei materialen. Het grondwater in en om de zandwinput is verontreinigd. Op de hoek van de Archimedeslaan en Pythagoraslaan staan peilbuizen van het meetnet en het grondwater in deze peilbuizen is verontreinigd. Zoals weergegeven in de zoneringsskaart in kaartbijlage 5 is het grondwater in de dynamische zone diffuus tot sterk verontreinigd en dat geldt dus ook voor het grondwater van het kantorenpark Rijsweerd.

Het zuidelijk deel van het kantorenpark ligt in de bufferzone. De bufferzone is vereist, omdat er een zone nodig is om in te kunnen grijpen als dat nodig mocht zijn.

De gemeente kan geen wijzigingen doorvoeren op de zonering van het gebied, omdat het grondwater niet schoon is op het noordelijk deel van het kantorenpark Rijsweerd en de bufferzone vereist is rondom de dynamische zone.

Onderdeel 2

SKR verzoekt de gemeente de voorgenomen voorwaarden voor het gebruik van 2^e watervoerend pakket binnen kantorenpark Rijnsweerd zodanig te wijzigen dat WKO in het 2e watervoerend conform de zone schoon mogelijk wordt.

Gemeente Utrecht: zoals bij de beantwoording van onderdeel 1 is aangegeven bevindt het kantorenpark Rijnsweerd zich in verontreinigd gebied. In het verontreinigd gebied mag er niet geboord worden naar het 2^e watervoerend pakket. De reden hiervan is dat bij het doorboren van de scheidende laag tussen het 1^e en 2^e watervoerend pakket er het risico bestaat dat er verontreiniging van het 1^e naar het 2^e watervoerend pakket wordt verplaatst en er een afvoerputje ontstaat. Op grond van de Wbb draagt de gemeente zorg voor de kwaliteit van de bodem (en dus ook het grondwater in de diepere zone). De gemeente hanteert hierbij voorzorgsprincipe, inhoudende dat als een ingreep ernstige of onomkeerbare schade kan veroorzaken aan de samenleving of het milieu, de bewijslast ligt bij de voorstanders van de ingreep of de maatregel als er geen wetenschappelijke consensus bestaat over de toekomstige schade. De gemeente is van mening dat met betrekking tot het doorboren van kleilagen er geen wetenschappelijke consensus bestaat over de mogelijke gevolgen en zal derhalve op voorhand binnen het onderhavige gebied geen toestemming geven voor boringen door de scheidende laag. De gemeente voert geen wijzigingen door in de voorwaarden voor het gebruik van het 2e watervoerend binnen kantorenpark Rijnsweerd, omdat het binnen verontreinigd gebied ligt en voorkomen moet worden dat verontreinigd water naar het 2e watervoerend wordt verplaatst.

Onderdeel 3

SKR verzoekt de gemeente de voorgenomen generieke bijdrage van initiatiefnemers met betrekking tot kantorenpark Rijnsweerd uit het plan te halen en als zodanig geen onderdeel te laten zijn van het besluit.

Gemeente Utrecht: de gemeente Utrecht vraagt een bijdrage aan initiatiefnemers die gebruik willen maken van het gebiedsplan. Deelname aan het gebiedsplan is geen verplichting en geheel vrijwillig. Er staat niet in het gebiedsplan dat kantorenpark Rijnsweerd deel moet nemen aan het gebiedsplan en als zodanig wordt het ook niet gewijzigd in het plan. Het staat de SKR vrij om buiten het gebiedsplan de reguliere Wbb te volgen.

Zienswijzen van Vitens en reactie gemeente Utrecht

Vitens wil van de gelegenheid gebruik maken om enkele punten onder de aandacht te brengen. Per onderdeel wordt een korte samenvatting gegeven, met een reactie van de gemeente Utrecht.

Drinkwaterproductielocaties Vitens

Vitens geeft aan dat de beschikbaarheid van schoon grondwater voor haar van groot belang is, opdat zij met een zo laag mogelijke zuiveringsinspanning drinkwater kan maken. In Utrecht vindt de productie van drinkwater plaats in de winningen Leidsche Rijn, De Meern en Groenekan.

Gemeente Utrecht: De gemeente onderschrijft het belang van schoon grondwater voor de productie van drinkwater en beschouwt de schone zone en het 2^e watervoerende pakket dan ook als strategische zoetwatervoorraad en als kwetsbaar object, juist omdat er stroomafwaarts van de dynamische zone grondwater wordt gewonnen uit het 2^e watervoerend pakket voor de bereiding van drinkwater.

Veiligstellen drinkwatervoorziening

Vitens is van mening dat de gemeente Utrecht tegemoet moet komen aan het belang van Vitens van de beschikbaarheid van schoon grondwater in het 2^e watervoerende pakket.

Gemeente Utrecht: De gemeente Utrecht is bevoegd gezag in het kader van de Wet bodembescherming en ziet in die hoedanigheid toe op de belangen die de Wet bodembescherming beoogt te beschermen. Daartoe behoort tevens de bescherming van de grondwaterkwaliteit, onder andere van het 2^e watervoerende pakket.

Energie en ondergrond

Vitens verzoekt de gemeente om haar in een vroeg stadium te betrekken bij initiatieven voor WKO, in uitzonderlijke gevallen in bufferzone 2.

Gemeente Utrecht: De gemeente Utrecht is geen voorstander van WKO in het 2^e watervoerend pakket. Hieraan ten grondslag ligt het belang van veiligstellen van de drinkwatervoorziening (bescherming 2^e watervoerend pakket). Indien de provincie, als bevoegd gezag in het kader van de Waterwet, vergunning verstrekt voor WKO in het 2^e watervoerend pakket zal de gemeente steeds in overweging

nemen welke mogelijkheden haar ter beschikking staan om in een dergelijke situatie toe te zien op de belangen die de Wet bodembescherming beoogt te beschermen. Het is de taak van de provincie om Vitens op de hoogte te stellen van deze initiatieven.

Gemeente Utrecht is bevoegd over de gesloten WKO systemen en zal Vitens van meldingen op de hoogte stellen, die voor Vitens van belang zijn.

Resultaat Biowasmachine

Vitens vraagt zich af of de Biowasmachine al resultaten laat zien van de versnelde afbraak van VOCl-verontreinigingen, en of er geconcludeerd kan worden dat open WKO-systemen een positief effect hebben op de grondwaterkwaliteit (dit is van belang voor nieuwe initiatieven binnen het beheersgebied). Tevens wil Vitens graag op de hoogte gesteld worden van de resultaten van de evaluatie van beheermaatregelen (combinatie bodemsanering en WKO).

Gemeente Utrecht: Het rondpompen van verontreiniging door het WKO systeem wordt gezien als een stimulerende werking op de natuurlijke afbraak door bacteriën. Uit vrachtberekeningen op basis van diverse monitoringsronden (sinds 2010) is afgeleid dat er een vermindering optreedt van de vracht aan VOCl (van meer dan 1.500 kg). Dit is een tussenstand op basis van monitoringsgegevens op gebiedsniveau, die de stimulerende werking op de natuurlijke afbraak bevestigt. De evaluatie van de beheermaatregelen zal ter informatie worden aangeboden aan Vitens en andere partners.

Kedichemkleilaag

Vitens is van mening dat de inschatting dat de Kedichemkleilaag voor het hele beheersgebied 20 meter dik is een te optimistische inschatting betreft.

Gemeente Utrecht: De gemeente Utrecht is bekend met het feit dat de scheidende laag in Utrecht niet overal 20 meter dik is. In het noordoosten van de gemeente Utrecht kan deze minder dan 5 m dik zijn. Ook de weerstand van de scheidende laag is verschillend. In het gebiedsplan staat aangegeven dat de gemeente bijvoorbeeld voor de onderbouwing van de beheergrens en zonering heeft gewerkt met stroombaanberekeningen met het Hydromedah model. In dit model wordt rekening gehouden met bestaande gegevens over de bodemopbouw, waaronder de wisselende dikte en samenstelling van de scheidende laag en geldende modelmatige weerstand. Dit model wordt ook door andere waterbeheerders gebruikt zoals HDSR en de provincie. Hiermee zijn de reistijden berekend van verontreinigingspluimen naar bijvoorbeeld de winning in Leidsche Rijn, als geen sanerende maatregelen worden getroffen. Er zijn risicovolle locaties uit afgeleid, die voor de gemeente aanleiding zijn om tot aanvullende maatregelen over te gaan.

Bodemdaling en zetting (par 4.5.7)

Vitens vraagt de gemeente om haar in een vroeg stadium te betrekken in het bouwproces, omdat er veel leidingwerk ligt en er kans bestaat op bodemdaling.

Gemeente Utrecht: In hoofdstuk 4 zijn een visie en ambities gegeven over duurzaam gebruik van de ondergrond. Een van de wensen hierbij is om het bouwproces af te stemmen op de bodemgesteldheid. Op basis van ervaringsgegevens is een kaart met de indicatieve zettingsgevoeligheid gemaakt, die hierbij kan dienen als signaalkaart voor activiteiten in de ondergrond. Onder de uitvoeringsmaatregelen in het gebiedsplan zijn geen bouwactiviteiten en bouwprocessen opgenomen. Het gebiedsplan voorziet daar niet in. Deze worden getoetst op grond van de gemeentelijke Wabo taken. De gemeente doet in het kader van het gebiedsplan dan ook geen toezegging doen om Vitens bij al deze bouwactiviteiten en omgevingsvergunningen te betrekken. Uiteraard worden in het kader van de vergunningverlening belanghebbenden geïnformeerd en betrokken.

Communicatie

Vitens is bereid tot samenwerking, maar spreekt de gemeente ook aan op haar verantwoordelijkheid als bevoegd gezag, waarbij invulling wordt gegeven aan de zorgplicht vastgelegd in de Drinkwaterwet.

Gemeente Utrecht: De zorgplicht in het kader van het Drinkwaterbesluit betreft de eigenaar van een drinkwaterbedrijf. De eigenaar van een drinkwaterbedrijf draagt er zorg voor dat het drinkwater op het leveringspunt en op het tappunt voldoet aan de eisen die daaraan worden gesteld in het Drinkwaterbesluit.

Met de gebiedsgerichte aanpak wil de gemeente de schone zone en het 2^e watervoerend pakket beschermen op verspreiding van verontreinigingen. Door Vitens is aangegeven dat hiermee tegemoet gekomen wordt aan het belang van de beschikbaarheid van schoon grondwater. Tot nu toe zijn er geen verontreinigingspluimen uit de dynamische zone in de waterwingebieden aanwezig en neemt de

gemeente maatregelen om dit te voorkomen. Deze maatregelen worden genomen vanuit de gemeentelijke taken en bevoegdheden op grond van de Wet bodembescherming. Naast de analyse in het gebiedsplan heeft de gemeente ook in het proces van opstellen van de (uitvoeringsprogramma's van de) gebiedsdossiers aangegeven wat de risicovolle locaties voor de bronnen van Vitens zijn.

Zienswijzen van de provincie Utrecht en reactie gemeente Utrecht

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht (verder te noemen: de provincie) heeft op 11 maart 2015 een schriftelijke zienswijze ingediend met betrekking tot het ontwerp Gebiedsplan grondwaterbeheer en de visie op duurzaam gebruik van de ondergrond. Daarbij hebben zij verzocht om in de gelegenheid te worden gesteld deze zienswijze mondeling toe te lichten. De mondelinge toelichting heeft plaatsgevonden op 24 maart 2015. Een verslag van die hoorzitting is bijgevoegd als bijlage bij de beantwoording van de zienswijzen.

De ingediende zienswijzen zijn hieronder kort samengevat en gerubriceerd. Per zienswijze is een reactie gegeven.

Status Gebiedsplan

De provincie geeft aan dat het onduidelijkheid is welk deel van het ontwerpbesluit bij het beheerplan hoort en welk deel bij de visie. Zij zou graag zien dat dit duidelijker gescheiden en explicieter wordt. Daarnaast is zij van mening dat de visie wel degelijk nieuwe beleidsafspraken bevat, die verder gaan dan vastgesteld beleid en werkafspraken.

Gemeente Utrecht: Aan het begin van het proces van het gebiedsplan is ervoor gekozen om de opbouw van het Groenstructuurplan te volgen. Het gevolg is dat in het gebiedsplan visie en beheerplan met elkaar verweven zijn waarbij geen onderscheid wordt gemaakt tussen visie en beheerplan. Met de leeswijzer wil de gemeente de lezer duidelijkheid geven over de inhoud van hoofdstukken. De gemeente is van mening dat het gebiedsplan het bestaande beleid weergeeft dat verder is uitgediept en dat de beleidsafspraken niet verder gaan dan het reeds bestaande beleid. De werkafspraken zijn een uitvloeisel van de verdere uitwerking van het beleid. De gemeente kan geen gehoor geven aan het verzoek om de visie en het beheerplan duidelijker te scheiden of explicieter te maken en de gemeente is van mening dat het gebiedsplan alleen bestaand beleid bevat dat verder is uitgewerkt en geen nieuwe beleidsafspraken.

Bevoegdheden gemeente en provincie

De provincie geeft aan dat het niet altijd duidelijk is op welke wettelijke grondslag uitspraken in de visie gebaseerd zijn en wie welke bevoegdheden heeft rondom de vergunning van WKO systemen.

Gemeente Utrecht: de provincie is bevoegd gezag op grond van de Waterwet en vergunningverlener voor de open WKO systemen. De gemeente is bevoegd gezag voor de gesloten WKO systemen en ziet bij de vergunningverlening op de open WKO systemen toe op de belangen die de Wet bodembescherming beoogt te beschermen. In het Gebiedsplan hoofdrapport in paragraaf 4.2.2 Energie en ondergrond staan op pagina 25 deze bevoegdheden van zowel gemeente als provincie Utrecht als zodanig benoemd.

WKO in diepere watervoerende pakketten

De provincie vindt het onwenselijk om op voorhand iedere toepassing van WKO in het diepere watervoerende pakket te verbieden en is van mening dat er veilig geboord kan worden naar het 2^e watervoerend pakket. De provincie vindt dat een initiatiefnemer de kans moet krijgen om aan te tonen dat op een veilige manier WKO toegepast kan worden in het 2^e watervoerend pakket.

Gemeente Utrecht: in het beleid van de provincie Utrecht (het Bodem, Water en Milieuplan § 6.1.6.4 Ondiepe bodemenergie in de gemeente Utrecht) staat dat de provincie voorsnog geen vergunning voor WKO-systemen in het tweede of derde watervoerende pakket toe staat. Dit is naar aanleiding van de wens van gemeente Utrecht. Binnen de gemeentegrenzen van Utrecht is het binnen het schone gebied toegestaan om WKO in de diepere grondwaterpakketten toe te passen. In de dynamische zone is dit echter niet toegestaan en in de bufferzone alleen als het wordt toegepast als sanerende maatregel. De gemeente doet dit vanuit haar verantwoordelijkheid voor de bodemkwaliteit (inclusief grondwater) en de bescherming van het 2^e watervoerend pakket als kwetsbaar object. De grondwaterkwaliteit van dit schone (en zoete) grondwater in het 2^e WVP dient te worden beschermd, waarvoor de grondwaterverontreinigingen in het 1^e WVP worden aangepakt door de gemeente. Tevens wordt stroomafwaarts van de dynamische zone grondwater opgepompt uit het 2^e watervoerend pakket dat wordt gebruikt als drinkwater. De gemeente wil geen enkel risico nemen dat er door doorboring

van de scheidende laag verontreiniging in het 2^e watervoerend pakket terecht komt en de drinkwaterwinning wordt bedreigd.

De gemeente hanteert hierbij het voorzorgsprincipe, inhoudende dat als een ingreep ernstige of onomkeerbare schade kan veroorzaken aan de samenleving of het milieu, de bewijslast ligt bij de voorstanders van de ingreep of de maatregel als er geen wetenschappelijke consensus bestaat over de toekomstige schade. De gemeente is van mening dat met betrekking tot het doorboren van kleilagen er geen wetenschappelijke consensus bestaat over de mogelijke gevolgen en van de hydrologische effecten in het 2^e watervoerend van bodemenergie (ook op lange termijn) en zal derhalve op voorhand binnen het verontreinigde gebied geen toestemming geven voor boringen door de scheidende laag. In het gebiedsplan is een project opgenomen waarbij de provincie en gemeente gezamenlijk verkennen en afwegen wat de voor- en nadelen zijn van het gebruik van de diepere watervoerende pakketten voor bodemenergie. Dit vindt plaats in een gelegenheidswerkgroep binnen de Grondwateralliantie. Binnen het project hebben diverse werksessies plaatsgehad. Bovendien is gebleken dat het toepassen van bodemenergie in het 1^e watervoerend momenteel nog sub-optimaal is. Hierom wordt nu samen met de provincie gewerkt aan een ontwikkelingskader, om te komen tot energiereductie én een optimalisatie in het gebruik van de ondergrond voor bodemenergie.

Onduidelijkheid over kwaliteit 2^e watervoerend pakket

De provincie Utrecht vraagt zich af hoe het grondwater in het 2^e watervoerend pakket kan worden beschermd als niet duidelijk is wat de kwaliteit is. De provincie vraagt zich af of het 2^e watervoerend pakket daadwerkelijk vrij is van verontreiniging. De provincie verzoekt de gemeente om de partijen die betrokken zijn bij het waterbeheer, waaronder de provincie, te betrekken bij de uitwerking van het monitoringsplan.

Gemeente Utrecht: de gemeente weet slechts in zeer beperkte mate wat de kwaliteit van het grondwater in het 2^e watervoerend pakket is in de dynamische zone en zal dat ook niet op grote schaal gaan onderzoeken vanwege de risico's die aan dergelijk onderzoek verbonden zijn. De gemeente zal op plekken waar zij het veilig acht om te boren en die in het kader van de gebiedsgerichte aanpak ter controle zijn aangewezen, de kwaliteit van het 2^e watervoerend pakket laten onderzoeken. De gemeente zal hiervoor afstemming zoeken met de andere waterbeheerders zoals de provincie.

Strategische grondwatervoorraad

De term strategische grondwatervoorraad wordt verwarrend gevonden. In het plan worden de termen strategische zoetwatervoorraad en strategische grondwatervoorraad door elkaar gebruikt. De provincie vraagt om de term eenduidig te gebruiken.

Gemeente Utrecht: de gemeente beschouwt het 2^e watervoerend pakket als kwetsbaar object aangezien het water hieruit gebruikt wordt voor de drinkwaterwinning. De gemeente beschouwt het water uit het 2^e watervoerend pakket als strategische zoetwatervoorraad. In het gebiedsplan werden de termen strategische zoetwatervoorraad en strategische grondwatervoorraad door elkaar gebruikt. Om verwarring hieromtrent te voorkomen heeft de gemeente het gebiedsplan laten aanpassen. De term strategische zoetwatervoorraad is vervangen door 2^e watervoerend pakket dan wel kwetsbaar object. Als de term strategische (zoet)watervoorraad nog wordt genoemd dan is dit zoals de provincie het gebruikt.

Op 24 maart 2015 heeft de provincie haar zienswijze in een hoorzitting toegelicht:

De provincie geeft aan dat de wettelijke kaders in het bijlagenrapport niet actueel zijn. De kadernota ondergrond van de provincie Utrecht is vastgesteld. Inmiddels ligt er een ontwerp Bodem water en milieuplan ter inzage. Het grondwaterplan komt vóór het Bodem water en milieuplan.

Gemeente Utrecht: gemeente heeft kennis genomen van het ontwerp Bodem water en milieuplan en heeft de actuele gegevens opgenomen in het bijlagenrapport van het gebiedsplan.

De provincie geeft aan dat er in hoofdstuk 7 van het bijlagenrapport in het meerjarenprogramma een aantal jaartallen zijn genoemd voor het uitvoeren van projecten die reeds achterhaald zijn. Gevraagd wordt om dit te actualiseren.

Gemeente Utrecht: in hoofdstuk 7 van het meerjarenprogramma staan jaartallen weergegeven van de uitvoering van projecten die door de lange doorlooptijd van de vaststelling van het plan, in sommige gevallen achterhaald zijn. De gemeente heeft de jaartallen laten aanpassen in het bijlagenrapport van het gebiedsplan.

3. Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond

De voorraad bruikbaar grondwater in Utrecht staat onder druk als gevolg van bedrijfsactiviteiten in het verleden. Metingen hebben aangetoond dat het grondwater in de stad grotendeels verontreinigd is. Er moeten daarom maatregelen genomen worden om risico's voor mens en milieu te voorkomen. Ook zullen de kosten van grondwaterwinning en drinkwaterbereiding gaan toenemen.

Het gebiedsplan is gericht op verbetering van de kwaliteit van het grondwater, het draagt bij aan het wegnemen van risico's en het beschikbaar en betaalbaar houden van grondwater.

Bij het opstellen van het gebiedsplan zijn de volgende partijen betrokken: de provincie Utrecht, Vitens, Rijkswaterstaat, Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden en Waternet.

4. Achtergrond

In de beleidsnota "Beschermen, verbeteren en benutten: Naar een gebiedsgerichte aanpak grondwaterverontreinigingen in de ondergrond van Utrecht" van 2009, die is vastgesteld door het college van B&W op 12 mei 2009, is gekozen voor een gebiedsgerichte aanpak van grootschalige bodemverontreiniging. Dit beleid is uitgewerkt in het Saneringsplan ondergrond Utrecht (ook wel de Biowasmachine genoemd) dat op 20 januari 2010 is vastgesteld. Dit saneringsplan is alleen van toepassing op het Stationsgebied. Het is wenselijk om voor het hele Utrechtse grondgebied een plan te hebben voor de gebiedsgerichte aanpak van de grondwaterverontreiniging.

Het gebiedsbeheerplan is specifiek geschreven voor Utrecht. Hierbij is rekening gehouden met de bodemopbouw, de grondwaterverontreinigingen, ruimtelijke ontwikkelingen zoals in het Stationsgebied, de kwetsbare gebieden, aanwezige WKO-systemen, de maatschappelijke opgaven en het bodemsaneringsprogramma. Door een gebied met vermengde grondwaterverontreinigingen in zijn geheel aan te pakken en verontreinigingen niet per geval te benaderen, is het eenvoudiger om ingrepen in de ondergrond (aanleg WKO en grondwateronttrekkingen) te doen. Bovendien wordt de kwaliteit van het grondwater verbeterd door het rondpompen van het grondwater (WKO). Het grondwater wordt beschermd, terwijl verspreiding van verontreiniging naar buiten het gebied zoveel mogelijk wordt voorkomen. Er wordt rekening gehouden met de bodemfuncties van boven- en ondergrond, waarbij gevoelige functies zoals drinkwaterwinning, extra beschermd worden.

In het gebiedsplan:

- zijn gebieden aangewezen waar een gebiedsgerichte aanpak geldt (beheerplan) en gebieden waar de reguliere regels van de Wet bodembescherming voor blijven gelden;
- staan doelstellingen voor de ondergrond en is aangesloten bij de thema's energie, water en ruimte;
- is een meerjarenprogramma geformuleerd waarin onder andere het bodemsaneringsprogramma en de gebiedsgerichte monitoring zijn opgenomen.

Het College van Burgemeester en Wethouders van Utrecht is gebiedsbeheerder van de in het plan aangewezen gebieden. Dit wordt middels besluitvorming op basis van de Algemene wet bestuursrecht vastgelegd in het gebiedsplan, waarin het gebied wordt ingesteld en het plan wordt vastgesteld. Het ingestelde beheergebied van het gebiedsplan omvat een dynamische zone, waarin zich een hoge concentratie aan vermengde grondwaterverontreinigingen bevindt. Daarnaast bestaat het beheergebied uit een bufferzone. Dit is een overgangszone, waarin zich enkele verontreinigingsbronnen en pluimen bevinden, die elkaar bij ingrepen in de ondergrond beïnvloeden. Het gebiedsplan is een bijzondere vorm van saneringsplan, dat zich richt op het zoveel mogelijk voorkomen van de risico's van verspreiding van verontreiniging en op bescherming van functies binnen het aangewezen gebied. Hierdoor staat het plan een zekere mate van verspreiding binnen het ingestelde gebied gecontroleerd toe. Bij activiteiten in de ondergrond is melding op basis van het gebiedsplan noodzakelijk. Die activiteiten worden getoetst op de doelstellingen uit het plan. Voor die gebieden van de stad, die niet onder het ingestelde beheergebied vallen (dit is de schone zone, waar niet of nauwelijks grondwaterverontreinigingen zijn en waar die ook niet zijn te verwachten), blijft de reguliere, gevalsgerichte, aanpak uit de Wet bodembescherming gelden. Het gebiedsplan biedt in bepaalde situaties de mogelijkheid voor saneringsplichtigen, waarvan de verontreinigingspluim zich in het beheergebied bevindt, om over te gaan tot afkoop van hun (gehele of gedeeltelijke) bodemverontreiniging.

5. Besluit

Gelet op het bovenstaande en het bepaalde in de Wet bodembescherming, besluit het college van burgemeester en wethouders van Utrecht om in te stemmen met het Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en de in het Gebiedsplan aangewezen gebieden vast te stellen.

6. Inzage

Het besluit en de bijbehorende stukken kunnen ingezien worden in het Stadskantoor, Stadsplateau 1 te Utrecht, na het maken van een afspraak met Milieu & Mobiliteit, Afdeling Realisatie Milieu. Hiervoor kan contact opgenomen worden met het Klant Contact Centrum, telefoonnummer 030 2860000, of per e-mail via bodeminfo@utrecht.nl.

Op de website www.utrecht.nl/milieu/bodem vindt u algemene informatie over bodemverontreiniging in de gemeente Utrecht.

Voor meer informatie over de gang van zaken bij procedures van de Wbb, technisch inhoudelijke vragen en voor het maken van afspraken kunt u tevens contact opnemen via bovenstaand telefoonnummer of e-mailadres.

Beroep

U kunt als belanghebbende gedurende zes weken, van **datum tot en met datum** beroep aantekenen als u aan een van de volgende voorwaarden voldoet:

- u heeft zienswijzen ingediend over het ontwerpbesluit;
- u heeft zienswijzen tegen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit;
- u kunt aantonen dat u redelijkerwijs geen zienswijzen heeft kunnen indienen tegen het ontwerpbesluit.

Het besluit wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij vóór deze datum beroep is ingesteld en een verzoek wordt gedaan om voorlopige voorziening. Het besluit wordt in dat geval niet van kracht, voordat op dat verzoek is beslist.

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 Den Haag

Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Een natuurlijk persoon is € 167,00 aan griffierecht verschuldigd voor het in behandeling nemen van een zaak bij de Afdeling bestuursrechtspraak. Een niet-natuurlijk persoon (vereniging, stichting, firma, bv) betaalt € 331,00. Voor een verzoek om voorlopige voorziening betaalt men in eerste instantie nog eens dezelfde bedragen.

RAAD 26 NOV. 2015

h.o. cfm gewaag



Gemeente Utrecht

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Milieu en Mobiliteit Wiegers, J.A.C. (Hanneke)
Kenmerk	2569417/153004
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 116
Geheim	Nee

Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond gemeente Utrecht

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Het Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en de daarin opgenomen visie op het duurzaam gebruik van de ondergrond vast te stellen.
- 2 Het basisprincipe Beschermen vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.
- 3 Het basisprincipe Verbeteren vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.
- 4 Het basisprincipe Benutten vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

Drs. M.R. Schurink

De burgemeester,

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder:

De wethouder zal op basis van de bespreking in de commissie het raadsvoorstel aanpassen waarbij in de beslispunten ingegaan zal worden op de onderliggende principes van het gebiedsplan (par. 4.2 en 4.3.) en op de systematiek van de financiën (taakstelling 2 mio).

Terug in de Raad:

Mede afhankelijk van aangepaste voorstel.

Status: B

**Bijlages**

Voorstel: Voorstel_3507

Bijlage: 04 BB4432_MD-AF2013R001_Hoofdrapport - 29 april 2015

Bijlage: 05 BB4432_MD-AF2013R001_Bijlagen - 29 april 2015

Bijlage: leeswijzer+gebiedsplan_23-12-2014

Bijlage: Definitief besluit Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer_10-9-2015

Eerdere besluitvorming

13-01-2015

Het college heeft in principe ingestemd met het Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en de daarin opgenomen visie op het duurzaam gebruik van de ondergrond en het plan ter visie leggen.

3 maart is een Ria geweest over dit onderwerp.

Uitvoering

Na besluit van de Raad, ligt het plan gedurende 6 weken ter inzage en is nog beroep op het plan mogelijk.

Context

Met de brief van 6 januari "Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond" en in de RIA van 3 maart is uw raad geïnformeerd over het gebiedsplan.

Vanaf de jaren negentig bestaat de Wet bodembescherming op basis waarvan we in Utrecht bodemonderzoek uitgevoerd hebben bij verdachte locaties. De locaties met de meest ernstige verontreiniging en grootste risico's zijn we gaan opruimen (saneren). De Wet bodembescherming ging bij het saneren alleen uit van een aanpak gericht op individuele gevallen van verontreiniging (gevalsgerichte aanpak).

Bij het saneren van de bodem in Utrecht zijn veel metingen gedaan, hieruit blijkt dat verontreinigingen in het grondwater onder een groot deel van de stad vermengd zijn geraakt. Door deze vermenging van verontreinigingen is gevalsgericht saneren niet mogelijk. Recente wijzigingen in de Wet bodembescherming maken het mogelijk om naast een gevalsgerichte aanpak, gebiedsgericht grondwaterbeheer in te stellen in situaties waarin verontreinigingen in elkaar overlopen. Als we niets doen zal in de komende decennia de verontreiniging zich naar de drinkwatervoorraad verspreiden.

In het saneringsplan biowasmachine was sinds 2010 een gebiedsgerichte aanpak ingesteld in het Stationsgebied (binnen de beperkingen van de "oude" Wet bodembescherming). Dit was mogelijk door de in 2009 door het College vastgestelde beleidsnota Beschermen, Verbeteren, benutten: naar een gebiedsgerichte aanpak grondwaterverontreinigingen in de ondergrond van Utrecht. In het nu voorliggende gebiedsplan is de gebiedsgerichte aanpak uitgebreid met de mogelijkheden die de gewijzigde wet biedt.

Het gebiedsplan wordt ingezet om de voorraad bruikbaar grondwater en de drinkwaterwinning (in het 2e watervoerend pakket) te beschermen door verspreiding van de grondwaterverontreinigingen te beheersen en afbraak van de verontreinigingen te stimuleren. Ihkv het gebiedsplan voeren we controlemetingen uit om de verspreiding van de verontreiniging te monitoren. We stimuleren en benutten de WKO (warmte en koude opslag) systemen van derden met het gebiedsplan. Als de verontreinigingen zich buiten het beheergebied dreigen te begeven, nemen we maatregelen als het onttrekken van grondwater en/of stimuleren van de biologische afbraak, of leggen we maatregelen op. Ook blijven we gebruik maken van de gevalsgerichte aanpak bij bronnen van verontreiniging.

Het ontwerp gebiedsplan is op 13 januari 2015 door het college vastgesteld en ter inzage gelegd van 2 februari tot 16 maart 2015. Drie partijen hebben zienswijzen ingediend: Stichting Kantorenpark Rijnsweerd, Provincie Utrecht en Vitens. De ingediende zienswijzen en antwoorden zijn te lezen in het definitieve besluit. Dit besluit is bijgevoegd bij de stukken van dit raadsvoorstel.

Het gebiedsplan bevat een beheerplan dat conform de Wet bodembescherming vastgesteld moet worden. Dit is een bevoegdheid van het college. In het gebiedsplan is echter ook een visie op duurzaam gebruik van de ondergrond verweven. Het gebiedsplan heeft daardoor een kaderstellend karakter en de vaststelling van het gebiedsplan heeft meerjarige financiële consequenties. We vragen daarom de Raad een besluit te nemen over het gehele gebiedsplan, conform de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 uit de Algemene wet bestuursrecht.

Het plan wordt van kracht na het doorlopen van een instellingsbesluit ten aanzien van het gebied en vaststellingsbesluit ten aanzien van het beheerplan, waarna het gebiedsplan voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd wordt waarin belanghebbenden in beroep kunnen gaan.

Het gebiedsplan heeft een doorlooptijd van 30 jaar. Iedere 5 jaar vindt een herijking van de financiële middelen plaats. De totaal beschikbare rijksbijdrage over de periode 2016-2020 bedraagt 14,5 miljoen euro (afgerond 2,8 miljoen euro per jaar). De uitvoering van het gebiedsplan kan hiermee in deze periode worden gedekt.

Beslispunt

- 1 Het Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en de daarin opgenomen visie op het duurzaam gebruik van de ondergrond vast te stellen.

Argumenten

- 1.1 Het gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer maakt gebiedsgericht grondwaterbeheer mogelijk in een groot gebied. Dit is noodzakelijk omdat het gevalsgericht saneren van vermengde grondwaterverontreinigingen niet meer mogelijk is.
Het grondwater onder een groot deel van de stad blijkt uit talloze metingen diffuus verontreinigd. Dit maakt het gevalsgericht saneren van afzonderlijke gevallen van ernstige grondwaterverontreinigingen niet meer mogelijk. Door veranderingen in de Wet bodembescherming is het mogelijk om gebiedsgericht grondwaterbeheer in te stellen, als verontreinigingen in het verontreinigde gebied in elkaar overlopen, en de kwetsbare objecten zoals drinkwaterwinningen aan de rand van het verontreinigde gebied beschermd moeten worden. In het saneringsplan Biowasmachine was de gebiedsgerichte aanpak al van kracht in het Stationsgebied. In het gebiedsplan is de gebiedsgerichte aanpak uitgebreid.
- 1.2 Gebiedsgerichte aanpak van de omvangrijke en gemengde pluimen is doelmatiger dan de gevalsgerichte aanpak.
Gevalsgericht saneren van omvangrijke en gemengde pluimen is niet haalbaar en niet doelmatig. Een gebiedsgerichte aanpak is de meest passende manier om het totale verontreinigde gebied te beheren en verbeteren, de omgeving te beschermen en de ondergrond te benutten. De veranderde wetgeving maakt deze gebiedsgerichte aanpak mogelijk en deze past verder in de landelijke beleidsverbreding van bodem naar ondergrondbeheer.
- 1.3 Met de gebiedsgericht aanpak worden de kwetsbare objecten zoals de drinkwaterwinningen, beschermd en stellen we de zoetwatervoorraad (drinkwater) voor de toekomst veilig.
Als we niets doen aan de grondwaterverontreinigingen betekent dit dat op termijn verontreinigingen in het drinkwaterwingebied terecht zullen komen. Met name de stroomafwaarts gelegen drinkwaterwinning van Leidsche Rijn wordt bedreigd. Het Gebiedsplan voorziet in een grondwatermeetnet voor monitoring van de verspreiding van grondwaterverontreinigingen. Hierdoor wordt op tijd ontdekt of verontreinigingen richting de drinkwaterwinning stromen, en of er maatregelen getroffen moeten worden.
- 1.4 Door het gebiedsplan wordt het makkelijker om duurzame toepassingen zoals WKO te realiseren binnen het verontreinigde gebied.
In navolging van het saneringsplan Biowasmachine biedt het gebiedsplan de mogelijkheid om in een groot gebied WKO toe te passen. Deze duurzame toepassing van bodemenergie draagt bij aan de verbetering van de grondwaterkwaliteit. De consequenties van het toepassen van WKO en andere vormen van bodemenergie in diepere watervoerende pakketten worden samen met de provincie Utrecht onderzocht.
- 1.5 Totale kosten gebiedsgerichte aanpak zijn lager dan bij gevalsgerichte aanpak.
De kosten voor de aanpak, die voortvloeit uit het Gebiedsplan, zijn geraamd op circa € 13 miljoen tot 2043, exclusief de beheersing van het Griftpark, de sanering Nedereindseplas, de beheerskosten van de vuilstortheuvels bij de Nedereindseplas en de kosten van enkele doorlopende saneringsgevallen. De gebiedsgerichte aanpak is doelmatiger dan de aanpak via gevalssaneringen, waardoor de kosten aanzienlijk lager zijn.
- 1.6 Bedrijven kunnen tegen vergoeding gebruik maken van het Gebiedsplan voor ondergrondse activiteiten waarbij grondwater wordt onttrokken.
Bedrijven die grondwater willen onttrekken of die gebruik willen maken van het grondwater (bodemennergiesystemen) kunnen gebruik maken van de gebiedsgerichte aanpak. Daarvoor



Gemeente Utrecht

zal een bijdrage worden gevraagd van de initiatiefnemer. De hoogte van de bijdrage zal worden vastgesteld middels een nog te ontwikkelen verreken sleutel, op vergelijkbare wijze als nu reeds wordt toegepast binnen het saneringsplan Biowasmachine.

- 1.7 De visie op duurzaam gebruik van de ondergrond maakt het mogelijk om het gebruik van de ondergrond te optimaliseren.
In het gebiedsplan is het bestaande beleid van beschermen, verbeteren en benutten verder uitgewerkt, waarbij het plan een aanzet geeft tot functiecombinaties, zoals het inzetten van WKO systemen als positieve bijdrage aan de sanering.

Kanttelingen

- 1.1 Licht verontreinigde/schone plekken binnen het vastgestelde gebied mogen meer verontreinigd raken.
Door de gebiedsgerichte aanpak staan we toe dat verontreinigingen beïnvloed worden en daardoor verplaatst worden. Hierdoor kunnen ook licht verontreinigde of schone plekken binnen de gebiedsgerichte aanpak (meer) verontreinigd raken. De verwachting is echter wel dat de kwaliteit van het grondwater in het gehele gebied zal verbeteren in de toekomst.
- 1.2 Binnen het verontreinigde gebied liggen ook verontreinigingen van derden. Derden zijn niet verplicht deel te nemen aan het gebiedsplan en dit kan de uitvoering minder effectief of efficiënt maken.
Om een effectiever en efficiënter beheer van het grondwater te kunnen voeren is het gewenst om regie te kunnen voeren over alle grondwaterverontreinigingen in het gebied. Voor circa 85% van de gevallen is de gemeente verantwoordelijk en de overige 15% van de gevallen derden. Om meer grip te krijgen op de grondwaterverontreinigingen binnen de gebiedsgerichte aanpak is binnen het Gebiedsplan een mogelijkheid tot afkoop opgenomen, waarbij de gemeente een afkoopbedrag ontvangt voor het overnemen van de verantwoordelijkheid van de sanering of het beheer. Het is onduidelijk in hoeveel gevallen derden ook daadwerkelijk tot afkoop over zullen gaan. Bedrijven kunnen op deze manier hun saneringsplicht afkopen door gebruik te maken van de gebiedsgerichte sanering. Het afkoopbedrag ligt lager dan de kosten die de initiatiefnemer zelf zou moeten maken als deze zelf zou gaan saneren zonder gebruik te maken van de gebiedsgerichte aanpak. De uiteindelijke hoogte van de afkoop is het resultaat van onderhandeling.
- 1.3 Om de begroting van het gebiedsplan sluitend te krijgen moet de afkoop van verontreinigingen door derden € 2 miljoen (over vijf jaar) opleveren.
De begroting van het gebiedsplan bevat over de looptijd van de eerste vijf jaar een taakstelling van € 2 miljoen. Het plan gaat ervan uit dat het voor probleemeigenaren het goedkoopst is om de sanering van hun grondwaterverontreinigingen af te kopen met deelneming in het gebiedsplan. Daarmee kan het tekort in het plan worden gedekt. We zullen probleemeigenaren in voorkomende gevallen actief deelname in het gebiedsplan aanbieden.

Beslispunt

- 2 Het basisprincipe Beschermen vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.

Argumenten

- 2.1 Het beschermen van de bodem is een kerntaak van de gemeentelijke overheid.
Beschermen is gericht op het behoud van de grondwaterkwantiteit en -kwaliteit, op het behoud van de regulerende functie (filterend en zuiverend vermogen) en van de ecologische functie (drager van vegetatie en biodiversiteit) van de bodem en op het voorkomen van onherstelbare schade aan de bodem, zoals het inklinken van klei en de oxidatie van veen.



Gemeente Utrecht

- 2.2 Het tweede watervoerende pakket moet beschermd worden, omdat het een schone zoetwatervoorraad bevat en de drinkwaterwinningen blijvend moet kunnen voeden met voldoende en schoon water.
Bescherming geven we vorm door beheer- en managementmaatregelen. De focus wat betreft de grondwaterverontreinigingen ligt hierbij op die zone, waar het verontreinigde grondwater over gaat in schoon grondwater. Extra aandacht gaat uit naar het voorkomen van verspreiding van verontreiniging vanuit het eerste watervoerend pakket naar het tweede watervoerend pakket (ook aangeduid als kwetsbaar object Wbb).
- 2.3 Bodemwaarden (waaronder archeologische) willen we ontdekken, vastleggen en behouden, omdat deze informatie geven over de ontstaansgeschiedenis van bodems en het gebruik ervan.
Archeologische waarden vormen een belangrijke informatiekwaliteit van de ondergrond. Zo hebben archeologische vondsten in Leidsche Rijn meer inzicht gegeven in de bouw van Romeinse schepen. De ambitie is om ook in de toekomst te kunnen blijven leren van deze archeologische en aardkundige waarden.
- 2.4 We willen negatieve menselijke beïnvloeding van bodemprocessen zoveel mogelijk voorkomen.
Bij verkeerd gebruik zijn de gevolgen vaak onomkeerbaar. Zo hebben afdekking, drooglegging en belasting van klei- en veenlagen bodemdaling en een verminderde waterbergende capaciteit tot gevolg. Te hoge grondwaterstanden en daarmee te natte bodems hebben een negatief effect op de draagkracht van de bodem. Het aanleggen van barrières als wegen, kanalen en bebouwing betekenen een versnippering en verkleining van het leefgebied voor flora en fauna en dus een vermindering van de toegevoegde waarde van natuur- en recreatiegebieden.

Beslispunt

- 3 Het basisprincipe Verbeteren vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.

Argumenten

- 3.1 Toekomstige generaties zijn afhankelijk van de bodemkwaliteit, die de huidige generatie achterlaat.
Verbeteren van de bodem- en grondwaterkwaliteit is primair gericht op het verbeteren van de stedelijke grondwaterkwaliteit in het eerste watervoerend pakket. Het bestaat uit een bronaanpak, stimulering van biologische afbraak van verontreinigingen (Biowasmachine) en door slimme combinaties van functies te maken, gericht op het vergroten van de toekomstwaarde.
- 3.2 Met de gebiedsgerichte aanpak wordt de grondwaterkwaliteit van het 1e watervoerend pakket in het hele verontreinigde gebied gestaag verbeterd. We zorgen dat nieuwe gevallen van verontreiniging voorkomen worden of direct worden opgeruimd.
De gebiedsgerichte aanpak is gericht op het beheren van het gehele verontreinigde gebied en is doelmatiger dan de gevalsgerichte aanpak van de verontreinigingen. We hanteren zoveel mogelijk het principe van de vervuiler betaalt.
- 3.3 We krijgen meer inzicht in gebruiksmogelijkheden en beperkingen door het vastleggen en weergeven van de chemische kwaliteit (diffuus, lokaal, grondwater en belasting).
Er mogen geen risico's optreden bij gewenst gebruik. Ook de ecologische kwaliteit en de fysische kwaliteit mogen geen beperkingen opleveren voor volksgezondheid en leefomgeving. Biodiversiteit en voedselrijkdom werken mee aan het zelfreinigend vermogen, de vruchtbaarheid en de gezondheid van de bodem. Inzicht in fysische bodemopbouw voorkomt verzakkingen in de toekomst. Beperking van de gevolgen van



Gemeente Utrecht

afdekking biedt mogelijkheden voor waterberging en klimaatadaptatie. Optimaal en duurzaam gebruik van deze kwaliteiten leveren kostenbesparingen op in vooral de beheerfase.

Beslispunt

- 4 Het basisprincipe Benutten vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.

Argumenten

- 4.1 Bij het gebruik van de bodem door de mens staat voorop, dat het alleen kan gaan om verantwoord en toekomstbestendig gebruik.
Het benutten van de ondergrond biedt kansen voor het realiseren van de gemeentelijke ambities op het gebied van CO2-reductie en verbetering van de leefomgevingskwaliteit. Een vorm van benutting ten behoeve van duurzame energie is de opslag van warmte en koude (WKO). Voorwaarde voor benutting van de ondergrond is dat activiteiten in de ondergrond niet leiden tot risico's voor mens en milieu en aantasting van de leefomgevingskwaliteit.
- 4.2 We willen ingrepen in de ondergrond stimuleren daar waar dit duurzaam kan en waar dit geen nadelige effecten oplevert voor de werking van het bodemsysteem of voor ander gebruik.
Ingrepen als het toepassen van bodemenergie kunnen een grote bijdrage leveren aan het dichterbij brengen van een klimaatneutrale stad. En bijvoorbeeld het zoveel mogelijk bundelen van werkzaamheden aan kabels en leidingen is belangrijk voor een zo efficiënt mogelijk gebruik én levert graafrust op.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Milieu en Mobiliteit Wiegers, J.A.C. (Hanneke)
Kenmerk	2569417/153004
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	26 november 2015
Jaargang en nummer	2015 116

Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond gemeente Utrecht

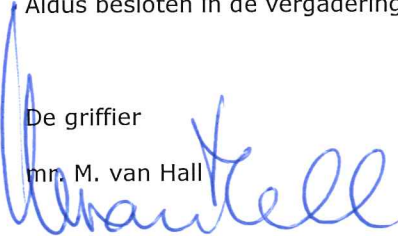
besluit

- 1 Het Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en de daarin opgenomen visie op het duurzaam gebruik van de ondergrond vast te stellen.
- 2 Het basisprincipe Beschermen vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.
- 3 Het basisprincipe Verbeteren vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.
- 4 Het basisprincipe Benutten vast te stellen als vertrekpunt van het gemeentelijk bodembeleid.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 26 november 2015

De griffier

mr. M. van Hall



De burgemeester

mr. J.H.C. van Zanen

