SCHRIFTELIJKE VRAGEN IN GEVOLGE ARTIKEL 39 RvO

Aan	**:**	**Het college van B&W**
Onderwerp	**:**	**Schriftelijke vragen over kwaliteit van het groenonderhoud in de gemeente**
Datum	**:**	**11-07-2026**
Kenmerk	**:**	**260711|CKM/EV|1**

Aanleiding

Goed groenonderhoud is meer dan een verzorgde uitstraling van de openbare ruimte. Het draagt bij aan een veilige, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving, voorkomt de stapeling van zwerfafval en onkruid, vergroot het gevoel van veiligheid en draagt bij aan het tegengaan van verloedering en normvervaging. Een goed onderhouden wijk stimuleert inwoners om zorgvuldig met hun leefomgeving om te gaan, bevordert sociale samenhang en versterkt de trots op de eigen buurt. Daarnaast voorkomt tijdig en structureel onderhoud dat achterstanden ontstaan die uiteindelijk leiden tot hogere beheerkosten en kostbare herstelwerkzaamheden. Investeren in de kwaliteit van de openbare ruimte is daarmee niet alleen een investering in leefbaarheid, maar ook in een doelmatige besteding van publieke middelen.

Tegen deze achtergrond bereiken HELDER vanuit meerdere wijken signalen van inwoners over een afnemende kwaliteit van het groenonderhoud. Deze signalen kwamen naar voren tijdens een recente wijkavond, via sociale media en uit een groot aantal FIXI-meldingen, onder andere uit de wijken Landgoed in den Houte, Zeeburg en Offem-Zuid. Bewoners geven aan dat er sprake is van achterstallig onderhoud, toenemende onkruidgroei en een openbare ruimte die volgens hen niet meer aansluit bij de kwaliteit die zij van de gemeente mogen verwachten.

Naar aanleiding hiervan heeft HELDER de volgende vragen aan het college.

Vragen

1. Hoe beoordeelt het college de signalen van inwoners dat de kwaliteit van het groenonderhoud in meerdere woonwijken is afgenomen en dat inwoners ervaren dat hierdoor de leefbaarheid, verkeersveiligheid en uitstraling van de openbare ruimte onder druk staan?

2. Past het huidige beheerniveau van het openbaar groen volgens het college nog bij de ambitie uit het coalitieakkoord om een aantrekkelijke, leefbare en kwalitatief hoogwaardige gemeente te zijn? Zo ja, waar blijkt dat uit?

3. Waarom acht het college het huidige beheerniveau passend en hoe zijn daarbij de belangen van inwoners, de leefbaarheid en de beschikbare financiële middelen tegen elkaar afgewogen?

4. Op welke wijze gebruikt het college signalen van inwoners, waaronder FIXI-meldingen, wijkbijeenkomsten en andere vormen van inwonersparticipatie, bij het evalueren en zo nodig aanpassen van het groenbeheerbeleid?

5. Hoe wordt gecontroleerd of de afgesproken kwaliteitsniveaus door de uitvoerende partijen daadwerkelijk worden gehaald en welke maatregelen worden genomen wanneer structureel blijkt dat hier niet aan wordt voldaan?

6. Is het college bereid de raad te informeren over de mogelijkheden, de maatschappelijke effecten en de financiële consequenties van het verhogen van het beheerniveau van het openbaar groen in woonwijken naar minimaal kwaliteitsniveau B?

7. Kan het college toelichten in hoeverre het huidige groenonderhoud planmatig en preventief wordt uitgevoerd en in welke mate de uitvoering afhankelijk is van meldingen via FIXI? Hoe verhoudt deze werkwijze zich tot de ambitie om de openbare ruimte structureel op het vastgestelde kwaliteitsniveau te houden?

Met vriendelijke groet,

Charlotte Meiland
Fractievoorzitter HELDER