RV21.00010
Raadsvraag

Kenmerk:

Technische vragenrecht (verkrijgen van technische, niet politieke informatie)

de voorzitter van de Raad

VRAGEN RAADSLID/FRACTIE: Jan Elfrink / PVDA Sluis

ONDERWERP: Duinopgang appartementencomplex Deurloo

TOELICHTING: Via de dorpsraad Cadzand bereikte ons het bericht dat de duinopgang nabij appartementencomplex Deurloo niet openbaar toegankelijk meer is.
De duinopgang was van het waterschap maar is verkocht aan de VVE van het appartementencomplex Deurloo.

In eerste instantie is het bijzonder te noemen dat het waterschap een openbare duinopgang verkoopt aan de Vereniging van Eigenaren. Daarbij komt dat een duinopgang onttrokken wordt aan de openbare ruimte en er op korte termijn niets voor terugkomt. Als laatste sommeert de gemeente om de trap weer open te stellen. Hieraan wordt door de eigenaar geen gehoor gegeven. In de notariële akte zoals die is gepasseerd, staat geen bepaling opgenomen dat de duinovergang mag worden afgesloten indien de nieuwe duinovergang is opengesteld.

Technische vragen	Antwoorden van Burgemeester en Wethouders
Betreft deze opgang een publieke/openbare ruimte? Zo ja, mag publieke/openbare ruimte aan particulieren worden verkocht zonder recht van overpad?	De betreffende duinopgang betrof in het verleden een openbare weg in de zin van de Wegenwet. Onder een openbare weg in de zin van de Wegenwet wordt mede een openbaar voetpad verstaan. Openbaarheid van wegen staat volledig los van de eigendomssituatie. De grond waarop een openbare weg ligt kan dus van eigendom

	wisselen, zonder dat dit overigens gevolgen heeft voor de openbaarheid. Een weg is openbaar als wordt voldaan aan de vereisten van artikel 4 van de Wegenwet. Aan die eisen werd voldaan. Er heeft nimmer discussie bestaan over de vraag of sprake is van openbaarheid. Dat is door alle betrokken partijen altijd onderkend.
Kan een particuliere vereniging bepalen wat er gebeurt met een openbare opgang?	Nee. Als een weg openbaar is, zoals bij het antwoord op de eerste vraag is uiteengezet, dan blijft deze weg openbaar, tenzij de gemeenteraad een besluit neemt om de betreffende weg in juridische zin aan de openbaarheid te onttrekken (artikel 9 Wegenwet). In dit geval heeft de gemeenteraad op 24 november 2016 ongeclausuleerd besloten dat de duinopgang aan de openbaarheid wordt onttrokken. Tegen een voorgenomen besluit hieromtrent zijn geen zienswijzen ingediend. Het betreffende besluit is onherroepelijk. Dat alles maakt dat de eigenaar van de grond gerechtigd is de weg in feitelijke zin aan de openbaarheid te onttrekken, bijvoorbeeld door de weg af te sluiten met een hek of de weg feitelijk te verwijderen.
Wat zijn de middelen van de Gemeente om de trap alsnog open te stellen? En zo ja, is de Gemeente voornemens om deze middelen in te zetten?	De gemeenteraad heeft een expliciet besluit genomen tot onttrekking aan de openbaarheid. Dat maakt dat er geen sprake meer is van een openbare weg. Er is dus geen sprake van een onrechtmatige afsluiting en er zijn dus geen middelen om op te treden.
Wordt op deze plek een noodtrap voorzien totdat de nieuwe trap is geplaatst?	Er is geen noodtrap voorzien. De huidige trap is ook nog te gebruiken, echter deze is door middel van een hekwerk afgesloten voor openbaar gebruik. Het besluit tot onttrekking aan de openbaarheid is mede genomen vanuit het idee om een nieuwe overgang te realiseren tussen de nieuwbouw van De Branding en het Strandhotel. De ontwikkelaar heeft aangegeven dat men voornemens is om de nieuwe duinopgang in het najaar aan te leggen. Op dit moment is dat nog niet mogelijk omdat dit de uitvoering van de nieuwbouw in de weg staat. Als onder meer de steigers weg zijn en er zand is aangevuld tussen de nieuwbouw en het Strandhotel dan kan de nieuwe permanente trap worden aangelegd. Volgens de aan ons gecommuniceerde planning is dat in het najaar van 2021.

Datum vragen:

25-01-2021

Datum antwoorden:

22-02-2021

Verzonden:

Burgemeester en Wethouders van Sluis,

secretaris, burgemeester,

S.I de Kievit-Minnaert mr. M.M.D. Vermue