

Vragen ex art. 41 RvO

Innovatieve bloemlezing

27 januari 2023

Geacht college,

In de Bloemenbuurt speelt een casus waarbij een garage zonder omgevingsvergunning is gewijzigd in een appartement en nu net als andere gevallen gelegaliseerd dreigt te worden door aangekondigde 'innovatieve parkeernormen'.

Buurtbewoners in de Bloemenbuurt wezen de gemeente eind 2020 op verbouwingsactiviteiten in een garage. De gemeente constateerde via de toezichthouder Bouw dat activiteiten gaande waren. Omdat de eigenaar beweerde enkel te renoveren liet de gemeente verdere actie achterwege.

Echter in maart 2021 verscheen de garage op Funda, aangeboden als 25 m2 woonruimte a € 755,- per maand.

Bewoners trokken opnieuw aan de bel bij de gemeente. Maar de afdeling Bouw meldde dat nu het een verhuurd appartement was een andere afdeling aan zet was. Dit bleek de dienst Milieu en Duurzaamheid. De buurtbewoners kwamen in contact met een beleidsmedewerker, een strategisch regisseur, een toezichthouder Bouw en een teammanager Bouw maar concrete actie in het ontmantelen van de illegale woonactiviteit bleef uit. Tussentijds werden door de bewoners de burgemeester en een wethouder in de communicatie-keten betrokken. Een ambtenaar vroeg hiermee op te houden.

In juni 2022 meldde de gemeente een juridische handhavingsprocedure te starten. De eigenaar zou een aankondigingsbrief ontvangen gericht op het stopzetten van de bewoning in het 'bijgebouw'. Niettemin bleef alles ongewijzigd. En in januari 2023 schrijft de gemeente aan de buurtbewoners "Momenteel zijn wij bezig met het opstellen van nieuw parkeerbeleid, dat mogelijk al op korte termijn in werking zal treden. Dit nieuwe beleid kan fundamentele gevolgen hebben voor de handhaving van meerdere zaken, waaronder op (...). De voornaamste reden om op dit adres te handhaven is namelijk het niet voldoen aan het huidige parkeerbeleid. Het zou kunnen dat de bewoning in het bijgebouw na invoering van het nieuwe beleid (onder voorwaarden) wél is toegestaan. Tot er duidelijkheid is over het nieuwe beleid, staat de handhaving op dit adres (en bij vergelijkbare handhavingszaken) on hold. Anders gaan wij actief handhaven terwijl wij weten dat de situatie op korte termijn wellicht wél gelegaliseerd kan worden. Rechters toetsen momenteel streng of besluiten van de overheid in redelijkheid wel genomen hadden mogen worden. Wij verwachten medio februari 2023 uitsluitsel te hebben over het mogelijke nieuwe beleid en zullen daarna de zaken die op dit moment on hold staan (waaronder ...) weer verder oppakken en uiteraard de handhaving voortvarend in gang zetten als dat op grond van het nieuwe beleid gerechtvaardigd is."

Vraag: hoeveel vergelijkbare handhavingszaken staan 'on hold' door de mogelijke herziening van de parkeernormen?

"Rechters toetsen momenteel streng of besluiten van de overheid in redelijkheid wel genomen hadden mogen worden."

Vraag: waarom zou een rechter bij de afweging wat redelijk is niet minstens kunnen betrekken dat burgers moeten kunnen uitgaan van een betrouwbare overheid die tijdig inzet op handhaving van de eigen wet-en-regelgeving? Treft de gemeente Hilversum niet gewoon het verwijt van laksheid?

Vraag: heeft u de effecten van de aangekondigde 'innovatieve parkeernormen' al integraal doordacht? Bijvoorbeeld voor het vertrouwen in de overheid als illegale praktijken alsnog gelegaliseerd worden? Of wat verdere ondoordachte verdichting in al dichtbevolkte woonwijken aan overlast oplevert bijvoorbeeld met parkeerproblemen of afvalverwerking? Of sociaal hoe huisjesmelkers woekerhuren vragen voor luttele vierkante meters 'woonruimte'?

Uw antwoord zien wij met belangstelling tegemoet.

Edwin Göbbels