



WESTLAND**VERSTANDIG**

(2)

Motie ingevolge artikel 40 Reglement van Orde bij agendapunt 10

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 24 mei 2016

Het College op te dragen uitvoering te geven aan de toezegging een extra woning mogelijk te maken naast Nolweg nr. 8 te Maasdijk, daarover in overleg te treden met de Provincie en alle belanghebbenden en binnen zes maanden te komen met een voorstel richting de Raad inzake het al dan niet verlenen van een omgevingsvergunning voor een extra woning naast Nolweg nr. 8.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens
Fractievoorzitter

aangehouden

Gemeenteraad van Westland
d.t.v. de griffie
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Mr J. Geelhoed
Postbus 1010
2600 BA Delft
☎ 015 - 212 72 23
☎ 015 - 212 79 95
✉ geelhoed@ebh-elshof.nl

PER E-MAIL: griffie@gemeentewestland.nl

Bezoekadres:
Staalweg 52-58, Delft

KANTOOR: DELFT, 17 mei 2016
DOSSIERNR.: 16JG0492/mk
UW REF.:
INZAKE: **REVAHO BEHEER B.V. / ADVIES**

Geachte Raad,

Tot mij wendde zich de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Revaho Beheer B.V., gezeteld te Maasdijk, met het verzoek haar belangen te behartigen met betrekking tot het navolgende.

Clïente is eigenaar van het bedrijfsperceel met opstallen aan de Aartsdijksweg 22 te Maasdijk gelegen op een bedrijventerrein en aan de achterzijde grenzend aan de Nolweg. De directie van clïente heeft begrepen dat in het kader van de vaststelling van een bestemmingsplan voor het achtergelegen gebied door derden aan uw Raad is bericht dat zij geen bezwaar zou hebben tegen de nieuwbouw van een woning aan de Nolweg althans dat daar welwillend tegenover wordt gestaan. Om die reden lijkt het haar goed rechtstreeks naar uw Raad te reageren. De directie van clïente en haar huurder heeft namelijk geen enkele toezegging gedaan of verwachting gewekt.

De directie is in die zin welwillend dat zij een ander niet onnodig in de weg wil zitten. In het onderhavige geval lijkt daartoe evenwel een strikte noodzaak. Haar strikte standpunt is dat zij genooddaakt is om integraal vast te houden aan de rechten voor wat betreft de milieucategorie volgend uit het bestemmingsplan "A20" en er voor wat betreft deze rechten geen enkel gevolg mag zijn. Dit bestemmingsplan is voor wat haar perceel betreft onherroepelijk geworden, omdat voor zover haar bekend dit perceel geen onderdeel uitmaakt van het geschil en daartegen geen beroepsgronden haar voren zijn gebracht. Gelet op de gevolgen van het verlenen van planologische medewerking aan de nieuwbouw van een woning, lijken de beide opties elkaar tot dusver uit te sluiten. Ook al omdat een hogere milieucategorie op dit perceel noodzakelijk of gewenst is, houdt de directie vast aan het uitgangspunt dat op dit punt zij geen rechten wil verliezen of wil kunnen verliezen als gevolg van enige ontwikkeling in de omgeving dit bedrijfsperceel.