

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Vaststellen van het bestemmingsplan Buitengebied, De Gagel 16 en Aanrijten 2 Hooge Mierde
Datum besluit B&W:	8 juni 2021
Vergaderdatum:	13 juli 2021
Registratienr.:	RA21.045
Opsteller:	Ronald Krul
Portefeuillehouder:	de heer P.J.M. van de Noort wethouder

Voorstel

Te besluiten om:

1. Planologische medewerking te verlenen voor het veranderen van de locatie Aanrijten 2 te Hooge Mierde voor intensieve veehouderij naar een ander agrarisch gebruik en uitbreiding toe te staan binnen het bestaand bouwvlak op de locatie De Gagel 16 te Hooge Mierde

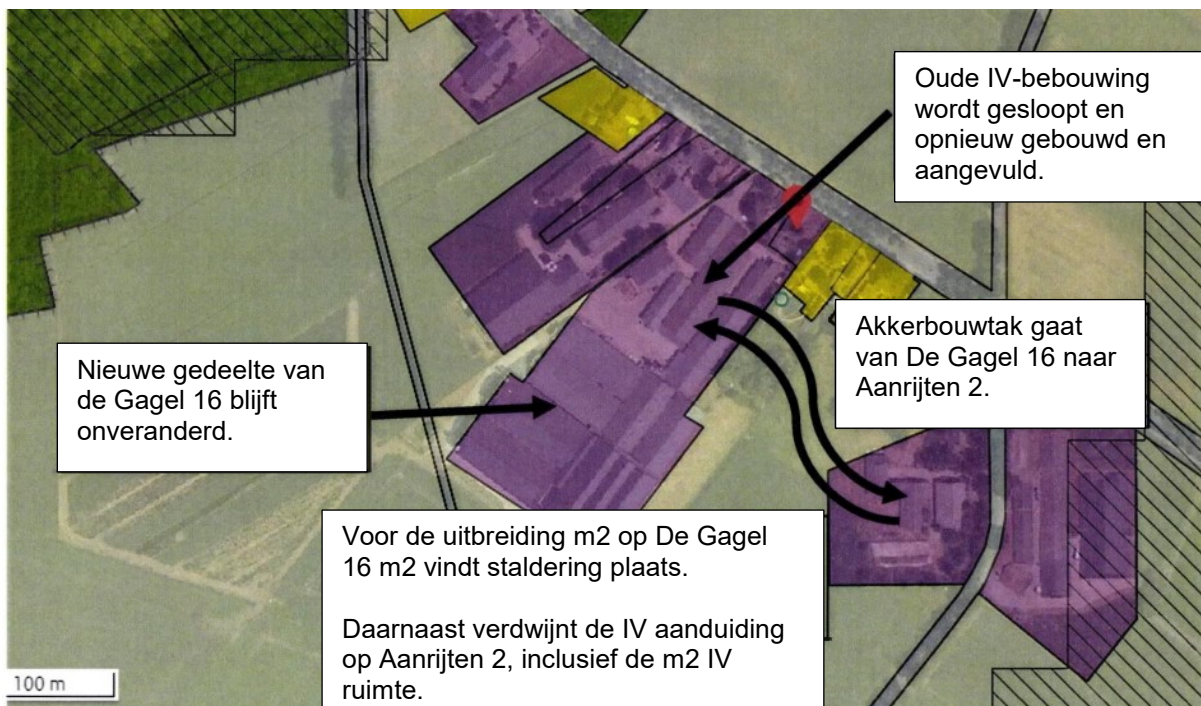
En hiervoor:

2. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
3. De Nota van zienswijzen van het bestemmingsplan "Buitengebied, De Gagel 16 en Aanrijten 2 Hooge Mierde" vast te stellen;
4. Het bestemmingsplan Buitengebied, De Gagel 16 en Aanrijten 2 Hooge Mierde gewijzigd vast te stellen.

Inleiding

Initiatiefnemer heeft plannen voor de locaties De Gagel 16 en Aanrijten 2 te Hooge Mierde. Het plan voorziet in de volgende ruimtelijke ontwikkelingen:

1. Op Aanrijten 2 Hooge Mierde wordt de planologische mogelijkheid voor het vestigen van een intensieve veehouderij verwijderd. De bebouwing die daarvoor aanwezig was, is gesloopt. Naar de locatie Aanrijten 2 wordt de akkerbouwtak van het bedrijf aan De Gagel 16 verplaatst. Via Aanrijten 2 is het huiskavel ook goed bereikbaar. Er blijft hier naast een akkerbouwloods in hetzelfde gebouw nog een strosstal staan voor circa 40 schapen.
2. Op de locatie De Gagel 16 Hooge Mierde komt de akkerbouwtak te verdwijnen. Daarnaast worden de oude stallen aan de stallen aan de voorzijde van het perceel gesloopt en nieuwe stallen gebouwd, welke voldoen aan de laatste eisen en zullen voldoen aan de best beschikbare technieken. Naast de sloop- en nieuwbouw vindt hier een beperkte uitbreiding plaats van de intensieve veehouderij.



Hiervoor is een bestemmingsplan nodig (bijlage 1). Op 2 maart 2021 besloten wij hiervoor de procedure te starten. Het ontwerpbestemmingsplan lag van 15 maart 2021 tot en met 26 april 2021 ter inzage.

U ontving 2 zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan, waarvan 1 is ingetrokken door indiener. Het is nu aan uw raad om over de zienswijze en de vaststelling van het bestemmingsplan te besluiten.

Beoogd doel

Het bestemmingsplan "Buitengebied, De Gagel 16 en Aanrijten 2 Hooge Mierde" vast te stellen om medewerking te kunnen verlenen aan de gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

Argumenten

1.1 Het bestemmingsplan is nodig om medewerking te kunnen verlenen aan het initiatief

Het betreft hier een ontwikkeling die vanuit planologisch, ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar is. Op grond van de geldende bestemmingsplannen 'Buitengebied 2009' en 'Buitengebied 2009, herziening fase 1A' is het niet mogelijk om medewerking te verlenen.

1.2 De ontwikkeling is niet in strijd met (gemeentelijk) beleid en wetgeving

Het initiatief is niet in strijd met het gemeentelijk beleid en voldoet aan de wetgeving op het gebied van de ruimtelijke ordening. Initiatiefnemer heeft zelf (met behulp van een adviseur) de ruimtelijke aanvaardbaarheid aangetoond in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is gecontroleerd en waar nodig aangepast. Het plan gaf geen aanleiding voor overlegpartners om aanvullende opmerkingen te maken.

2.1 Met initiatiefnemer is een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten

Voor dit planvoornemen is het vaststellen van exploitatieplan of anterieure overeenkomst niet noodzakelijk, omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1. Bro. Initiatiefnemer is wel legesplichtig op basis van onze legesverordening. Dit is bij initiatiefnemer in rekening gebracht en ook betaald. De initiatiefnemer draagt voorts alle kosten voor een eventuele planschade. Dit is zo overeengekomen middels een planschadeverhaalsovereenkomst.

3.1 De zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen

Tijdens de inzagetermijn ontving u 2 zienswijze. Eén zienswijze is door indiener na een dialoog met initiatiefnemer weer ingetrokken. Voor de beantwoording van de zienswijze verwijzen wij naar de Nota van zienswijzen (bijlage 2). Hierin hebben we de zienswijze samengevat weergegeven en beantwoord.

3.2 Tijdens de ter inzage legging is gebleken dat een ambtshalve wijziging van het bestemmingsplan wenselijk is.

Voor een goede uitvoering van het plan is gebleken dat een bouwregel van het bestemmingsplan aangepast moet worden. De nieuwe verwoording daarvan is in lijn met het bestemmingsplan Buitengebied 2021 dat nu in ontwikkeling is.

Daarnaast is door de provincie verzocht een ambtshalve wijziging door te voeren aangaande een juiste doorvertaling van een provinciale regel uit de Interim Omgevingsverordening.

Tot slot wordt de verslaglegging van het gevoerde omgevingsdialoog nog toegevoegd aan het bestemmingsplan. Onder het kopje 'samen doen' wordt hier verder op ingegaan.

Alle wijzigingen staan in de Nota van zienswijzen (bijlage 2) verwoord.

4.1 Het vaststellen van een bestemmingsplan is de bevoegdheid van uw raad

Uw raad is verplicht om voor het hele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen vast te stellen, waarbij voor de goede ruimtelijke ordening de bestemming van de grond wordt aangegeven en met het oog op die bestemming regels worden gegeven (artikel 3.1 Wro). Met de vaststelling van dit bestemmingsplan voldoet u aan deze verplichting.

4.2 U moet een bestemmingsplan binnen twaalf weken vaststellen

Uw raad moet binnen twaalf weken na afloop van de termijn van ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan een besluit nemen over de vaststelling ervan (artikel 3.8 lid 1 onder e Wro).



Het ontwerpbestemmingsplan lag tot en met 26 april 2021 ter inzage, zodat uw raad uiterlijk 19 juli 2021 een besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan moet nemen.

Consequenties

4.1 Er staat rechtsbescherming open

We leggen het raadsbesluit over de vaststelling van het bestemmingsplan met bijbehorende stukken zes weken ter inzage.

Tijdens de inzagetermijn kunnen belanghebbenden beroep instellen. Dit kan tegen het vastgestelde bestemmingsplan en tegen het besluit om geen exploitatieplan vast te stellen. Ook niet-belanghebbenden kunnen beroep instellen indien een zienswijze is ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan.

Financiën

2.1 het plan heeft geen financiële gevolgen

Voor het kostenverhaal zijn de leges geïnd op grond van de gemeentelijke legesverordening.

Daarnaast is een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten met initiatiefnemer. Hierdoor heeft het bestemmingsplan geen financiële gevolgen voor de gemeente.

Samen Doen

Voor een bestemmingsplan gelden op grond van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht wettelijke procedures. In dit kader leggen we het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage.

Omgevingsdialoog

Initiatiefnemer heeft alle bureaus die zicht hebben of hinder kunnen ondervinden afgelopen half jaar persoonlijk gesproken en zijn plannen toegelicht. Het gaat hierbij om de adressen De Gagel 8, 10, 12, 14, 16a, 16b, 18 en 20. Door de huidige situatie met Covid-19 is een goede dialoog bemoeilijkt, maar door een persoonlijk bezoek per adres, is hier alsnog invulling aan gegeven.

Een verslaglegging van de gevoerde omgevingsdialoog wordt toegevoegd aan het vastgestelde bestemmingsplan.

Vervolg

Definitief maken bestemmingsplan

Meteen na de vaststelling van het bestemmingsplan geven wij opdracht aan de initiatiefnemer om een definitief vastgesteld bestemmingsplan aan te leveren.

Publicatie en ter inzage legging

We moeten het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan vanwege de gewijzigde vaststelling eerst aan de provincie Noord-Brabant voorleggen. Daarna maken wij uw besluit bekend. Dit doen we met een publicatie van de bekendmaking in het Gemeenteblad, de Staatscourant en in D'n Uitkijk. Daarna leggen wij het plan voor zes weken ter inzage. Dit noemen we de beroepstermijn.

Wanneer treedt het plan in werking?

Dient er niemand een verzoek om voorlopige voorziening in? Dan treedt het bestemmingsplan de dag na afloop van de beroepstermijn in werking. Dient er wel iemand een verzoek om een voorlopige voorziening in? Dan treedt het bestemmingsplan pas een dag nadat de Raad van State een uitspraak over het verzoek om voorlopige voorziening heeft gedaan in werking. Dat geldt niet als de Raad van State het verzoek om voorlopige voorziening afwijst.

Wanneer is het bestemmingsplan onherroepelijk?

Ontvangt de Raad van State geen beroepschrift(en)? Dan is het bestemmingsplan de dag na afloop van de beroepstermijn onherroepelijk.

Ontvangt de Raad van State wel een beroepschrift? Dan wordt het bestemmingsplan pas onherroepelijk op de dag nadat de Raad van State uitspraak doet over het beroep. Dat geldt natuurlijk niet als de Raad van State het bestemmingsplan vernietigt.

Bijlagen

1. Ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, De Gagel 16 en Aanrijten 2 Hooge Mierde";



2. Nota van Zienswijzen;

Ter inzage
n.v.t.

het college van burgemeester en wethouders,

mr. R.P.B.M. Brekelmans
secretaris

mw. A.J.M.H. van de Ven
burgemeester



Raadsbesluit

Vergaderdatum:	13 juli 2021
Onderwerp:	Buitengebied, De Gagel 16 en Aanrijten 2 Hooge Mierde
Registratienummer:	RA21.045

De raad van de gemeente Reusel-De Mierden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 8 juni 2021

overwegende dat:

- Het kostenverhaal van planschade verzekerd is door het aangaan van een overeenkomst met initiatiefnemer;
- het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, De Gagel 16 en Aanrijten 2 Hooge Mierde” van 15 maart 2021 tot en met 26 april 2021 ter inzage lag met de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen kenbaar te maken;
- de voorgeschreven kennisgevingen op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening hebben plaatsgevonden op 12 maart 2021 in D’n Uitkijk, de Staatscourant en via de gemeentelijke website;
- tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag twee indieners gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om zienswijzen kenbaar te maken, waarvan één is ingetrokken;
- de inhoud van het voorstel van burgemeester en wethouders aan de raad, met het nummer ___, onderdeel uitmaakt van dit besluit;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

Besluit

1. Planologische medewerking te verlenen voor het veranderen van de locatie Aanrijten 2 te Hooge Mierde voor intensieve veehouderij naar een ander agrarisch gebruik en uitbreiding toe te staan binnen het bestaand bouwvlak op de locatie De Gagel 16 te Hooge Mierde;

En hiervoor:

2. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
3. De Nota van zienswijzen van het bestemmingsplan “Buitengebied, De Gagel 16 en Aanrijten 2 Hooge Mierde” vast te stellen;
4. Het bestemmingsplan Buitengebied, De Gagel 16 en Aanrijten 2 Hooge Mierde gewijzigd vast te stellen.
5. Het bestemmingsplan “Buitengebied, De Gagel 16 en Aanrijten 2 Hooge Mierde” in pdf-formaat (toelichting), html-formaat (planregels) en gml-formaat (verbeelding) en met planidentificatie en kadastrale ondergrond NL.IMRO.1667.BPBgagel0081-VAST, conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm gewijzigd vast te leggen en gewijzigd vast te stellen en de analoge (papieren) versie in de vorm van toelichting, regels en verbeelding gewijzigd vast te stellen, volgens de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken.

De raad vernoemd,

De griffier,

de voorzitter,

M. Olthuis

Mw. A.J.M.H. van de Ven

