Geachte leden van het College,

Tijdens het recente debat over de natuurvergunning van Schiphol in de mede op ons verzoek ingelaste raadsvergadering van 2 november, gaf het college aan dat de gemeente geen formeel beroep kon aantekenen tegen de door het ministerie verleende natuurvergunning aan Schiphol.

Na die betreffende raadsvergadering zijn er artikelen verschenen dat de gemeente wel beroep had kunnen aantekenen. Op grond daarvan ontstond er twijfel bij mijn fractie en heeft mijn fractie een second opinion aangevraagd. Een second opinion bij het bureau AKD en de (eigen)afdeling Juridische Zaken hebben onze twijfel niet weggenomen: daarin staat immers dat het niet is uitgesloten dat de gemeente beroep had kunnen aantekenen. Sterker nog hierin menen wij te lezen dat de gemeente Aalsmeer zeker beroep had kunnen instellen. Dat brengt ons samen met AA tot de volgende vragen in de veronderstelling dat het college onze twijfel kan wegnemen:

1) Is het College ervan op de hoogte dat er, volgens deskundigen en jurisprudentie zoals het 'Verdrag van Aarhus' en het 'Varkens in Nood arrest', wellicht wel mogelijkheden waren om formeel beroep aan te tekenen tegen de verleende natuurvergunning, zelfs zonder voorafgaande zienswijze?
2) Zijn de uitspraken van de portefeuillehouder in de raad van 2 november jl. en daar voorafgaand juridisch op voorhand getoetst?
   a. Zo ja, op welke wijze?
   b. Zo nee, waarom niet?
3) Zou het kunnen dat de portefeuillehouder met de kennis van nu andere informatie zou hebben gegeven aan de raad tijdens het Schipholdebat op 2 november gezien de nadien verschenen artikelen en de reactie in de second opinion?
   a) Zo ja, was het advies van de portefeuillehouder dan niet te stellig?
   b) Zo nee, waarom meent de portefeuillehouder nu geen ander advies te moeten geven?
4) Kan het college alle twijfel rondom deze procedure wegnemen, wellicht door navraag te doen bij het ministerie of de gemeente Aalsmeer beroep had kunnen instellen? Dit los van de vraag of het beroep ontvankelijk was geweest. Of wellicht kan het college nog een andere instantie raadplegen die hierover definitief uitsluitsel kan geven?
5) Indien het College van mening is dat de portefeuillehouder mogelijk onjuiste informatie heeft verstrekt, op welke wijze wordt dit binnen het College behandeld en welke stappen worden in toekomstige gevallen ondernomen om de juistheid van de verstrekte informatie te verifiëren?
6) Zijn er op dit moment andere (al dan niet juridische) mogelijkheden om tegen de natuurvergunning in te gaan?

De gemeenteraad hecht veel waarde aan een transparante en accurate informatieverstrekking, met name tijdens ingelaste raadsvergaderingen waarop cruciale beslissingen worden genomen. Wij verzoeken u vriendelijk om deze vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden, rekening houdend met de bepalingen van ons reglement.

Fractie GroenLinks
R.P. Fransen