

Aan: De gemeenteraad
Van: Het college van burgemeester en wethouders
Datum commissie: 25 november 2025
Zaaknummer: 00001188770
Onderwerp: Technische vragen Rekenkameronderzoek Verkeersveiligheid

Aanleiding

Op 20 november 2025 heeft het college technische vragen ontvangen van raadslid Bosscher van de fractie Beter voor Dijk en Waard (BvdW) over Rekenkameronderzoek Verkeersveiligheid. Dit onderwerp staat op de agenda van de commissie van 25 november 2025. In dit bericht staan de antwoorden op deze vragen.

Beantwoording

Inleiding.

Er zijn door de fractie Beter voor Dijk en Waard (BvdW) meerdere vragen gesteld, waarbij het voor het college niet altijd duidelijk was over welke rapport de vragen gaan. Vragen over het rekenkamerrapport en het raadsvoorstel worden door de rekenkamer en griffie beantwoord. Het college beantwoordt hieronder de algemene technische vragen en vragen over de bestuurlijke reactie.

Antwoorden

1. Over de cijfers en duiding van ongevallen: In het rapport wordt gesproken over zes dodelijke slachtoffers in 2021, maar dit blijkt in werkelijkheid te gaan om één ongeval met zes betrokkenen.
 - a) Kunt u bevestigen welke interpretatie juist is en waarom deze nu niet eenduidig in het raadsvoorstel is weergegeven?
 - b) Wat is het gevolg hiervan voor de conclusies en aanbevelingen?

Antwoord:

Deze vraag gaat niet over de bestuurlijke reactie en is geen algemene technische vraag, dus deze vraag kan het college niet beantwoorden.

2. Effectiviteit van de voorgestelde maatregel 50 -> 30 km/uur. Het rapport noemt de verlaging van 50 km/u naar 30 km/u als mogelijke maatregel. Waar baseert het college de verwachte effectiviteit op, gezien: a) fat bikes, e-bikes en snelle fietsers niet in snelheid worden beperkt, b) Eerdere ervaringen laten zien dat het huidige 50 km/u-regime al niet wordt nageleefd?

Antwoord:

Deze vraag gaat niet over de bestuurlijke reactie en is geen algemene technische vraag, dus deze vraag kan het college niet beantwoorden.

3. Zijn er metingen uitgevoerd naar de huidige naleving van snelheidsregimes binnen de gemeente? Zo ja: kunt u deze metingen naar de raad sturen? Zo nee: waarom niet?

Antwoord:

Elke maand krijgt het college metingen binnen afkomstig van data uit navigatiesystemen. Deze data is niet makkelijk te delen omdat dit in een extern programma staat.

4. Handhaving en capaciteit. In het voorstel wordt gesproken over intensivering van politie, BOA's en handhaving.
- a) Is hiervoor een budget beschikbaar?
 - b) Bestaat er al een concreet operationeel plan? Zo ja: kunt u dit met de raad delen? Zo nee: waarom worden deze maatregelen wel geadviseerd zonder de benodigde capaciteit?

Antwoord:

Deze vraag gaat niet over de bestuurlijke reactie en is geen algemene technische vraag, dus deze vraag kan het college niet beantwoorden.

5. Waarom wordt handhaving niet ingericht op de locaties waar wijkprikkers en bewoners al jaren knelpunten melden?

Antwoord:

Dit is een politieke vraag.

6. Inrichting van wegen en verkeerskunde. In het plan staat bij 3.1.2 dat gedragsverandering centraal staat. Hoe verwacht het college gedragsverandering te realiseren zonder fysieke maatregelen die snelheden daadwerkelijk verlagen?

Antwoord:

Wij kunnen in het rapport en de bestuurlijke reactie niet terugvinden dat bij het college gedragsverandering centraal staat. Met campagnes en acties wil de gemeente verkeersveilig gedrag stimuleren. Dit gaat vaak in combinatie met handhaving. Gedragsverandering heeft niet alleen te maken met snelheid, maar bijvoorbeeld ook met alcoholgebruik in het verkeer, fietsverlichting, afleiding door telefoons, etc...

7. Een breder fietspad profiel nodigt uit tot gebruik in twee richtingen, wat het gewenste eenrichtingsverkeer ondermijnt.
- a. Hoe wordt dit risico afgewogen?
 - b. Is hierover een verkeerskundige onderbouwing beschikbaar?

Antwoord:

Deze vraag gaat niet over de bestuurlijke reactie en is geen algemene technische vraag, dus deze vraag kan het college niet beantwoorden.

8. Bij invoering van eenrichtingsverkeer komt het in de praktijk voor dat wegen alsnog tweerichtings worden gebruikt. Hoe wordt dit gecontroleerd en gehandhaafd?

Antwoord:

Indien een overtreding wordt geconstateerd kan hiertegen worden opgetreden.

9. Monitoring, rapportages en P&C-cyclus. De rekenkamer adviseert tot jaarlijkse rapportages die gekoppeld moeten worden aan de P&C-cyclus.

- a. Wordt dit in 2026 al ingevoerd?
- b. Welk format wordt gehanteerd?
- c. Wie is verantwoordelijk voor de dataverzameling en kwaliteitscontrole?

Antwoord:

Deze vraag gaat niet over de bestuurlijke reactie en is geen algemene technische vraag, dus deze vraag kan het college niet beantwoorden.

10. Verkeerskundige basiscijfers en nulmeting. Om maatregelen te beoordelen is een nulmeting noodzakelijk. Bestaat er binnen de gemeente een actuele nulmeting voor: snelheid, verkeersstromen, type verkeersdeelnemers, hotspots, en handhaving data? Zo ja: wanneer is deze vastgesteld en kan deze worden gedeeld? Zo nee: hoe kan de raad maatregelen beoordelen zonder nulmeting?

Antwoord:

Bij de voorbereiding van een maatregel kan vooraf data worden ingezameld als nulmeting en na uitvoering voor de vergelijking. Er is geen 'algemene' nulmeting.

11. Over de inzet van de auditcommissie. De auditcommissie krijgt de taak om voortgang te monitoren.
- a) Is vastgesteld met welk instrumentarium de auditcommissie dit kan doen?
 - b) Welke indicatoren worden hiervoor gebruikt?

Antwoord:

Deze vraag gaat niet over de bestuurlijke reactie en is geen algemene technische vraag, dus deze vraag kan het college niet beantwoorden.

12. Financiële consequenties. In het raadsvoorstel staat dat het voorstel geen financiële gevolgen heeft, maar uitvoering van maatregelen die wel financiële impact zullen hebben.
- a) Kan het college dit nader toelichten?
 - b) Wanneer ontvangt de raad inzicht in de kosten van uitvoering van de aanbevelingen?

Antwoord:

Deze vraag gaat niet over de bestuurlijke reactie en is geen algemene technische vraag, dus deze vraag kan het college niet beantwoorden..

13. Tijdspad en proces. Het college moet vóór 1 januari 2027 een visie aan de raad aanbieden. Wat is het traject, welke stappen worden gezet, en wanneer wordt de raad tussentijds betrokken?

Antwoord:

Deze vraag gaat niet over de bestuurlijke reactie en is geen algemene technische vraag, dus deze vraag kan het college niet beantwoorden.

14. Over de interpretatie van ongevallen op 50 km/u wegen. In de memo staat dat ongelukken vooral op 50 km/u-wegen plaatsvinden wegens menging van verkeersstromen. Is onderzocht of een inrichting op 70 of 80 km/u minder mengende verkeersstromen geeft, zoals in andere gemeenten? Zo nee: waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag gaat niet over de bestuurlijke reactie en is geen algemene technische vraag, dus deze vraag kan het college niet beantwoorden.