

Bijlagen

Regionaal Beleidskader Afval en Grondstoffen
Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul

november 2023





Gemeente Maastricht



Sfeervol Meerssen



Inhoudsopgave

- A. Informatiedocument afval en grondstoffen 6 april 2023
- B. Rapportages inwonersenquêtes Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul
- C. Rapportage wijkbijeenkomsten Maastricht
- D. Rapportage stakeholderonderzoek
- E. Verslag participatiebijeenkomst medewerkers Stadsbeheer Maastricht

BIJLAGE A

Informatiedocument
afval en grondstoffen
6 april 2023

] IPR·NORMAG [

Van afval naar grondstof in een schone openbare ruimte

Informatiedocument

Toelichting op de maatschappelijke opgaven van gemeenten en ontwikkelingen op het gebied van gemeentelijk (huishoudelijk) afvalbeleid

Bedoeld als context bij de totstandkoming van het Regionaal Beleidskader Huishoudelijke Afval- en Grondstoffen

6 april 2023

Gemeenschappelijke Regeling Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul



Gemeente Maastricht



Sfeervol Meerssen



● **Strategie** ● **Beleid** ● **Organisatie**

BEZOEKADRES: WAARDERWEG 33 KANTOOR B10, 2031 BN HAARLEM

POSTADRES: POSTBUS 2016, 2002 CA HAARLEM

T 023 531 01 41. E INFO@IPRNORMAG.NL. I WWW.IPRNORMAG.NL



Gemeente Maastricht



Sfeervol Meerssen



In opdracht van: Gemeenschappelijke Regeling Geul en Maas
Opsteller(s): Ambtelijke begeleidingsgroep in samenwerking met IPR Normag

Projectnummer IPR Normag: 101355
Aantal pagina's: 38

Status	Datum	Toegestuurd naar
Conceptrapport	16 maart	Ambtelijke begeleidingsgroep: bespreking op 22 maart 2023
Conceptrapport	27 maart	Ambtelijke begeleidingsgroep: bespreking op 5 april 2023 Stuurgroep, bespreking op 6 april 2023
Rapportage	6 april	Raadsklankbordgroep



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Waarom Regionaal Beleidskader Huishoudelijke Afval -en Grondstoffen?	4
1.2	Dit informatiedocument als onderdeel van het proces	4
1.3	Leeswijzer: inhoud van dit document	5
2	Kaders en verantwoordelijkheid gemeenten	6
2.1	Nederland Circulair 2050	6
2.2	Gemeentelijke verantwoordelijkheid afvalbeheer	6
2.3	Afval en grondstoffen en de circulaire economie.....	7
2.4	Ook verschuiving van focus in wet- en regelgeving	8
2.5	Strakkere kaders en de gemeentelijke beleidsautonomie	9
2.6	Grondstoffenvisie Zuid-Limburg	9
3	Gemeentelijk instrumentarium afvalbeheer	11
3.1	Gemeentelijk afvalbeleid is meer dan inzamelen alleen	11
3.2	Beleidsinstrumenten voor de gemeente	12
4	Huidige situatie en prestaties	14
4.1	Huidige organisatievorm en samenwerking.....	14
4.2	Beschrijving huidig beleid en afvalprestaties Maastricht	14
4.3	Beschrijving huidig beleid en afvalprestaties Meerssen	18
4.4	Beschrijving huidig beleid en afvalprestaties Valkenburg aan de Geul.....	21
4.5	Inwonerstevredenheid	23
5	Ontwikkelingen afval- en grondstoffenbeheer	24
5.1	Doelstelling bepalen minder restafval meer kwalitatieve grondstoffen	24
5.2	Stijgende afvalstoffenheffing?	25
5.3	Discussie: nascheiden van huishoudelijk afval.....	26
5.4	Producentenverantwoordelijkheid	26
5.5	Schone straat en zwerfafval	28
5.6	Bedrijfsvoering	28
5.7	Maatwerk voor specifieke doelgroepen	30
	Bijlagen	32
bijlage 1	Mogelijkheden nascheiding huishoudelijk afval	33
bijlage 2	Inzameldienstverlening gemeenten (DVO)	35
bijlage 3	Rapportage inwoner enquêtes	38



1 INLEIDING

1.1 Waarom Regionaal Beleidskader Huishoudelijke Afval -en Grondstoffen?

Gemeenten Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul zijn per 1 januari 2021 de verbrede en uitgebreidere GR Geul en Maas gestart. Voor de samenwerking binnen de GR Geul en Maas wordt nu ook ingezet op het - in regionaal verband - maken van een nieuw regionaal beleidskader huishoudelijk afval gevolgd door een regionaal grondstoffenplan.

Op dit moment is er een regionale grondstoffenvisie Zuid-Limburg, waarbij de nadruk ligt op het tempo maken in de circulaire transitie. Deze is opgesteld door de gemeenten Maastricht, Meerssen, Valkenburg aan de Geul en ESZL (Economische Samenwerking Zuid-Limburg). Deze grondstoffenvisie gaat veel verder dan alleen afval en grondstoffen van huishoudens zoals circulaire inkoop door de gemeenten en het stimuleren van ketensamenwerking tussen ondernemers. Met deze grondstoffenvisie wordt aangesloten op de ambities Nederland Circulair in 2050 (met als tussendoel 50% circulair in 2030).

De gemeenten hebben dit nog niet uitgewerkt in een geactualiseerd beleid voor huishoudelijk afval. Wel zijn in de afgelopen periode door de gemeenten verschillende (beleids-)keuzes gemaakt en maatregelen getroffen. In afwachting van de uitkomsten van de regionale samenwerking tussen de drie MMV-gemeenten zijn de gemeentelijke beleidsplannen voorsnog niet vernieuwd. In Maastricht is er al wel een Beleidsplan Huishoudelijk Afval met de ambitie Maastricht (rest)afvalloos in 2030. Dit plan is momenteel onderwerp van gesprek.

Het nu op te stellen Regionaal Beleidskader Afval en Grondstoffen focust op de afval en grondstoffen van huishoudens. Een eerste stap naar een (meer) regionaal grondstoffenbeleid is het opstellen van een regionaal beleidskader voor een afval – en grondstoffenbeleid.

Kortom: in het op te stellen beleidskader:

- Spreken de gemeenten hun gezamenlijke ambities uit;
- Geven zij de kaders voor de verdere ontwikkeling van een regionaal grondstoffenplan in de toekomst.

Het beleidskader moet zoveel mogelijk duidelijkheid geven over het volgende:

- Ambitie: waar streven gemeenten naar? Met welke tijdshorizon?
- Strategie en kaders: welke fundamentele keuzen passen bij de gemeente(-n)?
- Regionale samenhang: op welke keuzen en kaders zien gemeenten synergie?
- Focus: welke specifieke keuzen zijn nader uit te werken in een grondstoffenplan?
- Afbakening: waar gaat de gemeenteraad over? Wat is ter uitwerking door college?

In een later stadium kan het regionaal beleidskader als fundament dienen voor een regionaal uitvoeringsplan (Grondstoffenplan) dat in de volgende fase zal worden uitgewerkt. Het Grondstoffenplan is meer tactisch en operationeel van aard, bijvoorbeeld, met betrekking tot gemeentelijke (inzamel)voorzieningen, acceptatiebeleid en communicatie. Daarnaast is ruimte om maatwerk lokaal in het afval en grondstoffenplan te implementeren.

1.2 Dit informatiedocument als onderdeel van het proces

De drie gemeenten trekken in dit proces samen op. Voor de totstandkoming van een regionaal beleidskader wordt een interactief proces doorlopen. In dit proces staat een open en gestructureerde dialoog met raadsleden centraal. Allereerst individueel met elke



gemeenteraad afzonderlijk (informatiebijeenkomst), vervolgens in een apolitieke intergemeentelijke raadsklankbordgroep met vertegenwoordigers van de drie gemeenteraden (verdiepend) en tenslotte weer apart met de gemeenteraad van elke gemeente afzonderlijk (toetsend).

Doel informatiedocument

In dit informatiedocument is relevante informatie gebundeld om met elkaar een goede dialoog te voeren over de doelstellingen van het afvalbeheer en de in te zetten instrumenten. Dit gaat om de brede ontwikkelingen in het werkveld, maar ook de eigen afvalprestaties en lokale uitdagingen. Verder geeft dit informatiedocument de Europese en landelijke kaders aan en zet zaken in perspectief. Er is bewust gekozen voor een gezamenlijk document voor de drie gemeenten, zodat ook de prestaties en uitdagingen van de buurgemeenten zichtbaar worden.

Voor dit beleidsproces vindt naast een uitgebreid dialoog met de raden ook een zorgvuldig participatieproces met inwoners en belanghebbenden plaats. Met belanghebbenden wordt bedoeld organisaties die direct betrokken zijn bij het grondstoffenbeleid zoals bijvoorbeeld woningbouwcorporaties en welzijnsorganisaties. In dit document zijn de resultaten van dit participatieproces ook vermeld. De uitgebreide uitkomsten daarvan zijn bijgevoegd in de bijlage 3¹.

1.3 Leeswijzer: inhoud van dit document

Hoofdstuk 2 schetst relevante landelijke en Europese kaders.

Hoofdstuk 3 gaat in op het gemeentelijk instrumentarium om te sturen op het afvalbeheer.

In hoofdstuk 4 wordt de huidige situatie in de drie gemeenten verder toegelicht, zowel de wijze van organiseren, de huidige voorzieningen als de prestaties op het gebied van afvalscheiding en inwonerstevredenheid

Het hoofdstuk 5 gaat in op de belangrijkste ontwikkelingen op het gebied van grondstoffenbeheer, waar Nederlandse gemeenten mee te maken hebben.

Het laatste hoofdstuk 6 geeft een overzicht van de thema's die in het de sessies met de intergemeentelijke raadsklankbordgroep, de revue gaan passeren.

¹ In deze versie zijn de uitkomsten nog niet bekend. Dit volgt begin april 2023



2 KADERS EN VERANTWOORDELIJKHEID GEMEENTEN

2.1 Nederland Circulair 2050

Mondiaal worden grondstoffen schaarser en daarmee vaak ook kostbaarder. Tegelijkertijd verdwijnen er nog veel grondstoffen in het huishoudelijk restafval waardoor kostbare grondstoffen verspild (verbrand) worden. Onder meer als gevolg van deze ontwikkeling wordt Europees en nationaal een omslag in het denken van afval naar grondstoffen gemaakt. Het hergebruiken van grondstoffen reduceert de schaarste en heeft een economische waarde. Ook kost het creëren van 'nieuwe spullen' onnodig veel (fossiele) energie.

Huishoudelijk afval wordt dus niet meer (alleen) gezien als een ongewenst en negatief bijproduct van productie en consumptie maar steeds meer als grondstof. Nieuwe spelers en particuliere initiatieven spelen hierop in. In plaats van een ongewenst bijproduct van onze maatschappij, is een aanzienlijk deel van het vroegere 'ongewenste afval' nu een gewenst goed waar vraag naar is.

In 2016 heeft de landelijke overheid een Rijksbreed programma gepresenteerd met de naam: Nederland Circulair 2050. Het programma bouwt voort op de groene groeiprogramma's Van Afval Naar Grondstof (VANG) en het Recycleconvenant. Het kabinet wil hiermee een perspectief schetsen voor een toekomstbestendige, duurzame economie, ook voor toekomstige generaties. Concreet betekent dit dat in 2050 er geen verspilling van grondstoffen meer is, er is dus geen restafval meer. En dat recyclebare grondstoffen efficiënt worden ingezet en hergebruikt zonder schadelijke emissies naar het milieu. De ambitie van het kabinet is om samen met maatschappelijke partners in 2030 een (tussen)doel te realiseren van 50% minder gebruik van primaire grondstoffen (mineraal, fossiel en metalen) ten opzichte van het peiljaar 2016.

2.2 Gemeentelijke verantwoordelijkheid afvalbeheer

Gemeenten hebben de wettelijke zorgplicht voor de gescheiden inzameling van huishoudelijk afval en hebben daarnaast een maatschappelijke opdracht om bij te dragen aan de totstandkoming van een circulaire economie.

De gemeente moet er dus voor zorgen dat huishoudelijk afval wordt ingezameld en tegelijkertijd beleid voeren gericht op het verminderen van huishoudelijk afval. Dit gebeurt zowel door preventie van afval en betere scheiding van recyclebare grondstoffen.

De rol van de gemeenten (en daar waarop zij zelf invloed kunnen uitoefenen) bij het voorkomen van verspilling richt zich voornamelijk op de fase waarin inwoners producten en goederen aanschaffen, consumeren en als afval aanbieden. De volgende figuur uit Uitvoeringsprogramma VANG 2021-2025 toont de invloed van de gemeenten in de keten: hoe donkerder ingekleurd hoe groter de invloed.



Hoewel de directe invloed dus beperkt is in een aantal schakels van deze keten, is er wel een belangrijke rol van de gemeente als afvalregisseur richting de circulaire economie. Gemeenten zijn daardoor niet alleen afhankelijk van het gedrag van de inwoners, maar ook van de wijze van productie en verwerking in de markt en landelijke wet- en regelgevingen.

Daarom worden producenten van verpakkingen, voeding, producten en andere (gebruiks)goederen steeds directer aangesproken op hún verantwoordelijkheid. Zie voor een verdere toelichting paragraaf 5.4.

2.3 Afval en grondstoffen en de circulaire economie

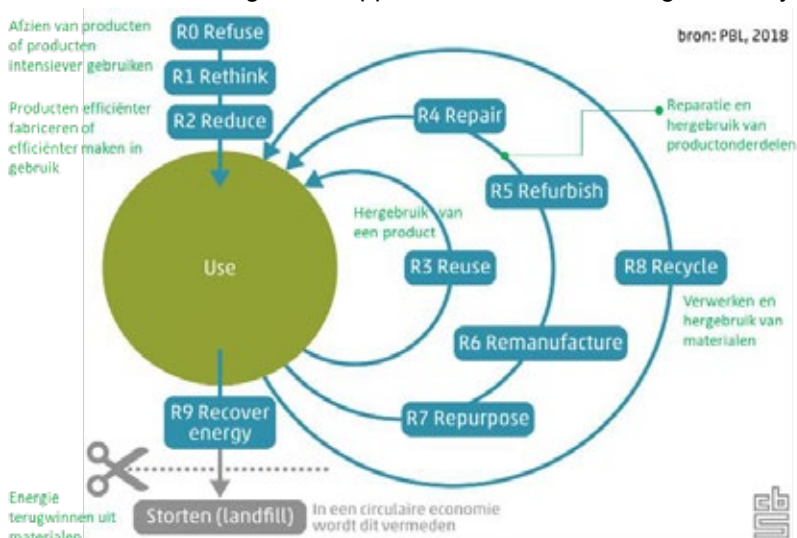
Een circulaire economie betekent dat grondstoffen steeds worden gebruikt in toepassingen met de hoogste waarde voor de economie en de minste schade voor het milieu. De figuur (PBL, 2018 bewerking IPR Normag) met de 6-R strategieën voor een circulaire economie laat zien dat in een circulaire economie er nog veel stappen boven afvalscheiding voor recycling van grondstoffen bestaan.

Het huidige (landelijke) beleid van afval en grondstoffen is op dit moment vooral gefocust op de achterkant van de keten: het afvalscheiden en recycling van grondstoffen na productgebruik.

Terwijl voor een afvalloze samenleving en een circulaire economie de focus ook moet liggen op het voorkomen van afval en stimuleren van hergebruik van producten en materialen.

Op deze wijze wordt het mogelijk om grondstoffen zo hoogwaardig mogelijk in een kringloop te behouden.

De verschuiving is gaande. De gemeenten staan nog steeds voor de opdracht om op het terrein waar ze het meeste invloed op hebben, de inzameling bij de mensen thuis, verder te optimaliseren.





VANG programma, van kwantiteit naar kwaliteit

Het specifieke VANG-programma heeft zich de afgelopen jaren voornamelijk gericht op het behalen van kwantitatieve doelstellingen, zoals maximaal 100 kg restafval per inwoner per jaar, en minstens 75% afvalscheiding. In het herijkte VANG-programma voor de periode t/m 2025 is de focus verlegd van kwantiteit naar kwaliteit. Dit betekent dat het streven nog steeds is om door middel van goede afvalscheiding hoogwaardige recycling te faciliteren, maar het accent ligt meer op de kwaliteit van de ingezamelde stromen.

Daarbij richt het programma zich ook meer op de voorkant van de keten. In een circulaire economie zijn huishoudens een van de schakels die nodig zijn om de ketens te sluiten. Huishoudens dragen hieraan bij door:

- Afval meer en beter te scheiden zodat het gerecycled kan worden;
- Minder spullen te gebruiken;
- Producten langer gebruiken;
- Producten te hergebruiken en te repareren.

Een samenleving zonder verspilling van grondstoffen door deze als afval te verbranden blijft echter nog steeds het doel. Dus 0 kg restafval op de lange termijn in 2050. Voor gemeenten is het de uitdaging om toe te werken naar de vermindering van het huishoudelijk restafval, maar tegelijk ook de kwaliteit van de gescheiden ingezamelde grondstoffen te borgen zodat deze goed en in grote mate herbruikbaar en recyclebaar zijn.



2.4 Ook verschuiving van focus in wet- en regelgeving

Gemeenten zijn vanuit de Wet Milieubeheer (WM) verantwoordelijk voor het inzamelen en het verwijderen van het afval van huishoudens. Het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP3) geeft daarbij de kaders en vereisten waaraan moet worden voldaan bij het verwerken van afval- en grondstofstromen. De Nederlandse wet- en regelgeving geeft daarbij invulling aan de Europese Kaderrichtlijn afvalstoffen.

Deze kaders en plannen worden regelmatig bijgesteld en gewijzigd, ook aan de hand van veranderingen in de Europese Kaderrichtlijn. Het huidige LAP3 is vooral gericht op de afvalfase en de wijze waarop afval moet worden getransporteerd en verwerkt.

Om de reikwijdte uit te breiden en in de keten ook meer te kunnen sturen op hergebruik en preventie wordt gewerkt aan een opvolging van het LAP: het Circulair Materialen Plan (CMP). Met het CMP wil het kabinet ook meer sturen op de hogere treden van de afvalhiërarchie, zoals hergebruik en preventie. Er worden bijvoorbeeld eisen gesteld aan productontwerp waardoor producten beter repareerbaar (levensduurverlenging) zijn en de gebruikte materialen bijvoorbeeld niet aan elkaar gelast of gelijmd zijn maar weer goed scheidbaar voor recycling.

Het CMP moet innovatie op het gebied van Circulaire Economie stimuleren door partijen uit te dagen om beter te presteren dan de minimumstandaard via een ambitieuze normering. Daarnaast moet de regelgeving uit het CMP vaker direct juridisch bindend zijn. De Wet milieubeheer wordt hiervoor ook aangepast waarbij onder andere het begrip landelijk



afvalbeheerplan wordt gewijzigd in circulair materialenplan. Daarmee moet de Wet milieubeheer gaan aansluiten bij de doelstellingen en terminologie van de circulaire economie.

2.5 Strakkere kaders en de gemeentelijke beleidsautonomie

Gemeenten hebben een zekere mate van beleidsvrijheid wat betreft het afvalbeleid. Elke gemeente maakt eigen keuzes wat betreft de inzamelfrequentie, het gebruik van financiële prikkers (diftar), containers in de wijk en voor de deur en de wijze waarop het afvalbeheer is georganiseerd (eigen dienst, samenwerken of uitbesteden aan de markt).

Voor de laatste jaren zijn de Europese en nationale kaders wel veel strakker geworden. Gemeenten worden direct en indirect aangespoord om restafval te reduceren en grondstoffen gescheiden in te zamelen.

Besluit gescheiden inzameling

Sinds 1 juli 2020 is het 'Besluit gescheiden inzameling huishoudelijke afvalstoffen' van kracht. Gemeenten zijn nu wettelijk verplicht om groente-, fruit-, tuinafval en etensresten (GFT+E²), papier, metaal, kunststof, glas en elektronische apparatuur gescheiden in te zamelen. Met dit besluit wordt de hoofdregel van de (Europese) kaderrichtlijn afvalstoffen expliciet verankerd in de nationale regelgeving voor huishoudelijke afvalstoffen.

Fiscale maatregelen vanuit het Rijk

De Rijksoverheid zet ook verschillende instrumenten in om deze restafvalreductie te bevorderen, waaronder een sterke fiscale prikkel. Restafval wordt steeds zwaarder belast (fiscalisering), door bijvoorbeeld de afvalstoffenbelasting voor afvalverbrandingsinstallaties (op basis van de tonnages restafval die verbrand worden) en een CO₂-heffing. Dit type prikkels wordt regelmatig versterkt, zowel om duurzaamheidsredenen als om de inkomsten voor het Rijk op peil te houden bij een afnemende grondslag (restafval).

Gemeenten met minder restafval zijn minder afhankelijk van het verder opvoeren van de fiscale druk op vervuilende activiteiten. Voor gemeenten geldt dus: restafvalreductie is van groot (financieel) belang, ongeacht de eigen milieuambities.

2.6 Grondstoffenvisie Zuid-Limburg

In 2020 is de grondstoffenvisie Zuid-Limburg opgesteld door de gemeenten Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul *"Uiterlijk in 2050 hebben we in Zuid Limburg een volledig circulaire economie gerealiseerd. Daarvoor gebruiken we t.o.v. 2016 in 2030 al 50% minder primaire grondstoffen. Dit doen wij samen met medeoverheden, bedrijven en kennisinstellingen."*

Op vier domeinen zien de gemeenten meerwaarde en kansen. Er wordt tempo gemaakt op de eerste drie domeinen en zetten een turbo in om versneld circulaire bedrijvigheid te stimuleren.

- A. Gemeentelijk (regionaal) afvalbeheer: huishoudelijk- en bedrijfsafval. De gemeenten hebben een actieve aanjaagrol om circulaire initiatieven te steunen. En zetten in om kwaliteit van ingezamelde grondstoffen bij huishoudens aan te sluiten op de gevraagde kwaliteit in de markt van afval- en grondstofverwerking.

² Maastricht gebruikt de afkorting GFE en Meerssen en Valkenburg ad Geul gebruiken de afkorting GFT.



Gemeente Maastricht



Sfeervol Meerssen



- B. Gemeentelijke inkoopkracht. De gemeenten werken samen om als 'launching customer' bedrijven te ondersteunen door afname van circulaire producten (gemaakt van secundaire grondstoffen).
- C. Benutten van samenwerking en schaalgrootte. In samenwerking met de andere Limburgse gemeenten werkt Zuid-Limburg samen om schaalgrootte, kennis en capaciteit te benutten.
- D. Stimuleren van circulaire bedrijvigheid. Op e-waste, bouw- en sloopafval en industriële grondstoffen zien de gemeenten kansen voor ketenvorming. Door deze ketenvorming te stimuleren, faciliteren de gemeenten verschillende circulaire initiatieven op deze grondstofstromen.

In het regionaal beleidskader huishoudelijke grondstoffen wordt een kader geschetst voor gemeentelijk (regionaal) afvalbeheer (punt A).

3 GEMEENTELIJK INSTRUMENTARIUM AFVALBEHEER

Gemeentelijk afvalbeleid is meer dan het plaatsen van containers en inzamelen van afval alleen. De kern van gemeentelijk afval- en grondstoffenbeleid is het (aan)sturen op het aanbod- en scheidingsgedrag van inwoners.

Dit hoofdstuk bevat een toelichting op de beleidsinstrumenten waarover de gemeente beschikt voor het behalen van de ambities op het gebied van milieu (reductie restafval, recyclebare grondstoffen, circulaire economie), service (voorzieningen) en kosten. Kortom “de knoppen waaraan de gemeente kan draaien”.

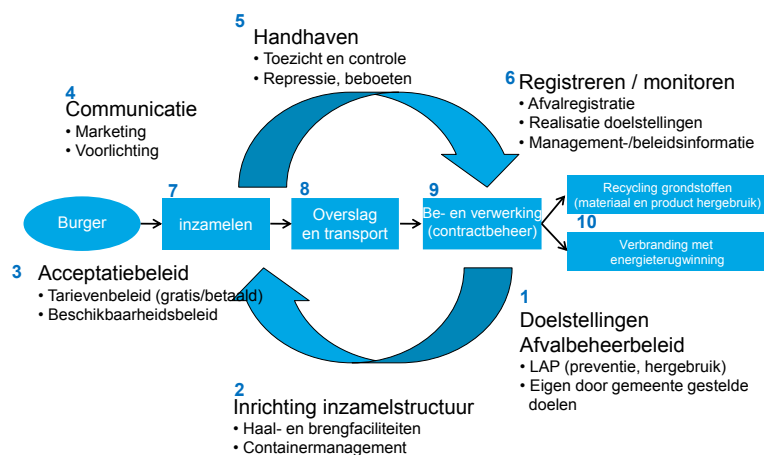
3.1 Gemeentelijk afvalbeleid is meer dan inzamelen alleen

Afvalbeheer is meer dan inzamelen alleen. Een integrale aanpak is van belang. Techniek, logistiek en communicatie gaan daarbij hand in hand. De bereidheid van burgers om restafval te voorkomen en meer grondstoffen te sparen is cruciaal. Een gedegen gemeentelijk afvalbeheer omvat daarom een optimale balans tussen onderling samenhangende beleidsinstrumenten (de beleidsketen) waarmee wordt gestuurd op het aanbod- en scheidingsgedrag van inwoners en biedt kaders voor de meer technische inzamelketen.

De figuur illustreert de samenhang van knoppen waaraan kan worden gedraaid om inwoners te verleiden tot het gewenste afvalgedrag. De keten van het gemeentelijk afvalbeleid kenmerkt zich door de welbekende plan-do-check-act-cyclus. De nummers corresponderen met de figuur:

1. **Doelstellingen afvalbeleid.** Dit betreft het stellen van de door de gemeenten gewenste doelen op het gebied van afvalbeheer. Naast de door de gemeenten zelf gestelde doelen ten aanzien van service, milieu en prijs gelden ook de landelijke doelstellingen op het gebied van preventie en hergebruik conform het Landelijk en Afvalbeheerplan (LAP) en toekomstig CMP het VANG-programma.

2. **Inrichting (fysieke) inzamelstructuur.** Om de gewenste doelstellingen te behalen zal een fysieke inzamelstructuur moeten worden ingericht. De inrichting van de inzamelstructuur heeft gevolgen voor de (door burgers ervaren) service én is van invloed op het afvalaanbiedgedrag van burgers.



Minstens zo belangrijk als de beschikbaarheid van een weloverwogen inzamelstructuur, is het flankerend beleid waarmee het afvalaanbiedgedrag van burgers kan worden gestimuleerd: verleiden, sturen en (desnoods) handhaven.

3. **Acceptatiebeleid** is een beleidsinstrument gericht op het meer of minder 'gemakkelijk' kunnen aanbieden van (bepaalde) afvalstromen. Daarbij kan worden gestuurd met de beschikbaarheid van inzamelvoorzieningen (b.v. extra containers voor het gescheiden



aanbieden van grondstoffen, openingstijden van de milieustraat, inzamelrequentie voor het ophalen van grondstoffen of restafval aan huis, et cetera) of kunnen prijsprikkels worden toegepast.

4. **Communicatie.** Het doel van communicatie op het gebied van afval- en grondstoffen is om de inwoners van de gemeente te informeren over het afvalbeleid, hen wegwijs te maken welke afval- en grondstoffen op welke wijze kunnen worden aangeboden, om inwoners bewust te maken van hun verantwoordelijkheden met betrekking tot afval en hen aan te moedigen om bij te dragen aan het verminderen van afval en het behouden van een schone leefomgeving. Ook in de vorm van marketing waarmee inwoners worden verleid tot het gewenst afval-aanbiedgedrag.

Bij communicatie is de vraag: wie neemt hierbij het voortouw. Vaak kan generieke communicatie op regionaal niveau worden opgepakt en worden specifieke zaken zoals inzameldagen, openingstijden van de milieustraat op gemeenteniveau opgepakt. Maastricht maakt bijvoorbeeld gebruik van afvalcoaching.

5. **Handhaving** in de vorm van toezicht en repressie (boetes) vormt een stok achter de deur indien blijkt dat de overige beleidsinstrumenten voor (een groep) inwoners onvoldoende effect sorteren.
6. **Monitoren en registreren.** De bereikte resultaten (service/kwaliteit, afvalpreventie, afvalscheiding, et cetera) worden geregistreerd en geanalyseerd zodat kan worden beoordeeld in welke mate de gestelde doelen daadwerkelijk zijn of worden bereikt. Indien nodig wordt actie ondernomen met een of meer van de beschreven beleidsinstrumenten.

3.2 Beleidsinstrumenten voor de gemeente

Huishoudelijk afvalbeheer is voor gemeenten dus veel meer dan inzamelen alleen. Het is primair het sturen op (of sturen naar) het gewenste gedrag van inwoners. Dit vergt gedragswetenschappelijke kennis, inzicht in mechanismes en instrumenten waarmee gedrag kan worden beïnvloed. De gemeente beschikt over de volgende instrumenten die als een goed gebalanceerde set kunnen worden ingezet.

Serviceprikkels zoals goede voorzieningen voor het gescheiden aan kunnen bieden van grondstoffen.

Prijsprikkels ten behoeve van een financiële incentive zoals met diftar om zo min mogelijk (rest)afval te veroorzaken door preventie en het scheiden van recyclebare grondstoffen.

Beleids(sturings)instrumenten gedragsbeïnvloeding



Communicatie voor bewustwording en het verleiden en stimuleren van inwoners tot het gewenste 'afval gedrag'. Bijvoorbeeld met een bewustwordingscampagne. Met als centrale boodschap: grondstoffen hebben maatschappelijke, ecologische en economische waarde en moeten zoveel mogelijk behouden (preventie) als herwonnen (gescheiden inzameling)



Gemeente Maastricht



Sfeervol Meerssen



worden. Moderne communicatie beperkt zich niet tot het 'zenden van een algemene boodschap'. Inzicht in persoonlijke afvalprestaties en vormen van 'gamificatie'³ worden al gebruikt om het afval scheiden uitdagend en leuk te maken.

En tot slot handhaving dat niet alleen beboeten betekent maar ook via andere 'slimme' routes een vermindering van ongewenst gedrag wordt bevorderd.

Een mix van bovenstaande instrumenten wordt door gemeente dus ingezet om afvalscheiding te bevorderen, maar dit kader is ook van toepassing op zwerfafval of het bijplaatsen van afval naast de container. Een succesvolle aanpak van deze problemen appelleert aan intrinsieke motivatie, biedt voorzieningen voor het gewenste gedrag en heeft handhaving als stok achter de deur.

³ Gamificatie is het gebruiken van spelprincipes en speltechnieken in een niet-spelcontext om zo spelenderwijs gedrag te veranderen, betrokkenheid te creëren en kennis over te dragen.



4 HUIDIGE SITUATIE EN PRESTATIES

Gemeenten Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul voeren al een afval- en grondstoffenbeleid waarin wordt gestuurd op afvalscheiding, goede voorzieningen voor inwoners en aanvaardbare kosten voor deze dienst. Dit hoofdstuk beschrijft de huidige situatie en bevat overzichten van de voorzieningen, de afvalscheidingsresultaten en de relatieve prestatie in de benchmark huishoudelijk afval. De uitkomsten van het participatieproces met inwoners en belanghebbenden zijn in april 2023 pas bekend en daarom nog niet opgenomen.

4.1 Huidige organisatievorm en samenwerking

Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul werken samen op het gebied van afvalbeleid. De samenwerking bestond altijd al op het gebied van milieuparken. Daarnaast verzorgde de uitvoeringsorganisatie van Maastricht 'Stadsbeheer Maastricht' al de inzameling in Meerssen en Valkenburg aan de Geul. Maastricht is verreweg de grootste gemeente en heeft ook een groter deel 'meergezinswoningen', in veel gevallen hoogbouw (Bron: CBS).

	Inwoners 2022	Hoogbouw (meergezinswoningen) %	Hoogbouwklasse benchmark HHA
Maastricht	121.151	49%	B
Meerssen	18.581	18%	D
Valkenburg aan de Geul	16.167	36%	B

Voorheen was de Gemeenschappelijke Regeling Geul en Maas vooral gericht om samen te werken door middel van het openstellen van elkaars milieuparken en gezamenlijk de poorttarieven vast te stellen. Sinds de verbreding zijn meer afval gerelateerde taken onderdeel van de GR Geul en Maas, zoals de huis-aan-huis inzameling, milieuperrons, projecten en de ontwikkeling van beleidsadvisering⁴.

De doelstellingen: 'In kunnen spelen op de (toekomstige) ontwikkelingen' en 'Samenwerking tussen de gemeenten op het gebied van het afval- en grondstoffenbeleid versterken en verbreden' liggen ten grondslag aan het gezamenlijk ontwikkelen van een regionaal beleidskader.

4.2 Beschrijving huidig beleid en afvalprestaties Maastricht

Beleidsdoelstelling:

In het grondstoffenplan 2016-2020 heeft gemeente Maastricht al een duidelijke ambitie geformuleerd in hun afvalbeleid. *'Maastricht wil op weg naar een afvalloze stad in 2030, in 2020 ten opzichte van het jaar 2014, 50% minder huishoudelijk restafval voor verbranding afvoeren. Dit betekent dat in 2020 nog maar 57 kilogram huishoudelijk restafval per inwoner per jaar wordt aangeboden'*.

De volgende overzichten bevatten een grafische weergave van de voorzieningen die per gemeente worden geboden aan inwoners om hun afval- en grondstoffen aan te bieden.

⁴ Voor meer toelichting zie: GR Geul en Maas Begroting 2023



4.2.1 Service

De verschillende voorzieningen waar inwoners hun afval en grondstoffen kunnen aanbieden zijn schematisch weergegeven in onderstaand schema.



*Incontinentiemateriaal

Zie bijlage 2 voor een meer gedetailleerd overzicht.

4.2.2 Milieu

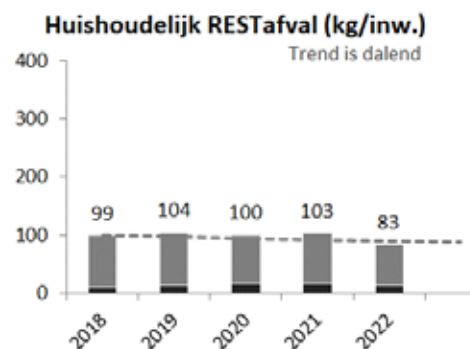
Restafval

Nu wordt in Maastricht 13 kg grof en 70 kg fijn restafval per inwoner ingezameld. De trend is dalend, maar heeft niet de doelstelling van 57 kg/inwoner bereikt. Wel is het een stuk lager dan het landelijk gemiddelde in hoogbouwklasse B (192 kg). Er is een trendbreuk te zien in 2022⁵. De wijziging in de inzamelfrequentie én de separate inzameling van luier en incontinentiemateriaal heeft onder andere geleid tot circa 20% minder restafval.

Deze cijfers zijn inclusief het (aanvullend) nascheiden van restafval op PBD⁶ en Grof Afval op recyclebare stromen⁷. De Benchmark restafval cijfers zijn ook inclusief bijplaatsingen en afkeur (bijv. GFT+E/PBD).

Grondstoffen

Per grondstof verschilt de 'respons'. Bijvoorbeeld bij GFT+E wordt 77% van het GFT+E 'goed' aangeboden. De andere 23% wordt nog bij het restafval aangeboden. In Maastricht is



⁵ Cijfers voor 2022 in dit document voor alle drie de gemeenten zijn een prognose op basis van voorlopige cijfers en aannames over o.a. nascheiding.

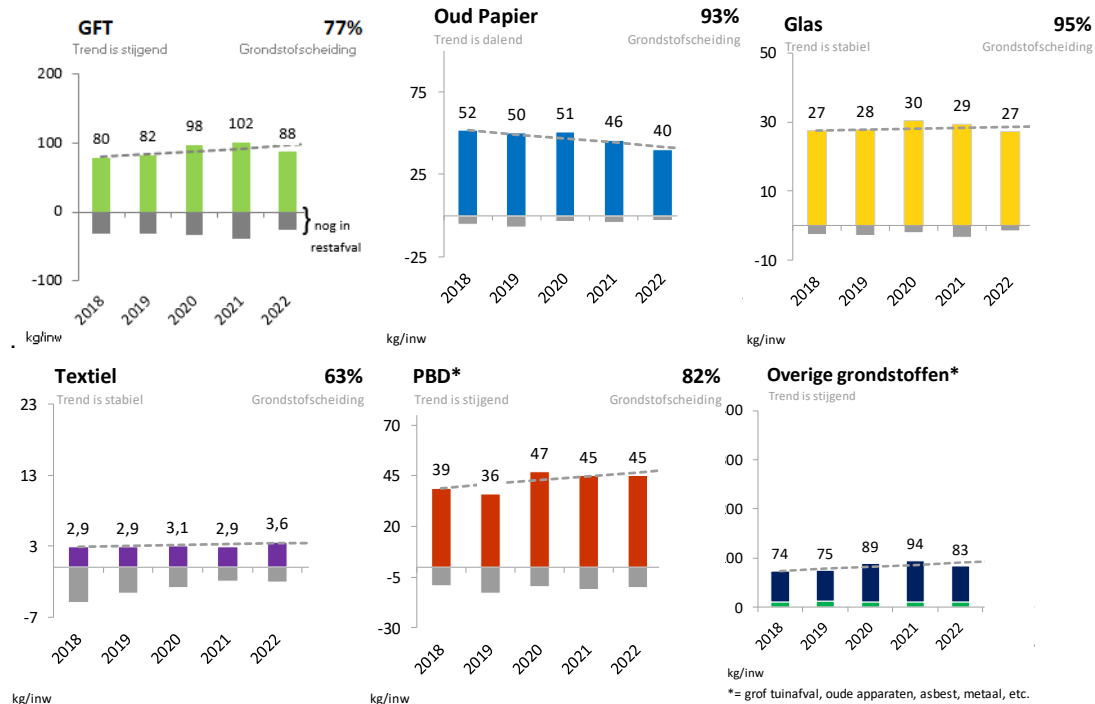
⁶ Maastricht gebruikt de afkorting PBD. Meerssen en Valkenburg ad Geul gebruiken de afkorting PMD. In het document wordt voor de eenvoudigheid overal PBD gebruikt.

⁷ Bron voor de cijfers t/m 2021 is de Benchmark Huishoudelijk afval.



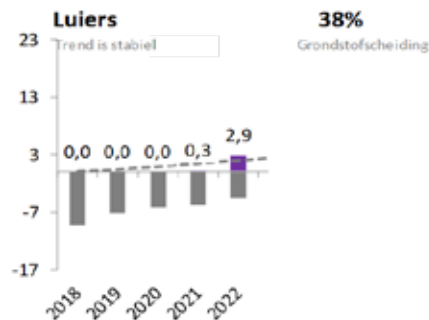
de meeste winst te halen bij GFT+E en textiel (63% respons).

De waarden voor PBD (45 kg/ inwoner in 2022), zijn een optelling van bron en aanvullende nascheiding van het restafval. Daarnaast is er nog 83 kg/ inwoner aan overige grondstoffen. Deze worden voornamelijk bij de milieuparken gebracht.



Nieuwe stroom: luiers en incontinentiemateriaal

Per 2021 worden er ook luiers en incontinentiemateriaal apart ingezameld. Op basis van de voorlopige cijfers van 2022 is de respons al dusdanig dat 38% van alle luiers nu gescheiden worden ingezameld.



Totaal van grondstoffen nog in het restafval

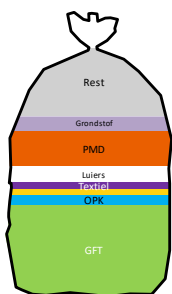
Op basis van de sorteeraanlyse is op te maken dat er nog 73% recyclebare grondstoffen in het restafval worden aangeboden. GFT is de belangrijkste stroom, 25,8 kg per inwoner per jaar is hiervan nog te herwinnen⁸.

⁸ Let op: hier wordt het 'ingezamelde deel' van het restafval gebruikt, dus nog zonder aftrek van nascheiding. Het verschil is dat een groot deel van het PBD wordt dus van nascheiding wordt herwonnen.



Samenstelling huishoudelijk fijn restafval

gebaseerd op 70 kg fijn restafval per inwoner en sorteeraanlyse.

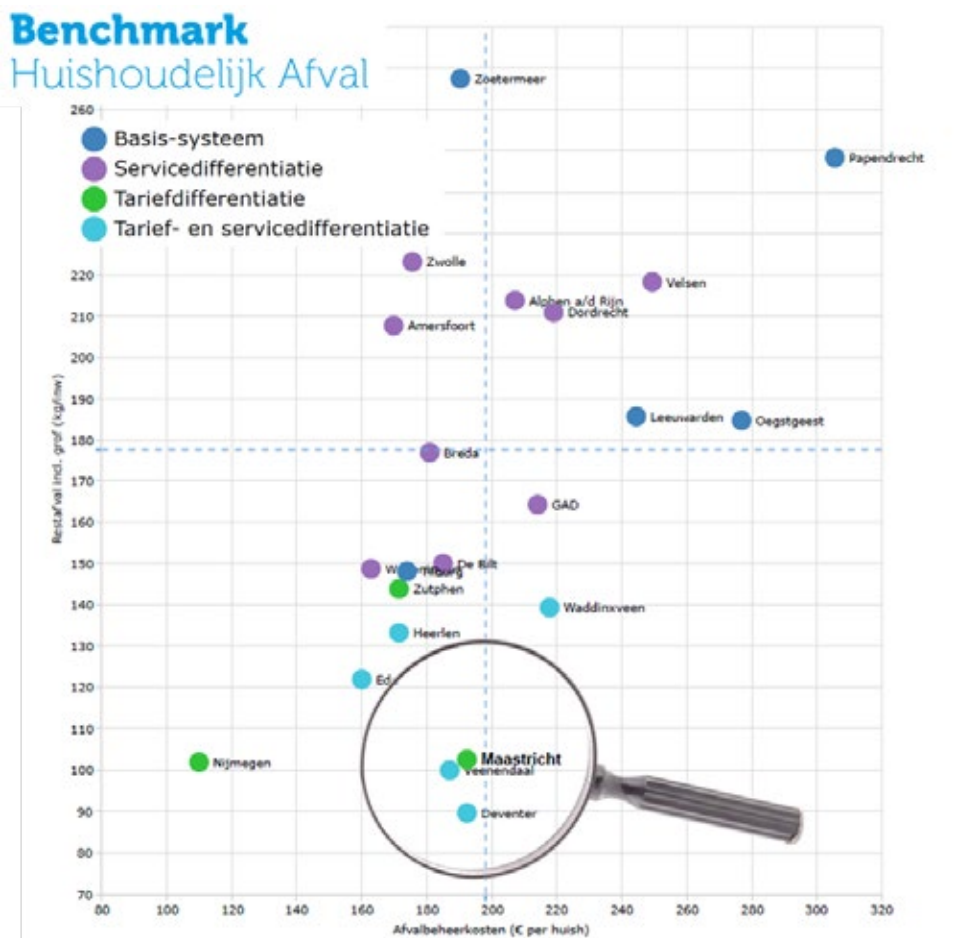


73% Herbruikbare grondstoffen in het restafval

	kg/inwoner	Maastricht	
GFT	Groente, Fruit en Tuin-afval	25,8	37%
OPK	Oud Papier en Karton	2,8	4%
Glas	Glas (verpakingsglas)	1,5	2%
Textiel	Textiel	2,1	3%
PMD	Plastic-, Metalenverpakkingen en Drankenkartons	10,1	14%
Luiers	Luiers en incontinentiemateriaal	4,4	6%
KCA	Klein Chemisch Afval	0,2	0%
Grondstof	Overige grondstoffen	4,1	6%
Grondstoffen in het restafval	Grondstoffen in het restafval		73%
Residu in het restafval	Residu in het restafval	19,1	27%
Ingezamd (fijn) restafval	Ingezamd (fijn) restafval Maastricht '22	70,1	100%

4.2.3 Kosten: Benchmark HHA peiljaar 2021

In de Benchmark Huishoudelijk afval worden de afvalbeheerkosten vergeleken met referentiegemeenten (hoogbouw klasse B). Uit onderstaande grafiek is af te leiden dat de hoeveelheid restafval incl. grof (in 2021) beter is dan gemiddeld en het kostenniveau is ongeveer gemiddeld.

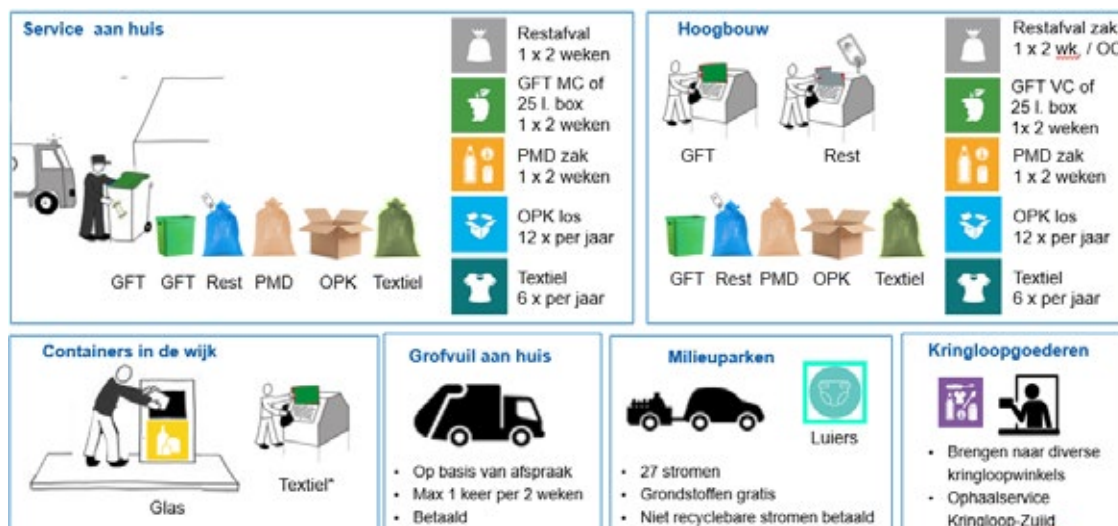


4.3 Beschrijving huidig beleid en afvalprestaties Meerssen

De volgende overzichten bevatten een grafische weergave van de voorzieningen die per gemeente worden geboden aan inwoners om hun afval- en grondstoffen aan te bieden.

4.3.1 Service

De verschillende voorzieningen waar inwoners hun afval en grondstoffen kunnen aanbieden zijn schematisch weergegeven in onderstaand schema.



* Diverse verzamelcontainers voor textiel geplaatst en geleegd door SMRO

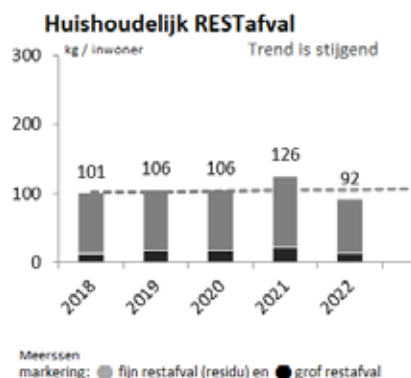
Zie bijlage 2 voor een meer gedetailleerd overzicht.

4.3.2 Milieu

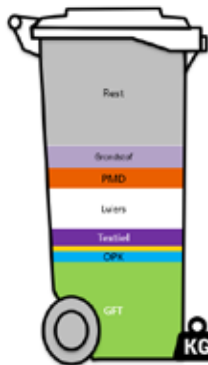
Restafval en potentieel uit sorteeranalyses

Nu wordt in Meerssen 14,3 kg grof en 77,8 kg fijn restafval per inwoner ingezameld⁹.

Op basis van de sorteeranalyse is op te maken dat er nog 67% recyclebare grondstoffen in het restafval worden aangeobden. GFT+E is de belangrijkste stroom, 29,4 kg/inwoner is hiervan nog te herwinnen.



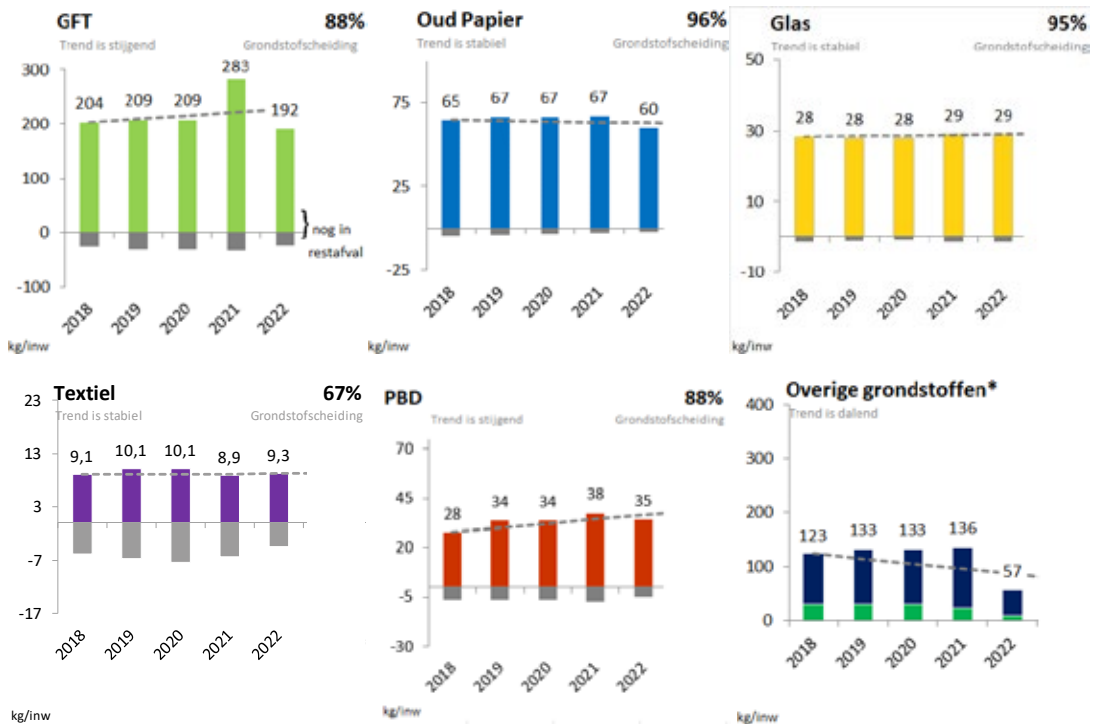
⁹ Na aftrek van nascheiding, zoals ook eerder opgemerkt, cijfers van 2022 zijn geraamd op basis van voorlopige cijfers en aannames.



kg/inwoner	Meerssen	
Groente, Fruit en Tuin-afval	29,4	31%
Oud Papier en Karton	3,1	3%
Glas (verpakkingsglas)	1,7	2%
Textiel	5,2	5%
Plastic-, Metalenverpakkingen en Drankenkartons	6,1	6%
Luiers en incontinentiemateriaal	12,2	13%
Klein Chemisch Afval	0,2	0%
Overige grondstoffen	6,7	7%
Grondstoffen in het restafval		67%
Residu in het restafval	31,6	33%
Ingezameld (fijn) restafval Meerssen '22	96,2	100%

Grondstoffen

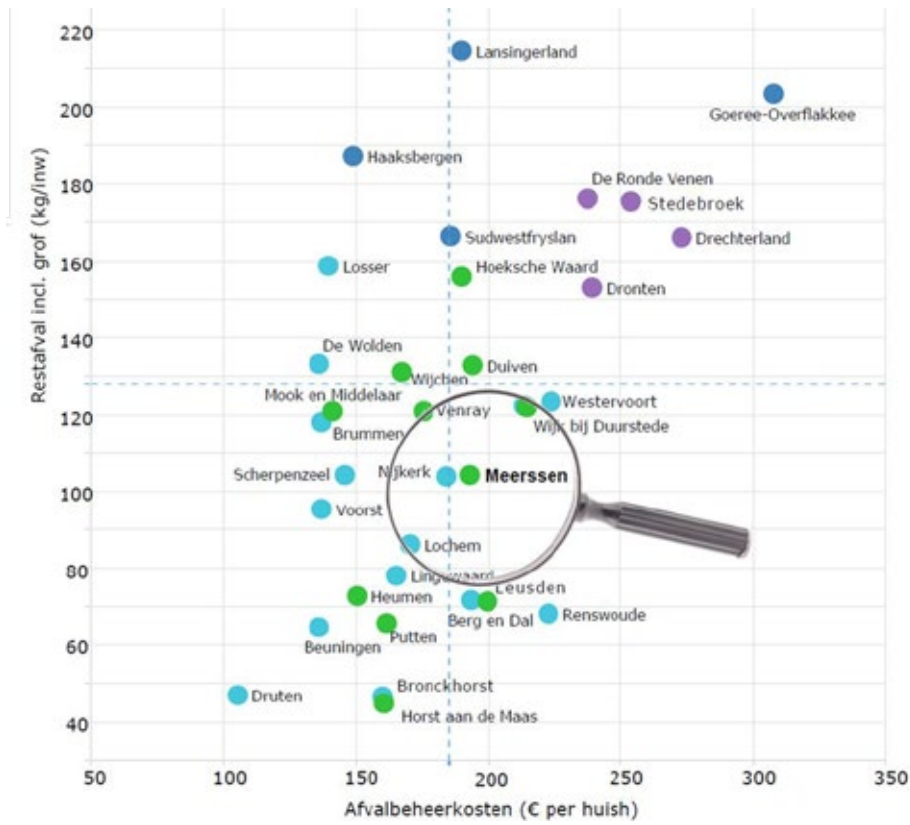
Onderstaande grafieken laten de prestatie van de diverse grondstoffen zien. Met name de ingezamelde hoeveelheid GFT+E is erg hoog. Toch is in absolute kilo's nog het meest te winnen met deze stroom. Qua percentage en waarde per kg is textiel de meest kansrijke grondstof.





4.3.3 Kosten: Benchmark HHA peiljaar 2021

In vergelijking met andere gemeenten (klasse D). De afvalprestatie is beter dan gemiddeld. Het kostenniveau ligt rond het gemiddelde.



4.4 Beschrijving huidig beleid en afvalprestaties Valkenburg aan de Geul

De volgende overzichten bevatten een grafische weergave van de voorzieningen die per gemeente worden geboden aan inwoners om hun afval en grondstoffen aan te bieden.

4.4.1 Service

De verschillende voorzieningen waar inwoners hun afval en grondstoffen kunnen aanbieden zijn schematisch weergegeven in onderstaand schema.



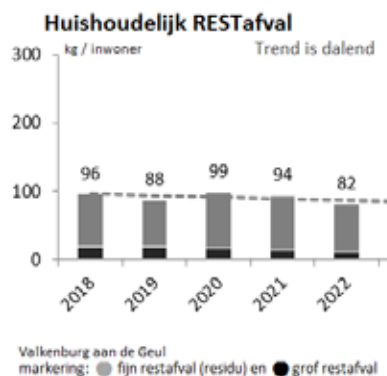
Zie bijlage 2 voor een meer gedetailleerd overzicht.

4.4.2 Milieu

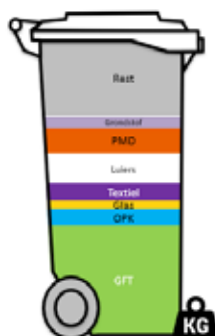
Restafval en potentieel uit sorteeranalyses

De VANG prestatie in Valkenburg aan de Geul is 11 kg grof en 70,5 kg fijn restafval per inwoner¹⁰.

Op basis van de sorteeranalyse is op te maken dat er nog 74% recyclebare grondstoffen in het restafval worden aangeboden. GFT+E is de belangrijkste stroom, 29,4 kg/inwoner is hiervan nog te herwinnen.



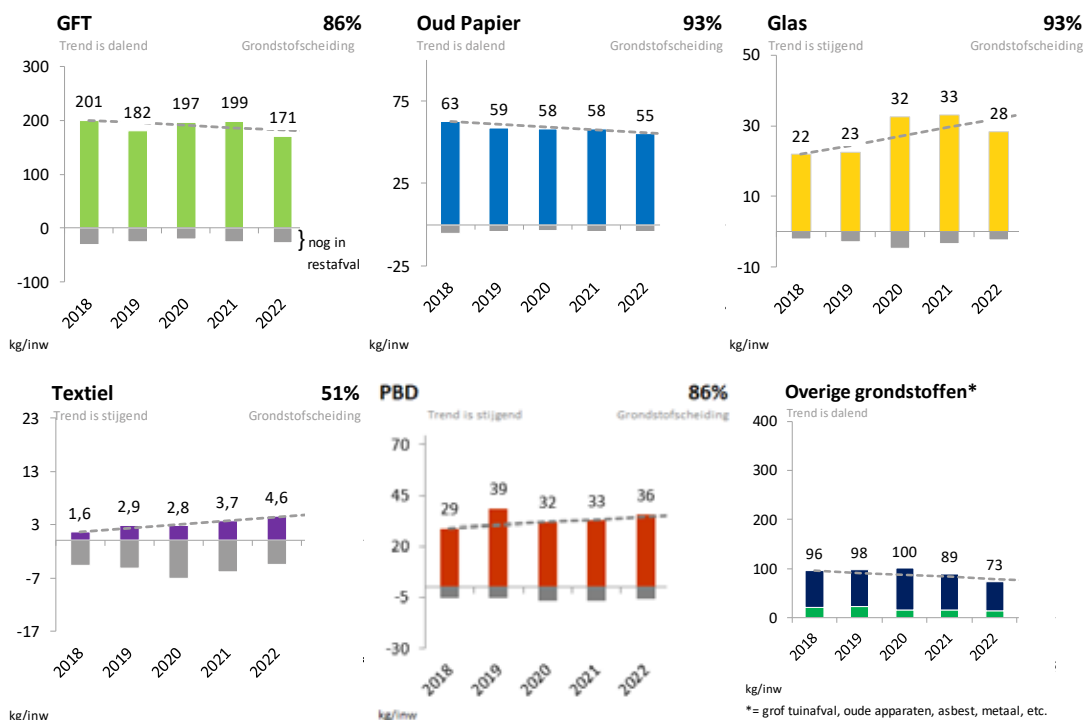
¹⁰ Na aftrek van nascheiding, zoals ook eerder opgemerkt, cijfers van 2022 zijn geraamd op basis van voorlopige cijfers en aannames.



kg/inwoner	Valkenburg aan de Geul	
Groente, Fruit en Tuin-afval	29,4	37%
Oud Papier en Karton	4,3	5%
Glas (verpakkingsglas)	2,4	3%
Textiel	4,6	6%
Plastic-, Metalenverpakkingen en Drinkenkartons	6,9	9%
Luiers en incontinentiemateriaal	8,3	10%
Klein Chemisch Afval	0,2	0%
Overige grondstoffen	3,1	4%
Grondstoffen in het restafval		74%
Residu in het restafval	20,9	26%
Ingezameld (fijn) restafval Valkenburg aan de Geul '22	80,1	100%

Grondstoffen

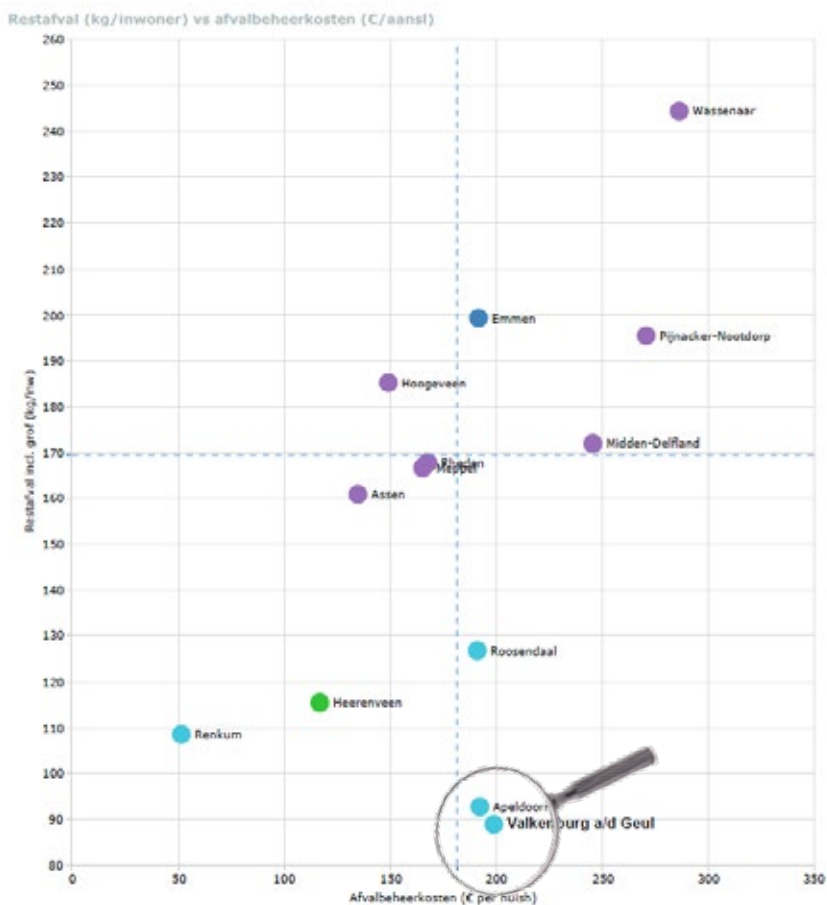
Net als Meerssen: veel GFT+E, ook andere grondstoffen zeer hoog. In absolute kilo's nog het meest te winnen met GFT+E. Qua percentage en waarde per kg is textiel de meest kansrijke grondstof om te verbeteren.





4.4.3 Kosten: Benchmark HHA peiljaar 2021

In vergelijking met andere gemeenten (klasse B). De afvalprestatie is beter dan gemiddeld. Het kostenniveau ligt rond het gemiddelde.



4.5 Inwonerstevredenheid

Voor elke gemeente is begin 2023 een inwonersenquete gehouden. De rapportage daarvan, gepubliceerd door de afdeling Onderzoek & Statistiek van gemeente Maastricht is een bijlage bij dit document.



5 ONTWIKKELINGEN AFVAL- EN GRONDSTOFFENBEHEER

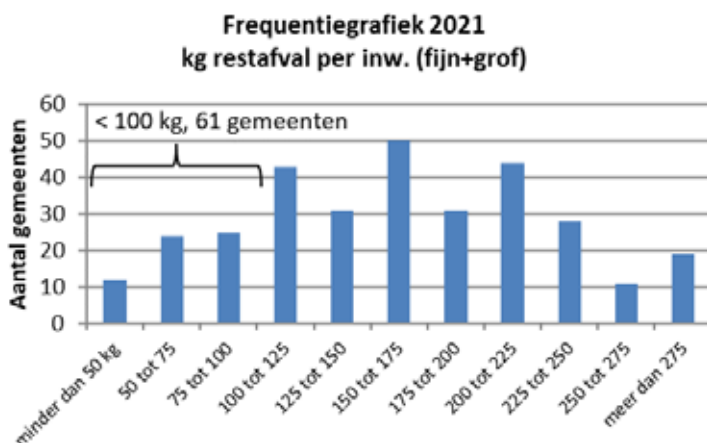
Alle Nederlandse gemeenten hebben te maken met de geschetste maatschappelijke opgaven en moeten keuzes maken over hun optimale mix van beleidsinstrumenten. In het herijken van het afvalbeleid, dat nu loopt in Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul zijn de verschillende ontwikkelingen van belang. Veel ontwikkelingen zijn algemeen, gemeenten hebben in grote lijnen dezelfde uitdagingen. In dit hoofdstuk wordt apart ingegaan op specifieke context uitdagingen in Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul.

5.1 Doelstelling bepalen minder restafval meer kwalitatieve grondstoffen

Nederlandse gemeenten herijken doorgaans eenmaal per vier of vijf jaar hun afvalbeleid. In vrijwel alle gevallen staat een herziene doelstelling centraal: hoeveel kilogram restafvalreductie is haalbaar, gelet op de gemeentelijke bijzonderheden en met behoud van een goede kwaliteit van grondstoffen, en met beheersbare kosten.

Daarnaast wordt de inzet van het instrumentarium herzien. In gemeenten waar nog geen 'diftar'¹¹ of een grote wijziging in het serviceniveau voor restafval (meestal omgekeerd inzamelen¹² genoemd) is doorgevoerd staat dit op de agenda. Is hier politiek draagvlak voor? In gemeenten die wel al een van deze instrumenten inzetten is de uitdaging vaak: hoe kunnen we de kilo's nog verder verlagen nu de 'zwaarste instrumenten' al zijn ingezet.

De volgende grafiek toont het aantal gemeenten dat een bepaalde hoeveelheid restafval per inwoner per jaar inzamelt. De doelstelling van maximaal 100 kg/inwoner restafval (fijn+grof) is in peiljaar 2021 door 61¹³ gemeenten behaald. De meesten van deze gemeenten hebben een lage stedelijkheid en ze hebben vrijwel allemaal (al enige tijd) diftar.



Daarnaast is het borgen en verbeteren van de kwaliteit en recyclebaarheid van de gescheiden ingezamelde stromen een uitdaging. Afkeur moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Daarbij worden door recyclingbedrijven steeds hogere eisen gesteld aan de kwaliteit van gescheiden ingezamelde stromen. Dit met het oog op een hoogwaardige verwerking.

¹¹ Met diftar betalen huishoudens een vast basistarief en een tarief voor elke keer dat restafval wordt aangeboden.

¹² Omgekeerd inzamelen duidt op een systeem van bronscheiding waarbij het restafval niet meer aan huis wordt ingezameld, maar dit wordt door burgers weggebracht naar een verzamelcontainer of milieupark.

¹³ Van de 318 gemeenten in de CBS 2021 database, van 37 gemeenten is geen data.



Waar een (verdere) verbetering van de kwantitatieve afvalprestatie al uitdagend blijkt, is het verbeteren van de zuiverheid een extra uitdaging. Een paar inwoners die (onbedoeld) hun afval verkeerd scheidt, zoals infuusmateriaal of groot plastic bij het PBD, kan leiden tot afkeur van de hele vracht met bijkomende hoge kosten. Hier zal extra (gerichte) communicatie voor nodig zijn aan diegenen die vaak moeilijk te bereiken zijn.

Ook mag de noodzakelijke inzet van handhaving niet ten koste gaan van het brede draagvlak voor het afvalbeleid. De samenhang van communicatie, coaching en handhaving moet in veel gemeenten nog ontwikkeld en beproefd worden. Dit kost tijd, terwijl de druk van afkeur van vrachten 'grondstoffen' op korte termijn al financieel drukt op de gemeente.

Specifieke aandachtspunten regio Geul en Maas

In de stad Maastricht is met name afkeur van PBD stroom een grote uitdaging. Meer dan de helft van het PBD wordt inmiddels afgekeurd. De situatie is verslechterd ten opzichte van een paar jaar geleden, met name omdat er strenger wordt gecontroleerd bij verwerkers. Stadsbeheer voert al interventies uit om dit tegen te gaan, zoals het plaatsen van kokers bij de inworpening.

Verder speelt in Maastricht het probleem van (illegale) textielcontainers waar de gemeente geen regie op heeft. Hierdoor kunnen opbrengsten weglekken en is onduidelijk op welke manier het textiel wordt afgezet/gerecycled. Het is onduidelijk of dit op een verantwoorde wijze gebeurt.

In Meerssen en Valkenburg aan de Geul speelt de afkeur van PBD maar zeer beperkt, de inzamelmethode met de transparante zak lijkt te zorgen voor een zuiverdere stroom. Inwoners stoppen veel minder vaak restafval of andere stoffen in deze zakken doordat de zak transparant is en voor de deur staat waardoor er meer sociale druk is om het goed aan te bieden.

In Meerssen is er een uitdaging voor het GFT+E-afval. Er wordt zeer veel GFT+E ingezameld doordat inwoners grote tuinen hebben. Veel tuinafval wordt wekelijks via takkenbundels naast de GFT+E container aangeboden.

5.2 Stijgende afvalstoffenheffing?

In de meeste gemeenten is de afvalstoffenheffing sinds 2017 jaarlijks sterk verhoogd. De verwachting is dat de in de laatste jaren ingezette stijging van de afvalstoffenheffing sterk doorzet in de komende jaren. Prijsopdrijvende aspecten zijn:

- Jaarlijkse toename van loonkosten in de sector als het gevolg van de economie brede inflatie, met name vanaf 2022;
- Aanvullende prijsprikkels vanuit het Rijk om afvalverbranding te ontmoedigen. Zowel de afvalstoffenbelasting als een CO₂-heffing;
- Ook bij het verder uitrollen van het principe van 'de vervuiler betaalt' en de verschuiving van het belasten van arbeid naar het belasten van consumptie zal afval als gevolg van 'consumptie' ook zwaarder belast worden;
- Strengere kwaliteitseisen ten aanzien van ingezamelde grondstoffen, waarbij de gemeenten een financieel risico lopen op afkeur;
- Noodzakelijke investeringen op het gebied van Milieu (Milieuparken, wagenpark, etc.) en gezondheid en Arbo (personeel, fysieke belasting, etc.).

Anderzijds kunnen gescheiden ingezamelde grondstoffen geld opleveren of in ieder geval tegen lagere kosten (dan verbranden) worden verwerkt. Wereldmarkttarieven van secundaire grondstoffen en prijzen voor (bio)brandstof en elektriciteit kunnen zich afhankelijk van de conjunctuur beide kanten op bewegen. De afvalstoffenheffing kan dus dalen en stijgen,



Gemeente Maastricht



Sfeervol Meerssen



maar de verwachting is dat alleen al door prijsinflatie (jaarlijkse indexering) vaker sprake zal zijn van stijging in plaats van daling.

Specifieke aandachtspunten regio Geul en Maas

De regio heeft te maken met bovenstaande ontwikkelingen (cao, brandstof, onzekerheid grondstoffenmarkten, etc.). In het bijzonder de Afvalsamenwerking Limburg-aanbesteding waarvan verwacht wordt dat de tarieven voor GFT+E en restafval veel hoger zullen zijn. De gemeenten hebben geen directe invloed op deze ontwikkelingen; prijzen zijn niet beïnvloedbaar, maar kilo's en zuiverheid van het afval wel.

5.3 Discussie: nascheiden van huishoudelijk afval

De vraag of PBD moet worden bron- of nagescheiden speelt ook in veel gemeenten. Dit speelt met name in gemeenten waar de inzamelprestatie van het aan de bron scheiden van PBD lastig blijkt te zijn.

Veel van de waardevolle grondstoffen zijn echter alleen (of het meest efficiënt) herbruikbaar als ze brongescheiden zijn ingezameld. Anders raken de grondstoffen te veel vervuild door andere materialen en worden ze ofwel onbruikbaar voor recycling ofwel kost het te veel tijd en geld om de grondstoffen te ontdoen van de vervuiling. PBD blijft wel herbruikbaar wanneer dit uit het restafval gesorteerd wordt door een (na)scheidingsinstallatie.

Bovendien is sinds 1 juli 2020 het 'Besluit gescheiden inzameling huishoudelijke afvalstoffen' van kracht. Gemeenten zijn daardoor wettelijk verplicht om GFT+E, papier, metaal, kunststof, glas en elektronische apparatuur gescheiden in te zamelen¹⁴. Voor PBD geldt de verplichting tot gescheiden inzameling tenzij nascheiding geen nadelige gevolgen heeft voor de omvang en kwaliteit van recycling of hergebruik. Voor de andere genoemde stromen geldt dat substantiële en kwalitatief hoogwaardige recycling alleen met bronscheiding mogelijk is.

De keuze voor gemeenten voor bron- of nascheiden gaat in de praktijk dus alleen over PBD. Het nascheidingsresultaat is onder meer afhankelijk van de technische effectiviteit van de installatie en de samenstelling van het huishoudelijk restafval. Voor een goed nascheidingsresultaat is het ook van belang om de natte fracties zoals GFT+E zoveel als mogelijk gescheiden worden en niet in het restafval belanden.

Een verdiepende tekst over de mogelijkheden voor nascheiding en de relatie met ander beleidsinstrumentarium is opgenomen in bijlage 1.

Specifieke aandachtspunten regio Geul en Maas

Ook voor Maastricht, Meerssen en Valkenburg geldt: Bronscheiding levert op dit moment betere scheidingsresultaten dan nascheiding dus is bronscheiding vereist. Nascheiding van PBD is wel een optie voor deelgebieden waar bronscheiding niet goed lukt (bijvoorbeeld hoogbouw).

5.4 Producentenverantwoordelijkheid

Om de circulaire ambities te kunnen realiseren is er vanuit de gemeenten de roep om

¹⁴ Met dit besluit wordt de hoofdregel van de (Europese) kaderrichtlijn afvalstoffen (verplichtingen om bioafval, papier, metaal, kunststof, glas, textiel en gevaarlijke afvalstoffen gescheiden in te zamelen) expliciet verankerd in de nationale regelgeving voor huishoudelijke afvalstoffen. Er zijn uitzonderingen mogelijk.



producenten bij het ontwerp van hun product al rekening te houden met de mogelijkheid voor hergebruik na de levensduur van het product. Hiervoor hebben gemeenten in VNG in 2021 de motie “Stop met sturen aan de achterkant” aangenomen, die het standpunt vormt in de overleggen met het Rijk en producenten.

Producentenverantwoordelijkheid krijgt steeds meer vorm. Tegenwoordig gaat het om ‘uitgebreide producentenverantwoordelijkheid’ (UPV) wat betekent dat producenten verantwoordelijk zijn voor het afvalbeheer van de producten die door hen op de markt zijn gebracht. De uitgebreide producentenverantwoordelijkheid voor consumptiegoederen en verpakkingen is ingezet om de transitie naar een circulaire economie te bevorderen. Daarbij is ook een doel om bij het ontwerp van producten al meer rekening te houden met het beperken van latere kosten voor afvalverwerking, hergebruik of recycling.

In Nederland zijn al UPV-systemen voor o.a. verpakkingen, papier, vlakglas, autobanden, batterijen en elektronisch afval. Dit is uitgebreid met matrassen (per 2022) en textiel (per medio 2023). De meest voorkomende UPV-instrumenten zijn inzamelings- of recycling doelstellingen, heffingen in de consumentenprijs en statiegeldsystemen.

De producentverantwoordelijkheid krijgt in de praktijk op verschillende wijzen vorm:

- Materieel, waarbij producenten zelf zorgdragen voor retoursystemen voor verpakkingen (bijvoorbeeld via statiegeld) en/of producten;
- Financieel, waarbij producenten een vergoeding beschikbaar stellen aan (vaak) gemeenten voor hun rol in de keten zoals verzorgen van inzamelvoorzieningen zoals containers of een ander retoursysteem.

Voor veel grondstoffen met enig volume zal, ook bij verder uitgewerkte producentenverantwoordelijkheid, blijven gelden: het is efficiënt als een (gemeentelijke) inzamelaar met ervaring met huis-aan-huis logistiek hier een belangrijke rol speelt. Ook bij inzameling door een maatschappelijke instelling of door verenigingen zal de gemeente een regierol houden of krijgen.

Goede afspraken tussen gemeenten en (vertegenwoordigers van) producenten zijn van groot belang. VNG is vaak de partij die namens de gemeenten aan tafel zit.

Voorbeeld: Matrassen

Vanaf januari 2022 geldt er producentenverantwoordelijkheid (UPV) voor matrassen. Dat betekent concreet dat producenten zich inzetten voor maximale inzameling en recycling van matrassen. Dit kan via verkoopkanalen van beddenwinkels, maar het betekent ook dat waar matrassen worden ingezameld door de gemeentelijke inzamelaars (op milieuparken), zij hiervoor vergoed moeten worden door de producenten. Momenteel is deze vergoeding van producenten nog niet 100% en vraagt de gemeente nog geld per matras. In het voorstel voor de poorttarieven 2024 zijn matrassen gratis.

In de landelijke programma's en wet- en regelgeving zal ook voor UPV steeds meer aandacht worden geschonken aan ‘design for recycling’. Het bevorderen van ecodesign gaat dus een steeds grotere rol spelen in de verantwoordelijkheid van de producenten. Op Nederlands en Europees niveau zal de overheid daartoe concrete eisen stellen aan producten, zoals reparatiemogelijkheid, het eenvoudig scheiden van de verschillende materialen en grondstoffen in de afdankfase, et cetera.

Dit kan op (langere) termijn de samenstelling van het gemeentelijk afval veranderen, waardoor verdere afvalscheiding gemakkelijker wordt.



5.5 Schone straat en zwerfafval

Ook bijplaatsingen en zwerfafval op straat is in veel gevallen een thema waar veel maatschappelijke en politieke aandacht voor is, met name in de grotere steden. Een 'vuile stad' ondermijnt het afvalbeleid en vergroot het risico op vestiging en overlast van plaagdieren ongeacht of dit door bedrijfsafval op straat, huishoudelijke afvalzakken op straat die ontsieren, of vervuilde milieuperron gaat. Anders dan vaak gedacht wordt, beperkt de problematiek zich niet tot steden met een diftar-systeem of recent gewijzigd beleid. Met name in zogenaamde 'hotspots', waar een grotere hoeveelheid of hogere frequentie van bijplaatsingen met een structurele aard wordt waargenomen vergeleken met een gemiddelde containerlocatie, is het een zeer zichtbaar element van het gemeentelijk afvalbeleid.

Er wordt in veel gemeenten geëxperimenteerd met gedragsinterventies zoals 'containertuintjes' of communicatieborden bij 'hotspots'. Het blijft echter vaak een hardnekkig fenomeen.

Bedrijfsafval valt niet binnen de wettelijke zorgplicht van gemeenten. Maar het verkeerd aanbieden van bedrijfsafval raakt wel de gemeentelijke zorg voor de schone openbare ruimte.

Specifieke aandachtspunten regio Geul en Maas

Mede vanwege het stedelijke karakter is dit vooral in Maastricht een groot thema. Op regelmatige basis is er sprake van bedrijfsafval of huishoudelijk afval dat op straat ligt buiten de toegestane aanbiedingstijden. Ook wordt afval 'bijgeplaatst' bij milieuperrons.

Naast de ervaren overlast van inwoners zorgt dit voor een grote belasting voor Stadsbeheer en Handhaving. De totale kosten die Stadsbeheer heeft voor het opruimen van illegale dumpingen in de openbare ruimte waren in 2022 €82.000,- en hieraan werd ca. 1.600 uur besteed. Illegale stortingen over het hele jaar wogen samen 253.908 kg.

Verder werd er in 2022 12.500 uur aan het opruimen van bijplaatsingen op milieuperrons besteed en de kosten hiervoor waren € 368.900. Het totale gewicht van de bijplaatsingen was 861.380 kg. (Bron Stadsbeheer).

In 2022 zijn 5895 handhaafuren besteed aan toezicht en handhaving van verkeerd aangeboden afval (illegale dumpingen, aanbiedingen op een verkeerd tijdstip, naast containers op het milieuperron of in een niet toegestane zak). Dit staat gelijk aan een bedrag van €364.981.- In 2022 hebben de gemeente Maastricht €99.161.- inkomsten ontvangen van in rekening gebrachte opruimkosten. (Bron: V&L gemeente Maastricht).

Verder speelt toerisme in Valkenburg aan de Geul een rol. Toeristen willen graag hun afval op zondag kwijt en dit vraagt een gebiedsspecifieke aanpak.

5.6 Bedrijfsvoering

5.6.1 Organisatievorm uitvoering

In diverse gemeente wordt de keuze van de uitvoering van het afvalbeheer heroverwogen (zelf uitvoeren, uitbesteden of samenwerken met buurgemeenten). Dit kan financieel gedreven zijn, maar in veel gevallen ook vanuit de behoefte om een geschikte strategische partner te kiezen om de maatschappelijke ontwikkelingen het hoofd te bieden. De gemeenten en de aan hen verbonden of gecontracteerde uitvoerders moeten daarom uitvoering kunnen geven aan de volgende zaken:

**Afval en grondstoffenbeheer: Nieuwe rol van gemeenten en inzamelaars**

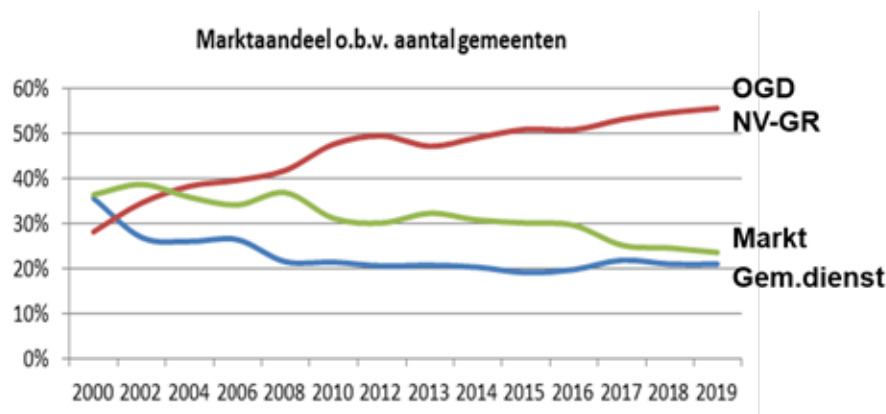
- A. Van nadruk op logistieke dienstverlening naar **verregaande gedragsverandering** in de omgang met afvalstromen. Dit wordt extra prioriteit bij verdere aanscherping van de kwantiteit en kwaliteitsdoelen.
- B. **Integrale aanpak en duidelijke regie** op grondstofstromen binnen de gemeente: beleid, eigen uitvoering, (innovatieve) communicatie (ook ICT), samenwerking met maatschappelijke partners, samenhang op systemen vanuit de producentenverantwoordelijkheid en handhaving/coachen.
- C. Door gemeente gewenste **diversificatie (maatwerk) dienstverlening** b.v.: extra grondstoffen gescheiden inzamelen (bv luiers), gebiedsgerichte inzamelvoorzieningen (b.v. GFE bij hoogbouw, afwijkende inzamel-service buitengebied). Dit kan zowel opschalen (extra grondstof) als afschalen (bij volgroeide retourlogistiek) betekenen.
- D. Ingaan op **dynamiek grondstoffenmarkten**, grondstoffenmanagement, eigen overslag en op-schoonlocaties. Van microschaal en regionale afzet naar internationale markt (per stroom).
- E. Verdere **efficiëntie en modernisering inzameling**: het legen van containers op vulgraad route-optimalisatie op basis van ICT en databeheer.
- F. Publiek-privaat de ketens sluiten. Initiatieven als een **Circulair Ambachtscentrum**, regionale functie met verbinding MKB.

Bovenstaande kan aanleiding zijn om de uitvoeringsvorm te wijzigen, of de bestaande uitvoeringsvorm te laten doorontwikkelen.

Zelf doen, samenwerken of uitbesteden?

In Nederland kiezen veel gemeenten bij het organiseren van het huishoudelijk afvalbeheer voor intergemeentelijke samenwerking. 85% van de huishoudens wordt bediend door een overheidsorganisatie. De grafiek toont de drie gebruikelijke organisatievormen: zelf doen/gemeentelijke dienst, samenwerking in een overheidsgedomineerd bedrijf (OGD) en uitbesteding aan de markt/particulier bedrijf. Een overheidsgedomineerd bedrijf kan de vorm hebben van een Gemeenschappelijke Regeling (GR) of Naamloze Vennootschap (NV). Dit is in de grafiek gecombineerd omdat de uitvoeringsorganisaties, los van de juridische structuur sterk op elkaar lijken.

In de afgelopen twee decennia is het aantal gemeentelijke samenwerkingsverbanden (gemeenschappelijke regeling of overheidsvennootschap) fors toegenomen. Samenwerking moet ondersteunen in het op effectieve en efficiënte wijze realiseren van de ambitieuze doelstellingen op het gebied van VANG: van afval naar grondstoffen.



**Specifieke aandachtspunten regio Geul en Maas**

De gemeenten Maastricht Meerssen en Valkenburg aan de Geul hebben al stappen gezet om tot een brede GR en bijbehorende uitvoeringsorganisatie te komen die de verschillende rollen kan uitvoeren. Er is geen aanleiding om dit te herzien. Wat betreft het ontwikkelen van een Circulair ambachtscentrum wordt er al intensief samengewerkt met Kringloop Zuid. In de kringloop zijn al verschillende werkplaatsen; fietsen, meubel, elektra en muziek. Deze werkplaatsen worden uitgebreid. Verder komt er een nieuwe werkplaats voor planten bij.

5.6.2 Arbeidsmarkt, veiligheid en Arbo-eisen

De functie van medewerkers in de sector verandert mee met de moderne afvalinzameling. Voor een aantal van deze functies (o.a. chauffeurs) is de huidige arbeidsmarkt krap, terwijl organisaties vergrijzen.

Ook arbeidsbelasting is een actueel thema. De Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA), waarin zij richting de Stichting Arbocatalogus Afvalbranche (StAA) heeft aangegeven de onderdelen fysieke belasting huisvuilbeladers uit de bijlage van de Beleidsregel Arbocatalogi 2019 per 18 mei 2022 te zullen schrappen. Dit is in de zomer van 2022 ook met het GR bestuur Geul en Maas gecommuniceerd.

Specifieke aandachtspunten regio Geul en Maas

Door de relatief arbeidsintensieve wijze van inzamelen van restafval is arbeidsbelasting een belangrijk thema in de regio. De restafvalzak leidt tot een hogere arbeidsbelasting dan bijvoorbeeld een ondergrondse container of minicontainer. De directie van Stadsbeheer Maastricht schrijft over de Arbo catalogus:

Uit de eerste inzichten wordt duidelijk dat de leidraad vooral consequenties heeft voor de huidige (arbeidsintensieve) manier van GFT+E-inzameling en restafvalinzameling in de drie gemeenten. Bij een gelijkblijvend serviceniveau van de inzameling zal omwille van de leidraad meer materieel en personeel moeten worden ingezet om dezelfde productiviteit c.q. output te realiseren. Continuering van de huidige manier van afvalinzameling zal naar verwachting leiden tot hogere kosten. Een alternatief is minder arbeid belastende inzamelingsystemen zoals meer gemechaniseerde inzameling, minder frequent inzamelen, et cetera.

Dit raakt ook de wijze waarop papier nu wordt ingezameld door vrijwilligers. Marktpartijen (inzamelaars en verwerkers) zijn steeds minder bereid mee te werken aan deze praktijk. Veiligheidseisen voor het werken met inzamelingsmaterieel, maar ook de irreguliere tijden van de inzameling zijn belangrijke argumenten.

5.7 Maatwerk voor specifieke doelgroepen

In veel Nederlandse gemeenten waaronder Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul wordt gezocht naar een optimale mix tussen efficiëntie (en dus uniformiteit) en maatwerk voor specifieke doelgroepen. Dit gaat over de logistieke inzameling, maar zeker ook over communicatiewijzen, tarifiering en handhaving.

Voorbeelden van dit type doelgroepen zijn: Studentencolleges, Hoogbouwwoonwoningen of woonvormen voor ouderen. Ook bedrijven verschillen sterk in het type afval dat ze aanbieden. Willen gemeenten hier een rol spelen door middel van het reinigingsrecht? En wat zijn de kaders?



Ook is het vermelden waard dat Stichting Afvalfonds Verpakkingen¹⁵ in 2022 is gestart met een inzamelsysteem voor scholen en bedrijven. Scholen en bedrijven kunnen zich aanmelden bij het Afvalfonds om plastic, drankenkartons en glazen verpakkingen gescheiden aan te bieden. De kosten voor transport en alle stappen daarna, zoals de sortering en recycling, neemt het Afvalfonds voor haar rekening door afspraken te maken met afvalinzamelaars en verwerkers. Hiermee maakt het Afvalfonds het voor scholen en bedrijven gemakkelijker om verpakkingen te scheiden en aan te bieden voor recycling.

Specifieke aandachtspunten regio Geul en Maas

Met name in Maastricht is er veel hoogbouw en zijn er veel studentencomplexen. Hoogbouw en studentencomplexen hebben weinig opslagcapaciteit voor grondstoffen gescheiden inzamelen. Maatwerk is in dit soort gebouwen gewenst. In 2020 is systematisch onderzoek gedaan naar de succes- en faalfactoren voor GFE-inzameling¹⁶. Daaruit bleek dat opslag in huis faciliteren, attitude-beïnvloeding en groepsdoelen stellen en feedback effectieve maatregelen zijn. De basis moet in ieder geval op orde zijn. Concreet betekent dit communicatie met inwoners, een GFE-bakje voor in de keuken en een GFT+E-container in de nabijheid. Verder zul je als gemeente een tijdje moeten blijven stimuleren met interventies om nieuw gewoontegedrag te bereiken.

-0-0-0-

¹⁵ De Stichting Afvalfonds Verpakkingen (afgekort als Afvalfonds) is een onafhankelijke stichting die in Nederland verantwoordelijk is voor de uitvoering van het Besluit Beheer Verpakkingen en Afvalstoffen (afgekort als BBVA). Het doel van het Afvalfonds is om bij te dragen aan het verminderen van de hoeveelheid verpakkingsafval en het bevorderen van recycling. Het Afvalfonds wordt gefinancierd door bedrijven die verpakte producten op de Nederlandse markt brengen.

¹⁶ <https://www.infomil.nl/actueel/nieuws-perspectief-1/verbetering-afvalscheiding-hoogbouw-mits/>



Gemeente Maastricht



Sfeervol Meerssen



BIJLAGEN



bijlage 1 **Mogelijkheden nascheiding huishoudelijk afval**

Welke grondstoffen kunnen worden nagescheiden?

Veel van de waardevolle grondstoffen zijn alleen (of het meest efficiënt) herbruikbaar als ze brongescheiden zijn ingezameld. Anders raken de grondstoffen te veel vervuild door andere materialen en worden ze ofwel onbruikbaar voor recycling ofwel kost het te veel tijd en geld om de grondstoffen te ontdoen van de vervuiling. Voorbeelden van deze stromen zijn GFT+E, oud papier, glas en textiel. Papier en textiel worden bijvoorbeeld onbruikbaar als ze nat en vies worden (door bijvoorbeeld de aanwezigheid van GFT+E in de restzak). Het apart inzamelen van GFT+E levert onder andere compost op, een goede voedingsbron voor tuinen en akkerbouw. Wanneer GFT+E in het restafval zit kan het deels nog wel gebruikt worden voor vergisting voor biogas, maar kan er geen compost of andere bioproducten meer van worden gemaakt. Een deel (het residu na vergisting) wordt daarom alsnog verbrand in de restafvalverbrandingsinstallatie.

PBD blijft wel herbruikbaar wanneer dit uit het restafval gesorteerd wordt door een (na)scheidingsinstallatie. Bovendien zijn de technieken voor het nascheiden steeds beter waarmee ook steeds meer verpakkingen uit het afval kunnen worden gesorteerd. Daarom hoeft deze stroom niet in alle gemeenten gescheiden ingezameld te worden. Elke gemeente mag zelf kiezen of deze stroom aan de bron ingezameld wordt, of achteraf nagescheiden.

De keuze voor gemeenten voor bron- of nascheiden gaat dus primair over de plastic verpakkingen en drankkartons. Het is een misvatting dat met de huidige (en toekomstige) innovatieve technieken van nascheiden al het huishoudelijk afval in één bak of zak ingezameld zou kunnen worden. Het is en blijft van belang om bepaalde grondstoffen zoals GFT+E, oud papier, glas en textiel en de grondstofstromen op een milieustraat zo veel als mogelijk aan de bron te scheiden. De kwaliteit en herbruikbaarheid van deze grondstoffen kan alleen worden geborgd door ze aan de bron te scheiden.

Welke andere technische be- of verwerkingsprocessen zijn mogelijk?

Ook andere niet aan de bron gescheiden materialen kunnen uit het restafval worden nagescheiden, zoals metalen en inert materiaal (zand, kleine glas korrels en ander klein keramisch materiaal). Dit inert materiaal wordt veelal hergebruikt als bouw materiaal in de weg- en woningbouw.

GFT+E

Enkele restafvalverwerkers bewerken ook de zogenaamde organisch natte fractie (ONF) in het restafval, zoals het aanwezige GFT+E, etensresten en andere biomaterialen. Dit wordt veelal vergist voor de productie van biogas/groengas. Het omzetten van deze biomaterialen betreft nuttig hergebruik (energieopwekking) en telt dus niet mee als recycling. Vergisting van ONF (tot biogas) zonder dat het compost weer als grondstof kan worden ingezet levert geen voordelen boven het leveren van energie uit een afvalenergiecentrale en daarom worden meer hoogwaardigere toepassingen van ONF nog onderzocht. Tot op heden zijn er nog geen scheidingsinstallaties waar de techniek hoogwaardige toepassing van ONF kan realiseren en is het juist van belang voor de kwaliteit en rendement van het nascheiden van PBD dat er zo min mogelijk ONF zich in het restafval bevindt.

Overige grondstoffen

Ook zijn er restafvalverwerkers die restanten van papier en plastic uit het restafval scheiden. Deze stroom is echter niet geschikt voor recycling en wordt ingezet als secundaire brandstof



ter vervanging van fossiele brandstoffen. Bijvoorbeeld in cementovens. Dit is een nuttige toepassing, maar geldt niet als recycling. Tot slot is nog het vermelden waard dat ook voor het nascheiden van luiermateriaal een techniek is ontwikkeld (Omrin).

Bij het laten verwerken van het huishoudelijk restafval is het voor gemeenten dus nuttig om ook deze aanvullende technische nabewerkingsstappen mee te wegen bij aanbestedingen en het sluiten van (restafval)verwerkingscontracten, ongeacht of er sprake is van bron- of nascheiding van PBD.

Het verschil in kwantiteit en kwaliteit c.q. herbruikbaarheid

Exacte cijfers over de output en het rendement van nascheidingsinstallaties (c.q. het aandeel PBD in restafval dat bij nascheiding wordt herwonnen) worden door betrokken ondernemingen niet breed gedeeld. Wel is uit studies gebleken dat momenteel maar een deel van het aanwezig PBD uit het restafval nagescheiden, gesorteerd en gerecycled kan worden. Een probleem bij nascheiden is dat de nagescheiden verpakkingen meer belast zijn met bijvoorbeeld organische vervuiling. Zachte plastics zoals folies raken snel vervuild door overige (natte) fracties in restafval en zijn dan minder bruikbaar.

Het nascheidingsresultaat is onder meer afhankelijk van de technische effectiviteit van de installatie en de samenstelling van het huishoudelijk restafval. Voor een goed nascheidingsresultaat is het ook van belang om de natte fracties zoals GFT+E zoveel als mogelijk gescheiden worden en niet in het restafval belanden. Kwantitatief (breed) onderzoek dat daadwerkelijk aantoont welke methode een betere kwaliteit c.q. herbruikbaarheid oplevert van ter recycling aangeboden materiaal ontbreekt. Er worden verschillen opgemerkt op bijvoorbeeld moleculair niveau¹⁷, geur en esthetiek, maar deze verschillen zijn relatief klein. Vooralnog is de keuze voor bron- of nascheiding niet te maken op basis van kwaliteitsverschil, maar zijn voornamelijk andere factoren bepalend.

Het gemak voor de burger?

De keuze voor scheiden aan de bron of nascheiden van PBD is ook een politiek-bestuurlijke keuze. Gemeenten zijn daarin autonoom en kunnen een politieke afweging maken. Nascheiden kiest men dan vooral voor het gemak van de inwoners. Zij hoeven dan PBD niet meer gescheiden te houden, op te letten wat er wel of niet bij mag, en kunnen PBD dan gewoon bij het restafval deponeren.

Indien de keuze voor nascheiding wordt gemaakt (met de focus op PBD), moet men er wel rekening mee houden dat het een extra uitdaging wordt om de afvalbeheerprestaties als geheel op een hoog peil te brengen. De gangbare beleidsinstrumenten, die gebruik maken van het onderscheid tussen ongewenst restafval enerzijds en gewenste recyclebare grondstoffen anderzijds, zijn minder effectief inzetbaar. Een lagere inzamelfrequentie van restafval (waardoor inwoners gestimuleerd worden om meer grondstoffen te scheiden) is nauwelijks mogelijk omdat in dit restafval ook het volumineuze PBD zit. En diftar, waarbij inwoners een tarief betalen per keer dat het restafval wordt aangeboden, is ook moeilijk toepasbaar. Inwoners betalen dan voor het aanbieden van een kunststof (PBD) omdat zij niet meer in de gelegenheid worden gesteld deze grondstof gescheiden van het restafval te houden.

¹⁷ Maaskant-Reilink, E., Thoden van Velzen, E. U., & Smeding, I. W. (2020). Moleculaire verontreiniging in gerecyclede kunststoffolie uit bron- en nascheiding. (Rapport / Wageningen Food & Biobased Research ; No. 2033). Wageningen: Wageningen Food & Biobased Research. <https://doi.org/10.18174/518646>



bijlage 2 Inzameldienstverlening gemeenten (DVO)

Dienstverlening 2022 Maastricht

DVO v0	DVO v0		Uitvoering door
	Laagbouw	Hoogbouw	
Restafval	Betaalde restzak om de week (26 x per jaar) opgehaald	Betaalde restzak elke twee weken (26 x per jaar) opgehaald of in ondergrondse containers met E-slot en afvalpas.	Stadsbeheer (SB) Maastricht
	Bedrijfsafval van Kantoor, Winkels en Diensten (KWD) indien dit qua aard en samenstelling gelijk is aan huishoudelijk afval (naast restafval ook GFT en OPK)		
Groente-, fruit-, tuinafval en etensresten (GFT+E) (bioafval)	Groene emmer (25 ltr) minicontainer (140 ltr) wekelijks (52x per jaar) geleegd. Wekelijks ook 2 bundels (colli) snoeiafval.	Meest gaat met groene emmer (25 ltr). Voor een aantal zijn centrale inzamelpunten	SB Maastricht
Plastic-, Blik en Drankenkartons (PBD)	Ondergrondse wijkcontainers op 56 milieuperrons in de buurt		SB Maastricht
Oud Papier en Karton (OPK)	Losse colli een keer per maand (12x per jaar) opgehaald (vrijwilligers).		SB Maastricht met beladers verenigingen SUEZ in binnenstad
	Ondergrondse wijkcontainers op milieuperrons in de buurt		
Glas	Ondergrondse wijkcontainers op milieuperrons in de buurt		SB Maastricht
Luiers	Bovengrondse verzamelcontainers met E-slot (toegang voor 4 jaar op aanvraag) met (gratis) speciale 25-liter zak op milieuperrons in de buurt		SB Maastricht
Textiel	Inzameling door charitatieve kledinginzamelaars obv vier vergunningen per jaar (4x per jaar)		Divers
	In planning: inzamelvoorzieningen eigen regie op milieuperrons		
Klein Chemisch Afval (KCA)	Milieupark en detailhandel (batterijen/cartridges/energiezuinige lampen).		SB Maastricht Stichting Open (batterijen en energiezuinige lampen)
Grofvuilregeling	Wekelijks, op afspraak (on-line) op woensdagen (maximaal 2 m ³) betaling met pin aanhuis.		SB Maastricht
Snoeiafval	Naast de minicontainer voor GFT+E		
Kringloopgoederen	Zelf wegbrengen of ophaalservice op afspraak (gratis)		Kringloop Zuid (stichting)
Milieupark	Er kunnen circa 27 stromen gescheiden worden aangeboden Op de milieuparken geldt een uniform acceptatiebeleid		SB Maastricht Inwoners van MMV kunnen (met milieupas) gebruikmaken van alle 9 milieustraten van Rd4
	Beatrixhaven ma,di,wo&vr: 9:00-17:00 za: 8:00-16:00 grofafval betaald (m3)	Randwyck ma,di,do&vr: 9:00-17:00 za: 8:00-16:00 grofafval betaald (m3), geen asbest	
Opmerkingen	Inzameling van (K)EEA door Stichting Open bij detailhandel en milieupark. Inzameling van oude medicijnen en injectienaalden bij apothekers. Tegemoetkoming Medisch afval en incontinentieafval van huishoudens (gratis restafvalzakken worden vertrekt door gemeente)		
	Gecompleteerd met e-mail Ellen Logtens 17 augustus 2022 Incl. opmerkingen Dirk Oud 18 jan 2023		



Dienstverlening 2022 Meerssen

DVO v0	Laagbouw		Hoogbouw		Uitvoering door
	Restafval	Blauwe afvalzakken (supermarkt 25l. à €0,5 of 50l. à €1) om de twee weken (26 x per jaar) opgehaald in even weken		Blauwe afvalzakken of ondergrondse container met E-slot en afvalpassen	
	Bedrijven die qua aard en hoeveelheid vergelijkbaar aanbod hebben als huishouden betalen reinigingsrecht en maken gebruik van de voorzieningen huishoudelijke inzameling				
Groente-, fruit-, tuinafval en etensresten (GFT+E) (bioafval)	Groene minicontainer (140 - 240 ltr) of 25 l. emmer om de twee weken (26x per jaar) gelegd in de oneven week. Gelijktijdig 2 bundels (colli)		Betonboxen met twee 240 liter containers (vrij toegankelijk), of 25 liter gftbox of geen voorziening (gft bij restafval)		SB Maastricht
Plastic-, Blik en Drankenkartons (PBD)	Gratis plastic heroes-afvalzakken (supermarkt) om de twee weken (26x per jaar) opgehaald. In september 2022 start proef met kroonringen				SB Maastricht
Oud Papier en Karton (OPK)	Losse colli een keer per maand (12x per jaar) opgehaald (vrijwilligers).				PreZero/Van Kaathoven met beladers verenigingen
	MKB en kantoren bieden OPK aan tijdens de route voor huishoudens				
Glas	Boven- en ondergrondse wijkcontainers				SB Maastricht
Luiers	Inwoners kunnen gebruikmaken van de service van Maastricht. Zij kunnen op de Milieuparken in Maastricht gratis speciale zakken halen en daar weer inleveren. Een andere mogelijkheid is dat zij bij het bestellen van inco-materiaal				SB Maastricht
Textiel	6 x per jaar huis aan huis. Minimaal 4 x door SMHO. Indien geen andere kandidaten zich melden voor de resterende 2 rondes, dan deze ook door				SMHO (Stichting Medische Hulpverlening Oost-Europa)
	16 bovengrondse wijkcontainers verspreid over 16 kernen				
Klein Chemisch Afval (KCA)	Brengen naar een van de Milieuparken in Maastricht of Valkenburg				SB Maastricht / Rd4
Grofvuilregeling	Aan huis opgehaald op afspraak via KCC gemeente. Elke 2 weken. Tarief: € 25,- transportkosten en € 36,60 per m3 (verwerking).				MTB (sociaal ontwikkelbedrijf)
Snoeiafval	Aan huis opgehaald op afspraak via KCC gemeente. Bundels max 1,5 m lang en max 25 kg. Tarief € 25,- transportkosten.				MTB
Kringloopgoederen	Brengen naar de winkels in Maastricht en Valkenburg Ophaalservice Kringloop Zuid op afspraak (gratis)				Kringloop Zuid (stichting)
Milieupark	Er kunnen circa 27 stromen gescheiden worden aangeboden Op de milieuparken geldt een uniform acceptatiebeleid				SB Maastricht Inwoners van MMV kunnen (met milieupas) gebruikmaken van alle 9 milieustraten van Rd4
	Beatrixhaven ma,di,wo&vr: 9:00-17:00 za: 8:00-16:00 grofafval betaald (m3)	Randwyck ma,di,do&vr: 9:00-17:00 za: 8:00-16:00 grofafval betaald (m3), geen asbest	Het Rondeel ma,wo,do&vr: 9:00-17:00 za: 8:00-16:00 grofafval betaald (kg), geen asbest	Valkenburg do en vr: 13.00-19:00 za: 9:30-16:30 grofafval betaald (kg), geen asbest	
Opmerkingen					
	Gecompleteerd met e-mail Gjalt Adema 10 augustus 2022 Incl. opmerkingen Dirk Oud 18 jan 2023				



Dienstverlening 2022 Valkenburg aan de Geul

DVO v0	Laagbouw		hoogbouw		Uitvoering door
	Restafval	Witte afvalzakken met gemeentelogo (supermarkt) om de twee weken (26x per jaar) opgehaald.			
	Geen voorzieningen voor bedrijven. Afval van bedrijven moet gescheiden ingeleverd worden. Zij moeten dit zelf regelen.				
Groente-, fruit-, tuinafval en etensresten (GFT+E) (bioafval)	Groene emmer (25 ltr) of tegen betaling minicontainer (140-240 ltr) om de week (52x per jaar) geleegd. Wekelijks ook 2 bundels (colli) snoeiafval.				SB Maastricht
Plastic-, Blik en Drankkartons (PBD)	Gratis plastic heroes-afvalzakken (supermarkt) om de twee weken (26x per jaar) opgehaald.				SB Maastricht
Oud Papier en Karton (OPK)	Losse colli een keer per maand (12x per jaar) opgehaald (vrijwilligers).				Particulier inzamelbedrijf met beladers verenigingen
	-				
Glas	Boven- en ondergrondse wijkcontainers				articulier inzamelbedri
Luiers	Vanaf 2022 is het mogelijk om gratis luiers en incontinentiemateriaal in te leveren bij de milieuparken. Aanlevering gebeurt via witte half-doorzichtige (25 liter) zakken. Deze kunt u gratis afhalen bij de milieuparken.				
Textiel	Ingezameld door RD4				
	Boven- en ondergrondse wijkcontainers				
Klein Chemisch Afval (KCA)	Brengen naar een van de Milieuparken in Maastricht of Valkenburg-				
Grofvuilregeling	Op (online) afspraak (binnen 2 weken en maximaal 2 m ³) betaling met pin aanhuis.				Maastricht
Snoeiafval	Maximaal 2 takkenbundels niet zwaarder dan 25 kg, niet langer dan 1,5 meter en geen grotere doorsnede dan 0,5 meter.-				
Kringloopgoederen	Spullen die een tweede leven verdienen kunnen worden gebracht naar de kringloopwinkel (www.kringloopzuid.nl) Ophaalservice Kringloop-Zuid				Kringloop Zuid (stichting)
Milieupark	Er kunnen circa 27 stromen gescheiden worden aangeboden Op de milieuparken geldt een uniform acceptatiebeleid				SB Maastricht Inwoners van MMV kunnen (met milieupas) gebruikmaken van alle 9 milieustraten van Rd4
	Beatrixhaven ma,di,wo&vr: 9:00-17:00 za: 8:00-16:00 grofafval betaald (m3)	Randwyck ma,di,do&vr: 9:00-17:00 za: 8:00-16:00 grofafval betaald (m3), geen asbest	Het Rondeel ma,wo,do&vr: 9:00-17:00 za: 8:00-16:00 grofafval betaald (kg), geen asbest	Valkenburg do en vr: 13.00-19:00 za: 9:30-16:30 grofafval betaald (kg), geen asbest	
Opmerkingen					
	Gecompleteerd met e-mail Saskia Hermens 4 okt 2022 Incl. opmerkingen Dirk Oud 18 jan 2023				



Gemeente Maastricht



Sfeervol Meerssen



bijlage 3 **Rapportage inwoner enquêtes**

Bij deze bundel toegezonden

BIJLAGE B

Rapportages inwonersenquêtes
Maastricht, Meerssen en
Valkenburg aan de Geul



Belanghebbenden onderzoek afval Inwoners Maastricht

Rapportage



Gemeente Maastricht

Onderzoek en Statistiek
3 April 2023

Inhoudsopgave

INLEIDING	4
METHODEN	5
SAMENVATTING	6-7
AANPAK	8-9
RESULTATEN	
1. 1. Tevredenheid	11
2. Stellingen	12
3. Recyclen van afval	13
4. Hogere service	14
5.1 Milieuparken	15
5.2 Milieuparken	16
6. Milieuperron	17
7. Grondstoffen	18
8. GFT+E afval scheiden	19



Inhoudsopgave

2. Karakteristieken van de inwoners	20
9. Leeftijd en geslacht	21
10. Buurt	22
11. Wonen en gezinssamenstelling	23
12. Opleidingsniveau en inkomen	24
13. Werk en aantal werkuren	25
3. ONDERZOEKSVERANTWOORDING	26
4. BIJLAGEN	
Open antwoorden	27



Inleiding

Achtergrond onderzoek

De gemeenten Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul gaan in GR-verband samen een regionaal strategisch beleidskader grondstoffen opstellen. In dit kader spreken de gemeenten hun gezamenlijke ambities uit. Het kader geeft de toekomstrichting aan met duidelijke speerpunten, waarmee de gemeenten aan de slag willen in de komende jaren.

Voor de opstelling van dit beleidskader wenst het bestuur van de GR Geul en Maas een inwoners- en belanghebbendenonderzoek. Met belanghebbenden wordt onder andere bedoeld woningbouwcorporaties, welzijnsorganisaties en studentenvertegenwoordigers. In deze rapportage staan de resultaten van het inwonersonderzoek.

Het doel van het onderzoek is om aan inwoners te vragen wat ze belangrijk vinden als het gaat om afvalpreventie, inzameling en –verwerking en te vragen hoe tevreden men op dit moment is voor wat betreft het huidige afvalbeleid. Met de resultaten zal onderzocht worden welke (beleidsmatige) aanpak er mogelijk is.

Methoden

Methoden

Op 20 januari is een schriftelijke uitnodiging verstuurd onder een representatieve steekproef van 3.500 inwoners van Maastricht. De steekproef was representatief op wijk, leeftijd en geslacht.

Het aandeel jongere inwoners dat deelneemt aan onderzoeken is gewoonlijk laag. Om te zorgen dat in elke leeftijdsgroep voldoende inwoners zitten is een trapsgewijze steekproef getrokken. 1.500 uitnodigingen onder 18-29 jarigen, 1.000 onder 30-49 jarigen, 500 onder 50-70 jarigen en 500 onder 70 plussers. Op 8 februari is een schriftelijke reminder gestuurd.

Inwoners konden met een enquête ID en persoonlijk wachtwoord inloggen op de online vragenlijst. Een schriftelijke vragenlijst werd toegezonden op aanvraag (n=13). De vragenlijst was beschikbaar in het Nederlands en in het Engels. Onder alle inwoners is een random steekproef getrokken van 25 winnaars voor een Bol.com cadeaubon t.w.v. 20 euro.

De resultaten van dit onderzoek staan in dit rapport.

De respons is gewogen op leeftijd om de uitkomsten representatief te maken voor heel Maastricht.

Onderzoeksvragen

Dit waren de onderzoeksvragen:

1. Wat vinden de inwoners belangrijk wat betreft afvalpreventie?
2. Wat vinden de inwoners belangrijk wat betreft afvalinzameling?
3. Wat vinden de inwoners belangrijk wat betreft afvalverwerking?
4. Hoe tevreden zijn de inwoners op dit moment over het huidige afvalbeleid?

Samenvatting

Onderzoek

Tussen 24 januari en 17 februari hebben 980 inwoners van Maastricht meegedaan aan dit onderzoek door het invullen een online vragenlijst. Een steekproef van 3.500 inwoners heeft thuis een uitnodigingsbrief ontvangen met een inlogcode om de online vragenlijst in te vullen. De inwoners zijn na weging op leeftijd representatief voor de inwoners van Maastricht wat betreft geslacht, leeftijd en wijk. Het aantal inwoners in het onderzoek is voldoende om een betrouwbare uitspraak te kunnen doen voor heel Maastricht. Hieronder staan de meest in het oog springende resultaten samengevat.

Tevredenheid onderdelen afvalbeleid en stellingen

Inwoners waren het meest tevreden over het huis-aan-huis ophalen van GFT+E afval, gemiddeld wordt dit onderdeel met een 7,9 beoordeeld. Over de milieuperrons en handhaving & toezicht waren inwoners het minst tevreden: gemiddeld beoordeelden inwoners de milieuperrons met een 5,6 en handhaving en toezicht met een 5,7.

Inwoners zijn drie stellingen voorgelegd en konden kiezen welke zij het belangrijkste vinden. De belangrijkste komt op de eerste plek. De drie stellingen waaruit inwoners konden kiezen zijn: 1) “We moeten zo zuinig mogelijk zijn op onze grondstoffen”, 2) “De afvalstoffenheffing moet zo laag mogelijk zijn” en 3) “het moet zo makkelijk mogelijk zijn om afval (gescheiden) aan te bieden”. Het zo makkelijk mogelijk zijn om afval (gescheiden) aan te bieden wordt door de helft van de inwoners (48%) op de eerste plek gezet. Voor 60% is het minder belangrijk of de afvalstoffenheffing zo laag mogelijk is.

Recyclen van afval

Inwoners is gevraagd om 6 partijen te beoordelen die volgens hen de grootste of minst grote verantwoordelijkheid hebben voor het recyclen van afval. De grootste verantwoordelijkheid hebben volgens inwoners bedrijven, op afstand gevold door de Nederlandse regering en supermarkten. 72% plaatst bedrijven op de eerste of tweede plaats. Partijen die volgens inwoners de minste verantwoordelijkheid hebben zijn inwoners zelf en pakketdiensten, 46% van de inwoners plaatst inwoners op plaats 5 en 6 en 48% plaatst de pakketdiensten op plek 5 en 6.

Samenvatting

Hogere service

Iets meer dan de helft (55%) is bereid om te betalen voor hogere service; 36% wil 5 tot 10 euro per jaar hiervoor betalen, 19% wil 10 tot 25 euro per jaar hiervoor betalen. Een derde (35%) wil niet betalen voor hogere service. Daarnaast is inwoners gevraagd of de gemeente moet blijven werken met 'de vervuiler betaalt'. Een ruime meerderheid (79%) vindt dat de gemeente dit moeten blijven doen. Iemand die meer ongescheiden restafval aanbiedt, moet meer restzakken kopen.

Milieuparken en milieuperrons

Milieupark:

Zeven op de tien inwoners (70%) vindt dat we bij milieuparken ook moeten werken met 'de vervuiler betaalt', 22% vindt dat de milieuparken gratis moeten worden, ook al betekent dit wel dat de algemene afvalstoffenheffing omhoog moet. De helft (52%) geeft aan geen problemen te ervaren om het milieupark te bezoeken om (grof) gescheiden afval te brengen, 20% heeft problemen met vervoer.

Milieuperrons

Bijna driekwart (74%) geeft aan geen problemen te ervaren om het milieuperron te bezoeken om (grof) afval gescheiden te brengen, 5% ervaart wel problemen door mobiliteitsproblemen. 15% geeft aan een ander probleem te ervaren, het vaakst wordt aangegeven dat het milieuperron vies is.

Grondstoffen

Inwoners konden kiezen welke manier zij het beste vinden om mensen zuiniger met grondstoffen om te laten gaan. 59% gaat voor de afvalscheider belonen. Twee op de vijf inwoners kiest voor handhaving (42%), hogere service (41%) en de vervuiler laten betalen (41%).

GFT+E afval scheiden

De beste manier om GFT+E afval te scheiden volgens de inwoners is het gratis aanbieden van een aanrechtbakje of door de natuur afbreekbare zakjes voor in de keuken (28%), gevolgd door aangepaste oplossingen (26%) en communicatie en voorlichting (21%).

Aanpak



Onderzoeksaanpak

De populatie van het onderzoek wordt gevormd door circa 105.000 inwoners van 18 jaar en ouder. Het onderzoek is uitgezet onder een steekproef van 3.500 inwoners.

980 inwoners hebben de vragenlijst ingevuld (respons 28%). 967 inwoners hebben de vragenlijst online ingevuld en 13 op papier. De respons is getoetst op representativiteit met wijk, leeftijd en geslacht als criteria. De verdeling van wijk en geslacht was al representatief.

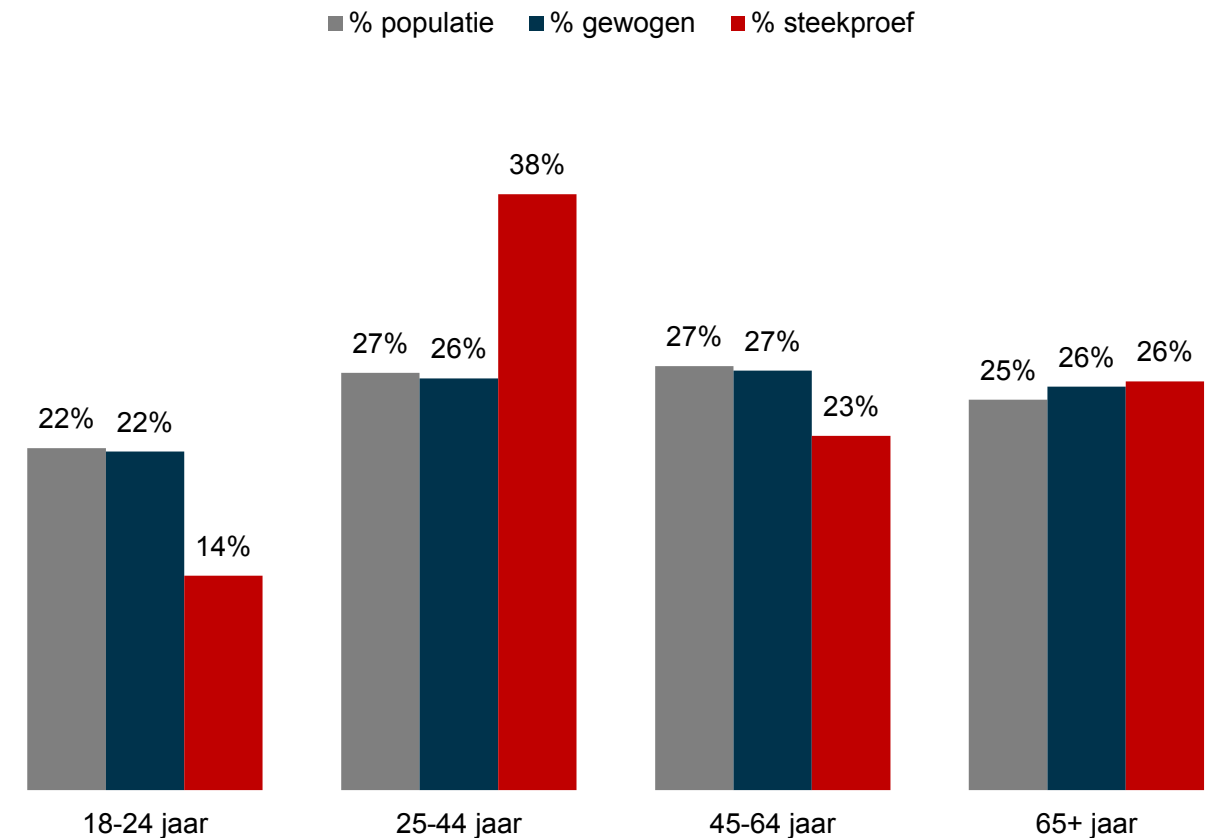
De figuren hiernaast tonen de populatieverdeling, de steekproef voor weging en verdeling na weging.

Door de representatieve steekproef, voldoende respons en de weging zijn de resultaten representatief voor Maastricht.

Hoofdstuk 1 beschrijft de resultaten van het onderzoek. De open antwoorden staan in de bijlage. Hier zijn alle reacties van de inwoners in een tabel per vraag opgenomen.

De absolute aantallen inwoners worden aangegeven met n=.

Leeftijd



1. Resultaten



1.1 Tevredenheid

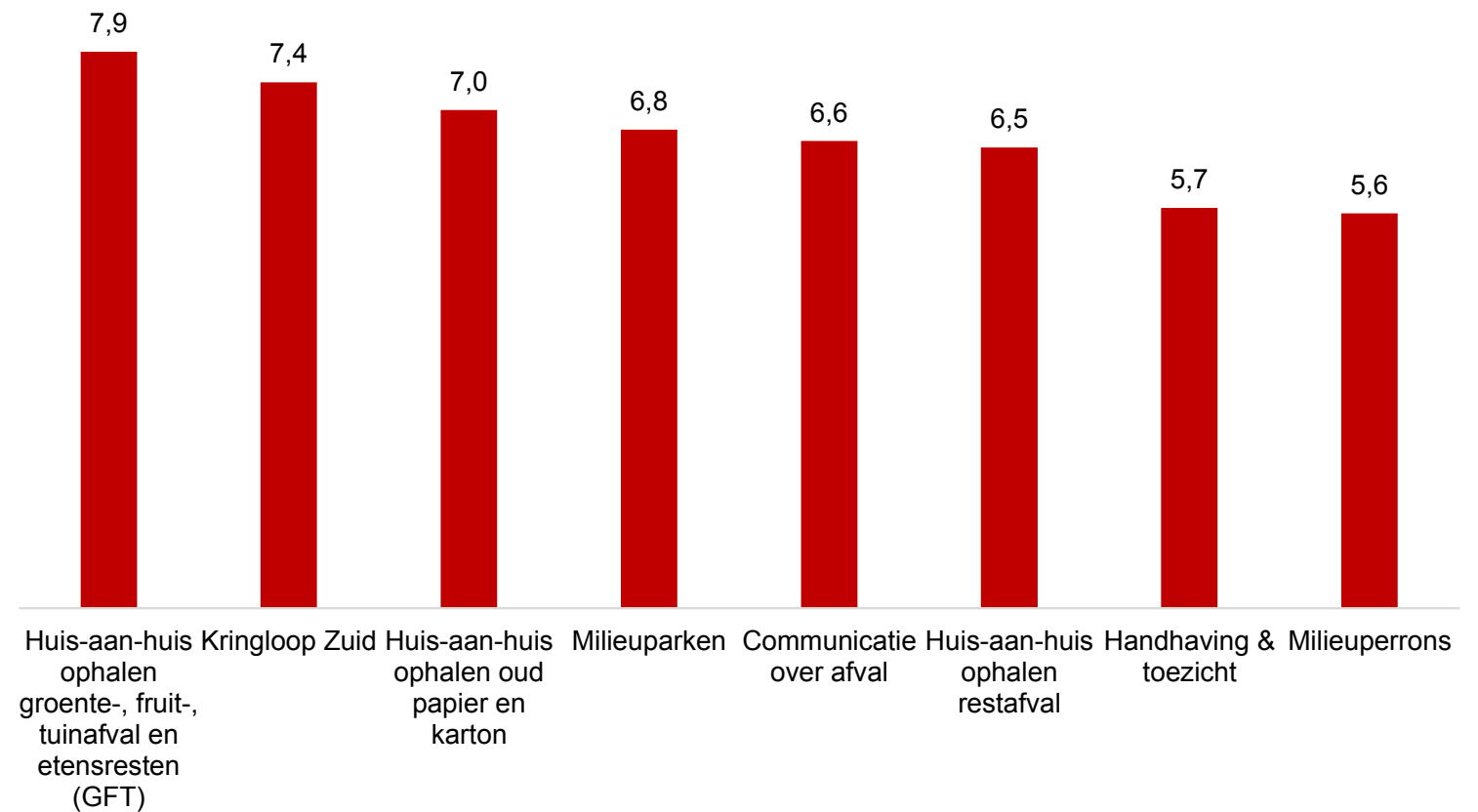
Alle inwoners (n=980) is gevraagd hoe tevreden zij zijn over de verschillende onderdelen van het afvalbeleid in Maastricht. Door middel van een rapportcijfer (1 t/m 10) konden inwoners de verschillende onderdelen beoordelen (1 = heel ontevreden, 10 = heel tevreden):

- Inwoners zijn het meest tevreden over het huis-aan-huis ophalen van GFT+E afval. Inwoners beoordelen dit onderdeel gemiddeld met een 7,9;
- Handhaving & toezicht en de milieuperrons worden het laagst beoordeeld door inwoners. Inwoners beoordelen deze onderdelen respectievelijk met een 5,7 en een 5,6.

In bijlage 1 is per onderdeel de verdeling van de waardering opgenomen.

In bijlage 2 is de toelichting op de beoordeling opgenomen.

Gemiddelde beoordeling tevredenheid onderdelen afvalbeleid

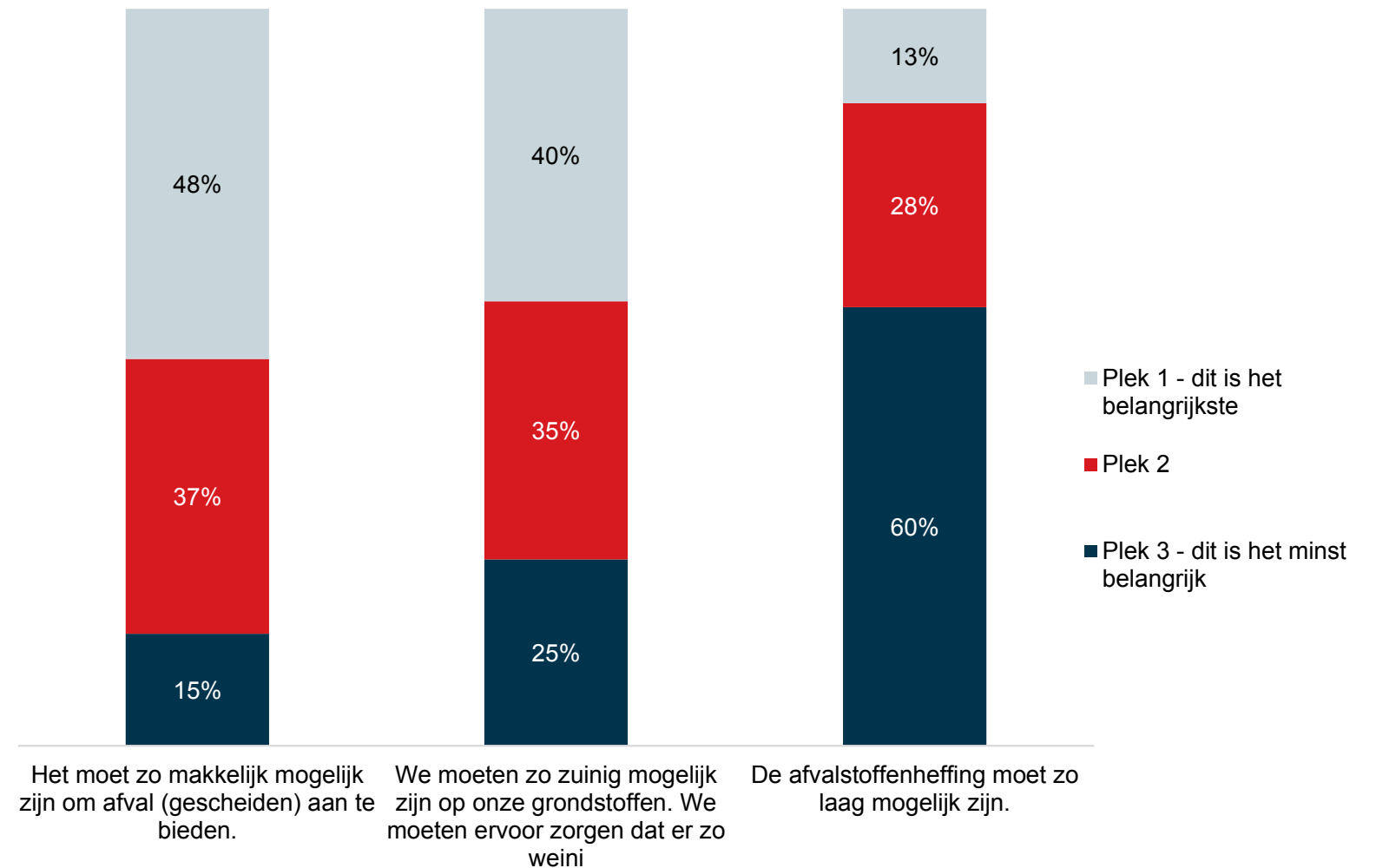


1.2 Stellingen

Aan de inwoners zijn drie stellingen voorgelegd. Vervolgens is hen gevraagd de stellingen op volgorde van belangrijkheid te zetten. De stelling die zij het belangrijkste vinden komt op de eerste plek. De stelling die zij het minst belangrijk vinden komt op de derde plek.

- Het zo makkelijk mogelijk zijn om afval (gescheiden) aan te bieden wordt door 48% van de inwoners op de eerste plaats gezet;
- Voor zes op de tien inwoners (60%) is het minder belangrijk of de afvalstoffenheffing zo laag mogelijk is.

Beoordeling stellingen



1.3 Recyclen van afval

Inwoners is gevraagd wie ervoor moet zorgen dat we minder afval hebben en meer afval recyclen en opnieuw gebruiken. Ze konden 6 partijen beoordelen. Degene met de grootste verantwoordelijkheid staat op 1, degene met de kleinste verantwoordelijkheid staat op 6. Deze vraag is door 798 inwoners beantwoord.

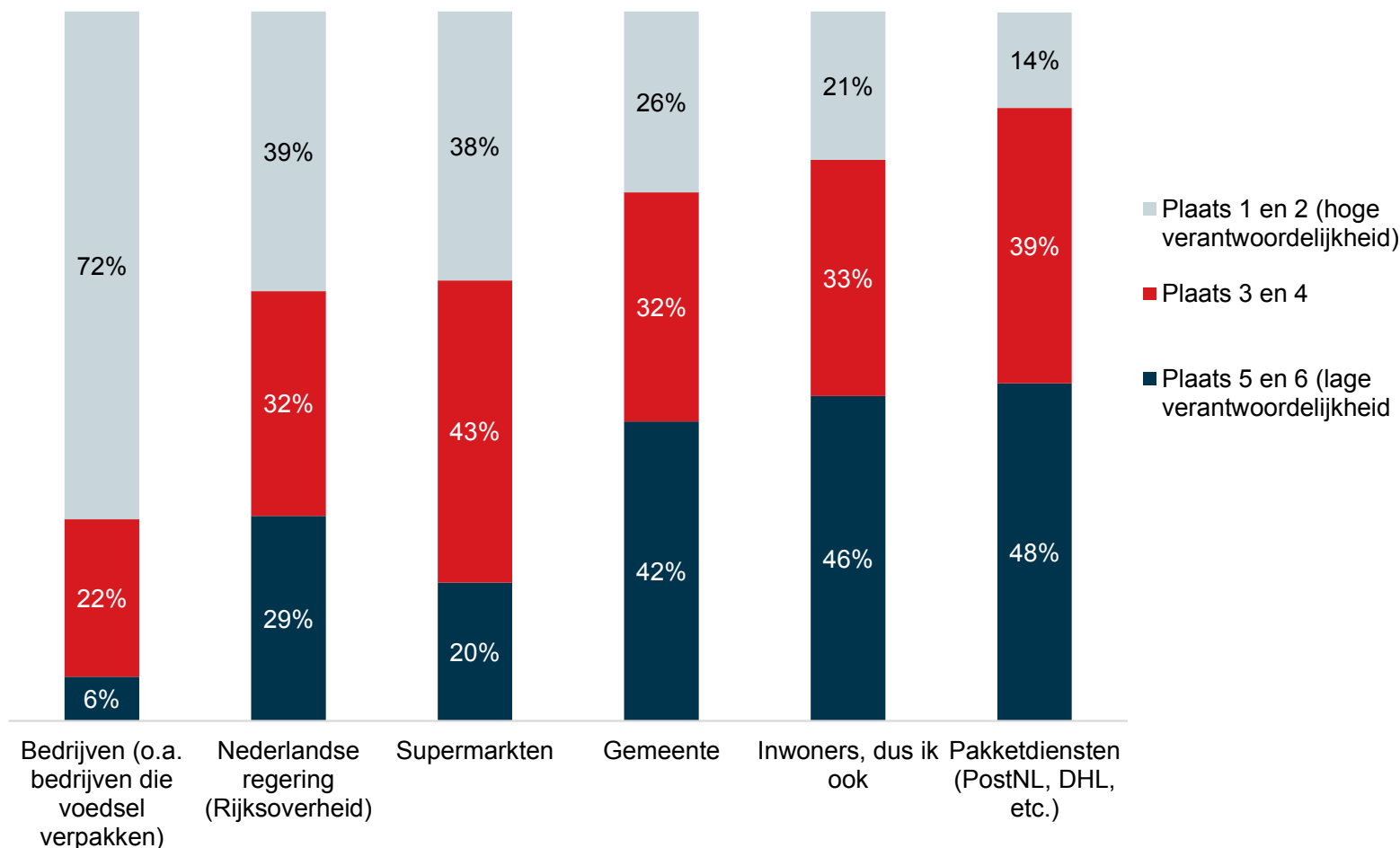
In de grafiek hiernaast zijn de partijen opgedeeld in drie groepen:

1. Plaats 1 en 2 (hoge verantwoordelijkheid): % inwoners die een partij op de eerste of tweede plaats zetten. Deze partij heeft volgens deze inwoners dan een hoge verantwoordelijkheid;
2. Plaats 3 en 4: % inwoners die een partij op plaats 3 en 4 zetten;
3. Plaats 5 en 6: % inwoners die een partij op de vijfde of zesde plaats zetten. Deze partij heeft volgens deze inwoners een lage verantwoordelijkheid.

De grootste verantwoordelijkheid voor het recyclen van afval hebben volgens inwoners bedrijven, op afstand gevolgd door de Nederlandse regering en supermarkten. 72% van de inwoners zet bedrijven op de eerste of tweede plaats.

Partijen die volgens inwoners de minste verantwoordelijkheid hebben en het vaakst op plaats 5 en 6 worden geplaatst, zijn inwoners zelf en pakketdiensten. 46% van de inwoners zet inwoners op plaats 5 en 6 en 48% plaatst pakketdiensten op 5 en 6.

Bedrijven (o.a. bedrijven die voedsel verpakken)



1.4 Hogere service

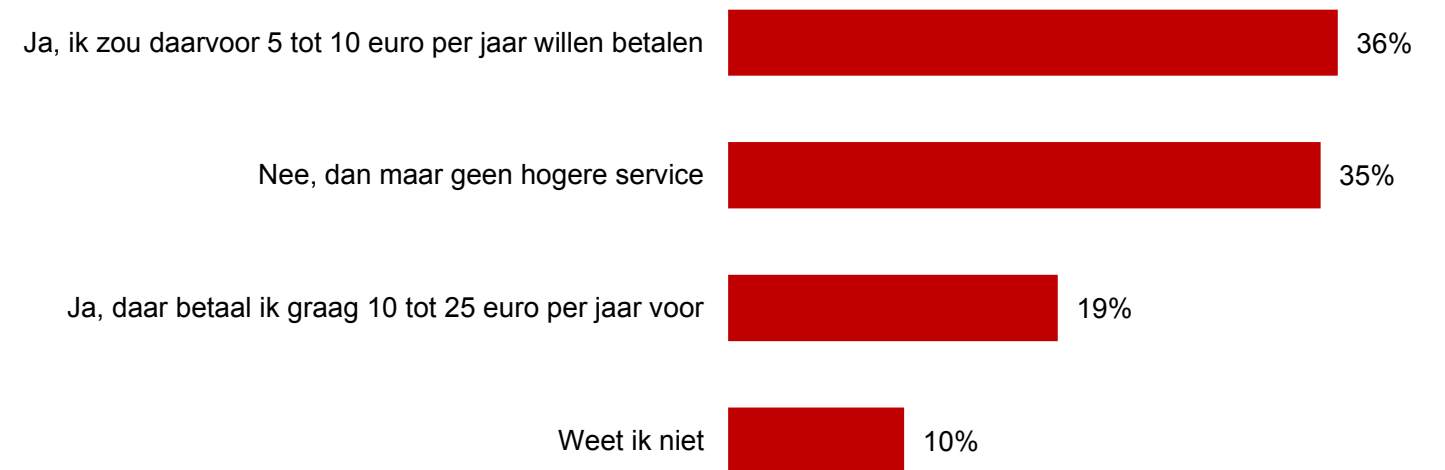
Afval vaker (aan huis) ophalen heet een 'hogere service'. Hogere service leidt tot hogere kosten. Aan de inwoners is gevraagd of zij willen betalen voor hogere service en hoeveel ze daarvoor willen betalen:

- Iets meer dan de helft (55%) is bereid extra te betalen voor hogere service; 36% wil 5 tot 10 euro per jaar hiervoor betalen, 19% wil 10 tot 25 euro per jaar hiervoor betalen;
- 35% van de inwoners is niet bereid om meer te betalen. Deze groep geeft de voorkeur aan een gelijkblijvende service.

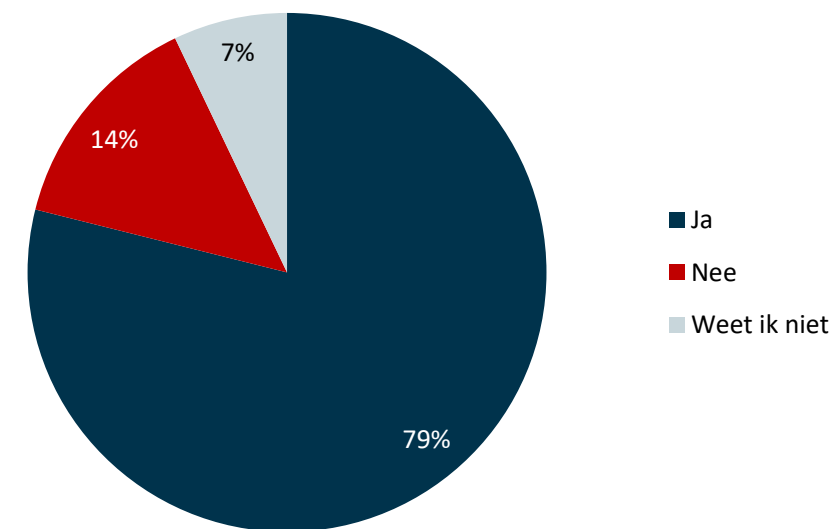
We werken nu met 'de vervuiler betaalt'. Iemand die meer ongescheiden restafval aanbiedt, moet meer restzakken kopen. Inwoners is gevraagd of we dit moeten blijven doen?

- De meerderheid van de inwoners (79%) staat achter 'de vervuiler betaalt';
- Voor 14% van de inwoners mag gestopt worden met 'de vervuiler betaalt'.

Zou je willen betalen voor hogere service?



Moeten we blijven werken met 'de vervuiler betaalt'?



1.5.1 Milieuparken

De inwoners hebben twee stellingen gekregen over de betaling van de kosten voor het milieupark. Hen is gevraagd met welke stelling zij het eens zijn:

- Zeven op de tien inwoners (70%) wil vasthouden aan het principe dat de vervuiler betaalt;
- 22% vindt dat de milieuparken gratis moeten worden, ook al gaat de algemene afvalstoffenheffing hierdoor omhoog;
- 8% weet het niet.

Wat heb je liever?

Ook op de milieuparken werken we met 'de vervuiler betaalt'. Dit betekent dat u moet betalen voor afval dat we niet of moeilijk kunnen recyclen. Bijvoorbeeld grof huishoudelijk afval en vervuild hout. Afval dat we goed kunnen recyclen, mag u gratis komen

70%

We maken de milieuparken gratis. Dit betekent wel dat de algemene afvalstoffenheffing omhoog moet, ook voor mensen die het milieupark niet gebruiken of alleen afval brengen dat we goed kunnen recyclen.

22%

Weet ik niet

8%

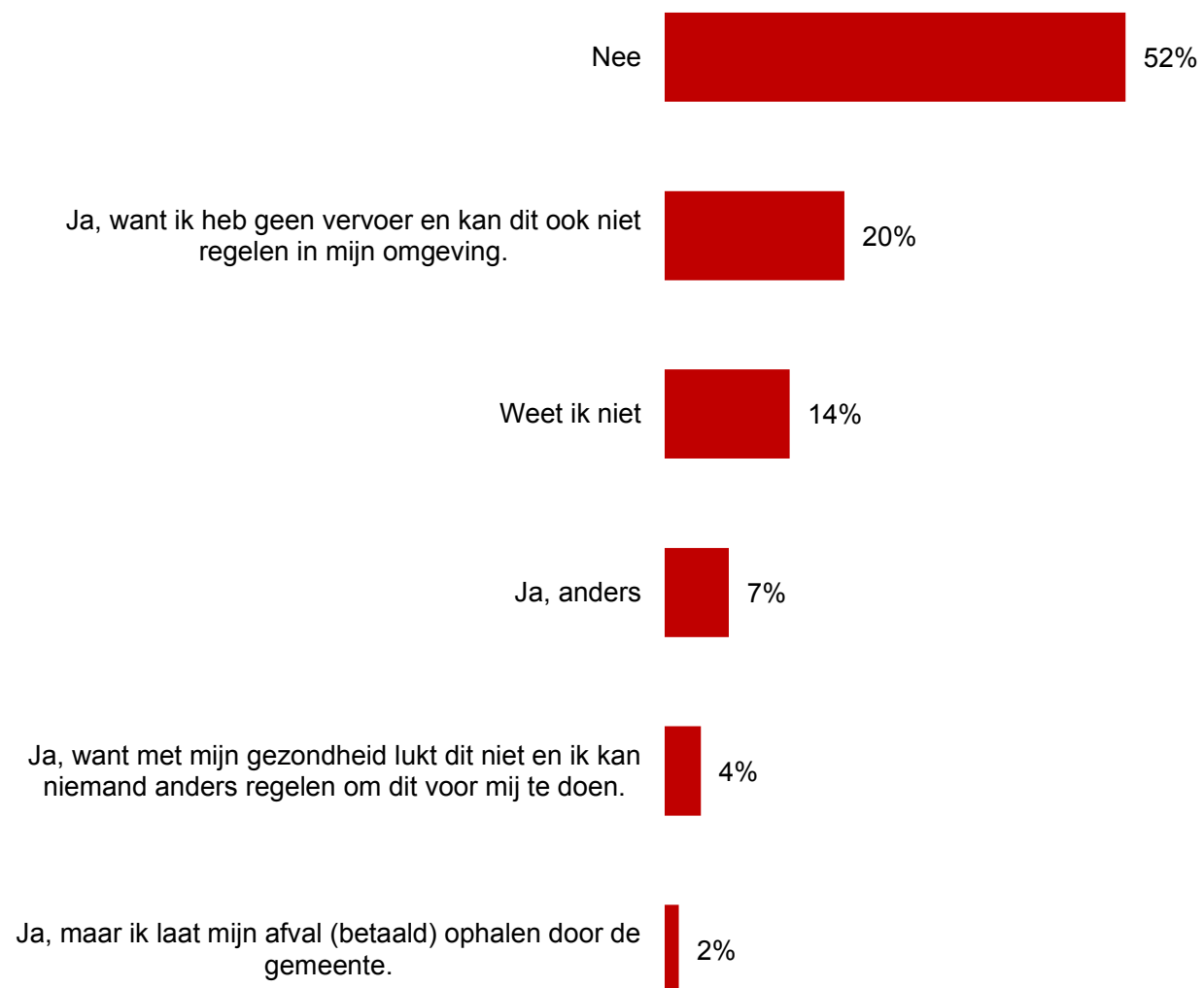
1.5.2 Milieuparken

Inwoners is gevraagd of zij problemen ervaren om het milieupark te bezoeken om (grof) afval gescheiden te brengen:

- Voor 52% van de inwoners is het bezoeken van een milieupark geen probleem. Voor 33% is dit wel een probleem;
- 20% van de inwoners geeft aan problemen met vervoer te hebben om het milieupark te bezoeken;
- 7% zegt anders, het meest genoemde antwoorden in de categorie 'anders' zijn: de willekeurige prijs, hoge kosten, de bereikbaarheid en de openingstijden.

In bijlage 3 zijn alle antwoorden in de categorie 'Ja, anders' opgenomen.

Ervaart u problemen om het milieupark te bezoeken?



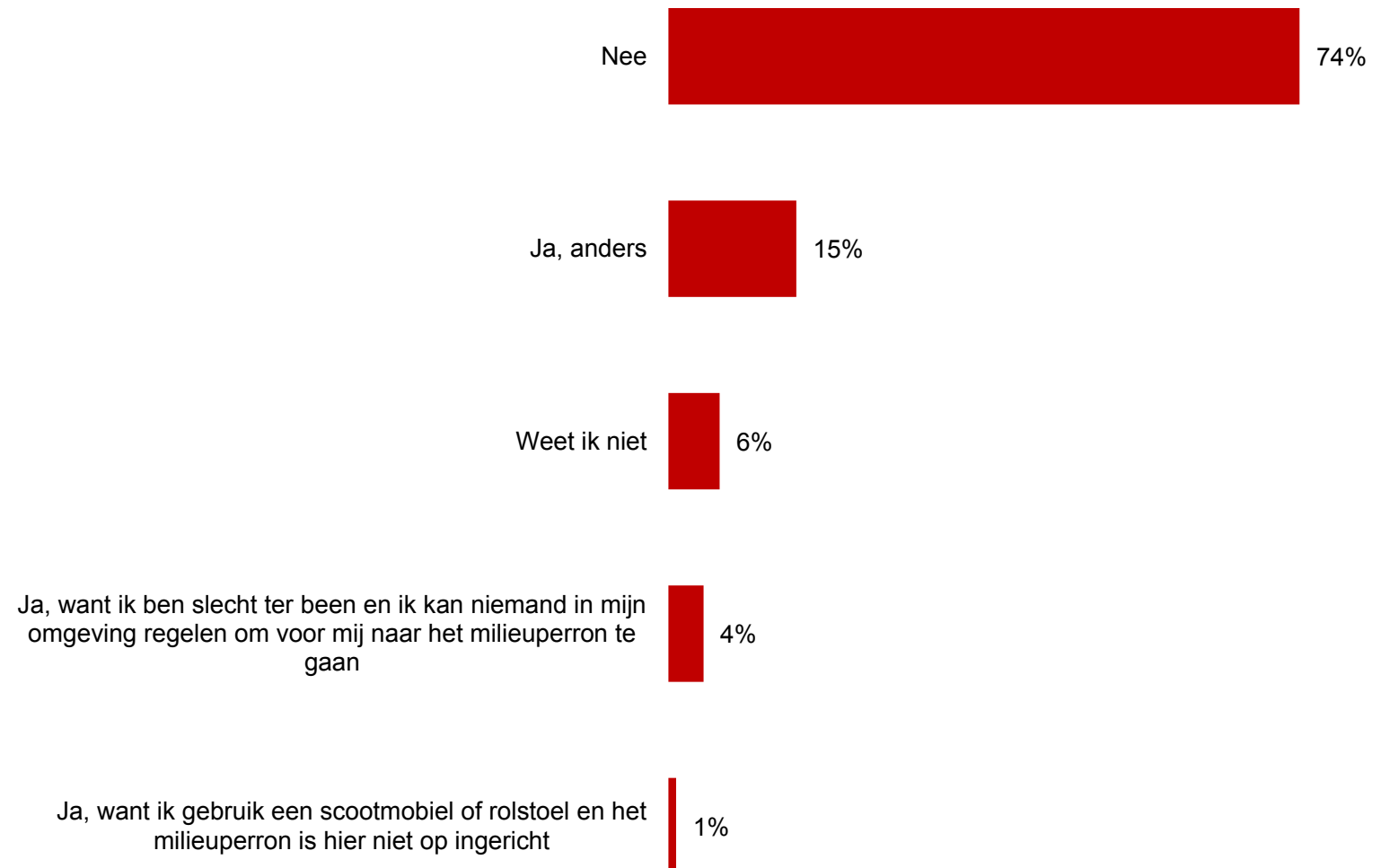
1.6 Milieuperron

Inwoners is gevraagd of zij problemen ervaren om het milieuperron te bezoeken om (grof) afval gescheiden aan te bieden:

- Voor drie kwart van de inwoners (74%) is het bezoeken van het milieuperron geen probleem. Voor 20% is dit wel een probleem;
- 15% geeft aan andere problemen te ervaren bij het bezoeken van het milieuperron, het meest genoemd werd dat de milieuperrons vies zijn.

In bijlage 4 zijn alle antwoorden in de categorie 'Ja, anders' opgenomen.

Ervaart u problemen om het milieuperron te bezoeken?



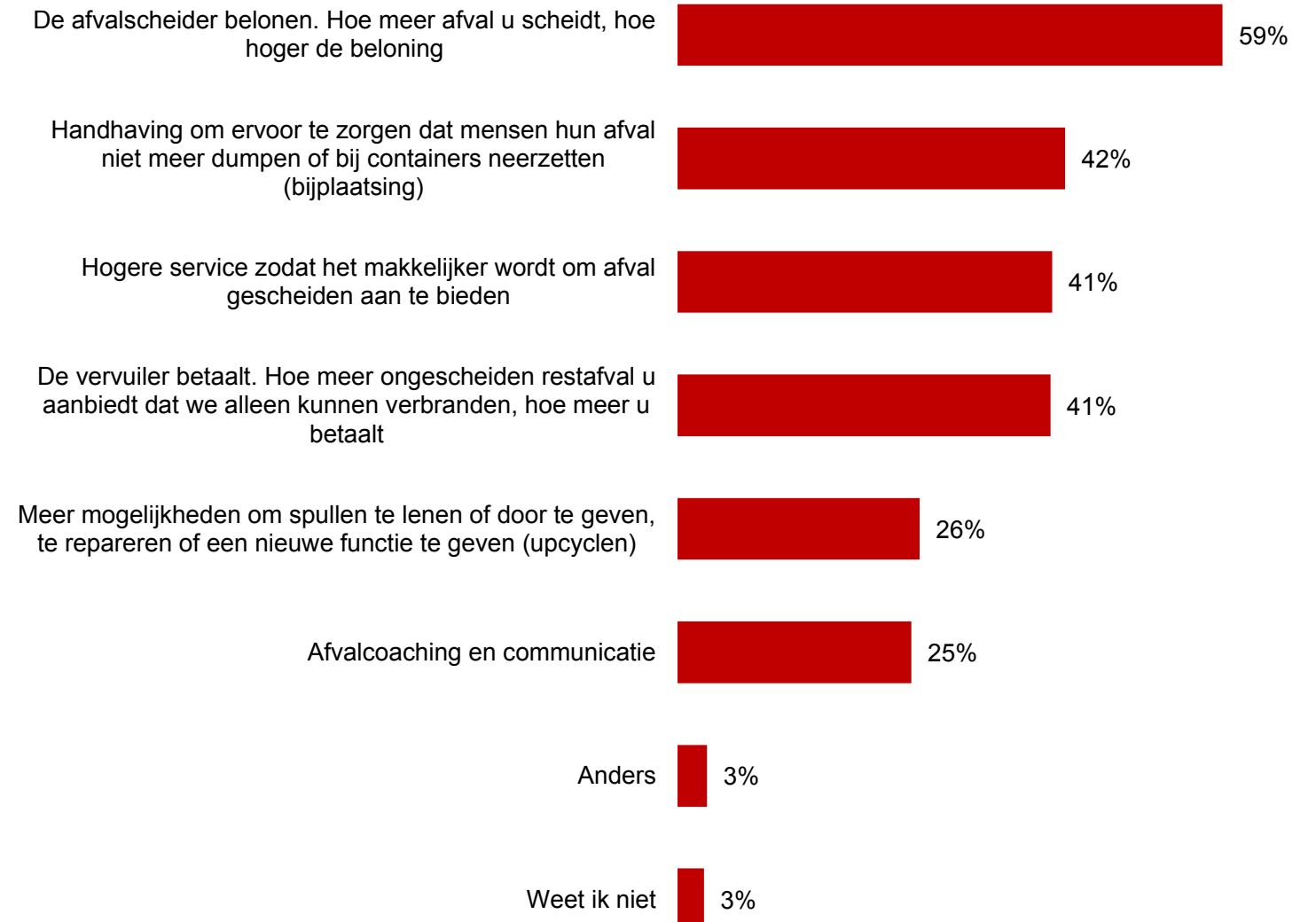
1.7 Grondstoffen

Er zijn verschillende manieren om mensen informatie te geven en aan te moedigen om zuiniger met grondstoffen om te gaan. Inwoners is gevraagd welke zij het beste vinden. Zij konden maximaal 3 antwoorden aankruisen.

- Het belonen van de afvalscheider wordt het vaakst benoemd door de inwoners. 59% vindt dit een goede manier om inwoners aan te moedigen zuiniger om te gaan met grondstoffen;
- Vier op de tien inwoners kiest voor handhaving (42%), een hogere service (41%) en de vervuiler betaalt (41%);
- Afvalscheiding en communicatie worden het minst vaak (25%) genoemd als manier om inwoners aan te moedigen;
- 3% kiest voor anders, het meest genoemd is afval scheiden makkelijker maken door o.a. ophalen van PMD, vaker ophalen, makkelijker wegbrengen bij milieuperrons. En zorgen dat bedrijven en supermarkten minder verpakkingsmateriaal gebruiken.

In bijlage 5 zijn alle redenen in de categorie 'Anders' opgenomen.

Welke manier vindt u het beste?



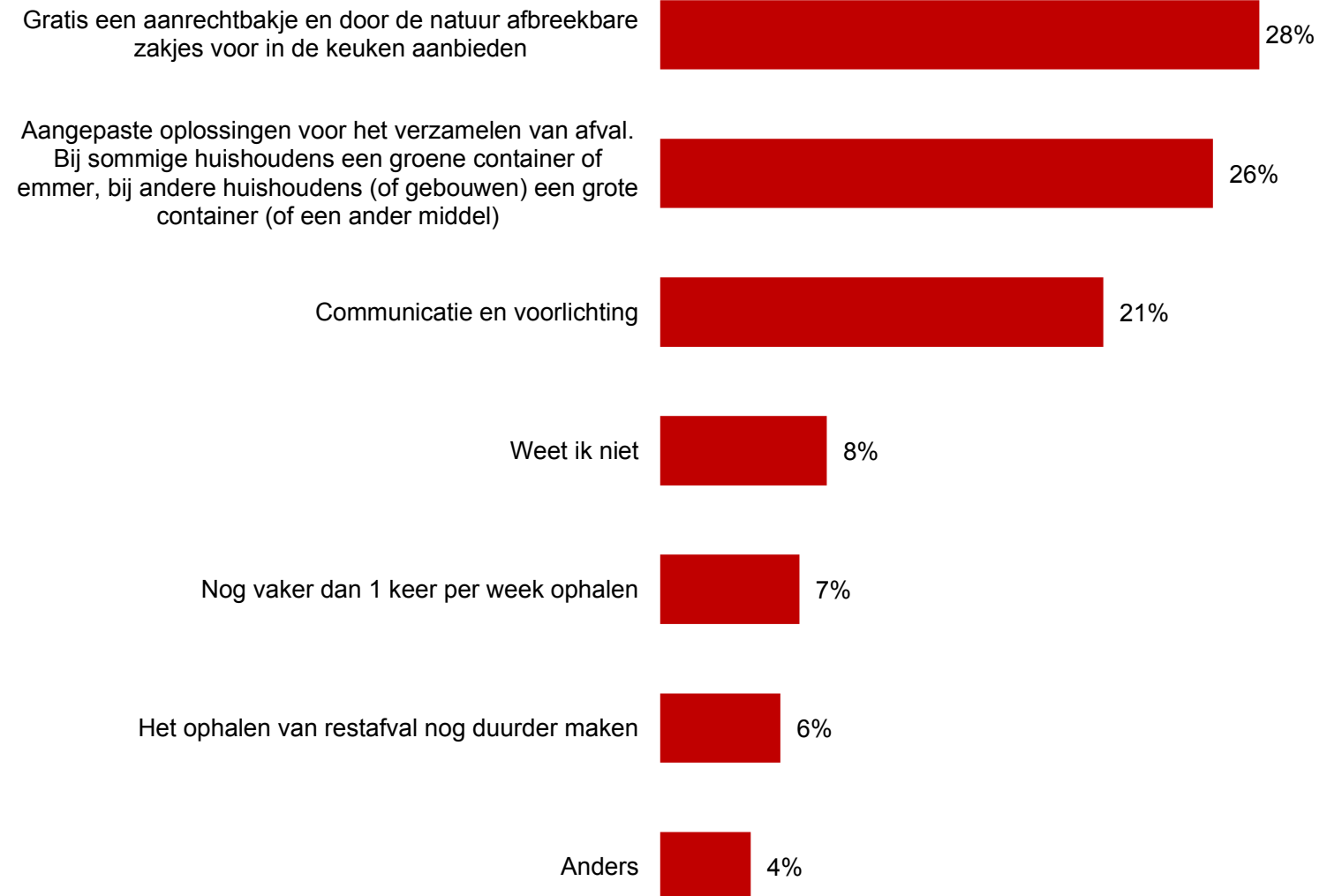
1.8 GFT+E afval scheiden

Het restafval bestaat nog steeds deels uit groente-, fruit-, tuinafval en etensresten (GFT+E). Inwoners is gevraagd wat zij de beste manier vinden om mensen het GFT+E afval beter te laten scheiden en niet meer bij het restafval te laten gooien:

- 28% kiest voor het gratis aanrechtbakje of door de natuur afbreekbare zakjes voor in de keuken aan te bieden;
- Aangepaste oplossingen wordt door een kwart van de inwoners (26%) genoemd als de beste manier om mensen het GFT+E afval beter te laten scheiden;
- Het ophalen van restafval nog duurder maken wordt door slechts 6% genoemd als middel om het scheiden van GFT+E te verbeteren.

In bijlage 6 zijn alle redenen in de categorie 'Anders' opgenomen.

Welke manier vindt u het beste?



2. Kenmerken van inwoners



2.9 Leeftijd en geslacht

Inwoners is gevraagd naar hun leeftijd en geslacht.

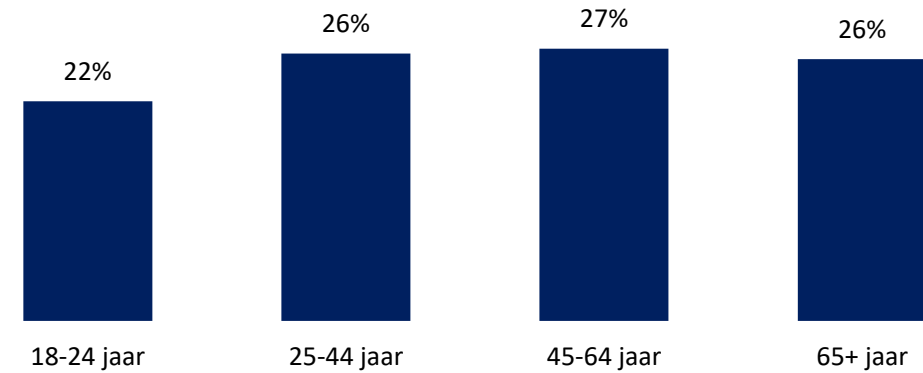
Leeftijd

- 22% is tussen de 18 en 24 jaar;
- 26% is tussen de 25 en 44 jaar;
- 27% is tussen de 45 en 64 jaar;
- 26% is 65 jaar of ouder.

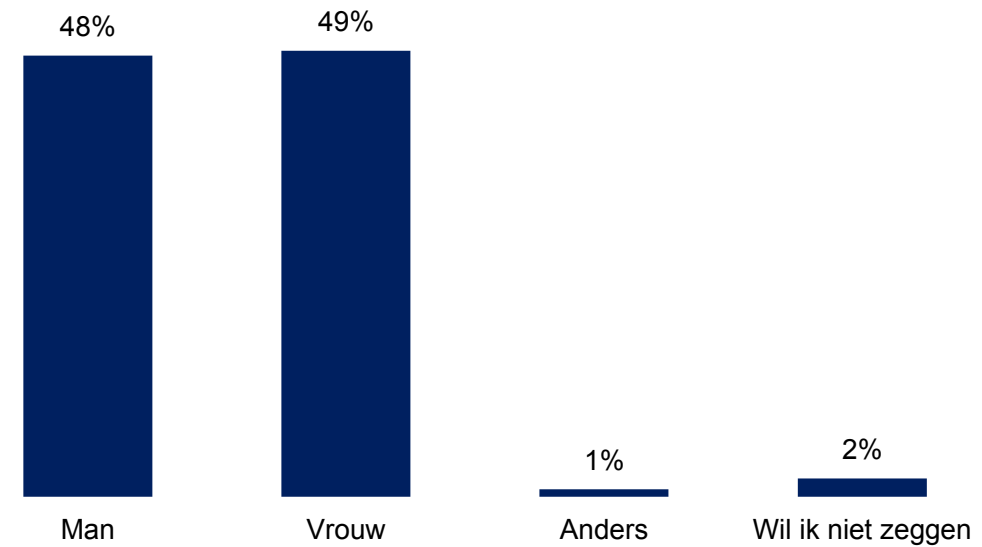
Geslacht

- 48% is man;
- 49% is vrouw;
- 1% is anders;
- 2% wil het niet zeggen.

Leeftijd



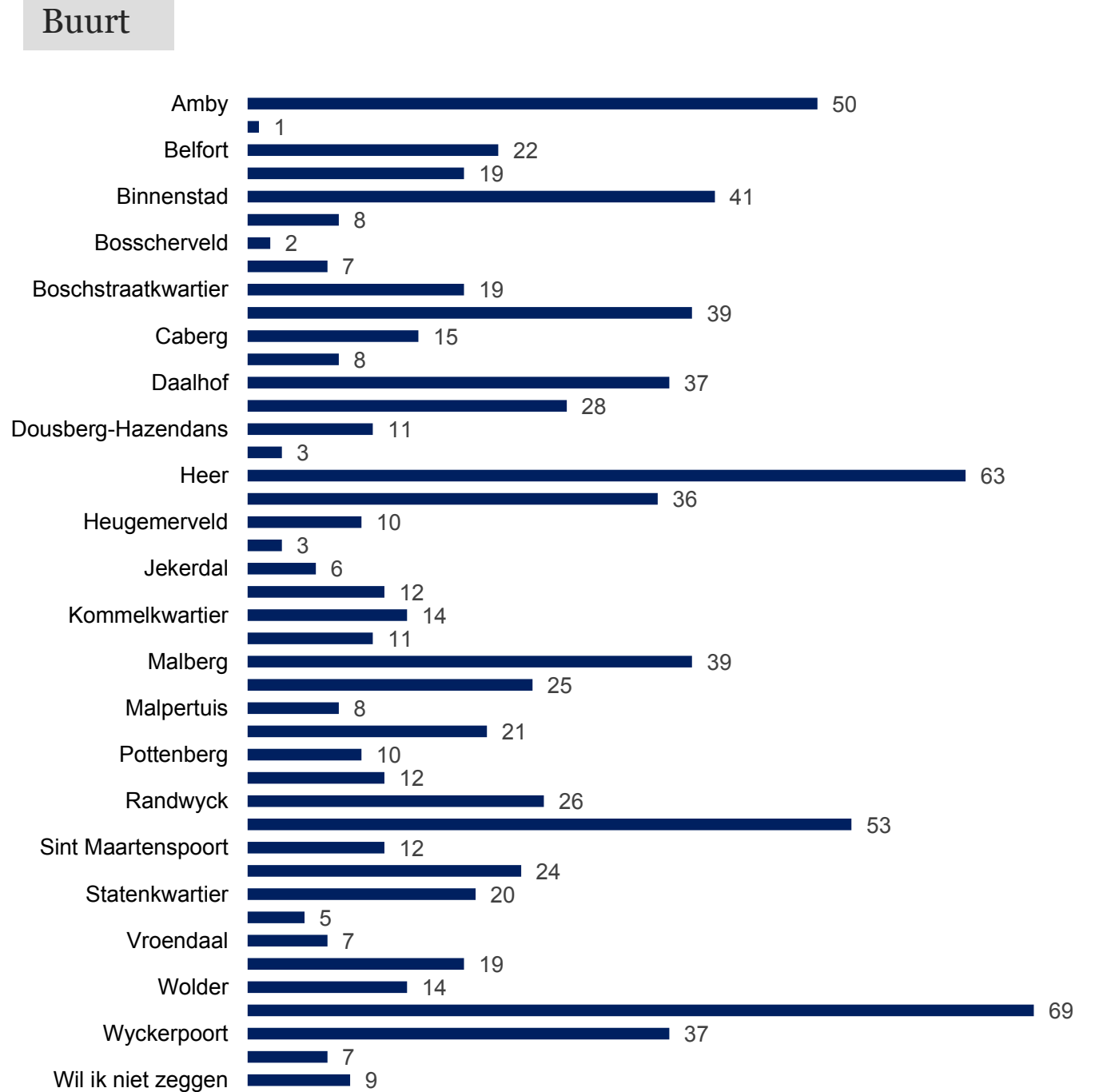
Geslacht



2.10 Buurt

Inwoners is gevraagd in welke buurt zij wonen.

- Het aantal inwoners per buurt staat in de figuur hiernaast



2.11 Wonen en gezinssamenstelling

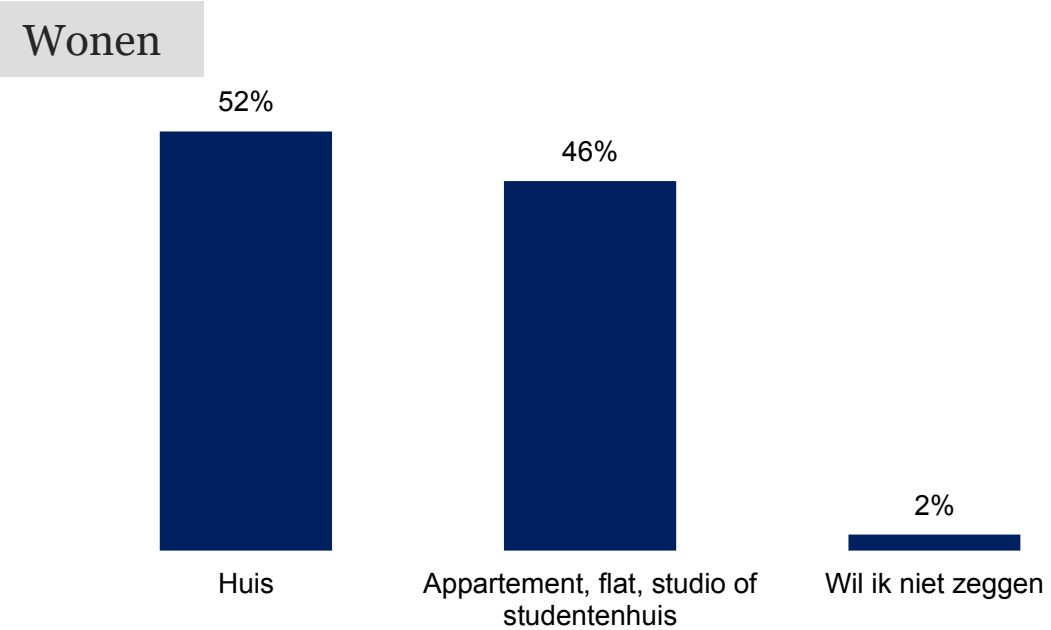
Inwoners is gevraagd hoe zij wonen en wat hun gezinssamenstelling is:

Woningtype

- 52% woont in een huis;
- 46% woont in een appartement, flat, studio of studentenhuis;
- 2% wil het niet zeggen.

Gezinssamenstelling

- 34% woont alleen;
- 33% woont met partner;
- 15% woont met partner en kind(eren);
- 12% woont met een huisgenoot of huisgenoten;
- 4% woont met kind(eren);
- 3% wil het niet zeggen.



2.12 Opleidingsniveau en jaarinkomen

Inwoners is gevraagd wat hun hoogste behaalde opleidingsniveau is en wat hun bruto jaarinkomen is:

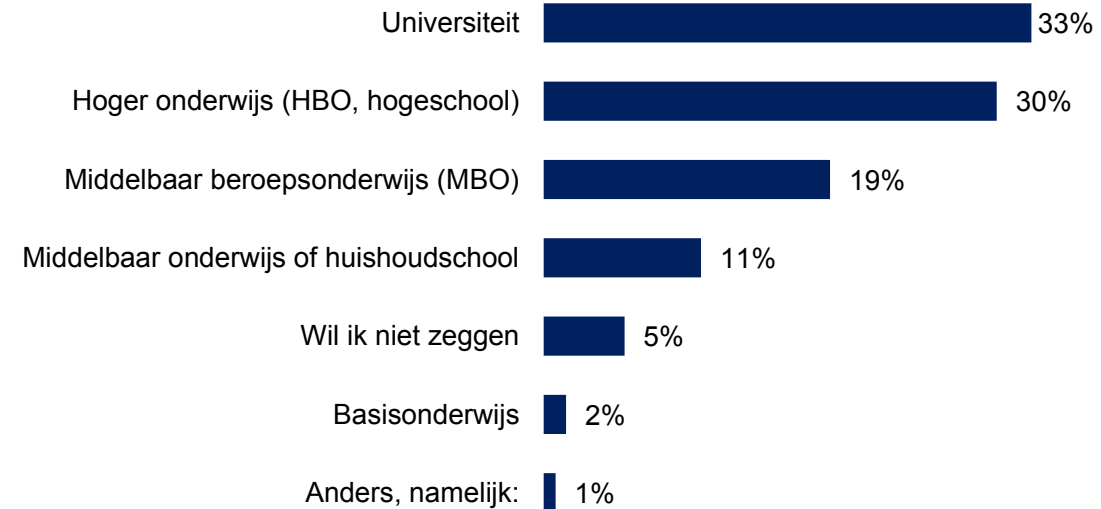
Opleidingsniveau

- 33% heeft universiteit gedaan;
- 30% heeft hoger beroepsonderwijs gedaan;
- 19% heeft MBO gedaan.

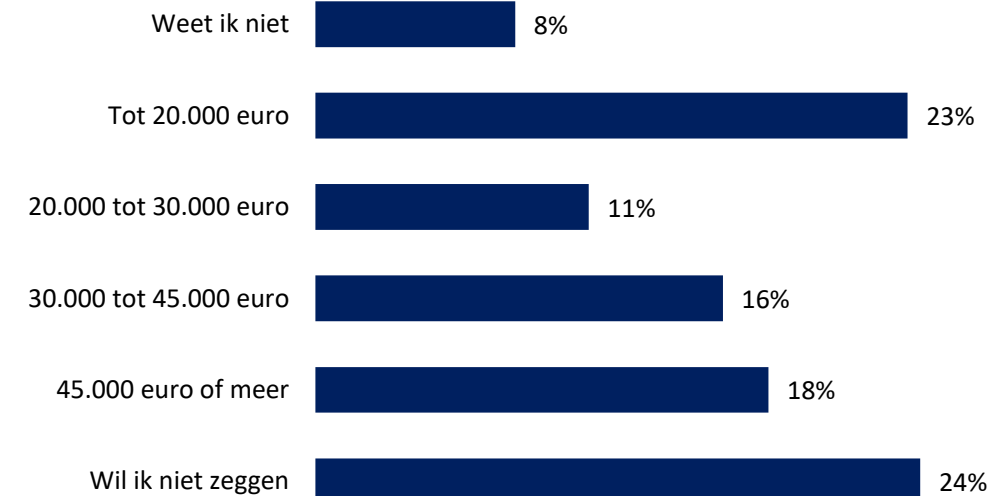
Bruto jaarinkomen

- 24% wilde niet zeggen wat het bruto jaarinkomen is;
- 23% verdient tot 20.000 euro;
- 11% verdient tussen de 20.000 en 30.000 euro;
- 16% verdient tussen de 30.000 en 45.000 euro;
- 18% verdient 45.000 euro of meer;
- 8% weet het niet.

Opleidingsniveau



Bruto jaarinkomen



2.13 Werk en aantal werkuren

Inwoners is gevraagd hoeveel uren zij werken:

- 36% werkt fulltime;
- 29% werkt niet (meer);
- 15% studeert;
- 14% werkt parttime;
- 7% wil het niet zeggen.

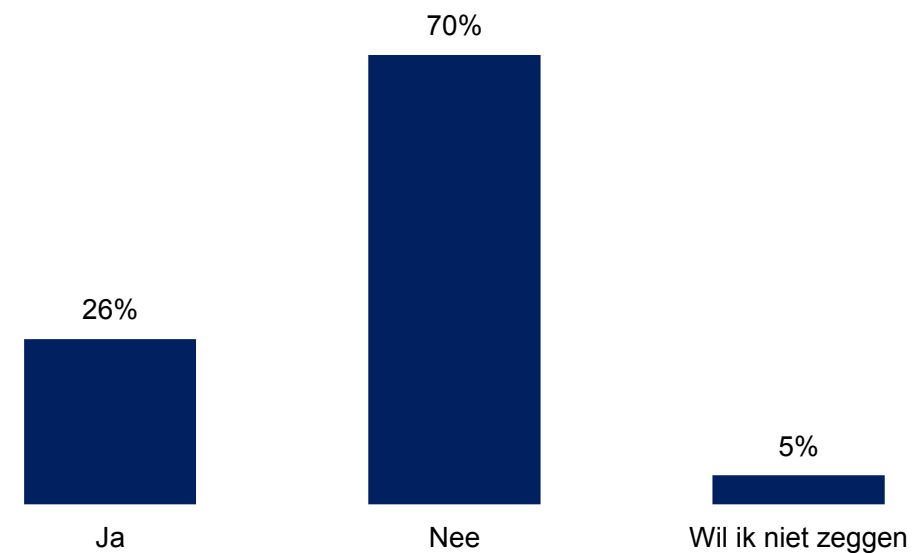
Inwoners is gevraagd of ze student, expat, kenniswerker of buitenlandse werknemer zijn:

- 26% is student, expat, kenniswerker of buitenlandse werknemer;
- 70% is dat niet;
- 5% wil het niet zeggen.

Uren werk



Student, expat kenniswerker of buitenlandse werknemer



3. Verantwoording

Opdrachtgever	GR Geul en Maas
Onderzoekspopulatie	Inwoners gemeente Maastricht van 18 jaar e.o. (N=105.597)
Onderwerp	Afval
Methodiek	Online vragenlijst en mogelijkheid tot opvragen van een papieren vragenlijst
Veldwerkperiode	Tussen 24 januari en 17 februari 2023
Uitzet	Schriftelijke uitnodiging via een representatieve steekproef uit de BRP (n=3.500 uitnodigingen)
Respons	980 (28%)

4 Bijlagen



4.1 Tevredenheid

Alle inwoners is gevraagd hoe tevreden zij zijn over het huis-aan-huis ophalen van afval.

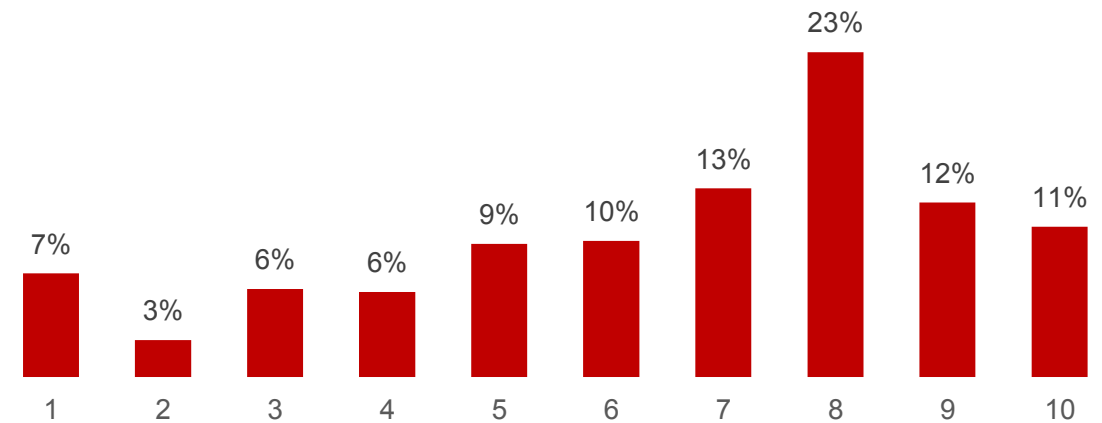
Restafval:

- Het huis-aan-huis ophalen van restafval wordt gemiddeld beoordeeld met een 6,5;
- 46% van de inwoners beoordeeld met een 8 of hoger;
- 23% geeft een 6 of 7;
- 32% beoordeeld het huis-aan-huis ophalen van afval met een 5 of lager.

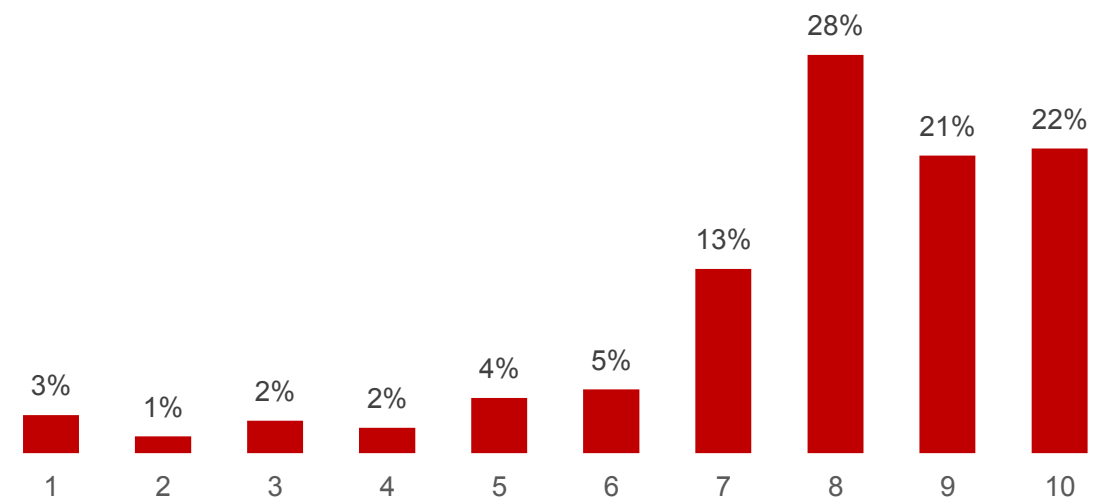
Groente-fruit-tuinafval en etensresten (GFT+E):

- inwoners beoordelen met huis-aan-huis ophalen van GFT-E gemiddeld met een 7,9;
- Ruim 2 op de 3 inwoners (71%) geeft een 8 of hoger;
- 18% geeft een 6 of 7;
- 1 op de 10 inwoners (12%) beoordeelt het huis-aan-huis ophalen van GFT-E met een 5 of lager.

Huis-aan-huis ophalen restafval



Huis-aan-huis ophalen groente-fruit-tuinafval en etensresten (GFT+e)



4.1 Tevredenheid

Alle inwoners is gevraagd hoe tevreden zij zijn over het huis-aan-huis ophalen van oud papier en karton en de milieuperrons.

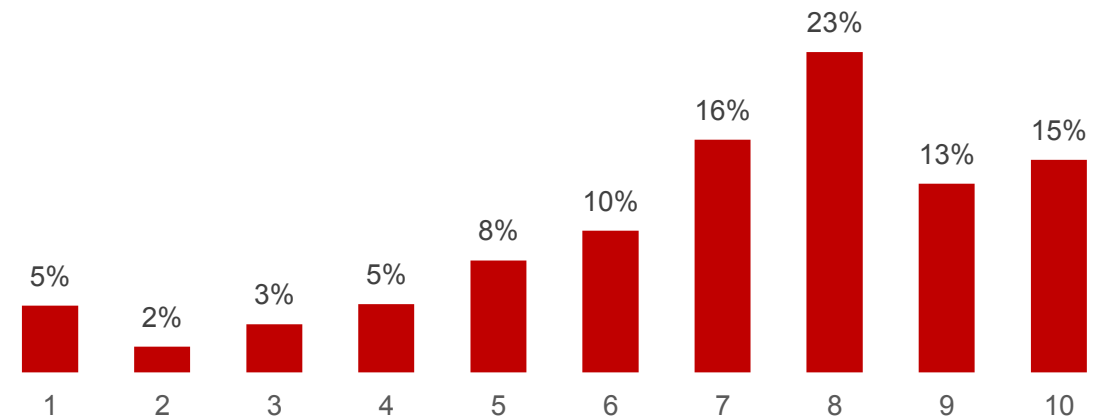
Huis-aan-huis ophalen van papier en karton:

- Het-huis-aan-huis ophalen van papier en karton wordt gemiddeld beoordeeld met een 7;
- De helft van de inwoners (51%) beoordeeld met een 8 of hoger;
- 26% geeft een 6 of 7;
- 23% beoordeeld het huis-aan-huis ophalen van afval met een 5 of lager.

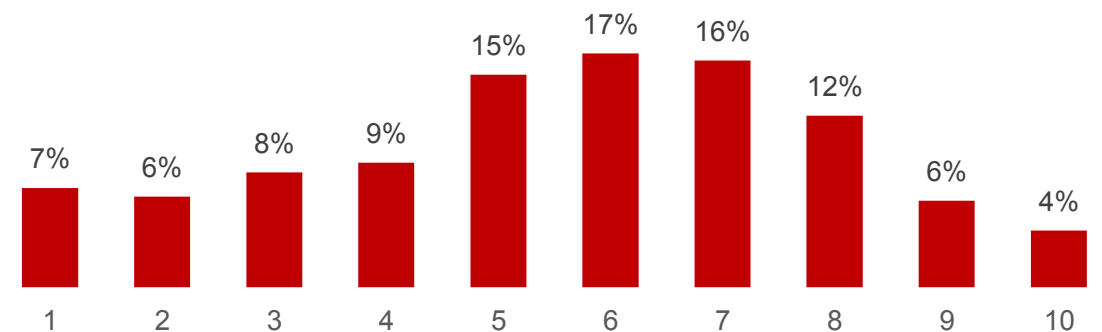
Milieuperrons:

- inwoners beoordelen de milieuperrons gemiddeld met een 5,6;
- 22% geeft een 8 of hoger;
- Een op de drie inwoners (33%) beoordeelt de milieuperrons met een 6 of 7;
- 45% beoordeelt de milieuperrons met een 5 of lager.

Huis-aan-huis ophalen oud papier en karton



Milieuperrons



4.1 Tevredenheid

Alle inwoners is gevraagd hoe tevreden zij zijn over de milieuparken en Kringloop Zuid.

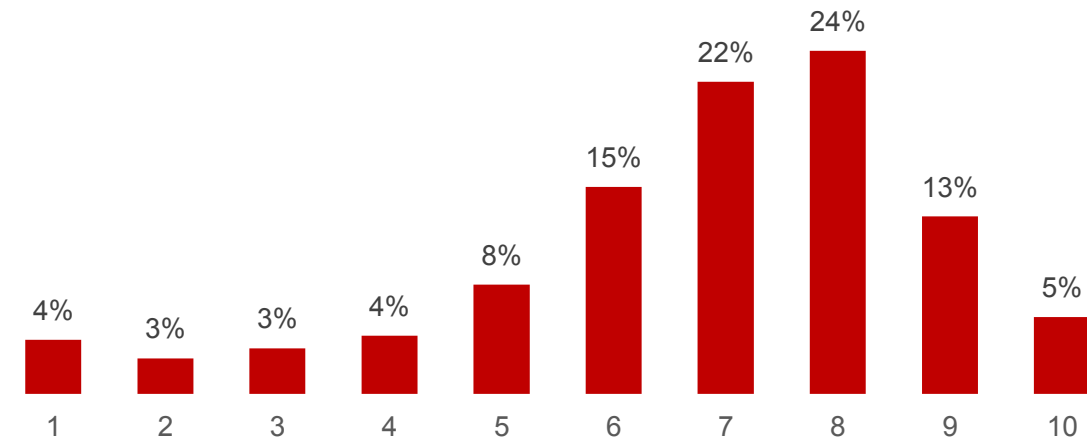
Milieuparken:

- De milieuparken scoren gemiddeld een 6,8;
- 42% beoordeelt de milieuparken met een 8 of hoger;
- Ruim 1 op de drie inwoners (37%) geeft een 6 of 7;
- 21% beoordeelt de milieuparken met een 5 of lager.

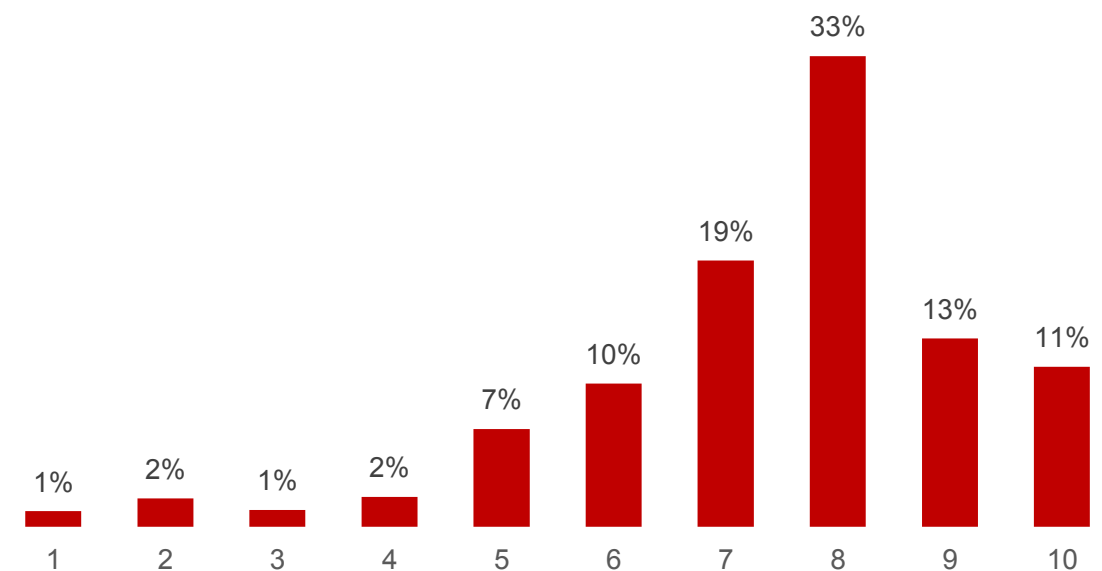
Kringloop Zuid:

- Kringloop Zuid wordt gemiddeld beoordeelt met een 7,4;
- Drie op de vijf inwoners (58%) geeft een 8 of hoger;
- 29% beoordeelt Kringloop Zuid met een 6 of 7;
- 13% geeft een 5 of lager.

Milieuparken



Kringloop Zuid



4.1 Tevredenheid

Alle inwoners is gevraagd hoe tevreden zij zijn over handhaving & toezicht en de communicatie over afval.

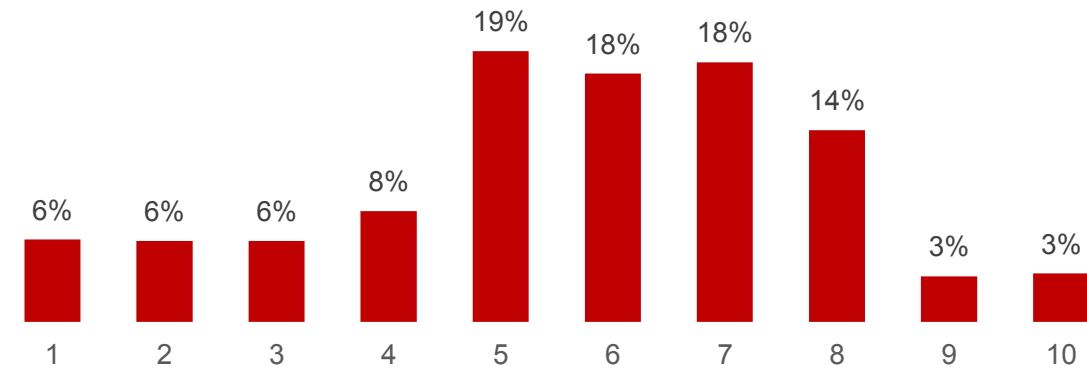
Handhaving & toezicht :

- Inwoners beoordelen handhaving & toezicht gemiddeld met een 5,7;
- 20% geeft een 8 of hoger;
- Twee op de drie inwoners (33%) beoordeelt handhaving & toezicht met een 6 of 7;
- 44% geeft een 5 of lager.

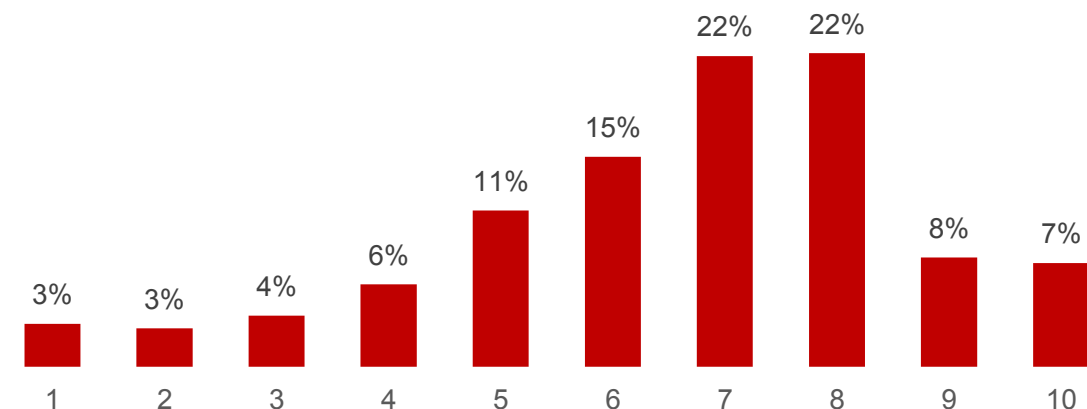
Communicatie over afval

- Communicatie over afval wordt gemiddeld beoordeelt met een 6,6;
- 37% van de inwoners beoordeelt met een 8 of hoger;
- 37% geeft een 6 of 7;
- De communicatie over afval wordt door 26% beoordeelt met een 5 of lager.

Handhaving & toezicht



Communicatie over afval



Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Zou fijn zijn als er een afvalstroom restafval bij het milieuperron zou komen. Restafvalzakken worden te pas en te onpas buiten gezet, soms op verkeerde dagen. Hierdoor meer overlast van ongedierte.

Zeer slecht om 1x in de 14 dagen vuil op te halen. Milieu perrons zijn in Belfort te vies om naar te kijken. Een schande omdat we best veel betalen aan de gemeente.

Ze moeten de gft bak beter leegmaken. Vaak blijft een deel van het afval achter en dat gaat stinken.

Zakken restafval zijn onhandig. Afval scheiden is niet makkelijk en moet in huis met een eigen oplossing. Milieuperrons zijn niet op de route. Graag losse papiercontainer. Graag losse plasticcontainer. Glas wegbrengen is geen probleem.

Wissel naar rest afval 1 keer in de twee weken spoort niet aan tot meer recyclen, in ieder geval niet totdat dit makkelijker gemaakt wordt op milieu perrons (in andere steden kunnen zakken in z'n geheel worden gedeponereerd, of wordt het opgehaald met een afval bak en gaat restafval naar perrons om dat te ontmoedigen). Het produceren van grote gele stickers om te informeren over een maatregel die recyclen moest aanmoedigen schoot in het verkeerde keelgat: dat kost toch juist energie/productie materiaal. Ook voelt bijv. strenger controleren op perrons niet als een aanmoedigende oplossing. Gebruiksgemak of andere aanmoedigende middelen zouden mijn omgeving meer aanspreken. Verder is het voor studenten/mensen zonder auto erg moeilijk om af te komen van groot afval aangezien station alleen met auto te betreden is. Ook is het voor mijn niet Nederlandse vrienden erg onduidelijk hoe het afval geregeld is, en heb ik hier meerdere keren bij moeten helpen. Dit voelt erg verkeerd, zeker als er boetes op het verkeerd doen staan. Papier afval is meerdere keren NIET opgehaald op het moment aangegeven op de kalender.

Wil wil geen uitleg geven

Wij zijn zeer ontevreden over het milieuperron op de parkeerplaats bij ons appartement. Ongelooflijke puinhoop, alle mogelijke, vieze afval wordt gedumpt tussen containers, onhygiënisch. Te weinig mogelijkheden om bijvoorbeeld dozen of een groter stuk glas kwijt te raken.

wij zijn wat ouder, niet meer zo bezig met allerlei zaken. globaal inzicht.

Wij moeten meer moeite doen om deze planeet schoon te houden en natuurlijk hoe vinden onze nakomelingen deze planeet...

Wij hebben onze eigen afval containers bij ons gebouw

Wij brengen zolang als het kan alles naar het milieupark. Het papier krijg je NIET meer in de gleuf van het milieuperron en bij de ophaling wordt het papier nat. Dus brengen we alles zolang we nog een auto hebben.

Werkt niet geen gezicht de milieuperrons En vuilniszakken die op de stoep staan omdat de mensen niet meer weten wanneer het wordt opgehaald

Wenselijk om plastic afval op te halen in restzakken.

Wellicht toezicht op milieuperrons?

Wekelijkse ophaaldienst van restafval en GFT is heel prettig, alsmede het kunnen meegeven van meer bij GFT. Wellicht dat het wekelijks laten ophalen van PMD de afvalscheiding bevordert, er is meer PMD afval in een huishouden dan restafval. Waarom wordt rest wel opgehaald en PMD niet. Voorheen woonden we in Nuenen, daar werd PMD wekelijks in zakken aangeboden en opgehaald. De milieuparken zijn prima, goed toegankelijk en doorloop is prima. Het kunnen weggooiën van oud-papier op de perrons is tijdrovend en frustrerend, zodoende wordt dit weggebracht naar een milieupark. Het ophalen van papier is niet frequent genoeg voor een familie.

We zien nooit iemand van handhaving Behalve 1x / jaar de afvalwijzer, is geen communicatie

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

We zien met hoge regelmaat dat de afvalperrons er ongelooflijk smerig en vol bij liggen. Misschien camera's plaatsen en beboeten! Of een vaste dag in de maand grof vuil op halen/ afval gratis (meubels etc) naar milieu park brengen .

We hebben maar 2u de tijd om de afval buiten te zitten (tussen 17-19u) en vaak lukt het niet omdat ik niet thuis ben i.v.m. Uni/werk. Vaak mensen op straat spelen met de afval dus wordt de omgeving vies

Wat mij betreft mag het restafval gewoon weer iedere week opgehaald worden. De containers van de milieu perrons vaker geleegd worden. De prijzen van de millieuparken moet naar beneden, deze reizen echt de pan uit. Daar komt ook veel dumpingen door. Ik pleit dan ook voor camera toezicht bij milieu perrons en strengere handhaving! Het afval beleid faalt op ieder punt door de kosten die mensen moeten maken!

Wat is het nut van scheiden van afval als alles toch op dezelfde hoop terecht komt? Kijk naar de milieuperrons, daar doet iedereen zich onnodig moeite om het in de juiste container te gooien. Vervolgens wordt het opgehaald en wat gebeurt er, het wordt allemaal in dezelfde bag gestort achter op de vrachtwagen. gemeente maastricht doet alsof ze verantwoord bezig zijn. En die eikels op het milieupark, zowel beatrixhaven als rondeel, daar heb je niks aan. Die voeren geen steek uit, die hoor je alleen als er per ongeluk iets verkeerd in een container gaat en dan de achterlijkste discussies met die lui voeren... Die zijn erger dan de Boa's waar je ook geen flikker aan hebt. Allemaal laag opgeleide, te achterlijk voor woorden, domme mensen. Zet daar iemand neer die 1) die lui aan het werk zet/houdt en zorgt voor 2) minder gezever. De vuilophaaldiensten hetzelfde, die komen altijd op een andere tijd, zit geen regelmaat in behalve de datum en je weet nooit wanneer ze komen. Als je de container niet de avond van tevoren al aan de straat zet, kun je er donder op zeggen dat ze die ochtend veel vroeger dan anders komen en je container niet geleegd wordt. Ook maar 1x per 2 weken grofvuil ophalen is schandalig laag. Soms moet ik mijn huisvuil naar een andere straat slepen zodat het niet onnodig in de garage staat te stinken. Slecht, uitermate slecht!

Wat betreft restafval, zou het zeker in de zomer prettig zijn als dit wekelijks opgehaald wordt in plaats van om de week, wat nu gebeurt in onze wijk (6221TW)

Wat betreft milieuperrons: dit is in principe goed geregeld door de gemeente, maar de gebruikers maken er vaak een rotsooi van door afval naast de bakken te laten liggen/plaatsen als de bakken vol zijn of papieren dozen niet in elkaar te vouwen voor het aanbieden! Wat betreft handhaving en toezicht: kan ik slecht beoordelen; lijkt me ondoenlijk om iemand bij de milieuperrons toezicht te laten houden. Misschien is het een idee om toch vaker een controlecheck te laten uitvoeren. Wat betreft communicatie: niet altijd optimaal; ik neem als voorbeeld het wisselen van de ophaaldagen in de wijken: wij letten zelf toch behoorlijk goed op de informatie vanuit de gemeente. Naar onze mening was dit toch niet goed gecommuniceerd naar de burgers in de wijken, waardoor er veel onrust ontstond.

Vuilniszakken stinken szomers snel. Ik ga niet ieder zakje uitwassen. Waarom geen zakken voor blik en plastic zoals in andere gemeentes of meer afvalbakken. Kan in andere steden ook en die betalen weiniger gemeentelijke belastingen. We hebben ook een milieubox. Doen jullie ook niets meer mee. Maak het ons gemakkelijker en pak de mensen aan die de milieuperrons zo vies maken. En een keer per paar maanden grof vuil ophalen zoals vroeger. We houden steeds weiniger geld over en moeten steeds meer betalen. Ik weet niet hoe ik het verder redden moet

Vuilniszakken mag vaker

Vuilniszak 1x per 2 weken is erg weinig gezien ongedierte. Liever of elke week ophalen of de huishoudens van een kleine kist/bak voorzien om de vuilniszak in te bewaren tot volgende ophaal moment. Dit jaar is er geen afval kalender verspreid. Dit is jammer.

Vuilnis ophalen is te weinig. Graag iedere week. Mileuperrons zijn vaak een puinhoop. Mede dat de openingen te klein of te smal zijn. Milieupark vaak te duur. Is niet voor iedereen betaalbaar. Handhaving is niet consequent en niet voor rede vatbaar en vaak zeer onvriendelijk.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Voorkeur zou zijn om ook de pmd zakken op te halen. Nu veel gedoe bij de milieuperrons om alles weer uit de zakken te halen.

Voor zover ik kan overzien is er geen papierophaal voor 6211 MC. Data op de afvalkalender zijn in ieder geval foutief (of op de verkeerde plek). Handhaving kan ook beter met al het zwerfafval. Voor studentenhuizen is het heel vervelend dat het afval nu elke twee weken wordt opgehaald in plaats van elke week. Er is op de kamers of in de gezamenlijke ruimte vaak geen ruimte om volle zakken te bewaren, het gaat stinken, er komt ongedierte op af en hoewel ik zelf wel mijn afval probeer te scheiden, doen veel studenten dat gewoonweg niet. De afvalstations zijn best ver lopen en soms zitten containers vol en de milieuparken zijn te ver uit de stad als je geen auto hebt en onhandig voor studenten om met de fiets te bereiken. Mijn suggestie zou zijn om ondergrondse containers te plaatsen voor restafvalzakken (offer 10 parkeerplaatsen op in de binnenstad) zodat bewoners zelf kunnen kiezen wanneer ze het afval weggooien zodat er niet (zoals nu) te pas en te onpas (bergen) vuilniszakken op straat liggen en je veel geld moet betalen voor een rolletje Maastrichtse vuilniszakken. Het is op zich goed dat er handhaving is, maar ik vind het erg overdreven dat er voor meer dan honderd euro boetes worden uitgedeeld en dat het echt onmogelijk is om daar bezwaar tegen te maken als het de schuld was van een huisgenoot dat het afval op het verkeerde moment op straat stond.

Voor ophalen restafval is één keer in de twee weken te weinig. Als de gft wordt opgehaald maken ze de bak niet helemaal leeg, er blijven altijd veel etensresten achter in de bak. Oud papier wordt niet vaak genoeg opgehaald. Nu is dat niet heel erg omdat een milieuperron in de buurt is. De milieuperrons zijn heel erg smerig en er staat altijd veel afval naast de bakken. Daar kan de gemeente niet perse heel veel aan doen. Dat heeft meer te maken met het fatsoen van mensen. Al denk ik wel dat het verkleinen van de opening papierbak hier wel aan bijdraagt.

Voor mensen die niet goed ter been zijn is het toch wel ingewikkeld. Door de luiergebruikers wordt het frofvuil nog maar 1 keer per twee weken opgehaald en dat gaat stinken in huis.

Voor huisafval zouden er ook bakken mogen komen net als de gft. Hierin kunnen meerdere zakken en hoeven dus minder vaak opgehaald te worden. De milieu perrons liggen vaak op grote afstand van de woningen. Da afvalstraat zou voor het gratis gedeelte gewoon open mogen zijn ipv dat je moet melden. Kost onnodig veel tijd. Ook voor het personeel. Plastic zou ook afgehaald mogen worden aan huis. Zolang alles nog verpakt blijft worden in plastic zal dit afval niet minder worden. Dus misschien hiervoor ook een bak maken.

Voor huis aan huis restafval is 1x per 2 weken weinig. Als je dan net niet thuis bent moet je een maand in het afval zitten. Groen afval komt erg vroeg 06.30u, de wagen maakt mij wakker. Oud papier wordt te weinig opgehaald - als de vakken op het afval perron groter zouden zijn dan is het prima. Nu past daar niets in en stappeld het papier thuis op. Huis aan huis collectie van PMD zou een plus zijn!

Voor flatbewoners is het afvalbeleid niet zo handig. Ook niet voor mensen met katten die gebruik maken van kattenbakken!!!

Voor de studenten is de zak ophalen te weinig. Ze hebben geen ruimte om het binnen te zetten dus ze zetten het soms een hele week of een paar dagen te vroeg op straat, dan ligt alles op de stoep.

Voor afval zou het fijn zijn als het vaker dan 1 keer per 2 weken op word opgehaald.

Vind het lastig dat het groen afval niet tegelijk met het huis afval opgehaald word

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Vind dat er vaker dan een keer per twee weken restafval kan worden opgehaald. Ook kan er beter gecommuniceerd worden over de app, daar kreeg ik via via meer over te weten hoe handig die is.

Very satisfied with waste pickup. If you were to begin charging more I would hope that you would consider those who are already on limited income...

Vervelend dat afval maar 1x in de twee weken is

Veranderen van datum ophalen huisvuil. Te weinig Containers voor blik en plastic

Veel te weinig controle op milieuperrons, milieuparken onoverzichtelijk en mensen tellen maar wat raak en kijken vaak niet goed wat er in de auto ligt.

Veel studenten hebben geen opslagplaats voor afval wat 2 weken in huis is en als het op balkon staat zie je muizen de zakken kapot vreten

Veel restzakken op verkeerde moment buiten. Lastig dat PMD niet aan huis wordt opgehaald.

Veel mensen zijn ofwel incapabel danwel te sociaal om een milieuperron te gebruiken. Er zit vaak plastic in de papiervak en vice versa. Het is er gevaarlijk voor kinderen door rondslingerend glas. Ook wordt er geregeld restafval en grof vuil gedumpt. Schaf dit af, of zorg voor een systeem waardoor mensen verantwoordelijk gehouden kunnen worden voor hun gedrag rondom een perron

Veel mensen klagen dat het restafval nog maar 2-wekelijks wordt opgehaald, maar als je alles netjes scheidt is het echt heel goed te doen. Nu spreek ik wel voor een tweepersoonshuishouden dus wellicht is dit voor een gezin met kinderen/baby's anders (al kun je luiers nu ook in een separate container weggooien begreep ik dus genoeg mogelijkheden). Een minpuntje vind ik dat je speciale gemeenterestafvalzakken moet aanschaffen maar ik hoef doordat ik alles goed scheid gemiddeld maar 1x per maand restafval buiten te zetten dus dat is ook te overzien qua verbruik van deze speciale zakken. Ook bij het weggooien van pizzadozen is het een klein nadeel aangezien deze officieel bij restafval moeten. Dat het GFT wekelijks wordt opgehaald is heel fijn, zeker in de zomer en ook vind ik het erg fijn dat je twee containers kosteloos kan aanvragen bij de gemeente. Op mijn voormalig adres in Wyck nabij het station was aan de lopende band overlast door afval dat bijna alle dagen van de week werd buitengezet en ook nog in de verkeerde afvalzakken. Dit probleem speelde al maanden en zo te zien nog steeds, dus misschien is dit een punt van aandacht v.w.b. handhaving/communicatie (ik vermoed dat het expats zijn dus misschien speciale aandacht voor groepen die minder tot niet bekend zijn met jullie afvalbeleid). Voor wat betreft de milieuperrons: bevat goed, alleen is de gleuf voor met name papier aan de smalle kant, kan wellicht sommige mensen neiging geven om het niet fatsoenlijk weg te gooien. Dan als laatste milieuparken: ik overwoog onlangs om een matras weg te gooien maar dit kost 17 euro. Bij de gemeente Heerlen bijvoorbeeld kun je 2x per jaar gratis grofvuil aanbieden (waaronder matrassen). Ook heb ik een tijd in Utrecht gewoond en daar kon je zelfs 1x per maand grofvuil zoals een oud bankstel of matras buiten zetten (uiteeraard moest je dit dan inplannen en voor 8 uur 's ochtends buitenzetten) en dan kwam de gemeente dit kosteloos ophalen. Misschien zijn zulke regelingen het overwegen waard voor Maastricht.

Veel afvalzakken verkeerd op straat

vandaag de vuilniszakken niet opgehaald

Vaker restzakken ophalen; om de twee weken is te lang Milieu perrons vaker door handhaving laten controleren; vaak in de avonden wordt er rotzooi weggegooid hier er niet hoort en dat trekt ongedierte als muizen, ratten maar ook meeuwen en kraaien

Vaak wordt de restafval zak niet meegenomen, terwijl deze niet te zwaar of te vol is. De gft bak wordt vaak niet volledig geleegd

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Vaak is het smerig bij de milieu perrons. Restafval 2 weken bewaren is te lang. De prijzen bij de parken zijn veel te hoog waardoor mensen gaan zoeken naar goedkopere alternatieven om restafval wegvreten brengen.

Underground containers for high rise buildings should be mandatory.

Uitermate milieu vervuילend. Uitermate onvriendelijk beleid voor ouderen en mensen met een beperking. Over de perrons en kringloop kan ik niet oordelen omdat ik er nog nooit geweest ben. Milieuverontreiniging van afstand gezien zag er veel schoner uit dan de perrons in Maastricht. Voor afval halen gft: dit komt bijna niet voor in een appartement.

tweewekelijks ophalen is veel te weinig en zorgt voor veel meer zwerf afval. Milieuperrons stikken van de ratten en de invoer openingen zijn te klein. Handhaving met mensen die vuilniszakken openen om adressen te vinden is belachelijk en is alleen de dwang om het 14 daagse beleid erdoor te drukken. Zelfde voor het plakken van grote stickers op de rondslingerende vuilniszakken. Het is geen gezicht om in het centrum van Maastricht vuilniszakken te zien rondslingeren.

Tweewekelijks ophalen is geen probleem mits je aan recyclen doet. Wat het voor veel mensen lastig maakt is het recyclen en wegbrengen. In omliggende gemeenten wordt bv pmd opgehaald aan straat. Wel vervelend dat als je alles recyclen en dan af en toe een vuilniszak hebt, dat je boetes kunt krijgen voor te vroeg aan straat zetten. Als het slechts tweewekelijks is en je moet bv voor werk weg. Dan kun je niet nog eens twee weken wachten

Tweewekelijks ophalen hoogbouw maakt dat afvalbak in huis gruwelijk gaat stinken. o.a. maandverband, vleesresten; die matrasjes onder kip en vlees. De milieuperrons mn Sibemaweg zijn vaak letterlijk te smerig om te betreden. Olieresten etc, en daarna moet je terug je auto of woning in. Ligt aan gedrag sommige burgers. Zet maar camera's neer. Anderzijds denk ik ook dat niet iedereen vervoer of geld heeft om milieupark te bezoeken. Of de huisvuilzakken te kopen. Veel Studenten maken zootje van buitenzetten afval. Hier wordt niet efficiënt tegen ogetreden.

tuin afval is in de zomer niet goed geregeld vel stankoverlast. de milieu perrons zien er uit als mest hoppen en veel ongedierte voor al s' nachts. handhaving en toezicht kan veel beter. met andere woorden er moet nog veel gebeuren

Toen laatst mijn groene container werd geleegd, werd i bij het "terugzetten" in de hondenpoep gegooid, er zat allemaal poep aan de handgreep, niet fris. Ik weet niet hoe het zit met de andere perrons maar bij het milieuperron nabij het station richting de Baron van Hovellstraat ligt altijd ongelooflijk veel afval op de stop. Het is soms echt te belachelijk voor woorden hoe smerig het daar is. Ik denk ook dat sinds die hekjes om de perrons heen staan, mensen sneller geneigd zijn hun zoi daar buiten de containers neer te flikkeren omdat anderen dat toch niet kunnen zien met die hekjes ervoor. 0 schaamterestafval en papier breng ik altijd zelf weg dus geen ervaring mee.

Thuis ophalen van afval gaat helemaal prima. Milieuperron in de wijk is vaak een echte puinhoop. Ik erger me eraan dat het afval verwacht en zo verspreid wordt door de buurt.

There are not enough sorting stations, especially in the city center. And the door to door residual waste is being kicked or messed with by drunk people, so then it won't get picked up for not following the rules and stays on the street, smelling and looking bad. Also, clearer communication about the waste disposal system is necessary, IN ENGLISH, for people to know as soon as they come into the city. You just cooperate with the university and include a leaflet that newly coming students will get. This would avoid a lot of confusion and subsequent mess.

There are no sorting stations near where I live, so I need to carry all my recycling for about 1 km, which makes it more complicated than needed.

The sorting stations are fine enough but I would prefer that plastic was picked up from the door like some other Gemeentes in eg Brabant

the sorting stations are far away and almost dirty

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

The residual collection waste is not sufficient every two weeks, while in the winter it is easier to handle the smell, I cannot think of how the smell and fermentation will affect health of citizens when it gets warmer. Moreover having the same trashbag for two weeks enhanced the possibilities of pests, insects and something that a lot of households struggle with- mice. Those are conditions that are not compliant with the price that is paid for the door-to-door collection of waste. Not only residents have to pay a big fee for these services, but also bags which are expensive do not help with satisfaction of the overall system. Paper waste once a month is not enough, especially when some people do not have a big space within their residence to keep the waste somewhere until it's collected. Recycling points within the city are too far for the residents of the sole city centre, and by my opinion it works better to encourage people to recycle if those places would be more densely placed throughout the whole city.

The policy with collecting vegetable, fruit, garden waste + food scraps every 2 weeks is absolutely horrible. Every 2 weeks the streets of the city are covered with garbage bags that look terrible and destroy the image of Maastricht for visitors and for its residents. Not even talking about the smell of garbage in the mornings of the collection date, absolutely dreadful. The collection of cardboard is done in the same way, every time it is collected there are cardboard boxes everywhere that get blown away by the wind and fly all over the roads, creating a complete and utter mess in the city. The waste collection policy can't get any worse than this.

The once in two weeks residual collection is quite a nuisance when you don't have a designated storage room, as the full garbage bag would have to be in the living area.

The milieuperrons are not enough and they are always very dirty. Also the containers for plastics have a too small opening.

The green bin is not always fully empty despite doing everything is said. Fun fact, one week is pretty clean and the other is not. I just gave up putting my green bin in the "bad days", looks like two different people working intercalated weeks. The sorting station close to Conservatorium are always full on weekends and lots of people are not fully aware of how this works. As an expat, I received instructions from friends about how the waste works. It is overwhelming the quantity of information you need to absorb while moving, but it would be lovely to have things that explain the most important things straight-forward - put on bold really important informations, make it so visible that you can actually be mad if they haven't seen it if they actually looked for it. After living 2 years here, I got used to try to follow the municipality blog and news in Dutch, but I don't see those news out and about for English speakers only - I know it's not your official language, but there's too many internationals here. Not everyone has the same mentality and curiosity, lots of students (for example) do genuinely errors by not having enough info, important info (about students, they are used to watch 30s videos where the guys speak like they had inhaled 2kg of cocaine, they absolutely are too lazy to read more than 2000 characters).

The garbage stays piled in our homes and when its garbage day the smell in the city is horrible. Besides that, we only have one hour to out the garbage out and I usually have classes at that time. It is not flexible. The paper is only once a month, so if we forget to put it we stay with 2 months of paper at home. The recycle places are far for one person go with all the glass.

The frequency for the residual waste and the cardboard should be increased to once a week to once in two/three weeks respectively. Also, the Milieuperrons near the Gamma, Oostermaasweg needs to be maintained as the surroundings near the bins are really dirty. Maybe some sort of maintenance of the cleanliness of these bins should be done. Additionally, it would be beneficial to also have a sorting bin for clothes as well at the Milieuperrons than at the recycling center. With the collection of organic waste, I am very satisfied with it.

The fact that residual waste is only picked up once every two weeks is really unfortunate since when living with multiple people or even alone with a small waste bin the trash starts piling up super quick. This also means that things start to smell pretty quickly. The same goes for paper and cardboard waste. If it's only picked up once a month the at least the slits in the milieustation should be bigger since I cannot get rid of for example my Hello Fresh boxes there except for putting it next to the container which is also not allowed.

The cardboard is collected too late. Once a month is not enough considering you need a car to get to the recycle park and not everybody has one. On top of that taking cardboard to the stations is so small taking all you have there it's a headache. You keep it for a month or you can't do else...It would be better to collect it twice a month like the red and white bags for example. Give more options to the people!!

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

The bin for the organic waste is sometimes very dirty after collection. The milieu perrons are also very dirty and stinky sometimes.

that the restafval only gets picked up every 2 weeks is horrible and disgusting especially in the summer. piles of garbage in peoples gsrden and entrances not onöy stunks vut also brings rats. we also constantly have people put garbage in our green vin when it was emptied because there are no garbage bins in the area. I dpn't ubderstanf why we pay so much garbage tax and then for the bags and the garbage is not picked up at least 1 time per week or you have publicly available bins like in other cities. especiaöly i stude t houses this is rrqly unsanatory and it is not the fault of the students but this strange system

Ten eerste is het eens in 2 weken ophalen erg vervelend. Vooral in studentenhuzen zorgt dit voor een grote stinkberg in de zomer. Ten tweede is het boetesysteem lastig, wanneer 1 iemand van een huis gepakt wordt hoe dan ook. Dan staat het huis sindsdien op die naam, als er dan afvalzakken zelfs van wildvreemden gevonden worden dan wordt het alsnog op diegene zijn naam gezet waardoor hij de boete ontvangt ookal is diegene al verhuist bijvoorbeeld. Ten derde zijn de milieuperrons vaak vol en ligt het vol met bende overal. Ten vierde is de stad wel erg schoon, netjes opgeruimt etc en de afvalbakken op straat worden vaak opgeruimt.

Te weinig restzak ophaalmomenten Milieuperrons vies en smerig. Gaten zijn zo klein logisch dat mensen gaan dumpen

Te weinig ophaalmomenten oud papier (1x per maand), terwijl men tegenwoordig minder plastic afval heeft en overgaat op papieren materiaal. Te weinig ophaalmomenten voor GFT. Ik woon in een appartement en heb geen tuin of balkon, waardoor GFTbak in de keuken staat. Dit trekt vliegen en dergelijke aan en is onhygiënisch.

Te weinig handhaving op milieuperrons.

Te onduidelijkheid en te weinig

T.a.v. milieuperrons- aanpassing opening zeer onhandig. Men staat het karton minuten lang te proppen met als gevolg veel mensen die afval laten staan- sinds plaatsen van hekwerk rondom milieuperron aan de dr schaepmanstraat is het daar altijd een enorme vuilnisbelt. Zelfs met momenten niet mogelijk afval weg te gooien omdat er bergen restafval wordt gestort. Ik heb er nog nooit handhaving gezien.

Sorting stations are not clean. People threw their waste outside bins due to full bins.

Soms zijn de kosten voor het weggooien van afval te hoog bij het milieupark. Bij milieuperrons wordt vaak afval buiten de containers gedumpt, de omgeving is vaak vervuild.

Soms staan de restafval zakken al buiten ruim voor de juiste dag van ophalen. Misschien is het handig om op het milieuperron daarvoor iets te plaatsen zodat als mensen met afval zitten die kunnen weg gooien. Ik ben niet altijd thuis en soms komt het voor dat ik niet op de juiste momenten thuis ben om mijn afvalzak buiten te zetten. Ik zeg hem dan op mijn balkon maar in de zomer is dat niet fijn. Ik weet dat in Leiden en sommige wijken in Rotterdam en Arnhem van die ondergrondse containers zijn voor restafval en dat dat goed werkt. Dan hoef je niet te wachten met het buiten plaatsen van je afval. De milieuperrons zijn soms erg smerig. En de papier gleuf is net te smal voor bijvoorbeeld pizzadozen. Ik ben groot fan van de kringloop zuid, maar ook andere kringloop- en tweede hands winkels! Ik haal graag mijn boodschappen bij de Jumbo alleen daar is veel groente in plastic verpakt. (Dit is onnodig) Zouden we daar geen verandering in kunnen brengen?

Sommige milieuperrons zijn vaak smerig en er slingert vaak veel afval rond. Bij de toegangsweg naar het milieupark "Het Rondeel" ligt vaak illegaal gestort afval. Cameratoezicht kan wellicht helpen dit te verminderen dan wel te voorkomen.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Sometimes the sorting stations are full/there is litter around, so I would suggest having these emptied more often.

Some of my organic waste wasn't picked up two weeks in a row. It's not exactly clear what is recycled and what has to be incinerated

Sinds restafval om de twee weken opgehaald wordt is er chaos op de straten. Soms liggen de zakken een hele week op straat. Erg onhygiënisch en vies.

Sinds er minder vaak restzakken worden opgehaald is er vaak rotzooi op straat. Mensen zetten vaak toch gewoon wekelijks hun restafval buiten. Zelf woon ik in hoogbouw en ik merk zelf ook dat een maal per twee weken ophalen te weinig is maar ik ben in bezit van een auto en breng in de weken waarop er niet opgehaald wordt mijn zak naar de milieustraat. Echter zullen er ook veel mensen zijn zoals ouderen die dit niet kunnen. Wellicht is een systeem zoals nu bij luiers en incontinentiemateriaal al wordt gebruikt een oplossing. Uiteraard moet dit wel alleen te gebruiken zijn voor de inwoners van Maastricht die echt niet zelf hun zak naar de milieustraat kunnen brengen. Verder zijn milieuperrons vaak een rommel en worden er veel spullen neergegooid die er niet thuishoren.

Sinds een half jaar woon ik weer in Maastricht. Hiervoor in Utrecht gewoond en een heel ander beleid qua afval. Restafval maar 1x in 2 weken is erg weinig. Milieuperrons vaak heel vies, maar dat ligt niet aan de gemeente want de medewerkers maken het heel goed schoon. Milieuparken moet je voor je afval betalen, behalve de rode zakken. In Utrecht kon je dit gewoon brengen en waren geen extra kosten.

Since the change to collection every 2 weeks, there is more rubbish being dumped in the streets

schandalig wat allemaal voor rotzooi gedumpt wordt bij de milieuperrons ik pleit voor permanente camera's en minstens 2 handhavers op de hoek. Die boetes geven van 1000 euro en meer.

Want zo kan het niet meer. Maar dan pleit ik ook naar meer gratis bij milieuparken. want 4 euro voor een emmer afval hout vindt ik wel wat veel, dus terug naar de oude situatie toen veel meer gratis was.

Rode zakken zijn achterhaald. Gft is goed qua frequentie maar restafval 1 keer in de 2 weken is te weinig.

Restzakken 1 keer per twee weken is veel te weinig dit brengt de nodige ongedierte met zich mee...ratten vogels/katten die de zakken open halen. Milieuparken zijn met spullen die je netjes aanbied veel te duur...buiten dat zijn er ook mensen die niet in het bezit zijn van vervoer en die dit dus niet kunnen weggooien.

restafvalzakken zouden 1x per week moeten worden opgehaald (zeker als je in een flat woont).

Restafvalzakken zijn niet fijn doordat muizen ze kapot maken GFT komt in de winter erg vaak, mag minder vaak. Milieuperrons zijn vaak erg klein.

Restafval: om de 2 weken is een te lange tijd - liever elke week Bij de milieuparken is het soms natte-vinger-werk bij de kosten

Restafval, mag iedere week. Milieuperrons, 1 voor plastic is te weinig. Altijd een zooi bij de perrons, geen handhaving. (Wordt overigens wel zeer regelmatig leeggemaakt en schoongemaakt, echter faciliteert dit wellicht de wilddumpers)

Restafval zwerft door de stad sinds invoering ophalen restafval om de week. Zakken blijven stijgen in prijs. Daarnaast is de prijs voor de afvalstoffenheffing ook al royaal. Milieu perronetjes puilen uit omdat iedereen zich geen raad weet met zulke kleine openingen. Maastricht is echt vuil en smerig de laatste paar maanden.

Restafval zou ook in grijze bakken kunnen ipv zakken te kopen

Restafval zou in ieder geval in de zomer voor hoogbouw wekelijks mogen. Niet zodat ik wekelijks een zak buiten kan zetten, maar dat als de zak, die ik zo vol mogelijk heb geprobeerd te maken om het aantal zakken beperkt te houden, vol is, deze niet meer dan 6 dagen op mijn balkon staat.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Restafval wordt niet vaak genoeg opgehaald, de wijziging naar 1x per 2 weken komt niet door bij de bewoners kijkende naar de zwerfende zakken op straat. Milieuperrons zijn te vaak vol en vies, de gleuven voor papier zijn veel te klein en doordat men minder vaak restafval ophaalt gooit iedereen alles er nu maar neer. Milieu parken zijn niet verkeerd, maar vreemd dat ze een andere methode hanteren (wegen of niet) en de openingstijden zijn niet ruim genoeg waardoor je als werkende beperkt bent tot zaterdag en het dan belachelijk druk is.

Restafval wordt niet vaak genoeg opgehaald

Restafval wordt maar eens in de 2 weken opgehaald. Dit is veel te weinig. Hierdoor krijg je ratten en muizen. Papier mag ook vaker worden opgehaald. Sommige milieuperrons zijn vuil ondanks de inspanningen van de gemeente. Milieuparken werken uitstekend.

Restafval word alleen een keer per twee weken opgehaald

Restafval vorig jaar verlagd naar 1x per 2 weken i.p.v. 1x per week. Dit is soms moeilijk in een binnenstadappartement zonder buitenruimtes etc.

restafval ophalen zou beter iedere week kunnen en openscheuren van zakken is een probleem (ratten?). GFT+E is een stinkende bende. Milieuperrons zijn wel oké, de smalle inwerpopening voor papier is erg onhandig. Bij de milieuparken werken erg onvriendelijke mensen die politieagent spelen in plaats van mensen vriendelijk helpen.

Restafval ook 1 keer per week en gft terug naar 1 keer per 2 weken. Muizen ratten en stank is erger dan teveel takken in je tuin hebben

Restafval moeten elke week ophalen. Beter systeem voor gft moeten maken. De gft doos is lastig om te schonen. Hard waste ook moet de gemeente een keer per jaar ophalen van huis.

restafval moet vaker worden opgehaald, afvalreductie en het tegengaan van Napolitaanse omstandigheden wordt niet bereikt met het huidige beleid. Milieuperrons moeten ook een plek hebben voor restafvalzakken (voor vakanties en andere periodes waar de afvaldatum niet kan worden gehaald). GFT bakken moet meer beschikbaar zijn (op dit moment krijgen veel studenten geen GFT bak vanwege huisbazen die ze laten betalen, of vorige bewoners die ze hebben gebruikt voor andere doeleinden). Milieuparken mogen daarnaast best wat goedkoper zijn (geef mensen de optie bij het milieupark dat het naar kringloop zuid gaat ipv de afvalstort).

Restafval moet ook wekelijks worden opgehaald, dat gaat stinken en trekt ongedierte zoals het nu geregeld is. Oud papier en karton mag ook op regelmatige basis 1 keer in 2 weken nu stapelt alles zich op. Doe wat aan die afvalbakken in de straten waar karton in moet, is geen doen met die anale sleuven en gevaarlijk voor je handen. Algemeen: waarom scheiden als alles uiteindelijk toch bij elkaar wordt gegooid?

Restafval moet ieder week. Karton/papiervak perron is te smal

Restafval mag wekelijks om zo, zeker in de zomerperiode, geen afvalzakken te lang in de tuinen te laten staan met kans op ongedierte!!

Restafval mag van mij net zoals het tuinafval elke week opgehaald worden, graag zelfs! Daarbij vind ik de restzakken maar niks ivm ongedierte en stank, waarom niet in een grijze bak net zoals de groene bak?

Restafval maar 1x om de twee weken, dat is te weinig. Papier maar 1x elke maand, ook te weinig. Milieu perron vaak "vol" en vuil. Milieu app is goed!

Restafval is voor ons niet van toepassing bij ons voor de deur staan container van de gemeente waar je met je pasje altijd je restafval kwijt kunt. PERFECT. Er is veel onduidelijkheid omtrent afval ophaaldagen. Misschien is het goed om naar de gezinnen toe te communiceren dat men ook met de gemeentelijke afvalpas gemakkelijk en onbeperkt het restafval kwijt kan.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Restafval is naar 1x per twee weken gegaan, 1x per week beviel beter. Karton zou misschien beter 1x per 6 weken opgehaald kunnen worden in de binnenstad aangezien wij geen schuur of garage hebben. Milieuperrons zijn goed toegankelijk, maar het gat voor het plastic afval is te klein, dit maakt het lastig grotere plastic weg te gooien. Handhaving zou beter kunnen. Ik zie nog te vaak restafvalzakken buiten staan op verkeerde momenten. Deze staan er dan enkele dagen en zorgt voor overlast.

Restafval is heel onduidelijk; om de week en op een andere dag dan gft. Veel zwerfzakken!!!GFT: slordig terug"gegooid".Perrons: vol en vies, veel zwerfvuil eromheen.Milieupark: geen rekening houdend met fietsers...Papier: goed, alleen bij regen...

Restafval in zakken is een drama. Ophalen eens in de 2 weken is niet genoeg. De zakken trekken binnen en buiten ongedierte aan.

Restafval in klike's zou fijner zijn dan zakken. Toezicht op milieuperrons mag beter, worden vaak gebruikt als milieupark.

Restafval in container heeft mijn voorkeur. Weg met de zakken. Milieuperrons zijn over het algemeen smerig en papier weggooien is een drama door de smalle opening.

Restafval hoort elke week opgehaald te worden! Doordat dit nu maar 1x in de 2 weken gebeurt krijg je meer zwerfafval. Met een groot gezin heb je meer Restafval. Ik houd me hart vast voor in de zomer.

Restafval eens per twee weken ophalen is te weinig, zeker in de zomer wanneer het sneller gaat stinken. Als je daarbovenop een keer niet thuis bent vanwege bijvoorbeeld vakantie, kan het zomaar zijn dat je thuis 4 weken zit opgescheept met een stinkende zak afval, met alle gevolgen (mieren, vliegen, schimmel enz.) van dien. Het is fijn dat GFT wel wekelijks wordt opgehaald, maar vaak krijg ik mijn bakje nog halfvol weer terug, en soms wordt het helemaal niet geleegd. Geen idee wat hier fout gaat. Ook dit leidt weer tot stank en schimmel. De milieuperrons liggen er vaak uiterst ranzig bij en trekken muizen/ratten aan.

Restafval 1x per 2weken is mijn inziens te weinig.

Restafval 1 X in de 2 weken in de zomer is te weinig.Milieuperrons zijn vaak overvol en worden slecht gemonitord (handhaving). Milieuparken is net als naar een casino gaan, soms heb je geluk vaak heb je pech en dan heb ik het over de prijs die je moet betalen, het is vaak zo onregelmatig ingeschat, dat je er geen pijl op kunt trekken.

Restafval 1 keer per 2 weken is echt te weinig in de stad.Er blijven altijd etensresten in verpakkingen achter en de studenten in de wijk doen sowieso niet aan het scheiden van afval.Wanneer de vuilniszakken dan buiten worden geplaatst kruipen de maden over straat.Het maakt niet uit hoe goed je zelf afval scheidt. Overlast blijft er.

Restafval : Er staan altijd wel ergens vuilniszakken in de buurt. Handhaving moet beter.Milieuverontreiniging : Er ligt altijd rommel. Beter en vaker onderhouden. Ouderen zijn vaak niet in staat om hun afval te brengen.Milieuparken: Er is geen uniform beleid. Dan moet je betalen, dan weer niet. Ligt eraan wie er staat.Kringloop Zuid : Zeer selectief met ophalen nog goede meubelen. Duur.Handhaving & Toezicht : Merk er weinig van. Landelijk probleem.Communicatie: Zeer wisselend. Wil je meer weten moet je altijd naar de website gaan. Beter deur aan deur voor specifieke informatie. Voorbeeld: Een enkeling weet dat drinkglazen niet in de glasbak mogen. Ik gooide altijd al mijn koffiepads bij het gft. Las nu dat het mag. Tip van de week: Haal plastic en drinkkartons apart op.

Restafval wordt te weinig opgehaald. Hierdoor met name in de zomer overlast door stank, maden, ratten, en dergelijke. Milieu perrons zijn smerig, vol en ontoegankelijk voor mensen met beperkingen en ouderen door smalle/kleine openingen wat dumping en vervuiling veroorzaakt. Vooral openingen voor papier zijn belachelijk klein en gevaarlijk omdat je je handen er aan open haalt. Waarom verenigingen en scouting niet 2x per maand papier op laten halen? Milieuparken zijn net een malle molen, heel moeilijk om je weg te vinden daar. Wat hoort waar, en daarbij ook nog duur wanneer je iets wegbrengt waarvoor betaald moet worden. Ik ben altijd afhankelijk van anderen om grof vuil te laten wegbrengen vanwege mijn beperking. Waarom wordt dit niet 1 x per maand aan huis opgehaald. Dan vervuilen ook minder oudere mensen in hun huis door de beperking in de huishoudelijke hulp bijvoorbeeld

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Rest zou wekelijks mogen. Veel zwerfafval bij milieuperrons

Rest afval zou 1x in de week moeten zijn. Tuinafval 1x in 2 weken prima. Karton zou 1 x in 2 weken moeten zijn. Milieuperrons prima maar wel vaak vies en veel troep. Milieuparken ok maar het beleid is echt niet praktisch (3x rondjes rijden om al je afval te scheiden) dat gaat in gemeentes in grote steden zoals Utrecht veel gemakkelijker waardoor je minder zwerfafval hebt, ook bij de milieuperrons, denk ik. Communicatie maar meer en duidelijker en het systeem zo gemakkelijk mogelijk voor de mens

Rest afval wordt niet vaak genoeg opgehaald.

residual waste:- the heaps of garbage on the day before collection on the streets looks and smells bad- no option to throw away garbage anywhere before going on vacation. So with bad timing we need to wait 4 weeks between collections.- with this rare collection we don't know where to put plastics that get smelly quickly like the box of meat organic waste:- the box gets dirty after emptying from the garbage truck, we need to wash it often (even though we close the compostable bag inside it)- in the warmer months we got worms crawling by the end of the week everywhere inside the box paper: sometimes we have way too much paper after a month to store and big papers cannot be thrown away the the perrons Milieuperrons: it is very tedious and takes a long time to throw out every piece of glass, paper and plastic through the small holes at the perrons, I would like to empty my bags in one go. they are also rather far from us.

Residual waste should be picked up more frequently. Same goes for paper waste. If the residual waste just piles up at your place it attracts rats and mice.

Residual waste not often enough with every two weeks. Sorting stations too far away to carry all trash. Those two points could be related -> closer stations, less pick needed

Residual waste is picked up too little. In a big household with students a bag gets full quickly even though we separate the waste. And especially in summer it starts smelling bad and we don't have place to put it.

Recycling centers are not always available in close proximity, also cardboard door to door is only once a month and boxes tend to accumulate

Recycle stations in this neighborhood are left in a bad state. People also put their garbage out on wrong dates, even after reporting it takes too long to remove.

rapportcijfer bij de milieuperrons, vaak een troep, mede oorzaak, bakken overvol, daardoor er naast plaatsen. in de weekenden vaak troep van zzpers en doe het zelve.

Punten 1-4 verlopen goed, tijdig en netjes. De punten ket glas/plastic/papier zijn niet altijd netjes want mensen dumpen er af en yoe rommel naast de bakken. Deze punten zijn voor mij wel heel handig want dichtbij (heb geen auto). Andere zaken geen ervaring mee.

Prima beleid, jullie doen je best.

Plastic (!) restzakken is niet duurzaam, waarom niet net als in andere plaatsen een container/klikt voor restafval. De milieuperrons zijn een bende: vies en overal tot in de bosjes slingert het afval. Hier wordt niet goed gehandhaafd. Communicatie kan beter, werk met wijkambassadeurs.

Plaatselijk milieuperron wordt trouw elke ochtend rond 08.00u geleegd. Kringloop Zuid is een prachtig initiatief om goederen een tweede kans te geven

Persoonlijk vind ik het ophalen van de vuilniszakken om de week, erg weinig, erg onhygiënisch. Zeker met de zomer. Het trekt extra veel ongedierte. En dan doet men het vuil scheiden enz.

Persoonlijk vind ik het afvalbeleid goed alleen in de zomermaanden is 1x per 2 weken restafval ophalen te weinig

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Persoonlijk vind ik de plastic vuilniszakken van het restafval niet milieu vriendelijk. Vandaar dat ik deze laag gescoord heb. Er moet hoe dan ook met een auto gereden worden. Plastic hoort niet bij het restafval, containers zouden in mijn optiek praktischer zijn. Verder vind ik het toezicht op datgene wat in de zakken wordt gestopt beperkt. Vuil dienst laat de zakken staan (vaak bij een ander adres), zakken blijven liggen en worden kapot gemaakt. Met als gevolg nog meer rotzooi in de openbare ruimten. Hier mag echt meer op gehandhaafd worden. Dit zelfde geldt voor de rotzooi bij de milieu perrons. Ook hier mag meer gehandhaafd worden. Wellicht de kosten op het milieusparend verlagen, zodat het voor iedereen toegankelijk wordt en dat er daardoor wellicht minder losse, grote stukken bij de perrons worden achter gelaten.

Perrons vervuilen soms enorm. Tijdigheid en/of Frequentie ledigen kennelijk onvoldoende.

Papier/karton 1x per maand ophalen is erg weinig en omdat je op een milieuperron op geen enkele fatsoenlijke manier het papier weg kunt gooien (opening container is veel te klein), kun je alsnog om de week zelf naar het milieupark. Ook de opening van de PMD container op de milieuperrons heb je niks aan icm de PMD zakken. Netto zijn dus alleen de glasbakken op de milieuperrons handig, maar daarvoor ga je niet speciaal naar een milieuperron. Daarnaast ligt er vaak afval naast de containers, waardoor het erg onverzorgd uit ziet. Waarschijnlijk is de reden voor het zwerfafval dat de containers vaak vol zitten. Dus ofwel vaker leeg maken of meer containers plaatsen. Het zou prettig zijn als de milieuperrons wat bruikbaar worden, zodat je niet telkens met de auto naar een mileupark moet rijden.

Papier in dozen aan de straat is onhandig: je moet dozen vullen en als het regent worden ze niet opgehaald en heb ik nat papier. Milieuperrons: openingen zijn erg klein, zodat veel er niet in past. Waarom wordt plastic niet aan huis opgehaald? Containers voor restafval en papier is veel handiger

Papier- en kartoncontainer bij milieuperron heeft een te smalle gleuf. 1x per maand oud papier ophalen is niet frequent genoeg.

Papier en karton mag frequenter opgehaald worden, vooral in nieuwbouwwijken. In onze straat is er veel miscommunicatie geweest over de dag. Soms stond het er 2 dagen later nog.

Papier containers bij milieu perrons zijn niet werkbaar met de smalle gleuf. Milieu parken zijn te verschillend. Ook vervelend dat ze niet alle dagen open zijn.

Paper and Cardboard collection should be more frequent than once a month. The Milieuperrons are always super dirty and full. Openings are too small. I am always annoyed by my neighbors who only put their trash out an hour AFTER all the trash was picked up. Then it just stands around for two weeks, looking gross.

Overall, well managed. But like some small chemicals or small pieces of metal, we still don't know where to throw them; We are also actively sorting garbage according to the requirements, and contribute to the earth together

Over het algemeen tevreden over het afvalbeleid in Maastricht. Afval scheiden wordt gestimuleerd door de milieuperrons. Daarentegen wordt het restafval te weinig opgehaald. Niet iedereen heeft de mogelijkheid om restafval voor twee weken apart te bewaren. Verder zorgt het bewaren vd afvalzak op een dakterras of balkon voor muizen en maden. Dus het ophalen van het restafval ben ik niet tevreden over.

Over het algemeen is het prima, maar het opruimen van de milieuperrons mocht echt veel vaker. Hoe schoner, des te meer drempel voor de 1ste vervuiler.

Over het algemeen is het afval ophalen wel goed geregeld, vooral de milieu app maakt het makkelijk om data bij te houden. Enkel is restafval 1 keer in de 2 weken wel weinig, vooral als student, aangezien er weinig opslag plekken zijn binnen de kamer om restafval op te slaan.

Over het algemeen ben ik heel tevreden! Oud papier/karton ophalen krijgt een 5 omdat ik dat niet meer aan de straat zet sinds een 7 tal jaren. Breng het naar het milieuperron. Papier/karton bleef regelmatig staan op de ophaaldag. De ophaaldienst was niet betrouwbaar. Bovendien heb ik veel karton en paier, de frequentie van maandelijks ophalen is te laag. Milieuperron is een prima oplossing voor papier/karton.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Over de vraagtekens kan ik weinig zeggen aangezien ik daar geen tot weinig ervaring mee heb.

Oud papier, glas, plastic en blik gaat 2 x per week goed uitgesorteerd naar het milieu perron op het Mgr. Frankenplein. Daar is het vaak een rommeltje.

Oud papier zou vaker mogen worden opgehaald. En het zou fijn zijn als ook plastic werd opgehaald aan huis. In plaats van restafval bijvoorbeeld. Dat zou dan bij het milieuperron kunnen worden gedeponereerd. Als je plastic recyclen namelijk wil bevorderen, dan moet je dat makkelijker maken. En als je restafval wil minimaliseren, dan moet je het lastiger maken om dat in te leveren.

Oud papier zou ook 2x per maand mogen. Milieu perrons zien er afschuwelijk uit. Milieu park is niet eerlijk in betalen. Overall een weeg systeem zou beter zijn. Wij zijnde enige waar geen plastic wordt opgehaald. Daar mag Maastricht wel iets aan doen.

Oud papier wordt niet vaak genoeg opgehaald. Het systeem van milieuperrons is onhandig, zeker met oud papier omdat de gleuf daarvoor veel te smal is. Ook voor pmd is het systeem onhandig omdat je je eigen afval moet inzamelen in wegwerp zakken, want duurzame zakken zijn onbruikbaar omdat deze snel heel vies worden.

Oud papier te weinig frequent

Oud papier kan zeker ook 2x per maand. De milieuperrons zijn overvol en vaak heel smerig. Misschien een optie: verlaag de tarieven bij de milieu parken dan wordt er meer naar toe gebracht en blijven de perrons schoner, minder werk voor de gemeente want minder schoonmakers!

oud papier en karton breng ik naar een milieu perron. Kringloop Zuid, Handhaving & toezicht en Communicatie over afval heb ik geen ervaring mee!

Oud papier en karton 2 keer per maand in plaats van 1 keer per maand zou wat fijner zijn. En restafval iedere week ophalen zou fijner zijn.

Oud papier blijft soms staan! Gft bakken worden niet altijd geleegd en slordig terug geplaatst. Te weinig of nauwelijks handhaving op foutief aangeboden afval. Milieuperrons zijn vaak heel smerig!!

Oud papier - beter opletten op de dozen

Organic waste collection is horrible. They never clean out the green bin, leaving more than half behind.

ophalen restzakken iedere week; betalen voor restafval bij milieuparken gelijk trekken

Ophalen restafval. Al jaren op maandag en verleden jaar gewijzigd naar vrijdag. Heel erg onhandig nog steeds. Milieuperrons: schandalig hoe de bevolking rotzooi dumpst. Perrons zien er verschrikkelijk vies uit

Ophalen restafval, hierbij zou ik ook graag zien dat PBD ook huis aan huis opgehaald wordt, dan zouden de milieu perrons er waarschijnlijk ook op vooruit gaan

ophalen restafval, GFT en papier aan huis is fijn zo hoeven wij (oudere) er niet mee te zeulen. Milieuperron s zijn ook ideaal voor plastic, flessen e.d., wel na het weekend een grote rotzooi.

Milieuparken zijn wat bewerklijker. Handhaving heeft nog vaak het idee dat ze politie zijn, wordt vaak brutaal bejegend.

Ophalen restafval om de 14 dagen is te lang Milieu perrons nuttig, maar wel erg smerig Handhaving: zakken met restafval staan soms dagenlang op straat. Worden ook in kapotte staat aangeleverd op de stoep.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Ophalen restafval krijgt een dikke onvoldoende. Aangezien het voor appartementen in de binnenstad nog maar 1 keer in de 2 weken wordt opgehaald. Voor mij met een kattenbak is het gewoon rondweg vies omdat maar 1 keer in de twee weken buiten te kunnen zetten terwijl ik geen balkon of tuin heb. En ik heb het gecontroleerd mag niet bij gft aangezien er uitwerpselen van katten inzit wat risico op kattenziekte met zich meebrengt. De Milieuperrons zijn behalve niet altijd schoon, gebruiksonvriendelijk. Opening is niet altijd groot genoeg terwijl het gewoon om simpel plastic gaat (zoals waterkruik voor strijkijzer of schaal waar sushi op gezeten heeft). Handhaving toezicht merk ik niet veel van. Communicatie gebeurt zo goed als niet. Een keer per jaar een kalender werkt niet bij nieuwe inwoners. En veel mensen weten ook niet van de afval app

Ophalen restafval gebeurt te weinig

Ophalen restafval en GFT is prima evenals oud papier. Milieuperrons misschien wat vaker schoonspuiten? Of meer toezicht? Ik kijk vaak op een "vuilnisbelt" uit (woon er tegenover)

Ophalen restafval 1 x per 2 weken is veel te weinig. Mensen zitten nu thuis met afvalzak die gaat ruiken. Dat was voorheen geen probleem. Milieuperron Mgr. Frankenplein is goed maar vervuild ook vaker. Ik zie regelmatig Belgische kentekens afval storten, dat kan toch niet de bedoeling zijn. Misschien toch maar een camera plaatsen, dat schrikt af.

Ophalen op dinsdag van restafval 1x/2 weken is niet echt fijn voor werkende mensen met kinderen. Zeker als je in apartment woont en geen ruimte hebt om meer afval te verzamelen. Wat betreft milieuperrons - ze zijn vaak heel vies en het is heel moeilijk om bv papier in de kleine opening in te stoppen - zelfs een pizza doos komt er niet tussen. Het zou fijn als PMD zou ook opgehaald kunnen worden met GFT+E.

Ophalen is soms te beperkt. milieuperron staat hek voor dus voor mensen die slecht ter been zijn is het een opgaaft om vanuit de auto kistjes leeg te maken.

Ophalen GFT, restafval en papier is prima. Milieuperrons zijn er voldoende, echter vervelend dat het zo'n gedoe is om papier/karton door die kleine gaten te proppen. Milieuparken zijn goed. Kringloop is echt een zootje. Dit zou veel mooier/aantrekkelijker kunnen. Communicatie via de app is goed.

Ophalen gaat heel netjes en op vaste dagen. Wegbrengen van plastic etc. wordt steeds lastiger. Het is veel. En het moet apart worden weggegooid (niet in een zak)

Ophalen afval en gft is niet genoeg in de binnenstad. Trekt muizen en ratten aan in tuintjes en op balkonnetje. In de zomer is het een broeikast en vormen zich er maden. 1x per week zou dit kunnen verhelpen. Communicatie is er niet, afval kalender is last te vinden.

Opening papier/karton te smal. Div. keren aan bezeerd

Op orde.

Op mijn adres wordt helemaal niks opgehaald, maar moet er wel voor betalen.

Op diverse punten in de binnenstad blijven de GFT containers gedurende de hele week buiten staan en niet terug mee naar binnen genomen. In deze containers blijft afval zitten danwel terug afval in gegooid. Als inwoner met hond is het al vervelend om op te moeten letten dat mijn hond niks aan zwerfafval binnen krijgt, echter moet ik nu zelfs op de stoep hiervoor opletten.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Op dit moment wordt alleen groen, rest en papier opgehaald. Papier slechte 1 keer per maand. Ik denk dat dit het scheiden van afval niet bevordert. Laat me een situatie schetsen. Op dit moment studeer ik met veel plezier in Maastricht. Ik woon daarom ook in een studentenhuis, met 7 meiden. Gezien het papier 1 keer per maand wordt opgehaald en de plek om dit weg te brengen 10 minuten lopen is, ligt onze hele gang na 3,5 week vol met papier. Als je er dan klaar mee bent en na 3 weken denkt, goh ik gooi het toch maar weg, dan kom je erachter dat je doos toch iets te groot is en deze niet door de gleuf past en dan kun je dus weer terug lopen. Dan gooi je thuis netjes je plastic in een aparte prullenbak, met hierin een plastic vuilniszakje, deze besluit je ook weg te brengen. Vervolgens kan je met je handen alles stuk voor stuk uit deze vuilniszak gaan halen, omdat ook hier het gat veel te klein is. Want wie wilt er nou niet even met z'n handen door de lege kip verpakking van 2 weken geleden. Ik denk wel 2 keer na voordat ik aanbied om het plastic weg te gaan brengen, hoe zou ik al dit losse plastic op moeten slaan, als ik het niet gewoon in een vuilniszak kan doen en deze zak daarna volledig kan weggooien?

Op de Sauterneslaan is al 3 x achter elkaar mijn gft bakje niet leeg gemaakt. Ik heb hier alleen gft in!! Slechte zaak vandaar een 1

Op de milieuperrons, waar ik vaak kom, wordt regelmatig veel troep achtergelaten naast de afvalcontainers. Ik heb nog nooit iemand van Handhaving & Toezicht gezien. Ook mogen deze afvalcontainers wel eens worden schoongemaakt aan de buitenkant. Ze zien er smerig uit.

Op de milieuperrons ligt vaak veel rommel die medestadgenoten dumpen, wellicht dat er hier beter op gehandhaafd kan worden. Bijvoorbeeld door het plaatsen van camera's waar men d.m.v. kentekenherkenning de boosdoeners op kan sporen. Kringloop zuid heb ik maar 1 keer bezocht daar kan ik geen oordeel over geven.

Op de milieu perrons worst steeds moeilijker, daarom gooien mensen het in de natuur en langs de weg. Maak het toegankelijker door fatsoenlijke openingen. T&H wekt veel irritatie door haantjes gedrag (niet allemaal maar wel veel). Het schrijven is belangrijker dan het wijzen op de echte fout. Maak een notitie en na bv drie waarschuwingen kan overgegaan worden op boete.

Op de milieu perrons is het meestal een grote troep

Onvriendelijk beleid milieupark Fort Willem niet te rijmen met gemak milieupark Randwyck

Onvoldoende handhaving op mensen die regels niet opvolgen zich niet aan gemeente richtlijnen houden.

Onverantwoord om eens per 14 dagen het restafval op te halen in wijken met enkel appartementen. Afval kan nergens worden opgeslagen en vooral in de zomer stankoverlast. Per direct wekelijks restafval ophalen!! Milieuperrons dikwijls smerig, overal zwerfend afval. Nooit enig toezicht gezien.

Omdat we een buitenwijk zijn wordt er minder vaak opgehaald, dat is jammer. Mijn huishouden bestaat uit 5, dus veel afval.

Omdat oudpapier maar 1 x in de maand op zaterdag in een doos opgehaald wordt, kan ik hier zelden gebruik van maken. De afval bak bij het milieu perron heeft een hele dunne gleuf. Ik begrijp waarom dat zo is (verpakkingen dubbelvouwen) maar ik heb artikelen die zelfs netjes opgevouwen te dik en te breed zijn om er doorheen te passen (kattengrid doos). Daarom maak ik hier helaas geen gebruik van. Het zelfde geldt voor het restafval beleid: ik begrijp waarom het eens in de twee weken wordt opgehaald, maar ik heb een kattenbak met kattengrid en daar heb ik nu wel moeite mee dat ik die 2 weken in mijn kamer heb staan.

Om milieuvriendelijk gedrag te stimuleren, moet het de makkelijke keuze zijn, maar dat is het hier in Maastricht niet:- De milieuperrons, en dan met name de kleine inwerpkokers voor plastic afval, zijn bijzonder gebruiksonvriendelijk. Eén voor één je plastic afval inwerpen leidt tot frustratie, het op straat gooien van niet passend plastic, en het de volgende keer gewoon in de restafvalzak gooien. - Verreweg de grootste hoeveelheid afval is plastic. Waarom wordt dit niet huis-aan-huis opgehaald? Op dit moment is het heel aantrekkelijk om het plastic bij de restafvalzak te gooien. Die wordt immers wel huis-aan-huis opgehaald. Op deze manier hebben jullie een situatie gecreëerd waarin mensen als het ware een "abonnement" kunnen nemen op het afhalen van hun plastic: je stopt je plastic in de restafvalzak, je betaalt er wat meer voor, maar het wordt tenminste wel opgehaald.- Overigens zou het helemaal niet zo slecht zijn om alle afval in één zak aan te bieden: Afvalscheiding door een machine leidt tot een beter resultaat dan afval laten scheiden door mensen.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Nu word de handhaving beter i.v.m. meerdere meldingen, dus hopelijk levert dat iets op. Papier 1 keer in de maand is jammer. Ben ik net niet thuis dat weekend, dan mis ik het ophaalmoment.

Nooit handhaving en toezicht ontmoet en tot heden nooit gecommuniceerd over afval

Niet nodig weten ze zelf wel handhaving is slecht komen nu oud langs voor de geparkeer de auto's

Niet iedereen heeft een auto, milieu parken en milieu perrons zijn niet altijd op loopafstand. Fijn zou zijn als grof vuil eens in de maand wordt opgehaald. Ook zou het fijn zijn als papier 2x per maand zou worden opgehaald. Misschien ook plastic ophalen 1x per maand. Gewoon afval weer elke week ophalen, vooral in de zomer!!

niet alle afval is duidelijk waar gedeponneerd te worden zoals bv piepschuim producten worden van duurzamer recycle materiaal gemaakt maar waar hoort dan waar bv wattenschijfjes maandverband wattenstaafjes oud make up scheer apparaten producten moeten de dop bij kunststof en fles bij blik (zit gas in) ? enz als je goed bedenkt en kijk in de winkel zijn veel producten die uit meer dan 1 soort materiaal bestaan en niet duidelijk is waar naar toe en de mensen zijn te lui niet gemotiveerd om karton doosje bv klein te maken en in gleufje van milieuperron te doen

Nee danku

Nee

Nee

Nee

Nee

nee

nadat de nieuwe regel inging, waarbij het afval om de twee weken wordt opgehaald, hebben wij per ongeluk onze zakken buiten gezet op een verkeerde dag (was de goede dag bij de oude regeling) Onze zak stond samen met 10 andere zakken van burens. De handhaving heeft de zakken open gemaakt en kwam bij ons aan de deur vertellen dat wij een hoge boete kregen. ze lieten foto's zien waarop te zien was dat er zeker 10 andere huishoudens zich vergist hadden. Ik vind het erg apart dat ze meteen met boetes gaan strooien terwijl het overduidelijk niet goed over is gekomen bij veel huishoudens.

Naar mijn mening is het ophalen van restafval om de week geen succes, zeker niet in hoogbouw. Papier en karton zou wat mij betreft om de week mogen worden opgehaald. Mijn ergernis bij milieuperrons is voornamelijk de kleine opening bij de paper bak, ik begrijp de rede hiervan, maar dat neemt de ergernis niet weg. Over de communicatie wil ik nog kwijt dat deze naar mijn mening goed is, maar als ik zie hoeveel mensen de veranderingen vaak na een half jaar nog niet doorhebben denk ik dat het toch ergens nog mis gaat

Most of my waste is collected in red-white municipality bags, so it is very convenient for me.

Misplaatst afval blijft veel te lang liggen terwijl de burgers die braaf zijn met de troep zitten. Dagelijks zijn ratten op straat te zien. Handhaving is nonchalant als je erover belt.

Millieuperrons karton niet groot genoeg om fatsoenlijk weg te doen

Millieuperron een 4 omdat het erg moeilijk is papier zo klein te maken

Millieuparken zijn duur

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Milieuparken zijn soms erg prijsverschillend en handhaving geen mening / ervaring.

Milieuverontreiniging zijn heel vies, achtergelaten rotzooi en troep. Handhaving kan beter, zeker nadat er een melding is gemaakt. Groenafval is top!

Milieuverontreiniging zeer vervuild Restafval ligt bij dagen bij flats Waar is handhaving Zo krijg je een rattenplaag

Milieuverontreiniging vaak vuil, te weinig plastic containers. Zou graag ook restafval willen storten

Milieuperrons: Mensen maken veel rotzooi Het is daar vies en soms ook onveilig, vooral wanneer je overtreders aantreft Milieuparken: Beleid wordt niet uitgevoerd Willekeur in tarieven Gratis afval wordt in rekening gebracht, zoals bijv. textiel

Milieuperrons: te smalle openingen voor papier en karton Huis aan huis afval: dure vuilniszakken en afval om de twee weken is te lang! Niet iedereen heeft een balkon en/of tuin. Wekt ook ongedierte

Milieuperrons: niet schoon Milieuparken: nadelig om kleine hoeveelheden aan te leveren door minimumtarief Communicatie: wat wel en niet in bak bij milieuperron, alleen vindbaar op website

Milieuperrons: aanbod misschien onvoldoende? bakken te klein? Onopgevoede burgers? Nogal wat Belgische auto's met hun afval gesignaleerd. Restafval ophalen frequentie is prima. Maar die zakken overal wel ergens op straat vind ik eigenlijk geen gezicht. Waarom geen containervorm? Brengen van afval met de auto naar het perron snap ik wel, maar past eigenlijk niet bij duurzaam gedrag. Ouderen vind ik altijd wel zielig bij het perron. Dumpen ze afval of zoeken ze in het afval...?

Milieuperrons, de meesten doen hun best maar 's avonds wordt er heel veel gedumpt. Handhaving en toezicht die zie je nooit. Communicatie is er nauwelijks.

Milieuperrons zijn vies en trekt ratten aan.

Milieuperrons zijn ver weg

Milieuperrons zijn vaak vol of vies. Was fijner de gft en restzak op dezelfde dag op te halen. Verder zou ophalen pmd aan de deur een flinke toegevoegde waarde hebben. Wel een dikke plus voor containers mbt incontinentiemateriaal

Milieuperrons zijn vaak smerig en leiden tot veel zwerfafval

Milieuperrons zijn vaak puinzooi. De opening is te klein waardoor je onnodig lang staat te klooiën bij papiervak.

milieuperrons zijn vaak overvol met goederen die thuishoren op het milieupark. Milieuparken zijn vaak te duur waardoor mensen hun spullen dumpen bij de perrons

Milieuperrons zijn vaak erg vuil

Milieuperrons zijn vaak een grote bende . Betere controles en boetes uitdelen.

Milieuperrons zijn niet goed bewaakt waardoor er veel illegaal wordt gestort, restzakken 1x in de 2 weken is te weinig.

Milieuperrons zijn een locatie waar enorm veel troep wordt gedumpt. Het wordt nu wel netjes dagelijks schoon gemaakt, maar er lijkt geen enkele vorm van preventief beleid over te bestaan. Daardoor wordt er steeds achter de feiten aan gelopen.

Milieuperrons zijn altijd vies.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Milieuperrons zien er meestal vreselijk uit. Heb de indruk dat hier zelden wordt gehandhaafd.

Milieuperrons worden vaak verpest door afval wat er naast wordt gedropt en ik vind de kosten van de milieuparken veeeeel te hoog. Hierdoor gaat de burger illegaal storten ben ik van overtuigd.

Milieuperrons worden vaak niet tijdig leeggemaakt. Sleuven voor papier en karton zijn echt te klein (terugbrengen naar oude situatie). Opening voor plastic ook te klein voor grotere flacons (wasverzachter bv.) Toezicht op zwerfval is zeer slecht. Hier moet echt iets aan gebeuren.

Milieuperrons weet ik niet. Communicatie over afval nog nooit contact mee gehad

Milieuperrons voorzien van camera, s i.v.m het neerzetten van troep.

Milieuperrons vaak vies, en plastic 1 voor 1 in de afvalbak is niet gebruikersvriendelijk

Milieuperrons vaak verschrikkelijke bende. Nooi toezicht ofzo gezien. Opening voor papier en karton op milieuperron veel en veel te klein

milieuperrons vaak heel ranzig

Milieuperrons te ver en hopeloos voor kranten en pmu.

Milieuperrons te veel rotzooi, handhaving laat te wensen over. Nog teveel aanbod restafval op straat metname bij studentenhuizen.

milieuperrons nooit schoon / de opening van papier afval veel te smal

Milieuperrons liggen niet altijd op dezelfde afstand als in andere buurten

milieuperrons kunnen schoner (men dumpst er van alles); duidelijker beleid wat men daar wel en niet kwijt kan (m.n. papier vs karton). milieuparken ondoorzichtig in hoeveel moet worden betaald bij inleveren bepaald zaken

Milieuperrons is sterk afhankelijk van waar je woont. Milieupark prijzen zijn op sommige parken afwijkend Handhaving ka soms wat vriendelijker. en wat meer zonder bon.

Milieuperrons hebben te kleine gaatjes om afval in te doen, je moet al je plastic 1 voor 1 erin stoppen. Het is er vier, mensen gooien dingen ernaast. Restafval wordt niet vaak genoeg opgehaald, wij zitten vaak met zakken op het balkon. Bij milieuparken werkt onvriendelijk personeel, er wordt niet goed uitgelegd waar je heen moet, maar daarna wel naar je geschreeuwd dat je het fout doet.

milieuperrons : goed en nuttig, maar worden misbruikt en zijn daardoor ontzettend smerig. milieuparken : vervoer afhankelijk. handhaving : dzz niet te beoordelen. communicatie afval : duidelijke regels worden kennelijk niet nageleefd.

Milieuperron soms vies, mag handhaving+toezicht. Milieupark is veel te duur.

Milieuperron is vaak nogal vies en vooral de plotselinge aanpassing van de papierbakken zodat karton lastig in de bak te doen is. De ondergrondse vuilnisbakken zijn perfect, maar trekken vliegen aan (die vervolgens in de tuin in grote getale rondvliegen) en stinken behoorlijk in de zomer. ER zouden meer openbare vuilnisbakken mogen staan in Maastricht. De frequentie van opruimen ondergrondse afvalbakken lijkt verbeterd.

Milieuperron is vaak een zootje, toezicht ontbreekt. Verbeterpunt: permanent cameratoezicht

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Milieuperron is erg vies Kringloop Zuid is erg onoverzichtelijk m.n. de kledingafdeling

Milieuperron is echt ontzettend vaak smerig. Het lijkt dan vaak op een stortplaats.

Milieuperron is altijd een grote rotzooi. Vaak worden de zakken en spullen er gewoon langs gezet. Na de feestdagen stond het vaak torenhoog. Er staan ook vaak Belgische kentekens hun afval te verwijderen. Meer (camera)toezicht zou helpen. Gleuven voor papier container zo klein dat geen karton erdoor past. Resultaat mensen gooien het ernaast. Stond een perscontainer is jammer genoeg ook weg. Ook geen handige plek bij een school dit te plaatsen. Het is hier zo een puinzooi altijd dat gewoon de ratten rond kruipen. Het is ook zo dat bedrijven hier hun rotzooi brengen met resultaat dat de bakken vol zitten en de anderen het ernaast gooien. Bedrijven moeten betalen voor afval. Nu moeten wij hierdoor meer betalen.

Milieuperron dat ik gebruik is vaak vies. Daarnaast zou er nog een apart bak voor plastic afval mogen komen (pmd en plastic apart)

Milieuperron bij old hickoryplein is een drama. Kleding, eten, zelfs meubels liggen rondom de containers. Ophalen gaat vlekkeloos. Alleen jammer dat het restafval maar 1 x in de 2 weken opgehaald wordt

milieuperron bij de oosterweerdlaan zijn verschrikkelijk. De mensen gooien etenresten gewoon op de grond, zakken hondenpoep enz gewoon verschrikkelijk, het is hier een achterbuurt aan t worden sorry. Vind het erg voor de vuilnismannen dat zij dit allemaal moeten schoon houden, gewoon associaal. mvg

Milieuperron Amby is vaak een puinhoop veroorzaakt door mensen die zich niet aan de regels houden of de niet de moeite nemen om netjes op te ruimen. Milieupark is soms erg duur, het is niet altijd hetzelfde tarief door verschillend beoordelen van je afval. Bv; Pas grote vuilniszak vol plastic zakken meegenomen; moest €4 betalen. Vervolgens mag het niet in de plastic bak ??? (Het waren echt alleen maar plastic tasjes) vreemd en normaal zou het wel in de plastic bak mogen?

Milieuperons zijn smerig. Men dumpet etensresten en interieur.

Milieuparken zijn misschien begrijpelijk ingericht maar maar uiterst onhandig om plastic etc in te deponeren. Ook vaak vies en veel zwerfafval. Milieuperrons voor het restafval zijn begrijpelijk toegankelijk met pasjes. Echter dit levert overmatig veel restafval rond deze perrons. Ophalen van het restafval per veertien dagen levert onnodig veel vuilniszakken door de gehele (binnen)stad op. Geen mogelijkheden voor het laten ophalen van groot afval is deerniswekkend onbegrijpelijk.

Milieuparken zijn altijd vol en vies Milieuperrons zijn duur en de prijs wordt maar een beetje bepaald uit de losse pols.. wekelijks ophalen restafval zou een verbetering zijn.

Milieuparken veel te duur waardoor veel dumpingen. Handhaving werkt niet goed. Officiële meldingen wordt niets mee gedaan.

Milieuparken vaak druk / niet behulpzaam

Milieuparken te ver weg voor ouderen zonder vervoer

Milieuparken karton zijn een ramp. En het is altijd rotzooi bij die bakken. Bij milieuparken altijd vriendelijk geholpen. Huis-aan-huis afval mag vaker om overlast te voorkomen, vooral bij hitte.

Milieupark: Niet iedereen heeft geschikt vervoer om grote spullen aan te bieden; tarieven zijn hoog; Vroeger werd grof vuil regelmatig aan de straat opgehaald. Er zijn in sommige buurten personen die tegen betaling oud ijzer en evt. overige spullen ophalen. Dit zou voor partijen een alternatief kunnen zijn, mits e.e.a. centraal wordt geregeld, vaste dagen, vaste route, per wijk, i.p.v. rechtstreeks privé contact. Toezicht: milieuperrons: sommige luie mensen deponeren hele zakken ongesorteerd en afval dat er niet thuis hoort (o.a. grof vuil). Dit motiveert anderen om dit over te nemen (als toch "niemand" zich eraan houdt) en verder trekt het ook ongedierte aan. Wellicht kan een kamera (al is het nep) en verlichting al uitkomst bieden en natuurlijk handhaving. Als er fikse boetes worden uitgedeeld, spreekt het zich rond.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Milieu perrons zijn vaak zo vervuild dat je over de rotzooi moet lopen (zijn echter wel de mede Maastrichtenaren), zie weinig tot geen handhaving in de buitenwijk. Druk met parkeerboetes uitschrijven/ rondrijden?

Milieu perrons zijn vaak vies en de afval openingen zijn veel te klein. Maak wegbrengen plastic makkelijker.

Milieu perrons zijn vaak overvol Milieu parken heb ik het idee dat ze tellen wat ze willen Handhaving zie ze zelden en als ze handhaven is het niet altijd reëe Nooit iets van gemerkt

Milieu perrons zijn lastig te gebruiken door kleine opening. Grote rotzooi Papier wordt te weinig opgehaald

Milieu perron: ver weg (niet makkelijk te doen met de voet) en vaak vol.

Milieu perron is te duur, zelfs alles uitgeserveerd.

Milieu parken zouden langer open moeten voor de werkende mensen, daarnaast zou het fijn zijn als de frequentie voor restafval en oud papier ophalen hoger zou zijn. Milieuparken zijn vaak overvol, daarnaast wordt het extreem lastig gemaakt karton zelf weg te gooien door de aangepaste opening die te smal is.

Milieu park het rondeel is door de weegbrug methode erg gebruikersonvriendelijk. Steeds weer opnieuw in de rij staan voor verschillende categorieën werkt illegaal dumpen in de hand.

Milieu perron is niet praktisch en vaak smerig, veel zwerfvuil. PMD zeer onhandig met de kleine opening van de container!

Milieu perrons zien er altijd verschrikkelijk uit. Helaas.

Milieu perrons: te veel afval naast de bakken. Milieuparken: (Rondeel) enkele toppers, vriendelijk, behulpzaam. Overgrote deel medewerkers niet actief. (Zittend in de diverse hokjes ipv actief mee te werken). Omgeving milieupark veel gedumpt afval. Handhaving: zie opmerking over perrons en parken. Te veel zwerf afval.

Milieu perrons zijn vaak smerig, overvol. Weinig zichtbare toezicht. Weinig communicatie over het afval.

Milieu perrons zijn vaak rommelig. Verder is het lastig om veel plastic afval te verzamelen waardoor ik vaker moet lopen. Ik heb vrijwel geen restafval maar heel veel plastic dat ik moet scheiden.

Milieu perrons worden sociaal achtergelaten door mensen die er gebruik van maken. Vaak ligt er een hoop rommel naast de containers. De containers zijn vaak vol en mensen zetten hun rommel dan gewoon eraan. Meer containers, grotere gaten in de containers en vaker legen van containers is misschien een oplossing. ophalen van papier en karton mag vaker.

Milieu perrons op Sint Pieter (bij voetbalveld) zijn regelmatig vol & ligt altijd heel veel glas & rotzooi. 1 keer per 2 weken restzakken ophalen vind ik persoonlijk heel weinig. Doordat de milieuperrons vaak vol zijn ben je geneigd toch sneller plastic bij restafval te doen. Idee is om zakken te geven of voor plastic afval en die 1 keer in de week te laten ophalen.

Milieuparken en Kringloop worden zelden gefrequentieerd. Handhaving en toezicht kan veel beter. Milieu perrons verschillen van wijk tot wijk qua opgeruimdheid.

Milieupark wordt op zondag zwerf vroeg geleegd

Mijn GFT+E container is afgelopen keer niet geleegd, er staan regelmatig restafval zakken op de stoep, milieu perrons zijn handig, maar vrij vies.

Met veel studentenhuizen is de afval ophaal service geen goed idee. De dure afvalzakken slaan nergens op, in geen andere stad in Nederland wordt het afval zo geregeld. Het is echt onhygiënisch want alle zakken blijven vaak op straat liggen. Gft niet vaker weg kunnen gooien op deze manier is ook onhygiënisch waardoor mensen schimmel in huizen hebben staan. Gft bakken worden wanneer juist langs de weg gezet soms niet eens gepakt en geleegd, idem dito met de peperdure vuilniszakken. Het ongedierte wat als gevolg van deze beslissing in de stad komt is ook niet gewenst.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

met name de beslissing van de gemeente om het restafval slechts 1 x per 14 dagen op te halen is slecht: te bizar voor woorden! De beslissing om de containers voor papier en karton te voorzien van een minimale opening is een gotspe. al met al een bewonersonvriendelijk beleid!

Met name bij het milieuperron Louis Loyenstraat ligt praktisch doorlopend een enorme hoeveelheid "restafval"! Zeker in de zomer zouden de gemeentelijke afvalzakken vaker opgehaald moeten worden (1x per week).

Mensen zetten bij milieuperrons veel afval wat er niet hoort. Vooral bij grensgevallen denk ik. Moeilijk op te lossen maar ziet er soms niet uit, ondanks het goede werk van de gemeente.

Maak geen of nauwelijks gebruik van milieupark en kringloop Zuid vandaar het? De aanpassingen van de gleuven voor karton en papier op de milieuperrons werken m.i. averechts. Mensen maken het karton niet klein met het gevolg dat de dozen ernaast gedeponereerd worden. Persoonlijk vind ik het milieuperron een goede voorziening omdat ik me aan de afvalscheidings regels houd. Maar mijn ervaring is dat veel mensen dat niet doen en hun afval heel slordig sorteren of gewoon "dumpen" en dat maakt dat ik er toch maar een 6 voor geef. Dagelijks komt nu een auto van de Gemeente om het milieuperron weer netjes te maken maar ik denk dat handhaving en toezicht beter en mogelijk op termijn "opvoedend" zou kunnen werken.

Maak geen gebruik van het ophalen van oud papier. Breng het naar het milieuperron (verkleinde opening is erg onhandig) of naar de voetbalclub. Erger me ongelooflijk aan de hoeveelheid rotzooi, die er op het milieuperron naast de containers ligt. Misschien meer toezicht?

M.b.t. Handhaving en toezicht: het dumpen van afval op donkere plekken, bij milieuperrons, in het groen neemt niet af. Moeilijk op te lossen, moeilijk te handhaven.

Losse vuilniszakken voor huisvuil leidt tot veel afval op straat omdat vogels en andere dieren zaken kapot maken. Veel zwerfafval in natuur rondom de stad.

Living in an apartment building, we have no choice but to bring the waste to the sorting stations behind the building. We throw things that fit the size and instruction of each station. However, more instruction needs to be given on things that don't fit (e.g.: super large boards). Also, it's a bit expensive for a person to pay 145 euros per quarter for waste processing.

Liever ophalen per week van restafval. Bij het perron is het te vaak een zootje, mensen gooien er van alles neer en naast.. Handhaving zie ik veel te weinig en zeker in de avonduren en in de nacht. zie regel 2.

Kwaliteit van aansluiting deksel en hengsel GFT-bak is niet optimaal, breekt makkelijk af als er bij het leegmaken wat ruw mee wordt omgegaan. De milieuperrons zijn niet altijd netjes. Kringloop Zuid is voor mensen met een kleine beurs soms nog te duur voor aanschaf van bepaalde spullen, zoals bijv. meubels. Ondanks handhaving en toezicht tref ik regelmatig gedumpt afval aan in mijn omgeving dat soms langere tijd blijft liggen en zich verspreidt..

Kringloop zuid is prima bedrijf, ik vind het wel duur geworden. Op milieu perrons ligt vaak veel troep. Milieu park zou van mij goedkoper mogen. Je betaald ook al extra voor de vuilniszakken Kleine bakken gft worden regelmatig vergeten te legen Milieuperrons zijn vaak na de middag al vies en veel Belgen komen hier in de bakken hun plastic en glas en papier gooien waar we toch ook voor betalen Handhaving is te weinig en te herkenbaar zodat er niets wordt er naast gegooit

Keukenafval moet vaker worden opgehaald. Kringloop Zuid wordt duur.

Karton wordt te weinig opgehaald en bij milieuperrons zijn de gaten te klein om het papier/karton goed weg te gooien. Hierdoor blijf je vaak 1 maand lang met veel oud papier zitten.

Karton wordt niet genoeg opgehaald en de verandering naar 1x per twee weken op halen was erg onduidelijk en vaag. Het zorgt verder niet voor meer recycling en minder plastic gebruik, maar vooral voor het moeten opslaan van afval wat erg vervelend is als je een klein huis hebt.

Karton mag voor mij 1x in de 2 weken

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Karton heel weinig opgehaald (1x p M) rest afval in de zomer ook te weinig (2x pm)

Kan beter gecommuniceerd worden en de milieu parken zijn erg duur.

Julie willen restafval minimaliseren, maar sommige mensen begrijpen niet dat de restzakken eens in de twee weken wordt opgehaald. Dat zorgt voor een slordig straatbeeld. Suggestie: laat de mensen de restzakken ook neer kunnen zetten bij de milieuperrons, dan staat het geen extra week op straat. Daarnaast begrijpen nieuwe bewoners / internationale mensen de logica ook niet, zelfs al hebben ze een afvalkalender

Jammer dat in onze straat geen papier/karton wordt opgehaald.

jammer dat de restafval bij flat en seniorenwoningen 1x per 2 weken wordt opgehaald

Ja graag. De milieuperrons zien er afschuwelijk uit ivm sluike stortingen. Wat handhaving en toezicht betreft, er wordt te weinig gecontroleerd en hard opgetreden.

Ja bij kringloop zuid als ze alles gratis ophalen waarom dan zo duur de spullen te koop aanbieden ze worden almaar duurder ga wekelijks kijken wat te koop is maar je schrikt wat ze durven te vragen kringloop is toch op gezet voor de minder bedeelde mensen nou dat was ooit Un keer dan je kan net zogoed na de action gaan wie maakt de prijzen de vrijwilligers zelf daar nee echt niet leuk meer jammer

It's hard to get to the Milieuparken using public transport and it would be great to have a way to transport there in an easier way heavy/bulky items.

It'll be better if residual waste could be collected once a week as the organic waste. Sometimes not everything from my organic waste bin is taken, which is disappointing to find out there's a bit left.

It would help to have the frequency of collection increased or add another bio waste facility to the existing sorting centres.

It does not make sense to collect household trash only every two months. That does not solve anything. We also need much more collection dates for all trash forms. For paper, it is even worse. Why not having movable containers in the neighborhood like it is done in Germany for example. This way we do not have to collect the paper in our flats for a whole month.

It can be better with more frequency or another solution

In zomermaanden moet het restafval elke wk worden opgehaald, om stank en ongedierte te voorkomen. In rest v.h. jaar is 1x/ 2wkn voldoende.

In onze straat word er geen afval huis aan huis opgehaald. De milieu perrons zijn altijd erg vies en vol. Er is geen handhaving toezicht. Te kleine opening voor papier

In ons appartementencomplex wordt het restafval door een derde partij opgehaald, niet door de gemeente. Ik kan me geen communicatie over afval herinneren behalve de afvalkalender

In mijn buurt wonen veel studenten die de communicatie over afval niet begrijpen of lezen. Met als gevolg dat er altijd volle vuilniszakken buiten staan.

In het geval van het restafval zou iedere week beter. Handhaving zie ik zelden. Milieu perrons zijn niet opgeruimd. Veel dumpingen

In general, I think it all works very well in Maastricht

In een buurt waar veel studenten wonen is het 1x per twee weken ophalen van groente en je restafvalzak veel te weinig. Je zal maar op een klein appartement wonen dan stink je na een week de deur uit. Daarnaast zijn de milieuperrons ALTIJD vervuild met resten die mensen niet kwijt kunnen en dus illegaal dumpen. De milieuparken hebben een erg raar systeem om afval te brengen. Als je meerdere dingen wil weggooien zit daar GEEN logische rij-route in. Soms moet je het milieuparken weer verlaten. Om vervolgens achteraan weer aan te sluiten om rest weg te gooien. En je staat ALTIJD IN EEN VEEL TE LANGE Rij. Er is de laatste maanden bij ons in de buurt (Brusselse poort) veel "gratis mee te nemen" afval op straat. Een nieuwe Trent bij studenten. Ik weet niet wat daar aan gedaan moet worden maar het verloederd de buurt.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

In de zomer gaan de restafvalzakken snel stinken. Vooral door studentenhuizen die geen mogelijkheid hebben om de restzakken buiten te plaatsen.

In de wijk Oud Caberg (Sandersweg West) wordt maar 1 maal per twee weken het restafval opgehaald. In een huishouden met veel personen is dermate veel restafval dat deze frequentie van ophalen veel te weinig is en ongedierte veroorzaakt. Oud papier en karton wordt in het geheel niet opgehaald hetgeen impliceert dat de bewoners (zeker nu veel via internet wordt besteld) zelf telkens met auto karton moeten wegbrengen.

In de straat worden te vaak vuilniszakken verkeerd aangeboden. Die blijven vervolgens 2 weken liggen, of ik moet een melding maken. Het is vaak genoeg gebeurd dat er een sticker op wordt geplakt, maar er lijkt verder niks mee te gebeuren. De milieuperrons zijn smerig. Alles ligt er naast, het is een vuilnisbelt. papier ophalen is prima. Misschien een dag extra rond de feestdagen? Of jn ieder geval na de eerste week van januari al. Bij de milieuparken werkt de gewichtenregeling niet fatsoenlijk. Ik ben 2x geweest, en 2x moest ik 150 afrekenen volgens de pinautomaat, terwijl ik oude apparaten had die ik gratis kon inleveren en nog 2 dingen die ik nog gratis kon inleveren, aangezien die de eerste 3 keer gratis waren. Vervolgens kan je dan naar de balie lopen, met je handgeschreven briefje met hanenpoten, om zo uit te leggen wat je precies allemaal gebracht hebt, en t nog een half uur duurt. Alsndit 1x gebeurd, ok. Maar het is nu 2x gebeurd bij milieupark het rondeel

In alle gevallen ben ik te vrede m.u.z.v de milieuperrons, deze worden wel door medewerkers van de gemeente schoon gemaakt maar met name in de avond uren en in de nacht wordt er echt een puinhoop van gemaakt.

ik zou vaker afval willen ophalen (elke week)

Ik zou het fijn vinden als het afval vaker zou worden opgehaald. Tevens zou het fijn zijn het plastic afval ook apart op te halen.

Ik zou het een verbetering vinden wanneer het oud papier 1 x per 14 dagen zou worden opgehaald. Daarbij is het ophalen van plastic 1 x per maand ook een grote verbetering.

Ik zou graag zien dat de ophalen van GFT-E vaker plaatsvindt

Ik woon op de burgermeester Van oppenstraat en 2 jaar geleden hadden wij hiet een Milieuperron en nu is weg en nu moet ik naar voetbal stadion en het is echt niet normal als je ziet wat mensen brengen en geen toezicht of handhaving .

Ik woon in een appartementencomplex waar het goed geregeld is, maar buiten zie ik weinig containers of plekken naast de kringloop zuid. Prullenbakken zijn vaak vol in de stad

Ik woon in een appartement/flat mbt restafval en GFT+E vind ik, vooral in de zomer, 1x per 2 weken minder prettig.

Ik woon in de wijk Hazendans. Het milieuperron bevindt zich aan de sporthal Daalhof. Het perron is regelmatig meer een vuilstortplaats dan waar het voor bedoeld is. Ik begrijp dat dit niet te voorkomen is, maar het is een zeer trieste aanblik als men de wijk binnenkomt. De milieuparken zijn veel te streng. Mensen gaan naar de Beatrixhaven i.p.v. aan het rondeel i.v.m. de manier waarop alles aangeboden moet worden en de daarmee gepaard gaande kosten. Die zijn voor veel mensen veel te hoog. Ik zie regelmatig afval liggen in de Hezerstraat. Dit beperkt zich niet tot huisafval, maar zelfs een bankstel is daar gedeponeerd. Ook zie ik daar regelmatig (ik wandel daar met de hond) resten van tegelwerk e.d. Oorzaak is volgens mij toch echt de prijzen aan de milieuparken. Wat betreft oud papier-, GFT en huis- en huisafval vind ik dat alles prima is geregeld. Graag op deze manier blijven doorgaan. Dit geldt ook voor de kringloop.

Ik wil plastic kunnen aanleveren in een zak en papier in een doosje of stapeltje of door een fatsoenlijke gleuf. Stimuleren van scheiding ben ik voor. Lastig maken van aanleveren geeft ernstige irritatie.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Ik vraag me af hoeveel dingen er bij voorbeeld in de gft bak niet thuis horen en of dit geweten wordt en zo ja dan vind ik dat er meer gestimuleerd moet worden om de afvalscheidingswijzer te raadplegen. Een papieren afvalkalender op aanvraag en het promoten van de app lijkt mij een goed idee. Helemaal digitaal zou nog beter zijn. Het lijkt tegenwoordig de gewoonte om al het afval gewoon maar op het milieuperron te dumpen. Ik heb niet de indruk dat men zich iets aantrekt van het risico een boete te krijgen. Maar kleine elektrische apparaten en aardewerken potten of zo zou bijvoorbeeld wel moeten kunnen.

Ik vindt het erg dan de afval nu maar om te week wordt ophaal. Voor al in de zomer. Het gaan dan stikken en ingedierte

Ik vind nog dat te vaak mensen afval aan de straat zetten in de week dat het niet word opgehaald en dat gaat dan stinken of het wordt aangevreten door ongedierte. De milieuperrons zijn vaak erg vies en zouden vaker opgeruimd moeten worden. nu stimuleerd dit tot niet netjes afval opruimen. ik weet ook van anderen die hun plastic niet scheiden omdat de milieuperrons niet op hun route liggen, er zouden er wel meer kunnen zijn.

Ik vind het vervelend dat restafval maar eens in de 2 weken wordt opgehaald. Voor kleine studio's/appartementen is het niet makkelijk om afval op te slaan en dan is het vervelend dat er telkens 2 weken tussen zit. Ook kartonafval wordt naar mijn mening te weinig opgehaald.

Ik vind het restafval zou vaker moeten worden opgehaald de milieu perrons het vuil ligt ernaast daar kunnen jullie niks voor dat zijn de mensen die het doen maar ziet ontzettend onsmakelijk uit.

Ik vind het prima om elke week gft bak en eens in de paar weken de restzak aan de straat te zetten, maar veel mensen houden zich er niet aan. Zoals bij ons voor de deur (ventweg Bosscherweg ter hoogte van 173). Er liggen bijna dagelijks restzakken bij de prullenbakken, daar komt allerlei ongedierte op af. Het interesseert mensen blijkbaar niet. Route in milieupark in Rondeel erg raar en onduidelijk!

Ik vind het jammer dat er nog maar een keer in de twee weken de vuilniszakken worden opgehaald. Ik heb geen ruimte in mijn appartement om mijn volle vuilniszakken op te slaan, dus het gaat wel stinken na een week. De milieuperrons staan ook vaak vol met heel veel rotzooi. Vaak ook oude meubels. Hier zou wellicht een ander systeem voor bedacht mogen worden.

Ik vind het belachelijk dat restafval maar 1 keer in de twee weken wordt opgehaald. Ik begrijpt het idee van het scheiden van GFT in de groene bam, maar deze wordt altijd ontzettend vies, ondanks dat ik het elke keer schoonmaak. Ik ben van mening dat het ophalen weer terug mag naar 1 keer per week.

Ik vind de milieuperrons onacceptabel smerig en de prijzen bij de milieuparken te hoog. Beter toezicht en handhaving is gewenst en eenmaal per kwartaal gratis aanbieden zou een goede verbetering zijn.

Ik vind de milieuperrons gebruiksonvriendelijk, door de (te) kleine openingen bij papier en plastic. Papier breng ik daardoor minder weg. Dat we straks het plastic stuk voor stuk in de container moeten doen is idioot en heel vies. Het is wel afval. En het duurt dan veel te lang. Ik weet niet of ik mijn plastic dan nog wel apart ga aanbieden. Ik doe dat al jaren een sta er enorm achter, maar dit gaat te ver. Ik schud alles overigens al uit de zak, zodat het los in de container komt, maar met een nog kleinere opening gaat dat niet meer lukken. De perrons zijn ook vaak vies, maar daar kan de gemeente niks aan doen. Bij het milieupark zijn ze niet zo vriendelijk.

Ik vind dat op sommige plekken het afval veel te vroeg op straat wordt gezet. Soms al 2 dagen vantevoren. Ik zie geen verandering dus ik vraag me af of er voldoende gehandhaafd wordt: het veranderd immers niet. Milieuperrons: wat een bende maken mensen ervan, zou meer toezicht verandering brengen? Het valt op dat mensen ook hun huisvuil wat in plastic gemeentezak hoort, naar milieuperrons brengen en het in de afvalbak stoppen(waarschijnlijk om geen afvalzakken te hoeven kopen) Om bovenstaande te voorkomen stellen wij voor om pdf aan huis op te halen

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Ik vind dat het restafval niet vaak genoeg opgehaald wordt. De milieuperrons blijven een vieze puinhoop door asociale mensen. Handhaving laat vuilnis die niet goed buitengezet is soms weken staan, wat mij irriteert, want er wordt nogal vaak afval van anderen voor mijn deur gezet. Milieuperron is op zich prima en goed geregeld. Oud papier mag vaker, aangezien karton niet meer bij de milieuperrons kan. Nieuwe actie dat je alle plastic bakjes 1 voor 1 in de container moet doen, vind ik echt belachelijk. Ik ga echt niet mijn plastic verpakkingen waar vlees in heeft gezeten na een week weer uit elkaar halen bij het milieuperron.

Ik vind dat het huis en huis afval niet vaak genoeg wordt opgehaald

Ik vind dat er veel te weinig afval wordt opgehaald waardoor alles blijft liggen, met name in de zomer

Ik vind dat er te weinig milieuperrons zijn. Hierdoor wordt de moeite om af te scheiden enorm tegen gewerkt, je moet erg ver lopen of fietsen met al je afval. Daarnaast vind ik het een enorm slechte zaak om het restafval maar 1x in de twee weken op te halen. Je weet dat er een muizenplaag is, er veel ratten zijn en in de zomer vraag je gewoon om problemen met maden. Hoe moeten studentenhuizen het dan netjes houden als de afval zich zo opstapelt en het alleen in hun gang kunnen plaatsen, wat enorm gaat stinken, of alleen ergens vol in de zon, wat gaat stinken en leidt tot maden? Hier moet echt een verandering in komen.

Ik vind dat de zakken goedkoper moeten, afval vaker opgehaald moet worden, containers per huishouden zouden beter zijn tegen ratten en hoeveelheid afval.

Ik vind dat de restzakken en groene afval emmer 1x per week opgehaald dienen te worden. Daar betalen we gemeentelijke belastingen voor?

Ik vind dat de container perrons op daalhof er vaak vuil bijliggen dus vaker ledigen of optie voor zwerfafval zou fijn zijn. Verder zouden overal op daalhof vuilnisbakken moeten staan zodat hond eigenaars of voorbijgangers hun vuil hierin kunnen deponeren want vaak zie je nu dat honden eigenaars of de poep niet opruimen of ergens gooien in een wandelgang of in de riolering. In onze groene container vinden we ook regelmatig blikjes. Verder vind ik ook dat mensen die grof vuil deponeren in de wandelgang achter de huizen grotere boetes moeten krijgen. Want je ziet dit veel in de buurt.

Ik ondervind geen problemen met de huidige uitvoering.

Ik mis ophalen plastic/blik/drankkartons; toezicht en handhaving bij milieuperrons is belabberd; bijstallen moet lik op stuk worden aangepakt

Ik mis het ophalen van pmd aan huis, het ontbreken hiervan in combinatie met de veel te kleine gaten bij het milieu perron werken voor mij demotiverend om te scheiden. Nu restafval eens in de 2 weken opgehaald wordt kan bijvoorbeeld de andere week het pmd opgehaald worden. In veel andere gemeente wordt dit wel 2 wekelijks gratis opgehaald, hier zou naar gekeken kunnen worden.

Ik mis het ophalen van plastic aan huis. Gewend om dit aan te bieden in plastic zakken eens per week in andere gemeenten

Ik mis het aan de deur zetten van grof vuil zoals in veel andere steden het geval is o.a. Utrecht en Amsterdam. Vooral bij ouderen is hier grote behoefte aan.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Ik maak me ernstig zorgen over de milieuperrons en specifiek over de voorlichting en communicatie naar de burgers toe m.b.t. het plastic afval. Er bestaat wereldwijd misinformatie over het zogenaamde "recyclen van plastic", dit is een mythe. Het is geprobeerd, maar het blijkt niet te werken. Er zijn honderden soorten plastic, onderverdeeld per nummer (zie het nummertje tussen de 3 pijltjes, vaak onderop verpakking). Het plastic kan slechts hergebruikt worden per nummer, omdat dit het soort betreft met dezelfde chemische samenstelling. Indien het gemixt wordt dan is recycling niet mogelijk. In onze bakken op de milieuperrons komen alle soorten plastic gewoon door elkaar terecht, waardoor het onmogelijk is om te recyclen. De realiteit is dat het dan als restafval naar China wordt gestuurd. Komt nog eens bij dat recyclen net zo slecht voor het milieu is, als nieuw plastic fabriceren... Kortom: dit kan echt niet meer, we moeten dit met zijn allen op een totaal andere manier gaan oplossen. Hoe ongelooflijk is het sowieso, dat er rond iedere snacktomaat een plastic verpakking zit die voor eeuwig in ons milieu blijft circuleren..? Misschien is plastic maken nu de goedkoopste productiemethode, maar onze kinderen en kleinkinderen betalen uiteindelijk de rekening. De microplastics zitten nu al in onze voeding. Dit kunnen we niet zo door laten gaan. En informeren over de feiten rondom plastic is de eerste stap. In de VS zijn er al initiatieven vanuit non-profit organisaties, kijk bijvoorbeeld eens op de website over deze organisatie van professor Judith Enck: <https://www.beyondplastics.org/>

Ik kom niet verder

ik heb feedback gegeven, maar helaas is de tekst plotseling verdwenen. Vervelend. Ik begin niet op nieuw. sorry

Ik denk tot er minder kosten bij milieupark moet betaald worden zo verkom je veel meer zwerf afval op staart.

ik ben zeer tevreden over scheiden afval, alleen milieuperrons zijn vaak heel smerig iedereen laat veel afval liggen, zou meer controle moeten zijn

Ik ben zeer tevreden over het afvalmanagement bij de gemeente. Omdat zij door weer en wind het afval ophalen bij de burger

Ik ben zeer tevreden met de dienstverlening.

Ik ben woonachtig in het centrum van Maastricht. Net als mij heeft bijna niemand hier een balkon of iets wat daarop lijkt. Het is ongekend dat huis-aan-huis afval maar eens per week wordt opgehaald. Binnen een week stapelen de rode vuilniszakken zich volledig op de voordeur van mijn appartement omdat het toch behoorlijk begint te ruiken en niemand deze op balkon of iets dergelijks kan zetten. In de zomer is het nog erger de geur is ongelooflijk. Voorheen werd het huis-aan-huis vuilnis elke week opgehaald en dat was oprecht een veel beter beleid voor het centrum.

Ik ben van mening dat er meer en beter gehandhaafd moet worden. Ik constateer regelmatig dat er zakken op straat staan op momenten dat er geen vuil wordt opgehaald, en dat er met kapotte zakken niets wordt gedaan en men de rommel maar laat liggen

Ik ben tevreden, tot nu toe geen problemen gehad omtrent het afval. Glasbakken enz ook dicht bij huis.

Ik ben tevreden met: Het wekelijks ophalen van GFT afval en de containers hiervoor
Openingstijden en toegankelijkheid van milieuparken
Duidelijke communicatie per post, online, en in de milieu applk
Ik ben ontevreden met: Het op straat liggen van losse afvalzakken i.p.v. het gebruiken van containers
Het maar ééns per 2 weken ophalen van restafval bij hoogbouw. Dit is voornamelijk in de zomer i.v.m. de hitte niet voldoende
De milieuperrons zijn over het algemeen smerig en er ligt veel los afval. Hier is niet voldoende toezicht op
Het wordt steeds moeilijker gemaakt om van de milieuperrons gebruik te maken. De gleuven voor papier & karton zijn zo klein dat zelfs normaal dagelijks papierafval (zoals voedselverpakkingen) niet meer in de container past. Hetzelfde geldt voor de PMD containers.
Daarnaast werkt het één voor één inwerpen van plastic afval en de eisen voor het volledig leeg moeten zijn van plastic verpakkingen alleen maar ontmoedigend om te recyclen. Het is namelijk niet realistisch om volledig lege verpakkingen te hebben (wel om het zover mogelijk leeg te maken) en het vasthebben van al het vieze afval (waaronder bijvoorbeeld vleesverpakkingen die mogelijk ziekmakende bacteriën bevatten) midden op straat is niet bepaald prettig.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Ik ben niet op de hoogte van het afval beleid van Maastricht en zorg zelf alleen voor het scheiden

Ik ben het eens met het afval beleid. Dit zorgt voor bewust omgaan met je afval. Al vind ik dat er meer Milieu perrons moeten zijn zodat er minder gedumpt wordt. Ook dient er beter geïnformeerd te worden en gehandhaafd worden op het afval beleid. In de zomer stonk het zo voor mijn deur dat ik de ramen niet kon openen! Nadat ik een briefje met de afval ophaal data had opgehangen werd er niets meer gedumpt. Educatie en handhaving helpt!

Ik ben grotendeels tevreden over het afvalbeleid. Alleen bij milieuperrons zou ik evt camera's plaatsen om de enorme vervuiling daar tegen te kunnen gaan.

Ik ben als alleenstaande tevreden over de huis-aan-huis service. Dat het op de milieuperrons vaak triest gesteld is dat is te wijten aan de gemakzucht van mensen die, bewust of onbewust, het perron gebruiken als stort. Handhaving & Toezicht is heel belangrijk, maar ja: helaas, waarschijnlijk niet voldoende personeel. Communicatie is niet eenvoudig. Voorbeeld: ik was te voet op weg naar huis en op een bankje voor een huis zat een man die mij vroeg of ik kon helpen. Hij had een brief ontvangen van de gemeente maar die kon hij niet lezen of ik die even wilde voorlezen. Oeps, ik moest die man vertellen dat hij een boete kreeg omdat hij een zak met afval had geplaatst op het milieuperron. Als ik me goed herinner zo iets van € 190. Die man werd me toch boos. Ik baal echt dat het 'gewone' afval maar 1 x in de 2 weken wordt opgehaald. Ik snap de beslissing wel hoor, maar het is zo vies in huis. Helemaal voor mensen die geen kelder of balkon hebben en in de zomer...

Iedere dag van de week liggen er vuilniszakken in de straten en milieuperrons buiten het centrum van Maastricht. Handhavers rijden er voorbij maar als er geen melding van gemaakt wordt blijven de vuilniszakken liggen. Zou het plaatsen van camera's een optie zijn? Hogere boetes voor het dumpen van afval. Voorlichting over afvalbeleid geven aan kinderen van de basisschool, studenten, immigranten en nieuwe inwoners. Het samenwerken met natuurorganisaties,

Iedere dag hele perrons vol met afval zie je iemand die het met zakken of tassen neergooit en je zegt er wat van dan word je bedreigd meestal in buitenlandse taal ik mag dit in onze samenleving niets over zeggen maar het is wel zo (merendeels)

I would prefer bins for residual waste & waste paper and cardboard instead of trash bags.

I would like to show my dissatisfaction with the door-to-door collection of residual waste, collection every 2 weeks is clearly not enough, especially in summer, and often no matter how careful you are, it attracts a lot of insects and larvae to Our house. In my opinion this kind of waste should be collected everyweek

I would find it helpful if residual waste would be collected more often. In my student house, we are not given the possibility to separate organic waste from residual waste. Under these circumstances, having to keep the residual waste inside the house for two weeks is very inconvenient. Regarding the organic waste, my idea is to provide every house with a green bin without having to request one. This is because the landlord of my student house refuses to request a bin. Consequently, I cannot separate the organic waste even though I want to do that. Regarding the sorting stations, I am only moderately satisfied because I have often found my nearest sorting station in a very bad state. There was so much waste laying around for several rainy days that I did not want to go there with my normal shoes anymore. In my opinion, the stations should be cleaned more regularly.

I think that collection of waste once in 2 weeks is too little, i think it should be back to once a day. It is hard to keep all the trash in a house for 2 weeks especially living in household with more than 1-2 people. Also, the cardboard waste can be a problem because sometimes not everything is collected and also when it is once in 2 weeks, too many cartons are put on the street. The result is that the cartons flow over whole street which makes it look like trash is everywhere.

I think that collecting waste should be more frequent, at least once per week. Not like now, every 15 days, it is too long!

I really like the door-to-door collecting policy. However, there are not many recycling center so sometimes I have to walk quite far to find one

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

I really do not like the fact that in order to recycle plastic and paper it has to be manually taken somewhere else. Through that a lot of people do not recycle. More people would recycle if there would be specific trashcans at their house. I realized ever since living here that i do not recycle good anymore. Before living here i recycled everything...

I really admire and respect the efficiency and the effort of the service and all the workers, but is unacceptable that for the amount we pay the general waste is collected only twice per week and the organic once per week.

I live in Sorbonnelaan and here no one separates the waste . I asked one of the caretakers how should we separate the garbage but they do not even know. The waste is 800 students is being thrown away mixed and they do not even care. I think plaza residence should be enforced to teach every person who lives here how to separate the garbage and put specific spaces for it.

I feel like the system has many good things like the door to door services but still I think there should be organic containers in the recycling points. And also the containers in the recycling points should or could have bigger holes because it is very annoying having to put everything slowly instead of just emptying the recycling bag inside. Honestly makes me want to consider what I put in the bag and what not. Another point I think should be more explained or more reachable is where to throw used cooking oil, the recycling points for that are a bit too far to just throw half a liter of used cooking oil.

I don't understand why glass and PMD are not collected at home like cardboard. Glass is really a hassle to go drop at milieuperron, since it's so heavy to carry. Think of the elderly! PMD should be collected twice per month, and glass once per month. We pay so much for trash collection and we still have to take out so much trash by ourselves!

I believe this system provides little incentive to recycle. Many people I know simply do not recycle due to the extra effort required. Further, more regular collection of general waste would be appreciated, as the bags stink up the house while we wait for 2 weeks.

I am very happy with Mileaupark Randwijck went twice to Beatrixhavern and they were unsupportive and unclear, never went again.

I am new to the system but I appreciate most of it so far, except the lack of door-to-door collection for the yellow plastic bags.

Huisvuil om de 2 weken ophalen is meer dan voldoende als je afval goed doet scheiden. De zakken zijn wel duur vind ik. Bij de milieuperrons maken de mensen te veel rotzooi en dumpen van alles. Gewoon asociaal. Er zouden overal camera's moet hangen en meer boetes moeten worden uitgedeeld. De sleuven voor het plastic en papier zijn de smal. Een pizzadoos kan je nog niet fatsoenlijk weggoeien. Plastic doe ik altijd netjes thuis in een plasticafvalzak verzamelen, alleen kan de zak niet in een keer meer worden weggegooid. In veel gemeentes wordt plastic aan huis opgehaald. In Rotterdam hoeven ze volgens mij bijna geen afval meer te scheiden, dit wordt door een machine gedaan en kost de gemeente nauwelijks extra geld. Ik heb er geen problemen mee om afval te scheiden en breng 2 tot 3 keer per week papier, karton plastic enz weg. Eten gooi ik in de GFT bak en heb om de 6 weken een restzak vol wat ik aan de straat zet, als je goed je afval scheidt blijft er nauwelijks restafval over. Alleen als ik bij de milieuperrons kijk blijkt dit toch voor vele moeilijk te zien. Ik erger mij aan wat de mensen daar allemaal neergooien. Als iemand dan een foto maakt van de rotzooi bij het milieu perron en dit op social media plaatst reageren veel mensen dat dit gemeente dit schuld is. Hier ben ik het niet mee eens, de inwoner wat het gedumpt heeft is het schuld. Daarom ben ik echt voor een strengere aanpak met camera en meer boetes.

Huisvuil mag wekelijks opgehaald worden ipv tweewekelijks. Veel appartementen en studio's hebben geen tuintje of andere plek om vuilniszakken lang te bewaren zonder overlast.

Huisvuil 1x per 2 weken is te weinig Handhaving is niet zichtbaar Papier kan wellicht vaker dan 1x per maand. De sleuven voor papier zijn zo dun dan je er je vingers aan openhaalt.

Huisafval wordt niet vaak genoeg opgehaald. Een gezin kan inderdaad 2 weken met een afvalzak doen, maar doordat een zak lang in een woning moet blijven staan, is dit een ongezonde bron van ongedierte. Mede hierdoor wordt er op grote schaal afval gedumpt (of noem het verkeerd aangeboden), waartegen niet tot nauwelijks wordt opgetreden door de handhaving. Na een melding blijven de zakken vaak liggen tot het volgende afhaalmoment. De gemeente neemt ze pas mee als ze op een zichtlocatie liggen. Ik verplaats tegenwoordig verkeerd aangeboden afvalzakken naar een plak waar ze voor toeristen in het zicht liggen. Dan handelt de gemeente wel.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Huis-aan-huis restafval: 1x per 2 weken is te weinig, zeker voor mensen op flats of appartementen. Milieuperrons: alleen 1 grote toringbende. Mensen zijn varkens! Milieuperrons 2: Voor plastic en blik zie ik graag óf een grotere opening in de container, óf huis-aan-huis ophalen zoals in de gemeente Eijsden-Margraten. Milieuparken: te duur -> drempel om het maar ergens te dumpen wordt daardoor te laag. Kringloop Zuid: Is erg duur geworden t.o.v. een paar jaar geleden. Te duur eigenlijk voor de kwaliteit van de spullen.

Huis-aan-huis ophalen: Dit was perfect, 1x in de week werd het afval opgehaald. Echter nu dit twee wekelijks is geworden, dit is gewoon te weinig voor een appartement. De vuilniszak mag niet op het balkon van de VVE, vervolgens zet iedereen de vuilniszak al veel te vroeg buiten. GFT: Geen klachten Milieu parken en Perrons: Mensen dumpen veel te veel afval naast de Milieu parken, dat helpt niet mee aan de ratten in Nazereth. Handhaving en toezicht: Het is hier in Nazereth een grote puinhoop, mensen zetten de vuilniszakken al veel te vroeg buiten, studenten halen niet eens gemeentezakken waar ze hun afval in duwen waarna de vuilnismannen de zakken gewoon laten staan en het alleen maar erger wordt. Er mag hier een stuk strenger opgetreden worden. Oud papier: 1x in de maand is erg weinig

Huis-aan-huis ophalen van papier/karton is heel onhandig omdat je eerst een doos moet vinden om het in te doen en het waait zo heel makkelijk weg. Een container zou beter zijn.

Huis-aan-huis ophalen restafval: ik vind de huidige frequentie van 1x per 2 weken te weinig. Ik woon zelf in een studentenflat waar woningen van 1 of 2 personen zijn en voor ons is 1x per 2 weken in principe genoeg. Ik ken echter ook mensen die 10 huisgenoten hebben en minimaal 7 zakken restafval per week hebben. Dit wordt gewoon heel snel heel vies, zeker met warm weer. Voor mezelf vind ik de frequentie alleen lastig als ik net op de ophaaldatum niet in Maastricht ben, want dan zit ik vervolgens ook zelf met een stinkende zak voor twee weken. Buiten zetten kan nu wel, maar zodra het lente wordt niet meer want dan komen er ratten. Binnen zetten is eigenlijk ook geen optie, want dat trekt vliegen en dus maden aan. Huis-aan-huis ophalen oud papier en karton: bij mij wordt dit op een zaterdagochtend heel vroeg opgehaald. Deze tijd vind ik persoonlijk heel onhandig, want ik moet of heel vroeg mijn wekker zetten om het karton buiten te zetten of ik moet het een avond van tevoren al buiten zetten, met het risico dat het in de nacht wegwaait of natregent. Milieuperrons: voor mij is er een milieuperron heel dichtbij dus dat is eigenlijk perfect, maar sommige mensen wonen best ver van een milieuperron af en zeker voor studenten die over het algemeen geen auto hebben is dat erg lastig. Hierdoor gooien mensen denk ik meer afval bij het restafval (omdat het milieuperron te ver weg is). Communicatie over afval: in mijn gebouw wonen ook veel internationale studenten en volgens mij krijgen zij niet altijd alles mee. Vorig jaar is de frequentie naar 1x per 2 weken gegaan en veranderde ook onze ophaaldag, maar een paar maanden lang stond er nog steeds op de oude ophaaldag veel afval buiten wat soms dus bijna twee weken buiten heeft gestaan.

Huis-aan-huis ophalen restafval is veranderd naar eens per 2 weken, als je op vakantie bent o.i.d. staat afval tot wel 4 weken in huis, vooral in de zomer stinkt dit enorm. Huis-aan-huis ophalen oud papier is een ideale optie; echter vergelijkbaar met bovengenoemde, als het hard waait houden we vaak het oud papier thuis (zodat het niet door de hele buurt vliegt), maar dan blijft het dus wel weer een maand langer staan. De Milieuperrons zijn ideaal voor glasproducten, echter, voor plastic afval blijven de gaten te klein. Zou nog idealer zijn als dit ook eens per 2 weken of 4 weken opgehaald kan worden (dit gaat in principe niet ruiken).

Huis-aan-huis ophalen restafval is prima. Ik scheidt afval, waardoor ik een halve zak rest afval heb per 2 maand. Minder vaak langs komen voor restafval in de toekomst zorgt voor meer afvaldump door anderen in houtwallen/natuur. Bij Milieuperrons deponert iedereen al hun zoi wat eigenlijk bij het milieupark weggebracht moet worden. Ik ben voor meer surveillance bij de milieu perrons zodat een stop wordt gezet op het dumpen van dit soort afval. Handhaving: Ik zie overal in parken in en rondom Maastricht heel veel afval, dus toezicht over afval lijkt erbarmelijk. Helaas heeft veel handhaving ook te weinig kennis om je even goed de feiten op de neus te drukken/voorlichten over. Dit komt voor de misdragende afval dumper lachwekkend over ipv autoritair. Ik heb een goede oplossing voor de handhaving in combinatie met de Milieuperrons: Laat handhaving alle milieuperrons in Maastricht controleren s'avonds/s'ochtends want dan word het meeste afval gedumpt. Of laat hun als ze pauzeren, ze pauzeren dichtbij/tegenover een van deze milieuperrons. Dat schrikt mensen af van dumpen, en zij kunnen mensen voorlichting om het in de juiste bak/milieupark te deponeren.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Huis-aan-huis ophalen oud papier en karton wordt niet gebruikt Wij komen niet in aanraking met Handhaving & toezicht / Communicatie over afval Voor de rest niets aan te merken.

huis-aan-huis ophalen gaat goedoud papier en karton gebeurd hier volgens mij niet milieuperron is heel vaak een puinhoop milieupark is oke

huis-aan-huis afval vind ik dat elke week moet afgehaald worden

Huis en huis afval ophalen is echt hopeloos. De zakken op de Stenenwal blijven liggen, soms de halve straat, soms in de hele straat. Je weet nooit wanneer ze ze weg komen halen. Duurt soms 2 dagen. Bij het Milieuperron Louis Loyensstraat is het vaak heel erg vies, dat moet voor de bewoners daar vreselijk zijn.

Huis aan huis afval zou geheven moeten worden per restzak per huishouden. Milieuperrons zijn altijd een grote bende. Sinds de versmalling van de papierbakken gooien mensen het karton ernaast of in een andere bak in plaats van het erin. Tarieven van milieuparken zijn belachelijk hoog, wat tot gevolg heeft dat mensen het bij milieuperrons neerzetten in plaats van het weg te brengen en er ook nog eens voor te betalen.

Huis aan huis restafval wordt niet vaak genoeg opgehaald. Overal zwerven vuilniszakken, vooral uit studentenhuizen die geen plek hebben die ergens binnen te stallen. Zeker in de zomer als t warm is, is het erg smerig. Maar ook in de winter. Er is veel meer zwerfafval daardoor ook. Daarnaast vind ik het een gemiste kans dat er geen plastic wordt opgehaald. Dat zou veel meer mensen motiveren tot het scheiden van afval. En wat betreft het milieupark: dat is op veel te weinig tijden open. Te korte dagen, zeker voor mensen die fulltime werken zoals ik. De zaterdag is te kort, op zondag is het dicht. Niet meer van deze tijd.

Huis aan huis restafval word niet frequent genoeg opgehaald

Huis aan huis ophalen van restafval: zakken gaan snel scheuren door bijvoorbeeld katten. Te veel aan plastic zakken is slecht voor de milieu, waarom geen grijze klieko zoals andere steden. Prijzen van de milieuparken zijn duur.

Huis aan huis ophalen van restafval mag wekelijks gebeuren. Nu stapelen de zakken zich op wat weer voor ongedierte/ geuren/ te vroeg dumpen op straat veroorzaakt. Ophalen van oud papier en karton zou 2x per maand mogen. Ook hier vanwege het snel opstapelen hiervan. De milieuperrons in Mariaberg zien er meer uit als afvalberg dan een milieuperron. Overal spullen en hele vieze troep die daar veel te lang blijven staan. Ik blijf er weg want vind het té vies. Met name die op het volksplein. GFTE is super 1x in de week en ik heb een composthoop waar het merdendeel op gaat. Ook bij de milieuparken en kringloop heb ik alleen maar goede ervaringen!

huis aan huis ophalen restafval mag voor mij in de zomer iedere week gebeuren. Dit is veel te weinig en gaat stinken en trekt vliegen en maden aan in de zomer. In de winter heb ik er niet zo veel probelemen. het cijfer 1 voor de milieuperrons komt omdat het er iedere dag een rotzooi is ondanks dat jullie het iedere dag netjes komen opruimen dumpen mensen hun halve huisraad gewoon ij de milieuperrons. het zou schelen als de milieuparken een stuk goedkoper waren

huis aan huis ophalen papier mag frequenter. milieuperrons moeten vaker worden gecontroleerd op het storten van afval naast de bakken, zeker in de nabijheid van studentenwoningen/wijken, tevens daarbij de boete flink omhoog schroeven

Huis aan huis afval wordt heel vaak niet opgehaald. Er staan regelmatig verschillende zakken nog in de straat nadat ze al opgehaald moesten zijn. Daarnaast is 1x in de twee weken te weinig. Wij wonen in een klein appartement en hebben geen plek om tussentijds afvalzakken buiten onze leefruimte op te slaan. Daarbij komt dat ik het persoonlijk erg slecht vind dat de zakken in Maastricht zo los aan de straat moeten gezet. Dit zorgt voor onnodig veel troep en ongedierte! Grijze klieko's zouden daartegen beter werken. De milieuperrons zijn ook meestal erg vuil en de gleuven van de papier container zijn zo klein dat er een simpel eierdoosje niet in past. Kortom, afval zou vaker en beter moeten worden opgehaald, en niet meer alleen in zakken. Plus de milieuperrons zouden misschien enigszins kunnen worden aangepast om ongemak van troep of het niet kunnen weggoeien van afval te beperken.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Huis aan huis afval ophalen zou beter gaan met ondergrondse containers, denk aan voormalig musketruwe. Nu zwerft het restafval, met name bij studenten door de straat.

Huidige afvalbeleid werkt niet en moet nodig op de schop en grondig aangepast worden, zodat het wel werkbaar wordt. Haal PMD op minstens 2x per maand. Zorg voor herinrichting milieuperrons en maak ze werkbaar. Zorg ervoor dat inwoners minstens 2x per jaar grofvuil kosteloos mogen aanbieden. Zorg voor containers voor restafval bij de milieuperrons. Maak milieuparken betaalbaar. Laat de echte vervuiler betalen. Neem de problemen serieus en pak ze serieus aan. Zorg voor effectieve bestrijding van de overlast van afvaldumping en toename ongedierte overlast. Zorg ervoor dat alle inwoners gehoord worden en serieus genomen worden.

Het zou beter zijn als de leveranciers die producten verkopen in verpakking die we dan als afval beschouwen zelf zorgdragen voor de afvalverwerking. Zij creëren het probleem, dan lossen zij het ook maar zelf op. Nu zorgt de gemeente ervoor maar in principe zouden dat de producenten hun eigen afval moeten terug nemen en verwerken onder het motto: de veroorzaker dient zelf het probleem op te lossen (en zeker niet uitgaan dat de overheid het probleem wel zal oplossen.....).

Het wordt echt tijd dat er iets aan het milieuperron tegenover Van Der Valk gaat gebeuren. Het is daar een ongelofelijke puinhoop!!!!

Het wordt je vrij onmogelijk gemaakt om je plastic bij een milieu perron kwijt te komen. Een simpel kwarkbakje past er al niet meer in. Dat houdt in dat je voor je afval naar het milieupark moet. Niet iedereen woont daar dichtbij of kan de spullen gemakkelijk daarheen brengen....ik zou best iets meer willen betalen als ik het plastic wekelijks of tweewekelijks aan de deur zou kunnen zetten zoals in de gemeente E-M

Het werken met milieuperrons maakt dat veel mensen minder scheiden. De gaten zijn heel erg klein en vooral bij het wegbrengen van plastic, zorgt dat veel mensen afhaken. In veel andere gebieden rondom Maastricht, wordt het plastic in grote zakken opgehaald. Dit is veel laagdrempeliger

Het restafval wordt nu 1x op de 2 weken opgehaald, dat is veel te weinig. Het zou wekelijks moeten zijn

Het restafval mag veel vaker opgehaald worden. Ook graag dat plastic wordt opgehaald want dit gaat moeilijk ivm vervoer naar milieu park

Het restafval in rode zakken is een ramp. Als je eens iets hebt wat groter of zwaarder is dan past het niet en moet je naar de milieustraat. Daarnaast gaan katten in de zakken zitten en stinkt het in de zomer. Een container bak zou fijner zijn. Oud papier mag vaker. Milieuperrons zijn volledig ingericht op de mensen die het niet juist doen. Erg jammer, want wederom wordt de goed gebruiker gestraft. Kleinere openingen, minder gebruiksvriendelijk. Misschien openingstijden en iemand laten bezetten (uitkering korten als je niet wilt), milieuparken zijn duur en moeilijk bereikbaar voor minder valide enz. Kringloop is te duur in verkoop geworden. Handhaving lijkt me overbodig bij toezicht op milieuperrons. Er zitten zat mensen thuis met een uitkering. Laat ze daar iets voor doen. Die houden met alle toeslagen en declaratieregelingen vaak meer over dan iemand die hard werkt voor zijn geld. Omgekeerde wereld en die mensen krijgen ook nog restzakken gratis. Hoe dan?

Het restafval en oud papier mogen vaker opgehaald worden. De milieuparken zijn vaak vies, er ligt veel afval naast de bakken. Ook mag er meer gehandhaafd worden op (rest)afval zakken die vaak veel te vroeg buiten staan.

Het rest afval wordt te weinig opgehaald. Met name als je in een appartement woont heb je niet de ruimte om volle zakken te bewaren. Ondanks dat wij afval scheiden, hebben we alsnog wekelijks een volle zak. De milieuperrons zijn vaak smerig, Dit komt met name doordat de gaten in de bakken veel te klein zijn.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Het ophalen van vooral restvuilzakken is een hopeloze zaak, in de warme zomer kruipen de maden over mijn balcon, omdat ik in een hoogbouw woon, kan ik nergens in die twee weken ergens anders naar toe. Als de zakken buiten staan worden ze beurtelings door katten, ratten en kraaien kapotgegekrabt. De milieuperrons zijn nog smeriger dan ze in India zijn. Om de 2 weken ophalen is te lang durend. En overal wordt zwerfvuil op straat gegooid. De groene emmertjes zijn waardeloos, te klein en ze stinken nog erger dan de zakken. Ik gooi niks in die emmertjes, betaal liever 2 zakken. Soms meer dan een week staan de zakken al te vroeg buiten. Als je echt groot afval hebt, moet je naar het milieupark, dat is veel te duur en je wordt er door het personeel onbeschoft bejegend.

Het ophalen van restvuil en de GFT bakjes wordt regelmatig en netjes gedaan. De milieu perrons zijn vaak erg smerig. Helaas de mensen doen dat zelf. Misschien dat daar meer handhaving nodig is.

Het ophalen van restafval iedere twee weken is te weinig - betekent dat we restafval op moeten slaan (desondanks dat we tussendoor afval redelijk sorteren en naar het milieuperron brengen). Het ophalen van restafval aan huis mag wat mij betreft, zeker in de zomer maanden een keer per week zijn. Ophalen GFT+E is met een maal per week prima geregeld. Het ophalen van oud papier mag wat mij betreft een paar maal per jaar meer zijn. De milieuperrons m.n. voor glas en plastic/ PVC zijn goed en handig te doen, idem voor milieuparken. Kringloop en handhaving heb ik geen ervaring mee. De communicatie over afval "valt" op tijd in de brievenbus en staat in de krant en deze is voor mij duidelijk en begrijpelijk te lezen.

Het ophalen van huisvuil is een ramp. Slechts 1x per 2 weken is niet te doen in de binnenstad en bij appartementen. Minimaal 1x per week, en afschaffen van die vieze gft emmertjes. Papier is prima, milieuperrons zijn een aanfluiting, net een vuilnisbelt en dat komt doordat maar 2x per 2 weken huisvuil opgehaald wordt. Vervolgens handhaaft de gemeente totaal niet op te vroeg geplaatste zakken of dumpen van zakken dit studenten en anderen die lange tijd van huis zijn en niet met de rotzooi in huis willen blijven zitten. Zakken staan er gewoon wekenlang zonder weggehaald of onderzocht en beboet te worden. Milieuparken zijn prima, al zijn de kosten absurd hoog. Wil je Maastricht sjiek en sjoen krijgen zij je in de binnenstad liefst 2x per week vuil moeten ophalen, kosten van grof vuil verlagen, milieuperrons beter schoonhouden en ondernemers die zelf eigen vuilophaaldienst hebben verplichten containers binnen op te slaan ipv alles maar op straat te dumpen savonds totdat de rotzooi in de ochtend een keer opgehaald wordt.

Het ophalen van huisvuil huis aan huis vind ik zeer slecht. Wij wonen in een bovenwoning en vooral in de zomer is het bijna niet te doen met die vieze vliegen overal. De perrons zijn altijd smerig en voor het papier haal je steeds je handen open. Milieuparken zijn vreselijk duur, ik vind het niet gek dat er overla rotzooi gedumpt wordt. Door de hoge prijzen.

Het ophalen van de restafval zakken mag echt wel iedere week gebeuren. Je ziet ze heel veel rond zwerven dat ze op het verkeerde tijdstip buiten staan. En je moet het iedere keer ergens neerzetten in je huis of tuin om te wachten wanneer het ophaal moment is. De milieu perrons mogen echt wel beter. Er zijn veel moment geweest dat er ontzettend veel werd gedumpt Dat het gewoon overvol lag, dus daar mist de handhaving wel in want het is niet de taak van de burger om dat in de gaten te houden

Het ophalen van de gft+e bak iedere week vindt ik overbodig in de winter maanden daar de mensen er minder gebruik van maken dan in de zomer, kan beter de rode zak worden opgehaald in plaats daarvan.

Het ophalen van afval verloopt prima. Bij de milieuperrons zijn de papier inlaten, de sleuven, veel te nauw dus die gebruiken wij niet. Op de milieuparken heb ik een negatieve ervaring met de gele pdf zakken. Telkens is er een negatieve controle waarbij de ene keer iets er wel in mag zitten en de keer daarop weer niet. Het lijkt wel of de lijst toegestane artikelen telkens veranderd. Doen wij dus ook niet meer.

Het ophalen is goed, de milieuperrons dienen beter te worden gecontroleerd, de opening van de bakken voor papier zijn zeer klantvriendelijk, ik haal mijn handen er vaak aan open als het papier soms iets te dik is. Aan de Hoge Kanaaldijk is het gewoon een smerige modderpoel bij wat mindere weersomstandigheden.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Het nu eens in de twee weken ophalen van restafval vind ik persoonlijk erg jammer, hierdoor stapelt restafval toch op en moet ik dit op mijn al kleine balkon zetten, waar dan weinig ruimte over blijft om fijn buiten te zitten. Op de milieuperrons vind ik de opening van de plastic afvalbak aan de kleine kant en ik begreep dat dit nog kleiner gaat worden. Vervelend want dan moet je met de hand elk blikje ed apart erin doen wat niet heel hygiënisch is. Zou fijn zijn als hier een klein vuilniszakje doorheen past.

Het milieuperron waar wij papier, glas en plastic wegbrengen is altijd vies, er staat altijd afval om de containers. Verder is het gat in de container voor het plastic erg klein en onhandig

Het milieuperron aan de Duitse poort is vaak smerig en vol ratten. Ik zou graag ook het plastic afval apart opgehaald laten worden. Doen andere steden/gemeenten ook.

Het milieupark op Pottenberg is verdrietig genoeg altijd een rotzooi. Het lijkt echt een vuilnisbelt. Er wordt wel getracht dit schoon te maken, houden maar er wordt echt bizar veel gedumpt. Een beetje dweilen met de kraan open idee.

Het milieupark kan beter. Het communiceren van het afval kan beter

Het milieu perron op de dukaatplein wordt door iedereen gebruik van gemaakt. En er zijn er een paar mensen bij die het niet zo nauw nemen met waar hoort dat nou in en gooien het er toch maar in. Wat niet in de gaten past en wat er ook niet in hoort wordt dan aan de zijkant gezet en zo wordt het toch een rotzooitje.

Het mileuperron in onze wijk ziet er vaak smerig uit, zonder toezicht. Dat het restafval slechts elke 2 weken opgehaald wordt terwijl de maandelijkse bijdrage hiervoor gelijk blijft vind ik niet correct.

Het kan wel beter met het ophalen van de zakken enzo

Het is zeer vervelend dat restafval maar eens in de twee weken wordt opgehaald. Dit heeft als gevolg dat er veel restafval op straat wordt gedumpt met weinig toezicht.

Het is vaak smerig en de openingen zijn erg klein vooral bij papier op de perrons De twee weekse frequentie van restafval is veel te lang als je in een appartement woont

het is vaak een zootje bij het milieuperron. vies en er staan spullen die er helemaal niet thuishoren.

Het is niet te doen om maar 1 keer in de 2 weken het restafval te laten ophalen. Ik heb geen mogelijkheid om afval buiten mijn woning te bewaren. Huisgenoten hebben het in de tuin gedaan met als resultaat muizen en ratten. Milieuperron hier in de buurt naast de wilhelminabrug is constant vervuild. In de vroege avond lopen de ratten hier gewoon rond. Oud papier moet of vaker worden opgehaald of de sleuven in de containers moeten groter gemaakt worden. De huidige zijn echt te klein voor een normale doos en gevaarlijk voor je handen.

Het is momenteel een tijdverdrijf om tussen de rotzooi door je eigen gesorteerd afval door veel te kleine gaatjes te proppen.

Het is fijn dat gft en restafval op 1 dag komt, dit is namelijk niet voor iedereen. Toezicht bij diverse scheidingscontainers is soms te weinig want er word vaker rotzooi gedumpt.

Het is echt best wel heel vervelend dat de papier/karton "gleuf" zo smal is gemaakt, veel mensen gooien het er nu naast in plaats van in die bakken. Je moet nu ook wel letterlijk alles klein stampen voordat het in de bak past...

Het is dramatisch hoe weinig het afval wordt opgehaald. En dat er geen plastic afval word opgehaald zoals dit al jaren gebeurd in bv Sittard-Geleen of Heerlen.

Het is altijd een enorme ravage rondom de containers van het milieuperron aan de Einsteinstraat. Ze zitten ook regelmatig vol. We moeten vaak terug naar huis met ons afval omdat we het niet naast de containers willen storten (bijvoorbeeld in de week voor kerst), zoals veel andere mensen wel doen. Daarnaast rennen er vaak ratten rond.

Het huis-huis afvalbeleid is vooral nadelig geworden na de frequentie van het ophalen, en de bekrompen regelaanpassing daarin.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Het huis-aan-huis ophalen van restafval etc is op zich prima geregeld, alleen vraag ik me af waarom doet de gemeente zo veel moeite voor het ophalen van oud papier en karton. Waar ik woon is het nog geen 100 meter lopen naar een milieuperron. Bespaart de gemeente geld. Het milieuperron bij mij in de buurt is regelmatig een grote puinhoop. Heel vaak wordt afval domweg naast de container geplaatst. Het wordt altijd door gemeente wel weer schoongemaakt en het is niet na te gaan wie de 'daders' zijn. Dat gaat nog wat worden als de gemeente rond 2030 geen afval huis-aan-huis zal gaan ophalen. Een grotere rol voor 'Handhaving'? Communicatie zal geen betere of grotere invloed hierop kunnen hebben.

Het huis- aan huis ophalen vind ik goed geregeld en betrouwbaar verlopen. Alleen stoort het mij als inwoner van Limmel, dat mensen van het Jan-Baptistplein hun zakken aan de drukke WA-weg plaatsen, waar dit niet altijd wordt weggehaald op de ophaaldag. Kennelijk kan de vuilwagen daar moeilijk op het plein komen, maar hier ontbreekt kennelijk communicatie tussen de bewoners en gemeente om e.e.a. goed te regelen. Bij sommige studentenpanden liggen vuilniszakken vaak wekenlang in de tuin. Prima voer voor ratten dus. De milieuperrons zijn, zeker ook die in Limmel, een aanfluiting en verworden tot grootschalige dumpplaatsen! Papier en karton in de smalle spleet stoppen, als die tenminste niet verstopt is, leidt makkelijk tot verwondingen aan je hand. Ik begrijp dat handhaving wellicht kan leiden tot meer dumpingen in de natuur, maar zo kan het zeker niet verder. Positief vind ik wel de gescheiden inzameling, die daar in principe mogelijk is. Het milieupark moet in de regel bezocht worden met de auto en er moet betaald worden voor een aantal afvalstromen. Gezien de dumpingen bij de perrons, kun je je afvragen of dat brengen naar de milieuparken soms tegen betaling, wel goed genoeg verloopt, dan wel mogelijk is. Het antwoord laat zich deels raden. Grof afval 1x per maand gratis ophalen, zou hier wellicht een oplossing voor zijn. Tenslotte, ik zie zelden of nooit een handhaver en ook geen camera's bij het milieuperron. Dus handhaving is in deze een lachertje. Je zult maar in de buurt van zo'n milieuperron wonen!!

het feit dat de restzakken dunder worden en ze maar eens in de twee weken opgehaald worden baart me voor komende zomer zorgen. Het ongedierte probleem was met een maal per week afval ophalen al om te janken, maar met eens in de twee weken hebben we enorm overlast van ongedierte gehad. Dit waarschijnlijk omdat er ten alle tijden een zak buiten minimaal een week staat te bakken in de zon. Wellicht een idee om zoals in vele andere steden in Nederland een restzakken container op de perrons en bevolkingsdichte gebieden te plaatsen die te activeren is met een milieu pas en waar je voor betaald per zak

Het een week lang bewaren van groente- en tuinafval in hoogbouw leidt binnen regelmatig tot fruitvliegjes en erger, buiten op het balkon trekt het ratten, katten, eksters e.d. aan. Het zou handig zijn als bij hoogbouw een gezamenlijke groente- en fruitcontainer, buiten, zou kunnen staan. Bijv. alleen toegankelijk met je milieupas, dit wordt wel gebruikt in andere steden. Nu gaat dat afval gedwongen met het restafval mee tot mijn grote ergernis. Bij de milieuperrons ligt veel glas en afval (ojee ojee, dat pesterige gleufje in de papiercontainer, ik zie daar mensen soms razend worden). Ik kan geen dozen met oud papier meer dragen, dan ben je dus afhankelijk van het milieuperron waar je kleinere hoeveelheden aan kunt bieden. Maar die gleuf hè, die gleuf blijft dus wel een probleem. Je ziet opvallend veel Belgen en Duitsers (auto's) van de milieuparken gebruik maken. Zó internationaal is Maastricht nou ook weer niet. Leuk milieuparken, maar ik heb geen auto.

Het afvalbeleid van Maastricht is naar mijn mening goed. Echter zijn de milieuperrons vaak wel smerig en de nieuwe bakken voor papier/karton zijn zeer onhandig.

Het afval weg gooien bij de milieuparken is ontzettend duur waardoor iedereen het afval maar gaat dumpen. De milieuperrons karton bak hebben ze kleiner gemaakt ivm afval erin te gooien.

Maar de rotzooi wat er nu bij alle perrons ligt is vreselijk

Het afval is goed geregeld

Het aanbieden gaat prima. Milieuperrons zijn altijd smerig en staan vol met troep. Misschien camera plaatsen.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Het 2-wekelijks ophalen van restzakken resulteert in het stelselmatig te vroeg/laat aanbieden van de restzakken. Deze blijven dan geruime tijd staan, met ongedierte tot gevolg. De restzakken staan meestal op een verzamelpunt, waardoor een beperkt aantal bewoners de last van anderen voor de kiezen krijgt. De milieuperrons zijn stelselmatig zwaar vervuild. Van meubilair, gft tot bouwmaterialen. De containers zijn regelmatig vol (of geblokkeerd). Ook hier heeft ongedierte een waar Walhalla. Controle middels camera toezicht zie ik niet terug. De investering hiervoor (of een andere maatregel) zou snel terugverdiend kunnen worden en komt de volksgezondheid ten goede. Handhaving is er wellicht wel, maar heb ik zelf niet kunnen constateren. Mbt communicatie: Denk meer aan hen die niet in de digitale wereld zijn mee kunnen gaan. Zij zijn nog sterk afhankelijk van papieren communicatie.

Heel tevreden over HaH ophalen restafval en GFT; wordt altijd netjes volgens schema opgehaald en GFT bakken worden op dezelfde plek teruggezet. Vorig jaar bleef een deel van het GFT onder in de bak vastzitten, toen werd er een briefje bij geplakt met tips om de bak beter leeg te krijgen. Milieuperrons kunnen verbeterd worden. Er is door dit beleid met zelf wegbrengen van recyclebaar materiaal veel zwerfafval gecreëerd (wat wegwaait of wat niet volledig in de bakken wordt gegooid). De straat bij het milieuperron ziet er vaak vies uit. Daarnaast had het milieuperron aan de Fransiscus Romanusweg voorheen twee bakken voor PMD afval, laatst is er een vervangen door een luercontainer. Nu is er nog slechts 1 bak voor PMD, dit is te weinig. Ik moet vaak wachten tot ik aan de beurt ben, en de bak is soms ook helemaal vol. Wat betreft de bak voor het karton weg te brengen; de gleuf is net te klein waardoor het voor veel dingen lastig is om ze erin te krijgen. Vb: pizzadozen passen niet, veel kartonnen dozen van online bestellingen passen ook niet en moeten helemaal uiteengescheurd worden voordat ze passen. De bereikbaarheid van milieuparken voor studenten is slecht. Dit is vervelend, zeker aangezien er geen andere mogelijkheden zijn om van grootafval af te komen (vb. meubels bij verhuizing, oud textiel/kapotte kleding, chemicaliën, oude fiets(onderdelen)). Ik woon in een studenten complex waar merkbaar problemen zijn met hoe we van deze spullen af moeten komen. Als gevolg wordt het buiten op het binnenplein gestalt en blijft het daar liggen. Woonpunt probeert te helpen door jaarlijkse opruiming te doen, echter willen ze de kosten hiervan vaak op ons verhalen. Ik maak geen gebruik van de kringloop Zuid. Ik heb geen idee wat de handhaving en toezicht doet mbt het afvalbeleid in Maastricht. Communicatie over het afvalbeleid is er weinig, alleen voor het jaar schema is er communicatie. Ik heb geen idee waar ik terecht kan met vragen/klachten over de staat van het milieuplein bv. Over het algemeen ben ik wel heel tevreden over het afvalbeleid. We betalen naar onze hoeveelheid afval en onze inzet met het recyclen van afval wordt hiermee beloond.

Heel jammer dat de restzakken nog maar 1x in de 2 weken worden opgehaald. Wij hebben in de flat geen plaats.

Heel fijn dat jullie het GFT-afval wekelijks ophalen, dat voorkomt veel ongedierte (maden) en het spuiten van gif in die bakken. Jammer dat de openingen van de verzamelbakken bij de milieuperrons zo klein zijn, het is een heel gedoe om je afval daarin kwijt te kunnen. Het nodigt bovendien uit tot extra troep in de nabijheid van die bakken. Milieupark is erg duur, voor een hele kleine hoeveelheid afval betaal je de hoofdprijs, is niet redelijk.

He hele afvalbeleid lijkt nergers op. Het is een geldkwestie. Het beleid houdt totaal geen rekening met veranderingen in de maatschappij. De kleine groene emmertjes is een zooi. Er wordt praktisch geen gebruik van gemaakt.

Handhaving op restzakken kan stuk beter. Milieuperrons zijn vaak vies en de vernauwde openingen zijn irritant.

Handhaving is onbegonnen werk. Extra zakken voor plastic. Oudere mensen kunnen bijna niet naar een perron gaan

Handhaving geen actie op meldingen Perrons zijn een zootje

Handhaving en toezicht: ik zie geen handhaving, bij sommige milieuperrons is het zo'n rotzooi dan wordt het van kwaad tot erger!

Handhaving en toezicht, nog vaak afvaldumping in de natuur bebouwd kom.

Handhaving en toezicht schiet schromelijk te kort.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Handhaving en toezicht alleen wat betreft wijk waar ik net ben komen wonen (Malberg). Naast mijn huis veel afvaldump en wordt niks aan gedaan ook niet als ik het meldt. Papier en karton komen vaak niet op afgesproken dag waardoor het er soms dagen staat. 1 keer in de twee weken restzak trekt vooral in de zomer veel ongedierte aan (ratten en mades!). Mensen zetten het dan ipv in hun tuin/schuur alvast toch op de afhaalplek naast mijn huis, en dan zit ik met dat ongedierte! Idem als vuilnis beslist dat een zak niet correct is. Bewoner die de zak erneer zet is annoniem en die heb je er niet mee, maar mij en mijn achterburen wel en ik kan er niks aan doen

Handhaving en communicatie mag beter.

hallo bij de milieuperrons is het meestal en grootte puinhoop. Voor het overige ben ik wel tevreden.

Groot gebrek aan toezicht. Veel afval dumpibgen aan maastricht oostkant, oude molenweg, scharn , vroendaelGrote zooi bij milieu perronsOlie v gemeente vrachtwagens, weg en tegels kapot geredenGebrek aan toezicht

Groencontainer is een paar keer niet geleegd, terwijl er de juiste groene zak in zat. Week later de zak iets bijgedraaid zodat logo beter zichtbaar en wel geleegd. Dit is vaker gebeurd en in de zomerperiode erg vervelend.Restafval wordt sinds een tijd 1x per 2 weken opgehaald. Dit is niet erg handig. Ik moet dan soms 2 weken in de zomer op mijn appartement de zak bewaren is niet heel erg fijn. Hierdoor zijn er ook veel zwerfzakken die al stiekem aan de weg worden gezet door buurtbewoners. Milieuperron was eerst zeer dichtbij, maar vanwege nieuwe woningen weggehaald waardoor nu best een eind moet lopen voor plastic weg te brengen wat niet erg motiverend is voor mensen om te scheiden

Groen afval en papier word niet opgehaald aan huis

graag. 1. In een studentenstad, waar studenten soms op 25m² woonopp. wonen en dan 1 x 2 weken de afvalzak ophalen? dat is echt niet goed. in de meeste landen wordt dagelijks de afval opgehaald. ook zijn de studenten nog jong en niet bewust van afval scheiden, dan ons volwassenen. dat is heel normaal en kan men ze niet kwalijk nemen. 2. ik zie steeds opnieuw dat de grote gft container eerst gevuld wordt met de kleine. dit is niet de bedoeling want zo wordt de grote héél vies. ikzelf gebruik bio zakjes om de container schoon te houden en dan wordt hij vies terug gezet. ook gooien ze de kleine containers op elkaar en zetten ze ze niet staand terug, ik vind dit ronduit schandalig. 3. ik woon in de Havezathe en heb een vader van 89 wonend in Amby. komt hij op bezoek en wil ik hem terug brengen om 21 uur met mijn auto, mag ik niet oprijden. Hoe kan een man van 89 met rollater, heel slecht te been naar een auto lopen. Ik zou zeggen iedereen die hier woont een kaart achter de voorruit, bijv een gele kaart, dan kan handhaving zien wie er woont en wie niet, en diegene die er niet woont beboeten. Ze ware laatst echt beschoft naar me.

GFT-E mag vaker in de zomer om stank te voorkomen. Milieuperrons zijn te beperkt, zo is papiersleuf klein en slechts voor enkele brieven, PMD opening is voor losse verpakkingen. Hierdoor wordt inzamelen thuis bijna onmogelijk en wordt scheiden tegen gewerkt. Het duurt lang voordat handhaving zwerfafval opmerkt en ophaald.

GfTE een keer per week ophalen is niet normaal. Etenresten beginnen al na 3 dagen te stinken, in de zomer nog sneller. Verbaast me niet dat mensen GFE in de daar niet voor bestemde bakken weggoeien. In Schiedam bvb zijn er GFE bakken op milieuperrons, dat vind ik een goede oplossing, kunnen we ze ook in Maastricht hebben? Milieuperons zijn duur en slecht geschikt voor mensen zonder auto. Kunnen we, net als bvb in Rotterdam, een keer per maand grofafval op straat plaatsen zodat ie gratis wordt opgehaald?

GFT+E is niet volledig leeg naar ophalen afval.

GFT+E Al meerdere weken is de groene emmer niet eens half leeg gemaakt. Wat doe je dan met de rest? No een week laten staan? Met alle risico's van beestjes e.d.?Iets anders: waarom krijg je je medicijnen in plastic strips? Kan dat niet meer in kartonnen doosjes, die je bij het oud papier kwijt kunt? Dit zijn maar twee kanttekeningen, er is veel meer.

GFT zou in de warme maanden vaker afgehaald moeten worden. Het stinkt en trekt vliegen aan. En er moet een slim idee komen hoe je GFT in een appartementscomplex zonder eigen balkon, garage of andere opbergplek stankvrij kan scheiden - vooral in de zomermaanden maar ook tijdens de stookperiode.Milieuperrons graag met bewakingscamera's uitrusten zodat er meteen ingegrepen kan worden als weer te veel afval naast de containers geplaatst wordt door minder sociaal denkende mensen of door onkennis.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Gft wordt vaak niet of veel te laat opgehaald. Milieuperrons zijn smerig, veel afval rondom containers. Waarom wordt plastic niet opgehaald zoals in veel andere gemeentes?

GFT wordt niet regelmatig geleegd. Ik merk dat het een probleem is in de buurt. De afvalwagen rijdt langs maar haalt niet op. Soms wordt de helft van de emmers geleegd en de andere helft niet. Dit is zeer vervelend vooral omdat we echt opletten om alles te scheiden en het op deze manier alleen maar wordt vermoeilijkt en gedemotiveerd.

Gft wordt af en toe niet geleegd, zonder duidelijke reden. Milieuperrons vaak veel zwerfafval

Gft ophalen gaat meestal goed. Het ophalen van restafval, de controle, handhaving en communicatie daarover is waardeloos. Ondanks de afval kalender blijft het onduidelijk voor mensen (gezien de verkeerd geplaatste restafvalzakken) dat het slechts 1x per 2 week wordt opgehaald. Daarvoor produceren mensen te veel restafval, met als gevolg dat dit buiten gezet wordt omdat het gaat stinken. Zodra het verkeerd buiten staat, komt er ongedierte op af en trekt het zwerfafval aan, dat erbij gedumpt wordt. Daarnaast vindt het uitgaanspubliek het regelmatig nodig om dit soort dingen op straat te slingeren. Ik geef regelmatig door dat er (verkeerd/te vroeg/te laat) restafval zakken o.a. voor de ingang van mijn complex zijn geplaatst. Hier wordt regelmatig te laat of ongeïnteresseerd op gereageerd. Ik ontving van de week een reactie van een melding die ik in juni 22 heb gedaan. Daarnaast ontvang ik vaak reactor's als: "ter plaatse geweest en niks aangetroffen." Terwijl ik dan thuis kom en het er nog steeds ligt. Daarnaast, is het goed dat de milieu perrons er zijn, maar ook hier wordt niet goed mee om gegaan. Mensen dumpen allerlei afval, en zijn erg nonchalant met wegwaaiend afval of afval dat niet in de container last.

Gft is goed elke week komen ze de stank weghalen. Maar de restzakken worden 1 keer in de 2 weken en soms pas na 4 weken opgehaald. Ongedierte overlast begint buiten al te komen.

Milieuperron wordt zo aangepast dat het een hele klus wordt om je papier of plastic weg te gooien. Onze mooie stad begint in de puinzooi te staan.

Gewoon iedere week huisvuil ophalen vooral bij appartementen en studentenhuizen ziet er steeds viezer uit de straten

Gewoon dik tevreden

Geen plastic ophalen, lange wachtrijen milieupark

functioneert goed, maar in mijn appartement wordt plastic nog niet gescheiden van het huis afval. Is in de Residance

From my experience, I am generally happy with the effort and manner waste is handled in Maastricht. The collection schedule is fine with me. In Brusselsport there are numerous recycling areas and whilst they do get full quickly, I always can find another location. In the city centre however, I do feel there is much more room for improvement as rubbish fills the street in some nights

Frequentie van ophaling van papier is te weinig. Gezien de 24uurs maatschappij zijn de milieuparken te beperkt open. Kringloop Zuid is qua communicatie niet duidelijk.

Frequentie van ophalen restafval (1 keer per 2 weken) is te laag. Frequentie van ophalen GFT mag lager zijn dan 1 keer per week.

Frequentie van huis-aan-huis ophalen restafval mag hoger. Nog nooit gebruik gemaakt van milieuparken en kringloop zuid.

Frequentie ophalen afval is hoog genoeg. Ik vind het goed dat er betaald moet worden voor restafvalzakken. Dat mag zelfs nog wel duurder zijn. Milieuperron en afvalstation functioneren goed bij ons in de buurt. Er mag alleen veel meer en beter worden gecommuniceerd over welk plastic wel/niet recyclebaar is. Ook wat er van je afval wordt gemaakt mag gecommuniceerd worden. Kringloop zuid is super! Er ligt regelmatig afval rond het afvalstation. Dat kan netter, maar is natuurlijk in feite aan de gebruiker..

Flat met 1x per 2 weken restafval ophalen is veel te weinig. Ik was bijna sf van een muizenplag op deze hele galerij, maar vrees voor de volgende.

Fijn dat er zo veel aan huis wordt opgehaald. Echter jammer dat er (in het centrum) toch vaak rommelmarkt. Dat ligt overigens niet direct taan jullie, maar eerder aan de bewoners.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Extremely unhappy with the collection of the residual waste as it is collected only once every 2 weeks! No bins where you can leave a red bag if you miss or travel on collection date. Only option is bringing it to a recycling center with restrictive working hours, also you need to put a smelly and greasy bag in your car! Collection of cardboard and paper is also very rare, too rare! There is no plastic collection, nor glass collection from the address, no bins in close proximity as well for that. In general I can say that with such a collection method and reduced facilities and options, Gemeente Maastricht makes it extremely difficult to recycle! Recycling should be easy, without hassles in order to promote it and make people want to recycle, not to make it more difficult for them. Really a shame, very disappointing!

Everything goes by smoothly and professionally, however some residents put the waste bags out a very long time before collection which leaves a very bad smell and insects. The sorting stations are always dirty (but that's the people and not the municipality's fault) More enforcement should be done to people who leave their trash out early to be honest.

Er zou meer ophaaldienst moeten zijn naar mijn mening ook van PMD

Er zijn dingen die goed gaan maar ook die slecht gaan

Er wordt te weinig gedaan aan vuilstorters

Er wordt steeds meer rotzooi gedumped bij het milieuperron bij de Hazendans. Van matrassen tot lampen en zelf bankstellen. Het is een zootje en als je dan zelf je eigen rotzooi weg wilt gooien moet je je vaak een weg banen door de rotzooi van anderen. Hang camera's op !!

Er wordt slecht 1x per 2 weken restafval opgehaald: dat is te weinig. De milieuperrons zijn vaak overvol met afval. De milieuparken is het personeel uiterst stug en op het onvriendelijke af

Er wordt prima werk geleverd door ophalers van 2-wekelijkse restzakken, wekelijks gft en maandelijks oud papier. Milieuperrons liggen er helaas geregeld vies bij (gebroken glas, plakzooi etc op de grond). Soms zijn de bakken vol (te laat leeggemaakt). Soms ligt er afval door heel de straat (door weggewaaid plastic e.d., schijnbaar zijn er mensen die hun afval naast de bakken zetten/kiepen). Ook: de opening voor papier/karton is eigenlijk te klein om snel even wat papier te kunnen weggooid. Door de (te) kleine opening zijn mensen in verhouding lang aan't klungelen. De kosten die gevraagd worden voor het weggooid van (groter) afval bij het milieupark zijn te hoog.

Er wordt geen plastic opgehaald terwijl dat in andere dorpen en steden wel is dmv gratis zakken. Het oud papier mag vaker opgehaald worden. De milieuperrons zien er vreselijk uit, alles ligt er naast. De gaten zijn veel te klein.

Er moet elke week rest afval zakken worden opgehaald zeker in wijken waar gezinnen wonen

Er ligt veel te veel vuilnis naast de milieuperrons

Er liggen vaak afvalzakken op tijden dat er niet wordt opgehaald. Deze blijven vaak lang liggen

Er liggen iedere week nog veel restzakken langs de weg om het niet duidelijk is dat er nog maar 1x in de 2 weken de restzakken worden opgehaald. Vaker oud papier ophalen (1x per 3 weken) is fijner omdat veel oud papier niet bij het milieuperron kan weggegooid worden

Er is geen goede plek om mijn afval kwijt te kunnen met om de week een moment dat het opgehaald wordt. Thuis trekt het ongedierte aan. Als ik een ophaaldag mis, kan ik een maand lang met mijn afval zitten

Er is geen controle bij milieuverontreiniging. Daardoor is het altijd een grote troep. Misschien camera's neerzetten? En 1x per maand groot afval buiten kunnen zetten, zoals ze in grote steden soms doen. Mensen moeten nu bijna overal voor betalen. Daardoor wordt er ook veel illegaal gedumpt. Er mogen ook meer prullenbakken komen, niet alleen in het centrum.

Er is bijna nooit zwerfafval. En er is een veilig gevoel door het aantal handhavers!

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Er bestaat in de binnenstad / Jekerkwartier nauwelijks tot geen handhaving, behalve wat de buurtbewoners zelf doen

Eens per twee weken restafval is echt veel te weinig. Dit moet wekelijks. Handhaving en toezicht op het dumpen van afval bij de milieuperrons moet beter en meer op worden ingezet eens in de week het rest afval en gft was beter milieu perrons te veel rotzooi is toegenomen sinds de 2 week omhalingparken weten sommige niet wat zie moeten onderscheiden en niet vriendelijk restzakken staan soms 1 week van tevoren buiten met waarschuwing sticker maar wordt niks mee gedaankalender ook in andere talen aanbieden

Eens in de twee weken huis aan huis restafval ophalen is te weinig. Ik woon met best een aantal mensen samen en dat zorgt gewoon voor redelijk veel afval, als we het dan een keer vergeten staat meteen alles vol en gaan de zakken die dan al een maand (!) oud zijn ook vrij heftig stinken. Milieuperrons werken in principe heel goed, maar het gat voor plastic is zo klein dat je een volle vuilniszak met plastic er niet doorheen krijgt en alles er alsnog met de hand een voor een in moet doen. Kan veel gebruiksvriendelijker. Voor de rest geen klachten :)

eens in de 2 weken restafval is niet prettig. Milieu perrons zijn vaak smerig. afval ernaast. veel zwerfafval in de buurt van ons huis.

Een maal per twee weken ophalen is vervelend voor mensen zonder tuin die geen ruimte hebben voor een afvalbak. Graag een maal per week ophalen. Handhaving is matig omdat verkeerd geplaatste zakken maar op straat blijven liggen. Voor de rest is het naar mijn weten prima geregeld.

Een kleine container voor grijsafval zou prettiger zijn dan zakken. Verder scheuren de zakken snel. Je ziet in de buurt veel niet opgehaalde zakken omdat ze niet correct worden aangeboden. GFT wordt vaak niet opgehaald als zien dat er een biologisch afbreekbare zak in zit. Verder vind ik het prettig dat dit wekelijks wordt opgehaald. Een bak of andere manier om het papier aan te bieden zou fijn zijn. Met wind of regen wordt het vaak een rotzooi op straat. De openingen in de milieuperrons zouden groter mogen voor plastic en papier. Verder vind ik er genoeg in de buurt zitten en heb je meer regie over het wegbrengen van je afval wat prettig is. Plastic zou ook mogen opgehaald worden in een kleine container. Daar het meeste afval toch plastic is

Een keer per 2 weken de restafvalzakken, rode zakken, ophalen is te weinig, dit moet echt weer terug naar wekelijks. Binnenstad staan zakken al dagen buiten waar ongedierte op afkomt. Tijdens een wandeling in de binnenstad zag ik een rode gemeente zak staan, deze was niet meegenomen omdat er een grijze zak aan de onderkant zat. Iemand heeft betaald voor die rode zak en fatsoenshalve een grijze aan de onderkant gedaan met een reden lijkt me dan toch en deze wordt niet meegenomen....

Een keer in de twee weken restafval ophalen is erg onhandig, en lijkt geen voordelen te bieden voor de burger.

Een keer in de twee weken restafval in hoogbouw is in de zomer verschrikkelijk. Ik heb geen plek om een afvalbak buiten te zetten en die staat dan in mijn kamer. Het is ook geen optie om een keer in de week vanuit wyck naar het rondel of een ander milieu park te fietsen.

Duurste afvalgemeente van Nederland en het is nog steeds een toringzooi hier. 1x in 2 weken restafval ophalen? Kan echt niet. 1x per week minimaal! Ik woon 3e etage, geen balkon en geen tuin. Zomers maden in afval binnen!

Duidelijke communicatie, milieu perrons zijn vaak overvol waardoor mensen hun rommel neerzetten zonder het in de daarvoor bestemde bakken te stoppen. Papier ophalen gebeurt niet zo vaak, dit zou van mij wat vaker mogen. Rest afval wordt vaak genoeg opgehaald, maar soms blijven er zakken staan.

Door-to-door collection of residual waste should be more often, particularly in summer. Same for the waste paper and cardboards. The recycling centers are quite dirty, with a lot of waste all around the place. Also, several times I found the plastic bins completely full and it has not been possible to throw my recycling

Doordat pmd gescheiden wordt ingezameld heb ik nauwelijks restafval waar af en toe wel stinkend afval inzit. Liever zou ik zien dat pmd (wat nogal veel is door de manier waarop winkels producten verkopen) wordt opgehaald en dat ik restafval wegbreng. Is wellicht ook beter voor de staat waarin het milieuperron zich soms bevindt. Daarnaast is het soms erg lastig hoe afval gescheiden moet worden. Bijvoorbeeld als er kleine restjes ander afval aan glas en plastic etc zitten. Is het dan restafval of niet. De icoontjes op verpakkingen zijn af en toe ook lastig te ontcijferen. Volgens mij betalen de burgers van Maastricht voor het milieuperron en alles wat daar bij hoort. Bestuurders van auto's met Belgisch kenteken hun afval dan daar heen zien brengen is dan frustrerend.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Doordat de prijzen best duur zijn om afval weg te brengen en de vuilniszakken duur zijn, krijg je dat mensen gaan dumpen. Iedere dag zie ik wel gedumpt afval. Ondanks ik sorteer ben ik voor 2 weken 3 vuilniszakken kwijt. Als alleenstaande met minimum is dat best duur. Vind dat er meer op caberg gecontroleerd mag worden. In de zin van meer rondrijden door handhaving, zodat men niet meer durft te dumpen. Ik wandel graag met me kinderen, maar om dan zoveel afval tegen te komen is niet fijn. Buiten dat ik geef om de natuur, er is al zo weinig groen, waarom dan dat beetje groen gaan vervuilen? Ik begrijp dat medewerkers van milieuperron hun salaris moeten hebben, en dat afvoeren kosten met zich mee brengt, maar door te hoge prijzen, moet van de gemeente zelf het gedumpte rotzooi ophalen, kost nog meer, misschien voor minima mensen de prijzen laten dalen of paar x per maand een dag inplannen dat het goedkoper is voor de bewoners in Maastricht.

Dikke onvoldoende betreft frequentie ophalen vuilniszakken. Er is enorm veel afval op straat daardoor gedumpt. Mensen kunnen het niet stallen. Nadat de frequentie werd aangepast om de week is het een drama. Bepaalde straten in Wyck is een bende. Dit is geen service. De gemeente schiet hier enorm mee te kort en geen vertrouwen in het beleid. Jammer.

Die zakken trekken muizen aan, kun je niet in een schuurtje zetten daardoor. Doordat het maar 1 keer per 2 weken wordt opgehaald gaat het stinken in de zomer, zelfs als je goed probeert te scheiden

Denk de kosten zijn te duur in het algemeen, het kost natuurlijk ook wel wat de verwerking in het algemeen, toch we mogen niet klagen, kijkt u maar in andere warme landen geen struktuur en andere mogelijkheden bedankt mvg.

De zakken moeten gewoon weer wekelijks opgehaald worden. Milieuparken zijn meestal een zootje, omdat er allerlei aso's afval dumpen. Tevens veel afval dump in natuurgebieden rond Amby. De vraag is of het scheiden noodzakelijk is, kan dit niet gescheiden worden bij de afvalcentrale zoals in de grote steden?

De verschillende milieuperrons zijn vaak behoorlijk vies en het afval ligt er vaak naast. Vooral de kleine opening van de papierbak is een grote irritatiebron. De mensen die het afval komen ophalen, komen over het algemeen voor het middaguur maar zijn ook wel eens vergeten om de gft-container fatsoenlijk te legen.

De verkleinde openingen voor oud papier bij de milieuperrons zijn na oudjaar 2021/2022 niet meer terug vergroot

De verandering naar het ophalen van restafval naar een keer per twee weken heeft gezorgd voor veel meer afval op straat of in huis. Het stinkt en er komt ongedierte op af. Veel woningen hebben geen plaats om langdurig afval te bewaren binnenshuis, dus komt het op straat. De boetes zijn heel hoog, dus de keuze is om te betalen of om in afval te leven. De GFT containers zijn een goed initiatief, maar niet praktisch voor kleinere woningen waar men geen plaats heeft voor zowel een GFT container als een prullenbak.

De timing van ophalen komt niet altijd goed uit voor ons. Dan mis je een ophaal en is het snel 2 weken of een maand later. Plastic (PMD) zou ook moeten worden opgehaald

De stad lijkt één grote vuilnisbelt, het is vies dat er altijd overal afval ligt. Ik begrijp niet waarom het nog maar 1 keer per 2 weken wordt opgehaald in plaats van elke week.

De sleuven voor papier zijn veel te smal, je haalt er je vingers aan open. 1 bak voor plastic is te weinig, zit vaak vol met als gevolg rommel om de bak.

De rotzooi wat bij de perrons wordt gedumpt is verschrikkelijk. Ik werk zelf snachts en ik zie gewoon regelmatig dat er personen afval dumpen bij de perrons. Het fatsoen is helaas ver te zoeken, maar vindt ook dat de gemeente/milieupolitie hier adequater kan optreden.

De rood-witte restafvalzakken daar wordt door de jongens van de vrachtwagen nogal eens mee gegooid (de rest spreekt vanzelf.)!!!

De restzakken aan de straat zetten is hopeloos ouderwets. De zakken gaan kapot, scheuren en zijn niet te bewaren. Bij de milieuperrons betaal ik hoge prijzen voor weinig afval dat nergens anders gebracht kan worden. Neem een voorbeeld een de gemeente Rotterdam waar ik 8 jaar heb gewoond. Restafval in een klike, oud papier in een klike. Milieuperrons op postcode zonder betaling. Bij grote hoeveelheden rest- of groenafval kun je online een afspraak maken en wordt dit aan huis opgehaald.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

De prijzen mbt milieuparken reizen de pan uit... gek hè dat overal in de natuurgebieden hele bankstellen en al het andere betaalde afval gedumpt worden.. sleuven in de containers zijn te klein waardoor er ook rotzooi naast containers beland... hier en daar wat prullenbakken bij bankjes in natuurgebieden is ook geen overbodige luxe.. hangjongeren nemen namelijk hun rotzooi niet mee naar huis..

De prijzen die betaald moet worden voor afval varieert nogal bij het milieupark....Soms ben je goedkoper uit dan een andere keer voor hetzelfde??? Handhaving van Milieuperrons is onder de maat. Er wordt daar een grote bende gemaakt.... mensen gooien alles weg daar.... is sons gevaarlijk wat er ligt.

De perrons zijn smerig en het papier zelf in de container doen kost je de vingers. Een container is veel te weinig. Ik breng het papier graag zelf weg. De container incontinentie/ luiers wordt volgens mij zelden gebruikt. Dan zijn er steeds weer nieuwe regels. Dan plakt er weer tekst op wat mag en niet mag. Daar wordt ik kwaad van. Kringloopwinkels zijn er veel te weinig. Graag over de stad verdelen. Handhaving? ik zou het liefste dat er geen handhaving nodig is, Communicatie ga je uit de weg, want eer je bij de gemeente bij de juiste persoon bent ben je een half uur verder. Ook het telefoonnummer van de gemeente zelf is irritant.

De opening voor papier afval bij de milieu perrons is zo klein dat je nooit je papier afval er in kan gooien. Dit maakt het minder aantrekkelijk om papier te scheiden.

de milieu-perrons zijn vanaf ons adres vrij ver wanneer je te voet wil gaan. verder is het milieustation bij de groene loper/ bp tankstation vaak heel erg vervuild en zijn de bakken voor plastic vol.handhaving: de taakomschrijving van handhavers heb ik al eens opgezocht. volgens mij moeten ze toch echt meer doen dan alleen parkeerboetes schrijven! wanneer er nog een vuilniszak of papier op straat ligt terwijl het niet die dag opgehaald wordt, lopen ze gewoon langs!communicatie:na een melding over iets wat met milieu te maken heeft, komen ze pas de dag erna. meestal is dan het werk afgerond en kunnen ze niets meer constateren.je krijgt dan wel een automatisch antwoord, vaak nietszeggend

De milieuperrons zijn vaak smerig en vies en er wordt allerhande extra afval gedumpt dat niet in de containers past. Verder wordt er erg veel gebruik gemaakt van de perrons door Belgen van over de grens.

De milieuperrons zijn vaak geen rommelig en de containers zijn moeilijk te gebruiken door de kleine openingen. De milieuparken zijn erg plezierig en goed verzorgd. Tot slot voelt het systeem van de vuilniszakken een beetje gedateerd en deze worden met regelmaat die beesten uitelkaar getrokken.

De milieuperrons zijn rondom erg rommelig en vaak vol!!Bovendien is invoer papier en karton erg klein;nu alweer mijn handen kapot!!

De milieuperrons zijn geregeld smerig. Niet doordat deze niet worden schoongemaakt (niet meer dan lof voor hen), maar door de gebruikers. Het is ook jammer dat voor bepaalde producten bij de milieuparken betaald moet worden. Dit weerhoudt denk ik mensen ervan om daar netjes hun producten in te leveren. Handhaving toezicht zie ik nooit. Zou verwachten dat deze zeker bij perrons met veel overlast scherper toezien.

De milieuperrons zijn erg vervuild. Ik ga er niet naartoe, omdat ik slecht ter been ben en val over de rommel. Ik zou het fijn vinden als hier meer toezicht op komt en beter op gehandhaafd wordt. Ik zou graag willen dat het oud papier 2x per maand opgehaald wordt ipv 1x

De milieuperrons zijn enorm vervuild, enorme armoede. Dit wordt bespoedigd door de kleine inwerp-ingangen voor zowel papier/karton als plastic. Dit dient echt verbeterd te worden. Ik kan heel vaak mijn papier/karton niet of nauwelijks kwijt en moet dit nu thuis opslaan, terwijl ik hier eigenlijk geen ruimte voor heb. Daarnaast beschikt een groot deel van de inwoners niet over een auto om groot afval naar het milieupark te brengen. Ik vind dat er veel vuil op straat staat op momenten dat er geen vuil wordt opgehaald. Ik heb niet het idee dat hier iets mee wordt gedaan.Ten aanzien van de communicatie: met name studentenwoningen worden mijn inziens te weinig benaderd. Probeer contact te leggen via social media/universiteit/hoge school, of door frequenter een Engelse brief te sturen (inclusief afvalschema).

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

De milieuperrons zien er vies en rommelig uit, dit komt waarschijnlijk omdat afval niet wekelijks wordt opgehaald bij de deur. Restafval zou wekelijks opgehaald moeten worden. Tevens zou plastic ook opgehaald moeten worden zodat je afval makkelijker kan scheiden. Dit voorkomt wellicht het ontploffen van afval bij de milieuperrons.

De milieuperrons zien er vaak verschrikkelijk uit. Komt natuurlijk in de eerste plaats door de mentaliteit van de gebruikers. Zelf beschik ik niet over eigen vervoer en ga te voet of per fiets naar een milieuperron. Voordat ik naar een milieuperron ga splits ik de diverse soorten afval. Dat is veel efficiënter en voorkomt het stoppen van afval in verkeerde afvalbakken. Misschien komt het illegaal storten buiten de afvalbakken ook door de tarieven bij de milieuparken?? Meer handhaving en toezicht zou wellicht ook helpen. Wat ook opvalt is dat regelmatig mensen met een Belgisch kenteken (bijv. Daalhof) illegaal komen storten. Waarom zijn camera's geen optie? Privacy? Het komt door sommige gebruikers dat bijv. de papier en kartonbakken qua opening zijn verkleind. Als je daar allerlei afval ingooit zijnde NIET papier en/of karton kost dat de gemeente vervolgens meer geld en dus ligt dan een verhoging van de afvalstoffenheffing op de loer. Hou je aan de spelregels en je wordt financieel gestraft! Te gek voor woorden, maar helaas te vaak de realiteit.

De milieuperrons vind ik moeilijk te vinden, klant-onvriendelijk en ze spreken er alleen Maastrichts (ik niet). Dus die mijd ik als de pest.

De milieuperrons vervuilen snel omdat de bewoners het niet nauw nemen met het afvalbeleid. Weet dat het moeilijk controleren is maar misschien cameratoezicht als afschrikking de milieuperrons in heer moeten vaker geleeagd worden wand op de zaterdagen puilen ze uit

De milieuperrons hebben te kleine openingen voor op een normale wijze plastic en papier afval te deponeren.

De milieuperrons bij mij in de buurt zijn vaak erg vies en rommelig en afval zoals papier wordt zo onaantrekkelijk gemaakt om in te leveren dat je wel naar het milieupark moet gaan of moet wachten dat het wordt opgehaald. Daarnaast zou ik liever zien dat PMD zakken worden opgehaald ipv restafval. Ook vind ik de frequentie van het maandelijks papier ophalen te laag en zou dat verhoogd kunnen worden na 1 x p3w.

de milieuparken zijn zo duur dat mensen afval her en der dumpen. De milieuperrons heel fijn zijn, als deze meer verspreid zouden zijn, denk ik dat mensen eerder gebruik hiervan zullen maken en ook minder afval overal dumpen.

De milieuperrons zijn vaak erg vuil. Verder zou het restafval vaker opgehaald moeten worden.

de milieuperrons moeten veel beter onderhouden worden en betere controle door handhaving.

de milieuperrons zijn zo vettig als wat vaak liggen er brieven gewoon naast de bakken en bij het opruimen ervan geef ik dat aan en zegt de medewerker die he topreimt tja daar ga ik niet over. er is een adres en naam bekend maar goed (geen handhaving erop)sinds jullie de karton bakken hebben aangepast wat echt belachelijk is vragen jullie erom dat mensen karton er naast zetten wat ook weer uitdaagt om er meer en meer naast te zetten ik zelf ga echt niet mijn karton klein maken omdat vervolgens in die gleuf te schuiven de oude situatie was beter dan paste grotere stukken in de bak zolang dit niet opgelost wordt blijft dit een probleem dit gaat vooral over nazareth de milieuparken werken niet allemaal hetzelfde die aan de fregatweg is vaak duurder en oneerlijk te geven over het ronddeel

de mensen maken bij de milieuperrons er een troep van en het is voor u als gemeente het dweilen met de kraan open daar krijg in een naar gevoel van de onverschilligheid van de mensen die er z'n troep van maken

De kleine openingen in de de containers van de milieuperrons zijn ontzettend irritant. Vooral bij de plastic bak. Het betaalsysteem van de milieuparken maakt het naar mijn idee onnodig complex en zorgt er voor dat mensen afval buiten dumpen (of bij een milieuperron) Ons milieuperron is bovendien vaak een bende waar een hoop rotzooi naast de bakken ligt. Al staan er wel hekken omheen zodat het niet door de buurt waait.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

De ijzer containers zijn heel weinig en altijd de inwoners gooien de afval naast de containers bovendien is het erg vervelend om een week de etensresten in huis te bewaren dus ik denk dat de gemeente de ijzer containers zou kunnen maken voor etensresten dan kunnen de inwoners altijd erin gooien.

De gleuf voor oud papier bij milieuperrons is irritant klein De milieuperrons zijn vaak vol De milieuperrons zijn vies

De frequentie van ophalen restafval versus gft afval zou ik deels wijzigen. In de zomer zou ik, ivm stankoverlast, de restzak liever iedere week zien opgehaald. En in de winter is ophalen gft afval m.i. juist niet iedere week nodig. De milieuperrons zijn vaak vies (maar daar geef ik gemeente niet de schuld van). Maar de openingen voor bijv. papier zijn wel erg klein. Ik snap waarom het zo is gemaakt, maar als je veel kartonnen dozen hebt, is er geen beginnen aan. Ophalen van oud papier vind ik daarom erg fijn. Het milieupark op zich is niet verkeerd, maar kan me voorstellen dat dit voor mensen zonder auto een grote belasting is. En ook de kosten spelen mee. Vroeger stond er gewoon in iedere wijk een container waar je dergelijk afval in kon gooien. Ik praat afval langs de kant van de weg en bij milieuperrons zeker niet goed, maar denk dat afstand naar en kosten van milieupark hier wel een rol in speelt. Een of 2 x per jaar groot afval ophalen in wijken zou een positief effect kunnen hebben. In mijn wijk valt het me op dat altijd op dezelfde plekken afval in de berm ligt. Ik snap dat handhaving niet 24/7 kan opletten, maar misschien is tijdelijk mobiel cameratoezicht gecombineerd met fors hogere boetes een oplossing? De milieu-app vind ik erg fijn.

De frequentie van het ophalen van papier is te laag. De milieuperrons zijn heel vies. Dat ligt natuurlijk niet aan de gemeente.. En communicatie heb ik geen idee wat er gecommuniceerd is.

De cijfers zeggen genoeg...

De beoordeling 5 heeft te maken met de rommel die er vaak ligt. Ik neem weinig waar dat er gehandhaafd wordt of controle plaatsvinden.

De bakken zitten vaak te vol. Afval wordt eraan 'geplant'. Moest wrnnen aan tweewekelijks ophalen van restafval, maar gaat nu wel. Er ligt wel vaker nog afval op straat. Dit ligt natuurlijk ook aan de inwoners zelf.

De app over wanneer wat wordt opgehaald is heel fijn! Ophalen afval gaat goed, alleen jammer dat restafval en gft-e op verschillende dagen wordt opgehaald en er blijft vaak troep achter op straat; restafval dat door vogels uit zak is getrokken, of afval uit gft bak (doordat deze is omgevallen?)

De afvalzakken zijn niet stevig en breken snel. Buiten het feit dat je al afval belasting moet betalen en ook nog eens per zak betaalt, worden deze maar 2x per maand opgehaald en kan je plastic (het merendeel van de afval) niet apart scheiden. Karton wordt ook te weinig opgehaald en wij kunnen dit niet binnen bewaren dus wordt alles zeiknat en moet dat weer door het huis naar voren 1x per maand. We hebben zelf een afval container moeten aanschaffen om huis afval in te doen omdat we het nergens anders kunnen bewaren. Ik vind het een zeer matig systeem waar niet goed over nagedacht is voor vele huishoudens die niet de luxe hebben van een eigen plek om afval te bewaren.

Communication is good, the milieu app is also very useful with good notifications. Residual waste pickup should definitely be more often.

Communicatie over afval gaat via afvalkalender app maar niet iedereen kijkt hierop of weet hoe dit werkt Het zou zijn als plastic afval ook opgehaald wordt, of als de opening voor plastic afval groter is op de milieuperrons.

Collecting residual waste only every 2 weeks is not sufficient as the waste gets extremely smelly and attracts vermin.

Cijfers zitten boven de gemiddelde lijn. Uitvoerders doen hun (uiterste) best. Communicatie vind ik niet optimaal.

Bovenstaande punten zijn voor mij prima. Ik mis het ophalen van plastic, wat ertoe leidt dat ik niet/minder plastic afval scheid. De mileuperrons gebruik ik nauwelijks, vaak druk en daar ter plekke opnieuw scheiden vind ik minder prettig.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Bij veel gemeentes hebben ze verschillende klike's voor verschillende soorten afval. Dit is een simpele oplossing, voorkom je dat mensen van alles en nog wat weggooiën op milieuperrons, vaak is het ook een bende. Makkelijk voorbeeld is papier, mensen bestellen veel tegenwoordig, grote dozen zijn niet altijd makkelijk om kapot te scheuren in hele kleine stukken die in de opening van een container passen, gedrag van mensen blijft laten zien dat als er een simpelere manier is ze vaak daarvoor kiezen! (Spijtig)

bij ophalen van gft wordt vaak het minimale gedaan, waardoor de gft bak nog half gevuld blijft staan. Af en toe staan de gft bakken midden op straat na het ophalen. milieuperrons zijn meestal een enorme teringzooi doordat mensen ze gebruiken als stortplaats. Ik ben niet altijd in de gelegenheid om naar het milieupark te gaan, maar weggooiën van papier en pmd lukt enkel met veel moeite vanwege de verkleinde openingen. Zeker de gele PMD-zakken van het milieuperron gaan vrijwel niet door de opening. Handhaving & toezicht rond de milieuperrons zou wat mij betreft geïntensiveerd mogen worden. Ik zie daar zelden iemand controleren. Verder tref ik bij de milieuperrons vaak afval naast de containers aan, dat gratis naar het milieupark gebracht kan worden (o.a polystyreen). Mogelijk helpt het om daar rond het milieuperron over te communiceren.

Bij milieuperrons vaak heel vies In communicatie zou ik graag weten wat er precies met afval wordt gedaan

Bij milieuperrons lastig om grotere hoeveelheden weg te gooien vanwege kleine openingen. Wel begrijpelijk vanwege vandalisme. Ook vaak (over)vol. Ik rij daarom meestal naar een milieupark voor het plastic en neem dan meteen ook glas en papier mee.

Bij Milieuperrons is het vaak een bende. Ik heb daar nog nooit 'n handhaver gezien. In hondenlosloopvelden eveneens niet. Borden met uitleg kunnen helpen, mensen aanspreken op (ongepast) gedrag nog meer.

Bij milieuperron vaak te volle containers, waardoor veel zooi ernaast

Bij milieuperron op dalhof zetten mensen gewoon letterlijk zakken met afval neer op de grond naast de containers zonder dat ze het weggooiën waardoor andere mensen een hoop werk hebben met het op te ruimen. Dit wilde ik even melden.

Bij de milieuperrons is het toezicht wat zwak omdat daar bijv. In de weekenden (oud caberg bijv.) van alles en nog wat wordt gedumpt zoals bouwafval, frituurvetten, voedsel en ga zo maar door. Ik schaam mij voor anderen als ik het zie. Ook wordt er veelal door Belgen gedumpt maar altijd in de nachtelijke uren helaas.

Betere communicatie en respons bij klachten over zwerfafval

ben tevreden. Maak geregeld gebruik van milieuperrons.

ben tevreden met het huis-aan-huis ophalen. maar bij de milieuperrons is het een grote rotzooi wat daar de halve tijd gedumpt wordt.. soms komt handhaving kijken, maar iets doen aan vuilniszakken die dagen opgestapeld liggen ho maar. Die blijven mooi liggen

Beleid voor de berekening van stortingsrecht is niet bij ieder milieuperron hetzelfde en lijkt soms wat willekeurig.

Belachelijk dat plastic niet apart wordt opgehaald n bij eerdere enquête aangegeven maar niets mee gedaan!!

Being new in Maastricht, I first didn't know about the red and white garbage bags and didn't sort my residues correctly for a few weeks or had to go all the way to sorting stations which were pretty far. I also still don't know what to do with my organic waste.

antwoord 1) wordt 1 x in de 2 weken opgehaald, dit zou min. 1 x p/w moeten zijn. (zo was het ook voorheen) antwoord 2) wordt 1 x p/w opgehaald, zou makkelijk 1x in de 2 weken kunnen, (zo was het ook voorheen!) antwoord 4) te weinig toezicht, van tijd tot tijd is het een enorme puinzooi. (een van de oorzaken is dat bepaalde groepen mensen niet over de mogelijkheid beschikken om hun grover afval naar het milieu park te brengen, denk aan oudere mensen zonder vervoer of hulp) antwoord 7) handhaving is onzichtbaar antwoord 8) onbevredigend.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Als jullie de milieuparken goedkoper maken is het nergens meer een rommel en voer weer het ophalen eens per maand van grofvuil in

Als je stomamateriaal hebt is het ophalen van restafval 1 X in de 2 weken te weinig. De geleverde emmer is moeilijk in gebruik. Zak krijg je er amper uitgetrokken en er zit geen handvat aan om te verplaatsen. Hij is groot en op mijn appartement kan ik deze niet kwijt. Kliko staat al op het balkon. Maar dan nog ... twee weken met stomamateriaal op een appartement is niet te doen. Ook begrijp ik niet dat er maar 20 restzakken worden geleverd. Een jaar heeft 52 weken (soms 53) gedeeld door 2 is 26 ... de zak wordt om de twee weken opgehaald. Natuurlijk ben ik blij met de 20 gratis restzakken. ☺ Het milieuperron is te ver weg en twee bergen op en af en dat voor senioren zonder auto, maar met rollator. Milieupark kom ik niet ... zou niet weten hoe ik spullen zou moeten vervoeren zonder afhankelijk te zijn van anderen. Misschien een keer in de zoveel tijd een wagen laten rijden die spullen gratis ophaalt? Oud papier wordt keurig op tijd opgehaald. Is ook goed geregeld. Kliko mag elke week naar buiten. Prima geregeld. Kringloop zuid komt afspraken niet na en je moet lang wachten eer ze tijd hebben. In Heer ligt ook een kringloop waar mensen werken die terug willen naar regulier werk, ze worden begeleid ... daar kan Kringloop zuid een voorbeeld aannemen. Keurige, vriendelijke medewerkers. Wachtijd is kort en komen afspraken na. Kringloop zuid verkoopt spullen veel te duur. Handhaving & toezicht zie ik bij mij in de straat niet. Is ook niet nodig. Er ligt nergens rotzooi en er gebeuren geen dingen die niet mogen. Ik heb vorig jaar prima contact gehad met de Gemeente over het afval en er was zelfs een huisbezoek gepland. Ook via de senioren partij Maastricht is prima gecommuniceerd. Complimenten.

Als je in een appartement woont zonder balkon/buitenplek dan is het onhygiënisch om een GFT bakje in huis te hebben. Dus we moeten gewoon afval een week extra in onze huizen opslagen. Verder goeien mensen de rode zakjes op straat iedere week desondanks dat het opgehaald wordt iedere twee weken. Waarom gaan we niet terug naar het oude systeem??

Alles prima. Alleen in mijn woonwijk is milieuperron een ramp. Wekelijks ligt een hoop rommel en glas op de grond en zijn de plastic containers vaak vol. Regelmatig “verwond” ik me bij de papier container. De opening voor het papier weggooien is te klein. Ik probeer dan groter stuk karton plat door opening te krijgen. Ook wordt regelmatig het papier vergeten op te halen in mijn straat, ondanks dat het papier tijdig op de oprit stond.

Alles goed geregeld

Alles goed behalve milieuperrons, bron van ergernis

Alleen de milieuperrons mogen wel wat meer bij gehouden worden of gehandhaafd veder trots op Maastricht

Afvalzakken worden te weinig opgehaald! Vaak ligt er veel rotzooi naast de bakken i.p.v. erin. Mensen moeten hun afval vaker kwijt dan 1x per 2 weken en word het dus op straat gegooid.

afvalzakken in appartementen waar ook studenten zitten staan op balkons en in kelders staan vaak te stinkenveroorzaken dan maden en vliegen. Het is al gebeurd dat maden vanaf bovenste balkon (4e) via de waterafvoergoot op uit onderliggende afvoer putten kropen, tot zelfs onder over de stoep voor de entrees van de appartementen. Ook heb ik de vliegen uit de kelder ramen al gelost als duiven, gepaard met de nodige stank. Heb er toen de huisbaas (MELKER) bij gehaald. Studenten wisselen vaak , gaat nu iets beter.

Afvaldumping naast de bakken op het milieuperron.

Afval wordt te weinig opgehaald. Er zijn in het centrum geen locaties voor glas etc. Er is geen toezicht op het op straat plaatsen van afval.

afval ophalen: moet vaker dan 1 x per 2 weken. Milieuperrons zijn altijd smerig en overvol. Toezicht & Handhaving: niet zichtbaar. Communicatie: geen aandacht voor de klachten van de inwoners.

Afhalen van restafval is 1x per 2 weken te weinig, zeker gezien plastic afval niet wordt opgehaald in Maastricht zoals in andere gemeenten. Het is niet te doen om met plastic of papier richting het milieuperron te gaan. Papier wordt ook te weinig opgehaald

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

afhalen restafval 1 x per 2 weken is veel te weinig, bij milieuparken werken vriendelijke en behulpzame medewerkers

afhaalbeleid is redelijk geregeld

Absoluut uitstekende service! Mvg Dhr Fraiquin

aangezien ik geen auto heb kom ik niet bij het milieupark en kan daar geen cijfer over geven. In mijn straat wordt 'hopelijk' voor het eerst deze maand ook oud papier opgehaald. Kan daar nu dus nog geen cijfer over geven. Ik moest mijn oud papier aan de Pres. Rooseveltlaan zetten op mijn ophaaldatum. Bewoners waren daar niet blij mee en zette het oud papier aan de kant, niet zichtbaar om op te halen waardoor ik het weer terug moest slepen.

Aan huis afval ophalen gaat prima (gft-emmers kunnen wat beter leeg!), maar bij de milieuperrons is het vaak behoorlijk smerig met veel zwerfafval, dat zo te zien niet of nauwelijks wordt opgeruimd. Overigens ben ik blij met de aanwezigheid van een milieuperron in de buurt!

8 is goed, bij de 7 zijn er nog wel wat punten van aandacht

8

7 handhaving: dumping afval bij ondergrondse containers; weet niet of dit onderzocht wordt door handhaving. 7: communicatie: zie hierboven De andere cijfers spreken voor zich

3 hulp bij ophalen oud papier

2x per week ophalen restafval kan echt niet. Vooral in de zomer gaat het stinken en trekt het ongedierte aan. Milieuparken : vriendelijke mensen en goed georganiseerd.

2) slechts 1 x in de 2 weken restafval ophalen is natuurlijk veel te weinig, waarom niet zoals voorheen elke week. Nu liggen daardoor restafval zakken alle dagen buiten door de hele stad ook op dagen dat niet opgehaald wordt. Met name de studenten (in hun krappe woningen geen plaats om de vuilnis te bewaren) dumpen alle dagen hun afval op straat 3) er is geen handhaving. Trekt ongedierte aan. 4) ophalen GFT (groene bakjes) gebeurt niet altijd of slechts half 5) onduidelijke communicatie wanneer wat opgehaald wordt, de flyer is onleesbaar en verwarrend qua data 1) maak ondergrondse afval containers zoals in andere steden (bijv Amsterdam)

1x per twee weken restafval ophalen is te weinig. Wonen in appartement. Opslag geeft stank overlast

1x per 2 weken restafval ophalen is te weinig, zeker voor mensen die geen opslag buiten hebben. Beter zou zijn 1x per week. Daarnaast wordt scheiden van afval totaal niet gestimuleerd, dit zou beter kunnen.

1x per 2 weken ophalen van de restzakken is echt te weinig

1x per 2 weken ophalen is niet te doen als je in een appartement woont. Voorkeur voor met de pas te kunnen weggooien bij een milieuperron wanneer het mijzelf uitkomt

1x per 2 weken is te weinig voor huis afval. Karton 1x per maand is weinig. Dat je plastic moet scheiden bij een milieu perron is erg onhygiënisch. Het gat is erg klein. En het is vaak smerig. In andere gemeente hebben ze die verzamel zakken, ik denk dat dit stimuleert om afval te scheiden

1x per 2 weken huisafval is te weinig. Milieuperron altijd vies.

1x in de 2 weken afval ophalen is veel te weinig. Zeker in de zomermaanden. In andere gemeenten wordt plastic en/of glas opgehaald. Dit zou zeer handig zijn. Hierdoor zullen mensen beter gaan sorteren. Hiervoor hoeft men dan niet meer naar de milieu perrons. Daarnaast is het wegbrengen van karton op de milieu perrons zeer onhandig. Het karton moet zo klein gemaakt worden dat dit bijna niet te doen is. Karton beland hierdoor veel sneller in de vuilniszak.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

1. Voor een studenten en toeristen stad is restafval 1x in de 2 weken ophalen volstrekt ontoereikend.4. De milieuperrons zijn verworden tot vaak een grote zoi.7. Handhaving is zwak tot niet.8. Bravo, eindelijk communicatie.

1. Milieuperron: rommel, vies, papier/kleine gleuf vraagt om problemen. 2. Restafval en papier aan huis is veel te weinig.3. Regelmatig zwerfvuil of zakken die te lang op straat liggen (vanwege..?)4.

1) Huis-aan-huis ophalen groente, fruit, tuinafval wordt niet goed opgeruimd, beter moet worden.2) Huis-aan-huis ophalen oud papier en karton, het zal goed zijn als het meer dan 1 keer per month ophalen3) Milieuparken en Milieuperrons het is vies en stink, vaker schoonmaken zal beter voor de milieu en tegen de virus.4) Milieuperrons, de papier en karton bak, de opening is erg te klein, beetje groter zal het beter

1 x op de 14 dagen restafval is te weinig. En waarom niet op de zelfde dag als ophalen GFT.

1 time every 2 weeks for residual waste is too long !Please come every week as you used to do in the past.House or apartment is the same: we need collection every week !!It is really disgusting otherwise, and smells, summer is coming it will be even worse !!!Very disappointed

1 keer op de 2 weken restafval ophalen is zeker in de zomer te weinig. Milieuperrons zijn vaak rommelig. Er wordt veel gedumpt. Waarschijnlijk omdat het brengen van bepaald afval bij de milieuparken erg duur is

1 keer in de 2 weken afval ophalen is te weinig. Het afval stapelt zich op, zeker in een studentenhuis waar veel mensen wonen, waardoor er ongedierte op af komt.

0 Restafval wordt niet vaak genoeg afgehaald wat overlast geeft, stank en voeding voor ongedier0 Milieuperrons zijn niet handig te gebruiken, vaak overvol en vies

(te) hoge kosten voor inleveren bij milieuparken

- Vaak overbevolkte en vuile milieu superrons- Milieu App is super- Restafval in zakken - waarom geeft u het niet af bij de Milieuperrons?- Papier en karton worden door de wind door de straten geblazen, verweken in de regen en worden vaak nooit 100% ingezameld.- Kringloop Zuid super, graag ook op meerdere locaties- Weten mensen wel hoe ze goed moeten scheiden?

- te ingewikkeld- GFT +E te weinig frequent bij groot gezin- waarom niet stimulering van composthoop- milieuperrons: plastic en karton past niet door de openingen; door dit probleem grote rotzooi- er vindt geen handhaving plaats,- ook niet als het vuil in tuinen of op straat wordt gedumpt

- Restafval slechts 1 keer per 2 weken ophalen is niet vaak genoeg, vuilniszak blijft in de garage staan waar dan weer ongedierte op af komt (ratten)- Oud papier en karton, moet vaker opgehaald worden.- Milieuperrons zijn vaak smerig, laatste keer kon ik er nauwelijks lopen en zelfs mijn kleren in de was moeten gooien toen ik daar was geweest (<https://www.google.com/maps/@50.8409721,5.7343791,50m/data=!3m1!1e3>)- Handhaving, zie laatste opmerking milieuperron, dus niet genoeg

- Ophalen van plastic afval zou erg fijn zijn. Mogelijk ook een goede motivatie om beter afval te scheiden.- De rood-witte zakken worden bij ons eens in twee weken opgehaald. Dit heeft bij ons geleid tot zakken die vaak meer dan een week op straat liggen. Mogelijk zijn dit veel studenten die niet de mogelijkheid hebben een volle afvalzak op hun kamer op te slaan.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

- ophalen van huis afval 1x per 2 weken is erg weinig. - de rood witte zakken zijn erg duur. Daarnaast vraag ik mij af of het bedrukken van deze zakken wel duurzaam is?- al meerdere malen meegemaakt dat de gft bak niet werd geleedigd, terwijl hier echt alleen gft afval in zat. Soms komt het ook voor dat voorbijgangers er afval ingooien (bijv lege blikjes), terwijl dat niet in deze bakken thuishoort.- bij de milieuperrons zijn de openingen voor papier heel erg klein- PMD moet wel gescheiden worden maar wordt nooit opgehaald - de milieuparken zijn soms op doordeweekse dagen gesloten
- Milieuperrons vaak erg smerig.- Meerdere malen meegemaakt dat bij het aanbieden van een afvalzak bij een afvalcontainer met de milieupas de klep niet open ging en geblokkeerd was.
- Ik prefereer vuilniszakken per week ipv 2 wekelijks.- plastic in zak ophalen geniet mijn voorkeur. (Net zoals in buur-gemeentes)
- Huis-aan-huis-ophalen restafval: zelf ben ik tevreden over de huidige frequentie van 1x per 2 weken (gebruik 1 zak per 4 à 6 weken). Ik merk echter dat er door een aantal mensen niet op gelet wordt, wanneer de precieze afhaaldatum is en dat de zakken dan 1 week op straat blijven liggen.- Huis-aan-huis ophalen GFT+ E; Fijn dat de frequentie op een gegeven moment opgeschroefd is naar elke week ophalen van GFT+E-afval omdat dat (bij het hebben van een tuin) zeker nodig is. Klein minpuntje voor mij is wel, dat ik (zoals toegestaan is) takkenmateriaal eenmalig gebundeld had en dat niet meegenomen is.- Huis-aan-huis ophalen oud papier/karton. Van deze optie maak ik geen gebruik. Ik breng het zélf naar het milieuperron.-Milieuperron: fijn dat ze er zijn en dat ik daar mijn plasticafval, drankkartons, glas en papier/karton kan brengen. De slordigheid van (sommige van) de medegebruikers irriteert me wel. Ze laten er allerlei rotzooi achter die niet thuishoort bij het milieuperron of ze gooien b.v. pizzadozen met de pizza er nog in bij het papierafval. Overigens lijkt het me ook erg moeilijk/onmogelijk/kostbaar om hierop te handhaven.- Van het milieupark maak ik momenteel geen gebruik, omdat ik niet over een auto beschik.- Kringloop Zuid: op zich is het mogelijk hier (af en toe) bruikbare spullen te vinden. Waar ik echter verontwaardigd over ben (niet voor mezelf, maar voor mensen die het écht nodig hebben), is dat de mooiste, kostbaarste spullen door medewerkers van "Kringloop-Zuid" zélf worden meegenomen en/of op internet gezet/doorverkocht (deze informatie heb ik van een vriend die als vrijwilliger bij "Kringloop-Zuid" gewerkt heeft). Dat vind ik oneerlijk, omdat mensen spullen afstaan/recyclen met het idee minder bedeelden te helpen en/of mooie dingen te gunnen, maar dat het echter een verdienmodel wordt van (medewerkers van) Kringloop-Zuid.- Handhaving en toezicht; ik heb er te weinig kennis over om dit te beoordelen.- De communicatie over afval is doorgaans helder en komt via verschillende kanalen door (afvalkalender, TV Maastricht, nieuwsbrief Gemeente Maastricht, Nextdoor etc.)
- Bij de milieuperrons ligt vaak meer troep naast dan in de bakken- Restafval graag ieder week.- Betalen om afval in te leveren is belachelijk, beloon mensen omdat men tijd, moeite en brandstof moet investeren- Bij studentenhuizen staan soms weken, zo niet maanden, afvalzakken die niet worden meegenomen. Als ik mijn zak een dag te vroeg aan de straat zet volgt er een boete. Daar is wel toezicht op!- Welke communicatie?
- 1x per 2 weken gemeentezak is te weinig. Wij zijn maar met zijn tweeën laat staan een gezin. De milieuperons in de wijk zijn vies, mensen laten veel naast de bakken staan. Hier kan de gemeente niks aan doen, mensen moeten ook eigen verantwoordelijkheid tonen. Wij hebben een auto dus rijden hier 1x per week na het grotere milieupark. Vriendelijke werknemers en een goede zaak dat kringloopzuid ook daar zit.

Bijlage 3 – Andere problemen bezoek milieupark

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Alleen op mensen met auto ingesteld qua inrichting en ligging.

Als doe-het-zelf er moeite om Je bouwpuin kwijt te kunnen.

Als je alleen bent is het lastig om grotere spullen naar het milieupark te brengen. Daarbij je kunt wel vervoer hebben maar de meeste mensen zijn niet in het bezit van een aanhanger bemoeizuchtige laag opgeleide milieupark medewerkers die het allemaal beter weten, maar zo min mogelijk uitvoeren. Die lui lopen alleen maar nutteloos rondjes. Kijken iedereen op de vingers of ze het wel goed doen en als het dan eens niet goed gaat krijg je meteen een hufferige grote bek van ze. Ik heb me meerdere malen moeten inhouden om die lui niet op hun gezicht te slaan. Stuur die lui terug naar de plantsoendienst, waar ze geen burgers kunnen pesten en lastigvallen. Zet daar 2 of 3 mensen met gezond verstand en een goede arbeidsethiek in de plaats.

Mensen die wel voor hun salaris werken en wel met respect met andere burgers om kunnen gaan.

De bedragen zijn niet altijd evenredig !

de hoge kosten en moeilijk te vervoeren

De kosten daarvan willen nog wel eens veel duurder uitpakken dan je vooraf denkt dat het zal gaan kosten. Niet verwonderlijk dat er ook zoveel afval op afgelegen plaatsen en in de natuur wordt gedumd.

De kosten zijn te duur! Ik breng alles gescheiden naar het milieupark, maar de kosten zijn gewoon veel te hoog. Beter 2 keer per jaar gratis aanbieden. Daarna betalen

De openingstijden van de milieuparken mogen uitgebreid worden

de openingstijden van het milieupark / de drukte-wachtrijen / onvriendelijk personeel / de manier waarop bepaald wordt wat je moet betalen hangt af van de persoon die je helpt, er moeten vaste procedures zijn, zodat het altijd duidelijk is voor iedereen wat je moet betalen

Door openingstijden tijdens werkuren

Drempel om erheen te gaan. Veel verfromen etc. stapelen zich op.

Duidelijke uitleg horen aan bedrag komt en gekwalificeerde mensen

fdgz

Ga met mijn jongste zoon naar een milieupark.

Geen financiële middelen om te betalen voor het wegbrengen van afval

Geen grof afval, maar plastic afval, te kleine openingen in de bakken

Heb niet altijd vervoer ter beschikking

het blijft een gok hoeveel je betaalt, is niet altijd duidelijk

Het is gewoon bijna niet te betalen. als je minimum inkomsten hebt. daarbij het laten ophalen is ook mega duur. heb zelf geen auto.

Het is heel onpraktisch ingericht, in andere gemeentes hoef je minder zo specifiek te scheiden, dat doen zij achteraf en zitje niet met een weegbrug en is hout gewoon hout, bewerkt of onbewerkt....

Bijlage 3 – Andere problemen bezoek milieupark

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Het is in mijn geval soms moeilijk om niet cash te kunnen betalen vanwege een bewindvoering. Heb dan wel cash geld, maar kan hier niet mee betalen.

het kost veel geld

Het kost veel tijd en niet altijd heb je die tijd als jonge werkende ouder.

Het milieupark is te beperkt open. Met mijn fulltime baan ben ik verplicht dit op de zaterdag te doen. Het sluit dan echter al vroeg. Zondag is het gesloten. Niet meer van deze tijd.

hoge kosten en vooraf moeilijk in te schatten wat de kosten (zullen) zijn

I have never been to one

I never went there.

Ik heb geen vervoer, ook niemand in mijn netwerk, moet al tegen betaling vervoer regelen, sparen voor kosten milieupark en kosten vervoer. Is te duur om steeds voor 1 ding te betalen, enige plaats om op te sparen is de tuin, ideaal voor ongedierte. Dus ik pleit voor 2x per jaar grofvuil ophalen.

Ik heb zelf een e- bike. En kan iemand wel vragen maar dat duurt dan wat langer. Ik wist niet dat de gemeente ook tegen betaling ophaalde.

ik kan maar 3 keer gaan, alleen op een appartement heb je niet afval maar ook geen plaats. je zou vaker moeten kunnen gaan.

Ik mag op mijn adres geen milieupas aanvragen en dus heb ik geen toegang tot het park.

ik niet, maar de oudere mensen om mij heen, die slecht ter been zijn en geen familie/kinderen hebben die 1 per week komen, die wel

Ik persoonlijk ervaar geen problemen met het gescheiden brengen van afval, echter, zoals ik eerder aangaf is dit vaak veel te duur (bijvoorbeeld een bankstel brengen) waardoor veel mensen een "andere" oplossing zoeken.

It's expensive

It's unclear why I pay for a small piece of old wood disposal

Ja het kost te veel en ik heb geen vervoer

ja, ik heb wel vervoer, maar geen aanhangwagen om grof vuil in te laden

Ja, want ik heb geen vervoer en vindt het vervelend om bijvoorbeeld voor een kapotte emmer of een kapot wasrekje of iets anders wat niet heel groot is maar wel onhandig iemand te moeten vragen of hij/zij met mij met de auto naar het milieupark wil rijden. Dan moet het met de bus als het niet op de fiets past. Dus grotere dingen zijn al helemaal lastig.

Lange wachttijd en betalen

Mijn milieupas is geblokkeerd omdat ik uitgeschreven ben bij de gemeente ivm verhuizing maar wel nog een groot deel van mijn tijd in Maastricht verblijf.

Mijn woning is niet apart gescheiden dus ik kan geen milieupas krijgen

Bijlage 3 – Andere problemen bezoek milieupark

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

Milieupas niet altijd bij en lastig aan te vragen of niet ter plekken

Niet kundig personeel

NVT (ik breng zelf geen afval weg wegens verminderde mobiliteit

ondoorzichtig betalingsbeleid

Onduidelijk waar sommige spullen soms onder vallen (bloembakkengrond/gft, hard/zacht plastic)

onvriendelijk personeel. Niet fijn van mensen die door de burgers betaald worden.

Openingstijden zijn beperkt. Een 'koopavond' zou fijn zijn.

Openingstijden zijn niet ruim genoeg, te laat open en geen avondopenstelling (1x per week zou voldoende zijn)

Openingstijden zijn vrij beperkt. Parken zijn vrij beperkt qua ruimte om meerdere autos toe te laten. Lange wachttijden tot gevolg.

Sinds de openingstijden zijn aangepast is het lastiger. Dan werk ik namelijk

Soms lastig ivm vroege sluiting of doordeweeks dicht

Soms willekeur door medewerkers van het milieupark, ondanks duidelijk gescheiden aanbieden van afval. b.v. een reep plakband op hard plastic betekent: restafval?! Dit stimuleert niet.

te duur

Toen ik er laatst grof afval ging brengen zag ik ter plaatse pas dat ik alle spullen beter had kunnen demonteren van tevoren, zodat het beter gescheiden kon worden. Ook hierover zou de burger voorlichting moeten krijgen, of het moet mogelijk zijn om in het park te demonteren. En al gelijk bij aanschaf van producten moet er bijvoorbeeld een handleiding worden bijgevoegd waarin de materialen van het product worden benoemd, de footprint van het product, hoe je het kunt demonteren, en hoe je het kunt scheiden voor afvalrecycling.

Vaak verzamelen en dus opslaan in eigen huis. Niet prettig maar ivm hoge kosten onlogisch om voor ieder ding te gaan

verbetering openingstijden.

Vindt het moeilijk, om meerdere keren in een uit te moeten rijden. Telkens weer in de rij gaan staan als je het volgende product moet aanmelden om te lossen. Ook elke keer uitstappen om te betalen etc. Voor een gevulde auto ben je dus vaak meer dan 1 uur op het park bezig. Zo werk je dus ook dumpen in de hand.

Want het milieupark sluit al als ik nog aan het werk ben. As we speak heb ik al een week een kapot rolgordijn in mijn auto liggen, omdat het milieupark dicht is nadat ik van het werk af kom.

We bezoeken voor grof afval al het milieupark

Weegbrug bij Rondeel, onwerkbaar!

Weleens een discussie gehad omdat er verkeerd was gewogen, voor weinig afval moest ik €40 betalen, normaliter was ik rond de €20 kwijt.. al bij al, opgelost na een lange discussie. Op caberg, blijft het onduidelijk waar je heen moet rijden, de naambordjes op de containers mogen wat mij betreft, 5 Meter hoger en grotere tekst.

Bijlage 4 – Andere problemen bezoek milieuperron

Wil je uitleg geven bij de rapportcijfers?

- te kleine opening bak voor plastic en karton - te geringe capaciteit van bakken, en daardoor troep ernaast - het perron wordt niet goed schoon gemaakt

(I wrote something about it some questions back...) TL;DR yes, I experienced people throwing things wrongly and full bins that you can not put anything anymore.

A lot of trash is on the floor which makes it disgusting. If I make an effort to recycle I don't want the sorting station to smell like a public bathroom, that is an extra step that unnecessarily demotivates people.

Afval perron is een eind weg, zwaar afval als glas is lastig als je geen auto hebt

Always full and dirty.

As I said before, this is just not a great solution as nobody takes 20 boxes of cardboard across the city without means of transportation.

Bij slecht weer is het vervelend om alles in de containers te moeten proppen. Je hebt vaak (vooral bij papier) 2 handen nodig en om dan ook je paraplu vast te houden en de tas niet op de vieze grond te zetten of voorkomen dat de papieren tas doorweekt raakt zou het fijner zijn als het perron afgedekt kan worden. In het idee van een bushokje of een stevige party tent, maar dan wel praktischer voor het perron.

Bijna altijd volle containers, zoveel gedumpte rotzooi op de grond dat je je nek erover breekt, en zo vies dat je de containers niet wilt aanraken om spullen door te duwen

Bins were full

Continue viezigheid Handmatig per stuk plastic erin doen gaat niet Kom plastic huis aan huis ophalen aub

de containers zijn soms overvol. De gaten / gleuven om afval te deponeren zijn te klein.

De door mede stadsgenoten achtergelaten rommel, ligt vaak zodanig dat je je eigen afval moeilijk in de betreffende containers kunt stoppen.

De gaten zijn te klein om het afval in te doen en de gleuf is te smal om karton in te doen

De milieuperrons zijn lastig te gebruiken oa door kleine openingen

de milieu parons zijn zo vettig als wat vaak liggen er brieven gewoon naast de bakken en bij het opruimen ervan geef ik dat aan en zegt de medewerker die he topreuimt tja daar ga ik niet over. er is een adres en naam bekend maar goed (geen handhaving erop) sinds jullie de karton bakken hebben aangepast wat echt belachelijk is vragen jullie erom dat mensen karton er naast zetten wat ook weer uitdaagt om er meer en meer naast te zetten ik zelf ga echt niet mijn karton klein maken omdat vervolgens in die gleuf te schuiven de ouder situatie was beter dan paste grotere stukken in de bak zolang dit niet opgelost wordt blijft dit een probleem dit gaat vooral over nazareth de milieu parken werken niet allemaal het zefde die aan de fregatweg is vaak duurder en oneerlijk tegeven over het rondel

De milieuperrons zijn vaak slecht 'onderhouden'. Containers zijn vol waardoor er niets meer bijpast of soms zo smerig dat je zin over gaat om iets op de 'juiste' manier weg te gooien

De opening is te klein, waardoor de rotzooi zich opstapelt

De opening voor papier is erg klein. Hierdoor past karton er niet goed in. Suggestie: een aparte bak voor karton plaatsen of de opening groter maken. Karton wordt namelijk niet bijzonder vaak opgehaald.

Bijlage 4 – Andere problemen bezoek milieuperron

De openingen zijn zo verkleind dat ik niet eens meer op zo perron wil komen, daarnaast erger ik me aan belgische bezoekers die daar op onze kosten grote hoeveelheden ongesorteerd afval dumpen.

De papierbakken bijvoorbeeld zitten vaak verstopt omdat de ingang te smal is gemaakt

De verkleinde gleuf voor karton maakt het moeilijker dan nodig is.

Die gleuf voor het karton is echt een doorn in het oog. Vreselijk irritant. Voor mij een reden om mijn karton op andere wijze uit huis te smokkelen.

Door de smalle opening van de papiercontainer is het bijna onmogelijk om kartonnen dozen erin te krijgen

drempel is hoog om naar buiten te gaan met een hoop afval, uitstelgedrag

Een groot huishouden heeft veel afval. Zoveel, dat het ofwel wekelijks met een aanhanger naar het milieupark gebracht moet worden, ofwel dat ik dagelijks in mijn mini-autootje het milieupark moet bezoeken. Ik regel zelf vaker iemand met een trekhaak aan zijn auto zodat wij samen naar het milieupark kunnen. Ik kan mij echter voorstellen dat mensen zoveel moeilijkheden (vervoer, financiën) ervaren met een bezoek aan het milieupark, dat zij het afval ergens illegaal dumpen. Mijn idee is daarom: haal afval vaker op en maak het milieupark zo laagdrempelig mogelijk.

Er ligt teveel rotzooi rondom de milieuperrons

er zijn div milieu perrons in de buurt gesloten (niet meer bij ah, niet meer op het voltablein) daardoor is de afstand nogal groot geworden naar de dichtstbijzijnde perrons. bovendien komen daar nu meer mensen met hun afval en is het er een vreselijke rommel. vaak ook de bakken vol

Erg beperkt in spullen weg gooien, ook grover vuil. Te kleine openingen.

fgsdfgs

Friends told me that the sorting place is too far for them to walk or cycling to, especially a big stuff during winter/snow.

Gedeeltelijk. Bereikbaarheid is prima. Echter, ik woon klein, en kan daardoor niet veel oud papier en karton herbergen. Zeker grotere dozen zijn een probleem. De gemeente heeft een paar jaar terug de opening van de papiercontainer verkleind, waardoor het afvoeren van oud papier en karton een stuk vervelender is geworden, omdat alles is hele kleine stukken gescheurd moet worden.

Gedumpte rotzooi van anderen op de grond

Geen in de nabije omgeving

Geen milieu perron in wyck, plein 1992 zou een mogelijk plek kunnen zijn

Het is er zo vervuild dat je er soms gewoon niet bij komt, Letterlijk.

Het is niet duidelijk waar allen milieuperrons zitten en vaak zijn ze vol

Het is te ver weg. Lastig te bereiken met voet/fiets

Het is vaak een rommel op de perrons

Bijlage 4 – Andere problemen bezoek milieuperron

Het is vaak te vol. Er staat van alles naast. Veel zwerfafval. Het is rommelig en niet prettig.

Het is vaak vies en de ingang om te scheiden is erg klein

Het is vaak vol

Het is veel te druk en ik ervaar veel tegenwerking

het milieuperron is veelal een stortplaats door veel afval naast de containers hetgeen leid tot een moeilijk bereikbaar perron, bovendien is de laatste tijd de incontinentie container kapot of te vol zodat er meer naast de container staat.

Het stappelt zich per week enorm op thuis. Als je een bord laat vallen mag die niet bij het milieuperron, ook niet bij het milieupark. Luier containers zijn super fijn maar ingang vaak te smal, sta je enorm te klooiën.

Het zou handig zijn om ook GFT+E afval bij de mileuperrons te kunnen scheiden.

Hier op het severenplein in Amby heeft de gemeente van die achterlijke hekjes geplaatst zodat iedereen door een smalle ingang moet lopen. Gigantisch onhandig, weer niet over nagedacht (zoals altijd met de gemeente die domme dingen doet aan de lopende band). Mensen die slecht ter been zijn, of beperkt tot een rolstoel of scootmobiel kunnen daar amper tussendoor komen. Zeker als er meer mensen bezig zijn met dumpen (ik bedoel verantwoord scheiden). En het is gewoon onzin. Dat hekje heeft geen enkele functie. Haal dat toch weg! Plaats beter een camera om te kijken of mensen die hun rotzooi niet goed scheiden via gezichtsherkenning op te sporen en zo te beboeten, of een opzichter die in de drukkere uurtjes niet alleen toeziet, maar ook aanbiedt om te helpen met rotzooi scheiden. Een meewerkend opzichter zogezegd.

Hoeveelheid is vaak te klein waardoor het duur wordt.

I never went there.

Ik ben niet in het bezit van een auto en moet dus telkens al mijn gescheiden afval op de fiets brengen en dit is soms erg lastig vooral als ik veel papier en plastic verpakkingen heb. Een oplossing zou zijn door vaker dan eens per maand papier op te halen.

Ik breng mijn afval naar het milieu perron, maar ben skeptisch dat het daadwerkelijk word gerecycled De gleuven in de containers zijn erg klein, ik snap om mensen met rare spullen tegen te houden, maar het is vaak erg onhandig

Ik ga daar niet graag heen omdat het daar zo vies is, bezaaid met rotzooi en er daardoor veel ongedierte is

Ik heb geen plek om al het afval te bewaren en verzamelen, we hebben geen containers om het in te doen

Ik kan nergens kattenbakzand kwijt.

Ik moet meer dan 10 minuten lopen naar de dichtstbijzijnde milieuperron.

Ik moet van tijd tot tijd door het vuil dat is neergegoid buiten de containers doorwaden, vooral als het geregend heeft is dat zeer smerig.

Ik vind het er vaak onprettig smerig en dus niet uitnodigend voor een bezoek.

Bijlage 4 – Andere problemen bezoek milieuperron

Ik vind het te ver

In de binnenstad woon je bewust een auto is niet per definitie iets wat iedereen heeft, dus slepen met zakken afval is geen optie!

In some cases people leave unsorted waste outside of the station.

Is meestal overvol

It's often overfilled, others leave their waste on the floor.

Ja

ja er ligt soms te veel zwerfafval omheen waardoor je soms er niet bij komt en je wilt niets aanraken want soms menen mensen dan dat jij dit dumpt terwijl je het goed bedoelt om plaats te maken om aan de openingen te komen vooral voor mensen in rolstoel of onze oudere onder ons

Ja je breekt je nek over de troep wat naast de containers ligt

Ja maar de helft past er niet in. Waardoor je gedwongen bent naar een milieupark te gaan. Als die open is na je werk.

ja meestal grof afval waardoor je slecht bij de containers komt

Ja want door de restricties op de grootte van wat er in de bakken kan sta je bij het milieuperron voor een uur karton door midden te scheuren, ik snap waarom dit is gedaan, maar op dit moment is de motivatie voor de meeste mensen te laag om te gaan door deze restricties. (zeker grootverbruikers van karton zoals studenten doen dit vaak in hun restafval omdat dat makkelijker is)

Ja want er zijn niet genoeg milieuperrons en ze zijn vaak ernstig vervuild

Ja want het is op ieder milieuperron een grote toring zooi van viezigheid en spullen wat mensen dumpen omdat ze er niet voor willen betalen

Ja want vaak ligt er rotzooi! De gleuven van het karton zijn te smal. Grotere dozen moet je kapot knippen in kleine stukken. Veel mensen doen dit niet waardoor het vaak in de gleuf vast komt te zitten. Tevens halen ze in de wijk alleen maar milieuperrons weg! Er zijn er te weinig voor zo een wijk!

Ja, containers voor PMD te kleine opening

Ja, er wordt veel illegaal gedumpt en bewust foutief aangeboden

Ja, het milieuperron is vaak vol, zodat mijn afval niet meer in de container past

Ja, het milieuperron is slecht te bereiken: er moet een drukke weg overgestoken worden en er is geen voetgangersoversteekplaats in de buurt.

Ja, ik ben niet slecht ter been maar heb geen auto. Graag meer opties om afval gescheiden aan te bieden voor ophaling dan zou ik graag meer afval scheiden.

Ja, want het is er vaak heel erg vies, smerig en onhygiënisch.

Ja, want ik heb mijn auto nodig om het dichtsbijzijnde milieuperron te bereiken. Dit zou niet nodig moeten zijn: de loopafstand is de grootte waardoor ik afval langer spaar en dan met de auto moet gaan brengen, wat ook weer slecht voor het milieu is.

Ja, weegbrug methode bij het rondeel!

Bijlage 4 – Andere problemen bezoek milieuperron

Karton opening is te klein.

Klein chemisch afval niet overal mogelijk. Dan moet je weer naar een andere plek rijden.

Ligt vaak een hoop rotzooi omheen en de kleine openingen zijn onhandig

Luiheid

Maak het makkelijk. Hoe lager de inspanning hoe meer geneigd men is om afval te scheiden. Werk met verschillende containers en 1-2 wekelijkse ophaalmomenten ipv milieuperrons. De extra kosten zijn dit waard. Investeer in duurzame ophaaldiensten.

Meestal kan je niet normaal lopen om in t milieuperron te komen omdat het veel te vies is. En ik ben chronisch ziek en bij de papierbak is de opening veel te smal want je schuurt je handen open, en mensen doen zich de moeite niet om karton klein te maken omdat de opening veelste smal is. mvg

Milieu perrons zijn smerig, en ontoegankelijk voor mensen met een beperking en ouderen, nu nog meer dan voorheen door het verkleinen van de inworp openingen voor plastic blik en drank pakken. De opening voor papier en karton is belachelijk klein en gevaarlijk omdat je je handen er aan open haalt. Dus als je dan al slecht ter been bent loop je nog eens extra gevaar qua gezondheid doordat je je vingers open haalt aan vieze en vooral scherpe randen

Nee, maar er mogen wel meer containers zijn voor luiers

Nee, want ik heb een fiets en een auto. Vraag me wel vaak af hoe goed het voor milieu is dat iedere burger apart met zijn zooi op en neer gaat. Gezien de smerboel rond containers, kan ik me ook niet voorstellen dat er netjes gesorteerd wordt.

Nee.maar het is vaak heel smerig daar.vaak gedumpte spullen.papier/ karton opening is te smal.

Niet het bezoeken, wel een kleine opening bij het plastic

Niet opgeruimd, vaak vervuild, soms zelfs gevaarlijk (kapot glas, etc). Heggen niet gesnoeid waardoor perron slecht te bereiken is. Merendeel van de tijd is het perron te smerig voor woorden
No option for bio waste and general waste.

nog niet, maar ik maak me wel altijd zorgen voor als ik slecht ter been of slecht in mijn hoofd word....

Normaliter is het antwoord nee. Maar vaker is de vervuiling van het perron dusdanig, dat stortgaten verstopt zijn of dat je halsbrekende toeren moet uit halen om niet uit te glijden. Overigens groot respect voor de gemeentewerkers, die het perron proberen schoon te houden! Bovendien is de ergernis over hoe je het perron doorgaans aantreft niet goed voor je gemoedstoestand. Het vervuilde milieuperron zorgt er ook voor dat mensen blijkbaar denken, ik laat de de boel maar gewoon ongescheiden achter. Geen stimulans voor scheiden en hergebruik.

Nvt (ik breng zelf geen afval weg wegens verminderde mobiliteit)

Papier is niet makkelijk weg te gooien door de smalle sleuf. Hierdoor dumpen mensen veel karton naast de bak. Door geen controle dumpen ze iedere week het perron vol tot onbegaanbaar aan toe. Ik zeg camera's bij ieder perron en verplicht inloggen met een pasje zodat de identiteiten van deze mensen bekend worden.

Papier kan alleen in de smalle gleuven. Weet dat daar een reden voor is maar met kartonnen dozen wordt het moeilijk!

Bijlage 4 – Andere problemen bezoek milieuperron

Papier opening is klein, mag een paar cm groter

Papierbak is onpraktisch geworden door te smalle gleuf.

Papierbakken zijn vervangen door modellen met smallere opening. Waarschijnlijk omdat er ook andere dingen ingegooid werden, maar makkelijk is het niet.

Papiercontainers zijn zo hufterproof gemaakt dat ze hun doel voorbijschieten. Daarnaast wordt er zoveel afval gedumpt dat het een zeer onaangename plek is.

Papiergleuf te smal, steeds mijn handen stuk daarom maar alles tegelijk naar milieupark zolang we nog vervoer hebben

Perrons zijn smerig en daardoor niet fijn om heen te gaan.

plastic bakken zijn heel vaak vol - kunnen deze niet vaker leeg gemaakt worden mss?

Plastic liever aan huis ophalen

Plastic verpakkingen en blik verzamel ik samen in een aparte, afgesloten vuilnisbak. Hier zit dus weer een grijze plastic zak in (extra afval) en die past niet door de opening van de container. Allemaal verre van ideaal. Veel gemakkelijker lijkt me het systeem dat in Eijsden-Margraten gebruikt wordt, met doorzichtige zakken, zodat je ook meteen kunt zien of mensen er onjuist afval in doen.

poorly maintained mileuperron with things lying near the bins.

Smerige perrons, te vies om iets aan te pakken , veel dumpingpraktijken Camera's plaatsen

Some types of waste (eg paper) take a long time to dispose in the bins because of the tiny opening. Not all paper comes in a flat shape. The area is also often very dirty and full of trash on the ground. This is very unhygienic and also all this trash gets thrown towards my front door whenever some wind blows.

Sommige dingen passen niet goed in de containers

Sommige openingen zijn zo klein dat je niet alles daar weg kan gooien en vervolgens alsnog naar het milieupark moet. Deze spullen spaar je op om niet elke week naar het milieupark te hoeven rijden maar daar moet je wel de ruimte voor hebben. Op een flat wordt dit al lastiger....

Soms heel smerig

Soms want er is ZO VEEL verpakkingsmateriaal. Alles in de supermarkt zit in plastic zo een beetje! Echt belachelijk.

takes too long to throw out each piece of waste through the small holes at the perrons, they are also rather far from us

Te kleine gaten om afval goed te kunnen aanbieden.

Te kleine openingen.

Te ver en vol als je er komt. Moet je alles weer meenemen!

Te ver weg

Bijlage 4 – Andere problemen bezoek milieuperron

Te ver weg en berg op en af met mijn gezondheid gaat dit niet lukken en voor mensen met een rollator is dit ook niet te doen en zeker niet als het sneeuwt of glad is of hard waait en regent. Huishoudelijke hulp mag dit niet doen volgens medewerkers van Envida ... jammer,

The distance is too far and takes a lot of my personal time to get there and then recycle lasts longer because i don't go as often as i would if it was closer

There are not enough sorting stations and it's pretty hard to find them

There is often a lot of trash around the containers, which is really unpleasant.

They are sometimes already full, usually disgusting and I have to stand in the rain breathing in the disgusting smell while i put plastic into the plastic container piece by piece because the opening is too small.

vaak erg vuil en niet om aan te zien je zou er wel eens een ziekte kunnen op lopen

Vaak grote door grote rotzooi slecht te betreden. We moeten gewoon alles gratis kunnen aanbieden. Dan gooien de mensen het ook niet gewoon overal neer. Containers zoals vroeger was het beste. Sommige mensen kopen ook niet de dure vuilniszakken en gooien daarom alles in gft bak of milieu parron. Gemeente vraagt zelf voor problemen. Vroeger kwam hier ook een auto voor speciaal afval. Zie je ook niet meer. Eigenlijk moeten afval zakken gratis zijn en dan evt zo een grijze bak zoals sommige gemeenten hebben. Gewoon dat ieder gezin wordt gewogen en zelf betaald naar zijn eigen afval.

Vaak is het milieuperron erg smerig en wordt het afval (meestal spullen die er niet thuis horen of te groot zijn) er naast gegooid. Ook is de opening voor het aanbieden van papier te klein en kun je je handen hieraan verwonden.

Vaak overvol, veel rotzooi ernaast

Vaak vervuilde milieu perrons

Vaak zijn de milieuperronnen in centrum Maastricht erg vies en slecht bijgehouden, dit zou beter kunnen. Hierdoor wordt t ook prettiger om vaker langs te gaan

Veel milieuperrons zijn meer vuilstortplaatsen waar je je door rotzooi heen moet wringen om alles in de containers te kunnen doen. Openingen papierbakken zijn te klein, zijn snel vol, werkt dumping ernaast in de hand. Juiste inrichting en herinrichting van de perrons en overige aangaande het afvalbeleid is noodzakelijk.

veel rotzooi en vervuiling; containers vol of moeilijk te gebruiken (bijv. karton moeilijk door gleuf te proppen)

Very dirty milieuperron. Small openings of bins

Voor veel woningen liggen de milieuperrons vaak te ver van huis.

Yes, but it is just not fun or even enjoyable to go there through that i am demotivated to even go there

Zakken geven voor plastic en blik en gratis ophalen, zoals bijv in Bunde wel gebeurt

Zeker weten! De opening om papier/karton te deponeren is sinds enige tijd véél te klein/smal

Zoals aangegeven is het perron op Pottenberg niet toegankelijk vanwege de grote hoeveelheid rotzooi (dump).

Zoals bij vraag 1 aangegeven. Openingen van de containers van PMD en papier/karton zijn veel te klein om het afval fatsoenlijk aan te bieden. Daarnaast zijn ze vaak vol, dus ze zouden vaker leeg gemaakt moeten worden.

Zoals ik al schreef op de eerste pagina is er een zeer groot misverstand over de recycling van plastic afval, dit moeten we z.s.m. uit de wereld helpen

Bijlage 5 – Antwoordcategorie ‘anders, namelijk’

- Zo min mogelijk spullen (zoals groentes) verpakken. - Hele dozen inzamelen (bijv. naast de statiegeld flessen in winkels) en hergebruiken (bijv. door mensen die boodschappen doen, in plaats van tassen dozen gebruiken of door postbedrijven) - Millieuper

aangepaste milieuparons voor karton met brede gleuf

Aanmoedigen dat mensen hun spullen langer gebruiken eventueel na reparatie (kleren, elektrische apparaten, etc).

afval van milieuperrons ook gescheiden ophalen en gescheiden verwerken in plaats van alles in 1 grote rode container op een vrachtwagen dumpen. Dat zien mensen wekelijks gebeuren en elke keer is er verbazing over dat dit gebeurt, waarom scheiden wij afval als het toch bij elkaar geflikkerd wordt. En die stomme openingen van de papierbakken niet zo achterlijk klein maken. Je krijgt er amper meer een pizzadoos doorheen zonder te scheuren. (en dan heb ik het over een reeds platgemaakte doos). Er gaat bijna niks meer door de opening. Je staat een half uur te kloten om het erin te krijgen. Ik kan snappen dat mensen hun afval er gewoon naast zetten.

Afvalscheiding aan het perrons persoonsgebonden maken. Camera bewaking aan het perron. De hoeveelheid aan arbeidsuren en vervuiling er zitten in het sluk storten is absurd.

Alles prima, echter maak de prijzen goedkoper.. dit voorkomt illegale dumping waar de gewone burger uiteindelijk ook gewoon voor betaald

Bewustwording zowel bij producenten als consumenten promoten. Producenten verplichten te voldoen aan bepaalde milieueisen.

Bewustwordingscampagnes Mensen en bedrijven ontmoedigen om rotzooi te kopen die ze daarna achteloos weggooien

De opening van de afvalbak(oa oud papier) groter maken zodat de burger het minder snel naast de bak zet.

Educatie/voorlichting

Fabrikanten zouden veel bewuster moeten zijn met hun verpakkingsmaterialen, je kan vrijwel niets meer kopen dat niet verpakt is in plastic.

Gewoon zoals vroeger grijze zakken dan betalen we maar meer aan afvalstoffenheffing nu betalen de mensen die het wel netjes aanbieden voor de mensen die hun afval dumpen. Daarbij ben ik van mening dat er iets gedaan moet worden aan Belgen die hier hun afval komen dumpen daar betalen wij voor

Het aanbieden van PMD-zakken en deze laten ophalen, aangezien dit een van de grootste afvalstoffen zijn in een huishouden. Net zoals in dorpen en steden om ons heen.

Het zou niet de verantwoordelijkheid moeten zijn van de consument dat alles drievoudig wordt verpakt, bedrijven moeten worden geforceerd minder afval te creëren. We kunnen als samenleving niet verwachten dat iedereen tijd heeft om afval te scheiden, zeker de mensen die al hun tijd bij elkaar moeten werken om rond te komen. Daarnaast helpt het niet dat het algemeen bekend is dat afvalscheiding het meest effectief is na ophalen, omdat veel scheiding nog steeds verkeerd wordt gedaan (betere informatievoorziening gaat hierbij niet helpen aangezien mensen gemeentelijke communicatie vaak irrelevant of denigrerend vinden). De consument moet niet verantwoordelijk worden gehouden, maar moet worden beschermd tegen de bedrijven die grotendeels verantwoordelijk zijn voor het afval in onze samenleving.

Ik denk dat er een beleid moet zijn op lokatie, er is een verschil met de binnenstad en buitenwijken. Qua afval (rest zak) zou een paar centrale ondergrondse opslag mogelijkheden uitstekend zijn, ik zou mijn afval als binnenstad bewoner er graag heen brengen daar er geen opslag thuis mogelijk is.

Ik vind dat de service beter kan tegen de belasting die we al betalen. Kosten verhogen betekent dat ik - middengroep - vast weer moet betalen terwijl ik alles netjes apart aanbiedt.

In the end it is NOT the end user that's the problem. It's the companies creating the products that are so badly packaged that are the problem. Focusing on the end user might be the only leverage a Gemeente has but they should be pressuring local politicians to alter legislation so that we don't allow superfluous and plastic packaging come into our stores

Bijlage 5 – Antwoordcategorie ‘anders, namelijk’

It is not the individual's responsibility to recycle the trash/packaging they are forced to buy in shops. The individual doesn't have the choice to be zero-waste when they are unable to buy certain products without useless packaging. If one does decide to purposely buy wasteful packaging for any reason while having the option not to, then that person should pay for their own trash.

Maak het hele systeem eens mensvriendelijk en veel gemakkelijker. Ook bij afval verzanden we in regeltjes en leven doorgevoerd details en plannen. Gratis plastic zakken aanbieden, bijvoorbeeld verschillende kleuren voor verschillende afvalproducten. En deze zakken 1 keer per week aan de straat zetten en ophalen. Systeem van het milieu perron, naar de mensen thuis brengen.

Make the disposal easier! Of course, people are going to put everything in the normal trash if this is the most convenient way. You have to incentivize recycling by making it as easy as possible. Not collecting plastic at all and only collecting paper trash once a month without having the possibility of storing it in big containers outside (like in Germany) is the perfect recipe for people stuffing everything in the normal trash to get rid of it. The disposal stations do not change anything about that. Nobody takes 20 carton boxes across the city to dispose them without a car.

Meer manieren van zelf afval wegbrengen in de vorm van ondergrondse containers. Zo ligt de verantwoordelijkheid bij de inwoner. Straffen voor afval werkt averechts.

Mensen aanmoedigen om minder nieuwe producten te kopen (consuminderen) b.v. niet per sé het allerlaatste model smartphone, wasmachine willen hebben.

Milieuperron dichterbij plaatsen zeker bij seniorenappartementen en ze niet berg op en berg af laten lopen naar een perron.

Minder afval creëren, niet alles in plastic verpakken. Bijvoorbeeld: een komkommer in plastic is natuurlijk belachelijk, moet verboden worden.

More options with common bins in close proximity, regular collection from the Gemeente from the address

Net als papier 1 keer per maand grofvuil buiten neerzetten. Zo voorkom je dumpen bij milieuparken.

Plastic afval huis-aan-huis ophalen.

Plastic ophalen aan huis

PMD 2x per maand ophalen, herinrichting milieuperrons, 2x per jaar grofvuil ophalen, kosten milieuparken omlaag, betere voorlichting en communicatie, de echte vervuiler laten betalen.

verbetering van het productie proces zodanig dat er minder afval ontstaat

Voorschriften over samenstelling, scheidbaarheid en toepassing van materialen in verpakkingen en producten. Vestigingsvoorwaarden snackbars, traiteurs etc.

Wanneer je de vervuiler laat betalen (ben ik vóór) dan krijg je wel meer willekeurig gedumpt afval. Vandaar de keuzes niet straffen maar goed gedrag belonen.

Ze mogen meer afvalzakken komen ophalen want 1x per 2week is niet genoeg want iedere 1week is veel beter. Wat jullie doen om alles veranderen is belachelijk man

It is not the individual's responsibility to recycle the trash/packaging they are forced to buy in shops. The individual doesn't have the choice to be zero-waste when they are unable to buy certain products without useless packaging. If one does decide to purposely buy wasteful packaging for any reason while having the option not to, then that person should pay for their own trash.

Bijlage 6 – Antwoordcategorie ‘anders, namelijk’

zoals eerder benoemd moeten de bakken dan ook echt geleidigd worden en rekening ermee houden dat voorbijgangers allerlei afval in deze bakken gooien dat niet bij de GFT-E hoort. Daar kan degene die de bak heeft neergezet niks aan doen.

A combination of all the suggestions? I think the main thing that stops people is the summer months where the bins can start to smell very fast. Maybe the addresses where there is no green bin should be sent a specific survey to find out what needs to change for them to get onboard. Is it possible to create liners for the green bins that are biodegradable cardboard or newspaper for example? Tough enough to handle a week of kitchen scraps but easily broken down? Replaced every week?? Sounds like a lot, helaas :(Dutch people can be very motivated by rewards though. Maybe a free Gemeente afval Zak for every green bin put out....with at least something in it?! Also hard to monitor. What if we only had disposable bins that can handle a week of rain?? Also not... Similar to leaf recycling, what about communal compost areas where people take their scraps every day or two? In Dublin, Ireland, they give out free cylindrical compost bins for in the garden. The kind that need no maintenance, everything just rots into the ground, no rats, no wasps....it's a tough one ...maybe point out to people the consequence of not recycling waste...? A public and easy way for people without a garden or a garden hose to clean their waste bins. The main reason for students not to use the green bucket is that it is absolutely disgusting to clean and smells horrible. Students usually have no choice to keep this container in the kitchen, as they have little living area. Often there is still waste left in the green bin after pickup, stuck to the bottom. Providing easy to use green bin washing stations somewhere would fix this.

Aanpassen aan weersomstandigheden in de zomer. Elke zomer maaien overall nu.

Alle losse studentenkamers, vaak 8 per woning hebben geen aparte bakken/ bakjes. Namen van deze mensen en woonplekken zijn niet geregistreerd. Veel buitenlandse studenten. Ze gooien vooral alles in huisvuilzakken ongesorteerd buiten. Kosten blijkbaar geen bezwaar.

Als de reden bekend is waarom mensen GFT+E bij restafval gooien, dan kan hierop gereageerd worden. ik weet de reden helaas niet, dus kan ik ook niet 'adviseren'. Blijkbaar voelen veel mensen te weinig verbinding/verantwoordelijkheid mbt hun leefomgeving en de gevolgen.

Als dit met die groene bakken is, ik weet dus niet precies hoe ik dit moet scheiden, werkt dit dus niet omdat ze smerig worden. Goede zakken zouden een oplossing kunnen zijn waardoor ik zou gaan scheiden. Nu doe ik dit niet

Bewoners beboeten die restafval in groene containers en gft in restanten aanbieden. Echter, hoe dit te controleren?? Inwoners die altijd trouw hun afval scheiden mogen nooit de dupe worden van algehele verhoging afvalstofheffing!

Communicatie en voorlichting, vooral gericht op de gevolgen van het niet scheiden van dit soort afval. En liefst ook nog uitdrukken in geld, want dat is het enige waar mensen gevoelig voor zijn, kijk maar naar de energiecrisis!

Dat moet je vragen aan de mensen die niet scheiden. Zo moeilijk is het niet.

De aangepaste oplossing komt in de buurt. Kijken naar de woongelegenheden. De kleine groene bakjes die (vaak binnen) staan, zijn onhygiënisch, creëren ongedierte in de vorm van vliegen en maden. Bij locaties waar deze kleine bakken staan, grote groene containers neerzetten waarin het gft afval kan worden gedeponerd, zou m.i. Een goede oplossing zijn.

de gemeente maken ijzer containers zodat de inwoners de hele dagen de GFT+E afval zouden kunnen gooien en het hoeft niet om deze afval elke week verzamelen want ze stengen in de zomer heel snel.

De huidige manier voldoet. In de zomer heb ik soms meer groenafval dan in de container past, dit groen bewaar ik dan voor de week erop. Een 2e container is een andere optie, echter die heb ik vooralsnog niet nodig.

Bijlage 6 – Antwoordcategorie ‘anders, namelijk’

Elke week gft ophalen, elke week vuilniszakken ophalen.

GFT afval wordt niet gescheiden vanwege stank in huis. Niemand wil muizen en in een zak is het makkelijker overlast te voorkomen. Geef mensen ten eerste duidelijker aan hoe zij een GFT emmer kunnen krijgen (aangezien voor veel studenten ze afhankelijk zijn van vorige bewoners die vaak onverantwoord met de emmer omgaan), en geef zakken om in deze emmers te doen (zodat de emmer niet hoeft worden schoongemaakt elke week).

Gft containers schoonmaken na legen Afbreekbare containerzakken gratis /tegen gereduceerd tarief ter beschikking stellen

Gft in restzak verbieden en handhaven

Gft+e afval kan snel gaan stinken en vliegen aantrekken, voor mensen die in een appartement wonen en geen buiten hebben om het gft+e te bewaren is het soms beter om het bij het restafval te gooien in de zak. ook blijft de achtergelaten kliko vies en vaak plakkerig. Een service die de stank, overlast van vliegen, en plakkerigheid minder maakt zou denk ik het gebruik van de gft klikos vergroten

GFTE bakken bij milieuperrons

Goede compostbakken voor mensen die ruimte hebben om zelf te composteren.

Gratis duo-pedaalemmer voor in de keuken aanbieden.

Handhaven en mensen verbaliseren indien ze niet willen meewerken

Having designated spots where the organic waste can be thrown whenever needed

Hier gratis vuilzakken voor aanbieden. Kleine groene containers worden kapot gemaakt en of gestolen in het centrum.

Ik denk dat dit een gewoonte is voor mensen, of gemakzucht en moeilijk is voor gedragsverandering hierin te krijgen.

Ik hoor vaker, zeker van mensen in appartement, dat ze een groenbak vies vinden. Dat is het ook wanneer je het groenafval zo in de bak doet. Je krijgt snel schimmel die, als je de bak niet poetst, door de hele bak gaat zitten, ook na het legen. Ik gebruik zelf afbreekbare zakjes. Mogelijk helpt het om of mensen te attenderen op deze zakjes, of iets aan te bieden waarbij de bak schoongemaakt wordt nadat deze is gelegd. Zeker in appartementen waar geen mogelijkheid is om met de tuinslang de bak schoon te spuiten.

Ik vind het ophalen van GFT+E afval 1 keer per week prima. Laten zoals het is s.v.p.

Inderdaad een gratis afvalbakje en betere controles en mensen vervolgens erop attenderen.

Juist de mensen belonen die alleen maar de groene container/afvaalemmer gebruiken voor de gft+e gebruiken

Make another bio waste bin in the community waste disposal centres

More often organic waste collection + Big container for complexes + Label ‘no organic waste’ on residual bags with some icons to remind people of the true meaning of residual bags

Opvoeding

Out of the box. Draai het om. Wie minder dan x kilo pp gft afval per maand/jaar aanbiedt, wordt persoonlijk aangeschreven. (coaching en voorlichting, geen sanctie). Dat vraag wel om een waterdicht systeem mbt aanbieden gft

Bijlage 6 – Antwoordcategorie ‘anders, namelijk’

Reiniging van de gft bak mogelijk maken vanuit de gemeente. Hierdoor zijn mensen niet “bang” om gft afval te maken. Vooral in de zomer is dit niet prettig.

Restzakken / afvalzakken goedkoper maken. Hierdoor verdwijnt de behoefte om afval ergens anders weg te gooien of dumpen waar het niet de bedoeling is.

scheiden achteraf. Zie Rotterdam waar men gestopt is met de burgers ermee opzadelen en nu betere resultaten heeft.

The green bin gets nasty pretty quickly (mainly because it's always raining in Maastricht and the bins stay in the rain until you get it back) - maybe thinking about a solution for helping people clean/use it without bothering every week. I know more than one household that just gave up on the residual waste because they hadn't time/will power to clean it every week.

Voorlichting

Zomers vaker ophalen of een centrale container om stinkend afval op te halen

Bijlage 7 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

- de enquête is wat betreft toegankelijkheid (inloggen e.d.) veel te moeilijk voor veel mensen. - de vragen te ingewikkeld gesteld. - te weinig vragen over plastic afval,- terwijl elk huishouden daar problemen mee heeft (het is teveel, vies, te veel soort

“De vervuiler betaalt” draagt m.i. Alleen maar bij aan de vervuiling. Mensen die het niet kunnen of willen betalen, of wie milieuvervuiling niet interesseert, zullen dan snel zeggen, ik gooi het op straat. Dit werkt averechts. Daarnaast, studenten, kroegen en uitgaansgelegenheden (bv. Complex en het st. Amorsplein) creëren ontiegelijk veel afval tijdens de openingsuren. Alleen al het aantal consumpties dat (in plastic/karton/disposables) wordt genuttigd tijdens bijvoorbeeld het roken van een sigaret, creëert veel afval, wat ik wekelijks tegenkom. Zorg voor voldoende prullenbakken met voldoende capaciteit (zoals bijvoorbeeld de ondergrondse prullenbakken in het stadspark) zodat dit minder zwerfafval veroorzaakt als ze vol zijn. Zo voorkom je dat goede bedoelingen van mensen (“ik wil het wel in een container gooien, maar die zit vol, dus dan maar op de grond”) zich vormen naar nonchalance en ongeïnteresseerdheid.

1 vraag is onduidelijk gesteld, over of afval vaker opgehaald zou moeten worden en of je daar meer voor zou willen betalen. Ik begrijp niet over welk soort afval jullie het hier hebben: groen, restafval, groot afval. Vaker ophalen kan test of groen afval is niet nodig.

1Ja, ik vind het 2 wekelijks beleid om restafval op te halen in de binnenstad zeer slecht beleid. Ik begrijp dat men moet opletten met de hoeveelheid restafval maar dan moet men met oplossingen komen ipv van 1x per week naar 1x per 2 weken. Het is beduidend smeriger geworden op straat wat gewoon jammer is. Mijn opmerking van ondergrondse afvalcontainers is wellicht een oplossing. Er is door dit beleid ook veel gedoe in de VVE van ons en we zullen niet de enige zijn. Met een gezin van 3 kinderen is het onmogelijk om restafval zo lang te bewaren zonder smerigheid als ongedierte ed. Een stad als Maastricht zou dit beter moeten kunnen doen. Ik kijk nu elke week naar vuilniszakken die door studenten of kleine appartementen bewoners gewoon wordt buitengezet en de waar een zak staat wordt steeds meer rotzooi bij gegooid. Gewoon jammer en dit was niet het geval toen er 1x per week werd opgehaald. Minder restafval krijg je door goede communicatie en beleid. Niet door minder service te verlenen aan de bewoners! 2 deze vragenlijst was erg lastig in te vullen (met mobiel) en ik kan mij voorstellen dat er mensen afhaken bij de vragen over belangrijkheid 123 ed

Aanpakken die mensen die niet willen recyclen Gemeente is veel te lief

Afval problematiek gaat niet enkel over het weggooien en scheiden van afval. Wat te zeggen over: - Productenten die expressie producten maken die snel kapot gaan. - Geen mogelijkheid om producten te repareren. - Sociale normen: ieder seizoen nieuw kleding, en huis aankleding. Om de vijf jaar of zo nieuwe meubels... en ga zo maar door...alles begint met de consumenten die spullen kopen als statussymbool, voor de grap, als cadeau... overconsumptie

afval scheiden is niet alleen het ding wat er gezamenlijk dient te gebeuren, ook de stortingen in de natuur dienen we tegen te gaan.

Afval wordt niet frequent genoeg opgehaald en er wordt te weinig gehandhaafd op afval dat buiten wordt gezet op momenten dat het niet wordt opgehaald.

Again, offer PMD and glass collection at home like you do for cardboard. Frequency of glass can be lower. I think many people throw out recyclable waste in the restafval because they are lazy to go throw it out at the milieu. If you would collect it at the door they would be more likely to properly recycle waste.

Als er containers komen, hoeft het afval maar 1 keer per 3 weken opgehaald te worden en zullen rattenplagen beter te voorkomen zijn en is er minder zwerfafval op straat dat uit zakken is gekomen.

Als je de mensen beloont door het wegbrengen van vuil,voorkomt je zwerfvuil,niet iedereen kan millieuparken of vuilzakken betalen.

Bijlage 7 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Alstublieft haal afval minstens een keer per week op, we gaan een groot muizen en rattenprobleem in de stad krijgen met onnavolgbare consequenties voor de publieke gezondheid. De jaren 2000 worden niet voor niet de eeuw van de pandemie genoemd, en Corona zal maar het begin zijn met de huidige afvalsituatie in de meeste huizen.

Altijd goed om te evalueren, alleen ben ik van mening dat door de jaren heen niet iedere verandering een verbetering is geweest. Als je wat ouder wordt en de fysieke ongemakken zich aan dienen, zijn te kleine openingen bij m.n. de milieuperrons een bijna niet te nemen hindernis.

apart plastic aan huis ophalen zou een goede optie zijn, want we hebben meer plastic afval dan restafval

As a non-Dutch speaker I had difficulties in understanding the waste system, but now I try my best to have as little residual waste as possible. But my flat mates seem to not be recycling and using many waste bags, so it'll be good if they could also take part in recycling.

Bedankt dat ik mee mocht doen!

Belangrijk is dat dit onderzoek ook zoden aan de dijk zet

ben benieuwd of er iets mee gedaan wordt en toch ook fijn dat er een onderzoek naar loopt

Benieuwd naar de resultaten en respons

Bij de keuze opties over het milieupark (gratis voor iedereen, maar dan afvalheffing omhoog / zoals het nu is: de vervuiler betaalt) miste ik een tussenoptie. Niemand gaat voor z'n lol bijvoorbeeld een totaal uitgeleefd bankstel wegbrengen, maar moet er vervolgens wel tientallen euro's voor betalen bij het milieupark. Misschien kunnen de eerste 3 items/3 ladingen per adres per jaar vrijgesteld van betaling worden?

Bij het milieuperron mis ik een container voor kapot aardewerk/ porselein

Blij dat jullie dit onderzoek doen, er mag meer rekening worden gehouden met het feit dat mensen die slecht ter been zijn of geen auto tot beschikking hebben. Ook zou ik graag zien dat de honden belasting wordt afgeschaft zo als dat elders in het land gebeurt is.

Camera toezicht bij milieuperron zo incidenteel zou niet slecht zijn

Camera's bij milieuperrons. Handhaven. Vervuilers beboeten. Laatst nog 5 lachgascylinders aangetroffen op milieuperron Belfort. En het is toch een kleine moeite om afval IN de containers te doen

Consider collecting garbage more often and not every 2 weeks

Dat dit soort onderzoeken alleen bruikbaar zijn als er concrete plannen voor afvalverwerking worden aangepast. Vaak vind ik persoonlijk dit soort vragenlijsten zonde om in te vullen, vanwege het gebrek aan uitkomsten, evaluaties of überhaupt gevoel te hebben dat de burger gehoord wordt in dit soort zaken.

Dat stellingen sorteren stukje was verwarrend omdat de stellingen in een popup kwamen en bij die 2e waar je 7 stellingen moest sorteren, daar waren er maar 6. Hebben jullie de stagiaire dit onderzoek in elkaar laten prutsen? Ik zou sowieso graag weten hoe en waar ik een aantal klachten over de gemeente zelf, gemeente beleid en handhavers/boa's kan melden. Want ik begin er steeds meer naar te neigen ergens anders te gaan wonen zoals het nu gaat. Kabinet Rutte was al slecht, maar Gemeente Maastricht begint ook diep triest te worden met al hun beslissingen/acties. Niet alleen op afvalbeleid.

Bijlage 7 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

De frequentie van het ophalen van restafval is omlaag gegaan. Het bedrag dat ik ieder kwartaal moet betalen om het afval op te halen, is niet mee gedaald. Ik kan me niet voorstellen dat de kosten voor het verwerken van afval van de ene op de andere dag zo drastisch zijn gestegen. Het is wel zo fair om ofwel het bedrag te verlagen, of om het restafval zoals voorheen 1 keer per week op te halen. Inwoners hebben nou eenmaal een vaste hoeveelheid afval per week. Als het restafval maar 1 keer per twee weken wordt opgehaald, gaan mensen de vuilniszakken in de tuin zetten, of in ergere gevallen, dumpen in de natuur. Dit geeft stankoverlast en kans op ongedierte. Dit hoort niet in een propere stad zoals Maastricht waar elk weekend kapitalen wordt uitgegeven door toeristen. Ook de toeristen mogen meebetalen aan het proper houden van Maastricht.

De gemeente kan niet alle problemen oplossen. Wij zijn allemaal verantwoordelijk voor ons gedrag maar het fatsoen is vaak ver te zoeken. Uiteraard heel blij dat de gemeente blijft meedenken hoe het beter/anders kan en hopen dat de mensen hun gedrag hier op aanpassen.

De handtekeningactie inzake afval (die recent is aangeboden), hoog op de agenda plaatsen en uitvoeren.

De hoop: dat er iets mee gedaan wordt.

De kosten zijn veel te hoog. Er wordt geld aan afval verdient en het is niet eerlijk dit door te berekenen aan de inwoners.

de laatste vraag...ik ben ondernemer en werk meer dan 40 uur per week.

De mileuperron heeft grotere openingen nodig om grotere afval stukjes erin te zetten

de milieu parons zijn zo vettig als wat vaak liggen er brieven gewoon naast de bakken en bij het opruimen ervan geef ik dat aan en zegt de medewerker die he topreuimt tja daar ga ik niet over. er is een adres en naam bekend maar goed (geen handhaving erop) sinds jullie de karton bakken hebben aangepast wat echt belachelijk is vragen jullie erom dat mensen karton er naast zetten wat ook weer uitdaagt om er meer en meer naast te zetten ik zelf ga echt niet mijn karton klein maken omdat vervolgens in die gleuf te schuiven de ouder situatie was beter dan paste grotere stukken in de bak zolang dit niet opgelost wordt blijft dit een probleem dit gaat vooral over nazareth de milieu parken werken niet allemaal het zefde die aan de fregatweg is vaak duurder en oneerlijk tegeven over het rondeel

De papierbakken svp een normale ruime opening geven. Krantje voor krantje is geen doen en je haalt je handen open.

De vervuiler betaalt. Daar ben ik het helemaal mee eens, maar ik denk dat de kosten voor een extra vuilniszak geen indruk maakt en dit voor de meeste mensen geen reden zal zijn om beter afval te scheiden. Daarvoor moet de financiële prikkel hoger zijn.

denboerzoe@gmail.com

Duidelijke uitleg, en hele relevante keuze opties. Goede enquête!

Één maal per jaar, in de winter nadat al het groen gesnoeid is, met buurtbewoners alle troep er uit halen wat er niet in thuishoort. Eventueel tegen kleine vergoeding (5 restafvalzakken).

Eigenlijk wil ik wekelijks ophalen van restafval en op dezelfde dag als gft, zónder bijbetaling! Dit stond niet bij de mogelijkheden.

Er is te weinig, tot geen controle bij milieu-perrons.

De vervuiler betaalt. Daar ben ik het helemaal mee eens, maar ik denk dat de kosten voor een extra vuilniszak geen indruk maakt en dit voor de meeste mensen geen reden zal zijn om beter afval te scheiden. Daarvoor moet de financiële prikkel hoger zijn.

Bijlage 7 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Er is niet 1 beste oplossing voor dit probleem. Het is een combinatie van factoren die meespelen en het zal een combinatie van acties zijn die verbetering brengen. Succes!

evt een campagne om mensen te bewegen op een andere manier dan met de auto naar het milieupunt te gaan om afval weg te brengen

Fijn dat er naar gevraagd wordt. Ik hoop dat het ook tot actie leidt. Het afval beleid in Maastricht is mijn grootste ergernis aan hier wonen.

Fijn dat hier onderzoek naar gedaan wordt.

Fijn dat ik mijn mening heb mogen geven, want ik stoor mij echt aan afval dumping en ook aan de hondenpoep wat overal op Daalhof ligt. Het stinkt gewoon vooral in de zomer. Mensen zijn zich er niet van bewust dat dit ongedierte aantrekt vooral ratten.

Fijn dat jullie de inwoners hier bij betrekken. Ik ben voorstander van referenda of vragenlijsten.

Fijn dat jullie de inwoners naar hun wensen vragen!

Fijn dat jullie deze enquête houden zo krijgt de Gemeente een goed beeld waar het hapert en waardoor, maar ook wat er goed gaat, Mensen belonen omdat ze afval goed scheiden is niet eerlijk tegenover mensen die dit ook wel willen, maar door persoonlijke omstandigheden niet kunnen doen. De gemeente kan ervoor zorgen dat ze dit wel kunnen ... daar is een aanpassing voor nodig. Mensen straffen door ze meer te laten betalen is ook niet eerlijk om dezelfde reden als hierboven. Afvalheffingen verhogen? Dat is al duur genoeg, terwijl we steeds meer moeten wegbrengen en biologische afbreekbare zakken kopen voor het gft en ook dat kost geld.

Fijn dat jullie dit doen! Het zou veel helpen als de grote bedrijven afstand nemen van (overtollige) verpakkingen en de huishoudens grootmoeders keuken tips overnemen en minder lax worden in dingen als afval zien en niet alles optimaal geruiken. (Dit heeft mij een uur geduurt om in te vullen, vooral omdat ik dit serieus neem en zo veel mogelijk wil helpen en mee wil denken aan oplossingen en verbeteringen)

Fijn dat jullie met deze kwestie aan de slag gaan! Ik merkte dat toen ik hier heen verhuisde het een groot verschil vond hoe hier afval werd gescheiden en hier erg aan moest wennen (op negatieve manier)

Fijn dat jullie onderzoek doen, hopelijk zorgt dit voor een passende oplossing.

Full time werk is meer dan 40 uur

Geef buurtvoorlichting door afvalcoaches. Communicatie ook in andere talen. Onderzoek waar de (nieuwe) inwoners van Maastricht vandaan komen. Zorg ervoor dat zoveel mogelijke inwoners zich verantwoordelijk voelen voor een goed afvalbeleid en dat we niet onze kinderen en kleinkinderen met de troep laten zitten. Als ik door de stad loop heb ik soms de indruk alsof in in een achterbuurt Napel ben.

Geen verdere toelichting

Gelieve het probleem rondom de vervuilde milieuperrons op te lossen. Opties zijn: 1. vaker legen van de containers en schoonmaken van de ruimte er omheen, of 2. plastic afval aan huis gaan ophalen, zoals dit in veel andere gemeentes ook al gebeurt.

Gemeente Maastricht is te duur met zijn afval beleid. Rest zakjes te duur milieu parken te duur. Daardoor ligt overal vuil en afval.

Bijlage 7 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

GFT-afval: ik heb vaker biologisch afbreekbare zakken gekocht en gebruikt voor in het groene emmertje, maar kennelijk denken de ophalers dat dit van plastic is en nemen ze het niet mee? Misschien iets op verzinnen? Gratis zakjes erbij/ betere voorlichting voor ophalers?

Goed bezig. Zorg dat plastic afval wordt opgehaald of makkelijker in grote hoeveelheden weg te gooien is. En ondersteun winkels die voedsel verkopen met weinig afval

goed dat de gemeente aan herbezinning inzake het afvalbeleid wil doen. De manier waarop dit beleid nu geregeld is, is werkelijk achterhaald en niet meer van deze tijd te noemen.

Humanisering van de arbeid (zwaar werk voor de medewerkers van de ophaaldiensten) zou aandacht moeten hebben! De manier waarop zaken nu geregeld zijn kunnen bijna gezien worden als strafmaatregelen voor de inwoners. Onvoldoende wordt rekening gehouden met het groot aantal ouderen, minder validen en kleinbehuisden. Zooi makers zul je altijd houden, maar beloond de goedwillenden met een goede service!

Goed dat de gemeente dit doet! Ik hoop dat meer mensen afval gaan scheiden.

Goed dat dir wordt onderzocht en het makkelijker gemaakt kan worden om te scheiden!

Goed dat dit gedaan wordt

Goed dat dit onderzoek verricht wordt. Het afvalbeleid in Maastricht is allesbehalve optimaal en verdient verbetering.

goed dat dit onderzoek wordt gedaan, hoop alleen dat er naar waarheid wordt ingevuld en dat wij met zijn allen zorgen dat het nog beter geregeld wordt.

Goed dat er aandacht aan word besteed!

Goed dat er aandacht aan wordt besteed want het afvalprobleem wordt een steeds groter zeer onprettig probleem.

Goed dat er aandacht voor is en hoewel ik 'bijplaatsers' wil laten aanpakken ben ik vooral van gedragsverandering door nudging (positiviteit belonen)

Goed dat er naar de mening van de inwoners word gevraagd .

Goed dat er onderzoek gedaan wordt. Erg benieuwd naar de follow up en het monitoren hiervan

Goed dat er onderzoek naar gedaan wordt.

Goed dat er zo een onderzoek is!! En hopelijk levert het ook iets op!! Het is triest dat burgers hun rotsooi vaak dumpen op straat of in de natuur. Het besef dat dat niet zo kan, moet bij de burger helder worden. Misschien kan door steeds op nieuw hierover te communiceren en voorlichting te geven dit besef langzaam maar zeker bij de burger gaat doordringen, maar ik vrees dat dit een moeizaam proces is.

Goed dat inwoners bevroegd worden!

Goed dat jullie dit onderzoek doen! Hopelijk komt het onze maatschappij en de natuur ten goede.

Goed dat jullie dit uitvoeren!

Goed dat jullie onderzoek doen

Bijlage 7 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Goed dat jullie onderzoek doen: communiceer stadsbeeld de resultaten voor meer draagvlak

Goed idee onderzoek

Goed initiatief, hoop dat het Rondeel wordt aangepast!!!

Goed initiatief, maak werk van het stoppen met de restzakken en meer mogelijkheden beiden en belonen van recycling en gescheiden aanbieden.

goed initiatief!!

Goed om de burgers mee te laten denken. Wat mij altijd erg opvalt is al het verpakkingsmateriaal. Ik ga met twee tassen plastic en drankkartons naar het milieu perron. Doe boodschappen in de supermarkt en heb meteen weer een heleboel plastic en kartons die eenmaal thuis, alweer snel klaar voor de container zijn.

Goed onderzoek. Ik hoop met name dat het afval scheiden (incl plastic) nog beter gedaan wordt. Hoewel de burger hier de grootste verantwoordelijkheid draagt met bedrijven als tweede groep, denk ik dat Maastricht redelijk makkelijk beter kan worden op dit punt. 1. Maak het aantrekkelijker en makkelijker om te scheiden. 2. maak restafval duurder

Goede enquête.

Graag beter nadenken over het minder ophalen van rode zaken. Leuk bedacht maar het maakt geen verschil en mensen zonder buitenplek kunnen niet op een hygiënische manier GFT bakjes in huis hebben. Een grote gezamenlijk container voor GFT voor mensen die in het centrum wonen in geen verkeerd idee.

Graag gedaan.

Graag hogere frequentie vuilniszakken ophalen. Grote onvrede onder de mensen.

Graag snel actie, diverse zaken zijn momenteel slecht geregeld!

Graag zou ik zien dat er ook met een ophaaldienst wordt gewerkt voor PMD materialen. Dit zorgt ervoor dat men thuis al begint met recyclen en er geen mensen zijn die hun spullen dumpen naast de milieuperrons. Bij het milieuperron in De Leim (in Scharn) is dit een probleem. Daarnaast is daar de bestrating slecht, waardoor er altijd plassen modderwater met vies verpakkingsmateriaal ligt. Mensen willen dan niet dichtbij de containers komen met het risico op smerige schoenen en gooien dan vaak afval naast de container ipv erin.

Grof vuil ophalen aan huis door gemeente is zeer prijzig. Kan dit goedkoper?

Haal aub de restafvalzakken 1 x per week op. Veel mensen (studenten) in het centrum hebben geen balkon, en van de zomer stinkt het.

handhaving bij de milieuperrons en hondpoep en filtersigaretten op straat mag voor mij strenger worden gehandhaaft

Handhaving mag zich vaker in de wijken laten , werkt preventief vooral voor hondenbezitters die niks opruimen en zwerfvuil tegen te gaan. Vind dat handhaving in het algemeen te weinig doet

Heb er weinig vertrouwen in.

Heb ik in de eerste vraag al benoemd

Heb mijn twijfeld of hier iets mee gedaan wordt. Prima dat er

Heel goed dat jullie dit doen!

Bijlage 7 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Het enige wat ik mis is dat plastic niet aan huis wordt opgehaald (lieft wekelijks). Ik zou hier graag voor betalen. Het zou fijn zijn als men hier plastic zakken voor kan kopen om het in aan te bieden net zoals nu het geval is voor het restafval.

Het ergste van alles vind ik dat we veel betalen en dat het rest afval niet meer voor ons in een appartement wonende iedere week wordt opgehaald. Nogmaals het is in de zomer op een klein balkon niet te doen

Het feit dat er in Maastricht geen mogelijkheid is om grof vuil aan te bieden aan huis is erg vervelend. In andere steden is het soms mogelijk om het op bepaalde tijden aan straat te zetten of te bellen voor een afspraak om het op te komen halen. Mensen zonder auto of eigen vervoer hebben daar wel degelijk last van, zodat het vuil zich opstapelt. Daarbij is het ook erg frustrerend te zien dat sommige milieuperrons als een soort stortplaatsen gebruikt worden en er daarbij weinig handhaving is. Je krijgt hierdoor als milieubelasting betalend inwoner, die zich wel aan de regels houdt, vaak het gevoel alsof je voor het opruimen van andermans rotzooi aan het betalen bent.

Het is echt belangrijk om ons kansen te geven om na te denken over onze levensstijl.

Het is een goede onderzoek en probeert de beste manier te vinden die iedereen dient en het milieu beschermen.

Het moet helemaal anders afval is veel te duur geworden om het weg te brengen de verpakkingen van voedsel is soms dubbel op met plastic

Het scheiden van plastic blijft een probleem. Met name de mate van verontreinigd plastic; puur plastic is duidelijk. Maar in welke mate mag plastic vervuild zijn? Plastic verpakkingsmateriaal met een klein etiket versus vele etiketten.

Het zou fijn als eindelijk iedereen bewust wordt het overal achterlaten / storten van troep. Als ik aan de wandel ben dan kan ik me zo ergeren aan hetgeen ik tegenkom aan gedumpt afval. Soms hele bankstellen en de zakken zijn niet te tellen. Ik wens u dus heel veel succes met het bedenken van een heel goed afvalbeleid en dit te motiveren bij al de bewoners.

Het zou fijn zijn als de restafval iedere week opgehaald zou kunnen worden.

Het zou fijn zijn als ook pdb afval huis aan huis werd ingezameld, dat is helaas het meeste afval. Tenzij de bedrijven en supermarkten minder verpakking gaan gebruiken natuurlijk.....Datzou nog beter zijn!

Het zou handig zijn geweest als de definities van milieuperron vs milieuplein aan het begin van de enquête getoond waren. Het zou kunnen dat ik ze nu verward heb met elkaar.

Hoe makkelijker het is om afval in te leveren des te beter is het

Hoop dat deze enquête tot een beter inzicht van afvalbeleid gaat vormen, succes.

Hoop dat dit onderzoek tot verbeteringen leidt in het afvalstoffenbeleid/milieu. Ben bezorgd over e.e.a. voor toekomstige generaties.

Hoop dat er echt iets aan gedaan wordt En niet alleen loze beloftes

Hoop dat er ook wat mee gedaan wordt

hoop dat het onderzoek meer opbrengt.

Hoop dat het ook iets goeds brengt met het onderzoek ondanks de goede ophaal van de gemeente blijf het toch een zootje bij de perrons

Bijlage 7 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Hoop dat we met al deze onderzoeken serieus iets aan het probleem kunnen doen zoals overlast van oa ongedierte etc. Tevens is het n mentaliteitskwestie,dus...voorlichting vanaf de basisschool!

Hoop van slagen.

hopelijk doen ze er wat aan anders gaat het goed mis

Hopelijk een goede oplossing hiervoor.

hopelijk komen er betere oplossingen voor de milieuperrons. mvg

Hopelijk komt er verandering, Wyck lijkt wel 1 grote vuilnisbelt met alle zakken die her en der liggen te rotten.

Hopelijk kunnen vooral de mensen die geen auto hebben, slecht ter been zijn etc. geholpen worden om hun afval beter af te voeren. Zoals eerder vermeld ben ik zelf in bezit van een auto dus ik ben in staat om naar de milieustraat te rijden. Ik zie in mijn buurt veel mensen waarvoor dit niet mogelijk is helaas. Verder heel fijn dat de gemeente onderzoekt hoe de inwoners denken over het afvalbeheer, top!

Hopelijk levert het wat op

Hopelijk wordt de zakken met vuil weer 1x per week opgehaald

Huis aan huis ophalen van plastic en metaal! Veel mensen zijn (helaas) lui, en zoooooveel duurder is zo'n rood/witte zak ook weer niet. Als je dan het "de vervuiler betaald verhaal" doet, doe dat dan ook goed! En iemand die z'n huis verbouwd en puin heeft moet niet financieel gestraft worden om z'n oude bakstenen naar een milieu park te brengen ipv ergens naast de straat te dumpen.

I believe that pollution plan is a big nightmare. And everything related to waste processing should be tightly regulated by the state, our people do not understand this and nothing will change!

I don't know if there already is a municipality social media but I feel like, if there is one, posting recycling awareness posts with explanations and all could really help!

I have lived in the city for 6 years as a student and I believe that one of the main issues with recycling is that recycling stations are too infrequent and far. Student population is living in small and crowded spaces. They don't have the space to store and sort trash in the house when they do it just creates ugly and dirty situation in living spaces often leads to friction with housemates. Most of them don't have a car, which means taking out recycling turns into an event of lugging bags of trash to nearest recycling station that is usually too far to walk and exhausting if you are carrying bags of glass. I think collecting also glass and plastic trash at least once a month will promote recycling. I have friends who live alone in small spaces who reduced the amount they recycle glass and plastic because it makes them depressed to live in a house full of trash until there is enough trash piled to make the journey but then they also need to find the motivation and time and it turns into a vicious cycle. But they still keep every bit of their paper trash for recycling knowing once a month it will be collected easily from in front of their door. It doesn't take extra motivation or time to carry it down to street. I think you should also consider the psychology of habits and creating less friction between goal behaviours. Because I think there is a lack of that seen from making the paper trash holes smaller in the recycling stations. That is my 2 cents on the topic, I hope it will be taken into consideration even if it is just read by one person.

I think this is a good way to reach out to people living in our city and giving them a voice

I would find it very useful if the expats arriving to Maastricht were given a short explanation through a video to understand how the waste separation works. It is quite difficult to assimilate at the beginning.

Bijlage 7 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Iets moeten down over de restafval and grote afval

Ik ben blij dat dit onderzoek gedaan wordt, echter vind ik dat elke inwoner hierin benaderd dient te worden, zodat elke inwoner kans geboden krijgt om zijn/haar visie kenbaar te kunnen maken. Vooral ook inwoners wat niet mobiel genoeg zijn om via andere wegen hun visie kenbaar te kunnen maken, of ook tevens niet beschikken over internet en dergelijke.

Ik ben blij dat dit onderzoek is gestart, ik was al op zoek naar een aanspreekpunt hierover. Het is echt ZO belangrijk dat we gezamenlijk in actie komen. De klimaatverandering is al in gang met alle desastreuze gevolgen van dien. Als we het tij nog enigszins willen keren dan kunnen we dit beter vandaag doen dan morgen.

Ik ben blij dat ik mijn mening kon geven en hoop dat aan sommige gehoor wordt gegeven, vooral de ondergrondse containers die met een pasje worden bediend zou een hartenwens van mij zijn.

Ik ben groot voorstander de afvalloze stad

ik denk dat de prioriteit ligt bij de milieuperrons, daar ligt vaker een enorme troep, zelfs etensresten waar ongedierte op afkomt.

Ik denk dat er goed moet gekeken worden naar het belonen van slecht gedrag. Niet afval scheiden maar wel gratis zakken, enz.

Ik denk dat het beste is voor plastic ook een container of zakken ipv alles door een gleuf

Ik denk dat het waardevol was geweest als we konden aangeven hoe we per afvalsoort het ervaren om afval weg te gooien: glas/plastic/karton/textiel/etc

Ik denk dat met name lager geschoolden moeilijk bereikbaar zijn. Ze lezen zich niet in, hebben een korte termijnvisie en zijn daardoor niet snel bereid om te veranderen. Ik denk dat deze doelgroep het beste te bereiken is door ze te belonen voor afvalscheiding ipv te straffen als ze het niet doen. Volgens mij werkt het statiegeld op de kleine flesjes wat dit betreft ook heel goed. Verder moeten we de jeugd denk ik op school meer meenemen in het belang van afvalscheiding, als zij dat thuis voorstellen moeten ouders wel mee. Qua afval in de natuur moet er ook nog veel verbeteren, er zwerft altijd veel afval op straat. Mi zijn er voldoende vuilnisbakken aanwezig, maar blijft het toch te makkelijk om een papiertje of kauwgom op straat te gooien omdat er niet op gehandhaafd wordt... als dat stenger beboet zou worden denken mensen er misschien beter over na

Ik erger me vaak aan de troep die bij de milieuperrons is, mensen gooien ook vaak verkeerde dingen er in. bv de verpakking van voor verpakt boterhammen vlees. dat is geen plastic.

Ik heb deze lijst ingevuld met de wetenschap, dat ik momenteel nog in het bezit ben van een auto. Indien dat niet meer het geval is verandert er natuurlijk wel het een. e.e.a.phstr31#

Ik heb geen specifieke suggesties ik hoop dat iedereen samen hulpbronnen kan besparen. De overheid kan meer video's publiceren over het gebrek aan hulpbronnen in Afrika en de schade die afvalvervuiling aan de oceaan veroorzaakt. Meer mensen moeten het weten, vooral jonge mensen; ze moeten meer worden opgeleid van een jonge leeftijd, en er is meer onderwijs nodig, waardoor ze geschokt kunnen zijn en de zwaarbevochten natuurlijke hulpbronnen van jongen af aan kunnen voelen

Ik heb het ingevuld maar had er eigenlijk geen zin in want het is denk ik allemaal nutteloos, er kan weinig veranderen want duurder maken kan niet want alles is al duur, meer ophalen gaat niet want er is personeelstekort en makkelijker maken wordt ook lastig want de meeste mensen zijn erg lax en lui

Ik hoop dat de gemeente eindelijk hardere acties gaat ondernemen aan de vervuilers die ook nog eens de vuilniszakken op de foutieve dagen buiten gooien

ik hoop dat er ook iets meegedaan wordt.

Ik hoop dat het afvalbeleid wordt verbeterd.

Bijlage 7 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Ik hoop dat jullie wat aanpassingen gaan doen om het afval systeem te verbeteren!

Ik hoop dat onderzoek iets positiefs oplevert

Ik hoop dat ze ALLE gft bakken leegmaken

Ik kom oorspronkelijk uit Duitsland. Daarom snap ik niet waarom men in Nederland het in Duitsland beproefde systeem van een keer maandelijks het grof vuil op straat te laten zetten en afhalen niet overneemt.

Ik lees alleen maar over het duurder maken. Als dit de oplossing is wens ik jullie veel succes. Dit maakt het probleem alleen maar nog groter qua afval dumpen (oa bij de perrons) veel gezinnen kunnen nu al de restzakken niet betalen

ik neem aan dat er over de uitslag gecommuniceerd wordt op de website / in de infobrieven. Dat hoeft niet persoonlijk per email.

Ik pleit al sinds ik hier woon voor grijze container i.p.v. vieze zakken voor het restafval.

Ik vind dat de gemeente de afvalverwerking op dit moment goed aanpakt. De service is verhoogd door vaker gft+E op te halen. Principe van de vervuiler betaalt moet overeind blijven. Ik ben bereid om mijn afval in nog meer soorten afval te scheiden (bv plastic, drankkartons en blik apart). Probeer de kosten voor de "brave burgers" zo laag mogelijk te houden. Brave burger: die houdt zich aan de regels van de gemeente.

Ik vind de situatie in Maastricht wat betreft het afval in het algemeen erg zorgelijk. Ik hoop dat er passende oplossingen op korte termijn zullen worden doorgevoerd door gemeente Maastricht.

Ik vind deze vragenlijst moeilijk. Het lukt mij wel maar ik denk dat deze antwoorden geen goed beeld geven van de doorsnee inwoner. U mag mij benaderen voor een extra toelichting.

ik vind die restzakken maar niks. Maastricht is (zover ik weet) de enige gemeente waar er nog met restzakken gewerkt wordt. Kan dat niet anders? Sowieso als je een huis hebt met een tuin, lijkt mij een kliko voor restafval veel handiger en fijner.

Ik vind dit goed dat jullie dit onderzoeken

Ik vind dit soort onderzoeken zo flauw, laat het door experts bepalen en heb als politiek de guts om het, nadat je hebt uitgelegd, uit te voeren. Verschuil je niet achter pseudo-democratie

Ik vind het goed dat we betrokken worden en onze mening kwijt kunnen over het afval beleid.

Ik vind het niet goed dat sommige vragen geen optie van je eigen antwoord geven. Zo horen jullie de echte mening van mensen niet. De vragenlijst moet ook in het Engels beschikbaar zijn voor het grote aantal mensen die hier wonen maar geen Nederlands spreken bvb studenten uit het buitenland

Ik vind het oprecht fijn dat jullie dit onderzoek doen en ons als burgers laten meedenken. Samenvattend denk ik dat het voor wijken zoals het centrum/binnenstad etc. niet te doen is om het vuilnis eens per twee weken op te halen. We hebben geen balkon om de zakken tijdelijk te stallen waardoor het erg gaat ruiken in huis (vooral in de zomer). Hierdoor dumpt iedereen vroegtijdig zijn vuilniszakken buiten waardoor binnen een week de hele straat volstaat bij mij met vieze vuilniszakken en hier is weinig controle op. Voorheen werd het elke week opgehaald dat is echt beter. Verder denk ik dat in appartement gebouwen een blauwe container voor papier en karton dient te komen voor gezamenlijk gebruik.

Ik vind het over het algemeen goed, alleen de mileuperrons zijn vaak smerig rommelig.

Ik vind in andere gemeentes dat ze daar ook een plastic zak aan bieden voor plastic dat aan huis opgehaald wordt fijner systeem

ik waardeer deze enquete, want recyclen en afval scheiden betekend veel voor mij

Bijlage 7 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Ik wens jullie succes, ben te vrede

Ik wil best al mijn afval scheiden en naar milieu park BRENGEN, maar betalen hiervoor is belachelijk!

Ik wil graag kwijt dat we moeten proberen om samen de wereld een stukje mooier te maken. (Ik ben werkzaam bij een recyclingbedrijf)

Ik wil nogmaals aangeven dat het beter zou zijn als ook plastic opgehaald zou worden. Dit vergroot de kans op meer recycling omdat het het makkelijker maakt voor mensen.

Ik woon op een appartement. En zomers, bij warm weer, hebben we veel last van maden en fruitvliegjes. Zeer hinderlijk op het balkon en ook onhygiënisch. Daarom zou ik heel graag zien, dat de restzakken weer eens per week worden opgehaald in de zomer.

Ik zie graag een bak voor piepschuim en oplosbare poepzakken voor hondenpoep.

Ik zou het handig vinden als er bijvoorbeeld een keer per kwartaal weer grof vuil zou worden opgehaald. Dan wil ik best wat betalen voor hetgeen ik meegeef maar dan is het probleem van naar het milieupark gaan opgelost. Met name voor wat grotere dingen. Want daar heb je dan bijvoorbeeld niet alleen iemand met een auto voor nodig maar ook nog een aanhanger.

Ik zou ook graag zien dat plastic opgehaald wordt.

In de selectie van de wijk is onze wijk, de Hazendans, niet meegenomen. Daarom heb ik Daalhof ingevuld.

In het geval binnenstad wil ik nog zeggen dat er veel restafvalzakken dagen of soms een hele week staan. Mensen zetten vaak de zak buiten terwijl het niet eens een ophaaldag of zelfs -week is. Dit levert best veel vervuiling op straat op.

In plaats van gebruik te maken van restafval dat aan de deur opgehaald wordt, zouden ondergrondse containers naar mijn idee beter zijn. De gebruiker moet per storting betalen en zo worden mensen gestimuleerd om meer afval te scheiden (milieuperrons wel gratis).

Interessant onderzoek. Succes met de verwerking!

Is veel leeswerk

It would be interesting to know what happens to recycled wastedoes it get shipped abroad? What percentage gets recycled etc

Ja Ik wil geen pmd in mijn eigen huis een hele week bewaren zoals dat in Meerssen gebruikt. Heb daar geen ruimte voor en stinkt altijd in de zomer zeker. Graag zou ik klein restafval ook naar het milieuperron willen brengen.

Ja 1 suggestie 1keer op het half jaar grof vuil aan de deur zetten, nu zetten ze het aan de milieuperrons

Ja, aparte zakken voor alle plastic zooi, wat ze een keer in de week komen ophalen ophalen. De restanten weer een keer per week. Aanrecht bakje plus de zakjes voor zowel hoogbouw als laagbouw. Ophalen van grofvuil aan de deur bijvoorbeeld een keer per maand zoals ze het papier ophalen.

Ja, ik denk dat de gemeente betere experts moet inschakelen om dit probleem op te lossen. Denk een out-of-the-box

jammer dat er nog geen pmd zakken aan huis wordt opgehaald, en de meeste milieuperrons zijn geen containers waar je een pmd zak gelijk kan ingooien. (bijvoorbeeld die op de Hazendans wel)

Jullie vragen alsnog veel privé informatie

Keep up the good work 😊👍

Bijlage 7 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Keep up the good work!

keuzevragen te ingewikkeld

Kliko's voor restafval en daarvoor laten betalen en beter toezicht op milieuperrons zouden belangrijkste zijn.

klopt het dat dit in korte tijd de tweede enquête over afval is?

Kon de lijst alleen nog maar per telefoon invullen, want volgens de website was dit onderzoek al afgelopen terwijl het volgens de brief nog een week open zou zijn om te antwoorden. Niet echt teken van goede communicatie...

Laatste vraag was iritant om in te vullen, bij beantwoording schoot t beeld steeds weer terug naar 't begin van de vraag.

Maak de afvalstoffenheffing alsjeblieft niet nog duurder. :)

Maak jullie niet gekker als het moet kijk wat mensen als POETIN Erdogan Trump BIDEN Zelenski Xi Jinping KIM Jong il Macron Rutte Scholz Sunak Loekasjenko en de andere Dure en Dikke en Rijke en vooral SLIMME mensen en Bandieten klaar zijn, is er geen aarde meer en dus ook geen mensen meer, die afval moeten opruimen wat andere produceren en rijk aan worden.

Make it easy for people to recycle with more collection, common bins for people to use, give options to people to actually recycle!

meer maatwerk is echt nodig om milieuperrons schoon te houden en ratten en andere beesten geen kansen te geven.

Meldingen over afval dat rond slingert op de straat wordt niets gedaan

Men moet de mensen bewust maken waarom scheiden van afval belangrijk is en het moet makkelijk worden gemaakt, geen straf voor de mensen die wel doen aan scheiden van afval!

Mensen dumpen te pas en te onpas afval in de natuur, beloon daarom mensen financieel als ze afval inleveren. Mensen gaan nl alleen iets doen als ze het in de portemonnee voelen (helaas).

Merendeel van de mensen is welwillend om afval te scheiden, maar het moet wel praktisch haalbaar zijn. Echte oplossing is niet scheiden, maar minder onrecycleerbaar materiaal produceren aan de voorkant van de keten.

Mis vragen over het zacht plastic, drinkpakken etc.

moeilijk

Moet soms worden gedaan na verloop van tijd.

My partner and i also have a cat, and 95% of our waste is cat litterbox trash. This is why we would like more frequent trash pickup. Otherwise, we are pleased with the efforts to reduce trash in the city and with the recycling opportunities! Kringloop Zuid is our favorite.

Om scheiden te stimuleren, moet apart worden opgehaald. Dat geldt zeker ook voor PMD. Nu rijdt iedereen zelf naar milieupark, wat meer CO2 uitstoot oplevert dan ophalen. Op de milieuperrons is grotere hoeveelheden aanbieden onmogelijk. Papier en PMD kunnen alleen in veel te klein gat.

Omdat alles zo duur is, smijt men overal zakken afval e.d. Ik erger me ook erover vooral bij de bakken! Maak het goedkoper, ook milieupark, dan is er minder rondslingerende troep langs de wegen en natuur. In het milieupark met zijn beleid, voel ik me soms een crimineel! Ik vind de omgang met mensen vreselijk daar!

Bijlage 7 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Omdat in de milieuparken voor grof huisvuil betaald moet worden, tref je steeds vaker grof afval op straat en in de velden aan. Misschien toch beter om grof afval zoals kleden en meubilair gratis af te laten geven. Of, zoals in Duitsland, periodiek (2 keer per jaar) langs te rijden om grof huisvuil gratis op te halen. Vaak komen er in de uren voorafgaand aan het ophalen al mensen langsrijden om goede stukken eruit te halen en te hergebruiken.

Onderzoek is leuk, maar gaat simpelweg over acties uitvoeren en handhaving. Kijk hoe het gaat in andere steden zoals bijvoorbeeld met vuilcontainers onder de grond, maw het wiel hoeft niet uitgevonden te worden

Onderzoek niet op alle punten even duidelijk en tekst verdween vaker na invullen!

Ook nadenken over beleid van anderen steden. In Den Haag bijvoorbeeld wordt geen gescheiden afval meer verzamelt. Zij scheiden zelf de afvalberg. Idee hierachter is dat zij zelf beter de afval kunnen scheiden dan de inwoners.

Plastic afval ophalen 1x per maand

Plastic plastic plastic apart ophalen!!!

Plasticafval moet ook huis-aan-huis worden opgehaald.

Please ensure they clean out green bins when collecting :)

Positief

prima dat de mening van de inwoners gevraagd wordt. Ik wil graag niet alleen de resultaten van het onderzoek weten, maar ook de besluiten die de gemeente hierin neemt en op basis waarvan de besluiten genomen worden.

Prima dat jullie dit onderzoek doen. als gezin scheiden we al zover mogelijk ons afval. En verwijderen dit via de mogelijkheden die de gemeente aanbiedt .

prima idee dit onder zoek.

Probeer illegaal dumpen van restafval bij de milieuperrons te verminderen door strengere controles, hogere boetes en camera toezicht.

Regelmatig zie ik programma's op tv, waaruit blijkt dat gescheiden aangeboden afval, alsnog wordt samengevoegd en verbrand. Tevens wordt vervuild/giftig afval getransporteerd naar het buitenland (b.v. Indonesie), omdat verwerking (opslag) daar goedkoper is. Dan schepen we dus arme(re) landen op met onze vervuilde troep. Eerst maar eens de industrie aanpakken/verplichten om alternatief voor plastic (en andere niet-afbreekbare en vervuilende stoffen) te ontwikkelen op straffe van betaling van flinke 'boetes'.

Restafval duurder maken: het kopen van de zakken vind ik maar een schijntje. Kan er niet met gewicht van de restzak / dus ook een container gewerkt worden....? Heb mijn best moeten doen om de 10 minuten te halen en zoals meestal klopt die tijdsaanduiding niet!

Restzakken zijn overdreven groot en overdreven duur. Voor mensen die alleen wonen in een klein appartement is de inhoud van één zak groot genoeg om er drie maanden mee te doen, maar dan gaat hij stinken. In de zomer komt er ook ongedierte op af. Met als gevolg dat ik altijd een halfvolle zak op straat moet zetten. Breng een kleinere variant op de markt en gooi de prijs omlaag.

Scheiden van afval is een gewoonte. Mensen moeten het zich zo makkelijk mogelijk maken anders hou je het niet vol. De gemeente kan helpen door aanbieden van gratis afvalscheidingsbakjes die iedereen kwijt kan ook mensen met weinig plaats en door dit ook aan huis op te halen, gratis. Maak hiernaast restafval duurder. Mensen doen veel voor geld. Dat is ook bewezen door mensen veel te laten betalen om grof vuil weg te brengen waardoor er meer wordt gedumpt.

Bijlage 7 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Schonere wijken verbeteren de gezondheid. Verminderen ratten op milieuperrons. Neem een voorbeeld aan margraten

Schrikbarend om te lezen dan 40% in de restzak GFT+E is!? Wat is daar de oorzaak van? Dat lijkt me waardevol tav gemeentebelid. Ik zet jaarlijks +/- 3 of 4 restafval zakken buiten.

Sinds de huisvuil zakken maar 1x om de twee weken worden opgehaald, staan ze vaak een hele week op straat. Hier zou strenger tegen opgetreden moeten worden.

Sommige items zijn lastig in te vullen. Zou uitkomsten voorzichtig interpreteren.

Succes en hou ons op de hoogte

Succes met de resultaten!

suggestieve vragenstelling om falend beleid te maskeren.

Thank you for making this easily available in English.

The collection of the trash bags only every other week on a specific day is extremely inconvenient. Especially during warmer weather it is difficult to collect/store waste up to 2 weeks in one's Apartment. It is also really difficult for people who travel a lot. Often I'm not there the day the trash is collected and it's really difficult to get rid of it then. It would be much easier if there were trash bins where you could put your trash at any day. Many people are also forced to store the trash in basements, house entrances or just put it on the street days too early which attracts mice and rats and is overall really unpleasant.

Tip; geen afvalverzamelplekken meer! Hoe krijgen we het voor elkaar dat mensen zelf verantwoordelijk blijven voor hun eigen afval? Mss dat je per adres zakken moet bestellen met het huisnr erop? Nb milieuparken toegankelijk maken voor mensen zonder auto!

Tip: Ondergrondse afvalcontainers voor flats. Zowel voor gft als voor restafval. Als alleenwonende doe ik soms weken over een vuilniszak. Als deze eindelijk vol zit, moet in bijna twee weken wachten om deze weg te gooien.

Toch wil ik jullie een complimentje maken over het afvalbeleid

Tot uw dienst!

Vaker monitoren van de toestand van de milieuperrons, hierop niet alleen handhavend optreden, maar ook gebruiken in communicatie. Laat de goede voorbeelden zien naast de slechte voorbeelden.

Veel succes.

Veel wijsheid gewenst!

Vervuiler betaalt moet basisprincipe zijn.

Verzoek voor strengere controles bij de milieu-perrons. Meestal ligt er meer naast dan erin!

Volgens mij deugt het Maastrichtse afvalbeleid gericht op hergebruik in potentie, maar het voorkomen van afval en de uitvoering en handhaving van dat beleid schieten schromelijk te kort in eus Mestreech.

Voorlichting en borden op straat helpen tegen afval dumping

Bijlage 7 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Voornamelijk vaker het ophalen van restafval (vaker dan 1x in de 2 weken) en het aanbieden/ophalen van PMD-zakken zie ik als een grote toevoeging.

Waar kan ik lezen over de resultaten zonder mijn mailadres te delen.

Waardeloos als er nog geen controle op is handhaving komt hier niet moeten wel betalen voor parkeervergunning maar is bijna nooit plek veel mensen betalen niet maar staan hier wel

Waarom is de persoonlijk situatie zo belangrijk voor dit onderzoek waarbij moeiteloos herleid kan worden naar de burger en adres. Hoe wordt dit avg-technisch afgekeerd?

Waarom niet gewoon een systeem zoals ze dat in het buitenland doorgaans doen met op een aantal plaatsen in een wijk een hoekje waar een aantal containers (met klep) staan waar je op ieder willekeurig moment je afval kan deponeren ipv. dat je dat op een specifieke maandagavond om de 2 weken moet doen zoals dat nu het geval is? Met het geval dat er soms dagenlang vuilniszakken in het zicht blijven staan en groencontainers (appartementen) ook dagenlang blijven staan en een eigen leven gaan leiden. Niet iedereen is iedere dag thuis, er zijn genoeg mensen die een aantal dagen van huis zijn (vanwege werk ed.) die dan hun lege groene container niet mee terug in huis kunnen nemen en het dan maar in de restzak deponeren. Sinds de gemeente de restzakken niet iedere week komen ophalen maar om de 2 weken is het steeds meer een rommeltje geworden

Waarom niet ieder huishouden een grote grijze en groene container, die iedere week wordt opgehaald. En voor appartementen en flats hele grote containers waar iedere bewoner afval in kan scheiden.

Waarom vragen jullie naar persoonlijke gegevens? Ik denk i.v.m. representativiteit, maar ms moeten jullie dat dan wel even uitleggen.

Wat hebben je inkomsten en opleiding te maken met deze vragen terwijl deze enquête gaat over afvalbeleid

wat mij het meeste stoort is de ROTZOOI die ik ZEER DIKWILS aantref bij de containers. Dat strafbaar stellen en HOGE BOETES opleggen. Het is toch een kleine moeite om het afval te scheiden en in de bakken te doen maar ik constateer ook dat er spullen worden neergegoid die naar het milieupark gebracht moeten worden maar wat NIET gebeurt. Ook veel Belgische afval-dumpers. Mag dat ?

Wat opvalt is dat mensen willen betalen voor nieuwe spullen maar niet willen betalen om het weg te brengen als het oud en versleten is. Bijv. Vaak liggen er oude meubelen of andere rommel in het struikgewas. Hoe duurder het wordt om van de rotzooi af te komen hoe meer er gedumpt wordt.

We pay already enough waste management tax and we would prefer to have residual waste collected every week. Not every 2 weeks.

Weg met de zakken. Onnodige plasticverspilling en bron voor ongedierte. werk met containers, ook voor papier en plastic. Investeer in groenere ophaaldiensten. Maak het makkelijk. De meerkosten zijn het waard.

Wellicht kan er ook een apart ophaalmoment voor plastic komen om het afvalscheiden iets gemakkelijker te maken, dan deze te moeten brengen naar het afvalperron.

Wij brengen iedere week een grote volle bak met plastic verpakkingen naar het milieuperron. De supermarkten zouden verplicht moeten worden om drastisch te minderen met plastic verpakkingsmateriaal. De klant bij Albert Heijn denkt dat het waterdamp blazen over de verse groenten voedselverspilling tegen gaat, terwijl alles gewoon in plastic verpakt is.

Wij hebben zelf geen vervoer om het afval te brengen naar het milieu park, dit ervaar ik als zeer vervelend. Hierdoor stapelt het plastic heel erg op. We moeten heel erg zoeken naar iemand die dat voor ons wilt doen en dit moet dan tegen betaling. Als student is dit vervelend. Verder mag het papier/karton meer worden opgehaald

Wil graag uitslag horen

Zeer nuttig onderzoek.

Bijlage 7 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Zeker in appartementen is het lastig om afval te scheiden. Als de gft emmer buiten wordt gezet, wordt er door dronken publiek ander afval in gegooid waardoor deze niet opgehaald wordt. Tevens is het niet te doen om telkens met afval naar een milieuperron te lopen (plastic en papier). Papier wordt gelukkig opgehaald, plastic ophalen zou absoluut ook een must zijn.

Zeker: plastic ook ophalen en zo snel mogelijk!

Zorg dat de mensen gemotiveerd worden om beter met afval om te gaan! Hoe duurder alles wordt des te meer de mensen zich gaan verzetten! 2 keer per jaar gratis aanbieden van grofvuil is beter dan dat het langs de weg beland. Dat heeft ook weer hoge kosten tot gevolg en is nog slechter voor het milieu! -2 keer gratis bij het milieu park aanbieden van afval. Daarna betalen. -1 keer per week rest afval aan huis ophalen. Is nu 1 keer per 2 weken! -Restzakken goedkoper of gratis. -Vaker legen containers milieu perrons! -Camera toezicht milieu perrons en strengere handhaving bij overtredingen! Tot slot wil ik zeggen, dat de gemeente er zelf voor zorgt dat het een rotzooi is en mensen het simpel weg niet meer kunnen/willen betalen! Sjik en sjoen, samen doen. Gemeente zorgt voor de middelen en de bevolking moet het doen! Zonder motivatie geen sjiek en sjoen!

Zou het mogelijk zijn om naast je gft-bak ook een emmertje te kunnen gebruiken.?



Team

Onderzoek & Statistiek

Analyse en rapportage: Geneviève van Liere
Astrid Janssen

Heeft u vragen of opmerkingen over deze rapportage?

De onderzoeker(s) van O&S staan u graag te woord:

Geneviève van Liere

(043) 350 52 76

Genevieve.van.liere@maastricht.nl

Astrid Janssen

Astrid.janssen@maastricht.nl

Belanghebbenden onderzoek afval Inwoners Meerssen

Rapportage

Inhoudsopgave

INLEIDING	4
METHODEN	5
SAMENVATTING	6-8
AANPAK	9-10
RESULTATEN	
1. 1.Tevredenheid	12
2. Stellingen	13
3. Recyclen van afval	14
4. Hogere service	15
5.1 Milieuparken	16
5.2 Milieuparken	17
6. Grondstoffen	18
7. GFT+E afval scheiden	19
8. Manier van inzamelen restafval & PMD	20-21
9. Frequentie inzameling GFT+E winter	22
10. Grof tuinafval	23



Inhoudsopgave

2. Karakteristieken van de inwoners	24
9. Leeftijd en geslacht	25
10. Buurt	26
11. Wonen en gezinssamenstelling	27
12. Opleidingsniveau en inkomen	28
13. Werk en aantal werkuren	29
3. ONDERZOEKSVERANTWOORDING	30
4. BIJLAGEN	
Open antwoorden	31



Inleiding

Achtergrond onderzoek

De gemeenten Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul gaan in GR-verband samen een regionaal strategisch beleidskader grondstoffen opstellen. In dit kader spreken de gemeenten hun gezamenlijke ambities uit. Het kader geeft de toekomstrichting aan met duidelijke speerpunten, waarmee de gemeenten aan de slag willen in de komende jaren.

Voor de opstelling van dit beleidskader wenst het bestuur van de GR Geul en Maas een inwoners- en belanghebbendenonderzoek. Met belanghebbenden wordt onder andere bedoeld woningbouwcorporaties, welzijnsorganisaties en studentenvertegenwoordigers. In deze rapportage staan de resultaten van het inwonersonderzoek.

Het doel van het onderzoek is om aan inwoners te vragen wat ze belangrijk vinden als het gaat om afvalpreventie, inzameling en –verwerking en te vragen hoe tevreden men op dit moment is voor wat betreft het huidige afvalbeleid. Met de resultaten zal onderzocht worden welke (beleidsmatige) aanpak er mogelijk is.

Methoden

Methoden

Het onderzoek is uitgezet via een link op de (social) media kanalen van de gemeente Meerssen.

Inwoners konden tussen 26 januari en 10 februari 2023 de vragenlijst online invullen. Een schriftelijke vragenlijst werd toegezonden op aanvraag. De vragenlijst was beschikbaar in het Nederlands en in het Engels. Onder alle inwoners is een random steekproef getrokken van 25 winnaars voor een Bol.com cadeaubon t.w.v. 20 euro.

De resultaten van dit onderzoek staan in dit rapport.

De respons is gewogen op leeftijd om de uitkomsten representatief te maken voor heel Meerssen.

Onderzoeksvragen

Dit waren de onderzoeksvragen:

1. Wat vinden de inwoners belangrijk wat betreft afvalpreventie?
2. Wat vinden de inwoners belangrijk wat betreft afvalinzameling?
3. Wat vinden de inwoners belangrijk wat betreft afvalverwerking?
4. Hoe tevreden zijn de inwoners op dit moment over het huidige afvalbeleid?

Samenvatting

Onderzoek

Tussen 26 januari en 10 februari 2023 hebben 386 inwoners van Meerssen meegedaan aan dit onderzoek door het invullen een online vragenlijst. De respons is gewogen op leeftijd om de uitkomsten representatief te maken voor heel Meerssen. Het aantal deelnemers aan het onderzoek is voldoende om een betrouwbare uitspraak te kunnen doen voor heel Meerssen. Hieronder staan de meest in het oog springende resultaten samengevat.

Tevredenheid onderdelen afvalbeleid en stellingen

Inwoners waren het meest tevreden over het huis-aan-huis ophalen van PMD en het huis-aan-huis ophalen van oud papier en karton. Deze onderdelen worden beide met een 8,2 beoordeeld. Over handhaving & toezicht waren inwoners het minst tevreden: gemiddeld beoordeelden inwoners de handhaving en toezicht met een 5,5.

Inwoners zijn drie stellingen voorgelegd en konden kiezen welke zij het belangrijkste vinden. De belangrijkste komt op de eerste plek. De drie stellingen waaruit inwoners konden kiezen zijn: 1) “We moeten zo zuinig mogelijk zijn op onze grondstoffen”, 2) “De afvalstoffenheffing moet zo laag mogelijk zijn” en 3) het moet zo makkelijk mogelijk zijn om afval (gescheiden) aan te bieden. Het zo makkelijk mogelijk zijn om afval (gescheiden) aan te bieden wordt door vier op de tien inwoners (44%) op de eerste plek gezet. Voor 60% is het minder belangrijk dat we zo zuinig mogelijk moeten zijn op onze grondstoffen.

Recyclen van afval

Inwoners is gevraagd om 6 partijen te beoordelen die volgens hen de grootste of minst grote verantwoordelijkheid hebben voor het recyclen van afval. De grootste verantwoordelijkheid hebben volgens inwoners bedrijven, op afstand gevolgd door de Nederlandse regering: 80% plaatst bedrijven op de eerste of tweede plaats en 43% zet de Nederlandse regering op plaats nummer 1 of 2. Partijen die volgens inwoners de minste verantwoordelijkheid hebben zijn inwoners zelf en pakketdiensten, 60% van de inwoners plaatst inwoners op plaats 5 en 6 en 42% plaatst de pakketdiensten op plek 5 en 6.

Samenvatting

Hogere service

Iets meer dan de helft (56%) is niet bereid om meer te betalen voor een hogere service. Vier op de tien respondenten (38%) is bereid extra te betalen voor een hogere service; 28% wil 5 tot 10 euro per jaar hiervoor betalen, 10% wil 10 tot 25 euro per jaar hiervoor betalen. Daarnaast is inwoners gevraagd of de gemeente moet blijven werken met 'de vervuiler betaalt'. Een ruime meerderheid (90%) vindt dat we dit moeten blijven doen. Iemand die meer ongescheiden restafval aanbiedt, moet meer restzakken kopen.

Milieuparken

De meerderheid (78%) vindt dat de gemeente bij milieuparken ook moeten werken met 'de vervuiler betaalt', 19% vindt dat de milieuparken gratis moeten worden, ook al betekent dit wel dat de algemene afvalstoffenheffing omhoog moet. Drie kwart (76%) geeft aan geen problemen te ervaren om het milieupark te bezoeken om (grof) gescheiden afval te brengen, voor 11% is een andere reden een probleem voor het bezoek aan het milieupark, inwoners vinden het milieupark te duur en te druk. Een ander probleem volgens inwoners is de bereikbaarheid, de openingstijden en de willekeurige prijs.

Grondstoffen

Inwoners konden kiezen welke manier zij het beste vinden om mensen zuiniger met grondstoffen om te laten gaan. 53% gaat voor de afvalscheider belonen. Vier op de vijf inwoners kiest voor de vervuiler betaalt (39%) en handhaving (38%). Afvalcoaching en communicatie worden het minst vaak (17%) genoemd als manier om inwoners aan te moedigen om zuiniger met grondstoffen om te laten gaan.

GFT+E afval scheiden

De beste manier om GFT+E afval te scheiden volgens de inwoners is een aangepaste oplossing voor het verzamelen van afval, gevolgd door communicatie en voorlicht (22%) en het aanbieden van een gratis aanrechtbakje en door de natuur afbreekbare zakjes voor in de keuken (19%).

Samenvatting

Manieren inzamelen restafval en PMD

Woonachtig in een appartement, studio of studentenhuus (n=10)

Een kleine meerderheid (4 van de 10 respondenten) geeft de voorkeur aan het blijven gebruiken van zakken voor het inzamelen van restafval in plaats van een minicontainer. Voor het inzamelen van PMD afval geeft de meerderheid (6 van de 10 respondenten) aan liever de zakken te blijven gebruiken in plaats van een minicontainer.

Woonachtig in een huus (n=297)

Een kleine meerderheid van de huiseigenaren (43%) geeft de voorkeur aan een verzamelcontainer in plaats van zakken voor het inzamelen van restafval, 40% behoudt liever de zakken. Voor het inzamelen van PMD afval hebben inwoners geen specifieke voorkeur, 44% staat open voor een verzamelcontainer en 43% behoudt liever de zakken.

Frequentie ophalen GFT+E afval in winter

Twee derde van de inwoners (64%) heeft er geen bewaar tegen als het GFT+E afval in de winter maandelijks wordt opgehaald in plaats van om de week.

Grof tuinafval

Drie kwart (76%) van de inwoners geeft aan wel eens grof tuinafval te hebben. Grof tuinafval wordt nu vaak bij het GFT+E aangeboden. Het merendeel van de inwoners (80%) staat open voor een andere manier van inzamelen. De vaakst genoemde alternatieve manieren waar inwoners voor open staan zijn het grof afval op afroep ophalen (54%) en een aantal keer per jaar een takkenroute rijden (39%).

Aanpak



Onderzoeksaanpak

De populatie van het onderzoek wordt gevormd door de inwoners van 15 jaar en ouder uit Meerssen (n=16.257). Het onderzoek is uitgezet via een link op de (social) media kanalen van de gemeente Meerssen.

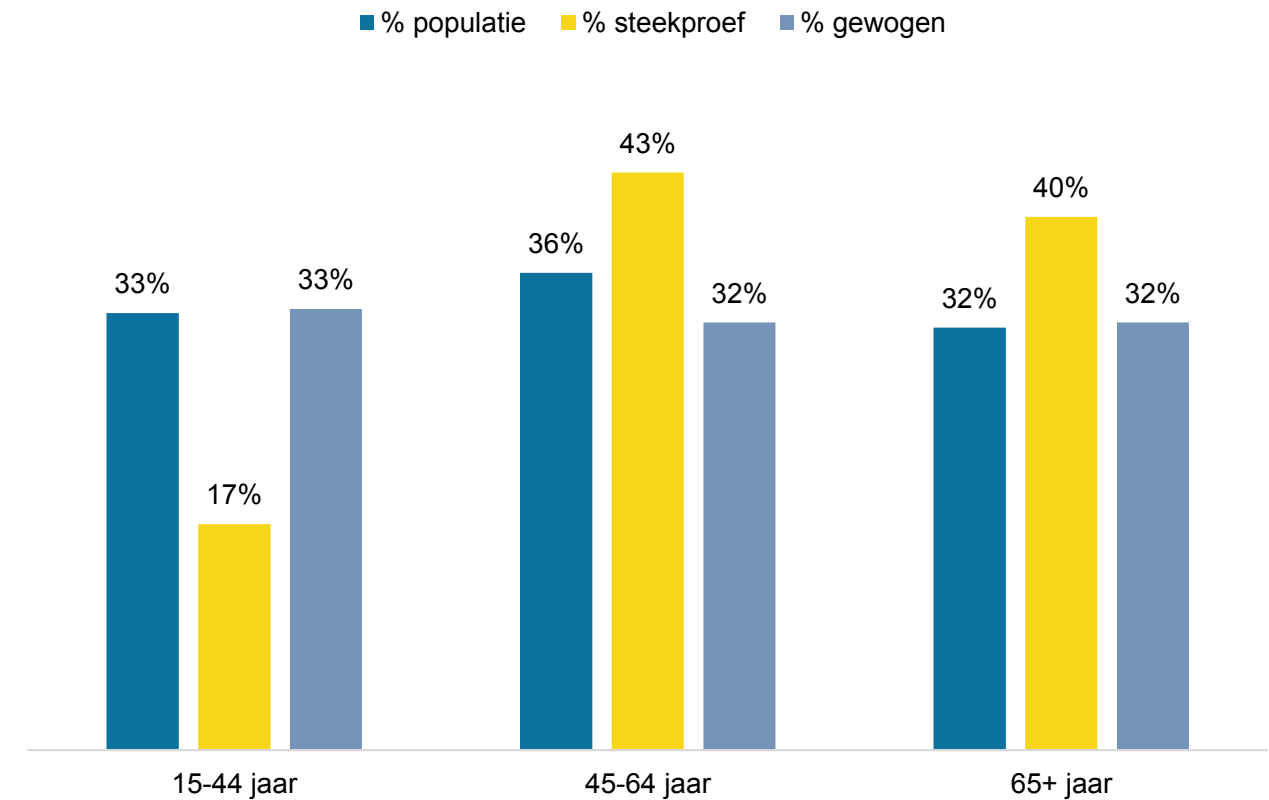
386 inwoners hebben de vragenlijst ingevuld (respons 2,4%). De figuren hiernaast tonen de populatieverdeling, de steekproef voor weging en verdeling na weging.

De respons is voldoende voor een uitspraak op gemeente niveau.

Hoofdstuk 1 beschrijft de resultaten van het onderzoek. De open antwoorden staan in de bijlage. Hier zijn alle reacties van de inwoners in een tabel per vraag opgenomen.

De absolute aantallen inwoners worden aangegeven met n=.

Leeftijd



1. Resultaten



1.1 Tevredenheid

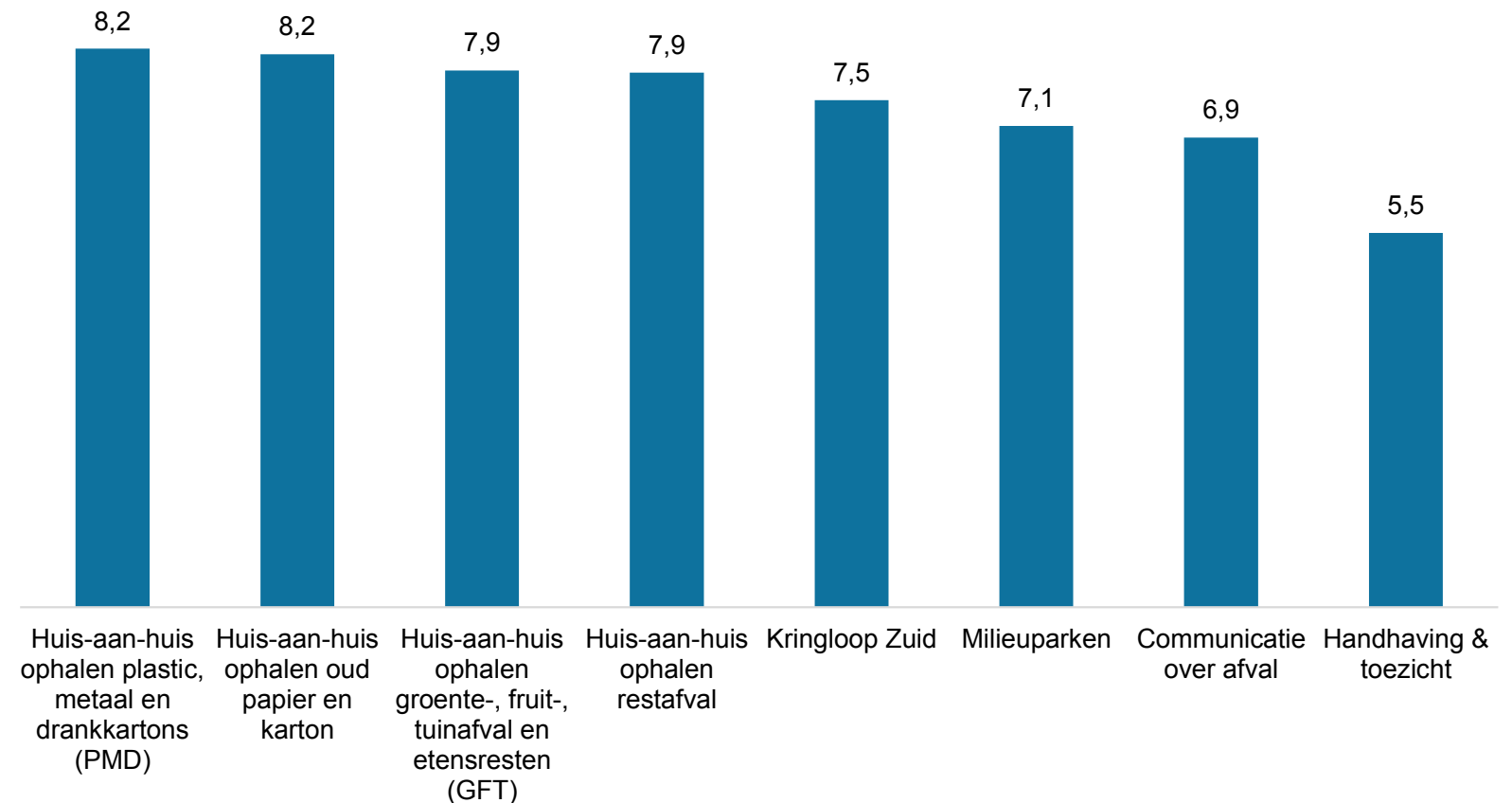
Alle inwoners (n=386) is gevraagd hoe tevreden zij zijn over de verschillende onderdelen van het afvalbeleid in Meerssen. Door middel van een rapportcijfer (1 t/m 10) konden inwoners de verschillende onderdelen beoordelen (1 = heel ontevreden, 10 = heel tevreden):

- Inwoners zijn het meest tevreden over het huis-aan-huis ophalen van PMD en het huis-aan-huis ophalen van oud papier en karton. Inwoners beoordelen deze onderdelen gemiddeld met een 8,2;
- Handhaving & toezicht worden het laagst beoordeeld door inwoners. Inwoners beoordelen handhaving & toezicht gemiddeld met een 5,5.

In bijlage 4.1 is per onderdeel de verdeling van de waardering opgenomen.

In bijlage 4.2 is de toelichting op de beoordeling opgenomen.

Gemiddelde beoordeling tevredenheid onderdelen afvalbeleid

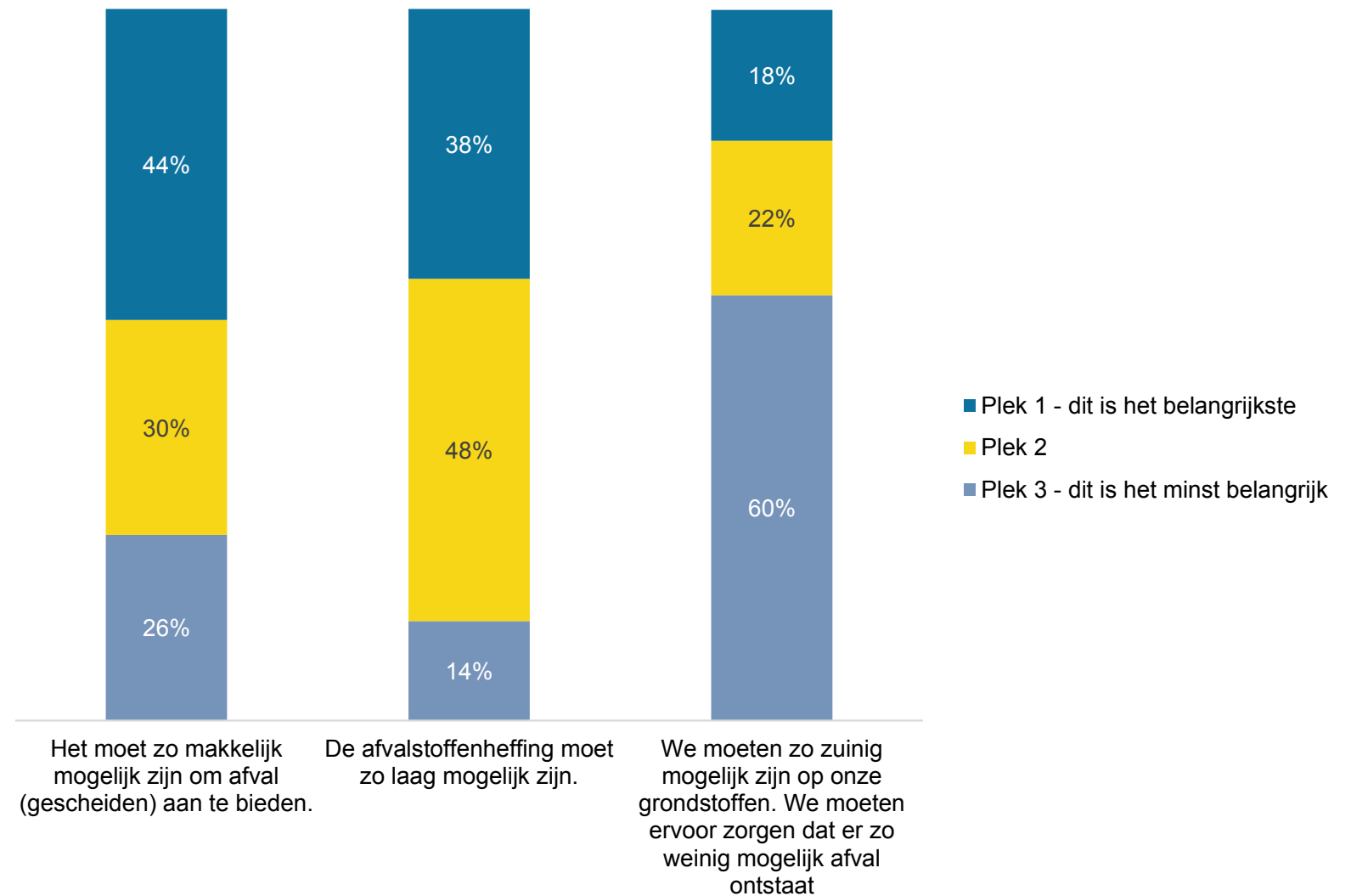


1.2 Stellingen

Aan de inwoners zijn drie stellingen voorgelegd. Vervolgens is gevraagd de stellingen op volgorde van belangrijkheid te zetten. De stelling die zij het belangrijkste vinden komt op de eerste plek. De stelling die zij het minst belangrijk vinden komt op de derde plek.

- Het zo makkelijk mogelijk zijn om afval (gescheiden) aan te bieden wordt door 44% van de inwoners op de eerste plaats gezet;
- Voor zes op de tien inwoners (60%) is het minder belangrijk dat we zo zuinig mogelijk moeten zijn op onze grondstoffen.

Beoordeling stellingen



1.3 Recyclen van afval

Inwoners is gevraagd wie ervoor moet zorgen dat we minder afval hebben en meer afval recyclen en opnieuw gebruiken. Ze konden 6 partijen beoordelen. Degene met de grootste verantwoordelijkheid staat op 1, degene met de kleinste verantwoordelijkheid staat op 6.

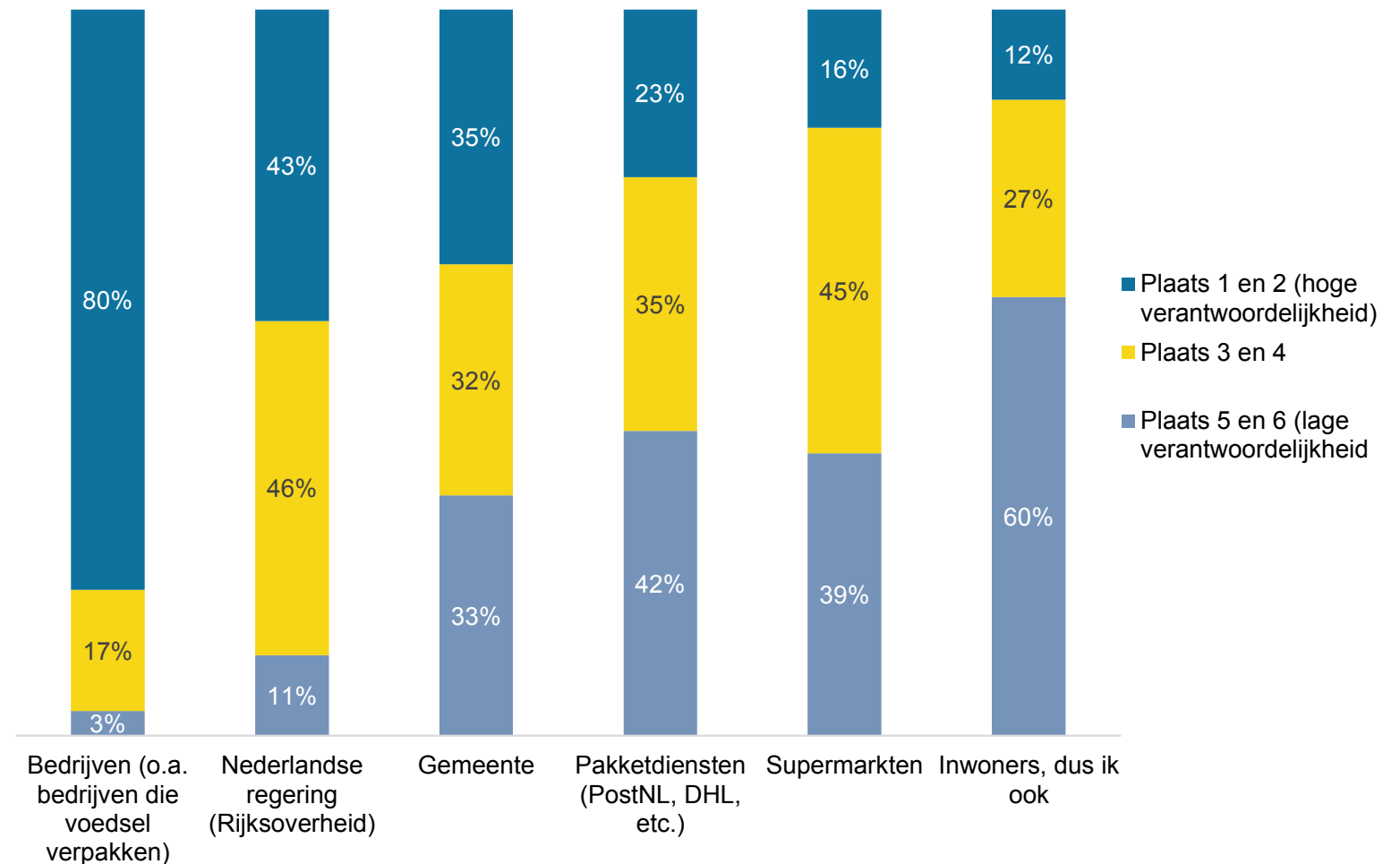
In de grafiek hiernaast zijn de partijen opgedeeld in drie groepen:

1. Plaats 1 en 2 (hoge verantwoordelijkheid): % inwoners die een partij op de eerste of tweede plaats zetten. Deze partij heeft volgens deze inwoners dan een hoge verantwoordelijkheid;
2. Plaats 3 en 4: % inwoners die een partij op plaats 3 en 4 zetten;
3. Plaats 5 en 6: % inwoners die een partij op de vijfde of zesde plaats zetten. Deze partij heeft volgens deze inwoners een lage verantwoordelijkheid.

De grootste verantwoordelijkheid voor het recyclen van afval hebben volgens inwoners bedrijven, op afstand gevolgd door de Nederlandse regering. 80% van de inwoners zet bedrijven op de eerste of tweede plaats, 43% plaatst de Nederlandse regering op plaats 1 of 2.

Partijen die volgens inwoners de minste verantwoordelijkheid hebben en het vaakst op plaats 5 en 6 worden geplaatst, zijn inwoners zelf en pakketdiensten. 60% van de inwoners zet inwoners op plaats 5 en 6 en 42% plaatst pakketdiensten op 5 en 6.

Verantwoordelijkheid partijen



1.4 Hogere service

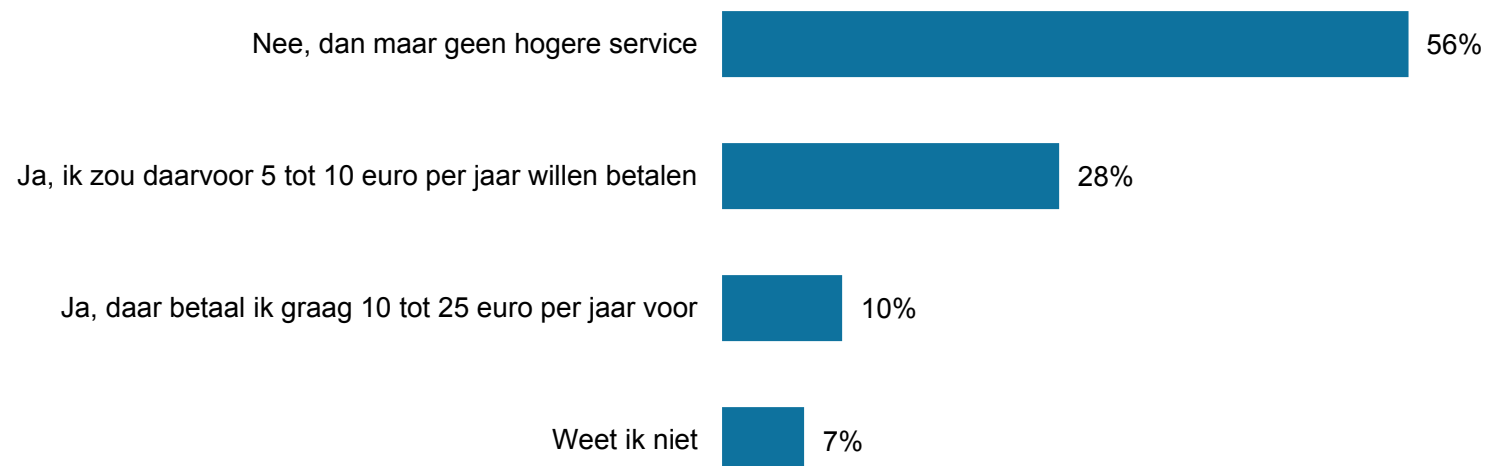
Afval vaker (aan huis) ophalen heet een 'hogere service'. Hogere service leidt tot hogere kosten. Aan de inwoners is gevraagd of zij willen betalen voor een hogere service en hoeveel ze daarvoor willen betalen:

- 56% van de inwoners is niet bereid om meer te betalen. Deze groep geeft de voorkeur aan een gelijkblijvende service;
- Vier op de tien inwoners (38%) is bereid extra te betalen voor een hogere service. 28% wil 5 tot 10 euro per jaar hiervoor betalen, 10% wil 10 tot 25 euro per jaar hiervoor betalen.

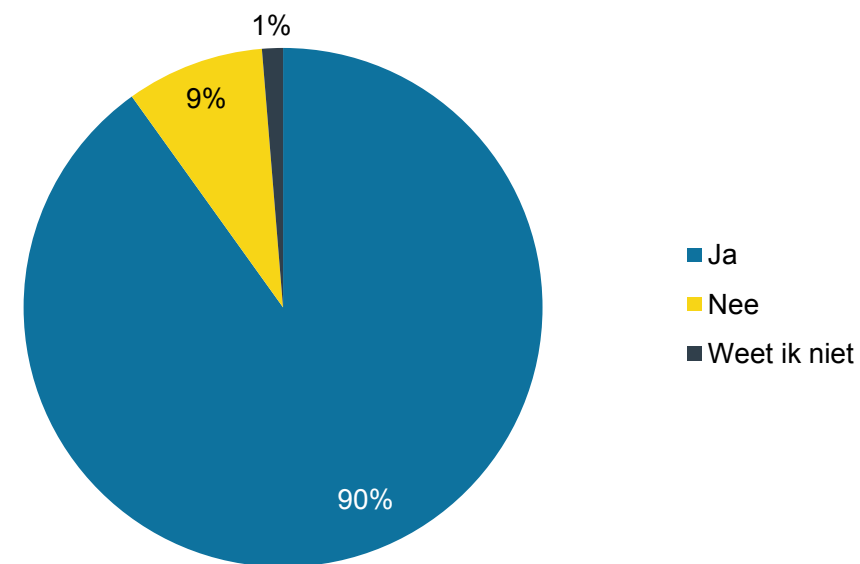
We werken nu met 'de vervuiler betaalt'. Iemand die meer ongescheiden restafval aanbiedt, moet meer restzakken kopen. Inwoners is gevraagd of we dit moeten blijven doen?

- Een ruime meerderheid van de inwoners (90%) staat achter 'de vervuiler betaalt';
- Voor 9% van de inwoners mag gestopt worden met 'de vervuiler betaalt'.

Zou je willen betalen voor hogere service?



Moeten we blijven werken met 'de vervuiler betaalt'?



1.5.1 Milieuparken

De inwoners hebben twee stellingen gekregen over de betaling van de kosten voor het milieupark. Hen is gevraagd met welke stelling zij het eens zijn:

- Ruim drie kwart (78%) van de inwoners wil vasthouden aan het principe dat de vervuiler betaalt;
- 19% vindt dat de milieuparken gratis moeten worden, ook al gaat de algemene afvalstoffenheffing hierdoor omhoog;
- 4% weet het niet.

Wat heb je liever?

Ook op de milieuparken werken we met 'de vervuiler betaalt'. Dit betekent dat u moet betalen voor afval dat we niet of moeilijk kunnen recyclen. Bijvoorbeeld grof huishoudelijk afval en vervuild hout. Afval dat we goed kunnen recyclen, mag u gratis komen

78%

We maken de milieuparken gratis. Dit betekent wel dat de algemene afvalstoffenheffing omhoog moet, ook voor mensen die het milieupark niet gebruiken of alleen afval brengen dat we goed kunnen recyclen.

19%

Weet ik niet

4%

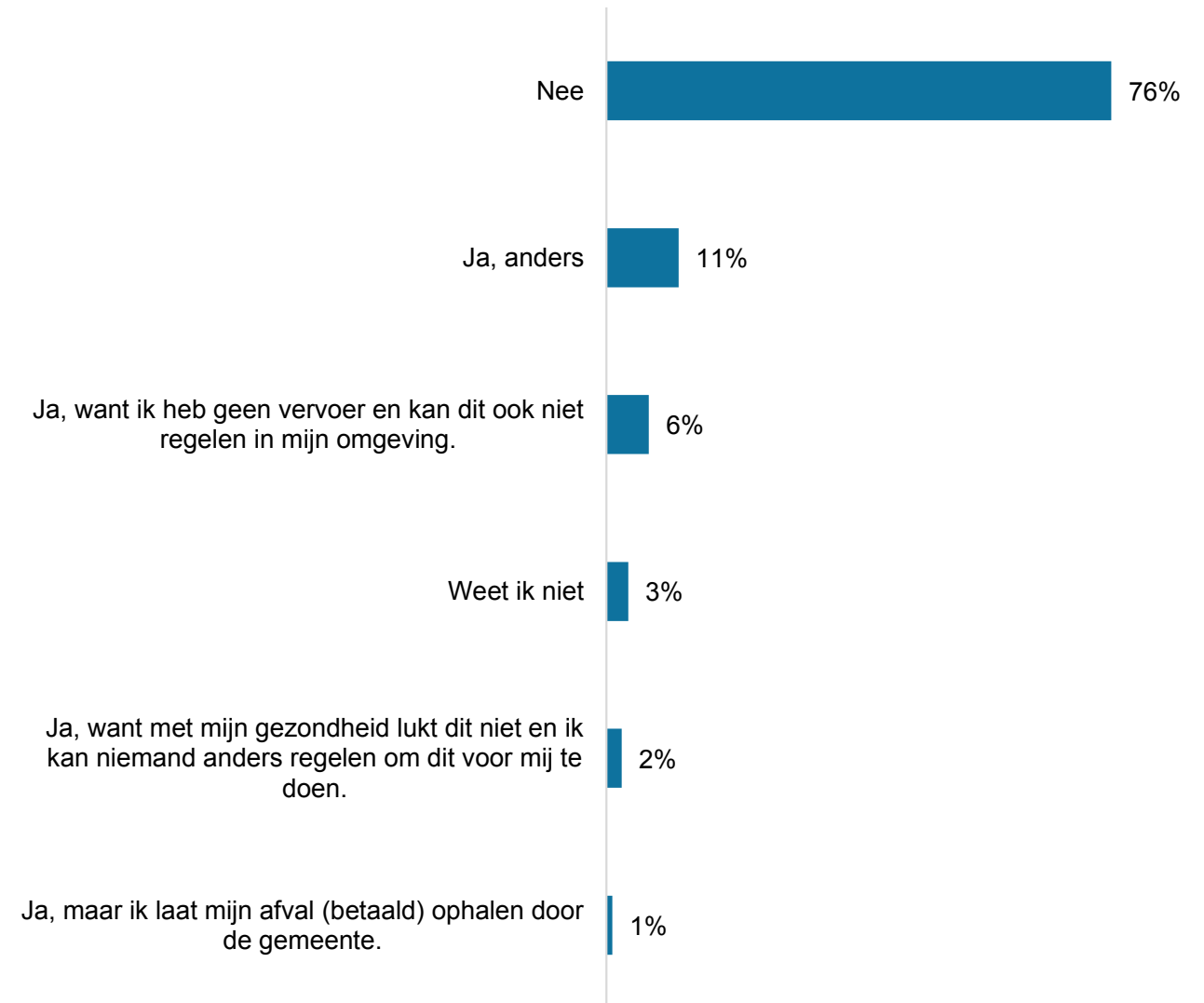
1.5.2 Milieuparken

Inwoners is gevraagd of zij problemen ervaren om het milieupark te bezoeken om (grof) afval gescheiden te brengen:

- Voor 76% van de inwoners is het bezoeken van een milieupark geen probleem. Voor 24% is dit wel een probleem;
- Voor 11% is een andere reden een probleem voor het bezoek aan het milieupark. De meest genoemde antwoorden in de categorie 'anders' zijn: de willekeurige prijs, te duur, te druk en de openingstijden.

In bijlage 4.3 zijn alle redenen in de categorie 'anders' opgenomen.

Ervaart u problemen om het milieupark te bezoeken?



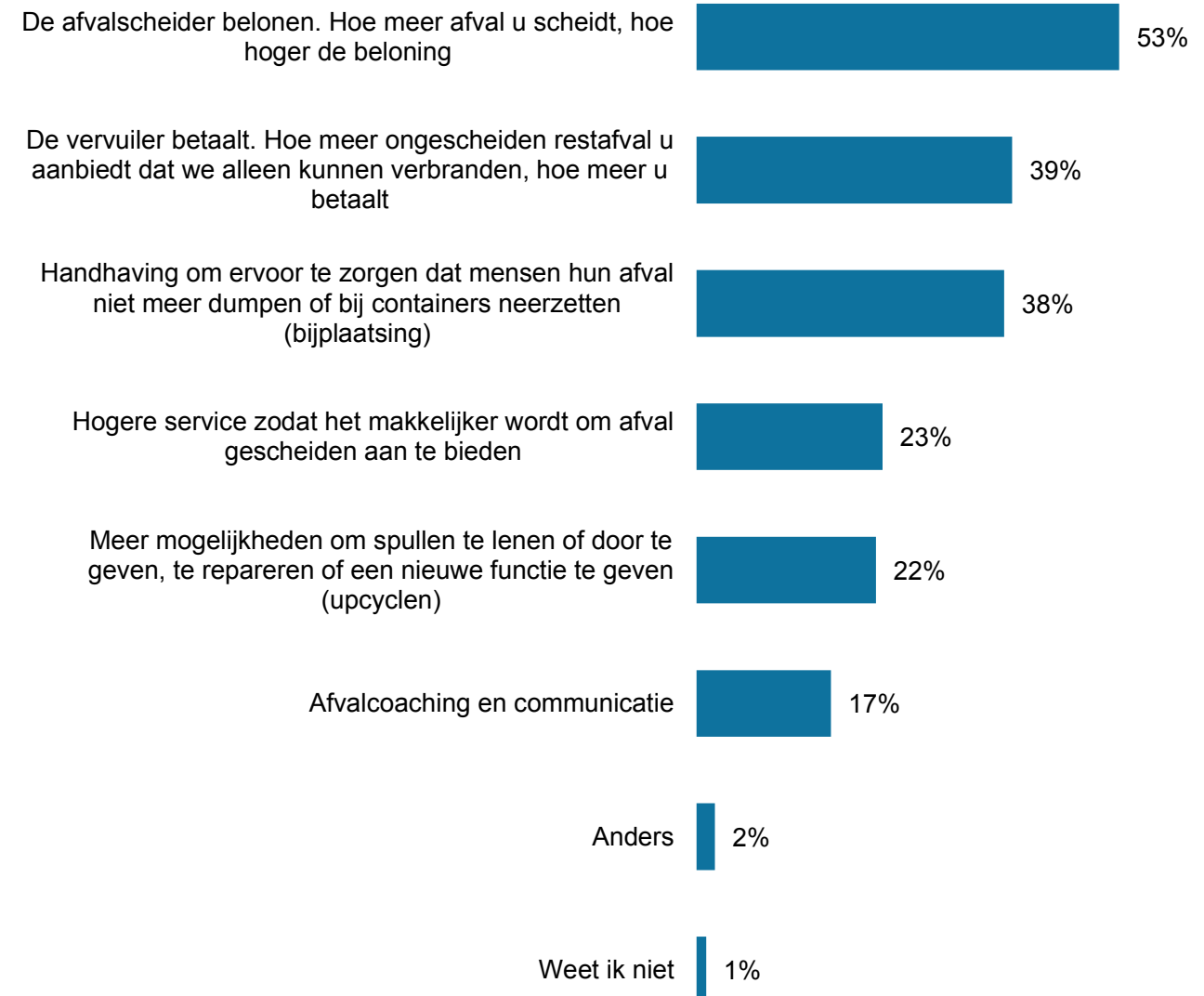
1.6 Grondstoffen

Er zijn verschillende manieren om mensen informatie te geven en aan te moedigen om zuiniger met grondstoffen om te gaan. Inwoners is gevraagd welke manier zij het beste vinden. Zij konden maximaal 3 antwoorden aankruisen.

- Het belonen van de afvalscheider wordt het vaakst benoemd door de inwoners. 53% vindt dit een goede manier om inwoners aan te moedigen zuiniger om te gaan met grondstoffen;
- Vier op de tien inwoners kiest voor de vervuiler betaalt (39%) en handhaving (38%);
- Afvalcoaching en communicatie worden het minst vaak (17%) genoemd als manier om inwoners aan te moedigen.

In bijlage 4.4 zijn alle redenen in de categorie 'anders' opgenomen.

Welke manier vindt u het beste?



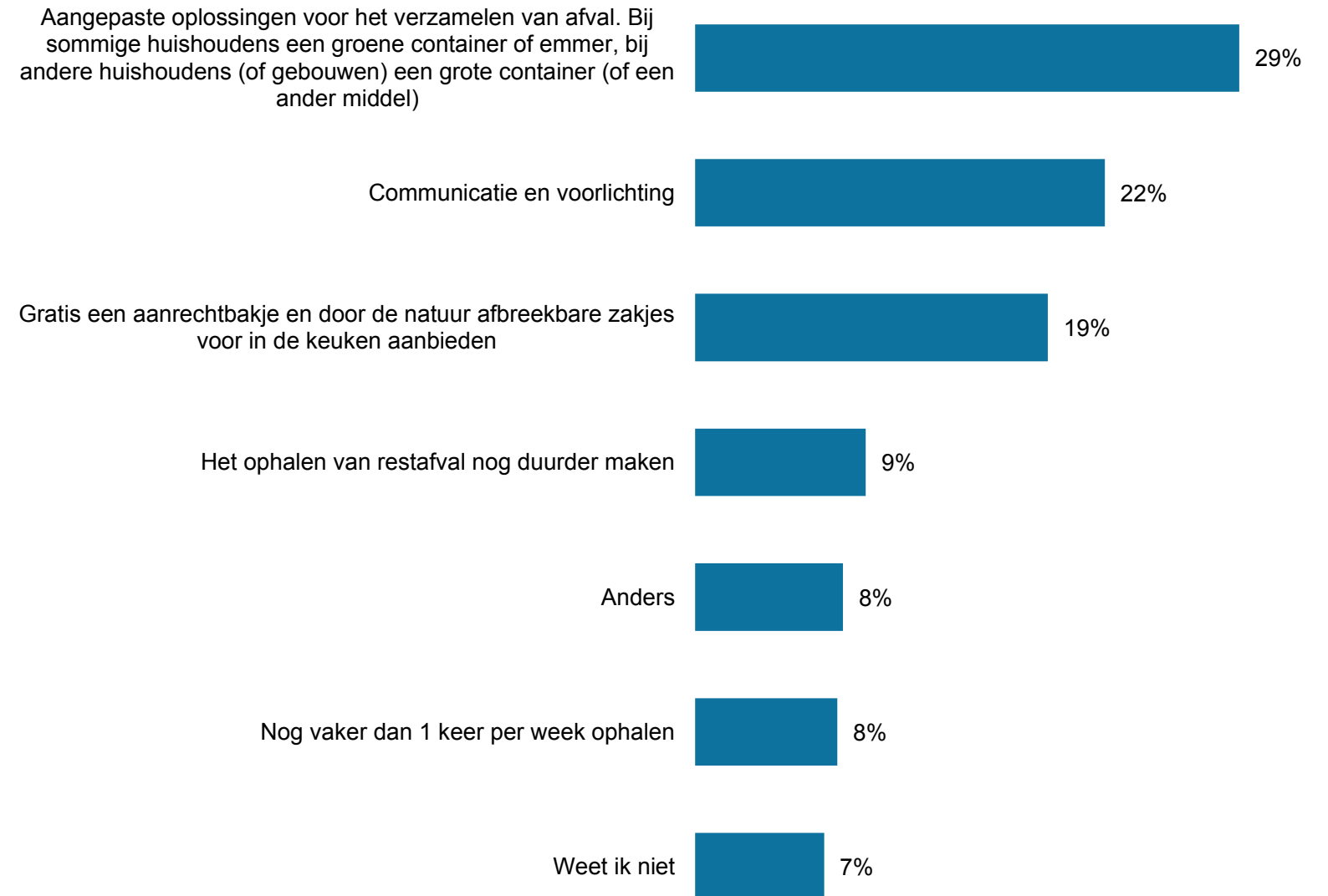
1.7 GFT+E afval scheiden

Het restafval bestaat nog steeds deels uit groente-, fruit-, tuinafval en etensresten (GFT+E). Inwoners is gevraagd wat zij de beste manier vinden om mensen het GFT+E afval beter te laten scheiden en niet meer bij het restafval te laten gooien:

- 29% kiest voor aangepaste oplossingen voor het verzamelen van afval;
- Communicatie en voorlichting wordt door 22% van de inwoners genoemd als de beste manier om mensen het GFT+E afval beter te laten scheiden;
- Vaker dan 1 keer per week ophalen wordt door slechts 8% genoemd als middel om het scheiden van GFT+E te verbeteren.

In bijlage 4.5 zijn alle redenen in de categorie 'anders' opgenomen.

Welke manier vindt u het beste?



1.8.1 Manier van inzamelen - appartement

Inwoners die in een appartement, studio of studentenhuus wonen (n=10) is gevraagd of zij open staan voor een andere manier van inzamelen.

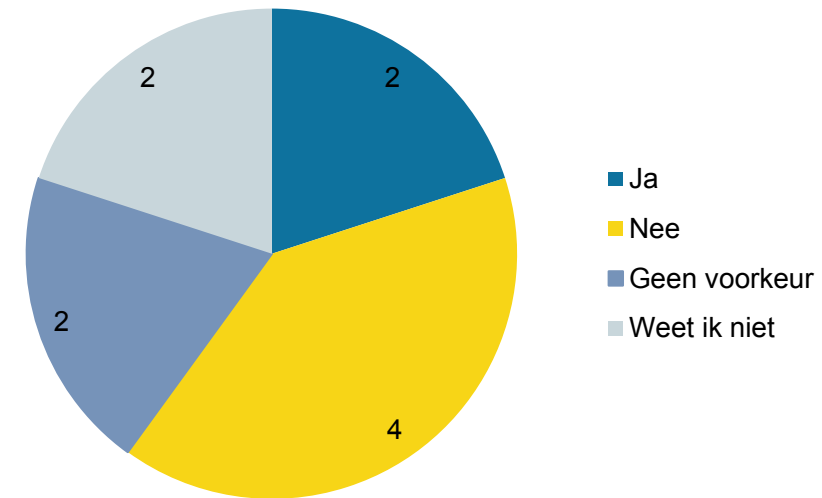
Minicontainer in plaats van zakken voor restafval:

- 4 van de 10 respondenten geeft de voorkeur aan het blijven gebruiken van zakken voor de inzameling van restafval. Twee respondenten staan wel open voor een minicontainer in plaats van zakken.

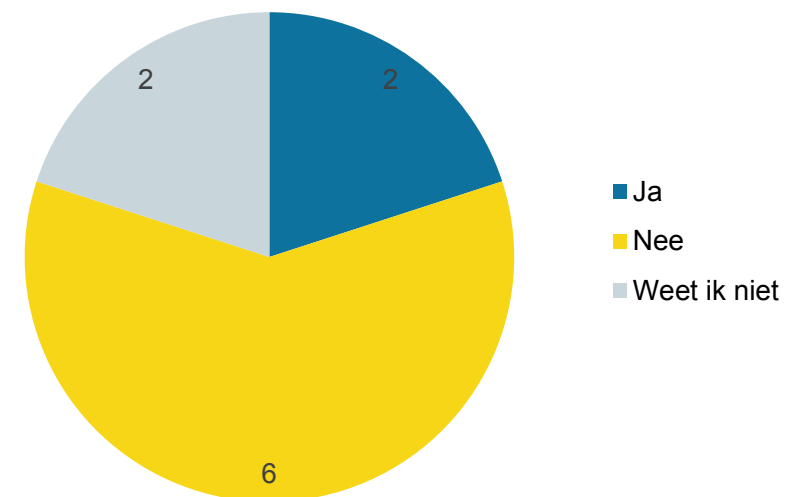
Verzamelcontainer in plaats van zakken voor plastic, metaal, drankkarton (MPD):

- De meerderheid (6 van de 10 respondenten) wil liever zakken blijven gebruiken voor de inzameling van PMD afval in plaats van een minicontainer.

Minicontainer in plaats van zakken voor restafval (n=10)



Minicontainer in plaats van zakken voor PMD (n=10)



1.8.2 Manier van inzamelen - huis

Huiseigenaren is gevraagd of zij open staan voor een andere manier van inzamelen (n=297).

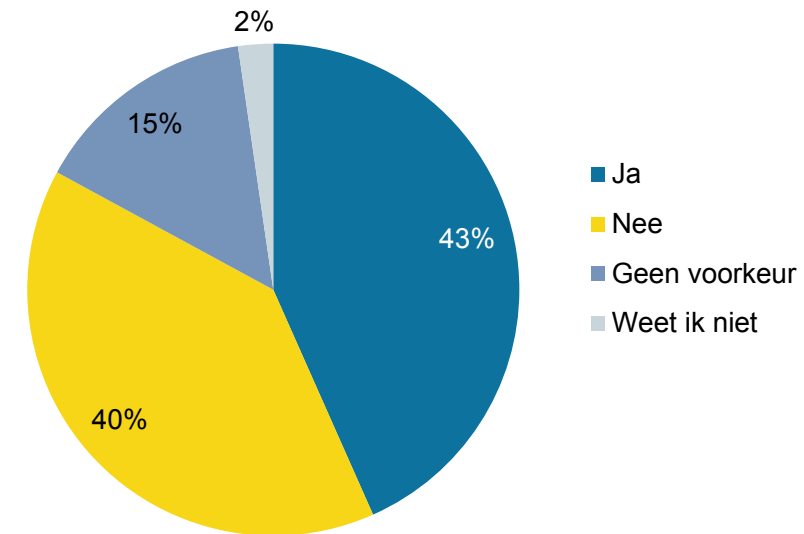
Verzamelcontainer in plaats van zakken voor restafval:

- Een kleine meerderheid (43%) geeft de voorkeur aan een verzamelcontainer in plaats van zakken voor het inzamelen van restafval. 40% geeft de voorkeur aan zakken;
- 15% heeft geen voorkeur.

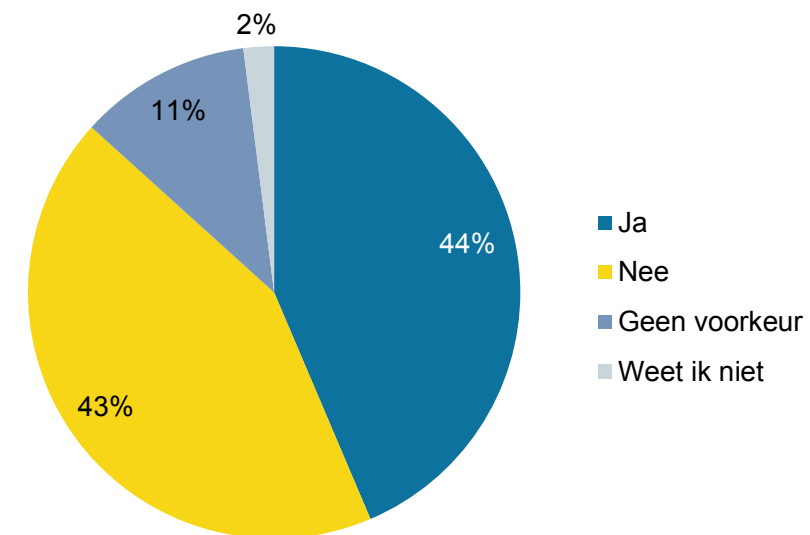
Verzamelcontainer in plaats van zakken voor plastic, metaal, drankkarton (PMD):

- De voorkeur voor een verzamelcontainer of voor zakken voor het inzamelen van PMD afval is nagenoeg gelijk: 44% staat open voor een verzamelcontainer in plaats van zakken, 43% geeft de voorkeur aan zakken;
- 11% heeft geen voorkeur.

Verzamelcontainer in plaats van zakken voor restafval



Verzamelcontainer in plaats van zakken voor PMD

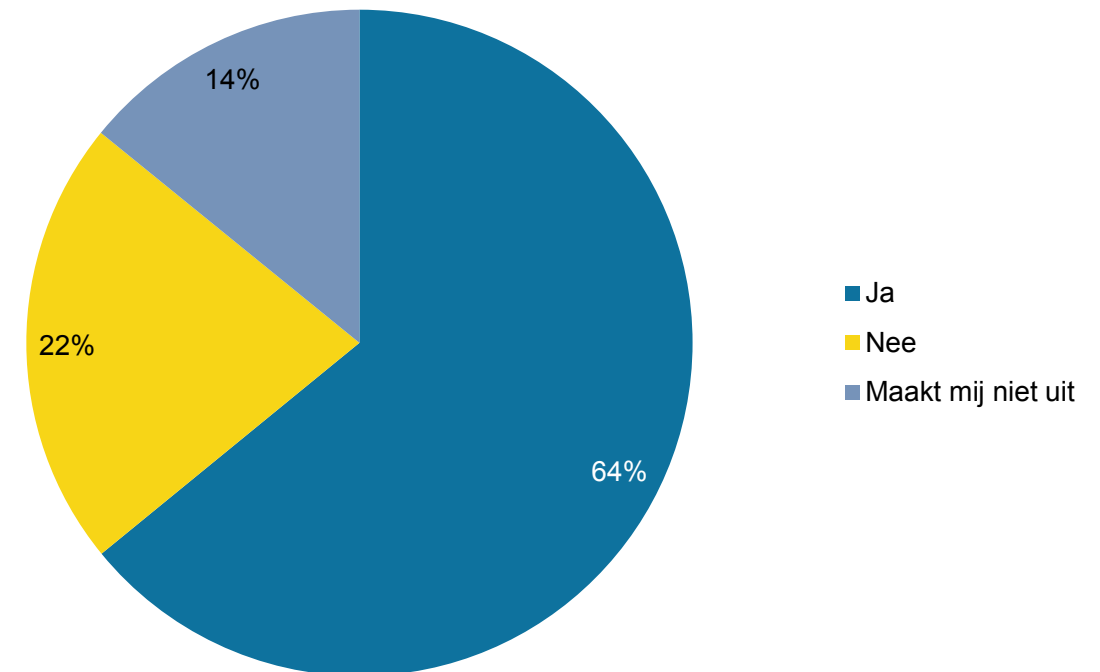


1.9 Aanpassing frequentie inzameling GFT+E

GFT-E afval wordt nu in de winter (november-februari) om de week opgehaald. Inwoners is gevraagd of GFT+E afval in de winter elke maand kan worden ingezameld:

- Twee op de drie inwoners (64%) heeft er geen bezwaar tegen als het GFT+E afval in de winter maandelijks wordt opgehaald in plaats van tweewekelijks;
- 22% wil vasthouden aan het om de week ophalen van GFT+E afval.

Kan GFT+E afval in de winter minder vaak worden ingezameld?



1.10 Grof tuinafval

Inwoners is gevraagd of zij wel eens grof tuinafval hebben:

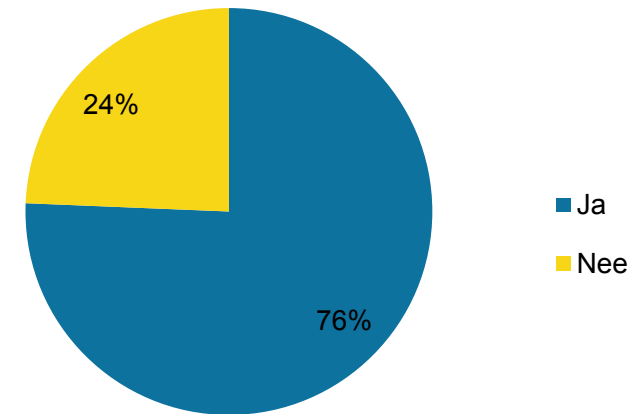
- Drie kwart (76%) geeft aan wel eens grof tuinafval te hebben.

Grof tuinafval wordt nu vaak bij het GFT+E aangeboden. Dat is belastend voor de beladers. Aan degenen die grof tuinafval hebben (n=236) is gevraagd of ze open staan voor een andere manier van inzamelen?

- Het merendeel van de inwoners (80%) staat open voor een andere manier van inzamelen;
- Meer dan de helft (54%) staat er voor open dat het grof tuinafval op afroep wordt opgehaald in plaats van het tuinafval bij het GFT+E aanbieden;
- Een aantal keer per jaar een takkenroute rijden wordt door 38% van de inwoners als een mogelijk alternatieve manier beschouwd om grof tuinafval in te zamelen.

In bijlage 4.6 zijn alle redenen in de categorie 'ja, anders' opgenomen.

Heeft u grof tuinafval?



Staat u open voor een andere manier van inzamelen?



2. Kenmerken van inwoners



2.9 Leeftijd en geslacht

Inwoners is gevraagd naar hun leeftijd en geslacht. Deze vragen zijn door 307 inwoners beantwoord:

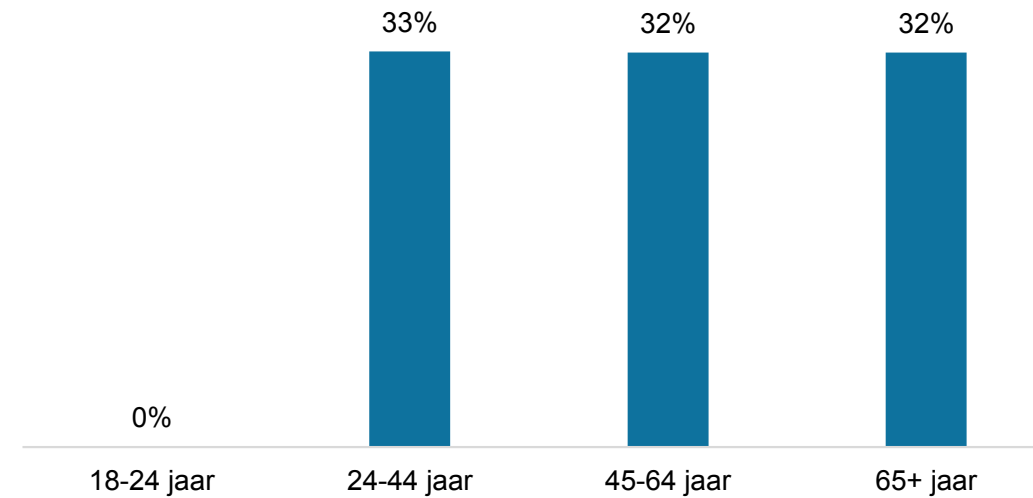
Leeftijd

- 0% is tussen de 18 en 24 jaar;
- 33% is tussen de 25 en 44 jaar;
- 32% is tussen de 45 en 64 jaar;
- 32% is 65 jaar of ouder.

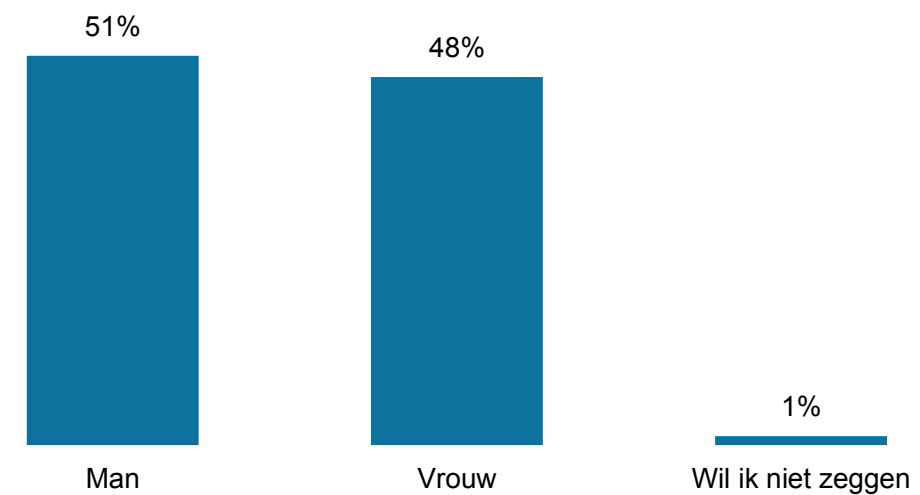
Geslacht

- 51% is man;
- 48% is vrouw;
- 1% wil het niet zeggen.

Leeftijd



Geslacht

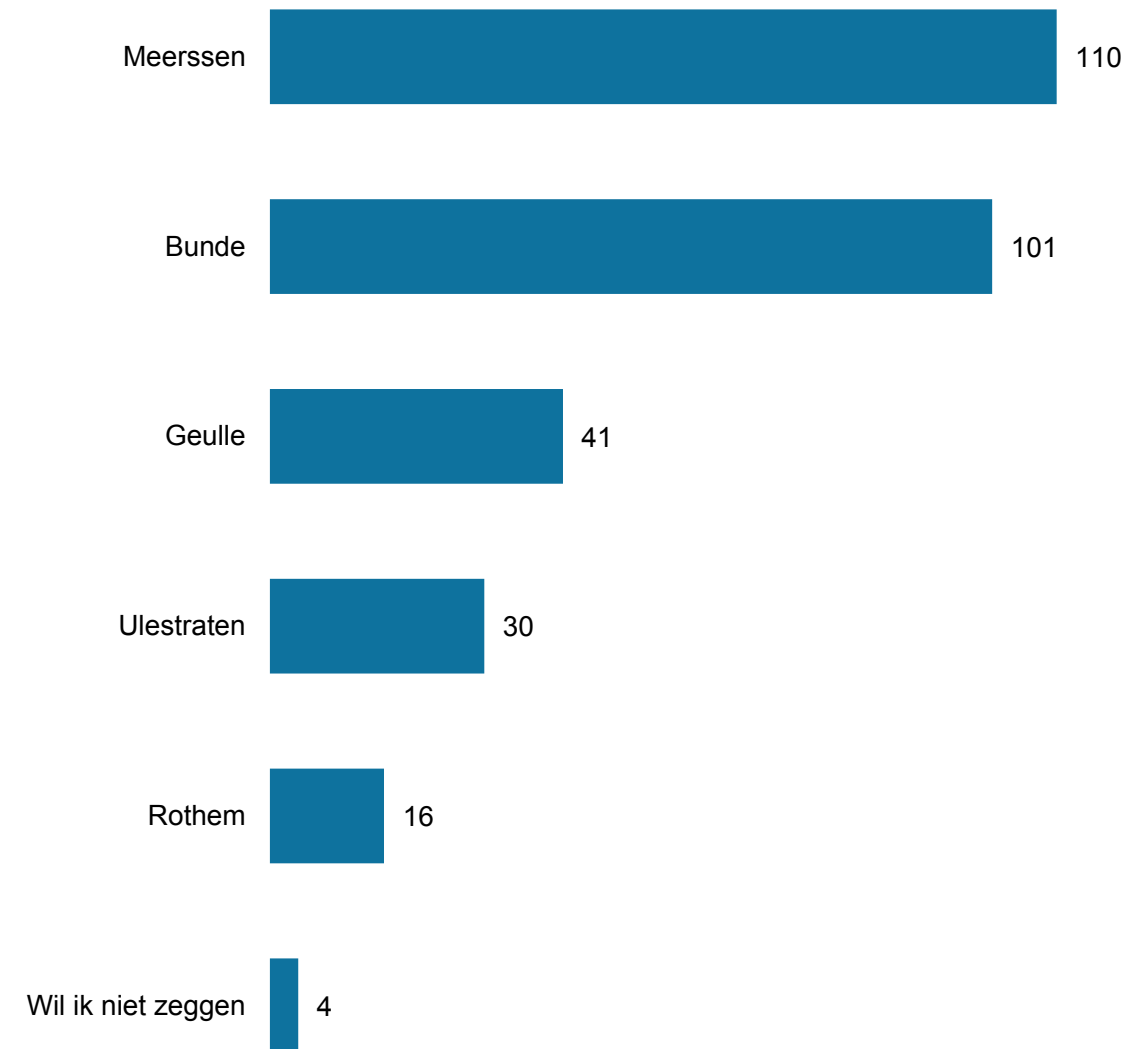


2.10 Buurt

Inwoners is gevraagd in welke buurt zij wonen.

- Het aantal inwoners per buurt staat in de figuur hiernaast

Buurt



2.11 Wonen en gezinssamenstelling

Inwoners is gevraagd hoe zij wonen en wat hun gezinssamenstelling is.

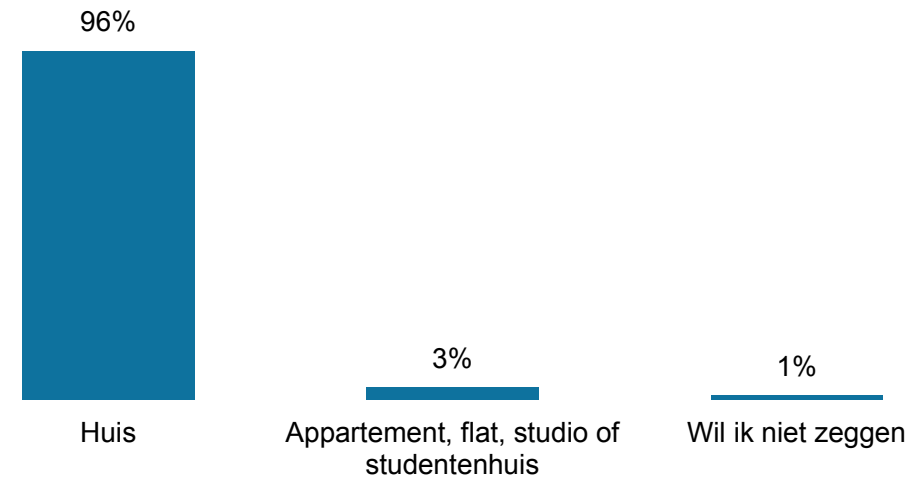
Woningtype

- 96% woont in een huis;
- 3% woont in een appartement, flat, studio of studentenhuis;
- 1% wil het niet zeggen.

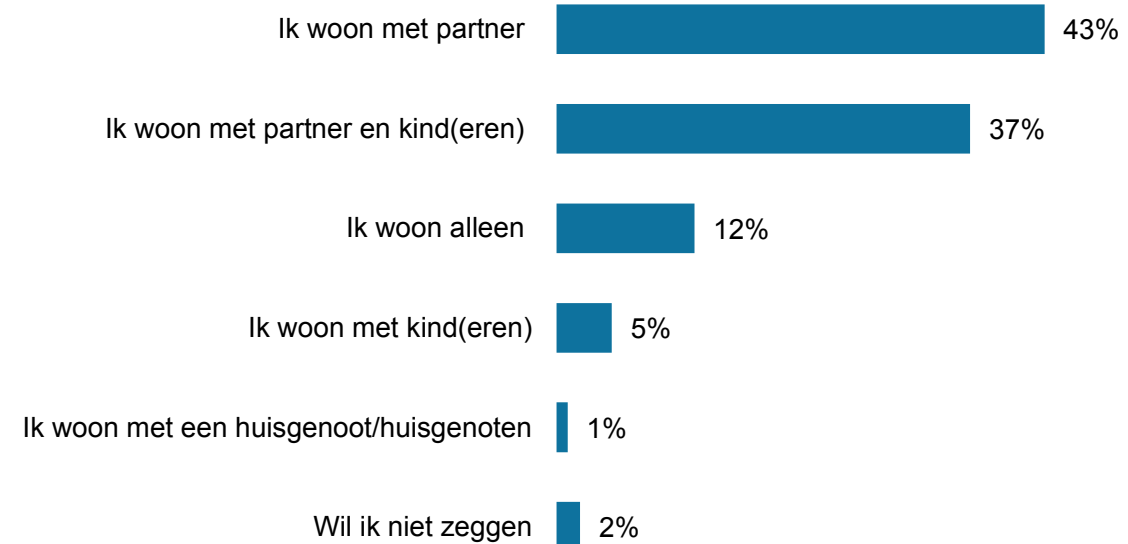
Gezinssamenstelling

- 43% woont met partner;
- 37% woont met partner en kind(eren);
- 12% woont alleen;
- 5% woont met kind(eren);
- 1% woont met een huisgenoot/huisgenoten;
- 2% wil het niet zeggen.

Wonen



Gezinssamenstelling



2.12 Opleidingsniveau en jaarinkomen

Inwoners is gevraagd wat hun hoogste behaalde opleidingsniveau is en wat hun bruto jaarinkomen is.

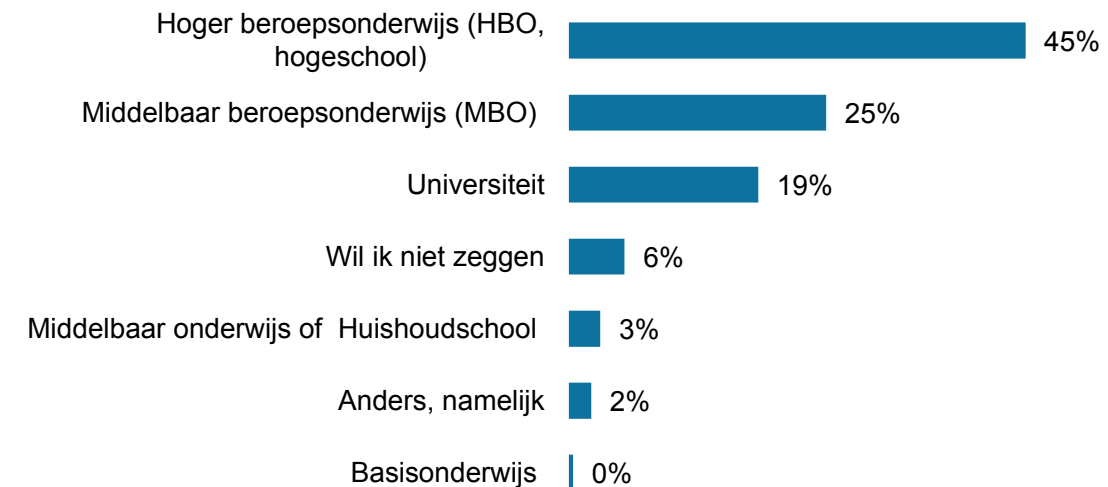
Opleidingsniveau

- 45% heeft hoger beroepsonderwijs gedaan;
- 25% heeft middelbaar beroepsonderwijs gedaan;
- 19% heeft universiteit gedaan.

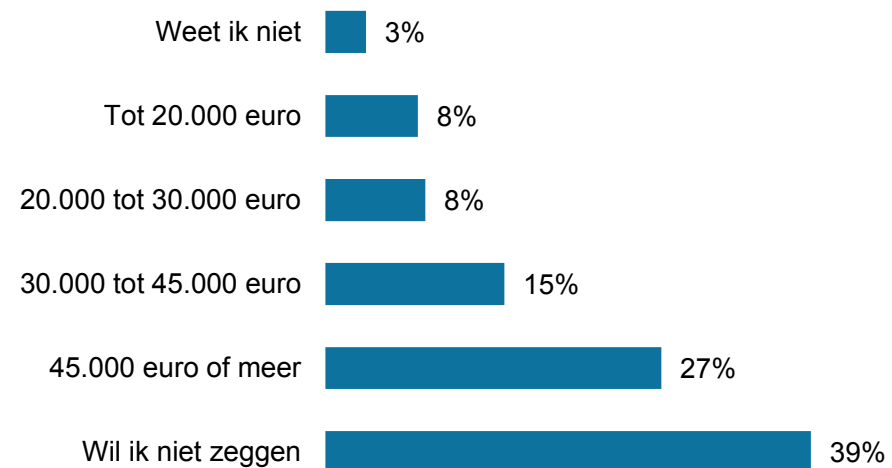
Bruto jaarinkomen

- 39% wilde niet zeggen wat het bruto jaarinkomen is;
- 8% verdient tot 20.000 euro;
- 8% verdient tussen de 20.000 en 30.000 euro;
- 15% verdient tussen de 30.000 en 45.000 euro;
- 27% verdient 45.000 euro of meer;
- 3% weet het niet.

Opleidingsniveau



Bruto jaarinkomen



2.13 Werk en aantal werkuren

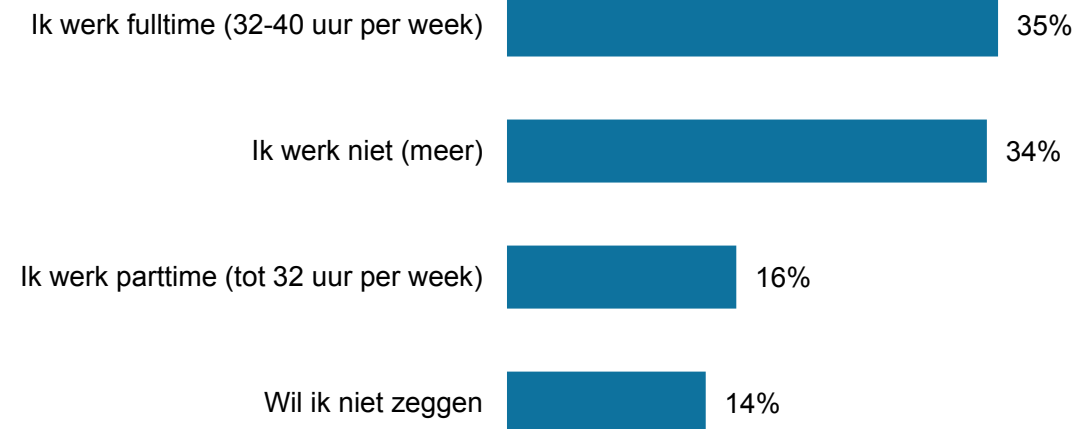
Inwoners is gevraagd hoeveel uren zij werken:

- 35% werkt fulltime;
- 34% werkt niet (meer);
- 16% werkt parttime;
- 14% wil het niet zeggen.

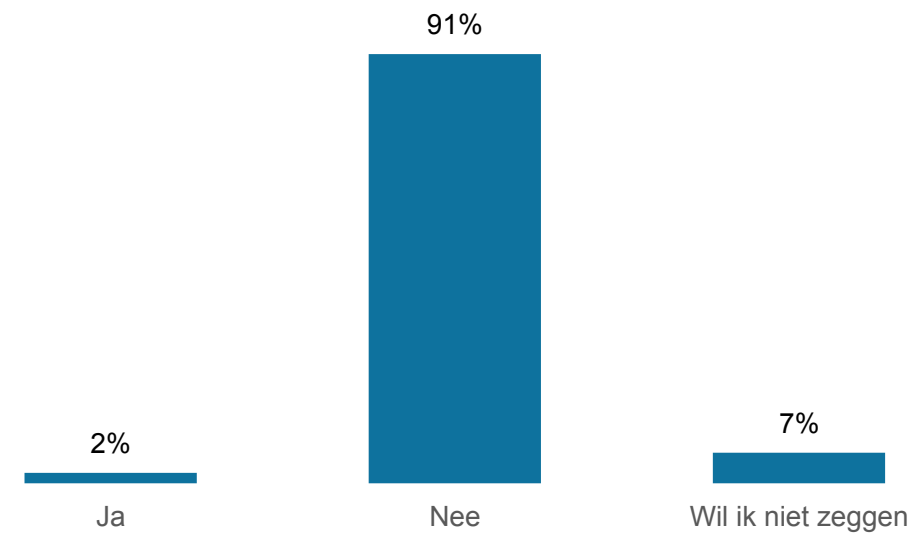
Inwoners is gevraagd of ze student, expat, kenniswerker of buitenlandse werknemer zijn:

- 2% is student, expat, kenniswerker of buitenlandse werknemer;
- 91% is dat niet;
- 7% wil het niet zeggen.

Uren werk



Student, expat kenniswerker of buitenlandse werknemer



3. Verantwoording

Opdrachtgever	GR Geul en Maas
Onderzoekspopulatie	Inwoners gemeente Meerssen van 15 jaar e.o. (N=16.257)
Onderwerp	Afval
Methodiek	Online vragenlijst en mogelijkheid tot opvragen van een papieren vragenlijst
Veldwerkperiode	Tussen 26 januari en 10 februari 2023
Uitzet	Oproep via (social) media gemeente Meerssen
Respons	386

4 Bijlagen

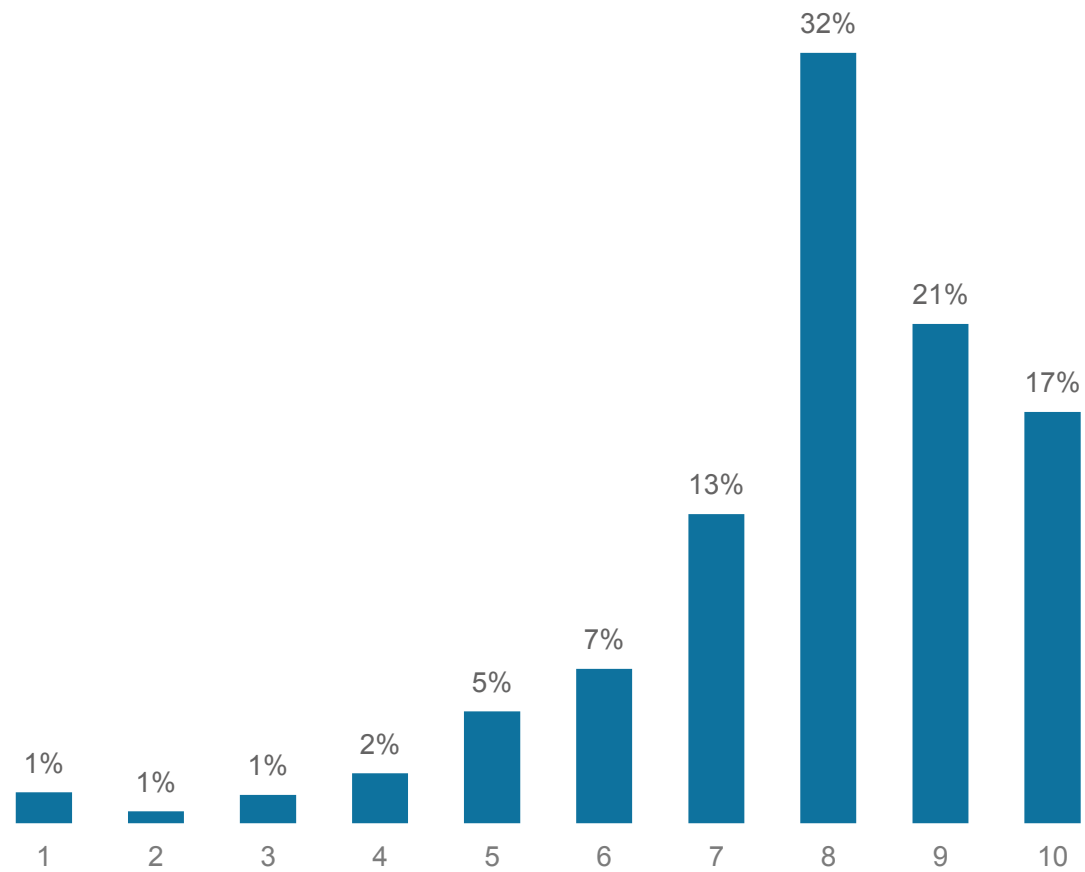
4.1. Respons op antwoordoptie 'anders...'

4.2. Respons op open vragen

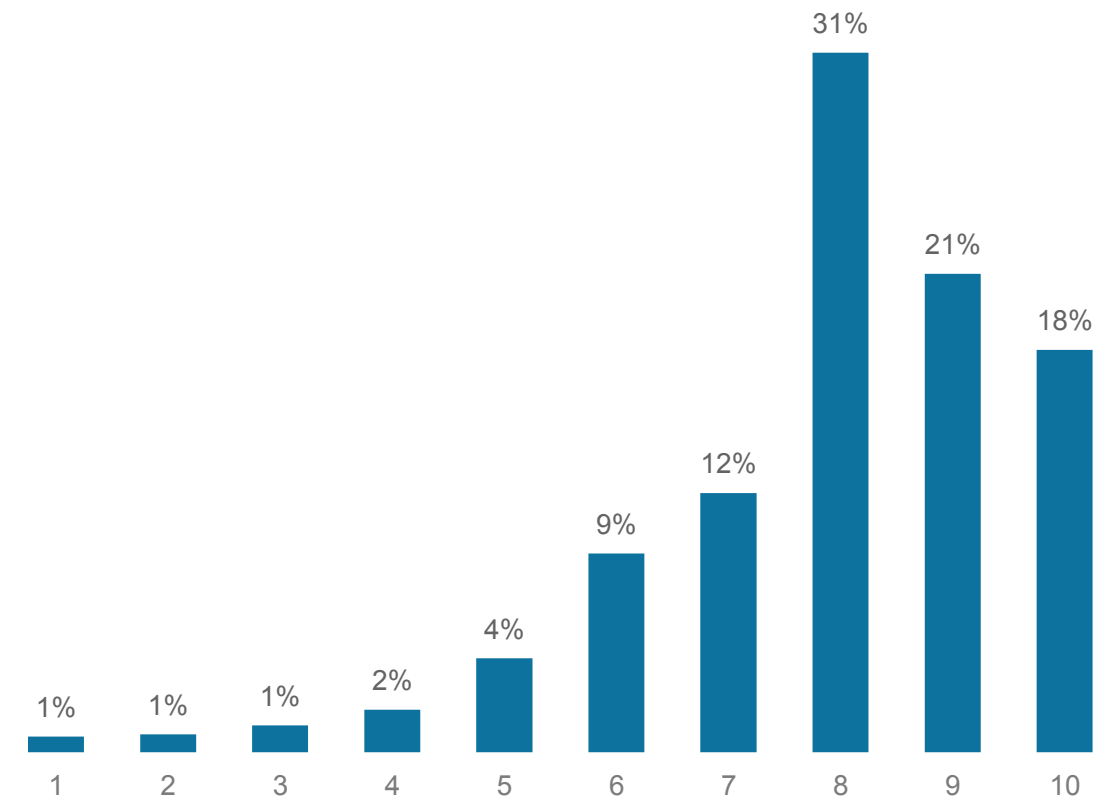


Bijlage 1 - Tevredenheid

Huis-aan-huis ophalen restafval

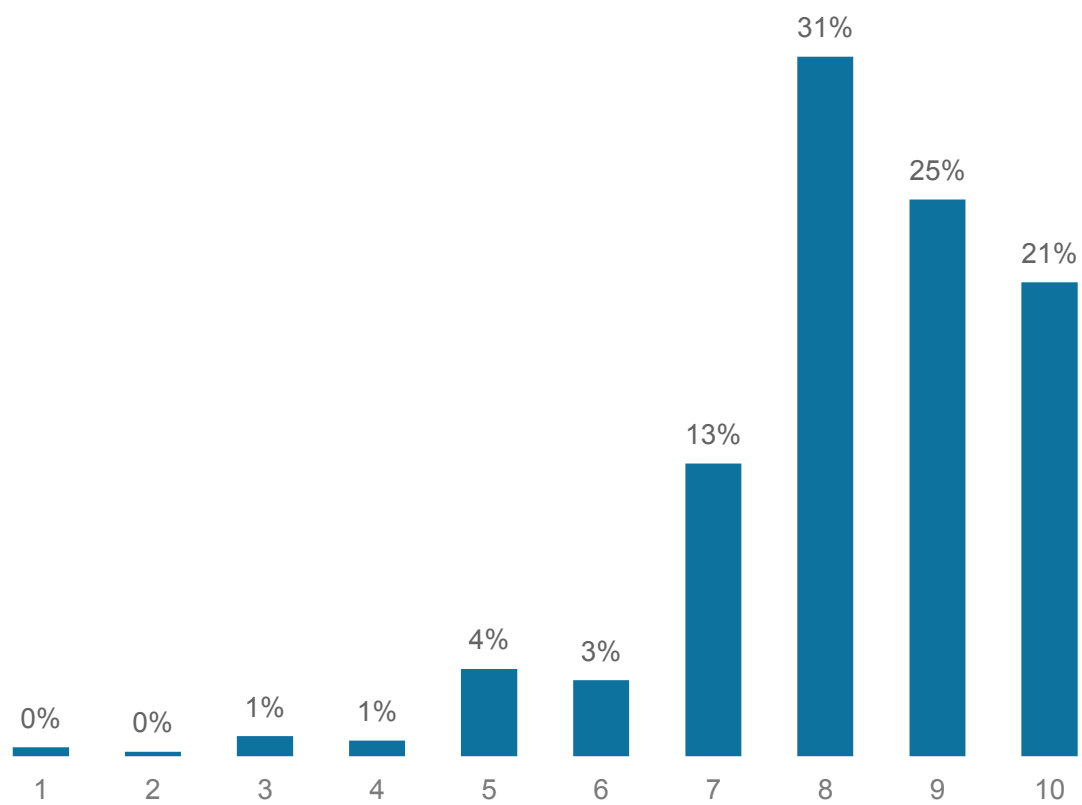


Huis-aan-huis ophalen groente-, fruit-, tuinafval en etensresten (GFT)

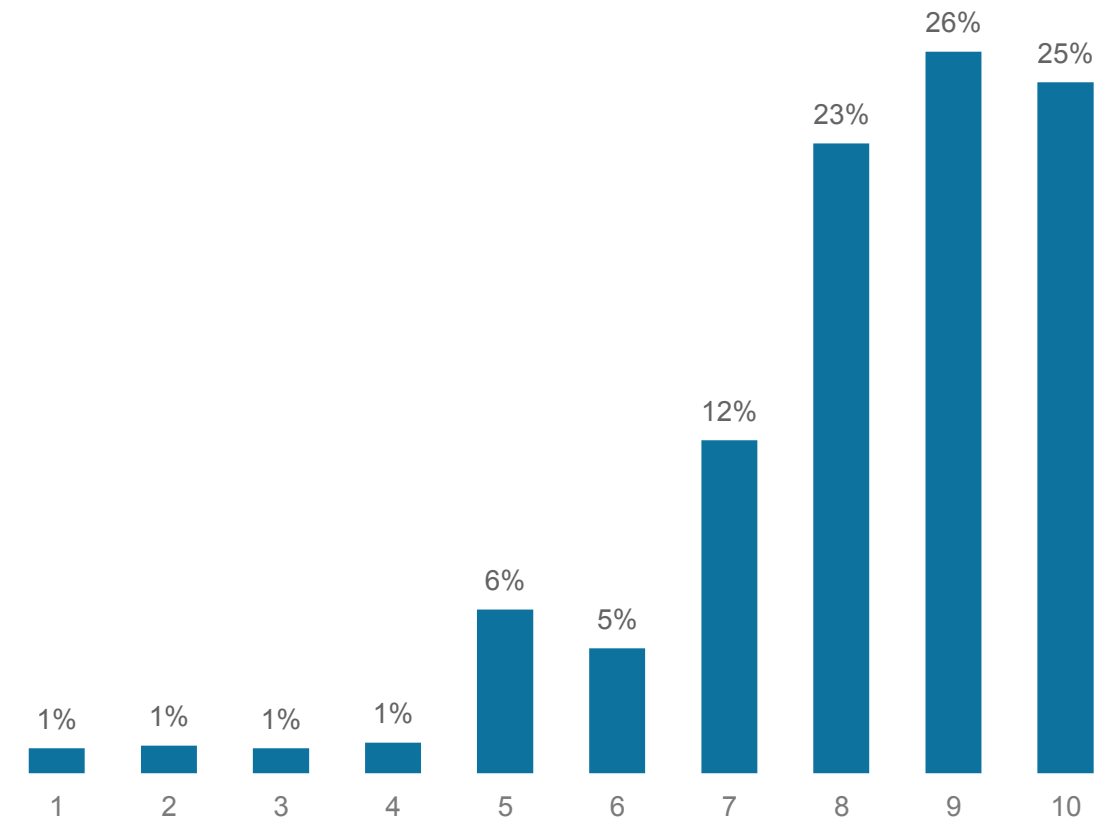


Bijlage 1 - Tevredenheid

Huis-aan-huis ophalen plastic, metaal en drankkartons (PMD)

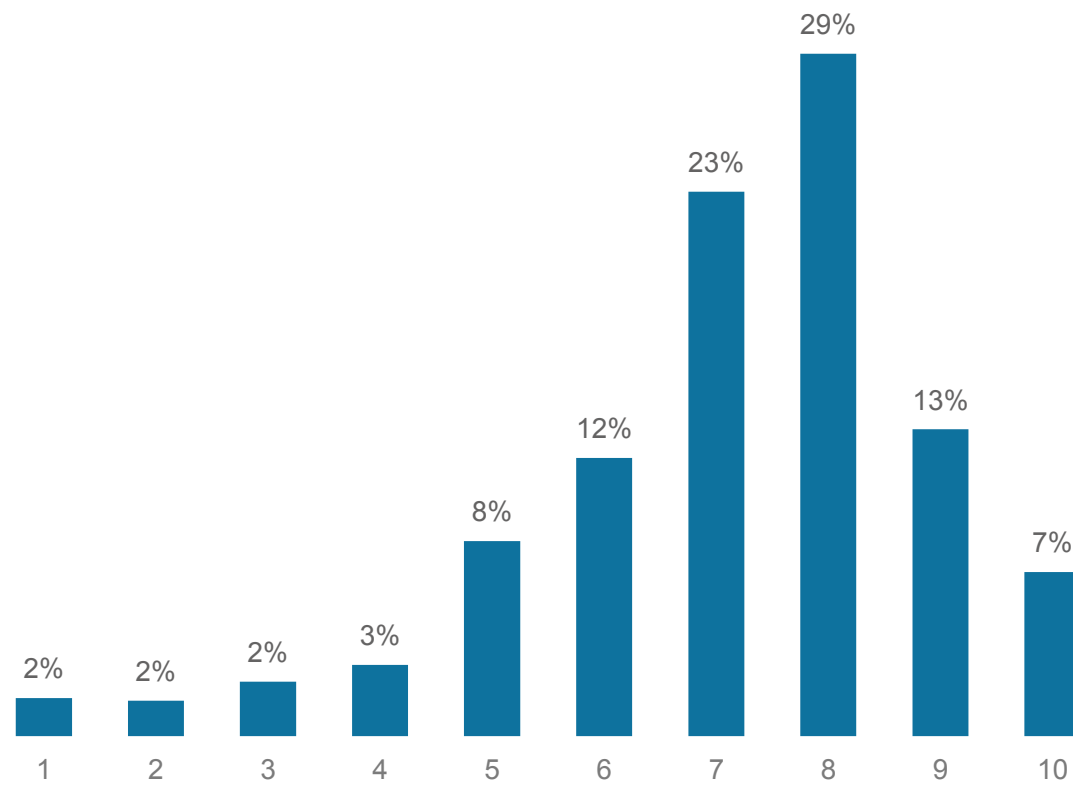


Huis-aan-huis ophalen oud papier en karton

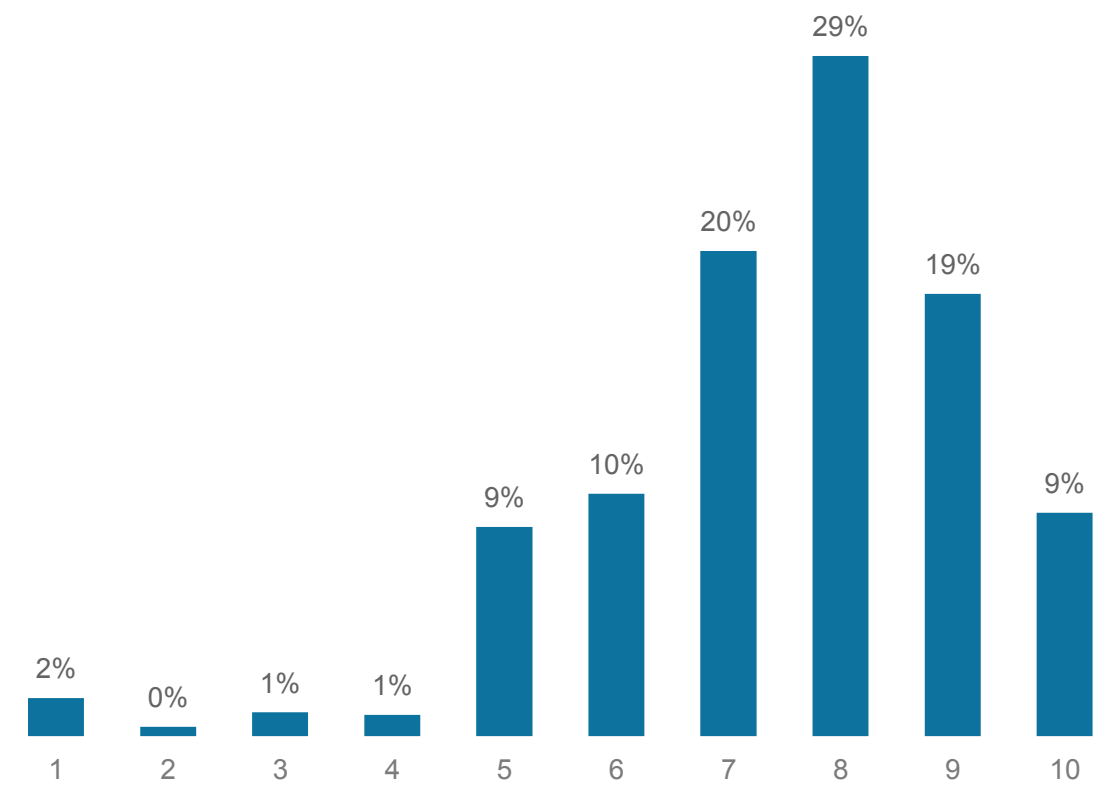


Bijlage 1 - Tevredenheid

Milieuparken

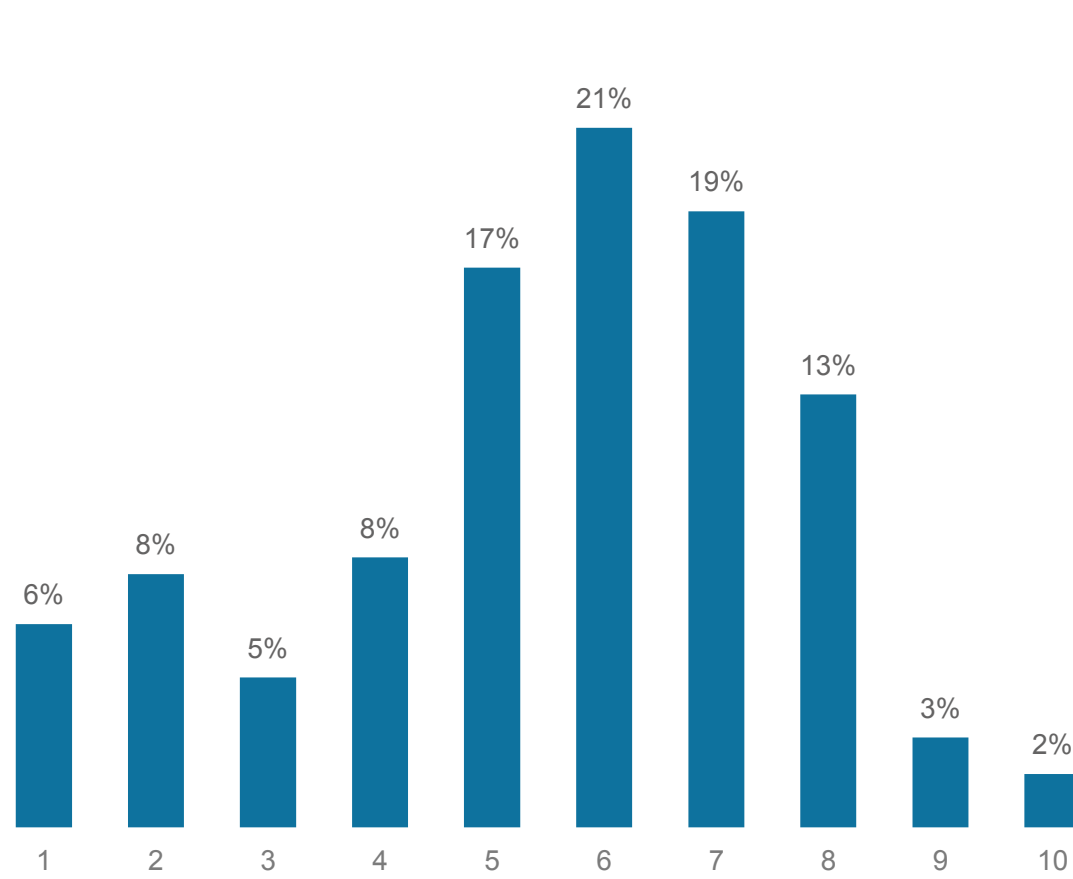


Kringloop Zuid

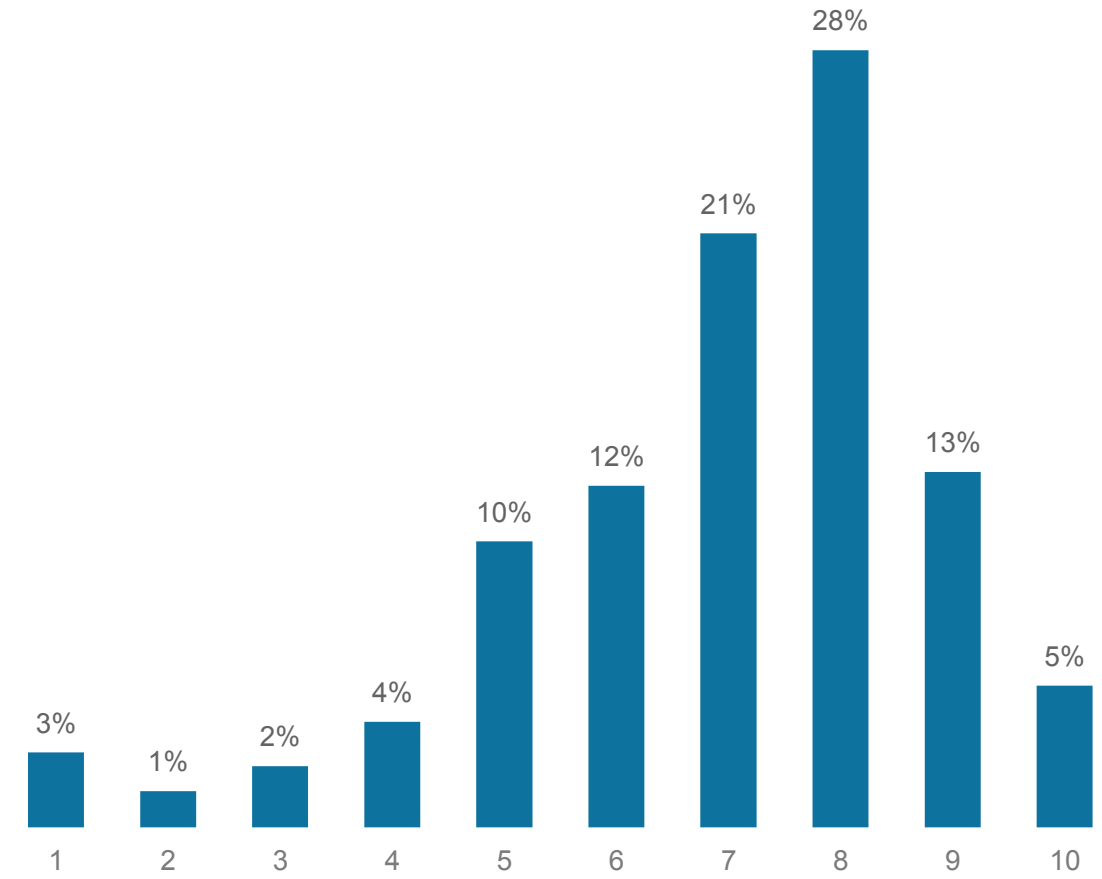


Bijlage 1 - Tevredenheid

Handhaving & toezicht



Communicatie over afval



Bijlage 1 – Tevredenheid per onderdeel

Rapportcijfer	Huis aan huis ophalen				Milieuparken	Kringloop Zuid	Handhaving & toezicht	Communicatie over afval
	Restafval	GFT	PMD	Oud papier en karton				
1	1%	1%	0%	1%	2%	2%	6%	3%
2	1%	1%	0%	1%	2%	0%	8%	1%
3	1%	1%	1%	1%	2%	1%	5%	2%
4	2%	2%	1%	1%	3%	1%	8%	4%
5	5%	4%	4%	6%	8%	9%	17%	10%
6	7%	9%	3%	5%	12%	10%	21%	12%
7	13%	12%	13%	12%	23%	20%	19%	21%
8	32%	31%	31%	23%	29%	29%	13%	28%
9	21%	21%	25%	26%	13%	19%	3%	13%
10	17%	18%	21%	25%	7%	9%	2%	5%

Open antwoorden

Vraag 1b. Wilt u uitleg geven bij de rapportcijfers?

Nog nooit handhaving gezien. Er blijft regelmatig wat liggen, vooral bij de glasbak

7 goed 5 kan beter

aanbieden van restafval in plastic zakken is niet van deze tijd, waarom niet gewoon in container?

Afval moet regelmatig worden opgehaald zeker met het oog op ongedierte Milieuparken zijn veel te duur vandaar waarschijnlijk dat er vaker rotzooi word gedumpt

Afval ophalen mag vaker, liefst wekelijks. Grof vuil ophalen zou ik willen.

Afval staat dagen van te voren op straat. Bij harde wind ligt het letterlijk op straat. Buiten gezet op verkeerde dagen blijft het buiten liggen. Hiervoor hebben we handhaving, maar die doet niets.

Afval staat soms dagen voor ophalen reeds op straat. Juiste vuilniszakken worden niet altijd gebruikt en rommel blijft dan dagen gewoon staan. Bij de Jumbo onder de luifel staat al vele maanden een kapotte aftandse fiets. Nieuwe bewoners moeten door gemeente / verhuurders / woningbouwvereniging goed worden ingelicht over de afval procedure

Afval wordt altijd keurig netjes op tijd opgehaald.

Afval wordt regelmatig opgehaald, op afgesproken tijden. De Milieu app is daarbij handig: je krijgt melding, eind van de middag voor het ophalen. Tevreden.

Alles goed geregeld. Er ligt nog al vaak gedumpt afval om en rond Bunde.

Alles is en wordt goed verzorgd

Alles prima geregeld. Ook de ophaal frequenties Milieu parken veel te duur waardoor regelmatig afval in de natuur wordt gedumd. (mensen kunnen het niet meer betalen) Er zou bijv eens per 2 maanden groot huishoudelijk afval voor een minimaal bedrag moeten worden opgehaald, dit is waarschijnlijk goedkoper dan in de natuur op te ruimen. H Biesmans Ingendaalstraat 15 Bunde als bakken niet geleegd worden en je belt wordt er niks mee gedaan

Als je doet wat er van je gevraagd wordt, loopt het gesmeerd.

Altijd netjes geregeld. Communicatie wordt altijd duidelijk vermeld in de geulbode of het internet.

Altijd op tijd opgehaald. Geen overlast. wat wel en wat niet scheiden en hoe mag wel wat duidelijker. bv. sigarettenpeuken = restafval, theeglazen niet bij glasafval.

Belangrijk is ophalen vuilnis

ben best tevreden

Ben frequent gebruiker van milieupark, vriendelijk personeel Zie weinig zwerfvuil, behalve pmd zakken bij veel wind, maar heb begrepen dat proef loopt om zakken op te hangen

Ben zeer tevreden ophalen geschiedt altijd op tijd. Zie wel veel zwerfafval, denk dat stortplaats beatrixhaven veel te hoge en willekeurige tarieven hanteert

Ben zeer tevreden over de huidige manier van ophalen evenals het ophaal personeel. Misschien een tip om het schone en vuile plastic apart te scheiden zodat het niet allemaal bij elkaar komt.

Dat wat je moet betalen bij de milieuparken verschilt. Voor mijn gevoel is V'burg, meer coulanter, consequenter en goedkoper dan het milieupark in de Beatrixhaven.

De 6 die ik heb gegeven voor huishoud, plastic en gft heeft te maken met zomer en winter . Inde de winter is dit prima maar in de zomer heb je toch veel last van maden en vliegen omdat deze om de 14 dagen wordt opgehaald

De frequentie van het ophalen van de verschillende soorten afval is in orde. Milieupark Beatrixhaven is verouderd. Daar valt wel wat te moderniseren.

Open antwoorden

Vraag 1b. Wilt u uitleg geven bij de rapportcijfers?

De gemeente Meerssen mag meer investeren in de handhavingdienst zodat deze veel meer zichtbaar is en er een preventieve werking van uitgaat. Complimenten voor de afvalverwerkingswerkzaamheden.

De gemeentezakken voor resafval zijn zeer onhandig. Een bak zou veel fijner zijn. De rest van de zaken zijn prima geregeld

De mensen die achter de wagen lopen vinden het nodig om behoorlijk luidruchtig te zijn.

De mensen die groen ophalen zouden de inhoud visueel moeten controleren. Of de groene bak langs sensor voeren die bijv., metaal detecteert. Meerssen zou ook containers met toegangscode moeten plaatsen.

De milieuparken zijn een eindje rijden. De communicatie is alleen digitaal, waardoor niet iedereen beschikt over alle informatie.

De ophaalservice is goed. Milieupark Beatrixhaven abnormaal duur, op zaterdag lange wachtrijen en niet altijd even vriendelijk

Die afvalzakken wat je moet kopen zijn erg duur. Ze scheuren erg snel stuk en de frequentie van ophalen is te weinig

Duidelijk afvalbeleid. Oud papier/karton zou wat ons betreft vaker mogen worden opgehaald. Qua handhaving valt nog veel te halen. Veel zwerfafval, vooral aan de dijk van het kanaal. Wordt ook vaak gehandhaafd op de verkeerde dingen. Betreft restafval, GFT afval en plastic afval ophalen, dat is goed geregeld.

Een 4 voor handhaving: ik zie nooit een boa. En dat is zeker nodig bij zwerfafval bij supermarkt. Zeker in de pauzes en na school. en controle op hondenpoep. (Met het grootste gemak gooi je het in de afvalbak!!

Dus meer afvalbakken in de winkelstraten. Die puilen nl uit van het afval.

Er is mij nog steeds niet duidelijk waar het piepschuim nu bij hoort. Is dit restafval?

Er ligt nog te veel illegaal gedumpt afval in de gemeente. Toezicht en handhaving mag strenger.

Er wordt veel te weinig gedaan aan handhaving en toezicht. Je ziet de auto's rondrijden, maar dat is ook alles. Uitstappen, actie ondernemen ho maar. De communicatie over afval kan ook beter cq vaker. Alleen de afvalwijzer is mijn inziens te weinig. Mensen hebben deze vaak niet of kijken er nooit in.

For Meerssen Municipality->As improvement I would suggest the following: 1. During summer time/hot weather period both the organic and residual waste should be collected weekly not every two weeks as today. 2.Currently in Bunde there is no bin for kids nappies and we need to throw them at the regular waste bin. I would like to be able to throw them in a separate bin and collected in different bags/bins. Thank you

Frequenter ophalen in warme zomermaanden. Zwerfafval veel strikter handhaven en zwaarder bestraffen en terugkoppeling geven aan melders.

Frequentie te laag voor ophalen restafval en gft, Milieupark onbeschoft personeel Kringloop kieskeurig Plastic en papier ok

Frequentie van ophalen 1,2, en 3 vind ik wel prettig en genoeg Milieupark kom ik niet zo vaak en kringloop Zuid heb ik geen ervaring mee Handhaving en toezicht ook geen ervaring mee. Wil wel opmerken dat het jammer is dat je de zakken voor incontinentiemateriaal alleen kunt ophalen bij een milieupark, oudere mensen hebben vaak geen vervoer, waarom zijn deze niet ook gewoon in de winkel te krijgen, net als de zakken voor plastic afval? Dat maakte het al een stuk gemakkelijker om hier gebruik van te maken denk ik.

Geachte voor ons huishouden kunnen jullie zo verder gaan het is gewoon top.

gewoon helemaal OK!

gezien het regelmatig voorkomen van veel ratten in de omgeving van waar ik woon (vlak bij het park), wil ik zakken (restafval en PMD) niet in de schuur bewaren. Binnen is dit echter ook niet ideaal (geur, lekken). Een container (of 2) voor alle soorten afval zou idealer zijn. Ik vind dat er vaak papier en plastic rondzwerft, zou meer toezicht op moeten zijn (of wederom de bakken als oplossing). Een keer is de PMD-zak niet meegenomen, terwijl ik me niet bewust ben van wat er fout in zat. Ik ehb daar een mail over gestuurd, maar nooit reactie ontvangen. Verwacht of meer/betere informatie als er werkelijk mee mis is en hoe dat te voorkomen (dan alleen de boodschap dat er iets mis is) en betere opvolging van vragen/klachten.

GFT bak is vaak niet helemaal leeg. En de bakken staan na het ophalen voor de oprit, bij de burens, dwars op de stoep of om de hoek. Wandelen op dinsdagochtend is vaak niet mogelijk in Ulestraten.

Gft mag vaker in zomer Handhaving zijn zelden te zien en als ze te zien zijn, dan rijden ze rond in auto Restafval. Jammer van de blauwe handen als de zak nat is. Mileupark. Overdreven duur

GFT: graag wekelijks tijdens zomertijd (eind maart - eind oktober) PMD: graag lantaarnpaal haken plaatsen waar mogelijk Handhaving: meer aandacht voor zwerfafval

Goed werkende app. Duidelijke afvalkalender.

Groene bak, zeker in de zomer ,is tweewekelijks veels te weinig, voor zowel ophalers als aanbieder

Handhavers en toezichthouders zijn weinig zichtbaar en/of treden niet op bij calamiteiten (achterlaten van rotzooi en hondenpoep. Houden zich vooral bezig met uitschrijven van parkeerbonnen.

Open antwoorden

Handhaving en toezicht gebeurd naar mijn mening te weinig als het gaat over het te vroeg buiten zetten van afval (twee dagen of dag van te voren waardoor de zakken en bakken het trottoir versperren). Wanneer afval niet voldoet en niet meegenomen wordt staat het vaak ook nog enkele dagen op straat.
Handhaving en toezicht geen jaren gezien
Handhaving en toezicht is mij onbekend
Handhaving en toezicht mag zich meer inzetten tegen het illegaal dumpen van afval. Op de meest vreemde (meestal afgelegen) plekken ligt afval.
Handhaving en toezicht veel te weinig
Handhaving en toezicht zijn niet zichtbaar. Valt onder toezicht ook het verkeersbordenbeleid? (Dit is een puinhoop met zelfs taalblunders!)
Handhaving en toezicht zijn taken van de gemeente, die vaak als sluitpost worden uitgevoerd. Aangezien ik geen ervaring heb hiermee ten aanzien van het afvalonderwerp, is mijn waardering meer ingegeven door mijn ervaring ten aanzien van andere taken van de gemeente. Wel zou het goed zijn de prullenbakken wat frequenter te legen.
Handhaving en toezicht, ik denk dat zij doen controleren of afval niet volgens regels is gescheiden. In ieder geval wordt dit niet goed gedaan. Ik erger me dood aan de mensen die PMD gebruiken als gewoon afval. Ik kan er bij mij in de straat al zo 15 aanwijzen die er rotzooi in verstoppen. In 9 van de 10 keer wordt het gewoon opgehaald.
Handhaving en toezicht? Nooit in Geulle gezien. Is dat iets dat in Meerssen centrum is gevestigd? Kringloop zuid: nooit van gehoord.
Handhaving is niet te zien in Bunde ..te druk met bonnen schrijven centrum meerssen . Sinds we bij maastricht horen helemaal niet meer te zien
Handhaving is nooit ergens te bekennen op wat voor een vlak dan ook. Of het nu dumpen van afval is foutgeparkeerde auto's. Daarom blijven mensen ook alles op dezelfde plekken dumpen. Word niks mee gedaan
Handhaving mag vaker komen controleren op foutparkeerders in mijn straat (eigenlijk zie ik ze nooit). Ik woon naast een winkel en er wordt regelmatig voor mijn oprit geparkeerd, half op de stoep of de straat wordt gewoon geblokkeerd omdat iemand bang is dat ie een meter meer naar de winkel moet lopen.
Handhaving nauwelijks zichtbaar of waarneembaar. Glasbakken langs openbare weg niet de logische plaatsing.
Handhaving zie ik niet. Hondenpoep ligt overal, de route van de Jumbo naar Stella Maris wordt gemarkeerd door papieren en plastic verpakkingen. Naast glasbakken staan vaak grote glazen artikelen.
Handhaving zie ik niet. Misschien gebeurt het wel maar ik zie het niet. De afhandeling bij het milieupark lijkt te vaak willekeur voor wat betreft het " schatten" van de hoeveelheid aangeboden afval en de daaraan gerelateerde kosten.
Handhaving zie je alleen in de auto rijden...gaan staan waar ze ook niet mogen staan om een broodje te halen...goed voorbeeld geven....
Handhaving zien we nooit, terwijl er veel afval gedumpt wordt in omgeving. Communicatie: ik moet denken of en hoe er communicatie is, dan is het per definitie niet toereikend.
Heb geen GFT+E voor de ophaal omdat ik ALLES composteer
Heeft wellicht niet direct met afval te maken doch wel met leefbaarheid; onderhoud groenvoorzieningen, onkruidbestrijding en voetpaden is in mijn optiek onder de maat.
Heel tevreden. Alleen GFT mag in zomer en najaar 1 x per week ipv 1 x per 2 weken. Kringloop Zuid wil vaak goede dingen niet aannemen en is vaak veel te duur in de verkoop van aangeboden goederen.
Heel vaak worden in Bunde op zaterdag al restzakken buiten gezet Dit kan ongedierte aantrekken en vaak worden de zakken ook opengetrokken doir dieren Betere controle hierop is wenselijk
Helaas moet je betalen voor houtafval....dit is toch ook recyclebaar?Breng geen hout meer.Stook het op in de tuinhaard.Of maak het klein en gooi het in de zak.
Het 2 wekelijks ophalen is voldoende. In de zomer mag de rest en gft best wekelijks worden opgehaald. Vooral gft ivm vliegen. Milieupark prijzen zijn te hoog en niet concreet. Te snel afgrond naar boven qua hoeveelheid en prijs.
Het aanbieden van restafval bij milieupark is altijd een verrassing. Tarieven lijken me aan de hoge kant en is geen stimulans/beloning om richting het milieupark te rijden. Wellicht het overwegen waard om meer restafval bij milieupark gratis te laten aanbieden.
Het gegeven punt 8 heb ik gekozen omdat ik tevreden ben, alleen in de zomer maanden als het erg warm/heet is zou ik blij zijn met vaker op halen van gft en restzakken ivm ongedierte. Kringloop zuid doet moeilijk met ophalen, handhaving laat ook wel eens een steekje vallen ivm controle en eigenlijk heb ik geen mening over communicatie over afval.....ik heb tot op heden nog geen keer gekozen voor deze optie

Open antwoorden

Vraag 1b. Wilt u uitleg geven bij de rapportcijfers?

Het gft afval zou wekelijks opgehaald moeten worden

Het is goed geregeld. Het ophalen van het soort afval is een goede afwisseling. Duidelijke vermelding wanneer iets wordt opgehaald. Milieuparken hebben fijne en goede tijden wanneer ze open zijn.

Het is vervelend dat vuilnisbakken midden op de stoep en in doorgangen worden teruggezet. Bij het aanspreken van vuilnisophalers wordt gereageerd met dat ze daar niet de tijd voor krijgen of dat dat hun opdracht is. Zoals het nu gaat is het in het kader van toegankelijkheid heel slecht geregeld. Daarnaast wordt er niet op gehandhaafd dat men vuilnisbakken niet zo in doorgangen en op stoepen neer moet zetten.

Het ophalen van afval (restafval, oud papier, gft) vind ik goed echter zou het ook fijn zijn om bijvoorbeeld 2/3 x per jaar grof vuil te kunnen aanbieden. Verder mag er best vaker gecontroleerd worden op illegaal storten.

het ophalen van alle vuilnis verloopt goed. Communicatie over wijzigingen ook goed, handhaven mag meer

Het ophalen van de diverse soorten afval gaat, althans in mijn ogen, super goed! Heb hier niets op aan te merken. Bij het milieupark (Beatrixhaven) kon men, soms, wel wat vriendelijker en behulpzamer zijn. Handhaving (weet ik niet, nog niets mee te maken gehad), toezicht: niet geweldig! Met name de schoolieren van het Stella Maris college laten, in onze straat, veel troep gewoon uit hun handen vallen. Ze lopen met groepen van soms wel 40 personen van en naar de Jumbo en de flessen, blikjes, broodjes, plastic zakjes enz. vallen uit hun handen. Te lui om het in een afvalbak te doen!!!

Het ophalen van de verschillende restanten is zeer goed. Over handhaving dan wel communicatie heb ik geen oordeel.

Het ophalen van het huisvuil is prima geregeld, alleen is het kosten beleid bij het milieu park dramatisch. Er zal veel minder dumpingen zijn als er met een beloning systeem zal worden gewerkt. Nu betalen de mensen die netjes hun afval aanleveren voor de dumpers. Er zijn in de gemeente Meerssen vaste dumpplaatsen. Deze zouden veel beter geobserveerd moeten worden of de toegankelijkheid verminderen. Ik heb zelf al meerdere malen gezien dat handhaving langs deze locaties reden en er niets mee werd gedaan. Dat geldt ook voor de gemeente werkers. Nogmaals straf niet de mensen die welwillend zijn door deze belachelijk veel te vragen voor het afvoeren van hun afval, maar beloon ze. En haal het geld bij de echte vervuilers!

Het ophalen van het restafval en gft moet in de warme maanden zeker eens per week gebeuren in verband met ongedierte en stank.

Het papier wordt bij ons niet opgehaald, wegens te lastig te manoeuvreren. We brengen het een paar keer per jaar naar het milieupark.

Het periodiek ophalen verkoopt prima. Vooral niet minder! Jammer dat de milieuapp melding niet goed functioneerd, dus ouderwets zelf aan denken. Milieuparken, waanzin om voor hout te betalen. Daar krijgt men geld voor... Handhaving Ooit melding gemaakt, komen er brommertjes van 9 tot 4. Dan zijn mensen werken en gebeurt het juist niet.

Het zou beter zijn de GFT vaker te ophalen tijdens de hete zomerse dagen. Het milieupark zou gratis moeten zijn.

Het zou fijn zijn als je bij het milieupark alle afval, dat niet opgehaald wordt, GRATIS in kunt leveren. Dat voorkomt zwerfafval. Of in ieder dorp containerbakken, zodat je het niet naar het milieupark hoeft te brengen. Ik heb nog nooit handhaving of toezicht gezien. Communicatie over soorten afval en wel of niet gratis kan beter/uitgebreider.

Het zou fijn zijn als we luiers konden scheiden. Verder vind ik het belachelijk duur als je kleine porties restafval hebt die je naar stort wilt brengen. Als je 1 artikel hebt wat niet in de plastic zak past moet je dit al maanden sparen ofwel in een keer bijna 10 euro betalen. Verder vind ik zakkensysteem prima maar het blauw geeft verschrikkelijk af. Oppassen met witte kleding na het sluiten van de zakken!

Het zou voor ons vaker mogen worden opgehaald. Afval wordt s avonds door vele buurtbewoners al buiten gezet, overlast op ratten in de omgeving en in de tuin is groot!

Hier in Meerssen zie je geen handhaving op gebied van restzakken, restafval kan omde 2 weken maar in de zomer maanden 1 x per week (mei t/m sept) net als groente en fruit, want dat gaat stinken en rotten

Huis aan huis ophalen restafval, vooral op warme zomerdagen geeft het restafval problemen, stank, maden, vliegen, muizen en ratten!! restafval moet eigenlijk een keer per week opgehaald worden, vooral in de zomer!!!

Ik ben best tevreden over het inzamelen van afval. Over milieuparken ben ik minder positief. Er worden verschillende tarieven gehanteerd.

Ik ben eigenlijk zeer tevreden met hoe het geregeld is binnen de gemeente

Ik ben persoonlijk heel tevreden

ik ben tevreden met het afvalrooster

Ik ben tevreden met het ophalen van het afval maar kom nooit in het milieupark of kringloop zuid dus dat weet ik niet. Handhaving zie ik zo af en toe langs rijden en communicatie over afval zie ik alleen op de milieuapp.

Ik ben tevreden over de dienstverlening die ik ken

Ik ben tevreden over het beleid. Papier mag vaker opgehaald worden. Handhaven op dumpingen mag veel en veel strenger!

Ik ben tevreden over het ophalen van afval.

Ik ben uitersttevreden met het huidige systeem en graag bereid om daar een hoog punt voor te geven.

Open antwoorden

Vraag 1b. Wilt u uitleg geven bij de rapportcijfers?

Ik ben zeer tevreden over het afvalbeleid in Meerssen. Zowel plastic, papier, gft en restafval worden keurig op tijd opgehaald. Glasbakken staan ook binnen loopafstand en wat mij betreft hoeft er op dat gebied dan ook niks te veranderen!!

Ik geef een 1 voor milieuparken omdat ik het niet goed vind dat je daar grof geld voor moet betalen. Zeker omdat we al voldoende milieubelasting betalen. Ook stimuleer je hier het illegaal storten mee.

Ik heb bij huis aan huis ophalen restafval en GFT een 6 ingevuld. Reden hiervoor is dat ik het fijner zou vinden als in de zomer (als het warm is) dit wekelijks zou gebeuren. In de winter is de frequentie prima.

Ik heb gemiddeld 8 punten gegeven. In het kader van toegankelijkheid, zou het handig zijn als mensen hun afval en gft niet meer in brandgangen zetten, men komt er met een brancard niet langs. Misschien dat handhaving daar eens op kan letten. Ook bij het plaatsen van het afval op de stoepen, wordt weinig rekening gehouden met rolstoelgebruikers, het is voor deze mensen een ramp om dan naar buiten te gaan. Het nieuwe systeem de ring, waar de pmd zakken aan gehangen kunnen worden is ook een belemmering voor rolstoelgebruikers en/ of kinderwagens, daarnaast hangt dit op neushoogte voor mensen die in een rolstoel zitten of kinderen die in een kinderwagen zitten

Ik kombuis mijn dagelijkse wandeling een enorme troep,(zelfs hele keukens en badkamers,oude banden) tegen. Is het geen idee ieder huishouden (en dan naar de samenstelling van het gezin te kijken) wat meer belasting te heffen en het milieupark vrij te geven

Ik mis bij restafval zakken wat grotere zaken. In regio Parkstad is er bijvoorbeeld een 'Best' zak. Hierbij kun je recyclebare zaken in doen wat richting kringloop gaan. Dit zou ik nog als een toevoeging voor gemeente Heerlen vinden. Nu gooien we toch vaker herbruikbare zaken weg uit gemakzucht of ik neem het mee naar mijn ouders om het daar in een best zak te doen.

IK VIND DAT ER VEEL RESTAFVAL OP STRAAT EN STOEP LIGT, VOORAL GEDEPONEERD DOOR STELLA MARIS JONGEREN EN HIER WORDT TOTAAL NIET OP GEHANDHAafd EN EWAARSCHIJNLIJK OOK NIET VOOR OPGEVOED.

Ik vind het heel vreemd dat grof huisvuil niet periodiek of paar keer per jaar GRATIS wordt opgehaald. Dit maakt dat mensen hun grof huisvuil in het bos dumpen e.d. Ik ken geen enkele gemeente waar grof huisvuil niet gratis wordt opgehaald. Heel vreemd voor een gemeente met zulke hoge gemeentelijke belastingen.

Ik vind het ophalen van het afval prima verlopen, e.e.a. wordt in onze straat rond 8 uur 's morgens opgehaald. Alle lof voor de vaak zeer jonge jongens die dit doen. De afval app helpt hier zeker ook mee. 's Avonds komt er een waarschuwing mocht je het vergeten zijn en het hele jaar programma staat er in.

Ik vindt de milieu parken te duur,daardoor wordt er zoveel afval gedumpt ik hoor dit ook bij vele gebruikers van t park. Boa veel te weinig zichtbaar Communicatie was met huis aan huis folder beter tevens kloppen er vaker singen niet

Ik werk zelf al 20 jaar in de afvalbranche, over de cijfers is serieus nagedacht.

ik zie over het algemeen iets te weinig handhaving

Ik zie ze nooit

In de apv staan regels omtrent het toegestane tijdstip voor het buiten zetten van de diverse soorten afval. Blijkbaar vind hier totaal geen handhaving plaats. Afval wordt al daags voorafgaand aan de ophaaldag vanaf zelfs 4 uur buiten gezet. In 't verleden is al diverse keren door de politiek beloofd om een of twee keer jaarlijks grofvuil ophalen in te plannen. Nog steeds niet gebeurd. Met name ouderen zonder vervoer en/of hulp ervaren daarbij grote problemen.

In de periode dat bladeren vallen zou het fijn zijn als de gft bak wekelijks wordt opgehaald. Nu moet je lang wachten waardoor bladeren de straat op waaien. PMD mis ik toch een bak bij bv AH. 2 weken pmd opsparen met een gezin van 6 personen is niet te doen. Zelfde voor papier. Ik heb nog nooit handhaving en toezicht hier in Bunde gezien.

In de warme zomer zou gft wel vaker opgehaald kunnen worden.

In de zomer is de ophaalfrequentie van zowel GFT als restafval te laag vanuit hygiëne-oogpunt. De frequentie kan lager als het minder warm is. Hoeft dus per saldo geen extra geld te kosten

In de zomer mag gft wel wat vakrr

In de zomer staat afval te lang

In de zomer zou de gft wekelijks opgehaald moeten worden ivm maden. Tevens zou een container voor luiers erg fijn zijn.

In de zomer zou er wekelijks restafval en GFT moeten worden opgehaald vanwege stank en ongedierte.

In de zomermaanden mag het gft vanwege warmte, rotting en madengroei wekelijks opgehaald worden

In de zomermaanden zou het erg wenselijk zijn om het gft afval wekelijks op te halen. Ivm met eventuele stank en maden. In de wintermaanden is 1x per 2 weken goed.

In Parkstad kun je een aantal keer per jaar gratis afval brengen. Aanrader voor Maastricht, ook om grof zwerfvuil tegen te gaan

In zomer mag het elke week worden opgehaald ivm stank en ongedierte, misschien als extra service gft laten reinigen, aangezien in Meerssen geen bedrijf zit wat dat doet

In zomermaanden wekelijks ophalen gft en restafval

Inzamelen van reststromen loopt behoorlijk goed. Met milieupark heb ik wisselende ervaringen.

Open antwoorden

Vraag 1b. Wilt u uitleg geven bij de rapportcijfers?

Is zou kringloop en milieuparken combineren zodat je gelijk bij de afvalbron hetgeen nog bruikbaar is tot kringloop kan maken. Tarieven op milieupark is pure willekeur en niet transparent en verifieerbaar.

It could be more often.

ja maar alleen mondeling

Jammer dat bij een zeer grote tuin met veel onderhoud en groenafval niet meerdere containers aangevraagd mogen worden. Dit leidt tot vaker rijden naar milieupark wat weer slecht is voor milieu (lees : uitstoot autogassen).

Restafvalzakken zou wat mij betreft ook in containers worden opgeslagen. Kosten per zak vind ik hoog. Milieupark mag wat mij betreft iedere dag open zijn. En minder kosten. Milieu app werkt prima!

Jammer dat er op inhoud van de zakken word gecontroleerd maar dat ze alsnog erna buiten blijven liggen. Door de zakken is er veel ongedierte wanneer je een container hebt kan men meerdere zakken erin doen en blijft het ongedierte zoveel mogelijk weg

Jammer dat je een papieren kalender moet aanvragen. Fijn dat je grote en meerdere bakken GFT kan buiten zetten.

klachten die men maakt over de opengescheurde zakken die aan de straat staan worden niet opgevolgd. Het vuil gaat bij harde wind uitwaaien. Bewoners laten de zooi gewoon liggen

kringloop zuid en handhaving heb ik geen ervaring mee

Kringloop Zuid: niet erg overzichtelijk en aantrekkelijk ingericht. Winkels van "Het Goed" zijn aanzienlijk beter ingericht. Bovendien is er te weinig parkeerruimte bij Kringloop Zuid. Handhaving en toezicht: ik zie her en der nog te veel zwerfafval, zelfs in het Bunderbos. Communicatie over afval: over de inzameling wordt prima gecommuniceerd maar over de resultaten en de knelpunten in het afvalbeleid hoor ik niets.

Liever plasticcontainer voor plastic afval ipv de zakken. Is gemakkelijker bij de weg zetten en minder zwerfplastic (zak wordt aangevreten door dieren)

Meer besteden aan zwerfafval het blijft hier in de straat een ramp. Inzet van buurten en apps om eens per 2 mnd zwerfafval op te ruimen. Lever handschoenen, zakken en stokken uit.

Met ? Nooit mee te maken gehad

Met name afhalen PMD: zakken waaien hele straat over Op een aantal plekken een haak waar je de zakken aan kan hangen zou dit probleem oplossen

Mijn groencontainer is al tijden deels kapot, waar kun je nieuwe krijgen?

Mijn invalide parkeerplaats ligt meestal vol met afvalzakken en de brandgang gedeeltelijk geblokkeerd of staan er verschillende gft bakken leeg op de parkeerplaats

Mijn inziens mag GFT afval in voorjaar t/m halverwege herfst iedere week opgehaald worden. I.v.m. ongedierte bij beter weer. Het scheiden gaat dan moeilijker omdat je andere keuzes moet maken i.v.m. scheiden en ophaaldatum. PMD mag ook vaker opgehaald worden.

Milieu park: willekeur in berekening kosten valt iedere keer op; handhaving en toezicht: hondenpoep overlast is zéér groot, vooral op stoepen, mentaliteitskwestie.

Milieu parken ,zijn veel te duur

Milieupark beatrixhaven onder de maat, betaling gebeurd hoe het ze uitkomt. Milieupark rondeel is hier veel beter en eerlijker in. Ze beschikken dan ook over een weegschaal.

Milieupark duur

Milieupark is duur

Milieupark is veel te duur

Milieupark Valkenburg mag ruimere openingstijden gaan hanteren Handhaving en toezicht bij milieu perrons in de kernen en buitengebied moet vaker/beter. Communicatie over diverse afval onderdelen/regels moet vaker in Geulbode herhaald worden en bij Meer TV

Milieupark, verkoopprijzen worden ter plekke verzonden. Licht aan medewerker die er zit. Waanzin. Handhaving, zie je veel te weinig en als ze er zijn komen ze zelden in actie. Denk aan parkeren in winkelstraten op plekken waar dat niet mag, handhaving busluis (a.k.a racebaan) Montfortlaan.

Milieuparken : niet iedereen beschikt over vervoer om materialen weg te brengen, danwel kan niet iedereen zich dit financieel permitteren. 1x/2 mnd aan huis ophalen voorkomt de nodige zwerfafval

Milieuparken heel fijn, maar regels bij ieder park weer anders en handhaving is toch mensenwerk. Controle en handhaving blijft nodig bij het afval scheiden: niet eenieder is overtuigd van het nut ervan.

Milieuparken zijn duur

milieuparken zijn helaas duur!

Milieuparken: Dichtstbijzijnde is in een andere gemeente op behoorlijke rijafstand. Kringloop-zuid: nog nooit van gehoord. Handhaving & toezicht: Zal ook in Meerssen best wel bestaan, nog nooit iemand als zodanig herkenbaar van die club in Geulle gezien. Werken die alleen van 9 tot 5 of zo?

Mis de vraag over zwerfafval..... Erg groot waait bij ons door de straat. Misschien in buurtapp initiatieven uitzetten 1x pm zakken bij gemeente uitdelen en stokken handschoenen voor opruimen.

Open antwoorden

Vraag 1b. Wilt u uitleg geven bij de rapportcijfers?

Misschien eens navragen als de GFT bakken terug op de stoep gezet worden dat niet in het midden van de stoep te doen, zodat mensen met een rolator niet onverhoop de straat op hoeven om erlangs te komen, Groetjes Leonarda

Na telefonisch en mail contact over GFT afval geen contact terug gekregen.

Nette medewerkers bij het ophalen. Altijd op de juiste dagen en tijden.

Op de milieuparken is alles veel te duur geworden. Eerst is er zo gestreefd om de mensen aan te zetten om alles te scheiden en dan aan te bieden nu moet je voor veel wat eerst gratis was betalen.

Op de Vauwerhof hadden we graag een afval container voor alleen de bewoners. Nu gooit iedereen in de GFT-BAK zijn afval. Hij is dan ook vaak heel vol. De mensen willen hun eigen bak niet gebruiken, omdat hij dan vies wordt!!

Op vrijdag 20 januari gemeld dat het plasticafval niet was opgehaald in het Gasthuisplantsoen. Deze afval is pas maandagmiddag opgehaald. Normaal moet dit nog dezelfde dag opgehaald worden als de wagen het vergeten heeft!

ophalen gft etc kan beter, containers staan de hele dag dwars op de stoep als ze zijn geleegd (ik werk, dus ben niet thuis), 1x niet opgehaald en na klacht geen adequate reactie/oplossing, in de zomer is 1x per 2 weken lang.

Ophalen huisvuil prima Milieuparken soms onevenredig duur

Ophalen is frequent genoeg en scheiden is ook geen probleem.

Ophalen rest afval, GFT, PMD en Oud papier mag vaker gebeuren. Communicatie afval mag beter gepubliceerd worden.

Oud papier 1x per maand is aan de krappe kant. rest en gft 1x per 2 weken is perfect, daarnaast zouden zwarte containers(zoals groene bak) een welkome aanvulling zijn als verzamelpunt ipv afvalzakken. Bv zoals in Eijsden-margraten. Aanbieden schoon hout in milieupark is behoorlijk prijzig geworden. Voorheen was eerste 2 aanbiedingen gratis wat naar mijn idee beter was (overigens wordt dit in andere gemeenten nog gehanteerd).

Verder tevreden over de wijze van communicatie middels de app.

Oud papier en karton mag wat mij betreft vaker opgehaald worden. Ook om de week bv. Proef met haken aan lantaarnpalen voor PMD zakken uitbreiden. Graag in heel groot Meerssen deze haken plaatsen. Handhaving: zie ik eigenlijk heel weinig. Ook nog veel zwerfafval in hele gemeente. (dit is helaas een mentaliteitskwestie...) Mogen meer prullenbakken komen. Zeker op routes waar honden veel uitgelaten worden. Communicatie loopt via afval app op zich prima. Maar wanneer je deze niet hebt of tijdig checkt is het lastiger om up to date te blijven. Inherent aan deze tijd denk ik.

Oud papier en plastic afval mag vaker worden opgehaald

Oud papier wordt veel te weinig opgehaald. PDF is gelukkig gratis. Op de milieuparken heerst willekeur. Iedere medewerker hanteert zijn eigen tarief.

Over het algemeen heel tevreden.

Over het algemeen wel overzichtelijk met afvalapp, alleen jammer dat er oude bankstellen etc zelf gebracht moeten worden

Papier en pmd graag vaker ophalen

Papier mag vaker opgehaald worden. Bij het milieupark lijkt het nog steeds nattevingerwerk als het gaat om het bedrag dat je moet betalen. Het plastic is een milieu belasting wanneer er veel wind staat op de ophaaldag.

Papier soms te weinig momenten (na kerst bijv). App van RD4 handig en prettig!

Personeel milieuparken kan vriendelijker

Plastic afval wordt s'avonds buiten gezet en s'morgens ligt het over de straat. De groen bakken worden op de stoep terug gekwakt en er wordt totaal geen rekening gehouden met de voetgangers.oud papier en plastic wordt keurig opgehaald.

Plastic mag vaker opgehaald Grote papier pers op milieupark toch dozen leegmaken, waarom dan zo'n dure pers op deze plek

Pmd afval ligt de helft van de tijd op de weg. Zakken waaien de weg op. Ringen aan paal zien er goed uit in gedeelte van meerssen

Pmd wordt door veel mensen niet goed gescheiden, en wordt afgekeurd en belandt alsnog als rest afval.

Regelmatig volle bakken langs de straat bij bankjes controleren

Restafval en gft in zomer, warm weer, vaker ophalen.

Restafval en GFT zou in de zomer wekelijks moeten worden opgehaald. Restafval zou ook in containers moeten ingezameld om rattenoverlast te voorkomen

Restafval in zakken is echt niet handig! Hierdoor veel ongedierte buiten omdat de zak maar 1x in de 2 weken wordt opgehaald.

Restafval in zakken is niet meer van deze tijd. Al meerdere malen bericht gestuurd nooit iets gehoord. Zakken zijn te zwaar (zeker voor ouderen/mensen met lich. beperking), als je iets scherp hebt kun je dag in zak niet kwijt, om maar te zwijgen over de arbo omstandigheden voor de arme ophalers. Restafval zou ook in container moeten. Net zoals alle omringende gemeentes doen

Open antwoorden

Vraag 1b. Wilt u uitleg geven bij de rapportcijfers?

Restafval in zakken is ouderwetes is hier ook een container voor te krijgen zodat men niet steeds naar de supermarkt hoeft voor nieuwe zakken?

Restafval moet kosteloos kunnen worden aangeboden dan wel worden opgehaald. Gemeenten die dat doen hebben significant minder last van zwerfafval en in ieder geval geen afval dumpingen zoals in Meerssen en omstreken. Daar valt niet tegen op te handhaven. Verder onbegrijpelijk dat jullie de vuilnisbak bij het uitkijkpunt tegenover Sniijdersberg 1b in Geulle niet willen leegmaken.

Restzakken anno 2023 is volledig achterhaald. In de jaren 80 en 90 werd er in veel steden/dorpen al gebruik gemaakt van klike's....

Slecht cijfer voor gft: ze zetten de bak lukraak terug, zonder te kijken. Soms gewoon recht voor de oprit.

Slechte informatie over wegbrengen van afval. Wordt totaal niet meegedacht wanneer de hoeveelheid van afval anders is dan standaard. Bij n klein hijsje/tuin mag je evenveel als bij n grote tuin maar als er wordt gevraagd waar t afval te laten weet niemand het. Bel je gemeente wordt je verwezen naar milieupark en daar aangekomen zeggen ze nee hoor mevrouw dat nemen we niet aan (stro/hooi) dat is geen groen dat kan alleen in de groene bak. Maar ja als de tuin 1100m2 is en daarbij dieren zijn redt je het niet met die 2 containers ..

svp ook grotere hoeveelheid GFT ophalen (grote tuin, extra bak)

te veel zwerf afval. toezicht onder de maat. dumpingen rondom bosgebieden te triest voor woorden. zou meer camera toezicht moeten komen op soort van deze uitvalswegen / gebieden

telefonische communicatie slecht, ben nog nooit terug gebeld, als dat was toe gezegd

terugplaatsen van GFT bakken midden op de stoep is bij velen een doorn in het oog.

Tevreden

Tevreden over afvalbeleid, alleen in een (warme) zomer zou iedere week gft-afval ophalen erg fijn zijn, ook de mogelijkheid klike laten reinigen ivm ongedierte in de zomer.

Uitleg over toezicht en handhaving: heel vaak staan de vuilniszakken op verschillende plekken meer dan een week buiten, daar zou meer tegen gedaan moeten worden. Dit geldt ook voor af al dat gestort wordt in de buitengebieden

Uitsluitend communicatie over vervroegd ophalen bij hoge zomerse temperaturen.

Vaak zie ik afval slingeren

Vaker legen van de openbare prullenbakken zou fijn zijn. De kosten bij het milieu park mogen een stuk lager, dat voorkomt ook veel zwerfafval Om de week gft en rest afval is genoeg. In de zomer zou elke week gft soms beter zijn ivm stank overlast

Vaker vuilnis laten ophalen. Zeker de groenbak en zeker in de zomer minimaal 1* per week. Tijdstippen dat er opgehaald wordt is geen touw aan vast te knopen. Oud papier 2 maal per maand laten ophalen. Handhaving is drama in Meerssen West. Er wordt weinig tot niet gehandhaafd op parkeren/aanhangwagens, geblokkeerde stoepen etc. Diverse malen per week worden meldingen gedaan over fout parkeren en aanhangers waar niets tot weinig mee wordt gedaan. Na een week is de situatie weer als vanouds. Totaal geen controle.

verder heel tevreden

vernielingen jeu de boule baan mogen geen prikkeldraad gebruiken handhaving zegt dan gaan hun handen stuk weten we wel wie dit steeds flikt

Via de milieu app krijg je voldoende informatie. De medewerkers werken goed en letten ook op, mijn burens bieden helaas regelmatig verkeerd afval aan (in de PMD zakken). Wat betreft het karton: ivm regen zet ik die 's avonds niet buiten (is ook niet de bedoeling) maar in de ochtend soms te laat. Maar ik woon dichtbij de brandweer dus breng het zelf net zo makkelijk weg. Soms zou een container voor restafval of papier ook fijn zijn, nu moeten we een restafvalzak een week in de tuin bewaren.

voor de rest ben ik zeer tevreden

Voor de restafval in plastic zakken kan echt niet..overall worden containers gebruikt behalve in de randgemeenten van Maastricht. In de stad Maastricht oké, maar in de dorpen svp containers zoals de gft.

Voor de winterperiode is het ophalen om de week prima, maar in de zomerperiode is dit eigenlijk te weinig en zou elke week ophalen fijner zijn qua geurtjes en ongedierte. Ook zou een luier container in de gemeente echt heel fijn zijn, zeker nu er steeds meer gastouders zijn in Meerssen. Ik heb zelf 1 restzak vol met luiers, dit stinkt in de zomer heel erg.

Voor mij zou ik in de zomermaanden graag zien dat afval vaker wordt opgehaald, dit ivm stankoverlast. Ik zou ook graag zien dat de restzakken zouden verdwijnen en hiervoor ook een container in de plaats zou komen.

Oud papier 1 keer in de maand erg weinig.

Voor restafval zou een (kleine) container makkelijker zijn dan de zakken Verder zou het erg fijn zijn als de zakken voor luiers op een centrale plek in de gemeente ingeleverd kunnen worden (bijv bij de wereldster/beukeloord) dat is zowel handig voor de ouderen (incontinentiemateriaal) als ouders van jonge kinderen (luiers) De rit naar het milieupark en inleverproces is erg omslachtig als je iedere week een zak moet wegbrengen

Voor restafval zou een grijze bak (groot of klein naar keuze) een optie zijn, omdat je dan ook groter afval en/of scherp afval in een veilige bak kwijt kunt. Deze zijn ook niet door dieren open te rijten, waardoor er nu vaker afval op straat terecht komt dat blijft liggen. Ophanghaken aan lantaarnpalen om de plastic zakken aan te hangen, zodat deze niet door de wind door de straat vliegen. De prijzen bij milieuparken mogen goedkoper.

Open antwoorden

Vraag 1b. Wilt u uitleg geven bij de rapportcijfers?

Vooraf handhaving is beneden peil. Ze rijden alleen maar in hun auto's. Afval storting zien ze toch niet als je in een auto rijdt. Deze mensen weten wel wanneer ze iets storten of wat anders. Voorts overal worden autos geparkeerd. Beekstraat (behalve de hiervoor bestemde plekken) bij Sam Sam staan regelmatig op de zijstraat. Parkeren op hoeken etc. Arme chauffeurs in vrachtauto's die hun werk moeten doen op de binnenwegen.

Vuilniszakken in plaats van restafval levert opslagproblemen, ongedierte en ergernis op. Scherpe delen kunnen niet worden weggegooid en eindigen vaak in het milieu. Daarnaast voor de mannen van de ophaaldienst is dit fysiek onverantwoord. Een zak kan heel licht zijn of zwaar. Aan de buitenkant niet te zien. Zakken geven blauw af op de handen. Zakken zijn voor ouderen moeilijk te verplaatsen.

Waarom moet iedere bewoner met alles naar het milieupark er zijn heel veel gemeente die krijgen een restzak waar heel veel spullen in kunnen die nog hergebruikt kunnen worden en eens in de zoveel tijd word opgehaald misschien een idee om over na te denken.

Waarom nog steeds plastic zakken voor restafval ipv containers. Ben in 2021 hierheen verhuisd en in mijn vorige gemeente hebben we al meer dan 30 jaar containers

waarom voorzien jullie geen klikos voor restafval? de vuilniszakken op straat zijn walgelijk, lelijk en vaak aan stukken gescheurd door dieren. Ik kan niet geloven dat een gemeente op deze manier werkt

We kunnen te weinig tuinafval kwijt in de periode april-november. Het zou fijn zijn als de groene bakken in die periode elke week aan huis worden opgehaald. Als dat te duur is kan in ruil daarvoor het plastic minder vaak worden opgehaald. Of kunnen we de afvalzakken op een aantal plaatsen kwijt, net zo als het glas.

We vinden het heel goed geregeld. We scheiden niet alleen goed maar proberen ook bij het kopen naar de verpakking te kijken.

Welk toezicht? Overal (in berm etc.) ligt zwerfafval. Wie ruimt dit op?

Wij sorteren alles en hebben nergens problemen mee

Wij wonen langs een drukke straat. GFT containers worden zeer gevaarlijk teruggezet na het legen. Meerdere keren voorgekomen dat containers bij de eerstvolgende vrachtwagen die langskomt op straat belanden met alle gevolgen van dien. Ook de PMD zakken leveren een gevaar op aan een drukke straat. Wanneer niet meerdere zakken aan elkaar worden gebonden belanden deze ook vaak op de straat.

wij zijn tevreden over het afval beleid. een container voor restafval zou nog een stap in de goede richting kunnen zijn gezien het plastic verbruik! succes!

Word zo met de zakken gegooid dat ze vaak kapot gaan en het afval op straat ligt. Gft bakken staan vaak half op straat ipv op de stoep. Handhaving wb te hard rijden door de 30km zone is null!

Zakken zijn veel te zwak schuren zo, waarom geen container

Zeer tevreden ook over voorlichting enz .

Zeer tevreden over de inzameling, echter strenger handhaven op troep die aan de straat gezet word. Verzamelpunt Vliegveldweg ligt telkens troep uit de achteruitgangen van de burg. Murisstraat.

Zeer tevreden over ophalen 3 soorten afval, vooral de frequentie van om de 2 weken. Wat handhaving en toezicht doet is mij niet duidelijk, heb idee dat ze alleen maar rondrijden, zie ze ook maar zelden

Zeker in de zomermaanden moet restafval en container vaker worden opgehaald

Zeker in de zomermaanden wekelijks gft ophalen. Restafval moet ook ruimere zakken zijn die niet zo snel kapot gaan. Triest dat je voor bepaald af al moet betalen terwijl andere mensen het langs de weg weggooien. Handhaving moet meer in de buitengebieden rondrijden ook op de fietspaden die afgelegen liggen daar ligt zovaak gedumpt afval. Oud ijzer vrij geven om langs de deur opgehaald te laten worden

Zelden handhaving gezien.

Zie de handhaving te weinig

Open antwoorden

Vraag 7 - Welke manier vindt u het beste?

Bedrijven, winkels, horeca en overheidsdiensten de verplichting opleggen dat zij de omgeving van hun bedrijfspand dan wel kantoor schoon houden en daar heel streng op handhaven

De vervuiler wordt in deze gezien als de eindgebruiker, de consument. Terwijl we "moeten" kopen wat ons wordt aangeboden. Maar het aanbod moet veranderen. Bedrijven moeten zelf meer aan een geheel lifecyclemanagement doen. Verder zou een halfjaarlijkse "ophalen electronica/kabels" / kca / olie etc. misschien ook fijn zijn. Zodat lege spuitbussen niet in de restzak verdwijnen. (lijkt me lastig te organiseren overigens).

Een verbod, desnoods op gemeentelijk niveau, op onzinnige producten. Denk aan blisters (verpakking rond een verpakking), zakjes in een doos, flesjes in een doos, kunststof folie rond postzendingen, papieren huis-aan-huis reclame, nagenoeg alle artikelen voor eenmalig gebruik (behoudens medische applicaties)..

het begint met de bron (maker van spullen, verpakkingindustrie, etc.), als consument heb je vaak geen keuze en zit je met de last van anderen. Daarvoor wil ik best iets betalen, maar de consument is niet de hoofdschuldige en hoeft daar ook niet voor op te draaien. Overduidelijk misbruik (dumping) moet hoog bestraft worden.

Maak milieuparken goedkoper. Hoef niet helemaal gratis. En duidelijker wat wat kost. Nu vaker aan willekeur van medewerker overgeleverd wat de kosten van het milieupark zijn. Hopelijk heeft dit een positieve uitwerking op minder afval dumpen. En de mogelijkheid om meer afval te kunnen sorteren en hergebruiken/recyclen.

Meer faciliteren van onderzoek naar technieken om geen afval meer te produceren en van 'afval' een nieuw grondsoort te maken. Zou het meer / ook grotere spullen ophalen aan huis 'bijplaatsen' en handhaving kunnen voorkomen? Bij de bovengenoemde mogelijkheden is het steeds van belang HOE het gebeurt.

Men vergeet dat recycling een duur proces is met een hoge energetische afdrak: transport, opslag, verwerking, transport, verwerken, etc. Men, ook in de enquête, gaat er vanuit dat recycling milieuvriendelijk is. Plastics zoals we ze verzamelen zijn duur en met zeer veel energie te recyclen. Op de juiste manier verbranden, met filters etc. geeft warmte en elektriciteit. Graag een uitstoot vergelijk opstellen voor hoogwaardig verbranden en het recyclingproces. Rekeninghoudend met alle facetten tot eindproduct.

Producten die niet tot de 1ste levensbehoefte behoren, extra belastingen

Stop met de in supermarkten verkrijgbare in plastic gesealde groenten en fruit. Tevens alle verpakkingen met meer dan een enkele wrapper. De hoeveel plastic welke je verplicht moet consumeren is gigantisch, er is niet de keuze om de komkommer zonder de plastic er omheen te kopen...

Open antwoorden

Vraag 8 - welke service zorgt ervoor dat je het afval nog beter gaat scheiden voor hergebruik en recycling?

Bij ons wordt deze 1x per 2 weken opgehaald

Bij ons wordt het gft 1x in de 2 weken opgehaald. In de zomer vinden heel veel mensen de bak vies.

communicatie en controle

Composteren bevorderen

composteren en natuurlijker wildere tuinen promoten

Deze worden niet wekelijks opgehaald. In de zomermaanden mag dit zeker wekelijks zijn.

dit kunnen jullie bekijken en als een idee goed is er een pilot van maken voor 3 maanden ,dan evalueren

Echt elke werk ophalen nu is het 1x per 14 dagen

Gft afval veel vaker ophalen

gft bakken laten schoonmaken door de gemeente (1x per maand/tweewekelijks?). In de zomer vaker gft eten ophalen. Meer aandacht besteden aan het minder verspillen van voedsel.

GFT daadwerkelijk 1x per week ophalen. Dit gebeurt nu 'maar' 1x per 2 weken. Mensen willen dit afval niet lang 'bewaren'. Evt. Ook afbreekbare zakjes en gratis emmertjes voor in keuken aanbieden. Dit alles vergezeld van goede en veelvuldige communicatie.

Gft wordt nu 1x per 2 weken opgehaald, verhogen naar 1x per week

Graag, 1keer per week ophalen.... Dat gebeurt bij ons (geulle) maar 1 keer per 2 weken. Dit zou veel schelen, zeker in de zomermaanden.

Het klopt niet GFT wordt niet wekelijks opgehaald!!! Als het warm is zou dit uit hygiënisch standpunt zeer wenselijk zijn.

Het wordt nu eens per twee weken opgehaald. Foutieve vtaagstelling

Hier waar ik woon (Geulle) wordt het GFT 1 maal per 14 dagen opgehaald. Dus communicatie en voorlichting zal ik niet aankruisen. Of kan het toch anders en beter? En aangepaste oplossingen zijn vaak beter, heeft ook weer met communicatie te maken.

Hoe zo wordt GFT+E elke week gratis opgehaald? Bij ons in Bunde toch echt maar 1 keer per 2 weken! En anders restafval duurder maken.

Iedere week ophalen is nu maar 1 keer per 2 weken

Iedere week ophalen. Hierboven staat dat dat gebeurt maar dat is niet zo

kijk naar het seizoen. Maak planning op 4 seizoenen Zomers vaker dan 1 keer per twee weken. dat zou iedere week moeten gebeuren. en richting koudere dagen breng je de frequentie terug van ophalen.

GFT-E duidelijk en helder communiceren. is sleutelwoord.

Niet om de week, maar wekelijks ophalen, zeker in de zomer

Restafval en plastic wordt Mijn's inzien om en om wekelijks opgehaald, dus de klant kan niet wekelijks beide aanbieden

Volgens mij wordt GFT eens per twee weken opgehaald, en niet wekelijks, zoals u hierboven stelt

Voorlichting en aanrechtbakjes aan kostprijs aanbieden.

Wekelijks ophalen dit in verband met de stank en overlast van het lange staan

Open antwoorden

Vraag 14 - Staat u open voor een andere manier van inzamelen?

Breng het zelf weg.

Dat mensen dit maar zelf brengen

de frequentie opvoeren naar 1 keer per week ipv 1 keer per 2 weken

Een hout of takkenbak op het gemeente perron zoals de papier container

Er werd in de vorige stelling gesteld dat gft wekelijks wordt opgehaald. Dit is pertinent onwaar. Dit is 2-wekelijks!

Ik breng grof tuinafval zelf naar het milieupark en dat gaat prima.

Maak per buurt een verzamel punt tijdens deze periodes. Net zoals met de bladeren. Dan kunnen mensen dit zeld 1 dag voordien daar heen brengen.

Stoppen met dat gelazer bij het milieupark als prive tuin afval wordt gebracht. "dat is een bedrijfsauto", "dat kan niet prive zijn, u ben nu al de xde keer hier". En nog erger, zelfkiepende aanhangers mogen niet, met de hand er uit halen.

Wij brengen dit snoeihout zelf naar het milieupark

zelf naar milieuperron brengen (desgewenst hier een beloning voor ontvangen).

zo is het prima want de mensen die het ophalen worden er ook goed voor betaald

Open antwoorden

Vraag 15 - Ervaart u problemen om het milieupark te bezoeken om uw (grof) afval gescheiden aan te brengen?

als je er niet vaak komt is begeleiding en hulp minimaal. Voor de medewerkers op het park is duidelijk wat waar moet, maar voor mij niet. Soms passen dingen in de eigen auto, met grotere stukken is dat lastig, om te vervoeren maar ook fysiek.

Als je wekelijks een zak luiers moet brengen ben je relatief veel tijd kwijt . Luiers lang opsparen gaat te veel stinken thuis betalen voor houtafval

Dan moet ik nl. andere personen vragen dit voor mij te doen.

Dat het milieupark niet meer iedere dag open is.

De kosten zijn te afhankelijk van de medewerker

Echt grote en zware spullen kan ik niet vervoeren. Mogelijkheid tot ophalen zou prettig zijn.

Er kan alleen maar afgerekend worden kub of halve kub Jammer, zet de auto met aanhanger op de weegschaal bij de ingang en na het lossen weer wegen .

Gemeente zegt breng afval naar milieupark (stro/hooi) maar dat wordt in Beatrixhaven geweigerd want mag alleen groen ivm muizen. Echter met 1100m2 tuin en dieren zijn 2 containers te klein en daar blijkt geen oplossing voor te zijn zoals een (betaalde) extra container

Het grof afval past niet altijd in de auto en een aanhanger is vaak niet voorhanden.

Ik ben altijd afhankelijk van iemand die dit wil of kan doen en dat lukt niet altijd

Ik heb een auto zonder trekhaak en van beperkte omvang. Grof afval brengen is daarom niet altijd zo gemakkelijk.

Ik heb moeite om vervoer te regelen

Ik rij een zakelijke auto prive, hiervoor betaal ik netjes bijtelling om ook privé te rijden en vaker geijk over dat ik er niet mag komen met een zakelijke auto icm het pasje. Ook over de hoeveelheid snoeiafval, in zomer soms 3x per dag: doen ze lastig over door bovenstaand. Maar wat wil je met 1,5 hA tuin?

Ik vind vaak dat ik niet genoeg afval heb om de rit de moeite waard te maken. Dus dat kleine beetje wat ik heb (emmertje zand, kleine beetjes bouwafval) wordt dan toch vermengd in de restafvalzakken.

In een keer gaan met afval dat "gratis" is en betaald betekent eigenlijk dat je alles de volle mep berekent. Er wordt maar gegokt met prijzen heb ik het idee.

Kan alleen in weekend wegens werk en dan is het vaak te druk in de parken.

Onvriendelijk personeel

Op zaterdag lange wachtrijen en de tarieven zijn abnormaal hoog. Hoe hoger u deze maakt hoe meer zwerfvuil

Openingstijden Drukke

Over het algemeen niet. Over herhaald grotere hoeveelheden groen wordt wel eens moeilijk gedaan. Voor sommige moeilijk recycleerbare producten worden hoge prijzen gevraagd. Begrijpelijk, maar ga er maar van uit dat dat soort materialen dan ook vaak langs de straat of in een "allesbrander" zal eindigen.

steeds minder gratis, steeds meer betaald afval. Te kleine maximum hoeveelheden, te grote/hoge minimum hoeveelheden/tarieven

Te druk, rare openingstijden

Vaak te weinig om te rijden. Is niet duurzaam om steeds voor kleine hoeveelheden te rijden en ook qua tijdinvestering

Vaak tellen ze veel meer m3 dan het daadwerkelijk is

Veel te duur

Vervoer voor grote spullen,bv meubels

Voor een kleine hoeveelheid van een bepaalde restsoort ga je niet naar het milieupark. Denk bijvoorbeeld aan een litertje frituurvet of een rolletje restant/ oud kippengaas of een versleten mes of vork. Mensen hebben dat niet graag in hun la liggen en dan verdwijnt het maar bij het restafval.

Wanneer je daar bent moet je alsnog gaan scheiden terwijl je dat thuis al doet. Dus vooe je het in een container kan gooien moet je nog 3x scheiden

Zou ik twee keer moeten rijden om het gescheiden in te leveren. Onduidelijke vraag

Open antwoorden

Vraag 24 - Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

(1) Ik mis een "jaarlijkse eindverantwoording" waarin wordt uitgelegd wat er wordt ingezameld en wat er met het ingezamelde afval is gebeurd. Zo'n rapportage werkt educatief en schept bewustwording. Welk aandeel van het ingezamelde PMD wordt daadwerkelijk gerecycled en hoeveel ervan wordt verbrand en erger nog gedumpt in Afrika en/of Azië? Wordt het papier echt uit de drankverpakkingen teruggewonnen of is dat onzin (is die claim ooit door de gemeente gecontroleerd?). Hoeveel restafval wordt ingezameld? Is de tendens stijgend of dalend? Hoeveel wordt er op de milieuparken ingezameld? enzovoorts. (2) Hoe vaak heeft Meerssen klachten gehad over blauw afgevend vuilniszakken? Het is een schande dat (a) na jaren dat probleem nog niet is opgelost en (b) de gemeente niet kan beantwoorden wat de aard van de afgevend inkt is.

1 keer gratis per maand grof huisvuil ophalen, zoals dat in grote steden gebeurt. Dan wordt er niets meer in de natuur gedumpt.

Afval scheiden is een stukje eigen discipline. Hoop dat er iets kan komen tegen het illegaal dumpen van afval, zo zonde voor de mooie natuur in en om de Gem Meerssen.

Alles valt en staat met een stuk bewustwording. Door kosten hoger te maken ga je mensen niet motiveren om het anders te gaan doen. Belonen werkt psychologies het beste. Ik denk dat een werkgroep geleid door burgers een goed idee zou kunnen zijn. Hier sta ik dan ook voor open! Als hier een mogelijkheid toe is hoor ik dat graag. frissenmarcel@gmail.com

Als het over afval gaat, zou ik het fijn vinden als er meer aandacht zou komen voor hondenpoep. Ik woon aan een grasveld en moet daarover lopen om mijn afval aan de straat te zetten. Moet laarzen aandoen, omdat het grasveld vaak bezaaid is met drollen.... (en in de winter is het vroeg donker, extra handicap!!) Misschien meer bakken met zakjes waar hondenbezitters gebruik van kunnen maken. Maar waarschijnlijk is het een niet uit te roeien probleem....helaas.....

Als je de milieuparken gratis maakt en daarmee de afvalheffing hoger, maken je het voor illegale storters minder aantrekkelijk hun bankstellen, matrassen, puin etc in het buitengebied te dumpen. Immers die illegale storter zal dan makkelijk geneigd zijn het gratis af te voeren ipv een bospad op te rijden en een boete te riskeren. Wandelaars en andere recreanten zullen dit een aantrekkelijke oplossing vinden. En je bespaart op kosten van het opruimen van illegale stortingen.

Als je in een flat of appartement woont moet gft wel iedere 2 weken worden opgehaald wij hebben iedere 2 weken 2 gft emmers vol.

Beter zorgen voor de toekomst

biedt de mogelijkheid om bv. eens in de drie maanden grof vuil aan de kant van de weg te zetten om dit gratis op te halen door de gemeente

Bij ons wordt de GFT-BAK om de week geleegd, dus niet iedere week!

Bij ons wordt de groenbak zomers en in de winter om de week opgehaald. Er is geen verschil in seizoen zoals wordt gesuggereerd in enquête. Niet dat het erg is, maar het klopt niet, 😊

Bij ons wordt het gft-afval eenmaal per 2 werken opgehaald. Het hele jaar. Ik herken niet dat het wekelijks wordt opgehaald. Maakt voor mij overigens geen verschil.

Dat ik hoop dat alles blijft zoals het nu is!

De groenbakken worden hier niet elke week opgehaald. Gek dat dit in de deze vragenlijst wel geïnstrueerd wordt.

De vaste afvalstoffenheffing voor een eenpersoonshuishouden is onevenredig hoog vergeleken met een meerpersoonshuishouden. Ik vind dit niet eerlijk.

De vraag over de container voor restafval is dubbel. Soms is dit makkelijker. Maar betalen per lediging kan weer erg ongunstig zijn i.v M. Formaat of je laat container maar 1x per maand ophalen. Echter, met kinderen in de luiers is dat met een stank niet te doen. Ik zou het wel fijn vinden als de luier zakken opgehaald worden. Nu loont het zich niet om dit naar een milieupark te brengen.

De vragen in deze enquête komen op sommige punten niet overeen met het huidige gemeentebeleid.

Een onderzoek is prima, maar het moet niet zo zijn dat de bewoners straks de kosten (deels) moeten dragen voor veranderingen.

Er staat dat gft in de winter iedere week wordt opgehaald, dat is bij mij niet bekend en vlgs mij gebeurt dit ook niet, denk zelf dat het in de zomer (warmte, stankoverlast, beestjes) meer nodig zal zijn om het iedere week op te halen dan in de winter

Er staat dat gft wekelijks wordt opgehaald. Dit is niet het geval in Meerssen!

Er staat in het onderzoek dat er elke week gft wordt opgehaald, maar dit is om de week

Er worden al snel verkeerde conclusies getrokken uit deze enquête De vraagstelling is erg beperkt.

Er wordt gesproken over het feit dat de GFT bakken wekelijks worden opgehaald, dit is echter bij mij in Geulle niet zo. Hier gebeurt dit tweewekelijks. Verder vraag ik me af of het wellicht een idee is om de twee grote bakken te vervangen door 1 wat kleinere (voor etensresten) en 1 normale voor tuinafval. Of om het snoeiafval apart te laten ophalen

Er wordt gesteld dat gft-afval inde winter elke week wordt opgehaald. Dat klopt toch niet? Verder denk ik dat de natuur erbij gebaat is dat er weer grof vuil opgehaald wordt. Er wordt enorm veel gedumpt.

Open antwoorden

Vraag 24 - Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Er wordt gezegd dat gft 1x per week wordt opgehaald. Dit is niet het geval. Het wordt nl 1x per 2 weken opgehaald!! In het najaar mogen de bladkorven wat eerder geplaatst worden en vaker worden geleegd. Moet nu regelmatig bellen dat deze vol zit.

Er wordt herhaaldelijk gesproken over 1x per week ophalen van GFT. Dit is niet correct. - Voor inwoners die vanwege financiën/gezondheid of andere zwaarwegende oorzaken niet in de gelegenheid zijn om grof vuil zelf naar het milieupark te brengen, zou dit gratis opgehaald moeten worden aan huis. Dit voorkomt dat mensen het afval in hun eigen huis of tuin gaan opslaan en wellicht voorkomt dit ook een bepaalde hoeveelheid illegaal dumpen. Dan maar allemaal een tientje meer per jaar betalen maar wel iedereen een schoon leefklimaat.

Er wordt in een van de vragen gesproken over hogere service, vaker ophalen van afval. Dit lijkt me meest van toepassing te zijn voor mensen die in een appartement wonen. En ik kan me goed voorstellen dat zij met name de GFT-E graag elke week wordt opgehaald.

Er zouden op straat mee afvalbakken moeten staan zodat er minder zwerfafval ontstaat. Daardoor wordt het dorp schoner, immers als er al troep op straat ligt is de verleiding groter ook je peuk, kauwgom of verpakking gewoon uit je handen te laten vallen

fijn dat er onderzoek naar gedaan wordt. Ik mis in dit onderzoek de (on)mogelijkheden om afval in de buurt af te geven (bv. papier, flessen, etc)

Fijn een enquête... benieuwd naar de conclusies en mogelijke actie.

Frequentie handhaving tav zwerfafval binnen en in het buitengebied van Meerssen laat te wensen over.

geef eens duidelijker aan wat nu onder gft valt, bijvoorbeeld koffiepads: de een zegt dat mag wel, ander zegt niet. er staat wel een lijst op jullie site maar die is (nog) niet volledig genoeg

Geen containers plaatsen of buiten gft afval bakken plaatsen. Zonder slot. Word alleen maar afval in gedumpt. En de afval van de bewoners blijft dan staan. Omdat het niet word leeg gemaakt. En word het weer in z'n geheel weg gehaald en kan je als bewoner van complex weer geen kant op. Kleine bakken die je elke woensdag ochtend kan gaan zoeken als er weer een groepje jongeren/studenten grappig gaan doen

Geen gezamenlijk PMD op 1 hoek van de straat. Bij onjuist afval wordt het niet mee genomen en degene van wie de zak is, neemt het niet terug in huis.

GFT (en ook restafval) wordt al jaren om de twee weken opgehaald !!!!!!!

GFT Afval mag in de zomer elke week opgehaald worden

GFT in containers blijven ophalen. Deze enquete gaat over mileu, maar jullie spreken niet over waterhuishouding. Indien GFT belast gaat worden zullen mensen tuinen gaan bestraten en los je het ene op maar vergroot je het ander probleem.

Gft vaker in zomer ophalen bij warme periodes

GFT wordt 1 x in de 2 weken ophaald, niet 1 per week zoals in deze enquete aangegeven.

Gft wordt bij ons al lang 1x per 2 weken opgehaald

GFT wordt in Bunde NIET wekelijks maar twee wekelijks opgehaald

GFT wordt in Meerssen niet elke week opgehaald. Er zou een hoop minder grof vuil gedumpt worden als bijvoorbeeld 1x per 2 maanden grof vuil opgehaald zou worden

GFT wordt niet iedere week in de winter opgehaald. Hele jaar door een keer in de twee weken.

Gft wordt niet iedere week opgehaald. Meer verdieping op onderwerpen is noodzakelijk

GFT wordt niet wekelijks opgehaald!

GFT+E afval wordt NIET elke week, maar om de 2 weken gratis huis-aan-huis opgehaald!

Goed bezig, succes met het verwerken van de gegevens!

Goed dat deze vragen worden gesteld!

Goed dat dit onderzoek wordt uitgevoerd. Hot topic.

Goed dat hier naar onderzocht wordt. De problemen wat ons betreft zijn vooral het missen van een luercontainer in de buurt en de gigantische hoeveelheid straatvuil/afval die verspreid wordt in onze mooie gemeente.

Open antwoorden

Vraag 24 - Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Goed dat jullie dit doen en ik hoop dat de dienstverlening wordt verbeterd.

Goed dat jullie dit doen!

Goed dat jullie dit doen!!!!

Goed dat jullie dit onderzoek doen.

Goed dat u onze mening vraagt!

goed idee om te inventariseren

goed onderzoek

Goede actie. Ga zo door.

Goede zaak

Grof vuil bij milieupark goedkoper maken, of 2x per jaar gratis aan huis ophalen, dan zal veel minder illegaal gedumpt worden.

Haal met regelmaat grof vuil en/of ijzer aan huis op.

Handhaving mag ook eens optreden tegen parkeren voor inritten, op trottoirs en waar parkeerverbods borden staan. Ook ervaren we veel overlast van hondenuitwerpselen. Dus van mij mag de hondenbelasting wel een stuk hoger en een betere controle op het aantal honden. Want de meeste hebben meerdere honden en geven maar 1 hond op. heel goed.

Het gft wordt bij ons niet wekelijks opgehaald maar om de twee weken. Foutje bedankt

het is niet compleet het voorziet niet in de mogelijkheden om klachten makkelijk in te dienen

Het is niet juist dat gft wekelijks wordt opgehaald

Het klopt niet dat het gft+e afval wekelijks wordt opgehaald. Dit is 1 keer per week.

Het valt mij op, en het stoort mij, dat ik met regelmaat merk dat mensen net te laat waren voor het aanbieden van hun afval bij het milieupark en het daarom maar in het buitengebied achterlaten. Duurder maken van de afvoer van afval zal bij deze mensen niet stimuleren om afval beter te scheiden en hun afval netjes aan te bieden op het Milieupark.

Het zwerfvuil en de hondenpoep worden niet genoemd en er wordt ook niet op gehandhaafd. Overheidsregels die onmogelijk kan handhaven wat mij betreft allemaal afschaffen en kijken of je via belonen goed en verantwoordelijk gedrag kan stimuleren.

Hopelijk meer bakken en minder zakken zodat de straten netter blijven

Ik hoop dat deze berichten wel in goede orde ontvangene en gelezen worden. Zou fijn zijn als berichten op social media ook gezien worden

Ik vind het bizar en oneerlijk dat een éénpersoonshuishouding bijna net zo veel afvalstoffen belasting of reinigingsrecht betaalt als een meerpersoonshuishouding en dat die meerpersoonshuishouding een ongelimiteerd aantal mensen is.

Ik vind het ongewenst om voortdurend getutoyeerd te worden. Toon ook hier respect en spreek mensen aan met "u".

ik zag dat in enquête benoemd staat dat GFT wintermaanden iedere week wordt opgehaald. Dat is bij mijn weten niet het geval

In Bunde wordt GFT niet wekelijks, maar 2wekelijks opgehaald, evenals plastic en huisafval. Papier maandelijks. Zodra we niet meer naar het milieupark mogen rijden met een auto (gezien onze leeftijd) krijgen we een probleem. We scheiden alle afval ondanks dat we horen, dat alle afval in één verzamelpunt bij elkaar wordt gegooid. Heldere uitleg over de verwerking van afval zou heel welkom zijn.

In de afval wijzer en in de praktijk komen ze niet iedere week GFT ophalen. Echter zoals het gehele jaar om de week. Vreemd dat dit dan benoemd wordt in het onderzoek.

In de vorige stelling word gevraagd hoeveel er word gewerkt. Waarbij 32-40 als fulltime word aangemerkt. Wellicht bij ambtenaren, als ondernemer 40-60u!!

In de zomer vaker elke week gft en restafval samen ivm ongedierte en stank

In het algemeen waarderen we de gratis ophaalservice erg goed. Blijf zo doorgaan!

Open antwoorden

Vraag 24 - Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

In het buitenland staan buiten het dorp containers waar je je eigen afval brengt Handig

In Maastricht wordt gft wekelijks opgehaald. Dat mis ik in Bunde. Mensen dumpen in de buurt van de milieu parken vaak troep en grof vuil. Daar zou net als bij de milieu perrons strenger gecontroleerd moeten worden. Voor mensen die er in de buurt wonen is het geen pretje en de buurt verloedert er door

In Meerssen wordt GFT afval niet elke week opgehaald.

in zomermaanden en met name bij hoge temperaturen zou het prettig zijn als het GFT afval vaker opgehaald kan worden

Invullen is zinvol

Is mij niet bekend dat GFT-Ein de winter wekelijks wordt opgehaald. Zie maar 1x per 2 weken de groene containers in mijn buurt (centrum Meerssen) buiten staan. Is hierover gecommuniceerd? Aub deze communicatie herhalen.

Ja zeker, goed dat jullie dit doen, Maar heel vreemd dat in deze enquête ervan wordt uitgegaan dat GFT+E wekelijks gratis wordt opgehaald. Dit is echt niet van toepassing hier in Bunde. Dus wat is nu de waarde van deze uitvraging????

Ja, het afval wordt niet iedere week opgehaald. Om de week: restafval en GFT

Ja, in plaats van zakken, ondergrondse containers plaatsen om te storten. Scheelt veel kosten. Minder vrachtautos, minder personeel "achter de auto" . Zoals bijv het glas.

Ja, mijn leeftijd gaat jullie niets aan, ook mijn inkomen niet. Ben nog nooit terug gebeld, terwijl dit toch was toegezegd. De medewerkers van de ophaaldienst werken hard, maar ze zetten de regelmatig de groenbakken op de pakeerplaatsen/straat neer ipv op de stoep, gevaarlijke situaties.

Laat de grote gezinnen maar betalen. Ik ben al jaren alleenstaand, verbruik niet meer en produceer niet meer afval maar moet wel mee betalen. Solidariteit houdt 1x op. Betalen per lediging of gewicht dan maar.

Meerssen is een uitzonderlijk dure gemeente qua belastingen.... en als eigenaar van een duur huis (dus een hoge belastingbetaler) heb ik het gevoel dat ik er weinig voor terug krijg. dit moet veranderen.

Men moet niet alleen handhaven en verbaliseren, afvalcoaching huis aan huis werkt echt.

Mensen die afval te vroeg buiten zetten waarschuwen(een keer) en hierna boetes uitdelen. Controleren van afval ter plaatse. Verkeerde spullen in gft bak bijvoorbeeld.

Met een grote tuin is twee gft bakken veel te weinig voor het snoeiafval

Misschien camera's bij de glasbak plaatsen? Er wordt iedere week gedumpt! En in de zomer iedere week gft ophalen, dat bespaart ons maden en andere viezigheid!

Misschien invoeren dat er 1 of 2 x per jaar door de Gemeente oud ijzer opgehaald kan worden. Opbrengst van verkoop ijzer is dan ook voor de Gemeente en niet voor de oud-ijzerboer, zoals nu vaak het geval is. Datzelfde doen voor huisraad. Communicatie heel belangrijk b.v. over mogelijkheid luiers apart en gratis in te leveren en dat het liefst per kern in luier/inco container.

Mooi dat dit onderzoek gebeurt!! Hopelijk zet het ook gewenste resultaten mooi als de uitslagen ook openbaar worden gezet



Team

Onderzoek & Statistiek

Analyse en rapportage: Geneviève van Liere
Astrid Janssen

Heeft u vragen of opmerkingen over deze rapportage?

De onderzoeker(s) van O&S staan u graag te woord:

Geneviève van Liere

(043) 350 52 76

Genevieve.van.liere@maastricht.nl

Astrid Janssen

Astrid.janssen@maastricht.nl

Belanghebbenden onderzoek afval Inwoners Valkenburg aan de Geul

Rapportage

Onderzoek en Statistiek
Maart 2023



Inhoudsopgave

INLEIDING	4
METHODEN	5
SAMENVATTING	6-7
AANPAK	8-9
RESULTATEN	
1. 1. Tevredenheid	11
2. Stellingen	12
3. Recyclen van afval	13
4. Hogere service	14
5.1 Milieuparken	15
5.2 Milieuparken	16
6. Grondstoffen	17
7. GFT+E afval scheiden	18



Inhoudsopgave

2. Karakteristieken van de inwoners	19
9. Leeftijd en geslacht	20
10. Buurt	21
11. Wonen en gezinssamenstelling	22
12. Opleidingsniveau en inkomen	23
13. Werk en aantal werkuren	24
3. ONDERZOEKSVERANTWOORDING	25
4. BIJLAGEN	
Open antwoorden	26



Inleiding

Achtergrond onderzoek

De gemeenten Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul gaan in GR-verband samen een regionaal strategisch beleidskader grondstoffen opstellen. In dit kader spreken de gemeenten hun gezamenlijke ambities uit. Het kader geeft de toekomstrichting aan met duidelijke speerpunten, waarmee de gemeenten aan de slag willen in de komende jaren.

Voor de opstelling van dit beleidskader wenst het bestuur van de GR Geul en Maas een inwoners- en belanghebbendenonderzoek. Met belanghebbenden wordt onder andere bedoeld woningbouwcorporaties, welzijnsorganisaties en studentenvertegenwoordigers. In deze rapportage staan de resultaten van het inwonersonderzoek.

Het doel van het onderzoek is om aan inwoners te vragen wat ze belangrijk vinden als het gaat om afvalpreventie, inzameling en –verwerking en te vragen hoe tevreden men op dit moment is voor wat betreft het huidige afvalbeleid. Met de resultaten zal onderzocht worden welke (beleidsmatige) aanpak er mogelijk is.

Methoden

Methoden

Het onderzoek is uitgezet via een link op de (social) media kanalen van de gemeente Valkenburg aan de Geul.

Inwoners konden tussen 26 januari en 17 februari 2023 de vragenlijst online invullen. Een schriftelijke vragenlijst werd toegezonden op aanvraag. De vragenlijst was beschikbaar in het Nederlands en in het Engels. Onder alle inwoners is een random steekproef getrokken van 25 winnaars voor een Bol.com cadeaubon t.w.v. 20 euro.

De resultaten van dit onderzoek staan in dit rapport.

Onderzoeksvragen

Dit waren de onderzoeksvragen:

1. Wat vinden de inwoners belangrijk wat betreft afvalpreventie?
2. Wat vinden de inwoners belangrijk wat betreft afvalinzameling?
3. Wat vinden de inwoners belangrijk wat betreft afvalverwerking?
4. Hoe tevreden zijn de inwoners op dit moment over het huidige afvalbeleid?

Samenvatting

Onderzoek

Tussen 26 januari en 17 februari 2023 hebben 285 inwoners van Valkenburg aan de Geul meegedaan aan dit onderzoek door het invullen een online vragenlijst. De respons is gewogen op leeftijd om de uitkomsten representatief te maken voor heel Valkenburg aan de Geul. De totale respons was echter onvoldoende om een betrouwbare uitspraak te doen op gemeenteniveau.

Tevredenheid onderdelen afvalbeleid en stellingen

Respondenten waren het meest tevreden over het huis-aan-huis ophalen van GFT en PMD met respectievelijk een rapportcijfer van 8,4 en een 8,2. Over de milieuparken en handhaving & toezicht waren respondenten het minste tevreden: gemiddeld beoordeelden respondenten de milieuparken met een 6,5 en handhaving en toezicht met een 5,8.

Respondenten zijn drie stellingen voorgelegd en konden kiezen welke zij het belangrijkste vinden. De belangrijkste komt op de eerste plek. De drie stellingen waaruit respondenten konden kiezen zijn: 1) “We moeten zo zuinig mogelijk zijn op onze grondstoffen”, 2) “De afvalstoffenheffing moet zo laag mogelijk zijn” en 3) het moet zo makkelijk mogelijk zijn om afval (gescheiden) aan te bieden. Het zo makkelijk mogelijk zijn om afval (gescheiden) aan te bieden wordt door vier op de tien respondenten (42%) op de eerste plek gezet. Voor 54% is het minder belangrijk of de afvalstoffenheffing zo laag mogelijk is.

Recyclen van afval

Respondenten is gevraagd om 6 partijen te beoordelen die volgens hen de grootste of minst grote verantwoordelijkheid hebben voor het recyclen van afval. De grootste verantwoordelijkheid hebben volgens respondenten bedrijven, op afstand gevolgd door supermarkten: 78% plaatst bedrijven op de eerste of tweede plaats en 44% zet supermarkten op plaats nummer 1 of 2. Partijen die volgens respondenten de minste verantwoordelijkheid hebben zijn de gemeente en pakketdiensten.

Samenvatting

Hogere service

Iets meer dan de helft (54%) is niet bereid om meer te betalen voor een hogere service. Vier op de tien respondenten (39%) is wel bereid extra te betalen voor een hogere service; 25% wil 5 tot 10 euro per jaar hiervoor betalen, 13% wil 10 tot 25 euro per jaar hiervoor betalen. Daarnaast is respondenten gevraagd of de gemeente moet blijven werken met 'de vervuiler betaalt'. Een ruime meerderheid (86%) vindt dat we dit moeten blijven doen. Iemand die meer ongescheiden restafval aanbiedt, moet meer restzakken kopen.

Milieuparken

Drie kwart van de respondenten (72%) vindt dat de gemeente bij milieuparken ook moeten werken met 'de vervuiler betaalt', 22% vindt dat de milieuparken gratis moeten worden, ook al betekent dit wel dat de algemene afvalstoffenheffing omhoog moet. Twee derde (63%) geeft aan geen problemen te ervaren om het milieupark te bezoeken om (grof) gescheiden afval te brengen, voor 18% is een andere reden een probleem voor het bezoek aan het milieupark, respondenten vinden het milieupark te duur en te druk.

Grondstoffen

Respondenten konden kiezen welke manier zij het beste vinden om mensen zuiniger met grondstoffen om te laten gaan. 58% gaat voor de afvalscheider belonen. Vier op de vijf respondenten (57%) kiest voor de vervuiler betaalt. Afvalcoaching en communicatie zien de respondenten als minst geschikte manier om aan te moedigen zuiniger om te gaan met grondstoffen.

GFT+E afval scheiden

De beste manier om GFT+E afval te scheiden volgens respondenten is het gratis aanbieden van een aanrechtbakje of door de natuur afbreekbare zakjes voor in de keuken (28%), gevolgd door aangepaste oplossingen (27%) en communicatie en voorlichting (20%).

Aanpak



Onderzoeksaanpak

De populatie van het onderzoek wordt gevormd door de inwoners van 15 jaar en ouder uit Valkenburg aan de Geul (n=14.379). Het onderzoek is uitgezet via een link op de (social) media kanalen van de gemeente Valkenburg aan de Geul.

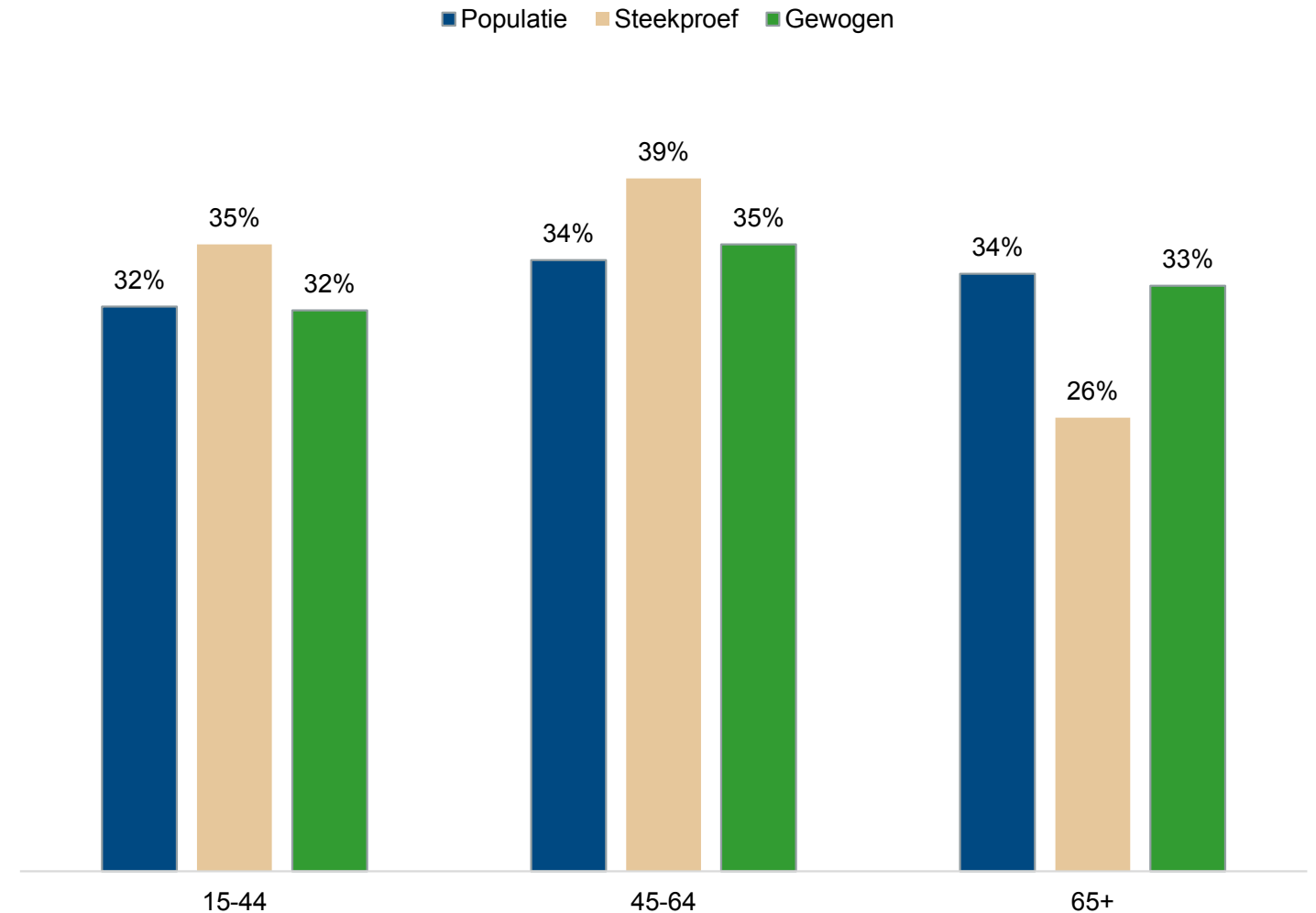
285 inwoners hebben de vragenlijst ingevuld (respons 2%). De figuren hiernaast tonen de populatieverdeling, de steekproef voor weging en verdeling na weging.

De respons is onvoldoende voor een uitspraak op gemeente niveau. Wel is de respons bruikbaar voor een indicatief beeld van de mening van de inwoners.

Hoofdstuk 1 beschrijft de resultaten van het onderzoek. De open antwoorden staan in de bijlage. Hier zijn alle reacties van de inwoners in een tabel per vraag opgenomen.

De absolute aantallen inwoners worden aangegeven met n=.

Leeftijd



1. Resultaten



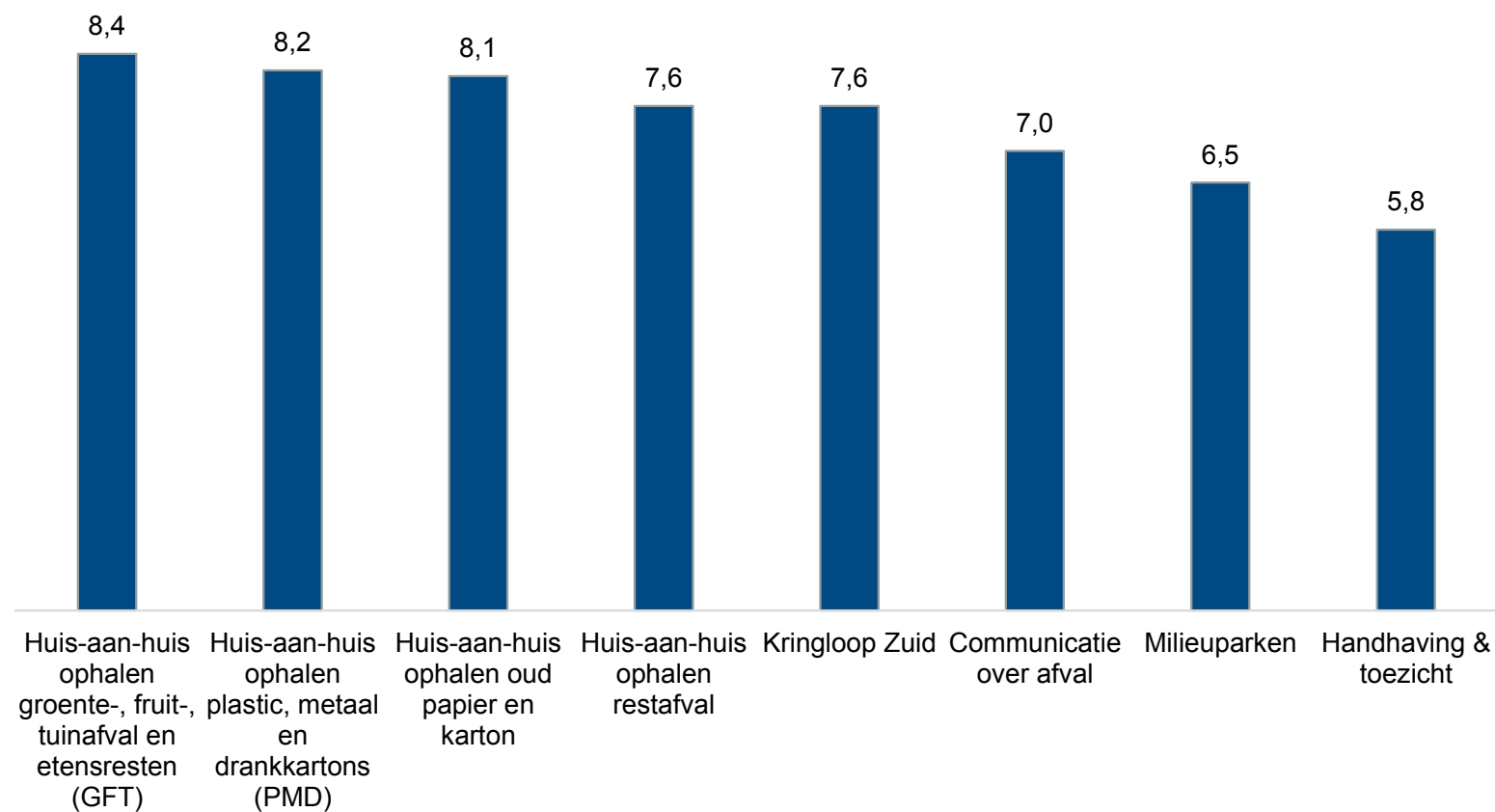
1.1 Tevredenheid

Alle respondenten (n=285) is gevraagd hoe tevreden zij zijn over de verschillende onderdelen van het afvalbeleid in Valkenburg aan de Geul. Door middel van een rapportcijfer (1 t/m 10) konden respondenten de verschillende onderdelen beoordelen (1= heel ontevreden, 10 = heel tevreden):

- Respondenten zijn het meest tevreden over het huis-aan-huis ophalen van GFT+E afval, het huis-aan-huis ophalen van PMD en het huis-aan-huis ophalen van oud papier en karton. Respondenten beoordelen deze onderdelen respectievelijk met een 8,4, 8,2 en een 8,1;
- Het laagst scoort de tevredenheid over handhaving & toezicht. Respondenten beoordelen handhaving & toezicht gemiddeld met een 5,8.

In de bijlage is per onderdeel de verdeling van de waardering opgenomen.

Gemiddelde beoordeling tevredenheid onderdelen afvalbeleid

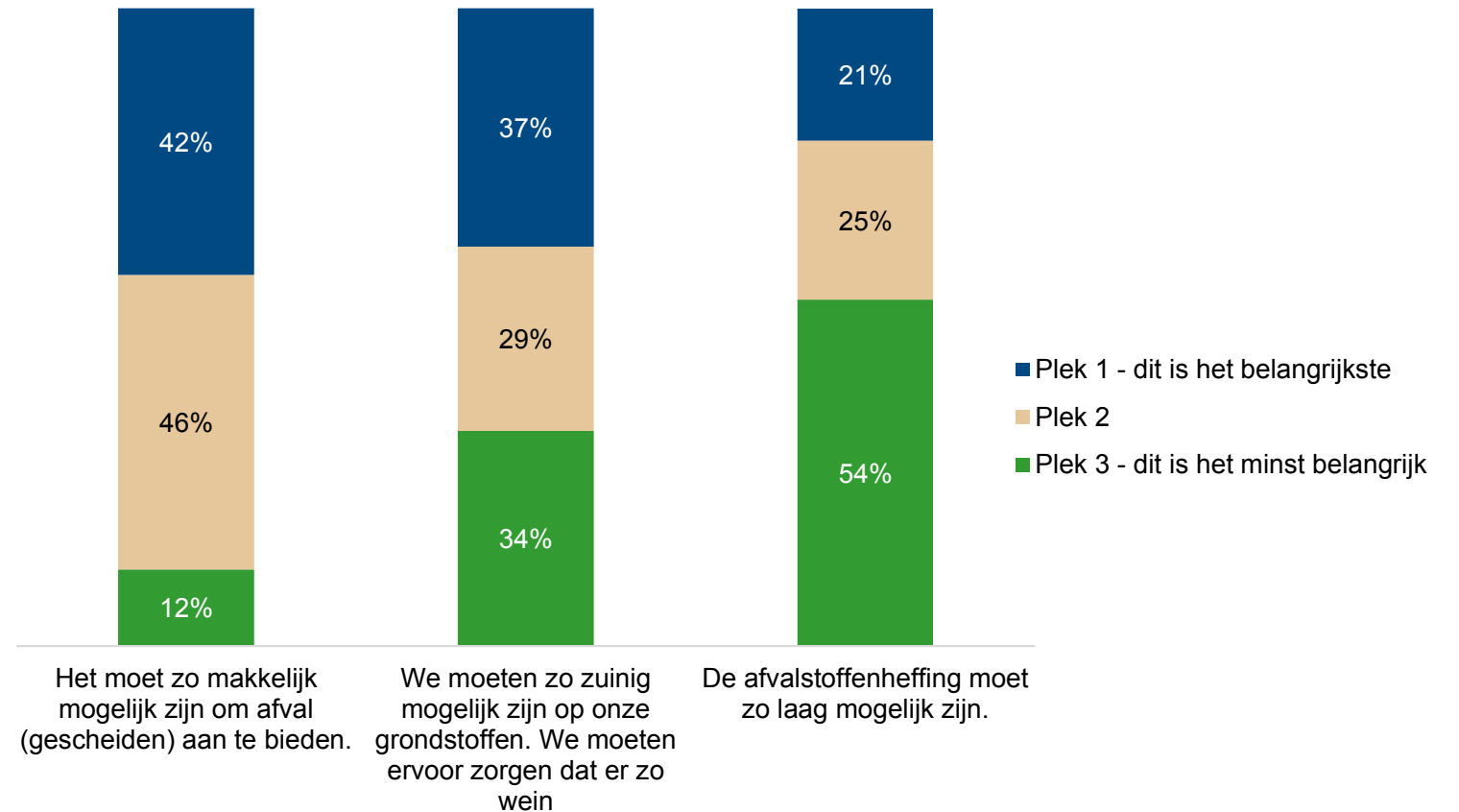


1.2 Stellingen

Aan de respondenten zijn drie stellingen voorgelegd. Vervolgens is gevraagd de stellingen op volgorde van belangrijkheid te zetten. De stelling die zij het belangrijkste vinden komt op de eerste plek. De stelling die zij het minst belangrijk vinden komt op de derde plek.

- Het zo makkelijk mogelijk zijn om afval (gescheiden) aan te bieden wordt door 42% van de respondenten op de eerste plaats gezet;
- Voor meer dan de helft (54%) is het minder belangrijk of de afvalstoffenheffing zo laag mogelijk is.

Beoordeling stellingen



1.3 Recyclen van afval

Respondenten is gevraagd wie ervoor moet zorgen dat we minder afval hebben en meer afval recyclen en opnieuw gebruiken. Ze konden 6 partijen beoordelen. Degene met de grootste verantwoordelijkheid staat op 1, degene met de kleinste verantwoordelijkheid staat op 6.

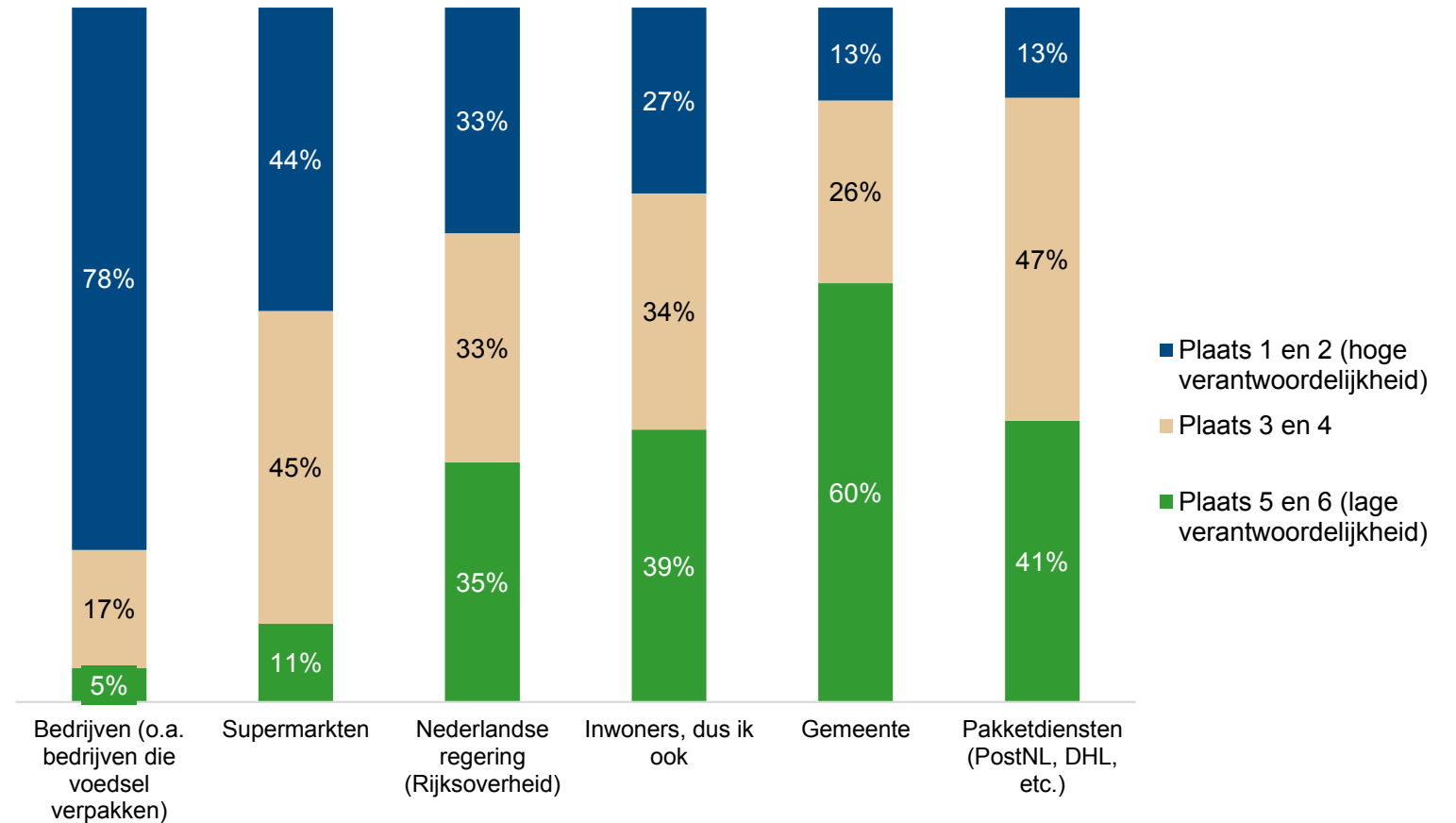
In de grafiek hiernaast zijn de partijen opgedeeld in drie groepen:

1. Plaats 1 en 2 (hoge verantwoordelijkheid): % respondenten die een partij op de eerste of tweede plaats zetten. Deze partij heeft volgens deze respondenten dan een hoge verantwoordelijkheid;
2. Plaats 3 en 4: % respondenten die een partij op plaats 3 en 4 zetten;
3. Plaats 5 en 6: % respondenten die een partij op de vijfde of zesde plaats zetten. Deze partij heeft volgens deze respondenten een lage verantwoordelijkheid.

De grootste verantwoordelijkheid voor het recyclen van afval hebben volgens respondenten bedrijven, op afstand gevolgd door de supermarkten. 78% van de respondenten zet bedrijven op de eerste of tweede plaats, 44% plaatst de Nederlandse regering op plaats 1 of 2.

Partijen die volgens respondenten de minste verantwoordelijkheid hebben en het vaakst op plaats 5 en 6 worden geplaatst, zijn de gemeente en pakketdiensten. 60% van de respondenten zet de gemeente op plaats 5 en 6 en 41% plaatst pakketdiensten op 5 en 6.

Verantwoordelijkheid partijen



1.4 Hogere service

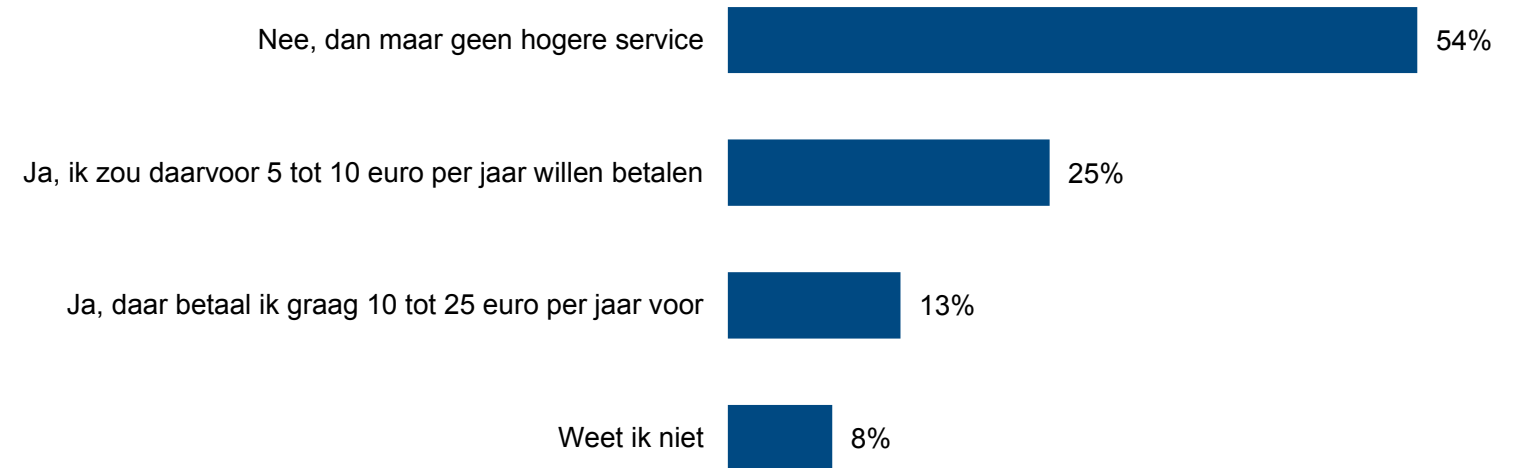
Afval vaker (aan huis) ophalen heet een 'hogere service'. Hogere service leidt tot hogere kosten. Aan de respondenten is gevraagd of zij willen betalen voor een hogere service en hoeveel ze daarvoor willen betalen:

- 54% van de respondenten is niet bereid om meer te betalen. Deze groep geeft de voorkeur aan een gelijkblijvende service;
- Vier op de tien respondenten (38%) is bereid extra te betalen voor een hogere service. 25% wil 5 tot 10 euro per jaar hiervoor betalen, 13% wil 10 tot 25 euro per jaar hiervoor betalen.

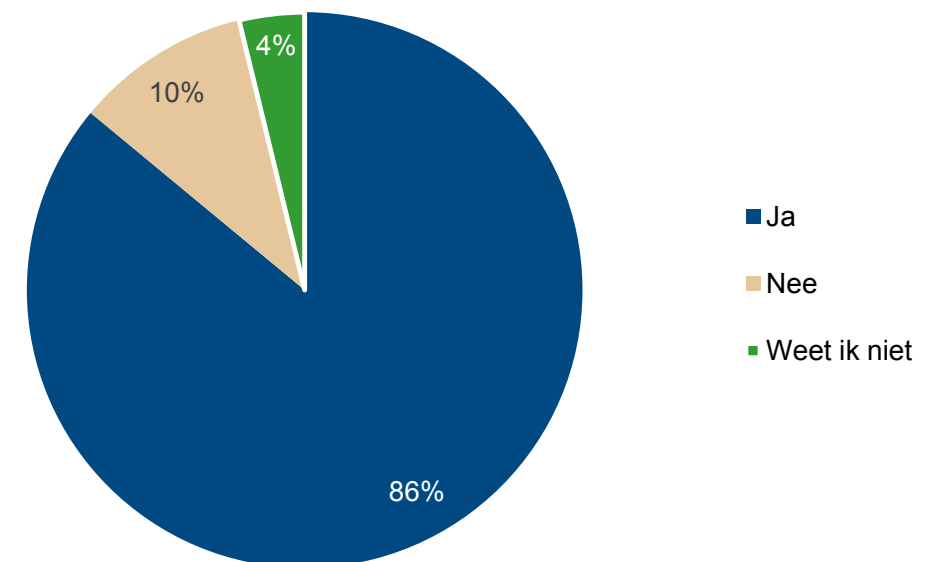
We werken nu met 'de vervuiler betaalt'. Iemand die meer ongescheiden restafval aanbiedt, moet meer restzakken kopen. Respondenten is gevraagd of we dit moeten blijven doen?

- Een ruime meerderheid van de respondenten (86%) staat achter 'de vervuiler betaalt';
- Voor één op de 10 respondenten (10%) van de respondenten mag gestopt worden met 'de vervuiler betaalt'.

Zou je willen betalen voor hogere service?



Moeten we blijven werken met 'de vervuiler betaalt'?



1.5.1 Milieuparken

De respondenten hebben twee stellingen gekregen over de betaling van de kosten voor het milieupark. Hen is gevraagd met welke stelling zij het eens zijn:

- Bijna drie kwart (72%) van de respondenten wil vasthouden aan het principe dat de vervuiler betaalt;
- 22% vindt dat de milieuparken gratis moeten worden, ook al gaat de algemene afvalstoffenheffing hierdoor omhoog;
- 5% weet het niet.

Wat heb je liever?

Ook op de milieuparken werken we met 'de vervuiler betaalt'. Dit betekent dat u moet betalen voor afval dat we niet of moeilijk kunnen recyclen. Bijvoorbeeld grof huishoudelijk afval en vervuild hout. Afval dat we goed kunnen recyclen, mag u gratis komen

72%

We maken de milieuparken gratis. Dit betekent wel dat de algemene afvalstoffenheffing omhoog moet, ook voor mensen die het milieupark niet gebruiken of alleen afval brengen dat we goed kunnen recyclen.

22%

Weet ik niet

5%

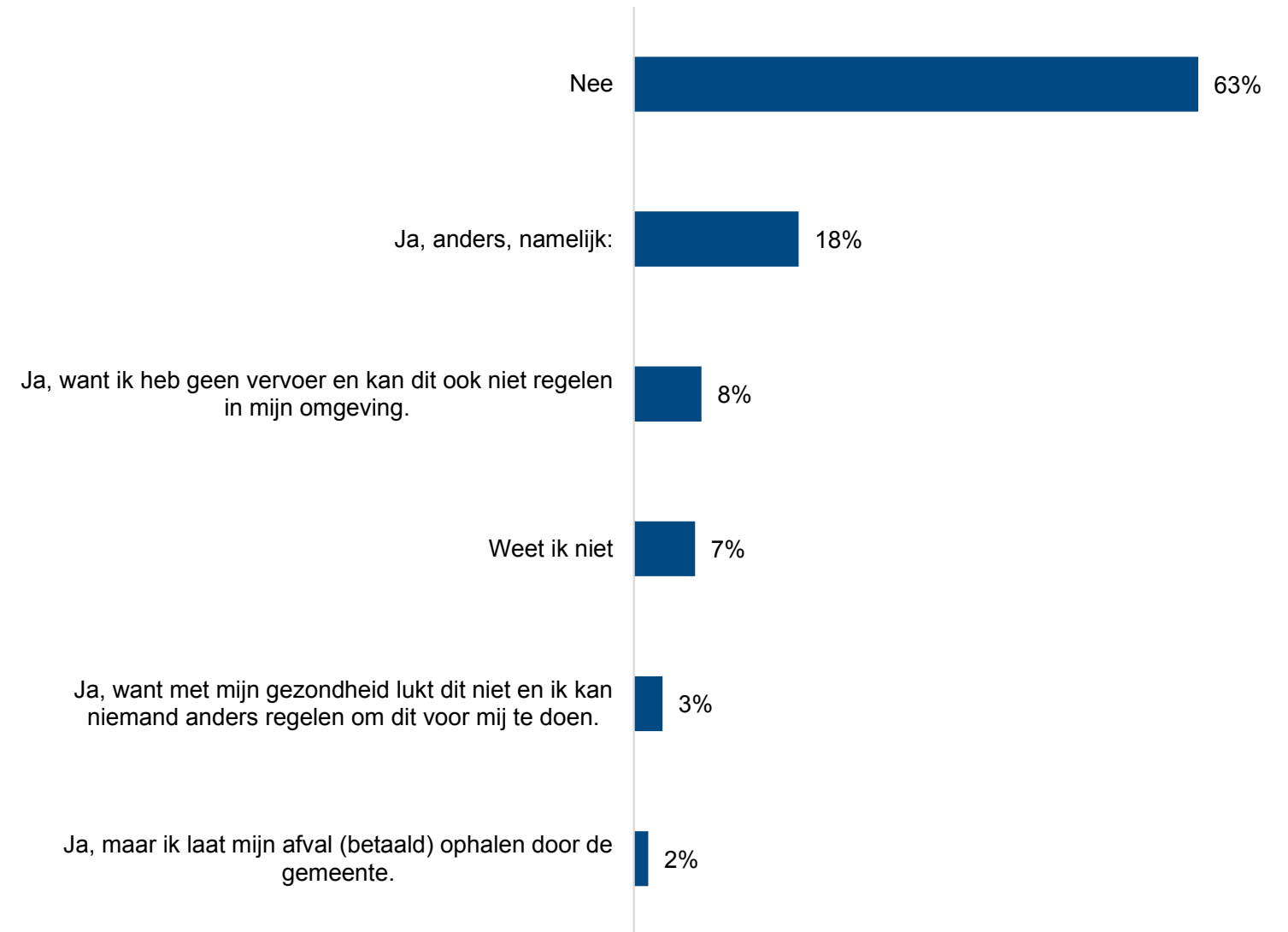
1.5.2 Milieuparken

Respondenten is gevraagd of zij problemen ervaren om het milieupark te bezoeken om (grof) afval gescheiden te brengen:

- Voor 63% van de respondenten is het bezoeken van een milieupark geen probleem. Voor 31% is dit wel een probleem;
- Voor 18% is een andere reden een probleem voor het bezoek aan het milieupark. De meest genoemde antwoorden in de categorie 'anders' zijn: te duur, willekeurige prijs en de openingstijden.

In bijlage 3 zijn alle redenen in de categorie 'anders' opgenomen.

Ervaart u problemen om het milieupark te bezoeken?



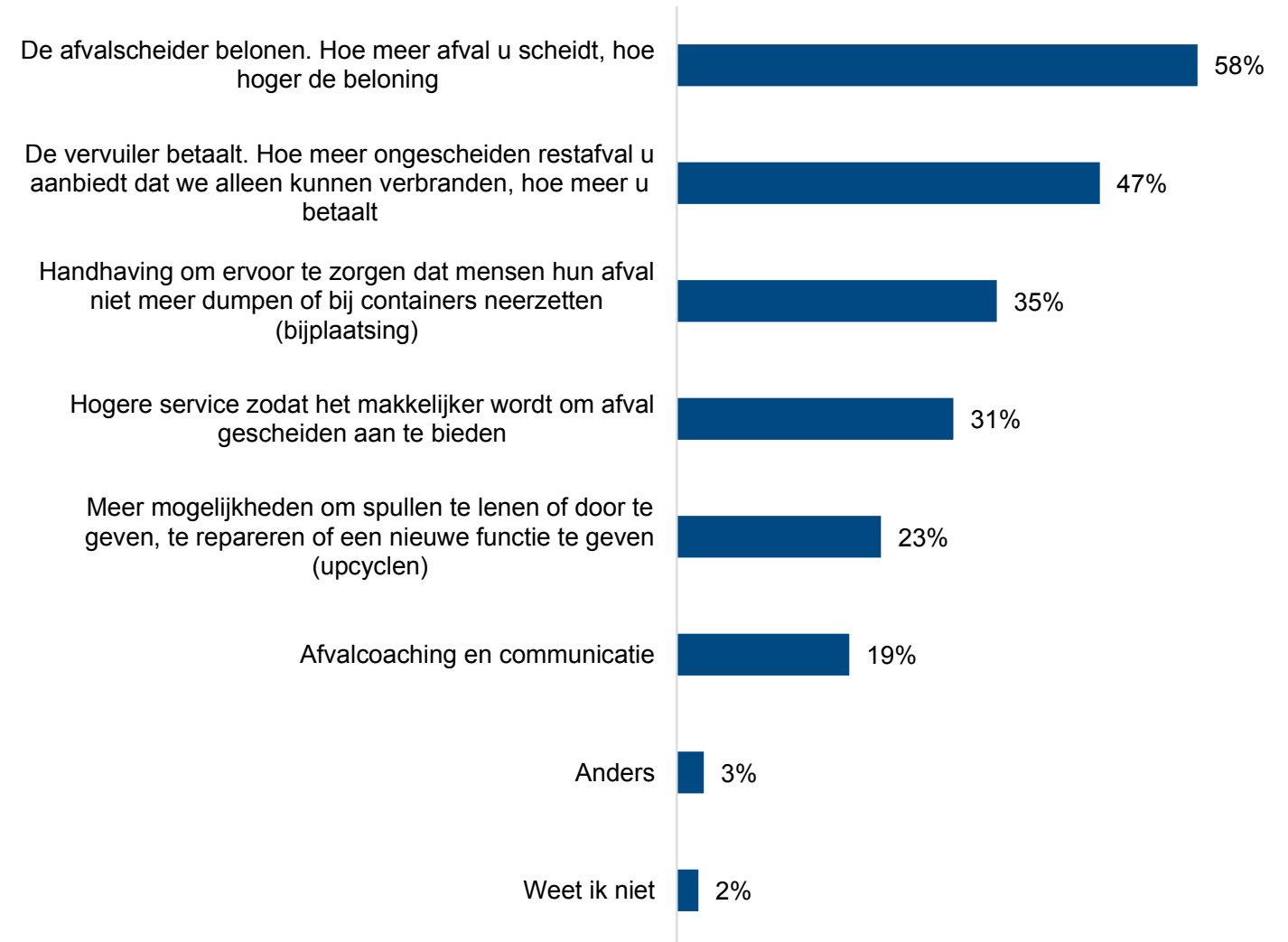
1.6 Grondstoffen

Er zijn verschillende manieren om mensen informatie te geven en aan te moedigen om zuiniger met grondstoffen om te gaan. Respondenten is gevraagd welke manier zij het beste vinden. Zij konden maximaal 3 antwoorden aankruisen.

- Het belonen van de afvalscheider wordt het vaakst benoemd door de respondenten. 58% vindt dit een goede manier om inwoners aan te moedigen zuiniger om te gaan met grondstoffen;
- 47% kiest voor de vervuiler betaalt en 35% voor handhaving;
- Afvalcoaching en communicatie worden het minst vaak (19%) genoemd als manier om inwoners aan te moedigen.

In bijlage 4 zijn alle redenen in de categorie 'anders' opgenomen

Welke manier vindt u het beste?



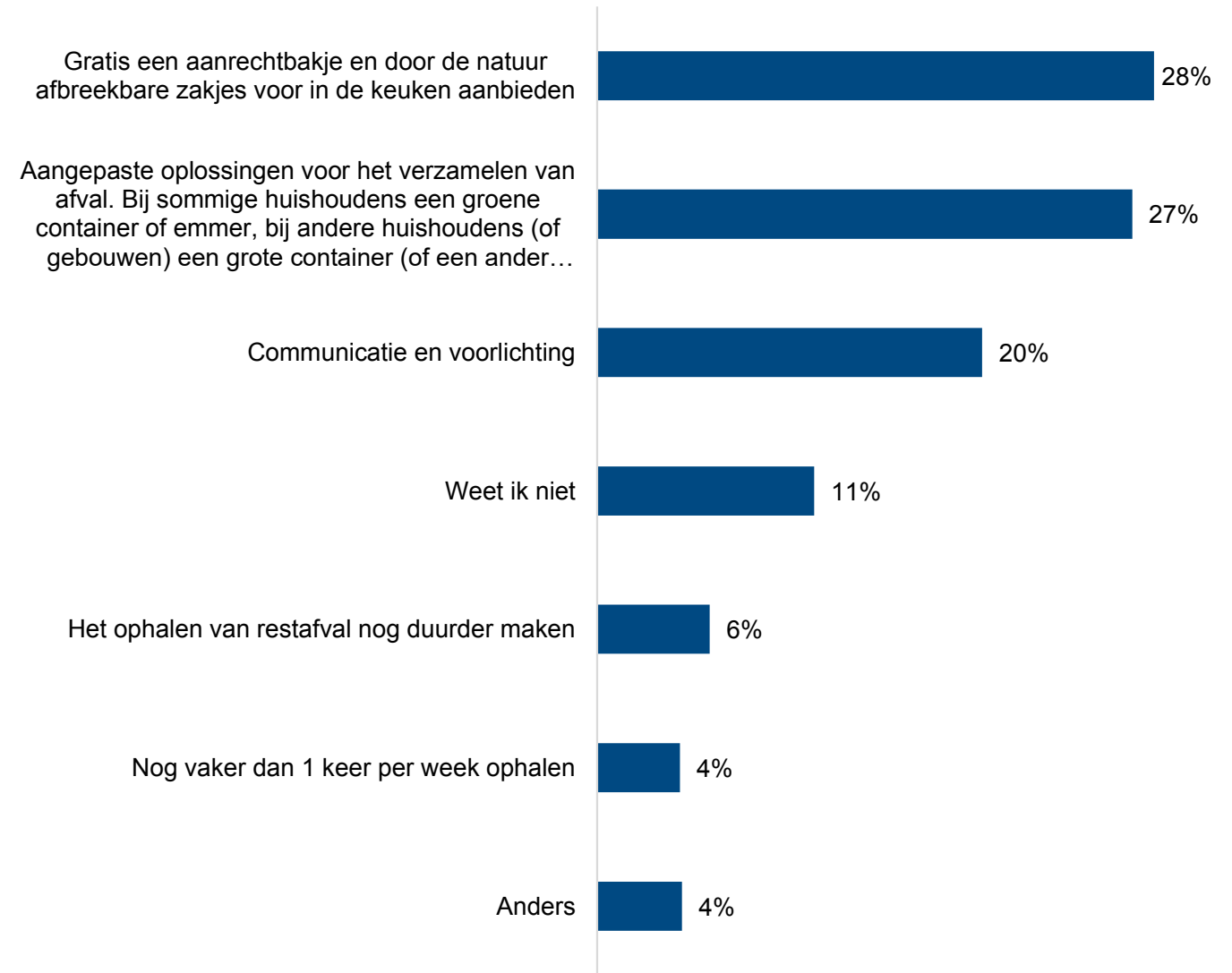
1.7 GFT+E afval scheiden

Het restafval bestaat nog steeds deels uit groente-, fruit-, tuinafval en etensresten (GFT+E). Respondenten is gevraagd wat zij de beste manier vinden om mensen het GFT+E afval beter te laten scheiden en niet meer bij het restafval te laten gooien:

- Voor 28% van de respondenten is de oplossing een aanrechtbakje. Voor 27% ligt de oplossing bij een maatwerk oplossing;
- Vaker dan 1 keer per week ophalen wordt door slechts 4% genoemd als middel om het scheiden van GFT+E te verbeteren.

In bijlage 5 zijn alle redenen in de categorie 'anders' opgenomen.

Welke manier vindt u het beste?



2. Kenmerken van respondenten



2.9 Leeftijd en geslacht

Respondenten is gevraagd naar hun leeftijd en geslacht.

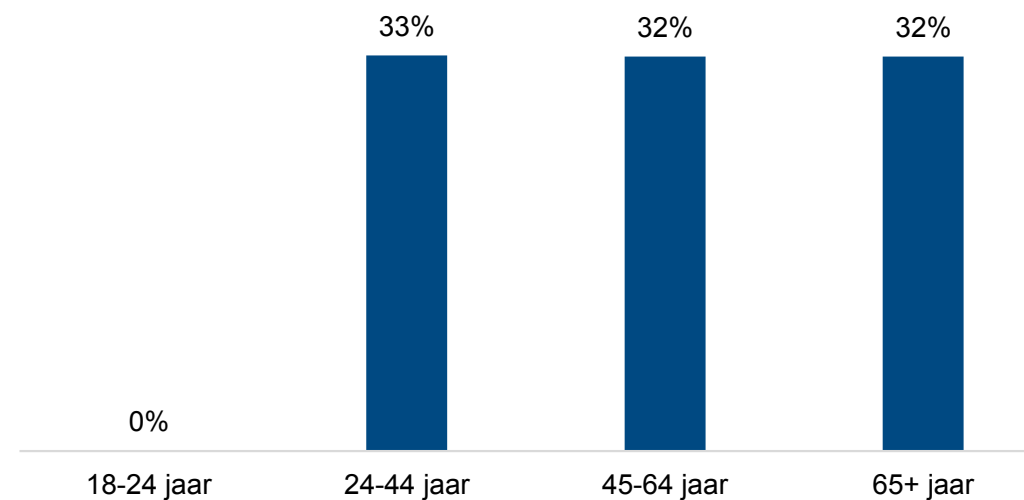
Leeftijd

- 0% is tussen de 18 en 24 jaar;
- 33% is tussen de 25 en 44 jaar;
- 32% is tussen de 45 en 64 jaar;
- 32% is 65 jaar of ouder.

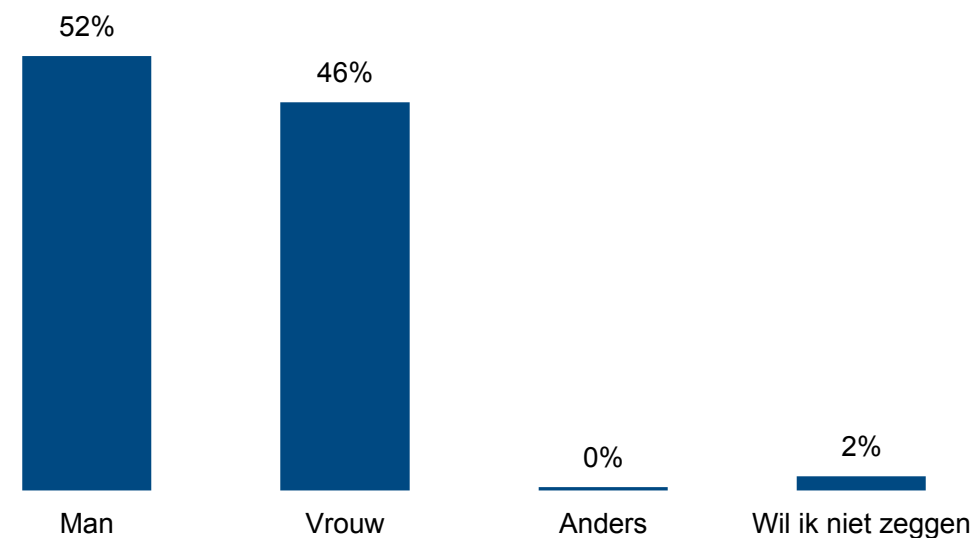
Geslacht

- 52% is man;
- 46% is vrouw;
- 2% wil het niet zeggen.

Leeftijd



Geslacht

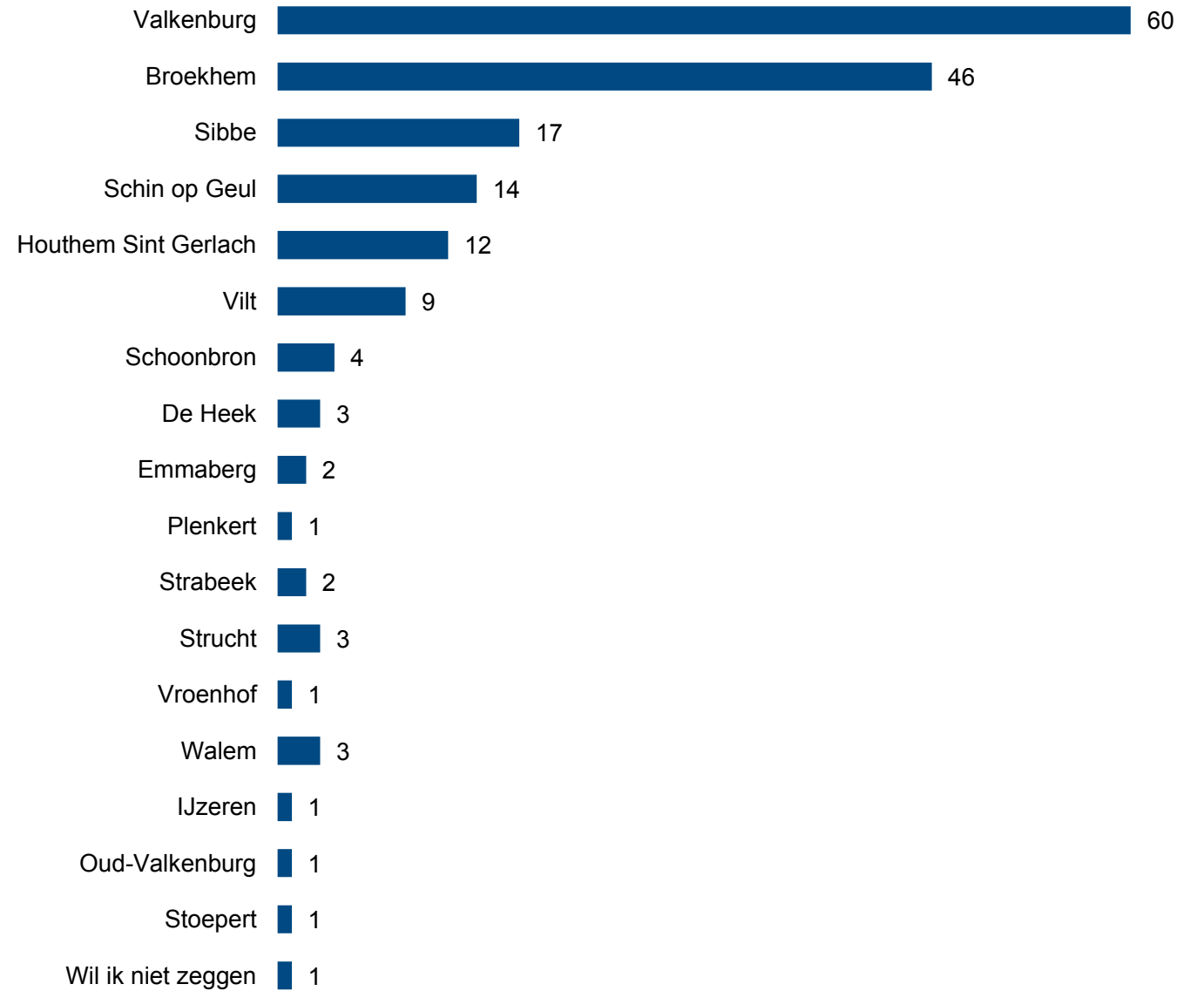


2.10 Buurt

Respondenten is gevraagd in welke buurt zij wonen.

- Het aantal respondenten per buurt staat in de figuur hiernaast

Buurt



2.11 Wonen en gezinssamenstelling

Respondenten is gevraagd hoe zij wonen en wat hun gezinssamenstelling is.

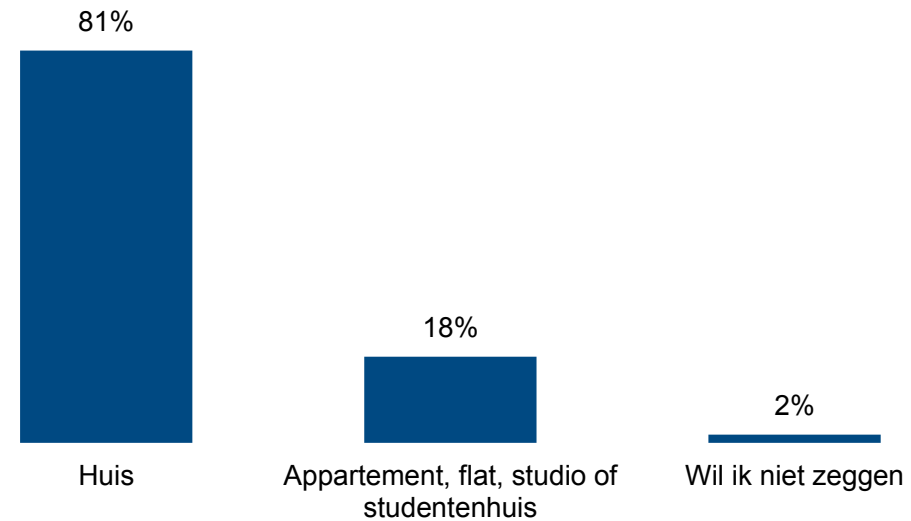
Woningtype

- 81% woont in een huis;
- 18% woont in een appartement, flat, studio of studentenhuis;
- 2% wil het niet zeggen.

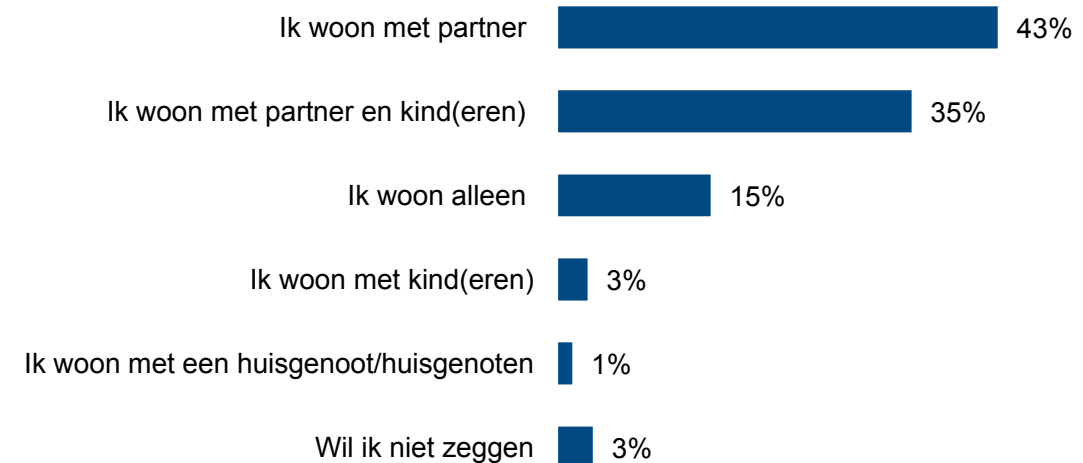
Gezinssamenstelling

- 43% woont met partner;
- 36% woont met partner en kind(eren);
- 15% woont alleen;
- 3% woont met kind(eren);
- 1% woont met een huisgenoot/huisgenoten;
- 3% wil het niet zeggen.

Wonen



Gezinssamenstelling



2.12 Opleidingsniveau en jaarinkomen

Respondenten is gevraagd wat hun hoogste behaalde opleidingsniveau is en wat hun bruto jaarinkomen is.

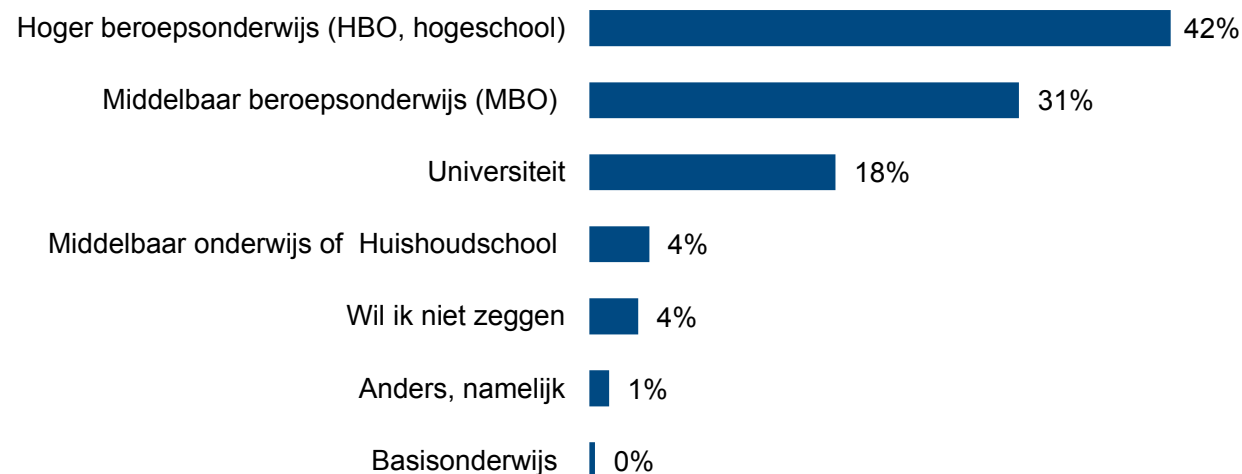
Opleidingsniveau

- 42% heeft hoger beroepsonderwijs gedaan;
- 31% heeft middelbaar beroepsonderwijs gedaan;
- 18% heeft universiteit gedaan.

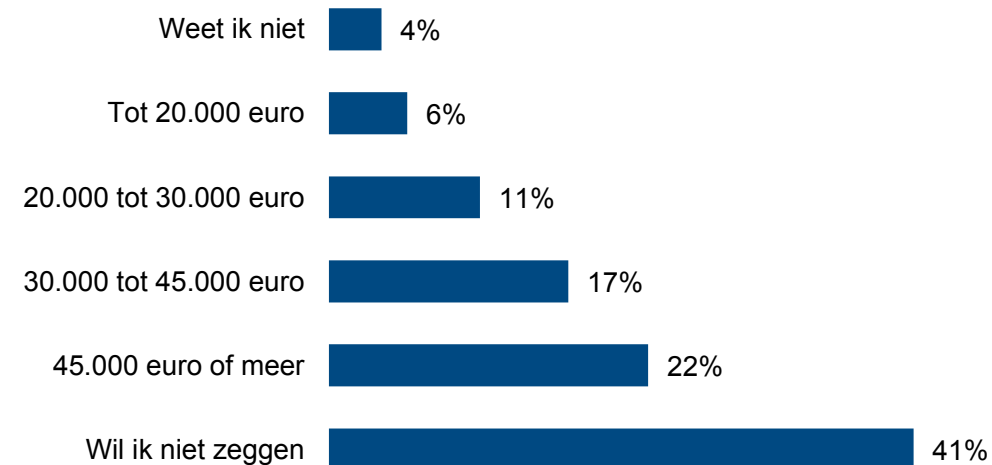
Bruto jaarinkomen

- 41% wilde niet zeggen wat het bruto jaarinkomen is;
- 6% verdient tot 20.000 euro;
- 11% verdient tussen de 20.000 en 30.000 euro;
- 17% verdient tussen de 30.000 en 45.000 euro;
- 22% verdient 45.000 euro of meer;
- 4% weet het niet.

Opleidingsniveau



Bruto jaarinkomen



2.13 Werk en aantal werkuren

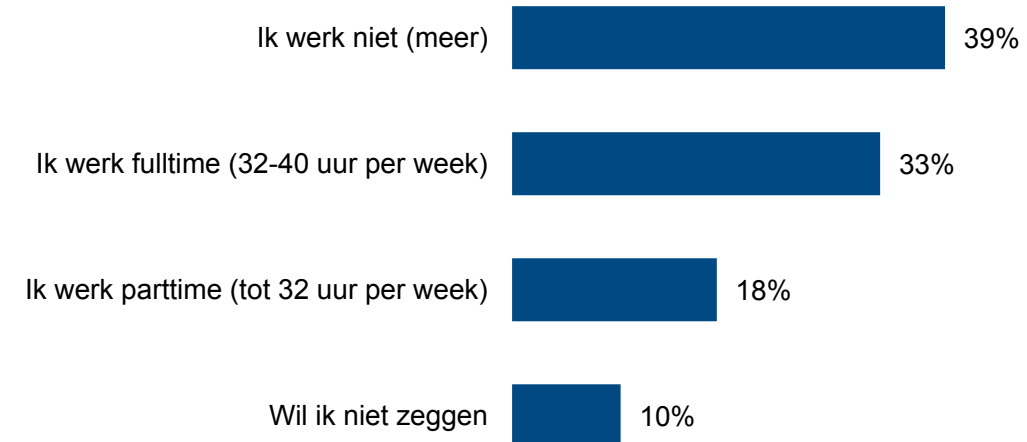
Respondenten is gevraagd hoeveel uren zij werken:

- 39% werkt niet (meer);
- 33% werkt fulltime;
- 18% werkt parttime;
- 10% wil het niet zeggen.

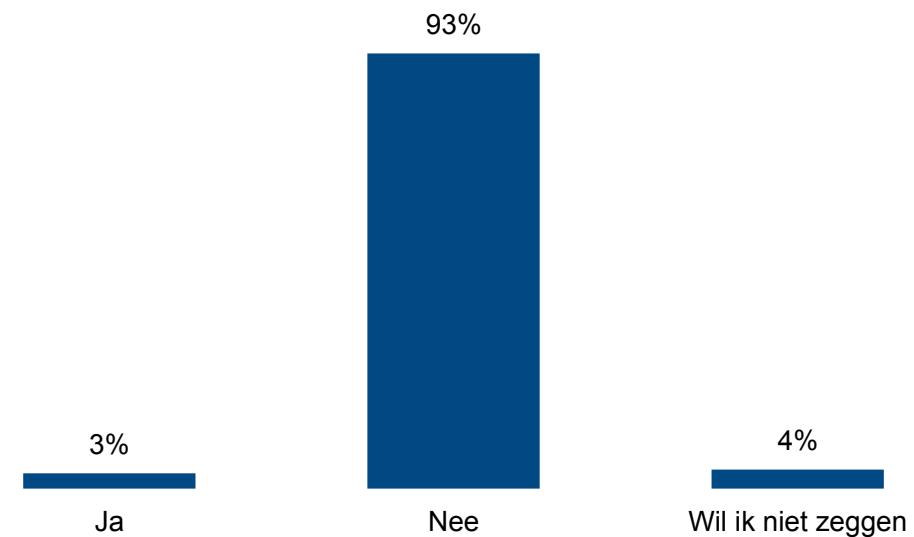
Respondenten is gevraagd of ze student, expat, kenniswerker of buitenlandse werknemer zijn:

- 3% is student, expat, kenniswerker of buitenlandse werknemer;
- 93% is dat niet;
- 4% wil het niet zeggen.

Uren werk



Student, expat kenniswerker of buitenlandse werknemer



3. Verantwoording

Opdrachtgever	GR Geul en Maas
Onderzoekspopulatie	Inwoners gemeente Valkenburg aan de Geul van 15 jaar e.o. (N=14.376)
Onderwerp	Afval
Methodiek	Online vragenlijst en mogelijkheid tot opvragen van een papieren vragenlijst
Veldwerkperiode	Tussen 26 januari en 17 februari 2023
Uitzet	Oproep via (social) media gemeente Valkenburg aan de Geul
Respons	285

4 Bijlagen

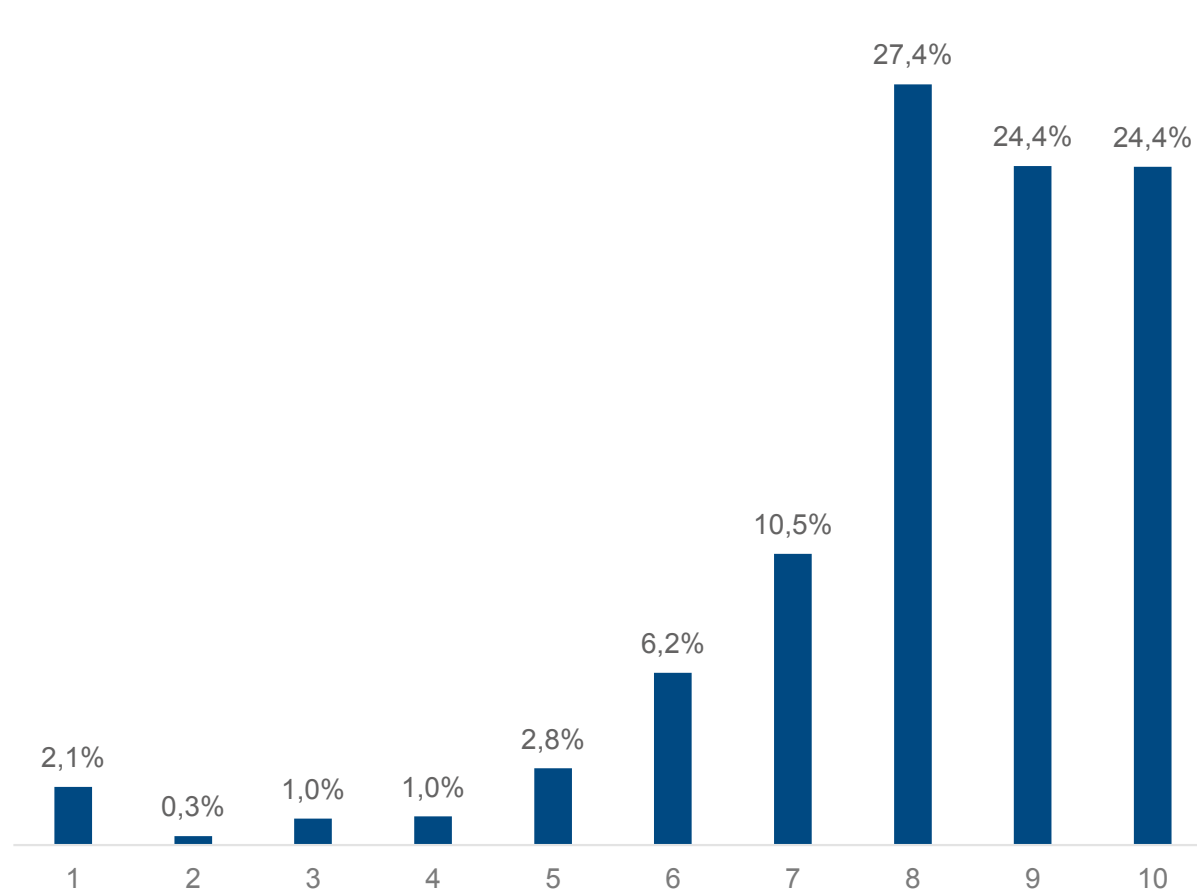
4.1. Respons op antwoordoptie 'anders...'

4.2. Respons op open vragen

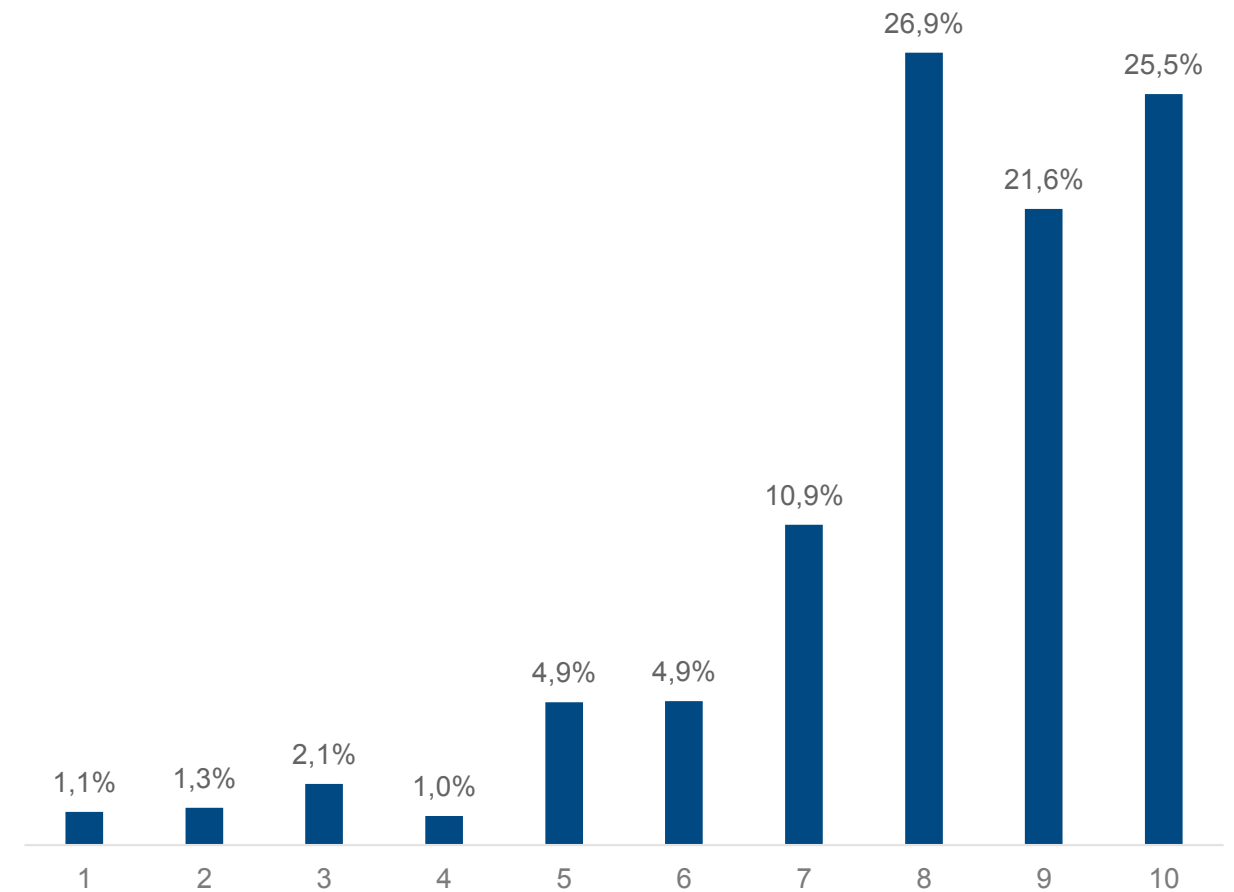


Bijlage 1 - Tevredenheid

Huis-aan-huis ophalen plastic, metaal en drankkartons (PMD)

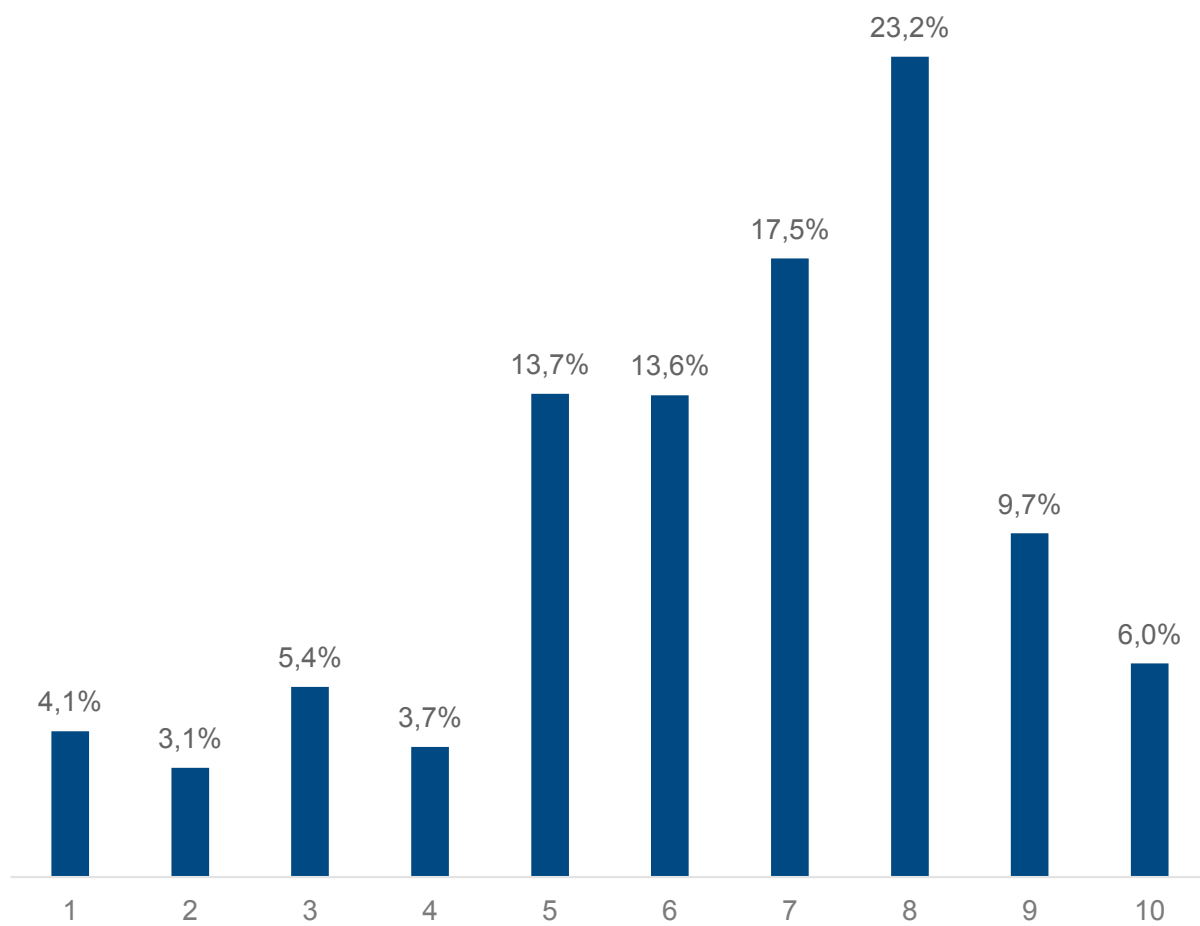


Huis-aan-huis ophalen oud papier en karton

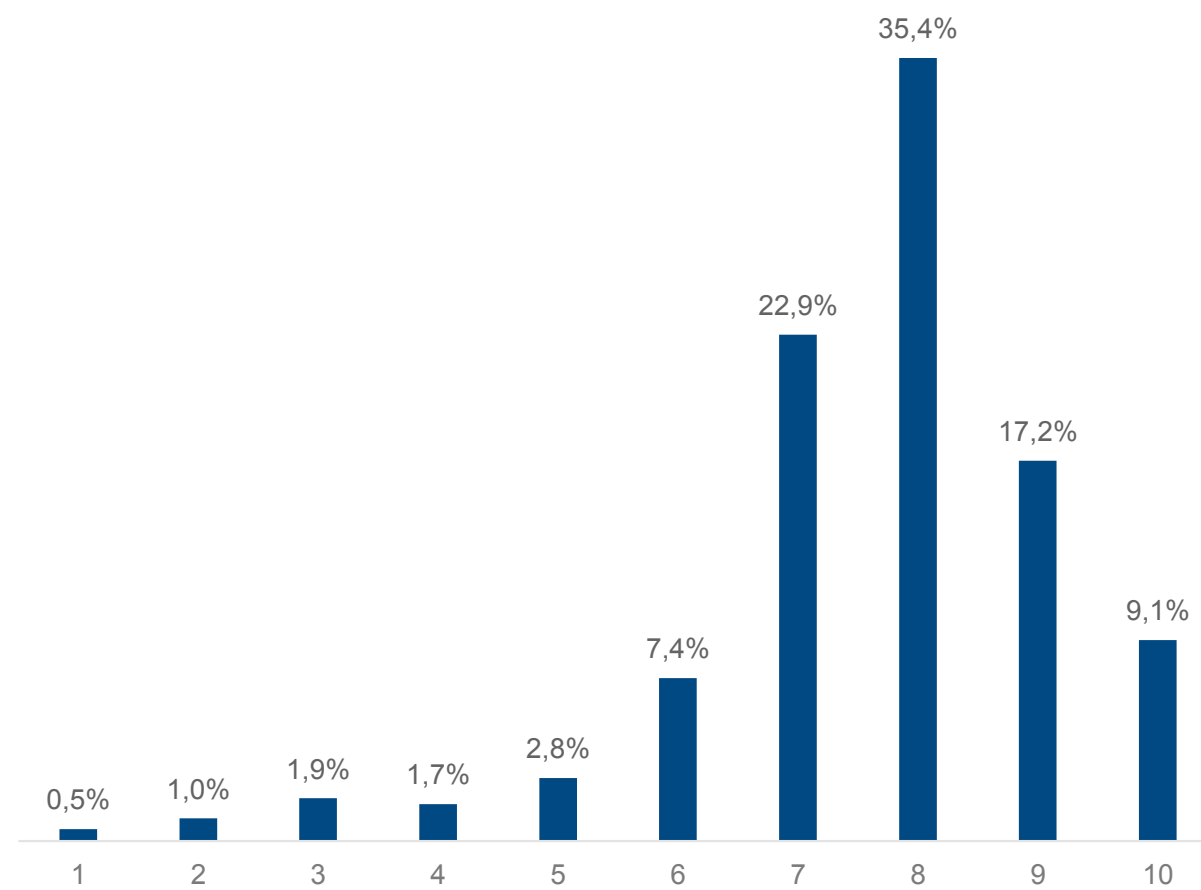


Bijlage 1 - Tevredenheid

Milieuparken

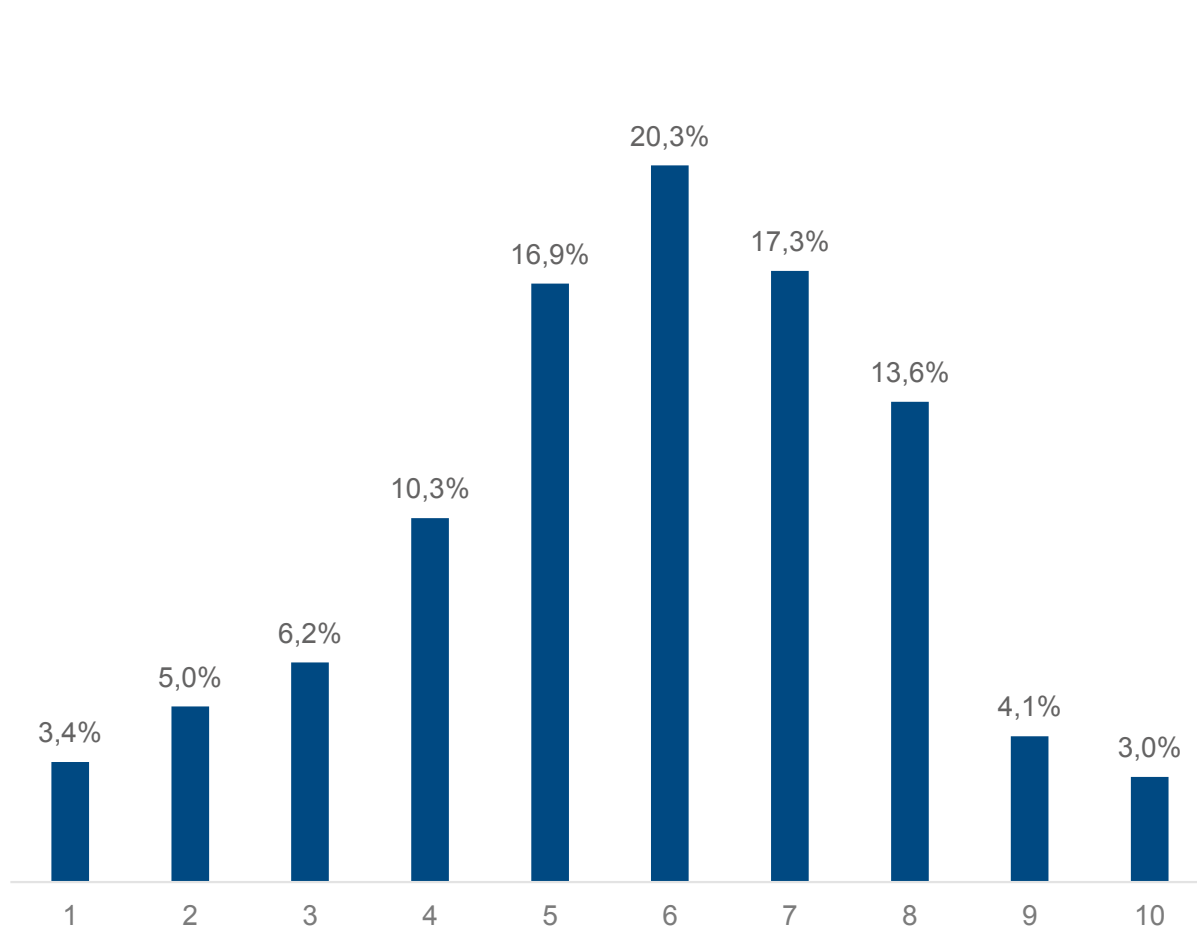


Kringloop Zuid

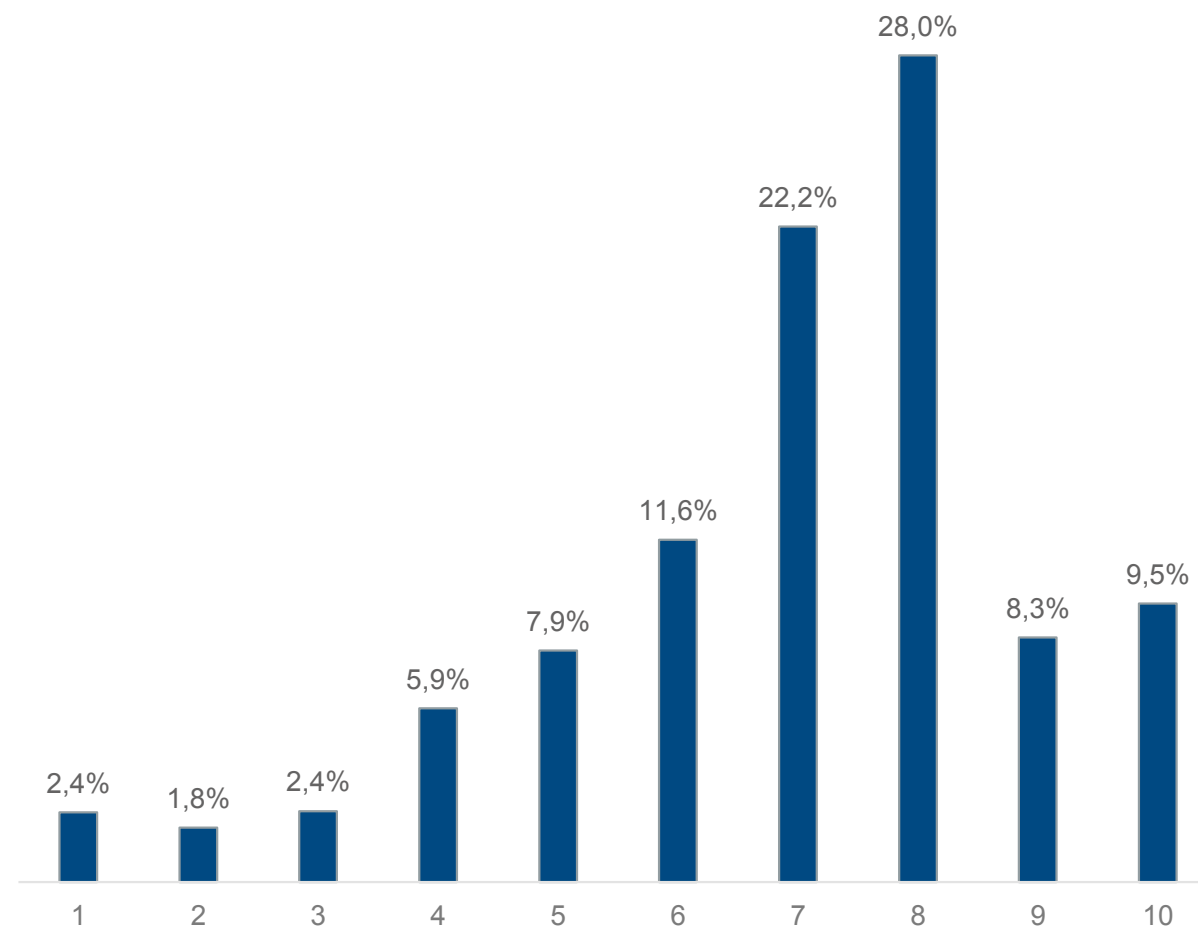


Bijlage 1 - Tevredenheid

Handhaving & toezicht



Communicatie over afval



Bijlage 1 – Tevredenheid per onderdeel

Rapportcijfer	Huis aan huis ophalen				Milieuparken	Kringloop Zuid	Handhaving & toezicht	Communicatie over afval
	Restafval	GFT	PMD	oud papier en karton				
1	2,4%	0,8%	2,1%	1,1%	4,1%	0,5%	3,4%	2,4%
2	1,1%	0,3%	0,3%	1,3%	3,1%	1,0%	5,0%	1,8%
3	3,2%	0,0%	1,0%	2,1%	5,4%	1,9%	6,2%	2,4%
4	1,8%	1,3%	1,0%	1,0%	3,7%	1,7%	10,3%	5,9%
5	6,8%	3,3%	2,8%	4,9%	13,7%	2,8%	16,9%	7,9%
6	7,5%	5,8%	6,2%	4,9%	13,6%	7,4%	20,3%	11,6%
7	12,7%	9,1%	10,5%	10,9%	17,5%	22,9%	17,3%	22,2%
8	26,4%	24,1%	27,4%	26,9%	23,2%	35,4%	13,6%	28,0%
9	19,6%	25,7%	24,4%	21,6%	9,7%	17,2%	4,1%	8,3%
10	18,6%	29,6%	24,4%	25,5%	6,0%	9,1%	3,0%	9,5%

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

- Milieupark Valkenburg het te beperkte openingstijden. - Bij de Milieuparken kun je geen gratis GFT afval kwijt. Terwijl dit (net als PMD en papier gratis wordt opgehaald. PMD en Papier kun je echter (als je langere tijd niet thuis ben) wel gratis naar het milieupark brengen.

Op het afvalstation zijn vriendelijk en behulpzaam. Jamme

1. Milieustraten moeten gratis worden voor inwoners Valkenburg om drempel zo laag mogelijk te maken en zwerfafval zoveel mogelijk tegen te gaan 2. Ophalen restafval is schrikbarend duur door onhandig gedoe met "koop"-afvalzakken 3. Waar het kan met klike's werken ipv de gratis PMD-zakken, zou een grote verbetering zijn

Afval slingert vaak al dagen voor het ophalen op straat. Handhaving minimaal (kan ik verder natuurlijk niet beoordelen - ik weet de bezetting en capaciteit niet).

afval wordt frequent genoeg afgehaald. Dit is fijn en hygienisch, m.n. de gft bak elke week is goed. goed dat we naar de milieuparken kunnen in maastricht etc. want meer openingsdagen. vraag: Is er gratis compostdag in valkenburg?

Afval wordt te weinig opgehaald. Wij wonen in een appartementencomplex en het is niet wenselijk om afval 2 weken in de woning te hebben staan. Ook de openingstijden van het milieupark zijn te beperkt en personeel is niet vriendelijk.

Afval zou vaker moeten worden opgehaald, zeer zeker als het warm is.

Afvalbakken (net zoals de gft bak) zouden beter zijn dan de plastic zakken

Alles wordt op tijd en netjes opgehaald (behalve dat soms een deksel van de kleine gft-emmer spoorloos is en nu zelfs de hele emmer). 'Men' zet het de avond ervoor al vaak buiten, ongemanierd. En vaak op de stoep, waardoor deze slechter begaanbaar wordt. En dat doen dan mensen die b.v. een oprit hebben waar het gemakkelijk staan kan. Milieuparken vind ik wat onoverzichtelijk en onduidelijk. Kom er gelukkig niet zo vaak, maar soms begrijp ik bijvoorbeeld niet waarom het ene stuk hout houtafval is en het andere niet. En de prijzen zijn wat natte vinger werk, maar ok, ik ben blij het kwijt te kunnen.

Als er iets speciaals bijv hitte kan de communicatie beter. De gemeente geeft soms andere informatie dan rd4

Als ik wat meer heb ga ik zelf wel naar het milieupark. Met een beetje persoonlijke planning moet dat lukken. Ik denk voor grote afvalstukken dat wellicht een ophaaldienst mogelijk moet zijn. Maximaal 2 keer per jaar lijkt mij voldoende. Bv voor oude wasmachine of diepvriezer. Wel zij soms de kosten voor afval in te leveren bij milieupark hoog. Bv voor een beetje hout ben je zo enkele euri kwijt. Dus ik zou nog eens goed naar het kostenschema willen kijken.

Voor het overige denk ik dat de gemeente het goed doet. Mogelijk in de zomer wat vaker de prullenbakken legen, vooral in centrum. Veel succes nog

Beleid bij milieuparken niet altijd eenduidig. Ook soms behoorlijk prijzig met als resultaat dat er in de natuur gedumpt wordt. Huisvuil in afvalzakken vind ik wel echt achterhaald, buiten dat het extra plastic ook extra belastend is voor het milieu.

Ben best tevreden

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

Beperkt mogelijkheid aanbieden grofvuil. Sommige zaken zijn niet in de zakken te stoppen. Te groot voor de zakken. Willekeur bij milieupark. De beoordeling door beampten niet duidelijk. Mogelijk 1 maal per maand grof vuil dag.

Bereikbaarheid van handhaving is wat minder. Het zou fijn zijn als je een telefoonnummer hebt om ze te bereiken. Zeker met de hoeveelheid dat wordt gedumpt de laatste tijd

Best wel tevreden over de diensten

Bij het groen zijn geen passende zakken te krijgen. Handhaving? Nog nooit iemand gezien.

Cijfers zeggen genoeg

Communicatie is niet altijd duidelijk

containers ipv zakken. indien restzakken blijven elke week ophalen. oud papier 2x per maand ipv 1x restzakken zijn te duur, denk hier bij aan mensen in bewindvoering/sarnering

Containers milieupark slecht bereikbaar met auto en aanhangwagen.

Containers voor restafval i.p.v. zakken. Milieupark vaker en langer open

De 7 voor ophalen oud papier is niet voor de mannen die het ophalen die doen prima hun best. Echter tussen en in de dozen blijkt vaak nog andere rommel te zitten en vooral piepschuim dit wordt (terecht) door die mannen aan de kant gezet maar dat blijft dan dagen liggen of rond slingeren. De milieuparken, ik kom er regelmatig omdat ik mensen help met rommel weg te brengen. Het ziet er opgeruimd uit en het personeel is over het algemeen vriendelijk en behulpzaam. Maar de 3 is gegeven omdat er veel te veel betaald moet worden voor het afval en de prijzen worden ook nog eens regelmatig verhoogd. Tja, dan wordt gezegd „goed scheiden,„ maar dat gebeurt ook wel maar er zijn behoorlijk wat afval spullen die wel gescheiden zijn maar ook flink voor gedokt moet worden (oude stoelen banken matrassen tapijt laminaat afval te veel om op te noemen ook bouwafval en verontreinigd hout en plastic, ook schoon hout moet worden betaald dit was voorheen (2 maal) gratis per jaar. En het komt vaker voor dat er verschillend berekend wordt daar zit soms wel 10 euro in wat de een op 1 kuub schat dat schat een ander op 1,25 kuub en dan betaal je al bijna 10 euro te veel (bijna 40 euro per kuub).oh-ja, ook zo vreemd, voor een grote fauteuil wordt even veel geteld als een kleine eetkamerstoel. Ook probeer ik het schoon te houden in de brandgang en op het grasveldje etc maar regelmatig komt het voor dat er een zootje afval gedumpt wordt bij de glasbak en op hoeken van straten en ook bij het PMD ophalen dan liggen er zakken tussen verstopt die vol zitten met huisafval omdat er op een hoek (bijna) alle zakken PMD gedropt worden is dit niet te achterhalen wie zoiets lapt en dan mail ik de wethouder en/of de gemeente dat wordt dan doorgegeven (cijfer 6) en opgeruimd maar het lost niets op want het herhaalt zich steeds. Ook zal er gedacht worden, he' het is opgeruimd dat gaat wel gemakkelijk zo en dan kost het hun niets. En het cijfer 2 is voor handhaving & toezicht omdat H & T hier weinig tot niets aan doet.

Bijlage 2 – Uitleg bij rapportcijfer

De afvalapp is voor mij van toegevoegde waarde. Het ophalen van restafval en plastic mag van mij vaker, zeker in de zomerperiode. In een vorige woongemeente hadden we grijze containers voor restafval en plastic dat was een stuk fijner i.p.v. stinkende zakken die in de weg staan. Op de mannen (en vrouwen) die het afval ophalen zeer tevreden!

De afvalzak graag behouden, dus geen containers. Mis een glasbak in het winkelcentrum. Afval brengen naar milieupark soms te duur. Bredere openingstijden. (iedere dag 2 uurtjes open rond de avond)

De app is erg handig wat betreft de data. Alles wordt prima optijd opgehaald.

De frequentie van het ophalen van afval mag hoger. Zeker in de zomermaanden. Ik heb thuis niet veel plek om dit op een prettige manier te blijven verzamelen.

De gft bak is niet altijd helemaal leeg, en wordt niet netjes teruggezet na het ledigen.

De kleine gft-afvalbakken worden nagenoeg nooit op de juiste manier leeggemaakt, waardoor heel vaak resten in de bak achterblijven. Uiteraard zijn de ophalers sneller als ze deze bakjes alleen maar even op de kop houden in de afvalwagen. Laat ze gebruikmaken van het hefmechanisme, waarmee de bakken meerdere malen heen en weer geschud kunnen worden!

De lage cijfers zijn vooral voor de frequentie van ophalen en de ophaaldag. Voor milieupark de beperkte openingstijden en de drukte

De openingstijden van het milieu park. Bijvoorbeeld nog open op woensdag ochtend. In de zomer mag de vuilnis en plastic vaker opgehaald worden

De regelmaat waarmee het vuil aan huis wordt opgehaald is prima in orde. Ook het ophalen van het oud papier, waarmee de verenigingen worden gesteund zie ik als een goede zaak. Maar er wordt toch regelmatig afval, en met name grofvuil gedumpt op bepaalde plekken. Dat is jammer en kan misschien wat meer aandacht verdienen wat betreft handhaving en toezicht. Daarentegen kan ik me voorstellen dat de prioriteit van diegene, die er op moeten toezien hogere prioriteiten hebben en dat het lastig is om te controleren.

De restafvalzak is ongeschikt en niet meer van deze tijd. Slechte kwaliteit en met de verwerking en kosten van de milieustraten, niet geschikt voor iets groter restafval. Handhaving? Lachertje! Oud papier wordt wel opgehaald, maar het aanbieden is niet gereguleerd met als gevolg straten vol karton en papier bij een zuchtje wind. Pmd zakken zijn zeer dun en worden vaak smorgens vroeg al kapot getrokken door de vele ratten in Valkenburg.

De witte zakken elke week ophalen zou beter zijn. Vooral en zéker in de zomer.

De zaken beoordeelt met een 9 vind ik erg goed, Wat betreft handhaving en toezicht, weet ik niet veel te melden, behalve dat ik deze mensen alleen in hun auto voorbij zie komen. De ene keer dat ik gevraagd heb om te handhaven over verkeerd parkeren Achter de Hoven denk ik, dat er niks mee gedaan is, want het gebeurt nog steeds,

Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

De zakken geven veel ongedierte (ratten) en aangezien dit al een bekend probleem is zou ik eerder terug keren naar de containers dan nog meer losse zakken die tevens niet bij elke winkel verkrijgbaar zijn dus je verplicht naar bepaalde winkels moet gaan om zakken te kopen. Tevens ook de tijd die word aangegeven is incorrect met als gevolg dat vuilnis (te) lang aan straat staat

De zakken voor het huishoudelijk restafval zijn niet altijd handig. Daarnaast geeft de inzamelmethode weinig prikkel tot scheiden ivm lage prijs. Het wekelijks inzamelen van GFT is heel fijn maar ik kan me voorstellen dat dit in de winter meer kost dan oplevert. In de zomer is het wenselijk om frequentie te handhaven. Er is weinig communicatie over de doelen die behaald moeten worden en op welke wijze de afvalproducten gescheiden moeten worden.

Doordat je relatief veel moet betalen voor grofvuil, instaat er meer zwerfafval.

Duidelijk zonder uitleg

E ziet toch veel zwerf afval. Als er meer toezicht was en de mensen kunt betrappen met het afval die het doen dumpen. Ook zie je vaak dat mensen het afval gewoon in de afvalbak dumpen.

Enkele keren per jaar grof vuil aan huis ophalen zou wenselijk zijn

Er kan veel dingen verbeterd worden

Er mag meer toezicht komen op het te vroeg buiten zetten van oud-papier in het centrum. Dit wordt veelvuldig op vrijdagavond al buiten gezet, terwijl ophalen pas op zaterdagochtend is. Door uitgaanspubliek wordt er dan vaak rotzooi gemaakt.

Er wordt nog steeds veel gedumpt in natuurgebieden. Daar maar wat meer handhaving op komen

Foutief dumpen komt nog vaak voor in het Centrum. Hier wordt niet tegen opgetreden. Actieve benadering gebruik milieu app kan ook beter. Ik moet vaak mensen enthousiasmeren voor deze goed werkende app omdat ze het niet weten.

Frequentie ophalen restafval en pmd is niet frequent genoeg.

Frequentie van het ophalen van papier/plastic/restafval mag vaker om het scheiden beter te maken. Er is geen mogelijkheid om lokaal zelf afval weg te brengen (buiten glas en textiel). Hierdoor stapelt zich het afval soms snel op. Milieupark valkenburg heeft zeer beperkte openingstijden.

Frequenties zijn te laag! Vooral in zomer periode !!!!!

Gaat allemaal prima, dus ik geef een 8. Wat beter kan? Ik zie regelmatig dat er afval gedumpt wordt op de veldweg tussen Berg en Amby. Verder zou het handig zijn als je ook op zondag ergens afval zou kunnen wegbrengen.

Gaat prima daarom een 8

Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Gebruik van containers wordt niet toegestaan bij PMD. Daarnaast al vaker melding van overlast gemaakt, wordt echter niks mee gedaan vanuit handhaving.

Geen centrale afvalplek. Vooral huis aan huis blijven ophalen.

Geen vaste tijden met ophalen, dan 's ochtendsvroeg en dan pas in de loop van de middag, vooral met GFT en lege bakken worden vaak in bloemperken gegooid.

Gft containers aub niet voor opritten plaatsen. Regelmatig uit moeten stappen om de container op een betere plek te zetten, en aub ook de juiste container bij juiste huis terug plaatsen .

Gft ophalen kan beter, containers worden slecht geleegd, er blijft veel rotzooi inzitten

GFT regeling is prima zo, heel fijn dat deze wekelijks wordt opgehaald. Bij restafval hebben de afvalzakken nadelen aangezien deze snel kapot gaan en dus niet geschikt zijn voor iets zwaarder/grover afval, en meer problemen met zich meebrengen qua opslag (gaat sneller stinken bijv).

Gratis Gft inleveren bij Milieupark is niet mogelijk. Dat is heel vreemd.

Grootste minpunt voor de restafval ophalingen is dat de zakken niet in containers worden opgehaald zoals de gft container. Wij komen uit een andere gemeente en dit was toch veel prettiger dat we de restafval zakken in de zwarte container konden bewaren voor die werd opgehaald, wij wonen nu in schin op geul en merken aan de rand van de weilanden dat op de zakken veel ongedierte af komt omdat deze buiten bewaard worden. Ook is het gesleep met meerdere zakken onhandig als gezin zijnde om alles buiten te zetten!

Handhaven en toezicht kan altijd beter. De te betalen bedragen bij de milieuparken kan iets minder, daardoor wordt het aantrekkelijker

Handhaving controleert niet of zakelijk afval via de particuliere afvalstroom wordt afgevoerd. Voorbeeld; restaurant in schin op geul

Handhaving doet echt geen reet..rondjesrijden..meer niet..ze worden hier in de buurt ook sprookjesbospolitie genoemd.stoer rondjes rijden..maar echt handhaven..echt niet.schandalig.

Handhaving en toezicht mag strenger. Vooral dumpen afval en niet opruimen van hondenpoep in berm bij Walem. Prullenbakken worden zeer gemist staan te weinig!

handhaving en toezicht niet optimaal in de buitengebieden ligt vaker voor weken afval op paden en landwegen.

Handhaving is moeilijk maar het afval in de vuilnisbakken puilt vaak uit geen visite plaatje voor Valkenburg. Lindenlaan/ passage staat altijd afval ziet er niet uit .

Handhaving slecht bereikbaar.

Heel erg tevreden over de ophaaldiensten, het aantal keren per maand is ook prima. Ook erg blij met het betalen per zak voor het restafval.

Het inzamelen van restafval in de zakken is echt niet prettig! Een volle zak buiten laten staan is b.v. geen optie omdat katten de zak openscheuren. Het

Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Het is gewoon prima, het afvalbeleid! Handhaving kon beter. Afvalbakken vol gepropt met huisafval. Ook poep op de stoep en in de parken is toch weer erg. Dus: handhaven.

Het milieu park mag veel meer open zijn. Vooral als je luiers wil weggoeien Incl de zak daarvoor wil halen zijn deze openingstijden onhandig

Het milieupark Valkenburg is beperkt open. Op de website is niet alles goed te vinden. Je blijft soms zoeken

Het ophalen hoe het nu gaat is fijn. Alleen jammer dat altijd mensen het afval een dag ervoor al buiten zetten.

Het ophalen van plastic en restafval vind ik met warme dagen te lang duren en de groencontainers worden vaker maar voor de helft leeg gemaakt

Het ophalen van restafval in plastic zak is niet meer van deze tijd, milieuvervuilend, slechte arbo omstandigheden, duur en veroorzaakt zwerfvuil door niet op juiste dag aan te bieden. In mijn vorige gemeente hadden wij een 240 liter restafval container die we slechts 1x per 6 maanden aanboden en dan was deze vaak nog maar halfvol. Nu bieden we 2 wekelijkse een halve (kleine) zak aan, hetgeen dus nodeloos duur en milieuvervuilend. Bij het oud papier wordt in het centrum en waarschijnlijk ook buiten het centrum heel veel door bedrijven aangeboden op de ophaaldagen. Dit is bedrijfsafval dat op kosten van de bedrijven zelf moet worden afgevoerd en niet via de afvalstoffenheffing op kosten van de inwoners!! De vervuiling van de bestrating in de binnenstad is hemeltergend evenals de staat van de materialen. Ik vermoed dat misschien wel 50% van de tegels kapot en/of gebroken zijn. In zes jaar tijd is de bestrating verhard door een bedekking met kauwgom plaksel dat waarschijnlijk wel voor slijtvastheid van de tegels zorgt maar absoluut niet past bij de uitstraling van een middeleeuws vestingstadje.

Het ophalen wel tevreden maar milieu park slecht afval nemen ze niet aan moet je naar Mastr bv matrassen enz

Het systeem voldoet voor mij prima

Het systeem werkt goed

Het zou fijn zijn als restafval elke week werd opgehaald en al zeker in de zomer omdat dan alles begint te broeien in die zakken. En oud papier om de 2 weken alles stapelt zich maar op

huidig systeem is prima.

Huis aan huis afval elke week ophalen

Huis aan huis is prima geregeld, huisvuil naar de milieuparken niet. Ik heb vorige week 2 matrassen en een stoel. Ik moest 34,00 euro betalen aan het parken in Valkenburg. Schanddaling !!!

Huis-aan-huis ophalen restafval: lastig in zakken, waarom niet in kliko's/containers? Communicatie over afval: een geprinte versie zou nog altijd makkelijk zijn, zonder deze specifiek te moeten aanvragen. Milieuparken: sommige zaken kosten nog altijd geld waarvan ik vind dat ze kostenloos ingeleverd zouden moeten kunnen

Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Huisvuil een keer op twee weken is echt te min. Evenals plastic en papier.

I've said all I need to say with the numbers I have chosen.

Ik ben chronisch ziek, alleenstaand, geen mantelzorg en geen familie. 81 jaar, slecht ter been en woon 3 hoog.

Ik ben erg blij met de PMD scheiding. Maar vindt de plastic zakken geen succes. Zou hiervoor liever een klike gebruiken. Milieupark te weinig open. En te duur voor veel producten.

Ik ben zeer tevreden met het huidige afvalbeleid. Met name het wekelijks ophalen van gft vind ik zeer belangrijk. Het ophalen van restafval en plastic zou naar een lagere frequentie kunnen.

Ik ben zeer tevreden over het afval beleid van Valkenburg. Het enige wat fijn zou zijn is een container voor grijs afval. En een betere controle op te vroeg afval aan de straat zetten. Soms staat het al dagen van te voren aan de straat. Heel storend vind ik dat

Ik geef een 8 voor de service van het ophalen. Maar als je het echt goed wil doen dient er voor al het afval een container geleverd te worden zodat niet de zakken op straat staan. Dit ivm overlast ongedierte en jeugd die de zakken wegtrapt

Ik vind de zakken voor huishoudelijk afval onhygiënisch en veel te dun. Ze scheuren snel en in de zomer staan de maden erop omdat ze te lang in de garage bewaard moeten blijven. Wij scheiden alles en toch gaan de zakken stinken en gaan er beesten aan vreten, ook de buurkatten die we helaas niet van onze grond kunnen weren. Een container zou hiervoor gewenst zijn. Zo voorkom je ook weer onnodig extra plastic afval. Het wekelijks ophalen van GFT afval is prima! Het PMD wordt hier ook in de garage bewaard en kan best 2 weken staan. Milieupark vind ik te afhankelijk van degene die je ontvangt wat je moet betalen. Ze gooien het vaak op een kuub hier en een kuub daar en ik betaal evenveel voor een volle kleine auto als een stationwagen. Je wordt er wel vriendelijk ontvangen en geholpen. Openingstijden in Valkenburg zijn wel erg beperkt. Het valt op dat mensen hun afval te pas en te onpas naar buiten gooien en hun rotzooi het probleem van de gemeente maken. Er zwerven daardoor vaak vuilniszakken of pmd zakken buiten. Dit is moeilijk te handhaven maar een grijze container zou dit al kunnen voorkomen.

Ik vind het gedoe dat alles in andere zakken of bakken moet. Niet het sorteren, maar het ene in een bak en het andere in een zak die je alleen kunt kopen in Valkenburg. En de gft bak vind ik moeilijk schoon te maken. Ik vind de milieu app erg handig met wanneer wordt opgehaald en of er wijzingen zijn. Ik ben dol op de kringloopwinkel, maar vooral het kinderspul is weinig en niet van hoge kwaliteit helaas.

Ik vind het onbestaanbaar dat de gemeente Valkenburg niet beter communiceert in de wekelijkse digitale nieuwsbrieven over het afvalbeleid. Elke week zou hierover een item in opgenomen moeten worden om de inwoners te informeren en er (meer) bij te betrekken. Er is ongelooflijk veel info om te delen over bijv. afvalscheiding.

Ik vind het ophalen van gft een ramp. De bak is nooit leeg soms nieteens half leeg. En ze zetten de bakken altijd terug op de parkeerplaatsen.

Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Ik vind het slordig en onhygiënisch dat het afval overal op straat ligt . Ik zou kiezen voor ondergrondse container in iedere wijk.

Ik zie niks voorbij komen van handhaving & kringloop

Ik zou graag kliko's voor plastic en restafval hebben. Zakken is zo'n gedoe. Misschien kan de gemeente de grootte van de (restafval) kliko beprijzen.

In de zomer vaker huisvuil bij extreme warmte en duidelijk communiceren bij andere afhaaltijden/dagen. Gepastere tarieven voor kleine hoeveelheden op milieupark, zo is de drempel kleiner om gebruik te maken van deze parken. Vriendelijker personeel is ook niet verkeerd.

in het algemeen goed, maar een aantal personeelsleden van het milieupark zou iets meer getraind kunnen worden in sociale vaardigheden.

In Maastricht kunnen luiers op milieuperrons (in de wijken) worden weggegooid in zakken dmv de milieupas. Valkenburg gebruikt dezelfde pas. Inwoners van Valkenburg kunnen hier in Maastricht of in Valkenburg geen gebruik van maken. De luiers van onze kinderen liggen in de witte zak te wachten tot het twee keer per maand wordt opgehaald. Waarom de milieupas van Valkenburg niet ook toegang geven tot de milieustraat in de wijken van Maastricht? Of anders buitencontainers bieden waarin de witte zakken gedaan kunnen worden? Wij kunnen de luiers enkel zelf bij de grote milieuparken weggooien als we niet kunnen wachten op de volgende ophaalronde. Welke ouder heeft daar tijd voor? Zou dit graag anders zien.

In principe wel oké Communicatie kan beter

Inzamelsysteem is uitstekend. Handhaving goed, maar iets meer aandacht voor zwerfvuil en hondenpoep, ook afval, zou wel kunnen. Communicatie? Eigenlijk nooit iets gehoord of gezien.

Is nascheiding niet beter. Ik zie vaak dat er dingen in zakken zitten die er niet in thuis horen, heb mij hier zelf ook wel eens op betrappt. Op de milieupark staat het goed aangegeven, maar sommige producten twijfel ik dan nog over. Of het is zo dat ik het niet meer weet en dan zo goed mogelijk, naar eigen inzicht in een zak of container of doos stop. Dit laatste geldt volgens mij voor iedereen die afval scheidt. Afval scheiden is gewoon niet makkelijk. Ik meen dat de Gemeente Gulpen aan nascheiding doet is dat niet goedkoper en wordt het afval hierdoor niet beter gescheiden? Verder vind ik bepaalde producten op het milieupark veel te duur, ook al kan ik het betalen, maar vele mensen denk ik niet, waardoor afval ook te veel in de natuur terecht komt. Een voorbeeld van dure kosten zijn meubels. Als je deze in het geheel aflevert is dat gewoon te duur. Als je een meubel thuis uit elkaar haalt, scheidt, dan is het te betalen doordat de afgifte dan maar ongeveer 1/5 van de kosten zijn. Verder zijn er ook mensen die natuurlijk overal schijt aan hebben, niet scheiden willen en langs wegen dumpen. Dat kost de Gemeenschap dan ook weer een hand vol geld. Conclusie, zoek uit hoe de beste scheiding plaats vindt en kijk naar het totale kostenplaatje, dus ook wat opruimen kost.

Karton ivm steeds meer pakketjes zou dit vaker mogen Handhaving graag vaker naar de natuurspeeltuin/ geulstrand komen en dan graag aan de avond Kringloop zuid hollend achteruit, ongezellig, rommelig is stukken beter geweest. Communicatie erg weinig Karton en papier is een maal per maand te kort.

Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Laagcijfer ivm restafval. Ik vind het in deze tijd niet meer kunnen dat restafval middels zakken wordt opgehaald. Wat betreft het milieupark: de kosten voor het wegbrengen van afval zijn te hoog.

Mbt GFT: wij wonen in appartement en GFT-emmertje is te klein

Meer controle op het te vroeg buiten zetten van afval door bewoners. Dit is een zeer storende factor en geeft veel overlast.

Met Handhaving en Kringloop heb ik weinig van doen. Het afhalen van het afval en oud papier is zeer goed. Door wisseling van personeel is het afhalen van afval in mijn straat een paar weken mis gegaan. De klachten afhandeling vond ik minder. Je kan pas de klacht indienen op het eind van de dag. Het vuil wordt niet meer opgehaald en moet de volgende keer worden aangeboden.

Met name karton wordt weinig opgehaald

Milieupark Valkenburg is te beperkt open. Handhaving & toezicht zie ik zelden. Ik mis communicatie vanuit gemeente. Ophaalschema is prima

Milieupark veel te duur vrienden betalen niks andere volle pond, rest afval prima alleen in zomer mocht het wel 1x per week zijn. handhaving en toezicht helaas veel te weinig

Milieupark is veel te duur. Geen wonder dat er zoveel zwerf afval is

Milieuparken mogen gratis. Veel te duur ☐

Milieupark heeft erg beperkte dagen/openingstijden. Kosten zijn ook best hoog, verbaast me niks als er laatste jaren meer zwerfvuil langs wegen en in bossen ligt!

Milieupark heeft te beperkte openingstijden. Invoeren van containers voor al het afval ipv dure zakken

Milieupark in Valkenburg is erg klein In Rd4 gebied hebben ze de BEST tas, dit zou een goede verbetering zijn voor Valkenburg!

Milieupark is te duur. Restzak in de zomer wekelijks ophalen De rest van ophalen graag zo laten. Handhaving zie je in de kleine kernen nooit

Milieupark Margraten is toegankelijker en soepeler. Handhaving en toezicht m.n. zwerfafval kan altijd beter.

Milieupark Margraten is top. Milieupark Valkenburg is naar mijn mening te lastig ingedeeld. Groen zou een aparte stroom moet zijn, waar je met de aanhanger naast de bak kunt rijden i.p.v. achteruit te rijden met de aanhangwagen. Iets wat veel bestuurders helaas niet beheersen.

Milieupark onvriendelijk vaak. En meten met verschillende maten.

Milieupark valkenburg is erg duur en onvriendelijk

Milieupark zeer beperkt geopend. Geen handhaving of toezicht op vervuilers. Communicatie kan sneller en beter via app

Milieuparken niet alle dagen open en vaak als ze open zijn erg druk. Kringloop zuid is een rotte plek om in te draaien richting parkeerplaats. Handhaving erg vervelend als ik tijdens evenementen nog niet meer bij mijn huis kom. Communicatie moet ik uit de app halen en dat is voor ouderen niet handig.

Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Milieuparken: inzichtelijke communicatie over de tarieven ? Nu zie ik wel in de app wat ik waar moet inleveren maar niet of het gratis is en of welk tarief gehanteerd wordt. handhaving op sluikestorten intensiveren maar vooral mensen betrappen

Mis echt de afvalcontainers die geleegd worden. Gaat om rest, plastic en gft. Nu alles in zakken aan straat. Geeft onnodig rotzooi en in de zomer stank van de zakken. Is niet meer van deze tijd. Papier 1x per maand erg weinig. Liever 1x per twee weken

Naar mijn mening is de frequentie van ophalen van afval in het algemeen te laag. Eens in de twee weken is te lang, zeker voor restafval. Dit zou wekelijks moeten zijn. Bovendien zou het veel fijner zijn als je je afval tussentijds kwijt zou kunnen op afvalperrons, zoals in de nodige andere gemeenten wel mogelijk is. Daar hoef je je papier en plastic en restafval niet op te sparen tot een bepaalde datum, maar kun je je er op een voor jezelf gewenst moment van ontdoen. Wat handhaving betreft, die zijn meer bezig met bekeuringen dan met service.

No comment

Ook ondanks herhaald aangeven dat er bij uitrijden gevaarlijke situaties zijn door geparkeerde voertuigen op kruisvlakken bij Oranje Nassau is er geen optreden of handhaving parkeerverbod. In het centrum verbaliseren zeer snel daarentegen. Overigens correct !! De gemeente laat ons in de steek!!

Op zich allemaal prima! Handhaving zie ik bijna nooit Milieupark is beperkt open Huis aan huis afval nog steeds in plastic zakken, geen containers.

Onhandig en slecht voor het milieu!

Ophaal aan huis in het algemeen prima; openingstijden milieu park Valkenberg vrij beperkt; zwerfafval in het buitengebied- wordt hier op gehandhaafd?

Ophaaldienst is vriendelijk: legen zonder mokken meerdere groen bakken. Vraag me alleen af hoe regelmatig er gecontroleerd wordt op wat mensen in de zak doen (sortering). Milieupark mag vaker open zijn. Handhaving: Ligt nog veel zooi in de natuur.

Oud papier mag vaker. Openingstijden milieupark Valkenburg zeer beperkt.

Oud papier wordt te weinig opgehaald. Daarnaast zou een systeem met afvalcontainers ipv periodiek zakken/dozen ophalen veel prettiger werken

Over afval wordt nauwelijks gecommuniceerd door de gemeente

Over algemeen erg tevreden.

over het algemeen goed geregeld.

Over het algemeen wel tevreden over ho we afval moeten scheiden maar het ophalen ervan consul de laatste tijd wel minder. Er wordt wel vaker vergeten de afval mee te nemen. Het milieupark is ok

Over ophalen zijn wij zeer tevreden. Mileupark is veel te duur, gevolg ook veel vuildumping. In genoeg gemeenten mag men een aantal keren per jaar gratis afleveren!

Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Papier wordt hier twee dagen na elkaar opgehaald vrijdag verenigingen, zaterdag gemeente. Onduidelijk. Voor het ophangen van de afval aan de lantarenpalen ontbreken de haken (die verderop wel hangen). Handhaven en toezicht lijkt niet te bestaan. En communicatie over vuilophalen is wat minimaal. Wat hoort bij welke soort afval (mogen koffiepads nu wel of niet bij gft?) En hoe vinden de niet zo internet gebruikers info?

Papier wordt maar 1 keer per maand opgehaald. Ik vind dat te weinig. Liever een bak waar ik het vaker kan wegbrengen Milieuzaken hanteren vaak andere tarieven. Lijkt wel dat iedereen aan de kassa het zelf bepaald. Verder zijn de tarieven te hoog waardoor mensen het dumpen.

Papier zou vaker opgehaald kunnen worden. Een afval kalender app zou handig zijn. Optioneel grofvuil afhaken toevoegen.

Persoonlijk heel tevreden over de wijze van afvalverwijdering.

Plastic en papier worden naar mijn mening te weinig opgehaald. Pmt zou wekelijks moeten. Milieupark Valkenburg heeft te beperkte openingstijden. Verder top.

PMD mag wekelijks worden opgehaald

Prima zo! Frequentie ophalen, spullen (afval & pafzakken en gft container) en communicatie alles uitstekend, niks aan veranderen. Enige puntje van verbetering: het milieupark in Valkenburg. Ligt niet handig met dat laatste stukje zo bergop, te klein opgezet en niet geautomatiseerd met weegbrug waardoor onnodige wachtrijen. Medewerkers zijn wel behulpzaam.

Prima! Graag beter overzicht tarieven van grof vuil. Is erg prijzig; dit werkt het illegaal storten in de hand!

Regelmatiger huisvuil en plastic ophalen, vooral in de zomermaanden.

Restafval 1x per week in de zomermaanden zou goed zijn ivm stank overlast. Kan me vooral voorstellen bij mensen die kleiner wonen dat dit een probleem is.

Restafval en plastic mag m.i. vaker worden opgehaald. Restafval wordt (gelukkig) een steeds kleiner deel van het afval, maar trekt toch ongedierte aan. Idem geldt voor plastic (ook al probeer je dit schoon aan te bieden/op te slaan). Mogelijk ook omdat we in Berg en Terblijt dicht bij het buitengebied zitten. Kosten milieupark mogen ook omlaag en schoonhouden perrons blijft belangrijk (al tweemaal leuke band na bezoek). Medewerkers wel zeer vriendelijk en behulpzaam. Oud-papier m.i. prima geregeld, blijft geen afval in straat liggen (in tegen stelling tot bijv het ophalen gft). Kosten afval niet verder omhoog aub.

Restafval graag vaker ophalen in de zomer en in container ipv plastic zakken, dat is beter voor het milieu. Beter handhaven op hondendrollen op de stoepen + preventie, het wordt ook wel Berg en Terschijt genoemd....

Restafval graag wekelijks. Graag geen kosten bij zelf naar milieupark brengen Kleine vergoeding in vorm van tegoedbon bijv €1 bij brengen van bruikbare spullen naar kringloop. Tegoedbon dan in kringloop besteden

Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Restafval te weinig ophaalmomenten, vooral in de zomer is het vies om zakken 2 weken in de garage te hebben staan. Een zwarte container net als in andere gemeentes misschien een optie?

Restafval zou fijn zijn als in zomer wekelijks wordt opgehaald. In andere gemeentes gezien dat ze bij ophalen van de groene bak, meteen erna werd uitgespoten met water.

Restzakken zijn niet praktisch en zeker in de zomer niet fris, rolcontainers zijn beter!

Suggestie, klikos voor met name het oud papier, en daarmee geen stress en gedoe wat betreft de jacht op lege dozen om alles in te verzamelen. En wellicht een klikeo voor restafval ipv de witte zakken. En dan met een barcode waarmee je betaalt per keer dat je de klikeo ad straat zet oid.

Svp ringen om lantarenpalen voor het ophangen van de plastic zakken, maak duidelijk wie het oud papier ophaalt vrijdag vrijwilligers zaterdag gemeente handhavers zien we nooit, communicatie kan veel duidelijker niet alleen via web. Gegevens opnieuw opgegeven, kreeg na versturen foutmelding

Ten eerste zou ik graag een container zien ipv de dure witte vuilnis zakken Ten tweede erg onsympathiek personen op milieu park

Terugzetten van emmertje kan beter. Wordt in de haast soms .midden voor de oprit gezet.. Meestal gaat het goed. Het lijkt soms wel een hardloop wedstrijd. Arme jongens.

Toeristen gebruiken je groene bak om troep in te gooien. De afhaal service laat de container dan staan, en ik kan alles weer mee nemen naar huis en heb dan geen plek meer voor de gft.

Toezicht, handhaving zie ik nauwelijks

Veel zwerfvuil en hondenpoep waarop nauwelijks handhaving lijkt te zijn. Sommige mensen hebben afval dagen aan de straat staan. Beter communiceren welk afval waar hoort, zie te vaak plastic/piepschuim e.d. bij oud papier.

Voor mij verloopt alles god

Vreemd dat jullie het nog steeds over afval hebben, terwijl ik steeds vaker hoor en zie dat afval niet bestaat. Of handhaving en toezicht functioneert weet ik niet. Ben nog nooit iemand tegengekomen die zich daarmee bezighoudt.

Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Vreselijke onhandige witte afvalzakken: - In buitengebied trekken wilde beesten zakken open. - Volle zakken moeten in tuin/schuur opgeslagen worden en stinken en trekken beesten aan. - Witte zakken zijn voor eenmalig gebruik = extra plastic productie. Graag zsm grijze grote klikbakken voor restafval waarbij de gebruiker per gewicht betaald !!!! 1xp 14 dgn plastic ophalen te weinig. Plastic vormt meeste afval en zakken gaan stinken en lekken. Graag 1x p wk ophalen of ondergrondse plastic containers plaatsen. Papier ophaal frequentie is ook laag ... ik rij nu zelf 1x p 2wkn naar milieupark. Ophaal frequentie omhoog of ondergrondse containers plaatsen. Milieupark VBurg zou beter op vrijdag en zaterdag en Maandag open zijn.

Vuilnismannen klagen nog wel eens dat de vuilniszakken te zwaar zijn. Dat valt reuze mee, de kleine maat vuilniszakken kun je helemaal niet zwaar vullen. Maar de vuilnismannen willen dan ook 4 zakken per hand in 1 keer naar de wagen dragen om teveel lopen te voorkomen. En dát kan natuurlijk niet met zwaardere zakken!

Waarom geen kliko voor restafval?

Wat mij betreft is alles prima geregeld in onze gemeente. Ik vind het fijn, dat het groen en GFT iedere week opgehaald wordt. PMD en rest een keer in de twee weken idem. Tevreden inwoner dus :)

Wat ontbreekt is de vraag over het dumpen van afval op diverse plekken. Dit kan voorkomen worden door geen tarief te heffen bij de milieuparken. Deze kosten moeten via de afvalstoffenheffing in rekening worden gebracht. Daarnaast bespaart de gemeente enorme kosten in het ophalen etc van dit zwerfafval. De minima worden toch ontzien door de vrijstelling. Als laatste. Het terugbrengen van de afvalberg kan alleen aan de bron gebeuren. Kijk maar eens hoe de verpakkingen er uit zien.

We hebben zo veel afval en kunnen weinig bewaren. Vaak staat alles te lang omdat er te min wordt opgehaald, dit zou iedere week moeten. Wil je naar het containerpark moet dit met de auto

Website incl. bijbehorende tarieven en de communicatie op het milieupark zelf corresponderen niet met elkaar. Dit levert vaak frustraties op. Daarbij staat in de app dat er vrijdag papier wordt opgehaald terwijl het op zaterdag wordt opgehaald... Daarbij is het ouderwets om plastic zakken langs de straat te zetten terwijl met een restafval container je ook afval kunt ophalen met alleen een wagen..

Weg witte zakken, de meeste gemeenten hebben containers. Slechte zakken die ook nog slecht zijn voor milieu.

Wekelijks ophalen van diverse afvalstromen gaat prima. Kroonringen voor PMD-zakken bevallen goed. Alleen jammer dat de knoppen afbreken.

Medewerkers kringloop en milieuparken over algemeen vriendelijk en behulpzaam. Voor bepaalde betaalde afvalsoorten betaal je een minimum hoeveelheid van bijv. 0,5 m3. Bij het inleveren van kleine hoeveelheden is dit in verhouding duur en gaan deze spullen toch bij het restafval. Dat is jammer. In de milieu-app is sprake van A-, B- en C-hout maar wordt nergens uitgelegd wat dit betekent. Dit lijkt me wel nodig. Ik denk dat bij veel mensen niet bekend is welk afval gratis ingeleverd kan worden. Hier zou meer over gecommuniceerd kunnen worden.

Bijlage 2 - Uitleg bij rapportcijfer

Wij vinden dat het restafval, plastic en oud papier te weinig wordt opgehaald. Plastic inhoud en restafval gaat op den duur stinken in huis, zeker bij warm weer. Wij hebben geen schuur om het in op te slaan. Ook horen wij van visite, die niet van hier zijn, dat ze het geen gezicht vinden, al die rotzooi langs de weg. afvalzakken en stapels met dozen die soms nat geregend zijn. En ook het ongedierte komt erop af. Soms zijn de zakken aangevreten. Wij zijn het daarmee eens. Wij zouden een ondergronds systeem veel beter en netter vinden.

Wij zijn voor ons werk vaak langere periodes van huis. Daardoor komt het regelmatig voor dat we een ophaalmoment missen van het afval. Die zijn er niet meer zo veel. Om te voorkomen dat we te lang met afval in ons huis blijven zitten brengen we het zelf weg naar het milieupark op zaterdag als alternatief.

Witte afvalzakken in de zomer elke week ophalen.

Witte afvalzakken in zomer elke week een mogelijkheid? Grof vuil misschien een optie om 1x per maand op te halen ? (Kleine beetjes)...?. Geen grote stukken natuurlijk.

Witte zak mag vaker, zeker in de zomer. Levert veel ongedierte op als zak staat te wachten op ophalen

Woon nog niet zo heel lang in Valkenburg. Wat ik in eerste instantie ervaar is dat ik het prettig vind dat er gescheiden afval wordt opgehaald. En ik heb het gevoel dat de gemeente actief is.

Zakken staan in de Wilhelminalaan soms op zondag al aan de straat, Geen handhaver te zien Milieu park te duur, vooral wat grof vuil betreft, mede door het afval wat niet in de zakken past, Suggestie een paar keer per jaar grof vuil ophalen.

Zeer tevreden zoals het nu gaat.

Zo als het nu is , is het prima

Bijlage 3 – Andere problemen bezoek milieupark

1. Op heel rare tijden geopend en gesloten 2. Niet bepaald vriendelijke ontvangst 3. Betalen en dan ook vaak voor pietluttige dingetjes
Afstand en beschikbare tijd. Spontaan iets (kleins) langs brengen is er niet bij.
Als de kosten voor kleine aanbiedingen lager zouden zijn, hief je thuis niet te bewaren totdat je grotere hoeveelheden hebt. Dus een lagere drempel
Beperkt open en druk in het weekend. Bovendien zijn de prijsberekeningen erg subjectief
Beperkte openingstijden
Beperkte openingstijden.
Betere tijden open, iedere dag Bijv. 2uurtjes. Dus ook het begin van de week. Als mensen het weekend hebben opgeruimd, kunnen ze meteen begin van de week weg brengen.
De kosten Betalen voor je grofvuil?
De medewerkers van het milieupark zijn onredelijk streng en onbehulpzaam. Deze houding leidt tot demotivatie van de inwoners tot aanbieding van gescheiden afval bij het milieupark en meer dumping in de natuur.
De openingstijden zijn erg ongunstige. Als ik bijv. Weekenddienst heb moet ik weer 1 week wachten.
De openingstijden zijn niet altijd even handig. In t weekend staat er vaak een lange rij.
De openingstijden zijn te beperkt.
De openingstijden zijn zeer beperkt.
GFT is niet gratis te storten bij Milieupark. Dat is heel vreemd daar het wel gratis wordt opgehaald.
Heb er niet altijd geld voor
Het is altijd ontzettend druk. Zonde van je vrije tijd
Het is dicht opdagen door de week dat ik vrij ben. Werk in de horeca
Ik ben door de beperkte openingstijden vaak niet in staat om altijd naar het milieupark toe te gaan.
Ik heb geen auto met trekhaak . Wel een tractor, maar die mag er alleen op voor groen afval.
In Valkenburg zijn de openingstijden veel te kort in de week
In vburg weinig open, dan wel op andere plaatsen mogelijk. Maar kost weer meer benzine en tijd maakt drempel te hoog. Voorstel; meer open! Kijk naar margraten..
milieupark Valkenburg openingstijden uitbreiden. extra dag aan begin van de week

Bijlage 3 – Andere problemen bezoek milieupark

Niet een probleem om daar te komen, maar wel een probleem in de miscommunicatie tussen de website en de communicatie / tarieven die in het milieupark zelf gehanteerd worden. Dit matcht niet met elkaar en is erg vervelend. Bijvoorbeeld het aanbieden van hout wat je 2x per jaar gratis zou mogen aanleveren volgens de site. Mag dus niet bij het milieupark zelf..

niet vaak genoeg open

Onvriendelijk personeel en beperkte openingstijden.

Openingstijden

Openingstijden zijn belabberd. Zou langer en vaker open moeten zijn.

Openingstijden? Valkenburg

soms weinig ruimte, parken moeten toegankelijker worden ic grondstoffenparken worden waar je graag komt , wellicht een combi met kringloop winkel, ambachtscentrum en opnieuw een 2de kans geven.

Soms wisselen beleid op verschillende plekken. Of onverwacht enorm hoge kosten. Of zaken die niet op alle plaatsen weg te brengen zijn

Te beperkte openingstijden

te duur

te weinig geopend en niet echt binnen de bebouwde kom. Lastig als je niet echt zelf goed vervoer hebt.

Vaak geen goede voorlichting (bv PMD afval, harde plastic, etc.). Verder veel verschil in “streng zijn” op het milieupark.

Valkenburg is duur en beperkt geopend, breng het naar en andere gemeente

Wegens beperkte openingstijden

Weinig open

Zie eerdere opmerking

Zorg ervoor dat mensen naast de container kunnen staan met hun aut/aanhanger en dat ze niet hoeven te manoeuvreren.

Bijlage 4 – Antwoordcategorie ‘Anders, namelijk’

De rijksoverheid en EU moeten zorgen dat bedrijven veel slimmer omgaan met materialen. Dat kan door wetgeving en belasting op CO2, verpakkingsmateriaal etc. Als gemeente kun je zeer beperkt sturen. Als je teveel gaat zitten op de vervuiler betaalt krijg je meer dumping.

De vervuiler dat vindt ik een vreemd woord bij deze vragen Ben ik een vervuiler als huisraad zoals meubilair matrassen etc versleten zijn.

Extra (regionale) btw op meer intensieve/vervuilende producten/verpakkingen, geen btw voor bijv. lokale biologische producten

Gratis ondergrondse containers ipv al het afval op straat of in de tuin te moeten neerzetten. Dit gebeurt in andere gemeenten ook. werkt prima

In de verpakkingsindustrie meer herbruiken zoals plastic of andere materialen.

Meer mogelijkheden om afval zelf weg te brengen. Bakken die altijd open zijn ipv de beperkte milieuparken.

Nascheiding

wat betreft grondstoffen: inleverplek voor bv mobiele telefoons etc, of dit beter uitleggen ...

We moeten over het algemeen de bron aanpakken. Dus de aanbieders van producten. Deze moeten duurzamer gaan ontwikkelen. Op het gebied van: - product innovatie - verpakking - reparatie mogelijkheden. Het is té makkelijk om het afval probleem bij de burger neer te leggen.

Bijlage 5 – Antwoordcategorie ‘Anders, namelijk’

Alle van bovenstaande opties, plus ook bij openbare vuilnisbakken mogelijkheid tot scheiden aan te bieden. Neem bijv alleen al het kerkhof op de Cauberg: daar zou prima dmv verschillende bakken afval (oa GFT) gescheiden kunnen worden van rest.

de huidige kleine GFT bak handhaven! Erg fijn. IC gratis aanrechtbakje en afbreekbare zakjes. (dit bakje heb ik al)

Het gaat goed zoals het is Bij goed afval scheiden is een witte afvalzakken eens in de veertien dagen zelfs nog teveel

ik hoor veel mensen in mijn omgeving dat ze etensresten vies vinden in de groene bak omdat dat gaat stinken en moeilijk schoon maken is (vies). Hierdoor gebruiken ze de groene bak enkel voor tuinafval. Als de gorene bakken schoongemaakt kunnen worden of middels zakjes in de bak misschien meer mensen stimuleren om ook etensresten in de groene bak te stoppen

In voorjaar, zomer en herfst vaker ophalen en/of op maandag ophalen.

In winter 1x pw ophalen in de winterperiode en in de overige perioden 2x per week, ivm meer snoei-tuin afval. Ombouw voor klike's voor betaalbare prijzen aanbieden en overige aanverwante artikelen om te stimuleren om te recyclen

Inzicht geven in de kosten die het verbranden van afval met zich meebrengt tegenover de kosten van composteren. Ook andere kosten duidelijk maken. Men is vaak gevoelig voor "financiële" argumenten.

naast de grote groene container een kleine die binnen gezet kan worden. Een aanrechtbakje is te klein

Nascheiding

Niet kortzichtig zijn met op halen als een ander een zakje in de bak gooi en dan alles laten staan. Ik scheid afval maar wordt gestraft als een ander er wat ingooi. Nemen ze me vuil niet mee.

Bijlage 6 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Afval aanleveren op het milieupark leidt soms tot buitensporige hoge bedragen. Voorbeeld is een matras. Dit nodigt niet uit om te recyclen.

Afval bij op- en afritten zijn een heel groot probleem. Kunnen er camera's geplaatst worden om daders te achterhalen? Zo erg voor de natuur.

Belangrijk is dat er geen zakken meer aan de weg en in de tuinen staan. Dit om ongedierte te voorkomen. Wij hebben nu zelf containers aangeschaft voor zowel plastic als rest zodat we geen afval in de tuin of garage hebben. Dit zou eigenlijk voor ieder huishouden moeten. En het ophalen van afval zou dan ook middels containers aan de weg zetten. Zo staan er geen zakken meer aan de weg. Dit voorkomt ongedierte. Dit is al in vele gemeenten gebruikelijk.

Ben benieuwd naar de uitslag en de terugkoppeling en wellicht voor een gerichte dialoog meer in de diepte

Ben dol op Valkenburg

Best moeilijk voor veel mensen denk ik, benieuwd naar respons.

Bewustwording is belangrijk en inzicht in de verantwoordelijkheden in de gehele keten.

Bij de vraag over frequentere ophalen (hogere service, dus hogere kosten) mis ik de antwoordoptie: nee, daarvoor wil ik niet extra betalen. Deze service mag de gemeente cq het rijk betalen van het vele belastinggeld dat al binnenkomt van burgers en bedrijven. We betalen ons blauw aan belastingen en heffingen en accijnzen en de service holt overal achteruit.

Communicatie over afvalscheiding - hetgeen de Gemeente m.i. vrijwel volledig nalaat - is de eerste en daarmee de belangrijkste stap. Communicatie moet zo breed mogelijk opgevat worden waarbij het verstrekken van allerlei informatie over (gevolgen en oorzaken) van (te geringe) afvalscheiding voorop dient te staan. Dit alles om de burger er meer bij te betrekken de zich ervoor verantwoordelijk te gaan voelen.

Controleer of de afvalverwerking voor particulieren niet misbruikt wordt door bedrijven (zoals restaurants). Ik zie dat dit al jaren gebeurt.

Dat het een keer waar gemaakt wordt Niet alleen alles opruimen en opknappen als er een evenement is! Denk aan AGR als het via de televisie uitgezonden wordt en via satelliet beelden van boven af te zien is

De eerste vraag over het in volgorde zetten van stellingen was slecht vormgegeven. Voordat ik het wist waren de stellingen in een volgorde gezet die ik niet wilde. Ik ben bang dat dit bij veel meer mensen fout is gegaan, dus is m.i. de uitslag bij die vraag niet representatief.

De laatste vragen vond ik niet relevant en zelfs enigszins discriminerend (bent u buitenlandse werknemer...)

De stelling 'slechte scheidingsmiddelen' moeten meer afvalzakken kopen insinueert dat de zakken blijven. Ik ben voorstander van vervuiler betaalt maar zie liever containers komen voor restafval. Voor de lediging mogen dan kosten berekend worden...

De vervuiler betaalt, gaat niet altijd op. Mensen met een lagere inkomen krijgen vuilniszakken vergoed of hoeven geen belasting hiervoor te betalen. Ze zijn ook vervuiler, maar hoeven voor hun vervuiling niet te betalen. Ze vervuilen gratis.

De vraag: ' We werken nu met 'de vervuiler betaalt'. Iemand die meer ongescheiden restafval aanbiedt, moet meer restzakken kopen.' Kan alleen met Ja en Nee beantwoord worden. JA ik ben het ermee eens dat de vervuiler betaalt. NEE niet als het gaat om restzakken kopen. Prijs voor het legen van containers zorgt hier ook voor.

Bijlage 6 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Dee invulpagina is af en toe lastig in te vullen Ik hoop dat deze keer de volgende pagina wel te vinden is. Heb voor de zekerheid opnieuw ing
Denk dat het kansloos is voor bewoners in een toeristen stad, zijn dumpen alles en jij moet alles netjes doen. Me staat leg vol, prullenbakken worden om
gegooid . Als het papier wordt opgehaald trappen ze dat over de straat. En maar regeltjes bedenken voor bewoners, En denken jullie nu ook dat
ouderen mensen op een face book dit gaan invullen of weten hoe dat moet de helft weten niks omdat de onderzoeken allemaal via Facebook enzo gaan.
Kortom kansloos. Maar vast leuk voor de horeca n de toeristen die vinden het vast goed geregeld

Duidelijkheid over hoe je het beste afval scheidt, is zeer belangrijk. De communicatie hierover liefst voor iedereen begrijpelijk; in gemakkelijke taal / met
pictogrammen.

Educatie en voorlichting is een belangrijke stap in de goede richting!

Een goede duidelijke enquête, top !

Een keer per weer restafval en een keer per week gft ophalen zou al beter zijn ipv een keer per twee weken

Een van de betere onderzoeken. Foto milieupark is wel niet van Valkenburg

Fijn dat er een enquête is en daarmee je mening gepolst wordt!

Frequentie ophalen restafval mag hoger (1x/week). Kwaliteit restafvalzakken is de laatste tijd erg matig. Ze zijn dun en scheuren!

Gemak dient de mens, maak het zo makkelijk mogelijk en dan zal het gross het ook zo doen, en zal er hopelijk minder afval gedumpt worden of niet
gescheiden aangeleverd worden. Tevens kan het service level wellicht naar onder als er met containers gewerkt wordt. Want plastic zakken zorgt voor
een ongedierte in de wijk!

Goed dat dit wordt gehouden

Goed initiatief, zou de gemeente Maastricht ook moeten doen. Daar is het (bedrijfsmatig vooral) een ramp !

Goed initiatief!

Goed initiatief.

Graag zou ik mogelijkheden hebben om luiers in te leveren zoals ze dit in Maastricht op sommige milieuperrors doen. D.w.z. dat je een registratie op je
pasje krijgt en deze kunt scannen bij een container om luiers te dumpen. Nu moet ik continu naar een milieupark om luiers weg te brengen.

Handhaving op te vroeg buitenzetten afvalzakken en sneller slingerende zakken of open getrokken zakken opruimen. Webu vaker cleanen en een keer
de afvalbakken schoonmaken en niet alleen leegmaken.

Handhaving voor de wijken in Valkenburg is zwaar onvoldoende in Alle sectoren !!

Bijlage 6 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Heb alles gezegd

Het gft hoeft in de winter niet vaker opgehaald te worden maar in de warme zomermaanden zou dit wel wenselijk zijn.

Het managen van al die afvalstromen is een probleem. Mensen zonder schuur/garage al helemaal. Kijk of dat vergemakkelijkt kan worden.

Het onderzoek is een goede indicatie voor de gemeente, maar er is ook een kanttekening indien men alle huisvuil en grof vuil samen ophaald en dan centraal sorteert is het voor de gemeente en de burgers goedkoper.

Het systeem voldoet tot nu toe. Maar wil je de kosten eerlijk verdelen dan moet alles vuilnis samen opgehaald worden en dan centraal scheiden dat is ook goedkoper voor de gemeente en de burgers,

het zou fijn zijn als we 1 x per jaar grof vuil kunt laten ophalen tegen gereduceerd tarief

Hoe dat dit gebeurt. Hopelijk wordt het beter dan het al is.

Hoe makkelijker je het aanbieden maakt des te minder afval dumpingen je hebt en zo minder controle/handhaving nodig.

Hoop dat afvalhufters en dumpers beter aangepakt en bestraft kunnen worden.

Hoop dat inwoners die nu al optimaal afval scheiden beloond worden met lagere kosten.

ik ben blij dat er onderzoek wordt gedaan en dat er input van de inwoners wordt gevraagd. Ik zou ook graag zien dat er meer van dit soort onderzoeken worden gedaan om bv verkeerssituaties in beeld te brengen of overlast e.d.

Ik vind dat de Gemeente het ophalen prima heeft geregeld. Het zou fijn zijn als je 1 of 2x per jaar grof vuil gratis zou mogen aanbieden, bij voorkeur ophalen.

Ik vind de vragen nogal oppervlakkig en de website reageert nogal klungelig

ik vind het eigenlijk prima geregeld zo, maar maak de vaste afvalstoffenheffing hoger en de rest zakken duurder. Nu betaal ik voor de mensen die niet scheiden.

Ik waardeer het raadplegen van de burgers.

Ipv zakken een extra container. En betalen per kg. Dan gaan mensen vanzelf scheiden

Ja zijn veelste veel vragen

ja, in 2022 januari, geïntroduceerd: apart incontinentie zakken!! Mooi!! maar..... zelf halen en brengen naar milieupark!! P.S. wat mag er wel/niet in??

Juiste vragen! Goede enquête.

Meer camera toezicht bij de milieuafvalcontainers in de wijken

Meer controle bij zwerfvuil

Met al die evenementen waar de gemeente veel geld aan onderhoud zouden voor ons als inwoners deze kosten gratis moeten zijn.en niet de winst in

Valkenburg centrum steken.

Bijlage 6 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Mijn advies maak ondergrondse containers in iedere wijk, en laat dan alsnog per zak restafval betalen. Minder ongedierte omdat niet iedereen zakken in de tuin heeft staan

Misschien ruimte over laten om een motivatie te schrijven bij de diverse vragen.....

Mooi dat jullie onderzoek doen. Ik werk zelf ook bij een gemeente als beleidsmedewerker afval en milieu, als jullie nog mensen zoeken voor discussie, participatie dat kan eventueel.

Onderzoeken of gebruik van containers (PMD + oud papier) mogelijk is. Beter voor ophalers, fijner voor inwoners.

Op de foto van Valkenburg milieupark staat een zware plet rol afgebeeld die tref ik niet aan bij ons milieupark in Valkenburg Dit zou de kosten ook kunnen verlagen want dan gaat er 3 tot 4 keer meer in de container en bezuinig je hiermee de transport kosten en kan de prijs omlaag. Dit heb ik wel vaker aangegeven helaas tevergeefs. Ook nog,, Een goed plan zou zijn om ook op de aankoop spullen een bepaald bedrag te betalen zoals bij het witgoed daar wordt verwijdering bijdrage betaald en hoeft hiervoor niets betaald te worden bij het inleveren. -- Afval goed scheiden is belangrijk daar is iedereen het over eens maar ook afval waarvoor betaald moet worden kan vooraf gescheiden worden en dan mag best de stort prijs gehalveerd worden. Iemand die door elkaar ongesorteerd naar het milieupark brengt zodat alles in de restbak moet die mag best meer afrekenen.

Op het milieupark zou je incontinentieverband gratis kunnen inleveren. Bij de verzorgingstehuizen wordt alles bij restafval gegooid. Op deze plekken gratis containers hiervoor zetten. Evt ook bij oudere mensen en deze laten legen. Thuiszorg weet wie veel incontinentiemateriaal gebruikt en wie niet. Mijn ouders hadden hierdoor vele zakken gevuld iedere keer.

Prima dat jullie dit doen :)

Prima onderzoek, maar doe er ook iets mee! Ik zie graag (transparant) niet alleen de uitkomsten maar ook de te ondernemen stappen van dit onderzoek later terug in de wekelijkse nieuwsbrief van de gemeente.

Te veel vragen waardoor mensen afhaken

Tip: laat de gemeente bijvoorbeeld een keer per maand of kwartaal grof afval kosteloos ophalen in de wijken. Dit zou het dumpen van dit afval in de natuur wellicht kunnen verminderen.

Tips: Pmt wekelijks ophalen Restafval minder vaak ophalen (daardoor geen hogere service en dus niet meer hoeven betalen?) Plekken buiten milieupark waar luiers ingeleverd kunnen worden (Bijv bij kdv) Openingstijden milieupark ruimer maken

Veel succes

Waarom is geslacht in deze tijd nog van belang? Wat wordt hier mee onderzocht/aangeduid?

Wat kost dit onderzoek? Kan dit geld niet beter besteed worden?

Bijlage 6 – Wilt u nog iets kwijt over dit onderzoek?

Wellicht helpt het dat vooral in de zomermaanden containers ook worden schoongespoeld. Door het warme weer komen er vaak maden in de containers voor. Voor het plastic afval zouden ringen om de lantaarnpaal waar je de zak aan kunt hangen, helpend kunnen zijn. Nu waaien ze vaak over straat. Woon in buitengebied en heb veel last van ongedierte door restafvalzakken. Prefereren een container!!!!

Zie vraag 1. Voorstander nascheiding

Zoals ik al eerder schreef meer toezicht houden op de mensen die het afval in de afvalbakken doen dumpen.

Zoveel mogelijk beprijzen en beperken bij de bron, kan waarschijnlijk alleen maar nationaal; communiceer wat wordt gedaan om grof zwerfafval probleem aan te pakken

Zwerfafval vraagt ook nog aandacht. Er wordt veel afval, m.n. blikjes, flesjes, sigarettenpeuken, sigaretverpakkingen, verpakkingen van voeding/maaltijden van ketens zoals McDonald's en plaatselijke fritures en bakkers. Hoe meer er op straat ligt, hoe meer er ook weer bij gegooid wordt. Gemeente zou kunnen stimuleren dat meer mensen hun straat, of een deel ervan, schoonhouden. Verder vind ik de slogan 'de vervuiler betaalt' een lastige. Aan sich zou ik dit wel logisch vinden maar volgens mij dumpen mensen, die de kosten van het milieupark niet kunnen/willen betalen, daardoor meer afval.



Team

Onderzoek & Statistiek

Analyse en rapportage: Geneviève van Liere
Astrid Janssen

Heeft u vragen of opmerkingen over deze rapportage?

De onderzoeker(s) van O&S staan u graag te woord:

Geneviève van Liere

(043) 350 52 76

Genevieve.van.liere@maastricht.nl

Astrid Janssen

Astrid.janssen@maastricht.nl

BIJLAGE C

Rapportage wijkbijeenkomsten
Maastricht



Participatieverslag

Wijkbijeenkomsten en online reacties

*Regionaal Beleidskader Huishoudelijke Grondstoffen
Gemeente Maastricht*

mei 2023



Gemeente Maastricht

Inleiding

De komende jaren bepalen we of het huidige afvalbeleid voor Maastricht aangepast moet worden en op welke manier. Het komen tot een nieuw afvalbeleid kost tijd. We doen dit gefaseerd. De eerste stap is het vormen van het Regionaal Beleidskader Huishoudelijke Grondstoffen. Om te komen tot dit beleidskader hebben we meermaals de mening van inwoners en stakeholders gevraagd:

1. Representatief onderzoek onder 3.500 inwoners (januari - maart 2023)
2. Online belanghebbendenonderzoek onder maatschappelijke organisaties (januari - maart 2023)
3. Vier wijkbijeenkomsten (april 2023)

Ook is er in de zomer van 2022 een petitie over ons afvalbeleid gestart die reeds door meer dan 4.500 mensen is ondertekend. De inhoud daarvan wordt ook als input meegenomen.

We willen iedereen die zijn/haar mening heeft gegeven over het afvalbeleid van harte bedanken. We waarderen de tijd en moeite die u heeft genomen. Uw bijdrage helpt ons een (nog) betere afweging te kunnen maken.

1.1 Wat leest u in dit verslag?

In dit participatieverslag beschrijven wij de organisatie, communicatie en uitkomsten van stap 3: de vier wijkbijeenkomsten. Wie niet bij de wijkbijeenkomsten aanwezig kon zijn, kon in dezelfde periode online een reactie achterlaten. Ook deze reacties zijn in dit participatieverslag meegenomen.

Dit verslag bevat geen namen en individueel herleidbare standpunten. Het bevat de (subjectieve) meningen en ideeën van deelnemers. Die zijn oordeelvrij overgenomen. Het kan zijn dat in werkelijkheid de situatie soms genuanceerder of feitelijk anders is.

1.2 Hoe gaan we verder?

Eind 2023 zal het college van B en W het concept Regionaal Beleidskader Huishoudelijke Grondstoffen voorleggen en bespreken met de gemeenteraad. Vervolgens vindt hierover een Stadsronde plaats. Inwoners hebben dan de mogelijkheid om in te spreken. Meer informatie daarover volgt later via www.thuisinmaastricht.nl.

*Gemeente Maastricht
Maastricht, 4 mei 2023*

Inhoudsopgave

1	Bekendmaking	4
1.1	Uitnodiging	4
1.2	Online reactieformulier	4
2	Opzet en programma wijkbijeenkomsten	5
2.1	Invulling gesprekstafels	5
2.2	Ideeenwand	5
3	Opbrengsten van de participatie	6
1)	Maak afval scheiden makkelijker. Comfort en gemak moet voorop staan.	7
2)	Verbeter de milieuperrons en milieuparken.	7
3)	Verbeter de communicatie.	7
Bijlage 1 Samenvatting notulen wijkbijeenkomst Daalhof - maandag 3 april 2023		8
Bijlage 2 Samenvatting notulen wijkbijeenkomst Nazareth - donderdag 6 april 2023		12
Bijlage 3 Samenvatting notulen wijkbijeenkomst Wyck - maandag 17 april 2023		16
Bijlage 4 Samenvatting notulen wijkbijeenkomst Stayokay - donderdag 20 april 2023		22
Bijlage 5 Samenvatting online reacties		24
Wat gaat goed bij het afvalbeleid in Maastricht?		24
Wat gaat minder goed bij het afvalbeleid in Maastricht?		24
Wat wil je de gemeente meegeven als het gaat om het ophalen van afval aan huis?		25
Wat wil je de gemeente meegeven als het gaat om milieuparken en grofvuilinzameling?		25
Wat wil je de gemeente meegeven als het gaat om milieuperrons?		25
Zijn er nog andere dingen die je kwijt wilt over het afvalbeleid?		26

1 Bekendmaking

In het voorjaar van 2023 waren de inwoners van Maastricht aan zet: we wilden van hen horen of het huidige afvalbeleid moet worden aangepast en, zo ja, op welke manier. Daarom hebben we hun meningen daarover opgehaald. We wilden horen hoe (on)tevreden ze zijn over het huidige afvalbeleid. Of ze ideeën hebben voor verbeteringen. En hoe ze denken over het voorkomen, scheiden, hergebruiken en liefst voorkomen van afval.

Het college van Burgemeesters en Wethouders heeft de inwoners daarom uitgenodigd voor vier bijeenkomsten. Deze vonden plaats in verschillende wijken qua sociale geografie:

Maandag 3 april 2023 in Buurtcentrum Daalhof (Aureliushof 160)

Donderdag 6 april 2023 in Buurtcentrum Nazareth (Miradorplein 39)

Maandag 17 april 2023 bij The Masters in Wyck (Hoogbrugstraat 42)

Donderdag 20 april 2023 in Stayokay hostel Maastricht (Maasboulevard 101)

1.1 Uitnodiging

We hebben de inwoners uitgenodigd via de volgende kanalen:

- Website Thuis in Maastricht (projectpagina Afvalbeleid)
- Gemeentelijke social mediakanalen (op 22 & 30 maart en 11 april 2023)
- Digitale nieuwsbrief gemeente (23 maart en 13 april 2023)
- Advertentie gemeentepagina VIA Maastricht
- Input voor buurtbladen
- Advertentie beeldkrant RTV Maastricht
- Advertentie Facebookpagina RTV Maastricht
- Persoonlijke e-mail aan inwoners die contact opnamen over de herijking van het afvalbeleid
- Raadsinformatiebrief (uitnodiging gemeenteraad)

1.2 Online reactieformulier

Aanmelden voor de bijeenkomsten was niet verplicht, maar wel gewenst om zicht te krijgen op het aantal deelnemers. Wie niet aanwezig kon zijn, maar wel zijn mening wilde geven, kon dat tussen 3 april en 20 april doen via een online reactieformulier op www.thuisinmaastricht.nl/doe-mee/afvalbeleid.



Gemeente Maastricht
24 - 0

Wijkbijeenkomsten afvalbeleid Maastricht: geef je mening!

De komende jaren bepalen we of het afvalbeleid voor Maastricht aangepast moet worden en op welke manier. We staan aan het begin van het beleidsproces en starten met het ophalen van meningen. Hoe (on)tevreden ben je over het afvalbeleid? Deel jouw ervaringen, ideeën en zorgen tijdens een van de wijkbijeenkomsten. Deze vinden plaats in april.

Klik op de link hieronder voor meer informatie, de locaties en om je aan te melden voor de bijeenkomsten. Kun je niet komen? Op deze webpagina vind je tussen 3-20 april een online reactieformulier, zodat je online je mening kunt geven.

www.thuisinmaastricht.nl/doe-mee/afvalbeleid

Locaties en adressen:

- Maandag 3 april in Buurtcentrum Daalhof (Aureliushof 160)
- Donderdag 6 april in Buurtcentrum Nazareth (Miradorplein 39)
- Maandag 17 april bij The Masters in Wyck (Hoogbrugstraat 42)
- Donderdag 20 april in Stayokay hostel Maastricht (Maasboulevard 101)

2 Opzet en programma wijkbijeenkomsten

Elke avond is professioneel geleid door extern en onafhankelijk dagvoorzitter Sander Kleikers. Elke bijeenkomst omvatte hetzelfde programma. Raadsleden waren ook welkom, maar wel enkel als toehoorder.

18.45 - 19.00 uur	Inloop met koffie, thee en vlaai
19.00 - 19.15 uur	Welkomstwoord, toelichting over de avond en ruimte voor inbreng
19.15 - 20.30 uur	Gesprekstafels en ideeënwand
20.30 - 21.00 uur	Terugblik gesprekstafels, toelichting vervolg en afsluiting/dankwoord

2.1 Invulling gesprekstafels

We richtten per avond 4-6 gesprekstafels (afhankelijk van het verwachte aantal bezoekers) in voor maximaal 10 inwoners per tafel. In kleine groepen gingen we hier met hen de dialoog aan over het afvalbeleid. Aan iedere gesprekstafel schoof een gespreksleider en een notulist aan. Het was niet de bedoeling om aan tafel consensus te vinden, maar om open het gesprek aan te gaan. Dat gebeurde in drie gespreksrondes:

Ronde 1: hoe (on)tevreden ben je met het huidige beleid?

Inwoners gaven het afvalbeleid een rapportcijfer en mochten ventileren wat ze van het beleid vonden, wat goed is en wat beter kan.

Ronde 2: wat wil jij graag veranderd zien? Geef je top 3.

In deze ronde gingen we na hoeveel belang inwoners hechten aan bepaalde zaken. Wat ze het belangrijkste vinden en waar ze bereid zijn concessies te doen. Deelnemers kregen gekleurde post-its waarop ze hun top 3 noteren. Zo ontstond een beeld van de thema's die spelen.

Ronde 3: stellingen

Ronde 3 was optioneel, als er nog tijd over was. We legden in deze ronde stuk voor stuk vijf stellingen voor aan de groep. Deelnemers geven aan of ze voor of tegen waren. Vervolgens mochten ze hun keuze toelichten.

2.2 Ideeënwand

Wanneer alle tafels volledig bezet waren, konden de eventuele overige inwoners ter plekke hun suggesties aan een ideeënwand hangen. Hiervoor was ook een gespreksleider beschikbaar. De ideeënwand was echter niet nodig, op elke avond waren voldoende plekken beschikbaar aan de gesprekstafels.

3 Opbrengsten van de participatie

Een groot aantal gemotiveerde inwoners wist hun weg naar een (of meer) van deze avonden te vinden. De deelnemers waren goed voorbereid en hadden een duidelijke mening. Dat blijkt ook uit het groot aantal online reacties.

Tijdens alle avonden was de sfeer open en constructief. Mensen waren het niet altijd met elkaar eens, maar leken over en weer begrip te hebben voor elkaars standpunten. Meningeën verschilden mede door hun leefsituatie, zoals hun type woning (appartement, grondgebonden woning) en de hoeveelheid opbergruimte die ze hebben.



Foto's zijn gemaakt door Fred Berghmans

Inwoners wisten de nodige positieve punten te noemen. Zo zijn velen tevreden over het feit dat we in Maastricht zoveel verschillende soorten afval kunnen scheiden. Ook vinden de meesten dat het afval ophalen goed gaat. Daarnaast is er kritiek, waarbij tal van suggesties voor verandering en verbetering zijn aangedragen. Uiteraard verschillen meningen en staan ze soms haaks op elkaar. Wel zien we dat enkele thema's meermaals terugkwamen.

De belangrijkste punten die inwoners graag veranderd willen zien, zijn:

1) Maak afval scheiden makkelijker. Comfort en gemak moet voorop staan.

- Haal één keer per week het restafval op in de hele gemeente, in ieder geval in de zomer. Of zorg dat je restafval (tussentijds) ook bij het milieuperron kwijt kunt. Inwoners zien liever een ander systeem dan de (slechte kwaliteit) zakken. Denk aan eigen containers of ondergrondse verzamelcontainers met (desnoods) een pasjessysteem.
- Haal al het afval ongescheiden op en laat het in een sorteercentrum (na)scheiden.
- Zet voor alle afvalstromen ophaaldiensten in en schaf de milieuperrons af. Makkelijker voor kwetsbaren en mensen zonder auto. Leidt ook tot minder zwerfafval en ongedierte.
 - o Haal PBD-afval aan huis op.
 - o Haal oud papier en karton tweewekelijks aan huis op.
 - o Haal snoeiafval gratis aan huis op.
 - o Laat de chemokar 2x per jaar door de wijken rijden. Het voorkomt dat chemisch afval in de restzak verdwijnt. Zorg voor het gereguleerd ophalen van grofvuil aan huis (gratis, meermaals per jaar) of in een container in de buurt.

2) Verbeter de milieuperrons en milieuparken.

- Open méér milieuperrons, richt ze beter in en kijk naar de beste plek in de wijk.
- Zorg voor universele pictogrammen/stickers, zodat duidelijk(er) is wat in welke bak hoort.
- Maak de openingen van de bakken groter, met name van de papierbak. En ledig ze vaker ter voorkoming van ongedierte en illegale dumpingen of bijplaatsingen.
- Zorg dat je op het milieuperron ook GFT+E-afval kwijt kunt.
- Houd de milieuperrons beter schoon. Het opruimen van dumping/bijplaatsing/rotzooi moet sneller en beter.
- Handhaaf. Plaats camera's en treed meer op tegen het dumpen van afval.
- Maak het milieupark gratis of goedkoper. Laat inwoners afrekenen op basis van hun hoeveelheid afval. Niet op basis van een schatting.

3) Verbeter de communicatie.

- Voorzie nieuwe inwoners van betere informatie. Ze moeten niet hoeven zoeken naar de informatie, je moet ze die aanreiken. Gebruik voor je informatievoorziening ook partijen, zoals de universiteit, huisvesters, huurbazen.
- Zorg voor meertalige communicatie.
- Zet in op communicatie/beleid op maat voor een specifieke doelgroep of wijk. Kijk hoe mensen wonen en waar ze behoefte aan hebben.
- Verbeter de Milieu App.
- Reageer adequater en klantvriendelijker op vragen en klachten. Geef een motivatie en zeg niet alleen 'melding afgehandeld'.
- Beloon mensen in plaats van ze te straffen.

In de bijlagen vindt u per wijkbijeenkomst een uitgebreide samenvatting van de notulen. Ook is daarin een samenvatting van de online reacties opgenomen.

Bijlage 1

Samenvatting notulen wijkbijeenkomst Daalhof - maandag 3 april 2023

Aantal gesprekstafels: 5

Aantal deelnemende inwoners (exclusief toehorende raadsleden): 21

Algemene sfeer

De sfeer aan alle tafels is goed en gemoedelijk. Deelnemers luisteren goed naar elkaar. Ze laten elkaar uitpraten, tonen een open houding - ook als ze het niet met elkaar eens zijn. Over en weer lijkt er begrip voor elkaars standpunten.

In de gesprekken komen interessante tegenstellingen naar voren tussen inwoners die al lang en pas kort in de stad wonen, maar het leidt nauwelijks tot echte discussies. Ze wisselen vooral ervaringen uit, vullen elkaar aan. De nodige humor en ideeën zijn dus aanwezig. Deelnemers zijn geïnteresseerd en willen meer te weten te komen over de achtergrond van de beleidskeuzes. Ze waarderen het dat de gemeente deze wijkbijeenkomst(en) organiseert en serieus naar inwoners luistert.

Ronde 1: hoe (on)tevreden ben je met het huidige beleid?

Gegeven cijfers: 6 - 7 - 8 - 6 - 7 - 1 - 1 - 7 - 1 - 6 - 6 - 6 - 6 - 6 - 1 - 2 - 5 - 5 - 7

NB. Niet iedereen gaf een cijfer. Dat maakt dat het aantal gegeven cijfers niet exact overeenkomt met het aantal aanwezigen van deze avond.

Dit gaat goed 👍 :

- Goed dat de gemeente een ambitieuze toekomstvisie heeft: 0 kg restafval per huishouden in 2030. Ook goed dat het aantal kilo's afval per inwoner laag is, vergeleken met de rest van Nederland.
- Het initiële idee van de milieuperrons is goed; dat je afval wegbrengt naar een punt in de buurt.
- Het systeem dat 'de vervuiler betaalt' is goed. Er zijn voldoende scheidingsmogelijkheden en de inzameling is betrouwbaar.
- Complimenten voor de medewerkers van Stadsbeheer. Ze houden de milieuperrons schoon en zetten zich in om het afval op te halen.

Dit gaat minder goed 🙄 :

- Het afvalbeleid lijkt op kantoor te zijn bedacht zonder pilot. Het beleid is niet transparant. Ook zou het afvalbeleid niet in de portefeuille moeten zitten van een bestuurder die verantwoordelijk is voor financiën.
- Voor sommige doelgroepen (zoals alleenstaande ouderen) is afval scheiden ingewikkeld: er zijn veel verschillende zakken, aparte containers etc. Het is ook niet altijd duidelijk welk materiaal bij welke afvalstroom hoort. Studenten vinden het

systeem van de betaalde restzak lastig, omdat ze onderling een betalingsregeling moeten treffen.

- Restafval moet vaker worden opgehaald, met name in de zomer. Als de zakken (te lang) buiten staan, trekt dat ongedierte aan en het stinkt. Ook gooit hangjeugd met de zakken. Bovendien is de kwaliteit van de restzak slecht.
- De milieuparken zijn slecht bereikbaar. Daardoor wordt het milieuperron als milieupark gebruikt. Bovendien ga je niet met één herbruikbaar product naar het milieupark. Daardoor gaat het vaker met het restafval mee. Als je het kwijt zou kunnen in een bak - bijvoorbeeld bij de supermarkt, dan zouden we meer recyclen.
- Zwerfafval en vervuilde milieuperrons zijn geen prettig aanzicht voor de buurt. Volgens de deelnemers komt dat door (te) kleine openingen, (te) lage ledigingsfrequentie en het ontbreken van cameratoezicht.
- PBD-afval is (te) volumineus. Bewoners van appartementen kunnen dit alleen op het balkon opslaan. Ze rijden daarom een tot twee keer per week naar het milieupark of milieuperron, maar vinden dat ondoenlijk.
- Het thuis (tijdelijk) moeten opslaan/bewaren van incontinentiemateriaal is niet prettig.
- Zwerfafval en hondenpoep zorgen voor overlast. Er zijn te weinig afvalbakken om afval/poepzakjes achter te laten. De afvalbakken die er zijn, worden te weinig geledigd.
- Belgen brengen hier hun afval weg.
- Gebrek aan handhaving van de regels.
- Niemand voelt zich écht verantwoordelijk voor een schone omgeving.

Ronde 2: wat wil jij graag veranderd zien?

1) Maak het gemakkelijker om afval kwijt te raken.

- Haal 1x per maand/jaar grofvuil aan huis op, liefst gratis. Zo voorkom je dat afval wordt gedumpt.
- Haal restafval vaker op of zorg dat je het ook bij het milieuperron kwijt kunt. We zien liever een ander systeem dan de (slechte kwaliteit) zakken. Denk aan klike's of ondergrondse containers met een pasjessysteem. Laat inwoners betalen per kilo of een vast bedrag per jaar.
- Zamel PBD-afval aan huis in (via doorzichtige zakken of in een container).
- Maak afval scheiden/wegbrengen makkelijker voor ouderen en mensen met een beperking.

2) Zorg voor transparant beleid en meer handhaving.

- Focus op schonere afvalstromen (levert meer op, kost minder en is beter te recyclen). Pak plasticreductie bijvoorbeeld aan bij basis (fabrikant en winkelier).
- Plaats camera's bij milieuperrons.
- Zorg voor mentaliteitsverbetering, vraag mensen om elkaar aan te spreken.

3) Houd de openbare ruimte schoner.

- Veeg en reinig de straten. Niet alleen in de binnenstad en Sint Pieter.
- Haal onkruid weg op trottoirs en in goten.
- Zorg voor minder volle milieuperrons (met name in het weekend) en houd ze schoon.

Ronde 3: stellingen

Aan elke tafel zijn de meeste stellingen besproken. Maar er is niet altijd gestemd. Dat maakt dat het aantal stemmen voor of tegen niet exact overeenkomt met het aantal aanwezigen.

Stelling 1: Voor meer afvalscheiding en minder kosten, moet de gemeente het aanbieden van restafval nog moeilijker maken.

Aantal deelnemers voor: 0

Aantal deelnemers tegen: 18

Deelnemers ervaren het aanbieden/ophalen van restafval nu al als lastig en als een probleem. Het kan en mag niet nog verder worden ontmoedigd. Gooi het liever over een andere boeg: maak recyclen makkelijker, focus op het goed scheiden van de andere afvalstromen. Vermeld op de restzak wat er niet in hoeft. Probeer goed gedrag positief te stimuleren, beloon inwoners met weinig (rest)afval.

Let op dat de financiële prikkel niet leidt tot meer zwerfafval. Er is maatwerk nodig per wijk en per gebouwtype. Richt een pilot in en biedt daarna, op basis van de bevindingen, oplossingen aan.

Stelling 2: In het restafval zit nog veel GFT+E afval. Om dit beter te scheiden, is vooral voorlichting nodig.

Aantal deelnemers voor: 5

Er is behoefte aan duidelijk beleid en begrijpelijke communicatie in duidelijke taal. Vooral studenten kennen de afvalregels niet/nauwelijks. Kies voor een persoonlijke aanpak, bijvoorbeeld met afvalcoaches en met bijeenkomsten. Maak een welkomstpakket voor nieuwe inwoners en informeer ze over hoe het afvalstelsel in Maastricht werkt. Maak spotjes op tv (liefst met humor). Leg uit dat op verpakkingen vaak staat waar het moet worden weggegooid.

Aantal deelnemers tegen: 11

Voorlichting werkt niet voor iedereen. Kennis is ook niet het probleem. Gemak (stank, weinig ruimte) is eerder de reden waarom GFT+E niet goed wordt gescheiden. 'Reclame' zal geen effect hebben op dat gedrag. Maak afval scheiden gewoon makkelijker. Wijs mensen wel op de financiële consequenties.

Stelling 3: Om het dumpen van afval te voorkomen, moeten de milieuparken gratis worden. Ook als daardoor de afvalstoffenheffing stijgt.

Aantal deelnemers voor: 10

De milieuparken moeten beschikbaar én betaalbaar zijn voor iedereen. Dit voorkomt een hoop troep op milieuperrons. Zeker als de minima financieel ondersteund worden. Mensen willen heus hier wel voor betalen, geld is niet het belangrijkste.

Aantal deelnemers tegen: 11

Mensen dumpen hun afval vanuit gemakzucht/onwil. Dat zullen ze blijven doen als de milieuparken gratis worden.

Laat aan de voorkant (bij de aankoop) betalen voor het afvoeren van de spullen. Zoals dat nu al gebeurt bij elektronica en matrassen.

Stimuleer en faciliteer het gescheiden aanbieden van grofvuil. Denk aan het demonteren van een bank en het aanbieden van de losse materialen (hout, leer, stof, vulmateriaal) ter recycling.

Stelling 4: In de hoogbouw moet een ondergrondse container de restzak vervangen, ook al leidt dat tot minder afvalscheiding.

Aantal deelnemers voor: 6

We zien graag dat je restafval op meer plekken (en daardoor makkelijker) kwijt kunt. Het voorkomt stankoverlast. Prima dus, zo'n ondergrondse container, maar dan niet betalen per inworp.

Aantal deelnemers tegen: 3

Zorg voor maatwerk per hoogbouwtype en bereken de kosten door aan de VvE. Als mensen voor het gebruik van zo'n container moeten betalen, motiveert het niet om er gebruik van te maken. Dan zetten ze hun afval eerder ernaast. Overweeg een afvalstelsel zoals in de gemeenten Leiden, Rotterdam of Haarlem.

Stelling 5: Oud papier en karton moet alleen aan huis worden ingezameld en niet meer op milieuperrons. Dat scheelt inzamelkosten en bijplaatsing.

Aantal deelnemers voor: 5

Huis aan huis biedt gemak. We zien nog liever een combinatie van huis aan huis én milieuperrons.

Aantal deelnemers tegen: 4

Inwoners willen thuis niet nóg een afvalbak erbij. Niet iedereen heeft daarvoor ruimte. Bovendien ben je dan afhankelijk van één specifiek ophaalmoment. Nu kies je zelf wanneer je het papier wegbrengt. Dat is handig(er), omdat het volume oud papier alsmaar toeneemt door pakketten. Huis aan huis werkt alleen als het frequent wordt opgehaald (minimaal eens per 2 weken).

Tot slot

Aan één tafel is aanvullend besproken wat inwoners het meest belangrijk vinden: service/gemak, het milieu of de kosten. De meeste mensen (3) vinden service/gemak het belangrijkste, 2 gaat het om het om het milieu. Geld speelt voor geen van de deelnemers een rol.

Bijlage 2

Samenvatting notulen wijkbijeenkomst Nazareth - donderdag 6 april 2023

Aantal gesprekstafels: 5

Aantal deelnemende inwoners (exclusief toebehorende raadsleden): 25

Algemene sfeer

Deelnemers komen uit verschillende buurten en wonen in een mix aan laagbouw, hoogbouw, huur en koop. Wat opvalt is hun goed burgerschap. Allemaal zijn het betrokken inwoners die veel moeite doen om hun leefomgeving schoon te houden. Er worden veel oplossingen aangedragen. Veel deelnemers hebben zorgvuldig nagedacht over het thema voordat ze naar deze avond zijn gekomen. De sfeer is open en gemoedelijk. Mensen laten elkaar uitpraten. Ze zijn het niet over alles met elkaar eens, maar ze spreken en luisteren respectvol naar elkaar. Ze geven opbouwende kritiek én er is ruimte voor een grapje. Naast een vleugje frustratie hier en daar, is de sfeer vooral positief en constructief.

Ronde 1: hoe (on)tevreden ben je met het huidige beleid?

Gegeven cijfers: 7-7-7-6-4-4-4-4-5-6-6-8-6-2-6-5-4-2-2-2-7-4-5-5-7

Dit gaat goed 👍 :

- De Milieu App is handig. Net als de Mijn Gemeente App om meldingen te doen als je gebreken in de openbare ruimte opvallen. Als je iets meldt, wordt het snel opgelost.
- De inzameling aan huis is betrouwbaar en goed. Vooral groenafval kunnen we goed kwijt. Het is fijn dat GFT+E-afval elke week huis aan huis wordt opgehaald.
- Positief dat het aantal milieuperrons in de wijken toeneemt.
- Er is veel waardering voor bestaande (bewoners)initiatieven, zoals Buurtkracht, CNME, PickItUp. Deze mogen meer waardering/aandacht krijgen (uitlichten in communicatie).
- Complimenten aan de ophalers van Stadsbeheer.

Dit gaat minder goed 🙅 :

- Het beleid stimuleert niet. De gemeente zorgt niet dat afval scheiden makkelijker wordt en legt te slecht uit wat de bedoeling is als het gaat om afval scheiden en aanbieden. Heb je geen computer (lage inkomens, ouderen), word je al helemaal niet geïnformeerd.
- Het gedrag van de eigen inwoners (en veelal de studenten) draagt bij aan overlast van afval. Mensen dumpen zelfs afval uit auto's (met name een probleem voor omwonenden bij de fly-over in Nazareth). Er is te weinig sociale controle en handhaving schiet te kort.

- Restafval wordt te weinig opgehaald. Met name in de zomer is dit een probleem. In de hoogbouw is te weinig opslagplek, dus staat de stinkende zak in de woonkamer of op het balkon. Dat leidt tot ongedierte en stank.
- Op de milieuperrons zijn de openingen te smal en het soort afvalcontainers is uit verhouding. In Amby zijn bijvoorbeeld teveel papiercontainers.
- De milieuperrons worden steeds vuiler, dat trekt ratten aan. De plantsoenen zijn slecht onderhouden, dat zorgt voor steeds meer dumpingen.
- Het vervoer naar het milieupark is voor sommige inwoners een probleem. De kosten zijn te hoog en inconsequent. En de openingstijden zijn te beperkt. Dat stimuleert dumpingen of bijzettingen op milieuperrons.

Ronde 2: wat wil jij graag veranderd zien?

1) Zorg dat inwoners hun afval makkelijker kwijt kunnen.

- Haal één keer per week het restafval op in de hele gemeente, in ieder geval in de zomer.
- Zorg voor ondergrondse containers bij hoogbouw met een pasjes/chip-systeem en kliko's voor grondgebonden woningen.
- Schaf de milieuperrons helemaal af en zet ophaaldiensten in. Zo ontstaat minder zwerfafval en ongedierte. Dat laatste is een toenemend probleem.
 - o Haal PBD-afval huis aan huis op.
 - o Laat de chemokar weer 2x per jaar door de wijken rijden. Het voorkomt dat chemisch afval in de restzak verdwijnt.
 - o Zorg voor het (gratis) ophalen van grofvuil aan huis of in een container in de buurt.
- Plaats kledingcontainers op het milieuperron.
- Zorg voor (financieel) maatwerk voor kwetsbaren (minima, ouderen en minder mobiele inwoners) en maak dat kenbaar, zodat ze er gebruik van kunnen maken als het nodig is.

2) Zorg voor (betere) communicatie.

- Geef voorlichting aan huisbazen van studentenhuizen. Het 'opvoeden' van studenten is ook een optie, maar wel een stuk lastiger, mede omdat zij sneller en vaker komen en gaan.
- Zorg naast Nederlands en Engels, voor teksten in het Arabisch. Of breng universele pictogrammen aan op de vuilcontainers, die duidelijk maken wat waar in moet. Communiceer liever niet via Facebook.
- Zet in op milieu-educatie en op meer bewustwording bij inwoners. Beloon mensen in plaats van ze te straffen.

3) Verbeter de (service op de) milieuperrons en milieuparken.

- Maak op de milieuperrons de openingen van de bakken groter. Met name die van de papierbak. En ledig ze vaker.
- De milieuperrons moeten schoner (zwerfafval en ongedierte is een groot probleem).

- Zorg op de milieuperrons voor meer toezicht, plaats camera's (dat gaat vóór privacy).
- Maak het milieupark gratis of goedkoper. Laat mensen afrekenen op basis van hun hoeveelheid afval. Nu gebeurt dat op basis van een schatting. Of zorg dat lokale verenigingen eraan kunnen verdienen.
- Zorg voor ruimere openingstijden van de milieuparken, maak ze toegankelijk voor ouderen en invaliden

Ronde 3: stellingen

Aan elke tafel zijn de meeste stellingen besproken. Maar er is niet altijd gestemd. Dat maakt dat het aantal stemmen voor of tegen niet exact overeenkomt met het aantal aanwezigen.

Stelling 1: Voor meer afvalscheiding en minder kosten, moet de gemeente het aanbieden van restafval nog moeilijker maken.

Aantal deelnemers voor: 3

Afval (nog) beter scheiden is prima. Al is niet altijd duidelijk waar/hoe je iets moet weggoaien. Denk aan versleten bergschoenen met metaal en leer.

Aantal deelnemers tegen: 20

De gemeente moet het aanbieden van restafval niet nog moeilijker maken. Zo ontstaat nog meer zwerfafval/dumping. Ze moet het aanbieden van al het andere afval makkelijker maken. We vinden het niet erg om meer te betalen. Minder vaak restafval ophalen helpt niet, het gaat ons vooral om het gemak. Probeer samen met supermarkten verpakkingsmateriaal te verminderen. Uiteraard is dit een groter/landelijk thema, maar lokaal zijn vast ook stappen te zetten.

Stelling 2: In het restafval zit nog veel GFT+E afval. Om dit beter te scheiden, is vooral voorlichting nodig.

Aantal deelnemers voor: 13

We zien vooral dat studenten niet scheiden. Geef ook voorlichting over wat juist wél in de GFT+E bak mag worden gedeponneerd. Het is ook belangrijk dat communicatie eenvoudig(er) is en de berichten in meerdere talen beschikbaar zijn.

Aantal deelnemers tegen: 8

Het valt of staat met hoe je het kan opbergen. Hoogbouw is lastig, daar kun je de GFT+E-bak lastig kwijt en het gaat stinken. Haal GFT+E in de zomer bijvoorbeeld vaker op. Het zit 'm dus niet (alleen) in de voorlichting. Het zijn vooral de voorzieningen/faciliteiten die van belang zijn.

Stelling 3: Om het dumpen van afval te voorkomen, moeten de milieuparken gratis worden. Ook als daardoor de afvalstoffenheffing stijgt.

Aantal deelnemers voor: 17

Het gaat niet er alleen om dat het gratis is. Het gaat vooral om de toegankelijkheid (openingstijden, vervoer, etc.). We willen gerust meer betalen, alleen ligt het eraan hoeveel. Inwoners geven aan €10 tot €20 per jaar extra te willen betalen om milieuparken gratis te maken. Als mensen dit niet kunnen betalen, kunnen ze kwijtschelding aanvragen via BsGW.

Aantal deelnemers tegen: 8

Je betaalt je nu al bont en blauw. Hiermee raak je vooral de zwakkeren in de samenleving. Die hebben én geen geld én geen vervoer. Overigens is het vervoer voor meer mensen een probleem. We kunnen het binnen de maatschappij ook anders oplossen. Steeds vaker nemen ze je oude matras of bankstel mee als je een nieuwe koopt en laat bezorgen.

Stelling 4: In de hoogbouw moet een ondergrondse container de restzak vervangen, ook al leidt dat tot minder afvalscheiding.

Aantal deelnemers voor: 18

Dit lost het bewaarprobleem op. Je bepaalt dan namelijk zelf wanneer je je vuilniszak deponeert. Voordeel is dat je je restzak niet meer op het balkon hoeft op te slaan. Dat biedt gemak én het voorkomt (vooral in de zomer) ongedierte. Overigens leeft in de praktijk wel het beeld dat restzakken goedkoper zijn dan het gebruik van de containers. Meer voorlichting kan dit wellicht ontkrachten.

Aantal deelnemers tegen: 3

Kies je voor het gemak van een ondergrondse container, dan weet je wel dat je minder afval scheidt. Afvalscheiding moet juist prioriteit nummer 1 zijn. Daar móet je aan doen. Dat is ook goed voor je portemonnee.

Stelling 5: Oud papier en karton moet alleen aan huis worden ingezameld en niet meer op milieuperrons. Dat scheelt inzamelkosten en bijplaatsing.

Aantal deelnemers voor: 8

Prima idee, maar alleen als de inzameling frequent gebeurt. Als het elke week is, dan is dat zeer wenselijk. Als het 1 keer per maand is, dan niet. Want als je klein woont, heb je geen ruimte om al dat papier op te slaan. Voordeel van huis aan huis inzameling is dat het minder intensief is dan naar het milieuperron sjouwen en het papier weggooien in de (te) kleine vulopeningen.

Aantal deelnemers tegen: 7

Deelnemers zien het liefst beide opties, want niet iedereen kan en wil oud papier thuis opslaan. Nu brengen we het weg wanneer het ons uitkomt. We willen best papier scheiden en even opsparen, maar wel op een redelijke manier.

Tot slot

Aanvullend is plenair besproken wat inwoners het meest belangrijk vinden: service/gemak, het milieu of de kosten. De meeste mensen vinden het milieu en gemak het belangrijkste, het afvalbeleid mag van hen gerust wat kosten.

Bijlage 3

Samenvatting notulen wijkbijeenkomst Wyck - maandag 17 april 2023

Aantal gesprekstafels: 4

Aantal deelnemende inwoners (exclusief toehorende raadsleden): 29

Algemene sfeer

De stemming is goed. De deelnemers zijn goed voorbereid. Dat ze overall ontevreden zijn over het huidige beleid, is al snel duidelijk. Wel luisteren mensen naar elkaar, ze laten elkaar uitpraten en reageren op elkaar. Ze durven elkaar tegen te spreken, maar beseffen ook dat ieders situatie anders is. De setting is constructief en er is ook ruimte voor humor.

Ronde 1: hoe (on)tevreden ben je met het huidige beleid?

Gegeven cijfers: 5 - 5 - 2 - 2 - 7 - 6 - 1 - 1 - 1 - 6 - 6 - 5 - 7 - 7 - 2 - 7 - 7 - 6,5 - 2 - 5,5 - 5 - 6 - 7

NB. Niet iedereen gaf een cijfer. Dat maakt dat het aantal gegeven cijfers niet exact overeenkomt met het aantal aanwezigen van deze avond.

Dit gaat goed 👍 :

- Goede zaak dat we afval (moeten) scheiden. Diftar is goed.
- Het beleid c.q. afvalstelsel dwingt inwoners om bewuster na te denken over het scheiden van afval en we kunnen veel gescheiden afvalstromen inleveren.
- De vuilnisbakken (voor zwerfafval) in het park worden elke dag netjes leeggemaakt.
- Fijn dat de groen bak voor GFT+E elke week gratis wordt geledigd.
- Meldingen via de Mijn Gemeente App worden goed opgepakt (m.u.v. de restafvalzak).
- Op het milieupark kun je veel kwijt.

Dit gaat minder goed 🚩 :

- Het afvalbeleid is te gericht op correctieve maatregelen.
- Beloftes (zoals grofvuil 1 of 2x per jaar ophalen) worden niet nagekomen.
- De responstermijn op meldingen moet korter zijn.
- Milieuperrons zijn zwaar vervuild, omdat mensen er illegaal afval dumpen, vooral 's nachts. Als afval niet door de vulopening past, zetten ze het naast de containers. Geen prettig aanzicht voor de buurt. Handhaving schiet hier te kort. Ook is de verkeerssituatie rondom enkele milieuperrons onveilig.
- De bereikbaarheid en toegankelijkheid van de milieuperrons is slecht voor mensen in een rolstoel (te smal, veel rommel en lekke banden door glas).

- Volumineus PBD-afval naar het milieuperron wegbrengen is op de fiets niet te doen. Het leidt ertoe dat je dan de auto neemt (= milieuvriendelijk).
- De ophaalfrequentie van restafval is te laag, vooral voor de hoogbouw. Het leidt tot stank en ongedierte. Sommige mensen hebben veel medisch afval (katheters, dialyse-materiaal) dat in de restzak moet. Daar willen ze liever sneller vanaf.
- Vanwege ruimtegebrek (hoogbouw, studentenhuizen) scheiden mensen niet en doen ze alles bij het restafval. Niet bevorderlijk voor het milieu.
- Op de milieuparken wordt met verschillende maten gemeten. Afhankelijk van de persoon en weersomstandigheden verschilt het wat een inwoner moet betalen.

Ronde 2: wat wil jij graag veranderd zien?

1) Maak afval scheiden makkelijker. Comfort en gemak moet voorop staan.

- Maak het welwillende inwoners makkelijker om te scheiden. Kwetsbaren en inwoners zonder auto ondervinden hinder/ongemak om afval naar het milieuperron te brengen.
- Haal restafval weer één keer per week op of zorg voor maatwerk voor hoogbouw en studentenhuizen (denk aan een ondergrondse container).
- Verbeter de kwaliteit van de restzak (ze zijn te dun) of breng de grijze zakken weer terug, dan wordt er minder illegaal gedumpt.
- Haal grofvuil (kosteloos, 1x per jaar) aan huis op. Maak een app om het op afspraak op te laten halen. Reken een verwijderingsbijdrage om circulaire economie te stimuleren.
- Haal PBD-afval aan huis op. Werk met zakken die je kunt ophangen aan lantaarnpalen. Of zorg bij hoogbouw voor PBD-containers.
- Haal oud papier en karton tweewekelijks op.
- Haal snoeiafval gratis op.
- Maak openbare inzamelpalen waar je blikjes met statiegeld in kwijt kunt.
- Schaf de milieuperrons af. Haal al het afval ongescheiden op en laat het in een sorteercentrum (na)scheiden.

2) Hou de milieuperrons beter op orde.

- Richt ze beter in en kijk naar de beste plek in de wijk. Zo ligt milieuperron Randwyck verkeersonveilig nabij een parkeerplaats.
- Houd ze beter schoon.
- Handhaaf. Hang er camera's bij of zet drones in. Treed meer op tegen het dumpen van afval.
- Het opruimen van dumping/bijplaatsing/rotzooi bij milieuperrons moet sneller en beter.

3) Communiceer, leg uit en ga in gesprek.

- Voorlichting is de kern. Leg nieuwe inwoners (uit welk land ze ook komen) uit hoe het afvalbeleid werkt. Zorg voor voorlichting in meerdere talen.
- Vergeet de studenten niet - doe dat bijvoorbeeld tijdens de INKOM. (Succesvol voorbeeld: een studentenhuus heeft een convenant met Woonpunt)

gemaakt over het op tijd buiten zetten van afval, iedere nieuwe student moet dit ondertekenen.)

- Maak duidelijke pictogrammen op de containers op het milieuperron.
- Spreek met andere gemeenten, leer van elkaar.
- Spreek met mensen met een beperking over de mogelijkheden.
- Reageer als gemeente adequatere en klantvriendelijker op vragen en klachten.
- Beloon goed gedrag (in plaats van inwoners straffen).
- Overweeg een landelijk in plaats van gemeentelijk afvalbeleid. Of nascheiding in plaats van bronscheiding.

Ronde 3: stellingen

Niet alle stellingen zijn aan elke tafel besproken. Aan twee tafels zijn de stellingen helemaal niet aan bod gekomen. Dat maakt dat het aantal stemmen voor of tegen niet exact overeenkomt met het aantal aanwezigen. En dat bij sommige stellingen geen toelichting of voorbeelden staan.

Stelling 1: Voor meer afvalscheiding en minder kosten, moet de gemeente het aanbieden van restafval ontmoedigen.

Aantal deelnemers voor:

Aantal deelnemers tegen: 6

Stelling 2: In het restafval zit nog veel GFT+E afval. Om dit beter te scheiden, is vooral voorlichting nodig.

Aantal deelnemers voor: 8

Prima om daar op te (blijven) wijzen. Door het vaker ophalen van GFT+E, heb je minder restafval. Zorg wel voor een hogere GFT+E ophaalfrequentie. Vooral voor inwoners met enkel een balkon, is twee per week beter.

Voorlichting verplicht op de universiteit, in verschillende talen. Misschien via TikTok?

Aantal deelnemers tegen: 2

Het is nu al duidelijk genoeg. Je vindt de informatie in de Milieu App.

Stelling 3: Om het dumpen van afval te voorkomen, moeten de milieuparken gratis worden. Ook als daardoor de afvalstoffenheffing stijgt.

Aantal deelnemers voor: 4

Goed idee, al ligt het er wel aan hoeveel de afvalstoffenheffing stijgt. En het aantal keren dat je iets wegbrengt moet beperkt blijven, bijvoorbeeld hout 2 x per jaar. Ook speelt mobiliteit een belangrijke rol: gratis milieupark is prima, maar dan moet je wel vervoer hebben.

Inwoners stellen ook een aangepast tarief op het milieupark voor als je bijvoorbeeld kleine hoeveelheden afval brengt.

Aantal deelnemers tegen: 6

Het milieupark moet juist duurder worden. Vergelijk het met de energiekosten. Als je werkt met een verwijderingsbijdrage gaan mensen minder spullen kopen en duurzamer leven.

Het milieupark kan beter sluiten, haal grofvuil liever op afspraak op (vooral voor ouderen is dat fijn).

Stelling 4: In de hoogbouw moet een ondergrondse container de restzak vervangen, ook al leidt dat tot minder afvalscheiding.

Aantal deelnemers voor: 3

Goed idee, maar waarom dan maar één ondergrondse container? Maak er dan ook meteen een voor plastic, papier etc.

Aantal deelnemers tegen: 4

Ik heb liever niet zo'n ondergrondse container vlak voor mijn deur. Haal liever restafvalzak vaker op. En haal PBD en GFT+E wekelijks op.

Stelling 5: Oud papier en karton moet alleen aan huis worden ingezameld en niet meer op milieuperrons. Dat scheelt inzamelkosten en bijplaatsing.

Aantal deelnemers voor: 3

Aantal deelnemers tegen: 3

Prima om oud papier op het milieuperron in een gleuf te doen.

Tot slot

Aanvullend is aan twee tafels besproken wat inwoners het meest belangrijk vinden: service/gemak, het milieu of de kosten. Enkele inwoners vragen om de tarieven op het milieupark goedkoper te maken. Ook vragen ze om een lagere afvalstoffenheffing, gratis restzakken en de mogelijkheid om tegen opruimkosten bezwaar aan te tekenen. Maar in algemene zin vinden de inwoners het milieu veruit het belangrijkste, gevolgd door service en kosten.

Bijlage 4

Samenvatting notulen wijkbijeenkomst Stayokay - donderdag 20 april 2023

Aantal gesprekstafels: 5

Aantal deelnemende inwoners (exclusief toehorende raadsleden): 27

Algemene sfeer

De inwoners zijn enorm betrokken bij het thema, bij hun stad. In het begin is het daardoor enigszins rumoerig. Tijdens het plenaire deel willen veel mensen graag hun zegje doen. Aan de tafels praat iedereen actief mee. De deelnemers hebben verschillende (sociale) achtergronden, zelfs internationaal. Ze wonen in verschillende typen woningen in verschillende wijken. De meningen en wensen lopen deze avond uiteen. De sfeer is open en respectvol. Wel is er twijfel over wat daadwerkelijk met de input gebeurt. Al geven deelnemers ook aan dankzij deze avond tot inzicht en reflectie te zijn gekomen.

Ronde 1: hoe (on)tevreden ben je met het huidige beleid?

Gegeven cijfers: 8 - 6 - 3 - 5 - 7 - 1 - 3 - 1 - 2 - 3 - 3 - 3 - 6,5 - 6 - 6 - 5 - 5

NB. Niet iedereen gaf een cijfer. Dat maakt dat het aantal gegeven cijfers niet exact overeenkomt met het aantal aanwezigen van deze avond.

Dit gaat goed 👍:

- Het beleid stimuleert om afval te scheiden. En heb je thuis voldoende ruimte, dan kan dat ook. Enkele mensen vinden het tweewekelijks ophalen van restafval prima.
- De intentie 'de vervuiler betaalt' is logisch en goed.
- Intentie van de gemeente om het afvalbeleid te optimaliseren.
- Goed dat elke wijk een milieuperron heeft.
- Het GFT+E ophalen met de 25-liter-emmer. Het bakje is handzaam.
- Pluim voor de gemeente: wanneer CNME melding doet over zwerfafval wordt dat goed opgepakt. Ook worden prullenbakken in de binnenstad dagelijks leeg- en schoongemaakt.

Dit gaat minder goed 🙄:

- Dit beleid werkt niet voor iedereen. Het is te uniform. Afval scheiden is bijvoorbeeld lastig voor senioren (in nieuwe woonvormen) i.v.m. bergruimte en fysieke beperking.
- De gemeente reageert (te) langzaam op de melding van klachten via de app.
- 1x per twee weken restafval ophalen kán een probleem zijn, vooral als je klein behuist bent of als je een groot gezin hebt. Het bewaren van de (slechte kwaliteit) zakken zorgt voor overlast van ongedierte.
- Het lakse gedrag van mensen heeft een negatieve invloed.

- Er is voor nieuwe inwoners een gebrek aan informatie. Denk aan een plattegrond met alle milieuperrons. Meneer kwam aan de ophaalinformatie door gewoon naar buiten kijken en op te letten wanneer de zakken buiten stonden.
- De GFT+E-emmers zijn heel vies.
- Grofvuil kun je moeilijk kwijt.
- Te lage ophaalfrequentie van PBD-afval en oud papier.
- Te weinig handhaving.
- Milieuperrons liggen te ver weg - soms op 15 minuten lopen voor wie nog goed ter been is.
- Milieuperrons zijn vies, de containers worden te weinig geledigd, het losse afval waait overal naartoe en de afrastering rondom stimuleert (illegale) afvaldumping.
- De afvalwagens rijden veel te hard door de straten.
- Op het milieupark lijkt sprake van willekeur in de kosten om afval in te leveren. Ook is het milieupark te duur.
- In de binnenstad worden de openbare prullenbakken te weinig geledigd, vooral als er iets te doen is of als er toeristen zijn.
- Milieu App werkt niet goed
- De communicatie is slecht.

Ronde 2: wat wil jij graag veranderd zien?

1) Verbeter de (frequentie van de) ophaaldiensten aan huis

- Haal ál het afval (restafval, PBD en GFT+E) 1x per week huis aan huis op, met name in de zomer. Het zal leiden tot minder van ratten en ander ongedierte. Het is nu voor veel inwoners gewoonweg onmogelijk om zakken te bewaren, want ze hebben geen ruimte.
- Optioneel: Laat per kilo betalen of liever nog per 500 gram. In plaats van per zak.
- Containers als alternatief voor de (slechte kwaliteit) zakken i.v.m. ongedierte.
- Grofvuil minstens 2x per jaar gratis of tegen gereduceerd tarief thuis ophalen via een gecontroleerd systeem, dus dat je een afspraak moet maken.

2) Verbeter de milieuperrons en milieuparken

- Zorg voor méér milieuperrons of plaats glas- PBD- en kledingcontainers bij winkelcentra.
- Heroverweeg de locaties van milieuperrons, ze zorgen niet altijd voor een fraaie aanblik en geluidsoverlast voor omwonenden.
- Plaats een GFT+E-container op het milieuperron zodat je dit afval 24/7 kwijt kunt, als vervanging voor de stinkende 25 liter-emmers.
- Haal PBD aan huis op en bouw de PBD-container op het milieuperron om naar restafval zodat je daar - naast de huis aan huis inzameling - je zak (met pasje, tegen betaling) kunt weggooien.

- Houd de milieuperrons schoner, leeg de containers vaker ter voorkoming van ongedierte en illegale stortingen.
- Meer toezien op afval dat te vroeg wordt aangeboden en op dumpingen. Plaats camera's en zet handhavers (op de fiets) in op wijkniveau en voorziet ze van goede instructies.
- Maak het milieupark goedkoper of gratis. Hanteer overal duidelijke en gelijke prijzen milieuparken.

3) Betere communicatie

- Nieuwe inwoners van betere informatie voorzien. Ze moeten niet hoeven zoeken naar de informatie, je moet ze die aanreiken. Gebruik voor je informatievoorziening ook partijen zoals de universiteit, huisvesters, huurbazen.
- Zorg voor meertalige communicatie.
- Verbeter de Milieu App. Geef een motivatie en zeg niet alleen 'melding afgehandeld'.
- Maak communicatie/beleid op maat voor een specifieke doelgroep of wijk. Kijk hoe mensen wonen en waar ze behoefte aan hebben.

Ronde 3: stellingen

Niet alle stellingen zijn aan elke tafel besproken. Ook was er één tafel waar de stellingen helemaal niet aan bod zijn gekomen. Dat maakt dat het aantal stemmen voor of tegen niet exact overeenkomt met het aantal aanwezigen.

Stelling 1: Voor meer afvalscheiding en minder kosten, moet de gemeente het aanbieden van restafval ontmoedigen.

Aantal deelnemers voor: 4

Dit werkt als iedereen meedoet, ook studenten En als de gemeente er optimaal voor zorgt dat je kunt scheiden (voldoende bakken, voldoende perrons, regelmatig geleeagd)

Aantal deelnemers tegen: 11

Als je het aanbieden van restafval moeilijker maakt, zullen mensen het juist illegaal dumpen.

Stelling 2: In het restafval zit nog veel GFT+E afval. Om dit beter te scheiden, is vooral voorlichting nodig.

Aantal deelnemers voor: 15

Het is vooral belangrijk dat de voorlichting in meerdere talen wordt gegeven.

Aantal deelnemers tegen: 5

Het is geen kwestie van voorlichten maar een kwestie van een keuze en gemakzucht. Bovendien kan het soms niet anders: verpakkingen van vlees of vis stinken en worden voor het gemak vaak bij het restafval gestopt. Mensen scheiden niet consequent alles (ook door gemakzucht). Suggestie: laat het door een machine scheiden, dan gebeurt het veel nauwkeuriger.

Stelling 3: Om het dumpen van afval te voorkomen, moeten de milieuparken gratis worden. Ook als daardoor de afvalstoffenheffing stijgt.

Aantal deelnemers voor: 13

Als het milieupark gratis wordt, zal dat bijdragen aan minder dumpingen. Al hebben de deelnemers wel moeite met de stijging van de afvalstoffenheffing. Al heerst het besef dat er ergens ook betaald moet worden. Enkelen zijn bereid meer te betalen als het beleid meer klantvriendelijk wordt. Dus als het afval bijvoorbeeld 1x per week wordt opgehaald. Ook wordt het idee van een strippenkaart geopperd om een aantal keer (bijvoorbeeld 4 keer) gratis naar het milieupark kunnen.

Aantal deelnemers tegen: 5

(Grof) afval ophalen is beter. Of dat nu gratis of betaald is. Het moet makkelijk gemaakt worden voor mensen die geen vervoer hebben.

Stelling 4: In de hoogbouw moet een ondergrondse container de restzak vervangen, ook al leidt dat tot minder afvalscheiding.

Aantal deelnemers voor: 10

Maak beleid op maat voor een specifieke doelgroep of wijk. Pas de grootte van de containers aan aan de grootte van de flat. En haal in de binnenstad restafval vaker op of werk daar met ondergrondse containers. Mensen zijn daar doorgaans kleiner behuist, hebben weinig of zelfs geen buitenruimte. Let erop dat andere mensen niet hun zakken naast zo'n container gaan zetten, want dan wordt het alsnog een zooi.

Aantal deelnemers tegen: 0

Stelling 5: Oud papier en karton moet alleen aan huis worden ingezameld en niet meer op milieuperrons. Dat scheelt inzamelkosten en bijplaatsing.

Aantal deelnemers voor: 11

De gleuf voor het oud papier bij de milieuperrons is te klein. Karton moet worden kleingemaakt en dat levert weer zwerfafval op. Huis aan huis biedt dus veel meer gemak. Wel moet de frequentie van het ophalen van oud papier worden verhoogd.

Aantal deelnemers tegen: 9

In hoogbouw hebben we geen plek om oud papier een maand op te slaan.

Tot slot

Aanvullend is aan meerdere tafels besproken wat inwoners het meest belangrijk vinden: service/gemak, het milieu of de kosten. De meerderheid vindt het milieu het belangrijkste. Gevolgd door service/gemak en tot slot de kosten. Al ziet één van de tafels het liefste een vierhoek waaraan is toegevoegd: De mens. Stel die hierin centraal, kijk naar de levensfase van mensen, er hangt veel af van hun leefsituatie.

Bijlage 5

Samenvatting online reacties

Beschikbaarheid van het reactieformulier op thuisinmaastricht.nl: 3 april t/m 20 april 2023

Aantal ingevulde reacties: 157

Online konden mensen antwoord geven op meerdere vragen. Inwoners gaven aan dat ze waarderen dat ze hun meningen mogen geven. Naar aanmelding van de uitnodiging voor de wijkbijeenkomsten en een artikel in Dagblad de Limburg daarover, ontvingen we aanvullend per e-mail en telefonisch reacties op het afvalbeleid.

Een deel van de mensen is tevreden hoe het nu gaat. Ook uiten ze hun complimenten voor de medewerkers van de gemeente die het afval ophalen en de milieuperrons schoonmaken. Daarnaast is er ergernis over viezigheid en (ratten)overlast in de stad. Voor de herijking van het afvalbeleid worden tal van suggesties gegeven. We hebben de reacties op hoofdlijnen samengevat.

Wat gaat goed bij het afvalbeleid in Maastricht?

Duidelijk rooster, fijne app.

Het afval wordt op tijd opgehaald volgens afspraak.

De milieuparken zijn goed bereikbaar.

Fijn dat papier en karton wordt opgehaald. Maakt ons leven (zonder auto) veel makkelijker.

Wat gaat minder goed bij het afvalbeleid in Maastricht?

Het beleid is te ingewikkeld en werkt alleen op papier. Een keer per twee weken restafval ophalen is niet vaak genoeg voor mensen zonder balkon of tuin. Het stinkt in het hele appartement. Waarom geen bakken in plaats van zakken.

De stad is ernstig aan het vervuilen: overal liggen door ratten en kraaien/eksters opengevreten afvalzakken. Ook zijn de milieuperrons te vies. Veel rotzooi en viezigheid naast de bakken. Zelfs schemerlampen en koelkasten. De communicatie naar studenten én overige inwoners schiet te kort. Net als handhaving. Ondanks dat inwoners overlast melden, wordt het steeds erger.

Er zijn te weinig prullenbakken in de stad. Voorbijgangers gooien afval daardoor vaak in andermans GFT+E bak. Of ze gooien het op straat, omdat ze nergens een prullenbak vinden.

Het wegbrengen van huishoudelijk afval is een (logistiek) probleem. Beloon mensen door al hun gescheiden afval aan huis op te halen. Dus ook PBD (in zakken). Lege wasmiddel flacons bijvoorbeeld passen niet door de kleine opening en niet iedereen is in staat om daarmee naar een milieupark te gaan.

Papier en karton wordt te weinig opgehaald. In deze tijd van online shoppen worden juist grotere dozen aangeboden in plaats van briefpapier.

De restzakken zijn veel te duur, net als prijzen op het milieupark. Veel mensen kunnen zich de zakken niet veroorloven met als gevolg dumpingen. Afval moet weer 'gratis' worden (rol met zwarte zakken kost maar 1,50).

Als bewoners van een appartementencomplex, zonder tuin / buitenkraan, is het lastig om de GFT+E bak schoon te maken.

Wat wil je de gemeente meegeven als het gaat om het ophalen van afval aan huis?

Restzak moet iedere week opgehaald worden, zeker in de binnenstad. Is gewoon te vies om 2 weken in huis te hebben, zeker in de zomer. Of zorg - in plaats van frequenter rijden - voor (ondergrondse) containers die je opent met een pasje. Ideaal voor de groeiende groep tijdelijke huurders, expats en studenten. Onderzoek met een bewonersenquête de haalbaarheid van deze ondergrondse restafvalcontainers in bepaalde wijken.

Introduceer een kleinere maat restzak voor kleinere huishoudens. En zeer zeker geen grote hoeveelheid containers. In sommige gemeenten zie je er meerdere bij de voordeur staan. Dat ziet er vervuild uit en kost veel plaats.

Scheiding van afval is (vies) werk voor huishoudens. Niet iedereen heeft er plek voor en niet iedereen (kwetsbaren, ouderen) is mobiel genoeg om het weg te brengen. Zorg liever voor nascheiding in plaats van bronscheiding.

Ga te rade bij andere gemeenten. Haal daar info op over hoe zij afval verwerken.

Wat wil je de gemeente meegeven als het gaat om milieuparken en grofvuilinzameling?

Het wegbrengen kent (te) veel drempels: je hebt een auto nodig, soms een aanhanger. Niet iedereen beschikt daarover. Ook kost het veel tijd en geld. En de massale en continue toestroom van auto's leidt tot veel milieu-/klimaatvervuiling. Haal grofvuil liever vaker (1x per kwartaal/ half jaar) aan huis op en maak het eventueel gratis om dumpen tegen te gaan.

Maak het milieupark klantvriendelijker: maak het makkelijker om het afval weg te gooien (soms moet dat over een reling heen), zorg dat ouderen worden geholpen met sjouwen, geef ter plekke duidelijkere aanwijzingen, zorg voor betere communicatie, ruimere openingstijden en normalere prijzen. Zorg voor een weegstelsel op ieder milieupark, zoals bij Het Rondeel.

Wat wil je de gemeente meegeven als het gaat om milieuperrons?

Niet elk milieuperron is goed toegankelijk. Voor scootmobielen en elektrische rolstoelen is de manoeuvreerruimte te krap en er liggen vrijwel altijd glasscherven.

De kleine openingen werken niet, vooral bij de ronde kokers voor plastic/PBD en de papierbak. Je doet je eraan pijn. Ook gooien de mensen afval daardoor ernaast.

Houd de milieuperrons schoner, sluit de locaties waar nu veel overlast is. Plaats camera's en maak duidelijk dat die er hangen. Het rondslingerend afval is vaak een mentaliteitskwestie van bepaalde inwoners. Bekeur vervuilers.

Overweeg alle milieuperrons te sluiten en afval aan huis op te halen. Beter voor de leefgemeenschap en spelende kinderen. Zo voorkom je ook dat mensen uit buurgemeenten en België hier hun rommel dumpen.

Zijn er nog andere dingen die je kwijt wilt over het afvalbeleid?

De visie op het scheiden van afval is goed, maar de faciliteiten zijn beroerd. We betalen veel, daarvoor verwacht je dat er vaker wordt opgehaald. Kijk naar een kosten-baten analyse waarbij het volk efficiënt en effectief kan meedoen met het afvalvrij maken van de stad. Maak een nieuw plan met nieuw doel. Laten we het samen doen, met overzichtelijke faseringen waarbij inwoners stap voor stap kunnen wennen aan het nieuwe recyclen.

Maak beleid op maat: niet de bewoners proberen te kneden naar het afvalbeleid, maar afvalbeleid afstemmen op inwoners.

Het beleid is nu erg onrealistisch, de ophaalmomenten te gering. Maak het voor inwoners aantrekkelijker om milieubewust mee te bewegen. Het huidige beleid is te moeilijk en voelt als burger pesten. Zorg dat iedereen het kan begrijpen en naleven. En zorg dat inwoners elkaar stimuleren, interview ze en laat ze goede ideeën delen.

Introduceer een zak voor dingen die nog een tweede ronde mee kunnen.

In het voorjaar ook bladerkorven neerzetten (omdat bladeren laten liggen in najaar beter is).

Geef afvalbeleid prioriteit voordat je als gemeente geld uitgeeft aan andere zaken, zoals cultuur.

BIJLAGE D

Rapportage stakeholderonderzoek



Belanghebbenden onderzoek afval Belanghebbenden

Rapportage



Gemeente Maastricht

Onderzoek en Statistiek
14 april 2023

Inhoudsopgave

INLEIDING	4
METHODEN	5
SAMENVATTING	6-7
RESULTATEN	
1. 1.1 Huishoudelijk afval en grondstoffen	9
1.2 Huishoudelijk afval en grondstoffen	10
2. Actief beleid	11
3. Stellingen	12
4. Gemeente	13
5.1 Maatregelen	14
5.2 Maatregelen	15
6.1. Bereidheid meewerken	16
6.2 Bereidheid meewerken	17
6.3 Bereidheid meewerken	18
7. Ondersteuning gemeente	19



Inhoudsopgave

3. ONDERZOEKSVERANTWOORDING	20
4. BIJLAGEN	
Open antwoorden	21



Inleiding

Achtergrond onderzoek

De gemeenten Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul gaan in GR-verband samen een regionaal strategisch beleidskader grondstoffen opstellen. In dit kader spreken de gemeenten hun gezamenlijke ambities uit. Het kader geeft de toekomstrichting aan met duidelijke speerpunten, waarmee de gemeenten aan de slag willen in de komende jaren.

Voor de opstelling van dit beleidskader wenst het bestuur van de GR Geul en Maas een inwoners- en belanghebbendenonderzoek. Met belanghebbenden wordt onder andere bedoeld woningbouwcorporaties, welzijnsorganisaties en studentenvertegenwoordigers. In deze rapportage staan de resultaten van de belanghebbenden.

Het doel van het onderzoek is om aan belanghebbenden te vragen wat zij belangrijk vinden als het gaat om afvalpreventie, inzameling en –verwerking en te vragen hoe tevreden men op dit moment is voor wat betreft het huidige afvalbeleid.

Met de resultaten zal onderzocht worden welke (beleidsmatige) aanpak er mogelijk is.

Methoden

Methoden

22 belanghebbenden zijn benaderd via e-mail met het verzoek om deel te nemen aan het onderzoek en een online vragenlijst in te vullen.

Belanghebbenden konden tussen 7 februari en 24 maart de vragenlijst online invullen. Zij konden met een enquête ID en persoonlijk wachtwoord inloggen op de online vragenlijst.

Om de respons te stimuleren zijn twee herinneringsmails verstuurd. Daarnaast zijn belanghebbenden die de vragenlijst niet of deels hebben ingevuld telefonisch benaderd om de vragenlijst alsnog in te vullen of af te ronden.

De resultaten van dit onderzoek staan in dit rapport.

Onderzoeksvragen

Dit waren de onderzoeksvragen:

1. Wat vinden belanghebbenden belangrijk wat betreft afvalpreventie?
2. Wat vinden belanghebbenden belangrijk wat betreft afvalinzameling?
3. Wat vinden belanghebbenden belangrijk wat betreft afvalverwerking?
4. Hoe tevreden zijn belanghebbenden op dit moment over het huidige afvalbeleid?

Samenvatting

Onderzoek

Tussen 24 januari en 7 maart hebben 15 belanghebbenden (deels) meegedaan aan dit onderzoek door het invullen een online vragenlijst. Hieronder staan de meest in het oog springende resultaten samengevat.

Huishoudelijk afval en grondstoffen

Bij 13 van de 15 organisaties is preventie, scheiden, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval en grondstoffen soms (n=5), regelmatig (n=3) of vaak (n=5) een gespreksonderwerp. Onderwerpen die het vaakst worden besproken zijn afval scheiding (8x benoemd), communicatie en voorlichting (5x), afval dumping (5x) en recycling (4x). Belanghebbenden is gevraagd om de onderwerpen toe te lichten. Volgens belanghebbenden beland GFT+E en PMD afval momenteel te vaak bij het restafval. Communicatie en voorlichting over afval scheiden en recycling kan mensen bewuster maken afval goed te scheiden en te recyclen, wat leidt tot minder afvaldumping. Daarnaast zorgt het aanpassen van de ophaalfrequentie van restafval van wekelijks naar om de week tot meer afvaldumping.

Actief beleid

8 van de 14 belanghebbenden geeft aan een actief beleid te hebben voor preventie, scheiden, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval en grondstoffen gericht op hun doelgroep of achterban, 4 hebben dit niet. Belanghebbenden met een actief beleid is gevraagd dit beleid toe te lichten. Beleidsvormen die meermaals werden benoemd zijn: communicatie (over afval) via één of meerdere kanalen (3x benoemd), afvalscheidingsbakken plaatsen (2x), inwoners informeren over het huidige afvalbeleid (2x) en advies geven over o.a. afvalscheiding (2x).

Stellingen

Belanghebbenden zijn drie stellingen voorgelegd en konden kiezen welke zij het belangrijkste vinden. De belangrijkste stelling komt op de eerste plek. De drie stellingen waaruit belanghebbenden konden kiezen zijn: 1) “We moeten zo zuinig mogelijk zijn op onze grondstoffen”, 2) “De afvalstoffenheffing moet zo laag mogelijk zijn” en 3). “Het moet zo makkelijk mogelijk zijn om afval (gescheiden) aan te bieden. Het zo zuinig mogelijk omgaan met onze grondstoffen wordt door de helft van de belanghebbenden op de eerste plek gezet. Voor 12 van de 14 belanghebbenden is het minder belangrijk of de afvalstoffen zo laag mogelijk is.

Samenvatting

Afval gerelateerde problemen waar de gemeente te weinig oog voor heeft

Belanghebbenden is gevraagd of hun organisatie nog specifieke problemen op het gebied van afval ervaart waar de gemeente nu te weinig oog voor heeft. Volgens belanghebbenden heeft de gemeente momenteel te weinig oog voor de hoge tarieven van zowel de milieuparken als de restzakken (4x benoemd), de toegankelijkheid van afval aanbieden en scheiden (3x benoemd) en illegale dumping (2x benoemd).

Maatregelen

Belanghebbenden zijn meerdere maatregelen voorgelegd en zij konden kiezen hoeveel deze maatregelen volgens hen helpen om hun doelgroep bewuster te maken zuiniger met grondstoffen om te gaan. Het merendeel (10 van de 13 belanghebbenden) is van mening dat het geven van voorlichting op school een maatregel is dat (heel) veel helpt. De vervuiler betaalt en persoonlijke begeleiding worden het minst vaak (6 van de 13 belanghebbenden) benoemd als maatregelen die (heel) veel helpen om mensen bewuster te maken zuiniger met grondstoffen om te gaan. Andere maatregelen die volgens belanghebbenden kunnen helpen zijn: het verbeteren van de communicatie (3x benoemd), het belonen van inwoners die correct scheiden (2x benoemd) en mensen informeren over welke producten er gerecycled kunnen worden en wat er mee gedaan wordt (2x benoemd).

Bereidheid meewerken en ondersteuning gemeente

10 van de 13 belanghebbenden is bereid om mee te werken om het afval dat niet gerecycled kan worden terug te brengen naar 30 kg per inwoner per jaar. Dit door meer te scheiden en naar nieuwe mogelijkheden te zoeken om afval te voorkomen of nog beter te verwerken en te recyclen.

Belanghebbenden is gevraagd in hoeverre zij een rol willen en kunnen spelen bij het uitvoeren van verscheidene maatregelen om dit te bewerkstelligen. 8 van de 13 belanghebbenden is (heel) bereid om meer te handhaven of meer te informeren en communiceren. Het minst bereid zijn belanghebbenden om voorlichting op school te geven (2 van de 13 belanghebbenden). Andere maatregelen die volgens belanghebbenden kunnen werken om bij te dragen aan preventie, scheiding, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval zijn het verbeteren van de communicatie en het verhogen van de toegankelijkheid om bijvoorbeeld grof afval aan te bieden.

Daarnaast is belanghebbenden gevraagd hoe de gemeente kan helpen om hen in deze rol te ondersteunen. Afval scheiden en een gescheiden inzameling worden het vaakst benoemd (6x), gevolgd door meer voorlichting en communicatie over afvalscheiding en preventie (4x benoemd) en meer handhaving op afvaldumping (3x benoemd).

1. Resultaten

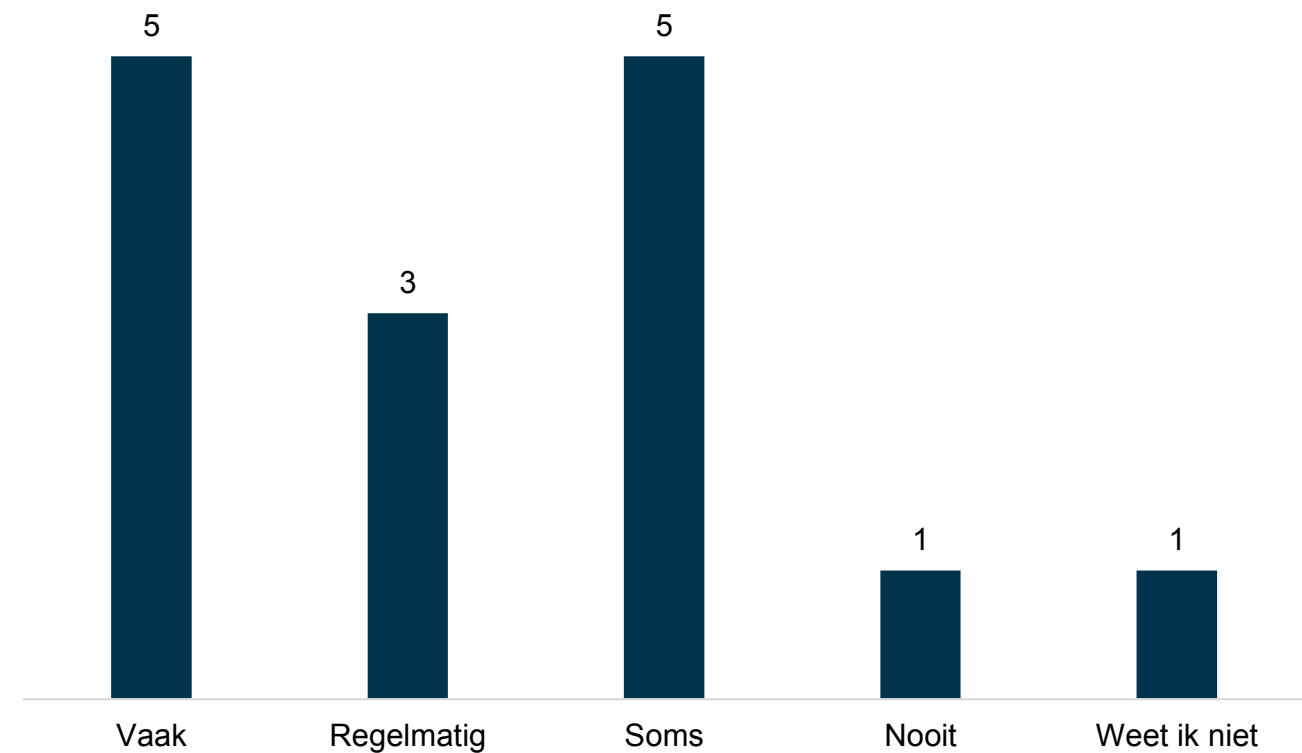


1.1.1 Huishoudelijk afval en grondstoffen

Alle belanghebbenden (n=15) is gevraagd of preventie, scheiden, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval en grondstoffen een onderwerp van gesprek is binnen hun organisatie:

- Bij het merendeel van de organisaties (13 van de 15) is dit soms (n=5), regelmatig (n=3) of vaak (n=5) een gespreksonderwerp;
- Bij één organisatie is dit nooit een onderwerp van gesprek.

Is preventie, scheiden, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval en grondstoffen een onderwerp van gesprek? (n=15)



1.1.2 Huishoudelijk afval en grondstoffen

Aan de belanghebbenden waarbij preventie, scheiden, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval en grondstoffen soms, regelmatig of vaak een onderwerp van gesprek is (n=13), is gevraagd welke onderwerpen met betrekking tot huishoudelijk afval en grondstoffen zij het meeste tegenkomen:

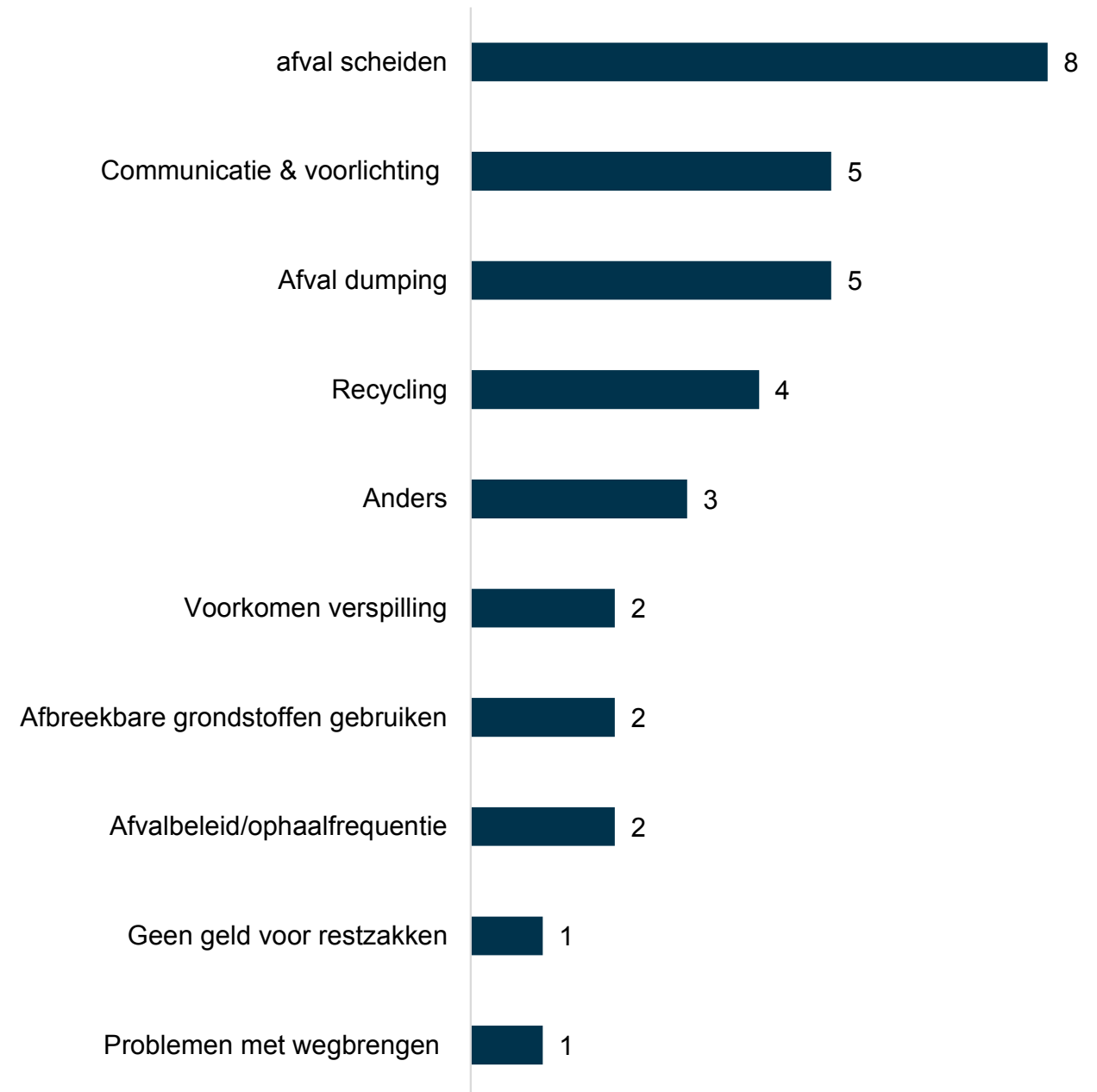
- Onderwerpen die het vaakst worden benoemd zijn: afval scheiding (8x benoemd), communicatie en voorlichting (5x), afval dumping (5x) en recycling (4x).

Verder is belanghebbenden gevraagd om hun antwoord toe te lichten:

- Belanghebbenden geven aan dat er te veel GFT+E en PMD afval in het restafval beland. Door communicatie en voorlichting over afval scheiden en recycling willen ze inwoners bewuster maken om afval goed te scheiden en te recyclen. Dit zal, volgens hen, ook tot minder afval dumping leiden;
- Het aanpassen van de ophaalfrequentie van restafval van wekelijks naar om de week leidt volgens belanghebbenden tot meer afval dumping, vooral onder inwoners woonachtig in een appartement, flat, studio of studentenhuus. Zij beschikken vaak niet over de ruimte om het restafval twee weken in huis te bewaren.

In bijlage 1 zijn alle onderwerpen opgenomen.
In bijlage 2 zijn alle toelichtingen opgenomen.

Onderwerpen (n=13)



1.2 Actief beleid

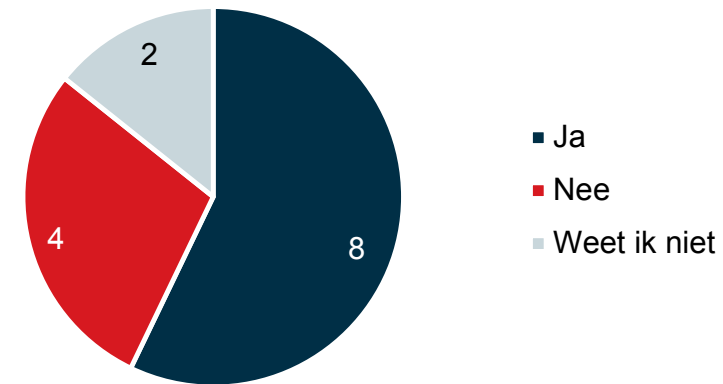
Belanghebbenden is gevraagd of hun organisatie een actief beleid heeft voor preventie, scheiden, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval en grondstoffen gericht op hun doelgroep of achterban. Deze vraag is door 14 belanghebbenden beantwoord:

- 8 van de 14 belanghebbenden geven aan een actief beleid te hebben;
- Vier organisaties hebben geen actief beleid. Twee belanghebbenden weten het niet.

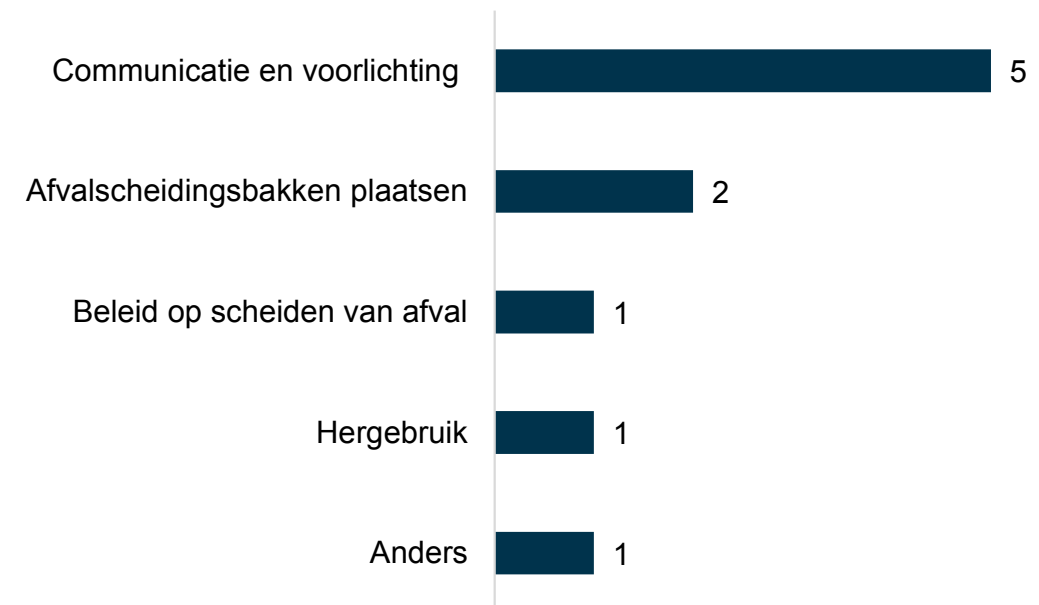
Organisaties met een actief beleid is gevraagd of ze dit beleid in hoofdlijnen willen toelichten. Beleidsvormen die meermaals werden benoemd zijn: communicatie en voorlichting (5x) en afvalscheidingsbakken plaatsen (2x). Onder de categorie 'communicatie en voorlichting' vallen onder andere: inwoners informeren over het huidige afvalbeleid, advies geven over afvalscheiding en communiceren via zo veel mogelijk kanalen.

In bijlage 3 zijn alle toelichtingen opgenomen.

Heeft uw organisatie een actief beleid gericht op uw doelgroep? (n=14)



Toelichting beleid (n=10)

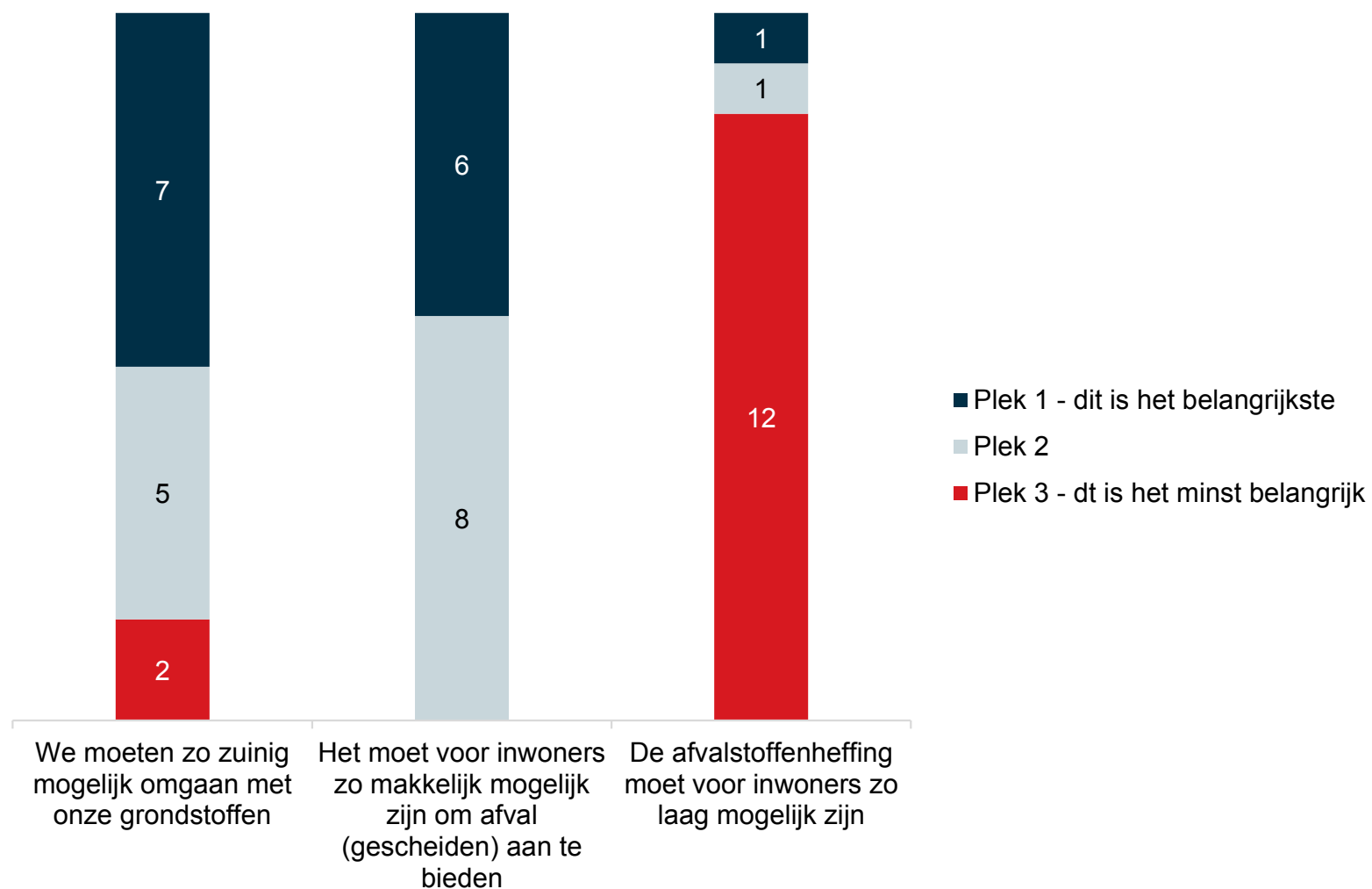


1.3 Stellingen

Aan de belanghebbenden zijn drie stellingen voorgelegd. Vervolgens is gevraagd de stellingen op volgorde van belangrijkheid te zetten. De stelling die zij het belangrijkste vinden komt op de eerste plek. De stelling die zij het minst belangrijk vinden komt op de derde plek. Deze vraag is door 14 belanghebbenden beantwoord:

- Het zo zuinig mogelijk omgaan met onze grondstoffen wordt door de helft van de belanghebbenden op de eerste plaats gezet;
- Voor 12 van de 14 belanghebbenden is het minder belangrijk of de afvalstoffenheffing zo laag mogelijk is.

Beoordeling stellingen (n=14)



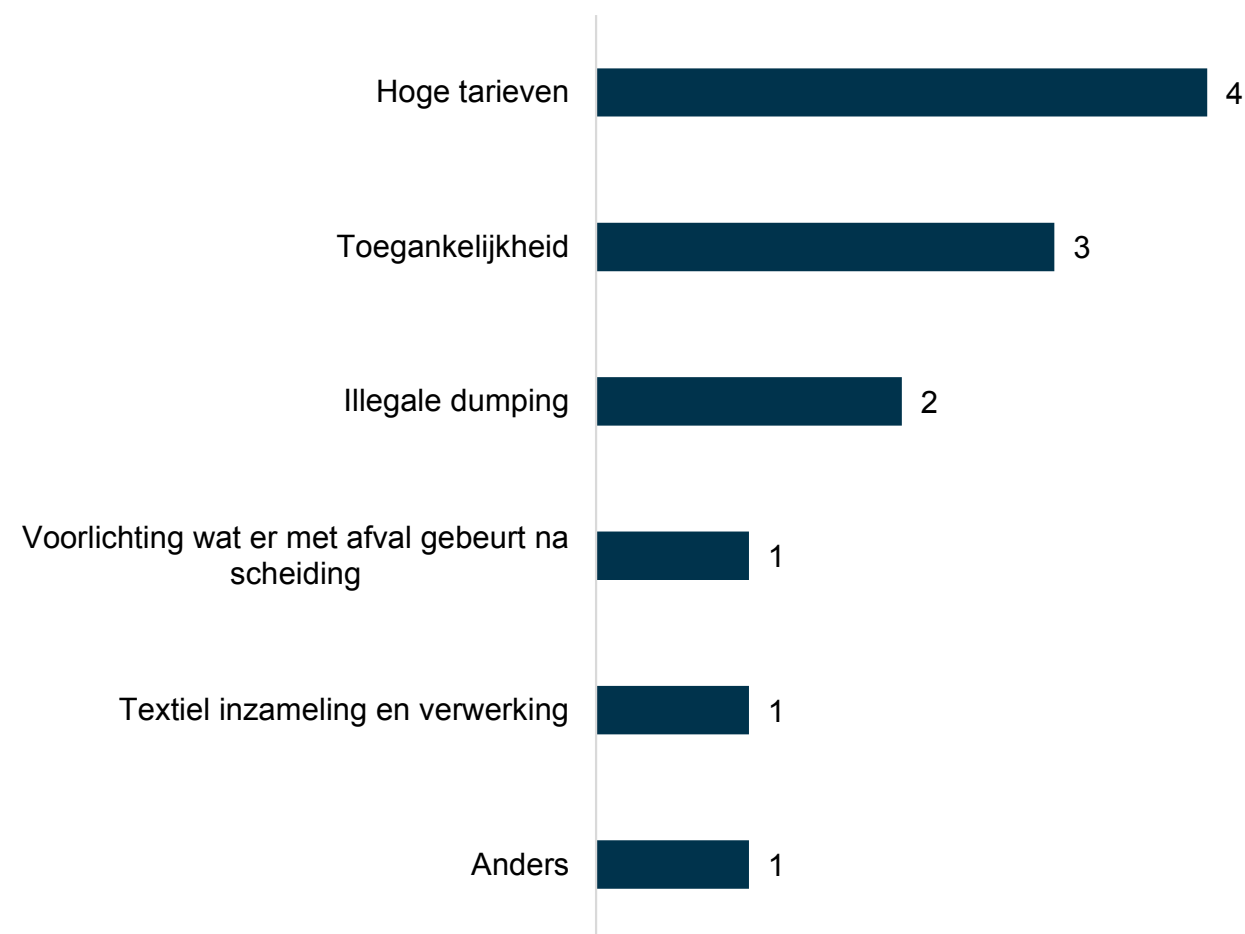
1.4 Gemeente

Belanghebbenden is gevraagd of hun organisatie nog specifieke problemen op het gebied van afval ervaart waar de gemeente nu te weinig oog voor heeft. Deze vraag is door 8 belanghebbenden beantwoord:

- De hoge tarieven van zowel de milieuparken als de restzakken worden door 4 belanghebbenden benoemd;
- Het toegankelijker maken van afval aanbieden en afval scheiden wordt door 3 belanghebbenden benoemd. Dit door bijvoorbeeld de ophaalfrequentie van restafval te verhogen van tweewekelijks naar wekelijks of door het geven van financiële voordelen aan inwoners voor het correct scheiden van afval;
- Illegale dumping wordt 2 keer benoemd: vervoersproblemen om een milieupark te bezoeken en het aanpassen van de ophaalfrequentie van restafval van wekelijks naar tweewekelijks zorgt voor illegale dumping. Inwoners woonachtig in een appartement, flat, studio of studentenhuis beschikken vaak niet over de ruimte om het restafval twee weken in huis te bewaren.

In bijlage 4 zijn alle toelichtingen opgenomen.

Zijn er specifieke problemen waar de gemeente nu te weinig oog voor heeft? (n=8)

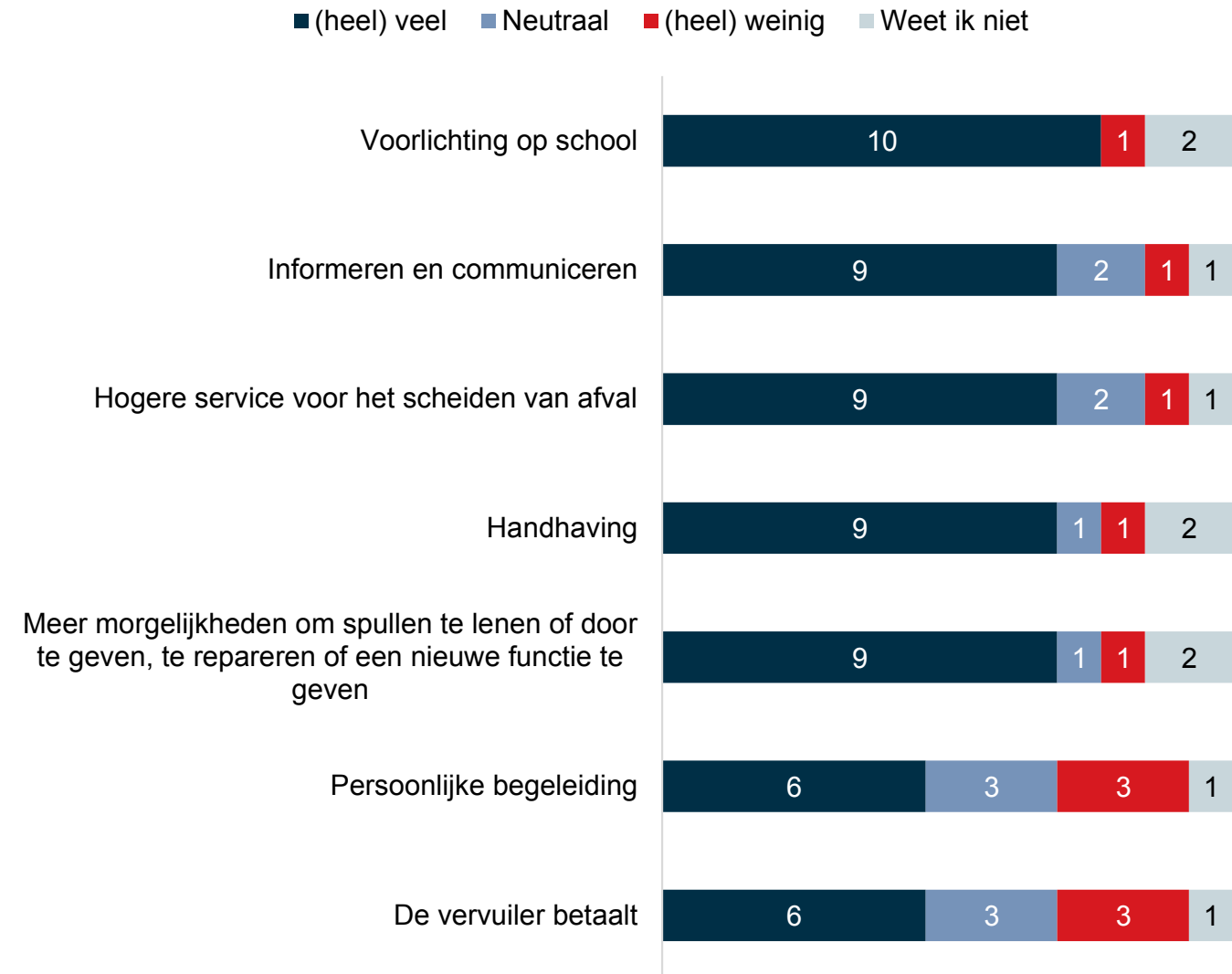


1.5.1 Maatregelen

Belanghebbenden zijn verschillende maatregelen voorgelegd en gevraagd welke maatregelen volgens hen het beste helpen om hun doelgroep bewuster te maken zuiniger met grondstoffen om te gaan. Deze vraag is door 13 belanghebbenden beantwoord:

- Voorlichting op school wordt door het merendeel van de belanghebbenden als een goedwerkende maatregel beschouwd. 10 van de 13 belanghebbenden vindt dit een maatregel dat (heel) veel helpt om mensen bewuster te maken zuiniger met grondstoffen om te gaan;
- De vervuiler betaalt en persoonlijke begeleiding worden het minst vaak (6 van de 13 belanghebbenden) benoemd als maatregelen die (heel) veel helpen om mensen bewuster te maken zuiniger met grondstoffen om te gaan.

Welke maatregelen werken het beste? (n=13)



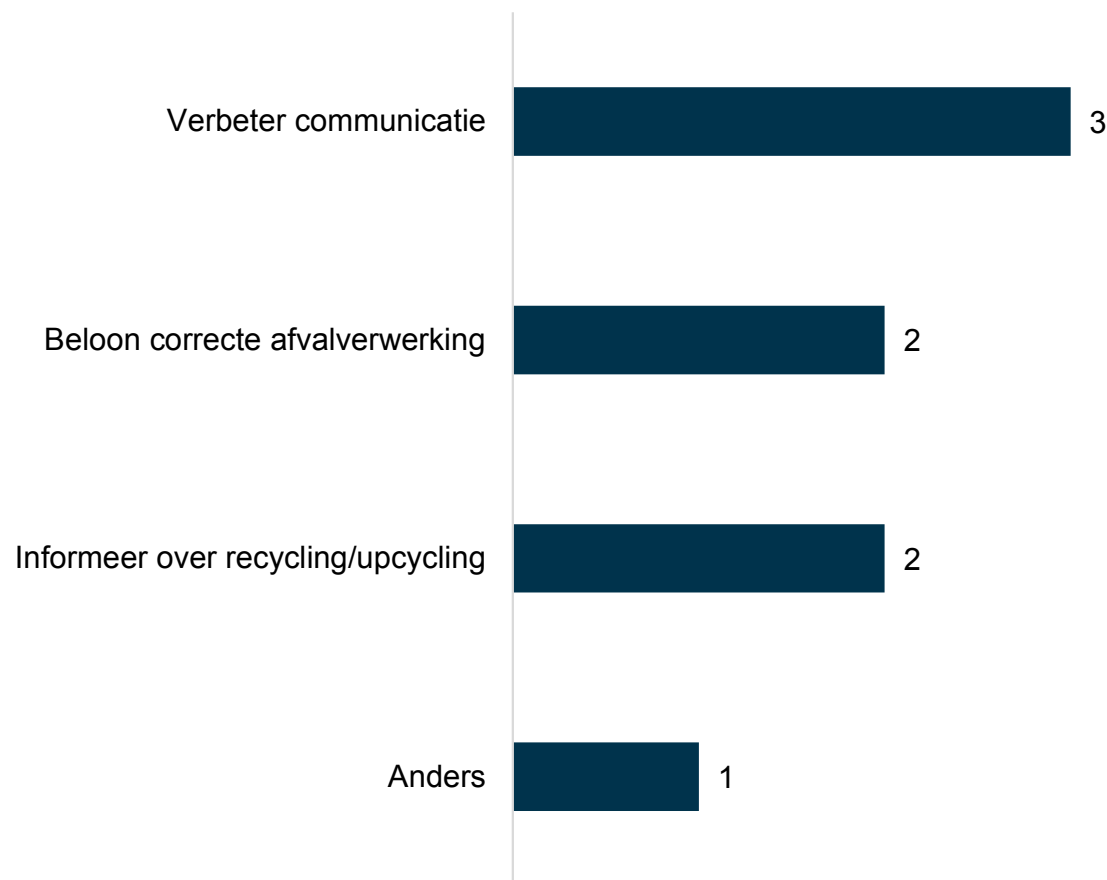
1.5.2 Maatregelen

Aanvullend op de voorgaande vraag is belanghebbenden gevraagd of zij nog een andere (mogelijke) maatregel hebben om hun doelgroep bewuster te maken zuiniger met grondstoffen om te gaan. Deze vraag is door 6 belanghebbenden ingevuld:

- Het verbeteren van de communicatie wordt door 3 belanghebbenden benoemd. De communicatie richting inwoners zou eenvoudiger en begrijpelijker moeten worden zodat alle doelgroepen het kunnen begrijpen. Daarnaast vergroot vaker communiceren (herhaling) bewustwording;
- Inwoners belonen die correct afval scheiden wordt door 2 belanghebbenden benoemd als een mogelijke maatregel om mensen bewuster te maken zuiniger met grondstoffen om te gaan;
- Mensen informeren over welke producten er gerecycled kunnen worden en wat ermee wordt gedaan vergroot bewustwording om zuiniger met grondstoffen om te gaan.

In bijlage 5 zijn alle toelichtingen opgenomen.

Andere (mogelijke) maatregel (n=6)



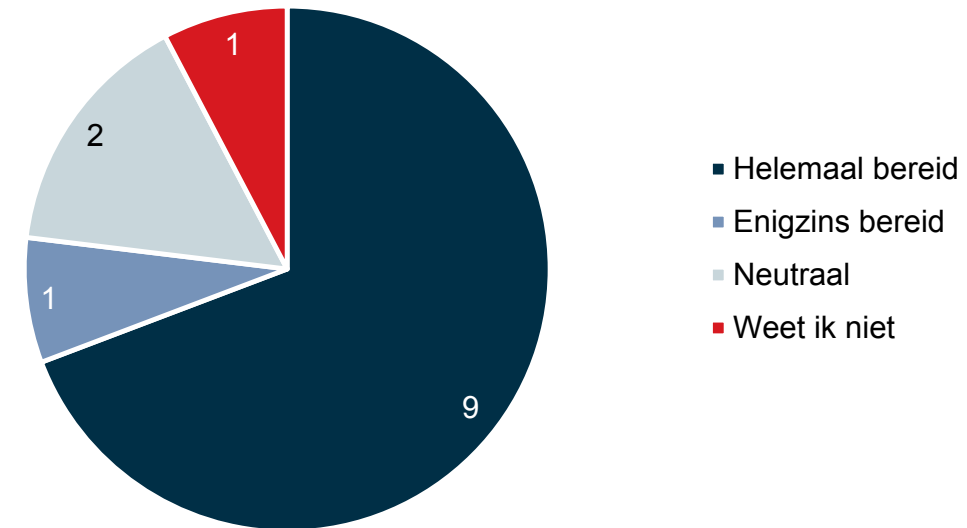
1.6.1 Bereidheid meewerken

Het afval dat niet gerecycled kan worden, moet landelijk worden teruggebracht naar 30 kg per inwoner per jaar in 2025. In Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul is dat nu nog (aanzienlijk) meer. Dit kunnen we bereiken door meer te scheiden en naar nieuwe mogelijkheden te zoeken om afval te voorkomen of nog beter te verwerken en te recyclen.

Belanghebbenden is gevraagd hoe bereid hun organisatie is om de komende jaren hieraan mee te werken:

- 10 van de 13 belanghebbenden geeft aan hier bereid toe te zijn; 9 zijn helemaal bereid en 1 is dit enigszins;
- Twee belanghebbenden zijn neutraal en één weet niet of ze hiertoe bereid zijn.

Bereidheid meewerken (n=13)

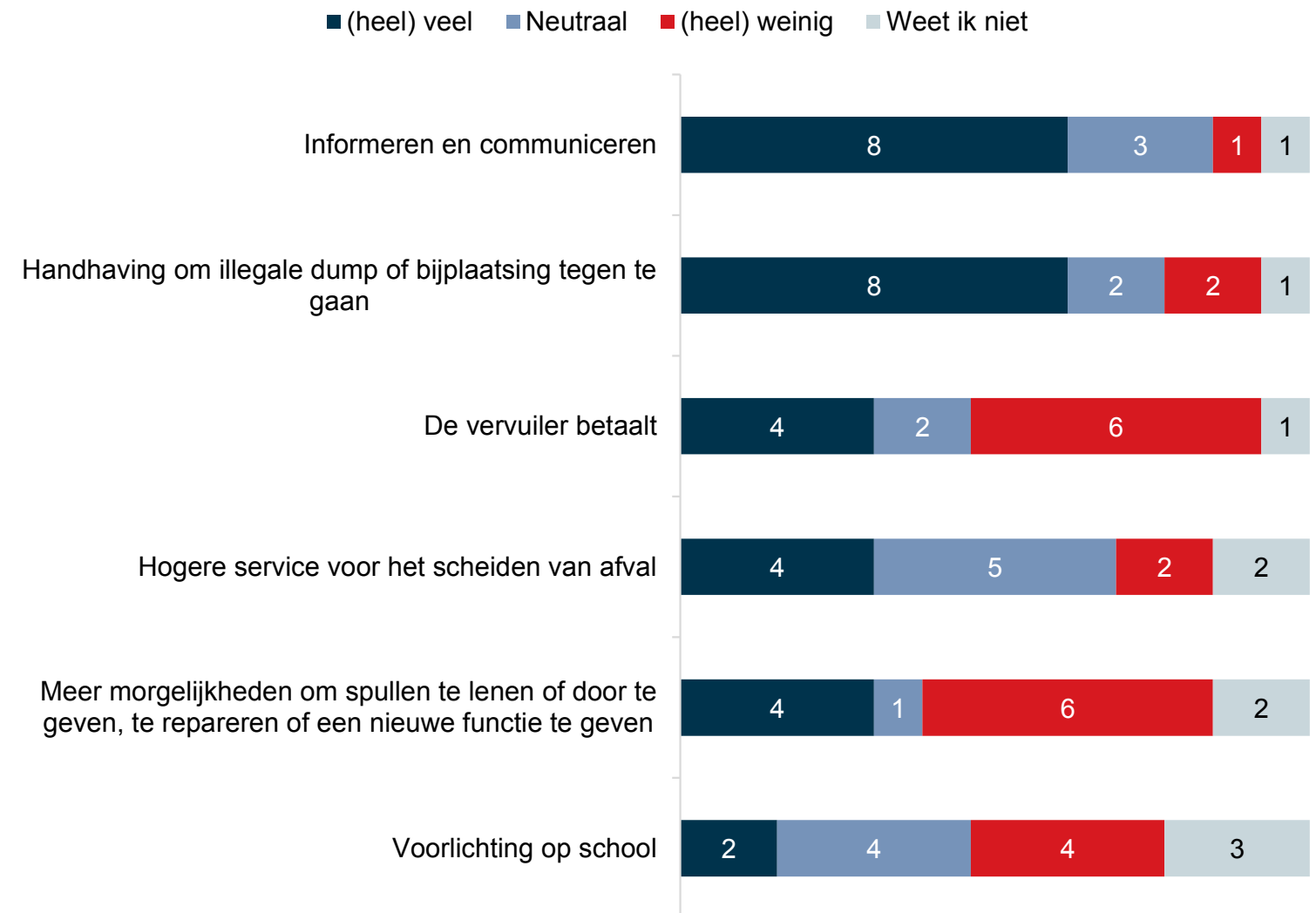


1.6.2 Bereidheid meewerken

Belanghebbenden is gevraagd in hoeverre hun organisatie bereid is om een rol te kunnen en willen spelen bij het uitvoeren van verscheidene maatregelen om bij te dragen aan meer preventie, scheiding, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval van hun doelgroep:

- 8 van de 13 belanghebbende zijn (heel) bereid om meer te handhaven en meer te informeren en communiceren (waaronder promotie van bijvoorbeeld de Milieu App);
- Belanghebbenden zijn het minst bereid om voorlichting op school te geven; 2 van de 13 belanghebbenden geeft aan (heel) bereid te zijn om voorlichting op school te geven om bij te dragen aan meer preventie, scheiding, hergebruik en recycling.

Bereidheid belanghebbenden om rol te kunnen en willen spelen bij uitvoeren van verschillende maatregelen (n=13)



1.6.3 Bereidheid meewerken

Aanvullend op de voorgaande vraag is belanghebbenden gevraagd of zij nog andere maatregelen hebben om bij te dragen aan preventie, scheiding, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval door hun doelgroep. Deze vraag is door 6 belanghebbenden beantwoord:

- Communicatie wordt door twee belanghebbenden benoemd. Voorbeelden die worden gegeven zijn: betere communicatie vanuit de overheid bij verhuizingen en communicatie ter promotie van het nieuwe Ambachtscentrum;
- Het verhogen van de toegankelijkheid wordt door twee belanghebbenden benoemd. Het aanbieden van grof afval zou bijvoorbeeld toegankelijker moeten worden voor inwoners zonder vervoer.

In bijlage 6 zijn alle toelichtingen opgenomen.

Andere maatregelen (n=6)



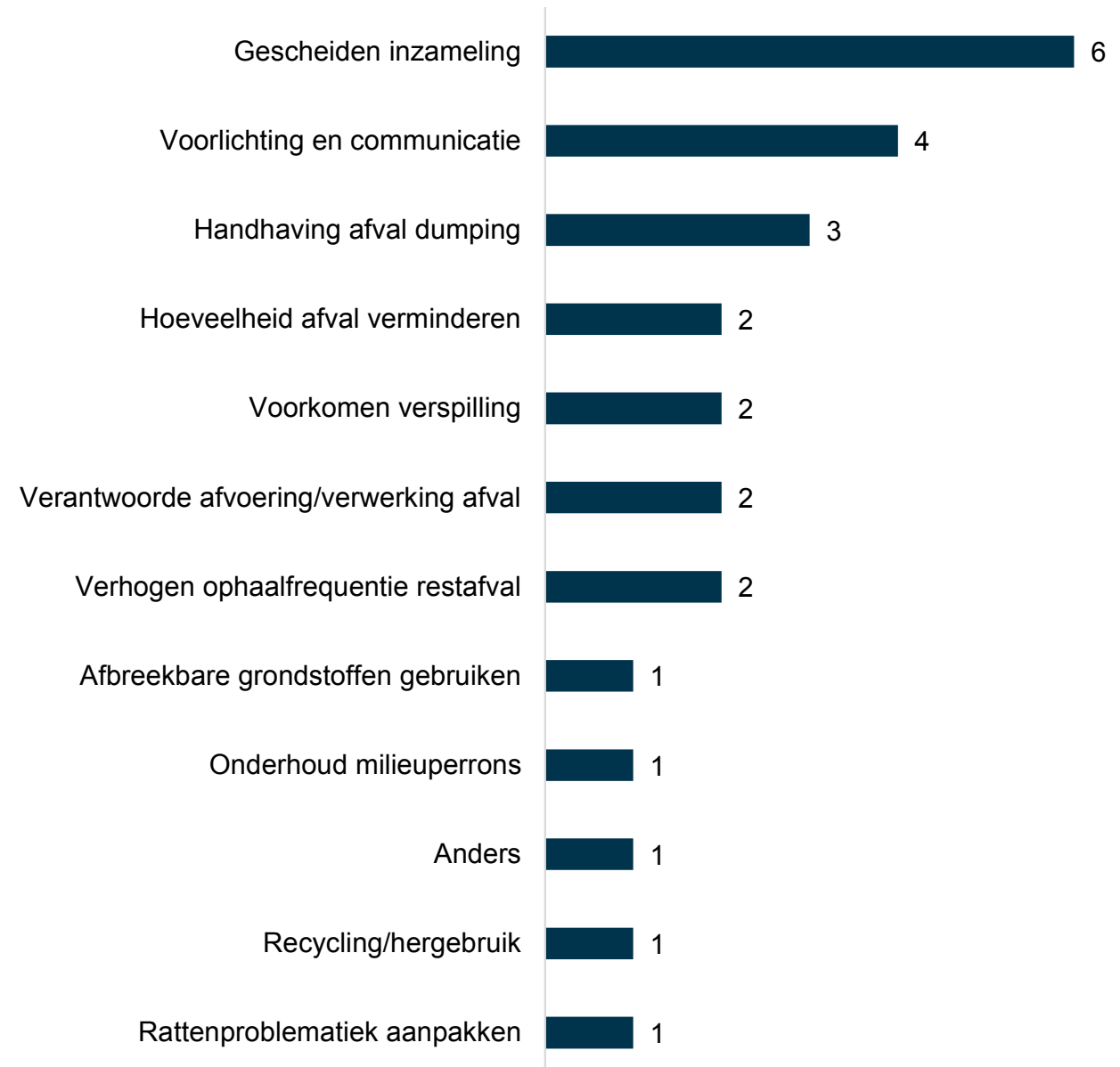
1.7 Ondersteuning gemeente

Belanghebbenden is gevraagd hoe de gemeente kan helpen om hen in deze rol te ondersteunen. Zij konden maximaal 3 antwoorden geven;

- Afval scheiden/gescheiden inzameling wordt het vaakst benoemd door belanghebbenden (6x) waarbij de gemeente organisaties kan helpen;
- Meer voorlichting en communicatie over afvalscheiding en afvalpreventie wordt 4x benoemd;
- Drie belanghebbenden zien graag meer handhaving vanuit de gemeente op afval dumping.

In bijlage 7 zijn alle toelichtingen opgenomen.

Andere maatregel (n=13)



3. Verantwoording

Opdrachtgever	GR Geul en Maas
Onderzoekspopulatie	Belanghebbenden gemeenten Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul (n=22)
Onderwerp	Afval
Methodiek	Online vragenlijst
Veldwerkperiode	Tussen 22 januari en 24 maart 2023
Uitzet	E-mail
Respons	15 (68%)

4 Bijlagen

Respons op open antwoorden



Open antwoorden

Welke onderwerpen met betrekking tot huishoudelijk afval en grondstoffen komt u het meest tegen?

Afval dumping

afval scheiden

apart inzamelen diverse afvalstromen

communicatie door persoonlijk contact dus afvalcoach

De samenwerking blijven koesteren

Dump bij afvalperrons

flyers leveren met hoe afval te scheiden

geen geld voor restzakken

gescheiden inzameling

goed scheiden koffiebekers

grondstoffen gebruiken die afbreekbaar zijn

Hergebruik

Het nieuwe beleid en nieuwe ophaalfrequentie

Intensiteit ophalen rode zaken

onderhoud milieu perrons

Ons content valideren en structureel mee communiceren richting studenten

op welke plek bewaren

Rattenproblematiek door gedumpt

Recycling

Scheiden

scheiden van afval

scheiden van afval

statiegeld op blikjes asap

Studenten en andere bewoners uitnodigen om mee te laten denken over het beleid

Upcycle

verantwoorde afvoering

Open antwoorden

Welke onderwerpen met betrekking tot huishoudelijk afval en grondstoffen komt u het meest tegen?

verdere verwerking na scheiden afval

verspilling van waardevolle stoffen

voorkomen van afval en verspilling

Voorlichting

Weinig mogelijkheden voor (internationale) studenten om grotere spullen weg te gooien

zo weinig mogelijk plastic verpakkingen

zwerfvuil

Open antwoorden

Wilt u uitleg geven bij dit antwoord?

Als kringloop organisatie is hergebruik naast de sociale functie het belangrijkste doel. We zetten nog een stapje verder in ons circulair ambachtscentrum

Beide onderwerpen zijn beleidsuitgangspunten van MTB en we brengen dat samen met medewerkers ook in de praktijk

De meeste vragen zijn detail vragen over het system, die niet op ons pagina zijn uitgelegd of waar de lezer niet goed heeft gelezen. Voorbeelden zijn waar bio-afvalzakken te vinden zijn, of waar iets specifiek (e.g. batterijen) naar toe kunnen. We hebben ook vragen ontvangen over boetes

Door de wijziging in beleid zien onze bewonerskrachten meer dump van afval. Daarnaast hebben niet alle bewoners de plek om de rode zakken te op te slaan of zijn ze in de gelegenheid de rode zakken naar het stort te brengen.

Hoe scheiden en weten wat er in de pdf zakenleven en niet mag

Ik ben coordinator facilitair en heb geen idee wat er speelt bij cliënten. Ben alleen betrokken bij het bedrijfsafval. Ik vermoed dat ik niet de juiste persoon ben voor de informatie die u vraagt.

medewerkers bewust maken van afvalscheiding

No comment

veel van de mensen die ik tegenkom in mijn dagelijkse werk, weten niet hoe ze afval kunnen scheiden of zijn minder mobiel om afval naar een milieuperron te brengen. Gevolg; alles in een rode zak is erg kostbaar. Veel bewoners staan onder bewind of leven van een minimum. Een restzak is dan niet prioriteit 1. Veel vervuiling in woningen is het gevolg. Geen overzicht hebben van het organiseren van het huishouden, geen vervoer hebben voor het afvoeren van grof vuil, etc. Dit bevordert niet de woonomgeving.

Voornamelijk bewoners van flatgebouwen en studentencomplexen vinden het erg vervelend dat ze de afvalzak moeten "bewaren" totdat deze aan straat kan worden gezet.(1 keer per twee weken) Vooral in de zomer stinkt dit enorm. In en om complexen veel vervuiling, ratten/muizenoverlast.

Wij hebben niet veel klachten over afval. Soms krijgen wij vragen of de zakken naast een container verwijderd kunnen worden omdat dit ongedierte aan kan trekken. Verder komt het voor dat buitenlandse bewoners niet tijdig hun zakken op straat aanleveren waardoor deze enkele dagen op straat staan

Open antwoorden

Wilt u dit beleid op hoofdlijnen toelichten?

Als het gaat om mensen met een beperking zou het voorbeeldig zijn als afvalbeleid rekening houdt met hun beperking. Zowel als het gaat om bereikbaarheid en toegankelijkheid. Voor mensen die moeilijk met afval kunnen sjoeven zou een hulpdienst een goede aanvulling kunnen zijn evenals nabijheid of meerdere mogelijkheden van ophalen. In zijn algemeenheid is bewustwording van belang bij burgers om de grenzen van groei en hulpbronnen te kennen en het belang van een circulaire economie. Voor mensen met een beperking geldt ook vaker een opstapeling van kosten in verband met hun beperking en dient afvalbeleid en het doorberekenen van kosten hier mee rekening te houden. Gelukkig zien we ook mooie initiatieven zoals een aparte mogelijkheid voor incontinentie materiaal. Het stimuleren van recyclen of repair mogelijkheden is een goede investering. Ook het inleveren van niet gebruikte medicijnen en of hulpmiddelen verdient aandacht.

Als kringloop organisatie is hergebruik naast de sociale functie het belangrijkste doel. We zetten nog een stapje verder in ons circulair ambachtscentrum

Campagne gevoerd voor afvalscheiding op afdeling. Bewust maken waarom afvalscheiding noodzakelijk is Posters en publicatie op publicatieborden. Op alle afdelingen dezelfde afvalscheidingsbakken.. Regelmatig terugblik en reminder wekelijks update naar leidinggevenden.

In alle gangen, werkruimtes en in restaurant staan verschillende afvalbakken gericht op afvalscheiding. Daarbij hangen duidelijke borden met instructie. In interne nieuwsbrieven wordt hieraan aandacht gegeven.

In het hele bedrijf geldt een beleid op scheiden van afval. Daar wordt ook op gehandhaafd en op voorgelicht.

Nieuwe huurders wijzen wij op de afvalkalender. Tevens leggen wij ook uit hoe een en ander werkt in deze gemeente mbt afval. En als ik en/of collega's mensen spreken over afval dan geven wij advies. Verschillende manieren van communicatie: schriftelijk, mondeling, social media.

Tijdens contactmomenten met mensen uit de wijk geef ik de noodzaak van scheiden van afval aan. Om mensen hiertoe te bewegen is vooral het kostenplaatje belangrijk. Ik deel gele zakken uit voor plastic, drankkartons en blik, zodat ik ze een mogelijkheid geef om te scheiden. vaak hoor ik ook; waar laat ik al die viezigheid. Met een gele zak is het antwoord snel gegeven. ik maak de kostenbesparing hiermee inzichtelijk en dan is afval scheiden rendabel.

We informeren op een transparante manier hoe het afvalbeleid in Maastricht functioneert. Ons UX-design is toegepast op ons jonge internationale doelgroep. Verder gebruiken we structureel sociaal media om aandacht te creëren over het beleid (TikTok & Instagram)

Open antwoorden

Ziet of ervaart uw organisatie nog specifieke problemen op het gebied van afval waar de gemeente nu te weinig oog voor heeft?

(Internationale) studenten hebben vaak niet de (financiële) middelen om bij vertrek spullen op een juiste manier te verwijderen cq aan te bieden op milieuperrons. complimenten voor het wekelijks aanbieden van de gft bak. zakken zijn duur en vaak ontbreekt het veel bewoners aan overzicht en organisatie om afval te kunnen scheiden. Financieel overleven heeft meer aandacht. We zien vaak dat afval uit het oog, uit het hart is. Het verleggen van het probleem van de zolder naar het schuurtje, naar de tuin, lost niets op. goede voorlichting wat er met het afval gebeurt. Groot probleem en wantrouwen bij burgers over het scheiden van afval dat " toch weer bij elkaar gegooid wordt en verbrand". Leg uit met een goed programma nut en noodzaak en maak de verwerkingsroute duidelijk

Het ophalen an rest-afval in de binnenstad/in appartement gebouwen is een probleem voor studenten die niet altijd thuis (kunnen) zijn. Zij hebben vaak geen opslag ruimte wat het scheiden van afval en het aanbieden op de juiste dagen voor hun moeilijk maakt. Een system dat grotere (financiële) voordelen biedt door het correcte scheiden van afval zal inwoners beter stimuleren om hiervan gebruik te maken.

Het zou fijn en gemakkelijk zijn indien rondom lantaarnpalen ringen komen om de PMD zakken aan te hangen

Illegale dumpingen blijven bestaan. Oorzaak kan zijn hoge tarieven bij milieuparken. Daar kan wel naar gekeken worden.

Tarieven bij milieuparken zijn voor veel inwoners te hoog, met als gevolg illegale dumping.

Textiel inzameling en verwerking verdient meer aandacht. Kringloop Zuid kan en wil daar graag een relevante bijdrage aan leveren. Bij voorkeur in samenwerking met het Textiel Sorteerkentrum van Rd4 in Heerlen

Open antwoorden

Heeft u nog een andere maatregel om uw doelgroep bewuster te maken zuiniger met grondstoffen om te gaan? Zo ja, welke?

Bijna iedereen komt wel eens op het milieupark. Op Rondeel is een medewerker van de Kringloop aanwezig die de burgers adviseert nog herbruikbare spullen in de kringloop Container te zetten. Goed voor het bewustzijn en goed voor de beurs van de burger.

communicatiemiddelen worden niet altijd goed gebruikt in de wijken waar trajekt werkt. mensen zijn niet goed talig of beschikken niet over de juiste communicatiemiddelen. Brieven zijn vaak ambtelijk geschreven en veel te lang. Ook voorlichting van mens tot mens over afvalbeleid als er nieuwe mensen komen wonen is een kans voor een schoner Maastricht. Zorg daarom ook voor folders ook in engels, arabisch etc. Mensen die scheiden zou je meer moeten belonen.

herhaling van positieve berichtgeving over effecten van het gescheiden inzamelen

Laat zien wat er ge-upcycled kan worden en welke producten dan gemaakt worden. Maak er een positief verhaal van dat afval in de toekomst steeds waardevoller wordt (bijv. batterijen met zeldzame mineralen) en wat er gebeurt als we dat niet doen. Mooi voorbeeld op het programma Binnsete Buiten waar een schoenverwerker laat zien wat er met oude schoenen gebeurt! gebruik die voorbeelden.

Statiegeld op gericht inleveren van bepaalde spullen waar grondstoffen uit gebruikt kunnen worden.

zie opmerking over terug leveren medicijn afval. Voor mensen met een beperking mogelijk denken aan aparte ophaal service

Open antwoorden

Heeft u nog een andere maatregel om bij te dragen aan meer preventie, scheiding, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval door uw doelgroep? Zo ja, welke?

Beter communicatie vanuit de overheid bij verhuizing

Aanpassing tarieven milieuparken voor gescheiden afval en promotie van deze parken

geef mensen de mogelijkheid gebruik te kunnen maken van grof vuil aan de straat of anderszins. Veel mensen hebben geen vervoer om grover afval af te voeren.

Binnen afzienbare tijd opent Kringloop Zuid een Circulair Ambachtscentrum in samenwerking met de gemeente. E.e.a. voor reparatie en Up Cycling van spullen. Door hierover te communiceren en het Ambachtscentrum toegankelijk voor burgers te maken, dragen de kringloop en de gemeente bij aan de bewustwording.

Onze doelgroep zijn alle inwoners van Meerssen. We beperken ons tot drie zaken.1) zelf actief projecten opzetten (1 of 2 per jaar) Focus ligt, in samenspraak met de gemeente op energie en biodiversiteit 2) ondersteunen van burgerinitiatieven op gebied van Duurzaamheid, dat kan financieel of inhoudelijk (schrijven projectplannen). 3) gevraagd en ongevraagd de gemeente adviseren op gebied van Duurzaamheid. We hebben wel meegewerkt aan de proef met de haken om de plasticzakken op te hangen. We houden lezingen waar dit onderwerp prima in zou passen. Dus we hebben wel opties om dit thema te ondersteunen

Inzameling van spullen met statiegeld

Open antwoorden

Ziet of Hoe kan de gemeente uw organisatie ondersteunen in deze rol?

(Internationale) studenten hebben vaak niet de (financiële) middelen om bij vertrek spullen op een juiste manier te verwijderen cq aan te bieden op milieuperrons. complimenten voor het wekelijks aanbieden van de gft bak. zakken zijn duur en vaak ontbreekt het veel bewoners aan overzicht en organisatie om afval te kunnen scheiden. Financieel overleven heeft meer aandacht. We zien vaak dat afval uit het oog, uit het hart is. Het verleggen van het probleem van de zolder naar het schuurtje, naar de tuin, lost niets op. goede voorlichting wat er met het afval gebeurt. Groot probleem en wantrouwen bij burgers over het scheiden van afval dat " toch weer bij elkaar gegooid wordt en verbrand". Leg uit met een goed programma nut en noodzaak en maak de verwerkingsroute duidelijk

Het ophalen an rest-afval in de binnenstad/in appartement gebouwen is een probleem voor studenten die niet altijd thuis (kunnen) zijn. Zij hebben vaak geen opslag ruimte wat het scheiden van afval en het aanbieden op de juiste dagen voor hun moeilijk maakt. Een system dat grotere (financiële) voordelen biedt door het correcte scheiden van afval zal inwoners beter stimuleren om hiervan gebruik te maken.

Het zou fijn en gemakkelijk zijn indien rondom lantaarnpalen ringen komen om de PMD zakken aan te hangen

Illegale dumpingen blijven bestaan. Oorzaak kan zijn hoge tarieven bij milieuparken. Daar kan wel naar gekeken worden.

Tarieven bij milieuparken zijn voor veel inwoners te hoog, met als gevolg illegale dumping.

Textiel inzameling en verwerking verdient meer aandacht. Kringloop Zuid kan en wil daar graag een een relevante bijdrage aan leveren. Bij voorkeur in samenwerking met het Textiel Sorteerkentrum van Rd4 in Heerlen

Open antwoorden

Heeft u nog opmerkingen?

Burgers moeten op een positieve wijze gemotiveerd worden aan deze problematiek mee te werken. Vanuit de gedachte 'what's in it for me' stimuleren in plaats van handhaven en straffen. De gemeente zou samen met Stichting Duurzaam Meerssen en plan voor de komende jaren kunnen opstellen en daarbij ieders rol definiëren. We zijn een kleine club maar hebben een goed netwerk en daarin zit veel denkracht.

Een Burgerberaad over het afvalbeleid in de komende jaren lijkt een goed onderwerp om de bevolking op een representatieve en deliberatieve manier bij het thema te betrekken

M.u.v. de gemeentelijke uitdagingen op gebied van textiel niet

we zien steeds meer (ook door de vele renovaties) dat mensen hun huizen niet opgeruimd krijgen en dat er veel vervuilde woningen en tuinen zijn in het gebied waar we werken. In veel van deze woningen/ huishoudens is al zorg/ begeleiding aanwezig, maar gezien indicaties of reden dat ze in het gezin aanwezig zijn, is er geen mogelijkheid om opruimen en organiseren met hen op te pakken. Vaak wordt dan voorliggend een beroep gedaan op Trajekt. Het stapelen van ondersteuning zou minder mogen/ kunnen. Voorzie deze gezinnen van een rol gratis zakken, bijvoorbeeld.

Burgers moeten op een positieve wijze gemotiveerd worden aan deze problematiek mee te werken. Vanuit de gedachte 'what's in it for me' stimuleren in plaats van handhaven en straffen.



Team Onderzoek & Statistiek

Analyse en rapportage: Astrid Janssen

Heeft u vragen of opmerkingen over deze rapportage?

De onderzoeker(s) van O&S staan u graag te woord:

Astrid Janssen

Astrid.janssen@maastricht.nl

+31 625 19 01 63

Geneviève van Liere

Genevieve.van.liere@maastricht.nl

BIJLAGE E

Verslag participatiebijeenkomst
medewerkers Stadsbeheer Maastricht

Herijking Afvalbeleid / Bijeenkomst medewerkers Stadsbeheer

Datum: 27 september 2023

Aantal deelnemers: 15

Wat gaat goed en wat gaat minder goed bij het afvalbeleid in Maastricht, Meerssen en Valkenburg a/d Geul?

Positief:

- De wekelijkse inzameling van GFT+E. Medewerkers zien dat veel inwoners de emmers/containers buiten zetten.
- De luierinzameling in Maastricht. De containers zijn altijd behoorlijk vol. Een signaal dat er (veel) gebruik van wordt gemaakt. Wellicht breder uitrollen?
- De aanpassing van de opening van de papiercontainers op de milieuperrons in Maastricht blijkt effectief te zijn. Medewerkers zien dat het materiaal, dat in de containers wordt geworpen, kwalitatief goed is. Er is nauwelijks afkeur.
- De milieuperrons in Valkenburg a/d Geul en Meerssen zijn (over het algemeen) schoon. Nauwelijks vervuiling en dumpingen.

Negatief:

- Medewerkers zien bij de milieuperrons in Maastricht dagelijks enorme hoeveelheden gedumpt grofvuil en bijplaatsing van afval. Opvallend is dat het bijgeplaatste afval veelal bestaat uit materialen/grondstoffen die gratis kunnen worden ingeleverd of aan huis worden opgehaald. Er wordt bijvoorbeeld GFT+E-afval aangetroffen op de milieuperrons.
- Er wordt veel verkeerd afval in de PBD-containers in Maastricht gedaan. Daardoor wordt het PBD vaak afgekeurd. Bij de huis-aan-huisinzameling van PBD in Valkenburg a/d Geul en Meerssen is dit niet het geval.
- In Maastricht zijn er bij diverse hoogbouwlocaties stortkokers voor restafval. Medewerkers geven aan dat het afval wat daarin beland nauwelijks gescheiden is. Ze hebben de indruk dat er misbruik van het pasjessysteem wordt gemaakt; ook familie/vrienden/bekenden gebruiken de koker voor hun (rest)afval.
- De tarieven op de milieuparken. Deze vinden zij a) te hoog en b) afwijkend ten opzichte van Rd4-parken. Dit leidt tot vragen en frustratie onder bezoekers. Iets waar de medewerkers dagelijks mee te maken hebben.

Huis-aan-huis inzameling

Wat valt jou op? Waar spreken inwoners jou op aan? Wat zie/hoor je hierover?

Restafval:

- Medewerkers merken dat er regelmatig zware en scherpe materialen in de restzak zitten. Dit grofvuil hoort er niet in thuis. Het maakt de zak bovendien zwaar(der) om te tillen. Zakken kunnen scheuren, wat weer gevaarlijk is voor de medewerker.
- Medewerkers zouden het beter vinden als er voor de restzak (in bepaalde gebieden) een (mini)container in de plaats komt. Op veel plekken in Maastricht (m.n. bij de hoogbouw) zien

medewerkers helaas veel viezigheid in het straatbeeld als gevolg van opengereten of -gescheurde restzakken.

- In Maastricht staan er nog regelmatig restzakken op het verkeerde moment buiten. Dat valt vooral op bij studentencomplexen.

Grofvuil

- Op dit moment haalt Stadsbeheer 1 keer per week, op afspraak, grofvuil aan huis op. Ondanks dat dit een betaalde service is, geven medewerkers aan dat hier veel gebruik van wordt gemaakt.
- Tegelijkertijd hebben medewerkers de indruk dat deze service nog niet bij iedereen bekend is. Hierover mag de gemeente meer/vaker communiceren.

PMD/PBD:

- Medewerkers zien een groot verschil tussen de 3 gemeenten. Het zakkensysteem aan huis in Meerssen en Valkenburg a/d Geul lijkt goed te werken. Er is nauwelijks sprake van afkeur. En de straten/milieuperrons zijn schoon. In Maastricht zien de medewerkers het PMD/PBD-afval als 'grootste probleem'. Veel afkeur, veel bijplaatsing op de milieuperrons, veel rotzooi.
- Ze vinden dat in Maastricht het PMD/PBD voortaan ook aan huis moet worden opgehaald. Wel adviseren ze om dit eerst als proef in enkele wijken uit te proberen.

Milieuperrons

Wat valt jou op? Waar spreken inwoners jou op aan? Wat zie/hoor je hierover?

- De milieuperrons in Maastricht nodigen uit tot bijplaatsen en illegaal dumpen (van grofvuil). 'Vuil trekt vuil aan'. Het lijkt inmiddels 'gewoontegedrag' te zijn. Men vindt het schijnbaar 'normaal' om dit te doen.
- Hoewel de oorzaak ligt in het gedrag van mensen, denken medewerkers dat de gemeente er zelf ook iets aan kan doen. Medewerkers verwachten dat als PMD/PBD aan huis wordt opgehaald, er minder problemen zullen zijn op de milieuperrons. Als daarnaast de tarieven van de milieuparken omlaag gaan en/of de service voor grofvuil omhoog gaat, is de (financiële) noodzaak om te dumpen minder hoog.
- Andere oplossingen die worden geopperd, zijn: meer handhaving, wellicht cameratoezicht (al begrijpen ze ook dat dit niet altijd kan), het weghalen van de normale prullenbakken bij de perrons, het (her)invoeren van een ploegendienst die in de middag/begin van de avond nog eens langsrijdt (middagshift).
- Het algemene beeld is ook dat mensen vaak ongeduldig zijn als medewerkers de containers aan het ledigen zijn. Mensen lopen dan bijvoorbeeld onder de kraan door, wat gevaarlijk is. Er zou wat meer begrip/respect mogen zijn voor het werk van de medewerkers van Stadsbeheer.

Milieuparken en grofvuilinzameling

Wat valt jou op? Waar spreken inwoners jou op aan? Wat zie/hoor je hierover?

- Het wegbrengen van afval naar de milieuparken wordt als 'duur' ervaren.

- Medewerkers vinden dat inwoners van Maastricht, Meerssen en Valkenburg a/d Geul– net als in de Rd4-gemeenten - het grofvuilafval 2 keer per jaar gratis moeten kunnen inleveren. De huidige situatie is voor bezoekers onduidelijk en het roept veel weerstand op.
- Als de service voor het ophalen van grofvuil wordt verhoogd, zal dat waarschijnlijk leiden tot minder dumpingen in het buitengebied/bij de milieuperrons. Medewerkers zijn geen voorstander van een grote container voor grofvuil in de wijk omdat dit uitnodigt tot bijplaatsing.

Overige onderwerpen

- Medewerkers hebben de indruk dat inwoners soms ook niet goed weten wat in welke bak hoort. En medewerkers krijgen vaak te horen 'jullie gooien toch alles bij elkaar'.
- Medewerkers hebben ook het idee dat mensen vanuit gemakzucht alles bij het restafval doen.
- Studenten in Maastricht lijken vaak onwetend te zijn als het gaat over aanbieddagen/-tijden van restafval en GFT+E. Medewerkers zien een piek aan het begin van het collegejaar. Na een tijdje neemt het af.
- Het valt medewerkers op dat er vaak groene emmers 'rondzwerven' in de binnenstad van Maastricht. Het lijkt alsof ze van niemand zijn. Passanten gebruiken deze emmers regelmatig als vuilnisbak.



Gemeente Maastricht



Sfeervol Meerssen

