Gemeente Borne

Nummer: 22int06422 (ivm storing definitieve versie nog opslaan in Corsa)

B E S L U I T E N L I J S T
Raadsvergadering

Datum	: 24 mei 2022
Tijdstip	: 18:30 uur
Plaats	: Raadszaal gemeente Borne
Aanwezig	: Mw. K.M. Scholten, mw. R.E. Headley, dhr. B. Entrop, dhr. R.J. Naaktgeboren, dhr. N.M. Busschers (allen GB90), mw. B.A.J. ter Braak, mw. M.M. Bloemhof, dhr. B.H. Slotman (allen CDA), dhr. L.C.A.W. Graafhuis, mw. K. Bekhuis, mw. J. Prakken (allen VVD), dhr. B. Drees, dhr. A. Lammers (beide Borne Nu), mw. M.J. Zandjans, dhr. J. de Vries (beide GL/PvdA), mw. M.G.H. Visser (SP), dhr. E.W.J. Jansen (D66), dhr. B.J.B. Oude Lansink (Lokaal BHZ)
Tevens aanwezig	: Wethouder M.J.R. Kotteman, wethouder M.J. van Velten, dhr. J. Wikkerink (formateur)
Afwezig (m.k.)	: Dhr. H.B. van den Berg (Borne Nu)
Voorzitter	: Burgemeester J.H.R. Pierik
Griffier	: Dhr. S. Heerdink

1.1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet aanwezigen welkom. Er is een afmelding ontvangen van dhr. Van den Berg (Borne Nu)

1.2. Vaststelling agenda

Tot lid van de ad hoc commissie ter controle van de geloofsbrieven worden benoemd:
- Dhr. Drees
- Dhr. Entrop
- Mw. Prakken

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.3. Eindverslag informateur, Borns akkoord en start formatieproces

Dhr. Wikkerink koppelt terug uit de informatiegesprekken en licht het Borns akkoord toe. Hij adviseert de raad het Borns akkoord vast te stellen en de formatiegesprekken te starten met GB90, VVD en GL/PvdA.

Mw. Scholten (GB90) complimenteert dhr. Wikkerink met het bereikte resultaat en het proces daar naartoe. Ze staat positief tegenover het advies van de informateur.

Mw. Ter Braak (CDA) is blij dat het akkoord niet is ‘dichtgetimmerd’. Dit biedt mogelijkheden voor het debat in de raad. Ze is positief over het akkoord, maar zou graag zien dat er werk gemaakt wordt van een nieuwe bestuurscultuur en het herstel van vertrouwen. Haar fractie kan instemmen met voorliggend besluit.

Dhr. Graafhuis (VVD) had een ander proces voor ogen en is kritisch over de sessie gericht op het onderling vertrouwen. Hij stemt in met het akkoord, dat naar de mening van zijn fractie vol staat met vanzelfsprekendheden en waar nog een coalitieakkoord naast moet komen. Het accent mag in het algemeen verschuiven van beleid naar uitvoering. Daarnaast wenst de VVD op drie punten een wijziging in het akkoord, namelijk:
- Moeten we extra willen bouwen?
- De financiële situatie moet scherper in beeld worden gebracht.
- Wat voor gemeente wil je zijn voor de burger?
Voor wat betreft de coalitievorming is de gekozen combinatie niet de eerste voorkeur van de VVD, maar hij zal toch meedoen aan het gesprek.

Dhr. Drees (Borne Nu) dankt de informateur voor zijn inzet. Zijn kan instemmen met het raadsvoorstel en gaat vooralsnog akkoord met het gegeven dat Borne Nu niet deelneemt aan formatiegesprekken. Hij vraagt zich in dit verband af in hoeverre de voorgestelde combinatie recht doet aan de verkiezingsuitslag.

Mw. Zandjans (GL/PvdA) dankt alle betrokkenen. Haar fractie is voorstander van een breed gedragen akkoord en stelt in die zin relatie boven inhoud. De samenwerking staat centraal. Ze gaat vervolgens in op een aantal concrete thema’s en vraagt zich af of de burger niet beter geïnformeerd had moeten worden. Haar fractie kan instemmen met het voorstel van de informateur.

Mw. Visser (SP) is blij dat haar fractie een inbreng heeft gehad in het proces en dat hiernaar is geluisterd. Ze dankt alle betrokkenen. Een akkoord op hoofdlijnen bevordert het debat in de raad, aldus Mw. Visser. Ze wijst er verder op dat er los van het akkoord zeer zeker nog andere belangrijke zaken spelen.

Dhr. Janssen (D66) vraagt zich af wie er tegen een dergelijk algemeen stuk kan zijn. Hij mist de prioriteitsduiding en zou graag zien dat duurzaamheid breder wordt opgepakt. Hij heeft daartoe een amendement voorbereid en dient dat in. Ook zou hij graag hoge prioriteit geven aan de organisatieontwikkeling. Hij kan instemmen met voorliggend voorstel, ervan uitgaande dat zijn amendement wordt aangenomen.

Dhr. Oude Lansink (Lokaal BHZ) complimenteert de informateur met het zorgvuldige proces. Hij herkent zich in het akkoord, dat ruimte geeft voor politiek debat. Wel verwacht hij dat er nog een aantal gesprekken nodig is om te komen tot een coalitie.

Tweede termijn

Mw. Scholten (GB90) is het oneens met de VVD dat een raadsakkoord het debat in de

raad smoort. Juist een akkoord dat niet is dichtgetimmerd bevorderd het debat. Haar fractie steunt het amendement van D66.

Mw. Ter Braak (CDA) wenst de beoogde coalitiepartijen succes bij de gesprekken. Ze is positief over de sessie gericht op het vertrouwen en gaat de komende periode graag in gesprek over de werkwijze van de raad en de wijze waarop de samenleving wordt betrokken. De toevoegingen van de VVD vindt haar fractie onnodig en over het amendement van D66 krijgt ze graag nadere informatie.

Dhr. Graafhuis (VVD) licht nogmaals zijn vragen en aanvullingen toe. Hij kan instemmen met het amendement van D66.

Dhr. Drees (Borne Nu) vraagt zich af in hoeverre het amendement van D66 inhoudelijk correct is. De opmerkingen van de VVD zijn reëel. Hij vraagt zich af waarom de VVD niet met een amendement komt.

Mw. Zandjans (GL/PvdA) neemt de opmerkingen van de VVD graag mee in de gesprekken die nog volgen. Dat geldt eveneens voor de toekomstvisie Borne2030.

Mw. Visser (SP) sluit zich aan bij de overwegingen in het amendement. Toch zal ze instemmen met het akkoord zoals dat er nu ligt.

Dhr. Janssen (D66) licht zijn amendement nader toe. Hij is benieuwd naar de verdere invulling van het akkoord

Dhr. Oude Lansink (Lokaal BHZ) kan instemmen met het amendement van D66.

Afgesproken wordt dat het amendement van D66 wordt betrokken bij de verdere besprekingen. **Hierop trekt dhr. Janssen (D66) het amendement in**.

Dhr. Graafhuis (VVD) legt een stemverklaring af. Zijn fractie zal voor het akkoord stemmen, ondanks dat ze daar haar bedenkingen bij heeft. Hij gaat graag in gesprek met GB90.

Het voorstel wordt **unaniem aangenomen**

1.4. Vaststellen besluitenlijst van vorige vergadering(en)
De besluitenlijsten van 5 en 12 april worden ongewijzigd vastgesteld

2.1 Informatie vanuit het college van B&W
Wethouder Kotteman deelt inzake de aanbesteding van de Horsten op de Bornsche Maten mede dat de kosten stijgen in verband met inflatie. Hierdoor zal de aanbesteding waarschijnlijk buiten de financiële kaders terecht komen die de raad in november heeft gesteld. Dit raakt aan het budgetrecht van de raad. De wethouder **zegt toe** de raad nader te informeren in het politiek beraad van 28 juni.

2.2 Vragen vanuit de raad
Er zijn geen vragen aangemeld.

2.3 Lijst van ingekomen stukken
Er zijn geen vragen of opmerkingen.

2.4 Actiepuntenlijst en motielijst
Mw. Visser (SP) informeert naar de situatie met betrekking tot het afval en de mogelijke groenvoorzieningen bij Nettorama
Wethouder Kotteman geeft aan dat de situatie is verbeterd. Hij gaat in gesprek te zijn met de eigenaar van de grond over de eventuele groenvoorzieningen.

2.5 Aanwijsbesluit griffier
De raad **stemt unaniem in** met de aanwijzing van dhr. Hollander als griffier van de gemeente Borne per 1 juli 2022. Dhr. Hollander legt vervolgens de belofte af.

2.6 Benoeming commissielid CDA
De raad **stemt unaniem in** met de benoeming van Dhr. Hegteler als commissielid voor het CDA. Dhr. Hegteler legt vervolgens de eed af.

2.7 Benoeming leden auditcommissie
De raad **stemt unaniem in** met de benoeming van onderstaande raads- en commissieleden tot lid van de auditcommissie:
- Dhr. Janssen (D66)
- Dhr. Slotman (CDA)
- Dhr. Lammers (Borne Nu)
- Dhr. Entrop (GB90)
- Dhr. Schoon (SP)
- Dhr. Engelsman (GL/PvdA)

2.8 Benoeming leden klankbordgroep Rekenkamer
De raad **stemt unaniem in** met de benoeming van onderstaande raadsleden tot lid van de klankbordgroep Rekenkamer:
- Dhr. Janssen (D66)
- Mw. Visser (SP)
- Mw. Ter Braak (CDA)

3.1 Vervangingsinvesteringen Sport 2022
Het voorstel wordt zonder verdere beraadslaging **aangenomen**.

3.2 Versterken organisatie
Het voorstel wordt zonder verdere beraadslaging **aangenomen**.

Dhr. Graafhuis neemt het voorzitterschap over van burgemeester Pierik in verband met het portefeuillehouderschap van de burgemeester.

4.1 Zienswijzen gemeenschappelijke regelingen

De voorzitter leidt het onderwerp in en verwijst daarbij naar een motie aangeleverd door GB90, die zojuist is toegevoegd aan de vergaderstukken**.** Hij geeft vervolgens het woord aan de fracties.

Dhr. Janssen (D66) dankt de gemeenschappelijke rekenkamer voor de Quickscan. Ten aanzien van het GBT refereert hij aan de oplopende kosten nu en in het recente verleden. Zijn fractie zal de aangekondigde motie van GB90 steunen. Verder gaat hij in op de bezwaarschriften aangaande de belastingen. Zijn fractie zou graag zien dat er meer wordt gedaan om het aantal bezwaarschriften terug te brengen.

Dhr. Slotman (CDA) refereert aan een regionale bijeenkomst die eerder deze week plaatsvond over de verbonden partijen. Deze was zeer informatief, zeker als het gaat om het deel over de nieuwe Wet Gemeenschappelijke Regelingen. Hij merkt op dat hij geen antwoorden heeft gekregen op de vragen die zijn gesteld in het Politiek Beraad. Tenslotte gaat hij nader in op de Quickscan en de daarbij behorende annotatie. Hij zou graag zien dat de stukken in het vervolg gelijktijdig worden aangeboden. Zijn fractie maakt zich zorgen over de stijgende kosten en de beperkte grip op de regelingen.

Mw. Visser (SP) is blij met de quickscan. Ze zou graag zien dat de daarin genoemde zaken ten aanzien van SWB op enig moment nader worden besproken in de raad. Het gaat dan onder meer om de strategienota en de budgetten met het oog op de arbeidsparticipatie. Voorts verneemt ze graag hoe ze de relatie moet zien tussen het koersdocument van Samen Twente en de regiovisie Jeugdhulp.

Dhr. Entrop (GB90) is kritisch over de wijze waarop de stukken zijn aangeboden. Hij heeft moeten zoeken naar de besluiten en/of de brieven aan de gemeenschappelijke regelingen. Die laatste heeft hij niet kunnen vinden. Zijn fractie maakt zich zorgen over de kostenstijgingen en zou graag nader geïnformeerd worden over de prijsstijging bij GBT. Vervolgens dient hij zijn motie in en licht deze kort toe.

Dhr. De Vries (GL/PvdA) stelt dat Borne niet zonder gemeenschappelijke regelingen kan. Hij is blij met de quickscan en verzoekt het college de daarin gedane aanbevelingen ter harte te nemen.

Mw. Bekhuis (VVD) vraagt zich af hoe Borne meer grip kan houden op de gemeenschappelijke regelingen. De quickscan is prettig en kan daar een rol in spelen. Ook haar fractie is kritisch over de prijsstijgingen bij met name GBT. De fractie kan instemmen met het amendement van GB90.

Burgemeester Pierik gaat in op de kostenstijgingen bij met name GBT. Ook hij zou graag meer zicht hebben op de ontwikkeling daarvan, maar heeft in dit geval begrip voor de gevolgde argumentatie. Hij is geïnteresseerd in de presentatie die recent in de Regioraad is gegeven over de regelingen. Voorts gaat hij in op de

wijzigingen in de Wet Gemeenschappelijke Regelingen en de gevolgen daarvan. Het gaat dan met name om de gewijzigde termijnen voor het indienen van een zienswijze. Tenslotte kan hij zich vinden in de kritiek inzake het aanbieden van de stukken. Daar zal volgende keer meer aandacht voor zijn.

Wethouder Velten beantwoordt de vraag van Mw. Visser inzake Samen Twente en het OZJT. Het betreffende koersdocument is nog in ontwikkeling.

Wethouder Kotteman gaat nader in op de vragen en opmerkingen inzake SWB.

Burgemeester Pierik zegt toe bij de jaarrekening nader in te gaan op het weerstandsvermogen van de Gemeenschappelijke regelingen.

De raad **stemt unaniem in** met het **amendement**
De raad **stemt unaniem in** met het voorliggend **voorstel** en de in te dienen zienswijzen

4.2 Herijking Visie op Sport en Bewegen
De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft het woord aan de fracties.

Mw. Visser (SP) geeft complimenten voor het stuk en wijst op een aantal aandachtspunten die wat haar fractie betreft meegenomen zouden moeten worden. Ze zou het onderwerp graag ook bespreken gerelateerd aan de plannen rond Wooldrik.

Mw. Bloemhof (CDA) is positief over voorliggend voorstel. Ook haar fractie zou graag nader geïnformeerd worden inzake Wooldrik.

Dhr. Busschers (GB90) complimenteert het college met het voorliggend voorstel. Wat zijn fractie betreft is het van belang dat Sport en Bewegen voor iedereen bereikbaar wordt gehouden.

Dhr. Lammers (Borne Nu) spreekt van een goede visie. Wel plaatst hij een kanttekening bij de paragraaf over het sportbedrijf. Hij zou graag zien dat de raad hier nader bij wordt betrokken.

Mw. Zandjans (GL/PvdA) wijst eveneens op het aandachtspunt van de toegankelijkheid. Haar fractie gaat akkoord met het voorstel

Dhr. Janssen (D66) spreekt van een goede notitie, al loopt deze vooruit op besluitvorming over het beweegpark. Hij pleit voor inzet op gezonde voeding en geen alcohol. Ook zou hij graag de financiële informatie ontvangen bij het voorstel.

Mw. Prakken (VVD) spreekt van een goede basis. Haar fractie is er geen voorstander van een verbod op alcohol in de kantines. Voorts is het voor de VVD

een aandachtspunt om helder te maken wat burger en gemeente van elkaar mogen verwachten.

Wethouder Kotteman gaat in op de gestelde vragen. Hij **zegt toe** de raad nog voor de zomer bij te praten over het Sportbedrijf

De raad stemt **unaniem voor** het voorstel

Vastgesteld in de raadsvergadering van: 5 juli 2022,

De voorzitter, De griffier,