

## Vergadering Inspreekmoment bij Commissie MPOF inz Feyenoord City

**Spreker: Frans Reichardt**

Datum: 22 juni 2021, 14.45 uur

Plaats: Stadhuis Rotterdam, Coolsingel, Rotterdam

Spreektijd: 5 minuten

Aantal woorden: ca. 850

---

Dank, meneer de voorzitter.

Goedemiddag. Mijn naam is Frans Reichardt.

*Ik houd van Rotterdam, van Feyenoord en van De Kuip.*

Vijf minuten volstaan niet om alle leugens op te sommen die de voorbije jaren over Feyenoord-supporters zijn uitgestrooid:

- “Een nieuw stadion draagt jaarlijks 40 miljoen euro bij aan spelersbudget.”
- “Met een nieuw stadion gaat Feyenoord Ajax en PSV inhalen.”
- “Gebiedsontwikkeling kan niet zonder nieuw stadion.”
- “Er zijn lange wachtlijsten van mensen die naar dit nieuwe stadion willen.”
- “Feyenoord City is een mirakel”

***“De Kuip kan hooguit 25 jaar mee.”***

**Het is een leugen.**

Rapporten van onderzoeksinstituut TNO laten zien dat De Kuip nog minstens 50 jaar meekan. TNO spreekt zelfs van een, bij normaal onderhoud, ‘technisch onbeperkte levensduur’.

***“In De Kuip kan Feyenoord geen prijzen winnen.”***

**Het is een leugen.**

Feyenoord won als laatste Nederlandse club een Europese cup. In De Kuip.

In 2016 en 2018 won Feyenoord de KNVB Beker. In De Kuip.

In 2017 werd Feyenoord kampioen. In De Kuip.

***“Renovatie van De Kuip is achteruitgang.”***

**Het is een leugen.**

Modernisering van De Kuip voorziet in een gelijk aantal business seats, skyboxen, vierkante meters commerciële ruimte en strekkende meters horeca als het nieuwe stadion. Compleet met roltrappen, liften, *you name it*. Tel hierbij op de architectonische schoonheid, de karakteristieke bouwstijl met kenmerkende stalen constructie die bij een juichende massa zorgt voor de unieke ‘dansende’ tribunes én de rijke historie van dit monument en je begrijpt dat Jorien van den Herik, oud-voorzitter van Feyenoord, over De Kuip zei: *‘Beter dan dit krijg je nooit meer’*.

***“Een meerderheid van de Feyenoord-supporters is voor een nieuw stadion”  
Het is een leugen.***

In het najaar van 2016 ontvingen duizenden Feyenoord-supporters een e-mail met een enquête over het stadionplan van Feyenoord City.

Wie doorklikte, zag als eerste vraag: ‘Ben je geïnteresseerd om één of meerdere seizoenkaarten te kopen in het nieuwe stadion?’.

Wie op ‘Nee’ klikte, kon de enquête niet invullen. Een sluwe truc om tegenstanders van een nieuw stadion uit te sluiten van deelname aan de enquête. Verder waren veel vragen in de enquête ronduit suggestief. Een doodzonde in onderzoek.

Op 26 november 2016 schrijft het AD: ‘Meerderheid Feyenoordfans is voor nieuw stadion’. Opmerkelijk, want die vraag is in de enquête nooit gesteld. Het AD schrijft: ‘Een overgrote meerderheid van de Feyenoordsupporters is voor de bouw van een nieuw stadion. Dat meldt Feyenoord City op basis van een grootschalige enquête die onder 270.000 supporters is verspreid. Zo'n 21.000 fans vulden deze peiling in.’

Een snelle rekensom leert dat 249.000 supporters de enquête NIET hebben ingevuld. Daar zitten vast ook de vele duizenden supporters bij die op de eerste vraag ‘Nee’ hebben geantwoord en zijn uitgesloten van deelname.

‘De peiling is gedaan door onderzoeksbureau MWM2’, schrijft het AD. Ik heb dit uitgezocht en de peiling is helemaal niet verricht door dit onderzoeksbureau. De enquête is opgesteld en verstuurd door de projectgroep van Feyenoord City via een digitaal enquêteplatform dat toevallig door het onderzoeksbureau beschikbaar is gesteld.

Door tegenstanders uit te sluiten van deelname en te doen alsof een gerenommeerd onderzoeksbureau de peiling verrichtte, bedondert Feyenoord City niet alleen Feyenoord-supporters, maar ook de Rotterdamse gemeenteraad en daarmee alle burgers van Rotterdam.

Mijn advies: laat een onafhankelijke professionele partij zonder direct belang bij Feyenoord City een gedegen enquête houden en u zult zien dat er geen draagvlak is.

Als u met 45 raadsleden meer dan 600.000 Rotterdamse burgers vertegenwoordigt, hoeveel Feyenoord-supporters vertegenwoordigen de meer dan 600 aanmelders voor deze insprekronde dan wel niet?

Kijk, lees en luister alle insprekers nog eens terug en er is maar één conclusie mogelijk: draagvlak is een leugen.

Alles lijkt geoorloofd om ons dit stadionplan door de strot te duwen.  
Wie intimideert hier nou wie?

Als u dit plan doorzet, bouwt u een stadion op drijfzand. U vernietigt daarmee niet alleen een architectonische parel in Rotterdam, u zadelt de Rotterdamse burger op met de financiële gevolgen van uw falen. Als u blind blijft voor de feiten en zich doof houdt voor geluiden uit de samenleving, werkt u willens en wetens mee aan het kapotmaken van de levens van honderdduizenden supporters en rukt u daarmee het hart uit mijn club.

**De oplossing** is simpel: geef het gebied een facelift, bouw aan de Maas meer woningen, verbeter de infrastructuur en help mee De Kuip op te knappen.

Dat is voordeliger dan een peperduur stadion en het kan zelfs zonder gemeenschapsgeld. Met een adembenemend mooi resultaat.

De Kuip is een architectonische parel en een potentiële *moneymaker* van jewelste. De magie van dit stadion is ongeëvenaard en de commerciële mogelijkheden zijn enorm. Magie én economie, essentieel voor de toekomst van de club. Feyenoord heeft helemaal geen nieuw stadion nodig, hooguit nieuwe bestuurders. Mensen die met hart voor de club en hand in hand met supporters bouwen aan vooruitgang.

[eind]