

Politieke vragen Maashorst Vooruit inz. Kadernota 2025 (14-6-2024)

Onderstaand vindt u de politieke vragen die wij hebben n.a.v. de kadernota 2025. Wij leiden de vragen kort in en trachten daarbij de context te scheppen van de vragen. Wij stellen het op prijs als u deze context meeneemt in de beantwoording van de vragen.

- U geeft aan dat u naast indexering en de inzet van het weerstandsvermogen ook kiest voor het (extra) verhogen van de OZB met 10% om de begroting sluitend te krijgen in 2025 en 2028. Met het oog op de korting vanuit Den Haag (de zgn. ravijnjaren) begrijpen wij dit, maar een lastenverhoging van deze orde is fors. Vraag; wat zijn uw plannen met de OZB indien de korting lager uitvalt of in het slechtste geval hoger?
- In vervolg op de vorige vraag; u heeft middels een griffiebericht en een RIB aangegeven dat er toch extra tegenvallers zijn vanuit o.a. de meicirculaire. Daarbij geeft u aan dat het moeilijk zal worden om een sluitende begroting te realiseren. Welke maatregelen denkt u te gaan nemen om het jaar 2025 sluitend te kunnen maken? Is een extra verhoging van de OZB bovenop de eerder genoemde 10% een optie waar u rekening mee houdt? Wat zijn andere maatregelen waar u aan denkt?
- Wij zijn blij met de hoofdlijnen die het college heeft gekozen en de weloverwogen keuzes die gemaakt worden om Maashorst ook voor de lange termijn een groene en gezonde gemeente te laten zijn. Een van de maatregelen is het op peil brengen van het personeelsbestand. Dit vergt een structurele investering van EUR 2 Mio per jaar. Een andere investering is het onderhoud stedelijk groen. Gezien de negatieve uitkomst van de meicirculaire en de 'datafout' komt de begroting echter onder druk te staan. Veranderen hierdoor uw plannen inzake deze investeringen?
- Er wordt in het onderhoud van stedelijk groen een investering gedaan van EUR 1.240/k. Wij zouden graag willen weten wat de definitie is van stedelijk groen? Is dat enkel Uden of geldt dat ook voor de overige kernen van de gemeente?
- Onderhoud van het stedelijk groen kost fors extra geld. Gaat dit over enkel bestaand groen of ook nieuw aan te leggen groen? Naast gestegen prijzen van groen en groenonderhoud als oorzaak van de stijging van de kosten, hebben wij ook begrepen dat de klimaatverandering en met name de droge zomers van de afgelopen jaren een enorme impact hebben op de kosten van het onderhoud. Heeft u bij de berekening van dit budget ook rekening gehouden met het verder verslechteren van de (klimaat)omstandigheden?
- Naast bestaand groen willen we ook verder vergroenen. Is hiervoor al budget gereserveerd in de komende begroting? Zo ja, kunt u aangeven in welke mate dan extra vergroend wordt. Zo nee, waarom niet?
- Maashorst Vooruit begrijpt de oproep vanuit het college om terughoudend te zijn inzake nieuwe wensen die (structureel) geld kosten. Wel zijn wij benieuwd in hoeverre de zorgelijke financiële ontwikkelingen de uitvoering van onze ambities genoemd in ons bestuursakkoord en uitvoeringsprogramma in de weg staan. Zoals wij begrijpen uit de kadernota komen die niet in gevaar. Wij horen graag uw reactie hierop.
- U geeft aan dat reeds 80% van de activiteiten uit het uitvoeringsprogramma afgerond of lopende zijn. Dat hebben wij niet kunnen checken in deze kadernota en voor zover wij hebben begrepen is daar geen overzicht van beschikbaar. Graag zouden wij in de komende programmabegroting hiervan een overzicht zien.
- De programmarekening 2023 laat een positief resultaat zien van ca. EUR 11,4 Mio. Daarvan wordt ca. EUR 7,8 Mio toegevoegd aan de algemene reserve en ca. EUR 3,6 Mio wordt overgeheveld aan de begroting van 2024. Oorzaken van dit hoge resultaat liggen voor een

deel in het niet hebben kunnen uitvoeren van werkzaamheden/activiteiten door gebrek aan capaciteit en dus prioritering van andere activiteiten. Toch zien wij jaar na jaar een (fors) positief resultaat. In hoeverre heeft u inzichtelijk welk deel van dit resultaat van structurele aard is? Zoals wij begrijpen is dit ook een van de redenen geweest om eenmalig niet te indexeren. In hoeverre is het mogelijk om deze indexering vaker te doen om zo meer ruimte in de begroting te creëren?

- Een van de financiële maatregelen die u neemt is het eenmalig niet indexeren van algemene budgetten. Is deze maatregel afgestemd met onze toezichthouder de provincie? Zo ja, wat is hun oordeel en/of visie hierop?
- U geeft aan dat er voorlopig geen ruimte is voor extra of nieuwe wensen die structureel effect hebben op de begroting. Hoe zit dat met incidentele investeringen? Is daar nog wel ruimte voor? Zo ja, hoeveel staat onze raad nog ter beschikking voordat we onder onze afgesproken weerstandsratio komen? Wanneer kwalificeert zich iets als incidenteel? Is dat nog gewijzigd na overleg met de provincie n.a.v. extra inzet van ons weerstandsvermogen?
- Onderstaand een aantal vragen over de investering in nieuw personeel:
 - Er wordt structureel in het personeelsbestand geïnvesteerd. Hoe voorkomt de wethouder dat uitbreiding van de formatie leidt tot een bureaucratischer en stroperig proces leidt?
 - Hoe gaat u ervoor zorgen dat de nieuwe mensen goed in onze organisatie landen en hun plek krijgen?
 - De markt is schaars en vele collega gemeentes zoeken naar dezelfde mensen. Hoe zorgt de wethouder ervoor dat deze mensen juist voor onze gemeente kiezen?
 - Gezien de krapte op de arbeidsmarkt zou het een optie kunnen zijn om voor bepaalde functies de mensen zelf op te leiden. Hoe staat de wethouder hierin?
 - Is er bij de benchmark ook gekeken naar de processen en systemen die gebruikt worden en de wijze waarop wordt gewerkt? Want door dingen anders/slimmer te doen zou je misschien met minder personeel toe kunnen.
 - In hoeverre is de gemeente bezig met de inzet van AI om de krapte op de arbeidsmarkt op te kunnen vangen?