DorpsBelang

Voor ons ligt de perspectiefnota 2025, deze hebben wij in de commissie van 11 juli een soort van behandeld, maar vanwege het voetbal is het eerste termijn en het tweede termijn overgeslagen. Vandaar de vraag aan de voorzitter, deze keer voor behandeling iets meer ruimte te geven, gelet op de voorgestelde keuzes lijkt me het verzoek gerechtvaardigd.

Alles kost geld en draait om geld. In de perspectiefnota gaat het erom waar we werkelijk in de begroting geld voor willen vrij maken. We moeten dat bekijken door de bril van de inwoners! DorpsBelang komt dan als eerste bij het zwembad terecht. Al meer ouders werken en al meer oma's en opa's zien we bij het zwembad. Het houdt opa vitaal en de kleintjes leren het water kennen en grotere kinderen blijven oefenen met zwemmen. Dat laatste is van groot belang, zwemmen moet je op jonge leeftijd blijven doen om zwemvaardig te blijven.
In een waterrijke omgeving moet het zwembad openblijven dat staat buiten kijf. Met welke bril je ook kijkt. Of je nou van de VVD PvdA of van een Lokale partij bent, ieder draagt het zwembad een warm hart toe en niet alleen binnen Landsmeer, want ook mensen uit de directe omgeving komen bij ons zwemmen.
Het is idyllisch en zeer groen, met weinig bebouwde plek. Daarom is commercialisering in de vorm van bv meerdere bestemmingen of accommodaties wat ons betreft geen goed plan. Het is erfgoed geworden, vanwege de ligging, de begroeiing, de rust en de wandeling ernaartoe. Iedereen heeft hetzelfde gevoel bij ons zwembad. Wat ons betreft wordt het dan ook officieel een monument, net als Heijboers atelier en Grietje Tump.
Doordat we zomers vaak op het heetste moment met blauwalg in het buitenwater worden geconfronteerd zijn we afhankelijk van het zwembad. De ligging midden in het centrum is uniek en zorgt ervoor dat veel jongeren zonder auto naar het zwembad kunnen gaan. Waardoor parkeren voor wat betreft het zwembad nog geen probleem geeft.

Het ligt uiteraard niet aan juridische kosten van Andre waardoor nu gedreigd wordt met het sluiten van het zwembad en het is dan ook flauw om dat via het Landsmeerse krantje bij hem in de schoenen te schuiven.
We worden in Landsmeer wel geconfronteerd met andere uitgaven, Projecten die veel, héél veel geld kosten of hebben gekost.

We zijn door het steeds maar voor ons uitschuiven van rioleringswerkzaamheden (vernieuwen en onderhoud) geconfronteerd met zeer hoge kosten. Daar is bij de Meervalweg nog eens extra 2 miljoen overheen gegaan, mede doordat de projectleider zich van de burgemeester ineens bezig moest gaan houden met de opvang van Oekraïners. En de Oekraïners werden ook nog eens op een zeer onlogische locatie geplaatst. Een locatie waar de Provincie al medewerking gaf voor woningbouw voor

onze eigen inwoners. Daar had het college en de raad als zij zich aan de verkiezingsprogramma's hadden gehouden echt andere keuzes moeten maken.

Er is door het college te vroeg, rijk gerekend en nu zitten we op de blaren. Er is en wordt door het college geld uitgegeven dat voor andere zaken bestemd was en is.
Jarenlang hebben colleges namelijk het geoormerkte geld in leuke voorzieningen gestopt. Een paar voorbeelden:

1. Bij IVV, konden kinderen voor relatief weinig contributie 2 a 3 x trainen en wedstrijden spelen. De VVD is altijd sterk geweest om kiezers te binden door het geoormerkte geld in vooral sport te stoppen daar waar veel kiezers blij van werden, en geen reserve op te bouwen in zaken die er ook aankomen zoals ophogen straatwerk en laantjes, onderhoud groen, riolering heb ik genoemd, waardoor wij nu moeten schuiven met geld om de gaten te dichten.

2. Ook het geoormerkte geld voor de scholen en hun huisvesting werd niet gebruikt waarvoor het bedoeld was. De verantwoordelijk wethouders hebben dit nagelaten. Het gaat om miljoenen te kort en aan andere zaken uitgegeven daar heeft Andre geen enkel deel aan.

3. En de Havezathe, een project wat met een leuke inspraak avond begon waarbij de buurt mee mocht bepalen is nu een hoofdpijn dossier geworden. Het Havezathe project is veel duurder dan begroot en loopt in de miljoenen!!
   Onder andere onze burgemeester, de wethouder en ex-wethouder wonen er.
   De wethouder is zelfs portefeuillehouder op dit dossier. Je zou verwachten dat er beter toezicht daardoor zou zijn dan nu het geval. Er zijn ontzettend veel klachten en klachten geweest.

4. Het is net als bij de Meervalweg, het ligt een eeuwigheid open en het budget wordt ver overschreden. Leren van fouten zou je zeggen maar dat gaat voor onze gemeente niet op.
   Speelplaatsen op elk plein kost ook een klein vermogen. Terwijl we zien dat ouders zelf leuke alternatieven speeltoestellen plaatsen die bij de leeftijd van het kind past. Zo kun je kosten besparen, maar het kon in Landsmeer niet op.

5. Als we kijken naar de Geluidsschermen, waar nu 1,5 miljoen voor wordt gevraagd, dan denken wij hoe kan dat nu? De bewoners van Luijendijk Zuid hebben er toen het bouwplan werd gerealiseerd al voor betaald dus dat geld moest er nog gewoon zijn, ...**Hoeveel geld was het en waar is dat geld gebleven?**
   Ten tijde van onze coalitie kregen we als antwoord dat dat geld niet is gereserveerd, maar is uitgegeven. Men kon niet vertellen waaraan.
   Nu drukt het in een slechte tijd op de begroting en dat is zeker niet eerlijk en bestuurlijk gezien geen juiste manier van werken. De inwoners zijn ontevreden omdat ze bang zijn dat er te weinig geld wordt begroot en de kwaliteit te wensen overlaat.

Dat er twijfel is onbehoorlijk besturen is voor Dorpsbelang steeds duidelijker aan het worden:

Kijk ook naar het verhuizen van de voetbalkooi kost ook **€100.000** en als er echt 2 mensen klagen, **dan kost het €50.000 pp** .

Er wordt nu een bedrag uitgegeven ter grote van de subsidie van het zwembad voor het plaatsen van een airco in de bestuursvleugel en raad en commissiekamer terwijl we al jaren willen fuseren en meer dan 40 jaar zonder hebben gedaan.

Er wordt voor meer dan €40.000 aan sleutelsysteem ingekocht, terwijl je nu ook al alleen met een speciale sleutel naar binnen kan en er een alarm op de deuren zit.

Er wordt voor € 50.000,- een projectleider ingehuurd voor de grond naast Vita Flora, om te bekijken of er gemeentegrond onder!! de WOZ waarde kan worden verkocht.

En vorige week weer € 105.000,- ingezet voor het 4e onderzoek voor de locatie van het resort. Gewoonweg omdat dit college niet accepteert dat het 2e onderzoek al uitwees dat woningbouw wel mogelijk is op die locatie. Maak eerst een wensenlijst voor wie we willen bouwen en hoe we de prijzen betaalbaar houden. Hoeveel % koop en socialehuur

In de perspectiefnota staat € 300.000 aan toeristenbelasting en € 60.000 OZB voor het resort opgenomen.

Dit betekent dat er door dit college wordt gestuurd op short stay en long stay verhuur. Wil dit college wellicht toestaan dat (een deel van) het resort wordt verhuurd aan het COA in ruil voor wat extra inkomsten?

Toekomstige inkomsten als deze mogen trouwens niet worden opgenomen in een begroting, maar dit college trekt zich daar niets van aan en presenteert het in deze perspectiefnota alsof het wel mag en het een voldongen feit is.

Dorpsbelang wil dit uit de perspectiefnota en wil dat er wordt overgegaan tot het innen van de toeristenbelasting bij al die adressen waar toeristen verblijven.

Het college rekent zich al jaren rijk aan toeristenbelasting en het zou alleen maar meer worden met Het Resort de Breeck. Niets is minder waar. Er wordt niet actief gecontroleerd, niet actief gehandhaafd, ook niet op inkomsten. Het college doet ook helemaal geen moeite, maar adviseert enkele exploitanten om voorlopig gewoon door te gaan met hun exploitatie en raamt in de tussentijd de begrote toeristenbelasting af.

Dorpsbelang zegt zet er een student op en kijk via Google welke Bed&Breakfasts, airbnb, verblijfsaccommodaties (in het geheel niet toegestaan) en campings er zijn, maak een lijst en ga handhaven, langs de lijn van het beleid en ga die jarenlang misgelopen toeristenbelasting nu eens innen.

De vraag is of er de juiste politieke keuzes gemaakt worden en of het reëel is wat er staat en of het eerlijk is.
DorpsBelang vind van niet.

het kunstgras van IVV en Purmerland kon voor iets meer dan €400.000 kon worden gelegd, waar voormalig raadslid Lex Raaimaker zijn uiterste best voor heeft gedaan. De voetbalclubs hadden meerdere uitgewerkte offertes liggen maar het college heeft met toestemming van de raad anders besloten en een offerte van €900.000 geaccordeerd. Dat is het dubbele!! Het vervangen van die kunstgrasvelden is een behoorlijke subsidie aan IVV en voetbalclub Purmerland. Zeker , als we het het bedrag vergelijken met de schamele subsidie van ons bijzondere zwembad van € 70.000 en daarom verdienen zij nu onze steun en support.
Ook het gratis maaien bij IVV is een subsidievorm en niet terug te vinden in het subsidierijtje of onderhoudskosten IVV. Onderhoud ICL zien we ook niet, Dorpshuis onderhoud ook niet. LOL krijgt meer subsidie dan noodzakelijk en Judo, Atletiek en tennis betalen eigenlijk zoveel mogelijk zelf. Onze maatschappelijke instellingen (Bibliotheek € 200.000, SamenMeer € 187.000, De Zoete Inval € 22.000) kosten een behoorlijk bedrag, de vraag is of we ze mogen vragen zich iets meer commerciëler op te stellen zodat de andere voorzieningen, zoals het zwembad ook meer bestaanszekerheid krijgen

Einde

Debby Mulder Damme

DorpsBelang Landsmeer

Tekst gemeente:

Het gaat er in deze fase vooral om, om onder meer met de inzet van ons zaaksysteem en een nieuwe telefooncentrale, de bereikbaarheid te vergroten, automatische ontvangstbevestiging te versturen en de opvolging van klantcontacten beter te kunnen volgen.

Deze vraag is lastig eenduidig te beantwoorden, om die reden hebben we hieronder een voorbeeld uitgewerkt. Deze gaat uit van een jaarlijkse verhoging van 10% boven de inflatie, dus cumulatief 30% in de aankomende 3 jaar (nog geen rekening gehouden met 'effect op effect' van de verhoging). Daarmee komt een structureel sluitende begroting voor 2028 weer in zicht. Wel is dan over de periode 25-28 in totaal nog sprake van een tekort van 2417K waarvoor andere oplossingen nodig zijn.

Zwembad

sluiten/commercialiseren Kunt u de voorgestele ombuiging van 275.000 nader uiteenzetten? Welke besparingen naast het verlenen van subsidie maken onderdeel uit van dit bedrag?

Allereerst moeten we iets rechtzetten. Abusievelijk zijn de huurinkomsten die de gemeente van het zwembad ontvangt niet meegenomen. In de huidige begroting (2024) wordt er een subsidie

verstrekt van € 70.000,-. Voor de reservering voor onderhoud, vervanging, etc. is een bedrag van € 197.479,- opgenomen en voor de onderhoudsabonnementen een bedrag van €4.227,- De huurinkomsten zijn € 36.570,-. Totale begrote kosten zijn in 2024 € 235.136,-..

Totaal krediet alle investeringen	**€ 32.716.358**