Dialoogsessie Strategische Gebiedsvisie omgeving Chemelot – april 2021

Hoe zorgen we er samen voor dat we ook in de toekomst in de omgeving van Chemelot op een veilige, gezonde én duurzame manier kunnen wonen, werken, recreëren, ondernemen en innoveren? Hoe gaan we om met de beschikbare ruimte? En hoe houden we de economie vitaal terwijl we rekening houden met mens en milieu? Met een groot aantal partijen in de omgeving van Chemelot werken we deze vraagstukken uit tot een gedragen toekomstbeeld voor het gebied: de strategische gebiedsvisie voor de omgeving van Chemelot.

De 1e en 2e dialoogsessie met een grote vertegenwoordiging van omwonenden, overheden, partijen op Chemelot en andere belanghebbenden stakeholders in de omgeving hebben plaatsgevonden in juni en in november 2020. In deze dialoogsessies is veel informatie opgehaald en zijn er bijzonder waardevolle punten naar voren gebracht welke geleid hebben tot de concept-gebiedsvisie.

De concept gebiedsvisie verkent de ruimte die we willen geven aan een innovatieve en circulaire economie en hoe we werken aan een sterk en gezond stedelijk gebied en een b(l)oeiend landelijk gebied. Deze concept-gebiedsvisie was onderwerp van de 3^{e} dialoogsessie, die op 3 avonden plaats heeft gevonden, waarbij steeds een ander deelgebied centraal stond.

Maandag 19 april	Omgeving Graetheide
Woensdag 21 april	Omgeving Geleen
Woensdag 28 april	Omgeving Stein en Beek

Vanwege de maatregelen m.b.t. corona, waren de dialoogsessies wederom online. Aan de sessies namen circa 37 vertegenwoordigers van dorps- en wijkplatforms, belangenorganisaties, bedrijven en overheden deel. Onder leiding van een onafhankelijke gespreksleider werd het gesprek gevoerd, mede aan de hand van de volgende bespreekpunten:

- Landschap en groene ontwikkelingen
- Vrije ruimte op Chemelot i.r.t. de omgeving
- Mobiliteit
- Gezondheid i.r.t. milieuaspecten Chemelot
- Veiligheid

Op de volgende pagina’s staan de verslagen van de drie sessies.

Verslag 19 april 2021 - omgeving Graetheide

Deelnemers:

Gespreksleider	Bert Achten
DOP Berg ad Maas	Jos Muris
WP Krawinkel	Math Habets
DOP Einighausen	Karel Jacobi
DOP Guttecoven	Sjra Geurts
DOP Born west	Jacques Spee
DOP Obbicht	Cyrille Larosch
Buurtvereniging Graetheide	Richard Coenen en Marion Heutmeekers
Graetheide comité	Hub Slangen
Natuur en Milieufederatie	Bart Cobben
Waterschap Limburg	Henny Sonnemans
LLTB	George Salden
Pachters Lexhy	Hub Diederen
Firma L'Ortye	Jean en Vivien L'Ortye
DSM	Harry Horbach
Gemeente Sittard-Geleen	Raymond Ubachs
Namens het ontwerpteam:	
Gemeente Stein	Lian Fuchs
Gemeente Sittard-Geleen	Cas Denissen
Brightlands Campus Chemelot	Edwin Bakker
DSM	Eve Philips
Bureau Heusschen Copier	Ramon Copier
Provincie Limburg	Maarten Wilbers

PROCES / VOORAF

BC (NMFL): Komt er formele inspraakprocedure? Kunnen burgers ed. formeel inspreken.
CD: er is mogelijkheid voor geven reacties op de website. Er is niet voorzien in formele inspraakreacties omdat deze gebiedsvisie wordt gezien als input voor de omgevingsvisie. Op deze omgevingsvisie kan wel formeel iets worden gevonden. LF: ook via sociale media is gewezen op de info op website. MW: behalve op de omgevingsvisies ook inspraak mogelijk bij de omgevingsplannen die concrete ontwikkelingen mogelijk zullen maken.

JM (DOP Berg): We zijn teleurgesteld over het feit dat er te weinig gedaan is met de opmerkingen uit de eerdere dialoogsessies en schriftelijke reacties. Het gebied is vol en er is geen plek mee voor nieuwe infra en woningbouw/industrie. Dat is niet of veel te weinig verwerkt in de teksten. De DOP's willen expliciet de tegengestelde belangen tussen de DOP's en de economische ontwikkelingen opgeschreven zien zodat politiek weet waarvoor ze kiest.
CD: intentie is om alle geluiden goed weer te geven; de geluiden die zijn afgeven worden ter harte genomen.

MH (Wijkplatform Krawinkel): Is het eens met JM maar mist de aansluiting bij de NOVI-gebied Zuid-Limburg.

MW: Het Rijk heeft een aantal gebieden benoemt waar bijzondere aandacht voor moet zijn en sprake zal zijn van een meerjarige samenwerking tussen Rijk en regio. Voor Zuid-Limburg gaat het om circulaire economie, sterke en gezonde steden, vitaal landschap, grensoverschrijdende aspecten ed. MW zegt toe dit nog duidelijker te formuleren in het rapport.

KJ (Dorpsplatform Einighausen): Onderschrijft opmerking JM. Het gaat er ook om dat er concreet beschreven moet worden welke maatregelen Chemelot inzet om het woon- en leefklimaat te verbeteren. Wat gaan zij hieraan doen? → HH (DSM) Twee stellingen: vol is vol, wat gaat Chemelot doen aan de klimaatmaatregelen? Antwoorden worden behandeld bij de inhoud.

BC: H 2. In grote lijnen kan de NMFL zich hierin vinden. Grote ambities betrekking op verduurzaming en vergroening. Mooie ambities die veel ruimte kosten. Suggestie wordt gewekt dat alle ambities in ditzelfde gebied een plek kunnen krijgen. Goed om doelen te combineren, maar er zijn grote twijfels over haalbaarheid alle wensen. Dit is het groene hart van de westelijke mijnstreek, niet alles kan.
CD: BC maakt een terecht punt, de programmering kost ruimte, maar we hebben aangegeven dat we zaken proberen te combineren en keuzes te maken. om toch te proberen om alle ambities een plek te bieden. Het vergt zeker keuzes.

JM: Hebben veel moeite met rode ontwikkelingen in het groene gebied. Lexhy bos is het laatste Goudgroene natuurgebied in het oosten van Urmond/Berg/Stein. Veel en grote moeite met dit plaatje. Lexhy is een natuurparel die alleen kan shinen als er een externe zone rondom zo'n parel komt. Nu gaat waarde van het gebied door de ontwikkeling van de Campus grotendeels verloren. Wij willen deze ontwikkeling niet. Voorstel JM: Aan de oostzijde van de A2 een openstelling van het gebied voor de wandelaar. In dat gebied een verbetering van de Oude Postbaan met name voor fietsers en wandelaars. Behouden voor de landbouw rondom het natuurgebied. Geen Campusontwikkeling hier. DOP's ondersteunen de kennisindustrie, maar niet op deze plek.
CD: we proberen in de gebiedsvisie alle belangen in dit gebied een goede plek te geven. Onderwerp komt zo meteen goed naar voren in 2e agendapunt. Waarom hier en wat betekent dit dan voor het gebied?

HS (Graetheide comité): Inzake de Lexhy staan wij er iets genuanceerder in. Met GC is best te praten over de invulling van dit terrein. Ze willen echter zeker niet dat er studenten komen en start up plants en grootschalige productie-units helemaal niet. De rest (R&D) is bespreekbaar.

LANDSCHAP

JM: Veel waardering voor het ontwerpteam en de wijze waarop dit onderwerp is uitgewerkt.

BC: Sluit zich aan bij deze uitgesproken waardering. Complimenten voor de groene inkleding van het gebied. Vraag: hoe ga je die ambities realiseren? Afhankelijk van grondeigenaren o.b.v. vrijwilligheid. Komen er instrumenten om dit te regelen? Landschapsfonds en grip op de grond.
CD: helemaal mee eens, in de ontwikkelstrategie wordt hier nader invulling aan gegeven.

SS (LLTB): Natuur inclusieve landbouw wordt landelijk geregeld. Is in zijn ogen niet iets wat je op lokaal niveau moet regelen zonder afzetgebied. Wie betaald dit allemaal nu en in de

toekomst. Hier wordt gesproken over andermans eigendommen en dat is niet heel netjes.
MW: op het punt van de landelijke ontwikkeling heeft SS gelijk. Volgens het ontwerpteam biedt deze ontwikkeling naar een meer natuur inclusieve landbouw zeker ook kansen om dit gebied meerwaarde te geven. Dit wordt niet opgelegd van bovenaf, maar gebeurd in overleg.
BC: Er is recent in dit kader ook een actieplan natuur inclusieve landbouw vastgesteld door zowel Waterschap, LLTB en de Provincie.
CD geeft aan dat de gesprekken met de eigenaren in een verdere fase aan bod komen. Wel zit er een grote grondeigenaar aan tafel op dit moment.

VRIJE RUIMTE OP CHEMELOT

MW: een van de uitgangspunten in de visie is het zo goed mogelijk gebruiken van de bestaande ruimte op de site. Upstream activiteiten moeten een plek krijgen buiten het gebied van deze gebiedsvisie. Voor de campus is in de visie wel ruimte om uit te breiden onder voorwaarden.
HH: Veel leads op de site op de 100 ha die er nog zijn. Campus zit op de site en breidt nu uit richting noorden (in aanbouw). Rond ca. 2030 is de verwachting dat er opnieuw ruimte te kort is. Campus uitbreidingen kort bij elkaar leggen.
JM: HH en JM verschillen van mening. DOP's vinden dat er erg veel druk ligt op de woon- en leefomgeving. Daarom moet dit verbeteren. Binnen de site van Chemelot is nog 100 ha. ruimte. Nieuwe fabrieken in de 100 ha betekenen weer een toename van de belasting van de woon- en leefomgeving. Geen nieuwe industriële activiteiten in dit gebied.
HS: Uitbreiding van de campus is alleen bespreekbaar als er geen fabrieken en geen studenten opleidingen komen. Echte research en echte kleine fabriekjes van max. 10 kilo kan wel.
MH: hoofdargument: er moeten korte verbindingen zijn, maar heeft Corona niet geleerd dat we allemaal op afstand kunnen werken.
HH: er komt een goede gebiedsvisie met voor alle partijen lusten en lasten. In de laboratorium opstellingen zal fysieke aanwezigheid altijd nodig blijven, wel wordt nagedacht over de aantallen parkeerplaatsen en werkplekken.
BC: Masterplan Chemelot en Blackbear. Hier moet uitgangspunt zijn dat je alleen bedrijven met echte toegevoegde waarde toelaat. Dit wordt ondersteunt door de circulaire ambitie van Chemelot. Blackbear draagt weinig of niets bij aan deze ambities.
HH: nodigt BC uit om in dialoog te gaan over het MP Chemelot. BC en HH gaan hierover met elkaar separaat in overleg.
EB (Campus): Nabijheid is heel belangrijk i.r.t. de uitbreiding. De campus kan niet op grotere afstand uitbreiden want dan is er geen sprake van samenhang en synergie. Compactheid versus spreiding in het Lexhy gebied wordt onderzocht. Op de huidige campus is ook veel waardevol groen. Suggestie om hoogspanningskabels onder de grond te leggen wordt ter harte genomen en nader onderzocht, waardoor er meer en betere ruimte ontstaat voor de Campus uitbreiding. Onderwijs, onderzoek en R+D en kleinschalige productie is de opdracht voor de Campus zoals de aandeelhouders zeggen. Aandeelhouders zijn Provincie Limburg, Universiteit en Chemelot.
HS: In de gebiedsvisie staat dat er 8.000-16.000 nieuwe medewerkers komen, dat betekent dat er een verdubbeling van het huidige bedrijventerrein moet komen om deze aantallen te halen. Je moet dus 1000 ha. extra inrichten als industrieterrein. Dit zullen ook veel buitenlandse medewerkers zijn met gezinnen ed. Dit betekent dus dat vanuit de ECH ca. 30.000 mensen komen wonen waarvoor moet worden gebouwd. Daarvoor is totaal geen plek.

MW: De getallen / aantallen die staan beschreven in de ECH ambitie gelden niet alleen voor dit gebied maar voor de hele regio. Wat is dan de regio? De ECH gaat uit van de euregio.
HS: Dan moeten we dit niet zo melden in de gebiedsvisie. Afgesproken wordt om een apart overleg tussen HH en HS te organiseren om nadere informatie hierover met elkaar te delen.
KJ: is heel blij met het groen wat er is opgenomen. De omgeving gaat al decennia zwaar gebukt onder Chemelot. Bijzonder slecht woon- en leefklimaat (1 na slechtste in Nederland). Vanuit Chemelot maar daarmee rekening worden gehouden. Omgeving niet alleen verbeteren door nieuwe bomen en extra groen, maar waar is de ambitie van Chemelot om minder geluid en overlast te bezorgen?
MH (Graetheide): Aan de ene kant wordt gesproken over het gevoel dat de omgeving te zwaar belast wordt en aan de ander wordt gesteld: houdt je aan de feiten. Daar knelt volgens MH de schoen, dat feiten en gevoel van elkaar verschillen! Het verhaal is begonnen met vele belangen in dit gebied, maar gaande weg de avond gaat het alleen nog maar over groen en industrie. In de visie wordt juist ingezet op meervoudige waarde-creatie. Als je alleen kijkt naar de Graetheide krijgt iedereen een beetje van niets, maar zoom je uit naar het grotere gebied dan lijkt er wel een goede balans haalbaar te zijn. MH is blij met de gebiedsvisie die er nu ligt.

MOBILTEIT

MW: We willen verschillende netwerken (wegen, buis, spoor, water, fiets en OV) versterken en in samenhang ontwikkelen. Ambitie is om een goed multimodale bereikbaarheid te krijgen. Alles in het teken van een goede leefbaarheid. Op alle schaalniveaus kijken naar alternatieven voor de auto's. E.e.a. wordt in de verkenning mobiliteit meegenomen.
KJ: Mobiliteit is een van de hoogste uitdagingen die we hebben. De bestaande wegen lijken in de toekomst dubbel gebruikt kunnen worden. Als het niet goed gaat ontstaat door de extra goederen- en personenstroom een infarct. De wens is dat het hele vervoer wordt verduurzaamd, want we kijken hier 25 jaar vooruit.
RU (S-G): de hele regio Stein en S-G is aangeduid als een bovengemiddeld logistiek goederencorridor. Optimaal benutten water en buis is heel belangrijk en als dat niet lukt naar vrachtverkeer en spoor. Op vele vlakken gebeurt er wat, nieuwe ideeën en innovaties worden ondersteund en gefaciliteerd.

GEZONDHEID i.r.t. MILIEUASPECTEN CHEMELOT

MW: Dit onderwerp is vanavond al uitgebreid aan de orde geweest. Omwonenden storen zich o.a. aan geluid en geur. En maken zich zorgen over de veiligheid. In de visie is omschreven dat we de overlast juist willen verminderen. Ambitie is ook om de kwaliteiten op peil te houden en de leefomgeving moet hieraan een positieve bijdrage leveren.
BC: blz. 44 Citaat " de bedrijfsactiviteiten ….is niet groter geworden t.o.v. 2021" er wordt toch juist gestreefd naar vermindering van deze milieuaspecten.
CD: BC heeft gelijk dat de teksten in de gebiedsvisie op dit punt nog niet overal eenduidig zijn en dat moeten we goed bekijken. Welke inhoudelijke kant we hierin gaan innemen.
JM: Lachgas gaat nog steeds de lucht in. Op paaszondag documentaire gezien van de vuilnisman dat er via de Ur in de Maas wordt geloosd. Dit mag toch als ambitie terugkomen in de gebiedsvisie. Door IVN Stein is telling gedaan over de plastic korreltjes die je vindt van lozingen. Dit moeten we toch allemaal niet willen. Oproep aan Chemelot, DSM en Campus dat ze dit mee terug nemen in de organisatie.

HH: JM noemt drie voorbeelden die in de toekomst worden verbeterd. Opgave is wel wat we milieueffecten noemen. Let bijv. op de enorme CO2-vermindering.
EB vult aan: Er wordt gewerkt aan de verminderde uitstoot van lachgas. De boodschap is heel duidelijk en er worden miljoenen geïnvesteerd om dit op te lossen.
MH: het zou wenselijk zijn als ook Chemelot een standpunt zou innemen over hun bijdrage aan de woon- en leefomgeving.
KJ: Op blz. 14 staan goede ambities geschreven van Chemelot. Welke ambities milieu, leefbaarheid wil men nu in 2030 gerealiseerd hebben? Deze staan hier niet vermeld, aub opschrijven. Opnemen in een aantal haalbare doelen op blz. 44.
LF (Stein): We zullen nog eens goed kijken naar de juiste zinsformuleringen en deze parallel trekken. In de diverse onderzoeken naar milieu en leefbaarheidsaspecten heel concreet formuleren wat de ambitie is. De ene keer is het lucht de andere keer geluid of mobiliteit. De teksten worden aangevuld met de ambities.

VEILIGHEID

MW: Veiligheid heeft hoge prioriteit. Door overheden is in 2019 een Veiligheidsvisie voor Chemelot en omgeving opgesteld, met als doel een zo een zo hoog mogelijk veiligheidsniveau te creëren op en rond de site en een betere communicatie met de omgeving. Door een onafhankelijke Technische Veiligheidscommissie (TVC) wordt een en ander momenteel uitgewerkt in een veiligheidskader. Kern van de aanpak is een zonering waarbij activiteiten met een groter veiligheidsrisico in het 'hart' van het Industrial Park zijn gesitueerd en bedrijven met kleinere impact op de omgeving of zonder veiligheidsrisico's aan de randen zijn gesitueerd. Verder dienen bij nieuwe ontwikkelingen op de site steeds maatregelen te worden meegenomen die de veiligheid in de omgeving vergroten.
MH en JS: ca. 80% van hetgeen er mis gaat heeft oorzaak in persoonlijke fouten. Als je de aantallen medewerkers vergroot, worden dan ook de risico's op fouten groter?

RONDVRAAG

KJ: er wordt gesproken over het groene net. Afvalwarmte voor de woningen in de WM. Hier wordt veel waarde toegekend aan de naftakrakers. Over 10-15 jaar is er geen naftakraker niet meer en kan dan het groene net nog bestaan? Is het geen idee om mijnwater te gebruiken i.p.v. investeren in het groen net.
CD: We hebben in Nederland een hoge duurzaamheidsgedachte en werken we aan de regionale energie strategie en iedere gemeente maakt een warmtevisie. Hoe e.e.a. precies in elkaar zit daarover komt CD terug bij KJ.
EB: Nafta betekent aardolie gestookt op dit moment. De aardolie wordt vervangen door circulaire bronnen. Oud kunststof omzetten in nieuwe grondstof voor de krakers, daarover gaat de hele energietransitie op Chemelot.

JM: Complimenten voor de vergadervoorzitter.
MS: Ook complimenten voor de avond, goede dialoog met af en toe wat tegenstellingen. Komt er nog een gelegenheid om de ontwikkelstrategie (H.4) te bespreken in deze groep?
CD: Dit komt nog terug in de klankbordgroep.
HH: Prettige avond, we luisteren naar elkaar en hoeven niet altijd dezelfde mening te hebben.
HS: Goed georganiseerd, voorzitter was prima.

Dialoogsessie 21 april - omgeving Geleen

Deelnemers:	
Gespreksleider	Erick Hildebrand
WP Lindenheuvel	Jo Sluyter
WP Krawinkel	Math Habets
Parkmanagement WM	Frank Jeuring
Centrummanagement Geleen	Raymond Keulers
	Davey Nieuwendijk
Stadslab Geleen	Joep Coenen
Gemeente Sittard-Geleen	Raymond Ubachs
Namens het ontwerpteam:	
Gemeente Sittard-Geleen	Cas Denissen
Brightlands Campus Chemelot	Edwin Bakker
DSM	Eve Philips
Chemelot	Remko de Leeuw / Judy Op 't Veld
Bureau Heusschen Copier	Auke Wisssing

INHOUD

MH Laatste dialoogsessie wordt een conceptdocument voorgelegd. Krijgen de dialoogpartijen de definitieve versie nog te zien voordat deze ter besluitvorming wordt voorgelegd.

CD Nu enkel bespreking in klankbordgroep opgenomen. Bespreken in OT op welke wijze alle partijen meegenomen kunnen worden in de definitieve versie.

LANDSCHAP

CD Versterken van groene kwaliteiten in het landelijk gebied. Voor dit gebied het groen rondom woonomgeving versterken en beter verbinden met landelijk gebied i.c.m. goede fietsverbindingen.

Geen verdere vragen of opmerkingen.

GEZONDHEID I.R.T. MILIEU-ASPECTEN EN VEILIGHEID CHEMELOT

CD Milieu-impact en veiligheidsrisico's verminderen zodat de milieubelasting afneemt en veiligheid toeneemt. Middels inwaartse zonering, bron- en overdrachtsmaatregelen nemen & inzetten op 'positieve' gezondheid: ruimte voor beweging en fietspaden.

MH In het stuk teveel focus op inrichting woonomgeving i.r.t. gezondheid. Daarmee te veel nadruk op symptoombestrijding en weinig op bronbestrijding. Voorbeeld: speeltuin op

de hoek is leuk en belangrijk maar als de lucht die mijn kleinkinderen inademen vuil is dan is die speeltuin van weinig betekenis.

VEILIGHEID

CD Veiligheidsvisie in 2019 vastgesteld. Streven zo hoog mogelijk veiligheidsniveau. Wederom inwaartse zonering. Technisch veiligheidskader stelt advies op.

MH Personele uitbreiding (8.000-16.000 mensen) leidt mogelijk tot extra risico's? Fouten ontstaan ten slotte door menselijk handelen. Wisselwerking/uitbreiding met bedrijventerrein in omgeving: breidt Chemelot nu uit naar de omgeving?

RdL Nee, er zal er meer sprake zijn van verweving/uitwisseling van bedrijvigheid. Inzet op automatisering en modernisering fabrieken leidt juist tot minder risico's. Daarnaast een ander soort personeel (meer kantoor, logistiek, …)

EB Er komen misschien wel meer mensen, maar veiligheid staat voorop. Nieuwe fabrieken zijn moderner, meer geautomatiseerd.

MH Breiden de veiligheidscontouren uit i.h.k. van circulaire toekomst?

RdL Nee, upstream (voorbewerking van afval naar grondstof) vindt plaats op andere locaties (in samenspraak met PL) en downstream (ook in samenspraak met PL) > focus op bestaande bedrijventerreinen.

FJ Meer aandacht voor communicatie waar circulariteit voor staat. Black Bear Carbon en plastic opslag in Stein geeft problemen en leidt tot andere publieke perceptie. Ook in de gebiedsvisie beter duiden wat waar kan komen.

EB Veel interesse van bedrijven om dicht bij Chemelot te zitten. Het gaat om bedrijven die kwaliteit toevoegen van de huidige keten of die wat doen met de producten van Chemelot.

EP Chemelot Site Permit beperkt zich tot Chemelot Site en niet op de omgeving

RdL We willen af van aardolie en gas (grondstoftransitie). Daar zetten we op in bij het aantrekken van nieuwe bedrijven.

VRIJE RUIMTE I.R.T. OMGEVING

CD De visie gaat uit van het optimaal benutten van de huidige ruimte op de bestaande site, door gebruik te maken van restcapaciteit en het revitaliseren van onderdelen van de site. Voorbewerken van grondstoffen gebeurd elders en wordt aangevoerd naar Chemelot. Benutten de innovatiekracht van Chemelot om een netwerk van circulaire bedrijvigheid aan de randen van het Industrial Park en op bestaande bedrijventerreinen in de directe omgeving te ontwikkelen. Ook de bestaande bedrijvigheid kan hier bij aanhaken. Relatie/koppeling centrum-campus (Kampstraat).

JC In relatie tot Stadslab Geleen Centrum Circulair zijn de ‘tentakels’ van Chemelot Campus naar hart Geleen via de ‘Circulair Mile’ interessant. Hoe kunnen we dat concreter maken?

CD Centrum met station dat Chemelot van meer multimodale bereikbaarheid kan voorzien, omgeving Kampstraat kunnen allen meer ‘energie’ krijgen door de circulaire transitie. Circulair Mile krijgt in later stadium vorm. Kan kleinschalig in vorm van fietsverbinding, maar ook grootschaliger, integraal bv. transitie Kampstraat onderzoeken. Gebiedsvisie geeft het strategisch kader, nadere uitwerking volgt.

MH Centrum van Geleen versterken is belangrijk.

MOBILITEIT

CD Verschillende netwerken parallel aan elkaar versterken met inzet op minder auto en meer OV en fiets en qua logistiek meer buisleiding, water en spoor en minder vrachtverkeer. Fietsstructuur versterken om centra, campus en stations beter verbinden (HUBS ontwikkelen). Refereert aan parallel spoor ‘mobiliteit’.

Geen vragen of opmerkingen.

OVERIGE PUNTEN

JS p 52. Benoemde acties zijn in de omgeving niet bekend (bv. pilot zeeheldenbuurt nog nooit van gehoord). Voorbeelden beter uitwerken/toelichten.

EP Mobiliteitsmanagement (beïnvloeden verkeer in een gebied) wordt regiobreed aangepakt = parallel proces. Vooral overheidspartijen bij betrokken.

JS Lindenheuvel heeft andere prioriteit dan de dorpen in het landelijk gebied. Lindenheuvel zit al helemaal tegen Chemelot aan. Economische motor Chemelot versterken is logisch. Veiligheid is een belangrijke conditie. Zorg ligt bij logistiek circulaire transitie. Circulaire economie vraagt veel ruimte, opslag en verkeersbewegingen. Wat betekent deze ambitie voor de mobiliteit in de toekomst. Zwaardere belasting zal niet geaccepteerd worden. Vertaling naar definitieve plannen. De gevolgen van de circulaire economie worden niet duidelijk uit het rapport. Kernvraag is hoe te komen tot een ‘vreedzame co-existentie’?

RdL Terecht punt. Integrale benadering: max. gebruik maken van haven. Multi-modale benadering. Bewust van (mogelijke) impact op woon- en leefomgeving. Er is overigens ook nog een ‘Systeemstudie’. Beide verkenningen hebben impact op belasting op de weg.

Dialoogsessie 28 april - omgeving Stein en Beek

Deelnemers:		
Gespreksleider	Emilie Klinkers	(EK)
WP Krawinkel	Math Habets	(MH)
DOP Stein	Cor Gabriels	(CG)
DOP Urmond	Ad van Gils	(AvG)
L' Órtye	Jean L Órtye	(JL)
Provincie Limburg	Evelyne Engels	(EE)
Gemeente Beek	Luc Bischoff	(LB)
DSM	Merijn Wetzels	(MW1)
DSM	Harry Horbach	(HH)

Namens het ontwerpteam:		
Gemeente Stein	Lian Fuchs	(LF)
DSM	Eve Philips	(EP)
Bureau Heusschen Copier	Marc Heusschen	(MH)
Provincie Limburg	Maarten Wilbers	(MW2)

LANDSCHAP

CG blij met aantal zaken die verwerkt zijn in de gebiedsvisie nav eerdere reactie, o.a. groene verbinding en recreatieve route langs haven. Rivierpark is zeer aantrekkelijk gebied en trekt veel mensen. Vraagt wel maatregelen om te voorkomen dat er teveel drukte ontstaat, waar inwoners last van hebben. Goede verwijzingen, parkeervoorzieningen e.d.

LB in eerdere dialoogsessie aangegeven dat Beek onderbelicht is. Nu wel verbeterd. Maar zuidelijk deel landschap rond Beek is nog steeds onvoldoende in beeld. Uitnodiging aan gemeente Beek om suggesties voor aanvullingen in een overleg met ontwerpteam te bespreken.
LF geeft aan m.b.t. kaartmateriaal niet meer aan de scope van het plangebied te willen tornen.

JL combinatie groene recreatie en economie is vrij uniek. Aantal parkeerplaatsen is niet het probleem. Zijn recent nieuwe parkeerplaatsen aangelegd. Mensen blijven naar de kernen rijden en vertrekken van daaruit. Reguleren, eerder parkeren, lijkt de sleutel.

VRIJE RUIMTE I.R.T. OMGEVING EN GEZONDHEID I.R.T. MILIEU-ASPECTEN EN VEILIGHEID CHEMELOT

CG Stein wordt erg zwaar belast door industrie en infrastructuur. Veel inwoners ervaren overlast. Dit zou minder moeten worden. Geldt ook voor nieuwe ontwikkelingen. Er is niet duidelijk gemaakt hoe de inwaartse zonering handen en voeten krijgt. De leefbaarheid is er afgelopen jaren niet op vooruit gegaan.
Lucht en geluidsbelasting moet gaan verminderen.

Stein compenseren voor datgene wat ze al jaren ervaren van de aanwezigheid van DSM. Voordat uitbreiding plaatsvindt eerst nadenken hoe krijgen we de huidige belasting omlaag.

EP Inwaartse zonering wordt al langer gebruikt. Activiteiten met de grootste 'hinder' zijn in het hart van de site gesitueerd. In de gebiedsvisie zal nog concreter worden aangegeven wat er al gebeurt om de situatie te verbeteren.

CG Stelt nav de vraag van EP wélk geluid met name de hinder veroorzaakt, dat dat moeilijk te zeggen is. Er is sprake van een constant geluid. Dat is juist het probleem. Op het moment dat er meer vervoersbewegingen komen, moeten partijen er zorg voor dragen dat die minder geluid produceren.

HH Chemelot heeft een stevige duurzaamheidsambitie en er wordt ook gewerkt aan het punt van de veiligheid. Voor vervoersbewegingen wordt gekeken naar een spreiding over weg, water, buis en spoor. Onderwerp komt later nog terug.

JLO Mensen in de omgeving van de haven (bv Havenstraat) ervaren toename van geluid, ook al past die binnen de vergunde ruimte, als problematisch. We moeten met elkaar de dialoog aangaan en kijken wat er kan gebeuren om de overlast te verminderen. Ooit is bijvoorbeeld gesproken over het plaatsen van een (glazen) scherm.

MW2 Dit is iets wat we kunnen opnemen in de ontwikkelstrategie, als een van de opgaven om de komende periode met elkaar aan de slag te gaan, met alle betrokken partijen en de omgeving.

LB Ook de transformatie van bedrijventerreinen is een onderwerp dat opgenomen dient te worden in de ontwikkelagenda. Daar zullen ook middelen voor nodig zijn. EP geeft aan dat gemeenten hier al mee bezig zijn in een onderzoek naar herstructureringsopgaven. Misschien dat het spoor van het NOVI-gebied kansen biedt voor fondsvorming.

CG Is niet tegen de havenontwikkeling. Vindt dit juist heel belangrijk. Maar vraagt wel aandacht voor de negatieve aspecten. Neem eerst negatieve effecten weg en ontwikkel dan verder. Integraal benaderen. Ontwikkelkansen moeten verantwoord zijn!

MW1 Is verantwoordelijk voor de aanpak van het project havenontwikkeling. Dialoog met de omgeving is daarin heel belangrijk. HH geeft aan dat dit vervolg is op het 'grand design' waarin o.m. ontwikkeling van Heidekamppark, verkoop haven aan L'Ortye en aanpassing infrastructuur. Integrale aanpak is belangrijk.

MOBILITEIT

AvG Hoogte van de geluidwerende voorzieningen bij A2 zijn verhoogd. Wat betekent het wanneer de transportbewegingen verder toenemen?

LF Exacte antwoord is nu niet te geven. In de mobiliteitsverkenning zal dit aan de orde komen. Gaat om samenspel van maatregelen. Incl. verbeteren van OV, fietsverbindingen, aanpassen van infrastructuur enz.

HH Het is goed om ook concrete maatregelen op te nemen.

AvG Voor de leefbaarheid is ook de mogelijkheid om paden en route recreatief te kunnen gebruiken door wandelaars van belang. Gebiedsvisie is op aantal punten nog te vrijblijvend. Zou graag een beter beeld krijgen hoe dit voor een kleine gemeenschap als Urmond uitpakt.

HH Wij zijn graag bereid om te kijken naar de mogelijkheden. Overigens niet álle gebieden kun je openstellen. Soms is dit uit oogpunt van veiligheid niet wenselijk.

Transitiefonds zal nodig zijn. Gebiedsontwikkeling is een gezamenlijke opgave.
DSM staat in de maatschappij en wil meedenken. Lexhy is voormalige groeve en onveilig gebied. Er vinden veel illegale stortingen plaats, daarom zijn wegen en paden afgesloten.

CG Niet alleen Chemelot maar ook overheden hebben een taak hierin. Is een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

ALGEMEEN EN OVERIGE PUNTEN

AvG Een circulaire economie: hoe groot is die? Om hoeveel individuen gaat dit?

MW1 Het gaat om een mondiale uitdaging. We willen in 2050 naar een CO2 neutrale productie. Die puzzel moeten we als samenleving gaan leggen. Dit ook lokaal vormgeven. Voorbeeld is het groene net. Think global, act local.

JL Zal op de ene plaats een verbetering zijn en op andere plek misschien niet. Nadeel van een globale circulaire economie is dat het voor de omgeving vaak belastend is terwijl het op grotere schaal ontlastend is.

CG De balans zou voor Stein goed moeten uitpakken. Betrek de mensen daar bij. Stein is de laatste jaren al enorm belast. Dezelfde inwoners blijven belast worden. Dit vraagt veel aandacht om weer te kunnen spreken over een balans. Laat iets zien aan de mensen dat je geloofwaardig bent; onderzoek is gaande en maatregelen worden genomen. Voorkom dat het resultaat van de circulaire hub opnieuw meer overlast voor de omgeving is.

Vraagt nogmaals naar effect van meer werknemers op de woonomgeving en mobiliteit. Dit zal geregeld moeten worden in de omgevingsvisies van de gemeenten. Maar dat is niet terug te zien.

MW2 Aantal arbeidsplaatsen komt uit Cirhub 2050. Niet alleen voor westelijke mijnstreek maar voor groter gebied. Correct dat dit punt niet of nauwelijks beschreven is en moet ook een plek krijgen in de gemeentelijke omgevingsvisies en woonvisies.

MW1 Boodschap is helder. Dialoog aangaan en zorgen voor integrale oplossingen.

HH Goed dat men kritisch is en ook fijn dat het constructief gebeurt met goede inbreng.

LF Op meerdere onderwerpen zal gebiedsvisie nog aangevuld worden.

EE Stelt zich voor als nieuwe programmamanager en geeft aan dat het voor haar een positieve en leerzame avond was met een goede en constructieve dialoog.

MH Derde sessie. Eerste twee actief deelgenomen. Vandaag vooral geluisterd. Positieve en constructieve dialoog.

MH Eerste stap in een proces dat nog jaren zal duren. Niet altijd al concrete antwoorden beschikbaar. In de ontwikkelstrategie duidelijke afspraken maken. Duiden op inhoud en proces.

Wijkplatform Krawinkel

Geleen 29-04-2021

Reactie van Wijkplatform Krawinkel op de strategische concept visieomgeving Chemelot. Dit naar aanleiding van de diverse dialogen.

Eerst een klein stukje historie hoe ik hierin betrokken ben geraakt en niet alles vanaf de start. Door ziekte van de vertegenwoordiger van ons wijkplatform Dhr. Geven, is mij verzocht dit verder over te nemen. Later aangevuld door het wegvallen van mevr. Leers met deelname aan het kernteam. Voor de duidelijkheid wil ik nog vermelden dat ik heb deelgenomen aan de gesprekken met de Technische Veiligheid Commissie naar aanleiding van een door hun gedaan onderzoek. Alle overig beschikbare kennis komt van publicaties, persoonlijke ervaringen en gesprekken met betrokken mensen in de omgeving alsmede het volgen van de lokale en provinciale politieke bewegingen.

Vooraleerst omdat ik niet vanaf de start heb kunnen deelnemen blijft de worsteling met de vraag waarom een commerciële partij als Chemelot betrokken is bij de omgevingsvisie van de omgeving zijnde merendeels publieke ruimte. Als logische onderbouwing wordt vermeld dat de visie op de ontwikkeling van Chemelot alsmede de transitie naar een duurzame circulaire economie best wel wat veranderingen met zich mee brengt die handiger wijs meegewogen kunnen worden. Het gaat te ver om hier directe conclusies aan te verbinden doch de wensen van deze onderneming zijn daarmee geborgd in deze visie.

De dialogen met de omgeving zijn waardevol en leveren een schat aan informatie aan wensen en meningen op. Daar waar ze kunnen worden ingevuld zal dit meteen ter hand worden genomen. Jammer dat deze niet zijn samengevat en ondergebracht in een aparte bijlage met welke wel of niet verwerkt zijn en op welke wijze of waarom niet. Hoewel afgesproken, blijkt dat een overzicht niet gemaakt is en alles uit de verslagen herleid moet worden. Deze verslagen zijn als zodanig trouwens niet vastgesteld.

Ik heb in deze gesprekken mensen leren kennen, visies, en meningen die op een constructieve wijze en met respect voor elkaar de dialoog zijn aangegaan en geprobeerd hebben hun overtuigingen te delen met het kernteam. Een paar belangrijke die zijn blijven hangen in mijn beleving zijn de stellingen: Vol is VOL, niet ten koste van groen, het moet beter worden voor de omwonenden, voorkomen van verkeersinfarcten. Nu is dat maar een kleine greep uit de stellingen maar vertegenwoordigen wel een enorme grote waarde vanuit de visie voor omwonenden.

In de eerste conceptvisie waar ik over mocht meespreken stond dat het voor de omwonenden niet slechter mocht worden. Mijn stelling is en blijft dat het voor de omwonenden beter moest worden. Als dit is opgenomen en ook wordt gerealiseerd heb ik mijn hoofddoel bereikt.

Nu denkt U natuurlijk waarom weet je niet of dit zo is opgenomen? Dat ligt aan het proces zoals deze dialogen geregeld zijn. We mogen meespreken, onze zorgen en wensen uitten, doch in de verwerking naar het concept wat wordt voorgelegd aan degenen die besluiten (raden en provinciale Staten) hierover hebben wij geen invloed. Zelfs de concepten die voorliggen zijn incompleet, en hebben nog vele open einden. Er is nog nergens sprake van enige vorm van smarte formulering(en) of wat dies meer zij.

Vandaar deze oproep aan ontwerpteam, klankbordgroep en andere belangstellenden.

Wijkplatform Krawinkel

Het moet beter worden voor de omwonenden, dit impliceert minder overlast op welke wijze dan ook. Smart geformuleerd, als iedere aanpassing die Chemelot wil doorvoeren bijdraagt aan 1% vermindering van de overlast zijn we goed onderweg

Ik wil proberen op deze wijze voldoende aandacht te genereren voor de inwoners van Krawinkel, eigenlijk van heel Geleen, eigenlijk van de hele omgeving, eigenlijk …..

In de loop van dit traject heb ik ook een nieuwe angst ontwikkelt over de aanpak met behulp van de zonering. Hierbij is het uitgangspunt dat de zwaardere chemische bedrijven zoveel mogelijk gecentraliseerd worden op het terrein en de lichtere naar de buitenranden. Dat klinkt heel plausibel doch in dezelfde stukken staat ook dat de aan Chemelot gelieerde lichtere bedrijven zullen kunnen worden gehuisvest op de omliggende handels- en industrie terreinen.

Ik wil dit graag afronden met een gedegen advies voor Krawinkel en/of Geleen. Doch er zijn zoveel open einden in dit concept dat ik niet verder kan komen dan het herhalen van mijn stelling.

Geleen is met de wijken Krawinkel en Lindenheuvel directe buur van Chemelot en kunnen beiden hun grenzen niet echt veranderen. Er is al woonruimte ingeleverd zowel op Lindenheuvel, het Mauritspark en Krawinkel. Alle inzet is gericht op het voorkomen van meer overlast Zie ook het pleidooi van dhr. Sluyter van Lindenheuvel in het kader van mobiliteit. Daarnaast blijkt uit de stukken dat Chemelot uitbreiding verwacht van het aantal werknemers van 8.000 naar 16.000 of zelfs tot 24.000 werknemers. Daar echter in de directe omgeving geen vrije woonruimte beschikbaar is lijkt dit bijna een onmogelijke opgave voor de regio om huisvesting te gaan realiseren, iets wat in deze omgevingsvisie ook niet benoemd is. Ook de stijging van risico's (veiligheid) door expansie en andere grondstof verwerking is onderbelicht. En zo zijn er vanuit de diverse dialoog partners diverse stellingen en open einden. Niemand kan vertellen hoeveel grondstoffen op welke wijze moeten worden getransporteerd. Er zijn wel intenties om dit duurzaam te gaan opzetten, maar duurzame overlast is ook overlast..

Ik wil dan ook afsluiten met het volhouden van mijn eerste stelling "het moet beter worden voor de omwonenden" en deze aanvullen met het feit dat geen uitbreiding in onze omgeving mogelijk is zonder dat daarmee onze leef kwaliteit verder geschaad wordt. De overname van handels en industrie terreinen is derhalve niet wenselijk.

Overziend denk ik in ieder geval duidelijk stelling te hebben genomen voor de belangen die ik probeer te vertegenwoordigen. Het is aan degenen die hieromtrent besluiten moeten nemen de argumenten in ieder geval te kennen, en hun dicht ik dan ook veel wijsheid toe.

Namens wijkplatform Krawinkel,

Math Habets secretaris.

Stichting Graetheide Comité
Secretariaat: Kanaalweg 6-B, 6129 AZ Berg a/d Maas
E-mail: info@graetheidecomite.nl
Web-site: www.graetheidecomite.nl
Bankrekening Rabo NL25RABO01679.05.635

Doel van het Graetheide Comité is het opkomen voor een goed leefklimaat in het Graetheide-gebied, met meer aandacht voor natuur, milieu en recreatie en het tegengaan van de vestiging van (industriële) activiteiten die hiermee in strijd zijn.

Reactie op de concept Gebiedsvisie Omgeving Chemelot d.d. 12-03-2021

Na lezing van de concept Gebiedsvisie Omgeving Chemelot moeten we constateren dat deze bestaat uit veel abstracte omschrijvingen als *een beter woon- en leefklimaat* en *versterken van het ecologisch functioneren* zonder dat er invulling wordt gegeven aan de vraag hoe dat te bereiken.
Er worden fraaie zinnen geschreven, zoals: *De innovatiekracht van Chemelot wordt gekoppeld aan de omgeving, waardoor de innovaties een bijdrage kunnen leveren aan de leefkwaliteit in de omgeving van Chemelot* (blz 22) en *De tentakels van de Campus en Chemelot laten hartje Geleen sprankelen* (blz. 52). Maar hoe dat dan moet blijft onbesproken. We beklagen de ambtenaar die moet gaan concretiseren hoe die tentakels Geleen kunnen laten sprankelen.

Verder worden er op de belangrijke punten geen keuzes gemaakt en beslissingen op de lange baan geschoven. Dit geldt b.v. voor de verkeerssituatie op de Urmonderbaan, het afsluiten van de Oude Postbaan, woningbouw op Bramert-noord, de aanwezigheid van studenten op de Campus, de beperkingen in de capaciteit van de haven enz. Het punt op de horizon, waar we naar toe willen, is hierdoor nog steeds een mistige vlek.

Er wordt in de visie niet gesproken over het bij de bevolking algemeen aanwezige gevoel dat het gebied ruimtelijk “vol” is en dat uitbreidingen in het groene gebied ongewenst zijn. In het gebied is nu al drie keer zo veel bebouwing en infrastructuur aanwezig als het gemiddelde in Limburg. Wij zouden als uitgangspunt voor de visie willen zien dat er in principe geen uitbreidingen buiten de bestaande industrieterreinen plaatsvinden. Door bijna alle bewonersgroepen is dit al diverse malen ingebracht. Waarom geweigerd wordt dit op te nemen is onduidelijk.

De Lexhy
De Gebiedsvisie wil kennisintensieve productie op de Lexhy toestaan. Maar alle productie is tegenwoordig kennisintensief. Chemelot vindt zelfs dat een PET-recycling fabriek met een capaciteit van 10.000 ton per jaar op een Campus thuishoort. De Gebiedsvisie zal hier grenzen aan moeten stellen. Een uitbreiding van de Campus is indien nodig bespreekbaar. Maar dan wel onder de strikte voorwaarde dat het alleen om echte research en om proeffabrieken kleiner dan 10 kg/uur gaat. Ook de onderwijsfaciliteiten die volgens de Gebiedsvisie op de Lexhy toegestaan worden zijn daar ongewenst. Hiervoor is in de centra van Sittard (oude DSM-kantoor) en Geleen voldoende plaats.
De vestiging van de Campus op de Lexhy zal niet voor 2030 en mogelijk pas na 2040 plaats vinden (uitspraken van gedeputeerde Burlet en van de directie van de Campus in de vergadering van Provinciale Staten in maart 2020). Daarom zal in de Gebiedsvisie een plan opgenomen moeten worden voor een (tijdelijke) inrichting van het gebied die recreatief gebruik mogelijk maakt.

Chemelot Circular Hub
We maken ons grote zorgen over de plannen voor de Chemelot Circular Hub. Op blz. 24 van de Gebiedsvisie staat hierover: *De komende tien jaar gaat het in totaal om 8.000 tot 16.000 banen binnen de regio in een van de meest productieve bedrijfstakken van Nederland.* Chemelot heeft nu 8100 medewerkers. Dit betekent dus dat een industrieterrein er bij moet komen dat minstens zo groot is als het huidige of misschien wel dubbel zo groot. Ruwweg 1000 ha industrieterrein erbij. Waar die moeten komen blijft onduidelijk. Gesproken wordt over *leegstaande of vrijkomende kavels, aan de rand van het Industrial Park en op de bedrijventerreinen in de directe omgeving van Chemelot (zoals de businessparken Stein en Geleen en bedrijventerreinen Kerensheide,*

Beekerveld, Krawinkel en Kampstraat). Maar daar is natuurlijk geen 1000 ha te vinden. Daarvoor heb je het hele gebied ten noorden van Chemelot tot aan Born nodig. Een andere vraag is waar die mensen vandaan moeten komen want in de regio kunnen die niet gevonden worden. En waar moeten ze gaan wonen? Met hun gezin erbij zijn het ruwweg 30.000 nieuwe inwoners. Het gebied vanaf Born tot Sittard zou volgebouwd moeten worden om die te huisvesten.
De Chemelot Circular Hub wil allerhand afvalstoffen gaan recyclen, ook als die geen verband houden met de huidige fabrieken op Chemelot. Wij zijn van mening dat hier alleen fabrieken moeten komen die bijdragen aan de verduurzaming van Chemelot. De drie laatste fabrieken die volgens de provincie op Chemelot toegelaten moeten worden zijn een fabriek voor mestverwerking, een fabriek voor recycling van PET-flessen en een fabriek voor recycling van autobanden. Deze hebben alle drie geen duidelijke toegevoegde waarde voor de verduurzaming van Chemelot. De mestverwerking (die gelukkig niet doorgaat) zou slechts 2,5 % van de behoefte aan grondstof van OCI dekken en verbruikt veel energie om de mest te drogen. Of de pyrolyse-olie die bij de recycling van autobanden ontstaat geschikt is als voeding van de krakers is nog niet bekend en de hoeveelheid is zo gering dat ze minder dan 1 % van de behoefte van Sabic dekt. En dat de PET-recycling niet bijdraagt aan de verduurzaming van Chemelot hoeft geen betoog; Chemelot noch DSM produceren PET. Het bouwen van deze fabrieken op de site bemoeilijkt zelfs de verduurzaming omdat industrieterrein in beslag genomen wordt dat later nodig zal zijn voor die verduurzaming.
Wij vinden dat het Masterplan 2030 Chemelot leidend moet zijn voor de industriële ontwikkeling in het gebied. In dit Masterplan staat op blz.35 *alleen bedrijven met een duidelijke toegevoegde waarde voor het realiseren van de duurzaamheidsambitie van Chemelot worden toegelaten*. Volgens het Masterplan is op de huidige site nog ruimte om tot 2030 de in het kader van de verduurzaming van de site noodzakelijke nieuwe uitbreidingen te accommoderen. Maar als er van alles gebouwd wordt dat niet hier aan bijdraagt zal de ruimte veel eerder vol zijn.
Ook Chemelot is het er mee eens dat de bijdragen van de hierboven genoemde fabrieken aan de verduurzaming van Chemelot niet meer zijn dan een druppel op een gloeiende plaat. Wij hebben de indruk dat de provincie Chemelot zwaar onder druk zet om akkoord te gaan met de vestiging van die bedrijven. In het kader van de Chemical Circular Hub wil de provincie activiteiten toestaan die in het geheel niet bijdragen aan de verduurzaming van de site. Daardoor wordt de regio het afvoerputje van de totale Nederlandse chemische industrie.
In de Gebiedsvisie dient dan ook opgenomen te worden dat bedrijven die hier niet aan bijdragen niet toegelaten mogen worden. Wij hebben dat al diverse malen voorgesteld. Waarom ons voorstel wordt afgewezen is ons onbekend. De koepelvergunning die Chemelot voor de hele site heeft vereist trouwens ook dat nieuwe vestigingen op de site een binding moeten hebben met de al bestaande fabrieken.

Veiligheid en milieu
Een onderwerp dat in de visie slechts zeer summier behandeld wordt is veiligheid en milieu. Naar onze mening is de aanwezigheid van studenten die op de Campus onderwijs volgen onwenselijk. Chemelot voldoet momenteel niet aan de normen voor het groepsrisico. Doordat de Campus onder de koepelvergunning valt worden studenten in dit groepsrisico niet eens meegenomen. Als dat wel het geval zou zijn wordt de overschrijding van de norm nog veel groter. In de Gebiedsvisie wordt de aanwezigheid van studenten vlak bij chemische fabrieken helaas geaccepteerd.
Een ander punt is de lozing van afvalwater op de Maas. Chemelot wil de lozing tot nul terugbrengen. Het zou goed zijn dit in de gebiedsvisie te concretiseren. Als eerst stap zou al iets gedaan moeten worden aan de lozing van plastickorrels. Morsproduct wordt in de fabrieken in het riool gespoeld in plaats van dat het opgeveegd wordt. In de recente Nieuwsbrief van het IVN Stein staat hierover: *Plastic korrels teisteren de oevers van de Maas in het zuiden van Limburg. Vooral bij het dorp Berg aan de Maas werden grote hoeveelheden korrels gevonden. Vrijwilligers troffen daar in verschillende onderzoeksgebieden ruim 13.000 nurdles (plastic korrels) per vierkante meter aan*. Een oplossing zou zijn om de directie van Sabic te verplichten om zelf elk weekend de korrels op te gaan rapen. Verder verwijzen we naar de tv-uitzending *De vuilnisman* van 4 april jl. over de lozingen op de Maas en de publicaties in *de Limburger* van 14 april over de grondverontreinigingen. Aandacht voor deze problemen in de Gebiedsvisie zou welkom zijn.
De twee recente rapporten van de Onderzoeksraad voor de Veiligheid zijn wat betreft de situatie op Chemelot glashelder. In november 2021verscheen een rapport over een uitstoot van ammoniak in de Melaminefabriek in mei 2018. De conclusie is snoeihard: medewerkers beschikken niet over de juiste kennis en kunde, ze waren onvoldoende opgeleid en werden onvoldoende begeleid en de werkinstructies waren niet volledig. Bovendien was de instrumentele beveiliging van de installatie onvoldoende. In een eerder rapport (juni 2018) kwam de OVV met ongeveer dezelfde conclusies: *De in dit onderzoek beschouwde voorvallen uit 2015 en 2016 wijzen op tekortkomingen in de beheersing van de procesveiligheid. Zo schortte het aan adequaat onderhoud en werkinstructies waren niet toereikend. Het risico van emissies werd te laag ingeschat of het risico was niet geïdentificeerd. Ook lessen uit eerdere soortgelijke incidenten werden niet benut. Uit het onderzoek volgt bovendien dat veroudering van de chemische installaties een achterliggende factor is waardoor de voorvallen konden plaatsvinden.* De consequenties van deze rapporten zouden in de Gebiedsvisie aandacht moeten krijgen.

Graetheide.
De studie over ontgrondingen op Graetheide moet op korte termijn afgerond worden. Probleempunten zijn o.a. de afvoer van het grind met vrachtauto's en de gevolgen voor de Kingbeek. De aanleg van een haven ter plaatse is voor ons onbespreekbaar. Dat de overlast gedurende 15 jaar opweegt tegen de verbeteringen op het gebied van natuur en landschap is voor het Graetheidecomité nog niet aangetoond.
Er zijn gelukkig ook positieve punten. Op blz. 46 bijvoorbeeld: *Opstellen landschapsvisie Graetheide en Stad land zone, inrichten landschapsfonds en uitvoeren eerste projecten. Hierin wordt ook natuurcompensatie (daar waar dat aan de orde is) opgenomen.* We nemen aan dat de reeds lang geplande ecologische verbindingszone een prominente plaats hierin krijgt. Helaas ontbreekt nog een tijdsplanning hiervoor.



Dorpsplatform Guttecoven

Ontwerpteam Strategische Gebiedsvisie Omgeving Chemelot,
t.a.v. De heer Wilbers.

Betreft: Reactie op de concept omgevingsvisie Chemelot en de 3e dialoogsessie onderdeel Graetheide:

Guttecoven, 24 april 2021

Verleden week maandag, 19 april, hebben we deelgenomen aan de 3e dialoogsessie over de concept omgevingsvisie Chemelot. Het heeft niet onze voorkeur om dit soort overleggen digitaal af te handelen. Helaas noodzaakt de huidige tijdgeest ons om dit toch te doen. Na bespreking van het concept in het overleg van het dorpsplatform afgelopen dinsdag, 20 april, menen we er goed aan te doen de binnen het platform gemaakte opmerkingen alsnog met jullie te delen.

Het dorpsplatform Guttecoven is van opvatting dat het ontwerpteam erin geslaagd is om een goed leesbaar document met betrekking tot de omgeving van Chemelot op te stellen, waarin we gelukkig veel van ontwikkelingen om de leefbaarheid te verbeteren terug vinden.

We hebben veel waardering voor de uitwerking die gekozen is voor het plateau. Blij zijn we met de voorgestelde veranderingen voor de plattelandskernen waaronder het toevoegen van groenvoorziening en het herstellen van wandel / fietspaden, de koppeling met de stads / landzone en de ecologische verbindingszone. Ook zijn we verheugd dat er in de visie opgenomen is, bij de keuzes op pagina 23, dat er geen ruimte is voor het opwekken van windenergie in het gebied. We willen met betrekking tot deze passage wel graag duidelijk zien omschreven wat er wordt bedoeld met dit gebied.

Naast deze ontwikkelingen zijn er een aantal onderdelen die voor ons zorgwekkend zijn.

- Veel omwonenden hebben aangegeven dat we in een gebied leven waarvoor geldt: Vol is vol. Er is in onze opvatting geen ruimte meer voor uitbreiding van industrie buiten de bestaande site en de uitbreiding van de campus. Dit zien we niet expliciet terug in de visie.

- De huisvesting van de nieuwe werknemers die Site en Campus gaan bevolken zal binnen de regio georganiseerd moeten worden. Hiermee is in de visie rekening gehouden door aan te geven dat er transformatie van de huidige woningvoorraad moet plaatsvinden. De wijze waarop dit moet gebeuren ontbreekt echter. Ook moet er aandacht zijn voor de invloed hiervan op de woningmarkt en huizenprijzen in de regio.



Dorpsplatform Guttecoven

- De toename van de verkeersdrukte door uitbreiding Campus en het circulair maken van de site is in deze omgevingsvisie nog niet voldoende uitgewerkt. Gezocht moet worden naar middelen om deze verkeerstoename en de schadelijke uitstoot van broeikasgassen en fijnstof te beperken.

- De Oude Postbaan als verbindingsweg moet gehandhaafd blijven. Deze heeft voor de bewoners van Guttecoven de functie van toegangsweg tot de A2. Wel zullen er de nodige verbeteringen aan deze weg aangebracht moeten worden.

- Er is nauwelijks aandacht voor de milieu effecten die Chemelot op dit moment veroorzaakt (b.v. lozing op de Ur en Maas / uitstoot lachgas). De oplossingen voor deze aspecten zouden in de omgevingsvisie opgenomen moeten worden.

- Met betrekking tot de uitbreiding van de campus zien we de noodzaak, zoals we al eerder hebben aangegeven, omdat deze uitbreiding onder meer zorgt voor de groei van de werkgelegenheid in deze regio. Uit de discussies die we de afgelopen tijd gevolgd hebben over dit onderwerp blijkt dat er nogal wat tegenstellingen bestaan tussen de opvattingen van de verschillende partijen hierover. Er blijkt geen eenduidigheid te bestaan over wat tot de uitbreiding van de campus wordt gerekend. We hebben er behoefte aan dat dit duidelijk opgenomen wordt, zodat er in de toekomst hierover niet steeds weer opnieuw discussies gevoerd moeten worden. In onze opvatting bestaat de uitbreiding uit R&D, onderzoeksinstituten en proeffabrieken. Met name is onduidelijk wat er verstaan moet worden onder proeffabrieken en, in dezelfde adem genoemde, kennisintensieve productiebedrijven. Deze omschrijving zien we graag uitgewerkt en opgenomen in het document.

- Het volbouwen van de ruimte op de site met nieuwe fabrieken moet uitsluitend gebeuren als die bijdragen aan de voor Chemelot en de omgeving zo belangrijke circulariteit. Voldoen ze daar niet aan dan wordt er ruimte opgeofferd die vervolgens niet meer beschikbaar is voor de toekomst, zodat er weer een nieuwe claim gelegd wordt voor ruimte in dit toch al veel te volle gebied.

- In de visie is bij het onderdeel Graetheide een paragraaf toegevoegd over een onderzoek naar ontgrinden van een oude Maas-arm naast het buurtschap Graetheide. In eerdere gesprekken is ook het bouwen van een insteekhaven aan de orde geweest. Guttecoven is slechts 2 tot 3 kilometer van dit betreffende gebied verwijderd. We zijn helaas niet betrokken bij het overleg over het ontgrinden. We hechten eraan om aan te geven dat voor ons beide zaken, zowel het ontgrinden als het realiseren van een insteekhaven, niet bespreekbaar zijn. Ontgrinden zal een overlast opleveren voor de omgeving die mogelijk de komende 15 jaar zal duren. Of het resultaat van het ontgrinden gaat bijdragen aan de beoogde natuurontwikkeling is ook nog maar de vraag.



Dorpsplatform Guttecoven

Graag horen wij van het ontwerpteam wat er met deze opmerkingen wordt gedaan. We gaan er van uit dat als het team deze opmerkingen onderschrijft ze in de visie worden verwerkt. Leggen jullie de opmerkingen terzijde dan horen wij graag de reden daarvoor.

Met vriendelijke groeten,

Namens het dorpsplatform Guttecoven
Sjra Geurts (secretaris)

Reactie op concept Strategische gebiedsvisie Omgeving Chemelot

Op 19 april j.l vond de derde dialoogsessie plaats met het ontwerpteam over de concept Strategische gebiedsvisie Omgeving Chemelot waaraan ook door het dorpsplatform Einekoeze werd deelgenomen. Ondanks een gedegen voorbereiding door het ontwerpteam en een goed op dreef zijnde dagvoorzitter werd aan het einde van de bijeenkomst duidelijk dat aan digitale bijeenkomsten de nodige tekortkomingen en nadelen kleven. Het voeren van discussies, het zoeken en vinden van tussenoplossingen en het verkrijgen van de benodigde diepgang is uiterst moeilijk. Ook is het niet mogelijk om alle van te voren gewenste reacties te geven vanwege de beperkte tijd cq de beperkte ruimte is om nader in te gaan op uitspraken die gedaan worden.
Om deze redenen hebben wij besloten om onze reactie op de concept-gebiedsvisie schriftelijk weer te geven. Hieronder geven wij aan hoe wij denken over het voorliggend concept en geven wij tevens een aantal aandachtspunten respectievelijk wensen tot aanpassing cq aanvulling aan.

Het DPE vindt in algemene zin dat het concept goed leesbaar is en de opbouw goed verzorgd is. Inhoudelijk stelt het DPE vast dat het een goede zaak is dat Chemelot in de komende de komende jaren acties zal ondernemen om te komen tot verduurzaming van het produktieproces, een voornemen dat zowel voor de directe omgeving alsook voor alle aardbewoners een goede zaak is. Ook heeft het DPE met genoegen kennis kunnen nemen van de maatregelen die in het vooruit gesteld worden om de leefbaarheid in de omgeving te vergroten door ten noorden van Chemelot meer groen aan te leggen cq oude wandelpaden, fietsroutes etc te herstellen. Verder hebben wij met genoegen kunnen constateren dat de circulaire hubs niet in de directe omgeving van Chemelot gevestigd zullen worden, een zeer belangrijk item voor het DPE.

De sterke toename van de werkgelegenheid in de komende jaren juichen wij toe daar het welzijn van de inwoners in de omgeving nauw samenhangt met werkgelegenheid en de daarmede samenhangende inkomsten voor de inwoners en de bedrijven die hier gevestigd zijn. Zoals wij eerder samen met het dorpsplatform Guttecoven in 2018 hebben verwoord hebben wij begrip ervoor dat de uitbreiding van de Brightland Campus zal plaatsvinden op het landgoed De Lexhy. Op dit landgoed zullen R&O, onderzoeksinstituten en proeffabrieken gevestigd worden. Wij missen in het concept wat onder proeffabrieken cq kennisintensieve produktiebedrijven verstaan moet worden. Voorgesteld wordt om in de vorm van een voetnoot hier duidelijkheid te geven ten einde te voorkomen dat de campus als plaats voor omvangrijke produktiebedrijven kan gaan fungeren.
Inzake de in gebruik name van het landgoed De Lexhy pleiten wij voor het behoud van de Oude Postbaan als belangrijke verbindingsweg tussen de dorpen erom heen. Niet alleen dient sprake te zijn van behoud doch ook van verbetering van deze weg die al jaren slecht onderhouden wordt en als gevaarlijk gekwalificeerd moet worden vanwege het vele verkeer en de afwezigheid van fietspaden. Een adequate Oude Postbaan is tevens van groot belang voor het voorkomen van een verkeersinfarct in de omgeving van Chemelot door de sterke toename van het vervoer van goederen en personen in de komende jaren.

In de bijeenkomst op 19 april bleek het behoud van de Oude Postbaan een uiterst belangrijk item voor de vertegenwoordigers van de dorpen in de directe omgeving van de Oude Postbaan te zijn. Wij doen op het ontwerpteam een dringend beroep om samen met de genoemde vertegenwoordigers op korte termijn opnieuw te bezien of er toch gekomen kan worden tot een voor alle partijen bevredigende oplossing zodat er uiteindelijk sprake kan zijn van een win/win- situatie voor alle betrokkenen (behoud van goede verbindingen, openstelling van tot nu toe gesloten natuurgebieden etc).

De inhoud van hoofdstuk 2 geeft een beeld van wat er allemaal speelt. Onvoldoende wordt in de tekst verwoord dat de omgevingspartijen nadrukkelijk te kennen gegeven hebben dat de omgevingspartijen in verband met de sterke industrialisering en grote urbanisering in de Westelijke Mijnstreek geen verdere uitbreiding van Chemelot wenselijk achten. Het woon- en leefklimaat in de Westelijke Mijnstreek is door de aanwezigheid van Chemelot zo sterk belast dat een verdere verslechtering onacceptabel is. De omgeving wenst duidelijke maatregelen van Chemelot alsook van de betrokken overheden om het woon- en leefklimaat op den duur te verbeteren. Het DPE dringt er bij het ontwerpteam op aan om dit standpunt beter te verwoorden in hoofdstuk 2. De indruk bestaat momenteel dat Chemelot zich nog steeds onvoldoende bewust is van de ernst van de aantasting van het woon- en leefklimaat en van de gevolgen daarvan voor de omgeving.

Node worden gemist in hoofdstuk 3 acties van Chemelot om het woon- en leefklimaat in de komende 10 jaar te verbeteren. Zo kan gedacht worden aan het vestigen van minder bedrijven in de toekomst op Industrial Park respectievelijk een plan om het aantal bedrijven met de grootste schade voor het woon- en leefklimaat terug te brengen. Gemist wordt verder een voornemen om de geluidsoverlast terug te brengen alsook de uitstoot van schadelijke gassen/stoffen. In de afgelopen weken is gebleken dat Chemelot nog steeds op grote schaal gevaarlijke stoffen loost op de Maas en de bodem van Chemelot ernstig vervuild is waardoor op termijn ernstige verontreiniging van het grondwater dreigt. In het concept wordt nog te vaak gesproken over het voldoen door Chemelot aan de wettelijke bepalingen dienaangaande als grens waaraan voldaan zal worden terwijl de omgeving gebukt gaat onder de milieugevolgen. Wij pleiten voor bovenwettelijke afspraken met Chemelot inzake het milieu en de opname hiervan in de strategische gebiedsvisie.
In dit verband wordt gewezen op de dubbele pet die de provincie in deze bekleedt: de provincie is aandeelhouder van de Brightland Campus en pompt grote sommen geld in de infrastructuur versus de provincie die belast is met het toezicht op het milieu via onder meer het vergunningenstelsel. In feite is er sprake van een incomptabiliteit met mogelijk vergaande nadelige gevolgen voor de omgeving.

Grote zorgen maakt het DPE zich over de grote toename van de verkeersdrukte door de toename van het aantal medewerkers en bezoekers alsook doordat de circulaire grondstoffen in belangrijke mate per spoor, schip en vrachtauto aangevoerd zullen gaan worden terwijl de huidige grondstoffen zoals aardolie en aardgas via buizen worden aangevoerd. Hierdoor dreigt een mogelijke verdubbeling van de verkeersdrukte waarbij de vraag rijst of er vroeg of laat sprake zal zijn van een verkeersinfarct in de omgeving van

Chemelot. In dat verband wordt node gemist de bevordering van het openbaar vervoer waarbij gedacht kan worden aan gratis vervoer voor medewerkers, studenten en bezoekers van Chemelot via een pendeldienst tussen de stations en Chemelot.
Met betrekking tot het vervoer stelt het DPE verder voor dat Chemelot alle vervoer duurzaam laat verlopen. Niet alleen via treinen die zich electrisch voortbewegen doch ook door het vervoer per schip en per vrachtauto zo milieuvriendelijk te laten verlopen. Wellicht kan Chemelot samen met de gemeenten Stein en Sittard- Geleen het voortouw nemen om qua vervoer de meest vriendelijke omgeving van Nederland te worden. In casu betekent dit dat in 2030 de genoemde gemeenten uitsluitend gebruik maken van electrisch aangedreven motoren. Dit geldt zowel voor eigen voertuigen alsook bedrijven die in opdracht van de gemeenten werken.

In het concept zijn tot grote tevredenheid van het DPE een aantal zaken niet opgenomen waarover het DPE zich grote zorgen gemaakt heeft. Dat is een goede zaak doch wenselijker zou zijn dat hiervan in het kort melding wordt gemaakt. Dat zou kunnen in de vorm van voetnoten. Gedacht wordt daarbij aan geen verdere uitbreiding van Chemelot buiten het huidig terrein inclusief het landgoed De Lexhy en geen nieuwe haven tussen Stein en Born.

Zorgen bestaan eveneens over het geschetste toekomstbeeld in 2040 qua woongebieden. In het afgelopen decennium is door zowel het regeringsbeleid alsook door provinciaal beleid als reactie op de sterke ontgroening en vergrijzing in Limburg nauwelijks sprake geweest van de bouw van nieuwe woningen. Met name geldt dit voor de dorpen in de omgeving van Chemelot. Door de sterke toename van de werkgelegenheid op Chemelot dreigt een sterke opwaartse druk te ontstaan op de huizenprijzen waardoor de woningprijzen en de huren voor toetreders op de woningmarkt onbetaalbaar dreigen te worden.

Wij verzoeken het ontwerpteam goede nota te nemen van onze reactie en zouden het zeer op prijs stellen om schriftelijk van het ontwerpteam te vernemen welke zaken zoals vermeld in deze reactie overgenomen worden in de concept strategische gebiedsvisie die aan de gemeenteraden, provinciale staten, colleges van B & W , Gedeputeerde Staten en de Chemelot Board ter besluitvorming wordt voorgelegd. Verder zouden wij gemotiveerd willen vernemen de zaken die het ontwerpteam niet wenst over te nemen.

Namens het Dorpsplatform Einekoeze, 26 april 2021

Karel Jacobi

Secretaris Dorpsplatform Einekoeze

REACTIE DIALOOGSESSIE 3

Strategische gebiedsvisie omgeving Chemelot

Door DOP Stein zijn tijdens het proces al opmerkingen gemaakt op de speerpuntennotitie (dialoogsessie 1) en op de concepten strategische gebiedsvisie die in de dialoogsessies 2 en 2a zijn behandeld.
In aansluiting daarop hebben wij nog de volgende opmerkingen met betrekking tot het huidig voorliggend concept van 12 maart 2021.

Algemeen

In de omgevingsvisie wordt gezegd dat de gezondheid van de mensen in stedelijk Zuid-Limburg en daarmee in het gebied rondom Chemelot o.a. door demografische, sociale en economische omstandigheden onder het landelijk gemiddelde ligt. Daarnaast heeft het gebied te maken met de milieu-impact van Chemelot en de aanwezige infrastructuur. De ervaren woonkwaliteit van de huishoudens wordt negatief beïnvloed door de milieuaspecten geluid en externe veiligheid. De activiteiten op Chemelot spelen hierin een maatgevende rol. De zogeheten geluidszone van Chemelot strekt zich uit over een groot deel van het bewoond gebied van de gemeenten Beek, Stein en Sittard-Geleen. Veel huishoudens maken zich zorgen over externe veiligheidsrisico's gelet op de nabijheid van Chemelot en transportroutes voor gevaarlijke stoffen. Sommige omwonenden ervaren lichthinder en maken zich zorgen over de luchtkwaliteit. Vanwege de historie van mijnbouw en chemische industrie is de bodemkwaliteit een aandachtspunt. Door de nabijheid van Chemelot en overlast gevende infrastructuur zijn de ontwikkelingsmogelijkheden in de directe omgeving van Chemelot momenteel begrenst.

We zijn het met deze constateren roerend eens. Het voorgaande zijn elementen die vooral binnen de gemeente Stein (zeker wat betreft de kernen Urmond en Stein) van toepassing zijn.

Gelet op de ligging van Stein in de nabijheid van Chemelot met diverse snelwegen, spoorverbindingen, het Julianakanaal met de Haven en de aanwezigheid van diverse buisleidingen waar sprake is van transport van gevaarlijke stoffen, zijn milieuaspecten een belangrijk aandachtspunt voor de gemeente Stein.

Sterker nog Stein is ingeklemd tussen autowegen/Chemelot aan de ene oostzijde en aan de westzijde door de rivier de Maas en rijksgrens. Verder wordt de kern doorkruist met autowegen, Julianakanaal met een Haven en buisleidingen.
De inwoners van de kernen Stein en Urmond worden t.o.v. meerdere andere kernen binnen de Westelijke Mijnstreek onevenredig belast met geluidhinder, stank en risico's.

In de omgevingsvisie wordt als ambitie opgenomen een veilige leefomgeving te bereiken (omgevings- en transportveiligheid) met als doel een veiligheidsniveau dat hoger is dan de wettelijke normen voor veiligheid.
Dit kunnen we alleen maar onderschrijven. Dit moet dan niet alleen gelden voor de wettelijke norm voor veiligheid maar ook voor de andere milieuaspecten zoals kwaliteit lucht en geluid. Dit zal niet alleen moeten gelden t.o.v. het Chemelot-terrein maar ook voor de milieuproblematiek t.o.v. de Haven. Zo zullen nieuwe ontwikkelingen in de haven niet mogen leiden tot een verhoging van de huidig toegestane milieuelasting. Ondanks de beperkte geluidsruimte mag uitbreiding van de geluidsnorm niet aan de orde zijn, zoals wij in eerdere reacties al hebben opgemerkt.

Wij zijn het eens met een onderzoek naar de mogelijkheden van een niet-openbare weg (multi-modale corridor) tussen de site en de haven van Stein. Dit om de hinder van logistiek tussen de haven en de site te beperken.

Gelet op de huidige milieubelasting zullen nieuwe ontwikkelingen op Chemelot terrein en Havengebied geen verhoging van de huidige belasting van milieuaspecten tot gevolg mogen hebben maar eerder een verlaging.
In de omgevingsvisie (zie hierboven) wordt al geconstateerd dat de huidige milieu impact van Chemelot het leef- en woonklimaat negatief beïnvloedt.
Dit wil niet zeggen dat geen nieuwe ontwikkelingen meer worden ondernomen, zeker niet als dit in het belang is van een circulaire toekomst. Maar deze mogen niet leiden tot een verhoging van de milieubelasting.

Woningbehoefte

In de visie wordt de verwachting uitgesproken dat de gehele transitie van de regio tot Chemelot Circulair Hub additionele werkgelegenheid oplevert binnen de industrie (direct) en daaraan verbonden toeleveranciers en dienstverleners (indirect). De komende tien jaar gaat het in totaal om 8.000 tot 16.000 banen binnen de regio in een van de meest productieve bedrijfstakken van Nederland.

De groei van personeel met dit aantal zal zeker invloed hebben op de behoefte aan woningen binnen de Westelijke Mijnstreek en de benodigde infrastructuur voor personeel buiten de regio.
In de omgevingsvisie van de omliggende gemeenten zal rekening gehouden moeten worden met een toename van woonbehoefte.
Zijn er al berekeningen gemaakt over de hoeveelheid benodigde extra woningen?

Ontwikkelingen binnen de inrichting Chemelot kunnen ertoe leiden dat mogelijkheden voor woningbouw in gemeenten in het gedrang komen vanwege milieuregelgeving, waaronder omgevingsveiligheid en geluidsregelgeving. Een absolute voorwaarde is dat er een balans moet zijn tussen deze ontwikkelingen enerzijds en de ontwikkelingsmogelijkheden van de gemeente anderzijds. Dit versterkt tevens hetgeen hierboven is vermeld over de noodzakelijke verlaging van de huidige milieubelasting.

Grensmaas

Terecht wordt gewezen op de unieke omgevingskwaliteiten. Met name de beleving aan het water (Grensmaas).

Het is van groot belang om de leefkwaliteit in de kernen te versterken door een verbinding te creëren tussen het Maasdal en de woonkernen, zeker gelet op de hiervoren beschreven inklemming en doorkruising door industrie, snelwegen, leidingen en vaarwegen.
Aantrekken van dagjesmensen die gebruik maken van de lokale horeca, de musea en de plaatselijke middenstand is prima maar mag niet ten koste gaan van de negatieve druk die daardoor kan ontstaan voor de plaatselijke bewoners in de Maasvallei en de recreanten uit de eigen woonkernen.

Hiervoor zullen extra voorzieningen getroffen dienen te worden zoals een goede infrastructuur, parkeerplaatsen etc.

Campus

Voor de (mogelijke) doorgroei van de campus in de toekomst is, als er onvoldoende ruimte beschikbaar is binnen de site, ook de locatie van de Lexhy in beeld. Dit gebied is aangewezen als natuur historisch natuurgebied, waarvan op oude landkaarten de aanwezige heuvel als “walsenheuvel” is aangegeven.

Uitgangspunt moet dan zijn dat aantasting van dit natuurgebied niet aan de orde zal zijn.

Groenstructuur

Eerder hebben wij aangegeven dat wat betreft de uitbreiding van de groenstructuur en recreatieve verbinding in een eerder concept geen realistische weergave was van de werkelijke mogelijkheden, gelet op de aanwezigheid van het vervuild (natuurgebied) ’t Brook met grote hoogteverschillen.

Wij constateren dat een meer realistische verbinding voor het recreatief en utilitair fiets- en wandelroutenetwerk is aangegeven binnen de gemeente Stein, met name wat betreft de verbinding langs de Haven naar de brug over het Julianakanaal en verder.

Tevens hebben we geconstateerd dat er in het nieuwe concept geen bebouwing meer is gepland langs het Heidekamppark.

Dop Urmond merkt nog op dat een eerdere lekkage op het Heidekampgebied naar de onderliggende bodemstructuur problemen met het grondwater heeft veroorzaakt in de woonkern Oud Urmond. Men vraagt informatie over de huidige situatie van de grondwaterkwaliteit in de bodem van oud Urmond. Dit mede in relatie tot de aanwezige vervuilde grond op de chemelot-site.

Veiligheid:
De mogelijke komst van Black Bear Carbon dient grondig bestudeerd te worden, mededeelt op de afstand t.o.v. de woonbebouwing.

Aan de provincie Limburg

T.a.v. ontwerpteam gebiedsvisie omgeving Chemelot

T.a.v. dhr. M. Wilbers

Postbus 5700, 6202 MA Maastricht

In cc: dhr. D. Hendrix, wethouder gemeente Stein

dhr. P. Meekels, wethouder gemeente Sittard Geleen

aan Gedeputeerde Staten t.a.v. dhr. J. Remkes

dhr. B. Kip, Brightland Campus

dhr. J. de Beer, DSM/Chemelot

Dop's en Wijkplatforms

Graetheide comité

Betreft: reactie op 3e dialoogsessie strategische gebiedsvisie omgeving Chemelot

Geachte heer Wilbers,

Het bestuur van Stichting Dop Berg-Nattenhoven hecht eraan om, naast fysieke deelname aan de dialoogsessie voor de gebiedsvisie, ook schriftelijk input te leveren voor de strategische gebiedsvisie omgeving Chemelot.

Een gebiedsvisie die ons, en de ons omringende dorpen, qua ruimtelijke impact op onze leefomgeving zeer zal raken. Stichting Dop Berg-Nattenhoven is, zoals de naam doet vermoedden dus een stichting. In de stichtingsakte is vastgelegd dat de stichting zich actief inzet voor het behoud van het dorpse karakter van ons dorp en haar landelijke omgeving. Speerpunt hierbij is een aantrekkelijke woon- en leefomgeving waar het gezond en veilig vertoeven is. Vanuit deze "bril" bezien wij de concept gebiedsvisie.

In samenvatting: wij kunnen deze gebiedsvisie niet steunen, omdat deze onvoldoende tegemoet komt aan onze belangen en deels haaks staat op waar wij als stichting voor staan.

Verder willen wij u uitdrukkelijk verzoeken om de input van de omgeving, zoals verwoord door de Dop's en Wijkplatforms, ongeredigeerd op te nemen in de gebiedsvisie. Laat de belangentegenstellingen tussen Omgeving en Chemelot maar duidelijk naar voren komen in de gebiedsvisie. Dit bevordert zo meteen een goede en doordachte besluitvorming m.b.t. deze gebiedsvisie door de gemeenteraden, provinciale staten en bestuurders.

Wij ervaren dagelijks dat de leefbaarheid in deze sterk geïndustrialiseerde regio onder druk staat; onze regio is "vol". De gebiedsvisie houdt hier onvoldoende rekening mee en faciliteert in haar scenario's meerdere "rode" ontwikkelingen waardoor de leefbaarheid nog verder onder druk komt te staan. Het leidend mechanisme van "meervoudige waarde creatie" zoals verwoord in de gebiedsvisie (wij hebben begrepen dat hiermee bedoeld wordt het werken aan een samenhangende set van sociale, ecologische en economische waarden) is ons inziens door de verschillende stakeholders anders uit te leggen waardoor allerlei economische ontwikkelingen mogelijk worden en de leefbaarheid nog verder onder druk komt te staan. Wij pleiten voor een helder en duidelijk

afwegingskader voor toekomstige ontwikkelingen, waarbij alleen nog bouwen voor eigen inwoners mogelijk is en niet voor nieuwe industrie en bedrijvigheid. Denk hierbij ook aan principes zoals de ladder van duurzame verstedelijking; “eerst inbreiden dan pas uitbreiden”. Ook aan zaken als zonnepanelen op daken, niet op landbouwgrond.

De Stuurgroep Chemelot heeft het ontwerpteam de opdracht meegegeven om een gebiedsvisie te maken waarin zowel de wensen van de omgeving als de wensen van DSM/Chemelot een plek vinden. En dat heeft het ontwerpteam op een creatieve manier gedaan. Wij vinden deze opdrachtformulering voor het ontwerpteam echter niet correct. Deze opdrachtformulering zou moeten zijn: ontwerp een gebiedsvisie voor de omgeving van Chemelot, zonder ontwikkelingen voor Chemelot en Campus in deze omgeving mogelijk te maken.

In de afgelopen vijftig jaar hebben wij deze processen van ruimtelijke planvorming en gebiedsvisies meermaals zien plaatsvinden waarbij er steeds een compromis wordt nagestreefd. Gevolg is wel dat er in elke tijdsperiode “groen” verloren is gegaan ten gunste van “rood” waardoor in de westelijke mijnstreek inmiddels een dichtgegroeid conglomeraat is ontstaan waarbij de industrie van Chemelot, de omliggende bedrijventerreinen en de bebouwing van Beek, Stein en Sittard Geleen in het zuiden, westen en oosten tegen elkaar aanliggen. Met alle negatieve gevolgen voor onze woon en leefomgeving.

Verder vinden wij het een punt van aandacht dat de Stuurgroep Chemelot opdrachtgever is voor het ontwerpteam. Een Stuurgroep waarvan de drie directeuren van DSM, Chemelot en Campus lid zijn. Ruimtelijke ontwikkeling is een expliciete kerntaak van gemeentelijke en provinciale overheid. Hier zou dan ook het opdrachtgeverschap aan het ontwerpteam moeten liggen.

Verder punt van aandacht vinden wij de “dubbelrol” van de provincie in dit proces. De provincie heeft een wettelijke taak in de ruimtelijke planvorming en is tevens aandeelhouder van de Campus. De gebiedsvisie legt de planologische basis voor uitbreiding van de Campus op of rond natuurgebied De Lexhy. Door de dubbelrol van de provincie in deze, als aandeelhouder Campus en haar wettelijke taak bij ruimtelijke processen, geeft dit het beeld van “de slager die zijn eigen vlees keurt”. Dit is naar onze mening niet wenselijk.

Hoewel wij ons niet kunnen vinden in de gebiedsvisie hebben wij wel waardering voor de frisse blik en de creatieve voorstellen van het ontwerpteam. Positief vinden wij de constatering van het ontwerpteam dat, vanuit ruimtelijk perspectief, de omgeving en Chemelot met “de rug tegen elkaar staan” en voorstellen doet om dit te verbeteren. Wij denken hier graag in mee. Het werken aan een betere balans tussen het grootschalige landbouwgebied enerzijds en natuur en landschap anderzijds waarderen wij, net als het beter toegankelijk maken van het landelijk gebied voor wandelaar en fietser. De denklijn van een multifunctionele corridor (“dedicated road”) tussen de haven van Stein en het Chemelot terrein verdiend nadere studie en overleg met naaste omwonenden.

Wij kunnen ons niet vinden in het optimaliseren van de capaciteit van de haven van Stein en het oprekken van milieuregels. Vanuit Chemelot zou proactief en eigenstandig gekeken moeten worden naar elektrificeren en andere mogelijkheden om de overlast in, van en naar de haven te beperken.

Het voorstel van het ontwerpteam om uitbreiding van de Campus op De Lexhy mogelijk te maken is in strijd met het POL2014 (goudgroene natuur) en wij begrijpen niet hoe het ontwerpteam de afweging kan maken dat hier sprake is van meervoudige waarde creatie. Natuurwaarde en landbouwgrond gaan verloren voor economische activiteit. Gebruik maken van leegstaande kantoorruimte in Sittard Geleen voor de uitbreiding van de Campus is een goed alternatief. Voor de volledigheid merken wij op dat het rapport van BCI uit 2017 “Economische onderbouwing ruimtebehoefte Brightlands Chemelot Campus” meerdere locaties heeft onderzocht. Hierbij is De Lexhy alleen als voorkeurslocatie naar voren gekomen waarbij met name economische afwegingen doorslaggevend zijn geweest.

Let wel, Stichting Dop Berg-Nattenhoven is niet tegen uitbreiding van de Campus of een upstream e/o downstream site voor Chemelot in het kader van de circulaire transitie. Deze ruimte moet Chemelot echter zoeken en vinden buiten onze regio. Voor de Campus zijn andere locaties beschikbaar (zie rapport BCI) waarbij het natuurgebied De Lexhy niet aangetast wordt.

Recent is het bestuur van Dop Berg Nattenhoven geïnformeerd over plannen voor ontgronding en een insteekhaven met loodsen op Graetheide. Plannen zonder juridische status maar wel in onderzoek. Met name een insteekhaven heeft een onacceptabele toename van de belasting van onze woon en leefomgeving tot gevolg. Inmiddels hebben wij begrepen dat een insteekhaven niet past in de gebiedsvisie en niet aan de orde is. Wij zien dit graag expliciet opgenomen in de voorliggende tekst van de strategische gebiedsvisie. Verder hebben wij de vraag hoe wordt in de gebiedsvisie geborgd dat een insteekhaven er over enkele jaren niet alsnog komt. Wij vernemen dit graag van u.

In de gebiedsvisie lezen wij veel positieve tekst over Chemelot en circulair willen werken (toekomst gericht). Chemelot vraagt hier ruimte voor. Wij missen in het hoofdstuk met de beschrijving van de huidige situatie jammer genoeg een beschrijving van de huidige situatie binnen het Chemelot terrein. Dit Chemelot terrein wordt gekenmerkt door een alles behalve voortvarende aanpak van de vervuilde grond, ongebreidelde uitstoot van lachgas (een sterk broeikasgas) en lozingen via de Ur in de Maas (zie uitzending van NPO op paaszondag “de vuilnisman”) om er enkele te noemen. Wij verzoeken u dit toe te voegen en niet te volstaan met alleen de positieve elementen van Chemelot te benoemen. Het zou het ontwerpteam en Chemelot sieren als ook ambities op deze terreinen verwoord worden.

Om te voorkomen dat onze woon en leefomgeving nog verder belast wordt is het van belang om te zorgen dat de resterende ruimte binnen het Chemelot terrein (ongeveer 100 ha) niet ingevuld wordt met nieuwe fabrieken en met nog meer transportbewegingen tot gevolg, maar alleen ingezet wordt voor de circulariteitsgedachte of als nieuwe natuur.

Een strategische gebiedsvisie voor onze omgeving gaat over het gebruik van de ruimte om ons heen. Wij willen u afrondend meegeven dat de gebiedsvisie vooral een positieve bijdrage moet leveren aan de drie kernzaken die voor onze bewoners het meest van belang zijn:

-een interessante en fijne woon en leefomgeving met veel groen

-een gezonde woon en leefomgeving

-een veilige woon en leefomgeving

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur en hun adviseur, Stichting Dop Berg Nattenhoven

Antoine Scheijen

Voorzitter Stichting DOP Berg-Nattenhoven

Gemeente
Sittard-Geleen
Born

Stuurgroep Chemelot 2025

Cluster	Beleid
Uw brief van	
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2760437
Behandeld door	Cas Denissen
Telefoon	14046
Onderwerp	Reactie op concept Strategische gebiedsvisie omgeving Chemelot

Sittard-Geleen, 1 juni 2021

VERZONDEN 03 JUNI 2021

Geachte stuurgroep,

Samen werken wij aan een strategische gebiedsvisie voor de omgeving van Chemelot. In reactie op de concept gebiedsvisie geeft de gemeente Sittard-Geleen u via deze brief enkele aandachtspunten mee ter verwerking in de definitieve versie.

Doel van de gebiedsvisie is om richting te geven aan de toekomst van de fysieke leefomgeving rondom Chemelot. De verbetering van de huidige omgevingskwaliteit en de doorontwikkeling naar een circulaire samenleving zijn hierbij de belangrijkste opgaven. Voor ons zijn hierbij de speerpunten *Naar een duurzame, innovatieve en veilige bedrijvigheid* en *Naar een duurzame, diverse en veilige woon- en leefomgeving* uit onze onlangs vastgestelde Toekomstvisie belangrijke ambities.

In het algemeen geeft de gemeente Sittard-Geleen complimenten mee voor het voorliggende concept en hoe we in het proces daartoe samen zijn gekomen. Het proces om in gesprek met alle belanghebbenden in het gebied te komen tot een gedragen gebiedsvisie heeft geleid tot de concept gebiedsvisie welke in het stuurgroepoverleg van 29 maart is vrijgegeven voor dialoog. Onze aandachtspunten geven uiting aan de reacties op de concept gebiedsvisie tijdens deze dialoog. De inbreng van de gemeenteraad tijdens de Raadsronde van 29 maart is hierbij betrokken, en ook de reacties van de belanghebbenden in de omgeving van Chemelot. Laatstgenoemden hebben in drie dialoogsessies en via brieven hun reacties gegeven.

Vermindering van milieuhinder en verbetering van veiligheid
Het accommoderen van de circulaire economie in de gebiedsvisie zal gepaard moeten gaan met de verbetering van de woon- en leefomgeving ten aanzien van de verschillende milieu-aspecten. De in de concept gebiedsvisie genoemde ambitie om de milieu-impact en veiligheidsrisico's van industrie en transport te verminderen ondersteunen wij. In de eindversie zien wij deze graag vertaalt in een toekomstbeeld met een beschrijving van de wijze waarop deze ambitie ook daadwerkelijk waar gemaakt kan worden. Met hierin in het bijzonder aandacht voor het beperken van de geluidshinder en

vergroting van de veiligheid als ook voor de overige milieu-aspecten zoals water- en bodemkwaliteit, lucht en licht. Ten aanzien van veiligheid zien wij in het verlengde van het door de TVC voorgestelde veiligheidskader als toekomstbeeld voor 2040 dat de ambitie om de PR-contour binnen de grenzen van de site te situeren gerealiseerd is. De aandachtsgebieden voor brand, explosie en het toxische risico zijn niet verder uitgebreid ten opzichte van 2021. Sterker, de aandachtsgebieden voor brand en explosie zijn zoveel als mogelijk teruggedrongen binnen de grenzen van de site (of de omliggende bedrijventerreinen). De woongebieden rondom Chemelot, het centrum van Geleen en de stationsomgeving Lutterade kennen in 2040 geen veiligheidsheidsrisico meer t.a.v. brand en explosiegevaar. Waar dit niet mogelijk blijkt bevinden zich in deze aandachtsgebieden geen (zeer) kwetsbare objecten en is aandacht voor personendichtheidsbeleid zonder de ontwikkelingsmogelijkheden te beperken. Hiervoor zijn bron- en overdrachtsmaatregelen genomen op de site. Kansen voor meer binding tussen downstreamactiviteiten in de ketens op Chemelot en de omliggende bedrijventerreinen zijn hiervoor benut zonder dat dit nadelige gevolgen heeft voor andere aspecten van de leefkwaliteit. Ook zijn kansen voor vergroening aan de randen van Chemelot als middel om de veiligheid te verbeteren verzilverd. De resterende toxische risico's zijn niet toegenomen t.o.v. 2021 en zijn door bouwkundige maatregelen bij (ver)nieuwbouw en/of door goede risico-communicatie acceptabel. Ten aanzien van de milieu-thema's stellen wij voor om samen te werken aan een bovenwettelijk milieukader vergelijkbaar aan dat voor veiligheid.

Selectief met de schaarse ruimte
Gezamenlijk werken we in het kader van de Circulair Hub en NOVI Zuid Limburg aan de versterking van de circulaire economie. Gezien de schaarse ruimte vinden wij het van belang de ruimte die er is voor economische activiteiten beter te benutten door waar mogelijk het ruimtegebruik te verbeteren. Dit geldt zowel voor de bestaande bedrijventerreinen rondom Chemelot, de Chemelot-site en het centrum van Geleen. Daarnaast is het noodzakelijk om selectief te zijn in welke economische activiteiten plaats kunnen vinden. Wij zien als invulling hiervan het volgende graag terug in de definitieve versie van de gebiedsvisie.

<u>Chemelot site</u>
De Chemelot site is een chemisch industrieterrein voor bedrijven die grondstoffen (waaronder stikstof en koolwaterstoffen) omzetten in kunstmest en in diverse kunststoffen en halffabrikaten. De bedrijven op de Chemelotsite worden als één inrichting beschouwd. Bedrijven en/of installaties zijn binnen een keten met elkaar verbonden waarbij het product van de ene installatie dient (of kan dienen) als grondstof voor de andere. Dit is op deze schaal een unieke situatie in Nederland. Wij vragen in het kader van de gebiedsvisie specifiek aandacht voor de verduurzaming van deze waardeketens en ruimte voor nieuwe waardeketens. Nieuwe waardeketens zijn bedrijven die secundaire grondstoffen omzetten in herbruikbare grondstoffen. Nieuwe bedrijven zijn wat ons betreft ook bedrijven die mede zorgdragen voor elektrificatie van bedrijfsprocessen. Verder ondersteunen wij de keuze in de concept gebiedsvisie dat activiteiten behorende bij de waardeketens van Chemelot die te maken hebben met de verzameling en verwerking van afval in het gebied niet aan de orde zijn. Graag kijken wij met u welke activiteiten op Chemelot een plek kunnen verkrijgen om de circulaire transitie mogelijk te houden. Rekening houdende met de gedachte van één inrichting en met een verbetering van de milieu-situatie.

Lokale bedrijventerreinen
Op de lokale bedrijventerreinen rondom Chemelot zien wij dat bedrijvigheid die wat doet met de producten van Chemelot een kans is. Tegelijkertijd mag het ook geen must zijn.

Campus
De Brightlands Chemelot Campus (BCC) heeft een bijzondere status. De BCC betreft een terrein dat gericht is op activiteiten die betrekking hebben op research en development. Met daaraan verbonden onderwijs-, test-, proefproductie- en kantooractiviteiten. Alsmede daaraan verbonden of daaruit voortkomende startende bedrijven, en voorzieningen behorend bij/gerelateerd aan de toegestane bedrijvigheid. Met de BCC ontwikkelt de Chemelot-site zich tot dé Euregionale vestigingsplaats voor bedrijven en onderwijs- en onderzoeksorganisaties in (chemische) materialen. Het betreft een bijzonder economisch en technologisch ecosysteem dat floreert doordat de verschillende onderdelen in elkaars nabijheid zitten. In beginsel stellen wij dat uitbreiding van de campus op De Lexhy mogelijk is. We blijven het proces wel zeer kritisch volgen. Wij stellen de volgende voorwaarden aan de uitbreiding waarvan de meeste al benoemd zijn in de concept gebiedsvisie:

- de stap naar De Lexhy kan enkel gemaakt worden als er op de site zelf aantoonbaar geen uitbreidingsmogelijkheden meer voorhanden zijn;
- alleen die onderdelen die onlosmakelijk bij het campusecosysteem horen hebben hier een plek. Gezien het samengaan met de landschappelijke kwaliteiten zien wij op De Lexhy in tegenstelling tot de rest van de campus de noodzaak voor productiebedrijven niet en stellen wij voor een maximum maat te hanteren voor de proeffabrieken (in categorie en/of fysieke grootte);
- wij zien de campusuitbreiding op De Lexhy als een onlosmakelijk onderdeel van de huidige campus. De interactie tussen de beide onderdelen aan weerszijden van de Urmonderbaan dient daarom dan ook optimaal te zijn. De Urmonderbaan wordt hiervoor overwonnen als barrière. De campus wordt door haar gebruikers als een geheel ervaren over de Urmonderbaan heen. Hier ligt een grote opgave ter plaatse van het huidige verkeerskundige kruispunt Urmonderbaan – Oude Postbaan;
- de campus wordt goed landschappelijk ingepast en gecombineerd met versterking van de huidige landschappelijk waardes van De Lexhy waaronder recreatieve toegankelijkheid;
- de milieuhinder en veiligheidsrisico's worden zeker niet groter dan in 2021. Sterker, het campusdeel op De Lexhy zien wij als het toonbeeld van veilige en milieuvriendelijke bedrijvigheid;
- en tot slot blijft de Oude Postbaan open tenzij de bereikbaarheid van de kernen ten noorden van Chemelot aantoonbaar niet in het geding komt door afsluiting ervan.

Indien het nabijheidscriterium minder van belang wordt geacht of binnen de uitgangspunten geen ontwikkeling mogelijk blijkt, kijken wij graag met u naar een alternatief nabij het centrum van Geleen.

Versterking centrum Geleen
Het centrum van Geleen kan zich in onze visie meer profileren als de proeftuin van de producten die voortkomen uit Chemelot en creëert daarmee een onderscheidende leefomgeving. Young, urban en innovatief. Waar het goed wonen is in een dynamische omgeving met goede verbindingen met Chemelot en de voorzieningen in de regio. Met een aantrekkingskracht voor de kenniswerkers werkzaam op Chemelot en studenten. In het verlengde hiervan biedt het centrum van Geleen kansen voor de onderdelen van de

economische activiteiten in de Circulair Hub die passen in een centrumomgeving zoals maak- en creatieve industrie. Met Geleen Circulair is hiermee al een start gemaakt.
In het verlengde hiervan vragen we aandacht voor het versterken van de woonwijken in Geleen. De op onderdelen benodigde transformatie biedt kansen voor een prettig suburbaan woonmilieu voor de kenniswerkers van Chemelot.

Versterking groen en landschap
Wij willen nogmaals het belang benadrukken van de groene ambities in de gebiedsvisie omwille van de leefbaarheid. Dit betekent dat wij graag spoedig werk met u willen maken ten behoeve van de uitwerking ervan. Graag kijken wij met u hoe de gronden van DSM hiervoor ingezet kunnen worden. Ten aanzien van de genoemde ontgrinding van een deel van Graetheide stellen wij ons terughoudend op. De groene ambities voor het gebied staan wat ons betreft voorop. Ontgrinding zien wij op voorhand niet passend binnen deze ambitie.

Impact circulaire transitie op mobiliteit
Wij achten het van belang de impact van de circulaire transitie op de mobiliteit in de definitieve versie van de gebiedsvisie goed in beeld te hebben en dat een duidelijk antwoord wordt geformuleerd op de nadelige effecten voor de woon- en leefomgeving als deze er blijken te zijn. Het proces van de Gebiedsverkenning mobiliteit Westelijke Mijnstreek geeft hiervoor de nodige input. Hierbij delen wij de geschetste ambitie in de concept gebiedsvisie voor een optimale inzet van het goederenvervoer per water- en buisleidingen en het versterken van de fietsinfrastructuur en het openbaar vervoer (OV) voor het personenvervoer. We zien beide graag uitgewerkt in de definitieve gebiedsvisie. In het kader van de versterking van het centrum van Geleen vinden wij de mobiliteitshub station Lutterade en een snelle en directe fiets en/of OV verbinding van het centrum van Geleen naar de campus van groot belang; alsmede voldoende aandacht voor verkeers- en sociale veiligheid.

Graag werken wij samen met u verder aan de vervolmaking van de strategische gebiedsvisie en de vervolgstappen om tot uitvoering ervan te komen. Wij vinden het belangrijk dat er afspraken gemaakt worden over de realisatie van de visie. Voor de gemeente zien wij hierbij vooral een rol weggelegd op juridisch planologisch vlak door de verankering in de omgevingsvisie en het omgevingsplan. Uiteraard pas dan indien ontwikkelingen ook (juridisch) haalbaar blijken te zijn. Voor het overige richt de gemeente zich in haar bijdrage vooral op die aspecten die de woon- en leefkwaliteit verbeteren (zoals groen & recreatie, milieu, veiligheid).

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen,

mr. J.Th.C.M. Verheijen,
burgemeester

mr. G.J.C. Kusters,
gemeentesecretaris

Gemeente *Stein*

Stadhouderslaan 200
Postbus 15
6170 AA Stein
T +31 (0)46 435 93 93
info@gemeentestein.nl
www.gemeentestein.nl

BTW NL 0017.31.105.B.02
KvK 5198 4997 0000
IBAN NL20 BNGH 0285 008 110
BIC BNGH NL2G

Aan de leden van de stuurgroep
Chemelot 2025

Datum: 22 juni 2021
Uw kenmerk:
Zaaknummer: 0971175684
Behandeld door: L. Fuchs
Betreft: Strategische gebiedsvisie omgeving Chemelot

Geachte stuurgroep,

In de strategische gebiedsvisie voor de omgeving van Chemelot wordt verbeeld wat de toekomstvisie is voor de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving rondom Chemelot. Hierin wordt geduid welke ruimte we willen geven aan een innovatieve en circulaire economie, hoe we gaan werken aan een sterk en gezond stedelijk gebied en een b(l)oeiend landelijk gebied, hoe we zorgen dat we ook in de toekomst in de omgeving van Chemelot op een veilige, gezonde én duurzame manier kunnen wonen, werken, recreëren, ondernemen en innoveren en hoe we omgaan met de beschikbare ruimte.

In reactie op de concept gebiedsvisie wil ook het college van B&W van de gemeente Stein u via deze brief enkele aandachtspunten meegeven ter verwerking in de definitieve versie.

Allereerst is opgemerkt dat in de concept versie van de gebiedsvisie al enkele zaken zijn verwerkt die de Raad en het college B&W in november 2020 als aandachts- en standpunten heeft meegegeven. Dit ervaren wij als zeer positief.
Het betreft o.a. de beschrijving dat de economische ontwikkelingen van Chemelot in balans moeten zijn met de omgevingskwaliteit. Ook zien we dat de mogelijkheden voor nieuwe ontwikkelingen gepositioneerd worden nabij het bedrijventerrein Kerensheide en rondom en op de locatie Poort van Stein en niet meer in het Heidekamppark zoals in een eerdere versie benoemd. Ook voor de ontwikkelingen van de gemeente, haar inwoners en ondernemers moet ruimte blijven.

De ligging van Stein in de nabijheid van Chemelot aan 2 snelwegen, spoorverbindingen, het Julianakanaal met de Haven en de aanwezigheid van diverse buisleidingen maakt dat milieu aspecten voor de bewoners belangrijke aandachtspunten zijn.
We streven naar een afname van overlast en hinder, bijvoorbeeld op het gebied van geluid, trillingen en veiligheidsrisico's. Deze ambitie wordt reeds verwoord in de concept versie en zien wij graag nog sterker en concreter verwoord in de definitieve versie.

In april 2021 hebben n.a.v. de concept gebiedsvisie de (vervolg)dialoogsessies met stakeholders plaatsgevonden. Op de concept gebiedsvisie zijn door de stakeholders uit de omgeving opmerkingen gemaakt die ook aan het college B&W bekend gemaakt zijn.
In algemene zin betreft dit het verhogen van het ambitieniveau voor de omgevingskwaliteit en dat er ervaren wordt dat het gebied 'vol' is. De uitkomsten van de dialoogsessies worden meegenomen in de definitieve gebiedsvisie en daarmee dient dus een goede balans gevonden te worden tussen enerzijds ontwikkelingen en anderzijds het behoud van groen landschap en een goed leefklimaat.

In de afrondende fase zullen voor wat betreft de thema's externe veiligheid, mobiliteit en transport, behoefte aan bedrijventerreinen en energie nog de laatste 'punten op de i' gezet worden. Hiervoor leveren o.a. de Gebiedsverkenning mobiliteit Westelijke Mijnstreek, het Technische veiligheidskader en de Regionale Energie Strategie input. Daarmee kan het beeld completer gemaakt worden op onderdelen waar dat nu nog niet geheel duidelijk is.

In de ontwikkelstrategie die als vervolgstap wordt toegevoegd wordt aangegeven wat er nodig is om het gezamenlijk perspectief verder te brengen en/ of uit te voeren. Er zullen acties richting uitvoering van nog openstaande vraagstukken en uitdagingen benoemd worden die nog niet opgelost zijn en die nog nadere studie en afstemming vergen.
Wij vinden het belangrijk om te benadrukken dat de richtinggevende keuzes in de gebiedsvisie pas definitief worden na uitwerking van en besluitvorming over de opgaven benoemd in de ontwikkelstrategie. Voor de gemeente zien wij vervolgens een juridisch planologische rol weggelegd door de verankering van onderdelen uit de gebiedsvisie in de omgevingsvisie en het omgevingsplan; uiteraard pas dan indien ontwikkelingen ook haalbaar en gedragen blijken te zijn.

Met deze brief richten we ons met name op de onderwerpen waarbij we zien en weten dat er tegenstrijdige belangen en wensen ontstaan tussen diverse stakeholders en gebruikers van het gebied. Daarom is het van belang om hierover op enkele punten nader uit te wijden ter verwerking in de definitieve gebiedsvisie.

De benoemde onderdelen uit de gebiedsvisie over versterking van het groen en het landschap met recreatieve routes ondersteunen wij uiteraard.

Met betrekking tot het onderwerp *'Vermindering van milieuhinder en verbetering van veiligheid'* sluit de gemeente Stein zich volledig aan bij de reeds beschreven aandachtspunten van de gemeente Sittard-Geleen. Dit hebben wij ook al als reactie en aandachtspunt benoemd in november 2020. Volledigheidshalve herhalen wij het genoemde gedeelde standpunt uit de brief van gemeente Sittard-Geleen:

Wij zien graag dat het accommoderen van de circulaire economie in de gebiedsvisie gelijk op gaat met de verbetering van de woon- en leefomgeving. De in de concept gebiedsvisie genoemde ambitie om de milieu-impact en veiligheidsrisico's van industrie en transport te verminderen ondersteunen wij. In de eindversie zien wij deze graag vertaald in een toekomstbeeld met een beschrijving van de wijze waarop deze ambitie ook daadwerkelijk waargemaakt kan worden. Met hierin in het bijzonder aandacht voor het beperken van de geluidshinder en vergroting van de veiligheid maar ook voor de overige milieu-aspecten

water- en bodemkwaliteit, lucht en licht. Ten aanzien van de milieu-thema's stellen wij voor om samen te werken aan een bovenwettelijk milieukader vergelijkbaar aan dat voor veiligheid. Ten aanzien van veiligheid zien wij in het verlengde van het door de TVC voorgestelde veiligheidskader als toekomstbeeld voor 2040 dat de ambitie om de PR-contour binnen de grenzen van de site te situeren ver gevorderd is. De aandachtsgebieden voor brand, explosie en het toxische risico zijn niet verder uitgebreid ten opzichte van 2021. De aandachtsgebieden voor brand en explosie zijn zoveel als mogelijk teruggedrongen binnen de grenzen van de site of de omliggende bedrijventerreinen. Kansen voor meer binding tussen downstreamactiviteiten in de ketens op Chemelot en de omliggende bedrijventerreinen zijn hiervoor benut zonder dat dit nadelige gevolgen heeft van andere aspecten van de leefkwaliteit.

Wij zijn met Sittard-Geleen van mening dat toekomstige ontwikkelingen vanuit Chemelot gepaard zullen moeten gaan met een verbetering van het woon- en leefklimaat van onze inwoners. Voor deze verbetering is niet het wettelijk kader leidend maar de huidige milieubelasting het vertrekpunt. Het is onze overtuiging dat op deze wijze voor onze inwoners de meerwaardecreatie kan worden gerealiseerd.

Ook m.b.t. de punten hoe omgegaan dient te worden met de *schaarse ruimte* en hoe deze beter benut kan worden geeft de reactiebrief van gemeente Sittard-Geleen een goede weergave van hetgeen de gemeente Stein ook graag ziet, zijnde een gerelateerde ketenverbinding van producten en of diensten. Verder ondersteunen wij de keuze in de concept visie om de upstream activiteiten behorende bij de waardeketens van Chemelot elders, buiten het gebied van de gebiedsvisie, een plek te geven. Het bestaande haventerrein in Stein zorgt al voor een grote transportstroom met alle gevolgen vandien voor de omgeving. Een extra upstream locatie aan het water in de directe omgeving is voor de gemeente Stein ontoelaatbaar.

Het is belangrijk om duidelijkheid te krijgen over de *impact van de circulaire transitie op de mobiliteit* op de omgeving. Dit is in de dialoogsessies door onze inwoners sterk naar voren gebracht. In de definitieve versie van de gebiedsvisie dient dit goed in beeld te zijn.
Gerelateerd aan het thema mobiliteit zijn er een aantal onderwerpen en gebieden die in de ontwikkelstrategie een nadere uitwerking zullen moeten krijgen;
De mogelijke uitbreiding van de campus op de Lexhy en het gebruik van de Oude Postbaan en het kruispunt Urmonderbaan is daar één van. Deze gebiedsopgave dient integraal uitgewerkt te worden met het uitgangspunt dat er een goede bereikbaarheid en ontsluiting moet zijn voor zowel de campus én de omliggende kernen. Dit mag dit niet leiden tot toenemende verkeersdrukte in onze kernen en dorpen. Ook de bovenregionale Oostelijke Randweg dient in de afweging te moeten worden betrokken, als dit leidt tot een verdere afname van verkeersdrukte.

Een andere beschreven gebiedsopgave is het onderzoek naar de ontwikkelmogelijkheden van de haven Stein en de daaraan verbonden multimodale corridor. Vanwege de verduurzamingsactiviteiten van Chemelot is een optimalisatie van de haven en de transportroutes van belang voor Chemelot. De gemeente Stein heeft hierover aangegeven dat het uitgangspunt moet zijn dat door of ondanks de ontwikkeling van de haven het woon- en leefklimaat ter plaatse wordt verbeterd door o.a. toepassing van de best beschikbare technieken. Ook hier stellen wij dat niet het wettelijk kader het uitgangspunt is maar de huidige

omgevingskwaliteit van onze inwoners het vertrekpunt is voor een verbetering van het woon- en leefklimaat. Het is belangrijk om de uitgangspunten goed te formuleren in de ontwikkelstrategie. Een goed participatietraject met de omgeving, met oog voor deze meerwaardecreatie, is hierbij voorwaardelijk. Uiteindelijk heeft onze gemeenteraad hierin een beslissende stem.

Met betrekking tot leidingzones stelt de gemeente Stein dat er aangesloten moet worden op bestaande tracés. Uitbreiding van leidingzones in waardevol cultuurhistorisch gebied en / of gebied met natuurwaarden is niet toegestaan. Er dient onderzocht te worden of leidingtracés gelegen in gebieden met cultuurhistorische en of natuurwaardes mogelijk verplaatst kunnen worden naar bestaande tracés en zones waar deze waardes niet aanwezig zijn.

We werken samen verder aan de afronding van de laatste fase van de gebiedsvisie en zien onze aandachtspunten graag terug in de definitieve gebiedsvisie en de vervolgstappen om tot realisatie te kunnen komen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Stein,
namens dezen,

Wethouder fysieke leefomgeving
dhr. ing. D.M.M. Hendrix

DocuSign Envelope ID: 48B990EC-0E47-4386-840B-60858E470E86

Brightlands Chemelot Campus

chemelot for today's future

DSM BRIGHT SCIENCE. BRIGHTER LIVING.

DSM Nederland B.V.
Land & Housing Management

Urmonderbaan 22 (building 170)
6167 RD Geleen
P.O. Box 6500
6401 JH Heerlen
The Netherlands

Stuurgroep Chemelot 2025

Date
June 22, 2021

Your reference
n.v.t.

Our reference
LHM20210622

Contact person(s)
Edwin Bakker (BCC)
Remko de Leeuw (Chemelot)
Eve Philips (DSM Nederland)
Harry Horbach (DSM Nederland)

Subject
Reactie op concept Strategische Gebiedsvisie omgeving Chemelot

Geachte leden van de stuurgroep,

Door middel van deze brief geven we namens Brightlands Chemelot Campus, Chemelot en DSM Nederland onze reactie op de concept Strategische Gebiedsvisie omgeving Chemelot (hierna gebiedsvisie).

Voor ons en voor de bedrijven op Chemelot is het van cruciaal belang dat we de Chemelot Strategie 2050 en Chemelot Circular Hub ambities realiseren door de circulaire- en energie transitie vanaf heden en de komende jaren met kracht door te zetten en uiterlijk te voltooien in het jaar 2050.

Door deze transitie zijn we in staat om de huidige productie activiteiten sterk te verduurzamen en nieuwe waardevolle waardeketens te realiseren. We willen deze ambities realiseren in nauwe samenwerking met al onze partners, waaronder de verschillende overheden en de omgeving. Als we deze doelstellingen niet realiseren, heeft dit vergaande gevolgen voor de concurrentiepositie van Chemelot, de gevestigde bedrijven en de daarmee geboden werkgelegenheid en welvaart van de regio.

Gelet op de verscheidenheid in belangen en partijen die betrokken zijn in het gebied rondom Chemelot beseffen we dat het een uitdagende opgave is om onze ambities en doelstellingen te

DocuSign Envelope ID: 48B990EC-0E47-4386-840B-60858E470E86

intregeren in een gedragen gebiedsvisie. De gebiedsvisie is het eerste gremium waar deze belangen elkaar op lokaal niveau ontmoeten. We geven daarom onze complimenten voor de manier waarop partijen met elkaar samenwerken aan de totstandkoming van de gebiedsvisie en in zijn algemeenheid voor de conceptvisie die nu voorligt.

Specifiek willen we graag onderstaande kernpunten meegeven aan de Stuurgroep om te verwerken in de uiteindelijke versie.

Onze reactie is opgesteld mede naar aanleiding van de discussies tijdens de dialoogsessies op 19, 21 en 28 april jl, de concept gebiedsvisie d.d. 9 maart 2021 en de brief van de gemeente Sittard-Geleen over de concept gebiedsvisie d.d. 1 juni 2021.

1. Omgevingsveiligheid

In de concept gebiedsvisie is aangegeven dat het eindconcept wordt aangevuld met het advies van de Technische Veiligheidscommissie (hierna “TVC”). Dit advies is momenteel nog als concept beschikbaar. We vinden het daarom passend om met enige terughoudendheid om te gaan met het opnemen van het (concept)advies in de definitieve gebiedsvisie.

We onderschrijven de principes van het conceptadvies van de TVC: enerzijds zonering anderzijds een integrale benadering van veiligheid. Deze principes verdienen een plaats in de gebiedsvisie. Bovendien zien we in het kader van het advies een belangrijke opgave voor de lokale overheden m.b.t. de ruimtelijke gevolgen van het beleid voor het realiseren van (nieuwe) kwetsbare objecten in de omgeving van Chemelot. Het is onwenselijk om de veiligheidscontouren van Chemelot terug te dringen om vervolgens nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten te realiseren en/of de populatie dichtheid rondom Chemelot te verhogen. Als lokale overheden kwetsbare objecten zouden bestemmen wordt de veiligheid niet verbeterd.

De door de TVC in haar concept gepresenteerde zones zijn gebaseerd op de huidige inrichting van het terrein en de op basis daarvan berekende PR contouren en aandachtsgebieden. De voorgestelde indeling is echter te rigide en beperkt de mogelijkheden om de chemelot 2050 strategie, het masterplan Chemelot en de ambities van Chemelot Cirular Hub te kunnen realiseren. Het is voor ons erg belangrijk om in alle zones een zekere mate van flexibiliteit en ruimte te behouden.

We vinden het passend om de principes van het advies van de TVC mee te nemen zonder de contouren/aandachtsgebieden concreet vast te leggen. Dit zien we graag terug in de definitieve versie. De concrete afspraken worden uitgewerkt en vastgelegd in het convenant TVC.

2. Mobiliteit

We herkennen de strategie met betrekking tot modal shift in de concept gebiedsvisie en onderstrepen het belang hiervan. Belangrijke aandachtspunten die we graag terug zien in de definitieve gebiedsvisie zijn:

- Buisleidingen en het buisleidingentracé Rotterdam-Chemelot-NRW en projecten zoals de recent bekend gemaakte ‘Deltacorridor’ maar ook de ‘Trilateral Chemical Region’ zijn van belang om onze doelstellingen te realiseren. Deze leidingen worden gerealiseerd binnen de gereserveerde gebieden zoals opgenomen in de ‘structuurvisie Buisleidingen 2012-2035’. Bovendien is het in de periode na 2035 te verwachten dat we aanvullende

DocuSign Envelope ID: 48B990EC-0E47-4386-840B-60858E470E86

leidingen willen realiseren om de lange termijn duurzaamheidsdoelstellingen te kunnen realiseren. Hierin voorziet de Structuurvisie met zijn doorkijk naar 2035 niet. Het reserveren van voldoende ruimte binnen de gebiedsvisie om passend bij de hiervoor genoemde structuurvisie en rondom de bestaande tracés in het gebied voor nieuwe leidingen is voor ons cruciaal en zien wij graag terug in de definitieve gebiedsvisie.

- Met betrekking tot het verbeteren c.q. versterken van de fietsverbindingen tussen de woonkernen en Chemelot lezen we graag terug dat veiligheid van de fietser een belangrijke randvoorwaarde is. Fietsverbindingen die aansluiten op Chemelot zijn alleen toegankelijk voor mensen die op het Industrial Park danwel de Campus moeten en mogen zijn;
- We vragen aandacht voor het verbeteren van Openbaar Vervoer verbindingen met de Brightlands Chemelot Campus en Chemelot Industrial Park en openbare vervoer hubs;
- Infrastructurele maatregelen die noodzakelijk zijn om de Brightlands Chemelot Campus en Chemelot Industrial Park goed te kunnen ontsluiten, de verkeersveiligheid verder te verhogen en een duidelijke positie moeten krijgen in de gebiedsvisie, zijn met name: de ongelijkvloerse kruising op de Urmonderbaan, aanpassingen aan het kruispunt Burgemeester Lemmenstraat-Urmonderbaan, directe aansluiting van BCC middels de 4e tak aan de rotonde Van der Valk en diverse gate aanpassingen;
- Het beschrijven van de maatregelen zoals op het gebied van mobiliteitsmanagement en modal shifts in logistieke stromen die worden genomen om andere verkeersstromen anders dan het verkeer van en naar Chemelot te beïnvloeden, zodat de verkeersproductie in de hele regio wordt verminderd.

In de concept gebiedsvisie heeft de beoogde ontwikkeling en uitbreiding van de havencapaciteit in Stein en realisatie van een Multimodale Corridor tussen de haven en het Industrial park terecht een belangrijke plaats. Dit is namelijk voor ons een cruciaal project om de beoogde modal shift in relatie tot duurzaamheid en energietransitie verder vorm te geven. De ontwikkeling van dit project doen wij in nauwe samenwerking met de directe omgeving en de gemeente Stein.

We gaan ervan uit dat bovenstaande mobiliteitsmaatregelen naast een plaats in de gebiedsvisie vanzelfsprekend ook een plaats krijgen in de Gebiedsverkenning Westelijke Mijnstreek, zoals die onder regie van de provincie Limburg wordt uitgevoerd.

3. Milieu / omgevingsaspecten

Tijdens de dialoogsessies heeft de omgeving gevraagd om in de definitieve gebiedsvisie informatie op te nemen over de milieuthema's geluid, bodemkwaliteit, water, luchtkwaliteit en licht. We hebben onze ambities voor deze thema's voor de periode tot 2050 in diverse Brightsite programma's (zoals Circulair Water en diverse procestechnologische projecten) en het programma Duurzaam Bodembeheer Chemelot uiteengezet. Mede hierdoor realiseren we onze ambitie om de meest duurzame site van Europa te worden.

We zien Graetheide graag opgenomen om ontgronding in combinatie met een duurzame natuurontwikkeling -ook tbv de compensatie van beoogde ontwikkelingen op de Lexhy én in goed overleg met de omgeving- mogelijk te maken.

DocuSign Envelope ID: 48B990EC-0E47-4386-840B-60858E470E86

Naast Chemelot zijn er ook andere bronnen in de regio die een belangrijke invloed hebben op het woon- en leefklimaat, denk aan de Rijkwegen A2, A79 en het Julianakanaal. In de eindversie van de gebiedsvisie dient daarom ook rekening te worden gehouden met deze andere bronnen en maatregelen die moeten leiden tot het verbeteren van het woon- en leefklimaat.

Bovendien zien we dat communicatie met de omgeving een van de belangrijkste randvoorwaarden is bij het verbeteren van de leefomgeving. We nemen al veel maatregelen die wellicht niet voldoende bekend zijn. Door actief mee te werken aan de Werkgroep Participatie Chemelot zien we kansen om bij nieuwe ontwikkelingen de omgeving nauwer te betrekken zodat we op basis van de feedback onze programma's zodanig kunnen structureren dat het woon- en leefkwaliteit merkbaar verbeteren zal.

Echter om de beoogde transitie van de site daadwerkelijk succesvol te kunnen realiseren zal Chemelot (tijdelijk) additionele ontwikkelruimte op gebied van milieu nodig hebben om de duurzaamheidsdoelstellingen voor 2050 daadwerkelijk te realiseren.

4. Elektrificatie

Om de energietransitie in Zuid Limburg te realiseren, is elektrificatie noodzakelijk. In de systeemstudie Limburg zien we dat de realisatie van een 380 kV leiding randvoorwaardelijk is voor de duurzame energie- en grondstoffentransitie Zuid-Limburg. Hierbij heeft Tennet een plan uitgewerkt om het schakelstation Graetheide uit te breiden en om nieuwe aansluitingen onder andere met Chemelot te realiseren. Wij vragen om in de Gebiedsvisie voldoende ruimte te reserveren voor deze ontwikkelingen.

5. Downstream activiteiten

Om de gronstoffentransitie te kunnen realiseren is ruimte nodig om nieuwe circulaire ketens en activiteiten (zogenaamde downstreamactiviteiten[1]) op te starten. Deels kunnen deze activiteiten plaatsvinden aan de randen van Chemelot en omliggende bedrijventerreinen. Dit biedt mede een kans voor het MKB en zal de regionale economie versterken. Door de herontwikkeling en herwaardering van bedrijventerreinen zoals voorgesteld in het onderzoek naar 'Behoefte Bedrijventerreinen en Kantoren Verkenning Mijnstreek' dat Ecorys uitvoert in opdracht van de regio wordt enige ruimte gecreëerd.

We verwachten echter dat na 2030 meer ruimte voor bedrijven in de omgeving nodig is voor deze activiteiten dan nu beschikbaar. Graag willen wij samen met u onderzoeken wat mogelijkheden in deze zijn, waarbij wij ook denken aan de mogelijkheden van De Lexhy rekening houdend met leefbaarheid, veiligheid en duurzaamheid. We vragen dit een duidelijke plaats in de gebiedsvisie te geven.

1 Circular Economie Action Plan, Transitie Agenda Chemelot Circular Hub, April 2021, Chemelot Circular Hub

DocuSign Envelope ID: 48B990EC-0E47-4386-840B-60858E470E86

6. Brightlands Chemelot Campus ontwikkeling

De doelstelling van Brightlands Chemelot Campus is om dé banenmotor te worden van Limburg zowel voor MBO, HBO als academisch geschoolde werknemers. Een broedplaats op het gebied van (biomedische) materialen, processen en duurzaamheid.

In de periode 2012 - 2021 is de Brightlands Chemelot Campus van 1000 naar meer dan 3000 kenniswerkers en meer dan 1200 studenten gegroeid en nog steeds groeiende. Van een beperkt aantal naar meer dan 100 R&D intensieve (productie)bedrijven en onderwijs- en onderzoeksinstituten. Kortom, we zijn goed op weg om onze doelstellingen te behalen.

Naar aanleiding van de visie Chemelot 2025 heeft de stuurgroep:

In 2017 opdracht verleend aan Buck Consultants International[2] voor een nadere verkenning van de verwachte groei en ruimtebehoefte van de Campus en voor een zorgvuldige afweging van mogelijke locaties om deze groei te accommoderen. Het resultaat van dit rapport was dat:

a. de ruimtebehoefte van de Brightlands Chemelot Campus voor de periode 2017-2026 minimaal 22 hectares bruto (lage scenario) en maximaal 45 hectares bruto (hoge scenario) bedraagt.
b. Van deze ruimtebehoefte is 9 hectares beschikbaar op het Industriepark Chemelot (de zogenaamde Chemelot-Noord campusontwikkeling).
c. De overige ruimtebehoefte voor het lage scenario van minimaal 13 ha heeft na een zorgvuldige afweging als voorkeurslocatie “De Lexhy”. Een belangrijke randvoorwaarde voor de gekozen locatie is nabijheid.
d. Nabijheid is namelijk cruciaal voor de werking van het zogenaamde campus ecosysteem. Daarom is het van groot belang dat er een goede verbinding komt tussen de huidige campus en De Lexhy.

In 2018 is op basis van de resultaten van het onderzoek van Buck Consultants opdracht verleend aan Broek Bakema en Kuiper Compagnons[3] voor een ruimtelijke verkenning doorgroei Brightlands Chemelot Campus. Hierbij is de klankbordgroep Chemelot betrokken in de verkenning en zijn op- en aanmerkingen verwerkt.

De Brightlands Chemelot Campus op De Lexhy willen we ontwikkelen net als op het huidige campusterrein met inachtneming van natuur en omgeving. We steken pas over naar De Lexhy wanneer de nu toegevoegde 9 hectare op “Noord” vol is.

We zijn positief over het feit dat de uitbreiding van de campus een volwaardige plaats in de gebiedsvisie heeft.

De belangrijkste uitgangspunten voor de doorontwikkeling van de campus op De Lexhy in reactie op de gebiedsvisie zijn:

---

[2] Economische onderbouwing ruimtebehoefte Brightlands Chemelot Campus; juli 2017; Buck Consultants International

3 Ruimtelijke verkenning doorgroei Brightlands Chemelot Campus; 24 januari 2019; Broek Bakema & Kuiper Compagnons

DocuSign Envelope ID: 48B990EC-0E47-4386-840B-60858E470E86

Cultuurhistorie en identiteit
De oorspronkelijke elementen van de Lexhy blijven herkenbaar en kunnen benadrukt worden. Denk daarbij aan de Oude Postbaan, het bosgebied, de groene zomen langs en over het gebied etc.

Landschap & natuur
Het behoud van het volwassen groen op De Lexhy maar ook het behoud van de ordening daarvan. De kamerstructuur is nog zeer herkenbaar. De relatieve onzichtbaarheid van bebouwing op De Lexhy aan de Urmonderbaan en de Bergerweg wordt bepaald door de groene zomen rond het gebied.

Indien een deel van het Lexhybos gebruikt wordt, zal dat volgens de wettelijke afspraken gecompenseerd worden met als voorkeur in de nabije omgeving.

Leefbaarheid & leefomgeving inclusief veiligheid
De activiteiten op de Campus hebben een beperkte uitstraling op het omliggend gebied voor wat geluid, luchtkwaliteit en lichthinder betreft. Daarom vinden we deze activiteit inpasbaar in de stadslandzone (zie ook mobiliteit).

Wat externe veiligheid betreft, bekijken we binnen de veiligheidscriteria voor omgeving in welke mate de campus publiek toegankelijk kan worden. Activiteiten toevoegen betekent extra risico's. Het gaat om integrale veiligheid dat als concept is geïntroduceerd door de TVC. Uitgangspunt is dat de risicocontouren van de Campus activiteiten niet buiten het campusterrein liggen.

Economie
Met de groei op de campus zal rekening gehouden moeten worden met circa 2000 extra arbeidsplaatsen per 10 hectares. Voor de werkgelegenheid in de regio een sterke impuls.

Bij het type bedrijvigheid gaat het om dezelfde aard van bedrijvigheid zoals op de huidige campus en campus Noord. Daarbij gaat het om R&D intensieve (productie)bedrijven plus onderwijs en onderzoeksinstellingen passende binnen de campusdomeinen. Bij R&D intensieve productiebedrijven moet u denken aan:

- Productie van biomedische therapieën en devices. Denk daarbij aan bedrijven zoals Lonza, C-Maas, Neuroplast, Xilloc Medical, Fortimedix Surgical.
- High tech productie, pilots en demonstrators. Partijen in de waardeketen van het (recyclen en) verwerken van (bio)materialen. Denk hierbij aan bedrijven zoals Isobionics (BASF), Ioniqa, Itero, DSM-DAS met hun speciale producten en opschalingsprocessen.

Mobiliteit & logistiek
Nabijheid is cruciaal voor het functioneren als ecosysteem. Om de verbinding tussen de huidige campus en de Lexhy te creëren, opteren wij voor een ongelijkvloerse kruising van de Oude Postbaan en de Urmonderbaan. De kruising is zo groen mogelijk en geschikt voor verschillende functionaliteiten. De as noord zuid van deze kruising is bestemd voor campus en Chemelot verkeer waaronder langzaam verkeer zoals voetgangers en fietsers, E bikes, E voertuigen. Maar ook, bezoekers- en personeelsverkeer.

De twee delen van de campus zijn autoluw. Indien nodig gaat het verkeer dat nu gebruik maakt van de Oude Postbaan over een passende alternatieve verbinding met de Urmonderbaan.

DocuSign Envelope ID: 48B990EC-0E47-4386-840B-60858E470E86

Een belangrijke randvoorwaarde om de toekomstige groei van de campus te faciliteren en de leefbaarheid van het gebied te versterken en te behouden is het structureel verbeteren van de bereikbaarheid anders dan met de auto. Wij pleiten voor een sterke kwaliteitsverbetering van het openbaar vervoer met de omliggende dorpen en stations en de bereikbaarheid per fiets. Hierbij zullen we ook naar nieuwe ontwikkelingen moeten kijken. Denk hierbij aan elektrificatie en autonoom rijdend vervoer. Hierdoor verwachten we dat de gevolgen van het verkeer aantrekkende werking van de uitbreiding van de Campus op de Lexhy en bijbehorende gevolgen voor luchtkwaliteit en geluid beperkt blijven. Bij het uitwerken van het plan werken we nauw samen met overheden en omgeving. Mede hierdoor komen we, waar nodig, tot passende oplossingen.

7. Samenwerking

Resumerend staan wij, BCC, Chemelot en DSM Nederland samen met u, voor een enorme uitdaging om de duurzaamheids-, veiligheids- leefbaarheidsdoelstellingen in gezamenlijkheid en in goede afstemming met de omgeving te realiseren. Samenwerking, medewerking én (mede)investering van de verschillende overheden en in goed overleg met de omgeving is hierbij cruciaal. Hoe we dit samen invullen, zien wij graag terug in de uitvoeringsparagraaf van de gebiedsvisie.

We kijken er naar uit om de tot nu toe constructieve samenwerking te continueren om zo te komen tot een inspirerende, duurzame én toekomstbestendige gebiedsvisie waarbij het integraal belang van de regio leidend is.

Met vriendelijke groet,

DocuSigned by:
Bert Kip
62DCE85EC294456...
Bert Kip
CEO Brightlands Chemelot Campus

DocuSigned by:
Loek Radix
88BB64DC582046A...
Loek Radix
Chemelot Executive Director

DocuSigned by:
Joris de Beer
CB310EA3E7EB454...
Joris de Beer
Vice President DSM NL

Provincie Limburg DDI
Ingek. 27 JULI 2021
DOCnr.
Afd. RMT

lltb
Anders Durven Doen

Provincie Limburg
t.a.v. het ontwikkelteam Strategische Gebiedsvisie Omgeving Chemelot
t.a.v. de heer drs. M. Wilbers
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Regio Zuid-Limburg
Steegstraat 5
Postbus 960
6040 AZ Roermond

T 0475 - 38 17 77
F 0475 - 38 18 47

www.lltb.nl
KvK 12045362

Kenmerk: 40/MW/KR/RegioZ
Email: regiozuid@lltb.nl
Betreft: Reactie (concept-versie) Strategische Gebiedsvisie Omgeving Chemelot
Bijlage(n):
Datum: 26 juli 2021

Geachte heer Wilbers,

Hierbij wil de LLTB-regio Zuid-Limburg reageren op de (concept-versie) Strategische Gebiedsvisie Omgeving Chemelot welke in opdracht van de provincie Limburg, de gemeenten Stein en Sittard-Geleen, Chemelot, Brightlands Chemelot Campus en DSM is opgesteld.
Onze reactie richt zich met name op het toekomstbeeld van het landelijk gebied in het projectgebied.

Landbouw is qua oppervlakte de grootste functie in het landelijk gebied. Uw ambitie is om de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van het landelijke gebied te vergroten in een overwegend agrarisch gebied met in de toekomst een hogere biodiversiteit en natuurwaarden. Hierbij wordt een goede balans tussen landbouw, natuur, water en extensieve recreatie nagestreefd en wilt u dat de landbouw geleidelijk wordt getransformeerd tot circulaire landbouw. De LLTB onderschrijft uw ambities en wil een aantal belangrijke opmerkingen plaatsen welke nodig zijn om deze in de praktijk te kunnen realiseren.

Wij wensen dat bij het realiseren van uw doelen de ruimteclaims worden geminimaliseerd. Voor de transitie naar een meer natuurinclusieve en circulaire landbouw heeft een bedrijf zelfs meer grond nodig om tot een renderende bedrijfsvoering te komen. De LLTB vindt het belangrijk dat de grondgebonden landbouw perspectief blijft behouden, primair voor de voedselproductie als ook voor de recreanten die willen genieten van het landschap, de rust en de ruimte. Agrariërs in dit gebied staan open voor het leveren van groene diensten op het gebied van agrarisch natuur- en landschapsbeheer waardoor de natuurwaarden en de biodiversiteit kunnen worden vergroot. Hierbij denken wij ook aan eventuele nieuwe grondgebonden teelten als ook aan de aanleg van hoogwaardige groenelementen. Voorwaarde is wel dat hier ten alle tijden een verdienmodel aan ten grondslag ligt. Voor de diensten is het ook belangrijk dat er langjarige afspraken met de agrariërs in het gebied worden gemaakt. Dan alleen kan en wil een agrariër zijn bedrijf hierop inrichten.

Wij verzoeken u vriendelijk, doch dringend, rekening te houden met bovenstaande opmerkingen. Op deze wijze kunnen uw én onze ambities in de praktijk worden gerealiseerd.

In afwachting van uw reactie verblijft,

Met vriendelijke groet,

Jos Brands,
voorzitter LLTB-regio Zuid-Limburg



Aan de provincie Limburg
t.a.v het ontwikkelteam Strategische Gebiedsvisie omgeving Chemelot
de heer drs. M. Wilbers
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Einighausen, 21 juli 2021

Betr.: concept strategische gebiedsvisie omgeving Chemelot

Na daartoe een verzoek te hebben gedaan aan het ontwikkelteam Strategische Gebiedsvisie omgeving Chemelot ontvingen wij enkele dagen later een afschrift van de reactie dd. 22 juni 2021 van Chemelot, DSM en Brightlands Chemelot Campus op het concept Strategische Gebiedsvisie omgeving Chemelot. Uit deze reactie maken wij op dat deze partijen meer ruimte voor bedrijven in de omgeving van Chemelot wensen voor de zogenaamde downstream activiteiten (opslag en verwerking van materialen) dan in de concept Strategische Gebiedsvisie omgeving Chemelot is aangegeven.
Tegen deze wens willen wij met volle kracht bezwaar maken daar de omgevingspartijen verenigd in de klankbordgroep, duidelijk kenbaar gemaakt hebben dat zij verdere uitbreiding van de activiteiten van Chemelot buiten het huidig terrein niet mogelijk achten. Het woon - en leefklimaat in de directe omgeving van Chemelot is namelijk in de afgelopen decennia dermate aangetast is dat van de burgers in deze omgeving niet meer gevergd kan worden opgezadeld te worden met nog meer bedrijven in hun directe omgeving . Mochten de genoemde partijen meer ruimte voor bedrijven noodzakelijk achten dan zal hiervoor ruimte gezocht moeten worden binnen het huidig terrein van Chemelot en/of buiten de directe omgeving van Chemelot.

Met het uiten van deze wens geven de genoemde bedrijven uiting aan een reeds lang bestaande vrees bij de omgevingspartijen dat de directe omgeving van Chemelot dreigt te verworden tot een groot gebied van naast elkaar gelegen vervoerswegen, chemiebedrijven, verwerkingsbedrijven en toeleveranciers daarvan en een bevolking in de nabij gelegen wijken, dorpen en gemeenten die alle lasten hiervan moet dragen.
Deze wens staat eveneens op gespannen voet met alle uitlatingen die door de genoemde partijen in het overleg met de klankbordgroep Chemelot in de afgelopen jaren zijn gedaan rondom het aanwijzen van het landgoed De Lexhy als terrein voor de uitbreiding van de campus.

Een afschrift van deze brief zenden wij toe aan de stuurgroep Chemelot 2025, aan de gemeentebesturen van Stein en Sittard-Geleen alsook aan de betreffende gemeenteraden.

Namens het dorpsplatform Guttecoven, het Dorpsplatform Einekoeze, het Graetheidecomité, wijkplatform Krawinkel, dorpsplatform Obbicht, wijkplatform Lindenheuvel, Dop Berg- Nattenhoven, Dop Stein en de buurtvereniging Graetheide.

Met vriendelijke groet

Mr. K.J.M. Jacobi

Klankbordgroep Chemelot
p/a Brandstraat 8
6142 AR Einighausen

Stichting Graetheide Comité

Secretariaat: Kanaalweg 6-B, 6129 AZ Berg a/d Maas
E-mail: info@graetheidecomite.nl
Web-site: www.graetheidecomite.nl
Bankrekening Rabo NL25RABO01679.05.635

Het Graetheide Comité is opgericht in 1976. Doel van het comité is het opkomen voor het leefklimaat in het Graetheide-gebied, met meer aandacht voor natuur, milieu en recreatie en het tegengaan van de vestiging van (industriële) activiteiten die hiermee in strijd zijn.

Berg a/d Maas, 28-7-2021

Aan de provincie Limburg
t.a.v het ontwikkelteam Strategische Gebiedsvisie omgeving Chemelot
de heer drs. M. Wilbers

Betr.: concept strategische gebiedsvisie omgeving Chemelot

In de reactie van DSM, Chemelot en BCC op het concept voor een gebiedsvisie wordt ontgronding op Graetheide in combinatie met natuurontwikkeling als mogelijkheid genoemd. Het Graetheidecomité kan hiermee alleen instemmen als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan.

1. Het hele gebied (200 ha) dient door DSM overgedragen te worden aan een natuurbeheersorganisatie.
2. Onafhankelijk onderzoek dient aan te tonen dat ontgronding geen negatieve gevolgen heeft voor de Kingbeek.
3. Voor de afvoerroute van het grind naar de oprit van de A2 in Urmond dient een route gevonden te worden die geen overlast voor de bevolking veroorzaakt en die niet leidt tot knelpunten in de verkeerssituatie of afname van de verkeersveiligheid.
4. Door middel van een onafhankelijk onderzoek dient nagegaan te worden of er in de omgeving draagvlak voor de plannen bestaat. Dit onderzoek moet gehouden worden onder alle bewoners binnen een straal van 3 km van de ontgrondingslokatie.

Pas als aan deze vier voorwaarden is voldaan kunnen wij instemmen met het opnemen van de ontgrondingsplannen in de Gebiedsvisie Omgeving Chemelot.

Ir. H.J.M. Slangen
Voorzitter Graetheidecomité