1 Opening

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Het is zeven uur geweest. Goedenavond allemaal, welkom bij de raadsvergadering van 26 april 2023. Aan het begin van deze vergadering waarin wij samenkomen de belangen van de gemeente Kerkrade en de inwoners te dienen, spreken wij de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Mogen wij kracht en inspiratie putten uit elkanders geloof en levensovertuiging, met een juiste waardering voor elkanders mening. Daarmee is deze vergadering geopend en het is een bijzondere vergadering, want het is vandaag Lintjesregen en één van onze gedecoreerden zit op de publieke tribune. U kunt haar straks nog feliciteren. Dat vind je vast leuk, niet Maria? Bij deze ook aan alle anderen. Maar vanavond hebben wij een reguliere raadsvergadering en afmeldingen zijn er van: Sander Gorissen, Guus Haas, Danny Pouwels, Jean Noël, Jo Severins en Leo Slenter.

2 Vaststellen agenda

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Vaststelling van de raadsagenda. Kunt u allemaal instemmen met de agenda? Ja, dan wordt die ongewijzigd vastgesteld. Wethouder Weijers is vandaag in ons midden voor het bespreekstuk. Dan kijken we even naar het nummer van de gelukkige die vanavond de spits mag afbijten: Ons Kerkrade, Herman Vleugels, u hebt de jackpot.

3 Goedkeuring besluitenlijst van de raadsvergadering van 29 maart 2023

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Goedkeuring, agendapunt 3, besluitenlijst van 29 maart. We hebben geen opmerkingen ontvangen. Ben ik dan correct in de aanname dat we akkoord zijn?

4 Ingekomen stukken

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Ja, dan ben ik. Dan ben ik bij 4: ingekomen stukken: ik stel graag de lijst met ingekomen stukken aan de orde. De vraag is of iemand iets wil zeggen over de wijze van afdoening?

M.A.K.J. Laumann SP
Mevrouw Lauman. Dank u wel, voorzitter. Bij de ingekomen stuk is er een overzicht van de lokale belastingen en die willen we toch graag op de agenda om te bespreken.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dat gaat veel verder dan de wijze van afdoening en is een verzoek tot agendering. Dat gaat via de griffie naar het presidium.

5 Akkoordstukken

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Prima! Dan ben ik bij agendapunt 5: de akkoordstukken. We hebben vandaag drie akkoordstukken en ik wil graag van tevoren inventariseren of iemand bij één van de akkoordstukken een stemverklaring wil afgeven.

5.1 Ontwerpbesluit aangaan Gemeenschappelijke Regeling voor het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dat is niet het geval. Dan ben ik bij akkoordstuk 5.1: het ontwerpbesluit Gemeenschappelijke Regeling voor het Zorg- en veiligheidshuis Parkstad. Dat is een vervolg op het Veiligheidshuis Parkstad en de overgang naar de Gemeenschappelijke Regeling ligt nu voor met als doel dat de verantwoording geregeld is, deelnemers aan de regeling op gelijke voet staan, de zorgcomponent geborgd is en de wethouders Zorg daarmee ook in positie zijn. De raad kan een zienswijze afgeven over de aangeboden conceptregeling en de raad van de gemeente Kerkrade besluit vanavond om één, kennis te nemen van het voornemen van het college, respectievelijk de burgemeester, tot het aangaan van de Gemeenschappelijke Regeling Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad volgens het voorliggende concept; en twee, een positieve zienswijze af te geven aan het college en de burgemeester, inhoudende dat de raad kan instemmen met het voornemen en de conceptregeling en verder geen inhoudelijke opmerkingen

5.2 Ontwerpbesluit Participatieverordening gemeente Kerkrade 2023

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
heeft. Het voorstel is aangenomen. Akkoordstuk 5.2 is het ontwerpbesluit van de Participatieverordening gemeente Kerkrade 2023. Eerder hebben we al met z'n allen de participatievisie vastgesteld. De gemeente moet dan ook altijd een verordening hebben, de juridische vertaling van het visiedocument waarin je met elkaar afspreekt hoe je een en ander gaat vormgeven. De Verordening regelt de betrokkenheid van inwoners, lokale ondernemers, maatschappelijke organisatie bij de ontwikkeling van gemeentelijk beleid, plannen en projecten. En u besluit vanavond om één, die Participatieverordening vast te stellen en twee, die Participatieverordening ook bekend te maken in het gemeenteblad.

5.3 Ontwerpbesluit inzake vaststellen Mobiliteitsplan Kerkrade

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
En ook dat voorstel is aangenomen Akkoordstuk 5.3 is het ontwerpbesluit inzake het vaststellen van het Mobiliteitsplan Kerkrade. In de regionale visie op mobiliteit van Parkstad Limburg is duurzame mobiliteit een belangrijk uitgangspunt. Kerkrade zet nu de volgende stap door die visie te vertalen naar lokaal beleid met concrete uitvoeringsprojecten. Inzet is bijvoorbeeld meer fietsen, elektrisch vervoer en goede bereikbaarheid. De raad besluit dan ook vanavond het Mobiliteitsplan Kerkrade vast te stellen.

6 Bespreekstukken

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
En ook dat voorstel is aangenomen. Dan kom ik bij agendapunt 6: de bespreekstukken van vanavond.

6.1 Ontwerpbesluit herontwikkeling van het voormalige schoolgebouw Sancta Maria als

onderdeel Flexiforum 2023.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat is er één: het Ontwerpbesluit herontwikkeling van het voormalige schoolgebouw Sancta Maria als onderdeel van Flexiforum 2023. Aan de raad is het ontwerpbesluit voor de renovatie van dit gebouw aangeboden, zodat het onderdeel kan worden van het Flexiforum. Vanmiddag is nog een motie ingediend door de SP. Die zal ik zo kort laten toelichten. Ik kijk ook nog even naar de wethouder omdat er sowieso een wijziging was op het Ontwerpbesluit. Dat doe ik dan eerst en dan ga ik naar de SP voor de toelichting van de motie. Dan kan ik weer naar de wethouder voor de motie. Dit wordt leuk zo.

T.W. Weijers wethouder

En dan gaan we naar u. Wethouder Weijers.

T.W. Weijers wethouder

Voorzitter, dank u wel. Zoals u heeft kunnen zien, zijn wij tegemoet gekomen aan het verzoek van de PvdA in de commissie over het toevoegen van zonnepanelen aan de parkeerplaatsen. Dat hebben we nu verwerkt in dit voorstel en zoals jullie kunnen zien, is het nog steeds een rendabele investering op basis van minimaal 16 procent bezetting. Dus een hele mooie kans om Sancta Maria onderdeel te maken

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

van de succesformule Flexiforum. Dat in het kort aan de voorkant. Dank u wel voor de toelichting. Dan ga ik naar de fractie van de SP voor een korte toelichting op de motie en het voorlezen van het laatste gedeelte.

M.A.K.J. Laumann SP

Als SP hebben we een motie ingeduwd in gediend om Werkplaats K te kunnen herbergen in Sancta Maria of elders maar dan samen: "Verzoekt het college om een plek in het nieuwe Sancta Maria gebouw mogelijk te maken, om geen huurprijs per vierkante meter te vragen maar een vergoeding, zoals nu reeds gebeurt in een Flexiforum; de mogelijkheden te onderzoeken voor het verstrekken van een subsidie die eveneens ingezet kan worden voor het betalen van de huisvesting; ook andere mogelijkheden te onderzoeken, waaronder het in gesprek gaan met eigenaars van leegstaande panden waardoor de kunstenaars onderdak zouden kunnen vinden als collectief. Aldus vastgesteld op de raad van de gemeente Kerkrade tijdens de raadsvergadering 26 april 2023 en gaat over tot de orde van de dag."

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dank u wel. Dat is helder. Dan ga ik naar de wethouder voor een eerste reactie. Misschien voor de mensen op de publieke tribune: zo werkt dat en dan gaan alle partijen daarna reageren, in eerste en dan in tweede termijn.

T.W. Weijers wethouder

Wethouder Weijers. Voorzitter, ik zal het puntsgewijs even doorlopen. Om te beginnen het verzoek om een plek in het nieuwe Sancta Maria gebouw mogelijk te maken. Daarvan kan ik aangeven dat er tegen een maatschappelijk tarief mogelijkheden zijn. Dat heb ik ook al aangegeven in de commissie, maar het betreft een groot verschil met wat nu betaald wordt. Dus de vraag is of dat reëel is. Sterker nog, wij verwachten dat dat helemaal niet reëel is, gelet op het feit dat het ongeveer een vertienvoudiging is van hetgeen er nu betaald wordt. Tweede punt is om geen huurprijs maar een vergoeding te vragen, zoals gebeurt in het Flexiforum. Ik wil graag die vergoeding in het Flexiforum verduidelijken. Dat betreft niet een kleine vergoeding maar een maatschappelijk tarief, en dit wijkt niet heel erg af van het reguliere tarief. Rond de 120 euro per vierkante meter is het reguliere tarief zo meteen en komend jaar, en 80 euro is het maatschappelijk tarief. En wetende dat men nu ongeveer tien euro par vierkante meter betaalt, zit daar wel een giga gat tussen, er komt er ook nog de prijs voor gas, water en licht bij. Omdat je een totaal formule hebt bij het Flexiforum zul je ongeveer op 100 euro per vierkante meter uit komen en dat is een zeer stevig bedrag. Los daarvan, stel dat we zouden zeggen dat we geen huurprijs maar een vergoeding doen, dus niet een maatschappelijk tarief maar een kleine vergoeding, zou dat een precedent scheppen richting andere instanties die daar zitten. Ik denk hierbij aan Poppodium die ook naar ons zal toekomen en zeggen: "Oké, dan willen wij daar ook voor een vergoeding zitten en niet voor een maatschappelijk tarief." Verder maakt het de businesscase onrendabel. Dus de eerste twee punten zijn dus geen realistische punten en geen dingen waar wij iets mee kunnen. De laatste twee punten die gevraagd worden gaat over het verkennen van de subsidiemogelijkheden en het bekijken van de andere mogelijkheden, dus eventueel andere panden. Ik heb daarover met wethouder Slangen vanuit cultuur

gesproken en ik heb begrepen dat hij volgende week een afspraak heeft met Werkplaats K om hierover verder te praten, waarbij we als college hebben aangegeven dat we onze waardering uitspreken richting Werkplaats K en dus graag willen meedenken, maar dan wel duidelijk vanuit een inspanningsverplichting en niet een resultaatsverplichting. Gelet op die eerste twee punten adviseer ik dan ook om de motie niet aan te nemen, aangezien deze ons onuitvoerbaar is in relatie tot een rendabele investering die nu voorligt. Tot zover. Dank u wel.

H. Vleugels Ons Kerkrade

Dank u wel. Dan ga ik naar de fractie van Ons Kerkrade voor de eerste termijn, meneer Vleugels. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, in eerste instantie wilt Ons Kerkrade het hebben over het ontwerpbesluit an sich en de motie doen wij in tweede instantie. Uit het Ontwerpbesluit en de gewijzigde nota van toelichting kunnen we alleen maar vaststellen dat het Sancta Maria goed en duurzaam verbouwd en hersteld zal worden. Alle vragen die ik vooraf gesteld heb, zowel schriftelijk als mondeling, zijn allemaal duidelijk behandeld. En daar wil ik het in eerste instantie bij laten.

N. Krasovec Ons Kerkrade

De motie doe ik.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Daar moet u even mee wachten. Ook voor een motie? Ja, ik moet ook streng zijn.

M.A.K.J. Laumann SP

Eerste termijn, SP. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik hoor de wethouder zeggen dat hij de motie afraadt maar deze kan ook altijd aangepast worden als er dingen instaan die niet uitvoerbaar zijn zodat ze toch uitvoerbaar is op die andere punten. U heeft gezegd dat het doel was om kostendekkend te zijn. Bij een verhuur van 60 procent zou dat het geval zijn, dus dan blijft er nog 40 procent over voor een bezetting gebaseerd op deels subsidie en deels kleine inkomsten. Een soort coulance maatschappelijke huur. De andere punten die ik had staan in de motie, dus hier laat ik het even bij. Nog even, voorzitter, als we stemmen over de motie

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

willen wij wel een hoofdelijke stemming.

A.M.J.N. Fischer-Otten Ouderenpartij Kerkrade

Oké. De Ouderenpartij. Dank u wel. Het gaat hier over de toevoeging van Sancta Maria aan Flexiforum. Dat vinden wij een prima idee en goed uitvoerbaar zodat Flexiforum weer een stukje groter wordt en Sancta Maria in ere hersteld kan worden. Wat de motie betreft, dat vinden wij een beetje een moeilijke. Je hebt voor je het weet een precedentrecht geschapen. Het klopt dat de wethouder zegt dat we met 60 procent kiet spelen, maar als je dan vergoedingen vraagt aan anderen, denk ik dat het heel erg moeilijk wordt. Andere mensen/groeperingen willen misschien wel hetzelfde en dat is niet de bedoeling. Wij wachten graag het gesprek af dat wethouder Slangen zal voeren. Ik heb begrepen dat er alles aan gedaan wordt zodat deze mensen een goed onderkomen krijgen. Het is een inspanningsverplichting en ik weet zeker dat ze dat zullen doen. Zeker wethouder Slangen die iedereen graag op een plaats wil waar men tevreden over kan zijn. Dat is in eerste instantie wat ik over de motie wil zeggen.

M.A.K.J. Laumann SP

Eén van u heeft een vraag aan mevrouw Fischer. Mevrouw Laumann. Ik hoor u zeggen dat er dan een precedent wordt geschept, maar dat hoeft niet. Als je met 60 procent kostendekkend bent, kan je ook voor 100 procent de tarieven aanpassen. Dan heb je 40 procent winst, en kan je dat voor iedereen doen. Veertig procent lager vind ik toch wel veel voor al die groepen. Zo zou je het ook kunnen doen.

R.F.A.C. Creusen VVD

Je hoeft hier geen precedenten te scheppen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Sorry, voorzitter, maar die laatste begrijp ik niet helemaal. Nee, ik ben ook nog een beetje aan het zoeken. Volgens mij geef je een groep een ander tarief.

M.A.K.J. Laumann SP

Mijn punt is dat als je met 60 procent van het hele gebouw genoeg hebt met een normale huurprijs, kan je de huurprijs voor alle groepen verlagen zodat het voor elke groep een verlaging is. Met 60 procent heb je

genoeg aan die hoge huur,

L.A. Jongen PvdA

maar je kan ook een wat lagere huur pakken.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Voorzitter. Even wachten. Rustig aan, jongens. Het is meivakantie. U bent nog niet aan de beurt. U bent terug van vakantie, en dat kunnen we merken. We blijven rustig. Ik maak even een uitzondering en kijk even naar de wethouder want anders gaat dit een hele rare discussie worden. Is de aanname van de SP correct? Met 60 procent bezetting is het kostendekkend, en heb je 40 procent van de oppervlakte over om weg te geven. Daarmee zou je ook het hele tarief kunnen verlagen voor 100 procent. Dat is de redenatie en kijk even naar de wethouder of die redenatie klopt, want anders gaan we een hele rare discussie krijgen.

T.W. Weijers wethouder

Wethouder Weijers. Los van het rendabele en het precedent dat er speelt, zijn er ook wettelijke beperkingen. Je kan niet zomaar ruimtes weggeven. Op het moment dat er antikraak is, en daarvan was er sprake bij Sancta Maria, zijn er mogelijkheden en kan je iets speciaals doen. Maar op moment dat je zo meteen een gebouw hebt wat compleet is gerenoveerd, waarbij je ook huurders hebt ook in het reguliere Flexiforum ja, gaat dat hem niet worden. Dat gaat gewoon niet lukken want uiteindelijk zou je dan met al die maatschappelijke huurders iets moeten. En dan kom je nooit meer uit op een rendabel model. De redenatie van die 40 procent die over is, wordt uiteindelijk veel meer, omdat je de andere partijen - zoals een Poppodium - ook tegemoet zal moeten komen. Dan krijg je nooit een rendabel model. Het is helaas niet reëel. Het klinkt heel leuk en sympathiek, maar het gaat niet.

A.M.J.N. Fischer-Otten Ouderenpartij Kerkrade

U was al klaar, maar er werd een verhelderende vraag aan u gesteld en daar mag u nu nog antwoord op geven. In zoverre is mijn antwoord gegeven door de wethouder

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

en daar wil ik hem vriendelijk voor bedanken.

R.T.A.L. Hoofs CDA

We gaan naar de fractie van het CDA, meneer Hoofs. Dank u wel, voorzitter. In eerste instantie dank voor de schriftelijke beantwoording van de vraag die wij in de commissie hadden gesteld. Daarnaast vinden wij het goed dat het gebouw wordt aangepast, bij de tijd wordt gebracht en betrokken wordt bij Flexiforum. We zijn blij dat ondanks dat de motie van CDA en Hart voor Vrijheid voor onderzoek naar zonnepanelen boven parkeerplaatsen - die in november vorig jaar in de behandeling van de begroting aan de orde is geweest en toen verworpen is - de PvdA in de laatste GEZ vergadering heeft opgeroepen om te kijken wat hier mogelijk is. We zijn daar op zich blij meen en het is nu in het ontwerpbesluit opgenomen. Dank daarvoor, maar het verbaast ons ook. Niet omdat de PvdA ons goede idee voor de zogenaamde Solar Carports omarmd heeft, maar dat wethouder Van Drunen tijdens de behandeling van de motie in november aangaf dat hij de motie ontraadde. De steun, zoals de wethouder het toen noemde, die CDA en Hart voor Vrijheid het college wilde geven om Solar carports te onderzoeken, had dit college niet nodig. Het college wilde het toch al doen. Dus steun en daarmee de motie was overbodig. Wat blijkt nu? Wethouder Van Drunen heeft blijkbaar wel steun nodig, want zelf heeft hij het voornemen dat het college ons in eerste instantie had voorgelegd, niet opgepakt. We laten daarbij in het midden of de steun van Hart voor vrijheid en CDA anders is dan de steun van de PvdA. Maar het is goed dat het nu in het onderwerpbesluit is opgenomen. We roepen het college dan ook nadrukkelijk op om vanaf nu in onderzoeken naar mogelijkheden voor Solar Carports, een vast onderdeel te laten zijn van besluiten daar waar parkeerplaatsen aan de orde zijn als onderdeel van de ontwikkeling, los van of dit bestaande of nieuwe parkeerplaatsen zijn. Dan wat betreft de motie. Laten we vooraf stellen dat we vinden dat de gemeente zich proactief moet opstellen in het vinden van een oplossing voor Werkplaats K. In de commissie GEZ kreeg ik het gevoel dat de wethouder zei: "De deur staat open, maar Werkplaats K moet zelf in het initiatief nemen om in gesprek te gaan." Dat zou ook anders kunnen. Mogelijk kan zelfs in Parkstadverband een zoektocht worden gestart om Werkplaats K goed onder te brengen. De wethouder heeft nu aangegeven dat wethouder Slangen in gesprek gehad en dat lijkt ons een goede zaak. Als ik dan naar de punten kijk die in de motie genoemd zijn, vinden wij bij punt 1 dat dat een soort voorsorteren is op de invulling van het gebouw. Er wordt niet gevraagd om te kijken wat mogelijk is, maar om onverkort het mogelijk te maken, althans zo lezen wij het. En daar zijn we het niet mee eens. Punt 2 betekent dat de kosten feitelijk over andere huurders verdeeld zouden moeten worden. Er moet geen uitzondering worden gemaakt

ten opzichte van andere maatschappelijke huurders. Of is het de bedoeling dat alle maatschappelijke huurders dan alleen maar een vergoeding zouden hoeven te betalen? En dat kan naar onze mening ook niet de bedoeling zijn. Punt 3, wij denken subsidieaanvragen moeten altijd in behandeling worden genomen conform de daarvoor gestelde randvoorwaarden. Als de randvoorwaarden toelaten dat dit geld ook als huurpenningen kan worden ingezet, is dat wat ons betreft prima, maar daar hebben we geen motie voor nodig. Dat is de regeling van de subsidie die daarvoor staat. Punt 4 is een prima oproep die volgens mij ook al in de commissie is gedaan en daarmee wat ons betreft overbodig, zeker omdat de wethouder nu heeft aangegeven dat collega-wethouder Slangen binnenkort met Werkplaats K in gesprek gehad.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Voor zover de eerste termijn. Dank u wel.

C. Wevers SP

Het is einde eerste termijn. U mag een vraag stellen. Dat is ook een vraag voor de Ouderenpartij, maar u zegt dat de wethouder in gesprek gaat en zijn stinkende best doet om dat voor mekaar te krijgen. Maar wat als het niet lukt? Gaan we hier dan opnieuw zitten? Wat moeten die mensen van Werkplaats K dan doen? Krijgen wij dat nog te horen? Ik vind de boodschap: ik doe mijn best en zoek het verder maar uit.

R.T.A.L. Hoofs CDA

Hoe ziet u dat? Meneer Hoofs. Dank u wel voorzitter. De vraag is helder. Wij denken dat je in dit geval toch eerst zult moeten kijken of je een plek kunt vinden en we hebben niet voor niks aangegeven om misschien net over de gemeentegrens heen te kijken - in Parkstadverband - of daar mogelijkheden zijn met anderen. Het lijkt me nu niet verstandig dat we hier aan de voorkant alle mogelijke opties wel of niet gaan bediscussiëren. Ik ben heel benieuwd waar de gemeente mee komt, wat Werkplaats K daarvan gaat vinden en wat hun wordt aangeboden. Op dat moment gaan we de volgende stap zetten en ik vind het nu te voorbarig om te zeggen: staak die zoektocht maar en kies voor een oplossing binnen het gebouw van Sancta Maria.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Helder. U hebt een antwoord gegeven.

R.L.K. Vinken Burgerbelangen

Ik ga naar BurgerBelangen, meneer Vinken. Dank u wel voorzitter. Voorzitter, we hebben in de commissie al aangegeven blij te zijn met de ontwikkelingen en invulling in het Flexiforum. Een gebouw dat er bijna was afgeschreven bruist weer. Nu gaan we het oude Sancta Maria gebouw dat op de nominatie stond om gesloopt te worden, verbinden met het bruisende en voor ondernemers en instanties het interessante populaire Flexiforum. We kunnen concluderen dat het gedurende het traject een mooie vorm van burgerparticipatie heeft plaatsgevonden. Dit zal tijdens de verdere uitwerking gecontinueerd worden. In de stukken is ook te zien dat er wordt ingezet op duurzaamheid, vooral in en op het oude Sancta Maria gebouw. In de commissie heeft de PvdA de vraag neergelegd bij de wethouder om deze verduurzaming uit te breiden naar bijvoorbeeld de overdekte parkeerplaatsen. We kunnen naar aanleiding van het aangepaste Ontwerpbesluit concluderen dat dit mogelijk is en steunen deze verduurzaming. Het toevoegen van de zonnepanelen en laadpalen, juichen we toe. Tot slot zijn we blij om te horen dat portefeuillehouder Slangen binnenkort om tafel gaat om samen met de kunstenaars van Werkplaats K te kijken naar mogelijkheden binnen onze stad. We zien de uitkomsten graag tegemoet en hopen op een positief resultaat. We willen ook even stilstaan bij de motie van de SP. Deze steunen wij niet. We vinden de eerste twee punten in de motie niet reëel. Dit werkt precedentwerking in de hand en de overige punten in de motie worden opgepakt door de wethouder middels het aangegeven gesprek. Wij wachten daarom ook graag de eerste resultaten van het gesprek af.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Tot zover eerste instantie. Dank u wel.

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

Dank u wel. Ga ik naar Hart voor Vrijheid, meneer Otten. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, allereerst ben ik heel erg blij dat de PvdA voortschrijdend inzicht heeft. Eerst afraden en dan daarna zelf met een idee komen voor overdekte parkeerplaatsen. Dus daar ben ik heel blij mee. Vervolgens wil ik Werkplaats K even vragen, voor als het gesprek met de wethouder niet naar behoren is: er is een participatiewet en iedere inwoner van Kerkrade heeft de gelegenheid om voor ons hier te komen inspreken als de onderhandelingen niet gaan zoals beloofd. Dat kunnen zij hier toelichten en dan kunnen wij er altijd vragen of moties over indienen. Daarbij wil ik nog even aangeven dat ik op bezoek geweest ben bij Werkplaats K en daar werd er gezegd dat er plaatsen aangeboden waren voor een deel van de kunstenaars en dit niet aan wilden nemen, maar dat is niet

correct. Ieder aanbod dat ze krijgen, willen ze met beide aannemen voor een gedeelte van de stichting. Helaas zal waarschijnlijk niet voor alle kunstenaars zijn, maar wethouder Weijers had gezegd dat ervoor het pand op de Hoofdstraat geen interesse was, dat is wel zo maar dan - helaas - voor een gedeelte.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Tot zover de eerste termijn.

R.F.A.C. Creusen VVD

Dank u wel, voorzitter. Helder. Wilt u nog iets zeggen over de motie? In tweede termijn. Meneer Creussen van de VVD. Dank u wel. De plannen rondom Sancta Maria zijn voor ons een heel goed voorstel, omdat de succesformule van Flexiforum daarmee nog wordt uitgebreid. Tien-15 jaar geleden zaten we toch behoorlijk in onze maag met het campusgebouw en als je ziet hoe dit is ontwikkeld, kan ik alleen maar waardering uitspreken voor de manier waarop dit is opgepakt. Wat ons vooral aanspreekt is de combinatie van commerciële en maatschappelijke activiteiten die of vanuit dit gebouw worden ondernomen. Dus alleen maar goed dat het uitgebreid wordt richting Sancta Maria. Dus wat dat betreft, ons akkoord. Dan ga ik verder naar de motie van de SP. Ook wij sluiten aan bij hetgeen al door BurgerBelangen gezegd is. Die eerste twee punten uit de motie ondersteunen wij ook niet. Punten 3 en 4 zijn afhankelijk van de inspanningsverplichtingen die de wethouder heeft gedaan rondom de herhuisvesting van Werkplaats K. Ik vind het heel sympathiek wat mijn buurman net heeft verteld, om over het verder verloop geïnformeerd te worden. We zijn dus heel erg benieuwd hoe dat verder wordt opgepakt en hebben er alle vertrouwen in dat dat tot een goed einde komt.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dank u wel. De PvdA.

L.A. Jongen PvdA

Dank u wel, voorzitter. In de commissie is uitgebreid stilgestaan bij het ontwerpbesluit zoals het nu voorligt en ook onze fractie is enthousiast over de ontwikkelingen van het gebouw Sancta Maria. Als je kijkt waar het gebouw staat en stond en wat er nu ontwikkeld kan worden, is dat heel positief. De heer Gorissen heeft ook in de commissie gezegd: als je op een gegeven moment één probleem oplost, krijg je misschien een ander probleem erbij. Het gaat hierover Werkplaats K. Ze hebben 13 jaar in het voormalige gebouw van Sancta Maria gezeten en daar goed werk verricht. Dat is ook tijdens commissie hier door de insprekers naar voren gebracht en ook in gezamenlijkheid door de commissie. Maar op een gegeven moment kom je op de discussie: hoe verder? Je wilt Sancta Maria verder zelfstandig ontwikkelen en dus niet in de markt zetten, naar aanleiding van de vragen die het CDA heeft gesteld. We kunnen ons vinden in de beantwoording van het college dat ze dit zelf naar zich toe willen trekken. Dan krijg je de discussie: ga je het vercommercialiseren of ga je kijken of je daar maatschappelijke groeperingen in kan huisvesten? Wij vinden dat een hele goede ontwikkeling. Vervolgens krijg je het punt waarover we zojuist een discussie hadden: wat is het maatschappelijk tarief? Zou je Werkplaats K daar laten huisvesten voor een minimale prijs of niet? Maar dat kan dus niet. De heer Hoofs heeft zo net toegelicht dat je dan willekeur gaat toepassen, en dat betekent dat anderen voor het verdienmodel moeten zorgen. U heeft een bepaalde sympathie voor Werkplaats K en die hebben wij ook, maar bij het Ontwerpbesluit over de ontwikkeling van Sancta Maria hoort een bepaald model. In de commissie werd er geduid dat er vanuit het college een inspanningsplicht ligt om te kijken of Werkplaats K mogelijk elders in Kerkrade of in de regio gehuisvest kan worden. We hebben daar alle vertrouwen in, maar is afhankelijk van de ontwikkelingen en de grootte van de ruimte die beschikbaar is. Dat is de realiteit die hier nu voorligt. Kijkend naar de motie, moet onze fractie constateren dat de twee eerste bullets niet mogelijk zijn, want je kan geen willekeur in dit verband toepassen, want dan geef je primair Werkplaats K als invulling aan Sancta Maria en kijk je naar wie je eromheen kan plaatsen. Zo werkt het niet. Wij ondersteunen de motie niet. Verder zijn wij ook positief ten opzichte van de suggestie die de PvdA heeft gedaan met betrekking tot het plaatsen van zonnepanelen op de overkapping van de parkeerplaatsen.

C. Wevers SP

Dit in eerste termijn. Dank u wel. Een vraag van mevrouw Wevers. Voorzitter, nogmaals over die precedentwerking. Alle beeldende kunstenaars hebben ateliers nodig en de meeste verdienen niet veel met de verkoop van hun werk. Dat weten we ook allemaal. Wat je kunt doen om die precedentwerking te voorkomen is heel specifiek bepaalde ruimtes tot atelier omdopen. Je kan heel specifieke eisen stellen aan bepaalde ruimtes in het gebouw en vastleggen waar het voor dient. Daarmee kan je voorkomen dat instanties die daar nu gebruik van maken zeggen: "Dan willen wij daar ook zitten voor een symbolisch bedrag." De vraag die hier op tafel ligt is: zijn we als gemeente Kerkrade bereid om zo'n belangrijk kunstenaarscollectief te

huisvesten en wat hebben we daar voor over? We hebben nu een prachtig gebouw, ze hebben daar al die jaren gezeten en bewezen een maatschappelijke functie te vervullen. Als blijkt dat het financieel niet nodig is om het hele pand runnend te houden maar dat er ruimte over is, lijkt het me niet meer dan logisch dat we die ruimtes bestemmen voor de beeldende kunstenaars. En die moeten dan aan die en die eisen voldoen. Geen precedentenwerking, maar heel sec zeggen waar je voor staat. Ik zie daar geen enkel probleem in en die opmerking wou ik maken.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Of denkt u dat wat ik zeg niet zou kunnen? Ze weet er nog een vraag uit te halen. Ik denk: ontzettend knap. Er komt eerst een betoog, maar toch nog een vraag.

L.A. Jongen PvdA

Meneer Jongen, bent u het eens met het betoog van mevrouw Wevers? Ik ben het gedeeltelijk eens. Werkplaats K heeft 13 jaar goed werk verricht binnen de gemeenschap, en zeker op dat plekje. Maar als je kijkt naar de ontwikkeling van Sancta Maria - en de wethouder heeft het ook gezegd - je neemt Flexiforum erbij, je kijkt naar de invulling, dan zie ik dadelijk drie-vier andere organisaties die dezelfde voorkeursbehandeling zullen willen. Dan vervalt het totale financieringssysteem wat erachter ligt.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ik denk dat dat problemen oplevert.

C.J.A. Szalata-Thomas Lokaal Alternatief

Helder. Dank u wel. Lokaal Alternatief, mevrouw Szalata. Dank u wel, voorzitter. Een aantal jaren geleden zat ik in een werkgroep die ging over de invulling van de campus en ik moet zeggen dat we toen met z'n allen niet konden bedenken dat dit zo'n vlucht zou nemen. Dat is geweldig. Heel mooi dat dat nu ook kan worden uitgebreid naar het oude Sancta Maria gebouw. Een oud schoolgebouw en mooi dat het behouden kan worden. Maar wat daarnaast belangrijk is, dat het gebouw en de omgeving een flinke upgrade krijgt, want dat is de laatste jaren wel blijven liggen. Dus wat dat betreft zijn wij akkoord met dit ontwerpbesluit. Als het gaat om de motie, ik ben een beetje de hekkensluiter, er zijn veel dingen al gezegd. Als het gaat om de eerste twee punten, denken wij dat dat niet realistisch is en dan gaat dit voor ons met name over een stukje precedentwerking. Wij hebben daar toch echt moeite mee. Dus wat dat betreft ondersteunen wij de motie niet.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dank u wel, dat was de eerste termijn. Wethouder Weijers, er zijn niet echt nog openstaande vragen. Er is wel een oproep van het CDA breed aan het college om de realisatie van Solar Carports integraal te maken bij mogelijke bouwplannen. HvV, VVD, maar ook anderen, hebben aangegeven dat ze graag geïnformeerd willen worden via wethouder Slangen over het vervolg van de gesprekken met Werkplaats K, zodat de raad vinger aan de pols kan houden. Ik heb verder geen vragen genoteerd, maar het staat u vrij nog te reageren. En dan ga ik naar de SP om te kijken of u de motie in stemming wilt brengen.

T.W. Weijers wethouder

Wethouder Weijers. De genoemde punten kunnen we doorleiden naar de betreffende portefeuillehouders. Dat komt allemaal in orde. Het proactief opstellen wat het CDA aangaf, gaf me nog wel even aanleiding om daar iets over te zeggen, want de afgelopen jaren zijn we bezig geweest - ook binnen het gemeentelijk vastgoed - om te kijken naar welke mogelijkheden er liggen. Daar is heel actief naar gekeken. De heer Otten, HvV, gaf de Hoofdstraat aan. Die heb ik vorige keer ook genoemd als optie, en daar zouden wij name de Kerkraads kunstenaars kunnen huisvesten. Die optie is besproken, daar onlangs nog contact over geweest en wat wij dan terugkrijgen is dat men die groep bij elkaar wil houden. Dat snap ik ook. Dus ik denk dat het goed is om in eerste instantie breder te kijken of je niet op één of andere manier die groep bij elkaar kunt houden. En als dat kan, gaat collega-wethouder Slangen samen met Werkplaats K daarnaar kijken. Als dat kan, heeft dat de voorkeur. Is het niet, dan lijkt me dat een betere optie dan helemaal niet. Dus die deur staat nog steeds open, wat ons betreft. Als die opening er ook vanuit Werkplaats K is, kunnen we het zeker hebben over die locatie en over de voorwaarden waaronder dat kan. De Hoofdstraat biedt wat meer mogelijkheden op dat gebied, omdat het ook een vrij gedateerd pand is en geen nieuw pand. Qua marktconforme en maatschappelijke huur, kun je iets heel anders betekenen daarin waarschijnlijk. Dus ik zie daar wel wat aanknopingspunten, mocht het niet lukken in dat overleg om breder iets te vinden.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dus dat wil ik nog graag even meegeven. Dank u wel. Dan kijk ik even naar de SP.

M.A.K.J. Laumann SP

U wilt dadelijk de motie in stemming brengen? Natuurlijk. Wilt u de motie nog aanpassen? Als mensen nog aanvullingen zouden kunnen hebben die het besluit doen veranderen of wat leidt tot nieuwe inzichten, willen we dat graag doen,

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

maar anders brengen we hem graag in hoofdelijke stemming. Ik heb in eerste termijn gehoord dat iemand u vraagt om de motie aan te passen en dan mee zou stemmen. Dus ik ga ervanuit dat dat niet aan de orde is. Maar we weten nog niet wat Hart voor Vrijheid en Ons Kerkrade van de motie vindt. Dat is nog spannend. Ik begin aan de tweede termijn. Ons Kerkrade.

N. Krasovec Ons Kerkrade

Er zijn al veel dingen gezegd. Het is een sympathieke motie. De intentie is goed, en ook wij willen kijken of we Werkplaats K ergens samen gehuisvest krijgen. Hopelijk in Kerkrade, maar kijk ook regio breed of dat kan en naar ieders tevredenheid. Collega Hoofs heeft net de punten afgepeld. Eén en twee zijn niet reëel c.q. precedentwerking, klopt. Puntje drie en vier zijn wel reëel. Als iemand zegt om de motie aan te passen, haal dan één en twee weg want dan vindt u misschien wel voorstanders. Werkplaats K verricht goed werk en heeft het gebouw 13 jaar goed bestierd. Maar het is niet zo dat je elders dan ook diezelfde huur moet betalen en hetzelfde terugkrijgt. We vinden allemaal dat er naar gekeken moet worden, maar stel dat de motie niet wordt aangenomen heeft de SP niet het patent op het omarmen van Werkplaats K. Iedereen die hier zit, heeft een warm hart voor Werkplaats K. Alleen de insteek en de weg naar de oplossing is anders, omdat er andere dingen bijkomen, en in dit geval wordt het Sancta Maria verbouwd. We worden dan ingehaald door de werkelijkheid c.q. deze tijd dat we iets anders gaan doen en daar andere normen bijhoren. Hoe jammer ook! Wij snappen dat, maar je kan die precedentwerking niet maken naar anderen toe. Ik kan me voorstellen dat anderen - en niet alleen in Flexiforum maar in heel Kerkrade - zeggen: "Wacht even, als die dat krijgen, wil ik dat ook en heb ik 13 jaar te veel betaald." Bijvoorbeeld. Ik snap dat de SP nu gaat steigeren, maar dat is een insteek. Hoe

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

komt u daarbij? Via de voorzitter. Ik hoor het bruisen naast me, dus ik dacht al. Mevrouw Wevers, via de voorzitter en meneer Krasovec mag eerst zijn verhaal afmaken. Of heeft u een interruptie? Meneer Krasovec herhaalt wat er net allemaal gezegd is, maar gaat niet in op het argument dat ik gegeven heb, namelijk dat we zelf het bestemmingsplan opstellen. Wij kunnen zelf zeggen dat we het belangrijk vinden dat het collectief bij elkaar blijft. Dat is niet irreëel, bij bepalen hier als raad wat reëel is. Wij kunnen dat ook met z'n allen op papier zetten. Ik begrijp niet waarom u daar niet op ingaat. Zou u dat alsnog willen doen? Dat wil ik best doen. U zegt dat ik herhaal wat de rest zegt, maar dat is niet want ik was eigenlijk als eerste aan de beurt. Dus iedereen herhaalt wat ik had willen zeggen. Ik

N. Krasovec Ons Kerkrade

had het hier staan, maar iedereen vertelde dat. Er zit iets in wat u zegt, maar als wij bepalen wat erin het Sancta Maria komt en wat niet, is willekeur. Dus je hebt of precedentschepping of willekeur. Dat staat niet los van elkaar. Ik snap uw idee als u zegt dat 60 procent gevuld is en we de rest anders kunnen doen. Ja, maar dat helpt willekeur in de hand en dat willen we niet. Iedereen is het ermee eens dat we tot een oplossing moeten kunnen komen. Ik zeg 'kunnen komen', want als je nu zegt dat er een oplossing komt, schept dat de verwachting dat je er per se uitkomt. En die verwachting wil ik niet scheppen. Iedereen is het ermee eens dat we moeten kijken hoe we eruit komen, naar ieders tevredenheid wat ik net al zei. We hopen dat het in Kerkrade kan, maar als het in de regio kan, is dat ook prima. In Werkplaats K zitten niet alleen maar mensen uit Kerkrade, maar ook uit de regio. Dus er mag regio breed gekeken worden. Tot zover mijn antwoord op uw vraag. Stel dat de motie wordt afgewezen, wil dat niet zeggen dat enkel de SP Werkplaats K omarmt, want dat doet iedereen hier. Wat ik nog wil meegeven aan de wethouder, is om Werkplaats K in juni te agenderen in een commissie: wat is de stand van zaken? Wat is er gebeurd? Puur Werkplaats K en niet het Sancta Maria, want dat staat er los van. Tot zover tweede termijn. SP

C. Wevers SP

Voorzitter, de hele avond hoorden we dat iedereen een warm hart heeft voor Werkplaats K. Dat geloof ik, maar het is heel makkelijk om een warm hart te hebben en verder niet tot actie over te gaan. Werkplaats K heeft niets aan een warm hart, maar wel wat aan daadwerkelijke ateliers en het liefst in Kerkrade. We moeten trots zijn op onze Kerkraadse kunstenaars. We willen niet dat ze ergens in Parkstad gaan zitten. Wij moeten

ze houden en koesteren. Zoveel zijn het er nu ook weer niet. We hebben het hier niet over volksstammen die ineens beeldende kunst gaan doen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Voorzitter, mag ik daar een vraag over stellen?

L.A. Jongen PvdA
U mag interrumperen. Mevrouw Wevers, hoe kijkt u dan naar al die andere instanties die de heer Krasovec bedoelde binnen de Kerkraadse gemeenschap? Met alle respect naar Werkplaats K, ze doen hartstikke goed werk en het is gegroeid, maar we moeten reëel zijn. Er zijn genoeg andere maatschappelijke verenigingen en instellingen die die voorkeursbehandeling niet hebben. En dan kom je toch op het punt van willekeur

C. Wevers SP
en dat vind ik een hele moeilijke. Voorzitter, daar kan ik heel kort over zijn. Het gaat hier niet over allerlei andere maatschappelijke organisaties. Als wij het bestemmingsplan voor het centrum maken, zeggen we toch ook hier mag alleen detailhandel komen. Als we tien kroegen hebben en er mag er niet één meer bij, zal de elfde toch ook niet protesteren omdat het niet mag of oneerlijk is. Wij bepalen zelf de bestemming en huisvesten in Sancta Maria de ateliers van de kunstenaars. We kunnen dat juridisch helemaal dichttimmeren zodat er alleen beeldende kunstenaars in kunnen en niet allerlei andere maatschappelijke organisaties die het als kantoorruimte nodig hebben. Daardoor kan het precedent er af. Dat is geen onzin. We kunnen zelf bepalen wat reëel is, als het dat is

R.F.A.C. Creusen VVD
wat wij willen. Als wij die kunstenaars willen redden, lukt dat.

C. Wevers SP
Mag ik hier toch iets over zeggen? Via de voorzitter.

R.F.A.C. Creusen VVD
Wat ik zo bijzonder aan uw betoog vind, is dat het bijna klinkt alsof het een gemeentelijke verplichting is om te zorgen voor huisvesting voor die kunstneaars.

C. Wevers SP
Dat is wat ik u hoor zeggen. Nee, dat zeg ik niet. Het is geen verplichting. Het klinkt juridisch. Het gaat erom dat wij als gemeente politieke keuzes maken. En als wij zeggen dat we het met z'n allen belangrijk vinden dat Kerkrade een kunstenaarscollectief huisvest, doen we dat, kost wat kost.

L.A. Jongen PvdA
Voorzitter. We vragen niet om de raadzaal om te bouwen tot een atelier.

C. Wevers SP
Zoveel kan het niet kosten om dat te regelen, en dat is ons punt.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Interruptie. Willen we dat?

L.A. Jongen PvdA
Als u zegt dat we dat willen, geloof ik dat warme hart ook. Interruptie. En tegen welke prijs dan?

C. Wevers SP
Dat kan ik zo niet zeggen. Dat zult u in overleg met het kunstenaarscollectief moeten doen en dan kunnen we opnieuw kijken of wij dat ervoor over hebben, wat het mogelijkerwijs zou kosten. Het Sancta Maria is van ons. Er staat in de stukken dat we daar een maatschappelijke functie willen.

L.A. Jongen PvdA
Er blijft 40 procent over. Mevrouw Wevers, ik wil even interrumperen, voorzitter. Als ik kijk naar de ontwikkeling van Flexiforum, de voormalige campus was ook van ons en die hebben we op een bepaalde manier neergezet met een bepaald verdienmodel, waardoor we daar een fantastisch gebouw hebben neergezet. Maar als wij dat zouden bepalen dat die en die vereniging er niet komt, en we dat en dat er gaan plaatsen, hebben we geen verdienmodel meer en hebben weer een gebouw waar we veel geld in moeten duwen. Uiteindelijk kunnen we dat allemaal niet betalen. Ik begrijp dat wel, maar we moeten ook naar de financiële lading ervan kijken. Het gaat hierom de herontwikkeling van Sancta Maria en we hebben een

ontwerpbesluit. Dat is volgens het model dat er voorligt, en dat is iets anders dan het wegzetten in de markt, want dan was het helemaal geen maatschappelijke bedoeling, als ik het even zo mag zeggen. Er moeten bepaalde vierkante meters tegen een bepaalde huurprijs worden weggezet, want anders is het gebouw financieel niet rendabel.

C. Wevers SP

Voorzitter, de PvdA strooit verwarring met dit betoog.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Voorzitter. Mevrouw Wevers mag rustig antwoorden en dan mag u daar weer op reageren.

C. Wevers SP

De wethouder begon net zijn verhaal met dat het rendabel is met 60 procent bezetting. We hoeven geen winst te maken als gemeente. Als we de stukken bekijken valt daar nog wat over te zeggen en misschien is het wel een verliesgevend object. Ten tweede blijf ik van mening dat we zelf de voorwaarden kunnen opstellen waar men aan moet voldoen. Als die maatschappelijke organisaties van u, zijn daar op dat moment niet voor van toepassing. Als die in aanmerking willen komen, kunnen ze een aanvraag indienen. Maar laten we de discussie niet vertroebelen. We hebben het over Werkplaats K en het kunstenaarscollectief. De vraag is: wat hebben we als gemeente Kerkrade daarvoor over?

L.A. Jongen PvdA

Ik vind dit geen reële discussie. U kunt wel zaken op die manier voor brengen. Ook het model van die 60 procent, u gaat eromheen. Volgens bullet 1 en twee, gaan we eerst kijken hoe we Werkplaats K kunnen huisvesten, en dan gaan we kijken hoe we het financieel rendabel kunnen maken. Maar zo werkt het niet, want krijg je willekeur. Ik ben van mening dat je in het kader van de algemene wet Bestuursrecht daar flink tegenaan gaat lopen, zeker ook naar andere huurders binnen vastgoed van de gemeente Kerkrade.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ik begrijp trouwens dat er vanuit de publieke tribune veel emotie mee verbonden is, maar ik moet altijd heel streng zijn naar de raadsleden. Dat moet ik ook naar de publieke tribune. We proberen hier altijd zo neutraal mogelijk te zijn. Dus ik snap dat u inwendig zou willen applaudisseren voor iets, maar probeer dat niet te doen, omdat wij proberen hier een debat te voeren in alle openheid. Dat is nu eenmaal één van de spelregels. Je kan er van alles bij voelen, maar ik moet het wel zeggen. Dus ik hoop dat u dat begrijpt. Verder staat het Ontwerpbesluit Sancta Maria op de agenda, met de consequentie dat ervoor Werkplaats K een oplossing gezocht moet worden. In die scherpte is het wel verstandig om het debat te voeren, anders gaan we elkaar vanavond een beetje verliezen. Ik heb gehoord van Ons Kerkrade dat ze een oproep doen aan het college om in juni wellicht te komen naar de commissie met een stand van zaken, zodat de raad vinger aan de pols kan houden. Dit alleen maar ter nuancering van het debat wat nu gaande is.

M.A.K.J. Laumann SP

U wilde ook nog wat zeggen, mevrouw Laumann. Ja, want we zijn in eerste termijn niet ingegaan op het ontwerpbesluit, enkel op de motie. Het ontwerpbesluit vinden wij prima. Het gebouw is prachtig en goed dat het hersteld wordt. Wij vinden het nog steeds jammer, maar dat hebben we ook in de commissie al aangegeven, dat de sporthal verkocht wordt, want die zou je ook nog kunnen verduurzamen en panden verhuren. Dat ligt aan het sportveld en dan had je één grote kring die bij elkaar hoort in Kerkrade-West. Dus dat vinden we nog steeds een miskleun. Maar goed, het gaat nu om het Sancta Maria en we gaan akkoord met het ontwerpbesluit. Wat betreft het kunstenaarscollectief, ik vind dat mijn collega het prima verwoord heeft: wij kunnen als raad zelf besluiten nemen. En daar wil ik het bij laten.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ik wil aan het einde van de rit een hoofdelijke stemming.

L.A. Jongen PvdA

Dat heeft u gevraagd. Voorzitter, ik wil niet lastig zijn, maar mevrouw Laumann gaat in haar betoog akkoord met het voorstel ontwerpbesluit. Dat houdt toch in dat wij dat systeem toepassen

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

zoals het nu voorligt of zie ik dat dan verkeerd?

M.A.K.J. Laumann SP

Dus u gaat akkoord met hetgeen het college nu naar voren brengt. Ik wil dat alleen even ter verduidelijking vragen, want ik begrijp de SP nu niet.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Er staat toch niet in dat Werkplaats K eruit moet. Nee, maar het ontwerpbesluit rekent op een verdienmodel

M.A.K.J. Laumann SP
zoals Flexiforum. Dat is wat meneer Jongen bedoelt. Mijn collega heeft dat al uitgelegd. Voor ons hoeft een verdienmodel niet, maar we kunnen moeilijk zeggen dat we de opknap van Sancta Maria niet willen. We gaan akkoord met het ontwerpbesluit, maar er kunnen aanpassingen komen

C. Wevers SP
als deze raad dat wil. Wat het verdienmodel betreft voor Werkplaats K. Dat verdienmodel valt nog maar te bezien. Je kan van alles willen verdienen, maar er allerlei voorbeelden, die ik nu naar voren ga halen, waarbij dat totaal mislukt is. Wij gaan akkoord met het ontwerpbesluit dat het opgeknapt moet worden, maar gaan er niet mee akkoord - en dat staat er niet in - dat Werkplaats K eruit gegooid moet worden.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Wat ons betreft komen die terug en dat is niet een kostenpost waar wij niet tegen op zouden kunnen. Ik maak wel bezwaar tegen de term 'eruit gegooid' in de manier waarop we met elkaar discussiëren, want iemand iemand die er 13 jaar heeft gezeten en waar ervoor geprobeerd wordt om een oplossing te vinden, wordt er niet zomaar uitgegooid. Ik vind die term niet passen bij het debat. Wat de heer Jongen heeft probeert aan te geven, en dan kijk ik even naar de wethouder, is dat eronder het ontwerpbesluit een model zit voor de besteding die je nodig hebt om Sancta Maria te ontwikkelingen, en die besteding stoelt op het model van Flexiforum. Meneer Jongen geeft aan dat als je met dit ontwerpbesluit instemt, je daar ook mee instemt, tenzij je het amendeert.

T.W. Weijers wethouder
Ik ga nog even naar de wethouder of mijn aanname correct is.

T.W. Weijers wethouder
Volledig correct. En ik heb dat ook vorige keer in de commissie aangegeven: tegen maatschappelijk tarief blijft Werkplaats K van harte welkom. Alleen als we naar de redelijkheid en realiteit daarvan kijken, ligt dat waarschijnlijk heel ver uit elkaar en is het niet reëel. Uiteindelijk gaat dat niet lukken, dus ga je samen kijken naar alternatieven en dat gaat de komende tijd gebeuren. We zullen wethouder Slangen meegeven om in juni terug te komen om te kijken waar we staan. En ik denk dat het alleen maar goed is. Hij heeft eerder aangegeven dat hij daarvoor openstaat. Hij wil er echt mee aan de slag en zoals aangegeven binnen het gemeentelijk vastgoed hebben we nog steeds die optie in de Hoofdstraat, weliswaar beperkt,

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
maar die handreiking blijf ik doen.

C. Wevers SP
Afsluitend naar de tweede termijn van de SP, tot slot, mevrouw Wevers. Wethouder, u zegt maatschappelijk tarief.

T.W. Weijers wethouder
Wij kunnen toch zelf bepalen... Dat is niet correct, voorzitter.

C. Wevers SP
Mag ik even uitpraten? U zegt dat we bij 60 procent rendabel zijn. Wij hoeven als gemeente toch geen winst te maken op het verhuren van ruimte. Dat mag, maar hoeft niet. En dan zou het een keuze kunnen zijn van het college om te zeggen dat wij een deel van het gebouw reserveren voor het kunstenaarscollectief. U kan er dan allerlei voorwaarden aan verbinden waardoor dat mogelijk zou zijn.

T.W. Weijers wethouder
Waarom bent u daar niet toe bereid? Ik maak even deze ronde af, want anders...

T.W. Weijers wethouder
Heel kort, als het mag voorzitter. Heen en weer, dit is een leuke avond. Het zal de meivakantie zijn. Het zit hem niet in de bereidheid, maar om wat kan. Je moet marktconform aanbieden. Op die locatie is dat het

marktconforme tarief. We hebben een maatschappelijk tarief, daar kunnen we iets mee, maar dat blijft ver uit elkaar liggen. Daarom zei ik ook de Hoofdstraat. Dat is een hele andere locatie en een hele andere staat van gebouw. Daar zou je met een heel ander tarief kunnen werken

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
en dat biedt wel echt mogelijkheden, maar op die locatie

C. Wevers SP
kan het wettelijk niet. Dat kan niet. Het klopt niet wat de wethouder zegt. Het heeft niets met bereidheid te maken. Mevrouw Wevers. Er is juridisch iets niet in de haak met wat die zegt.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Time out. Juridisch iets niet in de haak, nee, rustig. Daar houd ik niet van. Ik ook niet. Dan doen we dat dus ook niet. De wethouder zegt: we moeten met maatschappelijk tarief werken en u zegt: dat is juridisch niet in de haak wat de wethouder zegt.

C. Wevers SP
Kunt u dat tot slot nog even specificeren, dan ga ik nog één keer naar de wethouder en dan ga ik verder. De wethouder moet niks. Het is niet een juridische plicht, zoals ik net zei, dat hij dat moet uitbesteden en dat mensen daar zoveel geld voor moeten vragen minimaal. Dat is onzin. Dat is een keuze. En als hij zegt: ik ben daartoe bereid, doe dan boter bij de vis.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dat moeten kan niet. Voorzitter, volgens mij heeft de... Ik ga eerst naar de wethouder.

T.W. Weijers wethouder
Wethouder Weijers. Hier worden woorden in de mond gelegd. Ik heb niet gezegd: ik ben daartoe bereid. Ik heb gezegd: het gaat hier niet om bereidheid. Daar gaat het niet om. Het gaat om iets anders. U zegt 'u bent daartoe bereid', maar dat heb ik helemaal niet gezegd. Ik heb gezegd: het gaat niet om bereidheid, het gaat om wat is wettelijk mogelijk. Wij zullen dat marktconform tarief moeten hanteren. We hebben daar verschillende gradaties in en één van die gradaties is, zoals aangegeven, het maatschappelijk tarief. En daar hebben we mogelijkheden. Maar goed, dat blijkt helaas niet reëel. Dus ik kan het blijven herhalen, maar we zullen

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
naar andere opties moeten kijken en daartoe zijn we in ieder geval bereid.

T.W. Weijers wethouder
Mag ik nog één vraag?

B.H.J.J. Oerlemans Burgerbelangen
Nee, er waren nog andere interrupties. Meneer Oerlemans. Voorzitter, dank u wel. Ik vind het niet oké dat hier best wel een helpende hand wordt uitgereikt vanuit ons allen, en dat wordt gewoon weggewoven, als 'het gaat op de manier zoals wij dat willen en anders zijn we niet tevreden'. Ik denk dat we hier met z'n allen een mooi gebaar hebben gemaakt om nog eens goed te kijken van wat wel kan.

C. Wevers SP
En daar wil ik het even bij laten. Voorzitter, mag ik daarop reageren? Ik wil nu echt graag dat u tot een afronding komt en mag daarop reageren. U kunt er nu wel een psychologisch spelletje van maken, maar dat is niet zo. We hebben gezegd: als we het echt belangrijk vinden,

R.L.K. Vinken Burgerbelangen
kom dan met concrete daden. Daar moeten we over hebben en dat is het enige wat wij zeggen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Interruptie. Daar hebben wij volgens mij één gelijk in en twee het recht toe.

R.L.K. Vinken Burgerbelangen
Interruptie van meneer Vinken. Volgens mij heeft de wethouder het nu al tien keer uitgelegd en gaat er toch niets aan veranderen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dus ja, ik snap niet waarom die discussie telkens weer opgerakeld wordt. Voorzitter, omdat hun hem oprakelen.

R.L.K. Vinken Burgerbelangen

Dat zijn interrupties die mogen over en weer. Dan snap ik niet waarom hij het niet snapt. Dat hoeft ook niet.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Volgens mij debatteren we met respect in deze zaal. Dat is zeker waar. We worden het niet eens op dat punt. Meerderheid van de raad zegt dat er een serieuze handreiking ligt om verder te kijken naar herhuisvesting. Er is gevraagd aan het college om daarin juni op terug te komen. De fractie van de SP wil dat harder afgesproken hebben. Dat is een verschil van mening, wat je met respect naar elkaar toe uitspreekt.

A.M.J.N. Fischer-Otten Ouderenpartij Kerkrade

Ik ga naar de Ouderenpartij voor de weede termijn. Dank u wel, voorzitter. Ik ga er vanuit dat alle woorden van de SP niet insinuerend bedoeld zijn en dat ze uit een goed hart komen, net zo goed als wij met z'n allen hier een goed hart hebben voor het kunstenaarscollectief. Ik snap dat het moeilijk is, maar ik heb net precedent opgezocht omdat ik dacht dat ik het misschien verkeerd zag, maar hier staat: "Een precedent is een gebeurtenis waarop men zich kan beroepen als een nieuw dergelijk geval zich voordoet om er hetzelfde gevolg aan te geven." Ik denk dat dat zou gaan spelen, hoe spijtig het ook is op dit moment. Misschien speel je met die 60 procent net break even. Het Flexiforum doet ertoe en is ergens voor gebouwd. Er wordt rekening gehouden met een bepaald verdienmodel en ik hoop echt van harte dat het kunstenaarscollectief bij elkaar kan blijven, want dat zou het allermooiste zijn. Ze hebben dertien jaar het geluk gehad, en dat is misschien een heel verkeerde uitdrukking maar het is ergens wel zo. Het is een grote ontwikkeling geweest voor de buurt en er is veel bereikt. Ik zou het daarbij willen laten. Ik zou nog veel meer kunnen zeggen, maar we zitten in een raadsvergadering en steeds maar herhalen is niet nodig. Ik denk dat we met z'n allen ons stinkende best doen. Dat mag de SP van ons verwachten. Ik wil niet horen dat de Ouderenpartij het kunstenaarscollectief niet steunt, want dat is helemaal niet het geval. We proberen eruit te halen wat erin zit. Laten we daar met z'n allen ons best voor doen en blij mee zijn. Dat was het.

R.T.A.L. Hoofs CDA

Dank u wel, fractie van het CDA. Dank u wel, voorzitter. Ik ga ook niet herhalen wat we in eerste termijn hebben gezegd. We willen heel graag de wethouder de kans geven om in nauwe afstemming met Werkplaats K deze zoektocht voort te zetten en te komen tot een oplossing. Het voorstel wat ons Kerkrade heeft gedaan om daar over geïnformeerd te worden, sluiten we ons helemaal bij aan. In die zin kunnen we akkoord gaan met het ontwerpbesluit.

R.L.K. Vinken Burgerbelangen

Dank u wel. BurgerBelangen. Dank u wel, voorzitter. We blijven bij ons eerder aangegeven standpunt en wachten de terugkoppeling van wethouder Slangen af. Verder kunnen we wel instemmen met het voorliggende besluit

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

over Sancta Maria. Dank u wel. Hart voor Vrijheid. Dank u wel voorzitter. Ik zou terugkomen op de motie in de tweede termijn heb ik gezegd. Ik wil eerst even in gaan over de discussie zoals die tot nog toe is gegaan. Ik wil me daar een beetje verre van houden, want als iemand in één keer gaat roepen: "Het is onzin wat de ander vertelt", vind ik het geen discussie meer. Ik vind dat je een normale, gewone discussie moet kunnen voeren en dan ook over en weer dingen kunt zeggen, maar niet in één keer roepen dat het onzin is.

C. Wevers SP

Dus daar wil ik me van distantiëren. Voorzitter, mag ik daarop reageren? Ik mag daarop interrumperen. Ik bedoel met onzin niet alles wat de wethouder zegt, maar ik bedoel dat het niet correct is wat de wethouder zegt over dat iets niet zou kunnen. Dat is iets heel anders. U doet nu alsof ik respectloos ben tegenover wie dan ook en dat is niet zo. Ik heb respect voor ieders mening, maar er moet wel correct weergegeven worden wat hier gezegd wordt en met name

R.L.K. Vinken Burgerbelangen

als het een wethouder is die dat zegt. Ik maak geen verschil tussen wethouders en raadsleden in dit opzicht.

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

Voorzitter. Maar dat neemt u mij niet kwalijk als uw voorzitter. Meneer Otten. De Nederlandse taal heeft meerdere keuzes voor dit uit te drukken en dan vind ik zelf dat je even op je woorden moet letten. Want als ik iets zou vertellen en er wordt dan gezegd dat het onzin is, zou ik daar niet blij mee zijn. Oké? Dan wil ik even op de motie ingaan. Eén en twee lijken me niet haalbaar om de prijs dusdanig naar beneden te doen dat het interessant is voor Werkplaats K. Ik wil wel vragen aan de wethouder, en ik denk ook dat ze dat in de toekomst gaan doen, om de kunstenaars te helpen met te kijken voor een subsidie zodat ze daar mee gebaat zijn. En dan eventueel onderzoeken of er een pand te vinden is waar ze allemaal terecht kunnen. Maar in de realiteit zal het waarschijnlijk bijna onmogelijk zijn om zo'n grote ruimte te vinden waar zeventien kunstenaars redelijk ruim zitten zoals nu. Dus ik steun de motie niet, omdat er een gedeeltes

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
niet haalbaar zijn. Tot zover. Dank u.

R.F.A.C. Creusen VVD
Dank u wel. De factie van de VVD. Ik hoef nu in herhaling te vallen, want in de eerste ronde hebben heb ik al toegezegd dat wij akkoord gaan met het voorstel van het college. En wat de motie betreft, de eerste twee punten waren we voor ons niet bespreekbaar. Wat betreft de laatste twee heb ik begrepen uit de woorden van de wethouder dat dat men zich houdt aan die inspanningsverplichting. Ik wil even wat meegeven, want ik ben even gedoken in de maatschappelijke tarieven en ik deed toch wel een opzienbarende ontdekking: het landelijk gemiddelde beweegt zich tussen de 40 euro per vierkante meter op jaarbasis. Daar had de wethouder het ook over met zijn 80 euro. Het minimumbedrag is 40 euro en het maximumbedrag in Nederland is 456 euro. Dus als je die 80 euro daartegenover afsteekt en het gebouw straks helemaal is opgeknapt, is dat denk ik een hele reële prijs en zelfs aan de onderkant van het landelijk gemiddelde.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dus dat wil ik toch eventjes meegeven.

C. Wevers SP
Fractie van de PvdA. Dank u wel. Interruptie. Die 456 euro per vierkante meter, ik neem aan dat u het dan hebt over iets op de Zuidas in Amsterdam. Er zijn weinig maatschappelijke organisaties die dat kunnen betalen tenzij ze van het Rijk enorme subsidiebedragen krijgen. Dus dat vind ik een beetje misleidend voor hetgeen er hier aan de hand is. Ik zou het nog veel interessanter vinden als het voor 40 euro kan. Wethouder, bent u niet bereid om het voor dat bedrag eventueel aan te bieden? Ik wist dat niet, dus ik dank de VVD voor dat heldere inzicht.

R.F.A.C. Creusen VVD
Zie je nu wel, als je goed met elkaar debatteert krijg je nog onverwachte inzichten. VVD, u heeft de SP op die Sprüngen geholfen. Ik heb een handreiking gegeven, dus ik benieuwd

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
wat de wethouder hiervan vindt.

L.A. Jongen PvdA
Goed, PvdA. Ja, we hoeven niet in herhaling te vallen. Ik denk dat we een lange discussie hebben gehad over de interpretatie van de 60 procent met de SP. Wij blijven bij ons standpunt. We hebben alles afgewogen en steunen het voorstel dat hier voorligt voor de herontwikkeling van Sancta Maria. Wat u ook heeft gezegd en samengevat, wij worden meegenomen met betrekking tot de ontwikkeling van de gesprekken met Werkplaats

C.J.A. Szalata-Thomas Lokaal Alternatief
K. Dank u wel. Helder. Lokaal Alternatief, mevrouw Szalata. Dank u wel, voorzitter. Over het ontwerpbesluit en de motie hoef ik verder niks te zeggen. Wat ik de SP zou willen meegeven, zij hebben een duidelijk beeld van hoe er met kunstenaars zou moeten worden omgegaan en ze geven aan dat de wethouder geen bereidheid toont. Maar misschien kunnen jullie met een initiatiefvoorstel komen waarin dit wordt uitgewerkt, goed onderbouwd en wie weet

C. Wevers SP
vindt u anderen op uw pad. Even twee dingen. We hebben niet gezeg dat de wethouder geen bereidheid heeft. En een initiatiefvoorstel? U bedoelt dat wij gaan schrijven hoe ateliers

C.J.A. Szalata-Thomas Lokaal Alternatief

in Sancta Maria vorm moeten krijgen? Niet alleen in Sancta Maria, maar een breder voorstel. Dat ligt hier toch, wij vinden... Nee, dat is geen goed uitgewerkt voorstel. Dan gaan we daarover eens nadenken en misschien met de wethouder

C. Wevers SP

over van gedachten wisselen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dank u wel. Er ontstaan toch bijzondere momenten aan het einde van deze vergadering.

T.W. Weijers wethouder

Wethouder Weijers, 40 euro per vierkante meter is nog een suggestie. Is mogelijk, maar dan kunnen we het niet opknappen. Zo simpel is het antwoord en ook weer iets wat niet niet reëel is. Even terug naar het verhaal over het marktconform aanbieden. Het gaat erom dat het in deze mix niet mag. U geeft aan dat wij dat zelf kunnen bepalen, maar op het moment dat wij allen maar maatschappelijke organisaties in een gebouw zouden hebben, zou dat kunnen. Maar dat is niet het model waarmee we dit rondrekenen. Als je een losstaand gebouw zou hebben waar je alleen iets met maatschappelijke organisaties doet, kun je dat. Maar dan kom je niet uit in het model wat we nu hebben voorliggen. Dan kunnen we niet die twee miljoen investeren, tenzij de SP zegt: "We hebben nog een andere plek

C. Wevers SP

waar we dan vandaan kunnen halen." Maar ik hoor nog geen voorstel hoe we dat gaan dekken.

T.W. Weijers wethouder

Ons is de opdracht gegeven om te komen met een rendabel model, dat leggen wij nu voor, daar kunnen we iets van vinden en mochten er alternatieven zijn, staan we daarvoor open, maar die heb ik vandaag nog niet gehoord. Hart voor Vrijheid, subsidie vanuit cultuur. Dat is een onderwerp van gesprek met collega-wethouder Slangen.

T.W. Weijers wethouder

Hij zal dat daarin meenemen en de mogelijkheden verkennen. Dat was één van de punten van de SP waar we iets mee kunnen. De twee laatste punten worden opgepakt, ongeacht of het

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

wel of niet wordt ingediend. Tot zover, dank u wel. U kunt mij aankijken, maar we hebben twee termijnen gehad. Er zijn vragen gesteld. De wethouder heeft antwoord gegeven. Ik ben denk ik best wel coulant geweest de hele avond, maar nu maak ik er een punt achter, want we hebben alles besproken over en weer. Er is een suggestie gedaan voor een initiatiefvoorstel. Als ik dat goed heb begrepen, is er unanieme steun voor het ontwerpbesluit zoals het voorligt. De raad besluit dan in te stemmen met ontwikkelingsplan Sancta Maria; twee, in te stemmen met een ontwikkelingskrediet van 2.130.500 euro inclusief niet verrekenbare BTW ten behoeve van de voorgestelde investeringen; drie, in te stemmen met doen van een subsidieaanvraag inclusief energieadvies teneinde de investeringskosten van de gemeente te verlagen; vier, in te stemmen met de voorgestelde wijze van aanbesteden en vijf, op grond van artikel 55, gemeentewet artikel 5.1. WOO geheimhouding te leggen op het investeringsoverzicht, meerjarenexploitatie-overzicht, planning, rendementsberekening zonnepanelen om bedrijfseconomische belangen van de gemeente. Dat voorstel is aangenomen. Er zijn nog een aantal toezeggingen. De wethouder heeft toegezegd dat die meeneemt naar wethouder Slangen, het verzoek om in juni de commissie te informeren over de voortgang van de gesprekken met Werkplaats K, zodat de raad vinger aan de pols kan houden. En de wethouder neemt mee de vraag van de CDA om Solar Carports structureel mee te nemen als dat mogelijk is. Dan hebben we tot slot nog de motie van de SP.

L.A. Jongen PvdA

Die ligt voor. Daar is om hoofdelijke stemming gevraagd en dat gaan we nu... Voorzitter, ik heb daar even nog een procedurele vraag over.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Op het moment dat het ontwerpbesluit is aangenomen moet er dan sprake zijn van een amendement? Het amenderen van dat ontwerpbesluit of kan dan toch een motie ingediend worden? Dat is leuk dat u daar aan het einde van de avond mee komt. We hebben een inschatting gemaakt, als motie of amendement. En het is als motie ingediend. Het is altijd de vraag: hoe diepgaand is het? We behandelen het nu als motie. Anders

gaan we daar nog een half uur over discussiëren en daar heeft uw voorzitter nu geen zin meer in. Kunnen we buiten de orde van de vergadering graag een keer over brainstormen. Het is als motie ingediend. Daar hebben wij ook niet anders op geschakeld. Dus het is niet een amendering van het voorstel. Daarom is de motie na het ontwerpbesluit en de SP heeft om hoofdelijke stemming gevraagd. Dat ga ik nu via de griffie laten plaatsvinden.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier
Eerst kort een toelichting hoe dat in zijn werk gaat. Er is gevraagd voor hoofdelijke stemming. Dat betekent als wij zo meteen bij nummer acht beginnen en dat is meneer Vleugels. We hanteren vervolgens de lijst, het gaat dan verder met negen en dat is de volgorde van binnenkomst. De volgende is dan meneer Struver. Ik roep zo meteen de achternaam en dan geeft u vervolgens aan of u voor of tegen de motie bent.

J.P.J. Essers Burgerbelangen
Sorry, mag ik nog een vraag stellen? Wat is het doel van deze stemming? Alleen dat de SP zich op het hart kan kloppen

M.A.K.J. Laumann SP
'wij zijn voor en de rest tegen?'

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Ik grijp in. Gaan we geen antwoord op geven. Is niet aan de orde. Elke partij kan op elk moment voor hoofdelijke stemming vragen. Ook dat is nu niet meer aan de orde. We gaan het doen. U bent voor of tegen de motie.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier
Vleugels.

M.M.K. Struver Ons Kerkrade
Tegen.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier
Struver.

J. Rozema Ons Kerkrade
Tegen.

R.T.A.L. Hoofs CDA
Rozema.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier
Tegen. Hoofs.

J.M. Wetzels Ons Kerkrade
Tegen.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier
Wetzels.

D.H.M. Pouwels Burgerbelangen
Tegen.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier
Ritterbeeks.

N.M. Heijltjes Burgerbelangen
Tegen.

J.P.J. Essers Burgerbelangen
Heijltjes.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier
Tegen. Essers. Tegen. Meijer.

C.J.A. Szalata-Thomas Lokaal Alternatief
Tegen.

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief
Szalata. Tegen.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier
Charlier.

L.A. Jongen PvdA
Tegen.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier
Jongen.

B.H.J.J. Oerlemans Burgerbelangen
Tegen

mr. D.G.M.G. Franssen griffier
Oerlemans. Tegen. Laumann. Voor.

R.F.A.C. Creusen VVD
Creussen.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier
Tegen.

A. Gramsma Burgerbelangen
Gramsma. Tegen. Mevrouw Fischer. Tegen.

C. Wevers SP
Otten. Tegen. Wevers.

A. Gramsma Burgerbelangen
Voor.

A.J.C. Snijders-Mahr Burgerbelangen
Snijders.

N. Krasovec Ons Kerkrade
Tegen. Krasovec.

C.E. Paul-Ubachs Burgerbelangen
Tegen.

R.L.K. Vinken Burgerbelangen
Paul. Tegen. Dan heb ik twee voor, en de rest is tegen. Dan is de motie verworpen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Voorzitter, ik ben ook tegen. Meneer Vinken, we hebben u niet aangevinkt. Sorry, u was wel op tijd binnen. Voorzitter, ik ben ook. In de winkel hebben niet aangevinkt.

R.L.K. Vinken Burgerbelangen
Sorry. Was u wel op tijd binnen? Ik was als eerste binnen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Het is altijd goed om bij een raadsvergadering

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid
tot het laatste moment alert te blijven.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Excuses, meneer Vinken.

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid
We zijn toch niemand anders vergeten? Nee.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dat is een onjuistheid. Meneer Vinken was niet als eerste binnen. Daar kan u dadelijk verder over praten bij de borrel. De gasten van Werkplaats K, we hebben na afloop altijd een borrel in de commissiekamer. U bent van harte uitgenodigd om daarbij aanwezig te zijn.

7 Sluiting

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Sluiting: ik kom aan het einde van de raadsvergadering. Ik dank u allen voor uw constructieve inbreng

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid
en sluit hiermee de vergadering en wens u allen wel thuis.