RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
"DE HEURNSEWEG 1 AALTEN"

LOCATIE

De Heurnseweg 1
7122 LS Aalten

Ruimtelijke Onderbouwing
"De Heurnseweg 1 Aalten"

Initiatieflocatie:	De Heurnseweg 1 7122 LS Aalten
Adviseur/contact:	FarmConsult Postbus 91 7240 AB Lochem farmconsult@forfarmers.eu
	Opsteller MPM
Datum:	april 2025
Versie:	1

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 3

1.1 Aanleiding 3
1.2 Ligging van het projectgebied 4
1.3 Leeswijzer 4

2 GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL 5

2.1 Ruimtelijke en functionele hoofdstructuur 5
2.2 Bestaande situatie 6
2.3 Toekomstige situatie 7
2.4 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten 8

3 BELEIDSKADER 9

3.1 Rijksbeleid 9
3.1.1 Nationale omgevingsvisie 9
3.2 Provinciaal beleid 10
3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 10
3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland 11
3.3 Gemeentelijk beleid 11
3.3.1 Omgevingsvisie van de gemeente Aalten 11
3.3.2 Omgevingsplan 12

4 OMGEVINGSASPECTEN 15

4.1 M.e.r.-beoordeling 15
4.2 Milieuaspecten 16

4.2.1 Bodem 16
4.2.2 Akoestiek 17
4.2.3 Luchtkwaliteit 18
4.2.4 Externe veiligheid 20
4.2.5 Milieuzonering 23
4.2.6 Geurhinder 26
4.2.7 Trillingen 28
4.2.8 Gezondheid 29
4.2.9 Duurzaamheid 30
4.2.10 Klimaat 31

4.3 Fysieke aspecten 32

4.3.1 Cultureel erfgoed 32
4.3.2 Ecologie 33
4.3.3 Water en watersystemen 36
4.3.4 Verkeer en parkeren 40
4.3.5 Kabels en leidingen 40

5 BEPERKINGSGEBIEDEN 41
6 UITVOERBAARHEID 42

6.1 Financieel-economische uitvoerbaarheid 42
6.2 Participatie 43

7 TOETSING EVENWICHTIGE TOEDELING VAN FUNCTIES AAN LOCATIES 44
8 BIJLAGEN 45

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Maatschap Heijink (hierna: initiatiefnemer) bezit een melkveehouderij aan De Heurnseweg 1 te Aalten. Initiatiefnemer wil een koetunnel realiseren voor het vergroten van de verkeersveiligheid als de koeien naar de wei gaan aan de andere kant van de weg. Op deze manier hoeven ze niet over de weg maar kunnen er onderdoor en heeft het verkeer er geen hinder van.

Afbeelding 1: Luchtfoto met projectgebied rood omcirkeld.

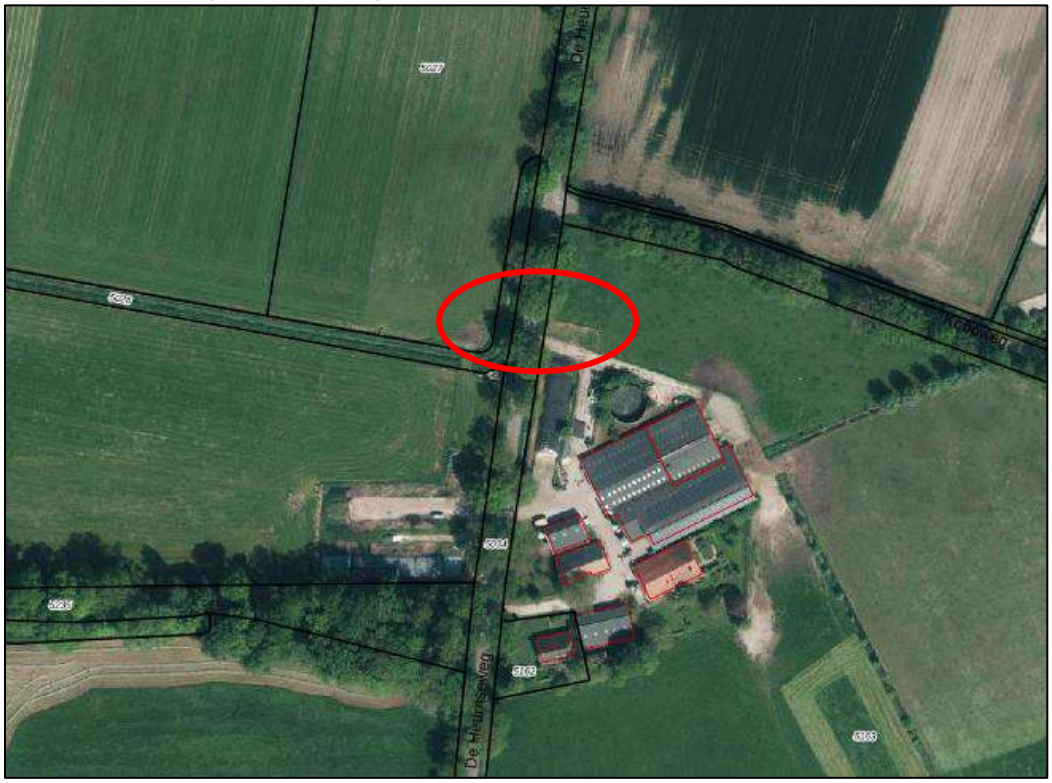
In november 2024 is een omgevingsoverleg ingediend bij de gemeente Aalten. Het omgevingsoverleg behelst de aanleg van een koetunnel onder De Heurnseweg, nabij De Heurnseweg 1 te Aalten.

Op 25 maart 2025 heeft het college besloten in principe in te stemmen met de aanleg van de koetunnel.

Vervolgens verzoekt gemeente Aalten initiatiefnemer tot het indienen van een aanvraag van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). Toepassing van de Bopa-procedure is mogelijk mits dit niet in strijd is met de regels van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). In voorliggende onderbouwing wordt het plan nader toegelicht en gemotiveerd.

1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan De Heurnseweg 1 ten westen van de bebouwde kom van Aalten. Het projectgebied betreft de percelen die kadastraal bekend zijn als gemeente Aalten, sectie G, nummers 5163, 5034, 5028 en 5027. In onderstaande luchtfoto is de ligging van het projectgebied weergeven.



Afbeelding 2: kaart kadastrale gegevens met aanduiding projectgebied (rood omlijnd)

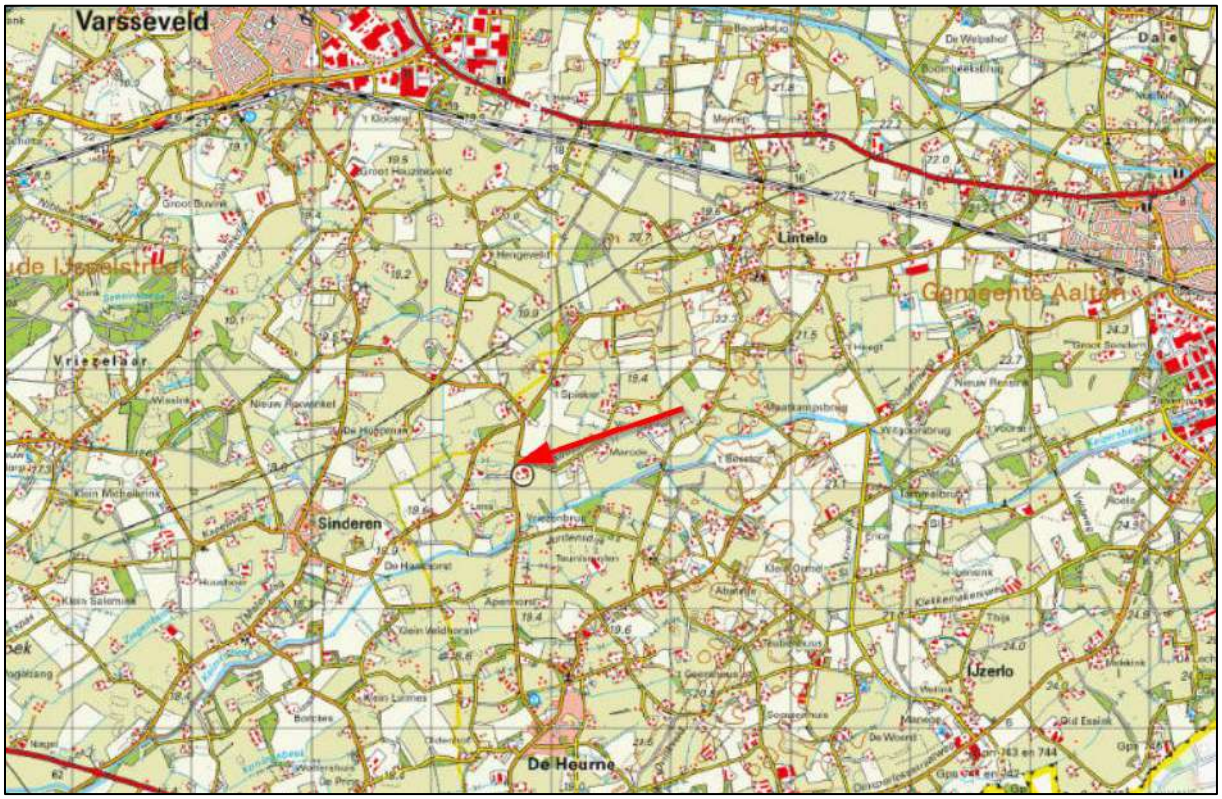
1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk vormen de daaropvolgende hoofdstukken de verantwoording van de activiteit die deze motivering mogelijk maakt. Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving en analyse van de huidige ruimtelijk- functionele situatie en wordt ingegaan op de gewenste situatie, de beoogde ontwikkeling. In hoofdstuk 3 wordt het Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid beschreven. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in diverse planologische omgevingsaspecten die relevant zijn voor de fysieke leefomgeving en die getoetst dienen te worden aan het principe van een 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties'. In hoofdstuk 5 en hoofdstuk 6 wordt achtereenvolgend aandacht besteed aan de beperkingsgebieden en uitvoerbaarheid van het planvoornemen. Tot slot wordt in hoofdstuk 7 een algemene belangen afweging en conclusie geformuleerd ten aanzien van de gewenste ontwikkeling. Gedetailleerde informatie zoals tekeningen, onderzoeksrapportages en verslagen zijn bijgevoegd in de separate bijlagen in hoofdstuk 8.

2 Gebiedsprofiel en besluitprofiel

2.1 Ruimtelijke en functionele hoofdstructuur

Het projectgebied maakt onderdeel van het buitengebied van gemeente Aalten. De directe omgeving van het projectgebied kent een overwegend agrarisch karakter. Het projectgebied is gelegen tussen de plaatsen, Varsseveld, Aalten en De Heurne.



Afbeelding 3: Uitsnede topografische kaart met aanduiding projectgebied (rode pijl)

In de bestaande situatie is op locatie sprake van een melkveehouderij, waarbij twee bedrijfswoningen met bijgebouwen en diverse rundveestallen en voorzieningen behorend bij de melkveehouderij aanwezig zijn. Met het project wordt een koetunnel gerealiseerd buiten het bouwvlak, de rest van de locatie blijft ongewijzigd.

2.2 Bestaande situatie

Het bedrijf ter plaatse van De Heurnseweg 1 betreft een melkveehouderij met een vergunning voor 143 melkkoeien en 110 jongvee. Er zijn twee bedrijfswoningen aanwezig, twee werktuigenbergingen, een jongveestal voor de jongste dieren en een ligboxenstal voor de melkkoeien en het oudere jongvee. Zie ook de milieutekening in de bijlage. De percelen voor het beweiden van het melkvee liggen rondom het bedrijf. Voor een impressie van de bestaande situatie van het bedrijfsperceel zie onderstaande luchtfoto.

Afbeelding 4: Luchtfoto bedrijfslocatie De Heurnseweg 1 te Aalten.

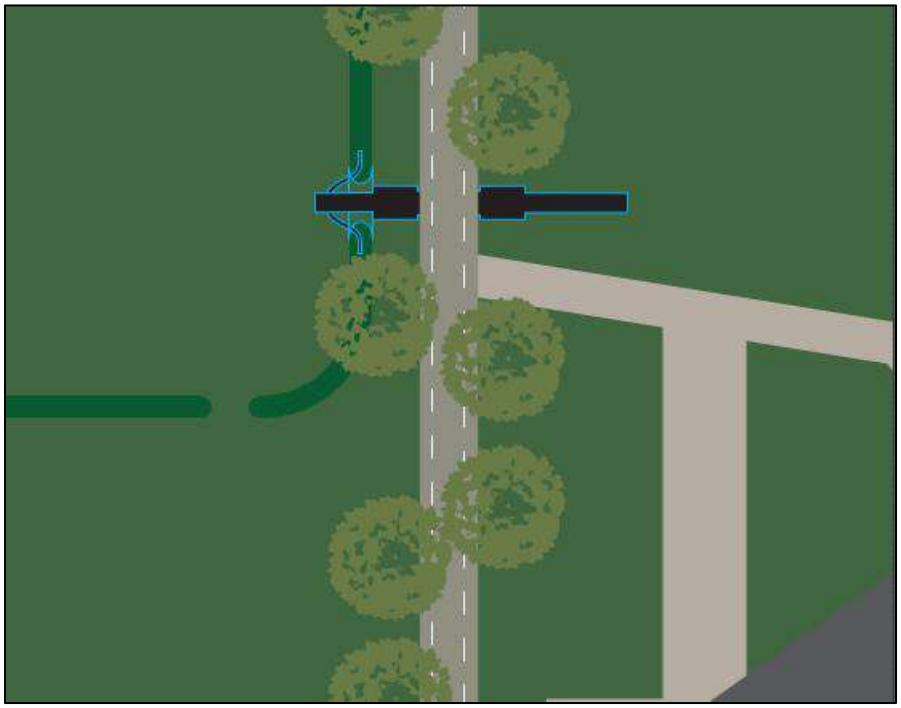
Het bedrijf beschikt over een Natuurbeschermingswetvergunning (d.d. 02-04-2013, Zaaknummer 2012-021273). Deze vergunning heeft betrekking op onderstaande dieraantallen:

nr stal	OR code	Nr	Systeembeschrijving	diercategorie	# dieren
6	HA 1.100		overige huisvestingssystemen	Melkkoeien	143
6	HA 2.100	0	overige huisvestingssystemen	Jongvee	77
5	HA 2.100		overige huisvestingssystemen	Jongvee	33

Afbeelding 5: dieraantallen

2.3 Toekomstige situatie

Initiatiefnemer is voornemens een koetunnel te realiseren voor het vergroten van de verkeersveiligheid als de koeien naar de wei gaan aan de andere kant van de weg. Op deze manier hoeven ze niet over de weg maar kunnen er onderdoor en heeft het verkeer er geen hinder van.
Onderstaand impressies van de nieuwe situatie, voor de volledige tekeningen wordt verwezen naar bijlage 1.



Afbeelding 6: Impressie toekomstige situatie op plattegrond.

Afbeelding 7: Impressie toekomstige koetunnel.

2.4 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

De voorgenomen ontwikkeling is de aanleg van een koetunnel in het buitengebied van gemeente Aalten. Er zijn weinig ruimtelijke effecten, aan beide kanten van De Heurnseweg wordt een hekwerk geplaatst om de tunnelbak. De weg is aan beide kanten omringd door eikenbomen en extra landschappelijke inpassing is niet noodzakelijk.

Daarnaast wordt in verband met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties rekening gehouden met voldoende afstand tot omliggende functies en activiteiten. Voor een nadere duiding zie hoofdstuk 4.

Er kan kortom geconcludeerd worden dat het plan vanuit ruimtelijk oogpunt goed inpasbaar is in de omgeving.

3 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader dat relevant is voor de activiteit toegelicht en wordt de activiteit hieraan getoetst. Er wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds beleid van hogere overheden waar lagere overheden rekening mee moeten houden, doch gemotiveerd van kunnen afwijken en anderzijds instructieregels van hogere overheden in omgevingsverordeningen en het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl). De regels uit het Bkl worden in hoofdstuk 3 van dit plan gemotiveerd getoetst aan de activiteit.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale omgevingsvisie

Met de Nationale omgevingsvisie (NOVI) geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de inrichting van de fysieke leefomgeving meer over aan de decentrale overheden en komt de gebruiker centraal te staan.

Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem de fysieke leefomgeving. Daarnaast kan een rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten over- stijgt, bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor militaire activiteiten en het stellen van opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainports, greenports en valleys;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of af- spraken zijn aangegaan, bijvoorbeeld het stimuleren van biodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of het beschermen van werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is een ofwel een hoog afwentelrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bij dit laatste gaat het bijvoorbeeld om de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners is op rijksniveau relevant.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

1. ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. duurzaam economisch groeipotentieel;
3. sterke en gezonde steden en regio's;
4. toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is om combinaties te maken en win-win situaties te creëren, dit is echter niet altijd mogelijk. In die gevallen dienen belangen te worden afgewogen. Hiervoor gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: in het verleden is scheiding van functies te vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI zoeken we naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte.
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere.
3. Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat onze samenleving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

Toetsing plan
Aangezien sprake is van een kleinschalige ontwikkeling, waarbij de bestaande melkveehouderij ongewijzigd blijft en er een koetunnel onder De Heurnseweg wordt gerealiseerd, bestaan er vanuit de NOVI geen belemmeringen.

Conclusie
Het plan is in overeenstemming met de Nationale Omgevingsvisie.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 19 december 2018 de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland (hierna: de omgevingsvisie) vastgesteld. In de omgevingsvisie schetst de provincie haar visie op de ontwikkeling van een toekomstbestendig Gelderland en staat in hoofdlijnen het ruimtelijk beleid van de provincie.

Gezond, veilig, schoon en welvarend zijn de hoofddoelen van de omgevingsvisie. Er wordt gefocust op duurzaamheid, verbondenheid en een krachtige economie als werkende bestanddelen voor een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland. De provincie Gelderland streeft daarbij zeven ambities na, zie onderstaande figuur.

Afbeelding 8: Ambities Gaaf Gelderland

Toetsing project
De aanleg van een koetunnel onder De Heurnseweg verhoogt de veiligheid op de projectlocatie doordat de koeien niet over de weg gaan en het verkeer er dus geen hinder van ondervindt.

Onderhavig project en de wijze van ondernemen door initiatiefnemer ondersteunen het hoofddoel veiligheid van de omgevingvisie.

Conclusie: het project past binnen de kaders van de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

In de Omgevingsverordening Gelderland (hierna: de omgevingsverordening) vindt de juridische verankering plaats van de omgevingsvisie.

De verordening is een van de instrumenten om de ambities uit de omgevingsvisie te realiseren. De verordening bevat regels over de fysieke leefomgeving, activiteiten die onderdelen van de fysieke leefomgeving wijzigen en de uitoefening van taken of bevoegdheden door bestuursorganen om te voldoen aan doelstellingen voor de fysieke leefomgeving.

Toetsing

Het projectgebied ligt binnen de 'Gelderse streek Achterhoek, hierin moet rekening worden gehouden met de vastgestelde kernkwaliteiten en ontwikkeldoelen van het landschap. Het project is een kleinschalige ontwikkeling die het landschap en de ruimtelijke elementen niet aantast. Het voorziet in het mogelijk maken van beweiding van de melkkoeien, wat de recreatieve beleefbaarheid van de omgeving versterkt.

Conclusie provinciaal beleid
Gezien het voorgaande kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkeling binnen het projectgebied een passende ontwikkeling is binnen de provinciale beleidskaders.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie van de gemeente Aalten

De gemeente Aalten is momenteel in gesprek met haar inwoners over de leefomgeving en hoe deze naar de toekomst toe zowel beter te beschermen als beter te benutten. Medio 2025 volgt er een ontwerp omgevingsvisie en het streven is om in het najaar van 2025 de nieuwe omgevingsvisie door de gemeenteraad te laten vaststellen.

In de Omgevingsvisie wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende gebieden:

- Kern Aalten {woongebieden en directe omgeving, minus bedrijventerreinen) centrumgebied Aalten

- Kern Dinxperlo, centrumgebied en directe omgeving (minus bedrijventerreinen)
- Bredevoort en omgeving
- Barlo en omgeving
- De Heurne en omgeving
- De Haart en omgeving
- IJzerlo en omgeving
- Dale en omgeving
- Lintelo en omgeving
- Aaltense Heurne en omgeving
- Bedrijventerreinen Aalten en Dinxperlo

Toetsing
Het projectgebied is gelegen binnen 'Lintelo en omgeving'. Het is een kleinschalig project in het buitengebied van de gemeente Aalten met bestemming 'Agrarisch' dat past binnen de agrarische sector en de kwaliteit van de leefomgeving niet aantast.

Conclusie
Het planvoornemen kan nog niet getoetst worden aan de Omgevingsvisie van gemeente Aalten, maar voorzien wordt dat, mede door de kleinschaligheid, de waarden van de Omgevingsvisie niet in het geding komen.

3.3.2 Omgevingsplan

Ter plaatse van het projectgebied gelden de enkelbestemmingen 'Agrarisch', 'Verkeer' en 'Water', op basis van bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2015', zoals onder de Omgevingswet opgenomen in het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Daarnaast geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie lage verwachting'. Onderstaand is een uitsnede toegevoegd van de verbeelding het betreffende bestemmingsplan.

Afbeelding 9: Uitsnede bestemmingsplan

De aanleg van de koetunnel is niet direct mogelijk op grond van de regels van het bestemmingsplan. Middels een omgevingsvergunning voor een Bopa kan het college van Burgemeester en Wethouders toestemming verlenen om de koetunnel te realiseren, onder de volgende voorwaarden:

Agrarisch Artikel 3.2.6
in artikel 3.2.6 staan nadere eisen voor de plaats, vorm en afmeting van bebouwing:

a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
b. ter waarborging van de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit van de naaste omgeving;
c. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
d. ter waarborging van een ongestoorde ligging van kabels en leidingen.

De koetunnel valt onder artikel 3.2.6 onder c, de verkeersveiligheid wordt gewaarborgd, zelfs vergroot door de realisatie van deze tunnel.

Verkeer: Artikel 21.1
In artikel 21.1 staat:
De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor

a. verkeersdoeleinden, en de daarbij behorende wegen, voet- en fietspaden en op- en afritten, met bermen;
b. parkeervoorzieningen;
c. groenvoorzieningen,
d. voorzieningen voor de waterhuishouding;
e. buis- en kabelverbindingen voor riolering, nutsbedrijven overeenkomstige doeleinden;
f. beeldende kunstwerken;
g. behoud, herstel en ontwikkeling van de landschapselementen ter plaatse van de aanduiding 'houtsingel';

en tevens bestemd voor:

h. een openluchttheater ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - openluchttheater';

met bijbehorende bouwwerken en voorzieningen.

De bouwregels in artikel 21.2.1 stellen dat op de gronden bedoeld in artikel 21.1 uitsluitend het volgende mag worden gebouwd:
onder c, bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer. De koetunnel valt onder artikel 21.2. lid 1 onder c omdat deze is bedoelt voor de beveiliging van het verkeer. Koeien die onder de weg doorgaan vormen geen gevaar voor de verkeersveiligheid, koeien die over de weg moeten wel.

Water: Artikel 23
Artikel 23.4.1
Hierin staat dat het verboden is om zonder een omgevingsvergunning de volgende werken, niet zijnde bouwwerken, of werkzaamheden uit te (laten) voeren.

a. het aanleggen van oppervlakteverhardingen;
b. het aanplanten van bomen en/of houtgewas;
c. het kappen en/of rooien van bomen en/of houtgewas;
d. het dempen, graven, vergraven, verleggen, afdammen of herprofileren van waterlopen, watergangen en/of waterpartijen;
e. het aanbrengen van voorzieningen, waaronder afschermende materialen;
f. het afgraven, egaliseren en/of ophogen van gronden.

In artikel 23.4.3 staat dat de onder artikel 23.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden toelaatbaar zijn, indien en voor zover:

a. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de natuurwaarden, landschappelijke- en/of cultuurwaarden van de gronden;
b. er geen sprake is van een onevenredige aantasting van de waterhuishoudkundige situatie met betrekking tot de waterkwaliteit en -kwantiteit.

De koetunnel zorgt niet voor een onevenredige aantastig van de natuurwaarden, landschappelijke- en/of cultuurwaarden van de gronden. De constructie is grotendeels ondergronds en deze zorgt er juist voor dat weidegang duurzaam ingezet kan worden binnen de agrarische bedrijfsvoering en de 'koe in het landschap' dus behouden blijft voor de omgeving.
Er is contact geweest met het waterschap (zie bijlage 4), de aanwezige waterloop wordt via een duiker onder de koetunnel door gelegd. Er is geen sprake van een wijziging in de waterkwaliteit of -kwantiteit.

Waarde - Archeologie lage verwachting: Artikel 34
Hierin staat dat indien een bouwwerk groter is dan 5000 m2 er een archeologisch onderzoek moet worden overlegd. De koetunnel is niet groter dan 5000 m2 en voldoet dus aan de bouwregels van deze dubbelbestemming.

Om het voorgaande juridisch planologisch te kunnen borgen, moet een omgevingsvergunningaanvraag worden ingediend voor de activiteit afwijken van regels in het omgevingsplan voor het toepassen van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). Toepassing van de Bopa-procedure is mogelijk mits dit niet in strijd is met de regels van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). In voorliggende onderbouwing wordt het plan nader toegelicht en gemotiveerd.

Conclusie
Het planvoornemen past binnen de doelstellingen en het beleid van de gemeente. In navolgend hoofdstuk wordt het initiatief getoetst aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL).

4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk vindt een beoordeling plaats van de invloed van het plan op diverse omgevingsaspecten. Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met (milieu-) invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Deze grondslag is terug te vinden in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Ten behoeve van het onderhavige plan zijn de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten uitgewerkt. Deze aspecten komen in navolgende paragrafen aan bod. Daarbij wordt per omgevingsaspect eerst het algemene kader beschreven en komt vervolgens de toetsing aan het plan aan bod.

4.1 M.e.r.-beoordeling

Algemeen
Onderdeel van de beoordeling of toelichting volledig is, is een toets aan de regels over een milieueffectrapportage. Dit gebeurt overeenkomstig paragraaf 16.4.1 van de Omgevingswet en afdeling 11.1 van het Omgevingsbesluit.

Of een besluit over een plan-mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig is, kan worden afgeleid uit bijlage V bij het Omgevingsbesluit, in samenhang met de artikelen 11.1 van het Omgevingsbesluit.

Een plan-m.e.r. is verplicht als het plan/programma kaderstellend is voor m.e.r.-(beoordelings)-plichtige besluiten of als een passende beoordeling moet worden gemaakt op grond van natuurwetgeving.

In twee situaties dient een plan-mer-beoordeling opgesteld te worden:

1. Het plan is kaderstellend voor projecten die milieueffecten kunnen hebben, maar het gaat om projecten die niet in bijlage V bij het Omgevingsbesluit zijn opgenomen.
2. Het plan is kaderstellend voor projecten uit bijlage V van het omgevingsbesluit, maar het gaat om een kleine wijziging van een plan of een plan voor kleine gebieden op lokaal niveau.

Toetsing
Voor de vraag of sprake is van een m.e.r-(beoordelings)plichtig besluit dient allereerst te worden gekeken naar de omschrijving in kolom 1 van bijlage V van het Omgevingsbesluit. Aangezien met het initiatief geen sprake is van een project als in kolom 1 van bijlage V is geen sprake van een m.e.r.-(beoordelings)plicht. In die zin is het omgevingsplan geen kaderstellend plan voor het besluit. Bovendien is geen sprake van een situatie waarvoor een passende beoordeling opgesteld dient te worden op grond van natuurwetgeving.

Aangezien het plan niet mer-plichtig is, dient beoordeelt te worden of een plan-mer-beoordeling uitgevoerd moet worden. De plan-mer-beoordeling is enkel noodzakelijk indien

sprake is van een plan dat kaderstellend is voor projecten die niet zijn opgenomen in bijlage V van het Omgevingsbesluit, maar die wel milieueffecten kunnen hebben.

Uit onderhavige toelichting volgt dat het voornemen niet leidt tot aanzienlijke milieugevolgen, mede door een beperkte aard en omvang van het initiatief. Derhalve is een mer-beoordeling niet noodzakelijk.

Conclusie
Uit onderhavige toelichting blijkt dat de gevolgen van het uitvoeren van de activiteit op de fysieke leefomgeving geen aanleiding geven tot het opstellen van een mer-(beoordelings)rapportage.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit rekening wordt gehouden met het aspect bodem.

Algemeen
Ter bescherming van de gezondheid en het milieu zijn voor het aspect bodem instructieregels in het Bkl opgenomen. De inhoud van deze regels is via het Aanvullingsbesluit bodem Omgevingswet opgenomen in paragraaf 5.1.4.5 Bkl. Het aanvullingsbesluit bepaalt voor welke activiteiten kan worden volstaan met een melding. Er worden drie basisvormen van bodemgebruik onderscheiden: landbouw/natuur, wonen en industrie. De kaders zijn gebaseerd op de risicogrenswaarden die voor de betreffende situaties zijn afgeleid.

De algemene doelstelling van het bodembeleid is het waarborgen van de gebruikswaarde van de bodem en het faciliteren van het duurzaam gebruik van de functionele eigenschappen van de bodem, door in onderlinge samenhang;

- beschermen van de bodem tegen nieuwe verontreinigen en aantastingen;
- evenwichtig toedeling van functies aan locaties, rekening houdend met de kwaliteiten van de bodem;
- duurzaam en doelmatig beheren van de resterende historische verontreinigingen en aantastingen.

Bij omgevingsplanactiviteit zal inzicht moeten worden gegeven in de bodemkwaliteit. Zo moet:

- worden beoordeeld of de bodem geschikt is voor de beoogde bestemming;
- worden beschreven welke beoogde maatregelen worden getroffen;
- in de exploitatieopzet de kosten van eventuele saneringsmaatregelen worden meegenomen.

Toetsing plan
In lijn met de herontwikkeling van de planlocatie, heeft Hutton Geotechniek advies een verkennend grondonderzoek uitgevoerd. Doel van het onderzoek is het in beeld brengen van de in-situ bodemeigenschappen. (zie bijlage 2)
Zoals te lezen in het rapport, vormen de onderzoeksresultaten naar mening van Hutton Geotechniek geen belemmering voor de voorgenomen herontwikkeling.

In de tunnel komen aan beide kanten van de weg pompputten met veeroosters waar het water en de sporadisch voorkomende mest in opgevangen worden. Deze worden periodiek en indien nodig uitgezogen en overgepompt in de mestkelders onder de stallen.

De uitvoering van de tunnel is deels in prefab betononderdelen en in het werk gestort beton en de vloer loopt tot boven de grondwaterstand waardoor er geen sprake kan zijn van bodemverontreiniging.

Conclusie
Kortom, vanuit het oogpunt van bodemkwaliteit bestaan er geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

4.2.2 Akoestiek

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit rekening wordt gehouden met het aspect geluid. Het betreft geluid door activiteiten (wegen, spoorwegen en industrieterreinen e.d.) en specifieke activiteiten (windturbines e.d.)

Algemeen
De aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting onder de Omgevingswet is vooral een decentrale afweging. Gemeenten geven met het omgevingsplan voor elke locatie in de gemeente de gewenste geluidskwaliteit vorm. Geluid kan van grote invloed zijn op het woon- en leefklimaat van mensen en op hun gezondheid. Het Bkl bevat geluidsregels die via het omgevingsplan zullen gelden voor individuele bedrijven die geluid voortbrengen. Voor de andere belangrijke geluidsbronnen zoals industrieterreinen, wegen en spoorwegen worden via de Aanvullingswet geluid en het Aanvullingsbesluit geluid regels toegevoegd aan de Omgevingswet en het Bkl. De regels voor geluid hebben een tweezijdige werking om de bescherming tegen geluidsbelasting vorm te geven. Enerzijds bij de aanleg of aanpassing van spoorwegen of industrieterreinen en anderzijds bij het mogelijk maken van nieuwe geluidsgevoelige gebouwen en locaties nabij een geluidsbron.

De geluidinhoudelijke doelstellingen zijn:

- het voorkomen van een onbeheerste groei van de geluidsbelasting op en in geluidsgevoelige gebouwen en locaties;
- het reduceren van geluidbelastingen op en in geluidsgevoelige gebouwen en locaties die blootstaan aan zeer hoge geluidsbelastingen;

- het bevorderen van bronmaatregelen;
- het scheppen van een beter toegankelijk en minder complex geheel van regels:
- het beperken van de lasten bij de uitvoering van de regels.

Ter bescherming van de gezondheid zijn voor het aspect geluid instructieregels opgenomen in paragraaf 5.1.4.2 Bkl. Het omgevingsplan bevat op grond van en in overeenstemming met instructieregels waarden voor geluid (immissienormen) die leiden tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Toetsing plan
Onderhavig initiatief betreft de realisatie van een veetunnel. Dit is geen nieuw geluidsgevoelig object en vormt hierdoor geen belemmering voor de omgeving en toekomstige ontwikkelingen. De geluidsuitstoot van de locatie zal niet wijzigen.

Conclusie
Vanuit het aspect geluid is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies.

4.2.3 Luchtkwaliteit

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit rekening wordt gehouden met het aspect luchtkwaliteit.

Algemeen
De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de instructieregels opgenomen in het Bkl. Ter bescherming van de gezondheid zijn voor het aspect luchtkwaliteit instructieregels opgenomen in paragraaf 5.1.4.1 Bkl. Volgens deze regels gelden zogeheten omgevingswaarden voor onder andere de in de buitenlucht voorkomende stikstofdioxide (NO2) en fijnstof (PM10).

Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;

Mede door het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is in de afgelopen jaren in Nederland de luchtkwaliteit aanzienlijk verbeterd. Vanwege deze verbetering is het NSL na de inwerkingtreding van de Omgevingswet dan ook vervallen.

De beoordeling van de luchtkwaliteit vindt niet overal plaats. Voor een activiteit die niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging, is geen toetsing aan de Rijksomgevingswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof nodig. Uit artikel 5.53 en 5.54 Bkl volgt dat een project niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de toename van

de concentratie NO2 en PM10 niet hoger is dan 1,2 ug/m3. Dat is 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentraties.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

1. Motiveren dat het project binnen de getalsmatige grenzen van een aangewezen categorie blijft. Onder deze 'standaardgevallen NIBM' vallen kantoren, woonwijken en het telen van gewassen. Dit moet wel onder een bepaalde omvang blijven conform artikel 5.54 Bkl. Valt een project binnen de genoemde categorie, maar niet binnen de gestelde grenzen? Het is dan mogelijk om alsnog via detailberekeningen aannemelijk te maken dat de 3%-grens niet wordt overschreden.
2. Op een andere manier aannemelijk maken dat een project de 3%-grens niet overschrijdt. Soms kan een kwalitatieve berekening voldoende zijn. Veel mensen bepalen met de NIBM-tool op een eenvoudige en snelle manier of een project in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Soms zijn detailberekeningen nodig als aanvulling op de NIBM-tool.

Als de 3% grens voor NO_2 en PM_{10} niet wordt overschreden, is het plan NIBM en is geen verdere toetsing aan grenswaarden vereist. Op basis van de NIBM-tool draagt de ontwikkeling 'in betekenende mate bij' indien de ontwikkeling 1.450 extra voertuigbewegingen per dag tot gevolg heeft.

Toetsing plan
In onderhavig plan is uitsluitend sprake van het realiseren van een koetunnel, er is geen sprake van een toename van voertuigbewegingen en aan de veehouderij worden geen aanpassingen gedaan. Op basis van de NIBM-tool draagt de ontwikkeling 'in betekenende mate bij' indien de ontwikkeling 1.450 extra voertuigbewegingen per dag tot gevolg heeft.

Er is geen sprake van een toename van 1.450 extra voertuigbewegingen per dag. Derhalve kan worden gesteld dat het plan 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de heersende luchtkwaliteit.

Uitgaande van het worst-case scenario van onderhavig plan wordt de 3% grens niet overschreden. Het plan draagt dan ook 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de heersende luchtkwaliteit.

<u>Aandachtsgebieden</u>
Aandachtsgebieden zijn locaties met hogere concentraties stikstofdioxide (NO2) en/of fijnstof (PM10). De aandachtsgebieden staan in artikel 5.51 lid 2 en 3 Bkl. Gemeente Aalten is niet gelegen in een aandachtsgebied voor fijnstof zoals opgenomen in artikel 5.51 lid 3 van het Bkl. Dit vormt dus geen belemmering.

<u>Achtergrondwaarden</u>

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijnstof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}) van belang. De geldende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof zijn in de navolgende tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO_2)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³
fijn stof (PM_{10})	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³
fijn stof ($PM_{2,5}$)	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m³

Grenswaarden Wlk.

In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties dient bepaald te worden of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de realisatie van het bouwplan.

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu – RIVM) bedroeg de concentratie $PM_{2,5}$ in 2024 ter plaatse tussen 6 en 8 µg/m³, de concentratie PM_{10} minder dan 14 µg/m³ en de concentratie NO_2 minder dan 10 µg/m³. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende. Daarnaast zal naar verwachting de luchtkwaliteit in de toekomst nog verder verbeteren door voortschrijdende technologie en de ontwikkelingen in de agrarische sector.

Conclusie
Vanuit het aspect luchtkwaliteit is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies. Het voorgenomen initiatief is niet bezwaarlijk in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit het Bkl.

4.2.4 Externe veiligheid

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit de veiligheid gewaarborgd wordt. Gedoeld wordt op het waarborgen van de veiligheid ter voorkoming van branden, rampen of crises.

Algemeen
Omgevingsveiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen en windturbines. Voor omgevingsveiligheid zijn

regels opgenomen in paragraaf 5.1.2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl van het Bkl). De paragrafen 5.1.2.2 tot en met 5.1.2.6 van het Bkl gaan over het toelaten van beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties in verband met het externe veiligheidsrisico van een activiteit die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Plaatsgebonden risico
Grenswaarden en standaardwaarden voor het Plaatsgebonden Risico (PR) ten aanzien van (zeer) (beperkt) kwetsbare gebouwen en (beperkt) kwetsbare locaties zijn opgenomen in artikel 5.6 tot en met artikel 5.11a van het Bkl. Grenswaarden voor kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en kwetsbare locaties (art. 5.7 lid 1 Bkl) worden in een Omgevingsplan in acht genomen. Met standaardwaarden voor beperkt kwetsbare gebouwen en locaties wordt in een omgevingsplan rekening gehouden (art. 5.11 Bkl). Voor het plaatsgebonden risico gelden, afhankelijk van de activiteit, vastgestelde afstanden of te berekenen afstanden (bijlage VII Bkl).

Groepsrisico
Bij groepsrisico is sprake van 'aandachtsgebieden'. Risicovolle activiteiten hebben van rechtswege aandachtsgebieden (art. 5.12 Bkl). Het opnemen van aandachtsgebieden in een omgevingsplan is niet verplicht.

Aandachtsgebieden zijn gebieden rond activiteiten met gevaarlijke stoffen die zichtbaar maken waar mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen onvoldoende beschermd zijn tegen de gevolgen van ongevallen met gevaarlijke stoffen (RIVM a, z.d.). Aandachtsgebieden zijn er voor brand, explosie en gifwolk. Afhankelijk van het type activiteit met gevaarlijke stoffen, zijn er voor het aandachtsgebied in de regelgeving vaste afstanden vastgesteld of zijn deze afstanden rekenkundig te bepalen (bijlage VII Bkl). Aandachtsgebieden worden zichtbaar gemaakt in het Register externe veiligheidsrisico's (REV).

Binnen een aandachtsgebied kan sprake zijn van een voorschriftengebied. Een gemeente kan in het Omgevingsplan afzien van aanwijzing van een brand- of explosievoorschriftengebied of een kleiner brand- of explosievoorschriftengebied aanwijzen (art. 5.14 Bkl). Als het initiatief ligt in een voorschriftengebied, dan gelden voor nieuwbouw aanvullende bouweisen uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (art. 4.90 tot en met 4.96 Bbl. Voor zeer kwetsbare gebouwen, zoals scholen, kinderdagopvang, en verzorgingstehuizen, geldt altijd een voorschriftengebied, en gelden dus aanvullende bouweisen bij nieuwbouw (art. 5.14 Bkl).

Los van een eventueel voorschriftengebied kan een gemeente aanvullende eisen stellen, bijvoorbeeld aan vluchtroutes en de bereikbaarheid van het gebied door hulpdiensten. Dergelijke eisen worden dan opgenomen in de omgevingsvergunning.

Een berekening van het groepsrisico is onder de Omgevingswet optioneel: het is niet meer verplicht om het groepsrisico te bepalen, maar een gemeente mag hier nog wel om vragen (via een voorschrift) om de toelaatbaarheid van de situatie te beoordelen.

Specifieke situaties Bkl
Naast bovengenoemde regels over veelvoorkomende situaties zijn voor een aantal specifieke situaties nog de volgende delen van het Bkl van belang:

- Beperkingen in het belemmeringengebied (voormalige belemmeringenstrook in de huidige regelgeving) van buisleidingen: par. 5.1.2.3 Bkl;
- Veiligheid rond opslaan, herverpakken en bewerken van vuurwerk en pyrotechnische artikelen voor theatergebruik: par 5.1.2.4 Bkl;
- Veiligheid rond het bewerken en opslaan van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik en op militaire objecten (par. 5.1.2.5 Bkl);
- Veiligheid rond luchthavens (par. 5.1.2.6 Bkl).

Toetsing plan
Er moet getoetst worden aan regels omtrent externe veiligheid wanneer sprake is van beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties. Onderhavig initiatief betreft het realiseren van een koetunnel onder De Heurnseweg. Hoewel de ontwikkeling geen beperkt kwetsbaar, kwetsbaar of zeer kwetsbaar gebouw mogelijk maakt, is voor de volledigheid toch getoetst of er in de nabije omgeving sprake is van risicofactoren in het kader van externe veiligheid.

<u>Inrichtingen</u>
Uit de risicokaart blijkt dat er in de directe omgeving van het projectgebied geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen, die een belemmering kan vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. De ligging van het projectgebied vormt derhalve geen belemmering.

<u>Risicovoltransport over spoorwegen of water</u>
Uit de risicokaart blijkt dat er in de directe omgeving van het projectgebied geen transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt over spoorwegen of water, dat een belemmering kan vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. De ligging van het projectgebied vormt derhalve geen belemmering.

<u>Risicovol transport over wegen</u>
Uit de risicokaart blijkt dat er in de directe omgeving van het projectgebied geen transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt over wegen, dat een belemmering kan vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. De ligging van het projectgebied vormt derhalve geen belemmering.

<u>Risicovol transport door buisleidingen</u>
Uit de risicokaart blijkt dat er in de directe omgeving van het projectgebied geen transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt door buisleidingen, dat een belemmering kan vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. De dichtstbijzijnde buisleiding is namelijk op circa 1 km

ten westen van het projectgebied gelegen. De ligging van het projectgebied vormt derhalve geen belemmering.

Conclusie
Vanuit het aspect externe veiligheid is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies.

4.2.5 Milieuzonering

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit rekening wordt gehouden met het aspect milieuzonering.

Algemeen
De Omgevingswet zorgt voor een meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving. In de Omgevingswet worden daardoor het ruimtelijk spoor en het milieuspoor verder geïntegreerd. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen), kan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies.

Door middel van milieuzonering kan een kader worden vastgesteld voor de toelating van milieuhinderlijke activiteiten ten opzichte van gebieden waar wordt gewoond en waar andere milieugevoelige activiteiten aanwezig zijn. Milieuzonering maakt het mogelijk om de regels in het omgevingsplan op te nemen die voorzien in een rechtstreekse toelating van milieuhinderlijke activiteiten. In aanvulling op de standaard gebiedsgerichte instructieregels uit hoofdstuk 5 van het Bal kan het omgevingsplan voorzien een extra set regels voor bedrijventerreinen en andere werkterreinen, in het bijzonder voor geluid en geur. Deze aanvullende regels vloeien voort uit de systematiek voor milieuzonering in de handreiking ‘Activiteiten en milieuzonering’ van de Vereniging van Nederlandse gemeenten (VNG).

De VNG heeft deze handreiking ‘Activiteiten en milieuzonering’ in oktober 2024 opgesteld. Deze handreiking vervangt de veelgebruikte publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’ uit 2009. Hoewel de basisprincipes van milieuzonering hetzelfde blijven, is de nieuwe handreiking wezenlijk anders dan de systematiek in de uitgave uit 2009. Zo wordt in de nieuwe systematiek niet meer getoetst aan de aspecten stofhinder en gevaar, maar enkel nog aan geluid en geur.

Voor een aantal situaties en gebieden is de handreiking ‘Activiteiten en milieuzonering’ niet aan de orde:

- Industrieterreinen (geluid): In deze gebieden zijn vaak zwaardere industrieën gevestigd, daarom geldt hier op grond van het Bkl een aparte geluidregeling;
- Milieuhinderlijke activiteiten binnen een rustig woongebied;
- Milieuthema's die al op een andere wijze geregeld zijn:
    - Luchtverontreiniging
    - Externe veiligheid en gevaar
    - Trillinghinder
    - Geur door agrarische activiteiten in het buitengebied
    - Lichthinder en spuitzones
    - De hinder door verkeer aantrekkende werking
- Zware activiteiten die niet direct worden toegelaten: het gaat hier bijvoorbeeld om het exploiteren van een IPPC-installatie of projecten waarvoor een mer-(beoordelings)plicht geldt met een omgevingsvergunningplicht voor een milieubelastende activiteit in de zin van het Bal.

Functiescheiding door uitwaartse en inwaartse zonering:
Bij uitwaartse zonering wordt gezoneerd vanuit de milieuhinderlijke functies. Dit betekent dat er in een zone rondom het werkterrein milieugevoelige functies moeten worden geweerd.

In het geval van inwaartse zonering vindt de zonering plaats vanuit de milieugevoelige activiteiten en daarbij zones met gebruiksruimte voor geluid en geur aan te houden per milieuhinderlijke (bedrijfs)activiteit: hoe groter de afstand tot de milieugevoelige functie, hoe groter de beschikbare milieugebruiksruimte voor geluid en geur kan zijn. Afhankelijk van de ligging van een activiteit ten opzichte van een zone, hebben milieuhinderlijke activiteiten meer of minder gebruiksruimte. In de nieuwe handreiking wordt uitgegaan van *inwaartse* zonering.

Voortzetting onderscheid gemengd gebied met wonen en rustig woongebied
Zoals gebruikelijk was in de ruimtelijke ordening onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro), wordt ook onder de nieuwe systematiek onderscheid gemaakt tussen twee soorten woongebieden: gemengde gebieden met wonen en rustige woongebieden. Nabij een rustig woongebied wordt de beschikbare gebruiksruimte per activiteit lager gesteld dan nabij een gemengd gebied met wonen. Hierbij staat dus een extra bescherming van een rustig woongebied ten opzichte van gemengd gebied met wonen centraal.

Buitengebied
Ook in het buitengebied komen activiteiten voor met gebruiksruimte voor geluid en geur. De systematiek in de handreiking kan ook in het buitengebied worden toegepast, met als kanttekening dat de in de handreiking beschreven waarden voor geur niet gelden voor agrarische activiteiten.

Opbouw in het omgevingsplan
Voor het reguleren van onder meer geluid- en geurbelasting door milieuhinderlijke activiteiten kunnen door gemeenten drie elkaar aanvullende sets van regels in het nieuwe

omgevingsplan worden opgenomen: algemene bepalingen, standaard (gebiedsgerichte) omgevingsplanregels en aanvullende gebiedsgerichte omgevingsplanregels. Voor het goed functioneren van de regelingen voor geluid en geur zijn in het omgevingsplan aanwijzingen nodig. Zo kan een gebied bijvoorbeeld aangewezen worden als 'bedrijventerrein' en worden de grenzen tussen 'gemengd gebied met wonen' en 'rustig woongebied' aangewezen. Ook kunnen zones worden opgenomen voor geur en geluid: basis – beperkt – verruimd.

Deze nieuwe systematiek omvat geen koppeling meer van activiteiten aan milieucategorieën per SBI-code en de daarbij horende richtafstanden. 'Activiteiten en milieuzonering' stuurt strakker op de gewenste omgevingskwaliteit, omdat getoetst wordt aan concrete, juridisch bindende milieuwaarden voor geluid en geur.

Geluid

Voor aspect geluid wordt onderscheid gemaakt tussen een drietal zones met oplopende geluidsruimte. De milieucategorieën en richtafstanden VNG 2009 zijn voor geluid als volgt omgezet naar zones, waarden en afstanden:

Tabel 2Tabel VNG - aspect geluid in gemengd woongebied

VNG 2009 gemengd woongebied		VNG 2024 gemengd woongebied (op hoofdlijnen)
Cat	**Richt-afstand**	**Vertaald naar:**
2	10 m	Basiswaarde 50 dB(A), traploos over eerste 50 meter tot grens woongebied
3.1	30 m	Basiswaarde 50 dB(A), traploos over eerste 50 meter tot grens woongebied
3.2	50 m	Vanaf 50 meter van gemengd woongebied: basiswaarde: 50 dB(A) op 50 meter van eigen terreingrens
4.1	100 m	Zone verruimd, basiswaarde 50 dB(A) tot maximaal 100 meter van eigen terreingrens

Geur

De milieucategorieën en richtafstanden VNG 2009 zijn voor geur zoals onderstaande tabel laat zien, omgezet naar zones, waarden en afstanden. Zoals eerder toegelicht valt, omdat een groot aantal thema's al op een andere wijze afdoende gereguleerd is, geur door agrarische activiteiten niet onder deze toetsing.

Tabel 1 Tabel VNG - aspect geur in rustig en gemengd woongebied

VNG 2009 gemengd woongebied		VNG 2024 rustig en gemengd woongebied (op hoofdlijnen)
Cat	**Richt-afstand**	**Vertaald naar:**
2	30 m	Basiswaarde (0,5 ouE als 98-p en 2 ouE als 99,9-p) traploos over eerste 50 meter tot grens woongebied
3.1	50 m	Vanaf 50 meter van grens woongebied: basiswaarde (0,5 ouE als 98-p en 2 ouE als 99,9-p) op 50 meter van eigen terreingrens
3.2	100 m	Zone verruimd, basiswaarde (0,5 ouE als 98-p en 2 ouE als 99,9-p) tot maximaal 100 meter van eigen terreingrens
4.1	200 m	Zone verruimd, basiswaarde (0,5 ouE als 98-p en 2 ouE als 99,9-p) tot maximaal 100 meter van eigen terreingrens

Toetsing
De beoogde ontwikkeling betreft geen milieugevoelig object. Het is ook geen functie die milieugezoneerd dient te worden ten opzichte van omliggende milieugevoelige functies. In het kader van de beoordeling van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties geldt dat er geen sprake is van een belemmering voor omliggende bedrijven, ook niet voor het eigen bedrijf gelegen aan De Heurnseweg 1.

De dichtstbijzijnde milieugevoelige functie betreft een burgerwoning aan de Gendringseweg 39. Deze woning is gelegen op ruim 260 meter van het projectgebied. Met deze wijziging wordt enkel een koetunnel gerealiseerd. De woning ligt aan de weide waarin de koeien nu ook al geweid kunnen worden. De milieuaspecten wijzigen niet. Overige milieugevoelige functies zijn op een grotere afstand gelegen. Het levert dus geen negatieve effecten op ten aanzien van aspect milieuzonering.

Conclusie
Met onderhavige ontwikkeling is belemmering van omliggende bedrijven niet aan de orde, aangezien er geen milieugevoelig object wordt gecreëerd en het ook geen functie betreft die milieuzonering behoeft.

4.2.6 Geurhinder

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit rekening wordt gehouden met het aspect geur.

Algemeen
Het Rijk stelt voor een aantal gebouwen specifieke regels aan geurbelasting. Een onderdeel van het tijdelijke Omgevingsplan is ook de gemeentelijke geurverordening, hierin kan

worden afgeweken van de standaardnorm. Indien van toepassing dient deze te worden meegenomen in de motivering.

Deze instructieregels van het Bkl voor geur zijn gericht op aangewezen geurgevoelige gebouwen. In de aanwijzing van geurgevoelige gebouwen is de functie bepalend. Hierbij kan gedacht worden aan wonen, onderwijs of zorg. Voor overige gebouwen of locaties bepaalt de gemeente zelf de mate van geurbescherming. Dat doet de gemeente vanuit haar taak van het evenwichtig toedelen van functies aan locaties. In artikel 5.91 Bkl worden de geurgevoelige gebouwen aangewezen die in ieder geval beschermd moeten worden. Specifieke beoordelingsregels voor geur voor de milieubelastende activiteit staan in artikel 8.20 Bkl.

Op industrie- en bedrijventerreinen kunnen bedrijfsmatige activiteiten voorkomen die geurhinder veroorzaken. Die activiteiten zijn dan zelf een relevante geurbron. Gemeenten hebben de mogelijkheid om in hun omgevingsplan eigen geurregels te formuleren. Weliswaar dienen de instructieregels uit het Bkl (artikel 5.90 tot en met 5.127 Bkl) wel te worden gevolgd. Het bevoegd gezag bepaalt hierbij zelf welke mate van geurhinder ze aanvaardbaar vindt. De vergunningverlener moet dus bij het beoordelen van het aanvaardbaar geurhinderniveau rekening houden met het omgevingsplan.

Veehouderijen
In het omgevingsplan regelt de gemeente de geur van veehouderijen. In paragraaf 5.1.4.6 Bkl staan de instructieregels hiervoor. De instructieregels gelden alleen voor geur van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf op een geurgevoelig gebouw en gaan over geurnormen in het omgevingsplan, rekenen, afstandseisen en randvoorwaarden.

Geurgevoelig object	Waarde
Gelegen binnen de bebouwde kom en buiten een concentratiegebied geurhinder en veehouderij	2,0 ou_E/m^3
Gelegen binnen de bebouwde kom en binnen een concentratiegebied geurhinder en veehouderij	3,0 ou_E/m^3
Gelegen buiten de bebouwde kom en buiten een concentratiegebied geurhinder en veehouderij	8,0 ou_E/m^3
Gelegen buiten de bebouwde kom en binnen een concentratiegebied geurhinder en veehouderij	14,0 ou_E/m^3

Tabel 2: Normen voor geur bij het houden van landbouwhuisdieren met een geuremissiefactor.

Voor landbouwhuisdieren geldt een afstand van 50 meter buiten de bebouwde kom en een afstand van 100 meter binnen de bebouwde kom. In het Omgevingsplan wordt onderscheid gemaakt tussen de waarden voor geur die van toepassing zijn binnen en buiten de bebouwingscontour. Deze contour wordt op termijn geometrisch begrensd in het Omgevingsplan.

Toetsing plan
In onderhavig plan is sprake van het realiseren van een koetunnel. Dit op zichzelf is geen geurgevoelig object. Koeien zijn dieren zonder geuremissies en dus dient er alleen voldaan te worden aan de afstandseisen. Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object is de Gendringseweg 39. De afstand tot aan dit object bedraagt ca. 260 meter. Er wordt dus ruimschoots voldaan aan de afstandseisen.

Conclusie
Gelet op bovenstaande motivering zullen de bedrijfsvoeringen ter plaatse van omliggende bedrijven door onderhavige ontwikkeling niet belemmerd worden in hun ontwikkelingsmogelijkheden.

4.2.7 Trillingen

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit rekening wordt gehouden met het aspect gezondheid.

Algemeen
Trillingen kunnen optreden als gevolg van met name spoorwegverkeer. In sommige gevallen kunnen trillingen leiden tot hinder of schade aan gebouwen. Om trillinghinder en schade te voorkomen dient dit aspect onderzocht te worden bij ontwikkelingen binnen 200 meter van een spoorweg.

Paragraaf 5. 1. 4. 4 van het Bkl is op hoofdlijnen van toepassing op het toelaten op een locatie van een activiteit, anders dan het wonen, die trillingen in een frequentie van 1 tot 80 Hz veroorzaakt in een trillinggevoelige ruimte van een trillinggevoelig gebouw, dat is toegelaten op grond van een omgevingsplan. En op het toelaten van een trillinggevoelig gebouw waarop trillingen in een frequentie van 1 tot 80 Hz worden veroorzaakt door een activiteit, anders dan het wonen, die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan. Onder andere binnen gebouwen toegelaten woonruimten zijn trillinggevoelig.

Toetsing plan
Het projectgebied is niet gelegen binnen gebied waarbij trillingen aan de orde zijn.

Conclusie
Het aspect trillingen vormt geen belemmeringen in het kader van de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.8 Gezondheid

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit rekening wordt gehouden met het aspect gezondheid.

Algemeen

Conform artikel 1.3 sub a Omgevingswet is het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit een belangrijk maatschappelijk doel van de Omgevingswet. De aspecten veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit hangen nauw met elkaar samen. Gelet op de centrale rol van het gezondheidsaspect binnen de Omgevingswet dient dit aspect breed te worden gemotiveerd. Omdat het bereiken en in stand houden van een gezonde fysieke leefomgeving een belangrijk doel is van de Omgevingswet bevat het Bkl een aantal instructieregels die specifiek de bescherming van de gezondheid en het milieu tot doel hebben.

Toetsing

Handreiking Veehouderij en volksgezondheid 2.0

Het bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) heeft een Notitie handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid opgesteld (25 november 2016). Deze notitie bevat als hulpmiddel voor bevoegde gezagen een systematiek om de endotoxineblootstelling van omwonenden van veehouderijen te beoordelen en helpt bevoegde gezagen om vergunningaanvragen te toetsen aan de adviesgrenswaarde van 30 EU/m^3 endotoxinen. De volgende uitgangspunten worden in de notitie gehanteerd:

- Uit voorzorg voorkomen dat door nieuwe aanvragen de endotoxine advieswaarde wordt overschreden en daar waar deze al overschreden wordt voorkomen dat de overschrijding toeneemt;
- Bedrijfsontwikkeling op alle varkens- en pluimveehouderijen die leiden tot een hogere (fijnstof)emissie kunnen gevolg hebben dat nieuwe overschrijdingen ontstaan of bestaande overschrijdingen worden vergroot;
- Bedrijfsontwikkeling in een veedicht gebied kunnen als gevolg van cumulatie van de endotoxine uitstoot tot gevolg hebben dat nieuwe overschrijdingen ontstaan of bestaande overschrijdingen worden vergroot;
- Andere veehouderijsectoren emitteren relatief weinig fijnstof en de bijdrage aan een mogelijke overschrijding van de adviesgrenswaarde door cumulatie is beperkt;
- Een grote mate van overschrijding van de endotoxine advieswaarde, individueel danwel door cumulatie in een gebied, kan reden zijn om na te denken over een vermindering van fijnstof-endotoxine emissie van de veehouderij;
- Voorzorg in het belang van de gezondheid van omwonenden is de drijfveer voor deze notitie.

In onderhavig plan is sprake van de realisatie van een koetunnel. Het plan leidt niet tot de oprichting van een (nieuw) gevoelig gebouw. Het heeft dus geen invloed op een verandering van de fysieke leefomgeving.

Spuitzones
Bij boom- en fruitteelt worden vaak gewasbeschermingsmiddelen gebruikt. Deze middelen kunnen een gevaar opleveren voor de volksgezondheid. Als gevolg van de wind kunnen gewasbeschermingsmiddelen verwaaien. Dit wordt drift genoemd. Om te voorkomen dat derden als gevolg van drift in aanraking komen met gewasbeschermingsmiddelen wordt een spuitzone van 50 meter gehanteerd.

Het plan voorziet niet in de oprichting van een gevoelige functie waar mensen langdurig verblijven en daarmee een grotere kans lopen op blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen. Tevens leidt het plan niet tot een uitbreiding van de bestaande bouwmogelijkheden, waardoor geen bebouwing dichter bij spuitzones mogelijk wordt gemaakt.

Hoogspanningsleidingen
In de nabijheid van onderhavige ontwikkeling zijn geen hoogspanningsleidingen gelegen met een bestemmingsplanplichtige beschermingszone die van invloed zou kunnen zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie
Vanuit aspect gezondheid bestaan er geen belemmeringen voor het planvoornemen.

4.2.9 Duurzaamheid

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit rekening wordt gehouden met het aspect duurzaamheid.

Algemeen
Uit de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet vloeit voort dat deze onder meer is gericht op een duurzame ontwikkeling van de fysieke leefomgeving. Dit houdt in, dat de wet voorziet in een ontwikkeling van de fysieke leefomgeving die tegemoet komt aan de behoeften van de huidige generatie zonder de mogelijkheden voor toekomstige generaties om in hun eigen behoeften te voorzien in gevaar te brengen. Duurzame ontwikkeling is een breed begrip waar een veelheid aan onderwerpen onder kan vallen, zoals energietransitie en klimaatadaptatie. In de Nationale Omgevingsvisie is 'ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie' als prioriteit opgenomen. Daarnaast vallen onder het begrip duurzaamheid ook onderwerpen als mobiliteit, duurzaam bouwen en biodiversiteit.

Het beleid ten aanzien van energietransitie en klimaatadaptatie vloeit voort uit nationale programma's die vervolgens regionaal zijn uitgewerkt (Regionale Energiestrategie, Nationale Klimaatadaptatiestrategie). De doelstellingen die hieruit voortvloeien zijn vervolgens integraal opgenomen in het gemeentelijk beleid. Dit is weer uitgewerkt in programma's. In het Omgevingsplan zijn de beleidsdoelstellingen voor zover noodzakelijk vanuit het oogpunt van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties uitgewerkt in juridisch bindende regels.

Toetsing plan
Door de realisatie van het plan kunnen de melkkoeien makkelijker en veiliger beweid worden. Weidegang draagt bij aan het natuurlijke graasgedrag van koeien en vergroot de biodiversiteit doordat insecten baat hebben bij verschillen in graslengte (door begrazing) en de incidentele koeienvlaai die op het grasland valt. Bovendien kenmerkt de koe in de wei ons Nederlandse landschap en hechten burgers veel waarde aan koeien in de wei.

De initiatiefnemer draagt met de koetunnel bij aan het behoud van het Nederlandse landschap en de biodiversiteit. Dit gaat gepaard met een verbetering van de omgevingskwaliteit ter plaatse. De milieubelasting neemt niet toe ten opzichte van de huidige situatie en is er sprake van een duurzame ontwikkeling.

Conclusie
Vanuit het aspect duurzaamheid is sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4.2.10 Klimaat

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit rekening wordt gehouden met het aspect klimaat.

Algemeen
Om invulling te geven aan de in de Nationale Omgevingsvisie beschreven prioriteit 'Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie' dient bij de overwegingen rondom een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en het stellen van regels voor c.q. aan activiteiten rekening te worden gehouden met maatregelen ten aanzien van klimaatadaptatie. Onder klimaatadaptatie wordt verstaan: het tijdig en effectief aanpassen aan het actuele of verwachte klimaat. Daardoor kan schade door klimaatverandering beperkt worden.

Voor klimaatadaptatie is het belangrijk om integraal te werken en meekoppelkansen met andere ruimtelijke ontwikkelingen te benutten. Er zijn veel mogelijkheden om de aanpak en maatregelen uit de verschillende transities te combineren. Hierbij kan gedacht worden aan waterberging in natuurgebieden, groen in de stad en vermindering van hitte in de bebouwde omgeving.

Toelichting
In onderhavig plan is sprake van het realiseren van een koetunnel. Koeien in de wei vergroot de biodiversiteit. Bovendien is de ammoniakuitstoot van koeien die beweid worden kleiner dan van koeien die in een traditioneel stalsyteem worden gehouden.

Het plan is te kleinschalig om bij te dragen aan een beter klimaat, maar is op microniveau een verbetering.

Conclusie
Vanuit het aspect klimaatadaptatie is sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4.3 Fysieke aspecten

4.3.1 Cultureel erfgoed

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit rekening is gehouden met binnen of buiten de locatie van de activiteit aanwezig cultureel erfgoed en werelderfgoed. Dit wordt onderverdeeld in de aspecten 'Archeologie' en 'Cultuurhistorie'.

4.3.1.1 Archeologie

Algemeen
Voor archeologie geldt de nationale wetgeving die afkomstig is uit Europees beleid. Het Verdrag van Valletta (ofwel: 'Verdrag van Malta') regelt hoe er omgegaan moet worden met het Europees archeologisch erfgoed. Nederland heeft het verdrag in 1992 mede ondertekend. De uitgangspunten van dit Europese verdrag zijn in de Nederlandse wet- en regelgeving verankerd door middel van de Omgevingswet.

Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie heeft een archeologische en cultuurhistorische inventarisatie voor het gehele grondgebied van de gemeente Aalten uitgevoerd. Dit heeft geresulteerd in een archeologische waarden- en verwachtingenkaart met een daarop gebaseerde archeologische maatregelenkaart.
De gemeente Aalten is op deze kaart verdeeld in 8 categorieën waaraan de volgende maatregelen zijn gekoppeld.

1. Wettelijk beschermd archeologisch monument: vergunningverlening via het rijk (RCE);
2. Gebied of terrein van archeologische waarde, beschermd stads- of dorpsgezicht: altijd verplichting tot archeologisch vooronderzoek bij ingrepen dieper dan 40 cm;
3. Dorpskern van 1850: geen verplichting tot archeologisch vooronderzoek bij ingrepen kleiner dan 100 vierkante meter en ondieper dan 40 centimeter;
4. Gebied met een hoge archeologische verwachting: geen verplichting tot archeologisch vooronderzoek bij ingrepen kleiner dan 500 vierkante meter en ondieper dan 40 centimeter;
5. Gebied met een gematigde archeologische verwachting: geen verplichting tot archeologisch vooronderzoek bij ingrepen kleiner dan 2500 vierkante meter en ondieper dan 50 centimeter;
6. Gebied met een lage archeologische verwachting: geen verplichting tot archeologisch vooronderzoek bij ingrepen kleiner dan 5000 vierkante meter en ondieper dan 50 centimeter;
7. Water (geen verwachting): geen verplichting tot archeologisch vooronderzoek;

8. Gebied of terrein waar geen bodemarchief meer aanwezig is: geen verplichting tot archeologisch vooronderzoek.

Toetsing plan
In het 'Omgevingsplan gemeente Aalten' is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie lage verwachting' opgenomen voor een gedeelte van het projectgebied. Voor deze gronden geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsoppervlakte van meer dan 5.000 m².
In onderhavig plan is uitsluitend sprake van de realisatie van een koetunnel. Deze blijft ruim onder een oppervlakte van 5.000 m².

Een archeologisch onderzoek is hierdoor niet verplicht volgens het gemeentelijk beleid.

Conclusie
Vanuit het sub aspect archeologie is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies.

4.3.2 Ecologie

Algemeen
Natuurwetgeving
Ter bescherming van de natuur zijn in het Bkl diverse regels opgenomen. Deze regels komen grotendeels overeen met de regels die zijn opgenomen in de huidige Wet natuurbescherming. Het gaat hierbij in de eerste plaats om regels voor de gebiedsbescherming van aangewezen Natura 2000-gebieden, regels voor de soortenbescherming van te beschermen planten diersoorten (waaronder vogels) en regels ter bescherming van houtopstanden. Het gebieds- en soortenbeschermingsregime vloeit voor een belangrijk deel voort uit twee Europese richtlijnen, te weten de Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Gebiedsbescherming
De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn beschermt Natura 2000-gebieden. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit wijst de Natura 2000-gebieden aan. Op grond van artikel 2.43 Omgevingswet legt hij ook de instandhoudingsdoelstellingen vast. Dit gebeurt in een aanwijzingsbesluit. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een omgevingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld. Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

In afdeling 8.6 Bkl staat het beoordelingskader voor de omgevingsvergunning voor Natura 2000-activiteiten. Dit is door middel van het aanvullingsspoor Natuur gebeurd.

Soortenbescherming
Onder de Omgevingswet zijn veel dier- en plantsoorten beschermd. De bescherming richt zich op soorten van Europees belang, die onder de reikwijdte van de Vogel- en Habitatrichtlijn vallen, als om bepaalde soorten van nationaal belang. Soortenbescherming vindt plaats binnen en buiten het natuurnetwerk Nederland. Het kan de vorm hebben van wet- en regelgeving, maar ook van fysieke maatregelen die bescherming, vestiging of uitbreiding van een soortenpopulatie stimuleren. Op grond van artikel 2.18 lid 1 sub f Omgevingswet zijn in beginsel de provincies hiervoor verantwoordelijk.

Toetsing plan
Gebiedsbescherming
Het projectgebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft 'Korenburgerveen', dat ligt op 13 km ten noordoosten van het projectgebied. Ter impressie zie navolgende afbeelding.

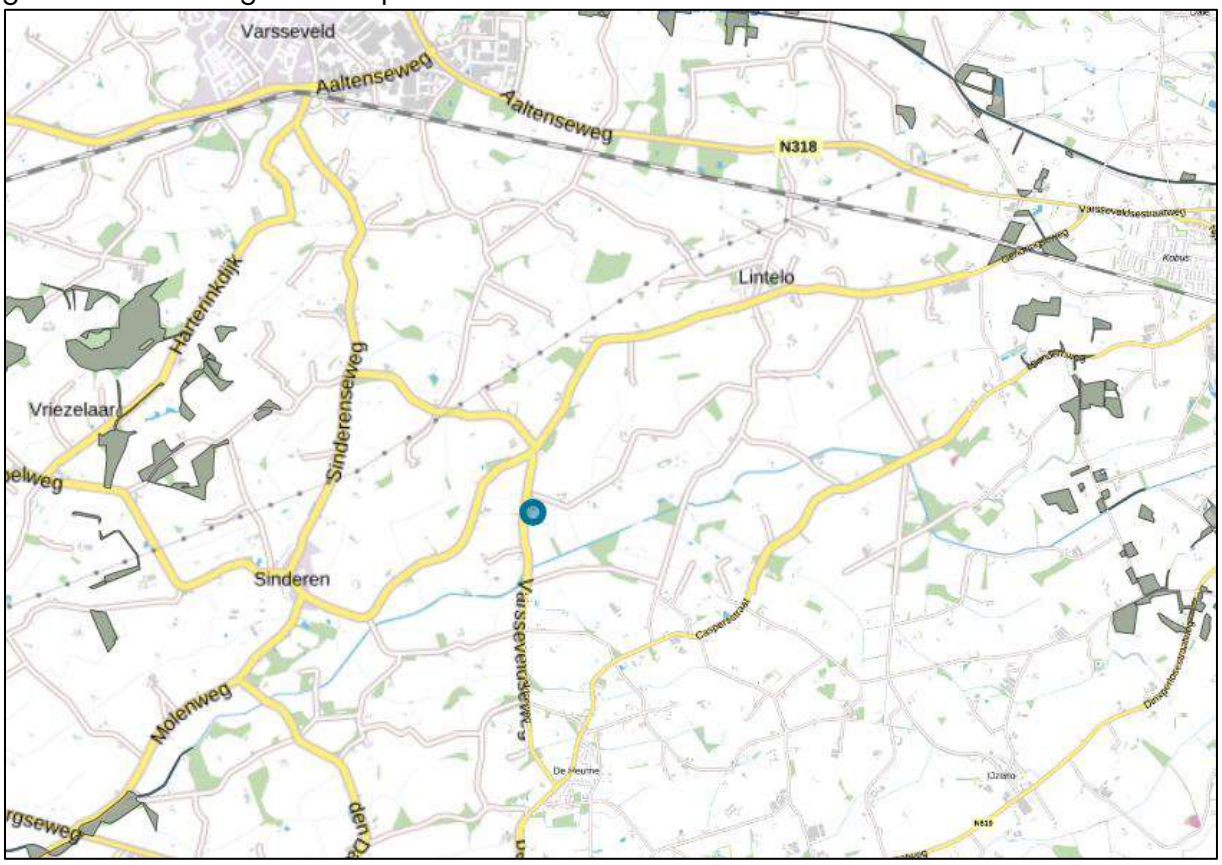
Afbeelding 11: Ligging projectgebied (pijl) t.o.v. Natura 2000-gebieden

Gelet op de aard en omvang van de toekomstige activiteiten blijft de stikstofuitstoot in relatie tot de huidige situatie gelijk. Er is immers sprake van het realiseren van een koetunnel,

het aantal dieren wijzigt niet ten opzichte van de vigerende NB vergunning en het beweiden gebeurt nu ook al, de aanleg van de koetunnel levert geen depositie op in de omgeving. Om de stikstofeffecten van het plan op Natura 2000-gebieden in beeld te brengen, zijn berekeningen uitgevoerd met het programma AERIUS-Calculator (zie bijlage 3).

Natuurnetwerk Nederland

Het projectgebied ligt niet in of nabij gronden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland, zie onderstaande afbeelding. Met het planvoornemen worden geen activiteiten uitgevoerd die een negatieve invloed zouden kunnen hebben op het Natuurnetwerk. Dit aspect vormt geen belemmering voor het planvoornemen.



Afbeelding 12: Ligging projectgebied (aangeduid met blauw bolletje) t.o.v. NNN-gebieden

Beschermde houtopstanden

Binnen het projectgebied zijn geen beschermde houtopstanden gelegen. Daarnaast heeft het voornemen geen negatieve invloed op omliggende beschermde houtopstanden. Een toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming is in dit voornemen dan ook niet aan de orde.

Soortenbescherming

Het plan ziet toe op de realisatie van een koetunnel. Deze wordt gesitueerd op agrarische gronden die met regelmaat worden beweid en bemest. Hierdoor is dit geen geschikte

habitat voor beschermde soorten en is er derhalve geen negatieve invloed op flora en fauna.

Conclusie
Vanuit het aspect ecologie is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies.

4.3.3 Water en watersystemen

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundige systeem in het projectgebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Algemeen
Sinds 1 november 2003 was het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Vanaf 1 januari 2024, tegelijkertijd met de inwerkingtreding van de Omgevingswet, is de oude term 'watertoets' overgegaan in 'weging van het waterbelang'. De Waterschapsverordening Rijn en IJssel is van kracht sinds 9 september 2024.

In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod: beschrijving waterrelevant beleid en beschrijving kenmerken van de ruimtelijke kenmerken ter plaatse van het projectgebied.

De weging van het waterbelang is als instructieregel voor overheden vastgelegd in het Bkl en luidt: "in een omgevingsplan wordt rekening gehouden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen en daarbij worden de opvattingen van de waterbeheerder betrokken."

Beleidskader
EU- en Rijksniveau
De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet gaat grotendeels op in de Omgevingswet. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Provincie Gelderland
Het beleid van de provincie Gelderland is samengevat in het 'Regionaal waterprogramma 2021-2027'. Water is onderdeel van de fysieke leefomgeving. Hoe hiermee wordt omgegaan heeft gevolgen voor onder meer de natuur, landschap, bodem en landbouw.

Het waterbeleid heeft drie uitgangspunten:

- Voorkomen is beter dan genezen. Het bodem- en watersysteem is een sleutel naar duurzaamheid en klimaatbestendigheid. Herstel is belangrijk en nieuwe functies en ontwikkelingen moeten het systeem versterken.
- Indien ontwikkelingen negatieve effecten hebben op het bodem- en watersysteem dienen initiatiefnemers maatregelen te treffen om deze te beperken en/of compenseren.
- Een gebiedsgerichte aanpak is het effectiefst omdat de grote maatschappelijke opgaven als, het verminderen van stikstof en uitstoot van CO2, de aanpak van PFAS, medicijnresten en nieuwe stoffen, aanpassing aan het veranderende klimaat, vergroten van de biodiversiteit, de stijgende vraag naar grond- en drinkwater, en ruimte voor nieuwe woningen of natuur samenkomen in gebieden.

Het Regionaal waterprogramma is het onderdeel van het planstelsel voor de wateropgaven in Nederland, samen met het Nationaal Water Programma en de waterbeheerprogramma's van de waterschappen. Het geeft opvolging aan de doelen die op Europees- en rijksniveau zijn gesteld.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in het RWP stelt. Het RWP is enkel voor de provincie Gelderland zelf bindend. Voor wat betreft het projectgebied geldt dat het gebied niet is gelegen in een waterwingebied, grondwater-beschermingsgebied, regionale waterberging dan wel reservering waterberging.

<u>Waterschap Rijn en IJssel - Waterbeheerprogramma 2022-2027</u>
Het programma omschrijft de koers en de ambities van het waterschap voor de periode 2022-2027. Het waterschap streeft ernaar om het grondgebied veerkrachtiger te maken tegen klimaatverandering.
Hiervoor wordt er toegewerkt naar een andere balans van vasthouden-bergen-afvoeren (voorraadbeheer) waarbij rekening wordt gehouden met de meest recente inzichten over klimaatverandering en de snelheid daarvan.

De werkzaamheden worden weergegeven in vier thema's.

- <u>Klimaatrobuust gebied</u>: zorgen dat er jaarrond een optimale balans wordt bereikt tussen te nat en te droog en tegelijkertijd zorgen dat inwoners, bedrijven en medeoverheden voldoende weerbaar zijn tegen de onvermijdelijke gevolgen van extreem weer.
- <u>Veilig gebied</u>: bescherming tegen hoogwater is een randvoorwaarde om veilig te kunnen wonen en werken. Er is dagelijks beheer en inzicht van de keringen.
- <u>Circulaire economie en energietransitie</u>: tijdens het uitvoeren van de primaire taak zoveel mogelijk bijdragen aan het beperken van klimaatverandering.

- Gezonde leefomgeving: zorgen voor een schoon en gezond watersysteem. Doel is om een oppervlaktewatersysteem te bereiken dat optimaal is voor ecologisch functioneren en biodiversiteit en natuurwaarden daarbinnen en -buiten bevordert.

Gemeente Aalten
Het Water-, Riolerings- en Klimaatprogramma Aalten (WRKP) richt zich op duurzame ontwikkeling en klimaatadaptatie. De ambities zijn:

- Water dat schoon is, schoon houden
- Schoon water van vuil water scheiden
- Water dat ergens valt, zoveel mogelijk verwerken op de plek waar dit water is gevallen
- Blauwgroene adres bouwen om piekbuien zonder schade en gevaarlijke situaties te kunnen opvangen
- Verdroging tegengaan, dit helpt de agrarische sector, de natuur en het karakteristieke coulisselandschap
- De bodem als een spons laten functioneren
- Water vasthouden wordt gecombineerd met natuurherstel, het versterken van biodiversiteit en recreatie
- Voldoen aan de Europese Kaderrichtlijn water (KRW)

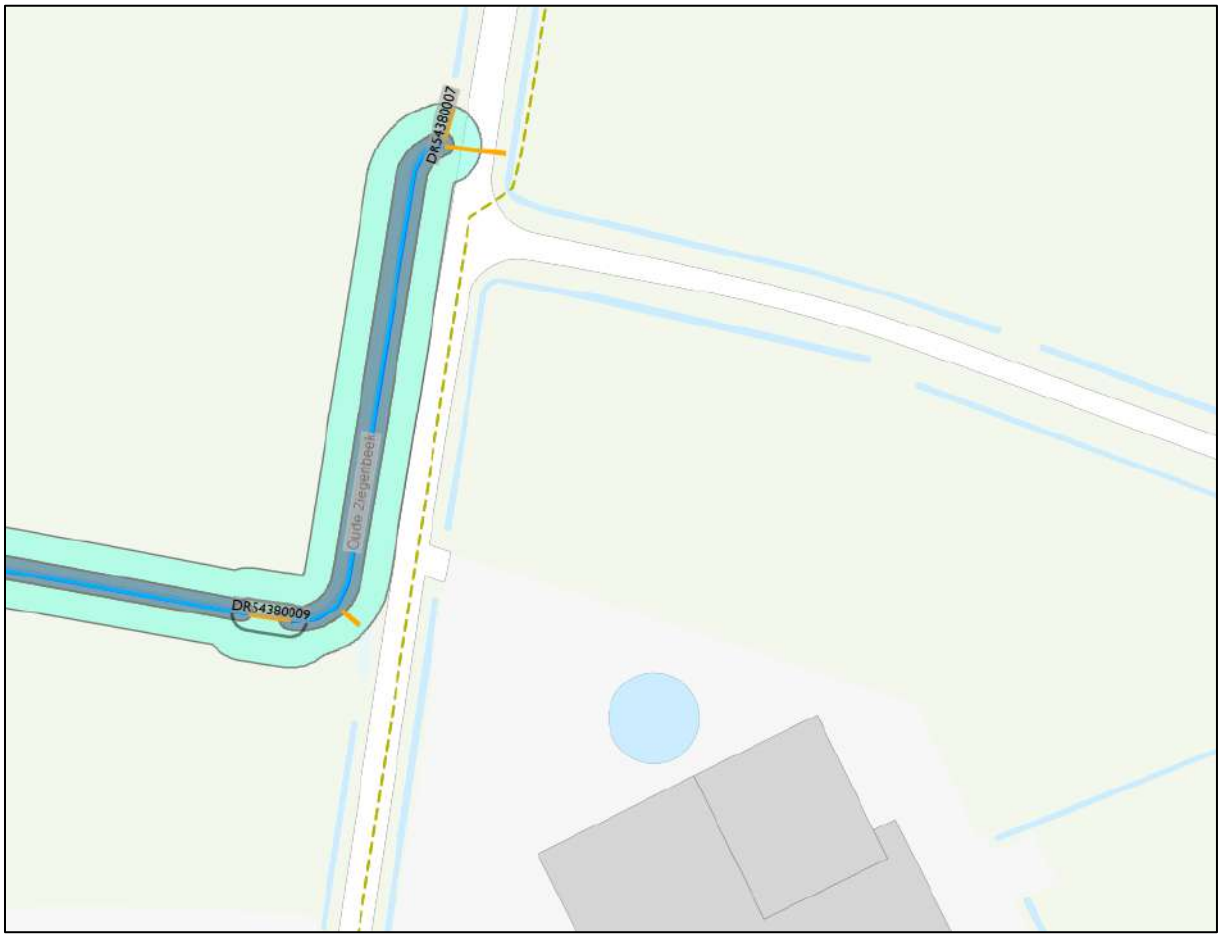
Toetsing
Kenmerken van het watersysteem en toetsing wateraspecten
De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het projectgebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: beschermde gebieden, bodem en grondwater, oppervlaktewater, hemel- en afvalwater.

Beschermde gebieden
Het projectgebied is op basis van de Waterschapsverordening niet gelegen in een 'attentiegebied'. Dit zou betekenen dat er op basis van Waterschaps- en Provinciaal beleid, gezien het feit dat hemelwater de grond in kan trekken via de pompputten onderaan de tunnel, er geen mitigerende maatregelen verwacht worden.

Bodem en Grondwater
Op de planlocatie zijn geen gevallen van (grond)wateroverlast bekend. Derhalve mag worden aangenomen dat er ter plaatse van de planlocatie sprake is van een voldoende diep gelegen grondwaterspiegel. Het projectgebied ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied. Binnen het projectgebied vindt tijdelijk grondwateronttrekking plaats, hiervoor wordt een aparte melding gedaan of vergunning aangevraagd.

Oppervlaktewater

Op basis van de Leggerkaart van Waterschap Rijn en IJssel is het mogelijk om de oppervlaktewateren in de omgeving van het projectgebied inzichtelijk te maken. Ter impressie zie navolgende afbeelding.



Afbeelding 13: Uitsnede leggerkaart Waterschap Rijn en IJssel

Op basis van de leggerkaart van Waterschap Rijn en IJssel ligt het projectgebied gedeeltelijk in een kernzone oppervlaktewaterlichaam. Deze beek, genaamd 'Oude Ziegenbeek' zal middels een duiker onder de koetunnel doorgeleid gaan worden. Hiervoor is overleg geweest met het waterschap, die verantwoordelijk is voor het onderhoud van de watergang. De dammen naast de koetunnel moeten een doorrijbreedte hebben van vier meter voor de toegang tot het onderhoudspad. Zie bijlage 4 voor de communicatie met het waterschap.

Conclusie

Gezien het bovenstaande wordt het aspect waterhuishouding in voldoende mate geborgd in onderhavig plan. Ten aanzien van de waterhuishoudkundige situatie in het projectgebied worden er geen belemmeringen verwacht voor toekomstige ontwikkelingen.

4.3.4 Verkeer en parkeren

Verkeer
Het projectgebied loopt onder De Heurnseweg door. De Heurnseweg betreft een 60 km/u weg. Deze zal gedurende de aanleg van de koetunnel tijdelijk (ca. 30 dagen) worden afgesloten in overleg met en in opdracht van de gemeente.
De omliggende wegen kunnen deze tijdelijke verkeerstoename goed verwerken. De verkeersveiligheid zal verbeterd worden door de aanleg. Er bestaat uit verkeerskundig oogpunt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Parkeren
Er zijn geen parkeerplaatsen benodigd voor dit project. Kortom, het aspect parkeren vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.3.5 Kabels en leidingen

Er zijn blijkens het geldende omgevingsplan en de risicokaart via Atlas van de leefomgeving in of rond het projectgebied geen kabels of leidingen gelegen met een planologische beschermingszone die van invloed zou kunnen zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie
Vanwege het aspect kabels en leidingen is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies.

5 Beperkingsgebieden

In dit hoofdstuk worden de beperkingsgebieden uitgelicht. Een beperkingengebied is een breed verzamelbegrip en wordt in de Omgevingswet gedefinieerd als een gebied dat bij of krachtens de wet (door Rijk of provincie) is aangewezen, waar vanwege de aanwezigheid van een werk of object, regels gelden over activiteiten die gevolgen hebben of kunnen hebben voor dat werk of object. De Omgevingswet verplicht Rijk en provincie om beperkingengebieden aan te wijzen, zoals zones rond wegen, hoofdspoorwegen, waterkeringen, rijkswegen en vaarwegen. Binnen deze beperkingengebieden stelt de provincie eisen aan aanduidingen, informatieborden en uitwegen. Kortgezegd zijn dit de gebieden rondom wegen en waterstaatswerken waar beperkingen gelden. Dit betekent dat er beperkingen gelden voor activiteiten van derden, ter plaatse van de weg of het waterstaatswerk als ook in de daaraan grenzende (beschermings)zones. Een beperkingengebied is in feite wat nu de (beschermings)zones onder de huidige wetgeving zijn en in veel gevallen omvat het beperkingengebied ook de locatie van de weg of het waterstaatswerk of object zelf.

Het projectgebied is niet gelegen binnen een beperkingsgebied. Beperkingsgebieden hebben dus geen invloed op de voorliggende activiteit.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Financieel-economische uitvoerbaarheid

Algemeen

Economische uitvoerbaarheid

Met deze plantoelichting is onderbouwd dat met het voorliggende besluit tot wijziging van het omgevingsplan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt bereikt en de toegedachte functies binnen een redelijke termijn kunnen worden gerealiseerd. Gelet hierop kan in het verlengde daarvan aangenomen worden dat realisatie economisch uitvoerbaar is. Op voorhand is er geen reden om aan te nemen dat de toegedachte functies om financiële redenen op langere termijn niet zullen worden gerealiseerd.

'De Memorie van toelichting geeft aan dat het voldoende is om, waar nodig met onderzoek, vast te stellen dat op voorhand aannemelijk is dat de functie binnen een redelijke termijn kan worden gerealiseerd. Alleen als evident is dat een functie binnen een redelijke termijn onuitvoerbaar is, moet het toedelen daarvan achterwege blijven. Als op voorhand duidelijk is dat de toegedachte functie om financiële redenen op langere termijn niet zal worden gerealiseerd, behoort de functie niet mogelijk te worden gemaakt.

Als bij een project op voorhand onzekerheid bestaat over bovenstaande dan is het advies nader onderzoek te doen naar de economische uitvoerbaarheid en de resultaten daarvan op te nemen in deze plantoelichting.'

Kostenverhaal

Op grond van artikel 13.11 Omgevingswet is de gemeente verplicht tot kostenverhaal, indien sprake is van een of meerdere aangewezen bouwactiviteiten. Het gaat hier om kostenverhaal plichtige activiteiten als genoemd in artikel 8.13 Omgevingsbesluit, (hierna "een aangewezen bouwactiviteit").

Dit houdt in dat de gemeenteraad kostenverhaalsregels dient vast te stellen in het Omgevingsplan, tenzij middels gemeentelijke gronduitgifte dan wel, of in combinatie met, een anterieure overeenkomst, cofinanciering, subsidies, gemeentelijk krediet de kosten die het vanwege artikel 8.15 Omgevingsbesluit maakt anderszins verzekerd zijn dan wel vrijstelling wordt/is verleend voor de kosten in de gevallen genoemd in artikel 8.14 Omgevingsbesluit.

In artikel 8.15 van het Omgevingsbesluit worden de kostensoorten in de tabellen A en B van bijlage IV aangewezen als verhaalbare kostensoorten. In onderdeel A11 staat "Nadeelcompensatie aan derden als bedoeld in hoofdstuk 15 van de wet".

Toetsing
Met de Bopa-procedure wordt een aangewezen bouwactiviteit mogelijk gemaakt waarvoor kostenverhaal verplicht is.

Er wordt een anterieure overeenkomst afgesloten waarin alle verplicht te verhalen kosten worden verhaald.

Conclusie
Het besluit voldoet aan de kaders voor economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal.

6.2 Participatie

Algemeen
Participatie bij het planvormingstraject geeft in een vroegtijdig stadium meer inzicht in de belangen en wensen van betrokken partijen en meer gelegenheid om deze in dat traject mee te wegen. Dit hoofdstuk bevat een beschrijving van het participatieproces en de wijze waarop er invulling is gegeven aan het toepassen van participatiebeleid van de gemeente Aalten (conform art. 10.2 Omgevingsbesluit). Aangegeven wordt hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij de voorbereiding zijn betrokken en wat de resultaten daarvan zijn.

Omgevingsdialoog
De initiatiefnemer heeft middels een brief de buurt geïnformeerd over zijn plannen voor een koetunnel. Zie bijlage 5 voor de brief en formulieren die zijn ingevuld t.b.v. het participatieproces. In onderstaande afbeelding zijn de huizen aangegeven die zijn bezocht.

Afbeelding 14: de huizen met een rode stip zijn bezocht

7 Toetsing evenwichtige toedeling van functies aan locaties

Algemeen
Conform artikel 4.2 van de Omgevingswet bevat het omgevingsplan in ieder geval de regels die nodig zijn met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Voor zover een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt de omgevingsvergunning alleen verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (Etfal, artikel 8.0a, lid 2 Bkl).

Naast de regel dat omgevingsvergunningen slechts kunnen worden verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, gelden de beoordelingsregels in artikel 8.0b tot en met 8.0e van het Bkl (zie ook beleidskader Rijk en provincie).

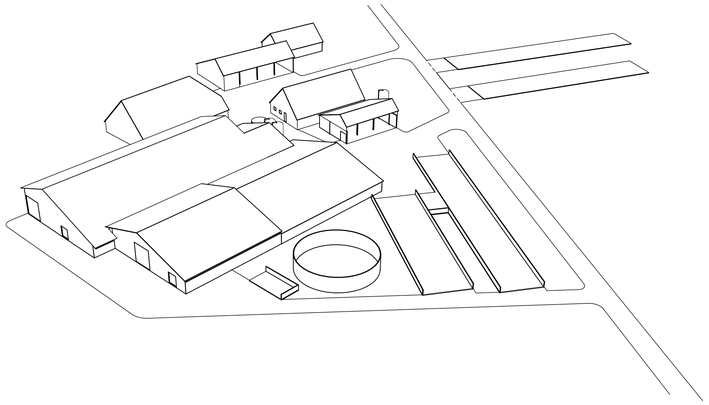
Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling wordt rekening gehouden met (milieu-) invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving.

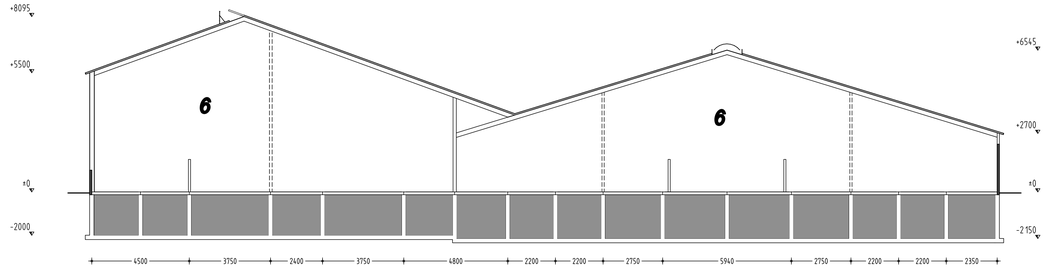
Conclusie
Op basis van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het voorgenomen initiatief vanuit het oogpunt van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties aanvaardbaar en haalbaar is.

8 Bijlagen

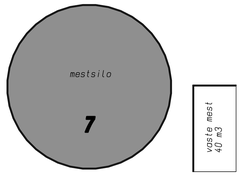
1. Milieutekening
2. Impressie toekomstige situatie
3. Rapportage geotechnisch grondonderzoek
4. Stikstofberekeningen Aerius
5. Communicatie waterschap
6. Participatieproces

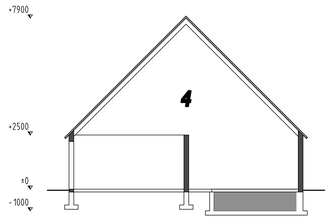
1. Milieutekening



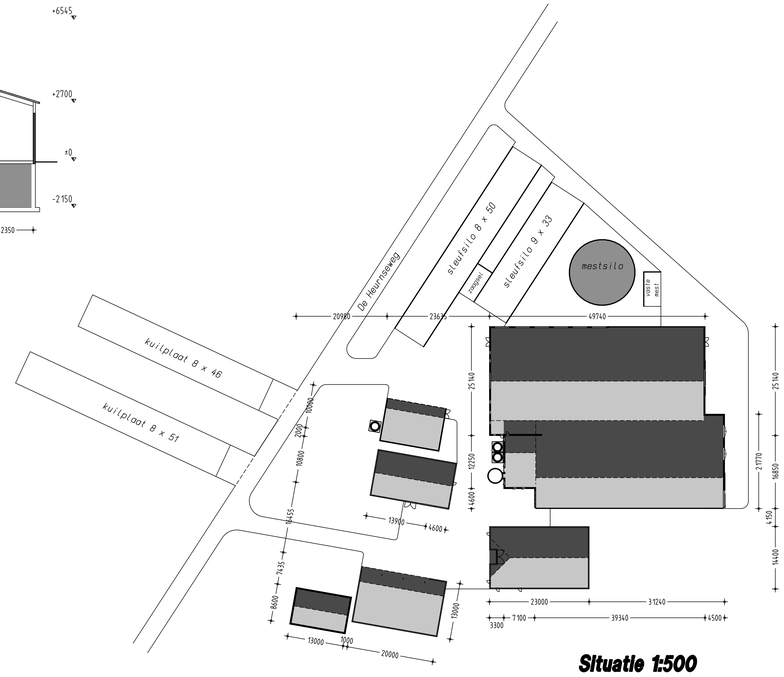


Doorsnede AA

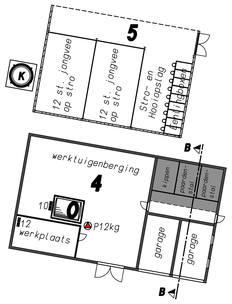


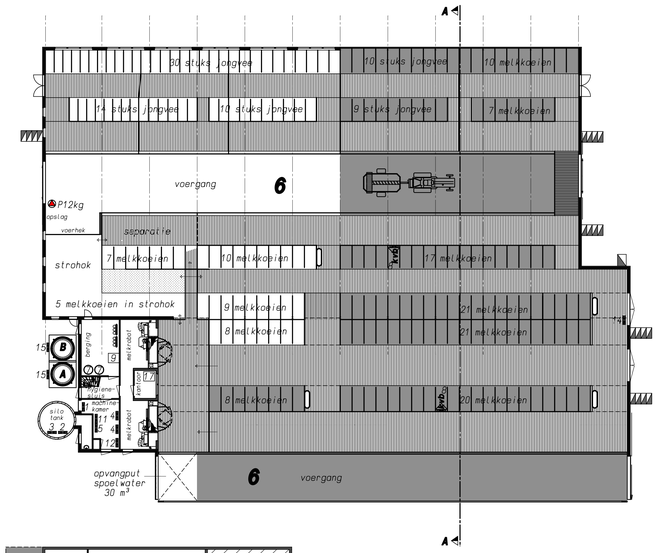


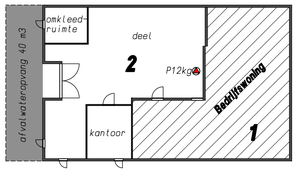
Doorsnede BB

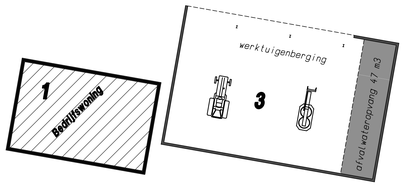


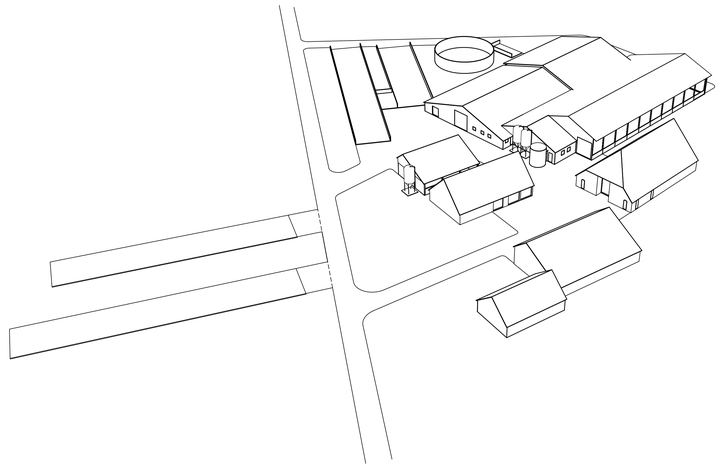
Situatie 1:500

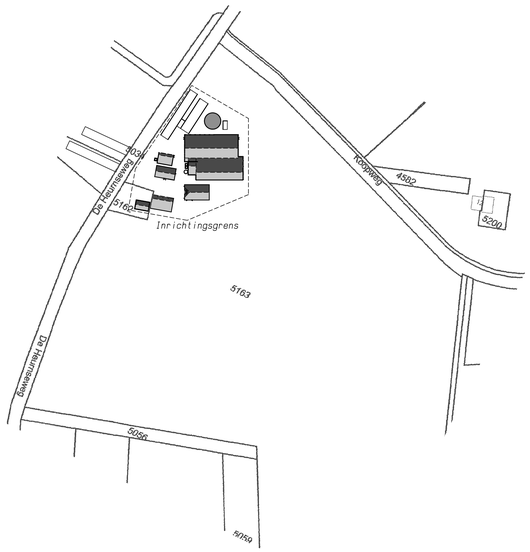












Gebouw/Afdeling: 5

functie	:	Strostal jongvee
dak	:	golfplaten
wanden	:	beton met steenmotief en damwand
vloer	:	beton
ventilatie	:	natuurlijke ventilatie
drijfmestk.inh.	:	n.v.t.
aantal ligpl.	:	33 stuks jongvee

Gebouw/Afdeling: 1

functie	:	bedrijfswoning
dak	:	dakpannen
wanden	:	baksteen
vloer	:	beton
ventilatie	:	natuurlijke ventilatie
drijfmestk.inh.	:	n.v.t.
aantal ligpl.	:	n.v.t.

Gebouw/Afdeling: 2

functie	:	deel
dak	:	dakpannen
wanden	:	baksteen
vloer	:	beton
ventilatie	:	natuurlijke ventilatie
drijfmestk.inh.	:	n.v.t.
aantal ligpl.	:	n.v.t.

Gebouw/Afdeling: 3

functie	:	werktuigenberging
dak	:	golfplaten
wanden	:	baksteen
vloer	:	beton en zand
ventilatie	:	natuurlijke ventilatie
drijfmestk.inh.	:	n.v.t.
aantal ligpl.	:	n.v.t.

Gebouw/Afdeling: 4

functie	:	werktuigenberging
dak	:	dakpannen
wanden	:	baksteen en hout
vloer	:	beton
ventilatie	:	natuurlijke ventilatie
drijfmestk.inh.	:	27 m3
aantal ligpl.	:	hobbydieren

Gebouw/Afdeling: 6

functie	:	ligboxenstal
dak	:	golfplaten
wanden	:	baksteen
vloer	:	beton
ventilatie	:	natuurlijke ventilatie
drijfmestk.inh.	:	2620 m3
aantal ligpl.	:	143 melkkoeien 73 stuks jongvee

Gebouw/Afdeling: 7

functie	:	Mestsilo
dak	:	drijfzeil
wanden	:	staal
vloer	:	beton
ventilatie	:	n.v.t.
drijfmestk.inh.	:	730 m3
aantal ligpl.	:	n.v.t.

renvooi

		KW			KW
1	Koeler	4	10	Elektrische dieselpomp	0,4
2	Tankreiniger	0,4	11	Warmteterugwinning	3
3	Roerwerk	0,2	12	Compressor	2,5
4	Vacuumpomp	2	14	Elektrische koebORSTEL	0,5
5	Hydrofoorinstallatie	3	15	Vijzels 2 stuks	2
6	Melkrobot 2 stuks	14	17	Robot computer	
7	Boiler 120 ltr 2 st.	2			
8	Krachtvoerbox 2 stuks	2			
9	Reinigingsmiddelen				

A Voedersilo (polyester) 6 ton
B Voedersilo (polyester) 10 ton
K Kunstmestsilo (polyester) 10 ton
O Dieselolietank 1100 liter (in lekbak)

Brandblussers 3 stuks

Traktor 98 PK = 72 KW
Traktor 62 PK = 46 KW
Traktor 48 PK = 35 KW

Dieraantallen per stal

stal nr:	Diercategorie	Code	Aantal	m3
1:	Bedrijfswoning			
2:	Deel			
3:	Werktuigenberging			
4:	Werktuigenberging			27
5:	Jongvee	TR	33	
6:	Melkkoeien	TR	143	2590
	Jongvee	TR	73	
7:	Mestsilo			730

Totale kelderinhoud v/h bedrijf: 3347 m3

Situatie Kadastrale gemeente Aalten
Sektie G nr: 5163
Schaal 1:2000

opdrachtgever: Dhr. A.J.H. Heijink
De Heurnseweg 1
7122 LS Aalten
telefoon: 0315 - 617602

betreft: Wet Milieubeheer (wijziging inrichting)

handt.: _____

for farmers
Bomap:
kontaktpersoon: Sander Hooch Antink
telefoon : 0573 - 288806
fax : 0573 - 288890

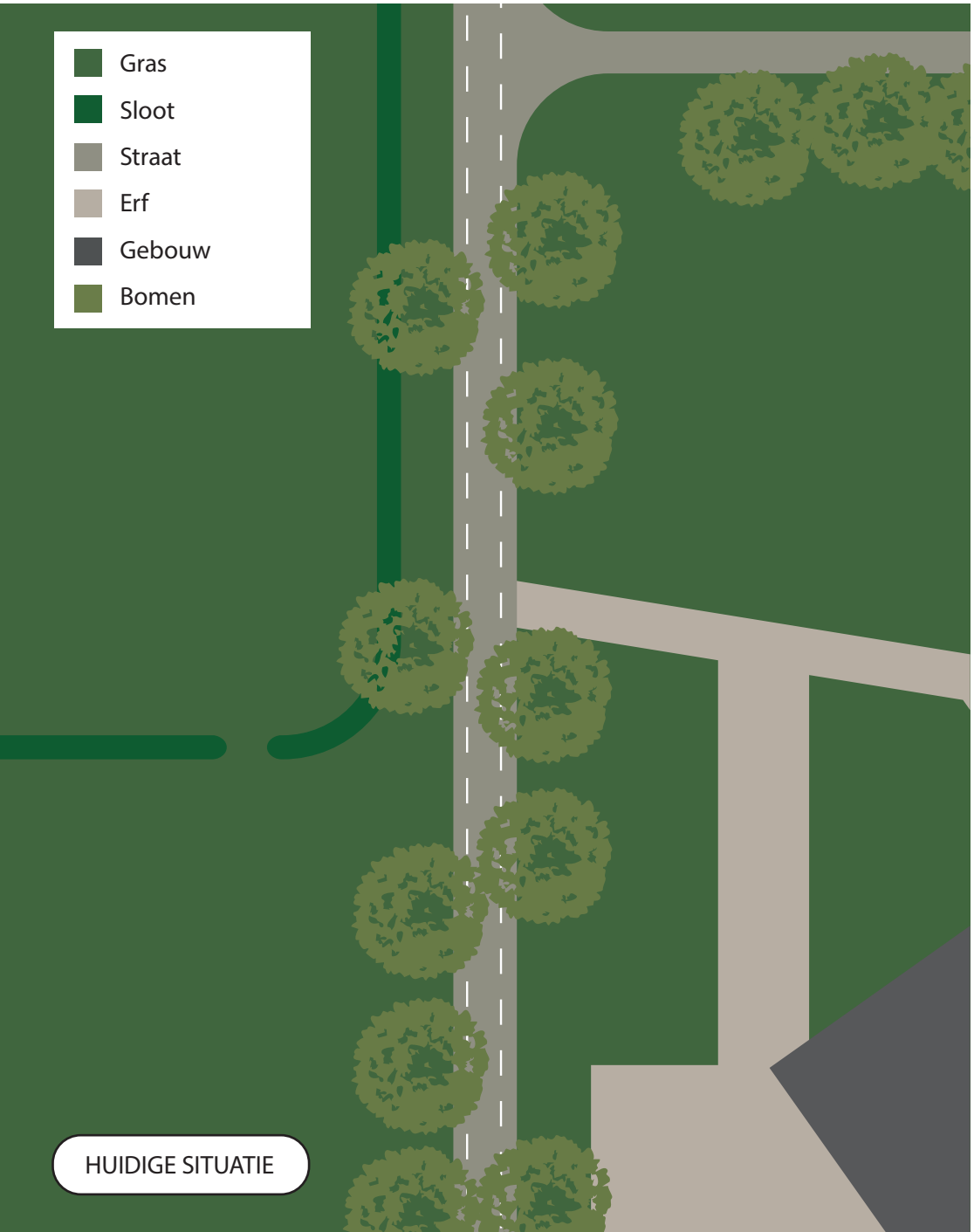
schaal: 1:200	formaat: A 0	datum : 15-08-2007
get. : Marcel	tek.nr.: MV 1	d.d.gew.: 25-04-2008
		21-05-2008
		29-05-2008
		12-06-2008

bouwkundig 3D ontwerp- en adviesburo
agrarische sector
dorpsstraat 4a. 7156 LL beltrum
www.bouwburo-AR.nl
tel.0544 481356
fax 0544 482342
info@bouwburo-ar.nl

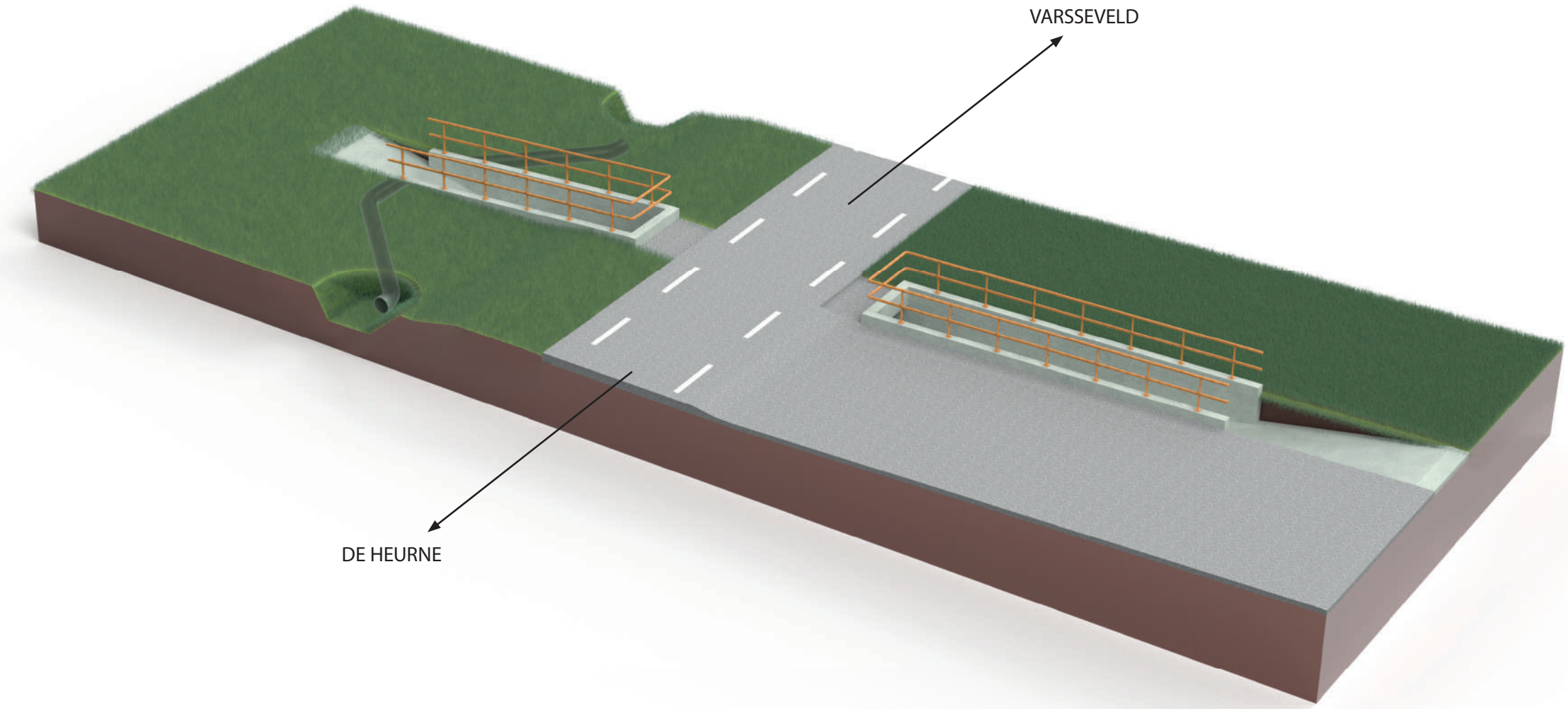
Tekeningen en ontwerpen van Bouwburo AR zijn gemaakt op basis van de meest actuele kennis en ervaringen uit onderzoek en praktijk. Bouwburo AR is niet aansprakelijk voor schade die ontstaat door toepassing en uitvoering van deze tekeningen en ontwerpen.
© Copyright Bouwburo AR

2. Impressie toekomstige situatie

De Heurnseweg
Koopweg
Koopweg
Koopweg
Koopweg
De Heurnseweg
De Heurnseweg
De Heurnseweg
De Heurnseweg
De Heurnseweg


Gras
Sloot
Straat
Erf
Gebouw
Bomen
HUIDIGE SITUATIE

NIEUWE SITUATIE


VARSSEVELD
DE HEURNE

Aalten, Gelderland
Google Street View
aug 2022
Meer datums bekijken
Google

Aalten, Gelderland
Google Street View
aug 2022
Meer datums bekijken
De Heurnseweg
Google

3. Rapportage geotechnisch grondonderzoek

GEOTECHNISCH GRONDONDERZOEK

De Heurnseweg ong. (naast nr: 1) in Aalten

Opdrachtgever
Aannemingsbedrijf Platenkamp B.V.
Bornerbroeksestraat 111
7621 AE Borne

Uitgevoerd door
Hutton Geotechniek
Burenweg 28
7621 GX Borne
+31 (0)85 82 222 30
info@huttongeo.com

Status
Definitief
Datum
17 oktober 2024
Projectnummer
2403270
Documentkenmerk
2403270/R01

Auteur
de heer S. (Sam) Stins

Handtekening:

datum: 17 oktober 2024

Kwaliteitscontrole
de heer ing. P.J.W. (Janwillem) van Vledder

Handtekening:

datum: 17 oktober 2024

Inhoudsopgave

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding en doel 1
1.2 Uitvoeringsdatum en onderzoeksopzet 1
2 Uitvoeringsmethoden 2
2.1 Uitzetten met GPS 2
2.2 Sonderingen 2
2.3 Geotechnische handboringen / voorboringen 2
3 Resultaten grondonderzoek 3
3.1 Bijzonderheden en afwijkingen 3
3.2 Resultaten inmetingen met GPS 3

Bijlagen:
1. Situatietekening
2. Sondeergrafieken
3. Coördinaten en NAP-hoogten
4. Veldwerkverslag
5. Kalibratierapporten
6. Hoofdgegevens ingezet sondeermaterieel

1 Inleiding

In opdracht van Aannemingsbedrijf Platenkamp B.V. is door Hutton Geotechniek een geotechnisch grondonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de De Heurnseweg in Aalten.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het grondonderzoek is de aanleg van een veetunnel. Doel van het grondonderzoek is het in beeld brengen van de in-situ bodemeigenschappen. Op onderstaande luchtfoto wordt de globale ligging van de onderzoekslocatie geel omkaderd weergegeven.

Luchtfoto 1: globale ligging onderzoekslocatie (bron: Google Maps)

Het grondonderzoek is uitgevoerd en gebaseerd op de door de opdrachtgever verstrekte basisinformatie. Dit rapport bevat naast de inleiding: de uitvoeringsmethoden (hoofdstuk 2) en de resultaten van het grondonderzoek (hoofdstuk 3).

1.2 Uitvoeringsdatum en onderzoeksopzet

Het geotechnisch grondonderzoek is uitgevoerd door Sam Stins (senior sondeermeester) en Martin Kastenberg (sondeermeester) op 11 oktober 2024. Voor het onderzoek zijn de volgende (veld)werkzaamheden uitgevoerd:

- Twee sonderingen (CPT) tot een diepte van circa 15,0 meter minus maaiveld (m -mv).

De sondeerlocaties zijn weergegeven op de situatietekening in bijlage 1.

2 Uitvoeringsmethoden

In dit hoofdstuk worden de tijdens het onderzoek gehanteerde normen en werkwijzen van de uitgevoerde werkzaamheden behandeld. Alle (veld)werkzaamheden worden uitgevoerd conform de desbetreffende NEN normen[1]. Wanneer dit niet mogelijk is wordt de reden van afwijken in hoofdstuk 3 beschreven.

2.1 Uitzetten met GPS

De onderzoekspunten zijn uitgezet ten opzichte van de stelsels van de Rijksdriehoeksmeting (RD) en het Normaal Amsterdams Peil (NAP). Bij het uitzetten is gebruik gemaakt van een GNSS RTK ontvanger (GPS- meetsysteem) met een maximale afwijking van 2 centimeter (cm) in RD en 5 cm in de hoogte meting (NAP). Het kalibratierapport van het meetsysteem is opgenomen in bijlage 5.

2.2 Sonderingen

De sonderingen zijn uitgevoerd als klasse 2 testtype TE1 (C2-TE1). De sonderingen zijn met een sondeer Track-Truck tot de gewenste einddiepte of tot maximaal 180 kN / 18 ton penetratiekracht uitgevoerd. Voor de specificaties van dit voertuig wordt verwezen naar bijlage 6.

Bij elke sondering is de temperatuur (T), de penetratie lengte (l), conusweerstand (q_c), de wrijvingsweerstand (f_s) en de hellingshoek (α) continu gemeten (10 metingen per seconde) en opgeslagen.

Voor een volledig overzicht van de gebruikte datalogger en sondeerconus (serienummer, oppervlakte, etc.) wordt verwezen naar bijlage 2 (sondeergrafieken) en bijlage 5 (de kalibratierapporten). Opgemerkt wordt dat Hutton Geotechniek gebruik maakt van een digitaal meetsysteem, waardoor periodieke kalibratie van de datalogger niet noodzakelijk is. Om deze reden is de kalibratierapportage van de datalogger niet opgenomen in bijlage 5.

Toelichting interpretatie grondsoort
Op basis van de conus- en wrijvingsweerstand wordt het wrijvingsgetal verkregen. Dit betreft een berekende waarde die wordt weergegeven in procenten. Het wrijvingsgetal geeft een indicatie van de laagopbouw en de aangetroffen grondsoort(en). Als indicatie kunnen voor normaal geconsolideerde grondlagen, onder de grondwaterstand, onderstaande percentages worden aangehouden.

Wrijvingsgetal in %			Indicatie grondsoort	Wrijvingsgetal in %			Indicatie grondsoort
0,2	–	0,6	Grind, grof zand	3,0	–	5,0	Klei
0,6	–	1,2	Zand	5,0	–	7,0	Potklei
1,2	–	4,0	Silt en löss	5,0	–	10,0	Veen

Tabel 1: Indicatie meest voorkomende grondsoorten in Nederland op basis van het wrijvingsgetal

2.3 Geotechnische handboringen / voorboringen

Ten behoeve van het onderzoek zijn geen geotechnische handboringen en/of voorboringen uitgevoerd.

[1] Elektrische sondering met en zonder waterspanningsmeting: NEN-EN-ISO 22476-1:2012/C1:2013.

3 Resultaten grondonderzoek

3.1 Bijzonderheden en afwijkingen

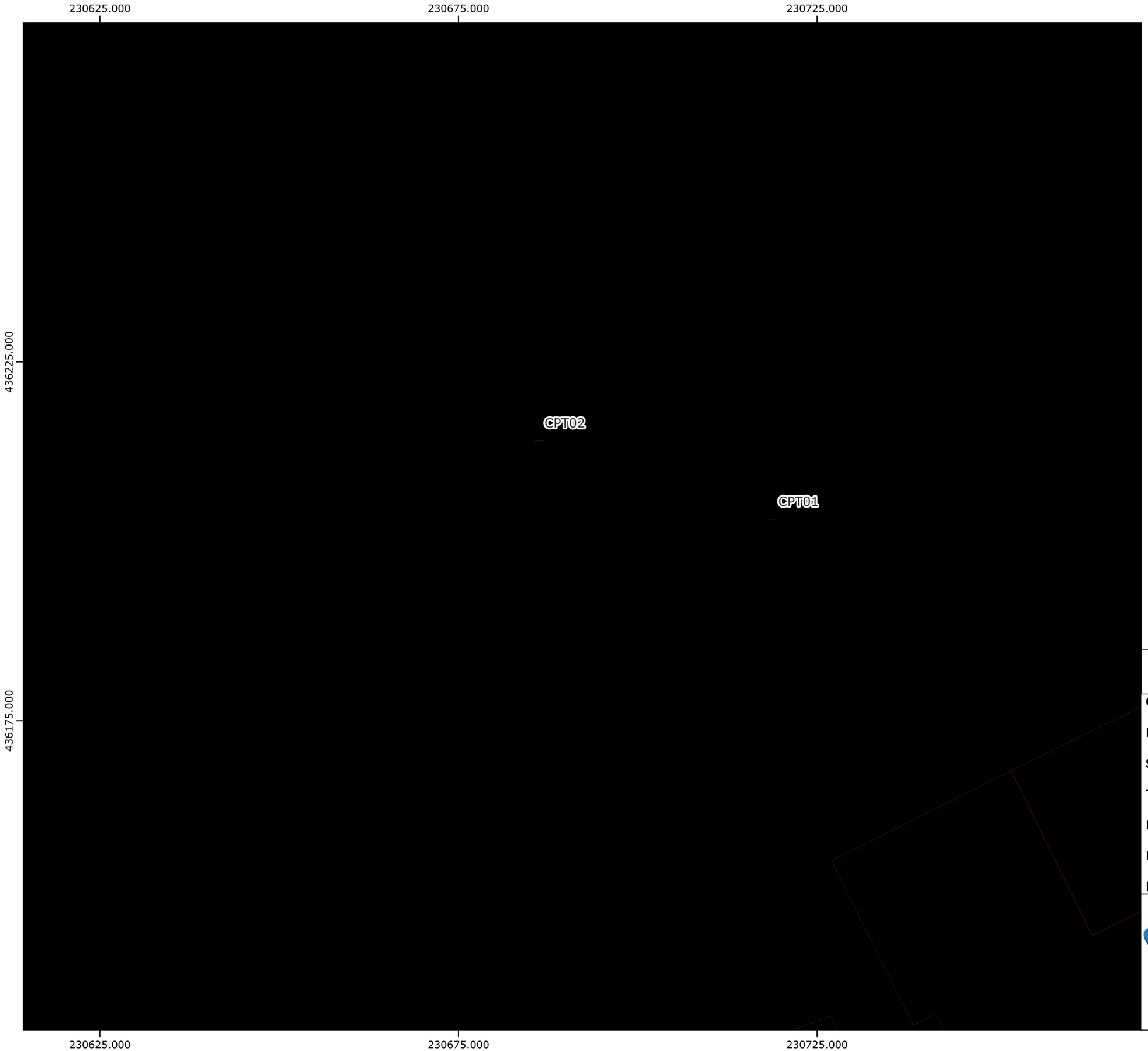
Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden was er geen sprake van bijzonderheden en/of afwijkingen.

Voor een volledig overzicht van alle veldwerkbevindingen en de eventueel geconstateerde bijzonderheden en/of afwijkingen, wordt verwezen naar het veldwerkverslag die is opgenomen in bijlage 4.

3.2 Resultaten inmetingen met GPS

Het uitzetbestand is in het veld gecontroleerd en de onderzoekspunten zijn nadien definitief ingemeten. Het gebruikte meetsysteem heeft eveneens een maximale afwijking van 2 centimeter (cm) in RD en 5 cm in de hoogte meting (NAP). De coördinaten en NAP-hoogten van de onderzoekspunten zijn opgenomen in bijlage 3.

Bijlage 1
Situatietekening



Legenda

CPT Sondering

N

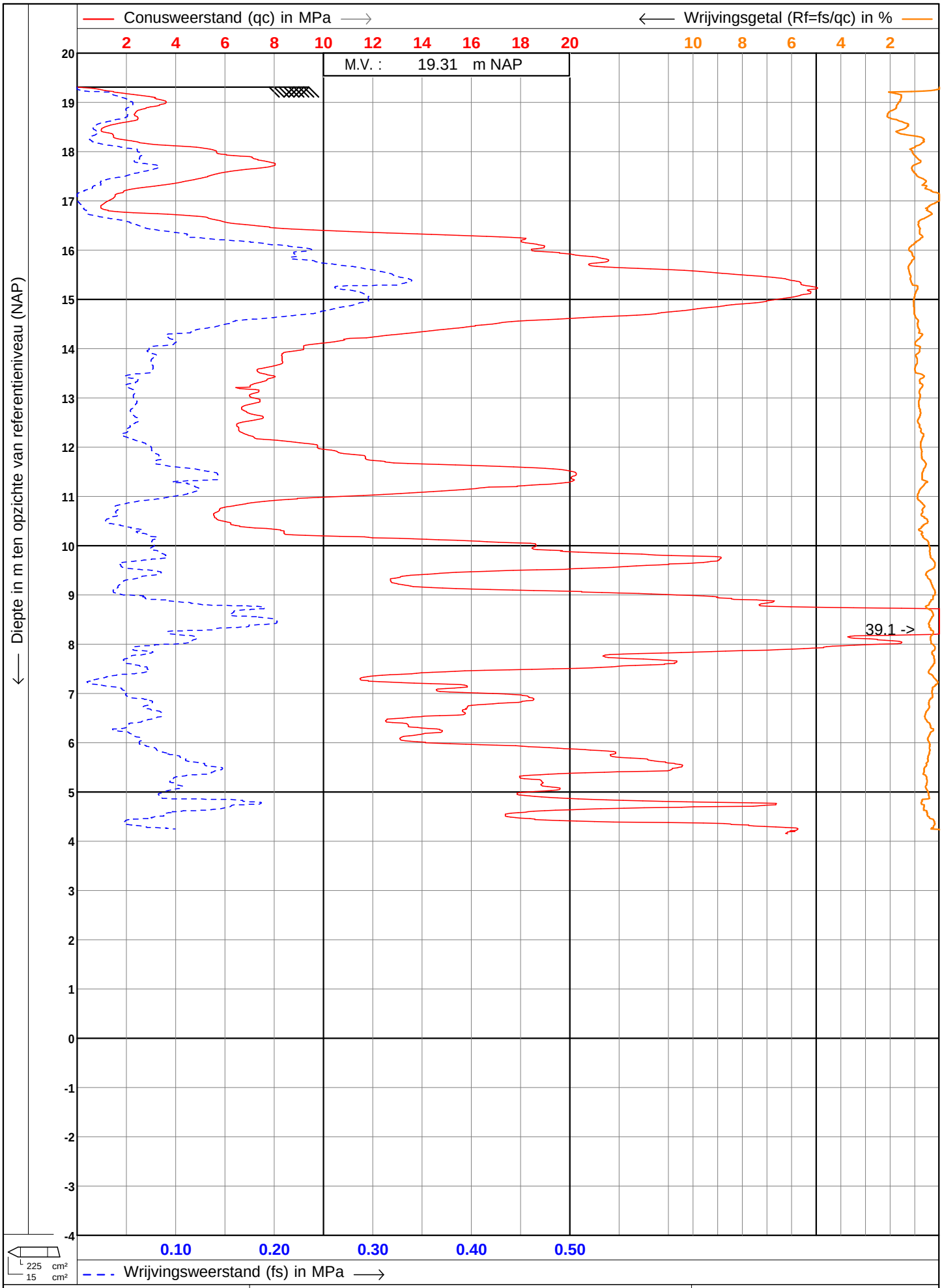
0 10 20 m

Geotechnisch grondonderzoek

Opdrachtgever	Aannemingsbedrijf Platenkamp B.V.
Projectnummer	2403270
Schaal	1:500
Tekenaar	SST
Bijlage	1
Datum	17-10-2024
Formaat	A3

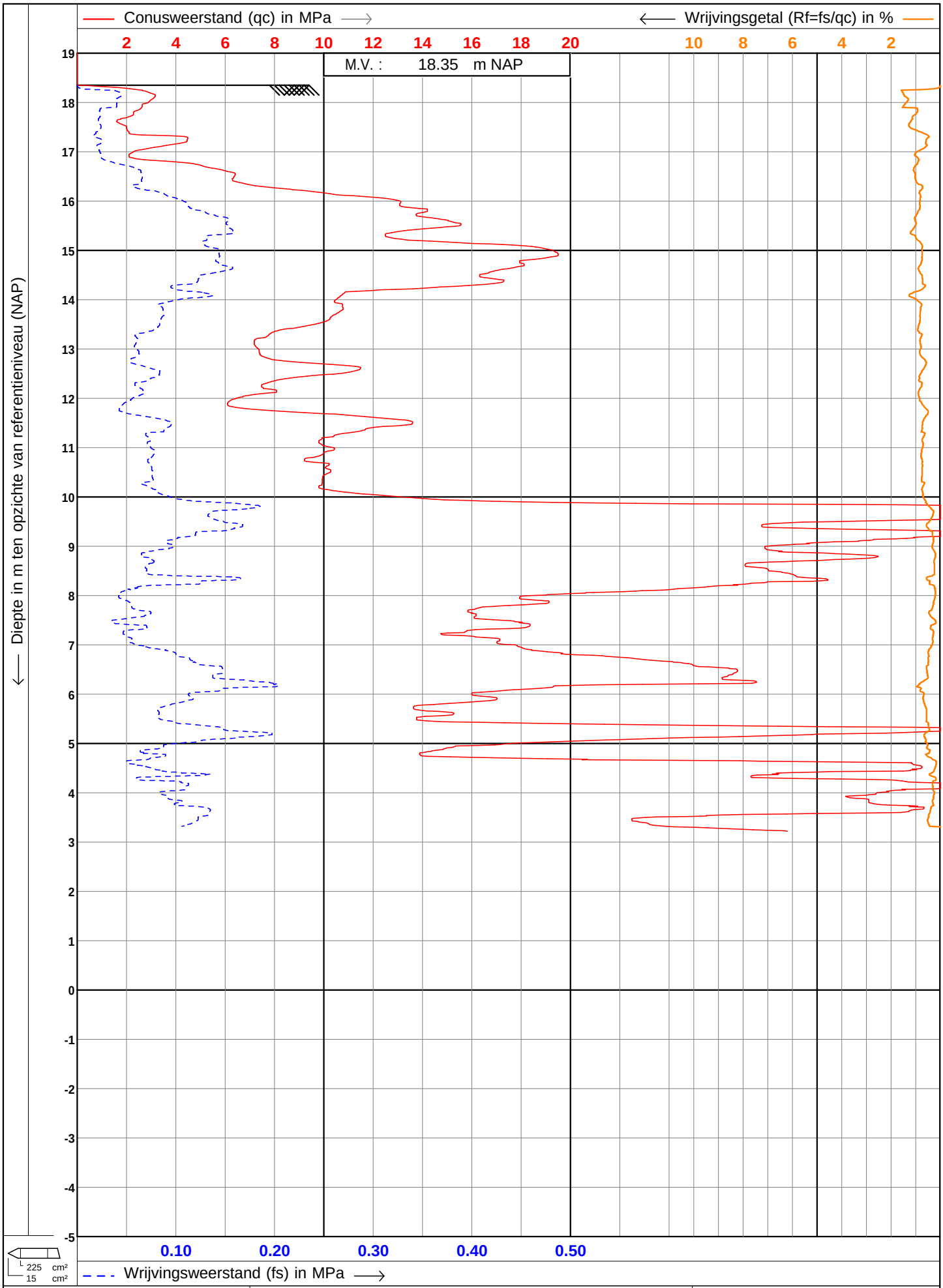
HUTTON GEOTECHNIEK

Bijlage 2
Sondeergrafieken



Test according ISO 22476-1

Project	Geotechnisch grondonderzoek	Datum	11-10-2024
Lokatie	Aalten	Conusnr.	DP15CFPTXY.71481
Positie	230718.84, 436203.8 RD	Projectnr.	2403270
		Sondeernr.	CPT01 1/1



Test according ISO 22476-1

Project	Geotechnisch grondonderzoek	Datum	11-10-2024
Lokatie	Aalten	Conusnr.	DP15CFPTXY.71481
Positie	230686.25, 436214.74 RD	Projectnr.	2403270
		Sondeernr.	CPT02 1/1

Bijlage 3

Coördinaten en NAP-hoogten

Sondering (CPT)	X-coördinaat	Y-coördinaat	NAP-hoogte (maaiveld)
CPT01	230718,840	436203,796	19,31
CPT02	230686,246	436214,745	18,35

Bijlage 4
Veldwerkverslag

Verantwoordelijk veldwerker (VW):	SST	Verantwoordelijk eindcontrole veldwe	JVL
Datum ondertekening:	11-10-2024	Datum controle:	17-10-2024
Ondertekening verantwoordelijke VW:	SST	Ondertekening verantwoordelijke PL:	JVL

Vanwege de digitale werkwijze bij Hutton Geotechniek is het veldwerkformulieren met initialen ondertekend en niet met een natte handtekening.

versie v2.0
29-7-2024
All rights reserved by Hutton Geotechniek ©

Onderzoeks-punt	Datum uitvoering	Machine	Type maaiveld	Voorboordiepte (m -mv)	Serie nr. datalogger	Meetinstrument	Kalibratiedatum	Testtype	Behaalde (filter)diepte van	- tot	Reden gestaakt	Grondwaterstand (m -mv)	Opmerkingen/afwijkingen op norm
CPT01	11-10-2024	HGNLCPT1	Gras	-	3147	DP15-CFPTxy.71481	3-7-2024	C2-TE1	0,00	15,16	Einddiepte bereikt	-	-
CPT02	11-10-2024	HGNLCPT1	Gras	-	3147	DP15-CFPTxy.71481	3-7-2024	C2-TE1	0,00	15,13	Einddiepte bereikt	-	-

Projectnummer: **2403270**
Projectnaam: **De Heurnseweg ong. (naast nr: 1) in Aalten**
Opdrachtegever: **Aannemingsbedrijf Platenkamp B.V.**

Bijlage 5
Kalibratierapporten

Gouda Geo-Equipment B.V.
Satellietbaan 8
2181 MH Hillegom
The Netherlands

Tel. + 31 (0)715.318.475
E-mail: info@gouda-geo.com

Certificate of Calibration

Certificate No. CMI 23.11.6112

Instrument

Instrument Type:	Electrical Subtraction Cone	Calibration Result: Certified	
Manufacturer:	Gouda Geo-Equipment B.V		
Model No.:	DP15-CFPTxy	Date Calibrated:	14-11-2023
Serial No.:	71481	Next Due Date:	14-11-2024
Cone area factor:	0,75		
Used Calibration Procedure: GGECP008, ISO 22476-1:2012		Location: Hillegom (The Netherlands)	

Customer

Hutton

0 0

Calibration Instruments

Instrument Type: CPT Logger	Instrument Type: CPT Logger	Instrument Type: Load-cell + amplifier
Manufacturer: Gouda Geo Equipment	Manufacturer: Gouda Geo Equipment	Manufacturer: Futek
Model No.: A	Model No.: A	Model No.: LCF500 + IAA100
Serial No.: 3010	Serial No.: 3129	Serial No.: 1016780 + 1013883
Accuracy: 0.01% + 2 Counts	Accuracy: 0.01% + 2 Counts	Accuracy: 0.1%
Date Calibrated: 27 June, 2023	Date Calibrated: 27 June, 2023	Date Calibrated: 19 September, 2023
Next Due Date: 27 June, 2024	Next Due Date: 27 June, 2024	Next Due Date: 19 September, 2024
Calibrated By: Manufacturer	Calibrated By: Manufacturer	Calibrated By: Futek
Traceability: CMI 23.06.5662	Traceability: CMI 23.06.5661	Traceability: 2309200019

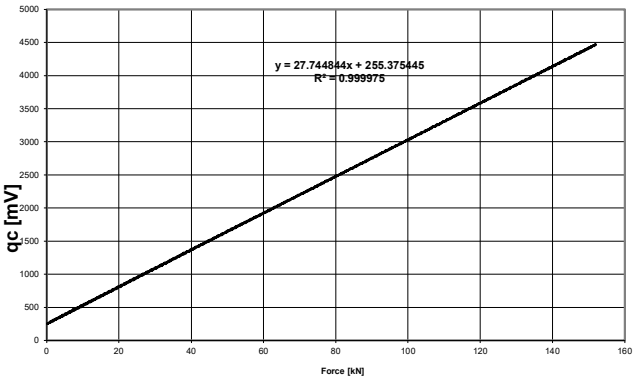
Calibration Conditions

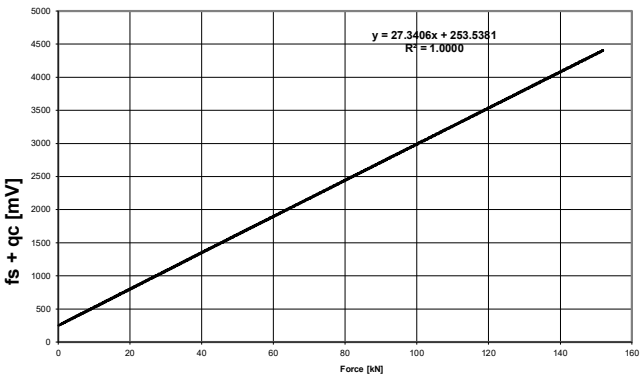
Environmental conditions whilst performing the calibration: Ambient Temperat 21 ºC
Relative Humidity: 48 %

Condition of Calibrated Apparatus when Received: Fair

Measurement Parameters

zero value	253 mV	zero value	249 mV
Full scale	4162 @ 150 kN	Full scale	4101 @ 150 kN





Remarks

Data "As Received" = "As Left" unless otherwise noted. Calibration data for this item was derived from one or more of the following sources: the Nederlands Meetinstituut (NMI) or other national laboratory, a natural physical constant, or a ratio technique. The data is on file at the NMI. This calibration is compliant with Gouda Geo-Equipment's internal quality system, internal calibration procedure and meets the requirements of standard ISO 22476-1:2012.
The Calibration Interval will vary from customer use and different conditions. All calibrations are verified at a moment in time; and confirmed within controlled temperature and humidity specified standards. Gouda Geo-Equipment is not responsible for future calibrations. Improper use of the apparatus (e.g. dropping) may cause loss of calibration.

Calibration performed by:

Vincent Vermeer
(Engineer)

Approved by:

Rogier Tijm
(Senior Engineer)

This report shall not be reproduced or duplicated by any means, except in full, without the written approval of Gouda Geo-Equipment B.V.

Gouda Geo-Equipment B.V.
Satellietbaan 8
2181 MH Hillegom
The Netherlands

Tel. + 31 (0)715.318.475
E-mail: info@gouda-geo.com

Certificate of Calibration

Certificate No. CMI 23.11.6112

Instrument

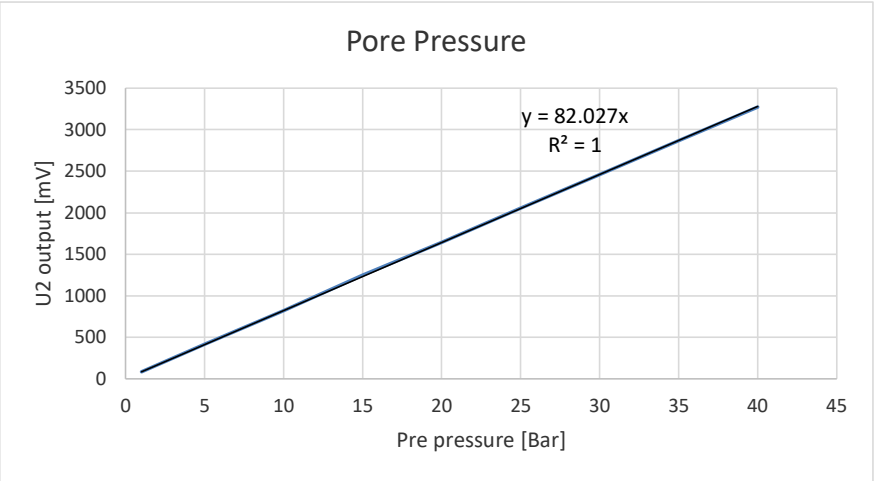
Instrument Type:	Electrical Subtraction Cone	Calibration Result: Certified	
Manufacturer:	Gouda Geo-Equipment B.V		
Model No.:	DP15-CFPTxy	Date Calibrated:	14-11-2023
Serial No.:	71481	Next Due Date:	14-11-2024
Cone area factor:	0,75		
Used Calibration Procedure: GGECP008, ISO 22476-1:2012		Location: Hillegom (The Netherlands)	

Calibration Instruments

Hutton
Manufacturer: Keller Druckmesstechnik 0
Model No.: HPX - 200bar - 80139.31 0
Serial No.: 5208
Date Calibrated: 15 June, 2023
Next Due Date: 15 June, 2024
Calibrated By: Manufacturer

Pore pressure

AMB =+/-1Bar = 352 mV	
U2 [bar]	U2 [mV]
1	83
5	413
10	820
15	1247
20	1643
25	2054
30	2460
35	2867
40	3275



Calibration performed by:

Vincent Vermeer
(Engineer)

Approved by:

Rogier Tijm
(Senior Engineer)

This report shall not be reproduced or duplicated by any means, except in full, without the written approval of Gouda Geo-Equipment B.V.

Gouda Geo-Equipment B.V.
Satellietbaan 8
2181 MH Hillegom
The Netherlands

Tel. + 31 (0)715.318.475
E-mail: info@gouda-geo.com

Certificate of Calibration

Certificate No. CMI 23.11.6112

Instrument

Instrument Type:	Electrical Subtraction Cone	Calibration Result: Certified	
Manufacturer:	Gouda Geo-Equipment B.V		
Model No.:	DP15-CFPTxy	Date Calibrated:	14-11-2023
Serial No.:	71481	Next Due Date:	14-11-2024
Cone area factor:	0,75		
Used Calibration Procedure: GGECP008, ISO 22476-1:2012		Location: Hillegom (The Netherlands)	

Inclinometer

Hutton

Degrees	Ix [mV]	Degrees	Iy [mV]
20	3877	20	3730
19	3840	19	3677
18	3781	18	3611
17	3728	17	3551
16	3668	16	3495
15	3621	15	3432
14	3562	14	3372
13	3505	13	3306
12	3443	12	3250
11	3393	11	3183
10	3330	10	3127
9	3280	9	3057
8	3224	8	3001
7	3171	7	2942
6	3109	6	2872
5	3055	5	2812
4	3002	4	2753
3	2943	3	2686
2	2885	2	2620
1	2818	1	2560
0	2773	0	2493
-1	2714	-1	2436
-2	2665	-2	2374
-3	2599	-3	2308
-4	2546	-4	2248
-5	2483	-5	2182
-6	2440	-6	2119
-7	2381	-7	2056
-8	2328	-8	1997
-9	2277	-9	1937
-10	2224	-10	1874
-11	2174	-11	1811
-12	2109	-12	1748
-13	2059	-13	1692
-14	1999	-14	1625
-15	1949	-15	1573
-16	1899	-16	1506
-17	1846	-17	1448
-18	1796	-18	1384
-19	1749	-19	1324
-20	1686	-20	1275

Gouda Geo-Equipment B.V. WWW.GOUDAGEO.COM Down to Earth The Netherlands

Calibration performed by:

Vincent Vermeer
(Engineer)

Approved by:

Rogier Tijm
(Senior Engineer)

This report shall not be reproduced or duplicated by any means, except in full, without the written approval of Gouda Geo-Equipment B.V.

STONEX

S9III

S9 THIRD GENERATION GNSS RECEIVER FOR PROFESSIONAL SURVEYORS

New front panel with indicators led for individual functions to indicate the status of receiver

The internal radiomodem allows to reach up to 4 Km in the urban area with selectable output power 0.5/1 W

TThe new STONEX® S9 III is the updated version of the worldwide known STONEX S9 II.

With its new firmware design S9 III improves performances on the field for professional survey.

S9III combines a compact and light body with an embedded 220 channels GNSS board, accurate and fast in satellite fixing, an internal UHF transmitting and receiving radio, GSM/GPRS module for network connection and direct call, and a Bluetooth device for wireless purposes.

A new Italian design with an aluminum bottom cover allows a better heat dissipation for internal radiomodem.

IP67 certification ensures an optimal watertight for mechanical parts, a high shock resistance and completely sealed against dust.

S9III receiver ensures a quick setup for all required working mode.

KEY FEATURES

CONFIGURABLE
Internal UHF TX/RX radiomodem and GPRS, GPS Network ready rover

CERTIFICATED
More international certifications (even on the accessories, as batteries and battery charger) - IP67 waterproof degree

POWERFUL
Internal radiomodem allows to reach up to 4 Km in the urban area with selectable output power 0.5/1 W

NEW DESIGN
Aluminium bottom cover for a berrer elimination of heat, increased EMC behavior of the instrument, new front panel with led's indicator

COMPATIBILITY
Compatible with Carlson SURV CE and the most known mobile survey software

TECHNICAL FEATURES S9 III

STONEX

Receiver	
Channels	220
Satellite tracked	GPS: Simultaneous L1 C/A, L2E, L2C,L5
	GLONASS: Simultaneous L1 C/A, L1P, L2 C/A (GLONASS M Only), L2P
	SBAS: Simultaneous L1 C/A, L5
	GIOVE-A[1] /GIOVE –B[1]:Simultaneous L1 BOC, E5A, E5B, E5AltBOC1
	GALILEO[2]: Compliant
	COMPASS: B1 (QPSK), B1- MBOC (6,1, 1/11), B1-2 (QPSK), B2 (QPSK), B2-BOC (10,5)
Position rate	Up to 20 Hz
Signal recapture	< 1 sec
RTK signal initialization	typically < 10 sec
Initial capture time	typically < 15 sec
Internal memory	256 Mb
Micro SD Card	4 Gb Internal Memory (Over 60 days of raw static data storage with recording sample every 1 second)
Accuracy specifications[3]	
Static horizontal	3 mm ± 0.5 ppm (RMS)
Static vertical	5 mm ± 0.8 ppm (RMS)
Fixed RTK horizontal	1 cm ± 1 ppm (RMS)
Fixed RTK vertical	2 cm ± 1 ppm (RMS)
Code differential posit.	0.45 m (CEP)
Stand Alone RTK posit.	1.5 m (CEP)
SBAS positioning[4]	typically < 5 m (3D RMS)
Communication	
Connectors I/O	7-pins Lemo and 5-pins Lemo interfaces. Multicable with USB interface for connecting with PC
Bluetooth device	2.4 Ghz class II: maximum range is 50 m
Reference outputs	CMR, CMR+, RTCM 2.3, RTCM 3.0, RTCM 3.1
Navigation outputs	ASCII (NMEA-0183) GSV, AVR, RMC, HDT, VGK, VHD, ROT, GGK, GSA, ZDA, VTG, GST, PJT, PJK, BPQ, GLL, GRS, GBS.
Internal radio modem (Optional on S9III N)	
Frequency range	410 - 470 MHz
Channel spacing	25 Khz
Emitting power	0.5 -1 W
Maximum range	About 3-4 Km (urban environment)

GPRS/GSM module	
Band	Quad-Band GSM 850/900/1800/1900 MHz GPRS Multislot class 12 GSM release 99 EDGE (E-GPRS) Multislot class 10
Output power	Class 4 (2W) for EGSM850 Class 4 (2W) for EGSM900 Class 1 (1W) for GSM1800 Class 1 (1W) for GSM1900
Power supply	
Battery	2500mAh high capacity Lithium battery, Voltage 7.2V
Voltage	9 to 15V DC external power input with over-voltage protection
Working time in static mode (GPS+GLONASS)	7 hours
Working time in GSM RTK with cable connection (GPS+GLONASS)	6.5 hours
Working time in GSM RTK with Bluetooth connection (GPS+GLONASS)	around 4 hours
Charge time	typically 7 hours
Power consumption	< 3.8 W
Remaining time battery light blinking	1 hour
Physical specification	
Weight	1.2 Kg with internal battery, radio standard UHF antenna
Operating temperature	-30°C to 60°C (-22°F to 140°F) (internal radio TX 50°C)
Storage temperature	-40°C to 80°C (-40°F to 176°F)
Waterproof/Dustproof	IP67. Protected from temporary. immersion to depht of 1 meter and from 100% humidity
Shock resistance	Designed to survive a 2 m pole drop on concrete
Vibration	Vibration resistance
Winter Grade Option	Operating at -40°C (-40°F)

Bluetooth FC CE RoHS 2002/95/EC

Specifications subject to change without notice

[1] Galileo GIOVE-A and GIOVE-B test satellite support uses information that is unrestricted in the public domain and is intended for signal evaluation and test purposes.

[2] Developed under a License of the European Union and the European Space Agency.

[3] Typical values. Performance specifications subject to GPS system characteristics, US DOD operational degradation, ionospheric and tropospheric conditions, satellite geometry, baseline length, multipath effects and the presence of intentional or unintentional interference sources.

[4] GPS Only.

STONEX AUTHORIZED DEALER

STONEX® EUROPE srl

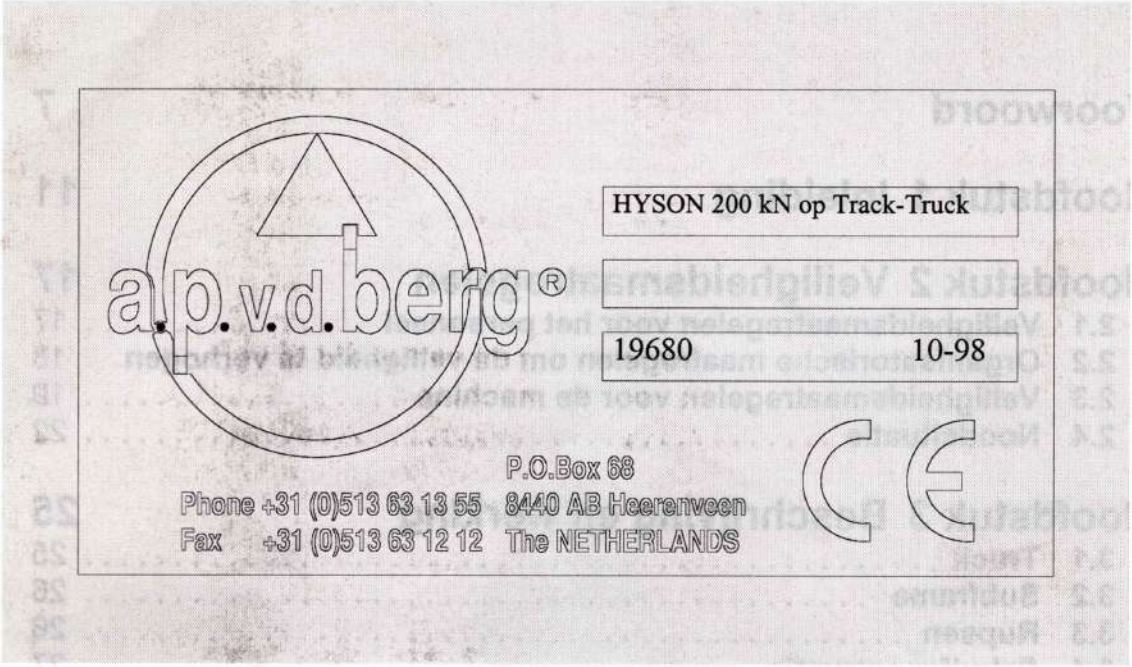
Via Cimabue 39 - 20851 Lissone (MB) Italy
Phone +39 039 2783008 Fax +39 039 2789576
www.stonexpositioning.com
info@stonexpositioning.com

UNI EN ISO 9001:2008 MARCH 2014 REV-03

Bijlage 6

Hoofdgegevens ingezet sondeermaterieel

Hoofdgegevens machine



Afmetingen	:	8 x 2,55 x 3,7 m
Voorasbelasting	:	10 ton
Achtereasbelasting	:	11,4 ton
Aantal operators	:	2
Geluidsniveau op bedienplaats	:	72 dB(A) bij 1025 omw/min v.d. dieselmotor.
Geluidsniveau op bedienplaats	:	70 dB(A) bij 850 omw/min v.d. dieselmotor.
Truck	:	Ginaf M2222 (4x4)
Rijsnelheid op rupsen	:	3,2 km/u
Sondeerapparaat	:	Hyson 200 kN
Druksnelheden	:	2,4 en 20,0 cm/s
Maximale drukkracht	:	275 kN met handbediend ventiel 170 kN met elektrisch bediend ventiel
Treksnelheden	:	2,0 en 16,0 cm/s
Maximale trekkracht	:	325 kN

4. Stikstofberekeningen Aerius

RESULATEN AERIUSBEREKENING

Projectberekening

Contactgegevens

Rechtspersoon	Maatschap Heijink
Inrichtingslocatie	De Heurnseweg 1, 7122 LS Aalten

Activiteit

Omschrijving	Aanleg koetunnel
Toelichting	Realisatie koetunnel

Berekening

AERIUS kenmerk	RsZDZmrKvunC
Datum berekening	17 april 2025, 09:08
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid

Totale emissie	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Aanlegfase koetunnel - Beoogd	2025	0,2 kg/j	6,8 kg/j

Resultaten	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Aanlegfase koetunnel - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Projectberekening

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase koetunnel" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

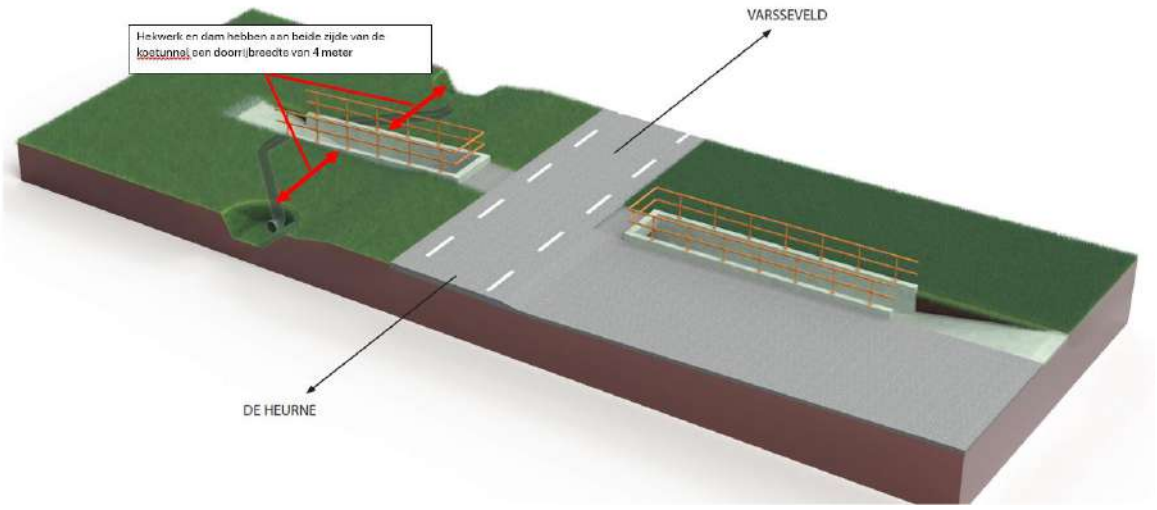
5. Communicatie waterschap

WATERSCHAP RIJN EN IJSSEL

Van: Lisanne Hemme <L.Hemme@wrij.nl>
Verstuurd: woensdag, februari 26, 2025 3:09:07 p.m.
Aan: info - Maatschap Heijink <info@maatschapheijink.nl>
Onderwerp: RE: DSO2024111000252 conceptaanvraag koetunnel Aalten

Goedemiddag Niek,

Vorige week woensdag heeft u een overleg gehad met mijn collega Gé Brouwer.
Ter plaatse hebben jullie de onderhoudsroute rondom de koetunnel besproken.
Gé heeft mij teruggekoppeld dat de dammen naast de koetunnel een doorrijbreedte moeten hebben van 4 meter. De hekwerken die op de dammen worden geplaatst moeten ook een doorrijbreedte hebben 4 meter. Via de dammen hebben wij toegang tot het onderhoudspad aan de kant van de wei langs de watergang.
Ik heb de afmetingen opgenomen in onderstaande tekening. Deze tekening moet u toevoegen aan de definitieve aanvraag zodat de afmetingen duidelijk in de aanvraag zijn opgenomen



Daarnaast heb ik de terugkoppeling gekregen dat de locatie van de duiker 50 cm verschuift en dat u nog moet beoordelen of u een bocht aan de duiker maakt of dat er beton in de bocht gemaakt kan worden.
De aanpassingen van de duiker zijn vergunbaar en zien we graag terug op de tekening die u in moet dienen bij de definitieve aanvraag.
Voor de aanleg van de koetunnel moet u waarschijnlijk grondwater onttrekken en lozen. Afhankelijk van de onttrekkingshoeveelheden valt u onder een meld- of vergunningplicht. Voor meer informatie zie Bronbemalen | Waterschap Rijn en IJssel.

Als er nog vragen zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Lisanne Hemme
Specialist vergunningverlening

T: +31314369453 **M:** +31652600987 **E:** L.Hemme@wrij.nl

Waterschap Rijn en IJssel
WATERBEHEER: VEILIG EN OP MAAT

Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem
T: 0314-369 369 **- F:** 0314-343 258 **- I:** www.wrij.nl

Van: Martijn Rengelink <m.rengelink@wrij.nl>
Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 10:23
Aan: info - Maatschap Heijink <info@maatschapheijink.nl>
CC: Ge Brouwer <g.brouwer@wrij.nl>; Lisanne Hemme <L.Hemme@wrij.nl>
Onderwerp: RE: DSO2024111000252 conceptaanvraag koetunnel Aalten

Goedemorgen Niek,

Zoals zojuist telefonisch afgesproken komen mijn collega en ik woensdag 19 februari om 10u bij jullie om eea te bespreken omtrent de te realiseren koetunnel.

Met vriendelijke groet,

Martijn Rengelink
Medewerker techniek en administratie

T: +31314369586 **M:** +31654978506 **E:** m.rengelink@wrij.nl

----

Waterschap Rijn en IJssel
WATERBEHEER: VEILIG EN OP MAAT

Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem
T: 0314-369 369 **- I:** www.wrij.nl

Van: info - Maatschap Heijink <info@maatschapheijink.nl>
Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 09:18
Aan: Lisanne Hemme <L.Hemme@wrij.nl>; info - Maatschap Heijink <info@maatschapheijink.nl>; Martijn Rengelink <m.rengelink@wrij.nl>
Onderwerp: RE: DSO2024111000252 conceptaanvraag koetunnel Aalten

Goedemorgen Lisanne,

Bedankt voor jullie reactie! Uiteraard kunnen we een afspraak maken om het in het veld te bekijken. Volgende week dinsdag t/m donderdag hebben we elke dag nog ruimte voor een afspraak. In de laatste week van februari hebben we vanaf maandag t/m donderdag ruimte voor een afspraak.
Laat maar even weten wat voor jullie het beste uit komt.

Met vriendelijke groet,

Niek Heijink
Maatschap Heijink

De Heurnseweg 1, 7122 LS Aalten
tel 06-31903758
niek@maatschapheijink.nl
info@maatschapheijink.nl

Van: Lisanne Hemme <L.Hemme@wrij.nl>
Verzonden: donderdag 6 februari 2025 13:27
Aan: info - Maatschap Heijink <info@maatschapheijink.nl>; Martijn Rengelink <m.rengelink@wrij.nl>
Onderwerp: RE: DSO2024111000252 conceptaanvraag koetunnel Aalten

Beste Niek,

De afmetingen van de duiker zijn door onze hydroloog beoordeeld.
De diameter van de duiker is groot genoeg en de bochten zorgen niet voor problemen m.b.t. de hydraulische capaciteit van de watergang.

We hebben nog de vraag of het mogelijk is om vanaf het weiland de watergang te onderhouden. Het is dan niet nodig om een toegangsweg aan te leggen over de duikers. Waarschijnlijk is de lange lengte van de duiker dan ook niet nodig.

Is het mogelijk om op korte termijn met u een afspraak in te plannen zodat de situatie met een medewerker van onderhoud en waterbeheer in het veld besproken kan worden? Graag ontvangen we een aantal datums wanneer het mogelijk is om een afspraak met u in te plannen.

Met vriendelijke groet,

Lisanne Hemme
Specialist vergunningverlening

T: +31314369453 **M:** +31652600987 **E:** L.Hemme@wrij.nl

Waterschap Rijn en IJssel
WATERBEHEER: VEILIG EN OP MAAT

Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem
T: 0314-369 369 **- F:** 0314-343 258 **- I:** www.wrij.nl

Van: info - Maatschap Heijink <info@maatschapheijink.nl>
Verzonden: woensdag 18 december 2024 09:12
Aan: Lisanne Hemme <L.Hemme@wrij.nl>; info - Maatschap Heijink <info@maatschapheijink.nl>
CC: Martijn Rengelink <m.rengelink@wrij.nl>
Onderwerp: RE: DSO2024111000252 conceptaanvraag koetunnel Aalten

Hallo Lisanne,

Excuus dat het even duurde voordat ik reageerde. Ik had een tekening niet, dus die heb ik laten maken.

1. Overzichtstekening met de exacte locatie van de koetunnel t.o.v. de watergang; zie bijlage
2. Bovenaanzicht en dwarsprofiel van de tunnel t.o.v. de watergang en het onderhoudspad; zie bijlage
3. Locatie van de relingen t.o.v. het onderhoudspad; zie bijlage
4. Duiker inclusief afmetingen; 12 m1 betonleiding Ø500 mm aanleggen. Dit zijn betonnen mof-spie buizen die ter plaatse in elkaar worden geschoven. standaard buis, ongewapend toe. (zie afbeelding & tabel hieronder)
5. Afstand van de duiker t.o.v. de bocht van de watergang; Deze vraag begrijp ik niet helemaal. Willen jullie de afstand van het einde van de duiker hebben tot het begin van de bocht? (net na de bocht zit ook weer een duiker (rond 40))

Ø 50 CM

inw. diameter (cm)	lengte (cm)	soort	verbinding	diam. glijring (cm)	gewicht (ca. kg.)	uitvoering
50	240	standaard buis	mof/spie	1.6	820	ongewapend/gewapend
50	240	met pvc inlaat Ø 125 mm	mof/spie	1.6	780	ongewapend/gewapend
50	240	met pvc inlaat Ø 160 mm	mof/spie	1.6	780	ongewapend/gewapend
50	100	pasbuis	mof/recht	1.6	373	ongewapend/gewapend
50	100	pasbuis	mof/spie verjongd	1.6	373	ongewapend/gewapend
50	180	pasbuis	spie/recht	1.6	513	ongewapend/gewapend

Met vriendelijke groet,

Niek Heijink
Maatschap Heijink

De Heurnseweg 1, 7122 LS Aalten
tel 06-31903758
niek@maatschapheijink.nl
info@maatschapheijink.nl

Van: Lisanne Hemme <L.Hemme@wrij.nl>
Verzonden: dinsdag 19 november 2024 13:40
Aan: info - Maatschap Heijink <info@maatschapheijink.nl>
CC: Martijn Rengelink <m.rengelink@wrij.nl>
Onderwerp: DSO2024111000252 conceptaanvraag koetunnel Aalten

Beste meneer Heijink,

Wij hebben op 10 november uw concept aanvraag ontvangen voor de aanleg van een koetunnel in de kern- en beschermingszone van watergang Ziegenbeek nabij De Heurnseweg 1 in Aalten.

In uw conceptaanvraag ontbreken nog een aantal gegevens. Graag ontvangen wij onderstaande gegevens om uw concept aanvraag te kunnen beoordelen:

- Overzichtstekening met de exacte locatie van de koetunnel t.o.v. de watergang;
- Bovenaanzicht en dwarsprofiel van de tunnel t.o.v. de watergang en het onderhoudspad;
- Locatie van de relingen t.o.v. het onderhoudspad;
- Duiker inclusief afmetingen;
- Afstand van de duiker t.o.v. de bocht van de watergang.

Met vriendelijke groet,

Lisanne Hemme
Specialist vergunningverlening

T: +31314369453 **M:** +31652600987 **E:** L.Hemme@wrij.nl

Waterschap Rijn en IJssel
WATERBEHEER: VEILIG EN OP MAAT

Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem
T: 0314-369 369 **- I:** www.wrij.nl

---

6. Participatieproces

Aalten, 7 april 2025

Betreft: Koetunnel De Heurnseweg 1 te Aalten

Geachte heer/mevrouw,

Middels deze brief willen wij u op de hoogte brengen van de gewenste realisatie van een koetunnel onder de weg door ten behoeve van het beweiden van de melkkoeien. De verkeerssituatie ter plekke zal veiliger worden doordat de koeien niet over de weg hoeven als ze de wei in gaan.

Aangezien deze koetunnel niet is voorzien binnen de gebruiks- en bouwvoorschriften van het omgevinsplan, vragen wij bij de gemeente een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit aan.

Bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning hoort ook een participatieproces, vandaar dat wij contact met u opnemen. Wij horen graag of u akkoord bent met de realisatie van de koetunnel.

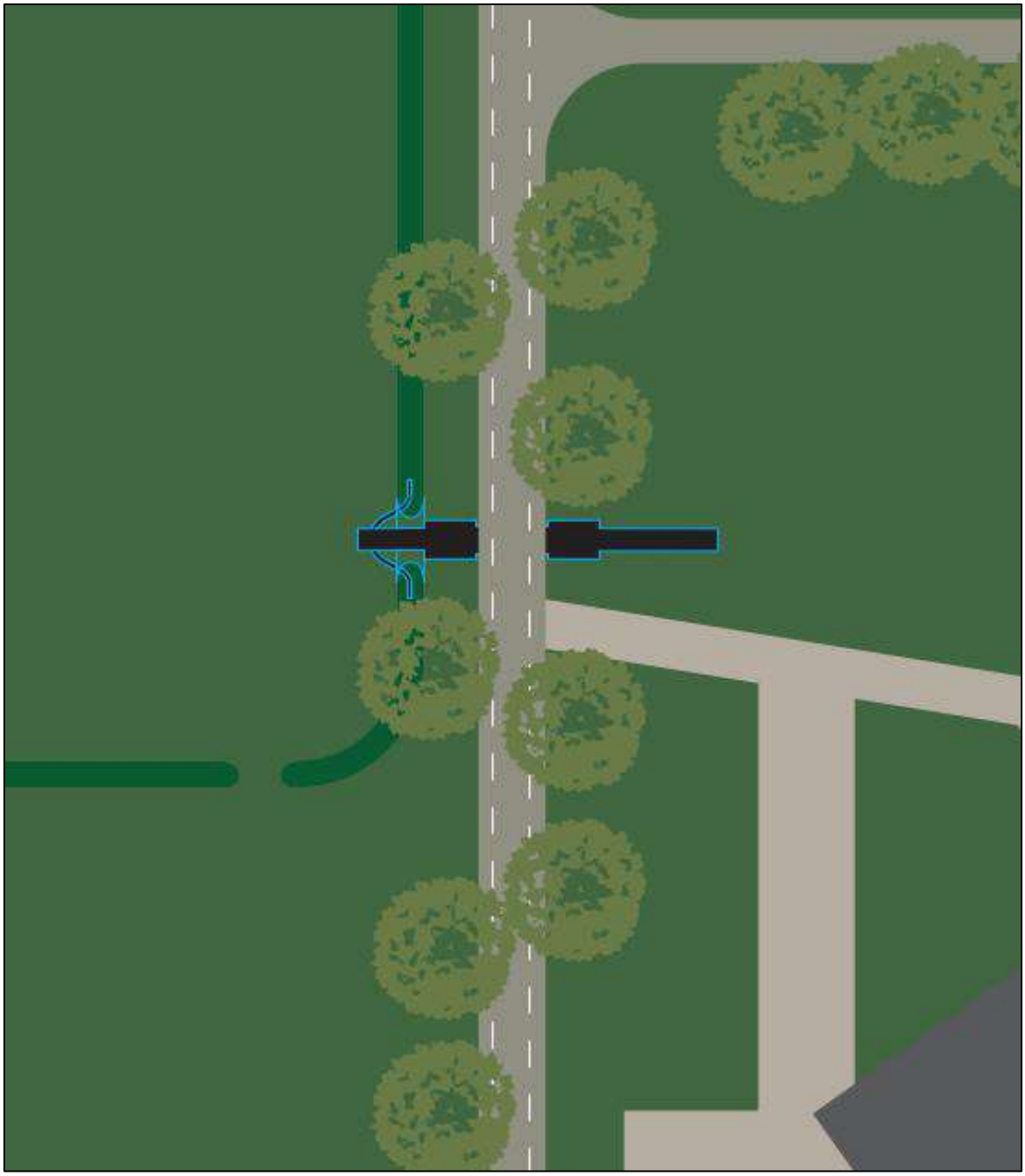
De gewenste toekomstige situatie (indicatief) is verbeeld in bijlage 1. Naar aanleiding van bovenstaande ontvangen wij graag uw reactie op onze ontwikkeling. In bijlage 2 is hiertoe een formulier toegevoegd, met het verzoek deze in te vullen. Alvast hartelijk dank voor uw medewerking.

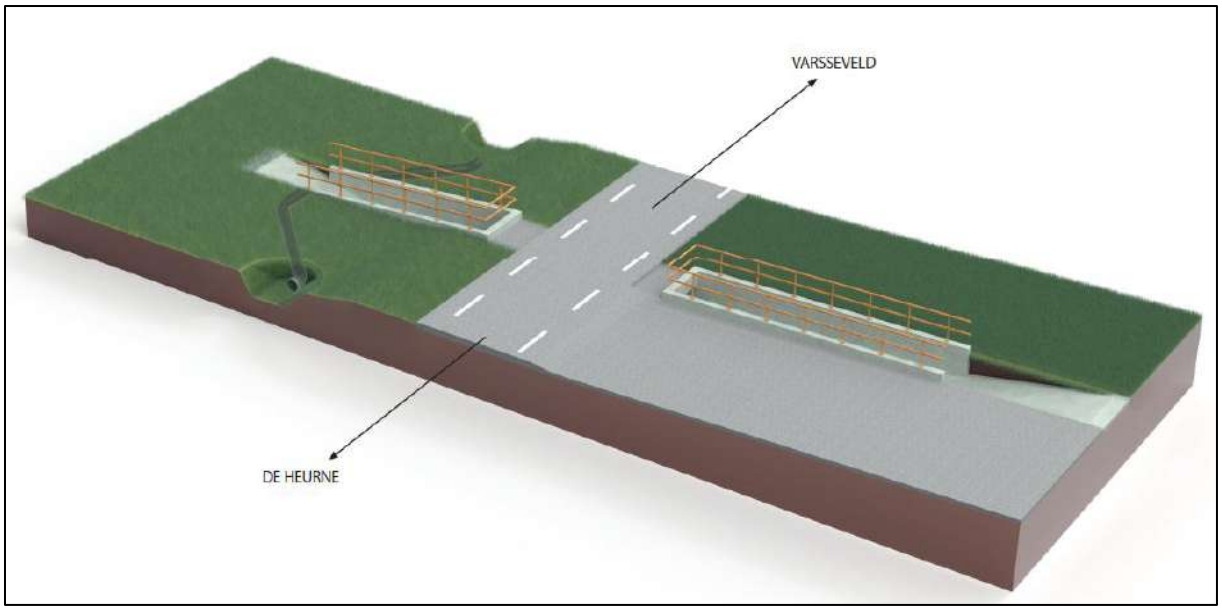
Met vriendelijke groeten,

Maatschap Heijink

De Heurnseweg 1 Aalten

Bijlage 1 Impressie toekomstige situatie




VARSSEVELD
DE HEURNE

De Heurne

Bijlage 2 Invulformulier omwonenden

Adres	
Postcode en woonplaats	
Datum	
Handtekening	
Reactie op de plannen ter plaatse van De Heurnseweg 1 te Aalten	

Bijlage 2 Invulformulier omwonenden

Adres de Heurnseweg 2 2a	
Postcode en woonplaats 7122 hS Aalten	
Datum 16-4-2025	
Handtekening (3) Chris Caspers	grada Caspers - Kamink grada Caspers (2a)
Reactie op de plannen ter plaatse van De Heurnseweg 1 te Aalten	

Bijlage 2 Invulformulier omwonenden

Adres	De Heurnseweg 2B
Postcode en woonplaats	7122 GS Aalten.
Datum	16-04-2025
Handtekening	[illegible]
Reactie op de plannen ter plaatse van De Heurnseweg 1 te Aalten	prima, staan achter alles

Bijlage 2 Invulformulier omwonenden

Adres	Gendringseweg 37 A
Postcode en woonplaats	7122 LT
Datum	16-4-2025
Handtekening	
Reactie op de plannen ter plaatse van De Heurnseweg 1 te Aalten	Geen bezwaar.

Bijlage 2 Invulformulier omwonenden

Adres	Glendringseweg 39
Postcode en woonplaats	7122 LT Aalten
Datum	18 April 2025
Handtekening	
Reactie op de plannen ter plaatse van De Heurnseweg 1 te Aalten	Van wegen de veiligheid goed idee

Bijlage 2 Invulformulier omwonenden

Adres	Gendringseweg 41
Postcode en woonplaats	7122 LT Aalten
Datum	16-04-2025
Handtekening	
Reactie op de plannen ter plaatse van De Heurnseweg 1 te Aalten	Helemaal goed. Veilige keuze

Bijlage 2 Invulformulier omwonenden

Adres	GEHDERINGSEWEG 41A
Postcode en woonplaats	7122 LT AALTEN
Datum	16-04-25
Handtekening	
Reactie op de plannen ter plaatse van De Heurnseweg 1 te Aalten	PRIMA PLAN

F. Dijkstra
L.H. Haentjens Dekker

Bijlage 2 Invulformulier omwonenden

Adres	Grote Mansweg 2
Postcode en woonplaats	7065 BT Sinderen
Datum	17042025
Handtekening	[illegible]
Reactie op de plannen ter plaatse van De Heurnseweg 1 te Aalten	Goed plan! Doen!

Bijlage 2 Invulformulier omwonenden

Adres	Keunhorsterweg 16 Sinderen
Postcode en woonplaats	7615 BS Sinderen
Datum	18/4/25
Handtekening	
Reactie op de plannen ter plaatse van De Heurnseweg 1 te Aalten	

Bijlage 2 Invulformulier omwonenden

Adres	Koopweg 12 A
Postcode en woonplaats	7122 LR Aalten
Datum	21-04-2025
Handtekening	
Reactie op de plannen ter plaatse van De Heurnseweg 1 te Aalten	

Bijlage 2 Invulformulier omwonenden Fam. Munsterman en Jolink

Adres	Steengroeveweg 1 en 1a 7122 LT Aalten
Postcode en woonplaats	
Datum	17 april 2025
Handtekening	
Reactie op de plannen ter plaatse van De Heurnseweg 1 te Aalten	Goed plan, ook voor de veiligheid van de weggebruikers en de koeien.

Bijlage 2 Invulformulier omwonenden

Adres	Steengroeveweg 3
Postcode en woonplaats	7122 LT Aalten nr 3
Datum	21 - 4 - 2025
Handtekening	CCPrinse_vaGeel
Reactie op de plannen ter plaatse van De Heurnseweg 1 te Aalten	~~een~~ veilige werkwijze voor de agrarische ondernemer en het vee!!