

Toekomstige samenwerking ODNV-OVIJ

Verdiepend onderzoek tbv gezamenlijk bestuurlijk overleg

20 september 2021



Wat vooraf ging en doel bestuurlijk overleg

- In opdracht van de ODNV en de OVIJ is in juni door ons een Quickscan uitgevoerd naar de toekomstige samenwerking tussen beide organisaties.

- Op basis van de Quickscan is het volgende bepaald door de besturen van ODNV en OVIJ:
  - Er is een noodzaak om meer en beter met elkaar te gaan samenwerken met het oog op de kwetsbaarheid van beider organisaties en het goed kunnen anticiperen op een aantal dominante ontwikkelingen.
  - Deze samenwerking moet een niet-vrijblijvend vorm krijgen.
  - Er is een gezamenlijk bestuurlijk overleg nodig om de niet-vrijblijvende samenwerking vorm te geven.
  - Ter voorbereiding op dat bestuurlijk overleg is nadere verdieping nodig van potentieel, inhoud en de vorm van de niet-vrijblijvende samenwerking.

- Doel van het gezamenlijke bestuurlijk overleg, nu gepland op 29 september:
  - Delen van nut, noodzaak, verwachtingen bij de toekomstige samenwerking.
  - Komen tot een eerste gezamenlijk beeld van inhoud en vorm van de samenwerking.
  - Schetsen van een gezamenlijk proces om de samenwerking vorm te geven.
  - Eerste stap: het uitwerken van een gezamenlijke intentieverklaring met uitgewerkte beeld van de samenwerking eind november in beider AB’s.

Opzet bestuurlijk overleg 29 september

- Agendavoorstel 29 september 12.00 – 13.30 uur

- Karakter van de sessie: gezamenlijk gesprek, luisteren, reageren, aanvullen: oplossingsgericht en met oog voor belang van de diensten

- Welkom door beide voorzitters
- Bondige inleiding aan de hand van deze verdiepende presentatie (door Arno Seinstra)
- Ronde 1 Eerste reacties vanuit beide besturen
- Gezamenlijk gesprek over inhoud en vorm: is er al gezamenlijkheid (door Arno Seinstra)
- Ronde 2 Tweede reacties op basis van gesprek
- Conclusies over beeld inhoud en vorm (door Arno Seinstra)
- Ronde 3 Proces en resultaat de komende weken
- Afsluiting door de beide voorzitters

Voorliggende presentatie

- Deel 1 Waarom samenwerken
- Deel 2 Hoe samenwerken
- Deel 3 Bestuurlijke uitgangspunten
- Deel 4 Proces naar een gezamenlijke intentieverklaring

Waarom samenwerken

Waarom samenwerken

Samenvatting verdiepende analyse (zie ook Bijlage):

- Er is een belangrijk aantal overeenkomstige inhoudelijke opgaven
- Er is een aantal knelpunten in de huidige situatie
- Er is een aantal ontwikkelingen waar beide diensten meet te maken krijgen

Waarom samenwerken (2)

Er is een belangrijk aantal overeenkomstige inhoudelijke opgaven:

- Het zorgen voor een Level Playing Field (gelijke behandeling van bedrijven).
- Het voldoen aan de Gelderse KPI's.
- Anticiperen op inhoudelijke maatschappelijke thema's als klimaat, stikstof en energie.
- De uitvoering van de Landelijke Handhavingsstrategie.
- Inzetten op beschikbare inhoudelijke data en analyse daarvan tbv beleid en uitvoering.
- De actualisatie van vergunningen.
- De stijgende complexiteit bij vergunningverlening.
- Het beschikken over een goede risico-analyse.
- Branchegerichte aanpak bij toezicht: effectgericht werken (ook op basis van naleefgedrag).
- De stijgende vraag naar inhoudelijke advies/ specifieke ondersteuning van gemeenten.

Waarom samenwerken (3)

Er is een aantal knelpunten in de huidige situatie:

- Kwetsbaarheid op inhoud: om voldoende specialismevorming te genereren.
- Kwetsbaarheid op omvang: veel een-pitters en weinig mogelijkheden bij uitval.
- Beperkte flexibiliteit bij inzet mensen om te blijven voldoen aan de vlieguren die de kwaliteitscriteria vragen.
- Niet voldoen aan kwaliteitscriteria: robuustheid bij aantal taken (bv complex toezicht).
- Onvoldoende slagkracht/ projectleidersvaardigheden om projecten/ transities snel en adequaat op te vangen.
- Er zijn relatief weinig doorgroei mogelijkheden voor de medewerkers.
- Het is lastig om (goed) personeel te binden en te boeien.

Waarom samenwerken (4)

Er is een aantal ontwikkelingen die veel (gaan) vragen van beide diensten:

- Implementatie van de Omgevingswet.
- Ontwikkeling naar een Informatiedienst.
- Bijdragen aan maatschappelijke thema's klimaat, stikstof maar ook ondermijning.
- Verdere doorontwikkeling bedrijfsvoering en digitalisering van werken en processen.
- Blijven van een aantrekkelijk werkgever.

Waarom samenwerken (5)

Samenvattend is het potentieel van samenwerking:

- Samen zorgen voor 1 Level playing field voor het gehele gebied van beide regio's.
- Samen de overeenkomstige inhoudelijke opgaven aan.
- Verminderen van de kwetsbaarheid zowel in het primaire proces als in de bedrijfsvoering.
- Meer specialismevorming op inhoud en juridisch en op bedrijfsvoeringsfuncties.
- Bundelen expertises bijvoorbeeld bij maatschappelijke ontwikkelingen en nieuwe wet- en regelgeving.
- Meer slagkracht in projectleidersvaardigheden en mogelijkheden voor transities.
- Gezamenlijke uitvoering van primaire proces bijvoorbeeld gezamenlijke branches ter verhoging kwaliteit en efficiency.
- Anticiperen op toenemende vragen inzake adviezen en projecten op gebied van energie, leefbaarheid en duurzaamheid.
- Anticiperen op ontwikkelingen zoals omgevingswet en informatiegericht werken.
- Gezamenlijke doorontwikkeling bedrijfsvoering
- Het blijven van een aantrekkelijk werkgever doordat er meer (specifieke) functies en mogelijkheden op (door) groei ontstaan.

Hoe samenwerken

Niet vrijblijvende vorm van samenwerking

Twee varianten voor de toekomstige samenwerkingsvorm

- Intensivering van de samenwerking wordt gezien via twee mogelijke varianten:
  - 1) intensivering vanuit de twee bestaande entiteiten en
  - 2) een fusie

- Bij de eerste variant blijven bestaande GR-en en organisaties zelfstandig bestaan maar wordt op basis van programma's en projecten de samenwerking intensiever opgezet. Dat kan voor het primaire proces, voor de bedrijfsvoering, voor inhoudelijke ontwikkelingen zoals energietransitie en stikstof en op het niveau van de genoemde ontwikkelingen. Ter ondersteuning kan een soort programmaraad worden opgezet vanuit de twee bestaande MT's die toeziet op voortgang, kwaliteit en het resultaat van de samenwerking.

- Bij de tweede variant ontstaat een nieuwe entiteit met een nieuwe GR (12 gemeenten en de provincie) en een nieuwe organisatie van circa 100 fte. De nieuwe GR kan sterk overeenkomen met de twee huidige GR-en want deze lijken sterk op elkaar. Ook is er dezelfde opzet van de financiering mogelijk want ook deze is in de kern gelijk. In de nieuwe organisatie kan gekeken worden of er een eigen zelfstandige bedrijfsvoeringseenheid kan ontstaan. Deze functies worden nu door beide organisaties voor een deel betrokken/ingekocht vanuit deelnemende gemeenten (respectievelijk Nunspeet en Apeldoorn).

Niet vrijblijvende vorm van samenwerking (2)

Twee varianten bekeken

	Variant intensieve samenwerking	Variant fusie
Nabijheid	Maximaal nabij.	Op zich meer op afstand maar kan met twee locaties worden ondervangen. Ook nadeel aan twee locaties.
Kwetsbaarheid	Samenwerken kan deze verkleinen maar moet dan wel succesvol zijn.	Meer garantie op verkleinen kwetsbaarheid Aandachtspunt is wel inzetten op draagvlak en betrokkenheid zittende personeel.
Continuïteit	Beperkt ook gegeven eerdere ervaringen. Ontwikkelingen vragen veel meer van wegnemen vrijblijvendheid.	Meest duurzaam met aandachtspunten.
Transitie	Veel aandacht voor overkomen van cultuurverschillen. Aanpassen opzet financiering. Veel inzet op programmering en sturing op nakomen afspraken.	Transitie met risico's op interne gerichtheid en minder aandacht voor inhoudelijke ontwikkeling en voor de deelnemers.
Aandachtspunten bij verder uitwerken	Wegnemen vrijblijvendheid en laten slagen van dit model.	Draagvlak personeel. Behouden van wat nu goed gaat.

Niet vrijblijvende vorm van samenwerking (3)

De vorm van samenwerking die maximaal bijdraagt aan het potentieel

- Zowel de ODNV als de OVIJ is van mening dat een niet-vrijblijvende samenwerking nodig is om de kwetsbaarheid van de beide organisaties te verkleinen, de krachten te bundelen zowel in het primaire proces, als in de bedrijfsvoering en samen op te trekken bij het anticiperen op genoemde nieuwe ontwikkelingen.

- Op dit moment wordt er samengewerkt maar dat is –ondanks positieve intenties- zeer bescheiden en niet/nauwelijks op het primaire proces.
- De focus van beide organisaties ligt vooral op de eigen taken van de eigen deelnemers.
- De huidige samenwerking is te vrijblijvend en levert in die zin te weinig meerwaarde op.

- Er wordt daarnaast gesproken over cultuurverschillen tussen beide organisaties die de onderlinge samenwerking soms belemmert.
- Partijen zijn van mening dat de vorm volgt op de inhoud.

Bestuurlijke uitgangspunten ten aanzien van de toekomstige samenwerking

Bestuurlijke uitgangspunten ten aanzien van de toekomstige samenwerking

1. Samenwerking gaat op de inhoud/ het primaire proces ons aantoonbaar wat opleveren
2. Samenwerking gaat ons helpen onze bedrijfsvoering te verstevigen én kwalitatief te versterken
3. Samenwerking gaat ons helpen verder te ontwikkelen op een aantal thema's waarbij dominant zijn de implementatie van de omgevingswet, het blijven van een aantrekkelijk werkgever en de ontwikkeling naar een informatiedienst op gebied van milieu en duurzaamheid
4. Samenwerking blijft zorgen voor betrokkenheid met en nabijheid bij de deelnemers
5. Samenwerking gaat niet leiden tot meer kosten voor de individuele deelnemers, waar mogelijk worden kostenbesparingen gerealiseerd
6. Om dat te doen is een niet-vrijblijvende samenwerkingsvorm nodig
7. De nieuwe samenwerkingsvorm wordt vanaf begin 2022 uitgewerkt/ vormgegeven aan de hand van een concreet stappenplan

Bestuurlijke intentieverklaring over waarom, vorm en tempo

Bestuurlijke intentieverklaring over het waarom, de vorm en het tempo

Toewerken naar een bestuurlijke intentieverklaring begin december in de AB's

- Over het waarom van samenwerking
- Over wat het ons gaat opleveren
- Over de uitgangspunten
- Over de voorkeursvorm
- Over het tempo

- Inzake het tempo: 2022 is een bijzonder jaar met gemeenteraadsverkiezingen en met de verwachte start van de omgevingswet. Dat biedt kansen en bedreigingen.
- Kansen zijn: 1) samen de voorbereiding omgevingswet ter hand nemen 2) nieuwe besturen voor de nieuwe vorm van samenwerking.
- Bedreigingen zijn: 1) vertraging doordat nieuwe besturen pas in zomer 2022 in functies zijn 2) behoorlijke opgave om samenwerking en omgevingswet samen door te voeren.

- Risico's bij intensief proces voor vormgeven samenwerking: 1) lang proces 2) naar binnen gekeerd zijn van beide organisaties 3) absorberen van nieuwe ontwikkelingen én vormgeven samenwerking 4) onduidelijkheid, onzekerheid bij personeel.

Bestuurlijke intentieverklaring over het waarom, de vorm en het tempo

Proces de komende weken

- Eerste gezamenlijke bestuurlijke sessie – 29 september
- Uitwerken van een intentieverklaring waarbij waarom en meerwaarde van samenwerking de basis vormt voor een bijpassende vorm, die ook wordt voorgesteld. Tevens worden uitgangspunten en tempo met verdere stappen uitgewerkt – begin november
- Indien nodig: tweede gezamenlijke bestuurlijke sessie – eind november
- Intentieverklaring in beide AB's – begin december
- Separaat: informatievoorziening/ betrokkenheid medewerkers en ambtelijk opdrachtgevers, Colleges en Raden/Staten

Bijlage

Nadere verdieping primair proces

Samenwerking primaire proces

Samenwerking primaire proces

- Onderscheidend de taken vergunningverlening, toezicht en handhaving, advies, projecten en stelseltaken
- Omvang van de taken bij ODNV en OVIJ
- Overeenkomstige opgaven primaire proces van ODNV en OVIJ
- Huidige knelpunten
- Potentieel van de samenwerking bij het primaire proces

Primair proces - feiten

Begroting en fte (bron: begroting 2022)	ODNV		OVIJ	
	Begroting	FTE	Begroting	FTE
Vergunningverlening	1.063.700	4,24	1.167.975	6,99
Toezicht en handhaving	2.860.900	25,22	2.681.083	18,98
Advies	1.186.400	7,61	1.355.071	12,67
Projecten	-	-	795.466	6,46
Stelseltaken	161.700	-	295.026	4,91

Primaire proces – overeenkomstige opgaven

Vergunningverlening

- Bij vergunningverlening speelt bij beide organisaties de in het Gelderse stelsel afgesproken ambitie van het actueel houden van de vergunningen. Dat betekent dat bestaande vergunningen worden geactualiseerd.
- Daarnaast geldt dat door verdergaande deregulering het aantal vergunningen naar verwachting verder zal dalen, maar dat de complexiteit van de nog resterende vergunningen zal toenemen.
- Meldingen zullen toenemen als vervanging van de vergunningen en vooral bij asbest zal het aantal meldingen stijgen.
- Tot slot heeft de komst van de Omgevingswet behoorlijke consequenties voor deze taak: de uitvoering van de taak wordt meer specifiek per deelnemer (het omgevingsplan stelt de beleidskaders en niet de landelijke regelgeving), er zal meer aandacht/ tijd nodig zijn aan de voorkant en de procedure wordt ingekort.

Toezicht en handhaving

- Als gevolg van de ontwikkelingen bij vergunningverlening zal het toezicht op de meldingen intensiveren en meer aandacht vragen van de twee diensten.
- Beiden diensten hebben te maken bij deze taak met de Landelijke Handhavingsstrategie.
- Om (nog) meer rendement uit de uren te halen zal op basis van hernieuwde risicoanalyses steeds meer gewerkt worden op basis van een prioritering.
- Ook het naleefgedrag bij bedrijven zal in toenemende mate bij de prioritering worden betrokken

Primaire proces – overeenkomstige opgaven (2)

Toezicht en handhaving (vervolg)

- Verder zal het branchegericht werken in beide organisaties verder worden uitgerold. De eerste ervaringen daarmee zijn heel positief.
- In het Gelderse stelsel zijn gezamenlijke KPI's vastgesteld.

Advies en projecten

- De vraag naar advies en projecten neemt in beide regio's (sterk) toe.
- Dat heeft onder meer te maken met de toenemende maatschappelijke aandacht voor klimaat en duurzaamheid.
- Dat leidt tot een stijging van adviesaanvragen en projecten op het gebied van energie, klimaat, kwaliteit leefomgeving en duurzaamheid.
- Daarnaast zijn er de traditionele onderdelen van milieu zoals bodem en geluid die specifieke aandacht en kennis vragen.
- Ook is er een verbreding zichtbaar van betrokkenheid van de diensten bij thema's als ondermijning en ruimtelijke planvorming.

Stelseltaken

- In het Gelders Stelsel zijn tussen de diensten afspraken gemaakt dat iedere dienst een bijdrage levert aan het stelsel. De OVIJ heeft kortweg de portaal/website functies van de Gelderse diensten in beheer. ODNV coördineert de BOA-taken en de bestuurlijke strafbeschikking milieu.

Primaire proces – overeenkomstige opgaven (3)

Conclusies verdieping/ overeenkomstige opgaven primaire proces

- De omvang van de taakuitvoeringen door beide diensten zijn redelijk vergelijkbaar, met een aantal verschillen
- Landelijk en in het Gelderse stelsel zijn ontwikkelingen die beide organisaties dienen na te komen
- Daarbij gaat het op de Landelijke Handhavingsstrategie en de Gelderse KPI's
- Daaronder vallen oa het actualiseren van bestaande vergunningen
- Vanzelfsprekend heeft op beide diensten de komst van de omgevingswet grote impact op het primaire proces
- Maar ook de verder gaande regulering, het afnemend aantal vergunningen maar ook de stijging van complexiteit geldt ook voor beide diensten
- Voor beide organisaties is er een ontwikkeling ingezet naar meer risicogericht en branchegericht werken/ houden van toezicht
- Op inhoud zijn die branches in sterke mate vergelijkbaar in beide regio's
- In beide diensten is er een stijging van het aantal uren advies voor maatschappelijke ontwikkelingen als energie en klimaat

Primaire proces – huidige knelpunten

In het primaire proces worden nu de volgende knelpunten ervaren:

- Kwetsbaarheid om voldoende specialismevorming te genereren, vooral op inhoud en juridisch
- Idem als het gaat om achtervang bij uitval of verlof
- Beperkte flexibiliteit bij inzet mensen om te blijven voldoen aan de vlieguren die de kwaliteitscriteria vragen
- Organiseren van voldoende robuustheid als het gaat om de kwaliteitscriteria specifiek bij complex toezicht
- Onvoldoende slagkracht/ projectleidersvaardigheden om projecten/ transities snel en adequaat op te vangen

Samenwerking primaire proces – potentieel

Het potentieel/ de meerwaarde van intensieve samenwerking tussen beide organisaties

- Zorgen voor 1 Level Playing field in het gehele gebied: gelijke gevallen gelijk behandelen
- Verminderen kwetsbaarheid en vergroten van de slagkracht/ robuustheid in het primaire proces
  - Op inhoudelijke specialismen en juridisch
  - Uren en functies
- Gezamenlijk de overeenkomstige opgaven aangaan
  - De actualisatie van vergunningen kan samen worden vormgegeven door specialisten te teamen bijvoorbeeld agrarisch, industrieel en horeca.
  - De stijgende vraag naar advies/ specifieke ondersteuning van gemeenten (bv bij implementatie omgevingswet)
  - De stijgende complexiteit bij vergunningverlening kan samen worden opgepakt.
  - Idem voor de toenemende afhandeling van meldingen.
  - De Landelijke handhavingsstrategie kan samen worden toegepast.
  - Samen kan een risico-analyse worden gemaakt en met bestuurders prioriteiten worden vastgesteld voor toezicht.
  - Samen kan gewerkt worden aan het realiseren van de Gelderse KPI’s die voor beide diensten gelden.
  - Samen kan het branchegericht werken worden uitgebreid waarbij teams worden gevormd die voor beide regio’s in 1 keer alle bedrijven in de desbetreffende branche controleren: dit is efficiënt en verhoogt de kwaliteit.

Samenwerking primaire proces – potentieel (2)

Het potentieel/ de meerwaarde van intensieve samenwerking tussen beide organisaties

- Samen de ontwikkelingen aangaan
  - De mogelijke consequenties van de komst van de omgevingswet kan samen worden opgepakt waarbij vooral samen aandacht komt ook voor de veranderende rol van de vergunningverlener.
  - Alle administratieve handelingen, de archivering en de verdere digitalisering van de uitvoering kan samen worden gedaan.
  - Samen een aantrekkelijke werkgever blijven.

Nadere verdieping bedrijfsvoering

Samenwerking bedrijfsvoering

Samenwerking bedrijfsvoering

- Onderscheidend de taken management en PIOFACH
- Omvang van de taken bij ODNV en OVIJ
- Overeenkomstige opgaven in de bedrijfsvoering
- Huidige knelpunten
- Potentieel van de samenwerking

Samenwerking bedrijfsvoering - feiten

Begroting en fte (bron: begroting 2022)	ODNV		OVIJ	
	Begroting	**FTE**	**Begroting**	**FTE**
Management		2,0		3,0
PIOFACH		3,17		7,05
Totaal		5,17		10,05
Budget (incl materiele overhead als huisvesting en ICT)	1.380.000		2.004.725	

Bedrijfsvoering – overeenkomstige opgaven

Ambities/ overeenkomstige opgaven bij de bedrijfsvoering

- De ODNV en OVIJ hebben beide DVO's afgesloten met 1 van de deelnemende partijen, respectievelijk Nunspeet en Apeldoorn.
- Voor de ODDV gaat het daarbij onder meer om ICT, en de financiële en personele administraties. Voor OVIJ is dat net zo het geval met Apeldoorn.

- Nieuwe ontwikkelingen gaan over de vraag naar huisvesting op de lange termijn, nu door COVID ook het thuiswerken meer is ingeburgerd.
- Daarnaast zijn zaken als ICT veiligheid een vraagstuk alsmede de continuïteit en kwaliteit van de workflow in het primaire proces.
- Onder bedrijfsvoering valt verder ook de verdere digitalisering van het primaire proces waarbij het ook gaan om het online inzicht hebben en delen van stappen in het werkproces en in zaken als het actualiseren en digitaliseren van het inrichtingenbestand.
- Tot slot hebben beide organisaties hun eigen P&C cyclus en investeren zij erin om deze steeds verder te verbeteren.

Bedrijfsvoering – huidige knelpunten

Huidige knelpunten in de bedrijfsvoering

- De uitvoering van de bedrijfsvoering is kwetsbaar als het gaat om inhoud en omvang: er zijn veel 1-pits functies
- Er zijn relatief weinig doorgroei mogelijkheden voor de medewerkers
- Het is lastig om (goed) personeel te binden en te boeien
- Specifiek is het vormgeven van Informatiemanagement een lastige opgave

Samenwerking bedrijfsvoering – potentieel

Het potentieel van samenwerking voor de bedrijfsvoering

- Verminderen van de kwetsbaarheid
  - De ODNV en OVIJ zijn relatief kleine organisaties die deels hun bedrijfsvoering hebben georganiseerd bij een deelnemer, deels zelf uitvoeren.
  - Daar waar het de eigen uitvoering betreft gaat het veelal om functies die door 1 persoon worden uitgevoerd.
  - Het potentieel van de samenwerking zit in het bundelen van formatie en verminderen van de kwetsbaarheid daardoor.
  - Mogelijk kan een aantal functies door samenwerking in “eigen beheer” worden uitgevoerd in plaats van door 1 van de deelnemende partners.
- Samen de bedrijfsvoering verder ontwikkelen, bijvoorbeeld op het gebied van ICT veiligheid maar ook de ondersteuning van het primaire proces/ informatiemanagement.
- Aantrekkelijker te zijn/worden voor personeel: door samen te werken ontstaan meer mogelijkheden voor medewerkers om te ontwikkelen/ door te groeien.
- Mogelijk kunnen er meer taken in eigen beheer, in plaats van in te kopen bij een deelnemende partner
- Tot slot kan samenwerking de opzet en werking van de P&C cyclus verbeteren/ efficiënter maken.

Nadere verdieping ontwikkelingen

Er zijn 5 dominante ontwikkelingen

Vijf dominante ontwikkelingen	Wat vraagt dat van de omgevingsdiensten
Invoering Omgevingswet	Voorbereiding van de wet voor taakuitvoering, werkwijzen, systemen, en opzet bedrijvenbestand, risico-analyse, programmering en P&C
Maatschappelijke ontwikkelingen	Toenemende complexiteit en verbreding in het werk Deels nemen burgers afstand van de overheid een andere groep zorgt voor veel meer werk en aandacht
Worden van Informatiedienst: data en kennis	Data en kennis zijn al nodig voor huidige risico-analyse en programmering en verhogen effectiviteit werk Omgevingswet gaat toenemende vraag creëren voor waarden in het omgevingsplan Op lange termijn cruciaal voor toekomst omgevingsdiensten
Blijven van een aantrekkelijk werkgever	“Battle” om de medewerkers (behouden en krijgen) Opleidingen leveren minder. Concurrentie neemt toe ook tussen diensten
Aanbevelingen van Aartsen	Inzetten op robuuste diensten met meer gelijk takenpakket Mogelijk toezicht op de diensten Meer stevigheid vanuit mandaat Herijken financiering naar programmafinanciering

Samenwerking ontwikkelingen - potentieel

Het potentieel van samenwerking als het gaat om ontwikkelingen

- De ODNV en OVIJ hebben te maken met soortgelijke vragen inzake de verdere ontwikkeling.
- Allereerst is dat de al eerder genoemde implementatie van de Omgevingswet, waarbij de opzet van het inrichtingenbestand, de werkprocessen, de werkwijzen, de systemen, de uitvoering en alle ondersteunende zaken van programmering en planning en control stap voor stap worden aangepast.
- Daarnaast is er een aantal maatschappelijke ontwikkelingen die veel vragen van de medewerkers in hun rol (soms mediation) en hun kennis.
- Het gaat om een bijdrage leveren aan maatschappelijke vragen zoals ondermijning en de klimaatdoelstellingen.
- Daarbij zullen diensten moeten transformeren tot informatiediensten omdat de bevoegde gezagen in hun omgevingsplannen normen gaan opnemen die gemonitord moeten gaan worden. Informatie zal ook in toenemende mate een rol gaan spelen bij verdere prioritering en het verhogen van het rendement dus effectiviteit van het werk van de diensten.
- En als laatste is er een toenemende druk op werkveld als het gaat om mensen die dit werk kunnen en willen doen. Het blijven van een aantrekkelijk werkgever is daarom cruciaal.

- Op al deze vlakken kan samenwerking / samen ontwikkelen/ verdelen van inzet en het leiding geven aan deze vraagstukken een rol spelen. Het bundelen van krachten en menskracht zal bepalend zijn voor het succesvol anticiperen op deze ontwikkelingen.

Aandachtspunten bij de vorm van samenwerken

Niet vrijblijvende vorm van samenwerking

Een mogelijk wenkend perspectief: een brede Veluwse omgevingsdienst met grijze, groene, rode en blauwe taken

- Als het gaat om fusie wordt bestuurlijk nog een interessant wenkend perspectief geschetst.
- Daarbij wordt geopperd een gezamenlijke dienst te maken met een breder takenpakket dan nu doordat vooral de provincie Gelderland een aantal natuurbeschermingstaken inbrengt in een dienst die dan veel breder wordt opgezet.
- Het koppelen van natuur aan bedrijven, zeker gegeven de huidige vragen rondom stikstof en gegeven de verwevenheid van natuur en bedrijvigheid juist op de Veluwe.
- Dan zou een fusie ook meteen een inhoudelijke impuls geven op deze verbreding en ontstaat een echte Veluwse omgevingsdienst.
- Dit wenkend perspectief zal vanzelfsprekend verder onderzocht moeten worden op haalbaarheid en vraagt een gezamenlijke visie van de twee regio's en de provincie op het gebied en hoe dat het beste vanuit de omgevingsdienst kan worden bediend.

Niet vrijblijvende vorm van samenwerking (2)

Aandachtspunten bij de keuze in de vorm van de samenwerking

- Beide organisaties zijn nu voor wat betreft de basistaken input gefinancierd op basis van een vaste deelnemersbijdrage, die periodiek wordt geëvalueerd en als nodig is wordt herijkt.
- Er wordt in beide organisaties niet afgerekend op basis van daadwerkelijk geleverde producten/uren.
- Bij een samenwerking vanuit twee entiteiten zal er meer druk komen op deze financieringswijze omdat er ook verschillen (kunnen) gaan ontstaan in de inzet voor de verschillende deelnemers maar ook nog eens tussen de diensten.
- Met andere woorden: afrekenen met gesloten portemonnee vraagt vanuit twee verschillende entiteiten ook solidariteit voor de deelnemers tussen de twee regio's.

- Dat maakt draagvlak en betrokkenheid bij de Colleges, Raden en Staten noodzakelijk.
- Voor Raden en Staten zal bij een samenwerking vanuit twee entiteiten ongetwijfeld de vraag ontstaan: financiering wij nu straks mogelijk de uren voor de deelnemers van de andere regio. Bij een fusie zal het vraagstuk spelen van meer afstand en stuurbaarheid en mogelijk kosten van een fusie.
- Ook is draagvlak onder medewerkers heel belangrijk. Betrokkenheid bij een eindbeeld en de kansen die dat biedt is van groot belang.
- Tot slot is het belangrijk te zorgen dat het goede van de huidige situaties behouden blijft. Genoemd zijn daarbij vooral nabijheid en betrokkenheid voor/bij de deelnemers.



Seinstra & Partners

www.seinstraenpartners.nl

Arno Seinstra
06-13539685
a.seinstra@seinstraenpartners.nl

SEINSTRA &