Aan de raad van de gemeente Lingewaard

Onderwerp	Onttrekken grond aan de openbaarheid bij Dorpstraat 22/22a in Gendt
Portefeuillehouder	N.T.P. Hubers
Zaaknummer collegevoorstel	ZS-742906

Beslispunten

1. Een strook grond behorende tot de openbare weg, een en ander volgens bijgaande tekening met nummer GND 1-2-4, aan de openbaarheid te onttrekken.

Inleiding

Op 28 maart 2023 heeft het college besloten om in principe medewerking te verlenen aan het onttrekken aan de openbaarheid van een strook grond, behorend tot de openbare weg, gelegen aan de voorzijde van de Dorpstraat 22/22a in Gendt. U bent daarover geïnformeerd met een informatienota en vervolgens heeft het concept-besluit voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. In bijlage 1 treft u een tekening aan waarop is aangegeven om welke grond het precies gaat. Er zijn geen zienswijzen binnengekomen op het concept-besluit. Voorgesteld wordt thans om een definitief besluit tot onttrekking aan de openbaarheid te nemen.

Beoogd effect

Op correcte wijze een deel van de grond van de aanvragers, die tot de openbare weg behoort, aan de openbaarheid onttrekken.

Argumenten

1.1 Vanuit verkeerstechnisch en veiligheidsoogpunt zijn er geen bezwaren

Volgens de CROW-richtlijnen moet een trottoir minimaal 1,50 meter breed zijn. Bij puntvernauwingen, zoals bij bomen of lantaarnpalen, moet een ruimte van minimaal 90 centimeter overblijven. Op de tekening (bijlage 1) is goed te zien dat er voldoende ruimte overblijft op het trottoir en voor auto's die willen parkeren. Tussen de geparkeerde auto's en de rand van de tuin is op het smalste gedeelte nog ongeveer 4,80 meter ruimte voor voetgangers. Op het breedste gedeelte, 5,55 meter, is ook een fietsenrek aanwezig, maar dit laat echter ruimschoots voldoende ruimte over voor voetgangers.

Omdat de looplijnen mogelijk iets veranderen is het plan ook beoordeeld op veiligheid. Vanuit veiligheidsoogpunt zijn geen problemen voorzien als de bewoners een tuin aanleggen op eigen grond.

Dit betekent dat er geen weigeringsgronden zijn op basis waarvan dit verzoek geweigerd kan worden.

1.2 De aanvragers krijgen hierdoor meer privacy en de gevel van hun pand wordt beter beschermd

De aanvragers hebben aangegeven dat ze, net als hun buren, een tuin willen aanleggen voor hun pand op hun eigen grond. Hierdoor krijgen zij meer privacy en wordt de gevel van het pand beter beschermd. Het pand is recentelijk verbouwd en daarbij zijn leien aangebracht aan de gevel. Zij willen voorkomen dat de gevel wordt beschadigd.

1.3 De inrichting als tuin draagt bij aan de klimaatadaptieve gedachte

Als gemeente proberen we zoveel mogelijk stenen te vervangen door groen. Dat zorgt niet alleen voor een prettigere leefomgeving, het helpt ook bij het afvoeren van hemelwater, tegengaan van hittestress en afvangen van stofdeeltjes. Het centrum van Gendt is erg versteend en geeft daarmee geen goed voorbeeld

voor onze inwoners. De aanvragers hebben aangegeven de inrichting met ons te willen afstemmen. Wij kunnen hen daarom meegeven dat er in ieder geval levend groen moet komen en niet alleen maar stenen. Hierdoor kan deze nieuw aan te leggen voortuin een positief effect hebben als goed voorbeeld voor anderen met een versteende voortuin.

1.4 E*r zijn geen zienswijzen ontvangen*
We hebben geen zienswijzen ontvangen gedurende de zes weken dat het voornemen ter inzage heeft gelegen. Er is dan ook geen aanleiding om terug te komen op het voornemen tot onttrekking aan de openbaarheid en de argumenten die daaraan ten grondslag liggen (zie ook hierboven onder 1.1. t/m 1.3)

1.5 De raad is het orgaan dat het definitieve besluit moet nemen
Volgens de Wegenwet (artikel 9) kan alleen de gemeenteraad besluiten om de grond, behorend tot de openbare weg, aan de openbaarheid te onttrekken.

Kanttekeningen

1.1 De aanvragers hebben ook verzocht om grond aan de zijkant van het pand aan de openbaarheid te onttrekken.
Bij besluit van 28 maart 2023 heeft het college besloten in principe medewerking te willen verlenen aan het onttrekken van de grond, behorende tot de openbare weg, aan de voorzijde van het pand, maar niet voor de grond aan de zijkant. De aanvragers zijn hiervan op de hoogte gebracht, samen met de optie om de gevel op een andere, minder ingrijpende, manier te beschermen. Aanvragers hebben geen zienswijze ingediend tegen het concept besluit welke thans aan de raad wordt voorgelegd.

1.2 Er is geen welstandsadvies gevraagd.
Bij dit verzoek is geen welstandsadvies gevraagd. De reden daarvoor is dat het uiterlijk aanzien geen onderdeel van het afwegingskader is.

Wanneer particuliere grond, behorend tot de openbare weg, aan de openbaarheid wordt onttrokken, kan de aanvrager vervolgens zelf bepalen wat hij met de grond doet. De aanvragers hebben in dit geval aangegeven de inrichting met de gemeente te willen afstemmen, maar als de grond aan de openbaarheid is onttrokken, kunnen zij het inrichten zoals zij willen. Uiteraard moet het dan nog wel binnen de bestemmingsregels passen, maar over het uiterlijk aanzien kan dan niets meer gezegd worden. Juridisch is er geen regeling waarmee kan worden afgedwongen iets te doen of te laten. Vandaar dat verzoeken om grond aan de openbaarheid te onttrekken in beginsel alleen getoetst worden aan (verkeers)veiligheid en het behoud van de publieke functie.

Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie en participatie

Aanvrager wordt geïnformeerd over het raadsbesluit (zie bijlage 3). Daarnaast wordt het raadsbesluit gepubliceerd in het digitale gemeenteblad en wordt de Provincie op de hoogte gesteld (zie bijlage 4).

Voortgang

Tegen het raadsbesluit staat beroep bij Gedeputeerde Staten (bij een weigering) of de rechtbank (derde belanghebbende) open.

Bijlagen

1. Maatvoeringstekening
2. Concept Raadsbesluit
3. Concept brief voor aanvrager over raadsbesluit
4. Concept brief voor Gedeputeerde Staten over raadsbesluit

Bemmel, 20 juni 2023

burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard,

de secretaris,	de burgemeester,
drs. I.P. van der Valk	dr. P.T.A.M. Kalfs