

Aan de gemeenteraad van Beesel

10 DEC. 2025

Reuver: 10 december 2025
zaaknummer: 0889389969
onderwerp: Raadsconsultatiebrief aanvraag omgevingsvergunning keerwanden Sint Jorisstraat 48

Geachte leden van de raad,

Aanleiding

Via deze brief informeren wij u over een op 30 december 2023 ingekomen aanvraag omgevingsvergunning voor het bedrijf Thijssen-Emans aan de Sint Jorisstraat 48 in Beesel. Deze aanvraag is ingediend vóór de invoering van de Omgevingswet op 1 januari 2024. Daarom valt deze nog onder werking van de oude Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De aanvraag bevat de legalisatie van bestaande keerwanden en de bouw van nieuwe keerwanden ten behoeve van opslag van keramische producten. De keerwanden wijken af van het bestemmingsplan, zoals verderop in deze brief wordt toegelicht. Omdat dit bedrijf een provinciale milieu-inrichting is, is Gedeputeerde Staten (GS) van Provincie Limburg bevoegd om te beslissen op deze vergunningsaanvraag. GS besluit dus ook over het afwijken van het gemeentelijk bestemmingsplan voor deze aanvraag.

Toelichting

Beschrijving aanvraag en afwijking van het bestemmingsplan

De aanvraag heeft betrekking op de percelen, kadastraal bekend als gemeente Beesel, sectie A, nummers 2582, 2342 en 3524 aan de Sint Jorisstraat 48. Op deze locatie is het bedrijf Thijssen-Emans gevestigd, dat keramisch materiaal verwerkt, opslaat en verhandelt. Aan de voorzijde van de bedrijfslocatie zijn ongeveer 12 jaar geleden keerwanden geplaatst, die stortvakken vormen waarin het keramisch materiaal wordt opgeslagen. De keerwanden zijn destijds zonder omgevingsvergunning gebouwd. De voorliggende aanvraag omgevingsvergunning bevat enerzijds de legalisatie van deze keerwanden.

Anderzijds wil het bedrijf op het naastgelegen perceel (met nummer 3524) nieuwe stortvakken bouwen, waarbij eveneens keerwanden worden geplaatst. De vergunningsaanvraag heeft ook betrekking op de bouw van deze nieuwe keerwanden.

Zowel de bestaande als de nieuwe keerwanden wijken af van de bestemmingsplannen 'Bebouwde gebieden Beesel' en 'Bebouwde gebieden, veegplan 2019'. Ter plaatse geldt de enkelbestemming 'Bedrijventerrein'. Daarbinnen is een bouwvlak aanwezig. Binnen dit bouwvlak mogen bouwwerken (niet zijnde gebouwen), zoals keerwanden, worden gebouwd tot een maximale hoogte van 3

Kijk voor
actuele openingstijden
op onze website
www.beesel.nl

Raadhuisplein 1
5953 AL Reuver

Postbus 4750
5953 ZK Reuver

T 077 474 92 92
F 077 474 58 88

www.beesel.nl
info@beesel.nl

BNG 28.50.00.780

IBAN: NL50BNGH0285000780

BIC: BNGHNL2G

KvK nummer: 14130743

meter. Buiten het bouwvlak is geen bebouwing toegestaan. De keerwanden zijn om de volgende redenen in strijd met het bestemmingsplan:

- De keerwanden liggen deels buiten het bouwvlak: deze mogen daar niet worden gebouwd, én het gebruik voor opslag is niet toegestaan buiten het bouwvlak.
- De maximum bouwhoogte wordt overschreden: de keerwanden zijn 4,80 m hoog, terwijl deze (binnen het bouwvlak) maximaal 3 m hoog mogen zijn.

De keerwanden kunnen alsnog worden vergund als wij medewerking verlenen aan een grote buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan. Zoals aangegeven zijn GS bevoegd gezag voor deze aanvraag, die nog onder de oude Wabo is ingediend. Medewerking door onze gemeente kan worden gefaciliteerd door het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad.

De verklaring van geen bedenkingen, hoe werkt dat ook alweer?

Bij een omgevingsvergunningaanvraag voor een grote buitenplanse afwijking was onder de Wabo een verklaring van geen bedenkingen (verder: vvgb) van de gemeenteraad nodig. Een uitzondering op deze regel is als de raad aangeeft dat een vvgb niet nodig is.

Om aan uw raad te vragen of een vvgb nodig is, wordt een proces van raadsconsultatie doorlopen (raadsbesluit van 18 oktober 2010). Door middel van deze raadsconsultatiebrief wordt de aanvraag toegelicht en wordt u gevraagd of u betrokken wil worden in de procedure voor het afgeven van een vvgb. Raadsleden hebben 5 werkdagen de gelegenheid om te reageren op deze brief. Afhankelijk van uw reacties zijn er twee mogelijkheden:

1. Als minder dan één vijfde deel van de raad (dus minder dan 3 raadsleden) reageert dat zij in de vergunningprocedure betrokken wil worden, dan geeft de raad daarmee aan dat een vvgb niet nodig is. Het bevoegd gezag mag vervolgens zelf beslissen over de verlening van de vergunning.
2. Als 3 of meer raadsleden reageren dat zij in de vergunningprocedure betrokken willen worden, dan is een vvgb vereist. In dat geval wordt de aanvraag geagendeerd voor de eerstvolgende raadsvergadering en neemt de raad daarin een besluit over het al dan niet afgeven van de (ontwerp-)vvgb.

Voor deze aanvraag zijn Gedeputeerde Staten van Provincie Limburg (GS) het bevoegd gezag, maar werkt het proces van raadsconsultatie hetzelfde. Als uw raad aangeeft dat een vvgb niet nodig is (optie 1), dan neemt GS zelf een besluit over de verlening van de omgevingsvergunning. De gemeente kan dan nog wel een inhoudelijk advies uitbrengen, maar GS is daar niet aan gebonden in haar besluitvorming.

Een vvgb (optie 2) is wel bindend: als uw raad de vvgb afgeeft, moet GS de vergunning verlenen. Als uw raad de vvgb weigert, moet GS de vergunning weigeren.

Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit twee onderdelen, die beide afwijken van het bestemmingsplan:

- De legalisatie van de bestaande keerwanden, die al ongeveer 12 jaar aanwezig zijn;
- De bouw van nieuwe keerwanden.

Beide zijn strijdig met het bestemmingsplan vanwege het overschrijden van de maximale bouwhoogte en de gedeeltelijke ligging buiten het bouwvlak (bouw én gebruik zijn buiten het bouwvlak niet toegestaan).

Daarnaast past het oprekken van bouwmogelijkheden voor bedrijven op het bedrijventerrein Maasveld niet binnen de uitgangspunten van de Structuurvisie Beesel (2011). De structuurvisie geeft als ontwikkelrichtingen voor Maasveld de omvorming van zware naar lichte bedrijvigheid, wonen en recreatie, en het terugdringen van vrachtverkeer. Het toestaan van uitbreiding van zware bedrijvigheid (zoals betreffend

bedrijf), aanvullend op de huidige (bouw)mogelijkheden in het bestemmingsplan, past niet bij deze ontwikkelrichtingen.

De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) heeft advies uitgebracht over deze aanvraag. De ARK adviseert positief over de te legaliseren keerwanden, mits deze verder naar achteren worden geplaatst en landschappelijk worden ingepast met voldoende robuuste beplanting. Voor de nieuwe keerwanden adviseert de ARK eveneens positief, op voorwaarde van een goede landschappelijke inpassing. Het plan is daarop aangepast, waarna de ARK haar akkoord heeft gegeven.

Voorstel college

Wat betreft de legalisatie van de reeds 12 jaar bestaande keerwanden adviseren wij om medewerking te verlenen, ondanks bovengenoemde strijdigheid met de structuurvisie. Dit gezien het feit dat deze keerwanden al circa 12 jaar aanwezig zijn. Vanuit het beginsel van een betrouwbare overheid is niet wenselijk om deze niet te vergunnen en vervolgens handhavend daartegen te moeten optreden. Overigens worden de keerwanden ca. 3 meter verder naar achteren geplaatst en landschappelijk ingepast, waarmee het effect op de omgeving wordt verzacht.

Wat betreft de bouw van nieuwe keerwanden adviseren wij om geen medewerking te verlenen. De aanvrager stelt dat deze keerwanden zorgen voor een toename van opslagcapaciteit op de locatie in Beesel. Dit zal volgens aanvrager leiden tot een afname van vrachtverkeer tussen de bedrijfslocatie in Beesel en opslaglocaties van dit bedrijf in o.a. Reuver en Belfeld. De gestelde verkeersafname wordt echter niet afdoende onderbouwd en geborgd, waardoor niet voldoende vast staat dat deze daadwerkelijk zal plaatsvinden.

Zoals aangegeven kan dit advies, als dit bestuurlijk wordt onderschreven, alleen op een bindende manier aan Gedeputeerde Staten (bevoegd gezag) worden meegegeven, als de raad (minimaal 3 raadsleden) op deze raadsconsultatiebrief reageert dat zij in de procedure betrokken wil worden voor het afgeven van een vvgb.

Mocht op een later moment een nieuwe aanvraag worden ingediend voor keerwanden die volledig passen binnen het omgevingsplan, dan moet dat alsnog worden vergund. Daarnaast behouden we de beleidsruimte om een aanvraag te faciliteren voor een bouwplan dat weliswaar afwijkt van het omgevingsplan, maar waarbij die afwijking afdoende is onderbouwd.

Ter informatie

In de bijlagen zijn een tekening van de aangevraagde keerwanden, de ruimtelijke onderbouwing, de landschappelijke inpassing en het advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit opgenomen.

Vragen

Heeft u vragen? Neem dan contact op met Suzanne Driessen, bereikbaar via de Klantenbalie van het gemeentehuis: 077 - 474 92 92 of info@beesel.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Beesel,



Rick Nillesen,
secretaris



Martijn Derks,
burgemeester



Legenda		
Geometrie	Omschrijving	Status
	Perceelsgrens	
	Ondergrond	
	Bebouwing	
	Grens van de inrichting	
	Bestaande keermuur (0,80m breed) met hoogte op muur	
	Nieuwe te realiseren keermuur	
A	Parkeerplaats personeel	
B	Stalling containers, vrachtwagens en materieel	
C	Kantine, weegkantoor	
D	Laboratorium	
E	Kantoorruimtes, spreekkamers	
F	Werkplaats	
G	Bedrijfs- en opslagruimte	
H	Opslag gravel / chamotte /?	
I	Proces- en machineruimte	
J	Opslagcontainer asbestmaterialen	
K	Opslag steenachtig bouw materiaal ?	
L	Opslag menggranulaat	
M	Opslag keramische (afval) materialen	
N	Toekomstige opslagloods	
O	Opslag gas/zuurstof	
P	Opslag smeermiddelen	
Q	Opslag locatie cont. huishoudelijk afval	
R	Opslag tege pallets/verf	
S	Opslag tussenbuffer hemel/spuitswater	
T		
V	CV-ketel woning/kantoor	
W	Buffer hemelwater	

5	27-11-2025	Verplaatsen keermuren	RBO	BVDM	BVDM			
4	10-03-2025	Aanpassing keermuren Sint Jorisstraat	RBO	BVDM	BVDM			
3	18-02-2025	Diverse aanpassingen	RBO	BVDM	BVDM			
2	18-06-2024	Diverse aanpassingen	RBO	RA	BVDM			
1	01-06-2023	Opslaglocatie en inrichtingsgrens toegevoegd	RBO	BVDM	EH			
0	31-03-2023		RBO	BVDM	EH			
Versie	Datum	Omschrijving	Opsteller	Par.	Verificatie	Par.	Validatie	Par.

Ondersteuning milieu

Onderdeel
Overzichtstekening

Opdrachtgever
Thijssen Emans & Co BV

Fase
A1

Schaal
1: 500

Projectnummer
THE001-0001

Tekeningnummer
2023-0630

Behorende bij doc. nr.

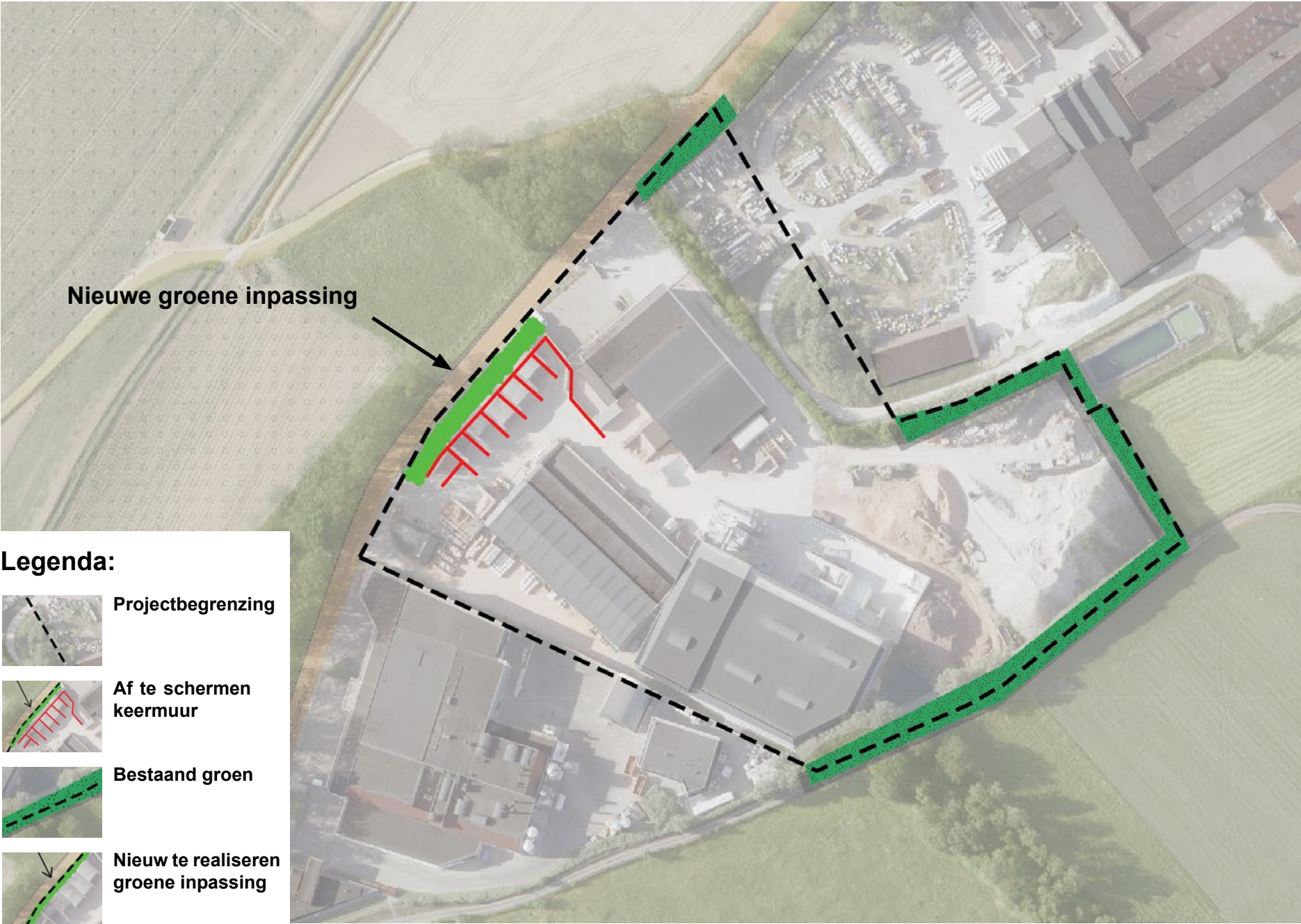
Roermond
Schootstraat 8, 6006 GN Heren
Postbus 14, 6040 AA Roermond

's-Hertogenbosch
Hiltham 152-E, 5246 AK Roosendaal
Postbus 2309, 5200 CH 's-Hertogenbosch

088 - 3366333
info@kragten.nl
www.kragten.nl

kragten

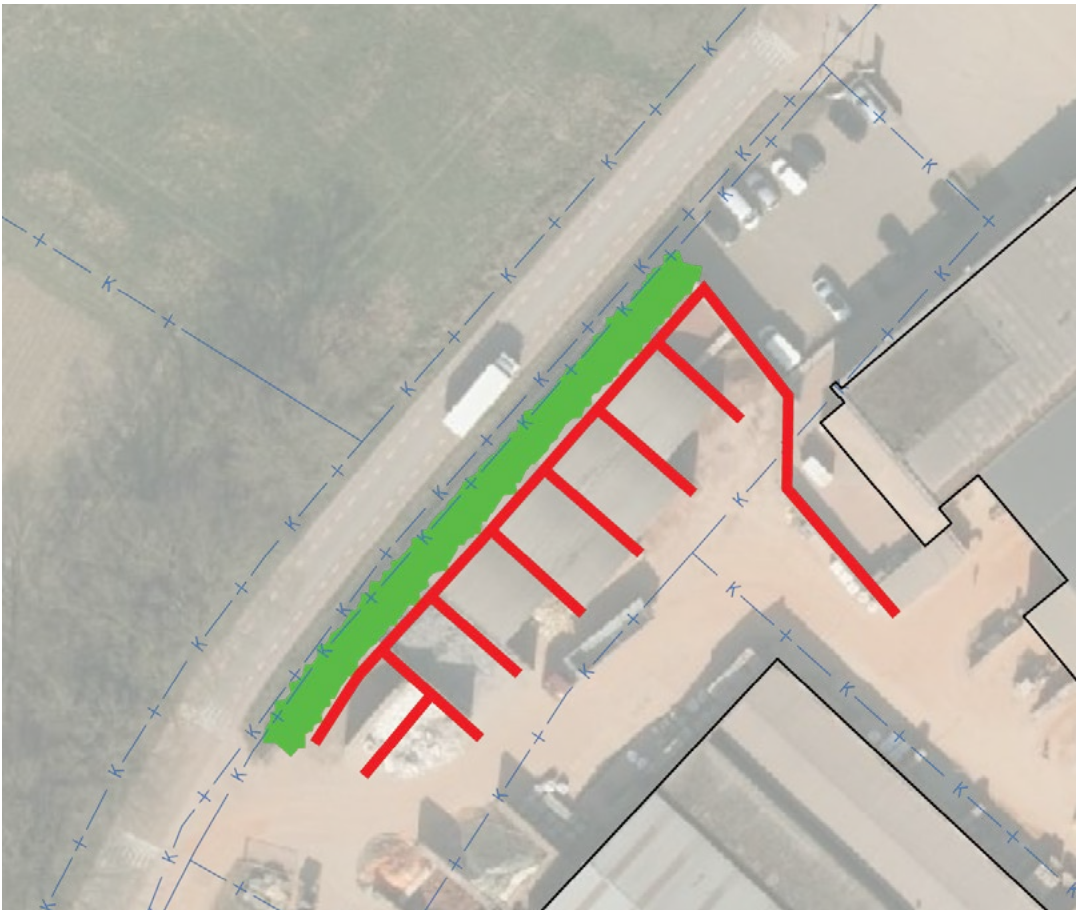




Zicht vanaf Sint-Jorisstraat (keermuur aan rechterzijde)



Zicht vanaf Sint-Jorisstraat (keermuur aan linkerzijde)



Streekgebonden soorten:			
Bomen	Aandeel	Eindhoogete	Stamomtrek
Carpinus betulus (haagbeuk)	8x	12-15 m	14-16 cm
Bosplantsoen			
Crataegus monogyna (Eenstijlige meidoorn)	10%	5-6 m	
Acer campestre (Veldesdoorn)	5%	6-8 m	
Cornus mas (Gele kornoelje)	20%	3-5 m	
Rosa canina (Hondsroos)	20%	3-4 m	
Corylus avellana (Hazelaar)	15%	3-6 m	
Frangulus alnus (Vuilboom)	15%	3-6 m	
Euonymus europaeus (Kardinaalmut)	5%	3-6 m	
Prunus spinosa (Sleedoorn)	10%	3,5 m	
Klimop			
Hedera Helix (Klimop)	-	-	
*algemeen: voor gehele strook grondverbetering d.m.v. humusrijke teelaarde inbrengen.			
Bomen	Bosplantsoen	Klimop	
Plantafstand: 7-8 m (hart op hart)	Plantafstand: 1,0 x 1,0 m (hart op hart)	Plantdichtheid: 2 planten per strekkende meter (10-20 cm vanaf keermuur)	
Snoeiadvies: periodieke begeleidingssnoei	Snoeiadvies: 1x per 5-7 jaar	Snoeiadvies: 1x per jaar terugsnoeien	
Maat: 125/150			

4	28-11-2025	Toevoegen boomsoorten	MMA	<i>[Handwritten signature]</i>	BVDM	<i>[Handwritten signature]</i>	BVDM	<i>[Handwritten signature]</i>
3	13-11-2025	Toevoeging plantensoorten	MMA	<i>[Handwritten signature]</i>	BVDM	<i>[Handwritten signature]</i>	BVDM	<i>[Handwritten signature]</i>
2	12-03-2025	Aanpassing groene inpassing	MMA	<i>[Handwritten signature]</i>	BVDM	<i>[Handwritten signature]</i>	BVDM	<i>[Handwritten signature]</i>
1	13-11-2024	Aanpassing groene inpassing	MMA	<i>[Handwritten signature]</i>	BVDM	<i>[Handwritten signature]</i>	BVDM	<i>[Handwritten signature]</i>
0	06-12-2023		MMA	<i>[Handwritten signature]</i>	BVDM	<i>[Handwritten signature]</i>	BVDM	<i>[Handwritten signature]</i>
Versie	Datum	Omschrijving	Opsteller	Par.	Verificatie	Par.	Validatie	Par.

Landschappelijke inpassing

Inrichtingsplan Sint Jorisstraat, Beesel

Fase: Concept
Formaat: A3
Schaal: 1:1000

Projectnummer: THE001
Tekeningnr.: 2024-2381
Doc. nr.: n.v.t.

088 - 3366333
info@kragten.nl
www.kragten.nl

kragten

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

[Handwritten signature] in p t



LEGALISATIE EN REALISATIE KEERWANDEN THIJSSSEN-EMANS BEESEL

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Opdrachtgever:	Thijssen-Emans
Projectnr:	THE001
Datum:	14 november 2025

LEGALISATIE EN REALISATIE KEERWANDEN THIJSSSEN-EMANS BEESEL

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Opdrachtgever:	Thijssen-Emans
Projectnr:	THE001
Rapportnr:	2.0
Status:	Definitief
Datum:	14 november 2025

Opsteller:



Verificatie:



Validatie:



T 088 - 33 66 333

E info@kragten.nl

© 2025 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Ligging en kadastrale begrenzing	6
1.3	Vigerend bestemmingsplan	7
2	GEBIEDSANALYSE	9
2.1	Bebouwing en functies	9
2.2	Ontsluiting	11
2.3	Groen en water	11
3	PLAN	12
3.1	Motivering	12
3.2	Groen en water	15
4	BELEID	17
4.1	Nationaal niveau	17
4.1.1	Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	17
4.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	18
4.1.3	Besluit ruimtelijke ordening: Ladder voor Duurzame Verstedelijking	18
4.2	Provinciaal niveau	19
4.2.1	Omgevingsvisie Limburg 2021 (POVI)	19
4.2.2	Omgevingsverordening Limburg 2014	19
4.2.3	Omgevingsverordening Limburg 2021	20
4.3	Gemeentelijk niveau	22
4.3.1	Ruimtelijke ontwikkelingsvisie 2030	22
4.3.2	Structuurvisie Beesel	23
5	UITVOERINGSASPECTEN	25
5.1	Milieu	25
5.1.1	Bodemkwaliteit	25
5.1.2	Bedrijven en milieuzonering	26
5.1.3	Externe veiligheid	26
5.1.4	Geluid	29
5.1.5	Luchtkwaliteit	30
5.1.6	Volksgesondheid	30
5.1.7	Milieueffectrapportage	32
5.2	Waarden	32
5.2.1	Archeologie	32
5.2.2	Cultuurhistorie	33
5.2.3	Natuurwaarden	33
5.3	Waterparagraaf	35
6	HAALBAARHEID	43
6.1	Financieel	43
6.2	Maatschappelijk	43

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Handelsonderneming Thijssen-Emans en Co B.V. (hierna te noemen Thijssen-Emans) is een recyclingbedrijf dat gespecialiseerd is in het opslaan, overslaan en/of bewerken van afval- en reststromen (keramisch/stenig materiaal) tot verschillende soorten stenig granulaat voor vele toepassingen (denk aan bijvoorbeeld gravel voor een tennisbaan). In de loop der jaren is Thijssen-Emans uitgegroeid van een handelsonderneming tot een veelomvattende hergebruikorganisatie. Het bedrijf staat garant voor de duurzaamheid van bedrijven door keramische afvalstoffen te verwerken naar grondstoffen. Naast de recycling van onder andere keramische reststromen is Thijssen-Emans ook actief in sloop-, bouw en renovatieprocessen.

Het bedrijf werkt aan uiteenlopende projecten door heel Nederland, maar ook over de grens in België, Duitsland en buiten Europa. Bij Thijssen-Emans worden de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- leveren van hoogwaardige keramische toeslagstoffen, hoogwaardige vuurvaste mineralen en stelbeton;
- vermalen van afvalstromen;
- produceren van tennisgravel, stapelblokken en wegenbouwgranulaat.

Voorliggend initiatief behelst de verbetering (efficiëntieslag) van het productie- en opslagproces van de stenige rest- en afvalstromen. Er zijn momenteel veel vervoersbewegingen tussen de vijf bedrijfslocaties van Thijssen-Emans waarvan 4 in de gemeente Beesel en 1 in de gemeente Venlo.

Op dit moment zijn 4 locaties betrokken bij het productie- en opslagproces van de stenige rest- en afvalstromen.

Onderstaand een overzicht van de locaties en hun functie:

Beesel: De basis van het bedrijf is gevestigd aan de Sint Jorisstraat te Beesel, hier worden rest- en afvalstromen daadwerkelijk verwerkt tot nieuwe producten [herbruikbare grondstoffen]. Concreet betekent dit dat keramische reststromen in grove hoeveelheden worden aangeleverd en middels de aanwezige breekinstallatie worden verwerkt tot verschillende soorten stenige grondstoffen.

Reuver, Molenweg 10 (en 12): Dit betreft de hoofdvestiging (één bedrijfslocatie verdeeld over twee huisnummers). De gehele bedrijfslocatie wordt met name gebruikt voor het opslaan van het materieel en het wagenpark.

Reuver, Heytstraat 15: Dit is het grote opslagdepot van Thijssen-Emans. Normaal gesproken komen de inkomende stromen stenig afval hierbinnen en worden tijdelijk opgeslagen om verwerkt te worden in Beesel. Ook worden in Beesel geproduceerde partijen grondstoffen, welke niet ter plaatse opgeslagen kunnen worden, op deze locatie tijdelijk opgeslagen.

Belfeld: Deze locatie, gelegen in de gemeente Venlo, wordt gebruikt voor de opslag en overslag van zowel inkomende afval- en reststromen als de opslag van grondstoffen. Daarbij wordt hier ook materieel opgeslagen.

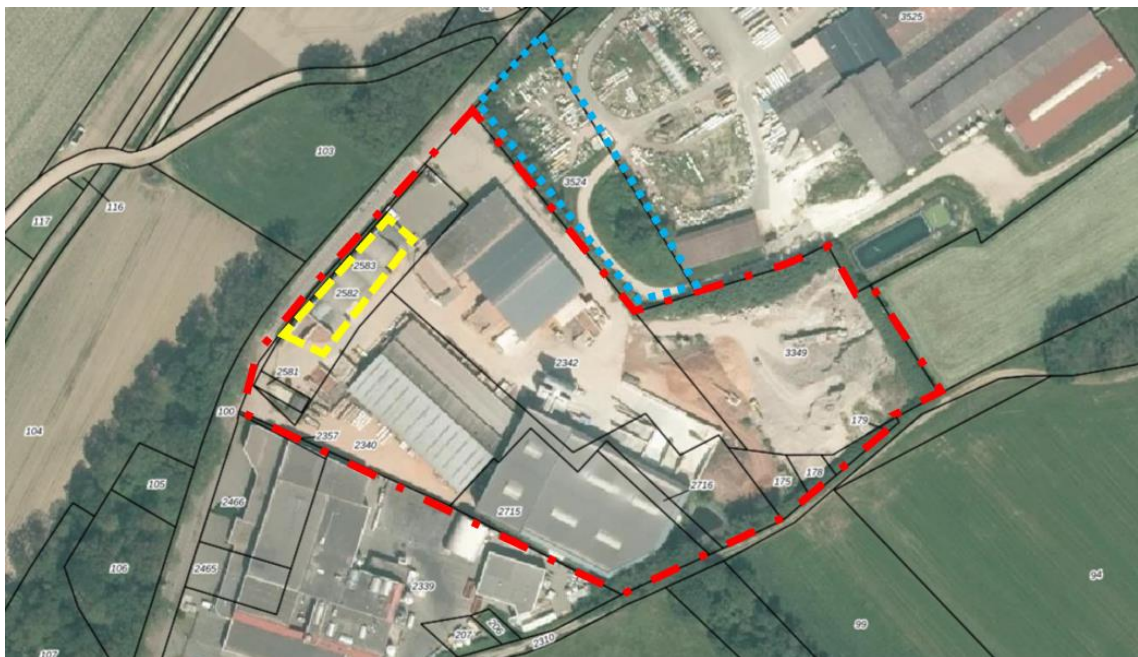
Om het productie- en opslagproces van de locatie Beesel te verbeteren is de legalisatie van enkele keerwanden buiten het bouwvlak gewenst (zie onderstaande afbeelding - gele omlijning), de legalisatie van de te hoge keerwanden binnen het bouwvlak en de realisatie van nieuwe stortvakken

gewenst (zie onderstaande afbeelding - blauwe omlijning) welk zowel buiten het bouwvlak liggen als hoger zijn dan planologisch is toegestaan.

Legalisatie stortvakken

Momenteel functioneert het bedrijf zo dat de afval- en rest stromen eerst aan de Heytstraat te Reuver en Belfeld opgeslagen worden, waarna ze vervolgens in Beesel verwerkt worden en daarna grotendeels weer opgeslagen worden aan de Heytstraat te Reuver. Dit heeft als gevolg dat er relatief veel vervoersbewegingen met vrachtverkeer zijn tussen deze drie vestigingen, en dan met name tussen Beesel en de Heytstraat in Reuver. Om vervoersbewegingen te beperken en een eerste opslag te maken voor verwerkte stoffen zijn binnen de bedrijfslocatie in Beesel extra opslagvakken noodzakelijk.

Er is daarom binnen de bedrijfslocatie gezocht naar een geschikte locatie voor nieuwe opslagvakken. In de loop van de tijd zijn alle geschikte locaties binnen het bouwvlak ingericht met stortvakken. Vervolgens is ca. 10 jaar geleden gestart met de bouw van een strook stortvakken aan de voorzijde van het perceel (deels buiten het bouwvlak, gele deel). Deze strook was in gebruik was als parkeerterrein voor vrachtwagens en overig materieel. De parkeerruimte voor de vrachtwagens en opslagruimte voor overig materieel is daarvoor geconcentreerd aan de Molenweg 10/12 in Reuver, zodat een logischer bedrijfsopzet is ontstaan. Alle stortvakken zijn hoger uitgevoerd dan planologisch is toegestaan om de ruimte zo optimaal mogelijk te gebruiken.



Afbeelding 1: Bedrijfslocatie (rood), keerwanden buiten bouwvlak (geel) en uitbreiding (blauw)

Nieuwe stortvakken

Door de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten van de naastgelegen steenfabriek St. Joris is een perceel grond ter beschikking gekomen en aangekocht door Thijsen-Emans (blauwe deel). Het doel is om op deze uitbreiding nieuwe stortvakken te maken om vervolgens een verdere efficiëntieslag te maken in de bedrijfsvoering: vrijwel alle in Beesel geproduceerde grondstoffen kunnen daar worden opgeslagen en hoeven niet naar de Heytstraat in Reuver of Belfeld getransporteerd te worden.

Samengevat voorziet de ontwikkeling in een efficiëntieslag in de bedrijfsvoering en valt uiteen in twee planologisch strijdige activiteiten:

- legalisatie bestaande keerwanden stortvakken, zowel hoogte als buiten het bouwvlak;
- realisatie nieuwe keerwanden ten behoeve van stortvakken ter plaatse van uitbreiding bedrijfslocatie.

Door middel van een afwijkingsprocedure op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c juncto artikel 2.12 eerste lid, onder a, ten derde van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan voor een zodanige activiteit (bouwen en gebruik] in strijd met het vigerende bestemmingsplan) de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Voorliggende ruimtelijke motivering voor de planologische afwijking is tegelijk aangevraagd met de in 2023 ingediende revisievergunning voor de locatie Beesel. Uitgangspunt van deze revisievergunning is uitsluitend het vastleggen van de bedrijfsinrichting, inclusief stortvakken en de uitbreiding van de locatie. Nadrukkelijk vinden er geen wijzigingen plaats in de totale toegestane hoeveelheden te verwerken materiaal en de opslagcapaciteit. De opslagcapaciteit van Thijssen-Emans is begrensd door de huidige milieuvergunningen en wijzigt naar aanleiding van dit initiatief niet. Voorliggend rapport bevat de ruimtelijke onderbouwing voor het initiatief. In deze ruimtelijke onderbouwing zijn een ruimtelijke, planologische, (milieu)technische en economische afweging opgenomen.

1.2 Ligging en kadastrale begrenzing

Onderstaande afbeelding geeft de topografische situatie weer.

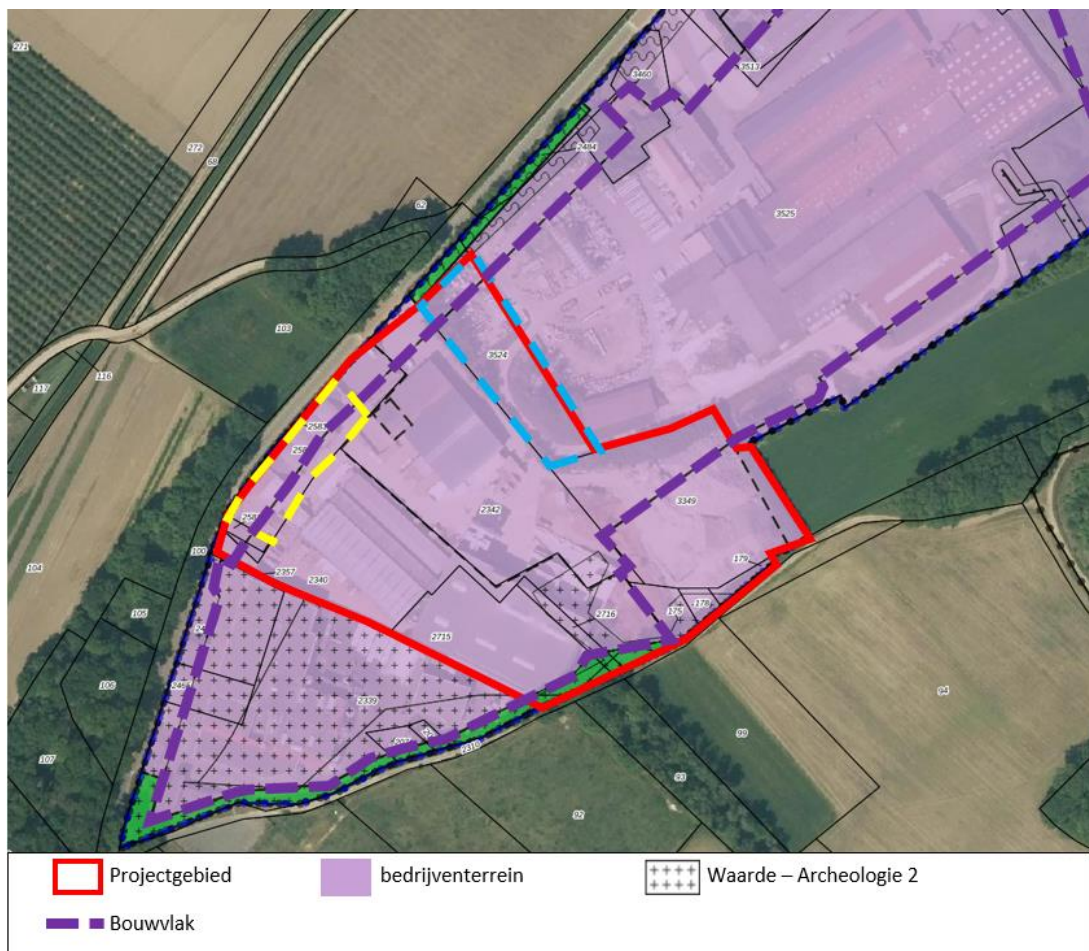


Afbeelding 2: Topografische situatie (rode cirkel is projectlocatie)

De projectlocatie is kadastraal bekend als: Beesel, sectie A, nummers 3542, 3349, 2342, 3349, 2582, 2581, 2583, 2340, 2715, 2716, 175, 178 en 179.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

De onderhavige strijdigheden bevinden zich allen binnen locatie Beesel. De percelen vallen binnen het vigerende 'Bebouwde gebieden Beesel' welke door de gemeenteraad van de gemeente Beesel op 20-06-2016 is vastgesteld. Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de vigerende verbeelding. De ligging van het projectgebied is met een rode begrenzing aangegeven.



Afbeelding 3: uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan

Voor het initiatief is de enkelbestemming 'Bedrijventerrein' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' van toepassing. Daarnaast heeft de locatie de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2' en 'specifieke vorm van bedrijf - keramische industrie'. Tot slot heeft het initiatief geen gevolgen voor het beheersgebied van Rijkswaterstaat (RWS). Omdat het gebied van RWS ongewijzigd blijft.

De volgende bestemming en dubbelbestemming zijn relevant voor onderhavig plan.

Enkelbestemming 'Bedrijventerrein'

Ter plaatse van het projectgebied geldt de bestemming 'Bedrijventerrein'. Deze gronden zijn onder meer aangewezen voor:

- bedrijven die zijn genoemd de Staat van bedrijfsactiviteiten;
- opslag en uitstalling;
- tuinen, erven en verhardingen.

Conform de algemene bouwregels, artikel 8.2.1 moeten bouwwerken worden gebouwd binnen het bouwvlak, met uitzondering van bouwwerken waarvoor in de volgende subleden is aangegeven dat die ook buiten het bouwvlak zijn toegestaan. Daarbij geldt een maximale grootte van het bouwperceel van 7.500 m².

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepaling (conform artikel 8.2.5 bouwwerken, geen gebouwen zijnde):

- Erfafscheidingen en vlaggenmasten mogen ook buiten het bouwvlak worden gebouwd;
- De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag maximaal 3m zijn.

Daarnaast wordt tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken in ieder geval gerekend het gebruik voor (conform artikel 8.4.3 strijdig gebruik):

- geluidzoneringsplichtige inrichtingen;
- risicovolle inrichtingen;
- opslag buiten het bouwvlak met uitzondering van opslag ter plaatse van de aanduiding 'opslag';
- opslag, stort-, of bergplaats van onbruikbare voorwerpen en materialen.

Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'

Het projectgebied bevat op een aantal gedeeltes de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. De aangewezen gronden binnen deze dubbelbestemming is, behalve voor de daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden. Dit wordt verder toegelicht in paragraaf 5.2.1.

Conclusie

Het project betreft het legaliseren en realiseren van keerwanden voor opslag op eigen terrein (stortvakken). Echter zijn de volgende planologische strijdigheden van toepassing:

- De keerwanden binnen de bedrijfslocatie zijn deels gerealiseerd buiten het bouwvlak waarbij tevens strijdig gebruik plaats vindt voor opslag buiten het bouwvlak en de maximale bouwhoogte afwijkt van hetgeen is toegelaten.
- Daarnaast worden er nieuwe keerwanden gerealiseerd, deels buiten het bouwvlak, met een hoogte van 4,8 m l, die daarmee de maximale bouwhoogte van 3,0 m l voor overige bouwwerken overschrijdt.
- Door de uitbreiding wordt afgeweken van de maximale grootte van het bouwperceel.
- Hierdoor past het legaliseren en realiseren van keerwanden niet binnen het vigerende bestemmingsplan ('Bebouwde gebieden Beesel'). Op basis van artikel 2.1, eerste lid, onder c juncto artikel 2.12 eerste lid, onder a, ten derde van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (wabo) is het afwijkend gebruik/activiteit van de gronden toegestaan. Voorliggend document voorziet in de ruimtelijke onderbouwing hierover.

2 GEBIEDSANALYSE

Dit hoofdstuk geeft een ruimtelijk-functionele analyse van het projectgebied. Onderstaande afbeelding geeft de bestaande toestand van de directe omgeving en projectgebied weer.



Afbeelding 4: projectlocatie (rode cirkel) in de directe omgeving

2.1 Bebouwing en functies

Het projectgebied bevindt zich in het buitengebied van Beesel en is gelegen op een kleinschalig bedrijventerrein aan de St. Jorisstraat. Op het terrein zijn verschillende loodsen/hallen aanwezig. Deze loodsen/hallen dienen voor opslag van materiaal en machines. Op de achterzijde van het terrein is de grote stortlocatie van te verwerken bouwafval en alle open locaties, niet in gebruik als verkeersruimte, is ingericht als stortvak.

Thijssen-Emans is een handelsonderneming die ook is uitgegroeid tot een recyclingbedrijf. Naast de recycling van onder andere keramische reststromen is Thijssen-Emans ook actief in sloop-, bouw en renovatieprocessen. Opslag en verwerking van materiaal vindt onder andere plaats op het projectgebied. Daarbij is er veel verkeer tussen locatie Beesel en de andere locaties in Reuver en Belfeld.

De inrichting van de bedrijfslocatie wordt grotendeels bepaald door de verschillende bedrijfsgebouwen en de stortlocatie voor inkomende materiaal wat verwerkt wordt tot grondstoffen.

Legalisatie

De stortlocatie van inkomend materiaal dient voldoende groot te zijn om grote hoeveelheden op te slaan. De te legaliseren keermuren (deels met schuifkappen) zijn onder te verdelen in keermuren buiten het bouwvlak en binnen het bouwvlak. Voor het volledige overzicht van de bestaande keermuren wordt verwezen naar de tekening bijgevoegd als bijlage 1.

Initieel zijn diverse keermuren op geschikte locaties binnen het bouwvlak geplaatst, eerst lager, daarna hoger tot maximaal 4,8m. Nadat alle geschikte locaties binnen de bedrijfslocaties in gebruik waren is enige nog voorhanden locatie langs de St. Jorisstraat ingericht met stortvakken. Deze locatie is vrijgekomen met de verplaatsing van het materieel en wagenpark naar de locatie in Reuver. De keermuren zijn opgebouwd met betonnen legioblokken (zelf geproduceerd in Reuver) tot een hoogte van 4,8m. Op de perceelsgrens staat de erfafscheiding van Thijssen-Emans. Bijkomend voordeel van de hogere keermuren en de daarop rustende kappen is dat verstuiving van stof naar de St. Jorisstraat grotendeels voorkomen kan worden.



Afbeelding 5: Bestaande situatie keerwanden gezien vanaf de St. Jorisstraat in zuidelijke richting



Afbeelding 6: Bestaande situatie keerwanden gezien vanaf de St. Jorisstraat in noordelijke richting

Uitbreidingslocatie

De uitbreidingslocatie voor de nieuwe stortvakken betreft een perceel wat deel uitmaakte van de voormalige keramiecfabriek Sint Joris. Het kadastrale perceel is grotendeels onverhard en werd gebruikt als buitenopslag van keramische producten. Het gehele perceel is omgeven met opgaand groen in de vorm van bomen en ongestructureerde ondergroei.



Afbeelding 7: Luchtfoto met begrenzing uitbreiding locatie Beesel

2.2 Ontsluiting

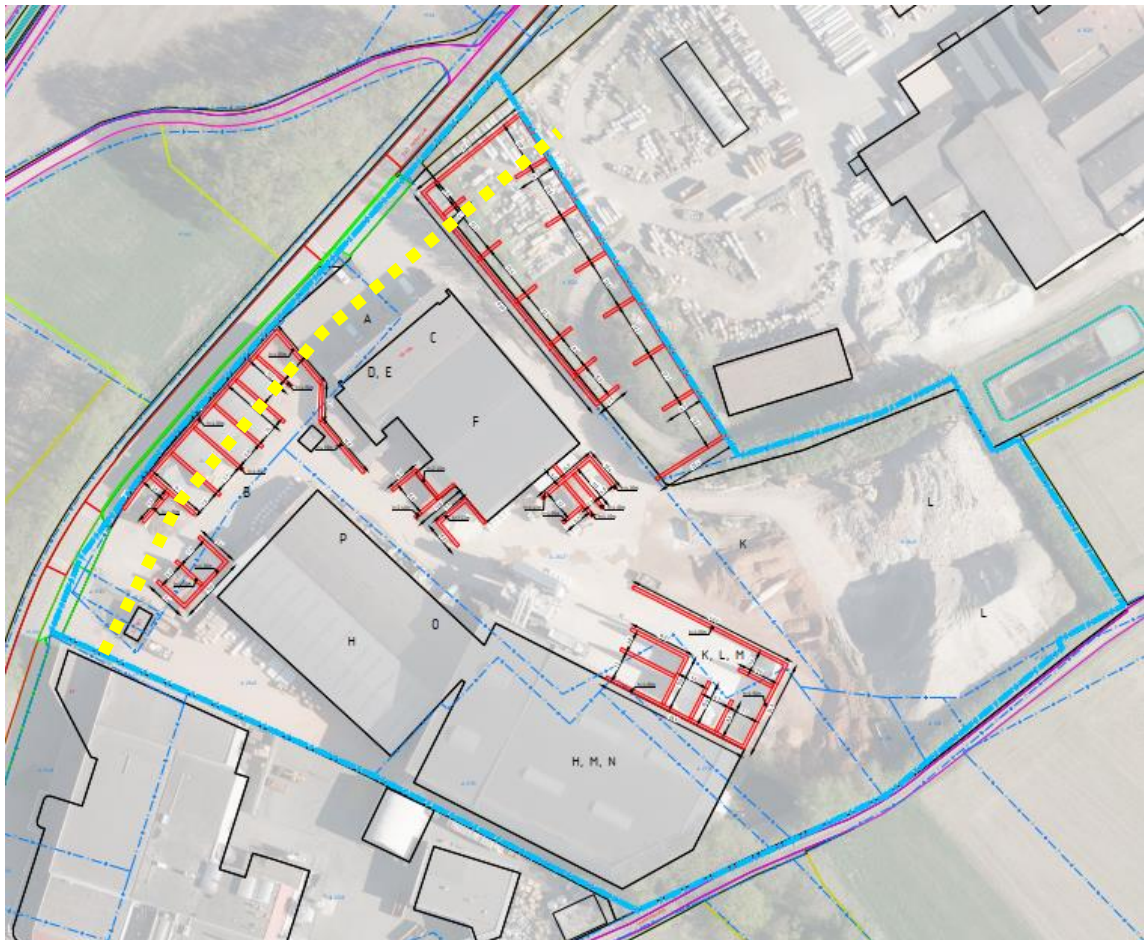
Het projectgebied wordt ontsloten op de Sint-Jorisstraat. Het transport/vervoer op en af het terrein vindt plaats via deze weg. Hier wordt zowel gebruik gemaakt van een route door Beesel en een route via de Spiekerzijweg/Kesselseweg, direct langs vakantiepark Lommerbergen. Daarnaast bevindt zich aan de achterzijde van het terrein de Leemkuilenweg. Tot slot is de locatie gelegen op circa 350 meter van de Maas.

2.3 Groen en water

Het projectgebied ligt in een overwegend agrarisch buitengebied met hier en daar stukjes bossen. Tevens ligt er aan de noordoostzijde een vakantiepark in een bosrijke omgeving. Tot slot is de locatie gelegen naast de rivier de Maas.

3 PLAN

In dit hoofdstuk is het initiatief beschreven. Aan de orde komen de bebouwing en functies, verkeer en parkeren en groen en water. Op onderstaande afbeelding is de nieuwe situatie weergegeven. Deze is tevens bijgevoegd als bijlage 1.



Afbeelding 8: Overzichtstekening nieuwe situatie (met globale begrenzing bouwvlak in geel)

3.1 Motivering

De herinrichting van de locatie Beesel hangt samen met de aankoop van een bedrijfslocatie aan de Molenweg 12 te Reuver in 2011 (naast de al bestaande vestiging aan nummer 10). De nieuw ontstane bedrijfssituatie is middels een veranderingsvergunning(milieu) in 2016 vastgelegd. In het kort betekent dit dat alle bedrijfsactiviteiten van Thijssen-Emans zijn vastgelegd in een drietal milieuvergunningen:

- Locatie Beesel (alleen hier is de breekinstallatie mogelijk).
- Locaties Reuver: Molenweg 10/12, Heytstraat 15 en Broeklaan 126.
- Locatie Belfeld.

Momenteel wordt op jaarbasis ca. 50.000 ton keramisch materiaal verwerkt op de locatie Beesel (dit is ca. 1/3 van hetgeen is opgenomen als maximum tonnage doorvoer in de huidige milieuvergunning voor locatie Beesel). Dit zorgt voor 3986 (registratie 2024) verkeersbewegingen op jaarbasis.

Momenteel functioneert het bedrijf zo dat de afval- en rest stromen eerst in Reuver en Belfeld opgeslagen worden, waarna deze in Beesel verwerkt worden en vervolgens grotendeels teruggebracht worden naar de locatie Reuver voor tijdelijke opslag. Dit resulteert in een dubbele verkeersbeweging (heen- en weer) tussen Beesel en Reuver t.b.v. tussenopslag voordat dit verkocht wordt naar een klant. Met voorliggend plan kan stap 4 (zoals weergegeven in onderstaande tabel bij huidige rijroute) geschrapt worden door grondstoffen direct in Beesel op te slaan.

Huidige rijroute: Leverancier stenig afval (aanvoer) 1-> locatie Beesel t.b.v. wegen 2-> locatie Reuver of Belfeld (tijdelijke opslag inkomend materiaal) 3-> locatie Beesel (verwerking tot grondstof) 4-> locatie Reuver/Belfeld (tijdelijke opslag grondstoffen) 5-> klant.	Rijroute met gebruik van te legaliseren stortvakken en nieuwe stortvakken: Leverancier stenig afval (aanvoer) 1-> locatie Beesel t.b.v. wegen 2-> locatie Reuver of Belfeld (tijdelijke opslag inkomend materiaal) 3-> locatie Beesel (verwerking tot grondstof + tijdelijke opslag) 4-> klant.
---	---

Het nadrukkelijke doel van voorliggend plan is dan ook een efficiëntie slag in de bedrijfsvoering en het verminderen van verkeersbewegingen tussen de bedrijfslocaties. Elke ton geproduceerd materiaal uit de breekinstallatie in Beesel welke ook in deze vestiging opgeslagen kan worden scheelt twee verkeersbewegingen tussen Beesel en Reuver voor tussenopslag van het produceerde materiaal voordat een koper dit afneemt. Een wijziging in de opslag- en verwerkingscapaciteit van Thijssen-Emans vindt niet plaats.

Legalisatie

De huidige illegale stortvakken zijn ca. 10 jaar geleden hier geplaatst. Stapsgewijs is alle geschikte ruimte binnen het bouwvlak ingericht met keermuren. Doel van deze stortvakken is eenvoudigweg verkeersbewegingen tussen Reuver en Beesel beperken. Door de jaren heen zijn bijna al deze vakken gemaximaliseerd op 4,8m hoog. Vervolgens is ook de laatste beschikbare ruimte langs de St Jorisstraat ingericht met keermuren (buiten het bouwvlak). Reden was het materieel en wagenpark wat op deze locatie stond gecentraliseerd werd opgeslagen aan de Molenweg 12 te Reuver. De enige wijze om de vrijkomende ruimte goed te kunnen benutten als opslagruimte voor grondstoffen was door hier keermuren te plaatsen. Los storten van grondstoffen zou enerzijds maar weinig ruimte geven en anderzijds ook zorgen voor verstuving naar de St. Jorisstraat. Het anderzijds positioneren van gebouwen is bedrijfseconomisch niet aantrekkelijk en zeer kostbaar. Zoals in paragraaf 1.3 is aangehaald zijn de stortvakken strijdig omdat ze buiten het bouwvlak liggen en/of dat ze hoger zijn dan toegelaten (4,8m om 3,0m).



Afbeelding 9: Luchtfoto bedrijfslocatie Beesel 2011

De opslagcapaciteit (uitgaande van een doorzet van 2x per jaar) van alle bestaande stortvakken komt neer op ca. 14.850 ton, waardoor 1.188 verkeersbewegingen tussen Beesel en Reuver voorkomen worden. Indien de hoogte beperkt wordt tot 3,0m neemt het aantal verkeersbewegingen toe met 310. Het geheel of gedeeltelijk verwijderen van de stortvakken heeft effect op de verkeersbewegingen:

- Verwijderen stortvakken buiten bouwvlak: 9% meer verkeersbewegingen.
- Beperkte hoogte stortvakken tot 3m voor gehele terrein (binnen bouwvlak): 8% meer verkeersbewegingen.

Uitbreidingslocatie

Het voornemen voor deze locatie is om hier nieuwe stortvakken te maken met een hoogte van 4,8m. Het doel van deze nieuwe stortvakken is hetzelfde als de bestaande stortvakken Beesel: het voorkomen van verkeersbewegingen tussen Beesel en Reuver.

De opslagcapaciteit (uitgaande van een doorzet van 2x per jaar) van de geplande stortvakken komt neer op ca. 21.600 ton, waarmee 1.728 extra verkeersbewegingen tussen Beesel en Reuver voorkomen worden. Indien het deel buiten het bouwvlak wordt weggelaten worden 1080 verkeersbewegingen tussen Beesel en Reuver voorkomen. Indien de hoogte beperkt wordt tot hetgeen is toegelaten in het bestemmingsplan worden nog 778 verkeersbewegingen voorkomen. Het toestaan van de nieuwe stortvakken heeft effect op de verkeersbewegingen:

- Volledige uitbreiding (4,8m): 43% minder verkeersbewegingen.
- Nieuwe stortvakken (4,8m) uitsluitend binnen bouwvlak: 31% minder verkeersbewegingen.
- Nieuwe stortvakken (3,0m) uitsluitend binnen bouwvlak: 19% verkeersbewegingen

Conclusie

Bij het volledig uitvoeren van het voorgenomen plan is sprake van een afname van 43% van de huidige verkeersbewegingen tussen locatie Reuver en locatie Beesel. Indien het initiatief passend moet zijn binnen het huidige bestemmingsplan (niet buiten bouwvlak en lagere hoogte) is cumulatief sprake van een winst 2%.

3.2 Groen en water

Het initiatief leidt tot het verplaatsen van een hoop grond, binnen bestaande terrein grenzen, naar een locatie waar de hoop grond gaat dienen als grondwal. Daarnaast blijft het deel van het initiatief wat valt binnen het beheersgebied van RWS ongewijzigd. Het initiatief bevat wel het kappen van houtopstanden/bossages. Dit wordt toegelicht in paragraaf 5.2.3.



Afbeelding 10: Landschappelijke inpassing (zie ook bijlage)

De landschappelijke inpassing van het terrein grotendeels blijft gelijk aan de huidige situatie. Een tekening op schaal van het beplantingsplan met de afbeeldingen in deze paragraaf is toegevoegd als bijlage. De brede beplantingszone langs de St. Jorisstraat blijft behouden om te zorgen voor afscherming van het terrein. Doordat de keermuren ca 1,5m verder vanaf de weg komen te liggen ontstaat meer ruimte voor een groenstrook. In de bermen langs de St. Jorisstraat wordt een gemengd bosplantsoen met streekgebonden soorten aangeplant (haagbeuk, eenstijlige meidoorn, esdoorn, gele kornoelje, wegedoorn, hondsroos en kardinaalsmuts) om een meer robuuste afscheiding van de betonnen keermuren te krijgen. Hoogte varieert per soort maar wordt allemaal rond de 5-6m afhankelijk van het snoeien. Middels het nieuwe bosplantsoen ontstaat een enkele meters dikke afscheiding met de betonnen keermuren om het geheel een groene aanblik te geven. De firma Thijssen-Emans voert het onderhoud van deze groenstructuur uit. Het huidige hekwerk wat parallel aan de muren langs de St. Jorisstraat staat wordt verwijderd en alleen aan het uiteinde sluit het hekwerk weer aan op de keermuren.



Afbeelding 11: Visualisatie landschappelijke inpassing vanaf de St. Jorisstraat

4 BELEID

In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst aan het relevante vigerende beleid. Achtereenvolgens komt aan de orde het beleid op:

- nationaal niveau;
- provinciaal niveau;
- gemeentelijk niveau.

4.1 Nationaal niveau

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet heeft het Rijk de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld en inwerking getreden. In dit strategisch beleidsdocument schetst de overheid een duurzaam perspectief voor de leefomgeving. Nederland staat de komende jaren voor grote opgaven: de bouw van 1 miljoen nieuwe woningen, duurzame energie opwekken, klimaatverandering, ende overgang naar een circulaire economie vragen meer ruimte dan er beschikbaar is. Daarom moeten er keuzes worden gemaakt om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig, gezond en welvarend te houden. In dit licht zijn in de NOVI de nationale belangen opnieuw gedefinieerd:

1. Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving
2. Realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit
3. Waarborgen en versterken van grensoverschrijdende en internationale relaties
4. Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving
5. Zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften
6. Waarborgen en realiseren van een veilig robuust en duurzaam mobiliteitssysteem
7. In stand houden en ontwikkelen van de hoofdinfrastructuur voor mobiliteit
8. Waarborgen van een goede toegankelijkheid van de leefomgeving
9. Zorg dragen voor nationale veiligheid en ruimte bieden voor militaire activiteiten
10. Beperken van klimaatverandering
11. Realiseren van een betrouwbare, betaalbare en veilige energievoorziening die in 2050 CO₂-arm is en de daarbij benodigde infrastructuur
12. Waarborgen van de hoofdinfrastructuur voor transport van stoffen via (buis)leidingen
13. Realiseren van een toekomstbestendige circulaire economie
14. Waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid (inclusief vitale infrastructuur voor water en mobiliteit)
15. Waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening en voldoende beschikbaarheid van zoetwater
16. Waarborgen en versterken van een aantrekkelijk ruimtelijk-economisch vestigingsklimaat
17. Realiseren en behouden van een kwalitatief hoogwaardige digitale connectiviteit
18. Ontwikkelen van een duurzame voedsel- en agroproductie
19. Behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang
20. Verbeteren en beschermen van natuur en biodiversiteit
21. Ontwikkelen van een duurzame visserij.

Analyse

Het voorgenomen initiatief geeft invulling aan het versterken van een toekomstbestendige circulaire economie en een duurzame ontwikkeling binnen Nederland. Het initiatief is hiermee in lijn met de Nationale Omgevingsvisie. De ontwikkeling draagt bij aan de doorlopende bewust bezig zijn met maatschappelijk verantwoord ondernemen binnen Thijssen-Emans. Daarnaast is het bedrijf bewust bezig met duurzaamheid en recycling waarbij zoveel mogelijk wordt hergebruikt.

Conclusie

Het initiatief voldoet aan de 'Nationale Omgevingsvisie (NOVI)'.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De werking van het Barro is naar plaats beperkt. Onderhavig plangebied ligt niet in een gebied waarbinnen het Barro van toepassing is.

Conclusie

Het Barro is niet van toepassing op het plan.

4.1.3 Besluit ruimtelijke ordening: Ladder voor Duurzame Verstedelijking

Met het doel de ruimte zorgvuldig en duurzaam te gebruiken, is de Ladder voor Duurzame Verstedelijking opgesteld. Deze is verankerd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (versie 1 juli 2017). Bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen moet worden aangetoond dat deze voorzien in een behoefte, en moet - in geval van de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied plaatsvindt - een motivering worden opgenomen waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Het plan ligt buiten het bestaand stedelijk gebied. Daarnaast betreft het een ontwikkeling die plaats gaat vinden op bestaande bedrijventerrein en is de ontwikkeling een vorm van bouwwerken geen gebouwen zijnde.

Conclusie

Het Besluit ruimtelijke ordening voor wat betreft het aspect Ladder voor Duurzame Verstedelijking is niet van toepassing op onderhavig initiatief.

4.2 Provinciaal niveau

4.2.1 Omgevingsvisie Limburg 2021 (POVI)

Net als het Rijk (zie paragraaf 4.1.1) werkt ook de provincie Limburg, vooruitlopende op de inwerkingtreding van de Omgevingswet, aan een Omgevingsvisie. Deze is in oktober 2021 door Gedeputeerde Staten vastgesteld en in werking getreden. De Omgevingsvisie (POVI) Limburg vervangt het POL2014. In de POVI geeft de provincie aan hoe ze wil inspelen op de belangrijkste hoofddopgaven voor de komende jaren:

- het realiseren van een aantrekkelijke, sociale gezonde en veilige leefomgeving in zowel stedelijk/bebouwd gebied als het landelijk gebied;
- een toekomstbestendige innovatieve en duurzame economie en landbouwtransitie, en;
- klimaatadaptatie en energietransitie.

Daarbij hanteert de provincie een aantal Limburgse principes:

- streven naar een inclusieve gezonde en veilige samenleving die uitnodigt tot ontmoeten, recreëren en maatschappelijke betrokkenheid;
- de kenmerken en identiteit van gebieden staan centraal. Een gebiedsgerichte aanpak is de basis voor samenwerking met andere partijen en initiatiefnemers en er is dus ruimte voor maatwerk;
- meer stad, meer land. Variatie in gebieden moet gekoesterd worden. Stedelijke functies worden geconcentreerd in compacte steden en landelijke gebieden worden als tegenhanger van de drukke stedelijke gebieden ontwikkeld, en;
- zorgvuldig omgaan met de ruimte en voorraden, zowel onder- als bovengronds. Inzetten op sociaaleconomische ontwikkeling zonder vraagstukken af te wentelen naar volgende generaties (voorzorgsbeginsel).

Analyse

Onderhavig projectvoornemen leidt tot de legalisatie en realisatie van keerwanden op het terrein van Thijssen Emans. Dit draagt bij aan de hoofddopgave: *'een toekomstbestendige innovatieve en duurzame economie'*; omdat het initiatief ervoor zorgt dat er meer opslag is voor het bewust bezig zijn met duurzaam recycling waarbij zoveel mogelijk wordt hergebruikt. Daarnaast is Thijssen-Emans bewust bezig met maatschappelijk verantwoord ondernemen waar duurzaamheid en recycling een belangrijk uitgangspunt is. Hierbij draagt onderhavig initiatief bij aan het principe: *'zorgvuldig omgaan met de ruimte en voorraden'* en het principe *'streven naar een inclusieve gezonde en veilige samenleving'*. Tot slot is het gebied gekenmerkt als een bedrijventerrein (Maasveld). De voorgenomen ontwikkeling draagt bij aan het versterken van dit bedrijventerrein en vindt volledig plaats binnen dit bedrijventerrein waardoor de identiteit van het gebied centraal blijft staan en de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft voor de identiteit van het gebied.

Conclusie

Het initiatief is passend binnen de 'Provinciale Omgevingsvisie (POVI)'.

4.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Op 16 januari 2015 is de Omgevingsverordening Limburg 2014 in werking getreden en hierna meermaals herzien (laatste geconsolideerde versie in 2022). Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven. De Omgevingsverordening is een

samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. De Omgevingsverordening is uitgebreid met een nieuw hoofdstuk Ruimte. Dat hoofdstuk Ruimte bevat een aantal instrumenten die gericht zijn op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van het POL2014. Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de Verordening Veehouderijen en natura 2000 (van oktober 2013) en de Verordening Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) vrijwel ongewijzigd overgenomen.

Bij het inwerking treden van de Omgevingswet zal de Omgevingsverordening Limburg 2014 komen te vervallen en zal worden vervangen door de Omgevingsverordening 2021.

Op basis van de Omgevingsverordening maakt onderhavige locatie deel uit van een bedrijventerrein en een regionale wateroverlast - normering 1:100 (artikel 5.3).

Regionale wateroverlast - normering

Het beschermingsniveau is gebaseerd op de landelijke referentienormen en een analyse van kosten en baten van maatregelen, rekening houdend met gebiedsfuncties. Onderhavig initiatief ligt in een bebouwd gebied (bedrijventerrein). Voor bebouwde kernen geldt de referentienorm 1:100. De norm is uitgedrukt als de maximale kans per jaar dat wateroverlast mag optreden.

Analyse

Onderhavig plan valt binnen de normering 1:100. In paragraaf 5.3 wordt dieper ingegaan op de toename van het verharde oppervlak.

Conclusie

Het plan voldoet aan de regels van de provinciale Omgevingsverordening Limburg 2014.

4.2.3 Omgevingsverordening Limburg 2021

In december 2021 is de Omgevingsverordening Limburg 2021 vastgesteld. In de Omgevingsverordening zijn de ambities die geschetst zijn in de Omgevingsvisie Limburg 2021 juridisch verankerd. Bij het in werking treden van de Omgevingswet zal de Omgevingsverordening Limburg 2021 in werking treden en zal hiermee de Omgevingsverordening Limburg 2014 vervangen.

Met het vooruitzicht op het inwerking treden van de Omgevingswet is het van belang dat nieuwe initiatieven in lijn zijn met de Omgevingsverordening Limburg 2021.

Op basis van de Omgevingsverordening valt onderhavig initiatief binnen het Overstromingskansgebied 1:100 en betreft het een bedrijventerrein. In paragraaf 5.3 wordt dieper ingegaan op de toename van het verharde oppervlak.

Tot slot is artikel 3.5, Klimaatadaptatie, van toepassing. Dit artikel verplicht een beschrijving van wat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt om het gebied van:

- a. *De wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de risico's en gevolgen van klimaatverandering.*

Binnen het plan wordt extra verharding toegevoegd aan de bestaande verharding. Dit zorgt voor een toename aan oppervlakte verharding wat als gevolg heeft dat er minder waterberging is. Om dit te compenseren is het voorstel om een wadi aan te leggen. Deze

wadi dient als waterberging. In paragraaf 5.3 wordt dieper ingegaan op de mogelijkheid voor waterberging. Tot slot is in paragraaf 3.4 ingegaan op het aspect groen.

- b. De maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om de risico's en gevolgen van klimaatverandering te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt.* Zoals onder a is toegelicht dient in het initiatief rekening gehouden te worden met waterberging om mogelijke wateroverlast of overstromingen tegen te gaan. Daarnaast dienen de groenstructuren voor meer groen in de omgeving en het voorkomen van droogte in het gebied.

Conclusie

Het plan voldoet aan de regels van de provinciale Omgevingsverordening Limburg 2021.

4.3 Gemeentelijk niveau

4.3.1 Ruimtelijke ontwikkelingsvisie 2030

De gemeente Beesel werkt in de ruimtelijke ontwikkelingsvisie lijnen, die zijn uitgezet in de 'Toekomstvisie Beesel 2023', verder uit. De Ruimtelijke ontwikkelingsvisie 2030 betreft een onderdeel (een paragraaf) van de Structuurvisie Beesel. De ambitie van de gemeente is in 2030 een sterke zelfstandige gemeente te blijven, voortbouwend op de kracht van de huidige gemeente.

Binnen de gemeente wordt de visie vertaald naar drie deelgebieden. Dit zijn de dubbelkern Reuver - Offenbeek, de kern Beesel en het buitengebied. Per deelgebied zijn de specifieke kernkwaliteiten, het streefbeeld voor de toekomst en de bijbehorende ontwikkelingsrichting uitgewerkt. Het onderhavig project ligt binnen de deelgebied buitengebied.

Buitengebied

Het buitengebied vormt een groene buffer tussen de stedelijke gebieden van Roermond en Venlo. Het is meer nog dan nu aan aantrekkelijk gebied om te recreëren. Natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten zijn versterkt en meer beleefbaar gemaakt. De prachtige groene omgeving zorgt voor een aantrekkelijk woonklimaat in Beesel. Het buitengebied van Beesel is vitaal.

Kernkwaliteiten

- De Maas als de as van riviergebonden natuur in een rivierdal met karakteristieke landschappelijke waarden en als belangrijke route voor goederentransport en toeristische toervaart.
- Landbouw en natuur als dragers van een vitaal landelijk gebied.
- Een aantrekkelijk landschap voor recreatie en toerisme (rust, ruimte, natuur en cultuurhistorie).
- Cultuurhistorische elementen, zoals de Belmolen, Nieuwenbroeck, historisch waardevolle boerderijen, de historische bebouwingsstructuur van Rijkel en Ronckenstein.
- Archeologische vindplaatsen en monumenten.

Werken

- Geen nieuwe nietagrarische bedrijvigheid in buitengebied met uitzondering van Maasveld, VAB's en kleinschalige bedrijvigheid aan huis.
- Maasveld deels ontwikkelen tot een bedrijventerrein met lichte vormen van bedrijvigheid (in de milieucategorieën 1 en 2) en deels omvormen tot een hoogwaardige woon- en verblijfs(recreatie)omgeving.
- Industrie en detailhandel zoveel mogelijk weren uit buitengebied.

Voor bedrijventerrein Maasveld (waar onderhavige vestiging van Thijssen-Emans onderdeel van uitmaakt) zijn de volgende uitgangspunten benoemd in de structuurvisie:

- Herontwikkeling van bedrijventerreinen tot hoogwaardige woon- en verblijfsomgevingen met vernieuwende woonmilieus is eveneens een streven. Hiervoor komen in aanmerking Maasveld en de locatie van de Gresbuizenfabriek.
- Maasveld deels ontwikkelen tot een bedrijventerrein met lichte vormen van bedrijvigheid (in de milieucategorieën 1 en 2) en deels omvormen tot een hoogwaardige woon- en verblijfs (recreatie) omgeving.

Analyse

Onderhavig initiatief levert geen negatieve effecten op de 'kernkwaliteiten' en 'werken' op. Zo worden de keerwanden geplaatst binnen huidig grondgebruik en is het uitgangspunt van de ontwikkeling dat de bestaande inrichting efficiënter wordt gebruikt en zal er geen toename plaats vinden van capaciteit en verkeer aantrekkende werking.

Voorliggend initiatief voorziet in de legalisatie van diverse keermuren op het terrein van Thijssen-Emans, locatie Beesel. Thijssen-Emans heeft de vestiging in Beesel door de jaren heen ontwikkeld als een efficiënte bedrijfslocatie welke in samenhang met de andere vestiging werkt. Bovendien is met de aankoop van een perceel van de voormalige gresbuizenfabriek St. Joris verder geïnvesteerd in de locatie Beesel. Doel van zowel de te legaliseren keermuren en de nieuwe keermuren is opslagcapaciteit creëren voor de tijdelijke opslag van geproduceerde grondstoffen. De te legaliseren keermuren voorkomen een toename van verkeersbewegingen enerzijds en de nieuwe stortvakken verminderen het aantal verkeersbewegingen tussen de locatie Reuver en Beesel anderzijds. Zoals in paragraaf 3.1 is opgenomen leidt het beoogde volledige initiatief tot een vermindering van 43% van de huidige verkeersbewegingen ten opzichte van een vergelijkbare situatie als gekozen wordt om vast te houden aan de huidige planologische regels. De huidige routes van het vrachtverkeer gaan zowel dwars door Beesel en Reuver heen. Met de vergroting van de opslagcapaciteit in Beesel is sprake van een maatschappelijke meerwaarde door een verbetering van het woon- en leefklimaat langs de routes tussen beide eerder benoemde locaties. Indien de te legaliseren keermuren niet gelegaliseerd worden betekend dit een status quo in de verkeersbewegingen tussen Beesel en Reuver. Maar bij het doorzetten van het huidige planvoornemen en de legalisatie van de bestaande keermuren zakt het aantal verkeersbewegingen met 43%.

Het initiatief past in de basis niet binnen de uitgangspunten zoals opgesteld voor bedrijventerrein Maasveld. Echter, de beoogde ontwikkeling leidt tot een significante daling van het aantal verkeersbewegingen van zwaar vrachtverkeer door Reuver en Beesel. Daarnaast zijn ruimtelijke gevolgen voor de omgeving zeer beperkt en wordt door het toepassen van een landschappelijke inpassing gewerkt aan een verbeterde uitstraling op de St Jorisstraat.

Conclusie

Het project past niet geheel binnen het beleid van de 'Ruimtelijke ontwikkelingsvisie 2030', maar door de gunstige effecten op de verkeerssituatie in Reuver en Beesel kan het initiatief gezien worden als een positieve ontwikkeling in de gemeente Beesel.

4.3.2 Structuurvisie Beesel

Om aan de verplichting van artikel 2.1 Wro te voldoen en om een integrale samenhang van alle ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente Beesel weer te geven is de 'Structuurvisie Beesel' opgesteld en is op 13 oktober 2011 vastgesteld.

De 'Structuurvisie Beesel' geeft een strategische en duurzame ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het hele grondgebied van de gemeente voor de komende 20 jaar. De gemeente geeft hierin niet alleen aan wat ontwikkeld gaat worden, maar ook hoe dit ontwikkeld gaat worden. De Structuurvisie vormt het toetsingskader voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

Binnen de structuurvisie beschrijft de gemeente het beleid, de trends en ontwikkelingen per thema. Het initiatief valt onder het thema 'Wonen en werken'. Echter is dit thema weer nader onder verdeelt in de

thema's wonen, werklocatie en landbouw. Het thema werklocatie is van toepassing op onderhavig initiatief.

Werklocatie

De gemeente zet in op het benutten van vrijkomende ruimte op bedrijventerreinen voor kleine, nieuwe bedrijven met werkgelegenheid in de dienstverlening, zorg, kennissector, creatieve beroepen en duurzaamheid. Herontwikkeling van bedrijventerreinen tot hoogwaardige woon- en verblijfsomgevingen met vernieuwende woonmilieus is eveneens een streven. De gemeente zet ook in op duurzaam bouwen en het stimuleren van duurzaamheid in bestaande en nieuwe economische activiteiten.

De volgende trends horen bij dit thema:

- Bereikbaarheid blijft de belangrijkste eis voor de vestigingsplaats.
- Bedrijven hechten meer waarde aan vestigingsomgeving.
- Aankleding van de openbare ruimte wordt belangrijker.
- Uitstraling van een bedrijfspand wordt belangrijker.
- Zichtbaarheid vanaf de snelweg heeft een meerwaarde.
- Duurzame ontwikkelingen worden steeds belangrijker.
- Meer kenniswerk; vervanging van arbeidsplaatsen in de agrarische, industriële en diensten-sector.
- Meer banen dichtbij huis en meer thuis werken.
- Zoveel mogelijk zelfvoorzienend op energie en water.
- Aansluiten op technische en biologische kringlopen in zowel de bouw- als gebruiksfase.
- Percentage verhard oppervlakte beperken.
- Kennisindustrie, medische technologie, hoogwaardige chemie, nieuwe energie en agrofood/nutrition zijn nieuwe stuwende krachten voor de economie.
- Logistiek en recreatie zijn waardevol voor de economie.

Analyse

Onderhavig initiatief betreft de legalisatie en realisatie van keerwanden wat ervoor zorgt dat het bedrijfsterrein efficiënter wordt gebruikt. Daarnaast zorgt de extra opslag voor meer mogelijkheid tot duurzame recycling, wat positieve effecten heeft op het hergebruik van grond- en bouwstoffen. Hierdoor past het project binnen het beleid en trends van de gemeente Beesel.

Conclusie

Het project past binnen het beleid van de 'Structuurvisie Beesel'.

5 UITVOERINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de uitvoeringsaspecten beschreven. Achtereenvolgens komen aan de orde:

1. milieu;
2. waarden;
3. waterhuishouding.

5.1 Milieu

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet een toetsing plaatsvinden van de voorgenomen ontwikkelingen aan de relevante milieuaspecten, teneinde het toekomstige gebruik af te stemmen op de omgeving. In deze paragraaf worden de milieuaspecten afzonderlijk beschreven.

5.1.1 Bodemkwaliteit

Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet worden beoordeeld of de bodemkwaliteit past bij deze nieuwe functie.

Analyse

Om de huidige bodemkwaliteit inzichtelijk te maken heeft Aeres Milieu een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd: rapport "Nulsituatie bodemonderzoek Sint Jorisstraat (ong.) te Beesel" (7 september 2023, AM23282). Het onderzoeksrapport is bijgevoegd als bijlage 2.

Aeres Milieu concludeert dat:

Middels het uitgevoerde nulsituatie bodemonderzoek is de milieuhygiënische bodemkwaliteit van de grond vastgesteld ter plaatse van de toekomstige opslag voor stenen en menggranulaat voor de componenten uit het NEN5740 standaardpakket.

Tijdens de veldinspectie op de locatie zijn geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreiniging of bronnen van verontreiniging.

In het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuiglijk plaatselijk bijmengingen met baksteen, beton, cement en plastic waargenomen. Bij de boringen in de weg is in de bovengrond een laag menggranulaat (0 – 0,3 m-mv.) aangetroffen. Dit menggranulaat betreft geen bodem en is derhalve niet onderzocht.

Uit de analyseresultaten blijkt dat de boven- en ondergrond licht verhoogd zijn met som PCB. Het freatisch grondwater is niet onderzocht vanwege de handmatig ondoordringbare grindlaag op 2,3 m -mv.

De resultaten van dit nulsituatie bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

Door middel van voorliggend bodemonderzoek is een nulsituatie vastgelegd. Bij toekomstig herhalingsonderzoek of eindsituatieonderzoek kan worden vastgesteld of de vergunningplichtige activiteiten hebben geleid tot additionele bodemverontreiniging.

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN 5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de bovengrond van de weg op de locatie is menggranulaat aangetroffen. Vanwege de ouderdom (voor 2006) is dit menggranulaat verdacht op het voorkomen van asbest. Het voorliggende onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.

Opgemerkt wordt dat bij een bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering en het nemen van een beperkt aantal monsters. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat lokale puntverontreinigingen niet door het onderzoek worden aangetoond. Daarnaast blijft het mogelijk dat lokale afwijkingen in de samenstelling van het bodemmateriaal voorkomen. Tot slot wordt erop gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is.

Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.2 Bedrijven en milieuzonering

Om te voorkomen dat als gevolg van het plan voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten optreden moet worden getoetst of:

- De voorgenomen ontwikkeling van invloed is op omliggende milieugevoelige objecten (woningen etc.) en of de voorgenomen ontwikkeling een belemmering vormt voor de bedrijfsvoering van omliggende inrichtingen;
- Bestaande milieubelastende inrichtingen (bedrijven) van invloed zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

Basis voor deze toetsing vormt de handreiking "Bedrijven en milieuzonering" (VNG, Den Haag, 2009), waarin richtafstanden zijn opgenomen voor diverse bedrijfstypen.

Analyse

Invloed project op de omgeving

Het project betreft de legalisatie en realisatie van keerwanden. Er is derhalve geen sprake van milieutechnische uitstraling op de omgeving.

Invloed omliggende inrichtingen op project

Het project betreft de legalisatie en realisatie van keerwanden. Er is derhalve geen sprake van milieutechnische impact vanuit de omgeving.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen planologische belemmering voor het project.

5.1.3 Externe veiligheid

Bij het mogelijk maken van nieuwe gevoelige functies is het aspect externe veiligheid van belang. Dit heeft betrekking op inrichtingen, buisleidingen en transportroutes waar een ongeval met gevaarlijke

stoffen kan plaatsvinden, met fatale gevolgen voor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit.

Hoewel het plan geen nieuwe kwetsbare objecten bevat en het aantal personen dat binnen het projectgebied verblijft niet toeneemt, is het noodzakelijk nader in te gaan op het aspect externe veiligheid.

Beoordelingskader

Het kader voor het beoordelen van externe veiligheid bestaat met name uit:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt daarnaast getoetst aan de van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit onder meer het Activiteitenbesluit en het Besluiten algemene regels ruimtelijke ordening.

Kernbegrippen

In het beoordelingskader staan twee kernbegrippen centraal:

- Plaatsgebonden risico:
Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, van overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het plaatsgebonden risico kan op een kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten met eenzelfde plaatsgebonden risico verbinden. Voor ruimtelijke ontwikkelingen is de risicocontour van 10⁻⁶/jaar het meest relevant. Binnen deze contour mogen geen nieuwe kwetsbare objecten gerealiseerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze contour niet als grenswaarde, maar als richtwaarde.
- Groepsrisico:
Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het groepsrisico wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit en kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde (= '1'). Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre eventuele externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente), waardoor het externe veiligheidsaspect wordt meegewogen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. In onderstaand overzicht (volgend uit de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico) zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Bron	Wanneer en opzet verantwoording groepsrisico
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer er binnen een invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen.

buurt van een hinderbron, zoals: de buisleiding. Het uitvoeren van een nader onderzoek naar externe veiligheidsaspecten is gezien het feit dat het geen kwetsbaar of beperkt kwetsbare object is niet aan de orde.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen planologische belemmering voor het project.

5.1.4 Geluid

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen aan de regelgeving inzake geluidhinder. Bijlage 7 bevat het akoestisch onderzoek, doel van het onderzoek is de geluidemissie als gevolg van de inrichting inzichtelijk wordt gemaakt, is onderzocht of er voldoende milieuruimte is voor het uitbreiden van het bedrijfsterrein c.q. de functies binnen het bedrijfsterrein inpasbaar zijn en anderzijds of ter plaatse van de woningen in de directe omgeving sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Hiertoe is de geluiduitstraling van het bedrijfsterrein berekend op basis van de representatieve bedrijfssituatie en (akoestische) ervaringscijfers, gebaseerd op eerder voor het bedrijf(sterrein) uitgevoerd akoestisch onderzoek.

Analyse

Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de regels uit de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" uit 1999. De beoordeling van de rekenresultaten heeft plaatsgevonden conform het gestelde in de "Handleiding industrielawaai en vergunningverlening".

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus (uitbreidingslocatie)

Het te toetsen berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op basis van de representatieve bedrijfssituatie past niet binnen de vigerende voorschriften. Ter plaatse van de woning Sint Jorisstraat 50 wordt wel ruimschoots voldaan aan de in de vigerende vergunning opgenomen waarde. Bij deze bedrijfswoning en plaatse van de overige woningen voldaan aan de richtwaarde uit de Handleiding industrielawaai en vergunningverlening en kunnen worden vergund.

Maximale geluidniveaus

Het berekende maximale geluidniveau op basis van de representatieve bedrijfssituatie past niet binnen de vigerende voorschriften. Bij de bedrijfswoning Sint Jorisstraat 50 en plaatse van de overige reguliere woningen voldaan aan de richtwaarde uit de Handleiding industrielawaai en vergunningverlening (langtijdgemiddeld beoordelingsniveau + 10 dB). De akoestische situatie voor de piekgeluiden is vergunbaar.

Verkeers aantrekkende werking

De indirecte hinder ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.5 Luchtkwaliteit

Om personen tegen de gevolgen van luchtverontreiniging te beschermen zijn in de Wet milieubeheer normen opgenomen voor bepaalde stoffen. Bij de beoordeling van het aspect luchtkwaliteit moet enerzijds aangetoond worden dat een ruimtelijke ontwikkeling niet leidt tot een (significante) overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen en anderzijds dat ter plaatse van het projectgebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Analyse

In de bijlage 6 is het luchtkwaliteitonderzoek toegevoegd, doel van het onderzoek is toetsing van de NO₂-immissie en de (zeer) fijnstofimmissie als gevolg van de activiteiten binnen de inrichting van Thijssen-Emans aan de Wet milieubeheer. Van de in de Wet milieubeheer genoemde stoffen zijn alleen stikstofdioxide en zwevende deeltjes onderzocht. De ervaring leert dat de concentraties van de andere stoffen zich ruim onder de grenswaarden, zoals opgenomen in bijlage 2 van de Wet milieubeheer, bevinden.

De emissies vanwege het plan zijn berekend aan de hand van emissiefactoren uit de literatuur en specifieke plangegevens. Met een verspreidingsmodel is de immissie ten gevolge van het plan berekend. Het onderzoek is uitgevoerd conform de van toepassing zijnde regels zoals die volgen uit de Wet milieubeheer.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan de normstelling overeenkomstig het gestelde in de Wet milieubeheer.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.6 Volksgezondheid

Het aspect volksgezondheid heeft de laatste jaren meer aandacht gekregen bij het opstellen van ruimtelijke onderbouwingen. Aangetoond moet worden dat een ruimtelijke ontwikkeling geen negatief effect heeft op de volksgezondheid.

Een beoordeling van de effecten op de volksgezondheid doet zich met name voor de ontwikkeling van of in de buurt van veehouderijen, boom- en fruitteelt en hoogspanningsverbindingen. In deze paragraaf wordt het project aan deze aspecten getoetst.

Veehouderijen

Bij het beoordelen van de effecten van veehouderijen op de volksgezondheid wordt onderscheid gemaakt in endotoxinen en geitenhouderijen. De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 - die bedoeld is bij de nieuwvestiging of verandering van veehouderijen - biedt een stappenplan dat ook deels geschikt is voor de beoordeling van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van veehouderijen.

Endotoxinen

Endotoxinen zijn bouwstenen van bepaalde bacteriën die een giftig effect op de mens kunnen hebben en tot gezondheidsklachten kunnen leiden. Endotoxinen komen vaak voor in fijnstof van intensieve veehouderijen. Conform stap 5 van het stappenplan moet de ligging van het initiatief ten opzichte van veehouderijen worden beoordeeld. Bij een afstand van meer dan 1 kilometer tot pluimveehouderijen

en van meer dan 250 meter tot overige veehouderijen (behoudens geitenhouderijen) is er geen gevaar voor de volksgezondheid als gevolg van endotoxinen. Het Bestand Veehouderijbedrijven biedt de benodigde gegevens van de veehouderijen.

Analyse

Het project omvat geen nieuwe milieugevoelige objecten. Een nadere beoordeling aan het aspect endotoxinen kan achterwege blijven.

Geitenhouderijen

Uit onderzoek is gebleken dat omwonenden in een straal van 2 km rondom geitenhouderijen een verhoogde kans hebben op longontsteking. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van geitenhouderijen moet beoordeeld worden of er een effect is op de volksgezondheid.

Analyse

Het project omvat geen nieuwe milieugevoelige objecten. Een nadere beoordeling aan het aspect geitenhouderijen kan achterwege blijven.

Boom- en fruitteelt

Bij boom- en fruitteelt worden vaak gewasbeschermingsmiddelen gebruikt. Deze middelen kunnen een gevaar opleveren voor de volksgezondheid. Als gevolg van de wind kunnen gewasbeschermingsmiddelen verwaaien. Dit wordt drift genoemd. Om te voorkomen dat derden als gevolg van drift in aanraking komen met gewasbeschermingsmiddelen wordt een spuitzone van 50 meter gehanteerd.

Analyse

Het project leidt niet tot het toevoegen van woningen of andere functies waar personen gedurende langere tijd verblijven.

Hoogspanningsverbindingen

De magnetische velden in de buurt van hoogspanningsverbindingen kunnen invloed hebben op de gezondheid. Het beleid van de Rijksoverheid is erop gericht om zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rondom bovengrondse hoogspanningsverbindingen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla.

Analyse

Het project leidt niet tot het toevoegen van woningen of andere functies waar kinderen gedurende langere tijd verblijven. Er is geen nader onderzoek nodig.

Conclusie

Het aspect volksgezondheid vormt geen planologische belemmering voor het project.

5.1.7 Milieueffectrapportage

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, of waarvoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig is.

Analyse

In bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor in bepaalde gevallen een m.e.r.- respectievelijk m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

De activiteit van Thijssen-Emans BV is opgenomen in Onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, onder categorie D18.1: "de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D18.3, D18.6 of D18.7. De drempelwaarde die hierbij geldt is 50 ton per dag of meer.

Hierbij geldt dat deze drempelwaarden niet als harde grenswaarden mogen worden gezien, maar als indicatieve waarden.

Ook indien de drempelwaarden niet worden overschreden, maar er wordt wel een activiteit ondernomen die genoemd wordt in het Besluit m.e.r., dient het bevoegd gezag te bepalen of het voorgenomen initiatief kan leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en er aanleiding is tot het uitvoeren van een milieueffectrapportage. Dit wordt in de praktijk ook wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd. Sinds de inwerkingtreding van een wijziging in het Besluit m.e.r. op 7 juli 2017 dient dit besluit expliciet genomen te worden voordat er besluitvorming over de vergunning c.q. het ruimtelijk plan mag plaatsvinden.

Binnen de inrichting vinden reeds breekwerkzaamheden en middels voorliggende aanvraag wordt géén uitbreiding van de capaciteit voorzien. De huidige capaciteit overschrijdt reeds de drempelwaarde voor activiteit D18.1 uit het Besluit m.e.r.. Er is derhalve sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Als bijlage bij de aanvraag omgevingsvergunning-milieu is deze m.e.r.-aanmeldnotitie gevoegd.

Conclusie

Er heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Het plan heeft geen belangrijke nadelige milieugevolgen.

5.2 Waarden

5.2.1 Archeologie

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 Bro moet bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden worden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische monumenten.

Analyse

Onderhavig projectgebied kent een klein deel de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. In deze gronden dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden bij het uitvoeren van groundbewatering dieper dan 0,40 m onder het maaiveld en een oppervlakte van meer dan 1.000

m2. Er worden er geen werkzaamheden in de bodem uitgevoerd. Een archeologisch onderzoek is niet aan de orde.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen planologische belemmering voor het project.

5.2.2 Cultuurhistorie

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 Bro moet bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden worden met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

Analyse

Binnen het projectgebied worden geen ingrepen in de bodem verricht. Een onderzoek naar mogelijke cultuurhistorische waarden is niet nodig.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen planologische belemmering voor het project.

5.2.3 Natuurwaarden

Ten behoeve van de bescherming van natuurwaarden geldt de Wet natuurbescherming. De daarin opgenomen bescherming omvat de onderdelen:

- gebiedsbescherming;
- soortenbescherming;
- bescherming van houtopstanden.

Analyse

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd gebied, zoals opgenomen in Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland. Ook bij ontwikkelingen buiten natuurgebieden moet het effect worden beoordeeld, de zogenaamde 'externe werking'. Het gaat dan enerzijds om versturende effecten zoals geluid, licht en trillingen op natuurgebieden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland en anderzijds om stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Versturende effecten

De Rooy; Landschappelijk heeft een onderzoek uitgevoerd naar de in voorliggend plan opgenomen ontwikkelingen in relatie tot de Wet natuurbescherming: rapport "Ecologische quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming" (11 juli 2023, 2023033V2). Het onderzoeksrapport is als bijlage 3 bijgevoegd. Onderstaand de meest voornamelijk conclusies uit het onderzoek.

Natura 2000

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn 'Swalmdal', 'Wälder und Heiden bei Brügggen-Bracht' en 'Leudal'. Deze bevinden zich op respectievelijk 3,0, 4,4 en 5,4 kilometer afstand van het plangebied.

De voorgenomen ingrepen bestaan uit het rooien van houtige beplantingen, graafwerkzaamheden en de aanleg van een betonnen, open box-constructie voor afvalgesteente. Gedurende de werkzaamheden is sprake van een toename van trillingen, geluid en licht. Op grond van de relatief grote afstand van het plangebied ten opzichte van voornoemde Natura 2000-gebieden en de kleinschalige aard van de ingrepen, is niet te verwachten dat het voorgenomen project zal leiden tot

verslechtering van de instandhoudingsdoelstellingen van deze Natura 2000-gebieden. In combinatie met de extensieve gebruiksfase van het plangebied na de ingrepen, is niet te verwachten dat door de toename van trillingen, geluid en licht negatieve effecten op voornoemde Natura 2000-gebieden op zullen treden.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied ligt op circa 67 meter afstand van het Natuurnetwerk Limburg (NNL) en maakt daar geen wezenlijk onderdeel van uit. De werkzaamheden worden niet in de directe invloedssfeer van het NNL uitgevoerd, waarmee het Afwegingskader Natuurnetwerk Nederland niet van toepassing is. Tevens verandert de gebruiksfase van het gebied niet wezenlijk, waarmee een nadere beschouwing van eventueel te verwachten negatieve effecten niet aan de orde is.

De wezenlijke kenmerken en waarden van de actuele staat van het NNL zullen daarmee door de ingrepen redelijkerwijs niet worden aangetast.

Stikstofdepositie

Ten behoeve van een toets in het kader van de Wet natuurbescherming is de gewenste situatie gemodelleerd op basis van de aangeleverde gegevens door de opdrachtgever. De stikstofdepositie is op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden berekend en vervolgens is getoetst of de inrichting (mogelijk) significant negatieve gevolgen veroorzaakt op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Uit de verschilberekening naar de exploitatiefase ten opzichte van de vigerende referentiesituatie blijkt dat er géén sprake is van een toename van de stikstofdepositie, de verschilberekening bedraagt ten hoogste 0,00 mol N/ha/jaar. Significant negatieve gevolgen zijn derhalve uit te sluiten waardoor het uitvoeren van een passende beoordeling niet aan de orde is. Tevens wordt voldaan aan het toetsingskader voor Natura 2000-gebieden in Duitsland.

Op basis van voorgaand beschreven rekenresultaten, toetsingskader en beoordeling blijkt dat er geen sprake van een vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming waardoor het aspect stikstofdepositie geen belemmering vormt voor de inrichting.

Bijlage 5 bevat het stikstofdepositie onderzoek waaruit volgt dat het plan geen significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden heeft.

Soortenbescherming

De Rooy; Landschappelijk heeft een onderzoek uitgevoerd naar de in voorliggend plan opgenomen ontwikkelingen in relatie tot de Wet natuurbescherming: rapport "Ecologische quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming" (11 juli 2023, 2023033V2). Het onderzoeksrapport is als bijlage 3 bijgevoegd.

De Rooy; Landschappelijk concludeert dat:

De uitvoering van de voorgenomen ingrepen in het plangebied wordt in algemene zin niet verhinderd door de natuurwetgeving, mits;

- *onderzoek wordt uitgevoerd naar de aanwezigheid van paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis;*
- *onderzoek wordt uitgevoerd naar de aanwezigheid van vliegroutes van vleermuizen;*

- *gewerkt wordt binnen de vrijgestelde periode van hazelworm in de provincie Limburg, te weten van 1 juli t/m september;*
- *gewerkt wordt buiten de broedperiode van algemeen voorkomende vogelsoorten, te weten van 16 oktober t/m 14 maart;*
- *voldoende invulling wordt gegeven aan de algemene zorgplicht ten aanzien van algemeen voorkomende muizen, woelmuizen, spitsmuizen en amfibieën.*

Tot slot wordt opgemerkt dat de zorgplicht als genoemd in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming te allen tijde van toepassing is.

Naar aanleiding van de quickscan is een vleermuizenonderzoek uitgevoerd. Onderstaand de meest voornamelijk conclusies, het volledige rapport is toegevoegd als bijlage 10.

In het onderzoek wordt geconcludeerd dat er geen vliegroutes en/of paarverblijven in het plangebied aanwezig zijn. Het kappen van een aantal bomen levert dan ook geen overtreding op van de Omgevingswet. Daarbij bevindt zich binnen het plangebied geen essentieel fourageergebied of liggen in de directe nabijheid vliegroutes van vleermuizen. Derhalve is geen sprake van vervolgmaatregelen of een vergunningsplicht.

Bescherming van houtopstanden

Aangezien zich binnen het plangebied geen beeldbepalende bomen bevinden, is de aanvraag van een gemeentelijke kapvergunning ('Omgevingsvergunning Kap') niet noodzakelijk.

Wel dient er een kapmelding gedaan te worden bij de provincie Limburg.

Conclusie

Het aspect natuurwaarden vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.3 Waterparagraaf

De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is dat de waterbelangen evenwichtig worden meegewogen bij de totstandkoming van een project. Deze waterparagraaf is een onderdeel van de watertoets.

De waterparagraaf beschrijft zowel de huidige als toekomstige waterhuishoudkundige situatie (oppervlaktewater, grondwater, hemelwater en afvalwater).

Beleid

De verschillende overheidslagen hebben hun waterbeleid vastgelegd in diverse beleidsdocumenten. De algemene strekking met betrekking tot ruimtelijke ontwikkelingen betreft:

- het scheiden van het schone hemelwater en het vuile afvalwater;
- het verwerken van het hemelwater op het eigen terrein, of middels een gezamenlijke voorziening heeft de voorkeur boven afvoer via het oppervlaktewater.

Watertoets

Kragten heeft een watertoets uitgevoerd naar de in voorliggend plan opgenomen ontwikkelingen: rapport "Watertoets Herontwikkelingsproject Thijssen Emans & Co bv te Beesel" (2 november 2023, THE001). De watertoets is als bijlage 4 bijgevoegd. Onderstaande betreffen de resultaten uit de watertoets per thema.

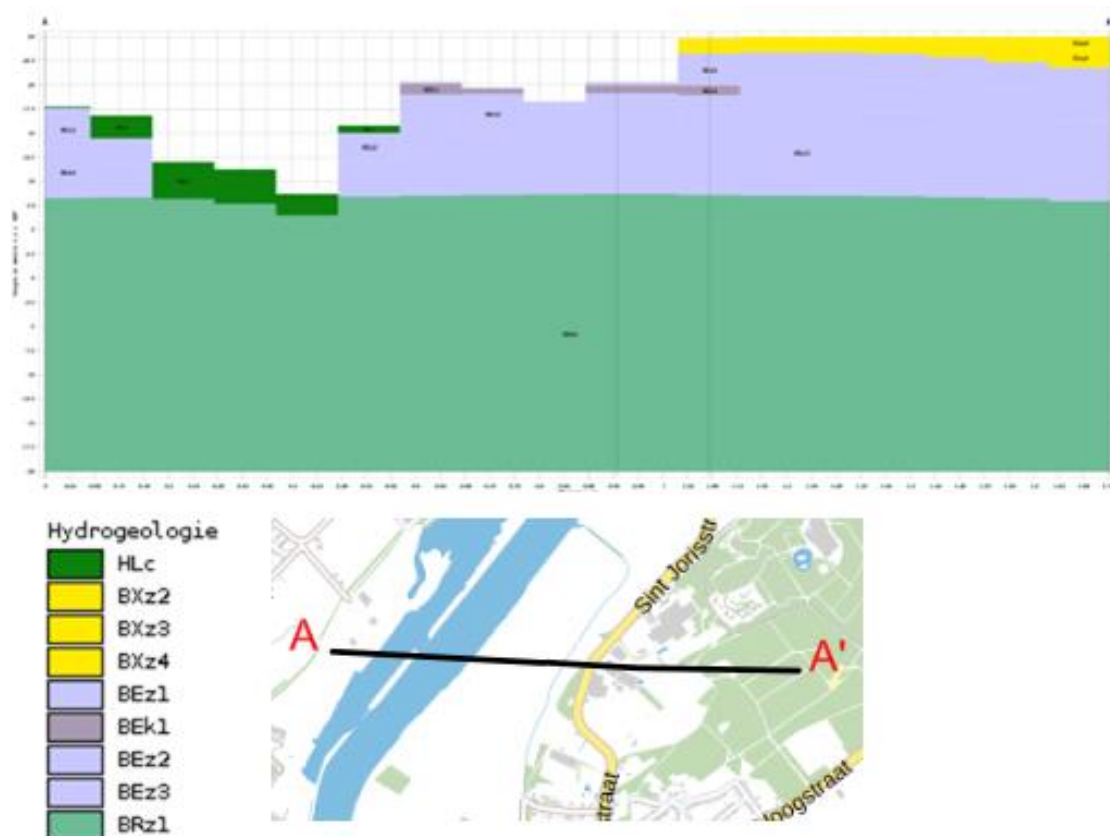
Bodem

Met behulp van de Bodematlas is het bodemtype van de ondiepe bodem in beeld gebracht. Het projectgebied heeft de code "Y21". Dit zijn holtpodzolgronden die bestaan uit leemarm en zwak lemig fijn zand. Dit bodemtype staat bekend om zijn matige waterdoorlatendheid. Aangezien de lokale bodem in hoge mate geroerd is, kan niet met zekerheid vastgesteld worden of deze gronden daadwerkelijk aanwezig zijn in het projectgebied.



Afbeelding 13: Bodemkaart

Met behulp van Dinoloket is de bodemopbouw van de projectomgeving in beeld gebracht. Het geohydrologische model REGIS II v.2.2 biedt inzicht in de verschillende lagen in de ondergrond. Een doorsnede is opgenomen in onderstaande afbeelding.

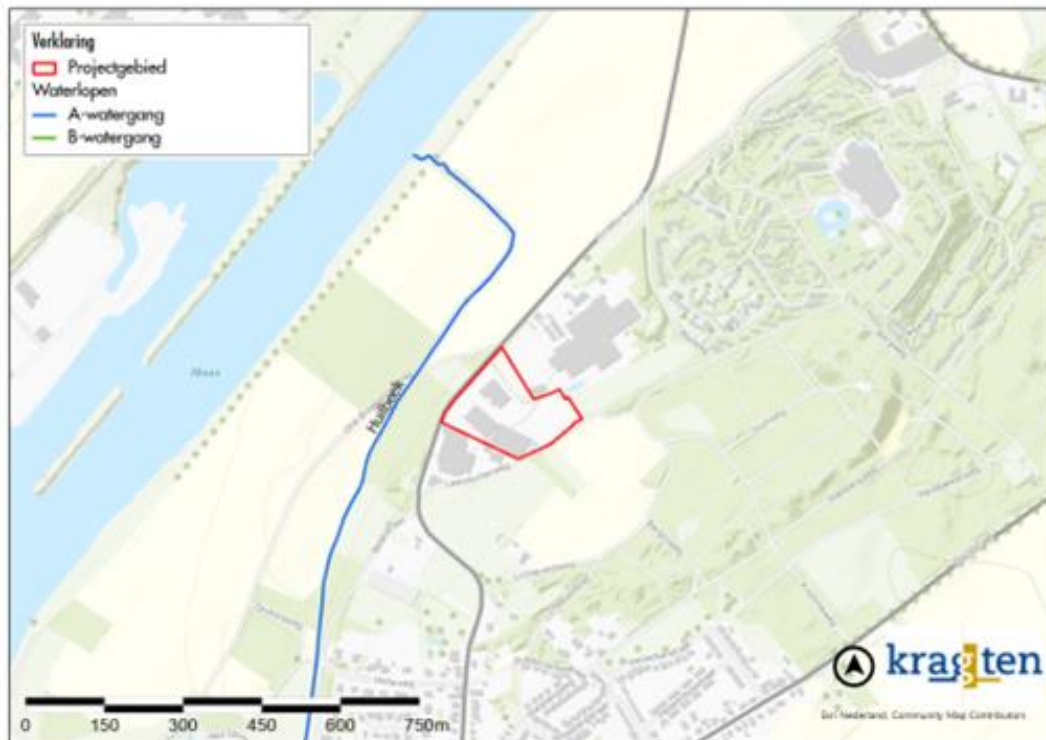


Afbeelding 14: Geohydrologische doorsnede met de globale locatie van het projectgebied bij de verticale grijze lijnen.

Aan de westkant van het projectgebied is een dunne zandlaag aanwezig uit de Formatie van Beegden, met daaronder een kleilaag van circa 1 m dik uit dezelfde formatie en daaronder weer een zandlaag uit dezelfde formatie van circa 11 m. Hieronder begint de zandige Formatie van Breda. Aan de oostkant van het projectgebied zit eerst een zandlaag uit de Formatie van Bortel van circa 2 m dik, vervolgens een zandlaag uit de Formatie van Beegden van circa 3 m dik, en dan de kleilaag uit dezelfde formatie van circa 1 m dik. Hieronder is de bodemopbouw hetzelfde als bodemopbouw van de westkant van het projectgebied. De kleilaag is circa 100 m ten westen van het projectgebied niet meer aanwezig, en sluit daarmee de freatische laag niet af.

Oppervlaktewater

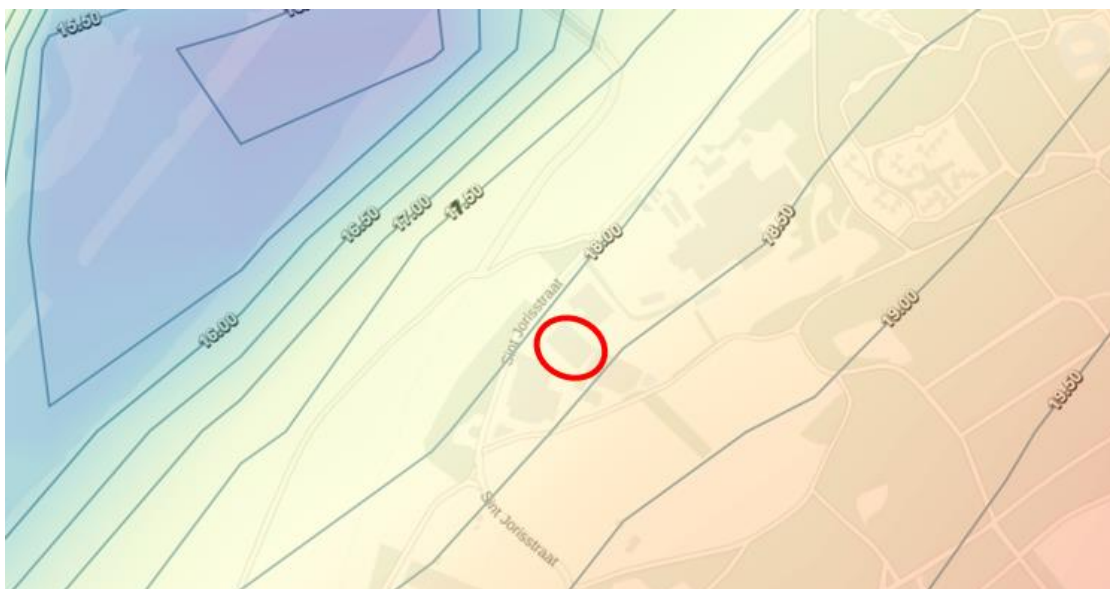
De ligging van het plangebied is weergegeven op onderstaande afbeelding. Het projectgebied ligt ten noorden van de kern Beesel. Met behulp van de leggerkaart van Waterschap Limburg is nagegaan of er zich in de omgeving van de projectgebied oppervlaktewateren bevinden. Deze zijn ook weergegeven op onderstaande afbeelding. Op de afbeelding is te zien dat circa 100 m ten westen van het projectgebied een Awatergang ligt, de Huilbeek. Deze watergang ligt te ver van het projectgebied om gebruikt te kunnen worden voor de eventuele afwikkeling van hemelwater vanuit het projectgebied. Circa 400 m ten westen van het projectgebied ligt de Maas.



Afbeelding 15: Uitsnede oppervlaktewateren

Grondwater

Met behulp van het Landelijk Hydrologisch Model is de gemiddelde stijghoogte van het grondwater over de periode 1 april 2011 t/m 31 maart 2018 bepaald (zie onderstaande afbeelding). De grondwaterishypsen laten zien dat het grondwater over het algemeen in oostelijke richting stroomt richting de Maas en dat de gemiddelde grondwaterstand bij het projectgebied rond de NAP +18,3 m ligt.



Afbeelding 16: Gemiddelde stijghoogte over de periode 1 april 2011 t/m 31 maart 2018 (landelijk hydrologisch model)

In de TNO/BRO-database Dinoloket zijn ook meetgegevens van grondwaterstanden opgenomen. Hierbij kwam naar voren dat er twee peilbuizen in de omgeving van het projectgebied aanwezig zijn, welke over een langere tijd in het freatische deel van de ondergrond gemeten zijn. Deze liggen op circa 800 m ten noordoosten en circa 1,1 km ten zuiden van het projectgebied.

Uit de grafiek van de grondwaterstand komt naar voren dat de grondwaterstand van de zuidelijke peilbuis tussen NAP +16,0 m en +18,5 m ligt. De grondwaterstand van de noordoostelijke peilbuis ligt ongeveer tussen NAP +18,0 m en NAP +19,5 m. De range van deze gemeten waarden komt overeen met de gemiddelde grondwaterstand uit het Landelijk Hydrologisch Model (zie bovenstaande afbeelding). De GHG van de peilbuizen is als volgt:

- B58E0833: NAP +17,8 m
- B58E1043: NAP +19,0 m

Aan de hand van het IBRAHYM-grondwatermodel en de resultaten voor de periode 2003 – 2011 (meest recente gegevens) is de GHG van het freatische pakket bepaald. Deze bevindt zich in het westen op circa NAP +16,4 m en in het oosten op circa NAP +17,3 m. Volgens dit model is de GHG ter plekke van de peilbuizen als volgt:

- B58E0833: NAP +17,4 m
- B58E1043: NAP +18,2 m

De GHG van het grondwatermodel ligt 0,4 m tot 0,8 m lager dan de gemeten GHG van de peilbuizen. Uiteindelijk zijn de gemeten waarden meer betrouwbaar dan een model maar het model kan wel gebruikt worden om met de isohypsen het verhang van het grondwater te analyseren. Het oosten van het projectgebied ligt op ongeveer dezelfde grondwaterisohypse als peilbuis B58E0833 en ook op ongeveer dezelfde afstand van de Maas. De GHG van deze peilbuis is dus representatief voor de GHG in het oosten van het projectgebied en ligt op NAP +17,8 m. De GHG van het westen van het projectgebied ligt circa 0,9 m lager. Extrapolatie van de GHG geeft hier dan een GHG van $(17,4 - 0,9 =)$ NAP +16,9 m. De GHG bevindt zich hierdoor circa tussen de 4 - 7,6 m onder het maaiveld. Op de hoger gelegen gebieden zal het grondwater verder onder maaiveld liggen. De GHG varieert van NAP +16,9 m in het westen tot NAP +17,8 m in het oosten.

Rijkswaterstaat belangen

Ten westen van het plangebied is conform de Beleidsregels Grote Rivieren het stroomvoerend regime van de Maas gelegen. Zie onderstaande afbeelding. Het projectgebied valt buiten dit belang.



Afbeelding 17: Begrenzing stroomvoerend regime van de Maas (blauw) en het bergend regime (groen)

Hemelwater

Verhard oppervlak

Aan de hand van luchtfoto's en obliekfoto's is het huidige verhard oppervlak in beeld gebracht (zie onderstaande afbeelding). Bijna het gehele terrein bestaat momenteel uit verhard oppervlak, met enkel langs de randen onverharde delen. De bebouwing bestaat uit circa 6.900 m² aan verhard oppervlak en de terreinverharding is circa 21.700 m². Dit houdt in dat er circa 28.600 m² aan verhard oppervlak ligt.



Afbeelding 18: Huidig verhard oppervlak



Afbeelding 19: Toekomstig verhard oppervlak

Aan de hand van het overzichtstekening (bijlage 1) is het toekomstig verhard oppervlak van de ontwikkeling vastgesteld (zie bovenstaande afbeelding). De bebouwing heeft hetzelfde verharde oppervlak van circa 6.900 m². Verder is de terreinverharding toegenomen tot circa 23.400 m². In totaal bedraagt het verharde oppervlak in de toekomstige situatie circa 30.300 m².

Waterberging

Door de ontwikkeling is er een toename van verhard oppervlak van circa 1.700 m². Voor het bepalen van de bergingsopgave wordt de bergingseis van 100 mm van het waterschap gebruikt. Dit leidt tot een bergingsopgave van $0,1 \times 1.700 = 170 \text{ m}^3$.

Ondergrondse oplossingen zijn in de regel financieel minder aantrekkelijk dan bovengrondse oplossingen. Bovengrondse maatregelen zijn zelfs robuuster (minder foutgevoelig) en beter te onderhouden. Dit zorgt voor lagere kosten waardoor dit financieel aantrekkelijker is. Bovengrondse maatregelen nemen echter wel meer ruimte in op het maaiveld, en hier is slechts beperkt ruimte voor. Hierom is ervoor gekozen om de bergingsopgave ondergronds te realiseren.

Voorstel nieuwe berging

Aan de hand van de overzichtstekening behorende bij de lozingsvergunningaanvraag (03-09-2002) is een overzicht gemaakt van de bestaande waterberging (zie Figuur 12). In het projectgebied is in het zuidoosten een bovengrondse waterberging aanwezig. Ook is in het zuiden een infiltratiesysteem aanwezig voor het dakwater van de loods. Verder is er in het noordwesten een ondergrondse waterberging aanwezig (50 m³). Aangezien deze informatie gebaseerd is op een tekening uit 2002, is het mogelijk dat deze informatie niet meer actueel is. Van de andere voorzieningen is de inhoud niet bekend.



Afbeelding 20: Voorstel nieuwe bergingsvoorzieningen

Gekozen is om middels ondergrondse opslagtanks onder de uitbreiding aan de bergingseis voor de nieuwe verharding te voldoen. In twee tanks van 50m³ en 1 tank van 30m³ is totaal 180m³ aan bergingsruimte voorzien. Deze tanks worden aangesloten op het systeem van proceswater zodat het opgevangen regenwater gebruikt kan worden voor o.a. stofbestrijding op het terrein. Vanuit de tanks is een overloopvoorziening met slibvangput naar het terrein.

Afvalwater

Uitgangspunt is dat het vuile afvalwater en het schone hemelwater worden gescheiden. Het vuile afvalwater zal op de bestaande riolering geloosd worden.

Waterkwaliteit

Er zijn geen bijzondere maatregelen genomen om vervuiling van het oppervlaktewater te voorkomen. Overeenkomstig de eis van het waterschap worden geen uitlogende materialen toegepast.

Conclusie

Onderhavig project voldoet aan de gestelde eisen.

6 HAALBAARHEID

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van deze uitgebreide omgevingsvergunning 'strijdig gebruik' aangetoond. Een omgevingsvergunning moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

6.1 Financieel

In artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn de bouwactiviteiten genoemd waarvoor het vaststellen van een exploitatieplan verplicht is. De in voorliggend ruimtelijke onderbouwing opgenomen ontwikkelingen behoren niet tot de in het Bro genoemde bouwactiviteiten. Het vaststellen van een exploitatieplan is derhalve niet verplicht.

6.2 Maatschappelijk

De omgevingsvergunning 'Legalisatie en realisatie keerwanden Thijssen Emans Beesel' wordt conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg gezonden naar de betreffende personen en instanties. Daarnaast doorloopt het plan de procedure van artikel 3.8 en verder van de Wet ruimtelijke ordening.

Advies het plaatsen van keerwanden, het kappen van houtopstand en revisievergunning

Van: Gemeente Beesel

Advies afgegeven door: [REDACTED]

Zaaknummer: Z2023-00000672

d.d.: 1 december 2025

Inleiding

Het bouwplan is op 27 november 2025 beoordeeld door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit. Vervolgens zijn er aanvullingen gedaan op 28 november 2025, wat opnieuw is beoordeeld door de ARK.

Het advies

Advies 27 november 2025

Akkoord onder voorwaarden

De initiatiefnemers en adviseur zijn het plan komen toelichten. Het plan is door de welstandscommissie en landschapscommissie gezamenlijk besproken. De commissie was niet op de hoogte van dat in dit plan is opgenomen dat de bestaande keerwanden 1,5m naar achter worden verschoven. Dit was ook niet duidelijk aangegeven. Zo ontstaat er al meer ruimte om de landschappelijke inpassing vorm te geven. Er moet goed worden aangeduid hoe breed deze ruimte is en welke soorten en hoeveel beplanting hier wordt toegepast. Voor nu is nog onvoldoende duidelijk welke soorten in welke hoeveelheden worden gebruikt, en waar deze specifiek komen te staan. Ook de hoogte van de te planten van de bomen/beplanting moet worden aangegeven. Om dit juist toe te kunnen passen zal de afstand tot de weg moeten worden vergroot. Verder moeten de keerwanden ook landschappelijk worden ingepast, dit kan door middel van bijvoorbeeld klimop of een wijnrank.

Voor wat betreft de nieuw aan te brengen keerwanden is er meer afstand tot de bestaande weg. Dit moet wel op dezelfde manier worden ingepast als de bestaande keerwanden.

Alles moet juist op tekening worden aangeleverd zodat de commissie hier spoedig een volledig advies over kan geven.

Advies 28 november 2025

Op 28 november heeft initiatiefnemer aangepaste stukken opgesteld en toegestuurd. Deze zijn ook op 28 november beoordeeld en akkoord bevonden door zowel de landschapscommissie als de welstandscommissie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]