



# NOTITIE CAMERATOEZICHT CENTRUMGEBIED VALKENBURG

**2016 – 2020**

Versie, maart 2016.  
Team Veiligheid, Toezicht en Handhaving  
Gemeente Valkenburg aan de Geul

## Inhoud

Inleiding .....	3
Hoofdstuk 1 Probleemstelling .....	4
Hoofdstuk 2 Doelstelling.....	6
Hoofdstuk 3 Strategie .....	8
Hoofdstuk 4 Implementatie .....	10
Hoofdstuk 5 Monitoring en evaluatie .....	11
Bijlage 1 Wetgeving .....	12
Bijlage 2 Gebieden cameratoezicht .....	13

## Inleiding

Bij vergadering van 29 september 2014 heeft de Raad 10 programmalijnen IVP 2015-2018 vastgesteld, waarin het kader voor het integrale veiligheidsbeleid van de gemeente Valkenburg aan de Geul wordt geschetst, dat ertoe dient bij te dragen dat de veiligheid en leefbaarheid wordt vergroot. Het doel van de gemeente Valkenburg aan de Geul is om in samenwerking met betrokken partners binnen de veiligheidsketen en in samenspraak met burgers te komen tot

- a) een afname van objectieve onveiligheid door het aanpakken van fysieke en sociale veiligheidsrisico's;
- b) een toename van de veiligheidsbeleving door het verbeteren van de leefbaarheid.

Uit de gebiedsscan 2014 Criminaliteit & Overlast, opgemaakt door politie blijkt het volgende:

*“Het aantal gevallen van zakkenrollerij blijft een aandachtsveld. Ook in 2014 is er een verdere toename te zien van het aantal gevallen. Op één na zijn alle zakkenrollerijen gepleegd in de kern Valkenburg. Twee locaties komen hierbij prominent in beeld. Het betreft dan de Grotestraat Centrum en het Berkelplein”*

en

*“Het aantal eenvoudige mishandelingen is in 2014 ten opzichte van 2013 gestegen. Ook nu blijkt dat vooral, in en om het uitgaansgebied, in de weekenden de meeste mishandelingen worden gepleegd.”*

Diverse maatregelen worden getroffen om het uitgaansgeweld in het centrum te verminderen, waaronder het inzetten van meer toezicht gedurende de avonduren en weekenden. Eén van de speerpunten die de Raad heeft vastgesteld, is het realiseren van cameratoezicht in de uitgaansgebieden. In dit projectplan wordt de uitrol hiervan nader uitgewerkt.

## Hoofdstuk 1 Probleemstelling

De overheid kan publiek cameratoezicht inzetten ten behoeve van de handhaving van openbare orde op basis van de Gemeentewet. In onderstaand geschetst juridisch kader staat weergegeven aan welke kaders deze inzet gebonden is. Cameratoezicht is ten alle tijden een middel, geen doel op zich. Er is altijd sprake van inbreuk op privacy van inwoners, de inperking hiervan moet gelegitimeerd zijn vanuit de openbare orde problematiek. Met andere woorden, de inzet van camera's moet proportioneel zijn. Daarnaast moet de maatregel subsidiair zijn, wat inhoudt dat andere maatregelen geprobeerd zijn, maar niet tot het gewenste effect leiden. In dit hoofdstuk wordt het juridisch kader geschetst en een veiligheidsanalyse gemaakt.

### Juridisch kader

#### *Gemeentewet*

De Gemeentewet is het voornaamste juridische kader voor de invoering van het type cameratoezicht dat hier aan de orde is. Artikel 151c van de Gemeentewet maakt het mogelijk dat de gemeenteraad de burgemeester bij verordening de bevoegdheid mag verlenen om te besluiten tot de toepassing van cameratoezicht op een openbare plaats indien dit van belang is in het kader van de handhaving van de openbare orde. In bijlage 1 is het complete artikel van de Gemeentewet toegevoegd. Hieruit volgen de volgende kaders voor het toepassen van cameratoezicht:

- ✓ Cameratoezicht is altijd gekoppeld aan een vastgestelde duur en de noodzaak wordt periodiek geëvalueerd ten opzichte van de gestelde doelen (lid 1).
- ✓ In het lokale driehoeksoverleg wordt de periode vastgesteld wanneer de beelden van de camera's live worden uitgekeken (lid 2).
- ✓ De politie heeft de operationele regie over het cameratoezicht en is verantwoordelijk voor het verwerken van de beelden (lid 3).
- ✓ De aanwezigheid van camera's wordt duidelijk kenbaar gemaakt door bijvoorbeeld bebording (lid 4).
- ✓ De camera's mogen enkel beelden maken van openbare plaatsen. De gebieden worden door de burgemeester aangewezen (lid 5).
- ✓ Gefilmde beelden mogen maximaal 4 weken worden opgeslagen (lid 7).

#### *APV*

Conform de Gemeentewet kan de Raad bij verordening de burgemeester de bevoegdheid verlenen om, indien dat in het belang van de handhaving van de openbare orde noodzakelijk is, te besluiten tot plaatsing van vaste camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats. In Valkenburg aan de Geul is dit opgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening. In de huidige versie betreft dit artikel 2:77 (versie 2013). Het artikel is in bijlage 1 opgenomen.

#### *Wetsvoorstel flexibel cameratoezicht*

Op het moment van schrijven is een concept wetsvoorstel tot wijziging van de Gemeentewet in voorbereiding. Het voorstel moet leiden tot een wijziging van artikel 151c Gemeentewet, waardoor de bevoegdheid van de burgemeester tot de inzet van cameratoezicht wordt verruimd. Het wetsvoorstel schrapt het vereiste van vast cameratoezicht, en moet het mogelijk maken dat camera's flexibel worden ingezet. Er is dan geen specifiek plaatsingsbesluit van de burgemeester meer nodig voor iedere afzonderlijke camera, maar er kan een gebied worden bepaald door de burgemeester waar flexibele camera's mogen worden geplaatst. Binnen dit gebied kan de burgemeester camera's verplaatsen, zonder dat nadere besluiten (in de zin van de Awb) zijn vereist. Hierdoor kan het cameratoezicht sneller mee verplaatsen met overlast, en kan worden ingezet op tijdelijke hotspots. De andere bestaande vereisten van de huidige wet blijven bestaan.

#### *Huidige situatie*

De huidige situatie wordt geschetst door middel van een veiligheidsanalyse van Valkenburg aan de Geul. Er wordt hierbij een onderverdeling gemaakt tussen objectieve veiligheid en subjectieve veiligheid. Met objectieve veiligheid wordt bedoeld op de feitelijke plaatsgevonden criminaliteit waarvan aangiften zijn geregistreerd. Met subjectieve veiligheid wordt de ervaren veiligheidsbeleving, het gevoel van (on)veiligheid, bedoeld.

### Objectieve veiligheid

In onderstaand overzicht zijn de opgenomen aangiften in de gemeente Valkenburg aan de Geul weergegeven van de jaren 2012 t/m 2015. Hier zijn eveneens pogingen van delicten in opgenomen.

INP-code/opgenomen aangiften	2012	2013	2014	2015
1.1.1. Diefstal/inbraak woning	108	99	107	90
1.1.2. Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	29	31	22	27
1.2.1. Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	145	127	144	118
1.2.2. Diefstal van motorvoertuigen	71	87	56	86
1.2.3. Diefstal van brom-, snor-,fietsen	109	110	112	81
1.2.4. Zakkenrollerij	45	39	46	29
1.4.2. Moord, doodslag (poging)	8	4	2	1
1.4.3. Openlijk geweld (persoon)	7	5	9	2
1.4.4. Bedreiging	37	38	23	18
1.4.5. Mishandeling	59	35	49	35
1.4.6. Straatroof	2	2	4	3
1.4.7. Overval	1	1	3	1
2.1.1. Drugs/drankoverlast	28	40	32	53
2.2.1. Vernieling cq. zaakbeschadiging	187	111	126	73
2.3.1. Verkeersoverlast	22	17	28	18
2.4.1. Burengerucht	39	54	51	59
2.5.1. Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	99	74	64	69
2.5.2. Winkeldiefstal	25	8	5	8
2.6.6. Geluid	60	66	61	59
2.7.1. Overlast	91	80	119	112
3.1.3. Wapenhandel	6	9	5	5
3.3.1. Drugshandel	6	12	8	18
3.6.4. Aantasting openbare orde	12	7	5	14

Uit politiegegevens blijkt vervolgens dat in het centrumgebied van de gemeente Valkenburg 184 geweldszaken in 2015 zijn geregistreerd waaronder mishandelingen, bedreigingen, ruzies enz. Er werden 61 aanhoudingen geregistreerd en 12 mensen werden aangehouden ter zake openbare dronkenschap. Voorts werd er opgetreden tegen wildplassen en vonden er controles plaats op motorclubs, gebiedsverboden en gesignaleerden.

### Subjectieve veiligheid

Binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul is in 2009 voor het laatst een enquête uitgevoerd om de oordelen en bevindingen van burgers ten aanzien van veiligheid en leefbaarheid te peilen. Uit de gehouden enquête uit 2009 blijkt o.a. dat 60% van de kern Valkenburg zegt dat voorvallen met betrekking tot overlast van groepen jongeren vaak voorkomen en ten aanzien van voorvallen van overlast door dronken mensen op straat zegt 56% van de kern Valkenburg hier vaak overlast van te ervaren.

Naast de enquêtes onder de bewoners, zijn ook de toezichthouders met grote regelmaat in het centrum van Valkenburg, waardoor ook een beeld over de subjectieve veiligheid kan worden geschetst. Toezichthouders geven hieromtrent aan dat de samenleving steeds 'harder' is geworden en dat geweld en agressie de afgelopen jaren toeneemt in de openbare ruimte.

Ter voorbereiding op het nieuw op te stellen IVP, zal een onderzoek naar de veiligheid en leefbaarheid in Valkenburg aan de Geul plaatsvinden door per kern een wijkschouw te organiseren en een enquête uit te voeren.

## Hoofdstuk 2 Doelstelling

In dit hoofdstuk wordt nader afgewogen of de inzet van cameratoezicht voor de geconstateerde problematiek in hoofdstuk 1 gelegitimeerd is. De proportionaliteit en subsidiariteit worden beargumenteerd. Hierbij wordt eveneens kort weergegeven welke inzet reeds plaats heeft gevonden ter handhaving van de openbare orde. Hieruit volgt dat de gewenste situatie wordt geschetst waaraan cameratoezicht wordt beoogd bij te dragen, om vervolgens concreet omschreven doelstellingen te formuleren.

De doelstelling wordt als volgt omschreven:

*“Het toezicht houden d.m.v. camera’s ter verbetering van de veiligheid, teneinde openbare orde problemen te voorkomen en te signaleren en daarmee een bijdrage te leveren aan het terugdringen van de onveiligheidsgevoelens. Daarnaast kan de politie door het gebruik van camera’s beschikken over gegevens (videobeelden) die de politie, en ook justitie, in staat stellen om delicten te signaleren, op te sporen en/of te doen vervolgen en geeft tevens de mogelijkheid om verstoringen van de openbare orde, alsmede de dreiging van een verstoring aan te pakken door gerichte inzet.”*

### *Noodzaak*

Cameratoezicht mag worden toegepast op openbare plaatsen indien dit noodzakelijk is voor de handhaving van de openbare orde. In deze eis ligt besloten dat het cameratoezicht proportioneel en subsidiair moet zijn. Dit wordt hieronder beargumenteerd.

### *Proportionaliteit*

Een voorwaarde voor het invoeren van cameratoezicht in de openbare ruimte is dat er een evenwichtige verhouding bestaat tussen het doel (handhaving van de openbare orde) en het middel (cameratoezicht, waarbij sprake is van een inbreuk op privacy van inwoners). Met andere woorden, er moet sprake zijn van proportionaliteit. Zo is het inzetten van cameratoezicht enkel voor het terugdringen van fietsdiefstal niet proportioneel, de maatschappelijke impact hiervan is te beperkt. Het gevolg op de gevoelens van veiligheid van zware geweldsincidenten maken echter dat een middel als cameratoezicht wel als proportioneel is aan te merken voor de centra. Met name de impact van geweldsdelicten in het uitgaan is groot op de openbare orde. Hier ligt dan ook het zwaartepunt van de reden om cameratoezicht in te zetten. Ter voorkoming van incidenten met hoge maatschappelijke impact in het uitgaan en vermindering van het huidige aantal aangiften gerelateerd aan uitgaansgeweld. Verbetering van het toezicht op straat is van belang om de onveiligheidsgevoelens en het uitgaansgeweld te verminderen. Hierbij is een uitbreiding van het huidige toezicht van belang. Cameratoezicht is hiertoe een voor de hand liggend instrument, naast andere maatregelen die momenteel in gang worden gezet.

### *Subsidiariteit*

Een tweede voorwaarde voor het invoeren van cameratoezicht is dat het beoogde doel van cameratoezicht (de handhaving van openbare orde) niet op een andere, minder ingrijpende manier, kan worden gerealiseerd (subsidiariteit). In onderstaand overzicht staat een korte opsomming van inspanningen die zijn en worden verricht om criminaliteit en onveiligheidsgevoelens in de centra te verminderen en de openbare orde te handhaven. Deze inspanningen zijn genomen, naast de reguliere inzet van politie en toezicht en handhaving.

Uit het overzicht blijkt dat een veelheid aan initiatieven is genomen om de binnensteden veiliger te maken, met name met betrekking tot uitgaansgeweld en drugsoverlast. Bij uitgaansgeweld en drugsoverlast, maar ook voor evenementen, winkeldiefstallen en zakkenrollerij wordt aanvullend politiepersoneel ingezet om de openbare orde te handhaven. Uitbreiding van dit toezicht is op gerichte momenten van belang, met name tegen uitgaansgeweld op uitgaansavonden en bij evenementen. BOA's of een particulier bedrijf hebben echter geen bevoegdheden op het gebied van criminaliteit en kunnen enkel handhaven op kleine ergernissen of functioneren als ogen en oren van politie. Meer politiecapaciteit voor extra toezicht in Valkenburg aan de Geul is geen haalbare kaart, omdat de capaciteit landelijk reeds schaars is en ook andere gemeenten in de regio vragen om meer capaciteit. Ook op preventiemaatregelen wordt reeds ingezet en wordt getracht de beschikbare capaciteit gericht in te zetten. Cameratoezicht is in dit kader van belang als het sluitstuk van deze aanpak, en moet zorgen voor meer ogen op straat, waardoor de beschikbare politiecapaciteit effectiever en efficiënter kan worden ingezet.

Gezien deze overwegingen en de reeds getroffen maatregelen kan worden geconcludeerd dat de inzet van cameratoezicht in de centrumgebied van Valkenburg ter handhaving van de openbare orde voldoet aan de eis van subsidiariteit.

Thema	Getroffen maatregelen
Algemeen	Aanpak veelplegers door politie en veiligheidshuis
	Gecoördineerde inzet handhaving openbare ruimte
	Handhaving openbare orde gedurende evenementen en uitgaansavonden
	Donkere dagenoffensief
Uitgaansgeweld	Convenant Veilig Uitgaan
	Extra politietoezicht tijdens uitgaansavonden (horecapatrouille)
	Collectieve horecaontzeggingen
	Horecatelefoon, waarmee horecaondernemers direct contact kunnen leggen met gemeente/politie
Drugsoverlast	Sluiting drugspannen
	Hennepconvenant en opsporing hennepplantages door politie
	Controle politie op dealers gedurende uitgaansavonden
Winkeldiefstal en zakkenrollerij	Gericht politietoezicht

## Hoofdstuk 3 Strategie

In dit hoofdstuk wordt de strategie nader bepaald die wordt aangehouden voor het invoeren en toepassen van het cameratoezicht. Er wordt ingekaderd op welke locaties en welke tijdstippen cameratoezicht van belang is, hoe de beelden worden uitgekeken en hoe opvolging wordt georganiseerd.

Uit de eerder omschreven doelstelling volgt de strategie om gebruik te maken van niet verplaatsbaar cameratoezicht in het centrumgebied van Valkenburg. Doelstelling is om de veiligheidsbeleving te vergroten, met name gedurende uitgaansavonden en grote evenementen.

### *Gebieden*

Het verminderen van uitgaansgeweld is in de doelstelling benoemd als specifieke prioriteit. Het ligt voor de hand om de camera's hiertoe op te hangen in de uitgaansgebieden. Dit is het horecaconcentratiegebied van Valkenburg. Voor de exacte locaties waar cameratoezicht zal plaatsvinden, wordt verwezen naar bijlage 1.

### *Tijdstippen*

Het live uitkijken van de camerabeelden in bovenstaande gebieden is met name aan de orde op de uitgaansavonden: de avond en nacht van donderdag op vrijdag, vrijdag op zaterdag en zaterdag op zondag. Daarnaast kunnen de camera's live uitgekeken worden voorafgaand, tijdens en na afloop van categorie B en C evenementen.

Ook ten behoeve van de doelstelling om de veiligheidsbeleving te verhogen kunnen de beelden live worden uitgekeken. Deze locaties en tijden dienen nader geïnventariseerd te worden.

Tot slot is van belang dat de camera's 24 uur per dag, 7 dagen in de week, operationeel kunnen zijn. Indien er strafbare feiten hebben plaatsgevonden, kunnen deze beelden achteraf geraadpleegd worden. Het gebruik van deze beelden in het kader van opsporing wordt echter beschouwd als bijvangst.

### *Intensiteit*

Voor de efficiënte inzet van politie is het noodzakelijk dat op de camerabeelden te herleiden is of sprake is van (dreiging tot) geweldpleging, en specifieke kenmerken van de daders te herleiden zijn. Hiertoe dienen de beelden van de camera's in de uitgaansgebieden zowel te kunnen waarnemen, herkennen als identificeren.

### *Privacy*

Door het cameratoezicht specifiek in te richten in de centra, en te beperken tot de uitgaanstijden in de uitgaansgebieden, bij risico-evenementen en op specifieke locaties is de inbreuk op de levenssfeer van de inwoners minimaal. Het cameratoezicht wordt op deze wijze enkel ingezet wanneer het bijdraagt aan een specifiek doel met betrekking tot het verbeteren van de veiligheid.

### *Kenbaarheid*

Op basis van de Gemeentewet is het vereist dat het gebruik van camera's kenbaar is gemaakt. Burgers moeten in kennis worden gesteld van de mogelijkheid dat zij op beelden kunnen voorkomen zodra zij het gebied betreden dat binnen het bereik van de camera's valt. Hiertoe worden borden geplaatst in de gebieden waar cameratoezicht wordt toepast.

### *Bewaartermijn*

De gemaakte camerabeelden mogen maximaal vier weken worden bewaard. In afwijking hiervan kunnen gegevens langer worden bewaard indien er concrete aanleiding bestaat dat de beelden noodzakelijk zijn ten behoeve van de opsporing van een strafbaar feit.



### *Toezichtcentrale*

Conform de Gemeentewet heeft de politie de operationele regie over het cameratoezicht. Het uitkijken van de beelden dient dan ook plaats te vinden onder verantwoordelijkheid van politie. Het uitkijken van beelden kan echter wel worden uitgevoerd door gemeentelijke toezichthouders, onder de voorwaarde dat de politie de aansturing hiervan behoudt. Er zijn verschillende mogelijkheden om dit vorm te geven. Er zal een eigen toezichtcentrale worden ingericht. Het uitlezen van de beelden zal in beginsel plaatsvinden bij het team VTH, gemeente Valkenburg aan de Geul. Daarnaast kan, indien wenselijk, middels een internetapplicatie door daartoe geautoriseerde medewerkers elders worden uitgelezen.

Uitgangspunt hierbij blijft dat de beelden live worden uitgekeken op de bovengenoemde momenten, en een snelle respons door politie is gewaarborgd. Het beoogde doel is de pakkans van daders te vergroten.

## Hoofdstuk 4 Implementatie

### *Financiën*

Ter realisatie van het 'Project Cameratoezicht' binnen het centrumgebied van de gemeente Valkenburg aan de Geul zijn de kosten beraamd op €60.000. Aan de Raad zal worden voorgelegd om deze benodigde middelen te onttrekken uit de algemene reserve.

### *Communicatie*

Voor de uitvoering van het project wordt met de communicatieadviseur een plan opgesteld. Onderdeel hiervan is het informeren van burgers over de opzet van het project, de wijze waarop hun privacy wordt gewaarborgd en hoe het cameratoezicht te werk gaat. Doel is te voldoen aan de eis dat het cameratoezicht voldoende kenbaar is gemaakt.

## Hoofdstuk 5 Monitoring en evaluatie

### *Monitoring*

De verloop van het cameratoezicht wordt door de driehoek gemonitord. De driehoek wordt per half jaar geïnformeerd door middel van rapportages. In deze rapportage worden de cijfers en bevindingen van o.a. politie en gemeente met betrekking tot de doelstellingen weergegeven om ontwikkelingen te monitoren en inzet voor het volgend half jaar te bepalen binnen de in het project gestelde kaders. Deze worden aan de driehoek voorgelegd ter informatie en, waar nodig, ter besluitvorming aangepast.

### *Evaluatie*

Het project wordt jaarlijks geëvalueerd, waarbij een beknopt verantwoordingsverslag aan de raad wordt verzonden over het gevoerde cameratoezicht. In 2020, vindt een eindevaluatie plaats, na afloop van de looptijd van het project. Omdat cameratoezicht per definitie tijdelijk dient te zijn, wordt bij deze evaluatie beoordeeld of de doelstelling van het cameratoezicht is behaald. Op basis hiervan wordt inschat of de noodzaak voor het cameratoezicht nog aanwezig is. De gemeenteraad wordt bij deze eindevaluatie betrokken.

Indien de monitoring/evaluatie uitwijst dat voortzetten van het cameratoezicht op de betreffende openbare plaats(en) niet langer noodzakelijk is ter handhaving van de openbare orde, besluit de burgemeester dat het cameratoezicht op de openbare plaats(en) wordt beëindigd.

## Bijlage 1 Wetgeving

### Artikel 151c Gemeentewet

1. De raad kan bij verordening de burgemeester de bevoegdheid verlenen om, indien dat in het belang van de handhaving van de openbare orde noodzakelijk is, te besluiten tot plaatsing van vaste camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats als bedoeld in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties en andere bij verordening aan te wijzen plaatsen die voor een ieder toegankelijk zijn. De burgemeester bepaalt de duur van de plaatsing en wijst de openbare plaats of plaatsen aan, met inachtneming van hetgeen daaromtrent in de verordening is bepaald.
2. De burgemeester stelt, na overleg met de officier van justitie in het overleg, bedoeld in artikel 14 van de Politiewet 1993, de periode vast waarin in het belang van de handhaving van de openbare orde daadwerkelijk gebruik van de camera's plaatsvindt en de met de camera's gemaakte beelden in elk geval rechtstreeks worden bekeken.
3. De burgemeester bedient zich bij de uitvoering van het in het eerste lid bedoelde besluit van de onder zijn gezag staande politie.
4. De aanwezigheid van camera's als bedoeld in het eerste lid is op duidelijke wijze kenbaar voor een ieder die de desbetreffende openbare plaats betreedt.
5. Met de camera's worden uitsluitend beelden gemaakt van een openbare plaats als bedoeld in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties en andere bij verordening aan te wijzen plaatsen die voor een ieder toegankelijk zijn.
6. De met de camera's gemaakte beelden mogen in het belang van de handhaving van de openbare orde worden vastgelegd.
7. De verwerking van de gegevens, bedoeld in het zesde lid, is een verwerking als bedoeld in de Wet politiegegevens, met dien verstande dat, in afwijking van het bepaalde in artikel 8 van die wet, de vastgelegde beelden na ten hoogste vier weken worden vernietigd en de gegevens, bedoeld in het zesde lid, indien er concrete aanleiding bestaat te vermoeden dat die gegevens noodzakelijk zijn voor de opsporing van een strafbaar feit, ten behoeve van de opsporing van dat strafbare feit kunnen worden verwerkt.
8. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen met het oog op de goede uitvoering van het toezicht, bedoeld in het eerste lid, regels worden gesteld omtrent:
  - a. de vaste camera's en andere technische hulpmiddelen benodigd voor het toezicht, bedoeld in het eerste lid, en de wijze waarop deze hulpmiddelen worden aangebracht;
  - b. de personen belast met of anderszins direct betrokken bij de uitvoering van het toezicht; en
  - c. de ruimten waarin de waarneming of verwerking van door het toezicht vastgelegde beelden plaatsvindt.

### Artikel 2:77 APV Valkenburg aan de Geul 2013

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van vaste camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.

# Bijlage 2 Gebieden cameratoezicht





