



Schriftelijke vragen

Reg. Nr. 2023-15

Datum:	26-09-2023	<i>[in te vullen door de griffie]</i>
Van:	PvdA	<i>[in te vullen door de aanvrager]</i>
Aan:	College via gemeentesecretaris	
Onderwerp:	Molenweg. Verkeersonveilige Wegen: Balanceren tussen Mens en Natuur	<i>[in te vullen door de aanvrager]</i>
Datum beantwoording:	24-10-2023	<i>[in te vullen door de organisatie]</i>
Behandeld in college van:		<i>[in te vullen door de organisatie]</i>

Toelichting

De PvdA heeft met belangstelling en met instemming kennis genomen van de vragen (en de begeleidende tekst) die het CDA heeft gesteld op 8-9-2023 over het intrieste ongeval dat plaatsvond op 15 augustus tussen een landbouwvoertuig en een fietser op de Molenweg te Wapenveld. Ook de PvdA streeft vanzelfsprekend veiligheid na voor haar inwoners op alle leefgebieden. Wij zijn echter wel van mening dat de oplossing breder gezocht moet worden dan het voorstel van het CDA met het vrij liggende fietspad.

Het verminderen van verkeersongevallen en het beschermen van weggebruikers zijn vanzelfsprekende prioriteiten. Echter, er is een groeiende bewustwording dat het tijd is om verder te kijken dan alleen menselijke belangen. Het is van cruciaal belang dat we ook de belangen van de natuur meenemen bij het onderhouden en aanpassen van wegen, zeker ook wanneer deze wegen, zoals de smalle Molenweg, als verkeersonveilig worden beschouwd. Reden waarom de PvdA pleit voor een evenwichtige brede benadering.

Verkeersonveilige wegen vormen een ernstig probleem dat wereldwijd levens eist. Hoge snelheden, gebrek aan verkeersregelingen en slechte infrastructuur dragen bij aan talloze ongevallen. Het verminderen van deze risico's is vanzelfsprekend van groot belang, maar de nadruk op verkeer en verkeersveiligheid heeft soms negatieve gevolgen voor de natuur. Bossen worden gekapt en habitats worden verstoord en/of vernietigd. Dit heeft niet alleen invloed op het landschap, maar ook op de biodiversiteit en het ecosysteem.

Graag de volgende vragen schriftelijk beantwoorden:

Om verkeersonveilige wegen aan te pakken, moeten we een evenwicht vinden tussen verkeersveiligheid en natuurbelangen. De PvdA heeft de volgende vragen aan het college:

1. Snelheidsbeperkingen en Controles: Het verminderen van de maximumsnelheid op de Molenweg, die door gevoelige natuurgebieden loopt, kan zowel verkeersveiligheid als natuurbescherming bevorderen. Het periodiek invoeren van snelheidscontroles op de Molenweg zou een ook een ondersteunende maatregel kunnen zijn. Is het college bereid voorgaande mee te nemen?
2. De PvdA graag zien dat bij het zoeken naar een oplossing ook mee wordt genomen een nadere beschouwing over het feitelijke karakter en het gewenste karakter van de Molenweg door de Veluwe natuur. Wat willen we met deze weg en hoe zien we deze weg is daarbij een

punt. Een ander punt is of we deze weg van karakter kunnen en willen veranderen door bijvoorbeeld het doorgaande verkeer er geheel of gedeeltelijk af te halen. Is het college bereid dit in de gevraagde nadere beschouwing mee te nemen?

3. De Molenweg wordt ook gebruikt door vrachtverkeer en landbouwverkeer. Dat is niet positief voor de verkeersveiligheid op deze smalle weg. Kan het weren van deze twee categorieën verkeer een oplossing bieden voor de verkeersveiligheid op de Molenweg of is het passender om al het doorgaande verkeer te weren. Wil het college zich daar gemotiveerd over uitlaten?
4. Volgens ons is het zo dat elke fysieke aanpassing aan de Molenweg zelf die verder gaat dan onderhoud alleen, slechts kan plaatsvinden als er een 'natuurvergunning' is afgegeven. Is dat ook de zienswijze van het college?

Met vriendelijke groet.

Namens de fractie van de PvdA
Siebren Buist

Antwoorden

- 1. Snelheidsbeperkingen en Controles: Het verminderen van de maximumsnelheid op de Molenweg, die door gevoelige natuurgebieden loopt, kan zowel verkeersveiligheid als natuurbescherming bevorderen. Het periodiek invoeren van snelheidscontroles op de Molenweg zou een ook een ondersteunende maatregel kunnen zijn. Is het college bereid voorgaande mee te nemen?**

Zoals bij de voorgaande vragen van het CDA al aangegeven wordt de Molenweg niet als verkeersonveilig beschouwd. De maximumsnelheid op de Molenweg is 60 km/uur, dit is een passende snelheid bij een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom. Een lagere maximumsnelheid is voor de weggebruiker ongeloofwaardig. Voor snelheidscontroles is het CVOM aan zet. Voor het (mogelijk toepassen van een flexibele) flitser zijn de volgende criteria van toepassing.

De belangrijkste criteria zijn:	Vertaald naar de Molenweg kan het volgende gesteld worden:	Verwachting aanvraag CVOM
Het gaat om 50, 70 of 80 km/h-wegen;	De Molenweg is 60 km/uur. Buiten de bebouwde kom mag een weg als deze niet verder verlaagd worden naar 50 km/uur;	X
Het moet gaan om wegen met meer dan 5.000 mvt/etmaal;	De Molenweg heeft een intensiteit van circa 2000 mvt/etmaal. Het is niet realistisch dat dit in de toekomst 5000 mvt/etmaal gaan worden;	X
De weginrichting moet op orde zijn;	De weginrichting voldoet aan een erftoegangsweg 60 km/uur;	V
V85 moet minimaal op de limiet liggen	De V85 van de slantellingen ligt onder de snelheidslimiet, V85 van de GPS data ligt wel over de snelheidslimiet, op gedeeltes van het wegvak wordt harder gereden dan toegestaan.	X
Analyse van ongevallen en risicoanalyse	Uit de ongevallen die zijn opgevraagd blijken op de Molenweg niet structureel veel ongevallen plaats te vinden (zie beantwoording CDA 2023-14)	X
Advies politie	De politieadviseur is bevraagd en geeft aan op basis van bovenstaande gegevens geen positief advies.	X

Naar verwachting zal een aanvraag voor een flitspaal op de Molenweg door het CVOM niet akkoord worden bevonden.

2. **De PvdA graag zien dat bij het zoeken naar een oplossing ook mee wordt genomen een nadere beschouwing over het feitelijke karakter en het gewenste karakter van de Molenweg door de Veluwe natuur. Wat willen we met deze weg en hoe zien we deze weg is daarbij een punt. Een ander punt is of we deze weg van karakter kunnen en willen veranderen door bijvoorbeeld het doorgaande verkeer er geheel of gedeeltelijk af te halen. Is het college bereid dit in de gevraagde nadere beschouwing mee te nemen?**

Het is niet wenselijk om de Molenweg af te waarderen of af te sluiten. Vanuit Wapenveld is dit een belangrijke route naar Wezep, maar ook om op de snelweg A50 te komen. Een alternatieve route leidt via de Groteweg, Zwolseweg, Molenweg (Heerde) en Kamperweg. Deze route heeft een stuk meer kruispunten, aansluitingen en oversteken. Hierdoor wordt dit niet gezien als een veiliger alternatief

3. **De Molenweg wordt ook gebruikt door vrachtverkeer en landbouwverkeer. Dat is niet positief voor de verkeersveiligheid op deze smalle weg. Kan het weren van deze twee categorieën verkeer een oplossing bieden voor de verkeersveiligheid op de Molenweg of is het passender om al het doorgaande verkeer te weren. Wil het college zich daar gemotiveerd over uitlaten?**

Zie antwoord 2, behalve het volledig afsluiten kan het afsluiten voor bepaalde categorieën weggebruikers voor meer onveiligheid op alternatieve routes zorgen.

4. **Volgens ons is het zo dat elke fysieke aanpassing aan de Molenweg zelf die verder gaat dan onderhoud alleen, slechts kan plaatsvinden als er een 'natuurvergunning' is afgegeven. Is dat ook de zienswijze van het college?**

Dit is correct, direct naast de weg zijn de gronden niet in het bezit van de gemeente Heerde. Daarbij loopt de weg door een Natura2000 gebied, waardoor er bij grote fysieke maatregelen ook natuurvergunningen benodigd zijn.