GEMEENTE WINTERSWIJK
zaaknr. 2171243
Dat. ontv. 24 APR 2023
doc.nr

Raad van de gemeente Winterswijk
Postbus 101
7100 AC WINTERSWIJK

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
21 april 2023	202301187/2/R4	

Inlichtingen
H. Wever
070-4264156

Onderwerp
Elsinghorst / raad gemeente Winterswijk
bp Brumerweg 9-11

Procedure
Voorlopige voorziening

Geachte heer/mevrouw,

In bovengenoemde procedure heeft de Afdeling uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.
Een kopie van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

De griffie is op 27 april, 28 april, 5 en 19 mei gesloten.

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl

Raad van State

202301187/2/R4.
Datum uitspraak: 13 april 2023

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

PROCES-VERBAAL van de mondelinge uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op verzoeken om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht) in het geding tussen:

1. M. Elsinghorst, wonend te Winterswijk,
2. A.H. Reilink en anderen, allen wonend te Winterswijk,

verzoekers,

en

de raad van de gemeente Winterswijk,
verweerder.

Openbare zitting gehouden op 13 april 2023 om 13:45 uur.

Tegenwoordig:
Staatsraad mr. H.C.P. Venema, voorzieningenrechter

griffier: mr. W.J.C. Robben

Verschenen:
- Elsinghorst, bijgestaan door mr. drs. M.J. Eurlings, juridisch adviseur te Heilig Landstichting;
- Reilink;
- de raad, vertegenwoordigd door ing. D. Keller.

Voorts zijn ter zitting als partijen gehoord:
- R. Barthen, vergezeld door F.J. Kruisselbrink en J.H.W. Mensink;
- H.J.W. Slotboom, bijgestaan door G.H. te Selle;
- W. ten Pas.

= =

Bij besluit van 24 november 2022 heeft de raad het bestemmingsplan "Bumerweg 9-11" (hierna: het plan) gewijzigd vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben Elsinghorst en Reilink en anderen beroep ingesteld.

Elsinghorst en Reilink en anderen hebben de voorzieningenrechter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

De voorzieningenrechter:

I. wijst de verzoeken toe;

II. schorst bij wijze van voorlopige voorziening het besluit van de raad van de gemeente Winterswijk van 24 november 2022 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Bumerweg 9-11";

III. veroordeelt de raad van de gemeente Winterswijk tot vergoeding van bij M. Elsinghorst in verband met de behandeling van het verzoek opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1.674,00, geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

IV. gelast dat de raad van de gemeente Winterswijk aan M. Elsinghorst het door hem voor de behandeling van zijn verzoek betaalde griffierecht ten bedrage van € 184,00 vergoedt;

V. gelast dat de raad van de gemeente Winterswijk aan A.H. Reilink en anderen het door hen voor de behandeling van hun verzoek betaalde griffierecht ten bedrage van € 184,00 vergoedt, met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan een van hen de raad aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan.

Daartoe overweegt de voorzieningenrechter het volgende.

Elsinghorst en Reilink en anderen hebben onder meer betoogd dat het plan in strijd is met artikel 2.7.4.2 (lees 2.56) van de Omgevingsverordening Gelderland (hierna: de Omgevingsverordening).

Artikel 2.56, eerste lid, van de Omgevingsverordening luidt: "Een bestemmingsplan voor gronden binnen een Nationaal landschap maar buiten de Groene ontwikkelingszone, het Gelders natuurnetwerk en de Nieuwe Hollandse Waterlinie, maakt ten opzichte van het op 17 oktober 2014 geldende bestemmingsplan alleen bestemmingen mogelijk die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap, bedoeld in bijlage Kernkwaliteiten Nationale Landschappen, niet aantasten."

Het tweede lid luidt: "In afwijking van het eerste lid zijn activiteiten die deze kernkwaliteiten aantasten alleen mogelijk als:

a. er geen reële alternatieven zijn;
b. er sprake is van redenen van groot openbaar belang;
c. compenserende maatregelen plaatsvinden ter waarborging van de kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen zoals vastgelegd in bijlage Kernkwaliteiten Nationale Landschappen."

Het is niet in geschil dat het plangebied binnen een Nationaal landschap maar buiten de Groene ontwikkelingszone, het Gelders natuurnetwerk en de Nieuwe Hollandse Waterlinie ligt. De voorzieningenrechter twijfelt over de juistheid van het standpunt van de raad dat het plan niet leidt tot aantasting van kernkwaliteiten van het landschap omdat het om een kleinschalige ontwikkeling gaat. De voorzieningenrechter neemt hierbij in aanmerking dat op grond van het plan de bestemmingen "Wonen", met bijbehorend bouwvlak, en "Tuin" gedeeltelijk komen te rusten op gronden waarop ingevolge het op 17 oktober 2014 geldende bestemmingsplan de bestemming "Agrarisch – Cultuurlandschap" rustte. Als gevolg van deze bestemmingswijziging kan op deze gronden, anders dan op 17 oktober 2014, worden gebouwd en geparkeerd ten behoeve van een woonfunctie. Ook neemt de voorzieningenrechter in aanmerking dat de provincie Gelderland de conclusie in haar advies van 23 november 2021 dat de raad goed heeft onderbouwd en geborgd dat de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap door het plan behouden blijven en worden versterkt, mede heeft gebaseerd op de constatering dat de te slopen bedrijfsbebouwing in het plangebied zal worden vervangen door 550 m² aan nieuwe bouwvolumes. Op grond van het plan is het maximum bebouwd oppervlak voor de voorziene nieuwbouw echter niet 550 m², maar 1.300 m² dat over twee bouwvlakken is verdeeld. Gelet daarop maakt het plan grotere bouwvolumes mogelijk dan waar de provincie in haar advies rekening mee heeft gehouden. Omdat de raad voorts geen beoordeling heeft gemaakt als bedoeld in artikel 2.56, tweede lid, van de Omgevingsverordening is de voorzieningenrechter van oordeel dat het plan in strijd met artikel 2.56 van de Omgevingsverordening is vastgesteld. Dit oordeel heeft een voorlopig karakter en is niet bindend in de bodemprocedure. Zolang de Afdeling geen uitspraak heeft gedaan in de bodemprocedure kan de voorzieningenrechter worden verzocht de getroffen voorlopige voorziening op te heffen, bijvoorbeeld in het geval de raad zijn standpunt dat het plan geen aantasting van kernkwaliteiten met zich brengt beter onderbouwt of alsnog een

beoordeling maakt als bedoeld in artikel 2.56, tweede lid, van de Omgevingsverordening.

w.g. Venema
voorzieningenrechter

w.g. Robben
griffier

610
Verzonden: 21 april 2023