MOTIE (artikel 28 RvO)
(Een motie wordt via de griffie digitaal ingediend bij de voorzitter, tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat. De behandeling van een motie vindt gelijktijdig plaats met de beraadslaging over het onderwerp waarop de motie betrekking heeft. Een motie vreemd wordt voor de behandeling eerst doorverwezen naar een raadscommissie, tenzij de raad bij de vaststelling van de agenda heeft bepaald dat het onderwerp urgent is en directe behandeling wenselijk is. Intrekking van een motie is mogelijk totdat de beraadslaging over het onderwerp is afgerond)

gemeente TEYLINGEN

Van (naam raadslid of fractie) VVD

Aan De voorzitter

Onderwerp: Motie Open Centrumplan Voorhout

Datum raad in openbare vergadering bijeen:

Overwegende dat:

- Er recent centrumplannen zijn gepresenteerd als uitwerking van de eerder door de raad vastgestelde centrumvisie.
- In de centrumvisie beschreven staat dat het centrum van Voorhout aantrekkelijk is vanwege goede bereikbaarheid met de auto en de mogelijkheid om dichtbij winkels te parkeren.
- Daarnaast in de centrumvisie de ambitie is opgenomen om de Herenstraat in Voorhout autoluw in te richten door middel van verkeersbeperkende maatregelen, waarbij een uitbreiding van het kerkplein als voorbeeld wordt genoemd om automobilisten te stimuleren gebruik te maken van de Noordelijke Randweg.
- Het huidige gepresenteerde voorkeursscenario Centrumplan Voorhout niet in overeenstemming is met de twee eerder genoemde punten door verstrekkende verkeersbeperkende maatregelen te bevatten.
- In het centrum van Sassenheim verkeersproeven zijn uitgevoerd om auto- en fietsverkeer te weren om inzicht te krijgen in het effect op verkeersbeleving.
- Soortgelijke of minder verstrekkende verkeersproeven in het centrum van Voorhout niet eerder zijn uitgevoerd.
- Het huidige voorkeursscenario van het centrumplan Voorhout verstrekkende verkeersbeperkende maatregelen bevat, terwijl het effect van minder verstrekkende verkeersbeperkende maatregelen nooit in de praktijk is onderzocht.
- Het uitvoeren van verkeersproeven inzicht geeft in het effect van verkeersbeperkende maatregelen, zowel op het aantal verkeersbewegingen als de beleving van de maatregelen.
- Het autoluw maken van een straat niet hetzelfde betekent als het autovrij maken van een straat.
- Uit de beantwoording van technische vragen blijkt dat de leidende principes voor bereikbaarheid en parkeren in het huidige centrumplan vaststaat en hier niet expliciet over geparticipeerd zal worden in de Kopgroep Centrumplan Voorhout.
- Ondernemers en inwoners aangeven wel mee te willen denken over de verkeerskundige inrichting van de Herenstraat.

Van oordeel dat:

- Het autoluw maken van een straat ook bereikt kan worden met minder verstrekkende verkeersbeperkende maatregelen (plantenbakken, kruispuntplateau's, slingerremmers, e.d.) dan als gepresenteerd in het huidige voorkeurscenario.

- Het afsluiten van de Herenstraat in Voorhout volgens het huidige voorkeursscenario verstrekkende verkeerskundige gevolgen heeft voor de bereikbaarheid van het centrum met de auto voor winkelend publiek, bewoners en ander bestemmingsverkeer.
- Het onbekend is wat de economische gevolgen zijn van de zowel de verkeersbeperkende maatregelen in het huidige voorkeursscenario als minder verstrekkende maatregelen op het centrum van Voorhout.
- Het belangrijk is goed onderzocht te hebben wat de effecten zijn van verkeersbeperkende maatregelen alvorens over te gaan tot het nemen (al dan niet onomkeerbare) maatregelen.
- Uit een verkeersproef met minder verstrekkende verkeersbeperkende maatregelen kan blijken dat het nemen deze maatregelen ten opzichte van het huidige voorkeursscenario de ambitie voor een autoluwe Herenstraat kan bewerkstelligen, met behoud van verscheidene parkeerplekken in het centrum.
- De keuze voor minder verstrekkende verkeersbeperkende maatregelen kan leiden tot versnelde en goedkopere uitvoering het centrumplan voorhout.
- Het uitvoeren van verkeersproeven bij kan dragen aan het vergroten van draagvlak voor de uitvoering van het centrumplan Voorhout.
- Het belangrijk is dat de inwoners en ondernemers van Voorhout mee kunnen denken over de verkeerskundige inrichting van de Herenstraat.
- De participatie die reeds heeft plaatsgevonden voor vaststelling van de centrumvisie heeft geleid tot voornoemde uitgangspunten (o.a. verkeersveilig, autoluw en een aantrekkelijk centrum), wat nadere participatie van belanghebbenden voor de uitvoering van die uitgangspunten niet in de weg staat.
- De Kopgroep Centrumplan Voorhout bij uitstek het geschikte orgaan is om gewenste verkeersbeperkende maatregelen uit te werken en hiervoor verkeersproeven op te zetten.
- Draagkracht onder inwoners en bewoners voor te nemen besluiten met impact op ieders leefomgeving van groot belang is.

Roept het college op om:

- Met de Kopgroep Centrumplan Voorhout verkeersproeven uit te werken met als doel te onderzoeken wat het effect is van verkeersbeperkende maatregelen op het aantal verkeersbewegingen en de verkeersbeleving in het centrum van Voorhout, waarbij in ieder geval wordt gekeken naar minder verstrekkende verkeersbeperkende maatregelen dan beschreven in het huidige voorkeursscenario.
- De uitgewerkte verkeersproeven zo snel mogelijk tot uitvoering te brengen om het hiervoor genoemde doel te bereiken en achteraf een evaluatie uit te voeren met belanghebbenden.
- De resultaten en evaluatie terug te koppelen naar de Kopgroep Centrumplan Voorhout en de gemeenteraad.
- De resultaten, evaluatie en de reactie van de Kopgroep Centrumplan Voorhout en de gemeenteraad mee te nemen in de uitvoering van het centrumplan Voorhout.

en gaat over tot de orde van de dag.”

Besluit raad:
stemmen voor
stemmen tegen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van

de griffier, de burgemeester,

Marjoleine van Egeraat Carla G.J. Breuer

MOTIE

Inleiding
Het "Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Teylingen" (hierna: RvO) bevat in artikel 1 de volgende definitie:
"een motie is een korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken"

Een motie is dus gericht op het doen van een uitspraak. Het kan o.a. gaan om het uitspreken van een wens (van inhoudelijke, politieke of procedurele aard), of het uitspreken van instemming dan wel afkeuring over bepaalde ontwikkelingen.

Een motie betreft dus niet een concreet besluit dat op rechtsgevolg is gericht; zij heeft geen juridische, maar politieke betekenis. Burgemeester en wethouders zijn formeel niet gebonden aan een motie of tot uitvoering ervan verplicht. Wel kan het naast zich neerleggen van een motie door het college leiden tot een vertrouwensbreuk tussen raad en college, waaruit het college en/of de raad consequenties kunnen trekken. De raad kan bijvoorbeeld het college verzoeken een uitspraak te doen omtrent het al dan niet uitvoeren van de motie.

Vereisten voor de indiening en behandeling; besluitvormingsprocedure (ontleend aan art. 34 RvO)
- een motie kan ter vergadering door ieder raadslid worden ingediend;
- de indiening geschiedt schriftelijk bij de voorzitter;
- over een motie wordt een apart besluit genomen;
- de behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp vindt niet plaats in afzonderlijke termijnen, maar tegelijk met de beraadslaging over dat onderwerp;
- de behandeling van een motie over een niet geagendeerd onderwerp vindt aan het einde van de vergadering plaats (dergelijke moties benaderen de in artikel 36 geregelde initiatiefvoorstellen).

Afhandeling moties:
Ingediende moties die een raadsmeerderheid hebben worden op de actielijst van de raad geplaatst. Deze moties blijven op de actielijst staan totdat de raad besluit dat deze kunnen worden afgevoerd. Het instemmen van de raad met een motie is ook een raadsbesluit zodat naderhand ondertekening van de motie door de griffier en de voorzitter zal plaatsvinden.