

MEMO

Aan : Leden van de Raadstafel21
Van : Jannet Wiggers
Datum : 26 november 2020
Afschrift :

Onderwerp : De Raadstafel21 en de andere 3 GR-en

Beste leden van de Raadstafel21,

Aanleiding en vraag

Met enige regelmaat wordt in de diverse besturen van de 4 gemeenschappelijke regelingen gesproken over het efficiënter maken van de bedrijfsvoering. Daarbij wordt gedacht aan mogelijke schaal- en synergievoordeel tussen de 4 GR-en. Hierover heeft in september jl. bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen de 4 GR-en. De vraag die gesteld is waar verdere samenwerking kan leiden tot extra toegevoegde waarde en efficiency. De algemene conclusie was:

- De 4 GR-en werken nauw samen op de bedrijfsvoering en enkele inhoudelijke opgaven. Er zijn b.v. afspraken gemaakt m.b.t. het stroomlijnen van de planning en control en de financiële kaders. Er vindt afstemming plaats m.b.t. arbeidsvoorwaarden / P&O-zaken en inkoop. Er is samenwerking en afstemming op o.a. de inhoudelijke dossiers omgevingswet, transitie landelijk gebied.
- De organisaties zijn efficiënt georganiseerd met een lage overhead in relatie tot het type organisatie. Er is geconstateerd dat er op dit moment geen toegevoegde waarde om met betrekking tot de bedrijfsvoering dit gezamenlijk anders te organiseren.
- Er is vooral een toenemend belang en toegevoegde waarde in het gezamenlijk organiseren en afstemmen van de inhoudelijke vraagstukken.
- Het groter "verhaal" is uit beeld verdwenen. Waarom en waarvoor hebben we het zo met elkaar geregeld.
- De conclusie is dat de samenwerking vooral meerwaarde heeft langs de lijn van de inhoudelijke (strategische) opgaven en de bestuurlijke besluitvorming waar de gemeenten voor staan.

Met elkaar is bestuurlijk ook besproken op welke wijze de GR-en de raden beter kunnen betrekken bij de ontwikkelingen van en binnen de 4 GR-en:

- Afsproken is, dat de 4 GR-en zich gezamenlijk vanuit de (samenhangende) inhoud presenteren aan de raden. Om praktische redenen wordt dit nu ingevoegd in de subregionale raadsbijeenkomsten over de begroting. Daarna zal in het najaar door de 4 GR-en een doorkijk worden gegeven m.b.t. de inhoudelijke ontwikkelingen op de lang termijn.
- Er is behoefte aan meer gecoördineerde informatievoorziening en besluitvormingsprocessen richting de raden t.b.v. eenvoud en transparantie én betrokkenheid van de raden aan de voorkant van het proces.
- Er is gevraagd of de Raadstafel21 Metropoolregio Eindhoven open staat voor de inbreng vanuit de andere GR-en. De Raadstafel21 wordt als een belangrijke schakel gezien met de raden van de gemeenten.

Overwegingen

- Doel van de Raadstafel21 is het meedenken bij (besluitvormings) processen m.b.t. de inhoudelijke regionale opgaven, het zijn van ambassadeur en het vervullen van een schakelfunctie tussen de MRE en de afzonderlijke raden.
- De Raadstafel21 vervult in zekere zin een platformfunctie om als ambassadeurs over en weer lokale inbreng regionaal met elkaar te delen en omgekeerd wat bevorderend werkt in de besluitvorming in de regionale samenwerking.
- Bij de andere 3 GR-en kan eenzelfde voordeel behaald worden op een soepelere oordeelsvorming/besluitvorming, meer transparantie en inbreng aan de voorzijde door een dergelijke platformfunctie als de Raadstafel21 te organiseren.
- Het moet wel gaan om de samenwerkingsopgaven.
- De leden van de raadstafel zijn gekozen om binnen de inhoudelijke agenda van de MRE een bijdrage te leveren. Is het wel passend/ wenselijk om hier onderwerpen aan toe te voegen?
- Is het “behapbaar” voor de Raadstafel21? Alternatief: elke GR een eigen raadstafel?
- Met de rol van de Raadstafel21 voor ogen (én een goede voorbereiding van ambtelijke kant) is het mogelijk om ook de andere GR-en de gelegenheid te geven het platform van de Raadstafel te benutten. Het bevordert regionale samenhang en integraliteit door de raadsleden bovenlokaal méér aan de voorkant te betrekken en daarvoor (al dan niet via de Raadstafel21) een platform te bieden.