Technische vraag

Zaaknr.: 15106-2025

Technische vraag aan: Ruimte/ Planvorming en ontwerp

Onderwerp: Evaluatie verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsplanactiviteit

PRO onderschrijft het belang van een duidelijke en werkbare regeling voor verplichte participatie bij BOPA-aanvragen. Bij de onder punt 1.2 beargumenteerde wijziging, waarin wordt voorgesteld de categorie *'bouwwerken, geen gebouw zijnde'* te schrappen, hebben wij echter enkele vragen. Wij begrijpen de wens om kleine bouwwerken, zoals terreinafscheidingen, vlaggenmasten of overkappingen, buiten de participatieplicht te houden, maar constateren dat onder deze categorie ook grotere en impactvollere bouwwerken kunnen vallen die wél van invloed kunnen zijn op de leefomgeving.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen:

1. Komen door het schrappen van de categorie *'bouwwerken, geen gebouw zijnde'* ook grotere of infrastructurele bouwwerken, zoals (fiets)bruggen, geluidschermen, laadpleinen met carports, zendmasten of waterbouwkundige werken, buiten de participatieplicht te vallen?

2. Worden dergelijke bouwwerken door het college beschouwd als *infrastructurele projecten*, of ziet men die term vooral als betrekking hebbend op wegen en verkeersinfrastructuur? Wat wordt precies onder 'infrastructurele projecten' verstaan?

3. Is bij de evaluatie gekeken naar voorbeelden uit andere gemeenten waar men *'bouwwerken, geen gebouw zijnde'* niet volledig heeft geschrapt, maar werkt met drempelwaarden of specifieke uitzonderingen?

4. Hoe wordt omgegaan met het met bouwwerken en voorzieningen waarbij geluid (bij ingebruikname) een wezenlijk aspect vormt, zowel qua hinderlijkheid als qua geluidsbelasting (dB-waarden)? Denk hierbij aan bijvoorbeeld installaties voor energieopwekking of -opslag (transformatorstations, koelinstallaties), bouwwerken met ventilatoren en andere technische installaties. Vallen dit soort geluid producerende bouwwerken, voor zover deze onder 'bouwwerken, geen gebouw zijnde' kunnen vallen, nog onder de participatieplicht?

5. Is bij het voorstel tot schrappen van de categorie *'bouwwerken, geen gebouw zijnde'* ook gekeken naar het alternatief om met drempelwaarden te werken (bijvoorbeeld hoogte, oppervlakte of geluidsniveau)? Zo ja, welke overwegingen zijn daarbij gemaakt? Zo nee, waarom niet?

Ondertekening:

Datum indiening	:	28-10-2025
Fractie	:	PRO
Naam indiener	:	Cock de Jong
iBabs nr.	:	207

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Ruimte/ Planvorming en ontwerp
Datum: 30-10-2025
Vraag: Vraag 1 tot en met 5 Antwoord: Er worden terechte technische vragen gesteld over het schrappen van het onderdeel *bouwwerk, geen gebouw zijnde* van de lijst verplichte participatie. Deze vragen geven aanleiding om dit raadsvoorstel van de agenda te halen en te verbeteren. Hiervoor is wel tijd nodig. In het aangepaste stuk zal er ook antwoord gegeven worden op de gestelde vragen.