Herbeoordeling zonnevelden

Gemeente Drimmelen

BI8453
Project related
Thijs Sommers
12 juni 2023

Inhoud

- Doel
- Methode en proces
- Beoordelingskader
- Zonneveld Vierendeelseweg
- Zonneveld De Bergen
- Zonneveld Horenhilsedijk
- Zonneveld Moerseweg
- Zonneveld Nieuwstraat
- Conclusies

Doel

- Herbeoordeling omgevingsvergunning aanvragen voor vijf zonnevelden.
- Met als doel dat de gemeente een goed gemotiveerd besluit kan nemen over het wel of niet verlenen van de omgevingsvergunningen.

Uitgangspunten

- Herbeoordeling planologisch strijdig gebruik, op grond van beleidskader uit 2018.
- Elke locatie op zijn eigen merites beoordeeld. Niet ten opzichte van elkaar.



Methode en proces

- Beoordelingskader opgesteld volgend uit het beleidskader.
- Geen nieuwe onderzoeken uitgevoerd door Royal HaskoningDHV.
- Expert judgement beoordeling door ter zake deskundige experts Royal HaskoningDHV

  (planoloog, ecoloog, landschapsarchitect, technisch expert zonne-energie en jurist) op basis van bureau onderzoek en veldbezoek.

- Concept rapportage verstuurd aan aanvragers 17 januari 2023. Met verzoek om diverse aanvullingen in te dienen.
- Reacties en aanvullingen ingediend tot en met 5 mei 2023 zijn betrokken in de definitieve rapportage.

Beoordelingskader volgend uit het beleidskader.

Criteria		Indicator
1	Leidend principe maatschappelijke meerwaarde, bestaand uit meervoudig ruimtegebruik, bijdrage energietransitie en sociale participatie.	Het zonnepark moet een bijdrage leveren aan initiatieven op het vlak van energietransitie. Ook educatie en informatie kunnen bijdragen aan het duurzaamheidsdenken van de inwoners van de gemeente.
		Wandel-of fietspaden en de aanleg van verbindingen voor toeristisch-recreatieve routes
		Mogelijk van inwoners om te participeren, bijv. door stroomafname of door mede eigenaarschap van het park.
2	Leidend principe landschappelijke kwaliteitsverbetering	Minimaal 10% aan landschappelijke inpassing. De kwaliteit van nieuw landschap en natuurontwikkeling /ecologische meerwaarde en het permanente karakter van de landschapselementen.
3	Leidend principe, het dienen van een leerdoel.	Het beleidskader benoemt geen specifieke indicatoren.
4	Locatieafweging, zowel op technische aspecten, gebiedskenmerken en kwalitatieve ontwerprichtlijnen per landschapstype.	Zo efficiënt mogelijke aansluiting op het energienet. De voorkeur gaat uit naar locaties met zo min mogelijk aansluitkosten.
		Mate waarin het plan voldoet aan de technische ontwerpprincipes beleidskader, zoals de maximumhoogte en impact op de omgeving.
		Mate waarin het plan voldoet aan de kwalitatieve ontwerprichtlijnen van het betreffende landschapstype.

Toelichting beoordelingskader

Een aantal (sub)criteria blijken in de praktijk weinig onderscheidend te zijn:

- Bijdrage energietransitie: het beleidskader stelt geen minimale eisen. Alle plannen leveren een bijdragen aan de energietransitie en voldoen daarmee aan het beleid.
- Meervoudig ruimtegebruik: alle plannen bieden in meer of mindere mate mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik door wandelen/ recreatie en/of educatieve voorzieningen en voldoen daarmee aan het beleid.
- Sociale participatie: alle initiatiefnemers bieden mogelijkheden voor (financiële) deelname in het zonneveld. Aanbeveling om dit nader uit te werken voor 4 locaties (m.u.v. De Bergen). Dit is logischerwijs onderdeel van een eventuele vervolgstap.
- Dienen van een leerdoel: het beleidskader biedt niet tot nauwelijks handvatten voor beoordeling. Dus door initiatiefnemer zelf in te vullen.
- Aansluiting energienet: alleen De Bergen is nu al verzekerd van een aansluiting. Voor de andere locaties zijn mogelijke opties beschreven in lijn met het beleidskader. Nader uitwerking moet wel nog plaatsvinden (als onderdeel van een eventuele vervolgstap).

Zonneveld Vierendeelseweg



SCHETSONTWERP
LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Legenda

1 Houtsingel (5 m. breed, ca. 3 m. hoog) met streekeigen heestersoorten
2 Kruiden- en bloeiende bloemrijke gras; met natuurlijke vegetatie en bijenhotels/kasten
3 Zonnepanelen dak-opstelling in verkavelingsrichting
4 Inkoopstation met aansluiting op het elektriciteitsnetwerk.
5 Poolstation met centrale ligging vanwege kabelafstand.
6 Onderhoudsstrook met vrij doorzicht
7 Haag (1,6 m. hoog) meidoorn
8 Openbaar toegankelijk wandelpad (halfverhard)
9 Pluktuin met picknickplek en langs de weg een informatiebord over het park
10 Haag (1,6 m. hoog) meidoorn
11 Nieuw struweel met diverse heesters en kruidenrijk gras (ca. 1-2 m. hoog)
12 Bezoekerslodge duurzame energie met informatiebord over het park
13 Bestaande natuur met bos onderdeel van de Domeinenput
14 Bestaande natuur onderdeel van Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS)
15 Natuurvriendelijke flauwe oever (6 m. breed)
16 Onderhoudspad halfverhard

B4o Landschapsarchitectuur Stedenbouw Recreatieontwikkeling

datum schaal formaat





Royal HaskoningDHV

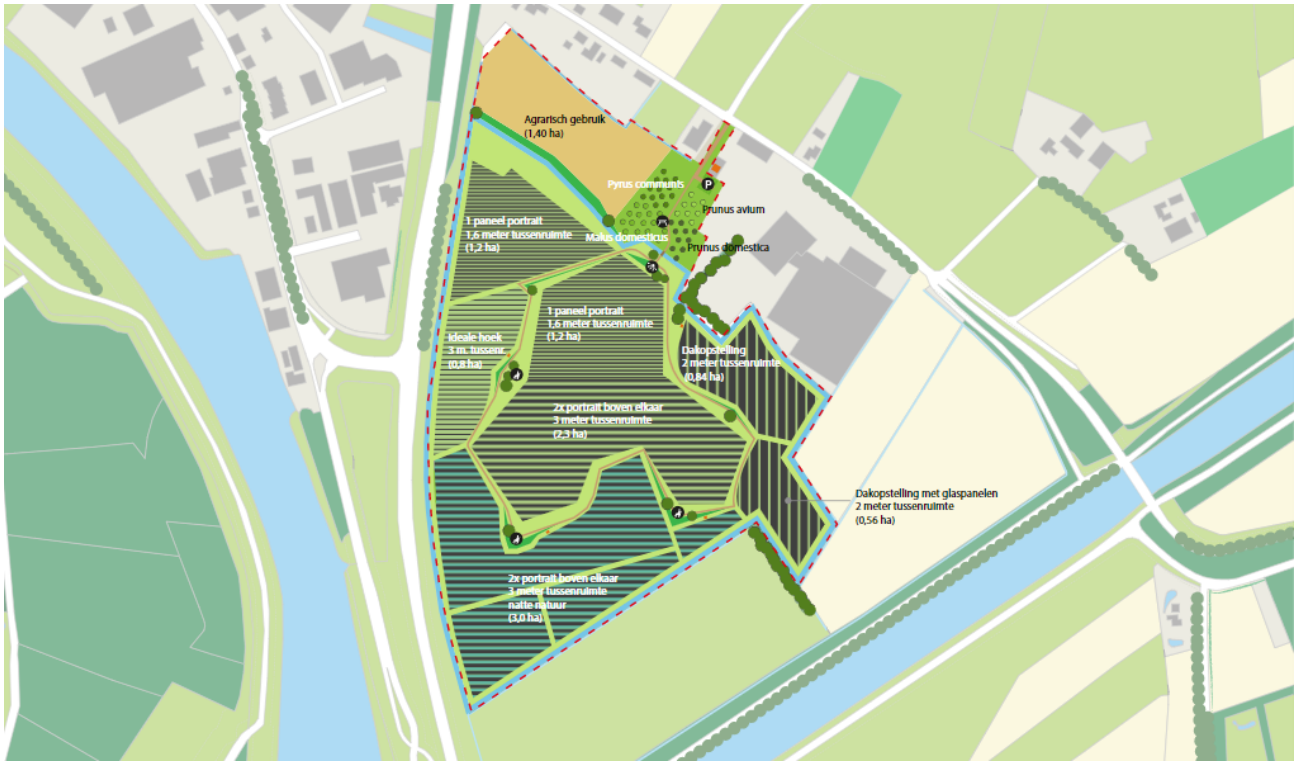
Beoordeling landschappelijke kwaliteitsverbetering

- 15% landschappelijke inpassing voldoet aan beleid.
- Niet alle inpassing is ook kwaliteitsverbetering.
  - Wel: struwelen nabij domeinput, natuurvriendelijke oevers.
  - Deels: de meidoornhagen hebben wel ecologische meerwaarde, maar geen kwaliteitsverbetering voor het zeekleilandschap waar grootschaligheid en openheid belangrijk is.
  - Niet: intensieve opstelling zonnepanelen, losliggende oostelijke panelenveld.
- Samenvattend voldoen om te spreken van kwaliteitsverbetering.
- Aanvullende gegevens gevraagd: Natuurtoets (inmiddels aangeleverd, maar nog niet beoordeeld) en nieuwe Watertoets.

Beoordeling locatieafweging (ontwerpprincipes en richtlijnen)

- Volgens beleid: bijbehorende voorzieningen maximaal 2,5 meter hoog en aan het zicht onttrokken.
- Poolstation is centraal gelegen (in het zicht) en 3 meter hoog.
- In de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat een grootschalige batterijopslag is voorzien. Deze heeft potentieel significante impact (visueel, geluid, veiligheid). Dit is niet nader onderbouwd.
- Concluderend:
  - Er wordt niet voldaan aan de technische ontwerpprincipes t.a.v. poolstation.
  - Onvoldoende gegevens beoordeling batterijopslag.

Zonneveld De Bergen





Royal HaskoningDHV

Beoordeling landschappelijke kwaliteitsverbetering

- Ca. 27 % landschappelijke inpassing voldoet aan beleid.
- Kwaliteitsverbetering:
  - Boomgaard en aanleg natte natuur (moerasvegetatie en natuurvriendelijke oevers)
  - Versterking van de afwisseling in het zandlandschap (door o.a. hoogteverschillen, verschillende typen opstellingen, slingerende wandelpaden)
- Aanvullende gegevens gevraagd: geactualiseerde Natuurtoets

Beoordeling locatieafweging (ontwerpprincipes en richtlijnen)

- Nabij bestaand stedelijk gebied (voorkeur volgens beleidskader)
- Deels gelegen in aanduiding zone Schootsvelden (bestemmingsplan buitengebied):
  - Zonneveld heeft gelijkmatige en beperkte bouwhoogte
  - Schootsveld is in huidige situatie (zeer) beperkt herkenbaar. Hoort bij kazemat aan de overzijde van het kanaal waar o.a. een bomenrij tussen staat.
  - Concluderend: geen onevenredig aantasting van het schootsveld
- Inkoopstation in bestaande kapschuur goede manier om deze aan het zicht te onttrekken, echter aanvullende gegevens nodig.
- Concluderend:
  - Er wordt voldaan aan de technische ontwerpprincipes en ontwerprichtlijnen, mits aanvullende gegevens inkoopstation in kapschuur.

Zonneveld Horenhilsedijk





Royal HaskoningDHV

Beoordeling landschappelijke kwaliteitsverbetering

- Ca. 14 % landschappelijke inpassing, voldoet aan beleid.
- Kwaliteitsverbetering:
  - Wel: natuurvriendelijke oevers, mits verduidelijking/ aanvulling dat deze daadwerkelijk worden aangelegd.
  - Deels: knip- en scheerhagen wel ecologische meerwaarde onvoldoende voor kwaliteitsverbetering in het zeekleigebied
  - Niet: relatief intensieve opstelling zonnepanelen zal niet leiden tot ‘sponswerking’ bodem onder de panelen, zoals wel wordt genoemd.
- Samenvattend voldoende maatregelen, mits natuurvriendelijke oever daadwerkelijk word aangelegd (verduidelijking nodig).
- Geactualiseerde natuurtoets inmiddels aangeleverd, nog niet beoordeeld.

Beoordeling locatieafweging (ontwerpprincipes en richtlijnen)

- Voldoet aan landschappelijk richtlijnen.
- Ten aanzien van hekwerk en inkoopstation onvoldoende duidelijk of het aan het zicht onttrokken is, en of he voldoet aan maximale hoogte.
- Voldoet niet aan technische ontwerpprincipes t.a.v. toekomstige 380kV leiding (reeds in 2018 bekend)
  - Zonnepanelen voorzien in de vrijwaringzone.
  - Negatief advies Tennet

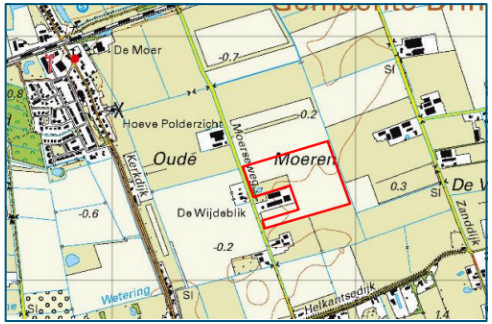


Figuur 11 - Uitsnede projectenatlas ter hoogte van Horenhilsedijk. De nummers betreffen de mastnummers van de nieuwe hoogspanningsverbinding. (bron: TenneT).

Royal HaskoningDHV

Zonneveld Moerseweg





Royal HaskoningDHV

Beoordeling landschappelijke kwaliteitsverbetering

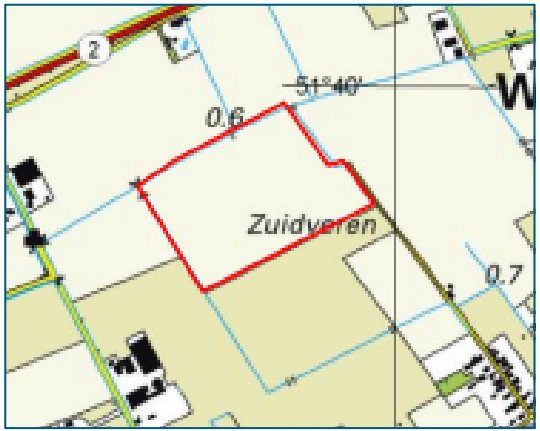
- Ca. 18 a 19% landschappelijke inpassing, voldoet aan beleid.
- Landschappelijke kwaliteitsverbetering:
  - Boomgaard, elzenhagen versterken de beoogde afwisseling in het landschapstype ‘overgangsgebied’
  - De gemengde hagen, voedselbosje met poel en natuurvriendelijke oever heeft ook ecologische meerwaarde en past goed in het landschap ter plaatse.
  - De relatief intensieve opstelling van de zonnepanelen zal niet leiden tot ‘sponswerking’ bodem onder de panelen. Dit telt niet meer als kwaliteitsverbetering.
- Samenvattend wel genoeg maatregelen om te spreken van kwaliteitsverbetering.

Beoordeling locatieafweging (ontwerpprincipes en richtlijnen)

- Voldoet aan de landschappelijke richtlijnen:
- Voldoet aan de technische ontwerpprincipes, onder voorwaarden van enkele aanvullende gegevens t.a.v. hoogte en exacte situering van het inkoopstation.

Zonneveld Nieuwstraat-Vogelstraat





Royal HaskoningDHV

Beoordeling landschappelijke kwaliteitsverbetering

- Ca. 12% landschappelijke inpassing, voldoet aan beleid.
- Landschappelijk kwaliteitsverbetering:
  - Wel: natuurvriendelijke oever
  - Niet: elzensingel van 3m. hoog. Enig mate van inpassing, maar onvoldoende om te spreken van kwaliteitsverbetering (De gebiedseigen karakteristieke elzensingels in deze omgeving hebben namelijk een hoogte die 3 tot 5 keer zo groot is).
  - Niet: keverbank deze is aan de verkeerde zijde voorzien
  - Niet: de relatief intensieve opstelling van de zonnepanelen zal niet leiden tot ‘sponswerking’ bodem onder de panelen zoals wel wordt genoemd. Dit telt niet meer als kwaliteitsverbetering.
  - Conclusie is dat het karkater van het overgangsgebied sterk zal veranderen zonder het hierbij te versterken. Voldoet niet aan het beleid.

Beoordeling locatieafweging (ontwerpprincipes en richtlijnen)

- Landschappelijke richtlijnen:
  - De korrelgrootte van de met erfbeplanting omzoomde percelen in de omgeving een stuk kleiner dan die van het beoogde zonneveld, onvoldoende aansluiting.
  - Omringende erfbeplanting is veel lager, onvoldoende aansluiting.
- Technische ontwerpprincipes
  - Beperkt zichtbaar vanuit enkele woning in elk geval in de winter
  - De hoogte van de bijbehorende voorzieningen is niet gemeld
- Concluderend voldoet het niet aan het beleidskader.

Conclusie

- Twee zonnevelden (Moerseweg en De Bergen) voldoen aan beleidskader onder voorbehoud van enkele aanvullingen van ondergeschikte aard (hoogte en situering inkoopstation).
- Vierendeelseweg voldoet niet aan de technische ontwerpprincipes (hoogte en zichtbaarheid poolstation).
  - Onvoldoende gegevens voor beoordeling grootschalige batterijopslag vanwege potentieel significante effecten.
- Zonneveld Horenhilsedijk voldoet niet aan technische ontwerpprincipes in relatie tot 380Kv leiding.
- Zonneveld Nieuwstraat-Vogelstraat voldoet landschappelijk niet.