

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2022, NUMMER 135

Datum	29 juli 2022
Van	College B&W
Behandeld door	Marc Kuppens
Doorkiesnummer	14030
E-mailadres	Marc.kuppens@utrecht.nl
Kenmerk	10312770
Beleidsveld	Asiel & integratie en Wonen en Volkshuisvesting

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2022 nummer 135 van David Bosch (PVV) van 18 juli 2022 over Statushouders eerst Utrechters laatst. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Inleiding

Alvorens uw vragen te beantwoorden, schetsen we kort de context waarbinnen wij ons besluit over het versneld huisvesten van statushouders en versnelling van flexwonen hebben genomen. Nadat op 17 juni jongstleden het Rijk het gebrek aan doorstroming in de asielketen uitriep tot nationale crisis, heeft het Rijk op 24 juni in het Veiligheidsberaad met de gemeenten een actieplan met maatregelen voor de korte en middellange termijn besproken om de noodsituatie in de asielopvang binnen afzienbare tijd het hoofd te bieden (zie [Kamerbrief Maatregelen en situatie asielopvang](#)).

Het Rijk heeft bij alle gemeenten aangedrongen om versneld 7500 statushouders te huisvesten en hun wettelijke taak hierin met voorrang op te pakken. Dit tegen de achtergrond van de snel oplopende asielcrisis, mede als gevolg van de oorlog in Oekraïne, en de schrijnende situaties die daardoor ontstaan. We zien de schrijnende situatie dat in Ter Apel mensen in tenten of op straat moeten slapen, statushouders met een verblijfsvergunning lange tijd wachten in een AZC of van de ene tijdelijke noodlocatie naar een andere noodlocatie worden verplaatst zonder perspectief op een duurzame oplossing.

Als mensenrechtenstad nemen wij deze opdracht zeer serieus. We vinden het van belang onze bijdrage te leveren aan een humaan asielbeleid, aan onze achterstand inlopen en aan het vinden van oplossingen voor de landelijke asielcrisis. Daarbij hebben we uiteraard oog voor de schaarste aan woningen en de grote druk op de woningmarkt.

Vraag 1

Wat voor een invloed heeft deze maatregel op de reguliere wachttijd (collectief/ cumulatief) van al die Utrechters? Heeft u daar een berekening van? Zo nee, kunt u die dan maken?

Antwoord 1

Onze gemeente is net als andere gemeenten wettelijk verplicht om statushouders te huisvesten. Het Rijk verplicht Utrecht om in 2022 650 statushouders te huisvesten. De afgelopen jaren is het niet gelukt de taakstelling die het Rijk twee keer per jaar oplegt te realiseren. De achterstand is opgelopen tot 490 statushouders die we nog tot eind dit jaar moeten huisvesten. Dit heeft geleid tot ons tweeledige besluit: zes weken versneld huisvesten van statushouders én versneld toevoegen van tijdelijke sociale huurwoningen. We zijn ons er terdege van bewust dat het tijdelijk versneld huisvesten van statushouders veel van alle Utrechtse woningzoekenden vraagt. De wachttijd loopt gedurende de zes weken op verwachten wij. Daarom stellen we als college als voorwaarde dat er tegenover deze inzet voor alle Utrechtse woningzoekenden meer perspectief op een sociale huurwoning moet staan om de druk op de woningmarkt te verlichten en de wachttijd te verkorten. We gaan samen met onder meer het Rijk, provincie en corporaties de realisatie van tijdelijke woningen (flexwoningen) versnellen. Daarover zijn we met het Rijk in gesprek gegaan. De Veiligheidsregio Utrecht (VRU) organiseerde samen met ons op woensdag 6 juli een bestuurlijk overleg over flexwonen samen met het Rijk, provincie, enkele regiogemeenten en woningbouwcorporaties. In dit overleg is door Rijk en regio afgesproken om de komende weken een bestuursakkoord flexwonen uit te werken om de totale opgave flexwonen te versnellen. Vooruitlopend hierop heeft het Ministerie van BZK toegezegd dat het lopende project op het BEFU-terrein in aanmerking komt voor een financiële bijdrage van €12.000 (inclusief btw) per woning met een maximum van 188 woningen voor dit project (in totaal 2,2 miljoen).

Zoals wij in de [raadsbrief](#) Versneld inlopen achterstand taakstelling huisvesting statushouders van 13 juli 2022 aangeven is de ambitie van Utrecht om in 2023 1.000 tijdelijke woningen en in 2024 én nogmaals in 2025 1.000-1.500 tijdelijke woningen te realiseren. Deze inzet moet de wachttijd op de langere termijn bekorten. Deze flexwoningen tellen op bij de vaste sociale huurwoningen die de komende jaren ook worden bijgebouwd in Utrecht.

Gezien de veelheid aan factoren die van invloed zijn op de gemiddelde wachttijd is niet een exacte berekening te maken welke invloed de maatregelen op de reguliere wachttijd hebben.

Na de tijdelijke periode van zes weken worden woningen weer toegewezen volgens de huidige verdeling: 70% van de vrijkomende corporatiewoningen voor reguliere huurders en 30% voor bijzondere en kwetsbare doelgroepen, waaronder statushouders. Dit beleid is vastgelegd in het [Plan van aanpak huisvesting en ondersteuning kwetsbare groepen \(2019\)](#).

Vraag 2

Hoe worden deze woningen straks toegewezen? Betreft dit bijvoorbeeld ook schaarse gezinswoningen?

Antwoord 2

Alle woningen worden zo passend mogelijk toegewezen op basis van huishoudgrootte. De [Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht](#) is hierbij, net als in de reguliere werkwijze van toepassing. Daarmee borgen we dat de grootte van de woning past bij de omvang van het huishouden en andersom. Dit geldt zowel voor alleenstaande statushouders als voor statushouders die met een gezin gehuisvest dienen te worden.

Vraag 3

In de brief staat dat normaal gesproken 30% van alle sociale huurwoningen naar 'kwetsbare en bijzondere doelgroepen' gaat. Hier vallen ook te huisvesten statushouders onder. In de zes weken na 1 augustus wordt 90% van de woningen aan statushouders toegekend. Betekent dat dat tweederde van de kwetsbare en bijzondere doelgroepen eerder al uit statushouders bestond of dat andere doelgroepen met urgentie gedurende de zes weken ook op een lager pitje komt te staan? Graag een gedetailleerde en onderbouwde uiteenzetting.

Antwoord 3

Gedurende de zes weken waarin statushouders versneld gehuisvest worden, wordt het merendeel van de vrijkomende sociale huurwoningen bestemd voor deze groep en komen deze tijdelijk niet beschikbaar voor reguliere woningzoekenden en andere bijzondere en kwetsbare doelgroepen. Daarbij blijven er sociale huurwoningen beschikbaar voor noodsituaties, dit aandeel is ingeschat op 10% van de vrijkomende woningen gedurende deze zes weken. Indien deze groep groter is dan nu ingeschat zullen ook meer woningen aan deze categorie woningzoekenden worden toegewezen. Over het daadwerkelijk aantal benodigde woningen voor mensen in nood zullen we uw raad nader informeren.

Zonder de tijdelijke ingreep zou het inhalen van de achterstand van de huisvesting van statushouders het hele jaar door een knelpunt blijven in de woonruimteverdeling van schaarse sociale huurwoningen voor bijzondere doelgroepen. De consequentie hiervan zou zijn dat voor lange tijd een substantieel groot deel van de beschikbare 30% sociale huurwoningen van alle bijzondere doelgroepen in onze stad (waaronder voor in- en uitstroom MO/MBW, huisvesting jongvolwassenen en mensen die uitstromen na detentie of uit de Wlz) zou worden toegewezen aan statushouders. Om dit te voorkomen hebben we de keuze gemaakt voor een inhaalslag van zes weken, waarna we vervolgens weer overstappen naar ons reguliere woonruimteverdeelsysteem.

In de reguliere situatie wordt 30% van de woningen die vrijkomen toegewezen aan kwetsbare en bijzondere doelgroepen. Een van deze doelgroepen is statushouders. Het Rijk bepaalt twee keer per jaar de taakstelling statushouders per gemeente en de gemeente heeft de verplichting deze groep te huisvesten. In 2021 zijn in totaal 468 woningverhuringen gerealiseerd voor kwetsbare en bijzondere doelgroepen. Hiervan werden 160 huurwoningen bestemd voor statushouders. Daarmee maakte het aandeel woningverhuringen aan statushouders in 2021 een derde deel uit van het totaal aantal woningverhuringen aan kwetsbare en bijzondere doelgroepen (bron: Monitor huisvesting en ondersteuning kwetsbare doelgroepen, december 2021).

Vraag 4

Worden ook woningen die ruim meer dan 11 jaar wachttijd kosten om te bemachtigen tijdens deze 6 weken aan statushouders gegeven? Wat doet dat met de gevraagde wachttijden uit vraag 1?

Antwoord 4

De gemiddelde wachttijd van alle woningzoekenden is op dit moment inderdaad bijna 11 jaar. Gedurende de zes weken waarin statushouders versneld gehuisvest worden, wordt het merendeel van de vrijkomende sociale huurwoningen door de woningcorporaties verhuurd aan deze groep. Bij het toewijzen daarvan wordt gekeken naar passendheid op basis van de Huisvestingsverordening. Na deze korte periode worden woningen weer toegewezen volgens de huidige verdeling: 70% van de vrijkomende corporatiewoningen voor reguliere woningzoekenden en 30% voor bijzondere en kwetsbare doelgroepen, waaronder statushouders.

Zie verder uiteenzetting bij vraag 1.

Vraag 5

In de raadsbrief wordt gesteld dat het uitsluitend gaat om woningen die vanaf 1 augustus vrijkomen. Of betreft men ook woningen erbij die al eerder vóór bovengenoemde datum zijn vrijgekomen?

Antwoord 5

Met 'vrijkomen' is hier bedoeld het verhuurbaar worden gesteld. Per 1 augustus worden verhuurbaar gestelde woningen ingezet voor deze maatregel.

Vraag 6

Als dat klopt, is het dan niet nog meer een klap in het gezicht van de geboren- en getogen Utrechter?

Antwoord 6

Het versneld huisvesten van statushouders vraagt veel van alle Utrechtse woningzoekenden, geboren en getogen in Utrecht of niet, kwetsbaar of niet. Daarom heeft de gemeente als voorwaarde gesteld dat er tegenover deze inzet ook meer perspectief op een woning moet staan voor alle woningzoekenden. Om de brede woningschaarste in Utrecht tegen te gaan gaat de gemeente samen met onder meer het Rijk, provincie en corporaties een intensivering en versnelling plaatsen op de realisatie van tijdelijke woningen. Voorwaarde voor deze aanpak was en is voor ons college dat er voor alle Utrechtse woningzoekenden meer perspectief ontstaat op een woning. Zie ook antwoord 1.

Vraag 7

Is de wethouder echt van mening dat dit zo is na presenteren van deze harde, oneerlijke en uitsluitende maatregel?

Antwoord 7

Wij zijn ons er als college terdege van bewust dat de tijdelijke maatregel tot het versneld huisvesten van statushouders invloed heeft op alle Utrechtse woningzoekenden. Het geeft aan hoe groot deze crisis in de asielketen is en hoe schrijnend en inhumain de ontstane situatie voor mensen in deze keten. Gemeente Utrecht heeft van het Veiligheidsberaad opdracht gekregen zo snel mogelijk alle statushouders die tot haar taakstelling behoren te huisvesten (nog 490 statushouders voor 2022). We zetten nu samen met de Utrechtse woningcorporaties een stap vooruit om ervoor te zorgen dat deze groep statushouders zich snel in Utrecht kan vestigen. En de gemeente biedt alle Utrechtse woningzoekenden perspectief op een woning door samen met Rijk, provincie, regiogemeenten en corporaties volop in te zetten op flexwonen. Deze maatregel vinden wij onder de huidige bijzondere omstandigheden gerechtvaardigd om de noodsituatie in de asielcrisis het hoofd te bieden en te voldoen aan de wettelijke plicht om statushouders te huisvesten. Gelijktijdig zetten we in op versneld toevoegen van sociale huurwoningen om voor alle woningzoekenden de druk op de woningmarkt te verlichten en de wachttijd te verkorten. In de periode van 6 weken blijven er woningen beschikbaar voor mensen met nood. Zie verder beantwoording vraag 6.

Vraag 8

Zou het niet beter zijn om dit nu af te blazen en juist een brandbrief te sturen naar het Kabinet die pleit voor een realistisch asielbeleid en te vragen om een migratiestop?

Antwoord 8

Nee. Als Mensenrechtenstad vinden we het van belang onze bijdrage te leveren aan een humaan asielbeleid, ruimte te bieden aan de asielketen en aan het vinden van duurzame oplossingen voor de landelijke asielcrisis. Wij zijn voortdurend in gesprek met het Rijk over een realistisch asielbeleid en over onder meer betere afspraken met veilige landen over teruggang van uitgeprocedeerde asielzoekers. De asielketen zou wat ons betreft meer toekomstbestendig moeten zijn en flexibeler van aard. Samen met de regio hebben we daarom vorig jaar een bid uitgebracht voor een flexibele asielketen.

Aan het besluit om voor een korte periode van zes weken de meeste sociale huurwoningen aan statushouders toe te kennen, verbinden we de voorwaarde dat er versneld tijdelijke woonruimte wordt toegevoegd. Zoals in de brief van [13 juli 2022](#) aangegeven is de ambitie van Utrecht om in 2023 1.000 tijdelijke woningen en in 2024 én nogmaals in 2025 1.000-1.500 tijdelijke woningen te realiseren. Ook daarover zijn we in gesprek met het Rijk.

Vraag 9

Zo nee, is dit dan niet dweilen met de kraan open? De achterstand die het college nu weg denkt te werken door Utrechtse aan de kant te zetten is dan toch zo weer opgelopen? Gaat u dan steeds weer de keuze op statushouders laten vallen, terwijl alle woningzoekenden u zogenaamd even lief zouden zijn?

Antwoord 9

Het Rijk heeft bij alle gemeenten aangedrongen om versneld 7500 statushouders te huisvesten en hun wettelijke taak hierin met voorrang op te pakken. Ook Utrecht loopt achter met het huisvesten van statushouders. Daarop zijn we ook aangesproken door de provincie die hier als toezichthouder op toeziet. Het is een wettelijke taak. We zijn daarom in overleg gegaan met de woningcorporaties om maatregelen te nemen die bijdragen aan het verminderen van de druk op de asielketen en die tegelijkertijd zorgen voor versneld vergroten van het aanbod sociale huurwoningen, waarover we u op 13 juli 2022 hebben geïnformeerd.

Vraag 10

Blijft het bij een eenmalige noodmaatregel? Zo ja, hoe kan het college garanderen dat dit een eenmalig iets is?

Antwoord 10

Zie antwoord 9.

Vraag 11

Kan het college cijfermatig onderbouwen hoeveel woningen men verwacht dat er binnen deze 6 weken dan beschikbaar komen (uitgesplitst naar type woningen en waar deze zich in de stad bevinden)?

Antwoord 11

De prognose van vrijkomende sociale huurwoningen in de bestaande voorraad bedraagt ca. 2.200 sociale huurwoningen per jaar, dat is per week een gemiddeld aanbod van ca. 42 sociale huurwoningen (zie ook onze brieven over Versneld toevoegen tijdelijke woonruimte toevoegen van [19 november 2021](#) en [16 juli 2021](#) en het [Rigo-rapport](#) Woonruimteverdeling in de U10. Welk type woningen dit zijn en waar ze staan kunnen we niet op voorhand aangeven.

Vraag 12

En wat als het aantal woningen minder is dan het aantal statushouders dat het college zegt nu een woning te moeten geven?

Antwoord 12

Zoals aangegeven in de [raadsbrief](#) van 13 juli jl. is het doel zo veel mogelijk statushouders te huisvesten. Na deze korte periode worden woningen weer toegewezen volgens de huidige verdeling: 70% van de vrijkomende corporatiewoningen voor reguliere woningzoekenden en 30% voor bijzondere en kwetsbare doelgroepen, waaronder statushouders. Dit beleid is vastgelegd in het [Plan van aanpak huisvesting en ondersteuning kwetsbare groepen 2019](#).

Vraag 13

Is juridisch vastgesteld dat deze maatregel kan? Zo ja, wat is de onderbouwing waaruit dit blijkt? Kunt u deze juridische onderbouwing delen met de raad? Zo nee, waarom heeft het college dit niet juridisch laten toetsen?

Antwoord 13

Jaarlijks hebben we als gemeente de wettelijke verplichting om de taakstelling voor het huisvesten van statushouders te behalen. Indien we hierin in gebreke blijven kan de provincie, als toezichthouder, ingrijpen en afdwingen dat de statushouders worden gehuisvest binnen de gemeente. De Huisvestingsverordening is het juridisch kader voor deze maatregel. Hierin is opgenomen dat aan statushouders, net als andere bijzondere en kwetsbare doelgroepen, met voorrang via directe bemiddeling een woning kan worden toegewezen. Dat is ook wat we met de huidige maatregel doen, alleen in een korter tijdsbestek.

Vraag 14

Is in dat mogelijke advies de vraag meegenomen wat het gevolg kan zijn wanneer Utrechtse woningzoekenden een rechtszaak zouden beginnen omdat zij zijn uitgesloten vanwege het feit dat ze geboren en getogen Nederlander zijn? Zo nee, zou u dat alsnog juridisch extern willen laten toetsen?

Antwoord 14

Zie antwoord op vraag 13.

Wij zijn ons er terdege van bewust dat het versneld huisvesten van statushouders impactvol is voor alle Utrechtse woningzoekenden. Daarom is het een tijdelijke maatregel in een korte periode van zes weken en zetten we gelijktijdig in op versneld extra tijdelijke woningen realiseren voor alle Utrechtse woningzoekenden zodat er voor iedereen meer perspectief ontstaat op een woning. Hierover zijn we in gesprek met het Rijk en de provincie. Wij willen dat Utrecht een stad is voor iedereen. Als een inwoner hier bezwaar tegen wil maken, kunnen zij gebruik maken van de gebruikelijke bezwaar- en beroepsmogelijkheden die hiervoor open staan.

Vraag 15

Denkt het college, in vervolg op bovenstaande vragen, dat deze regeling overeind blijft bij de rechter?

Antwoord 15

Zie beantwoording vraag 13 en 14.

Vraag 16

Hoe gaat het college ervoor zorgen dat Utrechters die nu op de wachtlijsten staan gaan ervaren dat zij óók het belang en de prioriteit waard zijn die het college nu aan het huisvesten van statushouders geeft? Die tijdelijke sociale huurwoningen kunnen daarop toch niet dat antwoord zijn? Wat is voor deze groep de 'doorbraakoplossing' van het college?

Antwoord 16

Zoals in het coalitieakkoord staat, vinden we dat iedereen passende en betaalbare woonruimte moet kunnen vinden in Utrecht. We hebben daarin stevige ambities en gaan ons uiterste best doen om zo veel mogelijk woningen (zoals flexwoningen) beschikbaar te maken en houden voor mensen die een woning zoeken.

Zoals in de raadsbrief van 13 juli 2022 aangegeven is het de ambitie om in 2023 1.000 tijdelijke woningen te realiseren. We streven ernaar in 2024 en 2025 een vergelijkbare bandbreedte van 1.000-1.500 tijdelijke woningen te realiseren. Deze inzet moet de wachttijd op de langere termijn bekorten. Deze flexwoningen bouwen we in aanvulling op bij de reguliere sociale huurwoningen die de komende jaren ook worden bijgebouwd in Utrecht.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,



PVV UTRECHT

Schriftelijke vragen '**Statushouders eerst, Utrechters laatst**'

Statushouders krijgen vanaf 1 augustus zes weken lang voorrang op alle sociale huurwoningen¹. Dit bizarre nieuws kwam ons 13 juli jl. ter ore en heeft veel (ook landelijke) ophef veroorzaakt op social media en onder inwoners van onze stad, dat is ook begrijpelijk natuurlijk. De PVV-fractie kreeg al veel verontwaardigde mails van boze en bezorgde inwoners. Veel Utrechters begrijpen er helemaal niets van. Waarom moeten hun kinderen jaren en jaren op een wachtlijst staan terwijl statushouders straks dus alle woningen toebedeeld krijgen. Statushouders die volgens de wethouder "*een herstart in het leven willen maken*". Het is allemaal te bizar voor woorden.

De PVV-fractie is fel tegen deze maatregel en begrijpt er óók helemaal niets van. Het argument van het "*maken van een inhaalslag*" delen wij ook niet. Er zou juist een inhaalslag moeten worden gemaakt door Utrechters juist voorrang te geven. Utrechters, die al jaren wachten!

Wij hebben hierover een aantal vragen:

1. Wat voor een invloed heeft deze maatregel op de reguliere wachttijd (collectief/cumulatief) van al die Utrechters? Heeft u daar een berekening van? Zo nee, kunt u die dan maken?
2. Hoe worden deze woningen straks toegewezen? Betreft dit bijvoorbeeld ook schaarse gezinswoningen?
3. In de brief staat dat normaal gesproken 30% van alle sociale huurwoningen naar 'kwetsbare en bijzondere doelgroepen' gaat. Hier vallen ook te huisvesten statushouders onder. In de zes weken na 1 augustus wordt 90% van de woningen aan statushouders toegekend. Betekent dat dat 2/3de van de kwetsbare en bijzondere doelgroepen eerder al uit statushouders bestond of dat andere doelgroepen met urgentie gedurende de zes weken ook op een lager pitje komt te staan? Graag een gedetailleerde en onderbouwde uiteenzetting

In vervolg op vragen 2 en 3: De wachttijd van 11 jaar is uiteraard een gemiddelde. Voor sommige sociale huurwoningen, bv in Vleuten en de Meern, heeft men ruim meer wachttijd nodig om deze woning te kunnen krijgen. De woningen zitten

¹ <https://www.ad.nl/utrecht/vrijwel-alle-sociale-huurwoningen-in-utrecht-gaan-zes-weken-lang-naar-statushouder~a37bee7b/>

normaliter niet bij de 30% van de woningen die naar 'kwetsbare en bijzondere doelgroepen gaan.

4. Worden ook woningen die ruim meer dan 11 jaar wachttijd kosten om te bemachtigen tijdens deze 6 weken aan statushouders gegeven? Wat doet dat met de gevraagde wachttijden uit vraag 1?

De PVV krijgt signalen dat er nu al sociale huurwoningen een tijdje leeg staan. Die krijgen wij van inwoners uit de stad en ook heeft ondergetekende zelf in Terwijde daar voorbeelden van gezien.

5. In de raadsbrief wordt gesteld dat het uitsluitend gaat om woningen die vanaf 1 augustus vrijkomen. Of betreft men ook woningen erbij die al eerder vóór bovengenoemde datum zijn vrijgekomen?
6. Als dat klopt, is het dan niet nog meer een klap in het gezicht van de geboren- en getogen Utrechter?

Ook nog even over de uitspraak van de wethouder die luidt: *“Alle woningzoekenden zijn ons even lief”*. Terwijl statushouders nu dus alle sociale huurwoningen in Utrecht voor 6 weken krijgen toegewezen en de geboren en/of getogen Utrechter is aangewezen op een tijdelijke flex-woning!

7. Is de wethouder echt van mening dat dit zo is na presenteren van deze harde, oneerlijke en uitsluitende maatregel?
8. Zou het niet beter zijn om dit nu af te blazen en juist een brandbrief te sturen naar het Kabinet die pleit voor een realistisch asielbeleid en te vragen om een migratiestop?
9. Zo nee, is dit dan niet dweilen met de kraan open? De achterstand die het college nu weg denkt te werken door Utrechtse aan de kant te zetten is dan toch zo weer opgelopen? Gaat u dan steeds weer de keuze op statushouders laten vallen, terwijl alle woningzoekenden u zogenaamd even lief zouden zijn?
10. Blijft het bij een eenmalige noodmaatregel? Zo ja, hoe kan het college garanderen dat dit een eenmalig iets is?
11. Kan het college cijfermatig onderbouwen hoeveel woningen men verwacht dat er binnen deze 6 weken dan beschikbaar komen (uitgesplitst naar type woningen en waar deze zich in de stad bevinden)?
12. En wat als het aantal woningen minder is dan het aantal statushouders dat het college zegt nu een woning te moeten geven?
13. Is juridisch vastgesteld dat deze maatregel kan? Zo ja, wat is de onderbouwing waaruit dit blijkt? Kunt u deze juridische onderbouwing delen met de raad? Zo nee, waarom heeft het college dit niet juridisch laten toetsen?
14. Is in dat mogelijke advies de vraag meegenomen wat het gevolg kan zijn wanneer Utrechtse woningzoekenden een rechtszaak zouden beginnen omdat zij zijn uitgesloten vanwege het feit dat ze geboren en getogen

Nederlander zijn? Zo nee, zou u dat alsnog juridisch extern willen laten toetsen?

15. Denkt het college, in vervolg op bovenstaande vragen, dat deze regeling overeind blijft bij de rechter?
16. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat Utrechters die nu op de wachtlijsten staan gaan ervaren dat zij óók het belang en de prioriteit waard zijn die het college nu aan het huisvesten van statushouders geeft? Die tijdelijke sociale huurwoningen kunnen daarop toch niet dat antwoord zijn? Wat is voor deze groep de 'doorbraakoplossing' van het college?

Gesteld door:

- David Bosch, PVV