Inwonersavond Roden Zuid - d*onderdag 25 maart 2021 19.30 uur – 22.00 uur*

Groep 1 Henk Koekkoek – gespreksleider

Onderwerp	Antwoorden inwoners
Break-out 1 Woningbouw *Waar zit de grootste zorg?*	- hoezo veel vraag naar woningen? Woningbouw is een keuze, je hoeft niet elke vraag te beantwoorden. Het argument dat de leefbaarheid van Roden wordt vergroot door meer woningbouw lijkt een vreemd argument. - de opgave is ca 300 woningen; welk deel is dan voor onze inwoners en welk deel voor overloop uit Groningen? - en is er een voorkeursbeleid? *Nee, die is er niet (Europese regelgeving).* - waarom wordt er niet gebouwd tegenover de huidige nieuwbouwwijk aan de Hullenweg. Dat past toch in het geheel plaatje i.p.v. aan de Norgerweg. - hoge urgentie verbaast als je ziet dat er in de afgelopen 10 jaar op veel locaties niets is gebeurd. Kijk naar voormalig postkantoor, centrum Nieuw-Roden, Vrijetijds boulevard, voormalige camping beukenhof etc. - grootste zorg is grootschalige woningbouw en verkeersdrukte. - krap 5 jaar geleden is omgevingsvisie 2030 aan de orde geweest. Toen is ook onderzoek gedaan naar het draagvlak voor Roden Zuid. Die was er niet en daarom heeft de gemeenteraad Roden Zuid geschrapt als woning-locatie. Waarom zou nu 5 jaar later, dat draagvlak anders zijn? - waarom kan er niet aan de noordkant gebouwd worden (bijv. 'de oksel')? - waarom 'moet' er altijd maar gebouwd wonen en wat is er mis met mensen die verhuizen naar Oostindie? - herstructurering van de bedrijventerreinen. - woningbouw -> meer verkeer -> verandering sportlocaties. - ontwikkelaars zoals Zuidersma pikken de winst in. + er is wel degelijk woningnood, dus Roden Zuid – Ja! Het aantal personen per huis daalt en inbreiding levert te weinig woningen op. +/- graag een betere onderbouwing waarom Roden Zuid, het sluit niet aan op de rondweg (door het centrum blijft de meest praktische en makkelijkste route). - Roden Zuid lijkt al een integraal plan. - er moet zeker wat aan woningbouw gedaan worden, maar de presentaties en voorstellen zijn nog te onduidelijk/vaag => betere onderbouwing. Dit geldt ook voor waarom geen inbreidingslocaties of andere locaties.
Break-out 2 Verkeer *Er zijn twee opties voor verkeer. Er is vast 1 die jouw voorkeur heeft. Waarom zou je juist die andere niet moeten willen? Waarom is dat voor u een mindere optie?*	- route door het centrum de voorkeur voor de Maatlanden. - waarom is er een stippellijn getekend over de es bij Roderesch? volgens de kwaliteitsgids Noordenveld (vastgesteld door de Raad) is dit een waardevol gebied. dan zou hier toch nooit een weg overheen mogen? - er kan toch alleen maar gebouwd worden, eventueel, met een adequate ontsluiting los van de verkeersdrukte in het centrum? - wat betekent het doortrekken van de Maatlanden weg en het afsluiten van de Norgerweg naar het centrum voor het verkeer op de Nieuweweg? - hoe kijkt de gemeente aan tegen het gegeven dat we in de toekomst meer hybride gaan werken? en dus minder verkeersbewegingen? - nu al een probleem, het centrum is druk en onveilig (kruising Raadhuisstraat/Heerestraat). De Maatlanden wellicht toch de

	oplossing? - is er onderzoek gedaan naar de verkeersbewegingen, zijn dit alleen inwoners of ook 'doorrijders'? - horeca op de Brink moet blijven!
Break- out 3 Natuur en water *Wat moet de functie van het water en de natuur zijn in dit plan?* *Hoe moet water en natuur een rol krijgen?*	- verhoudt het open en historische karakter van de es zich met een extra doorsnijding door een weg? - waarom lijkt alles te worden gekoppeld aan de woningbouw? Natuur en Water zouden leidend moeten zijn.
Break-out 3 Sport *Er zijn twee opties voor Sport. Er is vast 1 die jouw voorkeur heeft.* *Waarom zou je juist die andere niet moeten willen?* *Waarom is dat voor u een mindere optie?*	- VV Roden en sportcentrum de Hullen blijven waar ze zitten. Daarnaast heeft REO aangegeven niet weg te willen. Dan is er toch helemaal geen sprake van concentratie in de plannen die nu voor liggen? Je hebt nu toch een unieke concentratie in het hart van Roden/Nieuw Roden? - de meeste sportclubs willen helemaal niet weg. - de Hullenweg wordt té druk en té onveilig. - niet helemaal duidelijk waarom de nadruk ligt op (alleen) Roden Zuid. - de sportvelden kunnen prima blijven zitten, de problemen zijn niet zo groot als het voorgesteld wordt. - wat zijn de kosten (voor verplaatsing) en hoe gaat de gemeente dat betalen?

=> niet duidelijk is waarom in Roden Zuid gebouwd zou moeten worden wanneer je hiervoor een weg moet aanleggen en sportvoorzieningen moet verplaatsten.

=> Globale kosten begroting? En hoe vertalen deze kosten zich naar de rest van de gemeente en de inwoners (wie gaat hier voor 'betalen')?