Heerlen

Beantwoording vragen van vragenuur raadsvergadering van 19 december 2022

Naam indiener:
de heer A. Damen (OPH)

Onderwerp:
Beantwoording vragen inzake stijging verwarde personen

Datum
29 juni 2020

Auteur
Michiel Reimerink

Domein/Team
Domein Maatschappij - Team Beleid Maatschappij

Inleiding:
Op 18 december heeft dhr Damen namens de fractie Ouderen Partij Heerlen artikel 33a vragen gesteld over de stijging van het aantal meldingen van personen met verward gedrag. In deze beantwoording gaan we in op de gestelde vragen.

Vraag 1:
Is het College het met de Ouderen Partij Heerlen eens dat deze verhoging van verwarde personen ook een verantwoordelijkheid is van de Gemeente en niet alleen van Mondriaan? Is men bereid om met Mondriaan hierover in gesprek te gaan om gezamenlijk beleid hierop te maken?

Antwoord:
In 2018 is de 'Bouwstenennotitie aanpak personen met verward gedrag' door de raden van de Parkstad vastgesteld. Per gemeente is daar een appendix aan toegevoegd hoe invulling te geven aan de gestelde kaders. Er zijn toen 9 bouwstenen opgesteld en voor elke bouwsteen heeft de gemeente Heerlen daar invulling aangegeven. Ook dit jaar hebben wij concreet invulling gegeven aan de bouwstenennotitie door wederom financieel bij te dragen aan het verbindingspunt Informatie en Advies (VIA). Het VIA legt verbinding tussen het zorg- en veiligheidsdomein. Doel van het VIA is om een goede opvolging te kunnen geven op politiemeldingen over personen met verward gedrag naar het zorg- en veiligheidsdomein en zo eerder te komen tot een sluitende ketenaanpak en daarmee een vermindering van het aantal (herhaalde) meldingen en het voorkomen van escalatie. Ander concreet voorbeeld is dat we extra uren bemoeizorg inkopen bij Mondriaan. Hiermee tonen we aan dat wij ons als college onze verantwoordelijkheid nemen om ook voor deze doelgroep passende ondersteuning te bieden.

Vraag 2:
Kan het College in samenspraak met Mondriaan een analyse maken wat de oorzaken zijn van deze uitermate grote toename? Binnen welke termijn kunnen we hierover een rapportage verwachten?

Antwoord:
Ondanks deze inzet blijkt op basis van de CBS cijfers dat het aantal meldingen stijgt. We gaan onderzoeken wat de mogelijke oorzaken zijn. Naast Mondriaan zijn ook andere bronnen van belang, zoals politie, andere GGZ instellingen, zorgaanbieder HSB!, enz. Dit vraagt een gedegen aanpak die, zoals u begrijpt, nu nog niet uitgewerkt is en daarmee nog geen planning kan worden gedeeld. Zodra deze is opgesteld zal ik u daarover informeren.

Vraag 3:
Is er momenteel een wachtlijst van inwoners die voor gespecialiseerde hulp in aanmerking komen en kunnen er noodmaatregelen getroffen worden om het risico van escalatie te minimaliseren?
Deze thuiszitters zij immers menselijke tijdbommen die grote schade kunnen berokkenen aan zichzelf en de omgeving.

Antwoord:
De lange wachtlijsten binnen de GGZ is algemeen bekend. Ook de instellingen zelf willen dit hardnekkige probleem oplossen. Er is een Zuid-Limburgse beweging ontstaan. Zes organisaties (AZM, Leger des Heils,Levanto, Virenze en Mondriaan) hebben een gezamenlijk ambitiedocument opgesteld waarin de doelen tot 2025 worden geformuleerd, samen met de huisartsen.
Ondertussen zitten mensen thuis die behandeling nodig hebben. Gedurende deze periode wordt uiteraard gezocht naar maatregelen om ervoor te zorgen dat de klachten niet verergeren. Dit wordt gedaan met de maatregelen die aansluiten op de kaders van de eerder genoemde bouwstenennotitie die als doel heeft een sluitende aanpak te realiseren. Hierdoor raken de betreffende personen niet uit beeld en kan er op maat ondersteuning worden geboden. Deze ondersteuning wordt in eerste instantie binnen het bestaande zorgaanbod gezocht, maar mocht dit niet toereikend zijn kan uitgeweken worden naar maatwerkoplossingen.