

Raadsvoorstel

Raadsvergadering: 15 april 2025

Voorstel: 2025-029

Zaaknummer: 1894/2024/2913523

Documentnummer: 1894/2025/3124864

Datum collegebesluit: 25 februari 2025

Onderwerp

Besluit op verzoek onttrekking aan de openbaarheid gedeelte Venweg te Grashoek

Openbaarheid

Alle stukken zijn openbaar, met uitzondering van de integrale versies van de Nota van zienswijzen en Zienswijze 1.

Voorstel

- 1 Het gedeelte van de Venweg te Grashoek (aanwezig op het perceel kadastraal bekend Helden, sectie P, nummer 436), ten aanzien waarvan op grond van artikel 11 Wegenwet om onttrekking is verzocht, aan de openbaarheid te onttrekken.

Inleiding

Lorven Holding BV heeft verzocht om onttrekking aan de openbaarheid van een gedeelte van de Venweg te Grashoek. Op grond van artikel 9 Wegenwet kan een weg aan het openbaar verkeer worden onttrokken bij besluit van de gemeenteraad. Iedere belanghebbende kan hier ingevolge artikel 11 Wegenwet om verzoeken. De weg is gelegen op een perceel dat in 2012 door de gemeente Peel en Maas in eigendom is overgedragen aan Lorven Holding BV. De weg grenst aan een varkensstal in eigendom van verzoeker. Het verzoek is met name uit oogpunt van veiligheid ingediend.

Beoogd effect

Onttrekking aan de openbaarheid van een weggedeelte van de Venweg te Grashoek, gelegen naast de varkenshouderij van Lorven Holding BV op een perceel waarvan voornoemd bedrijf reeds sinds 2012 eigenaar is.

Argumenten

- 1.1 *De intentie bij verkoop van het perceel was onttrekking aan de openbaarheid van de hierop gelegen weg*
De gronden waarop de weg is gelegen zijn in 2012 aan Lorven Holding BV verkocht. Deze hadden geen strategisch of openbaar belang. Met de verkoop van de grond werd beoogd een nieuwe situatie te creëren, waarbij de weg aan de openbaarheid zou worden onttrokken en het herstel onderhoud van het perceel de verantwoordelijkheid van koper zou worden. Deze intentie is terug te vinden in het destijds opgestelde collegevoorstel, alsmede in de koopovereenkomst. Met de onttrekking wordt hieraan gevolg gegeven.
- 1.2 *De weg heeft geen verkeerskundige functie*
De weg heeft momenteel formeel een openbaar karakter en kan als zodanig worden gebruikt, maar er zijn geen percelen die door deze weg worden ontsloten. De grond waarop de weg is gelegen is in eigendom van Lorven BV (perceel kadastraal bekend Helden, sectie P, nummer 436). De weg is doodlopend, slechts gedeeltelijk verhard en komt uit op bij een sloot in eigendom van Waterschap Limburg waarop geen openbare weg is gelegen. Onttrekking zorgt er dus niet voor dat percelen niet bereikbaar zijn.
- 1.3 *Onduidelijkheid over de status van de weg zorg voor onrust in de buurt*
De onduidelijkheid over de status van de weg veroorzaakt discussie, omdat enkele omwonenden en de eigenaar van de weg, tevens exploitant van de aangrenzende varkenshouderij, het hierover oneens zijn. Onttrekking aan de openbaarheid van de

weg door het bevoegd gezag, in dit geval de gemeenteraad, zorgt ervoor dat betrokkenen niet langer elkaars perceel mogen betreden, omdat deze niet langer openbaar is (artikel 7 Wegenwet).

1.4 *Er zijn (zwaarwegende) belangen bij de eigenaar van de weg die voor onttrekking pleiten*

Naast de gemaakte afspraken heeft verzoeker er belang bij dat de weg aan de openbaarheid wordt onttrokken. Er worden al sinds 2012 onderhoudswerkzaamheden aan weg en bermen uitgevoerd op kosten van verzoeker. Het perceel en de daarop gelegen weg zijn aangekocht om de weg als inrit te kunnen gebruiken voor het aangrenzende bedrijfsgebouw, zijnde een varkensstal. De luchtinlaat van de stal ligt op circa 3 meter van de weg. Het betreden van de weg door derden is niet wenselijk en heeft geen functioneel doel, maar brengt onnodige risico's met zich mee die van invloed (kunnen) zijn op de bedrijfsvoering, bijvoorbeeld de overdracht van besmettelijke dierziektes als Afrikaanse varkenspest.

1.5 *De ingediende zienswijze bevat geen (zwaarwegende) belangen die zich verzetten tegen onttrekking*

Er is een zienswijze ingediend door derden. Deze heeft inhoudelijk geen aanleiding gevormd voor aanpassingen in het voorliggende raadsvoorstel, omdat er geen (zwaarwegende) gronden zijn aangevoerd die zich tegen onttrekking verzetten. Op de aangevoerde gronden is gereageerd in bijgevoegde nota van zienswijzen.

Kanttekeningen

Dit voorstel bevat geen kanttekeningen.

Alternatieven

- 1 Besluiten tot weigering van het verzoek tot intrekking.

Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

Juridische afwegingen

Bij toekenning van het verzoek tot onttrekking kunnen belanghebbenden een procedure aanspannen. Zij kunnen in beroep bij de rechtbank Limburg binnen een termijn van 6 weken na besluitdatum.

Bij weigering van het verzoek tot onttrekking kan verzoeker een procedure aanspannen. Hij kan dan ingevolge artikel 11 lid 3 Wegenwet beroep instellen bij Gedeputeerde Staten. Gedeputeerde Staten kan dan alsnog besluiten het verzoek tot onttrekking in te willigen. Tegen het besluit van Gedeputeerde Staten staat vervolgens beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Communicatie

Het ontwerp-besluit is op de wettelijk voorgeschreven wijze gepubliceerd. Het definitieve besluit zal tevens op de wettelijk voorgeschreven wijze worden gepubliceerd.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas,

de gemeentesecretaris/directeur,
K.H. Werps-Aerts

de burgemeester
B.C.M. Vostermans

Behandelend portefeuillehouder: Tijs van Lierop

Bijlage(n):

- Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen (geanonimiseerd)
- Verzoek onttrekking Lorven Holding BV (geanonimiseerd)
- Zienswijze 1 (geanonimiseerd)

Niet openbaar/alleen ter inzage voor raadsleden en burgercommissieleden:

- Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen (integrale versie)
- Zienswijze 1 (integrale versie)