Bundel van de Gemeenteraad van 11 november 2021

Agenda bijlagen

Vastgestelde besluitenlijst 11 november 2021

0 Vragenhalfuurtje

Overzicht vragen ex art. 41 RvO, 11 november 2021

1 Vaststelling raadsagenda 11 november 2021

Voorgesteld besluit:
De agenda van de raadsvergadering van 11 november 2021 vast te stellen.

Voorlopige agenda raadsvergadering 11 november 2021

2 Spreekrecht

Wilt u gebruikmaken van het schriftelijk spreekrecht? Stuur ten minste 48 uur voor de vergadering een e-mail met uw naam, adres, telefoonnummer en het onderwerp of agendapunt waarover u wilt "inspreken" naar griffie@roerdalen.nl en wij nemen contact met u op. Of bel met de griffie via (0475) 538 888.

De heer M. Heldens, secretaris van de Stichting Jong Nederland te Melick, heeft verzocht om, namens de Stichting Jong Nederland te Melick, gebruik te mogen maken van het spreekrecht met betrekking tot agendapunt 10. Uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick. Voor de bijdrage van de heer M. Heldens wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.

3 Algemeen belang-besluit deelnemersovereenkomst 2022 SVn (Startersleningen)

Dossier 977 voorblad

Oplegvel - Gewijzigde deelnemersovereenkomst 2022 SVn (startersleningen)

Raadsvoorstel - Algemeen belang besluit deelnemersovereenkomst 2022 Stimuleringsfonds Volkshuisvesting

Bijlage 1: Raadsbesluit - Gewijzigde deelnemersovereenkomst 2022 SVn (startersleningen)

Bijlage 2: Deelnemersovereenkomst 2022 SVn

4 Begrotingswijziging 2021-1 en 2022-1 GR VRLN

Voorgesteld besluit:
1\. Kennis te nemen van de begrotingswijziging 2021\-1 GR VRLN\.
2\. Kennis te nemen van de begrotingswijziging 2022\-1 GR VRLN\.

Oplegvel - Begrotingswijziging 2021-1 en 2022-1 GR VRLN

Raadsvoorstel - Begrotingswijziging 2021-1 en 2022-1 GR VRLN

Raadsbesluit - Begrotingswijziging 2021-1 en 2022-1 GR VRLN.docx

Begrotingswijziging 2021 en 2022 GR VRLN - Aanbiedingsbrief, gedateerd 4 oktober 2021

Begrotingswijziging 2021-1 en 2022-1 GR VRLN - Begrotingswijziging 2021-1 en 2022-1

Begrotingswijziging 2021-1 en 2022-1 GR VRLN - Verzoek om inhoudelijk advies B&W, gedateerd 8 oktober 2021

Begrotingswijziging 2021-1 en 2022-1 GR VRLN - Brief aan de gemeenteraad Advies inzake zienswijze BW 2021 en 2022 VRLN

5 Beslissing op bezwaar RES

Voorgesteld besluit:
Het bezwaarschrift van Stichting Behoud Leefmilieu Limburg tegen de RES niet-ontvankelijk te verklaren conform bijgevoegde beslissing op bezwaar.

Oplegvel - Beslissing op bezwaar RES

Raadsvoorstel - Beslissing op bezwaar RES

Raadsbesluit - Beslissing op bezwaar RES

Beslissing op bezwaar RES - Raadsbesluit 3 juni 2021

Beslissing op bezwaar RES - Bezwaarschrift (anoniem)

Beslissing op bezwaar RES - Advies commissie bezwaarschriften

Beslissing op bezwaar RES - Concept beslissing op bezwaar

6 Verlenging werkingsduur Armoedebeleid Arm in Arm 2019-2021

Dossier 989 voorblad

Oplegvel - Verlengen werkingsduur armoedenota Arm in Arm 2019-2021

Raadsvoorstel - Verlengen werkingsduur Armoedenota Arm in Arm 2019-2021

Raadsbesluit - Verlengen werkingsduur van de armoedenota "Arm in Arm 2019 - 2022"

Bijlage 1. Armoedenota "Arm in Arm 2019-2021"

7 Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021

Dossier 985 voorblad

Oplegvel - Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021

Raadsvoorstel - Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021

Raadsbesluit - Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021

Raadsbesluit - Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021 (aangepaste versie op grond van Nota van wijzigingen d.d. 9 november 2021).DOC.docx

Gevraagd advies Verordening Adviesraad Sociaal domein 2021 (002)

Correctie gevraagd advies Verordening Adviesraad Sociaal domein 2021

Gemeentelijke reactie d.d. 16 augustus 2021 op het Advies van de Adviesraad

Nota van wijzigingen, gedateerd 9 november 2021, Verordening Adviesraad Sociaal Domein.pdf

8 Begrotingswijziging 2021-3 GR Servicecentrum MER

Voorgesteld besluit:
Kennis te nemen van de Begrotingswijziging 2021-3 van de GR SC MER.

Oplegvel - Begrotingswijziging 2021-3 GR Servicecentrum MER

Raadsvoorstel -Begrotingswijziging 2021-3 GR Servicecentrum MER

Raadsbesluit - Begrotingswijziging 2021-3 GR Servicecentrum MER

Begrotingswijziging 2021-3 GR Servicecentrum MER Aanbiedingsbrief gemeenteraad, gedateerd 9 september 2021

Begrotingswijziging 2021-3 GR Servicecentrum MER Historisch overzicht bijdragen MER

Begrotingswijziging 2021-3 GR Servicecentrum MER

Begrotingswijziging 2021-3 GR Servicecentrum MER - Verzoek om advies B&W, gedateerd 13 september 2021

Begrotingswijziging 2021-3 GR Servicecentrum MER - Advies B&W, gedateerd 5 oktober 2021

9 Bestemmingsplan en verklaring van geen bedenkingen Bosweg te Montfort

Dossier 987 voorblad

Oplegvel - Bestemmingsplan en verklaring van geen bedenkingen Bosweg te Montfort

Raadsvoorstel - Bestemmingsplan en verklaring van geen bedenkingen Bosweg te Montfort

Raadsbesluit - Bestemmingsplan en verklaring van geen bedenkingen Bosweg te Montfort

1. Verbeelding

2. Regels

2.1 Bijlage 1 bij de regels - Staat van Bedrijfsactiviteiten

3.Toelichting

3.1 Bijlage 1 bij de toelichting - Stikstofdepositie berekening

3.2 Bijlage 2 bij de toelichting - Inventarisatie beschermde natuurwaarden

3.3 Bijlage 3 bij de toelichting - Verkennend bodemonderzoek

3.4 Bijlage 4 bij de toelichting - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

3.5 Bijlage 5 bij de toelichting - Akoestisch onderzoek omgevingslawaai

4. Situatietekening woning Bosweg

5. Reactie op principeverzoek Bosweg d.d. 14 juli 2021

10 Uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick

Dossier 978 voorblad

Oplegvel - Uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick

Raadsvoorstel - Uitbreiding verduurzaming gemeentewerf Melick

Bijlage 1: Rapportage onderzoek opties voor uitbreiding gemeentewerf Melick

Bijlage 2: Raadsbesluit - Uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick

Bijlage 3: Begrotingswijziging 13-2021 gemeentewerf Melick

11 Voorstel tot vaststelling begrotingwijziging 2022-2

01 Raadsvoorstel - Begrotingswijziging 2022-2

02 Raadsbesluit - Begrotingswijziging 2022-2

03 Begrotingswijziging 2022-2 - Begrotingswijziging 2022-2 Effecten aangenomen amendementen Programmabegroting 2022-2025

gemeente roerdalen

Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Roerdalen

op donderdag 11 november 2021

Aanwezig

Voorzitter:	mw. mr. M.D. de Boer-Beerta
Griffier:	R.J.J. Notermans
Leden:	J.G.G. Cremers, CDA A.J.T. Joris, CDA J.J.G. Roubroeks, CDA J. Vogels, CDA L.M.E.G.M. Wolters, CDA mw. G.J.C.M. van Elmpt, Democraten Roerdalen J.H. van Kruchten, Democraten Roerdalen F.C. Peeters, Democraten Roerdalen H.M.V. van der Linden, Ons Roerdalen mw. M.J.A. Thevissen, Ons Roerdalen mw. J.C.L. Aelen, PvdA M. van Baden, PvdA mw. K. Hermans-Roelofs, Roerstreek Lokaal! W.L.C. Van Pol, Roerstreek Lokaal! R.H.G. Slangen, Roerstreek Lokaal! mw. L. Vestjens, Roerstreek Lokaal! P.H.A. van der Vorst, Roerstreek Lokaal! A.G.M. Wolters, Roerstreek Lokaal! H.L.M. Nijskens, VVD



Tevens aanwezig

Wethouder(s):	M.J.F. van Helvert (vanaf 19.53 uur, agendapunt 6) A.C.A.G. Smits J.G.A.M. den Teuling
Gemeentesecretaris:	J.J.W.M. L'Ortije
Verslaglegging:	mw. W.M.J.M. Jongen-van den Camp

Verhinderd

Leden:	-

Opening

De vergadering wordt geopend om 19.39 uur. Het getrokken volgnummer, dat bepaalt bij welk lid ingeval van hoofdelijke stemming de stemming begint, is nummer 12, de heer J. Roubroeks.

1. Vaststelling raadsagenda 11 november 2021

Op grond van artikel 11, derde lid van het reglement van orde van de gemeenteraad, stelt de voorzitter voor om het voorstel Begrotingswijziging 2022-2 als agendapunt 11 aan de raadsagenda toe te voegen.
Zonder stemming besluit de raad hiermee in te stemmen.

Vervolgens besluit de raad zonder stemming om de agenda van de vergadering van 11 november 2021, met inachtneming van het vorenstaande, gewijzigd vast te stellen.

2. Spreekrecht burgers

De heer M. Heldens, secretaris van de Stichting Jong Nederland te Melick, heeft verzocht om, namens de Stichting Jong Nederland te Melick, gebruik te mogen maken van het spreekrecht met betrekking tot agendapunt 10. Uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick. Voor de bijdrage van de heer M. Heldens wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.

3. Algemeen belang besluit deelnemersovereenkomst 2022 Stimuleringsfonds Volkshuisvesting

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders het algemeen belang besluit ex artikel 25 h, vijfde lid, Mededingingswet, voor het verstrekken van leningen via Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten vast te stellen.

4. Begrotingswijziging 2021-1 en 2022-1 GR Veiligheidsregio Limburg-Noord

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het raadspresidium:
1. Kennis te nemen van de begrotingswijziging 2021-1 GR VRLN.
2. Kennis te nemen van de begrotingswijziging 2022-1 GR VRLN.

5. Beslissing op bezwaar RES

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het raadspresidium het bezwaarschrift van Stichting Behoud Leefmilieu Limburg tegen de RES niet-ontvankelijk te verklaren conform de bijgevoegde beslissing op bezwaar.

6. Verlengen werkingsduur armoedebeleid "Arm in Arm 2019-2021"

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders de werkingsduur van de armoedenota "Arm in Arm 2019-2021" te verlengen met één jaar tot 1 januari 2023.

7. Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021

Met de aantekening dat de fractie Ons Roerdalen wordt geacht tegen te hebben gestemd, besluit de gemeenteraad met inachtneming van de Nota van wijzigingen, gedateerd 9 november 2021:
1. De Verordening Adviesraad Wmo en Participatiewet gemeente Roerdalen 2019 in te trekken;
2. De Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021 vast te stellen.

8. Begrotingswijziging 2021-3 GR Servicecentrum MER

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het raadspresidium kennis te nemen van de Begrotingswijziging 2021-3 GR Servicecentrum MER.

9. Bestemmingsplan en verklaring van geen bedenkingen Bosweg te Montfort

De heer F. Peeters dient, namens de fracties van het CDA en Democraten Roerdalen, een motie (registratienummer 2021M18) in, waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt verzocht om naar andere geschikte locaties te zoeken voor de 10 bouwtitels in de vorm van starterswoningen en/of seniorenwoningen in de kern Montfort.
Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2021M18).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2020M18: het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ondersteunen.

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:
1. Het bestemmingsplan 'Bosweg Montfort' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2020BOSWG-VG01, ongewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 27 april 2021 t/m 7 juni 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen;
3. Een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wabo voor het bouwen van een woning op de locatie Bosweg ongenummerd te Montfort onder de voorwaarde dat wordt voldaan aan de voorwaarden die het college gesteld heeft in haar principebesluit van 14 juli 2021.

De voorzitter legt de motie 2021M18, ingediend door de fracties van het CDA en Democraten Roerdalen, ter besluitvorming voor aan de raad.

De heer H. Nijskens legt een stemverklaring af waarin hij stelt graag een juridische beschouwing te ontvangen over de voorliggende motie 2021M18. Vraagtekens worden geplaatst bij de deugdelijkheid van de motie, maar de VVD zal wel vóór de motie stemmen.

Toezegging:
Wethouder M. van Helvert heeft de toezegging gedaan met een schriftelijke reactie te komen richting gemeenteraad indien het in de motie 2021M18 gestelde ten aanzien van de bouwtitels, juridisch gezien, niet zou kloppen. (toezegging reg. nr. 2021-57)

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en VVD hebben vóór gestemd.
De motie 2021M18 is daarmee unaniem aangenomen .

10. Uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick

Toezegging:
Wethouder J. den Teuling zegt toe het verslag (indien aanwezig) van het gesprek van de gemeente met Jong Nederland Melick aan de raad te zullen doen toekomen. (toezegging reg. nr. 2021-58)

De voorzitter legt het voorstel ter besluitvorming voor aan de raad.

Mevrouw M Thevissen legt een stemverklaring af waarbij het belang wordt benadrukt om in goed overleg met Jong Nederland afspraken te maken over de overbruggingsperiode.

De gemeenteraad besluit unaniem overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:
1. In te stemmen met uitvoering van optie C plus verduurzaming, van de drie onderzochte opties voor uitbreiding en verduurzaming van de gemeentewerf in Melick;
2. In te stemmen met het gevraagde krediet van € 1.050.000 ter dekking van de investering;
3. Kennis te nemen van inzet van € 55.000 uit het duurzaamheidsbudget (Actieplan) als bijdrage in de dekking van de totale investering van € 1.105.000;
4. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging nr. 13-2021

11. Begrotingswijziging 2022-2

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, tot het vaststellen van de begrotingswijziging 2022-2 waarin de financiële effecten zijn verwerkt van de amendementen 2021A11 (programma (verborgen) armoede) en 2021A12 (opsplitsen post onvoorzien).

De voorzitter sluit de vergadering om 21.16 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

JNM Spreekrecht voor de raadsvergadering

Datum: 11 november
Locatie: Raadszaal Gemeentehuis

Geachte mevrouw de voorzitter, bedankt dat we gebruik mogen maken van het spreekrecht in deze raadsvergadering

Ik zal mijzelf en JongNL eerst even kort voorstellen: Mijn naam is Maarten Heldens en ik ben secretaris bij stichting Jong Nederland Melick.
Jong Nederland Melick is een vereniging met een grote waarde voor Melick. Kinderen en vrijwilligers in al hun diversiteit kunnen bij ons terecht. Wij bieden een breed scala aan activiteiten waarbij creativiteit, spelbeleving en buitenleven centraal staan.
Wij leveren hiermee een positieve en belangrijke bijdrage aan de ontwikkeling en vrije tijdsbesteding van de jeugd van Melick. Een eigen gebouw en locatie, zoals we nu hebben, is belangrijk voor ons om het unieke karakter en onze activiteiten te borgen. De huidige locatie heeft een bebost buitenterrein dat in vast gebruik is voor onze wekelijkse activiteiten. Waarbij deze locatie uniek te noemen is voor een JongNL afdeling.
JongNL heeft net als iedere andere verenging in ons dorp een uitdaging met het werven van leden en leiding. Hoewel gezegd mag worden dat we het ledenaantal hebben zien groeien na de start van het seizoen 2021/2022.

Dan wil ik nu overgaan tot de reden waarom wij gebruik willen maken van het spreekrecht in deze vergadering naar aanleiding van agenda punt 10, Uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick waarbij JongNL Melick als onderdeel opgenomen gaat worden in deze plannen.

Laat ik beginnen om te zeggen dat wij positief zijn over de bouwplannen welke genoemd zijn als punt C van het voorstel. Een dergelijke nieuwbouw kan een nieuwe positieve impuls geven en zelfs een wervend karakter. Daarnaast onderkennen we ook nog andere positieve punten zoals:

a. Een verbetert aanzicht van het gebouw en de vereniging;
b. Verduurzaming van het gebouw;
c. Gunstig effect op de exploitatiekosten

Maar we zien ook uitdagingen! We hebben op 18 oktober jl. een positief gesprek gehad met Dhr. Custers over de communicatie, de betrokkenheid en de concrete invulling van dit project.
Hierbij kwamen de volgende punten naar voren, welke we ook nog graag door de wethouder den Teuling bevestigd zouden zien:

1. De communicatie richting JongNL Melick moet intensiever. De stukken welke beschikbaar waren voor de raadsadviescommissie vergadering waren niet bekend bij JongNL, ondanks dat deze openbaar waren wisten wij niet van het bestaan. We kregen echter wel vragen vanuit diverse fracties en ook in de Heraut werd er al uitvoerig over gesproken. Dhr. Custers gaf inderdaad aan dat dit beter had gekund en zal ons in de toekomst ook beter betrekken in dit project.
2. De overbruggingsperiode tijdens de bouw. Eigen tenten inzetten is geen optie. We hebben behoefte aan een tijdelijk onderkomen welke een warme, droge en veilige omgeving kan bieden om een groep te kunnen draaien. Met voorzieningen als stromend water, elektriciteit en toiletten.

3. We hebben behoefte aan opslag, tijdens de overbruggingsperiode maar ook als de nieuwbouw gerealiseerd is. Op dit moment hebben we 85 m2 opslag, dit zien we niet terug in de nieuwbouwplannen. We kunnen onderscheid maken in materialen die we maar 2 à 3 keer per jaar nodig hebben en materialen die wekelijks tijdens de groepsavonden gebruikt worden. Ons voorstel voor de opslag zou bijvoorbeeld de gemeenteloods in Sint Odiliënberg kunnen zijn.
4. We zouden graag ondersteund willen worden met de verhuizingen, zowel financieel als ook met handjes, voetjes en mogelijk materialen. Uiteraard gaan we een beroep doen op onze leiding en ouders van kinderen om samen de handen uit de mouwen te steken.
5. Inspraak in de indeling, inrichting en afwerking van de ruimten in de nieuwbouw. Qua afwerking zouden wij het karakter van het bos en hout graag terug willen zien. Dit door gebruik te maken van natuurlijke en duurzame materialen (zoals hout) en bijbehorende kleuren. Zodat we onze eigen identiteit kunnen behouden en zichtbaar kunnen maken.

Wij zien de nieuwbouw als een positieve impuls voor onze vereniging en krijgt ook alle support van onze leiding en het bestuur. We hopen dan ook op een positieve instemming voor optie C Waarbij we met vertrouwen kunnen toezien op een prettige samenwerking met de gemeente en het bouwteam.

Dank u wel.

CDA Roerdalen

DEMOCRATEN ROERDALEN

Unanem aangenomen

Motie

Raadsvergadering : 11 november 2021

Agendapunt : 9

Registratienummer : 2021/M/18

Onderwerp : Bestemmingsplan en verklaring van geen bedenkingen Bosweg te Montfort

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 11 november 2021,

Gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:
- met de bestemming groen op het perceel van de 10 tijdelijke woningen 10 bouwtitels vervallen;
- gelet op de krapte van de woningmarkt het niet wenselijk is om bouwtitels te laten vervallen;
- het wenselijk is om de doorstroming in de lokale woningvoorraad te bevorderen;

verzoekt het college van burgemeester en wethouders om naar andere geschikte locaties te zoeken voor de 10 bouwtitels in de vorm van starterswoningen en/of seniorenwoningen in de kern Montfort.

en gaat over tot de orde van de dag.

F. Peeters,

Democraten Roerdalen

J. Cremers

CDA

Overzicht ingediende vragen ex. artikel 41 Reglement van orde gemeenteraad

Behandelingsdatum: 11 november 2021

1. Raadslid T. Joris (CDA); Onderwerp: Compensatie coronamaatregelen verenigingen

Gezien de ontwikkelingen in de Corona pandemie zijn al een aantal grootschalige evenementen afgelast. Waaronder de opening van de "vastelaovend" op de 11 van de 11. Maar hier was blijkbaar in het vergaderschema reeds rekening gehouden anders was er natuurlijk nooit vandaag een raadsvergadering geweest. Ondanks dat dit een ludieke opmerking is die in deze tijd gemaakt moest worden, is dit wel de inleiding van een serieus probleem dat aandacht verdient. De kans is n.l. reëel aanwezig dat ook kleinere evenementen rond de jaarlijkse "vastelaovend" weer worden afgelast. Net zo reëel is de kans dat verenigingen en of bedrijven hierdoor met kosten opgezadeld worden. Voor verenigingen en bedrijven die artiesten geboekt hebben en hierop aanbetalingen hebben moeten doen ontstaan hierdoor kosten die niet meer of slechts gedeeltelijk kunnen worden terugverdiend. Voor bedrijven zijn er tot op heden regelingen getroffen ter compensatie van kosten en inkomens verlies. Verenigingen kunnen voor problemen komen te staan die ze niet meer opgelost krijgen.

- Wij zouden graag van het college weten of er ook voor verenigingen een compensatieregeling is?
- Indien er zo'n compensatieregeling is, waar kunnen verenigingen zich dan melden?
- Indien er geen compensatieregeling is gaat deze er dan komen, op welke termijn, en hoe gaat hierover gecommuniceerd worden?

gemeente roerdalen

Agenda raadsvergadering gemeente Roerdalen
Donderdag 11 november 2021
Aanvangstijdstip: 19.30 uur vragenhalfuurtje en aansluitend raadsvergadering

Nr.	Onderwerp	Commissie-behandeling	Aard Behandeling
-	Opening		
01	Vaststelling raadsagenda 11 november 2021	n.v.t.	Ter bespreking/besluitvorming
02	Spreekrecht	n.v.t.	Ter informatie
03	Algemeen belang besluit deelnemersovereenkomst 2022 Stimuleringsfonds Volkshuisvesting	12-10-2021	Ter besluitvorming
04	Begrotingswijziging 2021-1 en 2022-1 GR VRLN	n.v.t.	Ter besluitvorming
05	Beslissing op bezwaar RES	n.v.t.	Ter besluitvorming
06	Verlengen werkingsduur armoedebeleid "Arm in Arm 2019-2021"	11-10-2021	Ter bespreking/besluitvorming
07	Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021	11-10-2021	Ter bespreking/besluitvorming
08	Begrotingswijziging 2021-3 GR Servicecentrum MER	11-10-2021	Ter bespreking/besluitvorming
09	Bestemmingsplan en verklaring van geen bedenkingen Bosweg te Montfort	12-10-2021	Ter bespreking/besluitvorming
10	Uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick	12-10-2021	Ter bespreking/besluitvorming



St. Odiliënberg, dinsdag 26 oktober 2021

Raadspresidium gemeente Roerdalen,
De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Gemeenteraad

Dossiernummer	977
Extern Zaak ID	Z21-021300
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 november 2021
Agendapunt	3
Omschrijving	Algemeen belang-besluit deelnemersovereenkomst 2022 SVn (Startersleningen)
Organisatieonderdeel	REO
Eigenaar	Koolen, M.

Bijlagen
Oplegvel - Gewijzigde deelnemersovereenkomst 2022 SVn (startersleningen)
Raadsvoorstel - Algemeen belang besluit deelnemersovereenkomst 2022 Stimuleringsfonds Volkshuisvesting
Bijlage 1: Raadsbesluit - Gewijzigde deelnemersovereenkomst 2022 SVn (startersleningen)
Bijlage 2: Deelnemersovereenkomst 2022 SVn

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	7 september 2021
Raadsadviescommissie	12 oktober 2021
Gemeenteraad	**11 november 2021**

Voorgesteld besluit

Het algemeen belang besluit ex artikel 25 h, vijfde lid, Mededingingswet, voor het verstrekken van leningen via Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten vast te stellen.

Besluit

Het algemeen belang besluit ex artikel 25 h, vijfde lid, Mededingingswet, voor het verstrekken van leningen via Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten vast te stellen.

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 11 november 2021

Agendapunt **:** **3**

Onderwerp **:** **Algemeen belang besluit deelnemersovereenkomst 2022 Stimuleringsfonds Volkshuisvesting**

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 12 oktober 2021

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	**Ja**
2. Wijze van agendering voor de raad	**Hamerstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor het algemeen belang besluit ex artikel 25 h, vijfde lid, Mededingingswet, voor het verstrekken van leningen via Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten vast te stellen.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-021300
Onderwerp:	Algemeen belang besluit deelnemersovereenkomst 2022 Stimuleringsfonds Volkshuisvesting
Datum:	7 september 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	A.C.A.G. Smits
Gevraagd besluit:	De raad besluit: 1. Het algemeen belang besluit ex artikel 25 h, vijfde lid, Mededingingswet, voor het verstrekken van leningen via Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten vast te stellen.
Bijlage(n):	Bijlage 1: Algemeen belang besluit Bijlage 2: Deelnemersovereenkomst

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Vaststellen algemeen belang besluit ex artikel 25h, vijfde lid van de Mededingingswet / startersleningen.

2. Inleiding

Veel gemeenten, waaronder de gemeente Roerdalen, zijn deelnemer van Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (hierna: SVn). SVn en deelnemers werken samen op basis van een deelnemersovereenkomst. Deze samenwerking zorgt voor bijzondere financieringsmogelijkheden. Op basis hiervan geeft Roerdalen de startersleningen uit. De bestaande deelnemersovereenkomst wordt gewijzigd. In de aanhef van de gewijzigde deelnemersovereenkomst is opgenomen dat de deelnemende gemeenten de activiteiten van het SVn zien als een economische activiteit die vallen binnen de zogenoemde algemeen belang uitzondering en op de hoogte is van de vereisten die daarvoor gelden. De meest belangrijk eis hierbij is dat de gemeenteraad daartoe een zogenoemd algemeen belangen besluit neemt. De bevoegdheid daartoe is geregeld in artikel 25h, zesde lid van de Mededingingswet.

3. Beslispunten

De raad besluit:
1. Het algemeen belang besluit ex artikel 25 h, vijfde lid, Mededingingswet, voor het verstrekken van leningen via Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten vast te stellen.

1. Argumenten

Het verstrekken van leningen is een economische activiteit waarop de WM&O van toepassing is. De gemeente moet dan hiervoor de integrale kosten in rekening brengen, tenzij de gemeenteraad heeft vastgesteld dat er sprake is van een economische activiteit die plaatsvindt in het algemeen belang in de zin van artikel 25h lid 5 Mededingingswet.

Alle leningen die het SVn verstrekt dienen een algemeen (volkshuisvestings)belang, deze leningen worden door de markt niet verstrekt (marktfalen). Voorgesteld wordt om alle vormen van leningen die de gemeente (nu en in de toekomst) verstrekt via het SVn aan te wijzen als een economische activiteit die plaatsvindt in het algemeen belang. Door alle leningen van het SVn als zodanig aan te wijzen kan de gemeente flexibel inspelen op toekomstige situaties en hoeft niet voor elke nieuwe vorm van lening een nieuw algemeen belang besluit te worden genomen.

2. Kanttekeningen

Wanneer geen algemeen belang besluit wordt vastgesteld, wordt niet voldaan aan de samenwerkingseisen van het SVn en wordt niet voldaan aan de eisen van de Wet markt & overheid.

3. Financiën

N.v.t.

4. Communicatie

Het besluit wordt voor het indienen van bezwaar zes weken ter inzage gelegd.

5. Planning en uitvoering

Dit besluit wordt op de daarvoor voorgeschreven wijze bekendgemaakt en tevens ter inzage gelegd, zie bijlage 1.

Tot 6 weken na datum van de bekendmaking kan een ieder zijn of haar bezwaar indienen. Wanneer binnen deze termijn geen bezwaren zijn ingekomen, is het besluit van uw raad onherroepelijk.

6. Privacy

Niet van toepassing

7. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Mededingingswet

Deelnemersovereenkomst Stimuleringsfonds volkshuisvesting (zie Bijlage 2)

8. Bijlagen
Bijlage 1: Algemeen belang besluit
Bijlage 2: Deelnemersovereenkomst

Sint Odiliënberg, 7 september 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2021/11/11/03**

Zaaknummer: Z21-021300
Onderwerp: Algemeen belang besluit deelnemersovereenkomst 2022 SVn (Startersleningen)

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 7 september 2021,

gelet op artikel 25h, zesde lid van de Mededingingswet;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

Het algemeen belang besluit ex artikel 25 h, vijfde lid, Mededingingswet, voor het verstrekken van leningen via Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 november 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

DEELNEMERSOVEREENKOMST

NAAM GEMEENTE/PROVINCIE

en

STICHTING STIMULERINGSFONDS VOLKSHUISVESTING NEDERLANDSE GEMEENTEN

DEELNEMERSOVEREENKOMST

DE ONDERGETEKENDEN:

1. **GEMEENTE/PROVINCIE** naam gemeente of provincie , hierna te noemen: de "Deelnemer", te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door naam , functie ,

en

2. **STICHTING STIMULERINGSFONDS VOLKSHUISVESTING NEDERLANDSE GEMEENTEN**, (ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 41042610) hierna te noemen: "SVn", statutair gevestigd te Hoevelaken en kantoorhoudende aan de Computerweg 11-13, 3821 AA Amersfoort,

gezamenlijk te noemen 'Partijen'

IN AANMERKING NEMENDE:

A. De Deelnemer wenst in het kader van haar beleid op het gebied van volkshuisvesting en/of de stedelijke- en plattelandsvernieuwing de daartoe beschikbare middelen op een zo effectief mogelijke wijze in te zetten.
B. SVn heeft ten doel zorg te dragen voor de verbetering van de kwaliteit van de volkshuisvesting en de stedelijke- en plattelandsvernieuwing in brede zin in Nederland, en wenst daarom de Deelnemer te ondersteunen bij het realiseren van haar doelstelling.
C. De Deelnemer wenst haar kerntaken op het gebied van volkshuisvesting en/of de stedelijke- en plattelandsvernieuwing op effectieve wijze uit te oefenen door het aangaan van een deelnemersovereenkomst met SVn.
D. Als onderdeel daarvan zal de Deelnemer gelden aan SVn betalen in de vorm van een lening om deze aan te wenden ten behoeve van de in overweging A omschreven doelstellingen, met inachtneming van het daaromtrent bepaalde in de onderhavige deelnemersovereenkomst (hierna te noemen: de "Overeenkomst").
E. Deze Overeenkomst betreft een overeenkomst als bedoeld in artikel 9.1 van de statuten van SVn.

F. SVn is voornemens om met de gelden van de Deelnemer met door de Deelnemer aangedragen derde partijen overeenkomsten van geldlening aan te gaan voor rekening en risico van de Deelnemer (tenzij schriftelijk anders is overeengekomen), zulks teneinde de in artikel 1 van deze Overeenkomst omschreven doeleinden te realiseren.

G. De Deelnemer ziet de activiteiten van SVn onder deze Overeenkomst als economische activiteiten die vallen binnen de reikwijdte van de 'algemeen belanguitzondering' zoals bedoeld in de huidige Wet Markt & Overheid. De Deelnemer is op de hoogte van de relevante vereisten om van deze uitzondering gebruik te kunnen maken.

H. SVn staat onder toezicht van de AFM en dient in dat kader te voldoen aan de toezichtrechtelijke wet- en regelgeving. SVn is de aanbieder van het krediet als bedoeld in artikel 2:60 en 2:63 van de Wet op het financieel toezicht.

I. SVn gaat vergelijkbare deelnemersovereenkomsten als de onderhavige Overeenkomst aan met andere Nederlandse publiekrechtelijke rechtspersonen;

J. De Deelnemer kwalificeert als 'professionele marktpartij' als gedefinieerd in artikel 1:1 Wet op het financieel toezicht.

K. De Deelnemer kan eventuele andere diensten afnemen bij SVn, indien en voor zover dit aansluit bij de wensen van de Deelnemer en bij de statutaire doelstelling van SVn. Indien dergelijke diensten worden afgenomen, worden de afspraken terzake van deze diensten opgenomen in een nieuwe Annex.

KOMEN HIERBIJ OVEREEN ALS VOLGT:

Artikel 1 Doel en opzet van de samenwerking

1.1 Dit artikel 1 is door Partijen bedoeld als een omschrijving van het doel en van de opzet van de onderhavige samenwerking. De rechten en verplichtingen die voor Partijen uit de onderhavige Overeenkomst voortvloeien zijn nader omschreven en uitgewerkt in de overige artikelen van deze Overeenkomst en in de bijbehorende Annexen. Op het moment van ondertekening van deze Overeenkomst zijn dat de volgende Annexen:

- Annex 1: Beheervergoeding (verplicht)
- Annex 2: Digitale SVn-omgeving (verplicht)
- Annex 3: Rekeningen-courant / vergoedingen (verplicht)
- Annex 4: Leeftijdsgrens (facultatief)
- Annex 5: Declaratieproces (facultatief)
- Annex 6: Privacyreglement (ter kennisname)

Na ondertekening van deze Overeenkomst kunnen Partijen aanvullende afspraken maken; deze aanvullende afspraken worden dan in een nieuwe Annex opgenomen.

1.2 Alle Annexen waarnaar in deze Overeenkomst wordt verwezen, vormen een integraal en onlosmakelijk deel van deze Overeenkomst, indien van toepassing, na ondertekening door beide Partijen van de desbetreffende Annex. Partijen kunnen de Annexen van tijd tot tijd wijzigen of aanvullende Annexen overeenkomen. Annexen die na het van kracht worden van deze Overeenkomst worden overeengekomen zullen door Partijen worden ondertekend.
Bij onderlinge strijdigheid tussen een bepaling in deze Overeenkomst en een bepaling in een van de Annexen gaat de Overeenkomst voor, tenzij hierin anders aangegeven of in die Annexen expliciet anders is bepaald.

1.3 Het doel van de onderhavige samenwerking is - uit een oogpunt van zorg voor de verbetering van de kwaliteit van de volkshuisvesting en/of de stedelijke- en plattelandsvernieuwing in brede zin in Nederland - om het beleid op het gebied van volkshuisvesting en/of de stedelijke- en plattelandsvernieuwing te ondersteunen door het aangaan van overeenkomsten van geldlening. De opzet is hierbij dat Deelnemer hiervoor gelden ter beschikking wenst te stellen aan SVn, waarbij deze gelden op een zo efficiënt mogelijke wijze worden ingezet ter bevordering van voormelde doelstelling. Ook verleent SVn diensten op het gebied van subsidies. Als de Deelnemer gebruik wenst te maken van deze diensten, zullen Partijen hiertoe een nadere overeenkomst sluiten die als Annex bij deze Overeenkomst zal worden opgenomen.

1.4 Met het oog op het in artikel 1.3 omschreven doel zal SVn gelden van de Deelnemer in de vorm van leningen ter beschikking kunnen stellen aan derden ten behoeve van projecten/financieringen die daarvoor als uiteengezet in de informatiemap in aanmerking komen op grond van deze Overeenkomst en met inachtneming van hetgeen ten aanzien van de wijze van verstrekking van deze gelden in deze Overeenkomst is bepaald.

1.5 Verwijzingen naar bepalingen in wet- en regelgeving die wijzigen na datum van deze Overeenkomst, zullen voor zover mogelijk gelezen worden als verwijzingen naar de gewijzigde bepalingen in wet- en regelgeving.

Artikel 2 Duur en beëindiging van de Overeenkomst

2.1 De Overeenkomst gaat in per de datum van ondertekening door beide Partijen van deze Overeenkomst en wordt aangegaan voor onbepaalde tijd, waarbij een opzegtermijn dient te worden aangehouden van minimaal twaalf (12) maanden. Opzegging dient schriftelijk te geschieden. Partijen kunnen de Overeenkomst gezamenlijk op ieder moment beëindigen.

2.2 Partijen treden, zodra de schriftelijke opzegging heeft plaatsgevonden, in nader overleg over de voorwaarden waaronder de Overeenkomst wordt afgewikkeld. In dat kader zullen Partijen direct na opzegging afspraken maken over de overdracht van werkzaamheden aan een opvolgende partij, waaronder ook de overdracht van de overeenkomsten van geldlening die SVn onder deze Overeenkomst is aangegaan met derden als bedoeld in artikel 1.4, zodat na de overdracht de opvolgende partij de wederpartij wordt van deze derden. Binnen uiterlijk zes maanden na de opzegging zullen Partijen een migratieplan opstellen, waarin ten minste de volgende onderwerpen aan bod zullen komen: (i) een beschrijving van de werkzaamheden die SVn verricht onder deze Overeenkomst, (ii) een beschrijving van alle overeenkomsten die SVn met derden heeft gesloten in verband met de uitoefening van haar werkzaamheden onder deze Overeenkomst, waaronder de overeenkomsten van geldlening, (iii) overdracht van relevante administratie, (iv) een plan voor het borgen van kennisoverdracht, (v) een beschrijving van de wijze waarop SVn medewerking zal verlenen aan het voorzetten van de werkzaamheden aan een opvolgende partij en de overdracht van overeenkomsten van geldlening, (vi) een inschatting van de tijd en kosten van het migratieplan. Indien de Deelnemer de Overeenkomst opzegt (tenzij die opzegging het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van SVn) of indien SVn de Overeenkomst opzegt wegens het niet-nakomen van de Overeenkomst door de Deelnemer, komen eventuele redelijke kosten die gepaard gaan met de overdracht voor rekening van die Deelnemer, waarbij interne kosten niet voor vergoeding in aanmerking komen. In alle andere gevallen draagt iedere Partij zijn eigen kosten.

2.3 Partijen zullen elkaar de medewerking verlenen die, na een opzegging, noodzakelijk is om de werkzaamheden en leningovereenkomsten over te dragen op een opvolgende partij. SVn zal tot het moment van overdracht aan een opvolgende partij haar werkzaamheden onder deze Overeenkomst voortzetten, met inachtneming van het hiervoor bedoelde migratieplan en met behoud van de continuïteit en kwaliteit van de werkzaamheden voor de Deelnemer, doch tot uiterlijk 6 (zes) maanden na de datum waartegen opgezegd is. De Overeenkomst zal alsdan tot dat moment van kracht blijven en

de Deelnemer blijft tot dat moment aan SVn de vergoedingen verschuldigd als opgenomen in deze Overeenkomst.

2.4 Indien de Overeenkomst wordt opgezegd of anderszins eindigt rust op de Deelnemer een verplichting om binnen 6 maanden na de opzegging een geschikte partij voor te dragen die de werkzaamheden en overeenkomsten van geldlening van SVn onder deze Overeenkomst zou kunnen overnemen.

2.5 In geval van een fusie/splitsing/herindeling of anderszins van de Deelnemer, zullen de rechten en plichten van de oude Deelnemer(s) onverkort overgaan op respectievelijk moeten worden overgenomen door de nieuwe Nederlandse publiekrechtelijke rechtspersoon/rechtspersonen.

Artikel 3 De gelden

3.1 De Deelnemer zal de gelden die hij aan SVn betaalt in de vorm van een lening aan SVn verstrekken. Deze Overeenkomst geldt daartoe als lening-overeenkomst. De Deelnemer bepaalt zelf de hoogte van de bedragen die hij in de vorm van een lening aan SVn betaalt voor aanwending als hierna in artikel 3.2 omschreven. Elke betaling van de Deelnemer aan SVn wordt door SVn in de administratie van SVn bijgeschreven ten name van de Deelnemer op de datum van bijschrijving van de desbetreffende betaling op de rekening van SVn.

3.2 SVn zal de op grond van artikel 3.1 betaalde gelden aanwenden voor het aangaan van overeenkomsten van geldlening met derde partijen. Deze derde partijen kunnen natuurlijke personen of juridische entiteiten zijn. SVn is de aanbieder van het krediet aan de desbetreffende derde partijen. SVn zal deze overeenkomsten van geldlening, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen, volledig voor rekening van de Deelnemer aangaan. Dit betekent dat SVn uitsluitend verplicht is om de Deelnemer (i) de door hem aan SVn uitgeleende gelden terug te betalen voor zover SVn gelden ontvangt uit hoofde van de overeenkomsten van geldlening die SVn is aangegaan voor rekening van de Deelnemer en (ii) de door SVn ontvangen rente uit hoofde van de overeenkomsten van geldlening die SVn is aangegaan voor rekening van de Deelnemer aan de Deelnemer te betalen.

3.3 De Deelnemer is verantwoordelijk voor het doen van betalingen aan SVn ter grootte van de door SVn voor rekening van de Deelnemer op enig moment verstrekte leningen. De Deelnemer is verantwoordelijk voor het monitoren dat hij hiertoe voorafgaand aan het door SVn verstrekken van gelden uit hoofde van de overeenkomsten van geldlening met derde partijen voldoende geld heeft

betaald aan SVn. De Deelnemer kan hiervoor gebruik maken van zijn digitale SVn-omgeving.

3.4 SVn zal één of, in afstemming met de Deelnemer, meer rekeningen-courant openen op naam van de Deelnemer ten behoeve van de betalingen uit hoofde van deze Overeenkomst. Op iedere rekening-courant kan sprake zijn van (i) een positief (credit) saldo of (ii) een negatief (debet) saldo:

(i) Er is een positief (credit) saldo op een rekening-courant als de Deelnemer gelden aan SVn heeft verstrekt en deze gelden door SVn op de rekening-courant zijn gecrediteerd in overeenstemming met artikel 3.7 en als gevolg daarvan het saldo van de rekening-courant boven nul (0) ligt.

(ii) Er is een negatief (debet) saldo van een rekening-courant als SVn het saldo heeft gedebiteerd in overeenstemming met artikel 3.6 en als gevolg daarvan het saldo van de rekening-courant onder nul (0) ligt. De Deelnemer dient per rekening-courant aan te geven welke limiet hij ten aanzien van het negatieve (debet) saldo op die rekening-courant wenst aan te houden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.5 en Annex 3. De Deelnemer kan de limieten ieder kwartaal aanpassen, mits de Deelnemer dit uiterlijk een maand voor het einde van het kwartaal aan SVn doorgeeft.

3.5 Per rekening-courant wordt een vergoeding berekend over het positieve (credit) saldo of het negatieve (debet) saldo op de wijze zoals beschreven in Annex 3.

3.6 Het saldo op iedere rekening-courant zal, voor zover toepasselijk, worden gedebiteerd met de vergoeding zoals bedoeld in artikel 3.5 alsmede met de hoofdsommen van de aan derde partijen door SVn voor rekening van de Deelnemer verstrekte leningen. Tevens is SVn gerechtigd het variabele deel van de beheervergoeding conform Annex 1 (*Beheervergoeding*) op het saldo in mindering te brengen. Daarnaast is SVn gerechtigd andere verplichtingen van de Deelnemer jegens SVn op het saldo van een rekening-courant in mindering te brengen.

3.7 Het saldo op iedere rekening-courant zal, voor zover toepasselijk, worden gecrediteerd met de vergoeding zoals bedoeld in artikel 3.5 alsmede met de bedragen die voortvloeien uit gehele of gedeeltelijke aflossingen van de aan derde partijen door SVn voor rekening van de Deelnemer verstrekte leningen inclusief de rente die voortvloeit uit deze leningen, tenzij anders bepaald in de informatiemap. Daarnaast is SVn gerechtigd het saldo op een rekening-courant te crediteren met een bedrag gelijk aan andere verplichtingen van SVn jegens de Deelnemer.

3.8 Per de laatste dag van iedere maand wordt per rekening-courant die door SVn ten behoeve van de Deelnemer wordt geadministreerd de vergoeding over die maand berekend op basis van het credit- of debetsaldo van de laatste dag van die maand. De vergoeding wordt op iedere individuele rekening-courant gecrediteerd of gedebiteerd.

3.9 De Deelnemer is gerechtigd een creditsaldo op te nemen voor zover er na deze opname ruimte is om de voorziene debiteringen, waaronder de beheervergoeding, te doen plaatsvinden. De Deelnemer mag alleen een creditsaldo opnemen.

Artikel 4 De informatiemap

4.1 SVn zal aan de Deelnemer in zijn digitale SVn-omgeving een informatiemap ter beschikking stellen, met daarin onder meer informatie over de processen, producten en productspecificaties van SVn.

4.2 De Deelnemer kan een keuze maken uit de producten die worden aangeboden in de informatiemap, welke worden gebruikt voor het verstrekken van geldleningen. De Deelnemer zal zijn keuze tijdig schriftelijk kenbaar maken bij SVn door middel van een aanvraag.

4.3 Indien van toepassing, kunnen partijen door ondertekening van de desbetreffende Annexen overeenkomen dat Annex 4 (*Leeftijdsgrens*) en Annex 5 (*Declaratieproces*) van toepassing zijn op de processen, producten en productspecificaties van SVn. Na ondertekening van deze Overeenkomst kunnen Partijen aanvullende afspraken ten aanzien van de processen, producten en productspecificaties van SVn maken; deze aanvullende afspraken worden dan in een nieuwe Annex opgenomen.

4.4 SVn kan iedere aanvraag voor het verstrekken van een product (bijvoorbeeld een lening) die een Deelnemer doet op basis van artikel 4.2 weigeren indien de desbetreffende aanvraag naar het oordeel van SVn niet voldoet aan haar doelstelling, strijdig is met wet- of regelgeving of indien verstrekking van een zodanig product naar het oordeel van SVn redelijkerwijs niet van SVn kan worden verlangd.

4.5 SVn zal bij belangrijke wijzigingen in de informatiemap de Deelnemer op de hoogte stellen. De laatste versie van de informatiemap is altijd leidend. SVn is te allen tijde gerechtigd de informatiemap eenzijdig aan te passen. Tenzij de aanpassingen nodig zijn als gevolg van dwingende wet- en/of regelgeving en voor zover de aanpassingen betrekking hebben op de karakteristieken van de leningen, gelden zulke eenzijdige aanpassingen niet voor de leningen die op

het moment van de aanpassing reeds zijn verstrekt en zullen zulke leningen onderhevig blijven aan de bestaande wijze/condities. SVn houdt hierbij zo veel als mogelijk rekening met de periode die de Deelnemer nodig heeft om aanpassingen door te voeren.

Artikel 5 Beheer en administratie

5.1 SVn zal het beheer en de administratie van de leningenportefeuille alsmede de administratie van het saldo en de mutaties daarin op grond van artikel 3, deugdelijk uitvoeren.

5.2 De Deelnemer kan in zijn digitale SVn-omgeving de administratie inzien.

5.3 SVn zal voor haar diensten uit hoofde van de Overeenkomst een beheervergoeding conform Annex 1 (*Beheervergoeding*) in rekening brengen.

5.4 SVn is verplicht een jaarlijkse controle van haar balans en staat van baten en lasten door een externe accountant te laten uitvoeren.

5.5 Ten minste éénmaal per kwartaal stelt SVn een gespecificeerd mutatieoverzicht van het saldo aan de Deelnemer beschikbaar in de digitale SVn-omgeving. Binnen één maand na afloop van een kalenderjaar wordt door SVn een saldoverklaring voor het voorafgaande kalenderjaar beschikbaar gesteld in de digitale SVn-omgeving. Indien SVn binnen één maand na afgifte van een saldoverklaring geen reactie van de Deelnemer heeft ontvangen, geldt dat de Deelnemer akkoord is met de desbetreffende saldoverklaring.

Artikel 6 Digitale SVn-omgeving

6.1 SVn zal voor de Deelnemer een digitale SVn-omgeving beschikbaar houden conform Annex 2 (*Digitale SVn-omgeving*).

Artikel 7 Privacy

7.1 Partijen zullen in het kader van deze Overeenkomst persoonsgegevens met elkaar delen. Er is hier sprake van onafhankelijke verwerkings-verantwoordelijkheid in de zin van de huidige privacy wetgeving. Partijen zullen zich bij het verwerken van deze gegevens houden aan de geldende privacy wetgeving. Indien nodig zullen hierover nadere afspraken worden gemaakt.

7.2 Het Privacyreglement zoals dit geldt op de datum van deze Overeenkomst is opgenomen als Annex 6 bij deze Overeenkomst. SVn is bevoegd het Privacyreglement gedurende de looptijd van deze Overeenkomst eenzijdig te wijzigen.

7.3 De Deelnemer bevestigt ervan op de hoogte te zijn dat SVn data kan delen met derden (inclusief media en andere deelnemers dan de Deelnemer) over de bij SVn aangevraagde of door SVn verstrekte overeenkomsten van geldlening, waaronder ook de overeenkomsten van geldlening uit hoofde van deze Deelnemersovereenkomst, mits deze informatie geen persoonsgegevens bevat.

Artikel 8 Aansprakelijkheid

8.1 SVn is aansprakelijk voor schade van de Deelnemer, indien en voor zover komt vast te staan dat deze schade het rechtstreekse gevolg is van een toerekenbare tekortkoming, grove schuld of opzet van SVn in de uitoefening van haar taken uit hoofde van deze Overeenkomst. De aansprakelijkheid voor alle schadeveroorzakende gebeurtenissen per kalenderjaar is beperkt tot het bedrag dat uitgekeerd wordt onder de verzekering van SVn ten aanzien van het schadeveroorzakende doen of nalaten, vermeerderd met het eigen risico onder die verzekering. Deze maximering geldt niet (i) in het geval van een toerekenbare tekortkoming van SVn die te wijten is aan opzet of grove schuld van SVn, of (ii) indien SVn niet langer een aansprakelijkheidsverzekering aanhoudt die ten minste dekking biedt tot een bedrag van EUR 2.000.000 per jaar voor alle Deelnemers of indien SVn niet langer premies betaalt die verschuldigd zijn voor de aansprakelijkheidsverzekering. SVn zal steeds na afloop van een kalenderjaar nagaan of zij in dat kalenderjaar aansprakelijk was jegens meerdere Deelnemers, en zo ja, of de totaal te vergoeden schade hoger is dan het bedrag dat door de verzekering gedekt wordt. Indien dat het geval is, zal SVn de totale door de verzekeraar in dat kalenderjaar gedane uitkering(en) pro rata verdelen over de desbetreffende Deelnemers. Dat betekent dat SVn altijd pas na het einde van een kalenderjaar waarin vastgesteld wordt dat SVn aansprakelijk is en de verzekering voor die aansprakelijkheid een uitkering heeft gedaan, zal overgaan tot betaling van schadevergoeding.

Artikel 9 Slotbepalingen

9.1 Wijzigingen en/of aanvullingen van de Overeenkomst komen Partijen gezamenlijk schriftelijk overeen, met dien verstande dat SVn gerechtigd is deze Overeenkomst eenzijdig te wijzigen indien een wijziging in de relevante wet- en regelgeving of een wijziging in beleid of interpretatie door een toezichthouder daartoe aanleiding geeft.

9.2 Ingeval een bepaling van deze Overeenkomst nietig of niet afdwingbaar is, blijft de rest van deze Overeenkomst van kracht voor zover, gegeven de strekking

en het doel van deze Overeenkomst, die rest niet onverbrekelijk verbonden is met de nietige of afdwingbare bepaling. Partijen zullen hun uiterste best doen overeenstemming te bereiken over een nieuwe bepaling die, gegeven de strekking en het doel van deze Overeenkomst, zo weinig mogelijk afwijkt van de nietige of onafdwingbare bepaling.

9.3 Anders dan als bedoeld in artikel 2.5, mag geen van de Partijen deze Overeenkomst overdragen (contractsoverneming) of een of meer van haar rechten uit hoofde van deze Overeenkomst overdragen of bezwaren zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de andere Partij.

9.4 Deze Overeenkomst bevat de gehele overeenkomst tussen Partijen met betrekking tot de daardoor bestreken onderwerpen en vervangt alle eerdere overeenkomsten en afspraken die tussen de Deelnemer en SVn zijn gesloten, voor zover aanwezig.

Artikel 10 Rechts- en forumkeuze

10.1 Op deze Overeenkomst, alsmede op alle overeenkomsten die daaruit voortvloeien, daarvan het gevolg zijn of daarmee verband houden, is uitsluitend Nederlands recht van toepassing.

10.2 Alle geschillen verband houdende met de totstandkoming, de uitleg, de uitvoering of beëindiging van deze Overeenkomst, dan wel overeenkomsten die daaruit voortvloeien, daarvan het gevolg zijn of daarmee verband houden, worden beslecht door de Rechtbank Midden-Nederland (locatie Utrecht).

Datum _____

Ondertekening Deelnemer

_____

Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten

_____

Annex 1 Beheervergoeding (verplicht)

SVn zal voor haar diensten uit hoofde van de Overeenkomst een beheervergoeding een (beheer)vergoeding in rekening brengen. Deze (beheer)vergoeding zal bestaan uit een vast en een variabel deel.

Het variabele deel bestaat uit een percentage van 0,5% op jaarbasis berekend over de geaggregeerde uitstaande bedragen uit hoofde van de leningen die door SVn aan derde partijen voor rekening van de Deelnemer zijn verstrekt per de laatste dag van iedere maand (op basis van hetgeen op die datum in de administratie van SVn is weergegeven). De beheervergoeding wordt gedebiteerd op de rekening(en)-courant van de Deelnemer. Als er BTW verschuldigd is over de variabele beheervergoeding, dan zal het bedrag van de variabele beheervergoeding verhoogd worden met de BTW.

Voor het beschikbaar stellen van een basis dienstenpakket wordt een vaste vergoeding in rekening gebracht afhankelijk van de omvang (aantal inwoners) van de Deelnemer. Onder de basisdienstverlening valt redelijke assistentie bij bijvoorbeeld het helpen opstellen van verordeningen en toewijzingen, het geven van presentaties voor colleges, commissies en de raad, het geven van input voor een woon- of duurzaamheidsvisie, informatievoorziening over de financieringsoplossingen, begeleiding tijdens het besluitvormingsproces, publicaties met betrekking tot beleidsthema's en het verstrekken van rapportages. Ook het gebruiksrecht op de digitale SVn-omgeving of een beroep kunnen doen op een relatiemanager valt onder deze basisdienstverlening. Assistentie buiten deze basisdienstverlening kan door SVn separaat in rekening worden gebracht.

De vaste beheervergoeding wordt conform onderstaande staffel eenmaal per jaar in het derde kwartaal gefactureerd (te vermeerderen met BTW) aan de Deelnemer waarbij het aantal inwoners per 1 januari van dat jaar leidend is.

Gemeenten tot 25.000 inwoners	€ 2.000 (ex btw)
Gemeenten tussen de 25.000 en 50.000 inwoners	€ 3.000 (ex btw)
Gemeenten tussen de 50.000 en 100.000 inwoners	€ 3.750 (ex btw)
Gemeenten tussen de 100.000 en 150.000 inwoners	€ 5.000 (ex btw)
Gemeenten groter dan 150.000 inwoners en provincies	€ 6.000 (ex btw)

SVn is bevoegd de variabele en vaste (beheer) vergoeding jaarlijks per 1 januari te verhogen met het verschil tussen (i) de CBS consumentenprijsindex alle huishoudens per ultimo september in het voorgaande kalenderjaar en (ii) de CBS consumentenprijsindex alle huishoudens per ultimo september in het kalenderjaar voorafgaand aan dat kalenderjaar. Het percentage bij de variabele beheervergoeding wordt bij het indexeren afgerond tot 4 cijfers achter de komma. Voor de vaste vergoeding wordt er afgerond op hele euro's.

Datum

Ondertekening Deelnemer

Ondertekening SVn

Annex 2 digitale SVn-omgeving (verplicht)

De Deelnemer krijgt door ondertekening van deze Annex toegang tot zijn digitale SVn-omgeving.

De digitale SVn-omgeving houdt in:

- Toegang tot en gebruik van de digitale SVn-omgeving.
- Op basis van de verhouding tussen de door de Deelnemer aan SVn betaalde gelden, en de door SVn met derde partijen aangegane overeenkomsten van geldlening, kan er in de verhouding tussen de Deelnemer en SVn sprake zijn van een positief (credit) of negatief (debet) saldo. Dit saldo wordt door SVn per rekening-courant weergegeven in de digitale SVn-omgeving van de Deelnemer.

Er wordt door SVn bijgehouden welke medewerkers van de Deelnemer beveiligingsmiddelen en een controlecode hebben ontvangen. Indien de Deelnemer een of meerdere medewerkers wenst te verwijderen of toe te voegen, dient hij een e-mail te sturen aan relatiemanagement@svn.nl en het daarna van SVn ontvangen formulier in te vullen en aan SVn te retourneren. Pas vanaf het moment dat SVn de wijziging schriftelijk aan de Deelnemer heeft bevestigd, is SVn gebonden aan deze wijziging.

Voor het gebruik van de digitale SVn-omgeving gelden de Voorwaarden Digitale SVn-omgeving (bijlage 1 bij deze Annex).

De Deelnemer verklaart door ondertekening van deze Annex 2 dat:

- hij de Voorwaarden Digitale SVn-omgeving (bijlage 1 bij deze Annex) en het Privacyreglement (Annex 6 bij de Deelnemersovereenkomst) heeft ontvangen en gelezen
- de door de Deelnemer aan SVn verstrekte gegevens te allen tijde kloppen
- de door de Deelnemer doorgegeven medewerkers bevoegd zijn om namens de Deelnemer de gegevens in de digitale SVn-omgeving in te zien en namens de Deelnemer, waar toepasselijk, handelingen te verrichten in de digitale SVn-omgeving
- binnen de digitale SVn-omgeving alle medewerkers dezelfde rechten en bevoegdheden hebben per rekening-courant, tenzij de Deelnemer expliciet bij SVn anders heeft aangegeven en dit ook behoort tot de mogelijkheden bij SVn

- hij deze Annex 2 inclusief de Voorwaarden in de bijlage voor het gebruik van de Digitale SVn-omgeving accepteert, en dat de Deelnemer en diens Medewerkers deze te allen tijde zullen naleven.

Datum

Ondertekening Deelnemer

Ondertekening SVn

Bijlage 1 bij Annex 2 – de Voorwaarden Digitale SVn-omgeving

Voorwaarden Digitale SVn-omgeving

Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten

1 Definities

SVn

Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten, statutair gevestigd te Hoevelaken en kantoorhoudende aan de Computerweg 11-13 te 3821 AA Amersfoort, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 41042610.

Deelnemer

De Nederlandse gemeente of provincie waarmee SVn een deelnemersovereenkomst heeft gesloten, of de organisatie waarmee SVn een samenwerkingsovereenkomst heeft gesloten.

Medewerker

De door de Deelnemer aangewezen medewerker van de Deelnemer die bevoegd is om namens de Deelnemer gebruik te maken van de digitale SVn-omgeving.

Digitale SVn-omgeving

De online omgeving waarin de Deelnemer informatie ontvangt over onder andere de door hem gestorte gelden en verstrekte leningen.

Annex 2 - digitale SVn-omgeving

De annex met voorwaarden voor het gebruik van de digitale SVn-omgeving, als aanvaard door de Deelnemer

2 Toegang tot de digitale SVn-omgeving

Uitsluitend door de Deelnemer aangewezen Medewerkers hebben toegang tot de digitale SVn-omgeving van de Deelnemer. De Deelnemer is er voor verantwoordelijk dat er altijd minimaal één medewerker toegang heeft tot de digitale SVn-omgeving.

Binnen de digitale SVn-omgeving hebben alle Medewerkers dezelfde rechten en bevoegdheden per rekening-courant, tenzij de Deelnemer expliciet bij SVn anders heeft aangegeven en dit ook behoort tot de mogelijkheden bij SVn. Iedere Medewerker wordt geacht bevoegd te zijn namens Deelnemer gebruik te maken van de digitale SVn-omgeving, de daarin getoonde gegevens in te zien en wijzigingen door te geven. SVn is niet verplicht dit te controleren.

Voor toegang tot de digitale SVn-omgeving krijgt de Medewerker een beveiligingsmiddel, bestaande uit een gebruikersnaam en een wachtwoord waarmee de Medewerker kan inloggen. Dit beveiligingsmiddel is strikt persoonlijk.

Indien en zodra voor de digitale SVn-omgeving twee-factor-authenticatie is ingevoerd, ontvangt elke Medewerker naast bovengenoemd beveiligingsmiddel tevens een controlecode op het bij SVn bekende telefoonnummer.

De Deelnemer heeft toegang tot de digitale SVn-omgeving zolang de deelnemersovereenkomst tussen de Deelnemer en SVn van kracht is.

3 Informatie in de digitale SVn-omgeving

De Deelnemer is ervoor verantwoordelijk dat de door hem verstrekte gegevens (waaronder de door Medewerkers in de digitale SVn-omgeving verstrekte gegevens en/of aangebrachte wijzigingen) volledig, correct en up-to-date zijn. Indien gegevens wijzigen, dient de Deelnemer SVn daar via het daarvoor bestemde formulier per e-mail van op de hoogte te stellen. De Deelnemer dient ten minste ieder half jaar te controleren of de lijst met Medewerkers juist en volledig is.

In de digitale SVn-omgeving kan de Deelnemer het saldo zien van de verhouding tussen de Deelnemer en SVn op basis van de door Deelnemer aan SVn betaalde gelden en de door SVn met derde partijen aangegane overeenkomsten van geldlening.

Ook worden via de digitale SVn-omgeving diverse rapportages verstrekt. Daarnaast kan de Deelnemer, afhankelijk van de door de Deelnemer gevoerde producten, aanvullende gegevens zien.

Wanneer dit tussen SVn en de Deelnemer is overeengekomen, kan de Deelnemer in de digitale SVn-omgeving ook aanvragen goedkeuren of afkeuren.
Indien in de toekomst functionaliteiten worden toegevoegd aan de digitale SVn-omgeving van de Deelnemer zijn deze Voorwaarden digitale SVn-omgeving ook van toepassing op deze functionaliteiten.

4 Wat kan de Deelnemer in de digitale SVn-omgeving

Als de Deelnemer is ingelogd in de digitale SVn-omgeving heeft hij toegang tot de in de digitale SVn-omgeving getoonde informatie. Daarnaast kan hij in de digitale SVn-omgeving het formulier downloaden waarmee hij Medewerkers kan aan- of afmelden voor het gebruik van de digitale SVn-omgeving namens de Deelnemer, en waarmee hij gegevens van Medewerkers kan wijzigen.

5 Veiligheid

Veel gegevens in de digitale SVn-omgeving zijn persoonlijk en privacygevoelig. Het is belangrijk dat hier zorgvuldig mee wordt omgegaan. Daarom gelden in ieder geval de volgende regels voor het gebruik van de digitale SVn-omgeving:

- **Houd beveiligingsmiddelen geheim**
  De gebruikersnaam, het wachtwoord en de controlecode die door SVn aan Medewerkers worden verstrekt zijn strikt persoonlijk en mogen niet aan anderen worden verstrekt, bijvoorbeeld voor gedeeld gebruik. Medewerkers dienen er ook voor te zorgen dat niemand mee kan kijken als de codes worden ingetoetst. De Deelnemer en/of Medewerker mogen nimmer een derde toegang geven tot de digitale SVn-omgeving en zijn ervoor verantwoordelijk dat hun inloggegevens niet in handen van een derde komen.
- **Controleer de gegevens in de digitale SVn-omgeving regelmatig**
  Controleer regelmatig de informatie in de digitale SVn-omgeving op onjuistheden of onregelmatigheden. Wanneer er gegevens niet kloppen, dient de Deelnemer SVn daar direct per e-mail van op de hoogte te stellen.
- **Meld incidenten direct aan SVn**
  De Deelnemer dient direct per e-mail contact op te nemen met SVn in de volgende gevallen:
  - een Medewerker weet of vermoedt dat iemand anders toegang heeft tot zijn inlogcodes;

- het telefoonnummer dat is gekoppeld aan het account van een Medewerker is niet meer in het bezit van de medewerker. Bijvoorbeeld omdat de Medewerker een nieuwe telefoon of een nieuw telefoonnummer heeft.

- **E-mailadres**
  Een Medewerker kan uitsluitend gebruik maken van de digitale SVn-omgeving met zijn/haar zakelijke e-mailadres bij de Deelnemer dat aangemeld is bij SVn voor gebruik in de digitale SVn-omgeving. Een Medewerker zal hiervoor nooit een privé-emailadres gebruiken.

De Deelnemer en diens Medewerkers zullen al datgene doen wat nodig is om hun gebruik van de digitale SVn-omgeving veilig te laten plaatsvinden, zonder dat derden hiertoe toegang hebben en zonder dat er potentiële veiligheidsrisico's ontstaan.

SVn kan te allen tijde inlogcodes van de Deelnemer of van een Medewerker al dan tijdelijk blokkeren, bijvoorbeeld:

- als hij/zij vermoedt dat misbruik wordt gemaakt van de inlogcodes
- bij (een vermoeden van) fraude
- wanneer er een aantal keer een verkeerde code is ingevoerd. In dat geval dient de Medewerker contact op te nemen met SVn om zijn of haar account opnieuw in te stellen
- als de desbetreffende Medewerker gedurende een half jaar geen gebruik heeft gemaakt van zijn of haar inlogcode.

6 Aansprakelijkheid

In aanvulling op artikel 8 van de Deelnemersovereenkomst, is SVn niet aansprakelijk voor schade die - direct of indirect - ontstaat als gevolg van:

- het (tijdelijk) niet beschikbaar of bereikbaar zijn of gebrekkig functioneren van de digitale SVn-omgeving,
- een storing in de infrastructuur (zoals bijvoorbeeld elektriciteitsvoorzieningen),
- een storing in de (tele)communicatieverbindingen (zoals bijvoorbeeld verbindingen voor (mobiele) telefonie en voor (mobiel) internet),
- onjuist gebruik van de digitale SVn-omgeving, waaronder bijvoorbeeld het niet opvolgen van de door SVn gegeven instructies, en

- een storing in de apparatuur, hulpmiddelen, programmatuur of dienstverlening van derden.

De Deelnemer is gebonden aan en verantwoordelijk voor handelingen die Medewerkers verrichten in de digitale SVn-omgeving.

De Deelnemer is zelf verantwoordelijk voor de beslissingen die hij neemt op basis van de informatie die beschikbaar is in de digitale SVn-omgeving.

7 Wijzigingen doorgeven

Wijzigingen kunnen door een Medewerker namens de Deelnemer per e-mail aan relatiemanagement@svn.nl aan SVn worden doorgegeven. Vervolgens dient het daarna van SVn ontvangen formulier ingevuld te worden en aan SVn geretourneerd te worden. Pas vanaf het moment dat SVn de ontvangen wijziging schriftelijk heeft bevestigd, is SVn gebonden aan deze wijziging. De Deelnemer is gebonden aan wijzigingen die op deze manier door Medewerkers zijn doorgegeven.

8 Privacy

SVn verwerkt persoonsgegevens van mensen met wie zij een relatie wil krijgen, heeft of heeft gehad. Deze gegevens kan SVn gebruiken voor de doelen zoals omschreven in haar Privacyreglement en Cookiereglement. Meer informatie hierover staat in het Privacyreglement en Cookiereglement op svn.nl.

9 IE-rechten

Deze voorwaarden strekken niet tot overdracht van intellectuele eigendomsrechten. Gedurende de looptijd van ‘Annex 2: digitale SVn-omgeving’, stelt SVn de digitale SVn-omgeving op basis van een gebruiksrecht aan de Deelnemer ter beschikking voor zover dit noodzakelijk is voor het overeengekomen gebruik en de toegang tot de digitale SVn-omgeving. Dit gebruiksrecht is niet-exclusief, niet-overdraagbaar, niet-verpandbaar en niet-sublicentieerbaar. De vergoeding voor het gebruiksrecht is verdisconteerd in de beheervergoeding zoals opgenomen in Annex 1.

10 Wijzigen Voorwaarden

SVn heeft het recht deze voorwaarden en Annex 2: digitale SVn-omgeving eenzijdig te wijzigen indien er een wijziging plaatsvindt in de diensten in de digitale SVn-

omgeving, bijvoorbeeld bij toevoegen van nieuwe functionaliteiten of nieuwe producten aan de digitale SVn-omgeving, of in het geval het gaat om een noodzakelijke wijziging in geval van een wijziging in wet- of regelgeving. SVn zal de Deelnemer minimaal 30 dagen voor de ingangsdatum van de wijziging hiervan op de hoogte stellen.

11 Slotbepalingen

Bij eventuele strijdigheid tussen deze Voorwaarden en Annex 2: digitale SVn-omgeving, gaat het in Annex 2: digitale SVn-omgeving bepaalde boven deze Voorwaarden.

Annex 3 – REKENINGEN-COURANT / VERGOEDINGEN (verplicht)

1.1 Bij een positief (credit) saldo op een rekening-courant heeft de Deelnemer recht op een vergoeding van SVn over het saldo ter grootte van 1-maands Euribor min 25 basispunten. Indien 1-maands Euribor min 25 basispunten een negatieve waarde oplevert, heeft SVn het recht om een vergoeding bij de Deelnemer over het saldo in rekening te brengen dat gelijk is aan de positieve waarde van 1-maands Euribor. Indien 1-maands Euribor positief is, maar 1-maands Euribor min 25 basispunten negatief is, zal SVn geen vergoeding in rekening zal brengen of betalen. Bij een negatief (debet) saldo is de Deelnemer een vergoeding aan SVn verschuldigd over het saldo ter grootte van 1-maands Euribor plus 25 basispunten (met een minimum van nul). Voor de berekening van de vergoeding wordt gerekend met een maand van 30 dagen en een jaar van 360 dagen. Voor de berekening van de vergoeding worden de saldi van de verschillende rekeningen-courant niet op gesaldeerde basis meegenomen, maar wordt de vergoeding per rekening-courant berekend en gedebiteerd of gecrediteerd.

1.2 Bij een negatief (debet) saldo van meer dan EUR 500.000,-- ten aanzien van de verschillende rekeningen-courant op gesaldeerde basis, is de Deelnemer een additionele vergoeding van 250 basispunten op jaarbasis verschuldigd aan SVn bovenop de vergoeding zoals in artikel 1.1 van deze Annex is omschreven over het bedrag dat EUR 500.000,-- overschrijdt.

1.3 SVn kan bij een debetsaldo van meer dan EUR 1.000.000,-- (voor het gehele door de Deelnemer aan SVn verschuldigde bedrag) te allen tijde jegens de Deelnemer aanspraak maken op algehele en onverwijlde voldoening van het gehele debetsaldo.

1.4 Voor zover deze Annex of de Overeenkomst verwijst naar 'Euribor', geldt het volgende:

1.4.1 Indien er naar het oordeel van SVn sprake is van een materiële aanpassing van Euribor, wanneer Euribor niet langer bestaat, niet meer door SVn gebruikt mag worden dan wel is vervangen door een gelijksoortige basisrente, of wanneer Euribor naar het oordeel van SVn niet meer betrouwbaar of representatief is of om een andere reden niet langer geschikt is om in deze Overeenkomst te

gebruiken, of als de SVn goede gronden heeft om aan te nemen dat een dergelijke gebeurtenis zich binnen zes maanden zal voordoen, dan kan SVn een alternatief voor Euribor (de “Vervangende Basisrente”) aanmerken, waarbij het uitgangspunt is dat SVn zich inspant het nadeel voor de Deelnemer bij de overgang zo beperkt mogelijk te houden.

1.4.2 Indien de Vervangende Basisrente naar het oordeel van SVn daar aanleiding toe geeft, kan SVn de wijzigingen in de Overeenkomst doorvoeren die zij nodig of wenselijk acht om de Vervangende Basisrente te kunnen toepassen en om eventuele verschillen tussen Euribor en de Vervangende Basisrente te beperken (waaronder de mogelijke toepassing van een aanvullende opslag). Daarnaast kan SVn deze Annex, inclusief dit onderdeel (ii), aanpassen om voortaan te laten zien op de Vervangende Basisrente.

1.4.3 Indien SVn een Vervangende Basisrente heeft aangemerkt zal zij de Deelnemer daarover informeren alsmede over de aanverwante wijzigingen die door SVn zullen worden doorgevoerd en per wanneer de Vervangende Basisrente en die wijzigingen door SVn zullen worden toegepast.

1.4.4 In het toepassen van deze Annex is SVn voornemens zich te baseren op instructies of aanbevelingen vanuit centrale banken, toezichthouders of andere relevante organisaties en hetgeen naar het oordeel van SVn in de markt gebruikelijk is.

Datum

Ondertekening Deelnemer

Ondertekening SVn

ANNEX 4 - Leeftijdsgrens (facultatief)

SVn verstrekt, tenzij anders schriftelijk is overeengekomen, voor rekening en voor risico van de Deelnemer overeenkomsten van geldlening aan derde partijen;
SVn stelt als voorwaarde voor haar consumptieve leningen dat een aanvrager van een lening op het moment van aanvragen niet ouder mag zijn dan 75 jaar;
De Deelnemer heeft aangegeven van deze leeftijdsgrens te willen afwijken voor:
alle consumptieve

- ☐ Blijversleningen
- ☐ Duurzaamheidsleningen
- ☐ Stimuleringsleningen

(meerdere antwoorden mogelijk)

In het geval er sprake is van een consumptieve lening zoals hierboven aangegeven die wordt verstrekt met gelden van de Deelnemer (hierna te noemen: “de Lening”), zal SVn, in afwijking van hetgeen hierover in de desbetreffende productvoorwaarden is opgenomen, geen leeftijdsgrens hanteren.
SVn zal niet langer een leeftijdscontrole uitvoeren op de hiervoor genoemde leningen. Indien de Deelnemer besluit de leeftijdsgrens niet geheel los te laten, maar een afwijkende leeftijdsgrens te hanteren, is de Deelnemer zelf verantwoordelijk voor de controle hiervan.
Indien een lening wordt verstrekt aan een aanvrager van een lening die op het moment van aanvragen ouder is dan 75 jaar, is SVn gerechtigd bij overlijden geen verdere actie te ondernemen om de resterende hoofdsom en de nog verschuldigde rente en kosten ten aanzien van de lening te innen.
Deze afspraken zijn van toepassing op aanvragen voor een lening die worden aangevraagd vanaf de datum van ondertekening van deze Annex bij de deelnemersovereenkomst door beide partijen.
De Deelnemer kan te allen tijde besluiten om de leeftijdsgrens van 75 jaar weer te hanteren. Hij dient SVn hier schriftelijk van op de hoogte te stellen. De aanvullende afspraken zoals in deze Annex zijn vermeld, komen dan te vervallen met ingang van de datum waarop SVn de Deelnemer geïnformeerd heeft dat zij de leeftijdsgrens weer heeft geïmplementeerd.

Datum

Ondertekening Deelnemer

Ondertekening SVn

Annex 5 Declaratieproces (facultatief)

Het huidige proces schrijft voor dat in geval er sprake is van een bouwdepot de Deelnemer eerst een declaratieformulier dient goed te keuren alvorens hij dit doorstuurt naar SVn voor de verdere afhandeling. De Deelnemer is verplicht om de juistheid van de factuur te controleren. De Deelnemer heeft aangegeven dit proces te willen wijzigen voor alle consumptieve ☐ Blijversleningen ☐ Duurzaamheidsleningen ☐ Stimuleringsleningen (meerdere antwoorden mogelijk).

Goedkeuring declaratie
De Deelnemer heeft besloten, in geval van een bouwdepot, de juistheid van de factuur niet meer voorafgaand goed te keuren, hetgeen tevens inhoudt dat de aanvrager van een lening het declaratieformulier (incl. factuur) gelijk naar SVn kan doorsturen voor verdere afhandeling. Hierdoor ontbreekt de controle omtrent de juistheid van de factuur. SVn doet deze controle niet en zal deze controle ook niet overnemen. De Deelnemer is verantwoordelijk voor wat betreft de juistheid van de factuur. SVn controleert of er voldoende geld in het bouwdepot beschikbaar is voor de uitbetaling van de declaratie. SVn betaalt niet meer uit dan dat er in het bouwdepot zit.

Deze afspraak is ingegaan op de datum van ondertekening van deze Annex door beide partijen en zal eindigen wanneer de Deelnemer dit schriftelijk kenbaar maakt aan SVn en SVn de Deelnemer geïnformeerd heeft dat zij het gewijzigde declaratieproces heeft geïmplementeerd. Na beëindiging van de afspraak zal de Deelnemer het declaratieformulier weer voorafgaand goedkeuren en deze daarna doorsturen naar SVn voor de verdere afhandeling.

Datum

Ondertekening Deelnemer Ondertekening SVn

Annex 6 – Het Privacy reglement (ter kennisname)

Privacyreglement

Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) verwerkt persoonsgegevens. In dit Privacyreglement leest u hoe wij omgaan met uw persoonsgegevens of de persoonsgegevens van uw medewerkers.

Van wie verwerkt SVn persoonsgegevens?

Wij verwerken persoonsgegevens van mensen met wie wij (en/of het fonds waarvan SVn fondsmanager is) een klantrelatie willen krijgen, hebben of hebben gehad. Dat zijn bijvoorbeeld persoonsgegevens van:

- (voormalig) Klanten en hun vertegenwoordigers.
- Personen die aan een bedrijf of organisatie verbonden zijn waar wij een klantrelatie mee willen krijgen, hebben of hebben gehad.
- Bezoekers van onze website.
- Andere personen waar we contact mee hebben.

Waarvoor verwerkt SVn uw persoonsgegevens?

1. Om een klantrelatie met u of uw bedrijf aan te kunnen gaan (zelf of via een fonds)

   Als u (of uw bedrijf) klant wilt worden of een nieuw product wilt afnemen, zijn persoonsgegevens van u nodig. Zo vragen wij een kopie van uw legitimatiebewijs om uw identiteit vast te stellen en te controleren. Ook moet onderzoek worden gedaan om te beoordelen of een klant kan worden geaccepteerd of dat een krediet kan worden verstrekt. Hiervoor kunnen we onder andere vragen om informatie over uw inkomen, uw uitgaven, de waarde van uw woning en uw burgerlijke staat. Ook kunnen we gegevens over u gebruiken die van anderen, bijvoorbeeld van Bureau Krediet Registratie (BKR) worden verkregen. Ten aanzien van BKR en consumenten geldt dat uw persoonsgegevens en de gegevens uit de overeenkomst aan BKR worden verstrekt om een check te kunnen doen ten behoeve van klant acceptatie. Indien niet aan een betalingsverplichting wordt voldaan kan dit leiden tot een melding van een achterstand bij BKR die ook door andere BKR deelnemers kan worden gezien. Op www.bkr.nl kunt u meer informatie vinden over de verwerking van uw persoonsgegevens en uw rechten.

Ook als u voor uw werk contact heeft met SVn kunnen wij uw persoonsgegevens verwerken. Bijvoorbeeld om vast te stellen of u uw bedrijf mag vertegenwoordigen. Ook kunnen uw persoonsgegevens worden gebruikt om uw eventuele vragen te beantwoorden.

2. Om de relatie met u te onderhouden en om een overeenkomst of opdrachten uit te kunnen voeren

   Als u klant bij ons bent, willen wij u goed van dienst zijn. Hiervoor verwerken wij persoonsgegevens. Wij gebruiken bijvoorbeeld uw naam en contactgegevens om contact met u te onderhouden en om een overeenkomst waarbij u of uw bedrijf partij is uit te kunnen voeren. Ook kunnen we (telefoon)gesprekken opnemen voor kwaliteitsbewaking en trainings-, coachings- en beoordelingsdoeleinden.

   Wanneer u een hypotheek met Nationale Hypotheekgarantie heeft en uw woning verkoopt met een restschuld, delen wij uw gegevens ook met uw andere geldverstrekkers en Stichting Waarborgfonds Eigen Woningen met als doel het kunnen indienen van een verliesdeclaratie.

3. Om fraude te voorkomen en te onderzoeken

   Uw persoonsgegevens kunnen ook worden verwerkt om fraude te voorkomen en te onderzoeken. Hiervoor kunnen incidentenregisters en waarschuwingssystemen van de financiële sector worden geraadpleegd en kunnen hierin persoonsgegevens worden vastgelegd die ook voor andere deelnemers opvraagbaar zijn. Ook kunnen openbare bronnen worden geraadpleegd, zoals openbare registers, kranten en het internet. Hiermee willen wij uw en onze belangen en die van de financiële sector beschermen.

   Het geheel aan verwerkingen ten aanzien van het Incidentenregister waaraan wij (respectievelijk indien van toepassing het fonds waarvan SVn fondsmanager is) deelnemen heeft tot doel het ondersteunen van activiteiten gericht op het waarborgen van de veiligheid en de integriteit van de financiële sector, daaronder mede begrepen (het geheel van) activiteiten die gericht zijn:
   - op het onderkennen, voorkomen, onderzoeken en bestrijden van gedragingen die kunnen leiden tot benadeling van de branche waar wij respectievelijk het

fonds deel van uitmaken, van de economische eenheid (groep) waartoe wij respectievelijk het fonds behoren, wij zelf respectievelijk het fonds, alsmede van cliënten en medewerkers van ons respectievelijk het fonds;
- op het onderkennen, voorkomen, onderzoeken en bestrijden van oneigenlijk gebruik van producten, diensten en voorzieningen en/of (pogingen) tot strafbare of laakbare gedragingen en/of overtreding van (wettelijke) voorschriften, gericht tegen de branche waar wij respectievelijk het fonds deel van uitmaken, van de economische eenheid (groep) waartoe wij respectievelijk het fonds behoren, wij zelf respectievelijk het fonds, alsmede van cliënten en medewerkers van ons respectievelijk het fonds; en
- op het gebruik van en de deelname aan waarschuwingssystemen.

4. Om te voldoen aan wettelijke verplichtingen

   Op grond van wet- en regelgeving moeten we bepaalde persoonsgegevens van klanten vastleggen en soms ook verstrekken aan instanties of toezichthouders. Bijvoorbeeld aan de Belastingdienst, de Autoriteit Financiële Markten, de Nederlandsche Bank, de Autoriteit Persoonsgegevens en de Europese Centrale Bank. Ook moeten persoonsgegevens worden bewaard conform wettelijke bewaarplichten.

5. Voor de ontwikkeling en verbetering van onze producten en diensten

   Om u goed van dienst te blijven zijn, zijn wij voortdurend bezig met de ontwikkeling en verbetering van onze producten en diensten. Bijvoorbeeld door middel van klantonderzoek. Soms worden hiervoor persoonsgegevens verwerkt. Bijvoorbeeld als u een vraag stelt over een product. Ook gebruiken wij soms persoonsgegevens voor het testen van onze geautomatiseerde systemen.

6. Voor het uitvoeren van promotie- en marketingdoeleinden

   Ook worden persoonsgegevens verwerkt voor marketingactiviteiten. U kan bijvoorbeeld per post, telefoon of e-mail worden geïnformeerd over producten en diensten.

Wilt u niet (meer) benaderd worden voor marketingactiviteiten dan kunt u altijd contact met ons opnemen. Onze contactgegevens vindt u onderaan dit Privacyreglement.

Grondslagen voor de gegevensverwerkingen

Wij verwerken uw gegevens voor het overgrote deel als onderdeel van het uitvoeren van de overeenkomst die we met u hebben gesloten. Ook moeten wij soms uw gegevens verwerken als gevolg van een wettelijke verplichting waar wij aan moeten voldoen. Daarnaast verwerken wij uw gegevens voor bepaalde gerechtvaardigde belangen zoals:

- voor kwaliteitsbewaking en trainings-, coachings- en beoordelingsdoeleinden,
- ter voorkoming van fraude,
- om de veiligheid en de integriteit van de financiële sector te waarborgen,
- voor de ontwikkeling en verbetering van onze producten en diensten, of
- voor marketingactiviteiten.

Voor bepaalde verwerkingen vragen wij om uw toestemming. In deze gevallen heeft u altijd het recht om uw toestemming in te trekken ten aanzien van toekomstige verwerkingen.

Hoe gaat SVn om met uw gegevens?

Uw persoonsgegevens worden zorgvuldig en niet langer bewaard dan noodzakelijk is voor het doel waarvoor zij zijn verwerkt of om aan wettelijke bewaarplichten te voldoen. Alleen medewerkers die hier voor hun functie toegang toe moeten hebben kunnen uw persoonsgegevens gebruiken. Ook hebben onze medewerkers een geheimhoudingsplicht.

Met wie deelt SVn uw gegevens?

Naast de hierboven genoemde instanties, delen wij voor zover op uw situatie van toepassing uw persoonsgegevens ook met de fondsen waarvan SVn fondsmanager is ten behoeve van de in dit privacyreglement genoemde doeleinden. Ook brengen wij rapportages uit aan de financiers van deze fondsen. Op dit moment zijn dat de volgende fondsen:

- Nationaal Warmtefonds
- Energiefonds Den Haag

- Fonds Ruimte en Economie Den Haag
- Fûns Skjinne Fryske Enerzjy
- Stadshavens Ontwikkelingsfonds
- Fonds Duurzaam Funderingsherstel
- Duurzaamheidsfonds VvE's Den Haag
- BNG Duurzaamheidsfonds

Wij delen gegevens als we dat wettelijk verplicht zijn, en om fraude en witwassen te voorkomen. Bijvoorbeeld met de Belastingdienst, de Autoriteit Financiële Markten, de Nederlandsche Bank, de Autoriteit Persoonsgegevens, de Europese Centrale Bank en andere financiële instellingen.

Indien uw lening mogelijk wordt gemaakt door een gemeente, provincie of woningcorporatie, worden uw persoonsgegevens in het kader van uw aanvraag ook gedeeld met de gemeente respectievelijk de provincie waar u woont of de betreffende woningcorporatie.

Daarnaast worden uw gegevens gedeeld met derde partijen als wij opdrachtnemers inschakelen voor bepaalde werkzaamheden. Bijvoorbeeld onze IT-leverancier voor hosting, onderhoud en support van ons IT-systeem. Of voor het verzorgen van drukwerk en het uitvoeren van klantonderzoek. Er wordt samengewerkt met opdrachtnemers die passende beveiligingsmaatregelen treffen om uw persoonsgegevens te beschermen. Zij hebben een geheimhoudingsverplichting. Zij mogen uw persoonsgegevens niet gebruiken voor hun eigen marketingactiviteiten. Mocht sprake zijn van een opdrachtnemer buiten de EU in een land dat geen soortgelijke privacybescherming biedt als de EU dan zal voor passende waarborgen worden gezorgd om uw persoonsgegevens te beschermen.

Als u een lening of krediet bij ons heeft, geven wij uw gegevens in bepaalde gevallen ook door aan BKR. Bijvoorbeeld de hoogte van de lening of betalingsachterstanden. Ook delen we persoonsgegevens met notariskantoren, deurwaarders, curatoren en makelaars/taxateurs wanneer we zekerheden moeten uitwinnen.

Verwijzingen en links

Op onze website staan links naar andere externe websites. Ook wordt vanaf externe websites naar onze website verwezen en wordt ons logo gebruikt op externe websites. Dit Privacyreglement geldt niet voor die websites. Wij zijn niet verantwoordelijk voor de inhoud van die websites en de manier waarop daar met uw

persoonsgegevens wordt omgegaan. Wij adviseren u altijd te controleren op welke manier deze websites met uw persoonsgegevens omgaan.

Regels bij het verwerken van persoonsgegevens

Wij houden ons aan de geldende wet- en regelgeving voor de bescherming van persoonsgegevens. Bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevens-bescherming (AVG). Ook houden we ons bij het sturen van commerciële berichten per e-mail of telemarketing aan de Telecommunicatiewet.

Passende technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om persoonsgegevens te beschermen tegen verlies of tegen enige vorm van onrechtmatige verwerking.

Rechten ten aanzien van persoonsgegevens

Wilt u weten welke persoonsgegevens bij ons als verwerkingsverantwoordelijke bekend zijn? Dit kunt u ons altijd vragen. Als uw persoonsgegevens niet kloppen of onvolledig zijn, kunt u ons vragen om deze gegevens aan te passen of aan te vullen. Als u vindt dat uw gegevens verwijderd of qua verwerking beperkt moeten worden, of als u bezwaar heeft tegen een verwerking dan wel uw gegevens wilt overdragen, dan kunt u dit ook aan ons doorgeven. Onze contactgegevens vindt u onderaan dit Privacyreglement.

Cookies

Onze websites maken gebruik van cookies. Hierop is ons Cookiereglement (zoals beschikbaar op onze websites) van toepassing.

Wijzigingen van het Privacyreglement

We kunnen dit Privacyreglement eenzijdig aanpassen, bijvoorbeeld bij een wijziging van de wet of vanwege ons beleid. Raadpleeg daarom regelmatig het Privacyreglement op onze website. Hier vindt u altijd de meest recente versie. De laatste wijziging was op 22 juli 2020.

Vragen of klachten

Als u een vraag of klacht heeft over dit Privacyreglement of over hoe wij omgaan met uw persoonsgegevens, dan kunt u contact opnemen met:

Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten
ter attentie van de functionaris gegevensbescherming
Postbus 40
3800 AA Amersfoort
088 253 9400

U kunt ook contact opnemen met onze functionaris voor gegevensbescherming via privacy@svn.nl.

Overigens heeft u daarnaast ook het recht om een klacht in te dienen bij de Autoriteit Persoonsgegevens

(https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/zelf-doen/privacyrechten/klacht-over-gebruik-persoonsgegevens)

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 11 november 2021

Agendapunt **:** **4**

Onderwerp **:** Begrotingswijziging 2021-1 en 2022-1 GR Veiligheidsregio Limburg Noord

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** n.v.t.

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	N.v.t.
2. Wijze van agendering voor de raad	N.v.t.

Inhoudelijk commissieadvies:

Bijzonderheden (indien van toepassing):
Het raadspresidium heeft op 18 oktober 2021 besloten het raadsvoorstel, zonder voorbereidende commissievergadering, te agenderen als hamerstuk voor behandeling in de gemeenteraad van 11 november 2021.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Begrotingswijziging 2021-1 en 2022-1 Gemeenschappelijke Regeling (GR) Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN)
Indiener agendapunt:	Raadspresidium
Portefeuillehouder:	mr. M.D. de Boer-Beerta
Contactpersoon:	Rob Notermans, griffier
Bijlage(n):	• Aanbiedingsbrief GR VRLN, gedateerd 4 oktober 2021, Begrotingswijziging 2021 en 2022; • Brief aan B&W, gedateerd 11 oktober 2021, verzoek om inhoudelijk advies.
Bijlage(n) ter inzage:	n.v.t.

Inleiding, aanleiding en doelstelling
De gemeente Roerdalen participeert in de GR VRLN.
Bij brief van 4 oktober 2021 heeft het Dagelijks Bestuur van de GR VRLN de begrotingswijzigingen 2021-1 en 2022-1 voorgelegd aan de gemeenteraad. Het Dagelijks Bestuur stelt daarbij uw gemeenteraad in de gelegenheid om een of meerdere zienswijze(n) ten aanzien van de voorliggende begrotingswijzigingen kenbaar te maken. Verzocht wordt vóór 13 december 2021, aan het betreffende verzoek te voldoen.
Alvorens de gemeenteraad besluit tot het al dan niet kenbaar maken van een of meerdere zienswijze(n) is het college van burgemeester en wethouders, bij brief van 8 oktober 2021, verzocht om een inhoudelijk advies uit te brengen over de voorgelegde begrotingswijziging 2021-1 en 2022-1.



Bevoegdheid
De onderhavige bevoegd- en verantwoordelijkheid om zienswijze(n) in te dienen vloeit voort uit de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) en het bepaalde in artikel 30 van de GR VRLN.

Reden besluit
Het besluit geeft invulling aan wettelijke bevoegdheid om als gemeenteraad om ten aanzien van de voorliggende begrotingswijzigingen aan het Algemeen Bestuur van de GR al dan niet zienswijzen kenbaar te maken.

Gevraagd besluit
1. Kennis te nemen van de begrotingswijziging 2021-1 GR VRLN;
2. Kennis te nemen van de begrotingswijziging 2022-1 GR VRLN.

Het concept besluit zal mogelijk nog worden gecompleteerd met een of meerdere zienswijze(n), zo het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad daartoe adviseert.

Risico's
Indien u geen opmerkingen over de voorgelegde begrotingswijzigingen 2021-1 en 2022-1 heeft en het college van burgemeester en wethouders geen aanleiding ziet te adviseren een of meerdere zienswijze(n) kenbaar te maken, kunt u volstaan met kennis hiervan te nemen.
Mocht u het daarentegen het niet eens zijn met het bij de raadsbehandeling voorliggende concept besluit, dan kunt u middels het indienen van een amendement voorstellen het voorliggende concept besluit te wijzigen.

Toelichting
De GR VRLN is een van de gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente Roerdalen deelneemt.
Voor wat betreft de ontwerpbegroting is in artikel 30 van de GR geregeld dat het Dagelijks Bestuur een ontwerpbegroting acht weken, voordat zij aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden, toezendt aan de raden van de deelnemende gemeenten om eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken.
In het zesde lid van datzelfde artikel wordt het tweede lid eveneens van toepassing verklaard op besluiten tot wijziging van de begroting voor zover deze besluiten van invloed zijn op de gemeentelijke bijdrage. Door de voorliggende begrotingswijzigingen is dit het geval, zodat u hierbij in de gelegenheid wordt gesteld om eventuele zienswijzen kenbaar te maken.
De gemeenteraad is verzocht om vóór 13 december 2021, eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken.
Het college van burgemeester en wethouders is bij brief van 8 oktober 2021 verzocht om een advies uit te brengen over de voorliggende begrotingswijzigingen. Er wordt van uitgegaan dat het college in ieder geval vóór de raadsbehandeling een advies aan de raad zal afgegeven.

Middelen
Het onderhavige voorstel, in het kader van de zienswijzeprocedure, heeft als zodanig geen begrotingstechnische invloed. Het besluit van het Algemeen Bestuur van de GR VRLN over de voorliggende begrotingswijzigingen kan dat daarentegen wel hebben. Uiteraard is dat afhankelijk van het door het Algemeen Bestuur te nemen besluit.

Planning en uitvoering
n.v.t.

Evaluatie
n.v.t.

Communicatie en participatie
n.v.t.



Sint Odiliënberg, 11 oktober 2021

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier,

R.J.J. Notermans

De burgemeester,

mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2021/11/11/04**

Onderwerp: Begrotingswijziging 2021-1 en 2022-1 Gemeenschappelijke Regeling (GR) Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN)

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het raadspresidium van 11 oktober 2021,

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen,

gelet op artikel 30 van gemeenschappelijke regeling VRLN,

gelet op het advies van het college van burgemeester en wethouders van 2 november 2021,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Kennis te nemen van de begrotingswijziging 2021-1 GR VRLN.
2. Kennis te nemen van de begrotingswijziging 2022-1 GR VRLN.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11-11-2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

veiligheidsregio
limburg-noord

Postbus 11
5900 AA Venlo
088 - 11 90 000
info@vrln.nl
www.vrln.nl

Aan de gemeenteraden
van de deelnemende gemeenten
Veiligheidsregio Limburg Noord

datum	4 oktober 2021	**behandeld door**	Claudia Knapen
uw kenmerk		**telefoonnummer**	+31881190288
ons kenmerk	UIT051760	**bijlage(n)**	1

onderwerp Begrotingswijziging 2021 en 2022

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij leggen wij u ter zienswijze een begrotingswijziging 2021 en een begrotingswijziging 2022 voor. Het betreft aanpassingen in het takenpakket binnen de Publieke Gezondheid in opdracht van de rijksoverheid. In de begroting 2021 en begroting 2022 is er al aandacht geweest voor deze taken, maar was er nog geen duidelijkheid over de financiële omvang van deze taken. In de Meicirculaire en de Septembercirculaire 2021 is de omvang van de toevoeging aan het gemeentefonds per gemeente aangegeven. Dit maakt dat nu bijgaande begrotingswijzigingen voorliggen.

Uitbreiding Rijksvaccinatieprogramma met meningokokkenvaccinatie 14-jarigen
Met ingang van 1 januari 2021 verloopt de financiering van de meningokokken-vaccinatie voor 14-jarigen via het gemeentefonds. De GGD voert deze vaccinatie al een aantal jaren uit, maar vanaf 2021 verloopt de financiering niet meer rechtstreeks via het RIVM maar worden gemeenten hiervoor gecompenseerd in het gemeentefonds. De omvang van het bedrag is vermeld in de Meicirculaire 2021 en betreft voor 2021 € 98.354.
In de begroting 2022 is vooruitlopend op bekendmaking van het definitieve bedrag al € 94.000 opgenomen. In de begrotingswijziging 2022 is het verschil met het bedrag in het gemeentefonds, zijnde € 5.865, meegenomen.
Vanaf begroting 2023 wordt dit structureel opgenomen in de begroting.

Informed Consent procedure
De Informed Consent procedure richt zich op het inbouwen van de toestemmingsverklaring in de registratie van het rijksvaccinatieprogramma. Hiermee worden ouders (en kinderen vanaf 12 jaar) gevraagd om toestemming voor het delen van vaccinatiegegevens met het RIVM. Het betreft een eenmalige verhoging voor 2021 van € 17.616.

veiligheidsregio
limburg-noord

HPV-vaccinatie voor mannen
In de begroting 2022 is melding gemaakt van verwachte uitbreidingen van het Rijksvaccinatieprogramma. Inmiddels is in de Septembercirculaire 2021 de eerste uitbreiding bevestigd. Met ingang van 1 januari 2022 worden naast meisjes ook jongens gevaccineerd tegen HPV (Humaan Papillomavirus). Deze vaccinatie beschermt bij mannen tegen een aantal vormen van kanker (penis-, anus-, mond- en keelkanker). Ten behoeve van deze taakuitbreiding wordt het gemeentefonds structureel verhoogd; voor Limburg-Noord gaat het om € 72.522.
Naast deze uitbreiding van de HPV-vaccinatie voor mannen wordt ook de leeftijd voor het toedienen van de vaccinatie verlaagd van 12/13 jaar naar 9/10 jaar. Er is nog geen duidelijkheid of dit leidt tot een eenmalige inhaalcampagne.

Prenataal Huisbezoek door jeugdgezondheidszorg
Er heeft een wijziging van de Wet publieke gezondheid plaatsgevonden. Dit houdt in dat vanaf 2022 alle gemeenten kwetsbare ouders al voor de geboorte hulp en ondersteuning via de jeugdgezondheidszorg kunnen bieden. Dit door aanstaande ouders een prenataal huisbezoek aan te bieden, op het moment dat er aanwijzingen of signalen zijn dat er sprake is van een kwetsbare situatie.
Het prenataal huisbezoek aan kwetsbare ouders is een belangrijke versterking van het actieprogramma Kansrijke Start, waarmee gestimuleerd wordt dat partijen rondom de eerste 1000 dagen van een kind lokaal de handen ineenslaan om meer kinderen een kansrijke start te bieden. Voor het Prenataal Huisbezoek wordt het gemeentefonds vanaf 2022 verhoogd met € 145.814.

Financiering
Gemeenten ontvangen voor alle vier de taken aanvullende financiële middelen in het gemeentefonds. De opgenomen bedragen in de begrotingswijzigingen komen overeen met de bedragen uit de Meicirculaire en Septembercirculaire 2021. In de bijlage zijn de bijdragen per gemeente weergegeven.
De hierboven genoemde bedragen zijn de totaalbedragen voor de gemeenten in Limburg-Noord, met uitzonderring van de gemeente Mook en Middelaar. De gemeente Mook en Middelaar neemt de jeugdgezondheidszorg af bij de GGD Gelderland-Zuid. Voor de gemeente Mook en Middelaar is dit voorstel dan ook niet van toepassing.

Gemeentelijke zienswijze
Gelet op de bepalingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen en in de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio en Gemeentelijke Gezondheidsdienst Limburg-Noord nodigen wij de gemeenteraad uit zijn zienswijze over de begrotingswijziging 1 2021 en de begrotingswijziging 1 2022 zoals beschreven in deze brief, kenbaar te maken. Uw eventuele zienswijze zien wij graag vóór 13 december 2021 tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord,

Jac J. Rooijmans
Algemeen Directeur

Gemeentelijke bijdragen 2021: 1e begrotingswijziging

(bedragen in euro's)

Gemeente	Bijdragen begroting 2021	Meningo-kokken 2021	Informed Consent 2021	Bijdragen BW 1 2021	Bijdragen na wijziging 1 2021
Beesel	1.445.150	2.649	474	3.123	1.448.273
Bergen	1.568.807	2.420	433	2.853	1.571.660
Echt-Susteren	3.328.752	5.461	978	6.439	3.335.190
Gennep	1.966.354	3.431	614	4.045	1.970.399
Horst aan de Maas	4.813.781	8.545	1.531	10.076	4.823.857
Leudal	3.942.183	6.541	1.172	7.713	3.949.896
Maasgouw	2.485.471	3.944	706	4.650	2.490.121
Mook en Middelaar	522.841	0	0	0	522.841
Nederweert	1.793.448	3.213	575	3.788	1.797.236
Peel en Maas	4.620.324	8.617	1.543	10.161	4.630.485
Roerdalen	2.125.274	3.581	641	4.222	2.129.497
Roermond	6.936.728	11.414	2.044	13.459	6.950.187
Venlo	11.971.845	20.047	3.591	23.638	11.995.483
Venray	4.844.377	8.910	1.596	10.506	4.854.884
Weert	5.432.476	9.581	1.716	11.297	5.443.773
Totaal	**57.797.811**	**98.354**	**17.616**	**115.970**	**57.913.781**

Gemeentelijke bijdragen 2022: 1e begrotingswijziging

(bedragen in euro's)

Gemeente	Bijdragen begroting 2022	Prenataal huisbezoek 2022	HPV vaccinatie mannen 2022	Meningo-kokken 2022	Bijdragen BW 1 2022	Bijdragen na wijziging 1 2022
Beesel	1.452.497	4.298	1.938	317	6.553	1.459.050
Bergen	1.588.468	3.954	1.776	-118	5.612	1.594.080
Echt-Susteren	3.388.198	8.373	4.043	82	12.498	3.400.696
Gennep	2.008.747	4.985	2.493	255	7.733	2.016.480
Horst aan de Maas	4.890.980	9.628	6.227	775	16.630	4.907.610
Leudal	4.014.871	8.555	4.830	171	13.556	4.028.427
Maasgouw	2.540.004	6.098	2.890	-75	8.913	2.548.917
Mook en Middelaar	532.107					532.107
Nederweert	1.825.622	4.543	2.399	319	7.261	1.832.882
Peel en Maas	4.676.956	10.319	6.410	1.169	17.898	4.694.854
Roerdalen	2.176.222	5.594	2.629	148	8.371	2.184.593
Roermond	7.052.756	20.053	8.529	208	28.790	7.081.546
Venlo	12.197.502	32.450	14.836	709	47.995	12.245.497
Venray	4.934.577	12.433	6.491	1.095	20.019	4.954.595
Weert	5.554.986	14.531	7.031	811	22.373	5.577.359
Totaal	**58.834.492**	**145.814**	**72.522**	**5.865**	**224.201**	**59.058.693**

gemeente roerdalen

Aan College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

uw kenmerk	ons kenmerk	contactpersoon
	2021/G054	Rob Notermans
onderwerp	**datum**	**telefoon**
Begrotingswijziging 2021-1 en 2022-1 GR VRLN	8-10-2021	0475 - 538 830



Geacht college,

Op 7 oktober 2021 werd van het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Veiligheidsregio Limburg-Noord de bijgevoegde begrotingswijzigingen 2021-1 en 2022-1 ontvangen.

Het Dagelijks Bestuur van de GR VRLN stelt de gemeenteraad in de gelegenheid eventuele zienswijze(n) vóór 13 december 2021 kenbaar te maken. Het Dagelijks Bestuur zal vervolgens de kenbaar gemaakte zienswijze(n) beoordelen en ter besluitvorming aanbieden aan het Algemeen Bestuur.

U wordt hierbij verzocht om ten aanzien van de voorliggende begrotingswijzigingen 2021-1 en 2022-1 een inhoudelijk advies uit te brengen aan de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,
De griffier,

R.J.J. Notermans

Bijlage(n): - Aanbiedingsbrief 4 oktober 2021, GR VRLN
- Begrotingswijzigingen 2021-1 en 2022-1

bezoekadres Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg
postadres Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg
telefoon 0475 538 888 e-mail info@roerdalen.nl
website www.roerdalen.nl

gemeente roerdalen

Brief aan de gemeenteraad

zaaknummer	uw kenmerk	contactpersoon
Z21-025053-D165241		Guido Pietermans
onderwerp	**datum**	**telefoon**
Advies inzake zienswijze Begrotingswijziging 2021 en 2022 VRLN	2 november 2021	0475 - 538 888



Geachte leden van de gemeenteraad,

In de brief 4 oktober 2021 legt de Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) de raad de begrotingswijziging 2021 en een begrotingswijziging 2022 voor. U heeft aan het college verzocht om een inhoudelijk advies uit te brengen. De zienswijzen worden meegenomen in de besluitvorming van het algemeen bestuur op 17 december 2021.

Inhoudelijke aspecten

Eerste begrotingswijziging 2021

Uitbreiding Rijksvaccinatieprogramma met meningokokkenvaccinatie 14 jarigen.

Met ingang van 1 januari 2021 verloopt de financiering van de meningokokkenvaccinatie voor 14-jarigen via het gemeentefonds. De GGD voert deze vaccinatie al een aantal jaren uit, maar vanaf 2021 verloopt de financiering niet meer rechtstreeks via het RIVM maar worden gemeenten hiervoor gecompenseerd in het gemeentefonds. De omvang van het bedrag is vermeld in de Meicirculaire 2021.

In de begroting 2022 is vooruitlopend op bekendmaking van het definitieve bedrag al € 94.000 opgenomen. In de begrotingswijziging 2022 is het verschil met het bedrag in het gemeentefonds opgenomen. Vanaf begroting 2023 wordt dit structureel opgenomen in de begroting.

Informed Consent procedure

De Informed Consent procedure richt zich op het bouwen van de toestemmingsverklaring in de registratie van het rijksvaccinatieprogramma. Hiermee worden ouders (en kinderen vanaf 12 jaar) gevraagd om toestemming voor het delen van vaccinatiegegevens met het RIVM. Het betreft een eenmalige verhoging voor 2021 van € 17.616.

Eerste begrotingswijziging 2022

HPV-vaccinatie voor mannen

In de begroting 2022 is melding gemaakt van verwachte uitbreidingen van het Rijksvaccinatieprogramma. Inmiddels is in de Septembercirculaire 2021 de eerste uitbreiding bevestigd. Met ingang van 1 januari 2022 worden naast meisjes ook jongens gevaccineerd tegen HPV (Humaan Papillomavirus) Deze vaccinatie beschermt bij mannen tegen een aantal vormen van kanker (penis-, anus-, mond- en keelkanker). Ten behoeve van deze taakuitbreiding wordt het gemeentefonds structureel verhoogd. Voor Limburg gaat het om € 72.522.

Prenataal huisbezoek door jeugdgezondheidszorg

Er heeft een wijzing van de Wet publieke gezondheid plaatsgevonden. Dit houdt in dat vanaf 2022 alle gemeente kwetsbare ouders al voor de geboorte hulp en ondersteuning via de jeugdgezondheidszorg kunnen bieden. Het prenataal huisbezoek aan kwetsbare ouders is een belangrijke versterking van het actieprogramma Kansrijke Start, waarmee gestimuleerd wordt dat partijen rondom de eerste 1000 dagen van een kind lokaal de handen ineenslaan om meer kinderen een kansrijke start te bieden.
Voor het Prenataal Huisbezoek wordt het gemeentefonds vanaf 2022 verhoogd met € 145.814.

Financiële aspecten

Gemeenten ontvangen financiële middelen in het gemeentefonds. De opgenomen bedragen in de begrotingswijzigingen komen overeen met de bedragen uit de Meicirculaire en September circulaire 2021. Voor de gemeente Roerdalen betreft het:

Gemeentelijke bijdrage begrotingswijziging 2021: 1e begrotingswijziging

Gemeente	Bijdragen begroting 2021	Meningo-kokken 2021	Informed Consent 2021	Bijdragen BW 1 2021	Bijdragen na wijziging 1 2021
Roerdalen	2.125.274	3.581	641	4.222	2.129.497

Gemeentelijke bijdrage begrotingswijziging 2022: 1e begrotingswijziging

Gemeente	Bijdragen begroting 2022	Prenataal huisbezoek 2022	HPV vaccinatie mannen 2022	Meningo-kokken 2022	Bijdragen BW 1 2022	Bijdragen na wijziging 1 2022
Roerdalen	2.176.222	5.594	2.629	148	8.371	2.184.593

Zienswijze

Beide begrotingswijzigingen hebben betrekking op aanpassingen in het takenpakket binnen de Publieke Gezondheid in opdracht van de rijksoverheid. In de meicirculaire en de septembercirculaire 2021 is de omvang van de toevoeging aan het gemeentefonds per gemeente aangegeven.

Op grond van bovenstaande adviseren wij u dan ook om geen zienswijze over de voorgelegde begrotingswijzigingen 2021 en 2022 kenbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,	De burgemeester,
J.J.W.M. L'Ortije	mr. M.D. de Boer-Beerta

Bijlage(n): geen

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 11 november 2021

Agendapunt **: 5**

Onderwerp **: Beslissing op bezwaar RES**

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** N.v.t.

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **N.v.t.**

2. Wijze van agendering voor de raad **N.v.t.**

Inhoudelijk commissieadvies:

Bijzonderheden (indien van toepassing):
Het onderhavige voorstel is door het raadspresidium zonder voorbereidende commissiebehandeling geagendeerd als hamerstuk voor behandeling in de raadsvergadering van 11 november 2021.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-023371
Onderwerp:	Beslissing op bezwaar RES
Datum:	28 september 2021
Indiener agendapunt:	Raadspresidium
Portefeuillehouder:	A.C.A.G. Smits
Gevraagd besluit:	Het bezwaarschrift van Stichting Behoud Leefmilieu Limburg tegen de RES niet-ontvankelijk te verklaren conform bijgevoegde beslissing op bezwaar.
Bijlage(n):	1. Raadsbesluit d.d. 3 juni 2021 (vaststelling RES) 2. Bezwaarschrift 3. Advies commissie bezwaarschriften 4. Concept raadsbesluit 5. Concept beslissing op bezwaar

30 seconden lijn

Reden besluit

Op 3 juni 2021 heeft uw raad de Regionale Energie Strategie Noord- en Midden Limburg (hierna: RES) vastgesteld. Bij brief van 5 juli 2021 heeft Stichting Behoud Leefmilieu Limburg daartegen een bezwaarschrift ingediend. Uw raad dient een beslissing op bezwaar te nemen.

Gevraagd besluit

Uw raad wordt geadviseerd om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Achtergrond

Het bezwaarschrift is voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften. De commissie bezwaarschriften heeft op 7 september 2021 advies uitgebracht. De commissie adviseert om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. De reden daarvoor is dat weliswaar sprake is van een besluit (oftewel beslissing) van de raad, maar dat het raadsbesluit van 3 juni 2021 geen besluit is in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). En omdat geen sprake is van zo een besluit, is het niet mogelijk om bezwaar te maken.
Voor zover de RES zou kunnen worden beschouwd als beleidsregel(s), overweegt de commissie dat het niet mogelijk is om tegen een beleidsregel bezwaar te maken (artikel 8:3, eerste lid in samenhang met artikel 7:1, eerste lid van de Awb). Het advies van de commissie is als bijlage bijgevoegd. Het raadspresidium sluit zich aan bij het advies van de commissie bezwaarschriften. Daarom wordt voorgesteld om dit advies over te nemen.

Risico's
Hoewel het vaststellingsbesluit van 3 juni 2021 geen besluit in de zin van de Awb is, is de beslissing op een (niet-ontvankelijk) bezwaarschrift dat wel. Aldus staat beroep open tegen de beslissing op bezwaar. De bezwaarmaker kan de niet-ontvankelijk verklaring aanvechten bij de Rechtbank.

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Op 3 juni 2021 heeft uw raad de Regionale Energie Strategie Noord- en Midden Limburg (hierna: RES) vastgesteld. Bij brief van 5 juli 2021 heeft Stichting Behoud Leefmilieu Limburg daartegen een bezwaarschrift ingediend. Uw raad dient een beslissing op bezwaar te nemen.

2. Inleiding

Het bezwaarschrift is gericht tegen een besluit van de gemeenteraad. De bevoegdheid om een beslissing op bezwaar te nemen is niet gemandateerd aan het college. Aldus dient uw raad zelf een beslissing op bezwaar te nemen.

3. Reden besluit

Het bezwaarschrift is voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften. De commissie bezwaarschriften heeft op 7 september 2021 advies uitgebracht. De commissie adviseert om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. De reden daarvoor is dat weliswaar sprake is van een besluit (oftewel beslissing) van de raad, maar dat het raadsbesluit van 3 juni 2021 geen besluit is in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). En omdat geen sprake is van zo een besluit, is het niet mogelijk om bezwaar te maken.

Voor zover de RES zou kunnen worden beschouwd als beleidsregel(s), overweegt de commissie dat het niet mogelijk is om tegen een beleidsregel bezwaar te maken (artikel 8:3, eerste lid in samenhang met artikel 7:1, eerste lid van de Awb). Het advies van de commissie is als bijlage bijgevoegd.

Ambtelijk wordt aangesloten bij het advies van de commissie bezwaarschriften. Daarom wordt de raad voorgesteld om dit advies over te nemen.

4. Gevraagd besluit

Het bezwaarschrift van Stichting Behoud Leefmilieu Limburg tegen de RES niet-ontvankelijk te verklaren conform bijgevoegde beslissing op bezwaar.

5. Risico's

Hoewel het vaststellingsbesluit van 3 juni 2021 geen besluit in de zin van de Awb is, is de beslissing op een (niet-ontvankelijk) bezwaarschrift dat wel. Aldus staat beroep open tegen de beslissing op bezwaar. De bezwaarmaker kan de niet-ontvankelijk verklaring aanvechten bij de Rechtbank.

6. Communicatie en participatie

Het bezwaarschrift is tevens ingediend bij (vrijwel) alle Noord- en Midden Limburgse gemeenten die de RES hebben vastgesteld. Uit ambtelijke afstemming blijkt dat ook de andere gemeenten voornemens zijn om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Ondanks dat er sprake is van een niet-ontvankelijk bezwaar, bevat het bezwaarschrift aandachtspunten waar binnen de RES en de gemeentelijke uitvoering van de energietransitie continue aandacht voor dient te zijn. Het doorlopend betrekken van stakeholders, het open en eerlijk zijn over de afwegingen en keuzes die worden gemaakt en het duidelijk zijn over wat dit betekent zijn essentieel om de energietransitie samen aan te pakken. Er zal hier lokaal veel aandacht aan (blijven) worden gegeven in de uitvoering van ons zon- en wind beleid, de Transitie Visie Warmte. En dit ook regionaal en in RES verband blijven agenderen.

7. Bijlagen

Bijlage 1. Raadsbesluit d.d. 3 juni 2021 (vaststelling RES)
Bijlage 2. Bezwaarschrift
Bijlage 3. Advies commissie bezwaarschriften
Bijlage 4. Concept raadsbesluit
Bijlage 5. Concept beslissing op bezwaar

Sint Odiliënberg, 18 oktober 2021

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier,

R.J.J. Notermans

De burgemeester,

mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2021/11/11/05**

Zaaknummer: Z21-023371
Onderwerp: Beslissing op bezwaar RES

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het raadspresidium van 18 oktober 2021,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

Het bezwaarschrift van Stichting Behoud Leefmilieu Limburg tegen de RES niet-ontvankelijk te verklaren conform bijgevoegde beslissing op bezwaar.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 november 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit

Jaar 2021/06/03/14

Zaaknummer: Z21-021864
Onderwerp: Regionale Energie Strategie Noord- en Midden Limburg (RES NL) 1.0

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 20 april 2021,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

De Regionale Energiestrategie Noord- en Midden Limburg 1.0 en de daarin geformuleerde regionale ambities vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 juni 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier,

R.J.J. Notermans

De voorzitter,

mr. M.D. de Boer-Beerta

Van: stichting bl
Verzonden: maandag 5 juli 2021 23:40
Aan: stichting bll
Onderwerp: Bezwaarschrift tegen luiten RES 1.0, subsidiair zienswijze

Geachte Griffier,

bijgevoegd bezwaarschrift namens Stichting Behoud Leefmilieu Limburg.

Gelieve dit in behandeling te nemen en ons hierover te informeren,

vriendelijke groet,

Secretaris Stichting Behoud Leefmilieu Limburg

Aan het College van B&W en de gemeenteraad [redacted]

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen besluiten RES 1.0, subsidiair zienswijze

Heythuysen, 5 juli 2021

Geacht Gemeentebestuur,

Bezwaarschrift

Als voorzitter van de Stichting Behoud Leefmilieu Limburg dien ik (pro-forma) bezwaar subsidiair een zienswijze in op het besluit van de gemeenteraad met als onderwerp: Vaststellen van de RES (Regionale Energie Strategie).

Het bezwaar en tevens zienswijze richt zich op het besluit van de gemeenteraad, omdat zij voor het vaststellen van de definitieve RES 1.0 in de gelegenheid is gesteld om hierover formeel een besluit te nemen. (zie ook Handleiding RES 1.1- oktober 2019, pagina 23) Tegen een formeel besluit kan gelet op het gestelde in de Algemene wet Bestuursrecht, Afdeling 6.1 en 6.2 bezwaar worden ingediend. Hoewel gesteld wordt dat de RES geen wettelijke grondslag heeft en zelfbinding nastreeft waardoor zij uitgezonderd lijkt van bezwaar en beroep, is dit een vraag. Immers de betrokken overheden committeren zich door 'hun' RES vast te stellen ook aan de uitvoering ervan. In de bijlage zijn gebieden voor zon- en windenergie aangewezen. Met name aan deze uitzondering kan een extern rechtsgevolg worden ontleend.
Bovendien stelt de Afdeling in haar uitspraak 202003882/1/R3 d.d. 30-06-2021 dat zij het betoog dat de windturbinebepalingen niet als plan of programma hebben te gelden omdat de inhoud en de doelstelling ervan niet zijn gericht op de realisering van windturbines niet volgen. De RES kan gelet op deze uitspraak eveneens gezien worden als een plan of programma.

Gesteld kan worden dat de basis voor de acties die de gemeente zal ondernemen ter realisatie van de ambities die gesteld zijn in de RES, in de RES 1.0 is verwoord en vastgelegd.
Daar de RES 1.0 met daarin het concept aanbod wind- en zonne-energie en warmtevisie een grote impact heeft op ons openlandschap en de volksgezondheid raakt dit vele belanghebbenden, namelijk alle inwoners van uw gemeente, rechtstreeks in hun belang.

Bovendien is de RES een programma in de zin van het Verdrag van Aarhus. Het feit dat dit programma (nog) geen wettelijke basis heeft en tot stand komt door (vooralsnog) informele, onverplichte samenwerking tussen decentrale overheden, maakt hiervoor geen verschil. Waar het om gaat is dat de betrokken overheden door 'hun' RES vast te stellen, zich ook committeren aan de uitvoering ervan. Voor de uitoefening van hun wettelijke bevoegdheden (vaststellen omgevingsvisie, omgevingsplan etc.) zal de RES dan leidend zijn. Daarom dwingt artikel 7 van het Verdrag van Aarhus tot participatie in een vroeg stadium, als alle opties nog openliggen en doeltreffende inspraak mogelijk is.

Het bezwaar subsidiair zienswijze richt zich op het feit dat:

1. De RES 1.0 niet voldoet aan het Verdrag van Aarhus;
2. De RES 1.0 niet voldoet aan de EU richtlijnen SMB 2001/42/EG en 2011/92/EU;
   De bepalingen uit de SMB-richtlijn voldoende nauwkeurig en onvoorwaardelijk zijn;
   De RES 1.0 M.E.R plichtig is en deze ontbreekt;
3. Het besluit om de RES 1.0 vast te stellen niet voldoet aan de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur:
   Vertrouwensbeginsel, gelijkheidsbeginsel, motiveringsbeginsel, zorgvuldigheidsbeginsel, specialiteitsbeginsel, beginsel van Fair Play, vooringenomenheid, verbod op Détournement de Procédure;
4. De RES 1.0 niet voldoet aan de Wet Openbaarheid Bestuur, artikel 2 en 8.

Dat de vaststelling van de RES 1.0 daardoor in strijd is met de vereiste zorgvuldigheid als bedoeld in artikel 3.2 en niet berust op een deugdelijke motivering als bedoeld in artikel 3.46 van de AWB. Door dit gebrek de RES 1.0 niet kan en had vastgesteld kunnen worden.
Met het indienen van dit bezwaar subsidiair zienswijze tegen het besluit tot vaststellen van de RES 1.0 wordt beoogd te voorkomen dat de maatschappij door een ondeugdelijk besluit een energietransitie wordt in gefrommeld.

Uitspraak Raad van State
Ten tijde van het realiseren van dit bezwaarschrift subsidiaire zienswijze heeft de Raad van State op 30 juni 2021 op basis van Nevele-arrest van Europees Hof van Justitie uitspraak gedaan inzake de voorgenomen uitbreiding van windpark Delftzijl.
De uitspraak is het gevolg van het zogenoemde Nevele-arrest van het Hof van Justitie in Luxemburg van juni 2020 waar in dit bezwaarschrift (en eerder ingediende zienswijze op de concept RES) nader op in wordt gegaan.

In dit arrest oordeelde het Europese Hof in een zaak over een Belgisch windturbinepark dat voor een aantal windturbinenormen op grond van de Europese richtlijn voor Strategische Milieubeoordeling een milieubeoordeling moet worden gemaakt en dat dit ten onrechte was nagelaten. In enkele procedures bij de Afdeling bestuursrechtspraak over windturbineparken, waaronder deze zaak over de uitbreiding van het windpark in Delfzijl, hebben bezwaarmakers aangevoerd dat dit arrest van het Europese Hof ook gevolgen heeft voor de windturbinenormen in het Nederlandse Activiteitenbesluit en de Nederlandse Activiteitenregeling. Volgens hen dwingt het Europese recht ertoe dat ook voor de Nederlandse windturbinenormen een milieubeoordeling moet worden gemaakt.

Milieubeoordeling nodig
De Afdeling bestuursrechtspraak oordeelt vandaag dat dit inderdaad moet. De hoogste algemene bestuursrechter heeft daarvoor de Nederlandse windturbinenormen beoordeeld aan de hand van de criteria die het Europese Hof in zijn arrest hanteert. Daarbij is vooral van belang dat de windturbinenormen een plan of programma vormen op grond van een Europese milieurichtlijn. Aan de hand van de uitleg die het Europese Hof hieraan geeft in het Nevele-arrest, is de Afdeling bestuursrechtspraak van oordeel dat het Europese arrest geen ruimte laat voor een andere conclusie dan dat voor de Nederlandse windturbinenormen een milieubeoordeling had moeten worden gemaakt.

Deze uitspraak heeft gevolgen voor de RES.

Motivering van het bezwaar

Inleiding

"De kwaliteit van de uitvoering bepaalt de geloofwaardigheid van de overheid"
** Tjeenk Willink*

Deze uitspraak is uiterst actueel door de toeslagenaffaire. Het betreft niet slechts de uitvoering van operationele processen, maar is primair van belang bij strategische processen waar de RES er één van is en die thans nog in de kinderschoenen staat van de uitvoering. Ook hier geldt dat de uitvoering van de RES de geloofwaardigheid van de overheid bepaalt. Echter aan de basis van de RES ontbreekt bij aanvang al democratische legitimiteit en worden niet alle kosten meegenomen in de beeldvorming en belangenafweging. Hoe kan de uitvoering dan realistisch en succesvol zijn? Dat hierover twijfels zijn, blijkt uit de position paper van de VNG in oktober 2018 onder 'Opmerkingen VNG bij de begroting van EZK' waarin gewezen wordt op het feit dat het Klimaatakkoord moet zorgen voor haalbaarheid en betaalbaarheid van de energietransitie. De door EZK gereserveerde 12,5 miljoen Euro is door de VNG destijds als niet toereikend beoordeeld, nog los van de hoge uitvoeringskosten die gemeenten zien aankomen. We brengen dit anno 2021 graag nog even onder uw aandacht, omdat er niets veranderd lijkt en de kosten eerder lijken toe te nemen. Berekeningen van het PBL in 2020 lijken niet te kloppen. Die rekende in 2020 voor dat het 22.000 euro kost om een gemiddeld huurhuis all-electric te maken. Een huurhuis op het warmtenet zou 19.000 euro kosten. Woningcorporatie Aedes al snel aan dat PBL fouten had gemaakt in de berekeningen, wat het PBL later ook erkende. Volgens Aedes kost het 50.000 euro om het huurhuis all-electric te maken. Een huis op het warmtenet aansluiten zou op 31.000 euro komen. Bedragen die de gemiddelde burger niet even heeft liggen.'
Een nieuw debacle gelijk aan de toeslagenaffaire ligt op de loer. Ook nu verzet slechts een enkeling zich tegen het gezamenlijke; want anders lig je er uit. En als het er op aankomt, dan heeft iedereen gedaan wat hij moest doen, is er niet kritisch nagedacht om zich zelf niet in moeilijkheden te brengen, De gevolgen voortkomend uit de vastgestelde RES 1.0 zijn echter vele malen groter dan de Toeslagenaffaire, omdat de RES de gehele Nederlandse bevolking treft en dan niet alleen op financieel gebied waar energiearmoede op de loer ligt, hun landschap verrommeld wordt, maar bovenal hen raakt ten aanzien van de Volksgezondheid.

<u>Position paper Tweede Kamer van Dr. P.H. Omtzigt</u>
We vragen uw aandacht voor de position paper van Kamerlid Pieter Omtzigt d.d. 7 november 2020 die is opgesteld ten behoeve van de onderzoekscommissie Uitvoeringsdiensten. Hoewel deze gaat over de toeslagenaffaire beschrijft dhr. Omtzigt een problematiek die op meer terreinen dan de belastingdienst binnen de overheid van toepassing is.
Hij beschrijft daarin het manco dat wetten worden opgesteld om orde op zaken te stellen en omgangsvormen te bepalen in bepaalde situaties, waarbij onvoldoende wordt gekeken naar de uitvoering en uitvoerbaarheid (en gevolgen) van deze regels.
Wanneer we dit doortrekken naar de RES 1.0 dan is dit specifiek van toepassing op het plannen en gestalte geven van windturbineparken. De RES 1.0 is zo ingericht, qua wet -en regelgeving, dat

alles moet wijken om de implementatie van de energietransitie mogelijk te maken. Dit sluit aan op de tendens in de afgelopen jaren in ons politieke systeem om steeds minder aandacht te geven aan de uitvoering en de gevolgen voor de burger en dat is op voorhand al merkbaar. Veel zaken worden net zoals de kinderopvang aan marktpartijen overgelaten en zij zoeken het wel/maar uit met de burger binnen de kaders van de opgestelde wetten.
Echter, steeds duidelijker is dat deze wetten en regels niet meer getoetst worden op deugdelijkheid voor de uitvoering. De Raad van State toetst de wetten slechts om te onderzoeken of het bestuursorgaan deze juist heeft toegepast, de burgers staan met de rug tegen de muur. Waar de toeslagenaffaire landelijk gezien over een handvol ouders gaat (zonder de ernstige gevolgen van het beleid voor deze groep te bagatelliseren), raakt de uitvoering van de RES 1.0 alle burgers van Nederland. De gevolgen zullen daarom vele malen groter en ingrijpender zijn. We doelen hiermee op het terrein van Volksgezondheid en te voorspellen energiearmoede.

Het gevoel is ontstaan dat uit politieke correctheid de verduurzaming door slaat en er slechts 1, naar nu blijkt duur, spoor wordt ontwikkeld, waar de maatschappij wordt in gefrommeld.

Met het indienen van dit bezwaar subsidiaire zienswijze tegen het besluit tot vaststellen van de RES 1.0 wordt beoogd te voorkomen dat de maatschappij door een ondeugdelijk besluit een energietransitie wordt in gefrommeld en naast het niet voldoen aan het Verdrag van Aarhus, daarmee in strijd is met de artikelen 3:2, 3.4, 3.46 en 3.9 Algemene wet Bestuursrecht (AWB), waarin is bepaald dat het bestuursorgaan:

- bij de voorbereiding van het besluit de nodige kennis omtrent de relevante feiten vergaart
- rechtstreeks de bij het besluit betrokken belangen afweegt, voor zover niet uit een wettelijk voorschrift of uit de aard van de uit te oefenen bevoegdheid een beperking voortvloeit.
- De voor een of meer belanghebbenden nadelige gevolgen van een besluit niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen;
- Indien een besluit berust op een onderzoek naar feiten en gedragingen dat door een adviseur is verricht, zich ervan dient te vergewissen dat dit onderzoek op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden.

1. De RES 1.0 voldoet niet aan het Verdrag van Aarhus

Op de RES 1.0 is het Verdrag van Aarhus van toepassing. De inhoud van de RES 1.0 kan worden gekwalificeerd als beleid, plan of programma (artikel 7 Verdrag van Aarhus) of zelfs als specifieke handeling (artikel 6 Verdrag van Aarhus). Dat brengt verplichting tot inspraak mee.

Artikel 6. Inspraak in besluiten over specifieke activiteiten

4. Elke Partij voorziet in **vroegtijdige** inspraak, wanneer **alle opties** open zijn en **doeltreffende inspraak** kan plaatsvinden.

Voor de opgave waar de RES 1.0 voor staat wordt primair gekeken naar de afspraken in het Klimaatakkoord van de tafels Gebouwde Omgeving en Elektriciteit. (Bron: Handleiding RES 1.1, 10 oktober 2019). De RES 1.0.heeft, gelet op artikel 6 lid 4 van het Verdrag van Aarhus geen goed fundament.

De democratische legitimatie voor de RES 1.0 ontbreekt. Dit is terug te voeren naar de wijze waarop het klimaatakkoord tot stand is gekomen. De burger staat van begin tot eind buitenspel en de uitslag van de verkiezingen in 2012 en 2017 legitimeert het klimaatbeleid niet.

A. Het begin: de Klimaattafels

Het klimaatakkoord is niet besluitvormend behandeld in het parlement. De verregaande plannen voor de RES zijn tot stand gekomen aan de Klimaattafels. Aan deze tafels participeerden alleen belanghebbenden die in de gewenste denkrichting opvattingen hebben. Burgers zijn volledig buiten beeld gebleven. Het ging om een selectie van partijen, die (bijvoorbeeld) aan de Klimaattafel Elektriciteit een groot eigenbelang hadden, en nog steeds hebben, bij de subsidies voor de bouw van windparken.
Dit beeld wordt versterkt door de volgende concrete voorbeelden:

Voorbeeld 1 van buitenspel blijven burgers:
De 33 kritische partijen ten aanzien van windenergie, die zich hebben aangemeld voor deze Klimaattafel in februari 2018, verenigd onder de naam NederWind, werden geweigerd zonder opgaaf van redenen. Dit terwijl zij een alternatief plan zouden presenteren dat precies aan de doelstellingen voldeed.

Voorbeeld 2 van buitenspel blijven burgers:
Gesteld kan worden dat de RES een afhankelijkheidsrelatie heeft met het omgevingsbeleid. In mei 2019 heeft een publieksconsultatie plaatsgevonden over de Nationale Omgevingsvisie en PlanMer. De publiciteit daarover was heel beperkt. De resultaten gaven geen beeld van enig draagvlak en kunnen zeker niet als representatief worden gezien. Deze publieksconsultatie was uitgezet in de vorm van een enquête, bevatte suggestieve en complexe vragen die behoorlijke voorkennis vereisten welke de gemiddelde burger niet heeft.

Voorbeeld 3 van buitenspel blijven burgers:
Op 25 december 2020 is aangekondigd dat een internetconsultatie plaatsvindt over de Klimaatwet. De publicatie erover is beperkt en de link ernaar staat goed verborgen op internet. Bovendien in een tijd dat de meeste mensen vakantie of reces hebben. Reacties konden binnen een maand ingediend worden. Er is zelfs sprake van het invoeren van een oorlogseconomie. Het voorstel is om een wet aan te nemen zodat de klimaatcrisis als werkelijke crisis behandeld gaat worden. Naar analogie van de Coronawet kunnen burgers verregaande beperkingen opgelegd worden met de klimaatwet in de hand.

Voorgaande argumentatie ook in deze: een en ander is niet gedekt door de uitslag van de verkiezingen en de meeste burgers hebben geen voorkennis om op deze materie te reageren. Waarbij men zich kan afvragen of hier werkelijk sprake van een crisis is. De definitie van een crisis (meervoud: **crises**) is namelijk een zware noodsituatie waarbij het functioneren van een stelsel (van welke aard dan ook) ernstig verstoord raakt. Met als voorbeelden natuurrampen (de Watersnoodramp), explosies en grote branden (de Vuurwerkramp), transportongevallen (de Bijlmerramp), rellen en ongeregeldheden (tijdens de kroning van Beatrix), terrorisme en gijzelingen (Molukse treinkaping) en economische crises (kredietcrisis).

Deze voorbeelden laten zien dat de burger geen vroegtijdige inspraak heeft op het moment dat alle opties nog open zijn en doeltreffende inspraak kan plaatsvinden. Het Verdrag van Aarhus wordt vanaf het begin genegeerd. Illustratief is het nieuwsbericht waarin de woordvoerder van EZ zegt, dat we nu nog in de fase van de plan- en visievorming zijn en dat participatie pas belangrijk is in de projectfase. We weten allemaal dat participatie in die fase zinloos is. Dan zijn de kaarten al geschud. Juist in de eerdere fase van plan- en visievorming kan het publiek nog een doeltreffende inbreng zoals het Verdrag van Aarhus beoogd hebben.

Daarbij kan eveneens gesteld worden dat niet of niet volledig is gehandeld conform *Artikel 8, lid 1 en 2 Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB):*

1 *Het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat, verschaft uit eigen beweging informatie over het beleid, de voorbereiding en de uitvoering daaronder begrepen, zodra dat in het belang is van een goede en democratische bestuursvoering.*
2 *Het bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de informatie wordt verschaft in begrijpelijke vorm, op zodanige wijze, dat belanghebbende en belangstellende burgers zoveel mogelijk worden bereikt en op zodanige tijdstippen, dat deze hun inzichten tijdig ter kennis van het bestuursorgaan kunnen brengen.*

Binnen de kringen van NP RES en de betrokken overheden> gemeenten, provincies en Waterschappen is erkend dat er richting de burgers onvoldoende over de RES is gecommuniceerd. Om dit te repareren is door het ministerie van EZK extra budget beschikbaar gesteld voor de communicatie richting burgers. Dit heeft er toe geleid dat op zaterdag 1 mei 2021 door de Rijksoverheid een paginagrote advertentie *'Ruimte voor nieuwe energie. Niet makkelijk wel nodig'* met verwijzing naar de website: *iedereendoetwat.nl/res* afzender: *'Iedereen doet wat'* in de dagbladen is geplaatst.

B. Aarhus: de burger

De burger heeft geen wezenlijke invloed op de ruimtelijke planvorming en het ruimtelijk beleid dat in de Omgevingsvisie en in de RES 1.0 wordt voorgenomen (in strijd met Verdrag van Aarhus). Het verdrag van Aarhus bepaalt dat om recht te kunnen doen gelden en deze plicht te kunnen vervullen, burgers toegang tot informatie, recht op inspraak in de besluitvorming en toegang tot de rechter betreffende milieuaangelegenheden moeten hebben. In dit verband is erkennend dat burgers bijstand nodig kunnen hebben om hun rechten uit te oefenen.

Het Verdrag van Aarhus bepaalt ook:
- reële invloed, zeggenschap van het eerste moment planproces (ook voorstadium) op basis van volledige en volwaardige informatie aan de burger. Zij moeten van alle consequenties op de hoogte gesteld worden. De informatie moet actueel zijn, nauwkeurig en vergelijkbaar.
- de toestand van de gezondheid en veiligheid van de mens, met inbegrip van de verontreiniging van de voedselketen, indien van toepassing, de levensomstandigheden van de mens, waardevolle cultuurgebieden en bouwwerken, voor zover zij worden of kunnen worden aangetast door de bedoelde toestand van elementen van het milieu of, via deze elementen, door de bedoelde factoren, maatregelen of activiteiten.

Voorbeeld 4 van buitenspel blijven burgers:
In het hele land vindt ten aanzien van de Concept RES en RES 1.0 sturende participatie plaats. Burgers hebben geen bijstand gekregen om hun rechten uit te oefenen, slechts worden ze aan de hand geleid naar een gewenste uitkomst. Zo konden burgers in de meeste zo niet alle gemeentes een online enquête invullen, maar de vragen gingen in de richting van de opzet en invulling van de RES. De keuzes lagen vast en alle vragen zijn gericht op de plaatsing van zonne- en windparken op land: ben je voor kleine of grote windmolens, wil je zonneparken aan de rand van een dorp of midden in een weiland, moeten grote windmolens in het Groene Hart of langs infrastructuren. Alle vormen van voorlichting zijn op deze wijze ingericht, een NEE op de plannen was niet mogelijk of een denkrichting die een andere kant op gaat dan de RES.

Burgers mogen wel beroep aantekenen als de plannen concreet worden uitgewerkt in een bestemmingsplan/ omgevingsplan. Dat is een latere fase, waarbij de Rijksstructuurvisie (zie volgende paragraaf) door de Raad van State als toetsingskader wordt gehanteerd. Behoudens vormfouten maken burgers die volgens de regels beroep aantekenen daardoor geen enkele kans. Dit is in strijd met het Verdrag van Aarhus.

C. Burgerberaad e*n Gedragscode acceptatie en participatie windenergie op land*

Het burgerberaad en burgerconventie Klimaatcrisis
Inmiddels is in grote lagen van de bevolking plus bestuur doorgedrongen dat burgers ruimschoots zijn gepasseerd bij de totstandkoming van de RES 1.0 en rijzen de actiegroepen als paddenstoelen uit de grond. Mensen zien hun leefomgevingen bedreigd door reusachtige windturbines en weilanden vol zonneparken. Veel burgers hadden tot dan toe geen beeld van de RES en ook nu nog is de informatie over het proces ondoorzichtig en moeilijk te vinden. Dit geldt net zo goed voor vele gemeenteraden. Veel raadsleden tasten in het duister en de organisatie wordt in opdracht van de Colleges, overgelaten aan externe ingehuurde of aangenomen projectleiders. Nu lijkt de oplossing in zicht door het instellen van burgerpanels, een initiatief van

het CDA met de verkiezingen nabij, waarin 150 door loting aangewezen burgers gaan adviseren over haalbare en betaalbare oplossingen om de doelen van het klimaatakkoord te realiseren. Zo is de politiek ingedekt want er is 'draagvlak'. In het voorstel tot wijziging klimaatwet 1.5 wordt eenzelfde initiatief beschreven maar heet het burgerconventie. De Tweede Kamer heeft inmiddels via de aangenomen motie Mulder c.s. de regering verzocht "een overzicht voor te bereiden waarin de mogelijkheden van burgerpanels met de voor- en nadelen en de ervaringen in Nederland en in het buitenland worden beschreven".

Een aantal vragen rijzen: hoe kunnen 150 mensen representatief zijn voor de Nederlandse bevolking, wat is de juridische en politieke waarde van de adviezen (als ze niet in het verlengde van de RES liggen kan een en ander genegeerd), wie bepaalt de agenda van het burgerpanel (die agenda zal in het verlengde van de RES liggen, wat op voorhand al voor problemen zal zorgen, kernenergie en niet-van-het-gas-af zijn geen optie), wat te doen met regio's die door loting niet in het burgerpanel zitten, wat te doen met minder mondige achterbannen die nu ook genegeerd zijn (de praktijk zal zijn, zoals altijd, dat mondige en goed opgeleide burgers deelnemen, ondanks loting, want mensen kunnen weigeren deel te nemen) etc.

Burgerpanels zijn een fopspeen gebleken, net zoals alle participatierondes mosterd na de maaltijd zijn, en dat zal zo blijven. De RES is vanaf de start zo opgesteld dat burgers achter blijven lopen en dit is niet te repareren. Hiermee wordt niet voldaan aan het Verdrag van Aarhus.

Gedragscode
Ook de recent getekende gedragscode acceptatie en participatie windenergie op land opgesteld en ondertekend door Greenpeace, Milieudefensie, NWEA, Natuur & Milieu, de Natuur- en Milieufederaties, de NLVOW en EnergieSamen, gaat hier niet aan helpen. Hierin wordt gesproken over het zo vroeg mogelijk betrekken van belanghebbenden, maar dit stadium is al voorbij zoals we op verschillende plaatsen in deze position paper beschrijven. Naast regulier communicatie vastgelegd in een participatieplan gaat het om financiële participatie, hetgeen een verplicht onderdeel van de RES is (beiden worden in de vorm van op te richten energiecorporaties gestalte gegeven).

Onderzoek onder een groot aantal windparken heeft laten zien dat burgers niets meekrijgen van financiële participatie. Daarbij is het de vraag of dit doekje voor het bloeden compensatie kan bieden voor de gezondheidsproblemen en overlast die inherent zijn aan dit soort grote industriële installaties. De compensatie heeft tot gevolg dat mensen hierover nooit meer kunnen klagen, de parken hangen dan als een molensteen om hun nek. Ten overvloede herhalen we hier dat omwonenden die met dergelijke megalomane plannen worden geconfronteerd, recht hebben op een NEE, minimaal door een referendum. Een burgerpanel van 150 mensen mag nooit iets te zeggen hebben over alle gebieden in Nederland, dit is een ondoordachte noodgreep. Er is hier geen sprake van doeltreffende inspraak zoals bedoeld in het Verdrag van Aarhus.

D. Aarhus: de gemeenteraad

Gemeenten en gemeenteraden ontberen de beslisruimte die het Europees Handvest betreffende de Lokale Autonomie voorschrijft. Op grond van de Rijkscoördinatieregeling heeft het rijk doorzettingsmacht bij ruimtelijke plannen. Daarbij wordt wel geschermd met een nationaal belang. Een dergelijk nationaal belang hoeft echter nauwelijks behoorlijk te worden onderbouwd. Controles

en afwegingen ontbreken (in tegenstelling tot de situatie bij voorheen de zgn. planologische kernbeslissing). Er ligt geen besluit van het parlement ten grondslag aan een nationaal belang. Ook daar staan de volksvertegenwoordigers in essentie buiten spel. De rijkscoördinatieregeling is in veel gevallen van rechtswege van toepassing, dat houdt in 'automatisch van toepassing'. Dat is o.a. geregeld in de Elektriciteitswet, Gaswet, Mijnwet, Tracéwet, Waterwet, Wet ruimtelijk ordening (WRO).

De WRO regelt dat met betrekking tot rijksstructuurvisies slechts zienswijzen kunnen worden ingediend, maar dat geen beroep kan worden ingesteld. Zogenaamd omdat rijksstructuurvisies slechts de overheid binden die de structuurvisie opstelt. Echter, als gevolg van de doorzettingsmacht van het rijk bevatten rijksstructuurvisies bindende beslissingen waartegen geen beroep open staat voor burgers en gemeenten. De Crisis- en Herstelwet verbiedt gemeenten om beroep aan te tekenen tegen structuurvisies van zogenaamde 'hogere' overheden. Die 'hogere' overheden overleggen in de regel niet met gemeenten over de plannen voor het grondgebied van die gemeenten, ze kunnen die plannen immers doordrukken. De lokale autonomie van gemeenten wordt door de doorzettingsmacht van de rijkscoördinatieregeling en de Crisis- en Herstelwet ernstig aangetast. Dit is in strijd met het Europees Handvest Lokale Autonomie (door Nederland en de EU geratificeerd).

Het huidige ruimtelijk- en energiebeleid heeft er, met de toepassing van de Crisis- en Herstelwet en de rijks - (en provinciale) coördinatieregeling toe geleid dat grootschalige windmolenparken door het rijk, tegen de wil van de burgers en gemeenten en zonder overleg met en besluitvorming door gemeenteraden zijn doorgedrukt. Het rijk krijgt hierbij hulp van de provincie en door het rijk mede gesubsidieerde organisaties zoals IPO, VNG en Unie van Waterschappen. Deze democratische tekortkomingen zijn schadelijk voor onze democratie, de lokale autonomie en ze ondergraven het draagvlak voor het energie- en klimaatbeleid.

Het hierboven geformuleerde gaat over een top-down benadering, terwijl de RES als een bottom-up format gepresenteerd wordt. Echter, in het Klimaatakkoord zijn de colleges tot bevoegd gezag verklaard en staan de gemeenteraden tot aan het moment van formele besluitvorming buitenspel. Door dit besluit geeft het format van de RES de gemeenteraden en burgers geen mogelijkheid om binnen het kader van de zgn. "algemene beginselen van behoorlijk bestuur" te beoordelen of de opgave haalbaar is binnen een voor de gemeente acceptabel budget, en of de eindsituatie acceptabel en betaalbaar zal zijn voor haar burgers.

E. Afhankelijkheidsrelatie RES 1.0 en omgevingsbeleid

De dwingende sturing vanuit het Rijk aan de decentrale overheden om middels de RES van onderop te komen met een aanbod zonne – en windenergie volgens een strak tijdsschema zorgt ervoor dat het genomen raadsbesluit in strijd is met artikel 3.4 van de AWB. De RES 1.0 is een voorbeeld hoe men verblind raakt door ambities om het Klimaatakkoord te halen en daardoor geen oog meer heeft voor de gevolgen van onze burgers. De bij het besluit rechtstreeks betrokken belangen zijn onvoldoende afgewogen en de nadelige gevolgen van het besluit zijn onevenredig in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.

Het besluit raakt niet alleen alle burgers in Nederland maar gelet op het Verdrag van Aarhus ook de toestand van de menselijke gezondheid en veiligheid, de menselijke levensomstandigheden,

cultureel waardevolle gebieden en bouwwerken, voor zover deze worden of kunnen worden aangetast door de toestand van de elementen van het milieu of, via deze elementen, door de factoren, activiteiten of maatregelen zijnde factoren, zoals stoffen, energie, geluid en straling, en activiteiten of maatregelen, met inbegrip van bestuurlijke maatregelen, milieuakkoorden, beleid, wetgeving, plannen en programma's die de elementen van het milieu aantasten of waarschijnlijk aantasten binnen het toepassingsgebied van het voorgaande onderdeel a. En kosten-baten- en andere economische analyses en veronderstellingen gebruikt in milieubesluitvorming.

De RES 1.0 gaat hier slechts op hoofdlijnen deels op in waardoor de reikwijdte van de gevolgen van dit besluit tot vaststelling niet zijn te overzien en derhalve ook niet zijn meegenomen in het besluit. Hierdoor is onbekend of de nadelige gevolgen voor een of meer belanghebbenden van dit besluit onevenredig in verhouding zijn tot de met het besluit te dienen doelen (art. 3.4, lid 2 AWB).

Integrale afweging landschap ontbreekt
De omvang van de landschapsschade blijft in de RES 1.0 onduidelijk voor de burgers van de regio, er dreigt nu versnipperd beleid. Daardoor wordt bestuurders de mogelijkheid onthouden om de RES 1.0 te beoordelen op maatschappelijke acceptatie en op concrete milieueffecten. Onderzoek daarom de integrale visie van de Rijksadviseur voor het landschap, (Berno Strootman https://www.collegevanrijksadviseurs.nl/adviezen-publicaties/publicatie/2019/10/17/via-parijs/) zodat plannen met elkaar samenhangen om verrommeling van het landschap te voorkomen. De RES 1.0 besteedt geen aandacht aan het conflict van ruimte-intensieve energie en privaat eigendomsrecht onder dreiging van de Crisis- en Herstelwet.
De RES 1.0 gaat ook hier slechts op hoofdlijnen deels op in waardoor de reikwijdte van de gevolgen van dit besluit tot vaststelling niet zijn te overzien en derhalve ook hier niet zijn meegenomen in het besluit. Hierdoor is onbekend of de nadelige gevolgen voor een of meer belanghebbenden van dit besluit onevenredig in verhouding zijn tot de met het besluit te dienen doelen (art. 3.4, lid 2 AWB).

Vrijwillige samenwerking
Daarnaast zal blijken dat de vrijwillige samenwerking met het Rijk om te komen tot een RES een wankele basis kent. Ook al lijkt het erop dat de vrijwillige samenwerking de maatstaf is (zoals genormeerd door de Wet gemeenschappelijke regelingen), het gehele ingezette proces vanuit het Rijk tot gemeenten kenmerkt zich door een sterk sturend karakter dat ook schuurt met de criteria gesteld in het verdrag van Aarhus. Net als bij eerdere samenwerkingsverbanden, de GHOR, de Veiligheidsregio en de RUD, die aanvankelijk vrijwillig waren, is de verwachting dat in geval van de RES de samenwerking ook niet vrijwillig zal blijven. De wetgever kan deze vrijblijvende samenwerking achteraf juridisch formaliseren en aanvullen door een *lex specialis*. Deze *lex specialis* zal bevoegdheden van de decentrale overheden overdragen aan de nieuwe samenwerkingsverbanden – de RES-regio's. Zoals bekend vermindert dat de sturingsmogelijkheden van volksvertegenwoordigers en bestuurders van de decentrale overheden, zeker als het Rijk ook nog dwingende normen en doelen gaat toevoegen aan de verplicht vrijwillige samenwerking. Verzet van de Raad van State en de Eerste Kamer heeft in het verleden niet geholpen.

Dwang vanuit het Rijk
Professor mr. dr. Elzinga keek, naast deze verplicht vrijwillige samenwerking, ook naar andere processen waarmee het Rijk taken bij decentrale overheden heeft neergelegd: er blijkt sprake te zijn van verplichte vrijwilligheid en zeker niet van vrijblijvendheid. Dit uit zich in het dreigen met ministeriële aanwijzingen indien bepaald decentrale overheden weigeren vrijwillig mee te werken op de wijze waarop het Rijk dat heeft bepaald.

Zijn conclusie: 'Op het regionale niveau functioneren geen bestuurlijke organen die direct democratisch gelegitimeerd zijn en dat impliceert dat deze constructie voor vakdepartementen interessant is. In naam blijft er een koppeling aan gemeente, provincie en waterschap, in de praktijk is er een hoge mate van nationale sturing. Het Rijk zal proberen EU-boetes door te zetten naar gemeenten, andere decentrale overheden en gemeenschappelijke regelingen. Hierdoor is een democratische tekortkoming gerealiseerd die zijn weerga niet kent.

Crisis- en Herstelwet (CHW) vervalt in 2021
De Crisis- en Herstelwet (CHW) vervalt in 2021 en wordt onderdeel van de nieuwe Omgevingswet. De recent gewijzigde CHW kent een aantal stappen, zoals het opstellen van een structuurvisie waarmee allerlei (lagere) overheden moeten instemmen en die een plaatselijke MER uitsluit als ook een aantal relevante wetgevingen omzeilt (zoals de wet geluidhinder, warmtewet en wet lucht-verontreiniging). Ook kunnen projectontwikkelaars om verkorte procedures verzoeken en dat is mogelijk omdat door de wijzigingen in de CHW projecten versneld, maar bijvoorbeeld over een langere looptijd, uitgevoerd kunnen worden.

Nog meer voorbeelden van burgers buiten spel
De CHW biedt mogelijkheden om burgers en decentrale overheden buitenspel te zetten, ik noem twee voorbeelden, waarbij in de eerste een gemeente buitenspel is gezet en in het tweede voorbeeld burgers de dupe kunnen worden:
1. De Raad van State heeft de beroepen van de gemeentebesturen van Urk en Lemsterland tegen het Rijksinpassingsplan 'Windenergie langs de dijken van de Noordoostpolder' niet ontvankelijk verklaard. Het plan valt onder de CHW. Daarom hadden de gemeenten Urk en Lemsterland niet de mogelijkheid om beroep in te stellen tegen het Rijksinpassingsplan en de vergunning.
2. Inzake de Warmtevisie kan een Nederlandse woningeigenaar, die al op aardgas is aangesloten op grond van de Gaswet zijn aansluiting behouden. Alleen voor nieuwbouw wordt sinds 1 juli 2018 een uitzondering gemaakt. Dit gasrecht zal op termijn worden vervangen door een 'warmterecht', maar dat moet eerst nog door de Tweede en Eerste Kamer worden bekrachtigd. De gewijzigde CHW biedt gemeentes de mogelijkheid om bij wijze van experiment af te wijken van de Gaswet, waardoor gasaansluitingen in een bepaald gebied verplicht kunnen worden afgekoppeld. Daar is een wijziging van het Besluit uitvoering Crisis- en Herstelwet voor nodig. Dat traject vergt wel de nodige tijd omdat het ontwerpbesluit ook nog moet worden voorgelegd aan de beide Kamers en aan de Afdeling advisering van de Raad van State. De onsympathieke term 'gasklevers' om burgers te duiden die niet de wens hebben om van het gas af te gaan heeft inmiddels zijn intrede gedaan. Er zijn meer voorbeelden waarbij de Crisis- en Herstelwet en ook de Rijks- (en provinciale) coördinatieregeling (een aanwijzing door de minister) gebruikt zijn om grootschalige windparken door het Rijk, tegen de wil van de burgers en gemeenten en zonder overleg met en besluitvorming door gemeenteraden door te drukken. Zoals

bij de Veenkoloniën. Het Rijk krijgt hierbij hulp, zoals hiervoor al aangegeven, van de provincie en door het Rijk mede gesubsidieerde organisaties zoals IPO, VNG en Unie van Waterschappen.

Democratische tekortkoming Klimaatakkoord
Alle dwingende sturing is des te meer opmerkelijk aangezien het Klimaatakkoord niet besluitvormend door het parlement is behandeld, noch akkoord is bevonden door Milieudefensie, FNV en Greenpeace. Deze democratische tekortkomingen zijn schadelijk voor onze democratie, de lokale autonomie en ze ondergraven het draagvlak voor het energie- en klimaatbeleid.

Zie ook hier, gelijkend aan de toeslagenaffaire, een overheid die geen aandacht heeft voor de positie van haar burgers en het gebrek aan rechtsbescherming. Een gang naar de Raad van State heeft tot nog toe weinig voor burgers opgeleverd wanneer hun leefomgeving ernstig wordt aangetast door plannen voor windturbine- of zonneparken. Echter, steeds duidelijker is dat de daarbij behorende wetten en regels niet meer getoetst worden op deugdelijkheid voor de uitvoering. De Raad van State toetst de wetten slechts om te onderzoeken of het bestuursorgaan deze juist heeft toegepast. Een groter debacle ligt voor de politiek en overheid op de plank.

INTERESSANTE UITSPRAAK

Marcel Boogers, bestuurskundige aan de Universiteit van Twente, is zeer kritisch over de manier waarop de RES'en, de ingrijpendste ruimtelijke plannen sinds jaren, tot stand zijn gekomen. Hij hekelt de constructie waarbij gemeenten, provincies en waterschappen samen energieregio's vormen. 'In gewoon regionaal bestuur is het duidelijk wie welke rol heeft, wie verantwoording moet afleggen aan wie. In deze regio's niet. Er is voor deze manier van besturen geen wettelijke basis. De procedure staat alleen in het Energieakkoord beschreven.' Er is geen bestuurslaag aan te wijzen die de verantwoordelijkheid heeft, en dus is niet duidelijk 'wie het de burger gaat uitleggen' dat die windmolen in zijn achtertuin komt. Dit is wel een risico voor de democratische rechtsstaat. Het is voor niemand te achterhalen hoe de besluitvorming tot stand is gekomen. Zie: https://www.Volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/waar-precies-komen-straks-de-windmolens-en-zonneparken-voor-de-energietransitie~bca6d98e/

Samenvatting Verdrag van Aarhus

Verdrag van Aarhus
Het verdrag van Aarhus bepaalt dat om recht te kunnen doen gelden en deze plicht te kunnen vervullen, burgers toegang tot informatie, recht op inspraak in de besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden moeten hebben. In dit verband is erkend dat burgers bijstand nodig kunnen hebben om hun rechten uit te oefenen. Het Verdrag van Aarhus bepaalt ook:
- reële invloed, zeggenschap van het eerste moment planproces (ook voorstadium) op basis van volledige en volwaardige informatie aan de burger. Zij moeten van alle consequenties op de hoogte gesteld worden. De informatie moet actueel zijn, nauwkeurig en vergelijkbaar.
- de toestand van de gezondheid en veiligheid van de mens, met inbegrip van de verontreiniging van de voedselketen, indien van toepassing, de levensomstandigheden van de mens, waardevolle cultuurgebieden en bouwwerken, voor zover zij worden of kunnen worden aangetast door de bedoelde toestand van elementen van het milieu of, via deze elementen, door de bedoelde factoren, maatregelen of activiteiten.

Burgerparticipatieproces
Aan burgers is onvoldoende ruimte gegeven om te participeren in het proces dat de RES 1.0 moet ondersteunen. Zij hebben onvoldoende gebruik kunnen maken van hun recht van inspraak op de besluitvorming, in plaats daarvan is gebruik gemaakt van een enquête met sturende vragen en slechts uitleg over de plannen. De avonden gehouden ten aanzien van de ontwikkeling van de Warmtevisie zijn niet anders verlopen. Ook daar is opgemerkt dat er te sturend werd opgetreden naar een oplossing in de vorm van warmtenetten en geothermie.

Voorafgaand aan het *proces burgerparticipatie* is onvoldoende aandacht besteed aan reële invloed, zeggenschap van het eerste moment planproces (ook voorstadium) op basis van volledige en volwaardige informatie aan de burger. Zij zijn onvoldoende van alle consequenties op de hoogte gesteld. De informatie moet daarbij actueel zijn, nauwkeurig en vergelijkbaar. In het geval van het RES 1.0 is alleen uitgegaan van het willen plaatsen van wind- en zonneparken.

Informeren over alle consequenties
In de RES 1.0 is onvoldoende aandacht besteed aan alle consequenties die dit concept-aanbod heeft op de toestand van de gezondheid en veiligheid van de mens, met inbegrip van de verontreiniging van de voedselketen, indien van toepassing, de levensomstandigheden van de mens, waardevolle cultuurgebieden en bouwwerken, voor zover zij worden of kunnen worden aangetast door de bedoelde toestand van elementen van het milieu of, via deze elementen, door de bedoelde factoren, maatregelen of activiteiten.

Voldoet niet aan artikel 3.4 AWB
Het genomen raadsbesluit is in strijd met artikel 3.4 van de AWB. De RES 1.0 is een voorbeeld hoe men verblind raakt door ambities om het Klimaatakkoord te halen en daardoor geen oog meer heeft voor de gevolgen van onze inwoners. De bij het besluit rechtstreeks betrokken belangen zijn onvoldoende afgewogen en de nadelige gevolgen van het besluit zijn onevenredig in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.

Conclusie
De RES 1.0 voldoet niet aan het Verdrag van Aarhus waar het vroegtijdige inspraak betreft, wanneer alle opties open zijn en doeltreffende inspraak kan plaatsvinden. Er heeft onvoldoende, enkel zwaar sturende burgerparticipatie plaatsgevonden naar een gewenst resultaat.

De RES 1.0 is in strijd met artikel 3.4 en 3.9 AWB. De bij het besluit rechtstreeks betrokken belangen zijn onvoldoende afgewogen en de nadelige gevolgen van het besluit zijn onevenredig in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.
Nu de uit de RES voortvloeiende uitvoeringsplannen meer onder de aandacht komen van de burgers neemt het verzet en de ontgoocheling onder burgers daarover toe. Zij herkennen zich niet in het resultaat.

Het thans doorlopen proces om te komen tot de RES 1.0 voldoet niet aan het gestelde in artikel 8 WOB. Er is onvoldoende informatie uit eigen beweging verstrekt op het moment dat dit in het belang is van een goede democratische bestuursvoering.

2. Schenden EU richtlijnen door ontbreken MER

2.1.1 EU richtlijnen SMB 2001/42/EG en 2011/92/EU

Ook brengen wij u onder de aandacht de EU richtlijnen SMB 2001/42/EG en 2011/92/EU en hierboven reeds opgenomen het verdrag van Aarhus, welke handelen over respectievelijk de onderzoekplicht vooraf en verplichte burgerparticipatie in een vroegtijdig stadium en de hierop betrekking hebbende uitspraak van 25 juni 2020 van het Hof van Justitie van de EU.
Deze worden allemaal met voeten getreden binnen het programma RES hetgeen niet toegestaan is. Nu u er mee bekend bent vragen wij u uw verantwoordelijkheid te nemen vanuit uw rol en betrokkenheid binnen het RES programma. Sterker nog dit moet. Wij lichten dit nader toe aan het college van B&W, de burgemeester in het bijzonder en de gemeenteraad.

- De RES (zo ook concept RES en de RES1.0) is een programma (in het kader van vorenstaande richtlijnen en verdrag);
- Het feit dat dit programma (nog) geen wettelijke basis heeft en tot stand komt door (vooralsnog) informele, onverplichte samenwerking tussen decentrale overheden, maar dit geen verschil maakt voor het Verdrag van Aarhus en daarmee de RES een programma doet zijn in de zin van dit verdrag;
- De betrokken overheden door 'hun' (concept RES, deze RES1.0 en uiteindelijk definitieve versie van de) RES vast te stellen, zich ook committeren aan de uitvoering ervan en dat voor de uitoefening van hun wettelijke bevoegdheden (vaststellen omgevingsvisie, omgevingsplan, instrumenten omgevingswet etc.) de RES dan leidend zal zijn;
- De verplichtingen van het Verdrag van Aarhus zijn opgenomen in het Unierecht en dat Nederland (Apeldoorn) ook partij is bij dit verdrag;
- Informatie conform het Verdrag van Aarhus actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar moet zijn, daar waar in de concept RES en RES1.0 alleen is uitgegaan van het willen plaatsen van wind- en zonneparken;
- In de concept RES en RES1.0 onvoldoende aandacht, eigenlijk geen aandacht is besteed aan alle consequenties die dit concept-aanbod heeft op zoals het Verdrag van Aarhus stelt: de toestand van de gezondheid en veiligheid van de mens, met inbegrip van de verontreiniging van de voedselketen, indien van toepassing, de levensomstandigheden van de mens, waardevolle cultuurgebieden en bouwwerken, voor zover zij worden of kunnen worden aangetast door de bedoelde toestand van elementen van het milieu of, via deze elementen, door de bedoelde factoren, maatregelen of activiteiten;
- Het nalaten van de participatieplicht handelen in strijd met het verdrag en de richtlijn van de EU oplevert;
- De SMB richtlijn van de EU voorschrijft dat aan het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling een gedegen effectenonderzoek ten grondslag moet liggen waarvoor deze richtlijn criteria geeft;
- Het nalaten daarvan handelen in strijd met het Unierecht oplevert, welke doorwerkt in de (instrumenten voor) de omgevingswet, inpassingsplannen, bestemmingsplannen en vernietigbare, c.q. nietige omgevingsvergunningen tot gevolg heeft;
- Dit alles betekend dat het beginsel van Unietrouw een grondbeginsel is van de EU waartoe op grond van het EU verdrag het college, de raad en de burgemeester ieder voor zich toe verplicht zijn deze toe passen en te handelen in overeenstemming met het Unierecht.

De besluitvormingsprocessen in de energietransitie hadden moeten plaatsvinden naar EU recht. De Nederlandse overheden, zo ook u hebben nagelaten de SMB richtlijn van de EU inzake voorafgaand onderzoek - dus vooraf aan het activiteitenbesluit - en volwaardige burgerparticipatie vooraf aan de besluitvorming uit te voeren. Nu er een EU arrest is dat zich hierover helder uitspreekt komt ook expliciet (echter niet alleen) de rol van de burgemeester in beeld om dat te herstellen.
De burgemeester komt immers een bijzondere verantwoordelijkheid toe dat besluitvormingsprocessen juridisch in orde zijn. En dat er behoorlijk wordt bestuurd. En dat (170 lid 1 onder c Gemeentewet) de burgerparticipatie kwaliteit heeft.
De burgemeester heeft daardoor ook een taak en plicht het EU beginsel van Unietrouw in praktijk te brengen.
Over Unietrouw, gelet op het in artikel 4, lid 3, van het Verdrag betreffende de Europese Unie neergelegde beginsel van de loyale samenwerking (zie het arrest EU arrest van 25 juni 2020, paragraaf 83) is het college en de burgemeester - als in deze de bevoegde nationale autoriteit - verplicht om alle noodzakelijke maatregelen te treffen om het verzuim van een milieubeoordeling voorafgaand aan het vaststellen van het Activiteitenbesluit te herstellen. Dit houdt concreet in:
1. Dat de onderdelen van het Inpassingsplan die verwijzen naar, dan wel gebaseerd zijn op, het Activiteitenbesluit, in het bijzonder als ze betrekking hebben op geluid, slagschaduw en externe veiligheid, niet rechtsgeldig zijn en derhalve buiten toepassing moeten blijven, en
2. Dat het college voor wat betreft diezelfde onderdelen, in het bijzonder als ze betrekking hebben op geluid, slagschaduw en externe veiligheid, pas nieuwe vergunningen kunt verlenen, indien deze zijn gebaseerd op een Activiteitenbesluit dat anders dan het huidige Besluit, wel in overeenstemming met de SMB-richtlijn is vastgesteld.

Conclusie
Wij stellen ons op het standpunt dat het college van B&W, in het bijzonder de burgemeester en uiteindelijk de raad met de concept RES en de RES1.0 handelt in strijd met De EU richtlijnen SMB 2001/42/EG en 2011/92/EU en het verdrag van Aarhus. Wij stellen ons op het standpunt dat u alleen hierom het proces van de RES1.0 per direct dient te stoppen, de concept RES dient te vernietigen en het proces opnieuw dient op te starten in lijn met alle wet- en regelgeving, zo ook De EU richtlijnen SMB 2001/42/EG en 2011/92/EU en het verdrag van Aarhus.

Wij wijzen u er ook op dat het Hof van Justitie van de Europese Unie te Luxemburg op 25 juni 2020 in de zaak Aalter en Nevele (ECLI:EU:2020:503) opnieuw en verstrekkender heeft uitgemaakt dat plannen en programma's (waaronder windturbines) met aanzienlijke milieugevolgen op straffe van nietigheid vooraf plan-m.e.r. getoetst dienen te worden. U heeft ook hierin niet voorzien in de RES1.0.

2.1.2 RES : M.E.R plichtig en ontbreekt

Een plan-MER is strategisch van aard en wordt opgesteld voor structuurvisies en ruimtelijke plannen. In een plan-MER staat de vraag centraal 'waarom deze activiteiten op deze locatie?' en worden verschillende alternatieve locaties tegen elkaar afgezet. Bij structuurvisies is een plan-MER verplicht. De RES verschilt niet veel van een structuurvisie, immers er worden locaties voor wind – en zonne-energie en locaties voor geothermie aangewezen als zoeklocaties dan wel als

potentieel ontwikkelingsgebied daarvoor of locaties uitgesloten. Een plan-MER ontbreekt bij de RES 1.0.

Daarbij heeft het Hof zich uitgesproken over de uitlegging van de SMB-richtlijn 2001/42 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's in Vlaanderen. Dit arrest sluit naadloos aan op de conclusie in deze zaak van advocaat-generaal M. Campos Sánchez-Bordona bij het Hof van 3 maart 2020 (HvJ EU, 03-03-2020, nr C-24/19, ECLI:EU:C:2020:143). Het Hof heeft in deze uitspraak belangrijke verduidelijkingen verstrekt over de maatregelen waarvoor de bij deze richtlijn voorgeschreven beoordeling moet worden uitgevoerd en over de gevolgen van het ontbreken van die beoordeling, dit mede gericht op de bescherming van de gezondheid van de mens. Inmiddels is deze 'draai om de oren' van bestuurders reden dat deze kwestie tot op minister-niveau prioriteit krijgt.
Samengevat: als u een vergunning afgeeft of minimaal hieraan uw medewerking verleent in welke vorm dan ook – wat u fanatiek van plan bent – tot het plaatsen van een windturbine of windturbines en u niet vooraf – op Europese voorschriften vereiste wijze – onderzocht heeft of de windturbines concreet schade veroorzaken aan de gezondheid van de aldaar wonende bewoners (binnen de bovengenoemde straal van tenminste 10 maal de tiphoogte), dan is een eventueel afgegeven omgevingsvergunning voor de bouw van zo'n windturbine onrechtmatig afgegeven en bent u mede aansprakelijk, omdat u medewerking heeft verleend aan de betreffende plaatsing.
De vigerende jurisprudentie van de Raad van State op dit punt – met name kenbaar uit onderdeel 29 en volgende (inzake D'Oultremont - zie ECLI:NL:RVS:2019:1064) is daarmee definitief in een ander daglicht komen te staan. De SMB-richtlijn ziet op plannen en programma's, alsook de wijzigingen daarvan, die door een instantie van een lidstaat worden opgesteld of vastgesteld, voor zover zij door wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen zijn voorgeschreven. Het bereik daarvan dient ruim te worden uitgelegd. Hier te lande hebben wij het op het punt van windturbines dan met name over de normen, kaders en voorschriften uit de Activiteitenregeling en het Activiteitenbesluit, alsmede besluiten die hieraan ten grondslag liggen of op enig moment ten grondslag kunnen komen te liggen in bijvoorbeeld de omgevingswet.

De richtlijn stelt bovendien de verplichting om een bepaald plan of programma voorafgaand – bij de voorbereiding en vóór de vaststelling – aan de toepassing daarvan aan een uitgebreide en gedegen milieubeoordeling (inclusief gezondheidsschade) te onderwerpen, afhankelijk van de voorwaarde dat het gaat om een plan of programma dat aanzienlijke milieueffecten kan hebben.
De richtlijn beoogt een hoog milieubeschermingsniveau te waarborgen en de kwaliteit van het milieu te verbeteren. Dat volgt ook uit Verdragen en uit artikel 37 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Dat is bovendien in overeenstemming met de internationale verbintenissen van de Unie (zoals Espoo van 26 februari 1991).
De omstandigheid dat een nationale handeling een zeker niveau van abstractie vertoont en een doel van transformatie van een geografische zone nastreeft, vormt een illustratie van haar programmatische of planificatieve dimensie en verhindert niet dat zij valt onder het begrip 'plannen en programma's'.
Voor de vraag of bedoelde handeling of handelingen het kader vormen voor toekomstige vergunningen voor projecten verwijst het Hof naar elke handeling die, door vaststelling op de betrokken sector toepasselijke regels en controleprocedures, een (kwalitatief) groot pakket criteria en modaliteiten vaststelt voor de goedkeuring en de uitvoering van één of meerdere projecten die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben, zoals slagschaduw, veiligheidsvoorschriften

en geluidsemissies. Dat is hier te lande niet anders. De projecten die vallen onder onze nationale regelgeving hebben ook onmiskenbaar gevolgen voor het milieu. De woordgroep '(...) die het kader voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor (...) projecten' in artikel 3 lid 2 onder a van de richtlijn bevat bovendien geen enkele verwijzing naar het nationale recht en vormt dus een autonoom Unierechtelijk begrip dat op het grondgebied van de Unie uniform moet worden uitgelegd.
Die uitleg van het Hof laat in niet mis te verstane bewoordingen bepaald weinig ruimte voor de andere eigen uitleg van de Raad van State alhier. Die uitleg van de Raad van State is dus onjuist en te beperkt. Ook de door het Hof getoetste regels bevatten immers geen (directe) koppeling met één of meer concrete projecten. Dat is dus geen voorwaarde. De Hofuitspraken en de Europese verplichtingen dienen dan ook onverkort te worden nageleefd. De regels bevatten niet alleen beginselverplichtingen, maar hebben eveneens betrekking op en relatie met concrete projecten. Het is ook onmogelijk een project of het voornemen daartoe los te zien van de toetsing aan de hier te lande algemeen geldende regels.

2.1.3 Nog meer MER-plichtig

Het voorgaande betekent dat ook de algemene regels - zoals Activiteitenbesluit, Activiteitenregeling en zaken die onlosmakend verbonden zijn met de omgevingswet of dat op enig moment worden - M.E.R.-plichtig zijn en als dat achterwege is gelaten - wat in casu het geval is - dat alsnog zal hebben plaats te vinden. Een lidstaat moet alle noodzakelijke maatregelen treffen om het ontbreken van een M.E.R. te herstellen.
De SMB-richtlijn heeft net als de M.E.R.-richtlijn een ruime werkingssfeer die niet zomaar met nationale bepalingen ingeperkt kan worden. In het kader van uniforme toepassing van het Unierecht dient derhalve nietigverklaring of vernietiging van de verleende vergunningen plaats te vinden, ook indien blijkt dat de uitvoering van het winturbine(park)project al is gestart of al is afgerond. Die vergunningen zijn immers onwettig.

Vroeger golden alleen Nederlandse wetten. Nu wij lid van Europa zijn, gaat het anders. Europa maakt een nieuwe rechtsorde met eigen wetten en die wetten hebben voorrang op het recht van de lidstaten. Er komt steeds meer zogenaamd Unierecht en dat werkt rechtstreeks door in de Nederlandse rechtsorde. Dit Unierecht schept rechten en plichten voor Nederlandse burgers, het bindt Nederlandse overheidsorganen en het Unierecht kan in zaken die dienen voor de Nederlandse rechters worden ingeroepen.
In de hiervoor genoemde jurisprudentie is door Europa bepaald dat wanneer je een windturbine plaatst of zelfs voornemend bent de plaatsing ervan te faciliteren en voornemend bent medewerking te willen verlenen, je verplicht bent vooraf (dit geldt zowel voor de overheid als voor de betrokken investeerder) concreet te onderzoeken of omwonenden onder andere gezondheidsschade ondervinden. Nederland slaat dit hoofdstuk over.
Doe je dat onderzoek niet, dan is de vergunning maar ook overige documenten, besluiten, voornemens en al zo meer, ondeugdelijk tot stand gekomen en handel en je dus onrechtmatig als exploitant en ook degenen die op een of andere wijze medewerking hebben verleend aan de totstandkoming en exploitatie van de windturbines, waaronder u als vergunningverlener en beleidsbepaler / opsteller.

2.1.4 Burgers onvoldoende beschermd

Wij stellen ons op het standpunt dat Nederland zodanige regelgeving heeft dat die geen enkele maatstaf bevat die burgers daadwerkelijk beschermt tegen hele wezenlijke gevaren, zoals gezondheidsschade. Ook rechters in Nederland kijken de andere kant uit als het gaat om de rechtsbescherming. Alleen – zo is onze stelling – dit zijn achterhoede gevechten. Meer en meer wordt duidelijk hoe gezondheid schadende windturbines zijn voor omwonenden en de Nederlandse overheid en rechters kunnen – gezien het Europese recht en de grote belangen in de persoonlijke levenssfeer – niet meer vrijbrieven blijven afgeven aan windturbine bouwers en exploitanten of zelfs maar hun medewerking hieraan te verlenen, hieronder ook rekenend het mogelijk maken ter plaatse middels beleid, besluiten, bestemmingsplannen en alzo meer.

Inmiddels is door DEI (Democratisch Energie Initiatief) een rapport aangeboden aan autoriteiten onder de titel *"Voorkom het windturbinesyndroom"*. In het rapport wordt vastgesteld dat de overheid in Nederland stelselmatig haar voorzorgplicht (zie artikel 21 en 22 van de Grondwet) heeft verzaakt bij de planvorming en bouw van windturbineparken en aanverwante industriële installaties. Bewust worden de EU- beschermingsrichtlijnen door de Nederlandse bestuursorganen en rechterlijke macht ontkend.

Polarisatie
In het onlangs gehouden webinar, georganiseerd door RVO, RIVM en de GGD is het wijzen op de mogelijke effecten van windturbines op de gezondheid geduid als oorzaak van een polarisatie gaande in de samenleving. Kijken we sec naar de betekenis van polarisatie betekent dit een proces waarbij de tegenstellingen tussen groepen in de samenleving sterker worden, waardoor groepen steeds meer tegenover elkaar komen te staan.
Deze polarisatie vindt zijn weg door het jarenlang negeren van dergelijke signalen en de wijze waarop met het dossier windenergie door de overheid wordt omgegaan. De oorsprong daarvan ligt grotendeels bij de Rijkscoördinatieregeling (verder te noemen RCR) en wordt in de evaluatie van deze RCR ook benoemd:

> ***De toepassing van de RCR is eigenlijk niet nodig***
>
> Wanneer een initiatief ook zonder inzet van de RCR gerealiseerd kan worden (er is draagvlak, voldoende realisatiekracht en het is niet te complex) dan is de RCR dus eigenlijk niet nodig. Tegelijkertijd bestaat de kans dat inzet van de regeling juist contraproductieve krachten of argwaan losmaakt bij de regionale overheden.
>
> ***Toepassing leidt tot vergroting van risico's***
>
> Wanneer er maatschappelijke en/of bestuurlijke discussie is over nut en noodzaak van een initiatief, dan versterkt inzet van de RCR de politisering van de kwestie. De inzet van de regeling wordt gezien als een machtsgreep van het Rijk. Wanneer vervolgens in een dergelijk gepolitiseerd veld te weinig ruimte is voor bestuurlijk overleg, afruil van belangen, politieke escalatie naar de minister (nu is er vaak meer contact met Tweede Kamerleden van de oppositie dan met de minister) en er ook nog eens wordt geopereerd volgens de bureaucratische rationaliteit, dan werkt de regeling als olie op het vuur.
>
> *Bron: AEF: Eindrapportage evaluatie RCR, 4 november 2016*

Om polarisatie te depolariseren dient naar elkaar geluisterd te worden en elkaars belangen gerespecteerd te worden. Dit rapport van DEI over de medische gevolgen dient daarom als eerste aanzet mede het doel dat het voorzorgsprincipe een sterkere positie kan krijgen. Met het rapport *"Voorkom windturbine syndroom"* heeft DEI de medische informatie ten nutte van een verbeterde besluitvorming gebundeld en bruikbaar gemaakt als input voor het daadwerkelijk uitvoeren van het voorzorgsprincipe, zoals deze voor de overheid is vastgelegd in de Grondwet, internationale verdragen en EU-richtlijnen.
Wie (in dit geval geïnformeerd en dus willens en wetens) het risico neemt gezondheidsschade te veroorzaken bij zijn medemens, of u als overheid bij uw burgers, maakt zich schadeplichtig. Dit is de stelling van vele juristen. Dit rapport heeft ook de functie de aanzet te geven de bewijsvoering daarvoor op een hoger niveau te brengen.

Van belang is dat het besef bij bestuursorganen (en rechtspraak) doordringt dat schade toegebracht wordt aan de volksgezondheid door het achterwege blijven van het niet volgen van de juiste EU-richtlijnen en het Verdrag van Aarhus.
Hoe ernstig de situatie is, moge ook afgeleid worden uit het feit dat zojuist door minister Bas van 't Wout van Economische Zaken en Klimaat mr. Alex Brenninkmeijer aangesteld is als voorzitter van een onafhankelijke expertcommissie. Deze commissie van negen deskundigen gaat onderzoeken hoe burgers beter bij de energietransitie betrokken kunnen worden.
Dit initiatief is een pleister op een wonde waarbij een poging wordt ondernomen het Verdrag van Aarhus alsnog te concretiseren, dat stelselmatig door Nederlandse bestuurders en rechtspraak genegeerd wordt zoals wij u reeds hebben aangegeven.

Opvalt dat ook bij de Raad van State inmiddels twijfel is ontstaan omtrent haar opvattingen. Naar aanleiding van bovengenoemde uitspraak van het Hof heeft de Raad van State zeer recent aanleiding gezien om over het standpunt van het Hof expliciet vragen te stellen aan partijen in lopende bodemprocedures, met verzoek daarover uiterlijk 31 januari 2021 een vijftal vragen te beantwoorden, waarna een datum voor mondelinge behandeling zal volgen. In het licht van de vaste en steeds verder aangescherpte rechtspraak van het Europese Hof is aannemelijk dat de vaste rechtspraak van de Raad van State op dit punt niet langer houdbaar is, want rechtstreeks in strijd met het Europese recht. Reeds voor aanvang van het werk van de commissie constateert mr. Brenninkmeijer al dat burgers veel eerder bij klimaatplannen betrokken moeten worden.

Niet alleen is er sprake van een ontzettend manco aan inspraak, maar uit het rapport van DEI blijkt dat windturbines enorme gezondheidsschade kunnen veroorzaken als gevolg van infrasone trillingen (dus beneden 20 Hz). Het blijkt dat deze trillingen een individu (voor gevaar) waarschuwen zonder dat hij zich daarvan scherp bewust is. Zij worden onbewust vertaald als alarmsignalen. Als het lichaam continu aan deze trillingen wordt blootgesteld – en zeker als dit signaal voortdurend wisselt, zoals bij windturbines door veranderende windsterkte, windrichting en resonantie – slaat het lichaam continu onbewust alarm. Zo zorgen deze trillingen voor een chronische stressreactie. Dit effect en deze reacties in het lichaam treden vooral op bij langdurige blootstelling aan laagfrequente geluidsgolven. In het rapport wordt verwezen naar allerlei medisch onderzoek ter zake.

U wordt verzocht kennis te nemen van dit onderzoek en onverkort te verwerken in uw beleid, zoekgebieden, de RES of andere door u op te stellen normkaders. Wij hebben het rapport '*Voorkom windturbinesyndroom*' als bijlage bij dit bezwaar toegevoegd.

Nederlandse bestuurders en politiek gedragen zich inzake het plaatsen van windturbines in stedelijke gebieden als promotors van het roken in de 50'er jaren; omdat het zo goed voor de gezondheid was totdat dr. Lenze Meinsma er op wees hoe gevaarlijk roken voor de gezondheid was.
Al verschillende keren heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie uitgesproken dat wanneer men beoogt – wij zeggen het met eigen woorden – een windturbine te plaatsen of daar zelfs premature planvorming voor heeft, maakt of vaststelt of voornemend is vast te stellen, de SMB-richtlijn gevolgd moet worden. Dit betekent dat er eerst een plan-m.e.r. moet plaatsvinden.
Doel van de plan-m.e.r. is om plannenmakers te dwingen om al in een vroegtijdig stadium van de planvorming na te denken over de milieugevolgen en deze mee te nemen bij het maken van strategische keuzen. Dat is dus niet pas bij een aanvraag omgevingsvergunning maar ver, ver daarvoor! Wij stellen ons op het standpunt dat dit bij de concept RES reeds had gemoeten maar nu zeker bij de RES 1.0, u heeft dit verzaakt.

In Nederland is van toepassing het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. De normen in deze regeling voldoen niet aan de Europese SMB-richtlijn. Het Hof van Justitie van Europa heeft meerdere malen uitgesproken dat minimaal aan de SMB-richtlijn voldaan moet worden in de Europese staten. Onderdeel van de plan-m.e.r. is dat eerst concreet onderzoek gedaan wordt naar het milieueffect van een windturbine, maar ook onderzoek naar gezondheidsrisico's. Op dit moment worden deze Europese normen en verplichtingen in Nederland geheel genegeerd. U heeft ook deze Europese normen en verplichtingen compleet genegeerd bij het opstellen van de RES 1.0. Nu stellen bestuursorganen, zoals uw College, beleid, potentiekaarten, zoekgebieden, RES-sen en wat meer zij op en uiteindelijk vast, zonder dit onderzoek uit te voeren. Daarnaast wenst u ook mee te werken aan een vergunning zonder dit onderzoek te eisen van de vergunningaanvrager. Gaat dit uiteindelijk naar de rechter dan is de rechter in Nederland tot en met de Raad van State van mening dat de SMB-richtlijn niet van toepassing is op de vergunningverlening (Windlocatie Battenoord, ECLI:NL:RVS:2019:1064).
De Raad van State stelt hiermee impliciet dat de opvattingen van het Hof van Justitie met betrekking tot Europees Unierecht in Nederland niet van toepassing zijn. Met andere woorden, de Raad van State houdt de hand boven het hoofd van Nederlandse bestuursorganen, die zich expliciet niet houden aan de SMB richtlijn. De Raad van State accordeert derhalve onrechtmatig Nederlands bestuurshandelen en besluiten.

Conclusie
Wij stellen ons op het standpunt dat het college van B&W en de gemeenteraad met de concept RES en door het vaststellen van de RES1.0 handelt in strijd met vorenstaande. Wij stellen ons op het standpunt dat u alleen hierom ook al het proces van de RES1.0 per direct dient te stoppen, de concept RES dient te vernietigen en het proces opnieuw dient op te starten in lijn met alle wet- en regelgeving, zo vorenstaande.

2.2 Gezondheid van de mens

Industriële windturbines (IWT's) leveren *schade voor de gezondheid van de mens.* Het is een onderwerp dat steeds meer in de publiciteit geraakt en de volgende grondrechten opgenomen in onze Grondwet in de kern raakt:

Grondrechten

Artikel 21 van de Nederlandse Grondwet
De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22 van de Nederlandse Grondwet
1. De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.

Behalve grondrechten voor de burger houden de artikelen een voorzorgsplicht voor de overheid in om te voorkomen dat de burgers en milieu worden blootgesteld aan risico's.

windturbines. In de medische en juridische literatuur is het aspect schade voor de gezondheid nationaal en internationaal niet meer te loochenen. In de afgelopen 10 jaren heeft een groot aantal wetenschappers gepleit zorgvuldiger om te gaan met de gezondheid van de mens in de planning en besluitvorming aangaande de aanleg van windturbineparken. Het tegendeel is in de huidige besluitvorming helaas het geval.

De afstandsnormen in de regelgeving zijn sinds 2010 voor omwonenden dusdanig ongunstig aangepast dat de daadwerkelijke bescherming tegen gezondheids- en milieuschade in het geding is. Van effectief onderzoek vooraf aan de besluitvorming over windturbineparken is geen sprake. Ondanks dat EU richtlijnen, waaronder vooral de Strategische Milieu Beoordeling Richtlijn (SMB) uit 2001, dit onderzoek aan de Nederlandse overheid wel voorschrijven. Inmiddels wordt in rechtszaken de Nederlandse bestuursorganen nalatigheid verweten. Daarnaast zijn bij onder meer de Raad van State in beroepszaken tegen de planning van windturbineparken prejudiciële vragen opgeworpen aangaande de plicht tot uitvoering van de EU richtlijnen. Dit mede naar aanleiding van een recente uitspraak op 25 juni 2020 van het Hof van Justitie van de EU.

Voorzorgsprincipe niet of onvoldoende onderdeel RES 1.0

De gezondheidsschade dient serieuze aandacht te worden geven in de besluitvorming in de Regionale Energie Strategieën (RES). In de RES 1.0 is komt dit niet of onvoldoende aan de orde.

Hoofdargument om dit te steunen is dat in de besluitvormingsprocessen over windturbineparken door de Nederlandse bestuursorganen en de rechtscolleges de stand van de medische inzichten voortaan volwaardig meegenomen worden.

Alle bestuursorganen en rechtscolleges dienen het voorzorgsprincipe voor de gezondheid van de mens te plaatsen in het hart van de besluitvorming. Dit geldt niet alleen met betrekking tot windturbineparken maar ook bij alle andere beslissingen in de energietransitie waarbij volgens de normstelling van de EU sprake is van aanzienlijke milieugevolgen. Op grond van de normstelling van de EU dient vooraf aan de besluitvorming door onderzoek met wetenschappelijke zekerheid vast komen te staan, dat het bestaande beschermingsniveau voor een gebied niet zal worden

aangetast door de voorgenomen plannen. Het nalaten van dit onderzoek zet de deur open voor alle regio's en gemeenten om de blootstelling van bewoners aan gezondheidsrisico's verder te vergroten. Het doen van onderzoek dat voldoet aan de EU-normen is noodzakelijk om de gezondheidsrisico's uit te sluiten en het voorzorgsprincipe in te vullen. De noodzaak hiertoe is ook actueel in de besluitvorming in het kader van de RES. Er is onvoldoende getracht gezondheidsrisico's op voorhand uit te sluiten.

Het toetsen van de effecten op de volksgezondheid van de RES 1.0 wordt door betrokken bestuurders verschoven naar het moment dat er daadwerkelijk fysieke uitvoering wordt gegeven aan de RES. Dit is gelet op de SMB richtlijn en het Verdrag van Aarhus te laat. Immers er ligt nu een formeel vastgesteld, maar niet getoetst plan RES 1.0 aan ten grondslag, waarvan men de werking niet kent.

Met het serieus toepassen van het voorzorgsprincipe staan we in Nederland aan het begin van een traject. Op dit nieuw ingezette spoor om de gezondheidsschade ten gevolge van windturbines erkend te krijgen bij de overheid zijn meerdere wetenschappelijke publicaties beschikbaar.
Het is de plicht van alle bestuursorganen om de invulling van het voorzorgsprincipe en toepassing van de EU richtlijnen te realiseren. Het is de taak vooral van hen die een rol vervullen in besluitvormingsprocessen en de leden van de rechterlijke macht hierin verantwoordelijkheid te nemen.

Van het gemeentebestuur wordt verlangd, dat zij serieus aandacht geeft aan een zorgvuldiger en democratisch besluitvormingsproces waarin de zorg voor de gezondheid en de handhaving of verbetering van het huidige beschermingsniveau van onze regio voorop staat. Het normen kader van de SMB richtlijn gebiedt dat. Maar ook onze eigen Grondwet. Dat betekent dat de overheid, ic het gemeentebestuur, zolang twijfel bestaat over het veroorzaken van gezondheidsschade en milieuschade en er geen wetenschappelijke garanties kunnen worden gegeven dat het bestaande beschermingsniveau voor een regio zal worden gehandhaafd dan wel verbeterd, niet een plan vast kan en mag stellen. Dat geldt zowel voor de RES 1.0 en voor de afzonderlijke vergunningen, zoals voor windturbines.

Het gemeentebestuur dient derhalve de RES 1.0 niet vast te stellen. Nu het gemeentebestuur dit besluit wel heeft genomen, schendt zij de beginselen van onze rechtstaat en handelt het in strijd met het internationaal en nationaal recht. Dit maakt het besluit nietig dan wel vernietigbaar. En het brengt de gemeente in de positie, doordat het gemeentebestuur willens en wetens de burgers blootstelt aan de risico's van gezondheidsschade, dat de gemeente in de toekomst schadeclaims tegemoet kan zien.

2.3 EU-richtlijnen als normenkader voor onderzoek naar effecten op beschermingsniveau gezondheid mens, leefbaarheid en milieu

Voor de voorgestelde ingrijpende veranderingen in de omgeving dienen mogelijk MER's opgesteld en beoordeeld te worden. Dat is een langdurig en arbeidsintensief proces. In de RES'en staat meestal genoemd dat de initiatiefnemer een MER uitvoert, echter in de huidige regelgeving bestaat geen MER meer. Er worden bij windparken wel milieutoetsen gedaan, maar op basis van normen die staan in het zogenoemde **Activiteitenbesluit.** Dat zijn algemene, wettelijke regelingen en daarom volgens de Raad van State niet zelf onderworpen aan een milieueffectrapportage.

Deze huidige regelgeving is gebaseerd op het geluid van turbines met een ashoogte van 64 meter meter hoog. Turbines van de huidige hoogte (240 mt: deze hoogste in Nederland staat op de Maasvlakte, de wieken meten twee voetbalvelden) maken 1 tot 2 dB meer geluid dan de getoetste lagere windturbines. Elke dB meer betekent een verdubbeling van het huidige geluid. Dit in weerwil van wat de fabrikanten ons voorspiegelen, die hun turbines aanprijzen als zijnde een stillere variant dan de vorige.

Bij de ontwikkeling van een type windturbine wordt deze qua geluidsbelasting in optimale situatie getest. De testresultaten worden verwerkt in een Handleiding Geluidsbelasting windturbines Type X. Deze handleiding wordt gebruikt bij het inplannen van windturbines op een te ontwikkelen locatie. Dit blijkt een papieren werkelijkheid te zijn. In de praktijk blijkt dat iedere turbine zijn eigen geluidsfrequentie (dBa en LFG) heeft. De contouren van het geluid reiken in de praktijk verder dan berekend en de overlast is dus groter. Diverse praktijk onderzoeken wijzen dit uit. Klachten van burgers worden in de regel niet serieus genomen, want op papier kunnen zij geen overlast ervaren. Dit leidt naast frustraties ook tot stress en gezondheidsproblemen. Daarnaast geldt voor geluid veroorzaakt door windturbines het jaargemiddelde dat aan alle turbines als standaard wordt opgelegd. Een gemiddelde verdoezelt heel handig de klachten die turbines met pieken in hun geluid bij omwonenden geven en noopt overheden niet om onderzoek ernaar uit te voeren. Men verschuilt zich achter de richtlijnen en de normen worden daardoor niet overschreden.

De gezondheidsrisico's voor omwonenden zijn door het steeds hoger worden van de windturbines niet met de juiste gegevens getoetst en dit vormde de basis van het kort geding dat advocaat De Lange onlangs aanspande in Assen. De risico's moeten volgens hem meegenomen worden in de plannen voor windparken, sinds de uitspraak van het Europees Hof die deze omissie in de wetgeving heeft erkend. De eis om een te bouwen windpark in Groningen stop te zetten is niet ontvankelijk verklaard, niet op basis van de inhoud maar vanwege procedurele gronden. Vervolgstappen om inhoudelijk een rechtelijke uitspraak te krijgen op het niet toepassen van de uitspraak van het Europese Hof zijn gepland. De uitspraak van het Europese Hof heeft in België gezorgd voor het stopzetten van de bouw van een windpark, omdat de gezondheid van de omwonenden niet gegarandeerd kan worden. Wanneer de initiatiefnemer een MER uitvoert, zal dat volgens de huidige regelgeving zijn die niet voldoet.

Het geluid van hoge turbines is luider dan van lage en het gaat om een hinderlijk, dreunend **impulsgeluid**. Naast impulsgeluid produceren windturbines **laagfrequent geluid** en er komt steeds meer bewijs dat dit schadelijk is voor omwonenden. Recentelijk aangevuld door een Nederlandse onderzoeker op basis van meer dan driehonderd recent gepubliceerde wereldwijde studies naar gezondheidsaspecten van o.a. laagfrequent geluid. Een zelfde redenering gaat op voor LFG, dat niet door iedereen op dezelfde manier wordt ervaren, maar wel ernstige gezondheidsklachten kan geven (somatische klachten als maag- en darmproblemen, stress, hartritme klachten en hoofdpijnen). Daarnaast treden slaapstoornissen en oververmoeidheid op. Omdat LFG een klein gedeelte van het geluidsspectrum uitmaakt, is dit sinds de invoering van de CHW opgenomen in het geheel en aangemerkt als verwaarloosbaar. Een recent onderzoek, van klinisch fysicus Jan de Laat van het Leids Universitair Medisch Centrum LUMC, laat zien dat hartklachten kunnen verergeren onder invloed van langdurige blootstelling aan laagfrequent (brom)geluid, dat onder andere door draaiende windturbines wordt geproduceerd. Het onderzoek is belangwekkend omdat De Laat meer dan driehonderd recent gepubliceerde wereldwijde studies naar gezondheidsaspecten van onder andere laagfrequent geluid analyseerde.

Tot slot, kent Nederland **de soepelste geluidsnormen** in Europa. De afstand tot woningen mag 400 meter zijn, maar sommige GGD 'en adviseren 800 meter. Volgens een recent rapport van het RIVM, gebaseerd op het WHO-advies, ervaren momenteel 3 miljoen huizen (37%) meer dan 55 decibel geluidhinder en ernstige gezondheidseffecten (zoals hartziekten) treden al op bij lagere geluidsniveaus dan tot nu toe werd aangenomen. Het wettelijk toegestane geluidsniveau moet omlaag en het kabinet moet het geheel van geluidhinder in kaart brengen en maatregelen formuleren. Een zorgvuldige besluitvorming waarbij het belang van burgers zwaarder weegt dan het algemeen belang behoort tot uw verantwoordelijkheid, zoals ook naast het Verdrag van Aarhus verwoord is in de Grondwet (al eerder genoemd maar ten overvloede hier herhaald):

Art. 21 Grondwet: "De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu."

Art. 22 Grondwet: "De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid."

2.4 Gezondheidsschade

Zoals reeds aan u kenbaar gemaakt en ook weer totaal genegeerd door u blijkende de RES 1.0 die voorligt, maken wij ons ernstige zorgen over de gevolgen voor onze gezondheid, zie hiervoor ook het algemenere deel onder *GRONDRECHTEN*. In ons gebied wordt gezocht naar mogelijkheden voor plaatsing van windturbines met een hoogte van 200 meter op afstand vanaf veelal 100 - 350 meter van woningen (en overige kwetsbare objecten).

Wij stellen ons op het standpunt dat u gelet op artikel 3.2, 3.4 en 3.9 AWB de RES 1.0 ook op dit onderdeel onzorgvuldig heeft opgesteld en voorbereid. Er is geen enkele motivatie aangetroffen waaruit blijkt dat onze inbreng op basis van wetenschappelijke literatuur, die aantoont dat er de nadelige gezondheidseffecten van windturbines in de directe nabijheid van woningen (en overige kwetsbare objecten) ontstaan weerlegd. Wij onderbouwen hieronder nogmaals de door ons gesignaleerde zaken omtrent dit onderwerp zonder een uitputtende opsomming te geven. Wij verzoeken u alle aangedragen punten in uw zienswijzenota te bevestigen of te weerleggen met gelijkwaardige literatuur.

1. Het college hecht mogelijk veel waarde aan de uitkomsten van het RIVM-rapport "Gezondheidseffecten van windturbinegeluid: een update" uit 2020 (1).

   Om de navolgende redenen is dit rapport echter niet toepasbaar op de in de RES opgenomen zoekgebieden.

   a. In het RIVM-rapport (1) wordt verwezen naar 102 wetenschappelijke studies (o.a.2-21). Het merendeel gaat over overlast en acceptatie van windturbines. Slechts 15 studies gaan over gezondheidseffecten en windturbines. Opvallend in deze studies is dat vrijwel alle windturbines in dunbevolkt gebied gelokaliseerd zijn en een maximale tiphoogte van 120 meter hebben. Daarnaast woont het overgrote deel van de omwonenden in de studies op meer dan 500 meter afstand van de windturbines en is de geluidsbelasting lager dan 42 dB.
   b. In de veel besproken Deense studies (The Danish Wind turbine Study, 5-9) is onderzoek

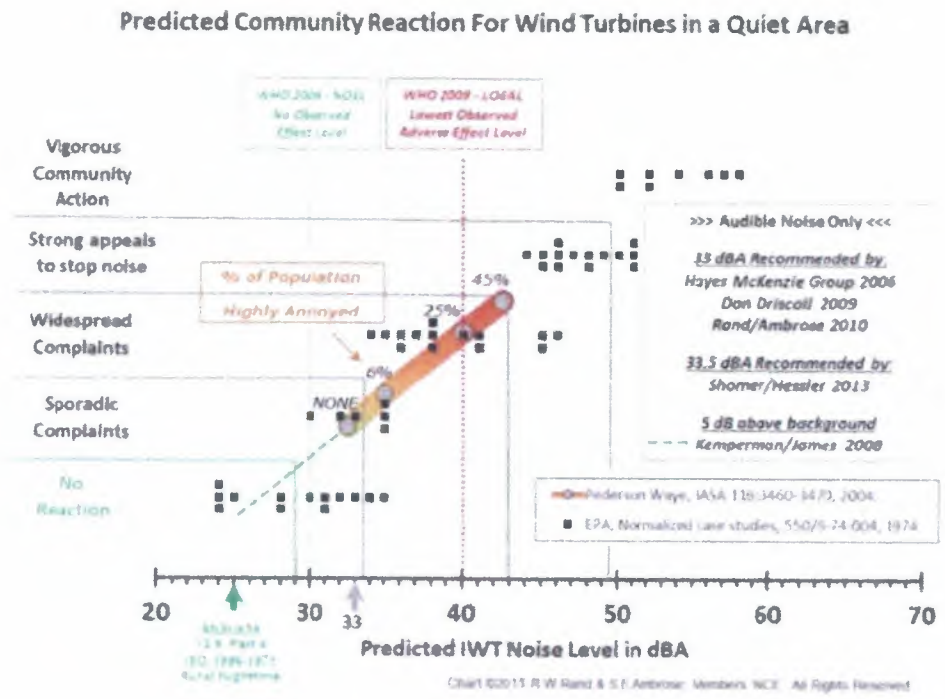
gedaan naar de gezondheidsrisico's bij 711.000 inwoners die in dunbevolkt gebied binnen een straal van 10 km van windturbines wonen. Slechts 1100 inwoners wonen binnen 500 meter van windturbines met een tiphoogte tot 100 meter en een geluidsbelasting van 42 dB en hoger. In deze kleine groep (minder dan 1% van het totaal aantal onderzochte bewoners) is wel degelijk een verhoogd risico op hart- en vaatziekten (9), slapeloosheid, depressie en toename gebruik van antidepressiva en slaapmedicatie aangetoond (8).

c. In diezelfde Deense studies is een significant verhoogd risico op hypertensie aangetoond bij mensen ouder dan 65 jaar die in de nabijheid van windturbines wonen met een geluidsbelasting buitenshuis van 42 dB en meer; binnenshuis 15 dB en meer (5).
d. Er zijn geen wetenschappelijke studies beschikbaar over de gezondheidseffecten van windturbines met een tiphoogte hoger dan 120 meter, die binnen 2000 meter van omwonenden staan met 42dB geluidsbelasting of hoger. De hoofdonderzoeker van de Deense studies (Mw. dr. M. Sørensen 5-9) en ook de auteur van het RIVM-rapport (Dhr. dr. F. van den Berg (1)) bevestigen dit. De conclusies van het RIVM-rapport "Gezondheidseffecten van windturbinegeluid: een update" uit 2020 zijn daarom niet van toepassing op de situatie, zoals in en rondom Apeldoorn en ons RES 2 gebied in Klarenbeek gepland is.
e. In het WHO-rapport Environmental Noise Guidelines for the European Region (15) wordt in de bespreking van geluidsoverlast door windturbines bevestigd dat de onderzoeken plaats hebben gevonden in dunbevolkte gebieden.

2. Er is vooralsnog geen wetenschappelijk onderzoek gedaan naar negatieve gezondheidseffecten bij kinderen die opgroeien in de buurt van windturbines. Het eerder aangehaalde RIVM-rapport vermeldt niet welke betekenis er toegekend moet worden aan het gegeven dat hierover geen kennis beschikbaar is. Helaas zijn in de Deense Studies bewoners van jonger dan 18 jaar uitgesloten van deelname. Wel is bekend dat geluid van weg- en vliegverkeer significant negatieve gevolgen heeft op de leerprestaties en geheugenfuncties van kinderen (20). Hoewel een dergelijk verband m.b.t. turbinegeluid aannemelijk lijkt, ontbreekt wetenschappelijk onderzoek hieromtrent. Er is bovendien veel onderzoek gedaan naar de effecten van slaapstoornissen op de hersenontwikkeling van kinderen. Slaapstoornissen bij kinderen, waarvan kan worden aangenomen dat die ten gevolge van windturbinegeluid kunnen ontstaan, kunnen leiden tot neuronen-verlies, verlies van geheugenfunctie, stagnerende cognitieve vermogens, toename van gedragsproblemen en verminderd welbevinden (16-19). Tenslotte is verstoorde slaap bij kinderen geassocieerd met overgewicht en metabole ontregeling.

3. Er is veel wetenschappelijk bewijs dat geluidsoverlast door verkeer en vliegvelden geassocieerd is met een verhoogd risico op hart- en vaatziekten (10-13, 20, 22). Geluidsoverlast veroorzaakt door windturbines wordt ongeveer even hinderlijk ervaren als geluidsoverlast door vliegverkeer en 3 maal hinderlijker ervaren dan weg- en railverkeer bij een vergelijkbaar geluidsniveau (14).

4. In verschillende wetenschappelijke studies is aangetoond dat omwonenden vanaf 35dB(A) hinder tot ernstige hinder ervaren. Dat is ook af te lezen uit bovenstaande schematische weergave van de resultaten van de review van geluidsexperts R.W. Rand en S.E. Ambrose uit 2013. Ook valt uit deze weergave op te maken dat de huidige Nederlandse geluidsnormen voor windturbines leiden tot ernstige hinder bij een veel grotere groep omwonenden dan op basis van de berekeningen van TNO en RIVM wordt aangenomen.



In bovenstaande figuur wordt de relatie weergegeven tussen het geluidsniveau van windturbines en de overlast ervan. Een gegeven is dat een geluidsniveau van 35dB(A) overeenkomt met een afstand van 10x de ashoogte van een moderne windturbine. Een windturbine met een tiphoogte van 200 meter heeft een ashoogte van ongeveer 150 meter. Dit type windturbine zal daarom op een afstand van minimaal 1500 meter tot woonhuizen, scholen, zorgcentra en andere gevoelige bebouwing moeten worden geplaatst om geluidshinder en secundaire gezondheidseffecten te minimaliseren. Bij plaatsing van een windturbine op of nabij water zou deze afstand minimaal 1,5x groter moeten zijn, gezien het feit dat geluid over water veel verder draagt dan over land.
In Apeldoorn, zo ook in ons RES 2 gebied in Klarenbeek zal het bereik van de invloedsfeer van 1500 meter enorm zijn op de vele aanwezige woningen en bedrijven (let op ook agrarische bedrijven). Alle inwoners van het RES 2 gebied (en andere gebieden) zullen enorme gezondheidseffecten ondervinden.

5. De WHO stelt vast dat bronnen van geluidsoverlast, waaronder windturbines, een belangrijke bedreiging voor de volksgezondheid zijn en adviseert een striktere geluidsnorm dan de Nederlandse wettelijke geluidsnorm voor windturbines (15).
6. Het RIVM adviseerde in 2009 een lagere geluidsnorm met een voorkeurswaarde van 40dB Lden én een maximale waarde van 45dB Lden om de ernstige hinder van windturbines tot een minimum te beperken. Dit advies is destijds niet opgevolgd door de landelijke politiek en er is gekozen voor uitsluitend een maximale waarde van 47dB Lden.
7. Windturbinegeluid wordt in de nacht niet gemaskeerd door het geluid van verkeer zoals dit overdag wel het geval kan zijn (4). Daardoor leidt geluidsoverlast door windturbines ook langs (snel)wegen tot een toename van slapeloosheid. Het is al langer bekend dat chronische slapeloosheid leidt tot hypertensie, depressie, overgewicht en diabetes. Deze ziektebeelden

hebben reeds een hoge incidentie in de zoekgebieden in dichtbevolkte volkswijken (24). Deze ziektebeelden zullen naar verwachting door plaatsing van windturbines nog verder toenemen.

8. Bovendien zijn er aanwijzingen dat laagfrequent en infrasoon geluid (zowel hoorbaar als niet hoorbaar) door windturbines voor een aanzienlijke groep omwonenden hinderlijk is en een negatieve invloed kan hebben op de gezondheid. Er wordt gewerkt aan een studie van meer dan 300 wetenschappelijke artikelen over dit onderwerp, welke binnenkort gepubliceerd zal worden. Daarnaast geeft een recente studie gepubliceerd in Nature Scientific Reports aanwijzingen voor volumeverlies van grijze stof in enkele gebieden in het brein bij proefpersonen die aan infrasoon geluid waren blootgesteld. Deze onderzoekers vinden hun bevindingen een plausibele casus voor verder onderzoek (25).
   Op basis van het voorgaande zijn wij ernstig bezorgd over de nadelige gezondheidseffecten van windturbines in de directe nabijheid van onze woningen. Deze zorgen worden niet weggenomen door het RIVM-rapport "Gezondheidseffecten van windturbinegeluid: een update", aangezien dit rapport onvolledig is en niet op alle relevante aspecten van dit probleem is toegesneden.

Wij stellen ons, mede gezien onze zorgen inzake de gezondheid op de volgende standpunten:

I. U dient eerst de gezondheidseffecten en risico's te onderzoeken en met de dan bekende gegevens een nieuwe RES1.0 op te stellen.

II. Op basis van het RIVM-rapport is het niet te verantwoorden om de voorgenomen plannen om windturbines te plaatsen nabij woningen ten uitvoer te brengen, wij opteren, tot dat middels wetenschappelijk bewijs een andere waarde is aangetoond een minimale waarde van 10x de tiphoogte.

III. Dat juist kinderen met een zich nog ontwikkelend brein bijzonder kwetsbaar zijn voor slaapverstoring en dat dit negatieve gevolgen voor de hersenontwikkeling kan hebben en dat windturbines een bijkomende bron zijn van slaapverstoring.

IV. Dat u opdracht moet geven aan het RIVM om gedegen onderzoek te doen naar de specifieke gezondheidsrisico's met betrekking tot de in de RES 1.0 opgenomen zoekgebieden voor windturbines met een hoogte van 200 meter en hoger, binnen 2000 meter van woningen, en/of met een geluidsbelasting van 42 dB en hoger. Hierbij dient u het onderzoek niet te beperken tot de effecten op volwassenen, maar ook de gezondheidseffecten op kinderen mee te nemen.

V. Dat u pas tot het vaststellen van de RES1.0 en eventuele voorgenomen plannen kunt besluiten, als overtuigend is aangetoond dat deze geen gezondheidsrisico's opleveren en bovendien te allen tijde niet ten nadele van de omwonenden zullen uitpakken.

VI. Dat u de verantwoordelijkheid heeft om geluidsoverlast in onze gemeente(n) zoveel mogelijk te beperken en daarom te zoeken naar groene (energie) alternatieven, die geen negatieve gezondheidseffecten opleveren.

VII. Dat u zonder het in acht nemen van onder I tot en met VI genoemde punten, verzuimt invulling te geven aan uw verantwoordelijkheid als college om het voorzorgprincipe te hanteren en uw inwoners te beschermen tegen eerdergenoemde gezondheidsrisico's.

3. De RES 1.0 voldoet niet aan de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur

3.1 Algemeen

Het hierboven geformuleerde gaat over een top-down benadering, terwijl de RES als een bottom-up format gepresenteerd wordt. Echter, in het Klimaatakkoord zijn de colleges tot bevoegd gezag verklaard en staan de gemeenteraden buitenspel. Door dit besluit geeft het format van de RES de gemeenteraden en burgers geen mogelijkheid om binnen het kader van de zgn. "algemene beginselen van behoorlijk bestuur" te beoordelen of de opgave haalbaar is binnen een voor de gemeente acceptabel budget, en of de eindsituatie acceptabel zal zijn voor haar burgers.

Algemene beginselen van behoorlijk bestuur

Daarnaast wijzen wij u wederom op de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (abbb), wij geven hier geen uitputtende opsomming van de regels en onze grieven, leest u deze in de volledige breedte en context van deze wetsbepalingen.

Motivering

De vaststelling van de RES 1.0 is in strijd is met de vereiste zorgvuldigheid als bedoeld in artikel 3.2 en niet berust op een deugdelijke motivering als bedoeld in artikel 3.46 van de AWB, omdat

1. De RES 1.0 niet voldoet aan het Verdrag van Aarhus;
2. De RES 1.0 niet voldoet aan de EU richtlijnen SMB 2001/42/EG en 2011/92/EU;
   De bepalingen uit de SMB-richtlijn voldoende nauwkeurig en onvoorwaardelijk zijn;
   De RES 1.0 M.E.R plichtig is en deze ontbreekt;
3. Het besluit om de RES 1.0 vast te stellen niet voldoet aan de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur:
   Vertrouwensbeginsel, gelijkheidsbeginsel, motiveringsbeginsel, zorgvuldigheidsbeginsel, specialiteitsbeginsel, beginsel van Fair Play, vooringenomenheid, verbod op Détournement de Procédure;
4. De RES 1.0 niet voldoet aan de Wet Openbaarheid Bestuur, artikel 2 en 8.

Door dit gebrek de RES 1.0 niet kan en had vastgesteld kunnen worden.

Vertrouwensbeginsel

Dit houdt in dat wij als inwoners van het buitengebied er op moeten kunnen vertrouwen dat de gemeente zich aan een bepaald beleid houdt. Het proces van de RES lijkt enkel te zijn gericht op het plaatsen van windturbines en zonnevelden in buitengebieden en lijkt daarom het verkleinen van afstanden van windturbines tot woningen noodzakelijk om plaatsing mogelijk te maken. Het beleid is daarom niet consistent en schaadt het vertrouwensbeginsel.

Gelijkheidsbeginsel

Het doel van dit principe is om iedere burger van ons land dezelfde rechten te geven. Dat niet alleen, hier behoort ook toe dat er in gelijke gevallen op dezelfde manier geoordeeld moet worden. Wij benoemen bijvoorbeeld ook het feit dat u alle opwek afwend naar de buitengebieden. Zo staan naast zoekgebieden voor wind-energie ook grote zonne-velden al gereserveerd in de buitengebieden. Opwekken waar het verbruikt wordt is uw uitgangspunt, daarom dient stroom verbruikt in de stad opgewekt te worden in de stad, dit zelfde geld voor industrie.

Zorgvuldigheidsbeginsel
Het zorgvuldigheidsbeginsel betekent dat elk besluit door de gemeente zorgvuldig wordt voorbereid. Er wordt daarvoor de nodige kennis vergaard en alle relevante feiten en belangen worden afgewogen vóór er een beslissing wordt gemaakt. Dat hiervan op geen enkele manier sprake van is moge duidelijk zijn, geen inspraak en geen onderzoek naar (cumulatie van) effecten op mens, dier en omgeving (het milieu). Er is op geen enkele wijze rekening gehouden met de gezondheid van mensen en de gevolgen voor de leefomgeving. Er mag in geen geval een verslechtering van het woon- en leefklimaat van inwoners optreden, u heeft het niet eens onderzocht of gemotiveerd. De RES is daarmee in strijd met de vereiste zorgvuldigheid bedoeld in artikel 3.2 van de AWB.

Het specialiteitsbeginsel
Bij dit beginsel mag de gemeente enkel de belangen behartigen waarvoor de betrokken wet of regeling een grondslag biedt. Dit staat vermeld in artikel 3:4 lid 1 van AWB. Het komt er dus op neer dat de gemeente geen zaken mag regelen die buiten haar bevoegdheid liggen of waarbij sprake is van willekeur. Naast het gegeven dat windmolenparken uiteindelijk niet alleen onder de bevoegdheid van de gemeente vallen (en dus ook provinciaal beleid mee had moeten worden gewogen) is er sprake van grote willekeur, u wendt alle opwek af op de buitengebieden. Daarbij komt dat het college als bevoegd gezag voor de RES de regie pakt om gebieden geschikt te maken voor windturbines en zonnevelden, die uitgebaat worden door projectontwikkelaars en energie exploitanten. Hierdoor wordt een bepaalde groep ernstig bevoordeeld en zijn de belangen van burgers daaraan ondergeschikt gemaakt. Ook wanneer er gesproken wordt om burgers mee te laten participeren, blijkt uit een gepubliceerd onderzoek in de NRC van dat dit slechts een wassenneus is en in de praktijk niet werkt.

Lokaal eigendom van wind- en zonneparken is geen oplossing blijkt daarbij uit diverse ervaringen en onderzoeken. Minimaal 50% komt in lokaal eigendom en iedereen mag/moet profiteren (omgevingsfonds, grondeigenaren, bewoners). Uit onderzoek naar negen grote zon- en windparken in Groningen, Friesland en Drenthe, blijkt dat het delen in de winst of het verlies niet hoort bij de ruimtelijke eisen en daarom kunnen gemeenten het niet afdwingen. En het gebeurt niet vrijwillig, want de commerciële partijen willen niet delen (FD, 24 sept, 2020). En zoals recent is gebleken blijkt een groot deel van de zonneparken in buitenlandse handen te zijn, waardoor winsten en miljarden euro's aan subsidie naar het buitenland verdwijnen. Hetzelfde is aan de hand met een aantal grote windturbineparken o.a. in de Wieringermeer. Deze leveren elektra aan in Nederland gevestigde Amerikaanse datacenters, zoals Microsoft en Google, die in Nederland subsidies opstrijken, welke zijn opgebracht door de Nederlandse belastingbetaler via de energierekening. Daarbij hanteren de Tech bedrijven constructies om zelf zo min mogelijk belasting in Nederland te betalen. Waar voorbeelden bekend zijn van het delen van winsten gaat het om minimale bedragen. Zo ontving een windpark op Goeree Overflakkee voorzichtig geschat in 2019 een bedrag van 29 miljoen euro aan subsidie en keerde 30.000 euro uit aan de gemeenschap voor lokale duurzame projecten, een schrale troost (Lucas Hartong, 8 aug. 2020, website Wynia's week).

Beginsel van Fair Play
Het beginsel van fair play houdt in dat het bestuursorgaan publieke taken moet vervullen zonder vooringenomenheid en dat het zich daarbij open en eerlijk moet gedragen. In de praktijk heeft het beginsel van fair play een aantal raakvlakken met het onpartijdigheidsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel. Daarnaast biedt dit fair play beginsel geen ruimte voor partijdigheid of onzorgvuldigheid. Onzorgvuldigheid is breed aangetoond, partijdigheid treffen wij wederom aan in het gegeven dat u o.a. de opwek afwend op de buitengebieden. Dat projectontwikkelaars reeds kennis hebben genomen van de ontwikkelingen en op voorhand voordat de Concept RES aan de raad is voorgelegd, de grond binnen de zoekgebieden al trachten te reserveren bij boeren voor hun projectplannen. De overige omwonenden door gebrek aan informatie daar veelal nog geen weet van hebben.

Vooringenomenheid
Volgens deze gedragsregel moet de gemeente haar taak op objectieve en onpartijdige wijze vervullen. De gemeente moet te allen tijde zonder vooropgezette mening te werk gaan. Deze gedragsregel is gecodificeerd in artikel 2:4 van de ABW. Het verbod op vooringenomenheid heeft onder andere als doel om 'vriendjespolitiek' te voorkomen. Ook hier kunnen wij niet anders concluderen dat er een vooropgezette mening is toegepast door geen enkele windmolen of zonneveld te plaatsen binnen de bebouwde kom van de stad. Ook lijken industriegebieden zwaar te zijn ontzien.

Verbod op détournement de procédure?
Niet alle procedures zijn echter even gunstig voor inwoners van het buitengebied, de ene procedure biedt meer bescherming voor ons dan de andere. Het verbod op détournement de procédure houdt in dat de gemeente verplicht is om te kiezen voor de procedure die de meeste rechtsbescherming biedt aan ons als inwoners. Daarnaast kan het verbod op détournement de procédure ook letterlijk worden vertaald als een verbod op de verdraaiing ('détournement') van procedures ('procédure').
Door het volledig negeren van de EU richtlijnen SMB 2001/42/EG en 2011/92/EU en het verdrag van Aarhus bij de totstandkoming van de RES 1.0 is juist de minste rechtsbescherming toegepast voor ons als inwoners van niet alleen het buitengebied maar voor alle inwoners. Ingegeven door de kennis dat de oppervlakte van Nederland te klein is om alle door het Rijk gevraagde duurzame energie te verwezenlijken binnen de geldende normen, wordt door het opnemen van een afstand van een windturbine tot woningen minder dan 400 meter een ander doel nagestreefd dan te kiezen voor een procedure die de meeste rechtsbescherming biedt aan ons als inwoners.
Dit is in strijd met de vereiste zorgvuldigheid als bedoeld in artikel 3.2 van de AWB. Door dit gebrek kan de RES 1.0 niet worden vastgesteld.

3.2 Centraal gekozen basis RES

'Als basis een betrouwbaar, betaalbaar, veilig en schoon energiesysteem'

De gekozen basis lijkt vertrouwen te moeten opwekken naar de burgers, waarmee de boodschap lijkt te worden verteld dat de overheid goed voor hen zorgt. Wij zullen elk onderdeel apart beschouwen gelet op het voldoen aan de voornoemde beginselen.

Betrouwbaar
Door te kiezen voor zonne- en windparken worden we afhankelijk van de grillen van het weer, dat pieken en dalen in de energievoorziening veroorzaakt. Zonder er nader op in te gaan, omdat daar al veel over is gezegd, is het een feit dat zonne- en windparken geen consistente bronnen zijn om een betrouwbaar elektriciteitssysteem op te bouwen, zoals we dat nu gewend zijn. Een teveel aan energie binnen deze systemen kan niet worden opgeslagen, daar bestaan geen batterijen voor, en energiedalen dragen er toe bij dat fossiel gestookte centrales (gas en kolen) moeten blijven bijdraaien om tijdig te kunnen bijschakelen om het systeem betrouwbaar te houden. Allerlei constructies zijn noodzakelijk om het systeem van alleen zonne- en windenergie stabieler te krijgen, maar die zijn nog lang niet voor handen.

Door met de RES 1.0 alleen in te zetten op zonne – en windenergie op een korte termijn wordt gekozen voor een instabiel systeem terwijl een systeem om dit stabieler te krijgen niet grootschalig voorhanden is. Hierdoor vindt onvoldoende risico analyse plaats in de RES 1.0 en wordt een gok genomen naar de toekomst dat dit allemaal wel goed komt. Daarmee zijn belangen van burgers onvoldoende afgewogen in de RES 1.0. En wordt niet voldaan aan artikel 3.2 van de AWB.
Dat de RES een levend document is en doorgroeit naar een verdere versie om de twee jaar is geen excuus. Immers de gang naar een dergelijk energiesysteem wordt nu al volop in gang gezet en als overheid wil men het liefst zo spoedig mogelijk vergunningen verlenen voor 2025.

Haast zelden goed
Feit is dat door het Rijk gekozen is voor een inferieur energiesysteem van zonne- en windparken met pieken en dalen, gebrek aan opslag en waarvoor in de toekomst allerlei lapmiddelen nodig zijn om er iets van te maken. Haast is zelden goed. Zo ook de haast waarmee van het gas afgegaan moet worden, er zijn al verschillende voorbeelden van mislukte projecten in wijken die van het gas af moesten en waarbij met succes bewoners dit hebben aangevochten.
Daarbij komt ook een zekere rechtsongelijkheid dan wel onrechtmatigheid om de hoek kijken: waar Nederlanders van het gas af moeten en zwaarder belast gaan worden voor hun gasverbruik, wordt in Duitsland subsidie verstrekt aan inwoners om over te stappen op gas omdat dit als duurzaam wordt bestempeld. Zo kan het verkeren dat inwoners van een zelfde straat aan de ene kant van het gas af moeten en aan de andere kant van de zelfde straat subsidie krijgen.

Bovendien wordt door de haast te weinig ruimte geboden aan of in het geheel niet gekeken naar beschikbare alternatieven. Zo ontbreekt in de RES 1.0 een valide onderbouwing waarom kernenergie geen optie is, alleen dat het voor 2030 te lang duurt. De ontwikkeling en plaatsing van een centrale duurt gemiddeld 10 jaar, het is nu 2020. Frankrijk is in zijn geheel hierop overgestapt en heeft voldoende betrouwbare, betaalbare stroom. Het concept heeft zich daar bewezen en inmiddels is ook binnen de EU een discussie gestart om kernenergie als duurzaam te bestempelen.

Een afweging van de optie Blue Energy ontbreekt eveneens, terwijl hier voldoende scheiding tussen zoet en zout water beschikbaar is in de regio. Een proefopstelling die al geruime tijd draait bij de Afsluitdijk. Een argument dat dit nog in de kinderschoenen staat is niet valide. Zeker niet als gelet wordt op de keuze voor aardwarmte in de RES, waarvan een project in Vierpolders nog steeds in de kinderschoenen staat en niet voldoet.

Bij de ontwikkeling van dit project is uitgegaan dat de aardwarmte voldoende was om de deelnemende kassen in Brielle gedurende het gehele jaar zonder gas op temperatuur te stoken. Gedurende dat het project nu operationeel is krijgen de tuinders de kassen in de herfst, winter en voorjaar niet voldoende warm gestookt met aardwarmte. Zij moeten volop gas bijstoken in die periode om de kassen op de gewenste temperatuur te houden. Daarop is een poging gedaan voor het bouwen van een biomassacentrale in Brielle-Vierpolders, om de kassen gedurende de maanden oktober tot en met maart van warmte te voorzien in plaats van gas. Van biomassa weten we nu ruimschoots dat het niet schoon is en grootschalige ontbossing veroorzaakt. Ook de milieubewegingen keren zich tegen het gebruik van biomassa.

Vertrouwens- en zorgvuldigheidsbeginsel geschaad

Aardwarmte, biomassa, wind- en zon niet betrouwbaar

Zowel aardwarmte als biomassa vormen een basis voor de warmtetransitie waar deze RES 1.0 ook over gaat. De onzekerheid van het gebruik van aardwarmte in de praktijk en de discussie die nu gaande is met betrekking tot het gebruik van biomassa dragen er toe bij dat deze elementen in de RES 1.0 als basis evenals de basis in de vorm van wind- en zonne-energie niet betrouwbaar zijn. Om deze systemen betrouwbaar te maken liggen grote onvoorziene kosten in het verschiet. Daardoor kunnen vraagtekens gezet worden bij de betaalbaarheid van de in de RES 1.0 opgenomen maatregelen en de zorgvuldigheid waarmee deze maatregelen op hun uitvoering in relatie tot deze betaalbaarheid zijn beoordeeld. Daarmee is de RES 1.0 in strijd met artikel 3.9 AWB.

De RES 1.0 spreekt bovendien niet meer van biomassa maar van BIOGRONDSTOFFEN. Het lijkt erop dat hiermee een poging wordt gedaan om het begrip biomassa vanwege de maatschappelijke weerstand te maskeren. De beschrijving van het begrip biogrondstoffen (zij bestaan voornamelijk uit rest- en afvalstromen van voedsel, landbouw en natuur(beheer), grondstoffen van biologische oorsprong) in de RES 1.0 bevestigt dit vermoeden. Hiermee wordt het vertrouwensbeginsel geschaad.

Betaalbaar

In artikel 2, lid 3, onder b, van het Verdrag van Aarhus wordt onder „milieu-informatie" verstaan alle informatie in geschreven, visuele, auditieve, elektronische of enige andere materiële vorm over: factoren, zoals stoffen, energie, geluid en straling, en activiteiten of maatregelen, met inbegrip van bestuurlijke maatregelen, milieuakkoorden, beleid, wetgeving, plannen en programma's die de elementen van het milieu aantasten of waarschijnlijk aantasten binnen het toepassingsgebied van het voorgaande onderdeel a., en kosten-baten- en andere economische analyses en veronderstellingen gebruikt in milieubesluitvorming.

De in de RES 1.0 opgenomen systemen zijn niet in zijn totaliteit doorgerekend, de kosten-baten en andere economische analyses en veronderstellingen zijn niet volledig of ontbreken in zijn geheel omdat ook derde partijen onderdeel vormen van de energietransitie. De energietransitie treft vooral burgers. Door het ontbreken van een lange termijn kosten- baten analyse blijft het effect van het besluit om de RES 1.0 vast te stellen op de portemonnee van de burger ongewis en voldoet de RES 1.0 niet aan het Verdrag Van Aarhus. Door deze weg toch op deze manier in te slaan zijn burgers onvoldoende beschermd tegen de financiële gevolgen. Dat een Rijk pretendeert met meer subsidie te komen houdt een pervers effect in: Doormiddel van belastingheffing op de

energierekening brengen die zelfde burgers deze subsidie op. Wanneer de kosten gaan stijgen en de subsidies hoger worden, zullen de belastingen stijgen om deze subsidies op te brengen.

Raming investeringskosten niet compleet

Het Energieperspectief 2050 stelt echter dat het niet mogelijk is om alle investeringskosten mee te nemen in de berekening, zoals investeringen in netinfrastructuur en opslag. Het grootste probleem bij het toepassen van zonne- en windparken voor het bouwen van een betrouwbaar systeem, is het ontbreken van opslag. Heden zijn kleine batterijen van Tesla al te duur in aanschaf voor de burger om energie op te slaan, is Lithium zeldzamer aan het worden en grootschalige batterijen nemen heel veel ruimte in beslag (10.000 batterijen van 50 kg leveren samen 45 MW, goed voor korte tijd elektriciteit voor 4500 huizen). Dit is maar een kleine opsomming waarvan de investeringen niet te overzien zijn evenals de financiële gevolgen op burgers daarvan.

Kosten voor burgers vallen onvoorspelbaar hoger uit

Het PBL heeft een rapport uitgebracht waaruit zou blijken dat alleen al de kosten van het energieakkoord uit 2013 uitkomen op 52 miljard euro. Volgens Instituut CLINTEL zouden de kosten zelfs meer dan 100 miljard zijn. Linksom of rechtsom het is meer dan de 13 miljard die minister Kamp jaren geleden opvoerde. Subsidies en belastingen worden door het PBL niet meegerekend in de kosten, omdat ze worden beschouwd als 'herverdeling van geld tussen partijen in de samenleving'. Zo kan er dus bijvoorbeeld meer dan 11 miljard euro aan subsidie worden verbrand in biomassacentrales, zonder dat dit onder de kosten van klimaatbeleid wordt geschaard. Geld dat door energiebelasting door burgers wordt opgebracht en later wordt uitgekeerd als subsidie aan wind, zon en slechts incidenteel aan andere projecten blijft dus buiten de kostenberekening.

Kosten RES 1.0 voor burgers moeten in beeld

Het is daarom in het belang van burgers dat de investeringen en overige kosten in kaart worden gebracht. Dit ontbreekt in de RES 1.0. Ook het Verdrag van Aarhus vraagt om kosten baten analyse om alle consequenties goed in kaart te brengen voor burgers. Dat het hier een strategie betreft is geen argument om niet met een kosten-batenanalyse te komen, immers de betaalbaarheid bepaald tevens de haalbaarheid. Burgers kun je niet opzadelen met een grote financiële last of onzekerheid hierover. Hetgeen nu al gaande is ten aanzien van de woningisolatie. Daar komen de kosten van de RES 1.0 - naast die van het eerdere Energieakkoord - nog een keer voor de burger bij. Doordat gekozen is om subsidies en energiebelasting niet mee te nemen in de kostenberekening weet u dus niet waar u voor gaat met deze RES 1.0 en hoe u dit straks bij verzwaring van de lasten aan de burger moet uitleggen. Zowel het motiveringsbeginsel, het vertrouwensbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel worden hier geschaad.

Verdrag van Aarhus en artikel 3.9 AWB

Het financiële effect van de RES 1.0 kent geen zorgvuldige kosten-baten- en andere economische analyses en veronderstellingen gebruikt ten behoeve van deze besluitvorming. De kosten voor de burger en in deze belanghebbende zijn daarmee onvoorspelbaar en de RES 1.0 voldoet daardoor niet aan het gestelde in artikel 2 van het Verdrag van Aarhus en aan artikel 3.9 AWB.

Waarde van grond verandert

Grondgebonden zonneparken dekken grote stukken bodem af, waardoor licht wordt weggehouden en de bodem lokaal droger wordt. De verwachting is dat hierdoor de vegetatiegroei en het ontstaan van organische stof afnemen, waardoor er minder voedsel beschikbaar komt voor het bodemleven. De metingen van studenten van Wageningen Universiteit bij vier zonneparken bevestigen deze hypothese.

Conclusie: De impact op het landschap wanneer zonnevelden worden aangelegd op jonge zeeklei is dus groot, niet alleen visueel maar bodem technisch. Gesteld kan worden dat al het leven onder de grond onder de zonnepanelen onherstelbaar verdord en de natuur onherstelbaar beschadigd. De aangegeven investering om biodiversiteit aan te brengen is daarom onvoldoende ter compensatie van de schade die de zonnepanelen aan de bodem toebrengen. Voor de compensatie zou meer een relatie moeten worden gelegd met de grote van het zonneveld, de schade die daaronder wordt aangericht aan de bodem en de daarmee gemoeide noodzakelijke compensatie aan biodiversiteit. De RES 1.0 legt deze relatie niet en toont niet aan dat er gezocht zal worden naar een zekere balans in de geboden compensatie voor de aangerichte schade. Deze schade is niet meegenomen in de investeringen en berekening kosten. Om de bodemschade aan agrarische grond te voorkomen dient eerst gezocht te worden naar alternatieven in de vorm van zon op daken, geluidswallen etc.

Veilig

Aspect Volksgezondheid

Windturbines vormen een ernstig gezondheidsrisico voor mensen. Daarmee veroorzaken zij veel onrust onder omwonenden. De Wereld Gezondheidsorganisatie WHO rapporteerde in 2018 het effect van geluid op gezondheid en bestempelde opnieuw omgevingsgeluid als een belangrijk gezondheidsrisico: gebrek aan slaap verhoogt het risico op hoge bloeddruk en hartinfarcten. Nieuw hierin was de onderkenning van het risico van hele grote windturbines.
Al in 2006 gaf de Franse gezondheidsraad het advies een minimumafstand van 1500 meter aan te houden. De raad eiste invoering per direct. In Nederland wordt een afstand van 400 meter aangehouden en met eventueel mitigerende maatregelen voldoen ze dan aan wet- en regelgeving ten aanzien van geluid en slagschaduw. De windturbines worden steeds hoger maar de geldende normen zijn daar niet op aangepast. Vijf windturbines met een tiphoogte van 220 meter (toekomstig park Rijnenburg) mogen op een afstand van 400 meter tot woningen staan. Nederland hanteert de soepelste normen in Europa: in Duitsland en Denemarken staan turbines op een afstand van respectievelijk 900 en 1000 meter.
De huidige normen sluiten overlast door windparken niet uit. Het zal u inmiddels bekend zijn dat het windpark Geervliet-Heenvliet al jaren geluidhinder veroorzaakt. De huidige regelgeving, waarbij minder dan 400 meter afstand tot een woning pas als overlast gevend wordt ervaren, heeft de gemeenten op Voorne-Putten in de Energieverkenning er niet van weerhouden om aan deze afstand te morrelen. Bij voorkeur wordt in de Energieverkenning de afstand tot de woning teruggebracht tot 200 meter. Met de huidige regelgeving van 400 meter tot een woning meldt het RIVM dat 2% (zeer ernstige mate) tot 10% van omwonenden van windturbines ernstige hinder ervaart door laagfrequent geluid (LFG). Zij doen die uitspraak op basis van verschillende studies. Het is het daarom niet te hopen dat deze kortere afstand tot norm wordt verheven, omdat het steeds duidelijker wordt dat plaatsing van windturbines bemoeilijkt wordt door gebrek aan juiste

ruimte. Bij de implementatie van de RES 1.0 zou dus niet uitgegaan moeten worden van het verkleinen van de afstand tot een woning tot minder dan 400 meter.

Laagfrequent geluid

Aangenomen wordt dat nieuwere, hogere turbines stiller zijn, omdat ze tandloos zijn.
Dit gaat over het hoorbare geluid dat ze voortbrengen. LFG wordt echter veroorzaakt door de generatoren die windturbines in principe zijn. Het is een natuurkundig verschijnsel dat generatoren altijd LFG voortbrengen. De techniek daaromtrent wijzigt niet. Isoleren tegen deze vorm van geluid is niet mogelijk dan alleen door de generator in een betonnen kluis/bunker te vatten. Bij een windturbine kan dit niet. Deze moet immers kunnen draaien en de generator staat hoog in de lucht. Verschillende onderzoeken geven aan dat de problemen hieromtrent lijken toe te nemen en dit roept de vraag op wat de gezondheidsrisico's zijn.

Toename in kosten gezondheidszorg en economie

De RES 1.0 stelt na alles te hebben overzien dat de omslag van fossiele bronnen naar duurzame bronnen, naast de klimaatdoelstellingen, een verbetering van onze leefomgeving en gezondheid kan geven. Met de huidige regelgeving van 400 meter tot een woning meldt het RIVM echter dat 2% (zeer ernstige mate) tot 10% van omwonenden van windturbines ernstige hinder ervaart door laagfrequent geluid (LFG). Zij doen die uitspraak op basis van verschillende studies. In het slechtste geval wordt 1 op de 10 omwonenden ziek door het geluid. Dat is veel. Het Rijk en in dit geval het college kiest hiervoor, omwille van de energietransitie. Naast dit leed dat hele wijken beslaat, worden de kosten voor de gezondheidszorg en economie volkomen genegeerd binnen dit dossier. Vanwege de bewuste keuze voor windenergie waarbij bekend is dat burgers ziek worden door LFG dienen ook deze kosten verwerkt te worden in de vraag hoe betaalbaar het systeem in de toekomst is.

WHO advies

Volgens het recentste rapport van het RIVM, gebaseerd op het WHO-advies, ervaren momenteel 3 miljoen huizen (37%) meer dan 55 decibel geluidhinder en ernstige gezondheidseffecten (zoals hartziekten) treden al op bij lagere geluidsniveaus dan tot nu toe werd aangenomen. Het wettelijk toegestane geluidsniveau moet omlaag en het kabinet moet het geheel van geluidhinder in kaart brengen en maatregelen formuleren. Een zorgvuldige besluitvorming waarbij het belang van burgers zwaarder weegt dan het algemeen belang behoort gelet op artikel 3.9 AWB tot uw verantwoordelijkheid, zoals ook naast het Verdrag van Aarhus verwoord is in de Grondwet:

Art. 21 Grondwet: "De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu."
Art. 22 Grondwet: "De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid."

Praktijk en planvorming komen niet overeen

Doordat de planvorming met effectcontouren op papier en de effectcontouren in de praktijk niet met elkaar overeen komen is de geluidsbelasting voor burgers veel groter dan op papier wordt voorgesteld.
Ik zal het verschil aan u proberen uit te leggen: Bij de ontwikkeling van een type windturbine wordt deze qua geluidsbelasting die deze kan veroorzaken in optimale situatie getest. De testresultaten worden verwerkt in een productomschrijving waarin de geluidsbelasting en geluidscontouren door

windturbine Type X wordt vermeld. Deze productomschrijving wordt gebruikt bij het inplannen van windturbines op een te ontwikkelen locatie door als standaard de opgegeven geluidscontouren van het type windturbine te gebruiken. Uit onderzoek blijkt dit een papieren werkelijkheid te zijn.
In de praktijk is door onderzoek aangetoond dat iedere turbine zijn eigen geluidsfrequentie (dBa en LFG) heeft, die bovendien versterkt kan worden door de omgeving waarin deze is geplaatst. De contouren van het geluid reiken in de praktijk verder dan berekend en de overlast voor burgers is veelal groter. Diverse praktijk onderzoeken wijzen dit uit > onderzoek Moller en ook het gehouden DCMR onderzoek bij de windturbines in Rotterdam met effect op Geervliet en Heenvliet. Klachten van burgers worden in eerste instantie niet serieus genomen want op papier kunnen zij geen overlast ervaren. Dit leidt naast frustraties ook tot stress en gezondheidsproblemen.
Praktijkonderzoek geeft echter wel weer wat de omwonenden aan pieken in het geluid ervaren.

Doordat voor geluid veroorzaakt door windturbines een jaargemiddelde geldt, dat aan alle turbines als standaard wordt opgelegd, kunnen burgers die overlast ervaren van de pieken zeer moeilijk een gegronde klacht indienen. Een gemiddelde verdoezelt heel handig de klachten die turbines met pieken in hun geluid bij omwonenden geven en noopt overheden niet om onderzoek ernaar uit te voeren. Men verschuilt zich achter de richtlijnen en de normen worden daardoor niet overschreden. Terwijl omwonenden wel wakker worden van de pieken in het geluid. Een zelfde redenering gaat op voor LFG, dat niet door iedereen op dezelfde manier wordt ervaren, maar wel ernstige gezondheidsklachten kan geven (somatische klachten als maag- en darmproblemen, stress, hartritme klachten en hoofdpijnen). Daarnaast treden slaapstoornissen en oververmoeidheid op. Omdat LFG een klein gedeelte van het geluidsspectrum uitmaakt, is dit sinds de invoering van de CHW opgenomen in het geheel en aangemerkt als verwaarloosbaar.

Het gezondheidsaspect als gevolg van LFG wordt daarom niet meegenomen, slechts het mogelijk maken van plaatsing van windturbines staat voorop. Gelet op de kwalijke gevolgen voor de volksgezondheid is LFG echter niet verwaarloosbaar en verdient aandacht, zoals ik hiervoor noemde. Alle andere hinder is in wet- en regelgeving vastgelegd, maar lijkt meer gunstig voor de initiatiefnemers in ons dichtbevolkte land, dan voor omwonenden van windparken.

<u>Schoon</u>
De energietransitie kan niet zonder biomassa wordt er door minister Wiebes gesteld. Ook in de RES 1.0 wordt hiervan uitgegaan, hoewel het dan bio grondstoffen heet. Biomassa staat momenteel zwaar onderdruk, zelfs milieuorganisaties zijn kritisch. Het wordt niet meer gezien als een acceptabel alternatief. Het is niet schoon door de uitstoot van fijnstof, meer CO2 dan bij een gas -of kolengestookte centrale en daarnaast is er stikstofuitstoot. Door een boekhoudkundige truc wordt dit uit de CO2 boekhouding gehouden, waardoor de stook van biomassa CO2-neutraal wordt genoemd. Niets is minder waar. Om van de massale ontbossing maar te niet te spreken.

---

4. De RES 1.0 voldoet niet aan artikel 2 en 8 Wet Openbaarheid Bestuur

Artikel 2

1 *Een bestuursorgaan verstrekt bij de uitvoering van zijn taak, onverminderd het elders bij wet bepaalde, informatie overeenkomstig deze wet en gaat daarbij uit van het algemeen belang van openbaarheid van informatie.*

2 *Het bestuursorgaan draagt er zo veel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is.*

Het financiële effect van de RES 1.0 kent geen zorgvuldige kosten-baten- en andere economische analyses en veronderstellingen gebruikt ten behoeve van deze besluitvorming. De kosten voor de burger en in deze belanghebbende zijn daarmee onvoorspelbaar en de RES 1.0 voldoet daardoor niet aan het gestelde in artikel 2 van het Verdrag van Aarhus en aan artikel 3.9 AWB. Daarmee is gelet op artikel 8, lid 2 onvoldoende zorg gedragen dat de verstrekte informatie nauwkeurig en vergelijkbaar is.

Artikel 8

1 *Het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat, verschaft uit eigen beweging informatie over het beleid, de voorbereiding en de uitvoering daaronder begrepen, zodra dat in het belang is van een goede en democratische bestuursvoering.*

2 *Het bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de informatie wordt verschaft in begrijpelijke vorm, op zodanige wijze, dat belanghebbende en belangstellende burgers zoveel mogelijk worden bereikt en op zodanige tijdstippen, dat deze hun inzichten tijdig ter kennis van het bestuursorgaan kunnen brengen.*

In verschillende gemeenten hebben raadsleden tijdens de behandeling van de Concept RES en RES 1.0 aangegeven dat het document RES 1.0 te omvangrijk is en inhoudelijk moeilijk te bevatten is. De gebezigde taal is te moeilijk om de lijn in het verhaal vast te kunnen houden en te begrijpen. De informatie is niet in begrijpelijke vorm aangeboden.
Hierdoor is het ook moeilijk om de reikwijdte van de RES 1.0 inclusief het thans genomen besluit te overzien. Gesteld kan worden dat daardoor het politieke debat dat de democratische borging en bestuursvoering ernstige hinder hebben ondervonden en effect heeft gehad op de kwaliteit van het genomen besluit.

Tenslotte

Vanwege de ingrijpende verandering is het niet onverstandig om gemeentes met een stappenplan te laten beginnen, met kleine stapjes, waarin bewoners op (korte) termijn niet de dupe worden. Alvorens te beginnen, voer een nulmeting uit, evalueer iedere stap en communiceer de resultaten naar de inwoners van de betreffende gemeente. Windturbines staan minimaal 15 jaar, zonneparken waarschijnlijk nog langer. We hebben het hier over effecten over de langere termijn, die nu in een zeer korte tijd doorgedrukt worden. De gevolgen zijn desastreus voor ons landschap en voor de gezondheid van inwoners, waarbij we de onevenwichtige financiële verdeling van de kosten maar even achterwege laten. Deze zijn nu nog niet te overzien omdat veel zaken zoals de aanpassing van de infrastructuur niet in beeld zijn, maar die wel indirect op burgers worden afgewenteld. In dit stappenplan hebben burgers het recht om nee te zeggen op de plannen conform het Verdrag van Aarhus. Hetgeen nu aan de voorkant al niet is gebeurd.

Daarbij komt dat in het recht van de EU is vastgelegd dat gemeenten zich moeten houden aan de EU wetgeving onder alle omstandigheden. Dat beginsel heet Unietrouw.
Een bestuur dat nu moet besluiten, zou die voorgenomen besluitvorming over windparken, zonneweides en andere milieuplannen die onderhevig zijn aan de SMB richtlijn van de EU eerst moeten toetsen aan de hogere EU wetgeving, die voorgaat op nationaal recht en waar lokale besluitvorming aan moet voldoen. Ook als het rijk anders beweert. Dat is de consequentie die getrokken kan worden uit de uitspraak van het EU Hof van 25 juni jl.
Een bestuur dat het beginsel van Unierecht willens en wetens schendt, gelet op dit EU arrest loopt ook extra risico: claims en financiële schade voor de gemeente. De RES 1.0 is niet EU getoetst.

Er is slechts één conclusie: De RES 1.0 voldoet niet aan het voorzorgsprincipe en de volksgezondheid wordt door alle gewenste maatregelen in gevaar gebracht. Daarom is het besluit tot vaststellen van de RES 1.0 onzorgvuldig en dient nietig verklaard te worden >>> De RES 1.0 moet terug naar de tekentafel.

Ik houd mij tevens het recht toe om dit bezwaar subsidiair zienswijze nader aan te vullen, te motiveren of aan te passen.

Met vriendelijke groet,

Voorzitter Stichting Behoud Leefmilieu Limburg

Heythuysen

Bijlage

- Rapport DEI 'Voorkom windturbinesyndroom'
- Uitspraak Raad van State d.d. 30 juni 2021 nummer: 202003882/1/R3

Referenties

1. RIVM rapport "Gezondheidseffecten van windturbinegeluid: een update"

Literatuurlijst:
2. Bräuner, (2019b). Association Between Long-Term Exposure to Wind Turbine Noise and the Risk of Stroke: Data From the Danish Nurse Cohort. Journal of the American Heart Association, 8(14)

3. Michaud, (2018a). Clarifications on the design and interpretation of conclusions from health Canada's study on wind turbine noise and health. Acoustics Australia, 46(1), 99-110

4. Pedersen et al. (2010) Can road traffic mask sound from wind turbines? Response to wind turbine sound at different levels of road traffic sound Energy Policy Vol. 38 no. 5. 2520-2527.

5. Poulsen, (2018a). Long-term exposure to wind turbine noise and redemption of antihypertensive medication: a nationwide cohort study. Environment international, 121, 207-215.

6. Poulsen, (2018b). Long-term exposure to wind turbine noise at night and risk for dia[redacted] a nationwide cohort study. Environmental research, 165, 40-45.

7. Poulsen, (2018c). Pregnancy exposure to wind turbine noise and adverse birth outcomes: a nationwide cohort study. Environmental research, 167, 770-775.

8. Poulsen, (2019a). Impact of long-term exposure to wind turbine noise on redemption of sleep medication and antidepressants: a nationwide cohort study. Environmental health perspectives, 127(3).

9 Poulsen, (2019b). Long-term exposure to wind turbine noise and risk for myocardial infarction and stroke: a nationwide cohort study. Environmental health perspectives, 2019(3)

10. van Kamp, (2020a). Evidence Relating to Environmental Noise Exposure and Annoyance, Sleep Disturbance, Cardio-Vascular and Metabolic Health Outcomes in the Context of IGCB (N). A Scoping Review of New Evidence. International journal of environmental research and public health, 17(9), 3016.

11 van Kamp, I, (2020b). Review of Evidence Relating to Environmental Noise Exposure and Annoyance, Sleep Disturbance, Cardio-Vascular and Metabolic Health Outcomes in the Context of the Interdepartmental Group on Costs and Benefits Noise Subject Group (IGCB (N)). RIVM Report 2019-0088, Netherlands.

12 Van Kempen, (2012). The quantitative relationship between road traffic noise and hypertension: a meta-analysis. J Hypertens, 30, 1075-1086

13 Van Kempen, (2018). WHO environmental noise guidelines for the European region: a systematic review on environmental noise and cardiovascular and metabolic effects: a summary. International journal of environmental research and public health, 15(2), 379.

14. Verheijen et al, (2009). Evaluatie nieuwe normstelling windturbinegeluid. Invloed van verschillende grenswaarden op blootstelling, hinder en mogelijkheden ontwikkelingslocaties. RIVM Rapport 680300007

15. WHO. Environmental Noise Guidelines for the European Region (2018) WHO. Bonn.

16. Kiran P.Maski et al, (2013) Sleep deprivation and neurobehavioral functioning in children, International Journal of Psychophysiology, Volume 89, Issue 2, Pages 259-264

17. James E.Jan et al, (2010) Long-term sleep disturbances in children: A cause of neuronal loss European Journal of Paediatric Neurology, Volume 14, Issue 5, Pages 380-390

18. Leila Tarokh et al, (2016) Sleep in adolescence: physiology, cognition and mental health. Neurosci Biobehav Rev; 70: 182–188.

19. Lercher, P. et al. (2003) Ambient noise and cognitive processes among primary school children. Environment & Behavior, 35 (6): 725-735

20. Kempen, E. et al (2010). The effects of road and aircraft noise exposure on children's episodic memory. Noise & Health, 12 (49): 244-54

21. Basner, M et al, (2014) Auditory and non-auditory effects of noise on health. The Lancet, 2014 383 (9925):1325-1332

22. Hahad O et al (2020), Midregional pro atrial natriuretic peptide: a novel important biomarker for noise annoyance-induced cardiovascular morbidity and mortality? Clinical Research in Cardiology 110(1): 29-39.

23. J. de Laat et al, Health Effects of Sounds produced by Wind Turbines: a systematic review, publication under review. Bron Argos: https://www.vpro.nl/argos/lees-onderwerpen/windmolens/2020-onhoorbaar-geluid-schadelijk-voor-gezondheid.html

24. https://amsterdam.ggdgezondheidinbeeld.nl/opdekaart

25. Ascone, L., Kling, C., Wieczorek, J. et al. A longitudinal, randomized experimental pilot study to investigate the effects of airborne infrasound on human mental health, cognition, and brain structure. Sci Rep 11, 3190 (2021). https://doi.org/10.1038/s41598-021-82203-6

Voorkom het windturbine syndroom

Dit rapport is nummer 1 van een serie publicaties van het DEI over gezondheid en energietransitie

Januari 2021



DEI
Democratisch Energie Initiatief

Woord vooraf

Industriële windturbines (IWT's) en *schade voor de gezondheid*. Het is een onderwerp dat op dit moment steeds meer in de publiciteit komt.

Artikel 21 van de Nederlandse Grondwet legt de overheid de zorgplicht op voor de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22 van de Nederlandse Grondwet legt de overheid de plicht op maatregelen te treffen ter bevordering van de volksgezondheid. Beide artikelen zijn opgenomen in het hoofdstuk grondrechten van onze Grondwet. Behalve grondrechten voor de burger houden de artikelen een voorzorgplicht voor de overheid in om te voorkomen dat burgers en milieu worden blootgesteld aan risico's.

Vanaf 2010 wordt de Nederlandse overheid in toenemende mate verweten onvoldoende invulling te geven aan beide grondrechten en zich te onttrekken aan zijn voorzorgplicht. Dit is vooral het geval ten aanzien van de risico's waaraan mensen worden blootgesteld die wonen nabij industriële windturbines.

In de medische en juridische literatuur is het aspect schade voor de gezondheid nationaal en internationaal niet meer te loochenen. In de afgelopen 10 jaren heeft een groot aantal wetenschappers gepleit zorgvuldiger om te gaan met de gezondheid van de mens in de planning en besluitvorming rond de aanleg van windturbine-parken.

Het tegendeel is in de huidige besluitvorming helaas het geval. De afstandsnormen in de regelgeving zijn in Nederland sinds 2010 dermate ten ongunste van omwonenden aangepast, dat er geen sprake meer is van daadwerkelijke bescherming tegen gezondheids- en milieuschade. Van effectief onderzoek vooraf aan de besluitvorming over windturbineparken is geen sprake. Ondanks dat EU-richtlijnen, waaronder met name de richtlijn Strategische Milieu Beoordeling (SMB) uit 2001, dit onderzoek aan de Nederlandse overheid wel voorschrijven. Inmiddels wordt in rechtszaken de Nederlandse bestuursorganen nalatigheid verweten en zijn bij onder meer de Raad van State in beroepszaken tegen de planning van windturbineparken prejudiciële vragen opgeworpen aangaande de plicht tot uitvoering van de EU-richtlijnen. Dit mede naar aanleiding van een recente uitspraak op 25 juni 2020 van het Hof van Justitie van de EU.

Met dit rapport wil het DEI de inspanningen ondersteunen van onder meer medici, juristen, overheden en bewoners om de gezondheidsschade serieuze aandacht te geven in de besluitvorming. Opdat in de besluitvorming over windturbine-parken door de bestuursorganen en de rechtscolleges de stand van de medische inzichten volwaardig meegenomen wordt.

Dit rapport is een aanbeveling voor alle bestuursorganen en rechtscolleges om het voorzorgprincipe voor de gezondheid van de mens te plaatsen in het hart van de besluitvorming over met name windturbineparken. Maar ook bij alle andere beslissingen in de energietransitie, waarbij volgens de normstelling van de EU sprake is van aanzienlijke milieugevolgen. Op grond van de normstelling van de EU dient vooraf aan de besluitvorming door onderzoek met wetenschappelijke zekerheid vast komen te staan dat het bestaande beschermingsniveau voor een gebied niet zal worden aangetast door de voorgenomen plannen. Het nalaten van dit onderzoek zet de deur open dat in alle regio's en gemeenten de blootstelling van bewoners aan gezondheidsrisico's verder wordt vergroot. Het doen van onderzoek dat voldoet aan de EU-normen is noodzakelijk om de gezondheidsrisico's uit te sluiten en het voorzorgprincipe in te vullen. De noodzaak hiertoe is ook actueel in de besluitvorming in het kader van de zogenaamde Regionale Energie Strategieën (RES).

Dit rapport staat aan het begin van een traject. Op dit nieuw ingezette spoor om de gezondheidsschade ten gevolge van windturbines

erkend te krijgen bij de overheid zullen meerdere wetenschappelijke publicaties volgen.

Het doel van het DEI is dat het rapport niet alleen zal bijdragen aan het terugbrengen van het voorzorgprincipe in de besluitvorming over windturbineparken, maar over de hele linie zal bijdragen aan het herstel van de democratische en rechtstatelijke waarden in de energietransitie. De zorg en voorzorg voor de bescherming van de gezondheid van de mens en het milieu zijn daarvoor een toetssteen.

Ook in de juridische inspanningen om de EU-beschermingsrichtlijnen, zoals de SMB-richtlijn van 2001, door de Nederlandse bestuursorganen en rechters gerespecteerd en toegepast te krijgen, is dit rapport van uitermate grote betekenis. We bevelen daarom aan dit rapport onder de aandacht te brengen van alle betrokkenen, met name zij die een rol vervullen in besluitvormingsprocessen en de leden van de rechterlijke macht.

Wij nodigen ieder uit om met ons te werken aan een zorgvuldiger en democratisch besluitvormingsproces waarin de zorg voor de gezondheid van de mens en de bescherming van het milieu centraal staan.

Bij het schrijven van dit rapport kregen wij advies van experts uit verschillende delen van de wetenschappelijke wereld. In het bijzonder zijn we erkentelijk voor de waardevolle adviezen en bijdragen van:

ing. Wilco Alteveer
QHSE-manager, RvA geaccrediteerde testen en metingen

Louw Feenstra
Prof. (em.) KNO-geneeskunde en filosoof

dr. ir. Jan de Laat
Klinisch-fysicus – audioloog

drs. Karin Vocking
Bioloog, onderzoeker celbiologie-elektronenmicroscopie

drs. Judith Vocking
Sociaal geograaf, tekstredacteur

De redactie van dit rapport is gevoerd door Karin Vocking en Wilco Alteveer.
Naar hen gaat mijn speciale dank uit.

Nico Broekema
voorzitter DEI

Samenvatting

De overheid besliste het gebruik van fossiele brandstoffen te beperken en industriële windturbines (IWT's) te subsidiëren. Al vanaf het begin blijken dieren in de omgeving van IWT's, zowel op land als in de zee, op de vlucht te slaan en vogels, vleermuizen en insecten door de wieken stuk te worden geslagen. Ook mensen krijgen gezondheidsproblemen: het 'Windturbine syndroom'. Met dierexperimenteel en ander laboratoriumonderzoek zijn diverse afwijkingen aangetoond. Ook bij mensen zijn meetbare afwijkingen gevonden van het oor en in de hersenen, deels omkeerbaar, mogelijk deels blijvend.

De gebleken oorzaak van het windturbine syndroom zijn de door IWT's opgewekte trillingen. Diepgaande evaluaties werden al uitgevoerd in het midden van de jaren 1980-90 door NASA. Ook werd destijds, naar aanleiding van onderzoek in opdracht van en betaald door het Amerikaanse ministerie van Energie over de mogelijke invoering van IWT's, gerapporteerd over de nadelige gevolgen voor de gezondheid, hoewel deze werden genegeerd door de windenergie producenten en hun voorstanders. De trillingen worden onderscheiden in: (1) niet hoorbaar, infrasoon (IS = 0-20 Hz) en (2) uiterst laag van toon, laagfrequent (LF = 20-125 Hz).

De regelgeving rondom deze tot voor enkele decennia onbekende oorzaak-gevolgreactie is onvoldoende. Bewijzen voor de ziekte, de oorzaak en de omvang ervan worden door belangengroepen van de overheid, politici, exploitanten van IWT's en grondeigenaren stelselmatig niet erkend en genegeerd. Helaas kennen we dit patroon uit het verleden. Artsen die nieuwe ziektebeelden ontdekken en voor hun patiënten opkomen, werden ook in het verleden tegengewerkt door belangengroepen. Denk bijvoorbeeld aan roken.

Summary

The dutch government decided to reduce fossil fuels consumption and started State-subsidised 'renewable energy' such as Industrial Wind Turbines (IWTs). From the beginning this resulted in animals fleeing from the vicinity of IWTs, both on land and at sea. Birds, bats and insects were crushed by the blades and fish abandoned the area. People also developed health problems; the so called 'Wind Turbine Syndrome' (WTS). Laboratory animal research presented evidence of alterations of the inner ear and the brain. Studies in humans also indicated temporary, possibly partly permanent disfunctions of hearing and brain.

The wind turbine syndrome appears to be caused by exposure to the low frequency (inaudible infrasonic) vibrations generated by the IWTs. In-depth evaluations were carried out as early as the mid-1980s by NASA and research funded by the American Dept of Energy on potential implementation of IWTs also reported adverse health effects, although these were ignored by Wind Energy providers and its proponents. The vibrations are partly within human auditory range in the Low Frequencies, (LF = 20-125 cps), partly not-audible in the infrasonic range (IS = 0-20 cps).

It is unfortunate that governments, politicians, IWT providers and landowners are ignoring, or even opposing recognition of the unfortunate consequences of IWTs.

Such behaviour is well-known in medical history. 'New' diseases, discovered by physicians who try to protect their patients tend to be obstructed by pressure-groups with conflicts of interests. (Smoking would be an example).

Inleiding

In dit artikel lichten we ziekteverschijnselen en oorzaken toe van 'het windturbine syndroom'. Doel is om de kennis hierover te bevorderen. Wij gaan in op de oorzaak van dit syndroom en daarmee op de schadelijke bijwerkingen van de industriële windturbines die de laatste jaren overal in West-Europa zijn verschenen.

Als gevolg van het klimaatakkoord en de wens groene energie op te wekken, zijn inmiddels in Nederland steeds grotere industriële windturbines een bekend verschijnsel geworden. Nieuwer nog zijn de plannen voor de bouw van windparken met meer en hogere windturbines. De tip van de omhoog-wijzende wiek van deze turbines (tiphoogte) bereikt inmiddels al 250 meter. De installaties van windturbines en meer nog de wieken zijn de oorzaak van trillingen. Deze worden voortgeleid door de omgevingslucht en via het betonnen fundament van de turbine door de bodemlagen.

Er zijn twee soorten trillingen die een rol spelen: infrasone trillingen (IS) en laagfrequente trillingen (LF). Samen worden ze wel ILFN (*infrasonic and low frequency noise*) genoemd. Infrasone trillingen hebben een frequentie van 0-20 Hz (aantal trillingen per seconde) en kunnen niet door de mens gehoord worden. Laagfrequente trillingen hebben een frequentie van 20-125 Hz en kunnen door sommige mensen gedeeltelijk wel gehoord worden. Beide trillingen worden eerder gevoeld dan gehoord. Het is inmiddels duidelijk dat mensen die dichtbij windparken wonen gezondheids-klachten kunnen krijgen door de IWT's en dat infrasone en laagfrequente trillingen hier de oorzaak van zijn.

De medische wereld heeft die gezondheids-klachten 'het windturbine syndroom' gedoopt. Het windturbine syndroom omvat verschillende klachten, is nog niet zo erg bekend, wordt daardoor niet altijd meteen herkend en wordt ook niet altijd meteen gekoppeld aan de oorzaak. We komen daar nog op terug.

Daarnaast is er een ziektebeeld dat in deze context soms wordt vermeld en *vibro-acoustic-disease* (VAD) wordt genoemd.

Hoewel veel dieren last hebben van de windturbines, zowel op het land als in de zee, en de wieken verschrikkelijke slachtingen aanrichten onder (trek)vogels, vleermuizen en insecten (die óók tot het 'milieu' behoren), zullen wij ons hier uitsluitend richten op de schadelijke effecten voor de mens. Dit is een relatief nieuw verschijnsel. De klachten waarmee mensen bij de arts kwamen, konden aanvankelijk niet direct worden verklaard. Het wetenschappelijk onderzoek naar de manier waarop deze klachten ontstaan, is nog in volle gang en is lastig te organiseren doordat daarvoor expertise van verschillende disciplines nodig is. Denk aan geluidsleer, elektrotechniek, subspecialisaties van biologie en geneeskunde, om maar enkele te noemen. De kennis over dit relatief 'nieuwe' verschijnsel van een eertijds onbekende oorzaak en eveneens onbekend ziektebeeld is niet bij iedereen bekend. Ook in het begin was dat niet bekend bij de bouwers van de turbines en bij de financiers van deze industriële installaties.

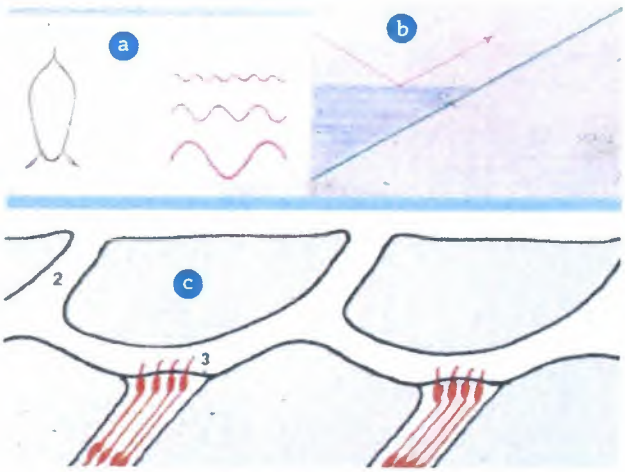
Inmiddels zijn de gevolgen van functionerende IWT's *wel* bekend. De politiek wordt vooral door het klimaatakkoord gemotiveerd IWT's te plaatsen en staat onder grote tijdsdruk. De leveranciers van de windturbines worden door de overheid gesubsidieerd. De patiënten, hun gezamenlijke slachtoffers, hebben uiteraard andere belangen. Zij streven andere doelen na en spreken vaak niet dezelfde taal. Er ontstaan daardoor conflicten. Ook daar besteden we aandacht aan.

Biologie

Evolutionaire ontwikkeling van horen op land [1,2]

Zoogdieren, waaronder de mens, hebben een ontwikkeling doorgemaakt van vissen via amfibieën en reptielen tot landdieren. Voorlopers van het gehoorsysteem berustten op de geleiding van drukgolven (zoals trillingen/geluid) in water.

Schematische afbeelding
Boven van links naar rechts (a) een doorsnede van een vis ('opa vis') in het water met een drietal drukgolven, (b) helling met links water en lucht, rechts land en in rood de gang van een geluid. Onder (c) een doorsnede van de huid van een vis met het 'zijlijnsysteem' (zie tekst)



'Opa vis' leefde in het water en bestond grotendeels zelf uit water. Drukgolven in het omringende water konden daarom ongehinderd door 'opa vis' heenlopen (a).

Deze golven worden in het zijlijnsysteem (2) van de vis door kleine zintuigcellen (3) opgevangen en aan de hersenen van de vis doorgegeven (c). De bovenste, kleine drukgolven worden veroorzaakt door een kleine vis en vertellen 'opa vis' dat er een 'prooi' in de buurt is. De grootste drukgolven vertellen hem 'pas op, een vijand!' Het is voor hem het signaal dat hij moet vluchten. En de middelste drukgolven? Die vertellen hem dat 'oma vis' eraan komt en zo is alle ellende begonnen ... (😉)

Op deze manier worden verschillen in het drukgolfpatroon door middel van het zijlijn-zintuig vertaald in passende actie. Dit zintuig is dus erg belangrijk om 'opa vis' te waarschuwen voor de aanwezigheid van gevaar, van een prooi of een interessante soortgenoot. Het zintuig is daarom essentieel voor zijn voortbestaan.

In de afbeelding (b) geeft de rode pijl aan dat veruit het grootste deel van geluid (99,9%) uit de lucht wordt teruggekaatst door het wateroppervlak. Slechts 0,1% van de geluidsgolven loopt door in het water.

Toen nazaten van 'opa vis' aan land kwamen en landdieren werden, bestonden hun lichamen nog steeds uit, vooral gebonden, water dat het geluid voor 99,9% terugkaatst en maar voor 0,1% doorgeleidt. Ze hoorden daardoor maar 0,1% en werden dus hardhorend. In de loop van de evolutie kregen mensen een gehoorgang en een middenoor die samen luchttrillingen versterken en voortgeleiden naar het binnenoor. Dat binnenoor bevat nog steeds vocht dat doet denken aan het 'zeewater' van 'opa vis' met daarin ook het soort zintuigcellen (3) dat drukveranderingen kan opmerken. Het zintuig om veranderingen in drukgolven waar te nemen is bij de mens dus nog steeds functioneel en ontwikkeld tot het menselijk gehoororgaan.

Filosofie

"Geluid" komt in "golven"

Er bestaat een oude filosofische discussie over de vraag of er sprake is van geluid of niet wanneer een boom in het woud omvalt zonder dat er een levend wezen in de buurt is.

Het filosofische antwoord zou kunnen zijn: "geen toehoorder, geen geluid". Geluid *horen* veronderstelt immers een waarnemer met een functionerend gehoor.

Anders is het antwoord van natuurkundigen. Zij definiëren *geluid* als trillingen die door een voorwerp worden veroorzaakt, zoals door een aangeslagen stemvork of de vallende boom, en die zich voortplanten via een tussenstof, bijvoorbeeld lucht. De trillingen *zijn er* en meetbaar als geluid wanneer zij door de mens kunnen worden gehoord. Maar ook zijn trillingen meetbaar die niet worden gehoord, die niet worden *waargenomen als geluid*.

Van trillingen die je niet 'hoort' kunnen onwetenden beweren dat die niet 'bestaan'. Zij weten niet dat er trillingen zijn die natuurkundigen kunnen aantonen, maar die wij niet met onze zintuigen kunnen waarnemen. Zij weten ook niet dat mensen daardoor last kunnen krijgen van het windturbine syndroom.

Dergelijke verschillen tussen golven die we *wel* en die we niet kunnen waarnemen, vinden we ook in het oog! Omdat het oog en de (ver)werking van licht vaak meer bekend is en meer tot de verbeelding spreekt, gebruiken we hier 'licht' als voorbeeld. Ook licht heeft verschillende golflengtes. Mensen kunnen een bepaald deel van die golflengtes zien als licht. Voor andere diersoorten is dit zichtbaar spectrum echter weer anders.

Natuurkunde

Geluid in het licht van licht

Licht bestaat net als geluid uit trillingen, energetische golven vanuit een bron. Bij licht bestaat er naast het voor ons zichtbare kleurenspectrum, ook infrarood en ultraviolet licht (uv-licht) die voor de mens niet zichtbaar zijn. Bepaalde diersoorten daarentegen zijn wel gevoelig voor infrarood of uv-licht. Zo hebben insecten een zintuig voor uv-licht en slangen een zintuig voor infrarood licht. We weten dat uv-licht en infrarood licht wel degelijk bestaan, al zien we die niet.

Zo'n zelfde indeling kan men maken voor geluid dat ook een spectrum heeft:

- Tussen 0 en 20 Hz: infrasone trillingen. Deze zijn niet hoorbaar, maar hebben wel effect op het lichaam. Het is vergelijkbaar met infrarood licht dat ons opwarmt en het uv-licht dat in de zomer onze huid bruin kleurt. Beide kunnen we niet zien.
- Tussen 20 en 125 Hz: laagfrequente trillingen. Deze zijn voor de meeste mensen niet, nauwelijks of slecht hoorbaar, maar voor sommigen wel.
- Boven de 50 Hz: hoorbaar geluid. Voor de meeste mensen is dit goed hoorbaar.
- Boven circa 8000 Hz: hoorbaar voor de jeugd, niet meer voor ouderen.
- Boven 16.000 Hz tot 20.000 Hz: voor enkelen hoorbaar. Deze mensen kunnen zelfs een deel van het hoge gepiep van vleermuizen horen dat deze dieren gebruiken voor echolocatie.

Infrasone trillingen worden weliswaar niet gehoord, maar blijken *wel* te kunnen worden gevoeld. Ze geven bij constante blootstelling een gevoel dat doet denken aan een continu gevoel van lichte zeeziekte waar je knettergek en neerslachtig van kunt worden.

Dit is een akelig en alarmerend onderdeel van 'het windturbine syndroom'.

Functies van geluid

Mensen '*weten*' wat geluid is. Geluid is het hoorbare deel van allerlei 'golven' in onze omgevingslucht, dat we kunnen opvangen met onze oren.

Geluid heeft drie functionele aspecten:

1. Mensen zijn vooral geïnteresseerd in spraak en muziek. Dat noemt men het '*symbolische aspect*' van geluid.
2. Daarnaast heeft geluid een belangrijkere functie die het '*waarschuwingsaspect*' wordt genoemd. Waarschuwing door geluid is functioneler dan waarschuwing door zicht. Het gehoor kan immers óók informatie opvangen over wat er achter het lichaam gebeurt, achter een gesloten deur, om de hoek van de straat en in het duister. Een dove kan gevaar niet horen aankomen. Hij loopt daardoor meer risico en zal vaker schrikken.
3. Voorts hebben we het '*basale aspect*'. Dit omvat het voortdurende, maar steeds variërende geluid, dat vaak niet bewust wordt gehoord en dat meestal van geringe sterkte is. Dit geluid op de achtergrond, ofwel omgevingsgeluid, zorgt voor een voortdurend contact met de steeds veranderende omgeving: het ruisen van de wind door de bladeren, het getik van de regen op de ramen, de vertrouwd geworden en veilige geluiden uit de leefomgeving en van de eigen ademhaling. Deze geluiden geven een constant gevoel van in de wereld staan en daarvan deel uitmaken. Wegvallen van deze geluiden zou een doodse stilte betekenen. Meestal zal dit als zeer beangstigend en deprimerend worden ervaren. Maar continu gehoorde geluiden, vooral ook de onregelmatige, kunnen ook als zeer storend worden ervaren. Continu herhalende geluiden werden zelfs vroeger gebruikt als martelmethode, zoals een druppende kraan. Mensen kunnen er letterlijk gek van worden!

Eigenschappen en effecten van golven: voortplanting, waarneming en stressreactie

Geluidsgolven kunnen zich ook voortplanten via andere omgevingen dan lucht. 'Opa vis' was een voorbeeld van geleiding van golven via water. Zoals hierboven uitgelegd, wordt geluid dat van boven het water komt onder water slecht gehoord. Anders ligt dat voor de trillingen van zware motoren van schepen die de romp van het schip (metaal!) laten meetrillen. Die trillingen worden direct voortgeleid in het water.

Bekend is ook het verhaal van de indiaan 'Winnetou' die zijn oor op de rails legde om te 'horen' of er een trein aankwam. Een trein die nog kilometers ver weg, achter de heuvel was, was nog niet hoorbaar. Maar wel via de rails (zie tabel). Dat kan doordat het geluid van de trein zeker een dozijn keer sneller 'reist' via de metalen spoorbaan dan via de lucht.

Er is verschil in de wijze waarop geluidsgolven zich kunnen verplaatsen door de lucht en door de bodem. Ook tussen diverse grondsoorten bestaan verschillen in voortplantingssnelheid en reikwijdte van geluid en van trillingen die niet door de mens kunnen worden gehoord.

Infrasone trillingen (dus beneden 20 Hz) kunnen een individu (voor gevaar) waarschuwen zonder dat hij zich daarvan scherp bewust is. Er bestaan natuurverschijnselen, waaronder aardbevingen en tsunami's, waarbij een grote dosis infrasone en laagfrequente trillingen wordt geproduceerd.

Deze infrasone en laagfrequente trillingen verplaatsen zich vooral door de bodem over grote afstanden. Het is biologisch functioneel. Organismen (en ook de mens is een 'organisme') kunnen dat gevaar vroeg waarnemen en op tijd op de vlucht slaan.

Een duidelijk voorbeeld hiervan werd opgemerkt bij de tsunami in Thailand. Een Nederlands echtpaar verbleef destijds in een hotel aan de Thaise kust. Zij werden 's ochtends door de plaatselijke tuinman gewaarschuwd dat het verstandig was het hotel te verlaten en zich terug te trekken op een plaats hogerop. De tuinman kon niet goed uitleggen waarom, maar hij voelde een dreiging en wees naar de zee. Gelukkig nam het echtpaar zijn 'voorgevoel' serieus. Toen even later de vloedgolf kwam, waren ze blij dat ze naar het onbestemde gevoel van de tuinman hadden geluisterd.

Ook is bekend dat daar toen de olifanten (niet gewaarschuwd door de tuinman) op tijd de bergen in zijn gevlucht. Olifanten communiceren onderling met infrasone en laagfrequente trillingen, zij zijn daar gevoeliger voor dan mensen.[3,4] De infrasone en laagfrequente trillingen, afkomstig van het natuurgeweld, zorgden bij deze dieren voor een inwendig alarm waardoor ze overleefden.

Ook 'opa vis' werd al door middel van zijn zijlijn-zintuig bij langgolvige trillingen gewaarschuwd voor de komst van grote roofvissen. Lage frequenties werken vooral als een biologisch alarm- en overlevingssysteem. Zij geven onbewust signalen door aan het deel van de hersenen dat betrokken is bij de regulatie van angst en emoties.

Laagfrequente trillingen worden dus door het lichaam onbewust gevoeld en vertaald als alarmsignalen. Als ons lichaam continu aan deze trillingen wordt blootgesteld – en zeker

Tabel. Voorplantingssnelheid van geluid in meter per seconde.

Gas		Vloeistof		Vaste stof	
lucht	340 m/s	water	1440 m/s	Koper	4700 m/s
waterstof	1285 m/s	kwik	1450 m/s	Aluminium	6260 m/s

als dit signaal voortdurend wisselt, zoals bij windturbines door veranderende windsterkte, windrichting en resonantie – slaat ons lichaam continu onbewust alarm. Zo zorgen deze trillingen voor een chronische stressreactie. Dit effect en deze reacties in het lichaam treden vooral op bij langdurige blootstelling aan laagfrequente geluidsgolven.[5]

Wisselende uitstoot, resonantie en meetproblemen

Windturbines zenden in verhouding veel trillingen in de vorm van drukgolven onder de 20 Hz uit. Zij zijn hiervan een grote bron. Trillingen van 0-1 Hz en van 0-6 Hz worden vooral opgewekt door de wieken. Technische installaties produceren trillingen van 30 Hz en de tandwieloverbrenging trillingen van 50 Hz.

Doordat deze laagfrequente trillingen een lange golflengte hebben, reiken ze veel verder dan hoorbaar geluid. Hoe lager de frequentie hoe verder deze golven reiken. Een golf van 1 Hz reikt tientallen kilometers ver. Er valt ook niet tegen te isoleren: deze golven dringen door de lange golflengte overal doorheen en buigen overal omheen. En ze verspreiden zich door lucht, maar ook door de bodem. Het is zelfs zo dat stilstaande windturbines ook laagfrequente golven via de bodem uitzenden.

Bovendien is deze specifieke geluidsuitstoot van windturbines en het resonantiepatroon dat daarbij optreedt, zeer fluctuerend. Het effect treedt op over grote, diverse en wisselende afstanden. Omdat het patroon zoveel 'schommelt', is meten en het interpreteren van de meetresultaten lastig, maar met de juiste apparatuur wel goed mogelijk. Voorspellen en toepassen in rekenmodellen is daardoor echter niet goed mogelijk.

Het kan goed zijn dat op een bepaalde afstand, op een bepaald moment door resonantie een drukgolfpiek ontstaat. Als de windrichting of windsterkte vervolgens iets verandert, ontstaat die piek weer op een heel andere plaats.

Vaak treedt ook nog *binnen* gebouwen resonantie op: de muren gaan dan meetrillen. Het effect van de trillingen wordt dan nog verder versterkt. Binnenshuis kunnen in kamers als het ware klankkasten ontstaan voor deze niet of nauwelijks hoorbare trillingen. Zo kan het zijn dat in de ene hoek van de kamer op een bepaald moment drukgolfpieken ontstaan en in de andere hoek niet. Maar op een ander moment kan dit verschijnsel weer van plaats wisselen. Dit maakt het fenomeen van belasting door drukgolven en drukgolfresonantie zo ongrijpbaar en is het moeilijk daar goed vat op te krijgen. Daar komt bij dat in bewoonde gebouwen, waar mensen slapen, het schadelijke effect niet alleen overdag optreedt, maar ook 's nachts. Mensen worden 24/7 blootgesteld en belast. 's Nachts waait het bovendien vaak harder, zeker in hogere luchtlagen. Het effect stapelt zich op.

Als conclusie kunnen we stellen dat het helemaal niet vreemd is dat klachten veroorzaakt door infrasone en laagfrequente trillingen vaak niet meteen worden herkend en moeilijk gekoppeld kunnen worden aan de bron.

Geneeskunde

Gezondheidszorg, epidemiologie en tegengeluiden

Het is inmiddels duidelijk dat er mensen zijn die gezondheidsproblemen krijgen door geluidsgolven met een golflengte van 20-125 Hz.[6] Vooral frequenties tussen 30 en 60 Hz kunnen mensen ziek maken. Dit zijn frequenties die bijvoorbeeld worden opgewekt door ondergrondse pompen, gebruikt voor doorstroming in riolen, en door de wisselstroom van het elektrisch netwerk (in Nederland 50 Hz).

Ook is gebleken dat de infrasone trillingen (IS) met een golflengte kleiner dan 20 Hz in hoge mate belastend kunnen zijn voor mensen. (Johnson [7])

Er zijn inmiddels al veel mensen bij wie de diagnose 'het windturbine syndroom' is vastgesteld en dat worden er ongetwijfeld meer als er meer en hogere IWT's worden geplaatst. (Johnson [7], de Laat [13])

Als alle bestaande plannen doorgang vinden en windparken met steeds hogere windturbines worden gebouwd, dan is het zeker dat die een onbekend grote schade zullen toebrengen aan de gezondheid van mens en dier.

Een voorzichtige schatting is dat 30% van de bevolking deze 'op een soort chronische zeeziekte lijkende' aandoening zal krijgen. Van een schip kun je afstappen... maar moeten al die mensen dan opeens gedwongen verhuizen? Velen zijn hen daarin intussen al voorgegaan....

Het 'nieuwe' windturbine syndroom en het ontdekken van een nieuw ziektebeeld

Hoe gaat het ontdekken en benoemen van zo'n nieuw syndroom in zijn werk?

Kort door de bocht gaat zo'n proces als volgt:

1. Een alerte arts ziet een patiënt met een of meer klachten en verschijnselen ('*signs and symptoms*') die hij nooit eerder heeft gezien en die ook bij andere artsen nog onbekend zijn.[8]
2. De arts schrijft zijn bevindingen op en/of publiceert die als casuïstische mededeling (gevalsbespreking) of *case report*.
3. Zijn collega's lezen dit artikel. Het kan zijn dat ze de symptomen al eens waren tegengekomen al wisten ze die nog niet te duiden. ('men ziet wat men weet en men weet wat men ziet', maar ziet niet wat men niet weet). Vanaf dat moment *gaan* zij het ziektebeeld herkennen.
4. Als er na verloop van tijd 'voldoende' gevallen gezien en gepubliceerd zijn, zal er een naam aan de groep symptomen gekoppeld worden en zal de medische wereld het nieuwe ziektebeeld als zodanig accepteren.
5. Tegelijkertijd met het meer bekend worden van het ziektebeeld, wordt gespeurd naar een mogelijke oorzaak en mogelijke werkings-mechanismen.[9,10] Er ontstaat dan vaak discussie of iets 'DE' oorzaak is, 'Een' (meewerkende) oorzaak of toch alleen maar toeval. Soms gaat zo'n discussie over in gekibbel. Een bekend voorbeeld hiervan is het gekibbel over de relatie tussen sigarettenroken en longkanker, die langdurig werd ontkend op basis van een veelheid aan argumenten van – vooral – de tabaksindustrie. De gegevens uit observationeel onderzoek gaven uiteindelijk wel de doorslag over de relatie tussen roken en longkanker.

Dat laatste is een interessante kwestie. Niet zelden blijken in deze fase verschillen van inzicht en opvatting te bestaan tussen enerzijds artsen en anderzijds bijvoorbeeld de industrie of producenten van geneesmiddelen met commerciële belangen. Deze laatste worden dan

nog vaak gesteund door financiële instanties, zoals banken, geldschieters en projectontwikkelaars. Maar ook door de overheid en politici. Dat kan uit idealistisch oogpunt zijn, maar ook uit eigenbelang of door het (hardnekkig) vasthouden aan een eenmaal ingenomen standpunt.

Zo zouden – theoretisch natuurlijk – veel 'groene' politici windturbines voor het opwekken van energie kunnen steunen, omdat zij het gebruik van fossiele brandstoffen wensen te verminderen. Daarnaast zouden banken belangen kunnen hebben bij de productie en financiering van turbines en daarom geen haast maken om de fabricage en plaatsing ervan tegen te houden.

Kortom, het is in het heden én verleden voorgekomen dat artsen die opkomen voor gezondheid op taai verzet stuiten van bepaalde (eigen)belangengroeperingen. (Johnson [7])

Tenslotte kan worden vastgesteld dat in Nederland geen duidelijke *trias politica* bestaat. Dat wil zeggen: geen heldere scheiding van de wetgevende, rechtelijke en uitvoerende machten. En dat soms ook het polderen over kan gaan in overleg binnen achterkamers.

Het syndroom

De eerste die in een publicatie (2009) aandacht schonk aan het '*wind turbine syndrome*', en tegelijkertijd deze term introduceerde, was de Amerikaanse wetenschapper dr. Nina Pierpont.[11] Zij kenmerkt het syndroom door:

- Slaapstoornissen (zowel inslaap- als doorslaapproblemen), hoofdpijn, oorsuizen, duizeligheidsklachten, wazig zien, misselijkheid, prikkelbaarheid, concentratieproblemen, angst, depressie en paniekaanvallen. Niet zelden verhuizen 'slachtoffers' naar andere oorden.

En naast deze algemene klachten:
- Diabetes (suikerziekte), arythmieën (onregelmatige hartactie) en toegenomen hartproblemen.

De Portugese wetenschapper prof. Dr. Mariana Alves-Pereira heeft een ziektebeeld beschreven dat zij toeschrijft aan lange termijneffecten van *infrasonic and low frequency noise* (ILFN) en dat zij *vibro-acoustic-disease* (VAD) noemt.[12] Deze aandoening berust nog voornamelijk op observationeel onderzoek.

Voor artsen is het lastige van deze klachten, dat veel ervan ook bij andere – vooral psychische of ook psychiatrische – ziektebeelden voorkomen. Daarmee worden ze nogal eens bestempeld als overdreven, aandacht vragend, samenhangend met frustraties in bepaalde andere levenssferen etc. Dergelijke klachten worden dan ook snel weggezet als een of andere vorm van 'geluids-hinder-aanstelleritis'. En dit label gebruiken voorstanders van windturbines dan weer tijdens juridische procedures over het al dan niet plaatsen van windturbines. (Johnson [7])

Niettemin is de verzamelde casuïstiek van 'het windturbine syndroom' volgens Johnson[7] al tot honderdduizenden patiënten opgelopen en dat aantal neemt nog steeds toe. Het is overtuigend aangetoond dat het klachtenpatroon *bestaat* en *gerelateerd* is aan windturbines die op (te) korte afstand van de bewoonde wereld zijn geplaatst.

Eveneens is overduidelijk aangetoond, dat het frequentiepatroon van de 'geluiden' die deze windturbines opwekken, gerelateerd is aan de hoogte van de turbines,[13] het vermogen van de turbines en ook aan de windkracht en hoek waaronder de wind de turbines bereikt en ten slotte aan het dag-nachtritme van de wind op basis van de veranderende temperatuur. Daardoor zullen de snelheden waarmee de wieken ronddraaien en het geluid dat zij produceren niet constant zijn.[14]

Verdiepen, wetenschappelijk ontdekken, verbanden leggen en miskennen van bewijs

Artsen kunnen zich op meer manieren verder verdiepen in een ziektebeeld, op zoek naar het 'gehele plaatje'. Eén manier omvat bijvoorbeeld fysisch, chemisch en proefdieronderzoek. Dit staat bekend als 'laboratoriumonderzoek'. Een andere manier is epidemiologisch onderzoek dat volgens strikte en strenge regels met mathematische precisie en statistische analyse wordt uitgevoerd.

Eisen die aan epidemiologisch onderzoek worden gesteld kunnen terecht zijn, maar worden ook wel als vertragingstechniek in de 'strijd' gegooid of als methode om de artsen die de ernst van het ziektebeeld bepleiten tegen te werken. Ook dat is niets nieuws onder de zon. Grote ontdekkingen hebben herhaaldelijk veel tegenwerking gekregen voor ze doorbraken.

Een zeer onthutsend voorbeeld daarvan is de 'ontvangst' van het werk van Ignaz Semmelweis (1818-1865). Hij onderzocht systematisch alle vooroordelen uit zijn tijd over de oorzaak van kraamvrouwenkoorts, waarvan 'zijn' ziekenhuis een uiterst hoge sterfte kende (tot 25%!). Hij verwierp methodisch alle vooroordelen en toonde aan dat de 'smetstof' kon worden bestreden door eerst met bleekwater de handen te wassen, voordat de barende vrouw werd onderzocht. De mortaliteit werd daarna teruggebracht tot 1%.

Semmelweis werd doorlopend tegengewerkt en bespot, belandde in een psychiatrische inrichting en stierf op 47-jarige leeftijd ten gevolge van mishandeling door het personeel aldaar, maar 'officieel' aan hersenvliesontsteking. Pas 30 jaar na zijn juiste conclusie en 25 jaar na zijn dood werd ont-smetting, *anti-sepsis*, algemeen ingevoerd.

Fysiologische verklaring van de effecten en symptomen van het syndroom

Er zijn zeer krachtige aanwijzingen dat 'het windturbine syndroom' ontstaat door prikkeling van de buitenste haarcellen van het binnenoor door blootstelling aan infrasone en laagfrequente trillingen zoals die door windturbines worden opgewekt.[15]

Terwijl prikkeling van de binnenste haarcellen, meestal boven de 50 Hz naar het hersengedeelte voor het gehoor wordt geleid en aldaar geluid wordt waargenomen, gebeurt dat niet met prikkeling van de buitenste haarcellen. Deze wordt voortgeleid naar andere hersendelen waar ze emoties of stoornissen van het autonome zenuwstelsel veroorzaken.[15]

Daardoor worden deze trillingen niet als geluid waargenomen, maar ze zorgen er wel voor dat er vervelende gevoelens optreden die lijken op wat bekend staat als zeeziekte, wagenziekte of bewegingsziekte. Maar terwijl 'normale' zeeziekte, wagenziekte en bewegingsziekte doorgaans hoogstens een dag duren, blijft 'het windturbine syndroom' voortduren zolang de stimuli blijven aanhouden. Door windturbines veroorzaakte infrasone of laagfrequente trillingen leiden bij een aantal mensen onmiskenbaar (!) tot ziekte-verschijnselen die inmiddels bekend staat als 'het windturbine syndroom'.

Politiek

Onze politiek is ongevoelig voor dit geluid

Terecht daarom dat Deense onderzoekers de waarschuwing geven: "*It therefore seems reasonable to conclude that a cautious approach is needed when planning future wind farms.*" De door ons zeer relevant geachte adviezen die zij in hun artikel geven, wijken principieel af van de wijze waarop onze overheid bezig is.[16]

Schadelijke bijwerkingen van windturbines worden in ons land systematisch genegeerd.

Laagfrequente en infrasone trillingen afkomstig van windturbines veroorzaken allerlei reacties en medische effecten in het lichaam. Deze effecten zijn inmiddels al ver over de honderdduizend keer door wetenschappers vastgesteld. (Johnson[7])

De relatie tussen dit type trillingen van windturbines en de reacties van het lichaam daarop – samen te vatten als 'het windturbine syndroom' – is duidelijk en zou intussen bij de mensen die dit soort installaties exploiteren bekend moeten zijn. Het is schandalig dat (1) de bevolking – huidige en toekomstige slachtoffers – nog steeds met bewijzen moeten komen, dat (2) de leveranciers van windturbines de schade die zij aan de bevolking toebrengen glashard ontkennen, dat (3) bestuurders, toezichthouders en zelfs milieuorganisaties zich door hen laten misleiden, en dat (4) zij deze gevaarlijke schaduwkant van de huidige, versnelde energietransitie te weinig aan het licht laten komen door het stelselmatig te negeren.[17]

Referenties

1. Debruyne F, Marres H, Hens G. Zakboek Keel-, Neus- en Oorheelkunde. Leuven: Acco, 2017
2. Feenstra V, L. Zintuigen. Amsterdam: AUP, 2016
3. https://www.nu.nl/wetenschap/1770065/olifanten-communiceren-met-onhoorbaar-gebrom.html
4. https://www.nbcnews.com/id/wbna26957207
5. https://nos.nl/op3/artikel/2196081-een-aanval-met-onhoorbaar-geluid-hoe-werkt-dat.html
6. https://laagfrequentgeluid.nl/html/informatie/info.html
7. Johnson WB. https://www.wind-watch.org/documents/cardiologist-investigation-and-response-to-industrial-wind-turbines-in-the-rural-residential-countryside-regarding-concerns-of-adverse-health-effects/
8. Bernard Cl. Introduction a l'étude de la médecine expérimental. Paris: Flammarion, 1984 (1865)
9. https://en.wikipedia.org/wiki/Bradford_Hill_criteria
10. Philips CV. Properly interpreting the epidemiologic evidence. About the health effects of industrial wind turbines on nearby residents. Bull Sci Techh Soc 2011; 31
11. Pierpont N. Wind turbine syndrome: a report on a natural experiment. K-selected book. Santa Fe, NM, USA, 2009
12. https://www.wind-watch.org/documents/industrial-wind-turbines-infrasound-and-vibro-acoustic-disease-vad/
13. De Laat JAPM. De hinder van laagfrequent geluid afkomstig van het te realiseren windmolenpark Hiddum-Houw, Rapportage, juli 2018 (vooraf gaande aan Systematic Review over dit onderwerp; in bewerking)
14. Berg GP van den. The sound of high winds. The effect of atmospheric stability on wind turbine sound and microphone noise. Thesis. Groningen University, 2006
15. Weichenberger M, Bauer M, Kühler R, Hensel J, Garcia Forlin C, Ihlenfeld A, Ittermann B, Gallinat J, Koch C, Kühn S. Altered cortical and subcorial connectivity due to infrasound administered near the hearing threshold- evidence from fMRI. PLoS One, 2017l 12(4), e0174420. oi:10.1371/journal.pone.0174420
16. Schmidt JH, Klokker M. Health effects related to wind turbine noise exposure: a systematic review. PLoS ONE, 2014|9(12):144183/ep"10.137/journal.pone 0114183
17. https://www.medischcontact.nl/nieuws/laatste-nieuws/artikel/windmolens-maken-wel-degelijk-ziek.htm

Colofon

Dit rapport is nummer 1 van een
serie publicaties van het DEI over
gezondheidsschade en energietransitie.

Coverfoto
Wilco Alteveer, Windpark Spui bij Piershil.

© De auteursrechten van dit rapport
berusten bij het DEI

Publicatiedatum
18 januari 2021

Voor nadere informatie kunt u het
DEI benaderen: www.deinl.nl

DEI
Democratisch
Energie Initiatief

Raad van State

Uitspraak 202003882/1/R3

ECLI	ECLI:NL:RVS:2021:1395
Datum uitspraak	30 juni 2021
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 25 juni 2020 heeft de raad het bestemmingsplan "Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding 2020" vastgesteld. Bij besluit van 30 juni 2020 heeft het college van gedeputeerde staten van Groningen aan Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding een omgevingsvergunning verleend voor de realisatie van het windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding. De besluiten maken de oprichting van het windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding mogelijk. Het windpark bestaat uit 16 windturbines, met een maximale ashoogte van 136 m en een maximale rotordiameter van 136 m. Het plaatsingsgebied voor de windturbines ligt direct ten zuiden van en aansluitend op het bestaande windpark Delfzijl Zuid in de gemeente Eemsdelta. Het plaatsingsgebied wordt globaal omsloten door de provinciale weg N362 aan de westzijde, het Termunterzijldiep aan de oostzijde en het bestaande windpark Delfzijl Zuid aan de noordzijde.

Volledige tekst

202003882/1/R3.
Datum uitspraak: 30 juni 2021

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Tussenuitspraak met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) in het geding tussen:

1. Stichting Oldambt Windmolenvrij.nl, gevestigd te Nieuwolda, gemeente Oldambt, en anderen (hierna: Oldambt Windmolenvrij en anderen),

2. [appellante sub 2A] en [appellant sub 2B] en [appellante sub 2C] (hierna gezamenlijk en in enkelvoud: [appellant sub 2]), gevestigd onderscheidenlijk wonend te [woonplaats],

appellanten,

en

1. de raad van de gemeente Delfzijl, nu gemeente Eemsdelta,

2. het college van gedeputeerde staten van Groningen

verweerders.

Procesverloop

Bij besluit van 25 juni 2020 heeft de raad het bestemmingsplan "Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding 2020" vastgesteld.

Bij besluit van 30 juni 2020 heeft het college van gedeputeerde staten van Groningen (hierna: het college) aan Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding een omgevingsvergunning verleend voor de realisatie van het windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding.

Tegen deze besluiten hebben Oldambt Windmolenvrij en anderen en [appellant sub 2] beroep ingesteld.

De raad en het college hebben gezamenlijk een verweerschrift ingediend.

Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding heeft een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

Bij besluit van 16 februari 2021 heeft het college de omgevingsvergunning gewijzigd. Oldambt Windmolenvrij en anderen hebben daarop een zienswijze ingebracht.

Oldambt Windmolenvrij en anderen, [appellant sub 2], de raad en het college en Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding hebben nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft op 6 april 2021 - gevoegd met de zaken 202004449/1/R4, 202004395/1/R4 en 201909160/1/R2 - op de zitting uitsluitend de beroepsgronden behandeld die betrekking hebben op het arrest van het Hof van Justitie van 25 juni 2020, C-24/19, ECLI:EU:C:2020:503 (hierna: Nevele-arrest). Op de zitting zijn verschenen Oldambt Windmolenvrij en anderen, vertegenwoordigd door mr. J.G.L. van Nus en mr. T.P. Tjeerdsma, advocaten te Amsterdam, de raad en het college, vertegenwoordigd door mr. W.R. van der Velde en mr. L. Mathey, advocaten te Groningen. Verder is op de zitting als partij gehoord Koepel Windpark Delfzijl Uitbreiding, vertegenwoordigd door [gemachtigde A], bijgestaan door mr. E.M.N. Noordover, advocaat te Amsterdam. Ook zijn daar gehoord de minister en de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, vertegenwoordigd door mr. drs. B.C. Bosnjakovic, werkzaam bij het Ministerie, bijgestaan door mr. E.C.M. Schippers, advocaat te Den Haag (hierna tezamen en in enkelvoud: de minister).

De overige beroepsgronden heeft de Afdeling op de zitting behandeld van 27 mei 2021, waar Oldambt Windmolenvrij en anderen, bij monde van [gemachtigde B] en [gemachtigde C], bijgestaan door mr. J.G.L. van Nus en mr. T.P. Tjeerdsma, advocaten te Amsterdam, [appellant sub 2], vertegenwoordigd door mr. R.E. Wannink, advocaat te Berlicum, en de raad, vertegenwoordigd door M. van der Galiën en R. Sieben, werkzaam bij de gemeente, bijgestaan door mr. L. Mathey, advocaat te Groningen, en het college, vertegenwoordigd door M. van Son en F. IJpelaar, ook bijgestaan door mr. L. Mathey, zijn verschenen. Verder is op de zitting als partij gehoord Koepel Windpark Delfzijl Uitbreiding, vertegenwoordigd door

[gemachtigde D], [gemachtigde E], [gemachtigde A] en [gemachtigde F], bijgestaan door mr. E.M.N. Noordover, advocaat te Amsterdam.
Overwegingen

INLEIDING

1. De besluiten van 25 juni 2020 en 30 juni 2020 zijn met toepassing van de gemeentelijke coördinatieregeling uit artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) gecoördineerd voorbereid en bekend gemaakt. Op de bestreden besluiten is de Crisis- en herstelwet (hierna: Chw) van toepassing.

2. De besluiten maken de oprichting van het windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding mogelijk. Het windpark bestaat uit 16 windturbines, met een maximale ashoogte van 136 m en een maximale rotordiameter van 136 m. Het plaatsingsgebied voor de windturbines ligt direct ten zuiden van en aansluitend op het bestaande windpark Delfzijl Zuid in de gemeente Eemsdelta. Het plaatsingsgebied wordt globaal omsloten door de provinciale weg N362 aan de westzijde, het Termunterzijldiep aan de oostzijde en het bestaande windpark Delfzijl Zuid aan de noordzijde.

Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding kent initiatiefnemers die samenwerken via een gezamenlijke entiteit, dat is Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding.

OPZET UITSPRAAK

3. De Afdeling zal hierna eerst ingaan op de algemene beroepsgronden die gaan over zowel het bestemmingsplan als de omgevingsvergunning. Daarna zullen de beroepsgronden worden besproken die tegen het besluit waarbij het bestemmingsplan is vastgesteld zijn aangevoerd. Vervolgens komt het besluit waarbij een omgevingsvergunning voor het windpark is verleend aan de orde. Daarna zal worden ingegaan op de mogelijkheden om het geschil definitief te beslechten. Tenslotte volgt de conclusie.

De volgende onderwerpen zullen worden besproken:

ALGEMEEN

- Bekendmaking besluiten (overweging 4)

- Coördinatie (overweging 5)

- Toepasselijkheid Crisis- en herstelwet (overweging 6)

- Objectiviteit adviezen (overweging 7)

BEROEPSGRONDEN OVER HET BESTEMMINGSPLAN

- Artikel 7o Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet (overweging 9)

- Wet algemene regels herindeling (overweging 10)

- Draagvlak en tijdige informatieverstrekking (overweging 11)

- Nut en noodzaak (overweging 12)

- Regionale Energiestrategie Groningen (overweging 13)

- Provinciaal en gemeentelijk beleid (overweging 14)

- Milieueffectrapport (overweging 15)

- Nevele-arrest (overwegingen 16 - 50)

- Landschap (overweging 51)

- Obstakelverlichting (overweging 52)

- IJsafzetting (overweging 53)

- Wet natuurbescherming (overwegingen 54 - 55)

- Grondwaterstand en -huishouding (overweging 56)

- Verkeer en bereikbaarheid (overweging 57)

- Sociaal economische gevolgen - bevolkingskrimp (overweging 58)

- Ingetrokken beroepsgrond (overweging 59)

BEROEPSGRONDEN OVER DE OMGEVINGSVERGUNNING

(overwegingen 60 - 61)

DEFINITIEVE GESCHILBESLECHTING

(overwegingen 62 - 66)

CONCLUSIE

(overwegingen 67 - 69)

ALGEMEEN

Bekendmaking besluiten

4. Oldambt Windmolenvrij en anderen betogen dat de bekendmaking van de besluiten niet deugdelijk is omdat er een rectificatie van de bekendmaking heeft plaatsgevonden. Zij stellen verder dat geen publicatie van de ontwerpbesluiten heeft plaatsgehad in de "Eemsbode". Daardoor doet zich strijd voor met artikel 3:2 en artikel 3:42 van de Awb.

4.1. De ontwerpbesluiten zijn, anders dan Oldambt Windmolenvrij en anderen stellen, op 26 februari 2020 in de Eemsbode bekendgemaakt. Het betoog mist in zoverre feitelijke grondslag.

Volgens vaste jurisprudentie kunnen gebreken in de kennisgeving, bekendmaking, mededeling of de terinzagelegging van vastgestelde besluiten niet leiden tot vernietiging van de besluiten, omdat zulke onregelmatigheden dateren van na het nemen van deze besluiten. Het betoog voor het overige slaagt al daarom niet.

Coördinatie

5. Oldambt Windmolenvrij en anderen stellen dat de gevolgde gemeentelijke coördinatieprocedure in strijd is met de Elektriciteitswet 1998. Zij brengen naar voren dat, omdat het eerder voor het windpark vastgestelde plan en de daarvoor verleende omgevingsvergunning in de uitspraak van de Afdeling van 19 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:4180, zijn vernietigd, niet had mogen worden gekozen voor een verkorte procedure. Zij stellen verder dat sprake is van twee coördinerende bestuursorganen omdat de ter inzage gelegde stukken op de website van de provincie Groningen staan en niet op de

website van de gemeente.
5.1. Bij de voorbereiding van de bestreden besluiten is toepassing gegeven aan de coördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.30, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wro. De raad heeft daartoe besloten op 11 juli 2019. De raad heeft dit besluit bevestigd op 25 juni 2020.

5.2. Artikel 9f van de Elektriciteitswet 1998 heeft betrekking op het voorbereiden, nemen en bekendmaken van de besluiten die zijn aangewezen op grond van artikel 9d, eerste lid, van die wet. Dit zijn de besluiten die zijn vermeld in artikel 1 van het Uitvoeringsbesluit rijkscoördinatieregeling energie-infrastructuurprojecten. In artikel 1 zijn de zogenoemde uitvoeringsbesluiten vermeld die nodig zijn om een windpark te realiseren. Het besluit van de raad tot het vaststellen van een bestemmingsplan is niet zo'n uitvoeringsbesluit.

Voor windparken waarop artikel 9e, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 van toepassing is, is het uitgangspunt dat het college van gedeputeerde staten de voorbereiding en bekendmaking van de uitvoeringsbesluiten coördineert en bevoegd is om deze besluiten te nemen. Dit volgt uit artikel 9f, eerste en tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998.

Artikel 9f, zesde lid, van de Elektriciteitswet 1998 biedt voor het college van gedeputeerde staten de mogelijkheid om te bepalen dat het eerste of tweede lid niet van toepassing is.

5.3. Het college heeft op 17 september 2019 besloten toepassing te geven aan artikel 9f, zesde lid, van de Elektriciteitswet 1998 en af te zien van de uitoefening van de aan hem in het eerste lid van dit artikel toebedeelde bevoegdheid inzake de coördinatie van de besluiten die nodig zijn voor het windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding.

Bij de voorbereiding van de bestreden besluiten is toepassing gegeven aan de coördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.30, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wro. De raad heeft daartoe besloten op 11 juli 2019, zoals hiervoor onder 5.1 is overwogen. De raad heeft dit besluit nog eens bevestigd op 25 juni 2020. Anders dan Oldambt Windmolenvrij en anderen betogen, staat de Elektriciteitswet 1998 niet in de weg aan de toepassing van de coördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.30, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wro. Dit is in dit geval zo, omdat het college heeft afgezien van de uitoefening van de aan hem toebedeelde bevoegdheid inzake coördinatie.

De Afdeling stelt vast dat de besluiten ook op de gemeentelijke website van de gemeente Delfzijl zijn bekendgemaakt en ter inzage zijn gelegd op het gemeentehuis. In de bekendmaking is verder een link opgenomen naar de vindplaats van de omgevingsvergunning met bijbehorende stukken op de website van de provincie Groningen. Niet valt in te zien waarom de omstandigheid dat deze stukken over de omgevingsvergunning zijn te raadplegen op de website van de provincie Groningen betekent dat niet de juiste procedure is gevoerd.

Het betoog slaagt niet.

Toepasselijkheid Chw

6. Oldambt Windmolenvrij en anderen betogen onder verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling van 23 februari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP5483, dat niet is voldaan aan artikel 11 van het Besluit uitvoering Chw, omdat niet in de kennisgeving van de ontwerpbesluiten is vermeld dat de Chw van toepassing is.

6.1. Zoals de Afdeling al eerder heeft geoordeeld, bijvoorbeeld in de uitspraak van 19 september 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3067, over het Windpark Weijerswold, bestaat er geen

wettelijke verplichting om ook in de kennisgeving van de ontwerpbesluiten de toepasselijkheid van de Chw te vermelden. Zoals in de nota van toelichting bij het Besluit uitvoering Chw is vermeld (Stb. 2010, 289, p. 23), heeft artikel 11 van het Besluit uitvoering Chw betrekking op de beroepsfase. Artikel 11, eerste lid van het Besluit uitvoering Chw bepaalt daarom dat de toepasselijkheid van de Chw bij het besluit en de bekendmaking of mededeling van het besluit wordt vermeld. Uit de door Oldambt Windmolenvrij en anderen genoemde uitspraak volgt niet iets anders. In die uitspraak is overwogen dat indien in de rechtsmiddelenverwijzing van een uitspraak van de rechtbank niet is vermeld dat de Chw van toepassing is en dat daarom de beroepsgronden in het hogerberoepschrift moeten worden opgenomen, een belanghebbende in beginsel niet kan worden tegengeworpen dat hij de gronden van het hoger beroep niet binnen de beroepstermijn heeft aangevoerd. Die situatie is nu niet aan de orde.
Het betoog slaagt niet.

Objectiviteit adviezen

7. Oldambt Windmolenvrij en anderen betogen dat sprake is van schijn van partijdigheid, omdat de besluiten zijn gebaseerd op door het adviesbureau Pondera Consult opgestelde rapporten. Zij voeren aan dat dit adviesbureau vaak door initiatiefnemers van projecten voor windenergie wordt ingeschakeld.

7.1. De enkele omstandigheid dat het adviesbureau Pondera Consult betrokken is bij meerdere windparkprojecten kan naar het oordeel van de Afdeling niet leiden tot de conclusie dat de bestreden besluiten in zoverre niet zorgvuldig tot stand zijn gekomen of ondeugdelijk en onvoldoende zijn gemotiveerd.

Het betoog slaagt niet.

BEROEPSGRONDEN OVER HET BESTEMMINGSPLAN

Toetsingskader

8. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen. De voorzieningenrechter beoordeelt aan de hand van de beroepsgronden of het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in overeenstemming is met het recht. De voorzieningenrechter stelt niet zelf vast of het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, maar beoordeelt aan de hand van de beroepsgronden of de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.

Artikel 7o Besluit uitvoering Chw

9. Oldambt Windmolenvrij en anderen betogen onder verwijzing naar de uitspraken van de Afdeling van 4 maart 2020, ECLI:NL:RVS:2020:683, over het bestemmingsplan "Wijk aan Zee/Beverwijk" en van 21 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:616, over het windpark De Drentse Monden en Oostermoer (hierna: uitspraak over het windpark De Drentse Monden en Oostermoer), dat zich strijd voordoet met artikel 7o van het Besluit uitvoering Chw en artikel 2.4, tweede lid, van de Chw. Zij stellen dat niet is toegelicht hoe het project bijdraagt aan de versterking van de economische structuur en daarmee bijdraagt aan innovatieve ontwikkelingen en dat niet is uitgesloten dat het bestemmingsplan op 15 juli 2021 nog niet onherroepelijk is.

9.1. Uit artikel 2.4, eerste lid, van de Chw volgt dat bij algemene maatregel van bestuur bij wege van experiment kan worden afgeweken van een aantal wettelijke regelingen. Hieraan is onder meer toepassing gegeven in artikel 7o van het Besluit uitvoering Chw.

In het tweede lid is bepaald dat uitsluitend toepassing kan worden gegeven aan het eerste lid indien het experiment bijdraagt aan duurzame ontwikkeling en

a. het experiment bijdraagt innovatieve ontwikkelingen; of

b. uitvoering van het experiment bijdraagt aan het versterken van de economische structuur.

In artikel 7o, eerste lid, van het Besluit uitvoering Chw is bepaald dat in de door provinciale staten van de provincie Groningen aangewezen concentratiegebieden voor de realisering van windturbineparken aan gronden voorlopige bestemmingen voor het bouwen en in werking hebben van een windturbine voor een termijn van tussen de vijfentwintig en dertig jaar kunnen worden toegekend aan de exacte locaties van de windturbines, mits deze worden vastgesteld voor 15 juli 2021.

9.2. Zoals al is overwogen in de door Oldambt Windmolenvrij en anderen genoemde uitspraak over het windpark De Drentse Monden en Oostermoer, onder 77.4, is de Afdeling van oordeel dat de mogelijkheid van toekenning van een voorlopige bestemming voor maximaal 30 jaar bijdraagt aan innovatieve ontwikkelingen, zoals bedoeld in artikel 2.4, tweede lid, van de Chw. De reden daarvoor is dat de windturbines na afloop van die termijn moeten worden verwijderd en daardoor vervanging door modernere en betere windturbines of door andere vormen van duurzame energieopwekking wordt gestimuleerd. Verder is het bestemmingsplan vastgesteld voor 15 juli 2021, overeenkomstig artikel 7o, eerste lid, van het Besluit uitvoering Chw. De door Oldambt Windmolenvrij en anderen genoemde uitspraak van 4 maart 2020 gaat niet over artikel 7o van het Besluit uitvoering Chw.

Het betoog slaagt niet.

Wet algemene regels herindeling

10. Oldambt Windmolenvrij en anderen betogen dat het besluit waarbij het plan is vastgesteld in strijd is met de Wet algemene regels herindeling (hierna: Wet Arhi), omdat het college van gedeputeerde staten daarvoor goedkeuring had moeten geven. Zij wijzen erop dat het plan financiële gevolgen heeft omdat leges kunnen worden gevraagd en belasting kan worden geheven voor de ontwikkeling van het plan.

10.1. De gemeenten Delfzijl, Appingedam en Loppersum hebben op 16 november 2017 de intentie uitgesproken om te komen tot een herindeling van hun gemeenten. Deze gemeenten zijn op 1 januari 2021 samengevoegd tot de gemeente Eemsdelta.

10.2. Artikel 21 van de Wet Arhi luidt:

"1. Met ingang van de dag waarop een gemeente blijkens een herindelingsontwerp, een herindelingsadvies of een voorstel van wet in aanmerking komt om te worden opgeheven, behoeven de door gedeputeerde staten aangewezen besluiten van de raden en de colleges van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeenten de goedkeuring van gedeputeerde staten.

2. Aangewezen kunnen worden categorieën van besluiten die kunnen leiden tot nieuwe uitgaven, tot verhoging van bestaande uitgaven dan wel tot verlaging van bestaande inkomsten of tot vermindering van vermogen.

3. De goedkeuring kan worden onthouden wegens strijd met het financieel belang van de gemeente of gemeenten waarvan het gebied van de betrokken gemeente na herindeling deel zal gaan uitmaken.

4. Het toezicht dat is aangevangen op grond van het eerste lid blijft van kracht tot de datum van herindeling of de datum waarop Onze Minister bepaalt dat het toezicht is vervallen."

10.3. De raad stelt zich op het standpunt dat het besluit niet ter goedkeuring hoefde te worden aangeboden aan het college van gedeputeerde staten, omdat geen sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 21, tweede lid, van de Wet arhi. De Afdeling ziet geen aanleiding om dit voor onjuist te houden.

Het betoog slaagt niet.

10.4. De Afdeling laat in het midden of deze beroepsgrond op grond van het in artikel 8:69a van de Awb opgenomen relativiteitsvereiste kan leiden tot vernietiging van het plan.

Draagvlak en tijdige informatieverstrekking

11. Oldambt Windmolenvrij en anderen stellen dat draagvlak voor het windpark ontbreekt, dat zij niet tijdig zijn geïnformeerd over de plannen en ten onrechte niet zijn betrokken bij de planvorming. Zij verwijzen daarbij naar de conclusie van Advocaat-Generaal Bobek, ECLI:EU:2020:514, waaruit volgens hen volgt dat artikel 6:13 van de Awb in strijd is met het Verdrag van Aarhus. Volgens hen hebben de provincie en de gemeente daarover ten onrechte geen beleid opgesteld, nu in de Eerste Kamer een motie is aangenomen over het verplicht maken van bewonersinvloed en de provincie heeft aangegeven dat draagvlak belangrijk is. Zij brengen verder naar voren dat omwonenden niet profiteren van de opbrengsten van de windturbines, wat in strijd is met het beleidskader "Sanering en opschaling, gebiedsfonds en participatie".

11.1. De Afdeling stelt vast dat het besluit van de raad waarbij het bestemmingsplan is vastgesteld is voorbereid met toepassing van de daarvoor in de Wro en de Awb gestelde regelgeving. Zoals de Afdeling heeft overwogen in haar uitspraak over het windpark De Drentse Monden en Oostermoer, onder 28, wordt met deze wettelijke inspraakprocedure een reële inspraakmogelijkheid geboden op een moment dat alle opties nog open zijn. De verwijzing van Oldambt Windmolenvrij en anderen naar de conclusie van Advocaat-Generaal Bobek, ECLI:EU:2020:514, in een zaak die aanhangig was bij het Hof van Justitie van de Europese Unie, waarin ook artikel 6:13 van de Awb aan de orde was en die heeft geleid tot het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 14 januari 2021, ECLI:EU:C:2021:7, treft geen doel. In die conclusie en dat arrest ging het immers niet over de betekenis van artikel 6:13 van de Awb voor de vraag op welk moment nog kan worden gesproken van tijdige inspraak, maar over de betekenis van die bepaling voor het recht om beroep in te kunnen stellen.

11.2. Er is geen wettelijke regel die bepaalt dat een nieuwe ontwikkeling alleen mogelijk is als daarvoor draagvlak bestaat. Het streven naar draagvlak vormt een aspect dat zich vertaalt in de belangenafweging die het bevoegd gezag bij de beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het nieuwe windpark moet maken. Dit is een afweging tussen de nationale, provinciale en gemeentelijke belangen bij een duurzame energievoorziening en onder meer de belangen van omwonenden.

In hoofdstuk 8 van de plantoelichting bij het bestemmingsplan is toegelicht dat verschillende documenten ook al voorafgaand aan de in de Wro en de Awb voorgeschreven procedure ter

inzage hebben gelegen en dat zogeheten keukentafelgesprekken zijn gevoerd, informatiebijeenkomsten zijn georganiseerd, een projectwebsite is opgezet en overleg is gevoerd met bewonersgroepen. Verder heeft de raad in het verweerschrift toegelicht dat met Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding is afgesproken dat jaarlijks €1050,- per MW beschikbaar wordt gesteld voor storting in een gebiedsfonds, wat ten goede komt aan de directe omgeving van het windpark.
11.3. De omstandigheid dat een aantal omwonenden zich ondanks dit proces niet gehoord voelt en zich niet kan verenigen met het windpark of met de posities van de windturbines, betekent naar het oordeel van de Afdeling niet dat de raad het plan niet heeft mogen vaststellen. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen, onder meer in haar uitspraak over het windpark De Drentse Monden en Oostermoer, is het ontbreken van draagvlak op lokaal niveau in de belangenafweging niet zonder meer het meest zwaarwegend. De vraag of de belangen van omwonenden bij de besluitvorming over het windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding goed in beeld zijn gebracht en afgewogen, is aan de orde bij de beroepsgronden over onder meer de locatiekeuze, over de hinder die Oldambt Windmolenvrij en anderen vrezen te zullen ondervinden en de aantasting van het landschap.

De door Oldambt Windmolenvrij en anderen bedoelde motie, (EK, vergaderjaar 2019/2020, 34.986, AA, was letter X) van de Eerste Kamer gaat over het opnemen van een verplichting in het Invoeringsbesluit Omgevingswet om participatiebeleid op te stellen. Er is nu geen wettelijke verplichting om participatiebeleid op te stellen. Provinciale staten hebben wel op 29 januari 2014 het door Oldambt Windmolenvrij en anderen genoemde beleidskader "Sanering en opschaling, gebiedsfonds en participatie" vastgesteld. Daarin staat dat dit beleid van toepassing is op alle nieuwe windprojecten, maar niet op de bestaande parken en de zogeheten pijplijnprojecten. Het windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding is daarin aangemerkt als een pijplijnproject. Voor zover het betoog van Oldambt Windmolenvrij en anderen zo moet worden begrepen dat de raad het plan in strijd met dit beleid heeft vastgesteld, slaagt dat al daarom niet, nog daargelaten de vraag of de raad aan dit beleid is gebonden.

11.4. Het betoog slaagt niet.

Nut en noodzaak

12. Oldambt Windmolenvrij en anderen betogen dat het niet nodig is om het windpark te realiseren. Zij voeren aan dat de provincie Groningen een taakstelling heeft voor het realiseren van 855,5 MW, maar dat uit het document "Monitor Wind op Land" volgt dat wordt voorzien in een totaal van 993,5 MW.

12.1. Met het windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding beoogt de raad een bijdrage te leveren aan de uitvoering van het Nationaal Energieakkoord. Zoals in paragraaf 2.2 van de plantoelichting staat is in het Energieakkoord de EU-taakstelling van 14% duurzame energie in 2020 opgenomen en is daarnaast een taakstelling van 16% duurzame energie in 2023 opgenomen. Daarbij is ook bepaald dat in 2020 6.000 MW aan windenergie op land moet worden opgewekt. De Provincie Groningen neemt hiervan minimaal 855,5 MW voor haar rekening voor 2020. Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding levert hieraan volgens paragraaf 4.2 van de plantoelichting een bijdrage van naar verwachting ongeveer 64 MW.

12.2. De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO) voert jaarlijks de zogeheten Monitor Wind op Land uit. De monitor laat zien, zoals in paragraaf 2.2.1 van de plantoelichting staat, in hoeverre elke provincie ruimte voor ontwikkeling van windenergie planologisch heeft vastgelegd en geeft inzicht in actuele ontwikkelingen rond de toepassing van het ruimtelijke beleid. Daarnaast geeft de monitor een beeld van onder meer de voortgang van projecten en

de mogelijke knelpunten die optreden. In de plantoelichting staat dat uit de "Monitor Wind op Land 2018", die beschikbaar was op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan, volgt dat aan het eind van 2018 52% van de voor 2020 te behalen doelstelling van 855,5 MW voor geïnstalleerd vermogen voor de provincie Groningen was gerealiseerd. Volgens deze monitor was er op 31 december 2018 936,7 MW gereserveerd. In het verweerschrift en op de zitting heeft de raad toegelicht dat er meer vermogen is gereserveerd dan nodig is om de doelstelling te halen, onder meer omdat rekening is gehouden met vertraging, uitval of het niet realiseren van projecten. Dat betekent dat de capaciteit die in de monitor staat vermeld als gereserveerde capaciteit naar verwachting niet volledig zal worden gerealiseerd. In de monitor uit 2018 staat dat RVO inschat dat 680,9 MW operationeel vermogen in 2020 haalbaar is, wat 79,6% van de doelstelling voor 2020 van 855,5 MW is. Volgens RVO zijn er, zo staat in de monitor, twijfels of deze doelstelling tijdig kan worden gehaald. Er zijn, zoals de raad heeft toegelicht, afspraken gemaakt tussen provincies en het Rijk om de doelstellingen die niet zijn gehaald voor 2020 alsnog in 2023 te halen. Overigens is de doelstelling voor 2020 niet gehaald.
12.3. Gelet op het voorgaande heeft de raad in redelijkheid het nut en de noodzaak van windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding kunnen aannemen voor het leveren van een bijdrage aan de landelijke en provinciale doelstelling voor duurzame energie.

Het betoog slaagt niet.

Regionale Energiestrategie Groningen

13. Oldambt Windmolenvrij en anderen hebben beroepsgronden aangevoerd over de Regionale Energiestrategie (hierna: RES) van Groningen en het concept daarvan.

13.1. De Afdeling stelt vast dat de besluitvorming over de RES van Groningen op het moment van vaststelling van het plan nog niet was afgerond. Omdat de Afdeling het besluit tot vaststelling van het plan toetst aan de hand van de feiten en omstandigheden zoals die zich voordeden en het recht zoals dat gold ten tijde van het nemen van die besluiten, kan wat over de RES van Groningen naar voren is gebracht niet worden betrokken in de beoordeling. De Afdeling moet deze beroepsgronden dan ook buiten inhoudelijke bespreking laten.

Provinciaal en gemeentelijk beleid

14. Oldambt Windmolenvrij en anderen betogen dat provinciaal en gemeentelijk beleid in de weg staat aan het windpark. Zij stellen dat in het coalitieakkoord van de provincie voor de periode 2019 tot 2023 staat dat voor windenergie een pas op de plaats moet worden gemaakt. Zij brengen daarnaast naar voren dat uit het gemeentelijk beleidsdocument "Ruimte voor Energie" volgt dat de vergunde windparken als voldoende worden beschouwd. Zij wijzen erop dat het voorliggende windpark niet kan worden aangemerkt als een vergund windpark als bedoeld in dat beleidsdocument, omdat de Afdeling het eerdere besluit waarbij de omgevingsvergunning is verleend in de uitspraak van 19 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:4180, heeft vernietigd.

14.1. In paragraaf 13.2.3 van de "Omgevingsvisie provincie Groningen 2016-2020" (hierna: Omgevingsvisie) staat dat voor het invullen van de taakstelling om windenergie te realiseren is gekozen voor concentratie van windenergie in de vorm van drie grootschalige windparken, te weten de gebieden Eemshaven, Delfzijl en N33. In de provinciale "Structuurvisie Eemsmond-Delfzijl", die een uitwerking is van de Omgevingsvisie, is ingegaan op ruimtelijke projecten in het gebied Eemsdelta. Daarin staat het windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding vermeld als een van de windparken die in het concentratiegebied Delfzijl worden gerealiseerd.

Uit de visie "Ruimte voor energie" van de gemeente Eemsdelta volgt dat de visie buiten de huidige uitbreidingen van windparken bij Delfzijl geen nieuwe mogelijkheden voor windparken biedt. Zoals de raad in het verweerschrift heeft toegelicht, behoort het windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding tot de bedoelde huidige uitbreidingen van windparken bij Delfzijl.

Gelet daarop slaagt het betoog dat zich strijd voordoet met provinciaal en gemeentelijk beleid niet, daargelaten de vraag of de raad is gebonden aan het provinciaal beleid. De omstandigheid dat eerdere besluiten die zijn genomen voor het mogelijk maken van het windpark door de Afdeling in haar uitspraak van 19 december 2018 zijn vernietigd, betekent niet dat dat beleid niet meer geldt.

Het betoog van Oldambt Windmolenvrij en anderen slaagt niet.

Milieueffectrapport

15. Oldambt Windmolenvrij en anderen betogen dat sprake is van een gedateerd bestemmingsplan en een verouderd milieueffectrapport (hierna: MER). Zij wijzen erop dat de m.e.r.-procedure al in 2012 is gestart. Vervolgens heeft de procedure stil gelegen en zijn in 2017 twee geheel nieuwe opstellingen in een aanvulling op het MER toegevoegd. De windturbines zijn daarin 100 m hoger dan waarvan eerst was uitgegaan, hebben aanzienlijk meer vermogen en zijn op andere locaties geprojecteerd. De voor het MER uitgevoerde onderzoeken zien niet op deze wijzigingen, zo stellen zij, terwijl de gevolgen van deze effecten veel groter zijn. Aan de aanvulling op het MER in 2017 liggen volgens hen geen rechtens juiste, deskundige onderzoeken ten grondslag. Zij brengen daarnaast naar voren dat het "addendum MER" uit 2019 ten onrechte niet aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: commissie m.e.r.) is voorgelegd, omdat zich ten opzichte van 2017 opnieuw grote wijzigingen hebben voorgedaan. Zij wijzen erop dat in het addendum nieuwe conclusies staan, er een nieuw bestemmingsplan is, de posities van de windturbines zijn verschoven, er nieuwe autonome ontwikkelingen zijn, er minder molenaarswoningen zijn aangewezen waardoor er meer burgerwoningen in de omgeving zijn en er inmiddels uitspraak is gedaan door de Afdeling over het beroep tegen de op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) verleende ontheffing voor het windpark. Volgens Oldambt Windmolenvrij en anderen doet zich daarom strijd voor met artikel 3:2 van de Awb.

15.1. Zoals in hoofdstuk 1 en hoofdstuk 4 van de plantoelichting staat en in het verweerschrift is toegelicht zijn in het MER, die als bijlage 1 bij de plantoelichting is gevoegd, de milieueffecten van vier verschillende alternatieven beschreven en vergeleken. Vervolgens is in de rapportage "Aanvulling MER-Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding - Extra Alternatief" van 28 april 2017, die als bijlage 2 bij de plantoelichting is gevoegd, een extra alternatief onderzocht, waaronder een aanpassing van de posities van een aantal windturbines. De effecten daarvan zijn vergeleken met de effecten van de alternatieven uit het oorspronkelijke MER. Daarin is uitgegaan van windturbines met een vermogen van 4 MW, met een ashoogte en rotordiameter van 136 m. Deze windturbines worden met het plan maximaal mogelijk gemaakt, zo is ook in paragraaf 4.2 van de plantoelichting toegelicht. Vervolgens is gekozen voor het aangepaste extra alternatief, zoals ook in paragraaf 4.2 van de plantoelichting staat. In de rapportage "Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding Addendum MER/PB" van 12 november 2019, die als bijlage 5 bij de plantoelichting is gevoegd, is beoordeeld of het MER nog de benodigde actuele informatie bevat. Verder is beschreven welke wijzigingen er in het plan zijn doorgevoerd ten opzichte van het eerder voor het windpark vastgestelde plan, is ingegaan op autonome ontwikkelingen en wordt een beschrijving gegeven van de eventuele gewijzigde milieueffecten, waaronder de gevolgen voor natuurwaarden. Daarin is betrokken

dat van de 11 woningen die in het eerder vastgestelde plan waren aangewezen als woningen behorende tot de inrichting van het windpark anders dan in dat plan nu een aantal woningen als woningen van derden wordt aangemerkt en een aantal woningen wordt wegbestemd. Verder is in aanmerking genomen dat inmiddels vergunningen zijn verleend voor het windpark Geefsweer, het windpark Midden, het windpark Oostpolder en de Tijdelijke bovengrondse hoogspanningsverbinding Eemshaven Oudeschip-Eemshaven. Ten slotte is daarin aangegeven welke conclusies er kunnen worden getrokken op grond van de wijzigingen. In paragraaf 4.2 van de plantoelichting is afzonderlijk ingegaan op de verschuiving van de posities van een aantal windturbines ten opzichte van de posities in de rapportage uit 2017.
15.2. Het enkele feit dat zich sinds de start van de m.e.r.-procedure wijzigingen hebben voorgedaan, betekent niet dat de raad zich niet op het MER, de rapportage van 28 april 2017 en het addendum van 12 november 2019 heeft mogen baseren of dat daarover een nieuw advies van de commissie m.e.r. had moeten worden uitgebracht. Oldambt Windmolenvrij en anderen hebben met hun betoog geen concrete gegevens naar voren gebracht op grond waarvan moet worden aangenomen dat bepaalde wijzigingen in het project of relevante ontwikkelingen in de omgeving niet door de raad in de beoordeling zijn betrokken. Er is daarom geen aanleiding voor de conclusie dat de raad zich niet op het MER, de rapportage van 28 april 2017 en het addendum van 12 november 2019 heeft mogen baseren bij de vaststelling van het plan.

Het betoog slaagt daarom niet.

Nevele-arrest

Inleiding

16. Oldambt Windmolenvrij en anderen en [appellant sub 2] (hierna: appellanten) betogen dat het bestemmingsplan niet in stand kan blijven. De raad heeft bij zijn oordeel over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het plan het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: het Activiteitenbesluit) en de Activiteitenregeling milieubeheer (hierna: de Activiteitenregeling) betrokken. Het gaat om de bepalingen uit de paragrafen 3.2.3 Activiteitenbesluit en 3.2.3 Activiteitenregeling voor het in werking hebben van een windturbine of een combinatie van windturbines (hierna: de windturbinebepalingen). Appellanten betogen dat deze bepalingen gebrekkig zijn. Ze zijn volgens appellanten te kwalificeren als plan of programma in de zin van de richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de raad van 27 juni 2001 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's (L 197/30) (hierna: de SMB-richtlijn). Volgens hen is niet voldaan aan het vereiste om voorafgaand aan de vaststelling van de windturbinebepalingen een milieubeoordeling te maken, zoals is bedoeld in artikel 3, tweede lid, onder a, van de SMB-richtlijn. Voor de onderbouwing van hun standpunt wijzen appellanten in het bijzonder op het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie (hierna: het Hof) van 25 juni 2020, ECLI:EU:C:2020:503 (hierna: het Nevele-arrest).

17. Aan een inhoudelijke bespreking van het betoog over de windturbinebepalingen gaat de vraag vooraf of toetsing van die bepalingen in het kader van de beroepen tegen het bestemmingsplan aan de orde kan zijn. Ook moet worden stilgestaan bij de vraag of de Afdeling in deze zaak rechtstreeks aan de SMB-richtlijn kan toetsen.

Exceptieve toetsing?

18. Volgens Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding komt de Afdeling niet toe aan een

exceptieve toetsing van de windturbinebepalingen, omdat het bestemmingsplan niet op deze voorschriften is gebaseerd.
18.1. Vooropgesteld wordt dat een exceptieve toetsing van de windturbinebepalingen aan de SMB-richtlijn met zich kan brengen dat deze bepalingen vanwege een geconstateerd gebrek buiten toepassing moeten worden gelaten. Van algehele onverbindendheid van de betrokken bepalingen kan geen sprake zijn, omdat deze bepalingen ook van toepassing zijn op windturbineprojecten die niet vallen onder bijlage II van de Mer-richtlijn onder i van punt 3, waarnaar artikel 3, tweede lid, onder a, van de SMB-richtlijn verwijst. In punt 3 gaat het namelijk om windturbineparken en niet alle windturbineprojecten zijn windturbineparken.

18.2. Zoals de Afdeling eerder heeft geoordeeld, kan de rechter een algemeen verbindend voorschrift dat niet een wet in formele zin is, in een zaak over een besluit dat op dat voorschrift is gebaseerd, toetsen op rechtmatigheid. In het bijzonder gaat het daarbij om de vraag of het voorschrift niet in strijd is met hogere regelgeving. De rechter komt ook de bevoegdheid toe om te beoordelen of dat algemeen verbindend voorschrift een voldoende deugdelijke grondslag biedt voor het besluit waarover de zaak gaat. Bij die indirecte toetsing van het algemeen verbindend voorschrift vormen de algemene rechtsbeginselen en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur een belangrijk richtsnoer, waarbij de toetsing wordt verricht op de wijze zoals de Afdeling die heeft uiteengezet in haar uitspraak van 12 februari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:452. Het bestemmingsplan Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding is niet gebaseerd op het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. De Afdeling ziet echter aanleiding om ook in dit geval die bepalingen exceptief te toetsen. Daartoe overweegt de Afdeling het volgende.

18.3. Aan het bestemmingsplan liggen onderzoeken ten grondslag waarin is beoordeeld of het windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding kan voldoen aan de windturbinebepalingen. Deze bepalingen zijn voor een drijver van een windturbine-inrichting rechtstreeks werkend. De raad is voor zijn standpunt over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding ervan uitgegaan dat bij de exploitatie van dit park moet en kan worden voldaan aan deze bepalingen. Daarbij heeft de raad de gelding van deze bepalingen voor de drijver van de inrichting vooronderstelld en redengevend geacht voor zijn beoordeling dat het bestemmingsplan ruimtelijk aanvaardbaar is.

18.4. Een gebrek in de gelding van deze bepalingen impliceert dan ook dat het bestemmingsplan in strijd met de vereiste zorgvuldigheid als bedoeld in artikel 3:2 van de Awb is vastgesteld. Ook betekent het een gebrek in de motivering die aan het bestemmingsplan ten grondslag ligt. Dat niet wettelijk is voorgeschreven dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet worden getoetst aan de windturbinebepalingen, maakt dit niet anders. Doorslaggevend is namelijk dat de raad bij zijn standpunt over de ruimtelijke aanvaardbaarheid redengevend heeft geacht dat de drijver van de inrichting aan die bepalingen móet voldoen.

Rechtstreekse werking SMB-richtlijn?

19. Zoals de Afdeling heeft overwogen, onder meer in haar uitspraak van 5 september 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BB2931, kan de vraag naar de rechtstreekse werking van bepalingen van een EU-richtlijn alleen rijzen in gevallen van incorrecte implementatie of als de volledige toepassing van de richtlijn niet daadwerkelijk is verzekerd. De SMB-richtlijn is in het nationale recht geïmplementeerd door de regelgeving over de richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, gewijzigd bij richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13

december 2011 en richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 (hierna: de Mer-richtlijn). In het bijzonder de artikelen 7.2, eerste, tweede en vijfde lid, van de Wet milieubeheer in samenhang met artikel 2, derde lid, van en de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (hierna: het Besluit mer) strekken ter uitvoering van het bepaalde in artikel 3, tweede lid, onder a, van de SMB-richtlijn. In kolom 3 van de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer zijn op limitatieve wijze de plannen benoemd waarvoor in het Nederlandse recht voor de uitvoering van het bepaalde in artikel 3, tweede lid, onder a, van de SMB-richtlijn een plan-mer-plicht kan gelden. In die kolom zijn de windturbinebepalingen niet genoemd. Als het betoog van appellanten juist is, dan is de SMB-richtlijn niet correct geïmplementeerd. Dit maakt dat appellanten zich in dit geval op de rechtstreekse werking van de hier relevante bepalingen uit de SMB-richtlijn kunnen beroepen, omdat deze bepalingen voldoende nauwkeurig en onvoorwaardelijk zijn.
Inhoudelijke toetsing aan de SMB-richtlijn

20. Partijen worden verdeeld gehouden door de vraag of de windturbinebepalingen een plan of programma zijn als bedoeld in artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn en, zo ja, of daarvoor gelet op artikel 3, tweede lid, onder a, van die richtlijn een milieubeoordeling had moeten worden gemaakt. Appellanten stellen met verwijzing naar het Nevele-arrest dat de raad bij de vaststelling van het plan niet had mogen uitgaan van de toepasbaarheid van deze bepalingen, omdat daarvoor ten onrechte geen milieubeoordeling is verricht. De raad, Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding en de minister stellen dat voor de windturbinebepalingen geen milieubeoordeling hoefde te worden verricht. Zij verwijzen naar de uitspraak van de Afdeling van 3 april 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1064 (hierna: de Battenoorduitspraak) en stellen dat het Nevele-arrest niet dwingt tot wijziging van het daarin neergelegde oordeel. Volgens hen is het oordeel in de Battenoorduitspraak dat de windturbinebepalingen geen plan of programma zijn als bedoeld in artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn nog altijd, en ook in de onderhavige zaak, juist.

21. De Afdeling bespreekt hierna onder 22 - 23 eerst de Battenoorduitspraak en daarna onder 24 - 25 het Nevele-arrest. Vervolgens geeft de Afdeling onder 26 - 31 aan welke betekenis in deze zaak moet worden toegekend aan het Nevele-arrest. Tot slot toetst de Afdeling de windturbinebepalingen aan de criteria vermeld onder de twee gedachtestreepjes van artikel 2, onder a, en de criteria van artikel 3, tweede lid, aanhef en onder a, van de SMB-richtlijn.

De Battenoorduitspraak

22. In de Battenoorduitspraak stond het bestemmingsplan "Windlocatie Battenoord" ter beoordeling. Het bevoegd gezag achtte realisatie van het windpark in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening. Daarbij ging het bevoegd gezag ervan uit dat bij de exploitatie van de windturbines moest en ook kon worden voldaan aan de windturbinebepalingen. De appellanten in die zaak hebben met een beroep op het arrest van het Hof van 27 oktober 2015, ECLI:EU:C:2016:816 (hierna: het D'Oultremontarrest), betoogd dat de windturbinebepalingen een plan of programma waren als bedoeld in de SMB-richtlijn en dat een milieubeoordeling daarvan ten onrechte achterwege was gelaten.

23. In de Battenoorduitspraak heeft de Afdeling onder punt 29 e.v. vastgesteld dat de windturbinebepalingen geen plannen of programma's zijn in de zin van artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn. De Afdeling heeft toen geoordeeld dat voordat van zo'n plan of programma kan worden gesproken, moet worden vastgesteld of de betrokken regelingen een planmatig of programmatisch karakter hebben. De Afdeling heeft daarbij overwogen dat een plan of programma ten minste enige concretisering van een project in zich moet houden. Voor de

onderbouwing van die benadering heeft de Afdeling gewezen op de arresten van het Hof van 22 maart 2012, ECLI:EU:C:2012:159 (Inter-Environnement Bruxelles ASBL e.a.) en het D'Oultremontarrest, de conclusie van advocaat-generaal Kokott van 25 januari 2018, ECLI:EU:C:2018:39, over de zaak Inter-Environnement Bruxelles ASBL e.a. (ECLI:EU:C:2018:403), de totstandkomingsgeschiedenis van de SMB-richtlijn en het door de Europese Commissie opgestelde zogenoemde guidance document "Uitvoering van richtlijn 2001/42 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's". Omdat de windturbinebepalingen naar het oordeel van de Afdeling geen relatie lieten zien met enige concretisering van enig windturbineproject, noch in een plannings-, noch in een programmeringsfase, heeft de Afdeling in de Battenoorduitspraak geconcludeerd dat die bepalingen geen plan of programma vormden als bedoeld in artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn. Aan toetsing van die bepalingen aan de criteria vermeld onder de twee gedachtestreepjes van artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn en aan de criteria vermeld in artikel 3, tweede lid, onder a, van de SMB-richtlijn is de Afdeling toen niet toegekomen.

Het Nevele-arrest

24. De zaak die heeft geleid tot het Nevele-arrest, zag op de verlening van een stedenbouwkundige vergunning voor de bouw en exploitatie van windturbines in de Belgische gemeenten Aalter en Nevele. Aan die vergunning waren voorwaarden verbonden. Er moest worden voldaan aan de voorwaarden van afdeling 5.20.6 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995, zoals onder meer gewijzigd op 23 december 2011, houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (hierna: Vlarem II). Afdeling 5.20.6 van Vlarem II bevat bepalingen over slagschaduw, veiligheid en geluid van windturbines. Ook moest worden voldaan aan de Omzendbrief van de Vlaamse regering van 12 mei 2006 "Afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van windturbines" (hierna: de omzendbrief). Volgens de omzendbrief moest bij de keuze van de locatie van een windturbine rekening worden gehouden met milieunormen voor geluid en bepalingen over lichtschittering en slagschaduw.

25. Omwonenden hebben bij de Raad voor Vergunningenbetwistingen (hierna: de verwijzende rechter) vernietiging van de betrokken stedenbouwkundige vergunning gevorderd onder meer op de grond dat voor afdeling 5.20.6 van Vlarem II en de omzendbrief in strijd met artikel 2, onder a, en artikel 3, tweede lid, onder a, van de SMB-richtlijn geen milieubeoordeling is verricht. De verwijzende rechter heeft daarop prejudiciële vragen aan het Hof gesteld. In het Nevele-arrest heeft het Hof die vragen beantwoord.

Het Hof heeft in het Nevele-arrest ten aanzien van afdeling 5.20.6 van Vlarem II en de omzendbrief voor recht verklaard dat artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn aldus moet worden uitgelegd dat het begrip "plannen en programma's" ook ziet op een besluit en een omzendbrief die zijn vastgesteld door de regering van een gefedereerde eenheid van een lidstaat en die elk verschillende bepalingen bevatten over de bouw en de exploitatie van windturbines. Ook heeft het Hof voor recht verklaard dat artikel 3, tweede lid, onder a, van de SMB-richtlijn aldus moet worden uitgelegd dat een besluit en een omzendbrief die elk verschillende bepalingen bevatten over de bouw en de exploitatie van windturbines, waaronder maatregelen inzake slagschaduw, veiligheid en geluidsnormen, plannen en programma's vormen waarvoor een milieubeoordeling moet worden verricht.

Betekenis van het Nevele-arrest voor de Battenoorduitspraak

26. De vraag waarvoor de Afdeling zich hier in de eerste plaats ziet gesteld, is of het Nevele-

arrest dwingt tot het verlaten van de lijn neergelegd in de Battenoorduitspraak over de kwalificatie van de windturbinebepalingen als plan of programma. Over die vraag overweegt de Afdeling het volgende.
27. In de punten 32 tot en met 63 van het Nevele-arrest is het Hof ingegaan op het begrip "plannen en programma's" in de zin van artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn. Uit die overwegingen blijkt dat het Hof voor de vraag of afdeling 5.20.6 van Vlarem II en de omzendbrief hebben te gelden als zo'n plan of programma - anders dan de Afdeling heeft gedaan in de Battenoorduitspraak - niet expliciet afzonderlijk is ingegaan op de vraag of afdeling 5.20.6 van Vlarem II en de omzendbrief een planmatig of programmatisch karakter hebben. Voordat het Hof ingaat op de vraag of wordt voldaan aan de vereisten vermeld in artikel 3, tweede lid, aanhef en onder a, van de SMB-richtlijn, toetst het Hof afdeling 5.20.6 van Vlarem II en de omzendbrief alleen maar aan de criteria vermeld onder de twee gedachtestreepjes van artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn. Het Hof heeft daarmee volstaan, ook al heeft de verwijzende rechter blijkens de prejudiciële vragen 2) onder b) en onder e) en zijn overwegingen 4.1, 7.3, 8.3 en 8.4 onder V van zijn tussenarrest aandacht gevraagd voor een op zich zelf staand oordeel over het planmatige of programmatische karakter van afdeling 5.20.6 van Vlarem II en de omzendbrief.

Zo heeft die rechter in vraag 2) onder b) het Hof verzocht kenbaar te maken of de algemene regel - afdeling 5.20.6 van Vlarem II - en het beleidsinstrument - de omzendbrief - als plan en programma kunnen worden beschouwd, zelfs indien zij niet de bedoeling hebben om een kader voor toekomstige vergunningverlening te vormen. Met vraag 2) onder e) wenste de verwijzende rechter van het Hof te vernemen of afdeling 5.20.6 van Vlarem II en de omzendbrief, "die een beperkte indicatieve waarde kennen, of minstens geen kader vaststellen waaraan enig recht tot het uitvoeren van een project kan worden afgeleid en waaruit geen rechten op een kader, een mate waarbinnen projecten mogen worden toegestaan afgeleid kan worden", beschouwd kunnen worden als plannen of programma's. Daarbij wees de verwijzende rechter op de rechtstreekse werking van afdeling 5.20.6 van Vlarem II. De bepalingen uit afdeling 5.20.6 van Vlarem II hoefden volgens de verwijzende rechter niet als voorwaarde bij de vergunning opgelegd te worden, om afdwingbaar te zijn.

De Afdeling stelt verder vast dat het Hof ook niet nader is ingegaan op de totstandkomingsgeschiedenis van de SMB-richtlijn waarop de verwijzende rechter in dit verband ook heeft gewezen. Tot slot constateert de Afdeling dat het Hof de schriftelijke opmerkingen die zijn ingediend door de Belgische regering, vermeld onder de punten 100 tot en met 102 van de conclusie van advocaat-generaal Campos Sánchez-Bordona van 3 maart 2020, ECLI:EU:C:2020:143, ook niet heeft gevolgd. De Belgische regering had onder verwijzing naar de Battenoorduitspraak gesteld dat afdeling 5.20.6 van Vlarem II een algemene regeling is zonder een programmatische of planningsdimensie, die niet is bedoeld om het bestaande kader voor de oprichting van windturbineparken te wijzigen en daarom niet onder het begrip "plan of programma" viel.

28. De Afdeling constateert dat het Hof wat betreft de in afdeling 5.20.6 van Vlarem II en in de omzendbrief opgenomen bepalingen over windturbines geen aanleiding heeft gevonden om bij de kwalificatie van die bepalingen als plan en programma als bedoeld in artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn in te gaan op andere aspecten dan de criteria vermeld onder de twee gedachtestreepjes van artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn. De bepalingen in afdeling 5.20.6 van Vlarem II en de omzendbrief vertonen materieel grote gelijkenis met de windturbinebepalingen. Zo bevatten beide normcomplexen voor windturbines immissienormen voor geluid en slagschaduw en bepalingen over veiligheid en lichtschittering. Dit in aanmerking nemende rijst de vraag waarom in dit geval voor de

windturbinebepalingen een van het Nevele-arrest afwijkende benaderingswijze zou zijn aangewezen.
Tegen deze achtergrond zal de Afdeling hierna de argumenten bespreken die door de raad, Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding en de minister naar voren zijn gebracht voor de ondersteuning van hun stelling dat de door de Afdeling in de Battenoorduitspraak gekozen lijn ook in dit geding zou moeten worden gevolgd.

29. De argumenten die betrekking hebben op de eerdere arresten van het Hof, waaronder het arrest Inter-Environnement Bruxelles ASBL e.a. (ECLI:EU:C:2012:159) en het D'Oultremontarrest, de totstandkomingsgeschiedenis van en het guidancedocument over de SMB-richtlijn kunnen naar het oordeel van de Afdeling niet langer de betekenis hebben die de Afdeling daaraan heeft toegekend in de Battenoorduitspraak en die de raad, Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding en de minister nu daaraan toegekend wensen te zien. Reden voor dit oordeel is dat het gaat om aspecten die het Hof blijkens het onder 27 - 28 overwogene, al dan niet expliciet, in zijn oordeelsvorming heeft betrokken en waarin het Hof geen aanleiding heeft gevonden voor een benaderingswijze als in de Battenoorduitspraak.

De raad, Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding en de minister hebben verder gewezen op de laatste zin van punt 61 van het Nevele-arrest. Daarin staat dat de omstandigheid dat een nationale handeling een zeker niveau van abstractie vertoont en een doel van transformatie van een geografische zone nastreeft, een illustratie vormt van haar programmatische of planificatieve dimensie en niet verhindert dat zij valt onder het begrip "plannen en programma's". Hieraan ontlenen de raad, Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding en de minister een argument dat in dit geval de windturbinebepalingen niet moeten worden beschouwd als een plan of programma. Dit acht de Afdeling niet steekhoudend. Het Hof heeft met deze zin alleen geïllustreerd dat de vraag naar de afbakening tussen beleid en algemene regels aan de ene kant en plannen en programma's aan de andere kant weliswaar van belang is in het kader van het Verdrag van Aarhus en het Protocol van Kiev, maar niet voor de kwalificatie als plan of programma in het kader van de SMB-richtlijn. Ook bij een andere lezing van deze zin kan de Afdeling er niet aan voorbijzien dat afdeling 5.20.6 van Vlarem II en de omzendbrief, waarvan de daarin opgenomen bepalingen materieel grote gelijkenis vertonen met de windturbinebepalingen, door het Hof zijn gekwalificeerd als een plan of programma.

Het betoog dat de windturbinebepalingen niet als plan of programma hebben te gelden, omdat de inhoud en de doelstelling ervan niet zijn gericht op de realisering van windturbines, volgt de Afdeling niet. Uit het arrest van het Hof van 7 juni 2018, ECLI:EU:C:2018:403 (Inter-Environnement Bruxelles ASBL e.a.), punten 46 en 52, en het arrest van het Hof van 7 juni 2018, ECLI:EU:C:2018:401 (Thybaut), punten 50 en 53, volgt dat de inhoud en doelstelling niet aan de orde zijn bij de toetsing of er een plan of programma is in de zin van artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn. De inhoud en doelstelling kunnen pas van betekenis zijn voor het antwoord op de vraag of een plan of programma een kader vormt voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor de in bijlage I en bijlage II bij de Mer-richtlijn genoemde projecten.

Het betoog dat een plan of programma gericht moet zijn op de ruimtelijke ordening, waarbij is verwezen naar de punten 45 en 46 uit het D'Oultremontarrest, slaagt naar het oordeel van de Afdeling ook niet. Gerichtheid op ruimtelijke ordening is weliswaar aan de orde onder de punten 45 en 46 van het D'Oultremontarrest, maar - zo stelt de Afdeling vast - niet in het kader van de toetsing aan artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn (in het D'Oultremontarrest besproken onder de punten 41 en 42), maar in het kader van de toetsing aan artikel 3,

tweede lid, onder a, van de SMB-richtlijn. In het Nevele-arrest speelt het al dan niet gericht zijn op de ruimtelijke ordening geen rol bij de beoordeling door het Hof of de omzendbrief en afdeling 5.20.6 van Vlarem II als plannen en programma's moeten worden aangemerkt als bedoeld in artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn. De Afdeling wijst hierbij ook op het arrest van het Hof van 8 mei 2019, ECLI:EU:C:2019:384 (Verdi Ambiente e Società (Vas) - Aps Onlus), punten 44 tot en met 46. Het Hof heeft daarin geoordeeld dat het besluit voor de verhoging van de capaciteit van bestaande afvalverbrandingsinstallaties en de bouw van nieuwe installaties, dat geldt op het grondgebied van de lidstaat Italië, moet worden gekwalificeerd als een plan of programma in de zin van artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn. De Afdeling stelt dan ook vast dat het Hof gerichtheid op de ruimtelijke ordening niet als een vereiste beschouwt om een regeling als plan of programma in de zin van artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn te kunnen aanmerken. Wel moet een besluit gelden voor (een deel van) het grondgebied van een EU-lidstaat om als zo'n plan of programma te kunnen worden aangemerkt. Dat is het geval met de windturbinebepalingen. Zij gelden voor het gehele Nederlandse grondgebied.
30. Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat de Afdeling gezien het Nevele-arrest voor de windturbinebepalingen, in wat is aangedragen door de raad, de Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding en de minister geen ruimte meer ziet om de in de Battenoorduitspraak neergelegde lijn te handhaven.

31. De Afdeling ziet gelet op het arrest van het Hof van 6 oktober 1982, ECLI:EU:C:1982:335 (hierna: het Cilfitarrest), punten 13 en 14, geen aanleiding om op dit punt prejudiciële vragen te stellen. Die vragen kunnen worden beantwoord aan de hand van de hiervoor vermelde rechtspraak van het Hof. De bepalingen voor windturbines vervat in afdeling 5.20.6 van Vlarem II en de omzendbrief vertonen namelijk materieel grote gelijkenis met de Nederlandse windturbinebepalingen.

32. Gelet op het voorgaande zal de Afdeling hierna onder 33 - 46 beoordelen of de windturbinebepalingen voldoen aan de criteria vermeld onder de twee gedachtestreepjes van artikel 2, onder a, en aan artikel 3, tweede lid, van de SMB-richtlijn.

Criteria onder de twee gedachtestreepjes van artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn

33. Artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn luidt:

"In deze richtlijn wordt verstaan onder:

a. „plannen en programma's": plannen en programma's, met inbegrip van die welke door de Gemeenschap worden medegefinancierd, alsook de wijzigingen ervan,

— die door een instantie op nationaal, regionaal of lokaal niveau worden opgesteld en/of vastgesteld of die door een instantie worden opgesteld om middels een wetgevingsprocedure door het parlement of de regering te worden vastgesteld en

— die door wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen zijn voorgeschreven."

34. De Afdeling stelt vast dat aan het criterium vermeld onder het eerste gedachtestreepje in artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn wordt voldaan, omdat beide regelingen zijn vastgesteld door een instantie op nationaal niveau. Paragraaf 3.2.3 van het Activiteitenbesluit is vastgesteld door de regering en paragraaf 3.2.3. van de Activiteitenregeling is vastgesteld door de toenmalige Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, nu de Minister van Infrastructuur en Waterstaat.

Verder stelt de Afdeling vast dat de windturbinebepalingen door wettelijke bepalingen zijn

voorgeschreven in de zin van de SMB-richtlijn. De bepalingen uit het Activiteitenbesluit zijn voorgeschreven door artikel 8.40, eerste lid, van de Wet milieubeheer. De bepalingen uit de Activiteitenregeling zijn voorgeschreven door artikel 3.14, vierde en vijfde lid, en 3.15, 3.15a, derde en vijfde lid, van het Activiteitenbesluit. Hiermee wordt ook voldaan aan het criterium vermeld onder het tweede gedachtestreepje in artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn.
Een en ander leidt tot de conclusie dat de windturbinebepalingen voldoen aan de criteria vermeld onder de twee gedachtestreepjes van artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn.

35. Ook hier ziet de Afdeling gelet op het Cilfitarrest van het Hof geen aanleiding tot het stellen van prejudiciële vragen. Vragen over de toetsing aan de criteria vermeld onder de twee gedachtestreepjes van artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn kunnen namelijk worden beantwoord aan de hand van de overwegingen hierover in het Nevele-arrest.

Criteria artikel 3, tweede lid, aanhef en onder a, van de SMB-richtlijn

36. Artikel 3, tweede lid, aanhef en onder a, van de richtlijn luidt: "Onverminderd lid 3, wordt een milieubeoordeling gemaakt van alle plannen en programma's

a. die voorbereid worden met betrekking tot landbouw, bosbouw, visserij, energie, industrie, vervoer, afvalstoffenbeheer, waterbeheer, telecommunicatie, toerisme en ruimtelijke ordening of grondgebruik en die het kader vormen voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor de in bijlagen I en II bij Richtlijn 85/337/EEG genoemde projecten,..(...)."

37. De Afdeling zal hierna onder 38 eerst bespreken of de windturbinebepalingen betrekking hebben op een van de sectoren genoemd in bovenvermeld artikellid. Daarna wordt ingegaan op de vraag of deze bepalingen een kader vormen voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor windturbineparken. Daarbij is de vraag of de windturbinebepalingen kunnen worden gezien als een groot pakket criteria en modaliteiten (onder 39 - 41) en wat hun relevantie is voor toekomstige vergunningen (onder 42 - 46).

a. Relevante sector?

38. De Afdeling stelt vast dat de windturbinebepalingen betrekking hebben op energie. In bijlage II van de Mer-richtlijn zijn onder i van punt 3. Energiebedrijven "Installaties voor de winning van windenergie voor de energieproductie (windturbineparken)" genoemd. Ingevolge artikel 3.13, eerste lid, van het Activiteitenbesluit en artikel 3.11 Activiteitenregeling zijn de windturbinebepalingen van toepassing op een windturbine of een combinatie van windturbines. Een windturbine is ingevolge artikel 1.1, eerste lid, van het Activiteitenbesluit "een apparaat voor het opwekken van elektrisch of thermisch vermogen uit wind". De windturbinebepalingen zijn daarmee van toepassing op een in bijlage II van de Mer-richtlijn genoemd project. Hierover zijn geen specifieke gronden naar voren gebracht.

b. Groot pakket van criteria en modaliteiten?

39. In punt 67 van het Nevele-arrest stelt het Hof dat voor de vraag of een handeling het kader vormt voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor projecten van belang is of die handeling, door vaststelling van op de betrokken sector toepasselijke regels en controleprocedures, een groot pakket criteria en modaliteiten vaststelt voor de goedkeuring en de uitvoering van één of meerdere projecten die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben. In punt 70 van dit arrest staat dat het begrip "groot pakket criteria en modaliteiten" op een kwalitatieve en niet op een kwantitatieve manier moet worden begrepen, dit met het oog op het tegengaan van mogelijke strategieën ter ontwijking van de in de SMB-richtlijn neergelegde verplichtingen. Of het pakket een compleet geheel vormt,

acht het Hof niet bepalend. In punt 72 overweegt het Hof dat het erom gaat dat de betrokken bepalingen een voldoende groot belang en reikwijdte hebben om de op de betrokken sector toepasselijke voorwaarden te bepalen en dat de keuzen die via die normen in het bijzonder met betrekking tot milieu worden gemaakt, ertoe dienen de voorwaarden vast te stellen waaronder toekomstige concrete projecten voor de bouw en exploitatie van windmolenparken kunnen worden vergund.
40. Het Hof heeft in de punten 71 tot en met 73 van het Nevele-arrest over de daar aan de orde zijnde bepalingen uit afdeling 5.20.6 van Vlarem II en de omzendbrief over slagschaduw, veiligheid, geluid en lichtschittering, geoordeeld dat het ging om een groot pakket criteria en modaliteiten. De bepalingen zijn volgens het Hof voldoende belangrijk voor de bepaling van de voorwaarden waaronder een vergunning voor de oprichting van windturbineparken kan worden verleend. Het Hof komt dan ook tot de conclusie dat afdeling 5.20.6 van Vlarem II en, onder voorbehoud dat de verwijzende rechter nog een paar zaken moet verifiëren, ook de omzendbrief onder de "plannen en programma's" vallen waarvoor volgens artikel 3, tweede lid, aanhef en onder a, van de SMB-richtlijn een milieubeoordeling moet worden verricht.

41. Aangezien de hier aan de orde zijnde windturbinebepalingen qua inhoud en in reikwijdte en werking materieel grote gelijkenis vertonen met de in het Nevele-arrest beoordeelde Vlaamse bepalingen, ziet de Afdeling op dit punt geen reden voor een andersluidende conclusie over de windturbinebepalingen dan die van het Hof over de bepalingen uit afdeling 5.20.6 van Vlarem II.

c. Relevantie voor toekomstige vergunningen

42. In punt 75 van het Nevele-arrest overweegt het Hof dat de woordgroep "die het kader vormen voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor [...] projecten" in artikel 3, tweede lid, onder a, van de SMB-richtlijn geen enkele verwijzing naar het nationale recht bevat. Het vormt volgens het Hof een autonoom Unierechtelijk begrip dat op het grondgebied van de Unie uniform moet worden uitgelegd.

43. Gezien deze Europeesrechtelijke duiding kan geen doorslaggevende betekenis toekomen aan het gegeven nationaalrechtelijke juridische kader. Het feit dat naar nationaal recht de windturbinebepalingen geen wettelijk toetsingskader vormen voor de vaststelling van bestemmingsplannen voor windturbineparken, is dan ook - anders dan de raad, Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding en de minister betogen - niet bepalend. De Afdeling stelt verder vast dat de windturbinebepalingen voor de vaststelling van bestemmingsplannen weliswaar niet een wettelijk voorgeschreven toetsingskader zijn, maar dat deze bepalingen de planwetgever beperken. Het gaat er daarbij om dat het die planwetgever niet is toegestaan om bestemmingsplannen vast te stellen waarvan realisatie zich niet verdraagt met de windturbinebepalingen: de uitvoerbaarheid van het plan is dan namelijk niet verzekerd. Al daarom zijn de windturbinebepalingen naar het oordeel van de Afdeling relevant voor toekomstige vergunningen, zoals bedoeld is in artikel 3, tweede lid, onder a, van de SMB-richtlijn. In dit verband merkt de Afdeling nog op dat het hier gaat om vergunningen in de zin van de Mer-richtlijn. Onder het begrip "vergunning" wordt in artikel 1, tweede lid, onder c, van de Mer-richtlijn "het besluit van de bevoegde instantie of instanties waardoor de opdrachtgever het recht verkrijgt om een project uit te voeren" verstaan. Als voor een project meerdere besluiten nodig zijn om het recht te geven om een project uit te voeren, dan worden deze besluiten samen geacht de vergunning te vormen in de zin van de Mer-richtlijn. Dat heeft het Hof beoordeeld in onder meer zijn arrest van 7 januari 2004, ECLI:EU:C:2004:12 (Wells), punten 47 en 53 en zijn arrest van 15 januari 2013, ECLI:EU:C:2013:8 (Križan), punt 103. De in deze zaak bestreden besluiten zijn nodig voor

Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding om het windturbinepark te mogen realiseren. Zij zijn daarmee een vergunning in de zin van de Mer-richtlijn.
44. Het betoog van de raad, Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding en de minister over het door de wetgever met de vaststelling van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling beoogde doel, te weten administratieve vereenvoudiging, volgt de Afdeling niet. Zoals al onder 29 is overwogen, volgt uit het arrest Inter-Environnement Bruxelles ASBL e.a. (ECLI:EU:C:2018:403), punten 46 en 52, en het arrest Thybaut, punten 50 en 53, dat de inhoud en de doelstelling van het betrokken besluit van betekenis kunnen zijn voor het antwoord op de vraag of dat besluit een kader vormt voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor de in bijlage I en bijlage II bij de Mer-richtlijn genoemde projecten. Daarbij moet echter worden vastgesteld dat het Hof deze elementen niet als zodanig heeft genoemd in de twee op windturbinebepalingen betrekking hebbende arresten van het Hof, het D'Oultremontarrest en het Nevele-arrest. Gegeven de grote materiële gelijkenis tussen afdeling 5.20.6 van Vlarem II en de omzendbrief aan de ene kant en de windturbinebepalingen aan de andere kant en in aanmerking genomen dat het hier gaat om autonome Unierechtelijke uitleg, ziet de Afdeling niet dat een beroep op het door de Nederlandse wetgever gestelde doel voor het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling enkel en alleen de conclusie kan rechtvaardigen dat de windturbinebepalingen geen kader vormen voor de toekenning van vergunningen voor windturbineparken.

45. Ook de stelling van de raad, de Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding en de minister dat is miskend dat de windturbinebepalingen rechtstreekse werking hebben en om die reden geen kader kunnen vormen voor vergunningverlening, volgt de Afdeling niet. Hieraan staat al in de weg wat de verwijzende rechter in overweging 4.1 onder het kopje "Toelichting bij de Vlaamse regelgeving " en in overweging 8.3 onder het kopje "Prejudiciële vragen: artikel 2, onder a) en 3 SMB-richtlijn" onder V. heeft overwogen over de bepalingen van afdeling 5.20.6 van Vlarem II. Daarin leest de Afdeling namelijk dat die bepalingen een vergelijkbare juridische positie hebben als de windturbinebepalingen. Net als de windturbinebepalingen hebben de bepalingen van afdeling 5.20.6 van Vlarem II rechtstreekse werking, ongeacht het bestaan van een vergunning: deze Vlaamse bepalingen hoeven voor hun afdwingbaarheid niet eerst als voorwaarde bij een vergunning te worden opgelegd.

46. Een en ander leidt de Afdeling tot de slotsom dat de windturbinebepalingen voor de vaststelling van een bestemmingsplan als kaderstellend moeten worden aangemerkt.

47. Gelet op het Cilfitarrest van het Hof kan het stellen van prejudiciële vragen over de toetsing aan de criteria uit artikel 3, tweede lid, aanhef en onder a, van de SMB-richtlijn naar het oordeel van de Afdeling achterwege blijven. Vragen daarover kunnen namelijk worden beantwoord aan de hand van de daarop betrekking hebbende overwegingen van het Hof in het Nevele-arrest.

Conclusie ten aanzien van het bestemmingsplan

48. Uit de overwegingen 16 - 46 volgt dat de windturbinebepalingen een plan of programma zijn in de zin van artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn. Ook volgt daaruit dat zij het kader vormen voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor de in bijlage II van de Mer-richtlijn genoemde windturbineparken. Dit betekent dat voor de betrokken bepalingen een milieubeoordeling had moeten worden gemaakt.

49. De raad heeft zijn standpunt dat het bestemmingsplan voor het windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding ruimtelijk aanvaardbaar is gebaseerd op de veronderstelling dat Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding bij de bouw en het gebruik van het windturbinepark zich heeft te

houden aan de voor haar rechtstreeks werkende windturbinebepalingen. Deze veronderstelling lag ook ten grondslag aan de voor het bestemmingsplan verrichte milieuonderzoeken. Nu voor de windturbinebepalingen geen milieubeoordeling op grond van de SMB-richtlijn is verricht en deze bepalingen daarom in strijd zijn met het Unierecht, had de raad niet van die veronderstelling mogen uitgaan.
De Afdeling kan dan ook tot geen andere slotsom komen dan dat de vaststelling van het bestemmingsplan Delfzijl in zoverre in strijd met de vereiste zorgvuldigheid als bedoeld in artikel 3:2 van de Awb heeft plaatsgevonden en niet berust op een deugdelijke motivering als bedoeld in artikel 3:46 van de Awb.

50. De Afdeling komt gelet op wat hiervoor is overwogen niet toe aan de beroepsgronden die appellanten naar voren hebben gebracht over de molenaarswoningen, de aspecten geluid, slagschaduw en externe veiligheid en het betoog van [appellant sub 2] over de afweging van zijn belangen, omdat deze beroepsgronden verband houden met de windturbinebepalingen. Ook wordt niet toegekomen aan beroepsgronden over de (financieel-economische) uitvoerbaarheid van het plan.

Hierna worden de beroepsgronden besproken die los kunnen worden gezien van wat hiervoor is besproken.

Landschap

51. [appellant sub 2] stelt dat sprake is van horizonvervuiling. Hij stelt verder dat de wijze waarop de windturbines worden geplaatst, in strijd is met de provinciale omgevingsverordening. Hij wijst erop dat het windpark voorziet in een onregelmatige rasteropstelling, terwijl in deze omgevingsverordening is bepaald dat de windturbines deel moeten uitmaken van een park- of lijnopstelling.

Oldambt Windmolenvrij en anderen betogen dat het windpark negatieve gevolgen heeft voor het landschap vanwege het open karakter ervan. Zij brengen in dit verband naar voren dat onder meer windparken ten koste gaan van het groen in Nederland. Zij wijzen erop dat zich bij Delfzijl al een aantasting van het landschap voordoet vanwege andere windparken in de omgeving. Het nu voorziene windpark zorgt voor een verdergaande, onaanvaardbare aantasting. Volgens hen doet zich strijd voor met de provinciale omgevingsverordening omdat het windpark niet aansluit bij het landschap, er geen sprake is van een herkenbare interne orde en er onvoldoende afstand is tussen de windparken. Zij voeren verder aan dat de voor de beoordeling van de gevolgen voor het landschap gebruikte fotovisualisaties een vertekend beeld geven. Zij stellen in dit verband dat niet duidelijk is hoe hoog de fundering van de windmolens uiteindelijk zal zijn en dat niet duidelijk is wat de hoogte van het maaiveld is. Zij wijzen er verder op dat de fotovisualisaties verouderd zijn, omdat is uitgegaan van de omgeving zoals die er in 2012 en 2013 uit zag. Ook wijzen zij erop dat de windturbines daarop tegen een witte achtergrond zijn ingetekend. Zij stellen daarnaast dat het voorliggende windpark ten onrechte als autonome ontwikkeling is beschouwd, omdat eerder voor het windpark genomen besluiten zijn vernietigd. Volgens hen heeft de raad er ten onrechte geen rekening mee gehouden dat de windturbines een andere positie hebben, dan waar eerst van was uitgegaan.

51.1. In paragraaf 4.2 van de plantoelichting staat dat gekozen is voor de huidige opstelling van de windturbines vanwege de begrenzing van het plangebied, de ligging van woningen, gebouwen en infrastructuur en de benodigde afstanden tussen windturbines. Omdat de maximalisatie van het opgestelde vermogen uitgangspunt is en vanwege de begrenzing van het gebied en de ligging van woningen en wegen is een opstelling in lijnen of een

regelmatige rasteropstelling niet mogelijk, zo staat in de plantoelichting.
51.2. In artikel 2.41.4, aanhef en onder a, van de "Omgevingsverordening provincie Groningen 2016" (hierna: Omgevingsverordening) is bepaald dat een bestemmingsplan kan voorzien in de oprichting van windturbines binnen de op kaart 5 aangegeven "concentratiegebieden grootschalige windenergie" op voorwaarde dat de windturbines deel gaan uitmaken van een park- of lijnopstelling.

De windturbines van windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding zijn gesitueerd binnen het besluitvlak "concentratiegebieden grootschalige windenergie" aangeduid op kaart 5 bij de Omgevingsverordening.

51.3. De Afdeling stelt vast dat in de Omgevingsverordening niet is bepaald dat gekozen moet worden voor een lijnopstelling of een regelmatige rasteropstelling. De windturbines van windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding vormen zowel feitelijk als visueel één parkopstelling. Daarmee wordt naar het oordeel van de Afdeling aan het vereiste in artikel 2.41.4, aanhef en onder a, van de Omgevingsverordening voldaan.

Het betoog van [appellant sub 2] daarover slaagt daarom niet.

51.4. De Afdeling stelt verder vast dat in de Omgevingsordening geen bepalingen zijn opgenomen over het plaatsen van de windturbines in het gebied dat is aangewezen als "concentratiegebieden grootschalige windenergie" in relatie tot landschappelijke waarden. Het betoog van Oldambt Windmolenvrij en anderen dat zich strijd voordoet met bepalingen in de Omgevingsverordening over landschap slaagt daarom ook niet.

51.5. In de paragrafen 2.3 en 4.5 van de plantoelichting is in aanmerking genomen dat de provincie het opwekken van windenergie als een industriële activiteit ziet die thuis hoort op of grenzend aan een industrieterrein. De provincie heeft daarbij de keus gemaakt geen nieuwe gebieden voor wind op land aan te wijzen maar de daarvoor aangewezen concentratiegebieden volledig te benutten met hogere windturbines. In de plantoelichting wordt verwezen naar de Omgevingsvisie. In paragraaf 13.2.3 van deze Omgevingsvisie staat dat voor de invulling van de taakstelling om 855,5 MW windenergie in de provincie te realiseren is gekozen voor concentratie in de vorm van drie grootschalige windparken, te weten de gebieden Eemshaven, Delfzijl en nabij de N33. Binnen deze gebieden wordt gestreefd naar een optimaal energetisch vermogen met nadrukkelijk aandacht voor het minimaliseren van de effecten op mens en omgeving. De Omgevingsvisie is uitgewerkt in de Structuurvisie Eemsmond-Delfzijl. In paragraaf 7.1.3 van deze structuurvisie staat dat uit oogpunt van zuinig en efficiënt ruimtegebruik er geen overcapaciteit binnen de aangewezen gebieden is ingebouwd. Dat betekent dat de mogelijkheden om te schuiven binnen de aangewezen gebieden beperkt zijn gelet op de andere functies die zich hier binnen bevinden. Daarmee is ook de mogelijkheid beperkt om altijd voor plaatsingsvormen van de turbines te kiezen in de vorm van zuivere raster- of lijnopstellingen. In de structuurvisie staat dat zal worden onderzocht of een opstelling van turbines mogelijk is waarbij een optimum wordt gevonden tussen maximaal opgesteld vermogen en aandacht voor landschap. Een deskundige op het gebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur wordt betrokken bij het ontwerp van de windparken.

51.6. In paragraaf 2.3.4 van de plantoelichting staat dat een landschapsarchitect is betrokken bij het ontwerp van het windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding en ook bij de landschappelijke beoordeling ervan. In de plantoelichting is ingegaan op de bestaande landschappelijke structuur en de gevolgen van de windturbines voor het landschap. In paragraaf 3.2 staat dat het landschap rondom het plangebied bestaat uit open landbouwgebied met een regelmatige

blokverkaveling. Volgens de plantoelichting is de openheid relatief, vanwege het industrieterrein Oosterhorn ten noorden van het plangebied. De verkaveling van het gebied ten noorden van de N992, dat is ook ten noorden van het plangebied, is ingericht voor de komst van grootschalige energie. Het landschap ten zuiden van deze weg kent nog wel blokverkaveling en is in gebruik als landbouwgebied. Ook is daar een stortplaats voorzien en bevindt zich daar het bestaande windpark Delfzijl Zuid met meer dan 30 windturbines, zo staat in de plantoelichting. Het bestaande windpark bestaat uit windturbines met een onregelmatige rasteropstelling, waarbij sprake is van verschillen in afstanden tussen de lijnen en de windturbines. De lijnen lopen niet exact parallel.
Voor de beoordeling van de gevolgen van het voorliggende windpark voor het landschap wordt in paragraaf 4.5 van de plantoelichting verwezen naar de als bijlage 2 bij de plantoelichting gevoegde aanvulling op het MER en visualisaties. In de plantoelichting staat dat voor het windpark Geefsweer visualisaties zijn gemaakt, waarop het windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding en het windpark Geefsweer zijn weergegeven. Daarbij is uitgegaan van fotopunten vanaf Woldendorp, Borgsweer, Meedhuizen en Nieuwolda-Oost. Deze visualisaties zijn als bijlagen bij de plantoelichting gevoegd en ook door de raad gebruikt bij de beoordeling van de landschappelijke gevolgen van het windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding. Het plan voor het windpark Geefsweer is inmiddels onherroepelijk geworden.

De omstandigheid dat het voorliggende windpark in de visualisaties als autonome ontwikkeling is beschouwd betekent op zichzelf niet dat de raad zich niet op deze visualisaties heeft mogen baseren bij zijn beoordeling van de gevolgen voor het landschap. Voor de weergave van de windturbines op de visualisaties maakt dat geen verschil. Niet is daarnaast gebleken en ook niet door Oldambt Windmolenvrij en anderen onderbouwd, dat zich in de omgeving van het windpark zodanige wijzigingen in het landschap hebben voorgedaan, die niet op de voor visualisaties gebruikte foto's uit 2012 en 2013 staan, dat de raad zich daarom niet op de visualisaties heeft mogen baseren. Verder zijn, zoals in paragraaf 4.2 van de plantoelichting staat, twee windturbines elk 7 m verschoven ten opzichte van de positie waarvan in de visualisaties is uitgegaan. Daarmee is in de visualisaties, anders dan Oldambt Windmolenvrij en anderen menen, niet van een geheel andere locatie van de windturbines uitgegaan dan nu in het plan is voorzien. Verder is de bouwhoogte van de fundering van een windturbine in artikel 4.1.2, lid a, onder f, van de planregels beperkt tot 1 m. De raad heeft zich naar het oordeel van de Afdeling in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat een hoogte van de fundatie van 1 m hoog op de totale schaal van de omvang van de windturbines, met een tiphoogte van maximaal 204 m, niet bepalend is voor de beeldvorming, ook indien zich verschillen voordoen in de hoogte van het omliggende terrein in het gebied. Daarbij is van belang dat niet is gebleken dat er grote verschillen zijn in de hoogte van het omliggende terrein. Verder stelt de Afdeling vast dat de windturbines op de visualisaties niet uitsluitend tegen een witte achtergrond zijn ingetekend.

Oldambt Windmolenvrij en anderen hebben daarmee niet aannemelijk gemaakt dat de visualisaties, die zijn gebruikt als hulpmiddel voor de beoordeling van de landschappelijke gevolgen, een zodanig andere weergave van de werkelijkheid geven dat de raad zich daarop niet heeft mogen baseren.

51.7. In paragraaf 4.5 van de plantoelichting staat dat het windpark samenhangt met de vrij grote schaal en openheid van het gebied Delfzijl-Zuid en de bestaande windturbines. Volgens de plantoelichting is vanuit de verschillende zichtpunten, weergegeven op de fotovisualisaties, duidelijk zichtbaar dat de bestaande opstelling wordt uitgebreid. De samenhang met landschappelijke grenzen of structuren is nauwelijks herkenbaar. Dat betekent dat de herkenbaarheid van de landschappelijke structuren nauwelijks verandert, zo

staat in de plantoelichting. Verder is er vanuit bepaalde zichtpunten sprake van interferentie met andere windparken, maar dat is inherent aan de aanwijzing van het gebied als concentratiegebied voor windenergie, aldus de plantoelichting.
In het verweerschrift heeft de raad erop gewezen dat de beperkte ruimte in de concentratiegebieden betekent dat er concessies gesloten zijn wat betreft de gevolgen voor het landschap. De mogelijkheden om te schuiven binnen het gebied zijn, zoals ook in de Structuurvisie Eemsmond-Delfzijl staat, beperkt, gelet op de andere functies in het gebied. Volgens de raad is de gekozen opstelling de beste inpassing en zijn de gevolgen daarvan aanvaardbaar.

51.8. De keuze van de raad om, gelet op het provinciale concentratiebeleid en de doelstellingen voor duurzame energie, binnen windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding te kiezen voor een maximalisatie van het opgesteld vermogen, acht de Afdeling niet onredelijk. Daarbij betrekt de Afdeling dat op provinciaal niveau voor een concentratie van windparken is gekozen, grenzend aan industrieel gebied. Dat de maximalisatie van het opgesteld vermogen tot gevolg heeft dat bij windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding concessies zijn gedaan ten aanzien van het landschap, maakt naar het oordeel van de Afdeling niet dat het besluit van de raad tot vaststelling van het bestemmingsplan voor windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding in strijd met een goede ruimtelijke ordening moet worden geacht. De Afdeling stelt vast dat de raad de gevolgen voor het landschap heeft beoordeeld. De raad heeft daarbij in redelijkheid een zwaarder gewicht kunnen toekennen aan het provinciale concentratiebeleid en het realiseren van de gestelde doelstellingen voor duurzame energie dan aan het volledig behouden van de landschappelijke waarden van de locatie waar windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding is voorzien. Daarbij betrekt de Afdeling dat, zoals de raad heeft toegelicht, de concessies die ten aanzien van het landschap zijn gedaan onder meer het gevolg zijn van lokale belemmeringen waardoor een andere inpassing van de windturbines niet mogelijk is gebleken.

51.9. De betogen van Oldambt Windmolenvrij en anderen en [appellant sub 2] slagen niet.

Obstakelverlichting

52. Oldambt Windmolenvrij en anderen stellen dat niet duidelijk is of gebruik zal worden gemaakt van de meest recente technologische ontwikkelingen. Zij wijzen er op dat uit artikel 8 van het "Informatieblad aanduiding van windturbines en windparken op het Nederlandse vasteland", gepubliceerd op 16 juni 2020, volgt dat obstakelverlichting op basis van naderingsdetectie is goedgekeurd door de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT).

52.1. In paragraaf 4.5 van de plantoelichting is ingegaan op de obstakelverlichting op de windturbines. Die is nodig in verband met de luchtvaartveiligheid. In de plantoelichting staat dat voor de uitvoering van de obstakelverlichting is aangesloten bij het informatieblad "Aanduiding van windturbines en windparken op het Nederlandse vasteland" van 30 september 2016 (hierna: het informatieblad). Het informatieblad is gebaseerd op internationale voorschriften voor het aanduiden van obstakels voor de luchtvaartveiligheid en bevat maatregelen om mogelijke hinderbeleving van obstakellichten te reduceren. In het informatieblad wordt onder meer ingegaan op de lichtintensiteit van de obstakellichten. In de plantoelichting staat dat het voorstel voor het aanbrengen van markering en obstakellichten op windturbines ter instemming wordt voorgelegd aan de ILT.

Verder is in artikel 4.1.4, onder e, sub a, van de planregels bepaald dat voordat een windturbine voor energieproductie in gebruik mag worden genomen en worden gehouden, de obstakelverlichting op de turbine gerealiseerd moet zijn conform een door ILT goedgekeurd verlichtingsplan, dat voldoet aan de volgende eisen:

1. Het verlichtingsplan is gericht op het zoveel mogelijk beperken van hinder voor de omgeving;

2. waarbij de veiligheid van het luchtverkeer niet in gevaar wordt gebracht.

52.2. De door Oldambt Windmolenvrij en anderen bedoelde wijziging van het informatieblad is op 16 juni 2020 bekendgemaakt. Dat was vóór de vaststelling van het plan. In het verweerschrift staat dat het verlichtingsplan voor het voorliggende windpark door de ILT is goedgekeurd op 5 april 2017. Volgens het verweerschrift zullen de initiatiefnemers een aanvullende toetsing aanvragen bij de ILT in verband met de schakeling van verlichting met radarsystemen, zoals in het gewijzigde informatieblad is opgenomen. Oldambt Windmolenvrij en anderen hebben geen redenen naar voren gebracht op grond waarvan de Afdeling aan de juistheid van deze mededeling moet twijfelen.

Het betoog slaagt niet.

IJsafzetting

53. Oldambt Windmolenvrij en anderen en [appellant sub 2] vrezen voor de gevolgen van ijsafzetting. [appellant sub 2] stelt geen gevolgen van ijsafzetting te willen ondervinden. Oldambt Windmolenvrij en anderen stellen dat een ijsdetectiesysteem had moeten worden voorgeschreven om een ongecontroleerde ijsafworp bij het in werking zijn van de windturbine te voorkomen. Volgens hen is ten onrechte ook niet voorzien in maatregelen in verband met ijsafzetting tijdens stilstand van de windturbines.

53.1. In artikel 4.1.4, onder e, sub b, van de planregels is bepaald dat een windturbine moet worden voorzien van een ijsdetectiesysteem, tenzij de veiligheid ten aanzien van ijsafworp op andere wijze kan worden geborgd.

53.2. De raad heeft toegelicht dat de omstandigheden waarbij ijsvorming optreedt, beperkt zijn en zich alleen tijdens de winterperiode zullen voordoen. De planregel strekt er toe dat maatregelen moeten worden getroffen om gevolgen voor de veiligheid vanwege ijsafworp te voorkomen.

De raad heeft zich naar het oordeel van de Afdeling terecht op het standpunt gesteld dat hiermee is gewaarborgd dat zich geen onaanvaardbare gevolgen voor de veiligheid vanwege ijsafzetting zullen voordoen in de omgeving van de windturbines.

De betogen slagen daarom niet.

Wet natuurbescherming

54. Oldambt Windmolenvrij en anderen vrezen dat het windpark negatieve gevolgen heeft voor Natura 2000-gebieden. Zij stellen dat het systeem waarmee wordt berekend wat de te verwachten stikstofdepositie is, moet worden aangepast, waarbij zij verwijzen naar publicaties op de websites van onderscheidenlijk de NOS, Boerderij en De Stentor. Uitkomsten van wetenschappelijk onderzoek worden volgens hen naar eigen gerief uitgelegd. Daarom kunnen effecten op Natura 2000-gebieden niet met zekerheid worden uitgesloten.

54.1. In paragraaf 5.5 van de plantoelichting staat dat het plangebied op een afstand van ongeveer 5 km van het Natura 2000-gebied Waddenzee is gelegen.

In de plantoelichting staat dat de aanleg en exploitatie van het windpark geen stikstofdepositie zal veroorzaken die tot gevolgen voor Natura 2000-gebieden zal leiden.

Daarbij wordt verwezen naar de Passende Beoordeling van Altenburg & Wymenga van 22 maart 2017 en AERIUS-berekeningen van 4 november 2019. Daaruit blijkt dat voor stikstofgevoelige habitattypen binnen het Natura 2000-gebied Waddenzee sprake is van een bijdrage van stikstofdepositie in de aanlegfase. Het gaat om een bijdrage van 0,03 mol. Deze bijdrage heeft volgens de raad geen gevolgen voor het Natura 2000-gebied Waddenzee, omdat het gaat om een beperkte bijdrage tijdens de aanleg van het windpark en de kritische depositiewaarde ter plaatse niet is en door de aanleg van het windpark ook niet wordt overschreden. De Afdeling ziet in het betoog van Oldambt Windmolenvrij en anderen geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet op het standpunt heeft mogen stellen dat, gelet hierop, de aanleg en exploitatie van het windpark geen stikstofdepositie zal veroorzaken die tot gevolgen voor Natura 2000-gebieden zal leiden. Het enkel uiten van twijfel op dit punt, onder verwijzing naar berichtgeving in media, is daarvoor niet voldoende.
Het betoog slaagt niet.

55. Oldambt Windmolenvrij en anderen betogen dat de gevolgen van de windturbines voor de vogelsterfte zijn onderschat. Zij voeren aan dat de vale gier in Spanje in aantallen achteruit gaat in de omgeving van windparken en dat dode vogels soms worden weggehaald door katten en vossen voordat het aantal dode vogels is geteld. Zij wijzen er daarnaast op dat Vogelbescherming Nederland zich zorgen maakt.

55.1. In de Wnb zijn regels gesteld ter bescherming van diersoorten. De vragen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling geldt of een ontheffing op grond van de Wnb nodig is en zo ja, of deze ontheffing kan worden verleend, komen aan de orde in een procedure op grond van die wet. De raad heeft het plan niet mogen vaststellen als hij in redelijkheid had moeten inzien dat de Wnb zonder meer aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Vast staat dat op 6 juli 2018 ontheffing op grond van de Wnb is verleend in verband met de gevolgen die de bouw en exploitatie van het windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding heeft of kan hebben voor op grond van de Wnb beschermde soorten. Het daartegen ingestelde beroep is door de Afdeling in de uitspraak van 29 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1160, ongegrond verklaard. Dat betekent dat de Wnb niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Het betoog slaagt daarom niet.

Grondwaterstand en -huishouding

56. Oldambt Windmolenvrij en anderen vrezen dat de bouw van de windturbines gevolgen zal hebben voor de grondwaterstand en -huishouding. Zij stellen dat de grondwaterstand is verstoord door aardbevingen in het gebied. Zij verwijzen daarbij naar een uitzending van RTV Noord over veranderingen in het grondwaterpeil vanwege aardbevingen door gaswinning en publicaties op de website van de NOS waarin staat dat de bodem in Nederland verzakt.

56.1. In paragraaf 5.7 van de plantoelichting is ingegaan op het aspect waterhuishouding. Daarin staat dat afstemming heeft plaatsgehad met het waterschap Hunze en Aa's en wordt verwezen naar de memo "Watertoets Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding" van 17 januari 2016 en naar de uitgangspunten die het waterschap hanteert. Deze documenten zijn als bijlage 9 bij de plantoelichting gevoegd. Daarin is onderkend dat in het plangebied slecht doorlatende bodemlagen voorkomen, waardoor hoge grondwaterstanden kunnen voorkomen. Verder staat in hoofdstuk 11 van het MER, dat ook als bijlage bij de plantoelichting is gevoegd, dat voor de gevolgen van het grondwatersysteem onderzoek is verricht. Daaruit volgt dat door de aanleg van de fundatie van de windturbines het grondwatersysteem wordt beïnvloed,

waaronder een tijdelijke verlaging van de grondwaterstand. De gevolgen voor de waterhuishouding zijn volgens het MER goed te beperken dan wel te voorkomen. Oldambt Windmolenvrij en anderen hebben deze conclusies niet met concrete gegevens bestreden. De stellingen dat door aardbevingen vanwege de gaswinning de grondwaterstand is verstoord en de genoemde berichtgeving in de media dat de bodem in Nederland verzakt, gaan niet in op de situatie in het plangebied en de gevolgen van het plaatsen van windturbines.

De raad heeft zich daarom naar het oordeel van de Afdeling op het standpunt mogen stellen dat het niet aannemelijk is dat zich onaanvaardbare gevolgen voor de grondwaterstand en -huishouding zullen voordoen.

Het betoog slaagt niet.

Verkeer - bereikbaarheid

57. Oldambt Windmolenvrij en anderen vrezen dat hun woningen en ondernemingen niet goed bereikbaar zullen zijn door de aanleg en het onderhoud van het windpark. Zij stellen dat uit de praktijk blijkt dat de windturbines iedere week voor onderhoud worden bezocht.

57.1. Verkeershinder tijdens de aanleg van het windpark is een uitvoeringsaspect dat geen onderdeel uitmaakt van het besluitvormingsproces over de ruimtelijke aspecten van het plan en dat daarom niet betrokken hoeft te worden bij de vaststelling van het plan. De verkeershinder in de aanlegfase staat in deze procedure dan ook niet inhoudelijk ter beoordeling.

57.2. De raad heeft in het verweerschrift toegelicht dat het aantal verkeersbewegingen vanwege onderhoud tijdens de exploitatie van het windpark niet zal zijn te onderscheiden van het huidige verkeersbeeld, omdat een windturbine ongeveer één tot twee maal per jaar zal worden bezocht voor inspectie en onderhoud.

De Afdeling ziet geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet op het standpunt heeft mogen stellen dat het onderhoud van de windturbines geen gevolgen heeft voor de bereikbaarheid van percelen van omwonenden. Daarbij betrekt de Afdeling dat ook indien dat onderhoud vaker zal plaatsvinden dan de raad nu inschat, niet is geconcretiseerd waarom de percelen niet bereikbaar zullen zijn.

57.3. Het betoog slaagt niet.

Sociaaleconomische gevolgen - bevolkingskrimp

58. Oldambt Windmolenvrij en anderen brengen naar voren dat het windpark een negatieve invloed heeft op de omgeving zonder dat daar iets tegenover staat. Het zal voor een verdere krimp van de bevolking in de regio zorgen en dat is volgens hen in strijd met rijksbeleid. Volgens Oldambt Windmolenvrij en anderen heeft de raad hier ten onrechte geen onderzoek naar verricht. Zij wijzen er daarbij op dat zich nu al gevolgen voor het woon- en leefklimaat voordoen vanwege de aardbevingen die in de omgeving voorkomen door gaswinning.

58.1. Zoals in de uitspraak van 21 februari 2018, over het windpark De Drentse Monden en Oostermoer, onder 210.2, is overwogen, vereist het belang van een goede ruimtelijke ordening niet dat het windpark dat met het plan mogelijk wordt gemaakt leidt tot een verbetering van de sociaaleconomische situatie. Ook staat rijksbeleid niet in de weg aan het windpark.

De Afdeling gaat ervan uit dat het windpark invloed zal hebben op de woon- en leefomgeving van omwonenden. De Afdeling acht echter niet aannemelijk dat dit windpark zal leiden tot een zodanige verslechtering van de sociaaleconomische situatie in het gebied dat de raad daarom in redelijkheid een groter gewicht had moeten toekennen aan de eventuele nadelige sociaaleconomische gevolgen voor de omgeving dan aan het belang dat is gediend met het windpark.

Het betoog slaagt niet.

Ingetrokken beroepsgrond

59. Oldambt Windmolenvrij hebben hun betoog dat er een privaatrechtelijke belemmering is die aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat op de zitting in getrokken.

BEROEPSGRONDEN OVER DE OMGEVINGSVERGUNNING

60. Wat hiervoor onder 49 over het geconstateerde gebrek wat betreft de windturbinebepalingen is overwogen, brengt mee dat de omgevingsvergunning verleend op grond van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a respectievelijk onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ook niet in stand kan blijven. Voor de omgevingsvergunning verleend op grond van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wabo, volgt dit uit artikel 2.10, eerste lid, en onder c, van de Wabo.

Omdat de windturbinebepalingen vanwege strijd met het Unierecht hier buiten toepassing moeten worden gelaten, is het college er voor de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo ten onrechte van uitgegaan dat die windturbinebepalingen golden. Daarom is ten onrechte geen beoordeling verricht als bedoeld in artikel 2.14 van de Wabo voor de in de windturbinebepalingen geregelde milieuaspecten. Ook is niet beoordeeld of aan die omgevingsvergunning voorschriften als bedoeld in artikel 2.22, tweede lid, van de Wabo hadden moeten worden verbonden. De verlening van de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo is in strijd met de vereiste zorgvuldigheid als bedoeld in artikel 3:2 van de Awb en berust niet op een deugdelijke motivering als bedoeld in artikel 3:46 van de Awb.

61. Dit betekent dat de Afdeling niet toekomt aan een inhoudelijke bespreking van de beroepsgronden van Oldambt Windmolenvrij en anderen over de omgevingsvergunning.

DEFINITIEVE GESCHILBESLECHTING

62. De raad, het college, Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding en de minister hebben verschillende mogelijkheden naar voren gebracht die volgens hen zouden kunnen leiden tot definitieve geschilbeslechting door de Afdeling. De Afdeling bespreekt deze hierna in volgorde van verstrekkendheid.

Definitieve geschilbeslechting - handhaving rechtsgevolgen

63. De raad, het college, Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding en de minister hebben op 6 april 2021 de Afdeling gevraagd om in het kader van de definitieve geschilbeslechting een voorziening te treffen die ertoe strekt de windturbinebepalingen tijdelijk materieel te handhaven.

63.1. De Afdeling is niet bevoegd om aan dit verzoek te voldoen. Hieraan staat in de weg dat het Hof onder 84 van het Nevele-arrest heeft geoordeeld dat de nationale rechter niet bevoegd is om aan nationale bepalingen voorrang te geven boven het Unierecht waarmee die

bepalingen in strijd zijn en daardoor het Unierecht terzijde te stellen.
Voor zover is gevraagd om de rechtsgevolgen van de bestreden besluiten in stand te laten door de gevolgen van de met het Unierecht strijdige windturbinebepalingen in deze zaak op te schorten, overweegt de Afdeling dat zij ook daarvoor geen ruimte ziet. Weliswaar geeft artikel 8:72, derde lid, onder a, van de Awb de Afdeling de bevoegdheid de rechtsgevolgen van de besluiten zoals hier aan de orde in stand te laten, maar dan wordt niet voldaan aan wat het Hof in het Nevele-arrest onder 3. voor recht heeft verklaard. Daar heeft het Hof immers geoordeeld dat het handhaven van de gevolgen van de vanwege het ontbreken van een milieubeoordeling gebrekkige handelingen alleen is toegestaan als de nietigverklaring van de bestreden besluiten aanzienlijke gevolgen zou kunnen hebben voor de elektriciteitsvoorziening in de lidstaat in kwestie. Gelet ook op de punten 87 en 88 van het Nevele-arrest kan in dit verband niet eraan worden voorbijgezien dat windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding nog niet is gerealiseerd. De Afdeling acht het ook niet aannemelijk (gemaakt) dat vernietiging van de bestreden besluiten aanzienlijke gevolgen zou kunnen hebben voor de elektriciteitsvoorziening in Nederland.

Definitieve geschilbeslechting - zelf in de zaak voorzien

64. Koepel Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding heeft de Afdeling gevraagd om met toepassing van artikel 8:72, vierde lid, van de Awb door haar voorgestelde bepalingen die gelijkenis vertonen met de windturbinebepalingen, als planregel op te nemen in het bestemmingsplan.

64.1. Ook aan dit verzoek voldoet de Afdeling niet. Redengevend hiervoor is in de eerste plaats dat de raad te kennen heeft gegeven zelf een nader besluit te willen nemen met het oog op herstel van mogelijke tekortkomingen in het bestemmingsplan vanwege een gebrek in de totstandkoming van de windturbinebepalingen. De Afdeling is van opvatting dat in deze situatie het primaat toekomt aan de raad. Ook acht de Afdeling het van belang dat het geconstateerde gebrek in de totstandkoming van de windturbinebepalingen niet alleen een formeel gebrek is. Als dit gebrek door de regering en de minister wordt hersteld en alsnog een planmilieueffectrapportage wordt verricht, dan is namelijk niet zonder meer gegeven dat dit leidt tot milieunormen die inhoudelijk eenzelfde niveau van milieubescherming bieden als de nu voorliggende windturbinebepalingen. De Afdeling acht het niet opportuun om op de uitkomsten van die milieubeoordeling vooruit te lopen.

Definitieve geschilbeslechting - bestuurlijke lus

65. Het ontbreken van een milieubeoordeling op grond van de SMB-richtlijn voor de windturbinebepalingen betekent niet dat aanpassing van de bestreden besluiten niet meer aan de orde kan zijn. Als de regering en de minister voor de windturbinebepalingen alsnog een deugdelijke planmilieueffectrapportage verrichten en de windturbinebepalingen handhaven of aanpassen, dan kan en mag de raad voor zijn standpunt over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het bestemmingsplan opnieuw bij die (aangepaste) bepalingen aansluiten. De Afdeling wijst erop dat er ook andere mogelijkheden zijn. De raad is namelijk niet verplicht om bij zijn beslissing over de goede ruimtelijke ordening bij de windturbinebepalingen aan te sluiten. Hij kan er ook voor kiezen om door hem gekozen normen te hanteren. Die normen moeten dan wel zijn voorzien van een actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden motivering. In dit verband tekent de Afdeling aan dat daarbij niet zonder meer kan worden teruggevallen op de motivering die door de regering en de minister is gegeven aan de windturbinebepalingen. Zo'n terugval miskent namelijk, zoals onder 64.1 is overwogen, dat niet is gegeven dat die normen na het uitvoeren van een milieubeoordeling materieel niet zullen wijzigen. Aangezien

de raad het voornemen kenbaar heeft gemaakt om het mogelijke gebrek in het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan vanwege het gebrek in de totstandkoming van de windturbinebepalingen te willen herstellen, ziet de Afdeling aanleiding om de raad met toepassing van een bestuurlijke lus op grond van artikel 8:51d van de Awb daartoe in de gelegenheid te stellen.
66. De Afdeling zal ook het college de gelegenheid geven om de gebreken in de omgevingsvergunning te herstellen. Mocht de raad ervoor kiezen om het gebrek in het bestemmingsplan te herstellen, dan kan dat herstelde bestemmingsplan in zoverre de grondslag vormen voor de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, en onder a, van de Wabo. Voor de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, en onder e, van de Wabo geldt dat het college vanwege het ontbreken van een milieubeoordeling niet meer kan terugvallen op de rechtstreeks werkende windturbinebepalingen. Deze bepalingen moeten hier vanwege het geconstateerde gebrek buiten toepassing worden gelaten. Dit betekent dat de betrokken milieuaspecten waarop de windturbinebepalingen betrekking hadden, moeten worden beoordeeld met inachtneming van artikel 2.14, eerste lid, van de Wabo. Voor zover het belang van de bescherming van het milieu dat vereist, moeten over die milieuaspecten voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen of moet de omgevingsvergunning worden geweigerd. Zolang de milieubeoordeling van de windturbinebepalingen niet heeft plaatsgevonden en de (aangepaste) windturbinebepalingen hier niet mogen worden toegepast, staat artikel 2.22, vijfde lid, van de Wabo niet aan het opnemen van voorschriften in de omgevingsvergunning in de weg.

CONCLUSIE

67. Zoals onder 65 en 66 is overwogen zal de Afdeling de raad en het college op grond van artikel 8:51d van de Awb opdragen de onder 49 en onder 60 genoemde gebreken binnen 26 weken te herstellen of een ander besluit te nemen. Deze uitspraak is daarom een tussenuitspraak, waardoor de procedure nog niet ten einde is.

68. Een gewijzigd of nieuw besluit dient op de wettelijk voorgeschreven wijze te worden bekendgemaakt en medegedeeld.

69. In de einduitspraak zal worden beslist over de proceskosten en de vergoeding van het betaalde griffierecht.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

draagt de raad van de gemeente Delfzijl, nu gemeente Eemsdelta, en het college van gedeputeerde staten van de provincie Groningen op om binnen 26 weken na de verzending van deze uitspraak:

a. met inachtneming van wat is overwogen onder 49 en onder 60 de gebreken in het besluit van 25 juni 2020 waarbij het bestemmingsplan "Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding 2020" is vastgesteld en de gebreken in het besluit van 30 juni 2020 waarbij de omgevingsvergunning is verleend te herstellen, of een ander besluit te nemen en

b. de Afdeling en de andere partijen de uitkomst mede te delen en eventueel gewijzigde of andere besluiten op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen.

Aldus vastgesteld door mr. W.D.M. van Diepenbeek, voorzitter, en mr. G.T.J.M. Jurgens en mr. J. Gundelach, leden, in tegenwoordigheid van mr. M. Scheele, griffier.

De voorzitter is verhinderd de uitspraak te ondertekenen.

De griffier is verhinderd de uitspraak te ondertekenen.

Uitgesproken in het openbaar op 30 juni 2021

378-723.

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

ADVIES

1. Onderwerp
Advies inzake het op 6 juli 2021 ontvangen bezwaarschrift ingediend door de Stichting Behoud leefmilieu Zuid-Limburg.

Het bezwaarschrift is gericht tegen het besluit van de raad van de gemeente Roerdalen van 3 juni 2021 tot vaststelling van de Regionale Energie Strategie (RES).

2. Adviescommissie
De adviescommissie bezwaarschriften ex artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), bestaande uit de heer mr. J. Levels (voorzitter), de heer mr. W. Jansen en mevrouw mr. E. Ramakers, komt op basis van het verhandelde het gestelde in het bezwaarschrift en na kennisneming van de overige op deze zaak betrekking hebbende stukken tot de volgende bevindingen.



3. Ontvankelijkheid
Relevant Juridisch kader

Artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) stelt aan degene aan wie het recht beroep is in te stellen bij een bestuursrechter, de eis om alvorens beroep in te stellen eerst bezwaar te maken. Artikel 8:1Awb zegt dat een belanghebbende beroep bij de bestuursrechter kan instellen tegen een besluit.

Artikel 1:3 Awb definieert het begrip besluit. Onder besluit wordt verstaan een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Artikel 8:3, eerste lid AWB bepaalt dat geen beroep kan worden ingesteld tegen een besluit, inhoudende een algemeen verbindend voorschrift of een beleidsregel.

Artikel 6, derde lid Verdrag van Aahrus:
De procedures voor inspraak van het publiek omvatten redelijke termijnen voor de verschillende fasen, zodat er voldoende tijd is om het publiek te informeren overeenkomstig lid 2 om het publiek in staat te stellen zich voor te bereiden op en effectief deel te nemen aan de besluitvorming op milieugebied.

Artikel 6, vierde lid Verdrag van Aahrus:
Elke partij voorziet in vroegtijdige inspraak van het publiek, wanneer alle opties open zijn en effectieve inspraak kan plaatsvinden

Artikel 6, achtste lid Verdrag van Aahrus:

bezoekadres Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg
postadres Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg
telefoon 0475 538 888 e-mail info@roerdalen.nl
website www.roerdalen.nl

Elke partij zorgt ervoor dat bij het besluit naar behoren rekening wordt gehouden met de uitkomst van de inspraak.

Artikel 7 Verdrag van Aahrus:
Elke partij treft passende praktische en/of andere voorzieningen voor deelname van het publiek aan de voorbereiding van plannen en programma's met betrekking tot het milieu, binnen een transparant en eerlijk kader, na de nodige informatie aan het publiek te hebben verstrekt. In dit kader zal artikel 6, leden 3, 4 en 8 worden toegepast. Het publiek dat kan deelnemen, wordt geïdentificeerd door de relevante overheidsinstantie, rekening houdend met de doelstellingen van dit Verdrag. Voor zover passend streeft elke partij ernaar mogelijkheden te bieden voor inspraak van het publiek bij de voorbereiding van beleid met betrekking tot het milieu.

Artikel 9, derde lid Verdrag van Aahrus:
Naast en onverminderd de in de leden 1 en 2 bedoelde toetsingsprocedures, zorgt elke partij ervoor dat leden van het publiek, indien zij voldoen aan de eventueel in haar nationale recht vastgestelde criteria, toegang hebben tot administratieve of gerechtelijke procedures voor het aanvechten van handelingen en nalatigheden van particulieren en overheidsinstanties die in strijd zijn met bepalingen van de nationale wetgeving op milieugebied.

De stichting Behoud Leefmilieu Limburg komt op tegen het besluit van de gemeente van 3 juni 2021 tot vaststelling van de Regionale Energie Strategie Zuid-Limburg 1.0 (RES).

De stichting stelt dat zij in haar bezwaarschrift, tevens zienswijze, ontvankelijk is. Zij brengt daartoe het volgende in:

- De raad van de gemeente Roerdalen is voor het vaststellen van de definitieve RES 1.0 (RES) in de gelegenheid gesteld om een hierover formeel een besluit te nemen. Met verwijzing naar Afdeling 6.1 en 6.2 van de Awb kan daartegen een bezwaarschrift worden ingediend. De raad committeert zich daarmee aan de uitvoering ervan. Voor de uitoefening van wettelijke bevoegdheden (het vaststellen omgevingsvisie en omgevingsplan) zal de RES leidend zijn. In de bij de RES behorende bijlage zijn gebieden voor zon- en windenergie aangewezen. Daaraan kan een extern rechtsgevolg worden ontleend;
- De RES kan gelet op de uitspraak van de Afdeling[1] gezien worden als een plan of programma. Ook is de RES een programma in de zin van het Verdrag van Aarhus;
- Artikel 7 van het Verdrag van Aahrus dwingt tot participatie in een vroegtijdig stadium, wanneer alle opties nog openliggen en doeltreffende inspraak mogelijk is. Het Verdrag van Aahrus bepaalt in dit verband dat burgers toegang tot informatie, recht op inspraak in de besluitvormig en toegang tot de rechter betreffende milieuaangelegenheden moeten hebben. Het niet bieden van een toegang tot de rechter is daarom in strijd met het Unierecht en jegens haar onrechtmatig.

[1] Zie hiervoor ECLI:NL:RVS:2021:1395

De commissie ziet zich gesteld voor de vraag of het besluit van de gemeenteraad van 16 juni 2021 kan worden gezien als een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit in de zin van artikel 1:3 van de Awb en/of artikel 1:3 Awb op grond van het Unierecht hier niet van toepassing is.

De Commissie overweegt dat de RES niet kan worden aangemerkt als een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. Dit, omdat de RES niet voldoet aan de in artikel 1:3 Awb genoemde vereisten. De RES heeft geen juridische binding en is niet gericht op (externe) rechtsgevolgen. De uitspraak van de Afdeling waarnaar de stichting verwijst, geeft volgens de commissie ook geen aanleiding voor een andere conclusie. In deze (tussen)uitspraak heeft de Afdeling de windturbinebepalingen gelet op de SBM-richtlijn aangemerkt als een plan of programma, omdat deze door wettelijke bepalingen –hier het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling- zijn voorgeschreven. Voor de RES is dit niet het geval. [2] De RES is geen plan of programma, waarvoor de vaststelling door de gemeenteraad in bestuursrechtelijke bepalingen is aangewezen en waarvoor een procedure van vaststelling is bepaald. De RES is een strategische verkenning en heeft meer een politiek-bestuurlijk karakter. De RES is daarmee ook geen programma in de zin van het Verdrag van Aahrus. Voor zover de RES dient te worden aangemerkt als een beleidsregel, is daartegen ook geen bezwaar of beroep mogelijk, omdat artikel 8:3 van de Awb dit uitsluit.

De Commissie concludeert dan ook dat Stichting Behoud leefmilieu Zuid-Limburg niet ontvankelijk is in haar bezwaar.

Overweging ten overvloede
Het bezwaarschrift voldoet ook niet aan overige voorschriften. Zo is het bezwaar niet voorzien van een ondertekening. Echter nu het bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt geacht, is aan de Stichting geen gelegenheid gegeven dit te herstellen. Verder overweegt de commissie hier, dat overwegingen ten aanzien van de door de Stichting ingebrachte inhoudelijke gronden, achterwege kunnen blijven, nu de Commissie het bezwaarschrift niet-ontvankelijk acht.

Wanneer een bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is, kan op grond van artikel 7:17 van de Awb van het horen van een belanghebbende worden afgezien.

4. Advies
Gelet op het voorgaande, adviseert de commissie om:

- Het bezwaarschrift van de Stichting Behoud leefmilieu Limburg niet-ontvankelijk te verklaren.

Sint Odiliënberg, 7-9-'21

DE COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN,
de secretaris, de voorzitter,

M. van Aken mr. J.H.G. Levels

[2] Zie hiervoor ECL:NL:RVS:2021:1395, R.O. 33 -35

gemeente roerdalen

Stichting Behoud Leefmilieu Limburg

zaaknummer	uw kenmerk	contactpersoon
Z21-023371	Brief 5 juli 2021	
onderwerp	**datum**	**telefoon**
Beslissing op bezwaar RES	11 november 2021	0475-538 888



Geachte heer Sissing,

Bij brief van 5 juli 2021 heeft u namens Stichting Behoud Leefmilieu Limburg een bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift is gericht tegen het raadsbesluit van de gemeenteraad van 3 juni 2021, waarbij de Regionale Energie Strategie Noord- en Midden Limburg (hierna: RES) is vastgesteld.

Wij hebben besloten om uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. Dat wordt hieronder toegelicht.

Advies commissie bezwaarschriften
Wij hebben uw bezwaarschrift voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften. Dit is een onafhankelijke adviescommissie die de bestuursorganen van de gemeente adviseert over de te nemen beslissing op bezwaar.

De commissie bezwaarschriften heeft op 7 september 2021 advies uitgebracht. De commissie adviseert om uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. De reden daarvoor is dat weliswaar sprake is van een besluit (oftewel beslissing) van de raad, maar dat het raadsbesluit van 3 juni 2021 geen besluit is in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). En omdat geen sprake is van zo een besluit, is het niet mogelijk om bezwaar te maken.

Voor zover de RES zou kunnen worden beschouwd als beleidsregel(s), overweegt de commissie dat het niet mogelijk is om tegen een beleidsregel bezwaar te maken (artikel 8:3, eerste lid in samenhang met artikel 7:1, eerste lid van de Awb).

Aanvullend merkt de commissie op dat het bezwaarschrift niet voldoet aan de (indienings)vereisten. Zo is het bezwaarschrift niet voorzien van een handtekening. Doorgaans

bezoekadres Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg
postadres Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg
telefoon 0475 538 888 e-mail info@roerdalen.nl
website www.roerdalen.nl

wordt de indiener van een bezwaarschrift in de gelegenheid gesteld om een dergelijk gebrek te herstellen. Echter, omdat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt geacht omdat het niet mogelijk is om bezwaar te maken, is daarvan afgezien.

Het advies van de commissie is als bijlage bijgevoegd.

Hoorzitting
Artikel 7:2 van de Awb bepaalt dat voordat een bestuursorgaan een beslissing neemt over een bezwaarschrift, belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld om te worden gehoord. Doorgaans wordt de indiener van een bezwaarschrift door de commissie bezwaarschriften uitgenodigd voor een hoorzitting. Tijdens die hoorzitting kan de indiener van het bezwaarschrift zijn bezwaar toelichten.

Artikel 7:3 van de Awb bepaalt dat van het horen van een belanghebbende kan worden afgezien indien het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk is. De commissie is van mening dat het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk is. Daarom bent u niet uitgenodigd voor een hoorzitting.

Besluit
Wij sluiten ons aan bij het advies van de commissie bezwaarschriften en nemen dit over bij het nemen van deze beslissing op bezwaar. Wij verklaren uw bezwaarschrift daarom niet-ontvankelijk. Dit betekent dat het bezwaarschrift niet inhoudelijk wordt behandeld, omdat het niet mogelijk is om bezwaar te maken tegen het besluit van de raad van 3 juni 2021. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij naar het advies van de commissie bezwaarschriften, dat hier als integraal herhaald en ingelast dient te worden beschouwd.

Zienswijze
In uw bezwaarschrift stelt u dat het bezwaarschrift subsidiair als een zienswijze dient te worden beschouwd. Omdat het besluit reeds is genomen, kan uw zienswijze niet (meer) bij de besluitvorming worden betrokken.

Rechtsbescherming
Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u hiertegen beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Meer informatie treft u aan in de bijgevoegde rechtsmiddelenclausule.

Met vriendelijke groet

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

Beroep instellen
U kunt binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden daartegen in beroep gaan bij de Rechtbank Limburg. Als u van deze mogelijkheid gebruik maakt, stuur uw beroepschrift dan naar:

Rechtbank Limburg
Sector bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond

U moet uw beroepschrift ondertekenen. In uw beroepschrift moet u tenminste vermelden:
- Uw naam, adres en telefoonnummer;
- De datum van uw beroepschrift;
- Een omschrijving van het besluit waartegen uw beroep is gericht;
- De reden waarom u beroep instelt.

Bij het beroepschrift kunt u het beste een afschrift meesturen van het besluit waartegen u beroep instelt. U moet voor het indienen van een beroepschrift aan de rechtbank griffierecht betalen.

Digitaal beroep instellen
U kunt bij de genoemde rechtbank ook digitaal beroep instellen. Ga dan naar http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. U moet daarvoor een elektronische handtekening hebben (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Besluit schorsen
Het instellen van beroep heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw beroepschrift in behandeling is. Vindt u dat u vanwege spoed niet op de uitspraak van de rechtbank kunt wachten, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft? Dan kunt u de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg vragen om dit besluit te schorsen en/of een voorlopige voorziening te treffen. Stuur uw verzoek naar:

Rechtbank Limburg
Postbus 950
6040 AZ Roermond

U moet voor het indienen van een verzoek aan de rechtbank griffierecht betalen.
U kunt alleen een verzoek indienen als u binnen de termijn van zes weken beroep heeft ingesteld.

gemeente roerdalen

Gemeenteraad

Dossiernummer	989
Extern Zaak ID	Z21-023561
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 november 2021
Agendapunt	6
Omschrijving	Verlenging werkingsduur Armoedebeleid Arm in Arm 2019-2021
Organisatieonderdeel	MO
Eigenaar	Azhimi, L.

Bijlagen
Oplegvel - Verlengen werkingsduur armoedenota Arm in Arm 2019-2021
Raadsvoorstel - Verlengen werkingsduur Armoedenota Arm in Arm 2019-2021
Raadsbesluit - Verlengen werkingsduur van de armoedenota "Arm in Arm 2019 - 2022"
Bijlage 1. Armoedenota "Arm in Arm 2019-2021"

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	14 september 2021
Raadsadviescommissie	11 oktober 2021
Gemeenteraad	**11 november 2021**

Voorgesteld besluit

De werkingsduur van de armoedenota ''Arm in Arm 2019-2021'' te verlengen met één jaar tot 1 januari 2023.

Besluit

De werkingsduur van de armoedenota ''Arm in Arm 2019-2021'' te verlengen met één jaar tot 1 januari 2023.

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 11 november 2021

Agendapunt **: 6**

Onderwerp **: Verlengen werkingsduur armoedenota "Arm in Arm 2019-2021"**

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 11 oktober 2021

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	**Ja**
2. Wijze van agendering voor de raad	**Bespreekstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor de werkingsduur van de armoedenota "Arm in Arm 2019-2021" te verlengen met één jaar tot 1 januari 2023.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-023561
Onderwerp:	Verlengen werkingsduur Armoedenota Arm in Arm 2019-2021
Datum:	14 september 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	J.G.A.M. den Teuling
Gevraagd besluit:	1. De werkingsduur van de armoedenota "Arm in Arm 2019-2021" te verlengen met één jaar tot 1 januari 2023.
Bijlage(n):	1. Armoedenota "Arm in Arm 2019-2021" 2. Concept raadsbesluit

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp
Armoedebeleid.

2. Inleiding
Op 13 december 2018 heeft uw raad de armoedenota "Arm in Arm 2019-2021" vastgesteld. De uitgangspunten van de huidige beleidsnota bieden nog steeds voldoende aanknopingspunten om de werkingsduur ervan te verlengen met één jaar. De overbruggingsperiode biedt de gelegenheid om nieuwe ontwikkelingen op te nemen in de nieuw te ontwikkelen nota in 2022. Datzelfde geldt voor de ontwikkelingen en het voortschrijdend inzicht in het sociaal domein. Verlenging van de werkingsduur heeft geen financiële, juridische en organisatorische gevolgen en geen gevolgen voor onze inwoners.

3. Beslispunten
De raad besluit:

1. De werkingsduur van de Armoedenota 'Arm in Arm 2019-2021' te verlengen met één jaar tot 1 januari 2023.

4. Argumenten
1.1 Het ontwikkel pad is complexer en ingrijpender gebleken dan voorzien.
De beleidsuitgangspunten in de huidige nota *'Arm in Arm 2019-2021'* zijn nog steeds actueel.

1.2 Resultaten rekenkameronderzoek integreren in nieuw op te stellen beleidsnota
De rekenkamer Roerdalen is thans bezig met een rekenkameronderzoek waar het Armoedebeleid onderdeel van is. De resultaten van het onderzoek willen we meenemen in de totstandkoming van het nieuw op te stellen armoedebeleid.

5. Financiën
Verlenging van de werkingsduur heeft geen financiële gevolgen. Het budget wordt elk jaar ter beschikking gesteld door het Rijk. Voor 2022 is dit vastgesteld op €73.061,00.

6. Planning en uitvoering
In de planning voor 2022 is opgenomen de Armoedenota "Arm in Arm 2019-2022" te toetsen aan de beleidsuitgangspunten voor 2022 e.v. Hierbij wordt de Adviesraad en andere maatschappelijke partners en betrokkenen meegenomen. Indien hier aanleiding voor is, wordt u een nieuwe beleidsnota voorgelegd.

7. Bijlagen
Bijlage 1. Armoedenota *"Arm in Arm 2019-2021"*
Bijlage 2. Concept raadsbesluit

Sint Odiliënberg, 14 september 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2021/11/11/06

Zaaknummer:Z21-023561
Onderwerp: Verlengen werkingsduur van de armoedenota ''Arm in Arm 2019 - 2021''

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 september 2021,

gelet op

het volgende besluit genomen:

Besluit:

De werkingsduur van de armoedenota ‘’Arm in Arm 2019-2021’’ te verlengen met één jaar tot 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 november 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

ARM IN ARM

''Armoedebeleid gemeente Roerdalen 2019-2021''

13 december 2018

Verlengd tot 1/1/2023 op 11 november 2021.

gemeente roerdalen

Voorwoord

De wereld ons heen verandert snel en verzakelijkt. De eigen verantwoordelijkheid wordt benadrukt. Tegelijkertijd neemt de (sociale) ongelijkheid toe. Ondanks alle goede bedoelingen heeft niet iedereen gelijke kansen. Een achterstand tot de arbeidsmarkt, een gebrek aan opleiding, werk en/of inkomen, chronische stress leidt vaak tot meervoudige problematiek en armoede. Op dat moment moet de overheid een vangnet bieden, een perspectief bieden en er voor deze mensen zijn. Nog belangrijker is dat we voorkomen dat mensen in een dergelijke situatie terecht komen. Dat de uitkeringsgerechtigde hierin ook een eigen verantwoordelijkheid heeft spreekt voor zich.

Dat is waar we in ons armoedebeleid op inzetten. Preventie en hulp op basis van maatwerk en de eigen verantwoordelijkheid van het individu. Alleen als wij (inkomens)zekerheid bieden en samen met inwoners werken aan een oplossing ontstaat er een perspectief waarmee de autonomie wordt versterkt en zelfredzaamheid wordt bevorderd. Dat is waar het om gaat!

Inhoudsopgave

Voorwoord 1

1. Inleiding 3

2. Armoede in Roerdalen 5

3. Duurzaam inzetten op kinderen 7

3.1 Preventieaanpak in samenwerking met het onderwijs 7

4. Wat gaan wij doen? 8

5. Conclusie 11

1. Inleiding

In 2012 heeft de gemeente Roerdalen in samenwerking met de gemeente Echt- Susteren minimabeleid opgesteld, de *'De Cirkel Doorbroken'.* De uitgangspunten hierbij waren dat de gemeente de bestaande mogelijkheden in het kader van het minimabeleid effectiever en efficiënter wilde benutten. Uit verschillende signalen van inwoners maar ook van maatschappelijke organisaties is gebleken dat het nog niet voldoende lukt om de doelgroep te bereiken, het beleid te bureaucratisch is en er onvoldoende inzicht in de leefwereld van de doelgroep is waardoor de hulpverlening niet effectief genoeg is. Daarbij was het beleid vooral gericht op inkomensondersteuning, waarbij we nu een meer integrale benadering willen hanteren. Daarom heeft de gemeente Roerdalen een nieuw beleidsplan opgesteld dat nu voor u ligt.

Kijk op armoede

Armoede is een complex maatschappelijk probleem dat vraagt om een integrale aanpak. Het fenomeen bestaat uit een combinatie van een (langdurig) laag inkomen, gebrek aan werk en belemmeringen op het gebied van onderwijs, huisvesting, gezondheidszorg, veiligheid etc. Maar ook de mate waarin iemand in staat is om met zijn problemen om te gaan, zoals stress, spelen een rol. Armoede gaat voor ons dus niet alleen over het gebrek aan geld. In het zoeken naar oplossingen is de verbinding tussen de beleidsterreinen Jeugd, Wmo, Asielbeleid, Veiligheid en het Sociale Wijkteam gewenst. Door verkokering en gebrek aan afstemming worden mensen niet goed of te laat geholpen. Echte maatwerk kan niet zonder een integraal aanbod. Daarmee staat de armoedeproblematiek voor ons in een breed maatschappelijk perspectief.

Focus op vroegsignalering en preventie

Een gebrek aan inkomen leidt tot schulden. Door de inzet op preventie en vroegsignalering kunnen schulden worden voorkomen, dan wel in een vroeg stadium worden aangepakt met een gunstig financieel en maatschappelijk effect tot gevolg. Dit kunnen wij als gemeente niet alleen, netwerkpartners spelen hierin een cruciale rol. Het gezamenlijk inzetten op preventie en het benutten van signalen, is de meest effectieve manier van het bestrijden van problematiek.

Wij zijn ons ervan bewust dat lokaal beleid alleen armoede niet kan voorkomen of oplossen. De samenwerking met andere partijen is nodig om het verschil te kunnen maken. De omvang en intensiteit van armoede moet worden aangepakt in een gezamenlijke inspanning van gemeente, het maatschappelijk middenveld en niet in de laatste plaats de betrokkenen zelf. Dit plan heeft vooral tot doel een proces op gang te brengen. Een proces waarin een aantal lijnen worden uitgezet, acties worden gestart, projecten worden opgestart en uitgevoerd en verbindingen worden gelegd en/of versterkt.

Dit uitvoeringsplan is en blijft dan ook een dynamisch ontwikkeltraject, waarbij een aantal uitgangspunten worden gehanteerd:

1. De inwoner centraal: de leefwereld van inwoners staat centraal en we houden rekening met gedragsaspecten, zoals stress, die meespelen rond armoede. Op basis van vertrouwen, gelijkwaardigheid en een gezonde dosis creativiteit gaan wij samen opzoek naar de beste oplossing.

2. Vroegsignalering en preventie: financiële problemen/ schulden willen we het liefst voor zijn en zoveel mogelijk in een vroeg stadium aanpakken.

3. Kinderen: kinderen vormen een aparte doelgroep in de aanpak van armoede. Zij zijn de toekomst, en als zij hun ontwikkelkansen kunnen vergroten, ongeacht de situatie van hun ouders, werkt dat preventief in de toekomst.

4. Samen kunnen we meer: zoals eerder aangegeven willen we armoede aanpakken in een gezamenlijke inspanning van burgers, gemeente, het onderwijs en het maatschappelijk middenveld. We zoeken actief verbinding en faciliteren ook het leggen van verbindingen.

5. Toegankelijkheid: we willen dat onze gemeentelijke regelingen beter toegankelijk zijn. Mensen moeten ze kunnen begrijpen, gemakkelijk vinden en kunnen aanvragen.

2. Armoede in Roerdalen

Het aantal huishoudens dat een inkomensniveau van 120% van het sociaal minimum heeft ligt in Roerdalen op 9,9% (Minimascan, 2018). Landelijk ligt het percentage op 8,2% voor huishoudens met een laag inkomen (CBS,2016). De afgelopen jaren is ons opgevallen dat:

1. Schulden en financiële tekorten er vaak voor zorgen dat 'meedoen' moeilijk is. Schulden belemmeren dan letterlijk de weg naar oplossingen, zoals het vinden van een baan. Vaak moet er eerst een oplossing komen voor de schulden, voordat er verdere stappen gezet kunnen worden.

2. Inwoners met problemen vaak niet als gelijkwaardig worden gezien bij de aanpak van hun problemen en zij onvoldoende worden ondersteund en geleerd hoe zij zelf hun problemen kunnen oppakken. De financieel-juridische aanpak van schulden laat weinig ruimte voor empowerment of zelfregie, waardoor eigen kracht onvoldoende wordt benut. De houding van professionals is vaak eerder bestraffend en handelend volgens de regels dan gericht op het versterken van het zelf oplossend vermogen van mensen.

3. Het belangrijk is om in te zetten op vroegsignalering en preventie. Op het hebben van financiële problemen rust een taboe. Zowel inwoners als professionals geven dit aan. Mensen schamen zich om met hun problemen naar buiten te treden. Door in te zetten op preventie moet het taboe doorbroken worden. Het gebruik van voorzieningen moet dan ook laagdrempelig zijn. Het steeds maar weer opnieuw aan moeten leveren van inkomensgegevens is voor velen een (te) hoge drempel.

4. Roerdalen redelijk veel voorzieningen heeft. Onze inwoners en organisaties kennen ons en elkaars aanbod lang niet altijd, waardoor verwijzing niet of niet goed plaatsvindt. Dit vraagt van ons dat wij ervoor zorgen dat onze inwoners weten hoe zij die eerste stap kunnen zetten en waar zij terecht kunnen voor antwoorden op vragen, ondersteuning en voorzieningen. Goede communicatie, samenwerking en doorverwijzing spelen hierbij een belangrijke rol.
Verder blijkt uit de eigen organisatie, van de samenwerkende partijen en klanten dat er nog wel eens een drempel wordt ervaren bij het aanvragen van verschillende regelingen. Zo zouden er problemen worden ervaren met het invullen van formulieren en aanleveren van bewijsstukken. In 2017 hebben wij al de eerste stappen gezet richting deregulering, de ambitie is om hiermee verder te gaan.

5. Verborgen armoede lastig in beeld te brengen is en dus te bestrijden. Wij hebben geen zicht op het inkomensniveau of vermogenspositie van huishoudens die wij niet vanuit de gemeente ondersteunen. Deze mensen verdienen vaak net te veel om recht te hebben op bepaalde toeslagen. Als je 70 euro aan gemeentelijke belasting en waterschapsheffing moet betalen, is dat al gauw twee keer boodschappen doen. Daarnaast zijn de vaste lasten te hoog en zullen deze ook niet zo snel veranderen. Toch willen wij als gemeente verborgen armoede aanpakken. Zorgverzekeraars, woningcorporaties, energieleveranciers geven een signaal af over beginnende betalingsachterstanden. Bij het CAK is een lijst op te vragen. In samenwerking met onze schuldhulpverlener gaan wij hier actie op ondernemen.

Hieronder een actueel beeld van de minima in onze gemeente (Minimascan, 2018):

Tabel 1. Aantal huishoudens met inkomen tot ...% van het sociaal minimum.

	Aantal huishoudens met inkomen tot ...% van het sociaal minimum								
	101%	105%	110%	115%	120%	125%	130%	140%	150%
Inkomen als werknemer	22	31	45	58	72	89	121	162	225
Inkomen als zelfstandige	42	46	51	56	65	70	69	75	82
Uitkering inkomensverzekering	186	267	360	462	542	635	709	862	1.044
Uitkering sociale voorzieningen	178	221	244	251	252	258	262	272	285
Totaal	**428**	**565**	**700**	**827**	**931**	**1.051**	**1.162**	**1.371**	**1.635**

Tabel 2. Percentage huishoudens met een inkomen tot ...% van het sociaal minimum.

	101%	105%	110%	115%	120%	125%	130%	140%	150%
Roerdalen	4,6	6,0	7,5	8,8	9,9	11,2	12,4	14,6	17,4

Tabel 3. Aantal personen in huishoudens met een inkomen tot ...% van het sociaal minimum

	101%	105%	110%	115%	120%	125%	130%	140%	150%
Roerdalen	681	902	1.082	1.267	1.443	1.637	1.824	2.205	2.686

Tabel 4. Aantal huishoudens met kinderen <18 jaar met een inkomen tot ...% van het sociaal minimum

	101%	105%	110%	115%	120%	125%	130%	140%	150%
Roerdalen	92	121	135	150	161	179	203	241	290

Tabel 5. Aantal kinderen <18 jaar in huishoudens met een inkomen tot ...% van het soc.min.

	101%	105%	110%	115%	120%	125%	130%	140%	150%
Roerdalen	146	191	211	231	249	277	321	369	434

Tabel 6. Aantal uitkeringen inkomensverzekering huishoudens per 1 januari 2018

Aantal uitkeringen inkomensverzekering (WW, WAO, Wajong, WIA, AOW)	6.424
waarvan WW-uitkeringen	303
waarvan arbeidsongeschiktheidsuitkeringen (WAO, Wajong, WIA)	1.140
waarvan AOW-uitkeringen	4.981
Aantal uitkeringen sociale voorzieningen	306

2.1 Minimaregelingen

Ondanks de inzet die de gemeente tot nu toe heeft gedaan om de minimaregelingen bekend te maken heeft het niet het gewenste effect. De uitvoerende organisaties moeten meer op de hoogte

worden gebracht van de verschillende regelingen en mogelijkheden die wij hebben binnen de gemeente. Dit gaan wij doen d.m.v. de sociale kaart, de voorzieningenwijzer, de website, social media kanalen maar ook via voorlichting aan het maatschappelijke en professionele netwerk. Als we kijken naar de huidige gebruik en de potentiële doelgroep valt hier nog een slag te slaan (zie tabel 7).

Tabel 7. Aantal toegekende aanvragen minima 2017

Individuele Inkomenstoeslag	144
Individuele Studietoeslag	0
Maatschappelijk Actief Bonus	10
Persoonlijk Participatiebudget Pensioengerechtigden	25
Totaal	179

Bij de hoogte van de Individuele Inkomenstoeslag wordt onderscheid gemaakt tussen een alleenstaande, een alleenstaande ouder en gehuwden. Per 1 januari 2019 is de Maatschappelijk Actief Bonus als participatiestimulans aan te vragen naast de Individuele Inkomenstoeslag.

3. Duurzaam inzetten op kinderen

In Nederland groeien 378.000 kinderen en jongeren op in armoede (Alle kinderen kansrijk, Ombudsman 2017). In Roerdalen zijn er 249 kinderen die leven in huishoudens met een inkomen tot 120% van het sociaal minimum (Minimascan, 2018). Kinderen verdienen daarom extra onze aandacht. Door kinderen mee te laten doen bieden wij hen goede ontwikkelingskansen voor de toekomst. Hier wordt invulling gegeven door te focussen op vier aandachtpunten: vinden, versterken, verlichten en verbinden. Vinden: armoede bespreekbaar en zichtbaar maken. Het wordt tijd dat de taboe die rust op armoede doorbroken wordt. Verbinden: in een gezamenlijke inspanning van inwoners, gemeente en maatschappelijke organisaties samenwerken. Maar ook laagdrempelige ondersteuning in samenspel met professionele ondersteuning organiseren, om samen te komen tot effectieve combinaties van zorg en ondersteuning op maat. Verlichten: ondersteuning bieden om de situatie te verlichten. Versterken: we gaan samen met de mensen aan de slag om hen weer in hun eigen kracht te zetten.

3.1 Preventieaanpak in samenwerking met het onderwijs

Een kind groeit op binnen een gezin en omgeving die sterk bepalend kunnen zijn of een kind in armoede leeft of terecht komt. Armoede bestrijden bij kinderen vraagt dan ook een integrale aanpak, waar zowel ingezet wordt op het gezin, de school, de woonomgeving en de vrije tijd. De samenwerking met de scholen in Roerdalen willen wij versterken. Het onderwijs is wat ons betreft niet verantwoordelijk voor het bestrijden van armoede maar is wel een belangrijke partner bij het signaleren en bestrijden van sociale uitsluiting. Wij willen dat scholen zoveel mogelijk deelgenoot worden van wat armoede voor het kind betekent en wat het met het kind doet. Wij gaan het initiatief nemen om het lokale onderwijs onderdeel te maken van de armoedebestrijdingsketen.

4. Wat gaan wij doen?

In het onderstaande overzicht zijn de voorstellen op een rij gezet:

De mens centraal

Actie	Doel
Basis op orde.	Consulenten van Westrom zijn het uitkeringsbestand (30% t/m 70%) aan het screenen. Het doel is om mensen beter leren kennen om hen zo beter te kunnen begeleiden.
Werkwijze generalisten participatie.	De generalisten spreken inwoners en maken samen met hen een plan van aanpak.
Weerbaarheid vergroten.	Door een persoonsgerichte benadering (kwetsbare) inwoners coachen op gezond gedrag en keuzes, omgaan met geld, positieve gezondheid.
Gelukspas.	Het doel is om zoveel mogelijk volwassen minima met een inkomen tot 120% van het sociaal minimum op gebied van cultuur, sport en muziek actief te laten zijn.
Aandacht voor laaggeletterdheid.	In samenwerking met de bibliotheek gaan wij aan de slag om de doelgroep beter te bereiken. Voorts wordt de gemeentelijke website aangepast en worden brieven die verstuurd worden naar inwoners zo helder mogelijk geformuleerd.

Preventie en Vroegsignalering

Actie	Doel
Vroegsignalering schulden in samenwerking met Plangroep en AMW.	Onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om dit op te starten. Het doel is om inwoners met financiële problemen sneller te bereiken c.q. wanneer de financiële problemen nog relatief beheersbaar zijn.
Signalen betalingsachterstanden actief oppakken.	Met partners om tafel om te bespreken wat er gedaan kan worden met de signalen die ons bekend zijn in het kader van preventie.
Pilot Voorzieningenwijzer.	De voorzieningenwijzer is een ontwikkeld instrument dat mensen met inkomens tot modaal niveau helpt bij het kiezen en aanvragen van allerlei voorzieningen die in belangrijke mate de koopkracht kunnen verbeteren.
Aanbod Nibud.	Onderzoeken wat aanvullend past vanuit Nibud op ons huidige aanbod.
In kaart brengen netwerk (intern en extern) en hun diensten rondom armoede.	Een (volledig) overzicht van het netwerk en hun diensten rondom armoede.

Kinderen

Actie	Doel
Verbinding met scholen en voorschoolsevoorzieningen.	Zoveel mogelijk kinderen bereiken en informeren over armoede en bestaande regelingen.
Aansluiten bij VVE en LEA overleg om armoede op de agenda te zetten.	Thema armoede op de agenda zetten en signalen delen en ophalen.
Bekendheid Stichting Leergeld, JSF, JCF vergroten.	Zoveel mogelijk kinderen bereiken.
Onderzoeken mogelijkheden kinderraad.	Bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen door burgerschapsvorming.

Samen kunnen we meer

Actie	Doel
Samenwerking met Sociaal Wijkteam versterken.	Professionals in wijkteams staan dichtbij de mensen om wie het gaat. Veel mensen melden zich met vragen over financiën. Blijven samenwerken is daarom van cruciaal belang.
Bemoeizorgoverleg i.r.t. armoede.	Onze schuldhulpverlener gaat aansluiten bij dit overleg, om de lijntjes kort te houden. Als er financiële problemen kan zij direct worden ingeschakeld. Zodra blijkt dat iemand de maandelijkse verpl ichtingen niet nakomt, zeker in de basisvoorzieningen, dan is dit een bel angrijk signaal voor financiële problemen. De woningcorporatie geeft aan wanneer iemand de huur 2 maanden niet betaalt. Een professional uit het wijkteam gaat naar aanleiding van dit signaal het gesprek aan met de betreffende inwoner.
Maatschappelijk betrokken ondernemen: Gezamelijk bezoeken (grotere) ondernemers in Roerdalen.	Bewustwording armoede/schuldenproblematiek, gezamenlijke mogelijkheden verkennen, vergroten maatschappelijke betrokkenheid ondernemers, informeren over gemeentelijke regelingen met als uiteindelijk doel minder schulden en armoedeproblematiek – productievere werknemers – minder kosten.
Benadering inwoners door generalisten en consulenten.	Het is belangrijk dat de generalisten en consulenten die voor Roerdalen werken, dat doen volgens de visie van Roerdalen. Gesprekken met inwoners worden respectvol en met vertrouwen ingezet. Inwoners met een hulpvraag zijn volwaardige gesprekspartners. Samen wordt gezocht naar de meest adequate oplossing, vraaggericht en met een open mind richting

	inwoners en (keten)organisaties. Met de nodige creativiteit mogen de grenzen worden opgezocht.

Toegankelijkheid

Actie	**Doel**
Vereenvoudigen aanvragen en uitvoering minimaregelingen.	Het bereik van de minimaregelingen vergroten om zo meer mensen te kunnen helpen.
Communicatie wijzigingen minimaregelingen.	Inwoners op de hoogte stellen van de gewijzigde regelingen.

5. Conclusie

Met dit beleidsplan zetten we meer dan voorheen in op vroegsignalering en preventie. Het college heeft de ambitie om naast inkomensondersteuning ook meer preventief, duurzaam en integraal beleid voeren. De gemeente wil veel sterker inzetten op het voorkomen dat mensen in armoede terechtkomen, behouden wat goed is, en verbeteren waar mogelijk.
We hebben expliciet aandacht voor kinderen die opgroeien in armoede. Zij moeten, ongeacht het gezin waarin ze opgroeien, alle kansen krijgen om zich op sociaal, mentaal en fysiek vlak te ontwikkelen.
Dit uitvoeringsplan is en blijft een dynamisch ontwikkeltraject. Dat betekent dat als we door voortschrijdend inzicht of nieuwe ontwikkelingen gemaakte afspraken niet kunnen nakomen, we actie nemen om tot een passende hernieuwde afspraak te komen. Tegelijkertijd kunnen nieuwe ontwikkelingen en vruchtbare samenwerkingen natuurlijk ook weer leiden tot nieuwe initiatieven. Daarmee is dit beleidsplan ook nooit ‘af’. Dit is voor ons reden om dit beleidsplan op regelmatige basis kritisch te bekijken en indien nodig aan te passen. Wij zien dit proces dan ook als een actief en voortdurend vernieuwingsproces.

gemeente roerdalen

Gemeenteraad

Dossiernummer	985
Extern Zaak ID	Z21-023535
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 november 2021
Agendapunt	7
Omschrijving	Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021
Organisatieonderdeel	MO
Eigenaar	Stassen, A.

Bijlagen
Oplegvel - Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021
Raadsvoorstel - Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021
Raadsbesluit - Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021
Raadsbesluit - Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021 (aangepaste versie op grond van Nota van wijzigingen d.d. 9 november 2021).DOC.docx
Gevraagd advies Verordening Adviesraad Sociaal domein 2021 (002)
Correctie gevraagd advies Verordening Adviesraad Sociaal domein 2021
Gemeentelijke reactie d.d. 16 augustus 2021 op het Advies van de Adviesraad
Nota van wijzigingen, gedateerd 9 november 2021, Verordening Adviesraad Sociaal Domein.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	14 september 2021
Raadsadviescommissie	11 oktober 2021
Gemeenteraad	**11 november 2021**

Voorgesteld besluit

1. De Verordening Adviesraad Wmo en Participatiewet gemeente Roerdalen 2019 in te trekken;
2. De Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021 vast te stellen.

Besluit

1. De Verordening Adviesraad Wmo en Participatiewet gemeente Roerdalen 2019 in te trekken;
2. De Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021 vast te stellen.

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 11 november 2021

Agendapunt **:** **7**

Onderwerp **:** **Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021**

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 11 oktober 2021

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **Ja**

2. Wijze van agendering voor de raad **Bespreekstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. De Verordening Adviesraad Wmo en Participatiewet gemeente Roerdalen 2019 in te trekken;
2. De Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021 vast te stellen.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-023535
Onderwerp:	Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021
Datum:	6 september 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	J.G.A.M. den Teuling
Gevraagd besluit:	1. De Verordening Adviesraad Wmo en Participatiewet gemeente Roerdalen 2019 in te trekken; 2. De Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021 vast te stellen.
Bijlage(n):	1. Bijlage 1: concept-raadsvoorstel Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021 2. Bijlage 2: concept-raadsbesluit Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021 3. Bijlage 3: gevraagd advies Adviesraad Wmo en Participatiewet.

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

De Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021.

2. Inleiding

In Roerdalen hebben we sinds januari 2020 een adviesraad Wmo en Participatie.
Met ingang van 1 januari 2022 willen we dit, conform de wettelijke verplichting per genoemde datum, veranderen in een Adviesraad Sociaal Domein. Dat betekent concreet, dat de adviesraad vanaf 2022 ook gaat adviseren in beleidsontwikkeling met betrekking tot de uitvoering van de Jeugdwet. Tevens staan in de nieuwe verordening een aantal zaken beter beschreven zoals de procedure rondom ontslag uit de Adviesraad. Om dit te realiseren is een nieuwe verordening opgesteld.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. De Verordening Adviesraad Wmo en Participatiewet gemeente Roerdalen 2019 in te trekken;
2. De Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021 vast te stellen.

4. Argumenten

2.1 De adviesraad gaat nu ook adviseren over de uitvoering van de jeugdwet
Het verbreden van het aandachtsgebied van de adviesraad is niet alleen uw wens maar wordt tevens onderschreven door de huidige leden van de adviesraad. Bij de ontwikkeling van beleid wordt ook steeds meer integraal gewerkt. Dit geldt ook voor de uitvoerend professionals in Roerdalen. Het is dan ook een vanzelfsprekende ontwikkeling dat de adviesraad hierin zal meebewegen.

2.2 In de nieuwe verordening zijn een aantal zaken beter toegelicht
De ontslagprocedure is beter beschreven. In artikel 6, lid 7 staat beschreven dat indien door het (nemen van) ontslag van een lid het minimaal aantal leden van 5 inclusief de voorzitter niet meer wordt bereikt, dit vertrekkende lid de functie blijft vervullen totdat in de opvolging is voorzien. Tevens wordt uitgelegd wat te doen bij vermoedens van belangenverstrengeling . In artikel 5, lid 3 sub d wordt beschreven dat het college beslist of er sprake is van belangenverstrengeling.

Tenslotte zijn enkele tekstuele en taalkundige verbeteringen doorgevoerd.

5. Kanttekeningen

Indien uw raad niet instemt met het voorstel kan de adviesraad ook niet adviseren over de beleidsontwikkeling met betrekking tot de uitvoering van de Jeugdwet. Het is ook vanuit de Jeugdwet een wettelijke verplichting om burgers te betrekken bij de uitvoering van de wet.

6. Financiën

Met dit voorstel verandert er niets aan de kosten van de adviesraad. Deze blijven €12.500 per jaar.

7. Communicatie

Nadat u de verordening heeft vastgesteld, wordt deze bekendgemaakt in ons elektronisch gemeenteblad.

De huidige adviesraad staat achter het voornemen om breder geïnformeerd en betrokken te worden bij de beleidsontwikkeling in Roerdalen.

8. Planning en uitvoering

De nieuwe verordening treedt op 1 januari 2022 in werking. Per gelijke datum wordt de huidige verordening ingetrokken.

Vanaf september 2021 worden 2 nieuwe leden geworven voor de adviesraad Sociaal Domein Roerdalen.

9. Privacy

Met dit voorstel worden geen persoonsgegevens verwerkt of verstrekt.

10. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

De Wmo, de Jeugdwet en de Participatiewet verplichten gemeenten om burgers te betrekken bij de uitvoering van deze wetten. Met de nieuwe Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021 hebben we dit geborgd.

11. Bijlagen

1. Bijlage 1: concept-raadsvoorstel Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021
2. Bijlage 2: concept-raadsbesluit Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021
3. Bijlage 3: gevraagd advies Adviesraad Wmo en Participatiewet.

Sint Odiliënberg, 14 september 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,	De burgemeester,
J.J.W.M. L'Ortije	mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit 2021/11/11/07

Zaaknummer: Z21-023535
Onderwerp: Adviesraad Sociaal Domein

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 september 2021,

gelet op

het volgende besluit genomen:

Besluit:

De raad besluit:

1. De Verordening Adviesraad Wmo en Participatiewet gemeente Roerdalen 2019 in te trekken;
2. De navolgende verordening vast te stellen:

Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021

Artikel 1. Begripsbepalingen

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
   a. Wet: de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo), de Jeugdwet en de Participatiewet;
   b. College: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen;
   c. Gemeenteraad: de gemeenteraad van de gemeente Roerdalen;
   d. Beleid: de samenhangende wijze waarop de gemeente werkt aan de in de Wet beoogde mogelijkheden tot gelijkwaardige maatschappelijke deelname van haar burgers binnen de samenleving;
   e. Adviesraad: de door het college ingestelde adviesraad, zoals bedoeld in deze verordening;
   f. Cliënt: dit is een persoon die een beroep kan doen op de Wmo, de Jeugdwet en/of Participatiewet, en/of belang heeft bij de Wmo, de Jeugdwet en/of Participatiewet.
   g. Overlegvergadering: het overleg met de verantwoordelijk wethouder Wmo, Jeugdwet en Participatiewet.
   h. Openbare vergadering: de vergadering is openbaar.
2. De begrippen in deze verordening worden gebruikt in dezelfde betekenis als in de Wmo, de Jeugdwet en de Participatiewet. Dit, tenzij anders is bepaald.

Artikel 2. Doelstelling

Het doel van de Adviesraad is om belanghebbenden bij de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet vanuit een onafhankelijke positie te betrekken bij de voorbereiding, ontwikkeling, uitvoering en verbetering van het Wmo, Jeugd- en Participatiewet beleid.

Artikel 3. Taken

1. De Adviesraad heeft tot taak het College gevraagd en ongevraagd te adviseren over de onderwerpen, die de beleidsvoorbereiding betreffen, alsook de vaststelling, uitvoering en evaluatie van het gemeentelijk beleid met betrekking tot de wet. Hieronder wordt in ieder geval begrepen de advisering aangaande:
   a. beleidsplannen op grond van de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet;
   b. de vaststelling en wijziging van de verordeningen m.b.t. de uitvoering van deze plannen;
   c. de wijze waarop de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning geborgd wordt;
   d. de wijze waarop cliënten (materieel/immaterieel) keuzevrijheid wordt geboden;
   e. Eventuele cliëntervaringsonderzoeken.
2. De Adviesraad is alert op ontwikkelingen en knelpunten binnen de Wet. De Adviesraad verzamelt op een actieve wijze zoveel mogelijke relevante informatie om onze inwoners op de beste manier te ondersteunen op het gebied van de wet. Dit om de genoemde adviesfunctie zo goed mogelijk uit te kunnen voeren.
3. De Adviesraad informeert en onderhoudt een relatie met diverse (belangen)organisaties, instellingen en de Roerdalense burgers. Signalen die hier uit voortkomen geeft de Adviesraad door aan het College. Dit in het kader van haar adviesfunctie.
4. De Adviesraad streeft naar samenhang, overleg en samenwerking, waar het zijn adviesfunctie raakt.
5. De Adviesraad betrekt bij zijn advisering aan het College de kwaliteit en betaalbaarheid van dienstverlening en voorzieningen.

Artikel 4. Bevoegdheden

1. Initiatiefrecht
   a. De Adviesraad heeft de bevoegdheid aangelegenheden die het beleid en de kwaliteit van de dienstverlening van de gemeente met betrekking tot de Wmo, Jeugdwet en Participatiewetraken, in het overleg met de portefeuillehouder aan de orde te stellen.
   b. De Adviesraad heeft de bevoegdheid om voor een goede invulling van zijn taakstelling in voorkomende gevallen gebruik te maken van externe deskundigheid. Dit uiteraard wel vallende binnen het vastgestelde budget.
   c. De Adviesraad kan overgaan tot het instellen van werkgroepen rond bepaalde onderwerpen. De bevindingen van de werkgroepen worden aan de Adviesraad voorgelegd.
   d. De leden van de Adviesraad kunnen altijd derden raadplegen. Deze raadpleging betreft de aangelegenheden waarmee zij als lid van de Adviesraad te maken krijgen.

2. Informatierecht
   a. De Adviesraad wordt o.a. geïnformeerd over de resultaten van cliëntervaringsonderzoeken en enquêtes. Dit, voor zover ze betrekking hebben op de Wet.
   b. De Adviesraad krijgt spontaan en op verzoek tijdig alle informatie die het voor de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden nodig heeft. Het gaat hierbij over de in deze verordening neergelegde bevoegdheden. Dit, tenzij enig wettelijk voorschrift de verstrekking daarvan in de weg staat.
3. Adviesrecht
   a. De Adviesraad wordt bij de ontwikkeling van het integrale beleid betrokken.
   b. De Adviesraad heeft het recht advies uit te brengen over het beleid en de kwaliteit van de dienstverlening door de gemeente. Dit voor zover het betrekking heeft op de Wmo-, Jeugdwet- en Participatiewet.
   c. Het College legt de onderwerpen als bedoeld in artikel 3, lid 1 van deze verordening middels een adviesaanvraag voor aan de Adviesraad. In de aanvraag wordt expliciet vermeld over welke punten advies wordt gevraagd. Het advies wordt tijdig gevraagd. Tijdig is minimaal 4 weken van tevoren, zodat het meegenomen kan worden bij het te nemen besluit. In gevallen waarin dit termijn niet gehaald kan worden of waarbij toepassing ervan zou leiden tot ongewenste gevolgen beslist het college altijd in overleg met de Adviesraad.
   d. De Adviesraad brengt binnen vier weken na ontvangst van de adviesaanvraag advies uit aan het College. Deze termijn kan met maximaal 2 weken worden verlengd. In overleg met het College kan van deze termijn worden afgeweken.
   e. Het College brengt binnen vier weken na ontvangst van een advies of op vragen van de Adviesraad een reactie aan hem uit. Deze termijn kan met maximaal 2 weken worden verlengd. Indien het College het advies van de Adviesraad niet overneemt, deelt het College dat met redenen omkleed schriftelijk mee aan de Adviesraad.
   f. De adviezen van de Adviesraad en de reactie van het College worden aan de gemeenteraad ter beschikking gesteld.
   g. Bij de adviesaanvraag kan mondeling overleg plaatsvinden met de gemeente. Dit wanneer het belang van de zaak daartoe aanleiding geeft.
4. Besluitvorming
   a. Het besluit over de inhoud van het advies wordt bij meerderheid van stemmen genomen.
   b. Bij het staken van de stemmen beslist de voorzitter.
   c. Minderheidsstandpunten kunnen apart worden vermeld.
   d. Voor adviezen die worden voorgelegd aan college en/of gemeenteraad geldt dat tenminste de helft van het aantal leden aanwezig moet zijn tijdens de vergadering. De aanwezigheid blijkt uit de ter vergadering getekende presentie lijst. De voorzitter besluit op basis van bovenstaande bepaling of het quorum al dan niet is bereikt.
5. De adviesraad kan een huishoudelijk reglement opstellen voor onderwerpen die in deze verordening niet geregeld zijn.

Artikel 5. Samenstelling

1. De adviesraad bestaat uit minimaal 5 en maximaal 10 leden inclusief de voorzitter.
2. De leden van de adviesraad moeten:
   a. ingezetenen van de gemeente Roerdalen zijn;
   b. affiniteit, kennis en ervaring hebben met een of meerdere prestatievelden van de Wet;
   c. indien zij een belangenorganisatie vertegenwoordigen, lid zijn van de organisatie door wie ze zijn voorgedragen;
   d. bij voorkeur beschikking hebben over een netwerk en midden in de samenleving staan;
   e. zich onthouden van handelingen of uitlatingen waarbij de Adviesraad of de gemeente in diskrediet wordt gebracht.
3. Het lidmaatschap van de adviesraad is niet verenigbaar met:
   a. Het lidmaatschap van de gemeenteraad;
   b. Het lidmaatschap van een commissie als bedoeld in de artikelen 82, 83 of 84 van de Gemeentewet, ingesteld door de gemeenteraad, het college of de burgemeester. Dit tenzij het gaat om een lidmaatschap van een commissie als bedoeld in artikel 84 Gemeentewet en deze commissie uitsluitend een adviserende functie heeft;
   c. Een functie als werknemer in dienst van de gemeente Roerdalen;
   d. Functies waarmee een mogelijke belangenverstrengeling kan plaatsvinden. Het College beslist in deze gevallen.
4. Leden van de adviesraad vormen een afspiegeling van de bij de uitvoering van de Wet betrokken personen.
5. Bij de samenstelling van de adviesraad wordt gestreefd naar evenredigheid over de bij de Wet betrokken terreinen.

Artikel 6. Benoeming en zittingsduur

1. De leden van de adviesraad en de voorzitter worden benoemd, geschorst of (tussentijds) ontslagen door het college. Het college vraagt hierover om advies aan de adviesraad.
2. De adviesraad kiest een secretaris uit zijn midden.
3. De adviesraad kiest een penningmeester uit zijn midden.
4. De leden van de adviesraad en de voorzitter worden benoemd voor een periode van vier jaar. Deze periode kan maximaal eenmaal verlengd worden.
5. Een aftredend lid kan zich gedurende vier jaar niet opnieuw kandidaat stellen. Dit nadat dit lid een maximale zittingsduur van 8 jaar heeft gehad.
6. Het lidmaatschap van de adviesraad eindigt:
   a. door het verstrijken van de zittingsduur, volgens een vast te stellen schema;
   b. door overlijden;
   c. door tussentijds ontslag;
   d. door het aanvaarden van een onverenigbare functie, zoals genoemd in artikel 5, derde lid;
   e. door het niet langer voldoen aan de in artikel 5, tweede lid genoemde benoembaarheidseisen.
7. Indien door het (nemen van) ontslag van een lid het minimaal aantal leden van 5 inclusief de voorzitter niet meer wordt bereikt, blijft dit vertrekkende lid de functie vervullen totdat in de opvolging is voorzien.

Artikel 7. Integriteit

1. Leden van de Adviesraad doen niets waardoor zij persoonlijk, dan wel in functie voordelen ondervinden van het lidmaatschap van de Adviesraad.
2. De leden van de Adviesraad dragen er zorg voor dat belangen gemoeid met een functie die zij buiten de Adviesraad vervullen, niet verstrengeld raken met de belangen van de Adviesraad. De leden van de Adviesraad dragen er zorg voor dat ook de schijn van belangenverstrengeling niet wordt gewekt.
3. Wanneer er sprake zou kunnen zijn van belangenverstrengeling of de schijn daarvan, stellen de leden van de Adviesraad het college in kennis van functies die zij buiten de Adviesraad vervullen.
4. De leden van de Adviesraad stellen zich onpartijdig op. Zij brengen de Adviesraad als mede zijn leden en de gemeente op geen enkele wijze in diskrediet.

Artikel 8. Overleg

1. De Adviesraad komt minimaal vier maal per jaar voor overleg bij elkaar. De Adviesraad kan besluiten tot meerdere overleggen per jaar. De vergaderingen van de Adviesraad zijn als regel openbaar. Er kan met gesloten deuren worden vergaderd. Dit wanneer ten minste drie van de aanwezige leden dit vorderen of de voorzitter het nodig acht.
2. Ten minste tweemaal per jaar vindt een overlegvergadering plaats met de portefeuillehouder en de ambtelijke adviseur. De voorzitter van de Adviesraad zit de overlegvergadering voor, de secretaris zorgt voor een schriftelijk verslag op hoofdlijnen.
3. De Adviesraad en het College hebben het recht onderwerpen op de agenda van de overlegvergadering te plaatsen.

Artikel 9. Taken voorzitter, secretaris en penningmeester

1. Tot de taken van de voorzitter behoren onder meer:
    a. het vaststellen van de agenda, in overleg met de secretaris en de ambtelijk adviseur voor de Adviesraad;
    b. het bepalen van dag en uur van de vergadering;
    c. het leiden van de vergadering;
    d. het handhaven van de orde;
    e. het geven van spreekrecht;
    f. het schorsen en beëindigen van de vergadering;
    g. het peilen van meningen, het meedelen van uitslagen van stemmingen en het vastleggen van een genomen besluit;
    h. het mede zorg dragen voor de uitvoering van besluiten.
2. Tot de taken van de secretaris behoren onder meer:
    a. het openbaar bekendmaken van de agenda en andere publicaties;
    b. het mede opstellen van de agenda;
    c. het versturen van de agenda met bijbehorende stukken, aan de voorzitter, de leden van de Adviesraad en het College. Deze stukken dienen minimaal zeven werkdagen voor aanvang van de vergadering te zijn verstuurd.

d. het verstrekken van de benodigde informatie aan de voorzitter en de leden van de Adviesraad;
e. het bijwonen van de vergaderingen en zorgen voor het verslag en de besluitenlijst;
f. het verzenden van goedgekeurde verslagen en besluitenlijsten aan degenen genoemd in sub c;
g. het mede zorg dragen voor de uitvoering van besluiten;
h. het bewaken van en rapporteren over de voortgang en afhandeling van de uitgebrachte adviezen;
i. het (doen) voorzien in de secretariaatswerkzaamheden.

3. Tot de taken van de penningmeester behoren onder meer:
   a. het bewaken van het door de gemeente ter beschikking gestelde budget;
   b. het toetsen en beoordelen van ingediende onkostendeclaraties;
   c. de financiële verantwoording van ontvangen en uitgegeven middelen en deze jaarlijks overleggen met de ambtelijk adviseur.

Artikel 10. Faciliteiten

1. Jaarlijks wordt ten behoeve van de Adviesraad in de begroting een budget opgenomen.
2. Ten laste hiervan kunnen onder meer de volgende kosten worden gebracht:
   a. jaarlijkse vergoeding voor de inzet;
   b. kosten deskundigheidsbevordering;
   c. reiskosten voor onder meer cursussen en bezoek vergaderingen buiten de gemeente;
   d. kosten voor vergaderaccommodaties en –faciliteiten; evenals ruimten en faciliteiten voor de overige werkzaamheden;
   e. websitekosten;
   f. kosten van voorlichting en public-relations.
3. Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot het voorgaande lid.
4. De leden van de Adviesraad ontvangen een jaarlijkse vergoeding voor hun inzet. Het college zal de hoogte van de vergoeding jaarlijks vaststellen.
5. De vergoeding wordt in twee termijnen uitbetaald.
6. Op aanvraag van individuele leden kan afgezien worden van het uitbetalen van vergoedingen.

Artikel 11. Begroting en verslaglegging

1. De Adviesraad dient een begroting in bij het college voor de geplande activiteiten voor het volgend jaar. Indiening gebeurt jaarlijks voor 1 oktober. In de begroting dient rekening te worden gehouden met het toegekende budget.
2. De Adviesraad brengt aan het college inhoudelijk verslag uit van de activiteiten en bevindingen over het voorgaande jaar. Dit gebeurt jaarlijks voor 1 april. Daarbij wordt in een financieel verslag tevens verantwoording afgelegd over de besteding van het beschikbaar gestelde budget.

Artikel 12. Overige bepalingen

1. De leden van de Adviesraad en de door de Adviesraad uitgenodigde personen zijn op verzoek van de voorzitter verplicht tot geheimhouding van al wat zij in de vergadering vernemen.

2. Het besluit tot geheimhouding, alsmede de duur en de inhoud daarvan is vooraf kenbaar gemaakt. De geheimhoudingsplicht vervalt niet door beëindiging van het lidmaatschap van de Adviesraad.
3. De leden van de Adviesraad zullen in de contacten met de gemeente Roerdalen noch voordelen noch nadelen ondervinden. Dit als gevolg van het lidmaatschap van de Adviesraad.
4. De Adviesraad is niet bevoegd te adviseren inzake klachten, bezwaarschriften en andere zaken die op individuele cliënten betrekking hebben. Dit met uitzondering van de hierbij gehanteerde procedures en regelingen voor zover deze niet wettelijk zijn voorgeschreven.
5. In gevallen waarin deze regeling niet voorziet of er geschillen zijn over de toepassing van de verordening beslist het College, gehoord de Adviesraad.

Artikel 13. Inwerkingtreding en intrekking

1. De Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021 treedt in werking op 1 januari 2022.
2. De Verordening Adviesraad Wmo en Participatiewet gemeente Roerdalen 2019 wordt per gelijke datum ingetrokken.

Artikel 14. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als de Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 november 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit 2021 /11 /11/07

Zaaknummer: Z21-023535
Onderwerp: Adviesraad Sociaal Domein

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 september 2021;

gelet op artikel 2.1.3, lid 3 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

gelet op artikel 47 van de Participatiewet;

gelet op artikel 2.10 van de Jeugdwet;

gelet op het advies van de Adviesraad WMO en Participatiewet d.d. 16 augustus 2021 en de reactie van het college van burgemeester en wethouders d.d. 18/25 augustus 2021 en de raadsadviescommissie d.d. 11 oktober 2021;

Besluit:

De raad besluit:

1. De Verordening Adviesraad Wmo en Participatiewet gemeente Roerdalen 2019 in te trekken;
2. De navolgende verordening vast te stellen:

Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021

Artikel 1. Begripsbepalingen

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
   a. Wet: de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo), de Jeugdwet en de Participatiewet;
   b. College: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen;
   c. Gemeenteraad: de gemeenteraad van de gemeente Roerdalen;
   d. Beleid: de samenhangende wijze waarop de gemeente werkt aan de in de Wet beoogde mogelijkheden tot gelijkwaardige maatschappelijke deelname van haar burgers binnen de samenleving;
   e. Adviesraad: de door het college ingestelde adviesraad, zoals bedoeld in deze verordening;

f. Cliënt: dit is een persoon die een beroep kan doen op de Wmo, de Jeugdwet en/of Participatiewet, en/of belang heeft bij de Wmo, de Jeugdwet en/of Participatiewet.
g. Overlegvergadering: het overleg met de verantwoordelijk wethouder Wmo, Jeugdwet en Participatiewet.
h. Openbare vergadering: de vergadering is openbaar.

2. De begrippen in deze verordening worden gebruikt in dezelfde betekenis als in de Wmo, de Jeugdwet en de Participatiewet. Dit, tenzij anders is bepaald.

Artikel 2. Doelstelling

Het doel van de Adviesraad is om belanghebbenden bij de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet vanuit een onafhankelijke positie te vertegenwoordigen bij de voorbereiding, ontwikkeling, uitvoering en verbetering van het Wmo, Jeugd- en Participatiewet beleid.

Artikel 3. Taken

1. De Adviesraad heeft tot taak het College gevraagd en ongevraagd te adviseren over de onderwerpen, die de beleidsvoorbereiding betreffen, alsook de vaststelling, uitvoering en evaluatie van het gemeentelijk beleid met betrekking tot de wet. Hieronder wordt in ieder geval begrepen de advisering aangaande:
   a. beleidsplannen op grond van de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet;
   b. de vaststelling en wijziging van de verordeningen m.b.t. de uitvoering van deze plannen;
   c. de wijze waarop de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning geborgd wordt;
   d. de wijze waarop cliënten (materieel/immaterieel) keuzevrijheid wordt geboden;
   e. cliëntervaringsonderzoeken.
2. De Adviesraad is alert op ontwikkelingen en knelpunten binnen de Wet. De Adviesraad verzamelt op een actieve wijze zoveel mogelijke relevante informatie . Dit om de genoemde adviesfunctie zo goed mogelijk uit te kunnen voeren.
3. De Adviesraad informeert en onderhoudt een relatie met diverse (belangen)organisaties, instellingen en de Roerdalense burgers. Signalen die hier uit voortkomen geeft de Adviesraad door aan het College. Dit in het kader van haar adviesfunctie.
4. De Adviesraad streeft naar samenhang, overleg en samenwerking, waar het zijn adviesfunctie raakt.
5. De Adviesraad betrekt bij zijn advisering aan het College de kwaliteit en redelijkheid van dienstverlening en voorzieningen.

Artikel 4. Bevoegdheden

1. Initiatiefrecht
   a. De Adviesraad heeft de bevoegdheid aangelegenheden die het beleid en de kwaliteit van de dienstverlening van de gemeente met betrekking tot de Wmo, Jeugdwet en Participatiewetraken, in het overleg met de portefeuillehouder aan de orde te stellen.

b. De Adviesraad heeft de bevoegdheid om voor een goede invulling van zijn taakstelling in voorkomende gevallen gebruik te maken van externe deskundigheid. Dit uiteraard wel vallende binnen het vastgestelde budget.
c. De Adviesraad kan overgaan tot het instellen van werkgroepen rond bepaalde onderwerpen. De bevindingen van de werkgroepen worden aan de Adviesraad voorgelegd.
d. De leden van de Adviesraad kunnen altijd derden raadplegen. Deze raadpleging betreft de aangelegenheden waarmee zij als lid van de Adviesraad te maken krijgen.

2. Informatierecht
   a. De Adviesraad wordt o.a. geïnformeerd over de resultaten van cliëntervaringsonderzoeken en enquêtes. Dit, voor zover ze betrekking hebben op de Wet.
   b. De Adviesraad krijgt spontaan en op verzoek tijdig alle informatie die het voor de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden nodig heeft. Het gaat hierbij over de in deze verordening neergelegde bevoegdheden. Dit, tenzij enig wettelijk voorschrift de verstrekking daarvan in de weg staat.
3. Adviesrecht
   a. De Adviesraad wordt bij de ontwikkeling van het integrale beleid betrokken.
   b. De Adviesraad heeft het recht advies uit te brengen over het beleid en de kwaliteit van de dienstverlening door de gemeente. Dit voor zover het betrekking heeft op de Wmo-, Jeugdwet- en Participatiewet.
   c. Het College legt de onderwerpen als bedoeld in artikel 3, lid 1 van deze verordening middels een schriftelijke adviesaanvraag voor aan de Adviesraad. In de aanvraag wordt expliciet vermeld over welke punten advies wordt gevraagd en wanneer het advies uiterlijk verwacht wordt (het advies wordt minimaal 4 weken voor de verwachte inleverdatum aangevraagd) In gevallen waarin genoemde termijn niet gehaald kan worden of waarbij toepassing ervan zou leiden tot ongewenste gevolgen beslist het college altijd in overleg met de Adviesraad.
   d. De Adviesraad brengt uiterlijk op de gevraagde inleverdatum schriftelijk advies uit aan het College. Deze termijn kan met maximaal 2 weken worden verlengd. In overleg met het College kan van deze termijn worden afgeweken.
   e. Het College brengt binnen vier weken na ontvangst van een advies of op vragen van de Adviesraad een reactie aan hem uit. Deze termijn kan met maximaal 2 weken worden verlengd. Indien het College het advies van de Adviesraad niet overneemt, deelt het College dat met redenen omkleed schriftelijk mee aan de Adviesraad.
   f. De adviezen van de Adviesraad en de reactie van het College worden aan de gemeenteraad ter beschikking gesteld.
   g. Bij de adviesaanvraag kan mondeling overleg plaatsvinden met de gemeente. Dit wanneer het belang van de zaak daartoe aanleiding geeft.
4. Besluitvorming
   a. Het besluit over de inhoud van het advies wordt bij meerderheid van stemmen genomen.
   b. Bij het staken van de stemmen beslist de voorzitter.
   c. Minderheidsstandpunten kunnen apart worden vermeld.

d. Voor adviezen die worden voorgelegd aan college en/of gemeenteraad geldt dat tenminste de helft van het aantal leden van de adviesraad een positieve stem hiervoor heeft uitgebracht.

5. De adviesraad kan een huishoudelijk reglement opstellen voor onderwerpen die in deze verordening niet geregeld zijn.

Artikel 5. Samenstelling

1. De adviesraad bestaat uit minimaal 5 en maximaal 10 leden inclusief de voorzitter.
2. De leden van de adviesraad moeten:
   a. ingezetenen van de gemeente Roerdalen zijn;
   b. affiniteit, kennis en ervaring hebben met een of meerdere prestatievelden van de Wet;
   c. indien zij een belangenorganisatie vertegenwoordigen, lid zijn van de organisatie door wie ze zijn voorgedragen;
   d. bij voorkeur beschikking hebben over een netwerk en midden in de samenleving staan;
   e. zich onthouden van handelingen of uitlatingen waarbij de Adviesraad of de gemeente in diskrediet wordt gebracht.
3. Het lidmaatschap van de adviesraad is niet verenigbaar met:
   a. Het lidmaatschap van de gemeenteraad;
   b. Het lidmaatschap van een commissie als bedoeld in de artikelen 82, 83 of 84 van de Gemeentewet, ingesteld door de gemeenteraad, het college of de burgemeester. Dit tenzij het gaat om een lidmaatschap van een commissie als bedoeld in artikel 84 Gemeentewet en deze commissie uitsluitend een adviserende functie heeft;
   c. Een functie als werknemer in dienst van de gemeente Roerdalen;
   d. Functies waarmee een mogelijke belangenverstrengeling kan plaatsvinden. Het College beslist in deze gevallen.
4. Bij de samenstelling van de adviesraad wordt voor wat betreft kennis, ervaring en affiniteit gestreefd naar een evenredige verdeling van de leden over de betrokken wetten, te weten Wet maatschappelijke ondersteuning, Jeugdwet en Participatiewet .

Artikel 6. Benoeming en zittingsduur

1. De leden van de adviesraad en de voorzitter worden benoemd, geschorst of (tussentijds) ontslagen door het college. Het college vraagt hierover om advies aan de adviesraad.
2. De adviesraad kiest een secretaris uit zijn midden.
3. De adviesraad kiest een penningmeester uit zijn midden.
4. De leden van de adviesraad en de voorzitter worden benoemd voor een periode van vier jaar. Deze periode kan maximaal eenmaal verlengd worden.
5. Een aftredend lid kan zich gedurende vier jaar niet opnieuw kandidaat stellen. Dit nadat dit lid een maximale zittingsduur van 8 jaar heeft gehad.
6. Het lidmaatschap van de adviesraad eindigt:
   a. door het verstrijken van de zittingsduur, volgens een vast te stellen schema;
   b. door overlijden;
   c. door tussentijds ontslag;
   d. door het aanvaarden van een onverenigbare functie, zoals genoemd in artikel 5, derde lid;

e. door het niet langer voldoen aan de in artikel 5, tweede lid genoemde benoembaarheidseisen.

7. Indien door het (nemen van) ontslag van een lid het minimaal aantal leden van 5 inclusief de voorzitter niet meer wordt bereikt heeft de Adviesraad maximaal 3 maanden om voor vervanging te zorgen. Lukt dit niet wordt de Adviesraad ontbonden.

Artikel 7. Integriteit

1. Leden van de Adviesraad doen niets waardoor zij persoonlijk, dan wel in functie voordelen ondervinden van het lidmaatschap van de Adviesraad.
2. De leden van de Adviesraad dragen er zorg voor dat belangen gemoeid met een functie die zij buiten de Adviesraad vervullen, niet verstrengeld raken met de belangen van de Adviesraad. De leden van de Adviesraad dragen er zorg voor dat ook de schijn van belangenverstrengeling niet wordt gewekt.
3. Wanneer er sprake zou kunnen zijn van belangenverstrengeling of de schijn daarvan, stellen de leden van de Adviesraad het college in kennis van functies die zij buiten de Adviesraad vervullen.
4. De leden van de Adviesraad stellen zich onpartijdig op. Zij brengen de Adviesraad als mede zijn leden en de gemeente op geen enkele wijze in diskrediet.

Artikel 8. Overleg

1. De Adviesraad komt minimaal vier maal per jaar voor overleg bij elkaar. De Adviesraad kan besluiten tot meerdere overleggen per jaar. De vergaderingen van de Adviesraad zijn als regel openbaar. Er kan met gesloten deuren worden vergaderd. Dit wanneer ten minste drie van de aanwezige leden dit vorderen of de voorzitter het nodig acht.
2. Ten minste tweemaal per jaar vindt een overlegvergadering plaats met de portefeuillehouder en de ambtelijke adviseur. De voorzitter van de Adviesraad zit de overlegvergadering voor, de secretaris zorgt voor een schriftelijk verslag op hoofdlijnen.
3. De Adviesraad en het College hebben het recht onderwerpen op de agenda van de overlegvergadering te plaatsen.

Artikel 9. Taken voorzitter, secretaris en penningmeester

1. Tot de taken van de voorzitter behoren onder meer:
   a. het vaststellen van de agenda, in overleg met de secretaris en de ambtelijk adviseur voor de Adviesraad;
   b. het bepalen van dag en uur van de vergadering;
   c. het leiden van de vergadering;
   d. het handhaven van de orde;
   e. het geven van spreekrecht;
   f. het schorsen en beëindigen van de vergadering;
   g. het peilen van meningen, het meedelen van uitslagen van stemmingen en het vastleggen van een genomen besluit;
   h. het mede zorg dragen voor de uitvoering van besluiten.
2. Tot de taken van de secretaris behoren onder meer:

a. het openbaar bekendmaken van de agenda en andere publicaties;
b. het mede opstellen van de agenda;
c. het versturen van de agenda met bijbehorende stukken, aan de voorzitter, de leden van de Adviesraad en het College. Deze stukken dienen minimaal zeven werkdagen voor aanvang van de vergadering te zijn verstuurd.
d. het verstrekken van de benodigde informatie aan de voorzitter en de leden van de Adviesraad;
e. het bijwonen van de vergaderingen en zorgen voor het verslag en de besluitenlijst;
f. het verzenden van goedgekeurde verslagen en besluitenlijsten aan degenen genoemd in sub c;
g. het mede zorg dragen voor de uitvoering van besluiten;
h. het bewaken van en rapporteren over de voortgang en afhandeling van de uitgebrachte adviezen;
i. het (doen) voorzien in de secretariaatswerkzaamheden.

3. Tot de taken van de penningmeester behoren onder meer:
   a. het bewaken van het door de gemeente ter beschikking gestelde budget;
   b. het toetsen en beoordelen van ingediende onkostendeclaraties;
   c. de financiële verantwoording van ontvangen en uitgegeven middelen en deze jaarlijks overleggen met de ambtelijk adviseur.

Artikel 10. Faciliteiten

1. Jaarlijks wordt ten behoeve van de Adviesraad in de begroting een budget opgenomen.
2. Ten laste hiervan kunnen onder meer de volgende kosten worden gebracht:
   a. jaarlijkse vergoeding voor de inzet;
   b. kosten deskundigheidsbevordering;
   c. reiskosten voor onder meer cursussen en bezoek vergaderingen buiten de gemeente;
   d. kosten voor vergaderaccommodaties en –faciliteiten; evenals ruimten en faciliteiten voor de overige werkzaamheden;
   e. websitekosten;
   f. kosten van voorlichting en public-relations.
   g. kosten binnen het door het College geaccordeerde budget moeten minimaal geaccordeerd worden door de voorzitter en de penningmeester.
3. Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot het voorgaande lid.
4. De leden van de Adviesraad ontvangen een jaarlijkse vergoeding voor hun inzet. Het college zal de hoogte van de vergoeding jaarlijks vaststellen.
5. De vergoeding wordt in twee termijnen uitbetaald.
6. Op aanvraag van individuele leden kan afgezien worden van het uitbetalen van vergoedingen.

Artikel 11. Begroting en verslaglegging

1. De Adviesraad dient een begroting in bij het college voor de geplande activiteiten voor het volgend jaar. Indiening gebeurt jaarlijks voor 1 oktober. In de begroting dient rekening te worden gehouden met het toegekende budget.
2. De Adviesraad brengt aan het college inhoudelijk verslag uit van de activiteiten en bevindingen over het voorgaande jaar. Dit gebeurt jaarlijks voor 1 april. Daarbij wordt in een

financieel verslag tevens verantwoording afgelegd over de besteding van het beschikbaar gestelde budget.

Artikel 12. Overige bepalingen

1. De leden van de Adviesraad en de door de Adviesraad uitgenodigde personen zijn op verzoek van de voorzitter verplicht tot geheimhouding van al wat zij in de vergadering vernemen.
2. Het besluit tot geheimhouding, alsmede de duur en de inhoud daarvan is vooraf kenbaar gemaakt. De geheimhoudingsplicht vervalt niet door beëindiging van het lidmaatschap van de Adviesraad.
3. De leden van de Adviesraad zullen in de contacten met de gemeente Roerdalen noch voordelen noch nadelen ondervinden. Dit als gevolg van het lidmaatschap van de Adviesraad.
4. De Adviesraad is niet bevoegd te adviseren inzake klachten, bezwaarschriften en andere zaken die op individuele cliënten betrekking hebben. Dit met uitzondering van de hierbij gehanteerde procedures en regelingen voor zover deze niet wettelijk zijn voorgeschreven.
5. In gevallen waarin deze regeling niet voorziet of er geschillen zijn over de toepassing van de verordening beslist het College, gehoord de Adviesraad.

Artikel 13. Inwerkingtreding en intrekking

1. De Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021 treedt in werking op 1 januari 2022.
2. De Verordening Adviesraad Wmo en Participatiewet gemeente Roerdalen 2019 wordt per gelijke datum ingetrokken.

Artikel 14. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als de Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 november 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

Adviesraad Roerdalen
Wmo en Participatiewet

Aan :
Burgemeester en Wethouders van Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

Inlichtingen: Frank Beenen
telefoon: 0683433028
e-mail: Adviesraadwmoenparticipatiewet@gmail.com
datum: 16-08-2021
brief: advies 20210816
www.Adviesraadwmoenpwroerdalen.nl

Betreft: gevraagd advies Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021

Geacht College,

N.a.v. het verzoek van Sonja Thissen van 27 juli jl. om voor 17 augustus 2021 advies uit te brengen over de voorgestelde Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021 treft u hierbij onze reactie.

Door planningswijzigingen binnen de gemeente werd de adviesaanvraag vervroegd.
De Adviesraad heeft in de vakantieperiode de verordening gedeeld met alle leden. De aanpassingen die u hieronder aantreft zijn door een meerderheid van de Adviesraad akkoord bevonden. Wij zullen aanvullingen, die eventueel voortkomen uit de vergadering van 8 september a.s. direct na de vergadering aan u kenbaar maken en verzoeken u om deze alsnog mee te nemen in uw besluitvorming.

De door ons voorgestelde aanpassingen zijn in geel en de motivatie voor de aanpassingen zijn in *rood* aangegeven.

Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021

Artikel 2. Doelstelling

We stellen voor de tekst als volgt te wijzigen:

Het doel van de Adviesraad is om belanghebbenden bij de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet vanuit een onafhankelijke positie te ~~betrekken~~ vertegenwoordigen bij de voorbereiding, ontwikkeling, uitvoering en verbetering van het Wmo, Jeugd- en Participatiewet beleid.
Vertegenwoordigen dekt de lading beter.

Artikel 3. Taken

Artikel 3. Taken

1. De Adviesraad heeft tot taak het College en/ of de Gemeenteraad gevraagd en ongevraagd te adviseren over de onderwerpen, die de beleidsvoorbereiding betreffen, alsook de vaststelling, uitvoering en evaluatie van het gemeentelijk beleid met betrekking tot de wet. Hieronder wordt in ieder geval begrepen de advisering aangaande:

a. beleidsplannen op grond van de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet;

b. de vaststelling en wijziging van de verordeningen m.b.t. de uitvoering van deze plannen;

c. de wijze waarop de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning geborgd wordt;

d. de wijze waarop cliënten (materieel/immaterieel) keuzevrijheid wordt geboden;

e. ~~Eventuele~~ cliëntervaringsonderzoeken.

3.2: We stellen voor de tekst als volgt te wijzigen:

De Adviesraad is alert op ontwikkelingen en knelpunten binnen de Wet en verzamelt op een actieve wijze zoveel mogelijke relevante informatie ~~om onze inwoners op de beste manier te ondersteunen op het gebied van de wet~~. Dit om de genoemde adviesfunctie zo goed mogelijk uit te kunnen voeren.

In analogie met Art 4.4.d wordt de Gemeenteraad toegevoegd.
Er worden regelmatig cliëntervaringsonderzoeken uitgevoerd dus eventueel kan vervallen
De ondersteuning van inwoners door de Adviesraad is een afgeleide van de advisering aan het College en de communicatie met de belanghebbenden.

3.5 De Adviesraad betrekt bij zijn advisering aan het College de kwaliteit en ~~betaalbaarheid~~ redelijkheid van dienstverlening en voorzieningen.

Betaalbaarheid kan door de Adviesraad niet beoordeeld worden. Redelijkheid wel door vergelijking met andere gemeenten.

Artikel 4. Bevoegdheden

Graag deze teksten hanteren:

4.3.c Het College legt de onderwerpen als bedoeld in artikel 3, lid 1 van deze verordening middels een schriftelijke adviesaanvraag voor aan de Adviesraad. In de aanvraag wordt expliciet vermeld over welke punten advies wordt gevraagd~~. Het advies wordt tijdig gevraagd. Tijdig is minimaal 4 weken van tevoren, zodat het meegenomen kan worden bij het te nemen besluit~~ en wanneer het advies uiterlijk verwacht wordt. Het advies wordt minimaal 4 weken voor de verwachte inleverdatum aangevraagd. In gevallen waarin deze termijn niet gehaald kan worden of waarbij toepassing ervan zou leiden tot ongewenste gevolgen beslist het College altijd in overleg met de Adviesraad.

4.3.d De Adviesraad brengt uiterlijk op de gevraagde inleverdatum schriftelijk advies uit aan het College. ~~Deze termijn kan met maximaal 2 weken worden verlengd. In overleg met het College kan van deze termijn worden afgeweken.~~

Voor eenduidigheid en traceerbaarheid is een schriftelijke vastlegging noodzakelijk. Dit kan zijn middels brief, email etc.
Duidelijkere termijnstelling.

4.4.d Voor adviezen die worden voorgelegd aan College en/of Gemeenteraad geldt dat tenminste de helft van het aantal leden ~~aanwezig moet zijn tijdens de vergadering. De aanwezigheid blijkt uit de ter vergadering getekende presentie lijst. De voorzitter besluit op basis van bovenstaande bepaling of het quorum al dan niet is bereikt.~~ van de Adviesraad een positieve stem hiervoor heeft uitgebracht.

Er worden ook besluiten genomen buiten een fysieke vergadering

Artikel 5. Samenstelling

5.4 Laten vervallen.

~~4. Leden van de adviesraad vormen een afspiegeling van de bij de uitvoering van de Wet betrokken personen~~

Een afspiegeling betekent dat cliënten uit de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet in de Adviesraad moeten zitten in de verhoudingen zoals die gelden in de populatie van Roerdalen.

Artikel 6. Benoeming en zittingsduur

Vervangen:

7. Indien door het (nemen van) ontslag van een lid het minimaal aantal leden van 5 inclusief de voorzitter niet meer wordt bereikt ~~blijft dit vertrekkende lid de functie vervullen totdat in de opvolging is voorzien.~~ heeft de Adviesraad maximaal 3 maanden tijd om voor vervanging te zorgen. Lukt dit niet dan wordt de Adviesraad ontbonden.

We begrijpen de continuïteitsgedachte. Dat het laatst vertrekkende lid in functie blijft kan echter onwenselijk dan wel onmogelijk zijn door b.v. de reden van het ontslag. Als de zittende Adviesraad geen bestaansrecht (meer) heeft moeten nieuwe wegen bewandeld worden.

Artikel 10. Faciliteiten

Toevoegen

2.g. Kosten binnen het door het College geaccordeerde budget moeten minimaal geaccordeerd worden door voorzitter en penningmeester.

Toepassing van het 4 ogen principe

Uw reactie zien we met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Adviesraad Wmo en Participatiewet Roerdalen,

De voorzitter,

J.W.Haenen

Adviesraad Roerdalen
Wmo en Participatiewet

Aan :
Burgemeester en Wethouders van Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

Inlichtingen: Frank Beenen
telefoon: 0683433028
e-mail: Adviesraadwmoenparticipatiewet@gmail.com
datum: 08-09-2021
brief: advies 20210816 aanvulling
www.Adviesraadwmoenpwroerdalen.nl

Betreft: gevraagd advies Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021

Geacht College,

N.a.v. het verzoek van Sonja Thissen van 27 juli jl. om voor 17 augustus 2021 advies uit te brengen over de voorgestelde Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021 treft u hierbij onze reactie.

Door planningswijzigingen binnen de gemeente werd de adviesaanvraag vervroegd.
De Adviesraad heeft in de vakantieperiode de verordening gedeeld met alle leden. De aanpassingen die u hieronder aantreft zijn door een meerderheid van de Adviesraad akkoord bevonden. Wij zullen aanvullingen, die eventueel voortkomen uit de vergadering van 8 september a.s. direct na de vergadering aan u kenbaar maken en verzoeken u om deze alsnog mee te nemen in uw besluitvorming.

De door ons voorgestelde aanpassingen zijn in geel en de motivatie voor de aanpassingen zijn in *rood* aangegeven. In groen treft u de correctie van 08-09-2021 aan.

Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021

Artikel 2. Doelstelling

We stellen voor de tekst als volgt te wijzigen:

Het doel van de Adviesraad is om belanghebbenden bij de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet vanuit een onafhankelijke positie te ~~betrekken~~ vertegenwoordigen bij de voorbereiding, ontwikkeling, uitvoering en verbetering van het Wmo, Jeugd- en Participatiewet beleid.
Vertegenwoordigen dekt de lading beter.

Artikel 3. Taken

Artikel 3. Taken

1. De Adviesraad heeft tot taak het College en/ of de Gemeenteraad gevraagd en ongevraagd te adviseren over de onderwerpen, die de beleidsvoorbereiding betreffen, alsook de vaststelling, uitvoering en evaluatie van het gemeentelijk beleid met betrekking tot de wet. Hieronder wordt in ieder geval begrepen de advisering aangaande:

a. beleidsplannen op grond van de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet;

b. de vaststelling en wijziging van de verordeningen m.b.t. de uitvoering van deze plannen;

c. de wijze waarop de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning geborgd wordt;

d. de wijze waarop cliënten (materieel/immaterieel) keuzevrijheid wordt geboden;

e. ~~Eventuele~~ cliëntervaringsonderzoeken.

3.2: We stellen voor de tekst als volgt te wijzigen:

De Adviesraad is alert op ontwikkelingen en knelpunten binnen de Wet en verzamelt op een actieve wijze zoveel mogelijke relevante informatie ~~om onze inwoners op de beste manier te ondersteunen op het gebied van de wet~~. Dit om de genoemde adviesfunctie zo goed mogelijk uit te kunnen voeren.

In analogie met Art 4.4.d wordt de Gemeenteraad toegevoegd.
Er worden regelmatig cliëntervaringsonderzoeken uitgevoerd dus eventueel kan vervallen
De ondersteuning van inwoners door de Adviesraad is een afgeleide van de advisering aan het College en de communicatie met de belanghebbenden.

3.5 De Adviesraad betrekt bij zijn advisering aan het College de kwaliteit en ~~betaalbaarheid~~ redelijkheid van dienstverlening en voorzieningen.

Betaalbaarheid kan door de Adviesraad niet beoordeeld worden. Redelijkheid wel door vergelijking met andere gemeenten.

Artikel 4. Bevoegdheden

Graag deze teksten hanteren:

4.3.c Het College legt de onderwerpen als bedoeld in artikel 3, lid 1 van deze verordening middels een schriftelijke adviesaanvraag voor aan de Adviesraad. In de aanvraag wordt expliciet vermeld over welke punten advies wordt gevraagd~~. Het advies wordt tijdig gevraagd. Tijdig is minimaal 4 weken van tevoren, zodat het meegenomen kan worden bij het te nemen besluit~~ en wanneer het advies uiterlijk verwacht wordt. Het advies wordt minimaal 4 weken voor de verwachte inleverdatum aangevraagd. In gevallen waarin deze termijn niet gehaald kan worden of waarbij toepassing ervan zou leiden tot ongewenste gevolgen beslist het College altijd in overleg met de Adviesraad.

4.3.d De Adviesraad brengt uiterlijk op de gevraagde inleverdatum schriftelijk advies uit aan het College. ~~Deze termijn kan met maximaal 2 weken worden verlengd.~~ In overleg met het College kan van deze termijn worden afgeweken.

Voor eenduidigheid en traceerbaarheid is een schriftelijke vastlegging noodzakelijk. Dit kan zijn middels brief, email etc.
Duidelijkere termijnstelling. ~~Abusievelijk werd deze zin doorgestreept~~

4.4.d Voor adviezen die worden voorgelegd aan College en/of Gemeenteraad geldt dat tenminste de helft van het aantal leden ~~aanwezig moet zijn tijdens de vergadering. De aanwezigheid blijkt uit de ter vergadering getekende presentie lijst. De voorzitter besluit op basis van bovenstaande bepaling of het quorum al dan niet is bereikt.~~ van de Adviesraad een positieve stem hiervoor heeft uitgebracht.

Er worden ook besluiten genomen buiten een fysieke vergadering

Artikel 5. Samenstelling

5.4 Laten vervallen.

~~4. Leden van de adviesraad vormen een afspiegeling van de bij de uitvoering van de Wet betrokken personen~~

Een afspiegeling betekent dat cliënten uit de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet in de Adviesraad moeten zitten in de verhoudingen zoals die gelden in de populatie van Roerdalen.

Artikel 6. Benoeming en zittingsduur

Vervangen:

7. Indien door het (nemen van) ontslag van een lid het minimaal aantal leden van 5 inclusief de voorzitter niet meer wordt bereikt ~~blijft dit vertrekkende lid de functie vervullen totdat in de opvolging is voorzien.~~ heeft de Adviesraad maximaal 3 maanden tijd om voor vervanging te zorgen. Lukt dit niet dan wordt de Adviesraad ontbonden.

We begrijpen de continuïteitsgedachte. Dat het laatst vertrekkende lid in functie blijft kan echter onwenselijk dan wel onmogelijk zijn door b.v. de reden van het ontslag. Als de zittende Adviesraad geen bestaansrecht (meer) heeft moeten nieuwe wegen bewandeld worden.

Artikel 10. Faciliteiten

Toevoegen

2.g. Kosten binnen het door het College geaccordeerde budget moeten minimaal geaccordeerd worden door voorzitter en penningmeester.

Toepassing van het 4 ogen principe

Uw reactie zien we met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Adviesraad Wmo en Participatiewet Roerdalen,

De voorzitter,

J.W.Haenen

gemeente roerdalen

Adviesraad Wmo en participatie gemeente Roerdalen
t.a.v. De heer F. Beenen

zaaknummer	uw kenmerk	contactpersoon
Z21-023535		R. Beckers
onderwerp	**datum**	**telefoon**
Gemeentelijke reactie d.d. 16 augustus 2021 op het Advies van de Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021.	25 augustus 2021	0475-538 888



Geachte heer Beenen,

Burgemeester en Wethouders van Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

Datum: 18 augustus 2021

Aan:
De Adviesraad Wmo en Participatiewet gemeente Roerdalen
Datum: 18-08-2021

Onderwerp: Reactie op uw advies d.d. 16 augustus 2021 aangaande de Verordening Adviesraad Sociaal Domein 2021 voor de gemeente Roerdalen.

Geachte Adviesraad,

Hierbij doen wij u onze reactie toekomen op uw ingediend advies d.d. 16 augustus 2021 over de Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021.

We danken u hartelijk voor uw constructieve en voortvarende medewerking, zeker in deze bijzondere tijden.

Zoals u ziet behandelen wij uw opmerkingen artikelsgewijs. Indien u nadien nog opmerkingen heeft horen wij dit graag vóór woensdag 1 september 2021 zodat wij tijdig de nieuwe verordening kunnen vaststellen.

Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Roerdalen 2021

Artikel 2. Doelstelling: uw advies wordt overgenomen.

Artikel 3. Taken:

Lid 3.1. wordt niet overgenomen omdat u een adviesorgaan bent van het College. Uw adviezen worden altijd gedeeld met de gemeenteraad.

Wel overgenomen wordt: Lid 3.1.e, lid 3.2 en lid 3.5.

Artikel 4. Bevoegdheden:

Lid 4.3.c, lid 4.3.d en lid 4.4.d worden overgenomen.

Artikel 5. Samenstelling:

Lid 5.4. wenst u te laten vervallen; helaas kunnen wij hier niet mee akkoord gaan omdat juist deze afspiegeling van cruciaal belang is om uw vertegenwoordiging goed te kunnen uitvoeren.

Artikel 6. Benoeming en zittingsduur:

Lid 6.7. wordt overgenomen.

Artikel 10. Faciliteiten:

Uw vraag om een extra lid (zijnde 10.g) toe te voegen is akkoord.

Hopelijk is bovenstaande duidelijk zodat we samen de volgende stap naar een integrale Verordening Adviesraad Sociaal Domein 2021 kunnen zetten.

Hoogachtend,

Namens het College van Burgemeester en Wethouders,

Met vriendelijke groet,



Karin Nas

Teamleider MO

Bijlage(n): geen

gemeente roerdalen

Nota van wijzigingen

Een nota van wijzigingen bevat één of meer wijzigingen van een raadsvoorstel of –besluit. Een nota van wijzigingen wordt opgesteld door het college van burgemeester en wethouders en bevat inhoudelijke wijzigingen. Deze nota van wijzigingen omvat een wijziging van het raadsbesluit verordening adviesraad sociaal domein en is tot stand gekomen na overleg/opmerkingen van de adviesraad WMO en Participatiewet . De nota wordt ter vaststelling aangeboden aan de raad in zijn vergadering van 11 november 2021.

Het college van burgemeester en wethouders stelt de onderhavige Nota van wijzigingen, gedateerd 9 november 2021, vast:

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

Voorgestelde wijziging bij agendapunt "verordening adviesraad sociaal domein"
Wijziging raadsbesluit aanhef en artikelen 2,3,4,5,6 en 10:

I. **Huidige tekst**

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 september 2021,

gelet op

het volgende besluit genomen:

Artikel 2. Doelstelling
Het doel van de Adviesraad is om belanghebbenden bij de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet vanuit een onafhankelijke positie te betrekken bij de voorbereiding, ontwikkeling, uitvoering en verbetering van het Wmo, Jeugd- en Participatiewet beleid.

Artikel 3. Taken

1. De Adviesraad heeft tot taak het College gevraagd en ongevraagd te adviseren over de onderwerpen, die de beleidsvoorbereiding betreffen, alsook de vaststelling, uitvoering en evaluatie van het gemeentelijk beleid met betrekking tot de wet. Hieronder wordt in ieder geval begrepen de advisering aangaande:
   a. beleidsplannen op grond van de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet;
   b. de vaststelling en wijziging van de verordeningen m.b.t. de uitvoering van deze plannen;
   c. de wijze waarop de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning geborgd wordt;
   d. de wijze waarop cliënten (materieel/immaterieel) keuzevrijheid wordt geboden;
   e. Eventuele cliëntervaringsonderzoeken.
2. De Adviesraad is alert op ontwikkelingen en knelpunten binnen de Wet. De Adviesraad verzamelt op een actieve wijze zoveel mogelijke relevante informatie om onze inwoners op de beste manier te ondersteunen op het gebied van de wet. Dit om de genoemde adviesfunctie zo goed mogelijk uit te kunnen voeren.
3. De Adviesraad informeert en onderhoudt een relatie met diverse (belangen)organisaties, instellingen en de Roerdalense burgers. Signalen die hier uit voortkomen geeft de Adviesraad door aan het College. Dit in het kader van haar adviesfunctie.
4. De Adviesraad streeft naar samenhang, overleg en samenwerking, waar het zijn adviesfunctie raakt.
5. De Adviesraad betrekt bij zijn advisering aan het College de kwaliteit en betaalbaarheid van dienstverlening en voorzieningen.

Artikel 4.3

Adviesrecht

   a. De Adviesraad wordt bij de ontwikkeling van het integrale beleid betrokken.
   b. De Adviesraad heeft het recht advies uit te brengen over het beleid en de kwaliteit van de dienstverlening door de gemeente. Dit voor zover het betrekking heeft op de Wmo-, Jeugdwet- en Participatiewet.
   c. Het College legt de onderwerpen als bedoeld in artikel 3, lid 1 van deze verordening middels een adviesaanvraag voor aan de Adviesraad. In de aanvraag wordt expliciet vermeld over welke punten advies wordt gevraagd. Het advies wordt tijdig gevraagd. Tijdig is minimaal 4 weken van tevoren, zodat het meegenomen kan worden bij het te nemen besluit. In gevallen waarin dit termijn niet gehaald kan worden of waarbij toepassing ervan zou leiden tot ongewenste gevolgen beslist het college altijd in overleg met de Adviesraad.
   d. De Adviesraad brengt binnen vier weken na ontvangst van de adviesaanvraag advies uit aan het College. Deze termijn kan met maximaal 2 weken worden verlengd. In overleg met het College kan van deze termijn worden afgeweken.

e. Het College brengt binnen vier weken na ontvangst van een advies of op vragen van de Adviesraad een reactie aan hem uit. Deze termijn kan met maximaal 2 weken worden verlengd. Indien het College het advies van de Adviesraad niet overneemt, deelt het College dat met redenen omkleed schriftelijk mee aan de Adviesraad.
f. De adviezen van de Adviesraad en de reactie van het College worden aan de gemeenteraad ter beschikking gesteld.
g. Bij de adviesaanvraag kan mondeling overleg plaatsvinden met de gemeente. Dit wanneer het belang van de zaak daartoe aanleiding geeft.

Artikel 4.4
Besluitvorming

a. Het besluit over de inhoud van het advies wordt bij meerderheid van stemmen genomen.
b. Bij het staken van de stemmen beslist de voorzitter.
c. Minderheidsstandpunten kunnen apart worden vermeld.
d. Voor adviezen die worden voorgelegd aan college en/of gemeenteraad geldt dat tenminste de helft van het aantal leden aanwezig moet zijn tijdens de vergadering. De aanwezigheid blijkt uit de ter vergadering getekende presentie lijst. De voorzitter besluit op basis van bovenstaande bepaling of het quorum al dan niet is bereikt.

Artikel 5. Samenstelling

1. De adviesraad bestaat uit minimaal 5 en maximaal 10 leden inclusief de voorzitter.
2. De leden van de adviesraad moeten:
   a. ingezetenen van de gemeente Roerdalen zijn;
   b. affiniteit, kennis en ervaring hebben met een of meerdere prestatievelden van de Wet;
   c. indien zij een belangenorganisatie vertegenwoordigen, lid zijn van de organisatie door wie ze zijn voorgedragen;
   d. bij voorkeur beschikking hebben over een netwerk en midden in de samenleving staan;
   e. zich onthouden van handelingen of uitlatingen waarbij de Adviesraad of de gemeente in diskrediet wordt gebracht.
3. Het lidmaatschap van de adviesraad is niet verenigbaar met:
   a. Het lidmaatschap van de gemeenteraad;
   b. Het lidmaatschap van een commissie als bedoeld in de artikelen 82, 83 of 84 van de Gemeentewet, ingesteld door de gemeenteraad, het college of de burgemeester. Dit tenzij het gaat om een lidmaatschap van een commissie als bedoeld in artikel 84 Gemeentewet en deze commissie uitsluitend een adviserende functie heeft;
   c. Een functie als werknemer in dienst van de gemeente Roerdalen;
   d. Functies waarmee een mogelijke belangenverstrengeling kan plaatsvinden. Het College beslist in deze gevallen.

4. Leden van de adviesraad vormen een afspiegeling van de bij de uitvoering van de Wet betrokken personen.
5. Bij de samenstelling van de adviesraad wordt gestreefd naar evenredigheid over de bij de Wet betrokken terreinen.

Artikel 6.7
Indien door het (nemen van) ontslag van een lid het minimaal aantal leden van 5 inclusief de voorzitter niet meer wordt bereikt, blijft dit vertrekkende lid de functie vervullen totdat in de opvolging is voorzien.

Artikel 10.2
Ten laste hiervan kunnen onder meer de volgende kosten worden gebracht:

a. jaarlijkse vergoeding voor de inzet;
b. kosten deskundigheidsbevordering;
c. reiskosten voor onder meer cursussen en bezoek vergaderingen buiten de gemeente;
d. kosten voor vergaderaccommodaties en –faciliteiten; evenals ruimten en faciliteiten voor de overige werkzaamheden;
e. websitekosten;
f. kosten van voorlichting en public-relations.

II. Gewijzigde tekst

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 september 2021;

gelet op artikel 2.1.3, lid 3 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

gelet op artikel 47 van de Participatiewet;

gelet op artikel 2.10 van de Jeugdwet;

gelet op het advies van de Adviesraad WMO en Participatiewet d.d. 16 augustus 2021 en de reactie van het college van burgemeester en wethouders d.d. 18/25 augustus 2021 en de raadsadviescommissie d.d. 11 oktober 2021;

Artikel 2. Doelstelling
Het doel van de Adviesraad is om belanghebbenden bij de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet vanuit een onafhankelijke positie te vertegenwoordigen

bij de voorbereiding, ontwikkeling, uitvoering en verbetering van het Wmo, Jeugd- en Participatiewet beleid.

Artikel 3. Taken

1. De Adviesraad heeft tot taak het College gevraagd en ongevraagd te adviseren over de onderwerpen, die de beleidsvoorbereiding betreffen, alsook de vaststelling, uitvoering en evaluatie van het gemeentelijk beleid met betrekking tot de wet. Hieronder wordt in ieder geval begrepen de advisering aangaande:
   a. beleidsplannen op grond van de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet;
   b. de vaststelling en wijziging van de verordeningen m.b.t. de uitvoering van deze plannen;
   c. de wijze waarop de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning geborgd wordt;
   d. de wijze waarop cliënten (materieel/immaterieel) keuzevrijheid wordt geboden;
   e. cliëntervaringsonderzoeken.
2. De Adviesraad is alert op ontwikkelingen en knelpunten binnen de Wet. De Adviesraad verzamelt op een actieve wijze zoveel mogelijke relevante informatie . Dit om de genoemde adviesfunctie zo goed mogelijk uit te kunnen voeren.
3. De Adviesraad informeert en onderhoudt een relatie met diverse (belangen)organisaties, instellingen en de Roerdalense burgers. Signalen die hier uit voortkomen geeft de Adviesraad door aan het College. Dit in het kader van haar adviesfunctie.
4. De Adviesraad streeft naar samenhang, overleg en samenwerking, waar het zijn adviesfunctie raakt.
5. De Adviesraad betrekt bij zijn advisering aan het College de kwaliteit en redelijkheid van dienstverlening en voorzieningen.

Artikel 4.3

Adviesrecht

a. De Adviesraad wordt bij de ontwikkeling van het integrale beleid betrokken.
b. De Adviesraad heeft het recht advies uit te brengen over het beleid en de kwaliteit van de dienstverlening door de gemeente. Dit voor zover het betrekking heeft op de Wmo-, Jeugdwet- en Participatiewet.
c. Het College legt de onderwerpen als bedoeld in artikel 3, lid 1 van deze verordening middels een schriftelijke adviesaanvraag voor aan de Adviesraad. In de aanvraag wordt expliciet vermeld over welke punten advies wordt gevraagd en wanneer het advies uiterlijk verwacht wordt (het advies wordt minimaal 4 weken voor de verwachte inleverdatum aangevraagd) In gevallen waarin genoemde termijn niet gehaald kan worden of waarbij toepassing ervan zou leiden tot ongewenste gevolgen beslist het college altijd in overleg met de Adviesraad.

d. De Adviesraad brengt uiterlijk op de gevraagde inleverdatum schriftelijk advies uit aan het College. Deze termijn kan met maximaal 2 weken worden verlengd. In overleg met het College kan van deze termijn worden afgeweken.

Artikel 4.4.

Besluitvorming

a. Het besluit over de inhoud van het advies wordt bij meerderheid van stemmen genomen.
b. Bij het staken van de stemmen beslist de voorzitter.
c. Minderheidsstandpunten kunnen apart worden vermeld.
d. Voor adviezen die worden voorgelegd aan college en/of gemeenteraad geldt dat tenminste de helft van het aantal leden van de adviesraad een positieve stem hiervoor heeft uitgebracht.

Artikel 5. Samenstelling

1. De adviesraad bestaat uit minimaal 5 en maximaal 10 leden inclusief de voorzitter.
2. De leden van de adviesraad moeten:
   f. ingezetenen van de gemeente Roerdalen zijn;
   g. affiniteit, kennis en ervaring hebben met een of meerdere prestatievelden van de Wet;
   h. indien zij een belangenorganisatie vertegenwoordigen, lid zijn van de organisatie door wie ze zijn voorgedragen;
   i. bij voorkeur beschikking hebben over een netwerk en midden in de samenleving staan;
   j. zich onthouden van handelingen of uitlatingen waarbij de Adviesraad of de gemeente in diskrediet wordt gebracht.
3. Het lidmaatschap van de adviesraad is niet verenigbaar met:
   e. Het lidmaatschap van de gemeenteraad;
   f. Het lidmaatschap van een commissie als bedoeld in de artikelen 82, 83 of 84 van de Gemeentewet, ingesteld door de gemeenteraad, het college of de burgemeester. Dit tenzij het gaat om een lidmaatschap van een commissie als bedoeld in artikel 84 Gemeentewet en deze commissie uitsluitend een adviserende functie heeft;
   g. Een functie als werknemer in dienst van de gemeente Roerdalen;
   h. Functies waarmee een mogelijke belangenverstrengeling kan plaatsvinden. Het College beslist in deze gevallen.
4. Bij de samenstelling van de adviesraad wordt voor wat betreft kennis, ervaring en affiniteit gestreefd naar een evenredige verdeling van de leden over de betrokken wetten, te weten Wet maatschappelijke ondersteuning, Jeugdwet en Participatiewet .

Artikel 6.7

Indien door het (nemen van) ontslag van een lid het minimaal aantal leden van 5 inclusief de voorzitter niet meer wordt bereikt heeft de Adviesraad maximaal 3 maanden om voor vervanging te zorgen. Lukt dit niet wordt de Adviesraad ontbonden.

Artikel 10.2

g kosten binnen het door het College geaccordeerde budget moeten minimaal geaccordeerd worden door de voorzitter en de penningmeester.

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 11 november 2021

Agendapunt **:** **8**

Onderwerp **:** Begrotingswijziging 2021-3 Gemeenschappelijke Regeling (GR) Servicecentrum Maasgouw, Echt-Susteren en Roerdalen (SC MER)

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 11 oktober 2021

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: N.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	Ja
2. Wijze van agendering voor de raad	Bespreekstuk

Inhoudelijk commissieadvies:
Gelet op het raadsvoorstel en het door het college van burgemeester en wethouders afgegeven advies wordt voorgesteld kennis te nemen van de Begrotingswijziging 2021-3 van de GR SC MER.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD geven aan niet te overwegen een eigen zienswijze in te dienen.

De fractie van Ons Roerdalen geeft aan te overwegen een eigen zienswijze in te dienen.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Begrotingswijziging 2021-3 Gemeenschappelijke Regeling (GR) Servicecentrum Maasgouw, Echt-Susteren en Roerdalen (SC MER)
Indiener agendapunt:	Raadspresidium
Portefeuillehouder:	J.G.A.M. den Teuling
Contactpersoon:	Rob Notermans, griffier
Bijlage(n):	• Aanbiedingsbrief GR SC MER, gedateerd 9 september 2021; • Begrotingswijziging 2021-3 GR SC MER; • Bijlage Begrotingswijziging 2021-3 Historisch overzicht bijdragen GR SC MER; • Verzoek om inhoudelijk advies B&W, gedateerd 13 september 2021.
Bijlage(n) ter inzage:	n.v.t.

Inleiding, aanleiding en doelstelling

De gemeente Roerdalen participeert in de GR SC MER.
Bij brief van 9 september 2021 heeft het Dagelijks Bestuur van de GR MER de Begrotingswijziging 2021-3 voorgelegd aan de gemeenteraad. Het Dagelijks Bestuur stelt daarbij uw gemeenteraad in de gelegenheid om een of meerdere zienswijze(n) ten aanzien van de voorliggende begrotingswijziging 2021-3 kenbaar te maken. Verzocht wordt vóór 15 november 2021 aan het betreffende verzoek te voldoen, zodat het Algemeen Bestuur in haar vergadering van 8 december 2021 hierover besluitvorming kan plegen.
Alvorens de gemeenteraad besluit tot het al dan niet kenbaar maken van een of meerdere zienswijze(n) is het college van burgemeester en wethouders, bij brief van 13 september 2021, verzocht om een inhoudelijk advies uit te brengen.



Bevoegdheid

De onderhavige bevoegd- en verantwoordelijkheid om zienswijze(n) in te dienen met betrekking tot de voorliggende Begrotingswijziging 2021-3 vloeit voort uit de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) en het bepaalde in artikel 21 van de GR SC MER.

Reden besluit

Het besluit geeft invulling aan wettelijke bevoegdheid om als gemeenteraad, ten aanzien van de voorliggende Begrotingswijziging 2021-3 aan het Algemeen Bestuur van de GR al dan niet zienswijzen kenbaar te maken.

Gevraagd besluit

Kennis te nemen van de Begrotingswijziging 2021-2 van de GR SC MER.

Het concept besluit zal mogelijk nog worden gecompleteerd met een of meerdere zienswijze(n), zo het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad daartoe adviseert.

Risico's

Indien u geen opmerkingen over de voorliggende Begrotingswijziging 2021-3, heeft en het college van burgemeester en wethouders geen aanleiding ziet te adviseren een of meerdere zienswijze(n) kenbaar te maken, kunt u volstaan met kennis hiervan te nemen.
Bent u het niet eens met het concept besluit dan kunt u, door het indienen van een amendement, voorstellen om het concept besluit te wijzigen.

Toelichting

De GR SC MER is een van de gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente Roerdalen deelneemt.

In artikel 21 van de GR is geregeld dat het Dagelijks Bestuur begrotingswijzigingen, alvorens deze ter vaststelling worden aangeboden aan het Algemeen Bestuur, toezendt aan de raden van de deelnemende gemeenten om eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken.

De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijze(n) over de begrotingswijziging 2021-3 kenbaar maken. Het Dagelijks Bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze(n) is of zijn vervat bij de begrotingswijziging 2021-3, waarna deze al dan niet gewijzigd wordt aangeboden aan het Algemeen Bestuur ter behandeling op 8 december 2021.
De gemeenteraad wordt in de gelegenheid gesteld om vóór 15 november 2021 een of meerdere zienswijzen kenbaar te maken.



Het college van burgemeester en wethouders is bij brief van 13 september 2021 verzocht om een advies uit te brengen over de voorliggende Begrotingswijziging 2021-3. Er wordt van uitgegaan dat het college in ieder geval vóór de raadsbehandeling de raad ter zake zal adviseren.

Middelen

Het onderhavige voorstel, in het kader van de zienswijzeprocedure, heeft als zodanig geen begrotingstechnische invloed. Het besluit van het Algemeen Bestuur van de GR SC MER over de voorliggende Begrotingswijziging 2021-3 kan dat daarentegen wel hebben. Uiteraard is dat afhankelijk van het door het Algemeen Bestuur te nemen besluit.

Planning en uitvoering

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

Communicatie en participatie

n.v.t.

Sint Odiliënberg, 13 september 2021

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier,

R.J.J. Notermans

De burgemeester,

mr. M.D. de Boer-Beerta



gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2021/11/11/08**

Onderwerp: Begrotingswijziging 2021-3 (GR) Servicecentrum Maasgouw, Echt-Susteren en Roerdalen (SC MER)

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het raadspresidium van 13 september 2021,

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen,

gelet op artikel 21 van Gemeenschappelijke Regeling Servicecentrum MER,

gelet op het advies van het college van burgemeester en wethouders van 5 oktober 2021,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

Kennis te nemen van de Begrotingswijziging 2021-3 van de GR SC MER.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11-11-2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

servicecentrum MER maasgouw echt-susteren roerdalen

Aan de Raad van de gemeente Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

Echt, 9 september 2021

Afdeling / team:	Concernstaf
Onderwerp:	BW 2021-3 SC-MER
Behandeld door:	Anne-Marie Rooskens

Geachte Gemeenteraad,

Bijgevoegd treft u de begrotingswijziging (BW) 2021-3 aan.
Op de BW 2021-3 kunt u uw zienswijzen naar voren brengen, conform artikel 35 WGR.
In deze brief lichten we BW 2021-3 kort toe.

Rooskleurig beeld financiële halfjaarrapportage
Uit de prognose in de financiële halfjaarrapportage 2021 komt een rooskleurig beeld naar voren:

- Bij de Omgevingsdienst wordt een veel hogere productie (vergunningverlening, klantcontacten) geleverd met dito legesopbrengsten bij de gemeenten. En dit met slechts een beperkte financiële bijstelling van het UP21.
- Binnen Sociaal Domein verloopt e.e.a. conform planning en worden nieuwe projecten opgepakt. Er is een overschot op de loonkosten, die wordt teruggegeven aan de deelnemende gemeenten, als gevolg van indiensttreding ruim aantal nieuwe medewerkers, die aanvangen met lagere startsalarissen dan geraamd.
- De in BW 2021-1 afgesproken taakstelling € 231.000 wordt ruimschoots gerealiseerd bij het programma Bedrijfsvoering.

Kortom: Servicecentrum ligt inhoudelijk en financieel goed op koers. Een beperkte financiële bijstelling bij de Omgevingsdienst is nodig, hier staan echter ruime meeropbrengsten bouwleges tegenover.

Taakstelling
In BW 2021-1 is een taakstelling van € 231.000 opgenomen in het programma Bestuur & Organisatie, met de afspraak dat in 2021 n.a.v. de halfjaarrapportage een realistische verdeling van deze taakstelling naar de programma's zou plaatsvinden. In deze BW 2021-3 wordt de bij het programma Bestuur & Organisatie 'geparkeerde' taakstelling meer dan gerealiseerd bij het programma Bedrijfsvoering. De taakstelling verdwijnt daarmee bij het programma Bestuur & Organisatie.

Benchmarking
Om scherp aan de wind te varen, heeft Servicecentrum MER deelgenomen aan de benchmark vensters voor bedrijfsvoering. In de begroting 2022 is aangegeven dat we de benchmarkresultaten eind Q2 meenemen in de P&C-cyclus van Servicecentrum MER om ook in de toekomst scherp aan te wind te blijven varen.

Servicecentrum MER heeft de benchmark uitgevoerd. De benchmark gaat over de bedrijfsvoering voor Servicecentrum MER zelf. Als eerste bevindingen komt naar voren de overhead lager (geheel van functies gericht op eigen organisatie - sturing en ondersteuning) en de span of control van de leidinggevenden in het SC MER hoger is.

Ook de gemeenten Maasgouw, Echt-Susteren en Roerdalen nemen deel aan de benchmark vensters voor bedrijfsvoering. Gezamenlijk zullen ze betekenis geven aan de benchmarkresultaten van de vier organisaties en conclusies trekken uit de bevindingen. Aan de hand van deze conclusies werken ze gericht verder samen aan de efficiency en effectiviteit van de bedrijfsvoering in de vier organisaties.

Gevolgen nieuwe cao
Het beleid van Servicecentrum MER is dat de financiële consequenties van cao loonstijgingen pas meegenomen worden in een begrotingswijziging wanneer er daadwerkelijk sprake is van een nieuwe cao.
Alhoewel de verwachting is dat werkgevers en vakbonden in het najaar overeenstemming bereiken is die er nu nog niet. Bij een loonstijging van 1,5 % zouden de financiële consequenties voor 2021 ruim € 250.000 bedragen. Met dit bedrag is nog geen rekening gehouden in deze begrotingswijziging.

Onderstaande tabel geeft de financiële samenvatting van BW 2021-3, weergegeven per programma voor iedere gemeente.

	Maasgouw	Echt-Susteren	Roerdalen	Totaal	Toelichting
Omgevingsdienst	66.000	92.000	42.000	200.000	Meer productie (bijstelling UP), meer dan gecompenseerd door hogere legesopbrengsten
Sociaal Domein	€ 17.929 € -21.180	€ 50.541 €-32.738	€ 25.381 € -21.082	€ 93.851 €-75.000	Financiële verwerking nieuwe projecten (€ 93.851) en teruggave € -75.000
Bedrijfsvoering	-79.245	-106.012	-71.616	-256.873	Invulling taakstelling door forse besparing op I&A exploitatiebudgetten
Bestuur & Organisatie	72.696	95.911	62.393	231.000	Verschuiving taakstelling naar bedrijfsvoering
Totaal	**56.200**	**99.702**	**37.076**	**192.978**	

servicecentrum MER maasgouw echt-susteren roerdalen

Tot slot

Voor de BW 2021-3 kunt u bij ons uw zienswijzen naar voren brengen. Wij verzoeken u deze zienswijzen vóór 15 november aan ons kenbaar te maken. Wij voegen de commentaren waarin de zienswijzen vervat is, bij de BW 2021-3 waarna deze al dan niet gewijzigd aangeboden wordt aan het Algemeen Bestuur SC-MER. Het Algemeen Bestuur SC-MER zal de begroting in de vergadering van 8 december vaststellen. Vervolgens zullen wij u informeren over het genomen besluit en de stukken toesturen aan Gedeputeerde Staten.
Wanneer de BW 2021-3 aanleiding geeft tot behoefte aan nadere toelichting, dan zijn wij graag bereid die te verzorgen.

Hoogachtend,

Het Dagelijks Bestuur van Servicecentrum MER,

E. van Mierlo
directeur

S. Strous
voorzitter

Omgevingsdienst							
		Maasgouw	Echt-Susteren	Roerdalen	Totaal		
2013	Begroting	504.639	608.968	371.770	1.485.377		Start Omgevingsdienst (uitvoering VTH-taken) vanaf september 2013
	BW 2013				-		
	Werkelijk	504.639	608.968	371.770	1.485.377		
2014	Begroting	1.620.000	1.938.000	1.223.000	4.781.000		Alleen de reguliere bijdragen van de gemeenten vermeld in de tabel; VVGB bijdragen (totaal € 73.000) niet meegenomen.
	BW 2014				-		
	Werkelijk	1.620.000	1.938.000	1.223.000	4.781.000		Taakstellende bezuiniging ad € 220.000 gerealiseerd door lagere loonkosten en hogere baten inzake netwerk RUD samenwerking.
2015	Begroting	1.593.728	1.932.283	1.205.390	4.731.401		Alleen de reguliere bijdragen van de gemeenten vermeld in de tabel; VVGB bijdragen (totaal € 81.000) niet meegenomen.
	BW 2015-1	28.111	6.823	-1.525	33.409		
	BW 2015-2	-7.925	-10.631	-6.969	-25.525		
	Begroting na wijziging	1.613.914	1.928.475	1.196.896	4.739.285		
	Werkelijk	1.648.000	1.953.000	1.223.000	4.824.000		Positief resultaat van € 84.000 als gevolg van terugbetaling van het resultaat 2014; taakstellende bezuiniging ad € 247.000 gerealiseerd door lagere loonkosten en hogere baten inzake netwerk RUD samenwerking.
2016	Begroting	1.613.896	1.936.568	1.226.295	4.776.759		Alleen de reguliere bijdragen van de gemeenten vermeld in de tabel; VVGB bijdragen (totaal € 174.000) niet meegenomen.
	BW 2016-2	-4.230	-5.675	-3.720	-13.625		
	BW 2016-3	73.444	88.128	55.806	217.378		Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao.
	BW 2016-4	44.650	53.578	33.927	132.155		Verhoging bijdrage gesaldeerd (hogere inhuur, extra inkomsten RUD/Detachering)
	Begroting na wijziging	1.727.760	2.072.599	1.312.308	5.112.667		
	Werkelijk	1.728.000	2.073.000	1.312.000	5.113.000		Taakstellende bezuiniging ad € 275.000 gerealiseerd door lagere loonkosten en hogere baten inzake netwerk RUD samenwerking.
2017	Begroting	1.600.142	1.920.064	1.217.826	4.738.032		Alleen de reguliere bijdragen van de gemeenten vermeld in de tabel; VVGB bijdragen (totaal € 167.000) niet meegenomen.
	BW 2017-4	46.747	114.934	6.695	168.376		Verhoging bijdrage gesaldeerd (hogere inhuur, extra inkomsten RUD/Detachering)
	BW 2017-5	5.960	7.152	4.536	17.648		Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao.
	Begroting na wijziging	1.652.849	2.042.150	1.229.057	4.924.056		
	Afrekening aanvullende dienstverlening	83.471	69.828	59.299	212.598		Betreft afrekening additionele dienstverlening; e.e.a. om de toename in aanvragen bouwvergunningen af te kunnen handelen.
	Teruggave	12.923	15.177	9.197	37.297		Teruggave middels vaststellingsovereenkomst => gesaldeerd resultaat (meerbaten aanvullende dienstverlening minus meerlasten inhuur flexibele schil).
	Subtotaal	1.723.397	2.096.801	1.279.159	5.099.357		
	Werkelijk	1.723.397	2.096.801	1.279.179	5.099.377		
2018	Begroting	1.600.142	1.920.064	1.217.826	4.738.032		Alleen de reguliere bijdragen van de gemeenten vermeld in de tabel; VVGB bijdragen (totaal € 167.000) niet meegenomen.
	BW 2018-2	35.022	42.024	26.654	103.700		Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao.
	BW 2018-3	29.677	34.915	22.695	87.287		Onderhoudsronde functieboek.
	BW 2018-5	188.494	191.787	99.719	480.000		Verhoging bijdrage gesaldeerd (hogere inhuur, extra inkomsten RUD/Detachering).
	Begroting na wijziging	1.853.335	2.188.790	1.366.894	5.409.019		
	Teruggave	43.796	44.576	23.068	111.440		Teruggave middels vaststellingsovereenkomst => met name minderlasten inhuur flexibele schil en omgevingscommissie.
	Subtotaal	1.809.539	2.144.214	1.343.826	5.297.579		
	Werkelijk	1.809.539	2.144.214	1.343.826	5.297.579		Het UP 2018 (meerproductie) is niet meegenomen in deze cijfers: baten UP 2018 bedroegen € 344.000 (begroot na wijzigingen € 331.000).
2019	Begroting	1.672.613	1.898.895	1.270.861	4.842.369		Alleen de reguliere bijdragen van de gemeenten vermeld in de tabel; VVGB bijdragen (totaal € 167.000) en UP 2019 (€ 150.000) niet meegenomen.
	BW 2019-1	16.100	17.940	11.960	46.000		Meerlasten inzake onderhoudsronde functieboek.
	BW 2019-5	44.714	50.823	33.963	129.500		Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao
	Begroting na wijziging	1.733.427	1.967.658	1.316.784	5.017.869		
	Extra bijdrage	32.663	37.082	24.817	94.562		
	Subtotaal	1.766.090	2.004.740	1.341.601	5.112.431		
	Werkelijk	1.766.090	2.004.740	1.341.601	5.112.431		
2020	Begroting	1.893.292	2.099.397	1.333.027	5.325.716		Alleen de reguliere bijdragen van de gemeenten vermeld in de tabel; VVGB bijdragen (totaal € 167.000) en UP 2019 (€ 150.000) niet meegenomen.
	BW 2020-2	122.886	137.287	88.392	348.565		Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao
	BW 2020-5	-35.530	-39.420	-25.050	-100.000		Teruggave stelpost onvoorzien en budget externe adviseurs
	Begroting na wijziging	1.980.648	2.197.264	1.396.369	5.574.281		
	Werkelijk				-		
2021	Begroting	1.906.987	2.179.977	1.553.340	5.640.304		Alleen de reguliere bijdragen van de gemeenten vermeld in de tabel; VVGB bijdragen (totaal € 167.000) en UP (€ 150.000) niet meegenomen.
	BW 2021-1	-52.968	-60.550	-43.145	-156.663		Minderlasten kosten personeel (aansturing) en vrijval stelpost onvoorzien
	Begroting na wijziging	1.854.019	2.119.427	1.510.195	5.483.641		
	Werkelijk				-		
2022	Begroting	1.918.019	2.090.283	1.495.339	5.503.641		Alleen de reguliere bijdragen van de gemeenten vermeld in de tabel; VVGB bijdragen (totaal € 273.000) en UP (€ 150.000) niet meegenomen.

Sociaal Domein							
		Maasgouw	Echt-Susteren	Roerdalen	Totaal		Toelichting
2016	**Begroting**	1.452.818	2.586.485	1.486.417	5.525.720		
	BW 2016-3	29.802	53.058	30.492	113.352		Stijging loonkosten a.g.v. nieuw cao.
	BW 2016-4	1.359	-16.022	-22.842	-37.505		
	Begroting na wijziging	1.483.979	2.623.521	1.494.067	5.601.567		
	Werkelijk	1.484.000	2.682.000	1.494.000	5.660.000		Overschot op de bijdrage van ES, vanwege afname extra taken werkzaamheden statushouders.
2017	**Begroting**	1.424.420	2.523.543	1.441.909	5.389.872		
	BW 2017-5	4.483	7.943	4.539	16.965		Stijging loonkosten a.g.v. nieuw cao.
	Begroting na wijziging	1.428.903	2.531.486	1.446.448	5.406.837		
	Teruggave	48.456	85.846	49.051	183.353		Teruggave middels vaststellingsovereenkomst => met name minderlasten salarissen team Participatie.
	Subtotaal	1.380.447	2.445.640	1.397.397	5.223.484		
	Werkelijk	1.380.447	2.445.640	1.397.397	5.223.484		
2018	**Begroting**	1.232.925	2.218.089	1.267.558	4.718.572		
	BW 2018-2	25.588	46.035	26.307	97.930		Stijging loonkosten a.g.v. nieuw cao.
	BW 2018-3	99.580	180.010	103.410	383.000		Meerlasten vanweg druk verminderen WMO en Participatie.
	Begroting na wijziging	1.358.093	2.444.134	1.397.275	5.199.502		
	Teruggave	29.136	52.468	30.029	111.633		Teruggave middels vaststellingsovereenkomst => met name minderlasten 'individuele arbeidsvoorwaarden' en 'opleidingen'.
	Subtotaal	1.328.957	2.391.666	1.367.246	5.087.869		
	Werkelijk	1.328.957	2.391.666	1.367.246	5.087.869		Baten uit projecten (WSP, SWT Roerdalen, SWT Maasgouw, aanvalsplan Maasgouw en Participatie Statushouders Maasgouw) niet in deze cijfers; baten projecten bedroegen in 2018 € 361.000.
2019	**Begroting**	1.403.463	2.131.371	1.285.180	4.820.014		
	BW 2019-3	138.092	209.748	126.703	474.543		Meerlasten inzake LEAN-investering (€ 400.500) en personele ontwikkeling team Zorg.
	BW 2019-4						In deze begrotingswijziging zijn diverse gemeentelijke projecten (aanvalsplan Maasgouw, SWT's e.d.) verwerkt => geen aanpassing van de reguliere bijdragen van de gemeenten in deze begrotingswijziging.
	BW 2019-5	28.082	42.653	25.765	96.500		Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao
	Begroting na wijziging	1.569.637	2.383.772	1.437.648	5.391.057		
	Werkelijk	1.583.589	2.406.908	1.483.502	5.473.999		
2020	**Begroting**	1.466.245	2.257.585	1.357.756	5.081.586		
	BW 2020-2	63.827	98.276	59.105	221.208		Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao
	Begroting na wijziging	1.530.072	2.355.861	1.416.861	5.302.794		
	Werkelijk				-		
2021	**Begroting**	1.513.800	2.340.265	1.506.997	5.361.062		
	BW 2021-1	9.490	14.699	9.446	33.635		Stijging loonkosten o.a. onderhoudsronde functieboek
	BW 2021-3	-21.180	-32.738	-21.082	-75.000		Teruggave € 75.000 (lagere loonkosten)
	Begroting na wijziging	1.502.110	2.322.226	1.495.361	5.319.697		
	Werkelijk				-		
2022	**Begroting**	1.642.889	2.323.375	1.434.422	5.400.686		

Bedrijfsvoering							
		Maasgouw	Echt-Susteren	Roerdalen	Totaal		Toelichting
2015	Begroting	312.971	138.153	90.528	541.652		
	BW 2015-1	11.907	15.975	10.468	38.350		
	BW 2015-2	974.482	1.113.399	918.144	3.006.025		Betreft projectenkalender I&A 2015-2016 (€ 2.980.500)
	Begroting na wijziging	1.299.360	1.267.527	1.019.140	3.586.027		
	Werkelijk	444.306	291.976	213.080	949.362		Fors overschot ad € 2.636.665 agv latere start projectenkalender; is als vooruitontvangen bedrag op de balans gezet.
2016	Begroting	324.878	154.128	100.996	580.002		
	BW 2016-2	548.583	679.157	452.885	1.680.625		Betreft projectenkalender I&A (€ 1.667.000) => vertaling naar structurele budgetten zoals onderhoud applicaties, LAN onderhoud, WAN verbindingen en leasekosten).
	BW 2016-3	2.238	3.003	1.967	7.208		Stijging loonkosten agv nieuwe cao.
	BW 2016-4	3.195	4.287	2.809	10.291		Wijziging o.a. vanwege accountantskosten.
	Begroting na wijziging	878.894	840.575	558.657	2.278.126		
	Werkelijk	879.000	840.000	558.000	2.277.000		
2017	Begroting	803.867	740.053	492.661	2.036.581		
	BW 2017-1	-262.815	-70.861	-46.434	-380.110		Creatie van apart programma Bestuur & Organisatie (loonkosten directiesecretariaat, huisvesting Heel e.d.).
	BW 2017-2	1.082.765	1.405.385	1.080.771	3.568.921		Start MER BV per 1 juli 2017 (loonkosten bedrijfsvoering 2e halfjaar 2017).
	BW 2017-5	44.127	58.642	38.509	141.278		Stijging loonkosten agv nieuwe cao en applicatie SD.
	Begroting na wijziging	1.667.944	2.133.219	1.565.507	5.366.670		
	Teruggave	273.889	322.721	250.669	847.279		Teruggave middels vaststellingsovereenkomst => minderlasten WAN verbindingen en Telefonie.
	Subtotaal	1.394.055	1.810.498	1.314.838	4.519.391		
	Werkelijk	1.405.193	1.795.607	1.318.617	4.519.417		
2018	Begroting	3.061.043	4.040.189	2.915.828	10.017.060		
	BW 2018-2	62.160	79.109	52.427	193.696		Stijging loonkosten agv nieuwe cao en applicatie SD.
	BW 2018-4	156.444	173.109	118.948	448.501		Flexibele schil (ziekteverzuim).
	BW 2018-5	-347.543	-467.227	-302.730	-1.117.500		Teruggave projectenkalender 2017-2018 vwb het jaar 2018, met het advies deze middelen toe te voegen aan een bestemmingsreserve.
	BW 2018-5	70.602	97.303	72.095	240.000		Meerlasten DIV (wegwerken achterstanden archief).
	Begroting na wijziging	3.002.706	3.922.483	2.856.568	9.781.757		
	Teruggave	88.685	232.974	126.542	448.201		Teruggave middels vaststellingsovereenkomst => minderlasten WAN verbindingen en Telefonie.
		2.914.021	3.689.509	2.730.026	9.333.556		
	Werkelijk	2.914.022	3.689.508	2.730.026	9.333.556		
2019	Begroting	2.532.609	3.332.554	2.433.030	8.298.193		
	BW 2019-2	29.498	30.372	27.531	87.401		Meerlasten vanwege 'Functionaris Gegevensbescherming'.
	BW 2019-3	183.263	240.159	175.478	598.900		Verhoging bijdrage gesaldeerd => meerlasten ad € 998.900 inzake reguliere en wettelijke taken / minderlasten ad € 400.000 vanwege aframing WAN Verbindingen.
	BW 2019-4	370.260	485.210	354.530	1.210.000		Verhoging bijdrage met € 1.210.000 voortvloeiend uit de bevindingen van het BMC rapport.
	BW 2019-5	112.607	150.096	101.645	364.348		Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao en meerlasten PK1
	Begroting na wijziging	3.228.237	4.238.391	3.092.214	10.558.842		
	Extra bijdrage	15.960	21.002	15.333	52.295		
	Subtotaal	3.244.197	4.259.393	3.107.547	10.611.137		
	Werkelijk	3.233.069	4.274.293	3.103.775	10.611.137		
2020	Begroting	2.889.967	3.852.711	2.617.106	9.359.784		
	BW 2020-2	86.604	115.455	78.428	280.487		Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao
	BW 2020-3	272.362	363.031	246.607	882.000		Meerlasten DIV
	BW 2020-4	242.408	323.106	219.486	785.000		Budget Ontwikkeling Bedrijfsvoering (€ 732.500), overheveling budget Governance vanuit B&O en teruggave budget Portokosten
	BW 2020-5	80.812	107.715	73.171	261.698		Meerlasten vanwege bijstelling I&A exploitatiebudgetten
	Begroting na wijziging	3.572.153	4.762.018	3.234.798	11.568.969		
	Werkelijk				-		
2021	Begroting	2.943.196	3.937.299	2.659.847	9.540.342		
	BW 2021-1	579.435	775.147	523.651	1.878.233		Meerlasten vanwege bedrijfsplan Informatisering en update Financien / HRM
	BW 2021-2	97.332	130.207	87.961	315.500		Meerlasten kwaliteitsverbetering Informatisering + doorontwikkeling Bedrijfsvoering
	BW 2021-3	-79.245	-106.012	-71.616	-256.873		Invulling stelpost taakstelling door besparing op ICT budgetten
	Begroting na wijziging	3.540.718	4.736.641	3.199.843	11.477.202		
	Werkelijk				-		
2022	Begroting	3.550.967	4.336.437	3.179.519	11.066.923		

Bestuur & Organisatie							
		Maasgouw	Echt-Susteren	Roerdalen	Totaal		Toelichting
2017	**Begroting**						
	BW 2017-1	262.815	70.861	46.434	380.110		Creatie van apart programma Bestuur & Organisatie (loonkosten directiesecretariaat, huisvesting Heel e.d.).
	BW 2017-5	216	290	190	696		Stijging loonkosten agv nieuwe cao.
	Begroting na wijziging	263.031	71.151	46.624	380.806		
	Teruggave	18.275	24.519	16.067	58.861		Teruggave middels vaststellingsovereenkomst => minderlasten organisatieontwikkeling en loonkosten
	Subtotaal	244.756	46.632	30.557	321.945		
	Werkelijk	244.756	46.632	30.557	321.945		
2018	**Begroting**	262.815	70.861	46.434	380.110		
	BW 2018-2	1.138	1.527	1.001	3.666		Stijging loonkosten agv nieuwe cao.
	BW 2018-3	12.240	16.583	10.660	39.483		Detacheringskosten directiesecretaris.
	BW 2018-5	4.665	6.254	4.081	15.000		Meerlasten fiscale advieskosten (VPB ed).
	Begroting na wijziging	280.956	95.285	62.018	438.259		
	Tekort	928	1.245	812	2.985		Geen teruggave, maar tekort.
		281.884	96.530	62.830	441.244		
	Werkelijk	281.884	96.530	62.830	441.244		
2019	**Begroting**	276.170	88.692	57.878	422.740		
	BW 2019-3	55.980	75.060	48.960	180.000		Lasten BMC onderzoek (€ 30.000) + interim directeur (€ 150.000).
	BW 2019-4	34.210	45.870	29.920	110.000		Verhoging bijdrage met € 110.000 voortvloeiend uit het BMC rapport (concerncontroller, projectmanagement).
	BW 2019-5	933	1.251	816	3.000		Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao
	Begroting na wijziging	367.293	210.873	137.574	715.740		
	Teruggave	47.490	63.660	41.550	152.700		
	Subtotaal	319.803	147.213	96.024	563.040		
	Werkelijk	319.803	147.213	96.024	563.040		
	Werkelijk	319.803	147.213	96.024	563.040		
2020	**Begroting**	383.096	232.183	150.456	765.735		
	BW 2020-2	5.713	7.660	4.996	18.369		Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao + bijstelling accountantskosten
	BW 2020-4	-10.885	-14.595	-9.520	-35.000		Overheveling budget Governance naar programma Bedrijfsvoering en opvoeren budgetten Bureaukosten, website
	Begroting na wijziging	377.924	225.248	145.932	749.104		
	Werkelijk				-		
2021	**Begroting**	311.109	133.398	86.779	531.286		
	BW 2021-1	-15.105	-19.930	-12.965	-48.000		Taakstelling + Meerlasten vanwege kosten personeel (aansturing)
	BW 2021-2	20.082	26.495	17.235	63.812		Project Dienstverlening
	BW 2021-3	72.696	95.911	62.393	231.000		Verschuiving stelpost taakstelling naar Bedrijfsvoering
	Begroting na wijziging	388.782	235.874	153.442	778.098		
	Werkelijk				-		
2022	**Begroting**	354.791	191.935	124.560	671.286		

servicecentrum MER maasgouw echt-susteren roerdalen

Begrotingswijziging 2021-3

Versie 8 september

Dagelijks Bestuur: 8 september 2021
Algemeen Bestuur: 8 december 2021

Inhoudsopgave

1. Inleiding....3

1.1 Algemeen....3

1.2 Besluitvormingsproces BW 2021-3....4

1.3. Leeswijzer....4

2. Wijzigingen per programma....5

2.1. Programma Omgevingsdienst....5

2.2. Programma Sociaal Domein....7

2.3. Programma Bedrijfsvoering....8

2.4. Programma Bestuur & Organisatie....9

3. Financiële overzichten....10

3.1 Programma Omgevingsdienst....10

3.2 Programma Sociaal Domein....11

3.3 Programma Bedrijfsvoering....12

3.4 Bestuur & Organisatie....13

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Met de BW 2021-1 is een robuuste begroting neergezet, waarmee een einde kwam aan de vraag naar grote incidentele aanvullende financiering zoals dat in de voorgaande jaren het geval was. Verder is ook de toezegging gedaan naar de toekomst toe 'scherp aan de wind te blijven zeilen', door de afgesproken taakstelling te realiseren en te benchmarken.

Taakstelling
In BW 2021-1 is een taakstelling van € 231.000 opgenomen in het programma Bestuur & Organisatie, met de afspraak dat na aanleiding van de halfjaarrapportage 2021 een realistische verdeling van deze taakstelling naar de programma's uit de begroting zou plaatsvinden. In deze BW 2021-3 wordt de bij het programma Bestuur & Organisatie "geparkeerde" taakstelling meer dan gerealiseerd bij het programma Bedrijfsvoering. De taakstelling verdwijnt daarmee bij het programma Bestuur & Organisatie.

Benchmarking
Om scherp aan de wind te varen, heeft Servicecentrum MER deelgenomen aan de benchmark vensters voor bedrijfsvoering. In de begroting 2022 is aangegeven dat we de benchmarkresultaten eind Q2 meenemen in de P&C-cyclus van Servicecentrum MER om ook in de toekomst scherp aan te wind te blijven varen.
Servicecentrum MER heeft de benchmark uitgevoerd. De benchmark gaat over de bedrijfsvoering voor Servicecentrum MER zelf. Als eerste bevindingen komt naar voren de overhead lager (geheel van functies gericht op eigen organisatie - sturing en ondersteuning) en de span of control van de leidinggevenden in het SC MER hoger is.

Ook de gemeenten Maasgouw, Echt-Susteren en Roerdalen nemen deel aan de benchmark vensters voor bedrijfsvoering. Gezamenlijk zullen ze betekenis geven aan de benchmarkresultaten van de vier organisaties en conclusies trekken uit de bevindingen. Aan de hand van deze conclusies werken ze gericht verder samen aan de efficiency en effectiviteit van de bedrijfsvoering in de vier organisaties.

Financiën op hoofdlijnen
Zoals eerder vermeld, is met BW 2021-1 een robuuste begroting neergezet waarmee een einde aan de vraag naar grote incidentele aanvullende financiering is gekomen zoals dat in de voorgaande jaren wel het geval was. Dit beeld wordt in BW 2021-3 bevestigd en omvat geen vraag naar extra financiële middelen (anders dan zijnde projecten en extra productie).

Onderstaande tabel geeft de financiële samenvatting van deze BW. De mutaties worden per programma voor iedere gemeente weergegeven. In de hoofdstukken 2 en 3 wordt hier uitgebreider op ingegaan.

	Maasgouw	Echt-Susteren	Roerdalen	Totaal	Toelichting
Omgevingsdienst	66.000	92.000	42.000	200.000	Meer productie (bijstelling UP), meer dan gecompenseerd door hogere legesopbrengsten
Sociaal Domein	€ 17.929 € -21.180	€ 50.541 €-32.738	€ 25.381 € -21.082	€ 93.851 €-75.000	Financiële verwerking nieuwe projecten (€ 93.851) en teruggave € -75.000
Bedrijfsvoering	-79.245	-106.012	-71.616	-256.873	Invulling taakstelling door forse besparing op I&A exploitatiebudgetten
Bestuur & Organisatie	72.696	95.911	62.393	231.000	Verschuiving taakstelling naar bedrijfsvoering
Totaal	**56.200**	**99.702**	**37.076**	**192.978**	

1.2 Besluitvormingsproces BW 2021-3

Het besluitvormingsproces van deze BW is als volgt. Het Dagelijks Bestuur biedt deze BW aan de raden van de gemeenten op 9 september 2021 aan voor behandeling in de raadsvergaderingen in oktober/november 2021. De raden worden in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen te geven. De finale besluitvorming vindt plaats in het Algemeen Bestuur in december 2021.

1.3. Leeswijzer

- Hoofdstuk 2 gaat in op de gevolgen per programma.
- In hoofdstuk 3 zijn de financiële overzichten te vinden (de mutaties zijn terug te vinden in de kolom mutaties 2021-3).

2. Wijzigingen per programma

2.1. Programma Omgevingsdienst

De Omgevingsdienst voert in het kader van het UP 2021 reguliere wettelijke taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Hieronder zijn begrepen de taken die de MER-OD uitvoert binnen het netwerk-RUD Limburg Noord. Daarnaast voert de MER-OD projecten uit en participeert zij in lokale activiteiten die door de opdrachtgevers worden gewenst.

De belangrijkste ontwikkelingen/trends bij deze taken zijn:

- **Klantcontacten:** Deze zijn hoger dan geraamd. De afhandeltermijnen van de klantvragen zijn de afgelopen jaren steeds korter geworden, maar daarin is wel een grens bereikt. Daarnaast is er een toenemende hoeveelheid en complexiteit van vragen.

- **Vergunningverlening:** De aantallen omgevingsvergunningen en meldingen liggen ruim hoger dan geraamd. En hiermee samenhangend ook de legesinkomsten. Voor Maasgouw en Echt-Susteren is dit volledig aan de orde; Roerdalen is in het eerste halfjaar ietwat achtergebleven, de verwachting is dat dit in het tweede halfjaar nog aantrekt.

- **Juridische producten:** Ruim boven raming.

- **Klachten/meldingen:** Het aantal klachten/meldingen blijft toenemen, zowel bij de boa-meldingen (afval, stoken, verkeer/parkeren) als bij de wat zwaardere, objectgerichte meldingen over illegaal bouwen en overlast bedrijvigheid. En de raming hier was al naar boven bijgesteld t.o.v. 2020.

- **Boa inzet:** Hoger dan geraamd (extra ureninzet mogelijk, mede ook door inzet van een werkervaringsplek).

- **Objectgericht toezicht**: conform raming.

- **Projecten:** Daarnaast worden door of in opdracht van de drie gemeenten diverse projecten uitgevoerd, waarin kennis en capaciteit van de MER OD wordt gevraagd. Merendeels liggen projecten op schema en worden uren geleverd. Enkele projecten lopen ietwat achter en behoeven een inhaalslag.

Voor de uitvoering van het UP 2021 heeft de OD in BW 2021-2 € 527.050 extra middelen ontvangen. Door de inzet van een flexibele schil vangt de OD de fluctuerende werkvoorraad op. Geprognosticeerd is voor deze inhuur ultimo 2021 ongeveer € 1,6 miljoen nodig.
Dit wordt in deze begrotingswijziging grotendeels afgedekt door een budgettair neutrale verschuiving van de ruimte in de personeelskosten en de stelpost budget langdurig ziekteverzuim (meerdere langdurig zieken bij de OD, waarvoor wordt ingehuurd) naar de post inhuur flexibele schil. Daarnaast is ook een extra bijdrage van de gemeenten groot € 200.000 nodig (bij de gemeenten meer dan gecompenseerd door hogere bouwlegesopbrengsten).

Financiële consequenties programma Omgevingsdienst	
Kosten	Dekking
Bijstelling UP21 (inhuur flexibele schil) € 200.000	Incidentele verhoging bijdrage deelnemende gemeenten

Financiële consequenties programma Omgevingsdienst			
Kosten	Dekking	Bijdrage gemeenten	
Meerlasten programma Omgevingsdienst € 200.000	Incidentele verhoging bijdrage deelnemende gemeenten	Maasgouw Echt-Susteren Roerdalen	€ 66.000 € 92.000 € 42.000

2.2. Programma Sociaal Domein

Het uitvoeren van de reguliere taken vindt plaats door de vaste bezetting, aangevuld met externe capaciteit ingeval van hogere aantallen aanvragen en/of ingeval van ziekte van eigen medewerkers. Alhoewel het ziekteverzuim bij Sociaal Domein is gedaald, is er wel nog sprake van enkele langdurige zieken. Om de uitvoering van taken te waarborgen was/is hiervoor vervanging d.m.v. inhuur nodig. De inzet van de stelpost budget langdurig ziekteverzuim is daarom noodzakelijk.
Verder zijn er bij de uitvoering geen grote afwijkingen, met uitzondering van de Wmo (hier wordt extra capaciteit op ingezet).
Ondanks deze extra inzet van capaciteit bij de Wmo kan 2021 naar verwachting met een positief saldo van € 75.000 worden afgesloten, zijnde een overschot op de personele lasten als gevolg van indiensttreding ruim aantal nieuwe medewerkers (lagere (start)inschalingen).

Bovendien worden een aantal nieuwe projecten opgepakt voor de gemeenten, namelijk 'aflopende contracten huishoudelijke hulp' (€ 31.111), project Tonk (€ 25.440), implementatie nieuwe inburgeringswet (€ 47.300) en voorbereiding nieuwe wet inburgering MG (€ 30.000). Verder vindt bijstelling / aframing van het project 'participatie statushouders Maasgouw' met € 40.000 plaats.
In deze begrotingswijziging worden deze projecten (aanvullende dienstverlening) meegenomen.

Financiële consequenties programma Sociaal Domein	
Kosten	Dekking
Kosten personeel / inhuur projecten € -40.000	Project participatie statushouders (Maasgouw)
Kosten personeel / inhuur projecten € 31.111	Project aflopende contracten huishoudelijke hulp (M,E,R)
Kosten personeel / inhuur projecten € 25.440	Project Tonk (M,E,R)
Kosten personeel / inhuur projecten € 47.300	Project implementatie nieuwe inburgeringswet (M,E,R)
Kosten personeel / inhuur projecten € 30.000	Project voorbereiding nieuwe wet inburgering (Maasgouw)
Minderlasten kosten personeel € -75.000	Incidentele verlaging bijdrage gemeenten

Financiële consequenties programma Sociaal Domein			
Kosten	Dekking	Bijdrage gemeenten	
Meerlasten programma Sociaal Domein € 93.851	Projectbijdragen deelnemende gemeenten in 2021	Maasgouw Echt-Susteren Roerdalen	€17.929 €50.541 €25.381
Minderlasten programma Sociaal Domein € 75.000	Incidentele verlaging bijdrage deelnemende gemeenten	Maasgouw Echt-Susteren Roerdalen	- € 21.180 - € 32.738 - € -21.082

2.3. Programma Bedrijfsvoering

Het programma Bedrijfsvoering bestaat financieel gezien hoofdzakelijk uit **'loonkosten bedrijfsvoering'** en **'I&A exploitatiebudgetten'**.

Bedrijfsvoering – I&A bestaat uit de volgende I&A exploitatiebudgetten:
- IT Infrastructuur ➔ hierin zitten alle kosten van gezamenlijke centrale IT-voorzieningen zoals netwerk WAN, netwerk LAN, datacenter hardware inclusief onderhouds- en supportcontracten en licenties;
- Devices ➔ hierin zitten alle kosten van apparatuur waarmee toegang gekregen kan worden tot de centrale IT Infrastructuur zoals werkplekken, randapparatuur e.d.;
- Telefonie ➔ hierin zitten alle kosten van de mobiele telefoons, abonnementen enz.;
- Programmatuur ➔ hierin zitten ondermeer alle kosten van software van de MER OD, SD en BV.

Alhoewel bij de posten IT Infrastructuur en Devices dit najaar nog grotere aanschaffingen (bijvoorbeeld vervanging apparatuur servers) plaatsvinden, zullen deze uitgaven financieel pas volgend jaar zichtbaar worden in de leaselasten. Hierdoor is sprake van een aanzienlijk incidenteel voordeel van ruim € 200.000.

Loonkosten bedrijfsvoering bestaat uit de 'loonkosten bedrijfsvoering' en 'overige personeelskosten en opleidingen'; geprognosticeerd zijn in 2021 hiervoor 8,5 miljoen euro nodig. Deze middelen zijn in de begroting van Bedrijfsvoering door een budgettair neutrale verschuiving van de stelpost langdurig ziekteverzuim (er zijn meerdere langdurig zieken) voorhanden. Verder zijn hier geen bijzonderheden.

Financiële consequenties programma Bedrijfsvoering	
Kosten	Dekking
Minderlasten I&A exploitatiebudgetten € -225.385	Incidentele verlaging bijdrage deelnemende gemeenten
Aframing IB/AVG € -31.488	Incidentele verlaging bijdrage deelnemende gemeenten

Financiële consequenties programma Bedrijfsvoering			
Kosten	Dekking	Bijdrage gemeenten	
Minderlasten programma Bedrijfsvoering € -256.873	Incidentele verlaging bijdragen deelnemende gemeenten	Maasgouw Echt-Susteren Roerdalen	€ -79.245 € -106.012 € -71.616

2.4. Programma Bestuur & Organisatie

In BW 2021-1 is een taakstelling van € 231.000 opgenomen in het programma Bestuur & Organisatie, met de afspraak dat na aanleiding van de halfjaarrapportage 2021 een realistische verdeling van deze taakstelling naar de programma's uit de begroting zou plaatsvinden.
Bij het programma Bestuur & Organisatie zijn financieel gezien geen bijzonderheden. De bij dit programma 'geparkeerde' stelpost taakstelling wordt bij het programma Bedrijfsvoering (i.c. de I&A exploitatiebudgetten) gerealiseerd en verdwijnt uit het programma bestuur en organisatie.

Financiële consequenties programma Bestuur & Organisatie	
Kosten	Dekking
Verschuiven taakstelling naar bedrijfsvoering € 231.000	incidentele verhoging bijdrage deelnemende gemeenten

Financiële consequenties programma Bestuur & Organisatie		
Kosten	Dekking	Bijdrage gemeenten
Meerlasten programma Bestuur & Organisatie €231.000	Incidentele verhoging bijdrage deelnemende gemeenten	Maasgouw € 72.696 Echt-Susteren € 95.911 Roerdalen € 62.393

3. Financiële overzichten

3.1 Programma Omgevingsdienst

OMGEVINGSDIENST		Begroting 2021 na wijzigingen 2021-2	Mutaties 2021-3	Begroting 2021 na wijzigingen
Vergunningen	Omgevingscommissie	€ 30.000	€ -	€ 30.000
	Externe adviseurs	€ 50.000	€ -	€ 50.000
	Inhuur flexibele schil	€ 973.231	€ 608.551	€ 1.581.782
	Proceskosten	€ 10.000	€ -	€ 10.000
	Totaal	**€ 1.063.231**	**€ 608.551**	**€ 1.671.782**
Toezicht & Handhaving	Autokosten/Lease auto's	€ 42.000	€ -	€ 42.000
	Afschrijving auto's	€ 9.138	€ -	€ 9.138
	Totaal	**€ 51.138**	**€ -**	**€ 51.138**
Personeel	Kosten Personeel	€ 4.852.064	€ -196.270	€ 4.655.794
	Overige personeelskosten	€ 276.737	€ -	€ 276.737
	Stelpost langdurig ziekteverzuim	€ 212.281	€ -212.281	€ -
	Totaal	**€ 5.341.082**	**€ -408.551**	**€ 4.932.531**
Totale lasten		**€ 6.455.451**	**€ 200.000**	**€ 6.655.451**
Bijdrage gemeenten	Maasgouw	€ 1.854.019	€ -	€ 1.854.019
	Echt-Susteren	€ 2.119.427	€ -	€ 2.119.427
	Roerdalen	€ 1.510.195	€ -	€ 1.510.195
	Inkomsten RUD / detachering	€ 100.000	€ -	€ 100.000
	Totaal	**€ 5.583.641**	**€ -**	**€ 5.583.641**
UP	Maasgouw	€ 259.312	€ 66.000	€ 325.312
	Echt-Susteren	€ 284.680	€ 92.000	€ 376.680
	Roerdalen	€ 54.478	€ 42.000	€ 96.478
	Totaal	**€ 598.470**	**€ 200.000**	**€ 798.470**
Bijdrage VVGB	Maasgouw	€ 171.490	€ -	€ 171.490
	Echt-Susteren	€ 70.048	€ -	€ 70.048
	Roerdalen	€ 31.802	€ -	€ 31.802
	Totaal	**€ 273.340**	**€ -**	**€ 273.340**
Totale baten		**€ 6.455.451**	**€ 200.000**	**€ 6.655.451**
Saldo		**€ -**	**€ -**	**€ -**

3.2 Programma Sociaal Domein

SOCIAAL DOMEIN		Begroting 2021 na wijzigingen 2021-2	Mutaties 2021-3	Begroting 2021 na wijzigingen
Sociaal Domein	Kosten personeel	€ 4.735.751	€ 131.613	€ 4.867.364
	Totaal	**€ 4.735.751**	**€ 131.613**	**€ 4.867.364**
Projecten	Kosten personeel / inhuur	€ 859.772	€ 93.851	€ 953.623
	Totaal	**€ 859.772**	**€ 93.851**	**€ 953.623**
Overig	Overige personeelskosten	€ 285.052	€ -	€ 285.052
	Kosten overig	€ 75.000	€ -	€ 75.000
	Implementatiebudget	€ 112.251	€ -	€ 112.251
	Stelpost langdurig ziekteverzuim	€ 206.613	€ -206.613	€ -
	Totaal	**€ 678.916**	**€ -206.613**	**€ 472.303**
Totale lasten		**€ 6.274.439**	**€ 18.851**	**€ 6.293.290**
Bijdrage gemeenten	Maasgouw	€ 1.523.290	€ -21.180	€ 1.502.110
	Echt-Susteren	€ 2.354.934	€ -32.738	€ 2.322.196
	Roerdalen	€ 1.516.443	€ -21.082	€ 1.495.361
	BBZ Roerdalen	€ 20.000	€ -	€ 20.000
	Deelname benchmark Werk & Inkomen	€ 8.444	€ -	€ 8.444
	Deelname benchmark Statushouders	€ 4.412	€ -	€ 4.412
	Uitvoering TOZO (M,E,R)	€ 271.080	€ -	€ 271.080
	Bijdrage WSP (M,E,R)	€ 107.000	€ -	€ 107.000
	Sociale wijkteams Maasgouw	€ 69.549	€ -	€ 69.549
	Sociale wijkteams Echt-Susteren	€ 78.583	€ -	€ 78.583
	Sociale wijkteams Roerdalen	€ 66.392	€ -	€ 66.392
	Project ondermijning Roerdalen	€ 55.000	€ -	€ 55.000
	Participatie Statushouders Maasgouw	€ 120.000	€ -40.000	€ 80.000
	Workshops re-integratie statushouders	€ 13.000	€ -	€ 13.000
	Workshops Participatieverklaring	€ 3.120	€ -	€ 3.120
	Brede intake Roerdalen	€ 7.280	€ -	€ 7.280
	Extra inhuur inkomen (M,E,R)	€ 18.342	€ -	€ 18.342
	Project extra inzet waar nodig Roerdalen	€ 7.800	€ -	€ 7.800
	Project kinderopvang Roerdalen	€ 18.720	€ -	€ 18.720
	Uitvoering kindpakket Echt-Susteren	€ 1.625	€ -	€ 1.625
	Project mantelzorgcompliment (E,R)	€ 9.425	€ -	€ 9.425
	Project aflopende contracten huishoudelijke hulp (M,E,R)	€ -	€ 31.111	€ 31.111
	Project Tonk	€ -	€ 25.440	€ 25.440
	Implementatie nieuwe inburgeringswet	€ -	€ 47.300	€ 47.300
	Voorbereiding nieuwe wet inburgering MG	€ -	€ 30.000	€ 30.000
Totale baten		**€ 6.274.439**	**€ 18.851**	**€ 6.293.290**
Saldo		**€ -**	**€ -**	**€ -**

3.3 Programma Bedrijfsvoering

BEDRIJFSVOERING		Begroting 2021 na wijzigingen 2021-2	Mutaties 2021-3	Begroting 2021 na wijzigingen
Bedrijfsvoering I&A	Centrale IT-Infrastructuur	€ 1.154.700	€ -139.679	€ 1.015.021
	Devices	€ 353.500	€ -85.706	€ 267.794
	Telefonie	€ 500.000	€ -	€ 500.000
	Programmatuur	€ 1.008.000	€ -	€ 1.008.000
	Totaal	**€ 3.016.200**	**€ -225.385**	**€ 2.790.815**
Bedrijfsvoering Personeel	Loonkosten Bedrijfsvoering/ flexibele schil	€ 8.206.474	€ 309.661	€ 8.516.135
	Stelpost langdurig ziekteverzuim	€ 309.661	€ -309.661	€ -
	Stelpost onvoorzien	€ -	€ -	€ -
	Financien	€ 170.440	€ -	€ 170.440
	IB / AVG	€ 70.000	€ -31.488	€ 38.512
	Totaal	**€ 8.756.575**	**€ -31.488**	**€ 8.725.087**
Totale lasten		**€ 11.772.775**	**€ -256.873**	**€ 11.515.902**
Bijdrage gemeenten	Maasgouw	€ 3.619.963	€ -79.245	€ 3.540.718
	Echt-Susteren	€ 4.842.653	€ -106.012	€ 4.736.641
	Roerdalen	€ 3.271.459	€ -71.616	€ 3.199.843
Totale baten		**€ 11.734.075**	**€ -256.873**	**€ 11.477.202**
Saldo van baten en lasten		**€ -38.700**	**€ -**	**€ -38.700**
	Reserve leaselasten	€ 38.700	€ -	€ 38.700
Saldo		**€ -**	**€ -**	**€ -**

3.4 Bestuur & Organisatie

BESTUUR & ORGANISATIE		Begroting 2021 na wijzigingen 2021-2	Mutaties 2021-3	Begroting 2021 na wijzigingen
	Accountantskosten	€ 25.000	€ -	€ 25.000
	Fiscaliteiten / Juridisch advies	€ 15.000	€ -	€ 15.000
	Bureaukosten	€ 10.000	€ -	€ 10.000
	Communicatie	€ 5.000	€ -	€ 5.000
	Huur Heel	€ 210.000	€ -	€ 210.000
	Loonkosten Bestuur & Organisatie	€ 389.286	€ -	€ 389.286
	Organisatieontwikkeling	€ 60.000	€ -	€ 60.000
	Project dienstverlening	€ 63.812	€ -	€ 63.812
	Stelpost taakstelling	€ -231.000	€ 231.000	€ -
Totale lasten		**€ 547.098**	**€ 231.000**	**€ 778.098**
Bijdrage gemeenten	Maasgouw	€ 316.086	€ 72.696	€ 388.782
	Echt-Susteren	€ 139.963	€ 95.911	€ 235.874
	Roerdalen	€ 91.049	€ 62.393	€ 153.442
Totale baten		**€ 547.098**	**€ 231.000**	**€ 778.098**
Saldo		**€ -**	**€ -**	**€ -**

gemeente roerdalen

Aan College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

uw kenmerk	ons kenmerk	contactpersoon
	2021/G048	Rob Notermans
onderwerp	**datum**	**telefoon**
Begrotingswijziging 2021-3 SC MER	13-9-2021	0475 - 538 830



Geacht college,

Op 10 september 2021 werd van het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Servicecentrum MER (SC MER) de bijgevoegde Begrotingswijziging 2021-3 ontvangen.

Het Dagelijks Bestuur van de GR SC MER stelt de gemeenteraad in de gelegenheid eventuele zienswijze(n) vóór 15 november 2021 kenbaar te maken. Het Dagelijks Bestuur zal vervolgens de kenbaar gemaakte zienswijze(n) beoordelen en ter besluitvorming aanbieden aan het Algemeen Bestuur. Het Algemeen Bestuur zal de Begrotingswijziging 2021-3, in haar vergadering van 8 december 2021 vaststellen.
U wordt hierbij verzocht om ten aanzien van de voorliggende Begrotingswijziging 2021-3 een inhoudelijk advies uit te brengen aan de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,
De griffier,

R.J.J. Notermans

Bijlage(n): - Aanbiedingsbrief 9 september 2021, GR Servicecentrum MER
- Begrotingswijziging 2021-3
- Bijlage Begrotingswijziging 2021-3 Historisch overzicht bijdragen MER

bezoekadres Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg
postadres Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg
telefoon 0475 538 888 e-mail info@roerdalen.nl
website www.roerdalen.nl

gemeente roerdalen

Brief aan de gemeenteraad

zaaknummer	uw kenmerk	contactpersoon
Z21-024565		Martha de Leeuw
onderwerp	**datum**	**telefoon**
Begrotingswijziging 2021-3 SC MER	5 oktober 2021	0475 - 538 888

VERZONDEN 06 OKT 2021

Geachte leden van de gemeenteraad,



Op 13 september 2021 ontvingen wij van u het verzoek een advies af te geven over het indienen van de zienswijze op Begrotingswijziging 2021-3 van het Servicecentrum MER.

Wij adviseren u hierover geen zienswijze in te dienen.

Hieronder lichten wij het advies toe:

1. Het is de verwerking van afspraken en bijstellingen via de Uitvoeringsprogramma's van de Omgevingsdienst en het Sociaal domein.

    a. Voor de Omgevingsdienst betekent het dat de gemeente Roerdalen € 42.000 meer bijdraagt vanwege meer kosten ten opzichte van de afspraken in het UP. In tegenstelling tot de gemeenten Echt-Susteren en Maasgouw staan hier voor Roerdalen geen hogere leges-inkomsten tegenover. De extra uren die de OD maakte voor Roerdalen zijn nodig geweest voor bezwaar zaken. Hier staan geen leges inkomsten tegenover. De bezwaar zaken betreffen b.v. het plan om appartementen te realiseren in het voormalig café aan het Raadhuisplein in Sint Odiliënberg, vakantiewoning Posterbos of het project 'onrechtmatige bewoning vakantieparken'.

b. Voor het Sociaal domein gaat het per saldo om een hogere bijdrage van € 4.299. Dit is een verrekening van de financiële verwerking van nieuwe projecten en een teruggave.

2. Het is de administratieve verwerking van de beoogde bezuiniging bij het SC MER. In de begroting van het SC MER wordt de totale bezuiniging van € 231.000 overgeheveld van het programma Bestuur en Organisatie naar de daadwerkelijk verlaagde budgetten binnen het programma Bedrijfsvoering. Daarbij blijkt dat de bezuiniging hoger uitpakt dan oorspronkelijk begroot. Voor Roerdalen betekent dit een voordeel van € 9.223 ten opzichte van de eerder berekende bijdrage (verschil tussen € 71.616 en € 62.393 zoals genoemd in de aanbiedingsbrief van SC MER).

De verdere inhoudelijke toelichting op de hierboven genoemde bedragen vindt u terug in de toelichting die het SC MER heeft gegeven bij de begrotingswijziging.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

Bijlage(n): geen

gemeente roerdalen

Gemeenteraad

Dossiernummer	987
Extern Zaak ID	Z20-015262
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 november 2021
Agendapunt	9
Omschrijving	Bestemmingsplan en verklaring van geen bedenkingen Bosweg te Montfort
Organisatieonderdeel	REO
Eigenaar	van Melick, L.

Bijlagen
Oplegvel - Bestemmingsplan en verklaring van geen bedenkingen Bosweg te Montfort
Raadsvoorstel - Bestemmingsplan en verklaring van geen bedenkingen Bosweg te Montfort
Raadsbesluit - Bestemmingsplan en verklaring van geen bedenkingen Bosweg te Montfort
1. Verbeelding
2. Regels
2.1 Bijlage 1 bij de regels - Staat van Bedrijfsactiviteiten
3.Toelichting
3.1 Bijlage 1 bij de toelichting - Stikstofdepositie berekening
3.2 Bijlage 2 bij de toelichting - Inventarisatie beschermde natuurwaarden
3.3 Bijlage 3 bij de toelichting - Verkennend bodemonderzoek
3.4 Bijlage 4 bij de toelichting - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
3.5 Bijlage 5 bij de toelichting - Akoestisch onderzoek omgevingslawaai
4. Situatietekening woning Bosweg
5. Reactie op principeverzoek Bosweg d.d. 14 juli 2021

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	14 september 2021
Raadsadviescommissie	12 oktober 2021
Gemeenteraad	**11 november 2021**

Voorgesteld besluit

1. Het bestemmingsplan 'Bosweg Montfort' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2020BOSWG-VG01, ongewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 27 april 2021 t/m 7 juni 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen;

3. Een ontwerp - verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wabo voor het bouwen van een woning op de locatie Bosweg ongenummerd te Montfort onder de voorwaarde dat wordt voldaan aan de voorwaarden die het college gesteld heeft in haar principebesluit van 14 juli 2021.

Besluit

1. Het bestemmingsplan 'Bosweg Montfort' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2020BOSWG-VG01, ongewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 27 april 2021 t/m 7 juni 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen;
3. Een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wabo voor het bouwen van een woning op de locatie Bosweg ongenummerd te Montfort onder de voorwaarde dat wordt voldaan aan de voorwaarden die het college gesteld heeft in haar principebesluit van 14 juli 2021.

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 11 november 2021

Agendapunt **:** **9**

Onderwerp **:** Bestemmingsplan en verklaring van geen bedenkingen Bosweg te Montfort

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 12 oktober 2021

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	**Ja**
2. Wijze van agendering voor de raad	**Hamerstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. Het bestemmingsplan 'Bosweg Montfort' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2020BOSWG-VG01, ongewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 27 april 2021 t/m 7 juni 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen;
3. Een ontwerp - verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wabo voor het bouwen van een woning op de locatie Bosweg ongenummerd te Montfort onder de voorwaarde dat wordt voldaan aan de voorwaarden die het college gesteld heeft in haar principebesluit van 14 juli 2021.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en de VVD adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z20-015262
Onderwerp:	Bestemmingsplan en verklaring van geen bedenkingen Bosweg te Montfort
Datum:	14 september 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	M. van Helvert
Gevraagd besluit:	1. Het bestemmingsplan 'Bosweg Montfort' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2020BOSWG-VG01, ongewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 27 april 2021 t/m 7 juni 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen; 2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen; 3. Een ontwerp - verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wabo voor het bouwen van een woning op de locatie Bosweg ongenummerd te Montfort onder de voorwaarde dat wordt voldaan aan de voorwaarden die het college gesteld heeft in haar principebesluit van 14 juli 2021.
Bijlage(n):	1. Verbeelding 2. Regels 3. Toelichting 4. Situatietekening woning Bosweg 5. Principebesluit college d.d. 14 juli 2021 6. Concept raadsbesluit

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. **Onderwerp**

Bestemmingsplan en verklaring van geen bedenkingen Bosweg te Montfort

Z0069A0655F

2. Inleiding

Wonen Limburg is enkele jaren geleden gestart, in samenwerking met de gemeente, met een toekomstplan voor de locatie Bosweg in Montfort. Op deze locatie stonden sterk verouderde, sociale huurwoningen. In overleg met de omgeving en samen met de gemeente heeft Wonen Limburg de afgelopen jaren gewerkt aan een herstructureringsplan. Dit plan betreft de sloop van 20 woningen en de realisering van 10 tijdelijke en 10 permanente woningen inclusief de aanleg van parkeerplaatsen en een deel van de openbare ruimte.

De tijdelijke woningen zijn reeds vergund en inmiddels ook gerealiseerd door Wonen Limburg. Wij konden deze tijdelijke woningen vergunnen via de zogenaamde kruimelgevallenregeling (artikel 4 bijlage II van het Besluit omgevingsrecht).

Het onderhavige bestemmingsplan ziet op de bouw van de 10 permanente woningen, de invulling van de openbare ruimte en de toekomstige functie voor de locatie van de 10 tijdelijke woningen. Deze laatste locatie zal na een periode van 10 jaar een groenbestemming krijgen.

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft van 27 april 2021 t/m 7 juni 2021 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn er geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan.

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerp-bestemmingsplan zijn er gesprekken gevoerd met de eigenaren van het perceel kadastraal bekend als gemeente Montfort, sectie E, nummer 1383. Dit perceel ligt op de grens van het plangebied van Wonen Limburg en de "oude" Bosweg. Met de herinrichting van het deel van Wonen Limburg ontstaat er een hoeksituatie op het genoemde perceel. De eigenaren van het betreffende perceel hebben om die reden de gemeente verzocht om medewerking te verlenen aan een wonining op het betreffende perceel. Op 14 juli 2021 hebben wij besloten om hieraan (onder voorwaarden) principe medewerking te verlenen.

De bouw van een woning past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Om de bouw van de woning mogelijk te maken met een omgevingsvergunning is een zogenaamde verklaring van geen bedenkingen van uw raad vereist.

Omdat beide plangebieden aan elkaar grenzen en de ontwikkelingen daarmee stedenbouwkundig een relatie met elkaar hebben, leggen wij beide ontwikkelingen nu gezamenlijk ter besluitvorming voor aan uw raad.

3. Beslispunten

1. Het bestemmingsplan 'Bosweg Montfort' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2020BOSWG-VG01, ongewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 27 april 2021 t/m 7 juni 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;

2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vaststellen;
3. Een ontwerp - verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wabo voor het bouwen van een woning op de locatie Bosweg ongenummerd te Montfort onder de voorwaarde dat wordt voldaan aan de voorwaarden die het college gesteld heeft in haar principebesluit van 14 juli 2021.

4. Argumenten

1.1. Het plan past niet binnen het geldende bestemmingsplan.
Op de locatie is het vigerende bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen' van toepassing. De herstructurering van de sociale huurwoningen past niet binnen het geldende bestemmingsplan. De reden hiervoor is dat de woningen en de openbare ruimte op een andere wijze gesitueerd worden.

1.2 Er is sprake van een gewenste herontwikkeling
De reeds gesloopte woningen in Montfort waren oude, gedateerde woningen die niet meer voldeden aan de eisen van de huidige tijd. Wonen Limburg heeft daarom gekozen voor een volledige sanering en de bouw van 20 nieuwe woningen. Bij deze herontwikkeling wordt ook aandacht besteed aan duurzaamheidsmaatregelen en de inrichting van het openbare gebied met veel groen waarbij ook rekening is gehouden met de wateropgave. Daarmee wordt een kwaliteitsslag gemaakt die een grote bijdrage levert aan de leefbaarheid van deze wijk in Montfort.

Per saldo worden de 20 woningen die gesloopt zijn ook teruggebouwd. Echter, slechts 10 woningen krijgen een permanent karakter. De andere 10 woningen krijgen een tijdelijk karakter en zijn ook op basis van een tijdelijke omgevingsvergunning voor een periode van 10 jaar vergund. Beoogd is namelijk om deze woningen na 10 jaar te verwijderen op deze locatie. De levensduur van deze woningen bedraagt circa 30 jaar waarbij deze woningen eenvoudig verplaatsbaar zijn. In de businesscase van Wonen Limburg is rekening gehouden met een verplaatsing van deze woningen binnen de levensduur van 30 jaar. Daarmee vindt een toekomstbestendige herontwikkeling plaats waarbij eenvoudig en snel kan worden ingespeeld op de woningbouwbehoefte van de toekomst.

1.3 Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening
Ten behoeve van de ontwikkeling is een bestemmingsplan opgesteld. Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, toelichting en regels. Alle relevante beleidsaspecten en milieuaspecten zijn in dit plan verankerd. Voor de inhoudelijke afweging wordt verwezen naar deze stukken.

2.1 Er is een anterieure overeenkomst gesloten met Wonen Limburg
Met Wonen Limburg is een anterieure overeenkomst gesloten. Daarin is onder andere het kostenverhaal geregeld. Tevens zijn afspraken gemaakt over de noodzakelijke ruiling van gronden binnen het plangebied, de inrichting van de openbare ruimte en een eventueel verhaal van planschade. Omdat een anterieure overeenkomst gesloten is kan het vaststellen van een exploitatieplan achterwege blijven.

3.1 De bouw van een woning op de Bosweg ongenummerd in Montfort zorgt voor een passende stedenbouwkundige inpassing ter plaatse.
Het perceel gemeente Montfort, sectie E, nummer 1383, is gelegen ten noord-oosten van het plan van Wonen Limburg. Door de herontwikkeling van het gebied van Wonen Limburg kan op deze locatie een fraaie afronding gemaakt worden tussen het nieuw te ontwikkelen plan van Wonen Limburg aan de Bosweg en de "oude" Bosweg. Door de herontwikkeling vervalt namelijk de huidige woonbestemming van het aangrenzende perceel aan de westzijde. Hierdoor ontstaat er een hoeksituatie met ruimte voor de woning op de locatie die door de initiatiefnemer wordt beoogd.

Door ons college is op 14 juli 2021 een positief principestandpunt ingenomen over de bouw van een woning op dit perceel. Daarbij hebben wij diverse voorwaarden gesteld. De initiatiefnemer is momenteel bezig met de uitwerking van zijn plan in een concrete aanvraag omgevingsvergunning.

De bouw van deze woning past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Hoewel er reeds een woonbestemming aanwezig is ontbreekt een bouwvlak met een aanduiding voor de te bouwen woning. Om die reden is een verklaring van geen bedenkingen van uw raad vereist.

Omdat beide plangebieden aan elkaar grenzen en de ontwikkelingen daarmee stedenbouwkundig een relatie met elkaar hebben, leggen wij beide ontwikkelingen nu ter besluitvorming voor aan uw raad.

5. Kanttekeningen

3.1 Het bouwplan voor de bouw van een woning op de Bosweg ongenummerd moet nog nader uitgewerkt worden.
Het voorstel om een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor deze ontwikkeling wordt al in een vroegtijdig stadium aan u voorgelegd. De reden hiervoor is dat wij u een integraal beeld willen schetsen over de ontwikkelingen ter plaatse. Daarnaast is het efficiënt om beide voorstellen in dit raadsvoorstel te verwerken. Het plan moet echter wel nog nader uitgewerkt worden. Echter, gelet op de voorwaarden die wij geformuleerd hebben in ons principebesluit gaan wij ervan uit dat hieraan voldaan kan worden en dat de ontwikkeling geen verdere belemmeringen oplevert. Mocht dit toch het geval zijn, dan komen wij hier bij u raad op terug.

6. Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties. Voor het in procedure brengen van het bestemmingsplan is met Wonen Limburg reeds een anterieure overeenkomst gesloten. Met de eigenaren van het perceel waar de woning op gerealiseerd zal worden, wordt nog een anterieure overeenkomst gesloten.

7. Communicatie

Wonen Limburg heeft het traject vormgegeven op basis van het 'Samen Wonen' principe. De toekomstige bewoners hebben samen met een stedenbouwkundige de toekomstige inrichting van de wijk bepaald. Daardoor leren toekomstige bewoners elkaar in een vroegtijdig stadium kennen en kunnen ze samen de wijk opbouwen. Ook omwonenden zijn hierbij betrokken.

De eigenaar van het perceel aan de Bosweg is eveneens gevraagd om de omwonenden te informeren over zijn plannen. Dit is als voorwaarde opgenomen in ons principebesluit.

Conform afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 3:8 Wet ruimtelijke ordening wordt het vastgestelde bestemmingsplan bekend gemaakt in het (digitale) gemeenteblad. Hetzelfde geldt voor de verklaring van geen bedenkingen. De plannen zullen verder voor een ieder beschikbaar zijn via www.ruimtelijkeplannen.nl en het Servicepunt Roerdalen.

8. Planning en uitvoering

Het vaststellingsbesluit en de bijbehorende stukken voor het bestemmingsplan 'Bosweg, Montfort' worden voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn bestaat de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Zij die beroep instellen, kunnen gedurende de genoemde termijn ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling. De dag na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend bij de Afdeling. Zodra de Afdeling uitspraak heeft gedaan op het verzoek en/of na het onbenut verstrijken van de beroepstermijn is het bestemmingsplan onherroepelijk.

Wat betreft de bouw van de woning op het perceel aan de Bosweg ongenummerd in Montfort ziet de procedure er als volgt uit. Als uw raad nu instemt met het afgeven van een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen zullen wij zodra er een volledige aanvraag omgevingsvergunning ligt een besluit nemen over de ontwerp-omgevingsvergunning. De ontwerp-omgevingsvergunning en de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen van uw raad worden beide tegelijk bekendgemaakt en liggen vervolgens gezamenlijk 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn kan eenieder zienswijzen kenbaar maken. Worden er geen zienswijzen ingediend, dan kunnen wij, op grond van zogenaamde 'Lijst verklaring van geen bedenkingen', een definitief besluit nemen over het verlenen van de omgevingsvergunning. Wanneer er wel zienswijzen binnen komen wordt

het al dan niet afgeven van een definitieve verklaring van geen bedenkingen opnieuw ter besluitvorming voorgelegd aan uw raad alvorens het college een definitief kan nemen over de aanvraag omgevingsvergunning.

9. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is uw raad bevoegd een bestemmingsplan vast te stellen. De vaststelling van dit bestemmingsplan is noodzakelijk om de herontwikkeling van sociale huurwoningen aan de Bosweg in Montfort mogelijk te maken. Tevens is uw raad bevoegd, op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te besluiten over de noodzakelijke verklaring van geen bedenkingen voor de nog aan te vragen omgevingsvergunning voor de bouw van een woning op de Bosweg ongenummerd in Montfort.

10. Bijlagen

Noem en nummer hier de bijlagen.

Voorbeeld
1. Verbeelding
2. Regels
3. Toelichting
4. Situatietekening woning Bosweg
5. Principebesluit college d.d. 14 juli 2021
6. Concept raadsbesluit

Sint Odiliënberg, 14 september 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2021/11/11/09**

Zaaknummer:Z20-015262

Onderwerp: Bestemmingsplan en verklaring van geen bedenkingen Bosweg te Montfort

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 september 2021,

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 en 3.8 van de Wro en artikel 2.27 Wabo;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Bosweg Montfort' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2020BOSWG-VG01, ongewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 27 april 2021 t/m 7 juni 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen;
3. Een ontwerp - verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wabo voor het bouwen van een woning op de locatie Bosweg ongenummerd te Montfort onder de voorwaarde dat wordt voldaan aan de voorwaarden die het college gesteld heeft in haar principebesluit van 14 juli 2021.

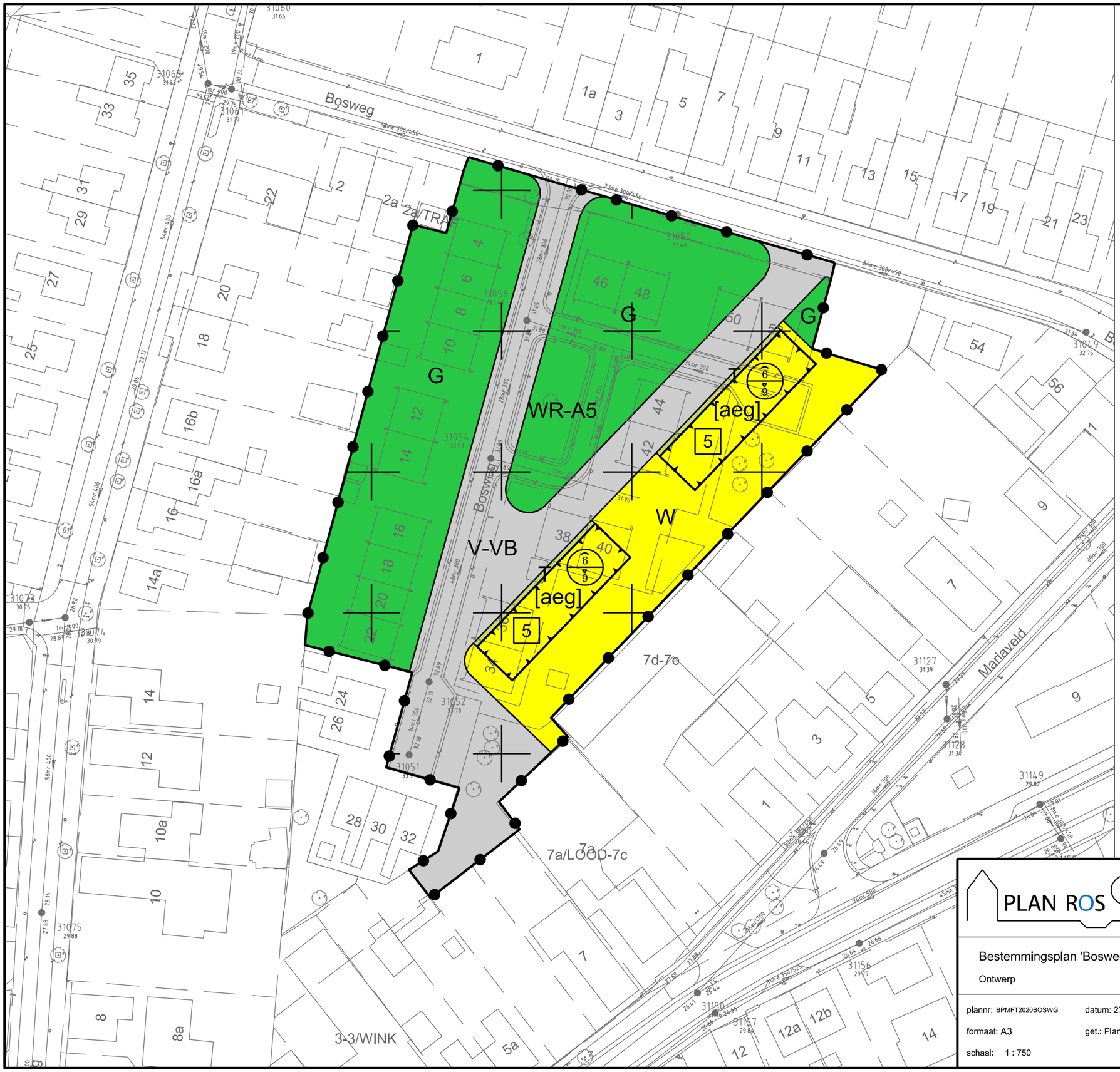
Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 november 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

Z0069ACF5ED



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

G Groen

T Tuin

V Verkeer

W Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A5 Waarde - Archeologie 5

Gebiedsaanduidingen

milieuzone - roerdalslenk II

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[aeg] aaneengebouwd

Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

E maximum aantal wooneenheden

PLAN ROS

Gemeente Roerdalen

Bestemmingsplan 'Bosweg, Montfort'

Ontwerp

plannr: BPMFT2020BOSWG

datum: 27-08-2020

formaat: A3

get.: Plan ROS

schaal: 1 : 750

IMRO IDN:

NL.IMRO.1669.BPMFT2020BOSWG-OW01

Bestemmingsplan
‘Bosweg, Montfort’

Plan ROS
Adviesbureau voor ruimtelijke plannen

Torenallee 20 (Strijp-S)
5617 BC Eindhoven
www.planros.nl

Bestemmingsplan ‘Bosweg, Montfort’

Regels

Gemeente Roerdalen

Ontwerp

Versiedatum 17 - 03 - 2021

NL.IMRO.1669.BPMFT2020BOSWG-ON01

PLAN ROS

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen....4
Artikel 1. Begrippen....4
Artikel 2. Wijze van meten....10
Hoofdstuk 2. Bestemmingsregels....12
Artikel 3. Groen....12
Artikel 4. Tuin....14
Artikel 5. Verkeer....16
Artikel 6. Wonen....17
Artikel 7. Waarde - Archeologie 5....22
Hoofdstuk 3. Algemene regels....25
Artikel 8. Anti-dubbeltelregel....25
Artikel 9. Algemene bouwregels....25
Artikel 10. Algemene gebruiksregels....26
Artikel 11. Algemene aanduidingsregels....26
Artikel 12. Algemene afwijkingsregels....27
Artikel 13. Algemene wijzigingsregels....28
Hoofdstuk 4. Overgangs- en slotregels....29
Artikel 14. Overgangsrecht....29
Artikel 15. Slotregel....29

Bijlagen bij de regels....30

Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen

Artikel 1. Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan
het bestemmingsplan 'Bosweg, Montfort' met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2020BOSWG-ON01 van de gemeente Roerdalen.

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aaneengebouwde woning
een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit drie of meer hoofdgebouwen.

1.6 achterperceelsgrens
de grens van een bouwperceel die is gelegen langs het achtererf.

1.7 afhankelijke woonruimte
bijbehorend bouwwerk dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit het oogpunt van mantelzorg gehuisvest is.

1.8 archeologische waarde
de waarde die van belang is voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis.

1.9 bebouwing
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.10 bebouwingspercentage
het op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage tot hoe ver het bouwperceel maximaal mag worden bebouwd, of wanneer dat in deze regels uitdrukkelijk is bepaald, het percentage tot waar het bouwvlak maximaal mag worden bebouwd.

1.11 bed & breakfast
een accommodatie voor recreatief nachtverblijf in een (bedrijfs)woning.

1.12 bedrijf
een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren, inzamelen, verwerken, verhuren, opslaan en/of distribueren van goederen.

1.13 bedrijf aan huis
de uitoefening aan huis van bedrijfsactiviteiten die vanwege hun kleinschalige omvang en geringe invloed op de omgeving kunnen worden uitgeoefend in een gedeelte van de woning, door diegene die ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

1.14 beroep aan huis
de uitoefening aan huis van een vrij beroep of de beroepsmatige verlening van diensten aan huis op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen terrein, door diegene die ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

1.15 bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen
afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan legaal tot stand zijn gekomen of tot stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.16 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.

1.17 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.18 bevoegd gezag
bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.19 bijbehorend bouwwerk
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.20 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of het veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.21 bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.22 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop volgens de planregels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.23 bouwperceelgrens
de grens van een bouwperceel.

1.24 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.25 bouwwerk
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.26 bouwwerk, geen gebouw zijnde
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond dat een niet voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.27 cultuurhistorische waarde
de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en/of historische gaafheid.

1.28 erf
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden.

1.29 erfafscheiding
een bouwwerk, bedoeld om het erf af te bakenen van een aangrenzend erf van buren of van de openbare weg.

1.30 garage(box):
een gebouw voor de stalling van voertuigen, alsmede voor berging of opslag ten dienste van de bestemmingsfunctie.

1.31 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.32 gestapelde woning
woning die is gestapeld met twee of meer andere woningen of indien de bestemming dat toelaat, met één of meer andere functies.

1.33 hoofdgebouw
een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is.

1.34 hekwerk
een afscheiding van hout of metaal met openingen, zoals gaaswerk, waar doorheen gekeken kan worden.

1.35 huishouden
één of meer personen die in vast verband samenleven en waarbij sprake is van continuïteit in de samenstelling ervan en van onderlinge verbondenheid.

1.36 kap
de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm dan wel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°.

1.37 maatschappelijke voorzieningen:
voorzieningen op het gebied van welzijn en zorg, alsmede zorgwoningen, volksgezondheid, cultuur, religie, onderwijs, sport, verenigingsleven, hondenschool, opvoeding, kinderopvang, kinderboerderij, openbaar bestuur en andere openbare en sociale voorzieningen.

1.38 mantelzorg
intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.

1.39 nevenfunctie
een of meer (bedrijfsmatige) activiteiten in combinatie met en ondergeschikt aan de uitoefening van het ter plaatse en bij wijze van hoofdfunctie uitgeoefende (agrarische) bedrijf/wonen.

1.40 overig bouwwerk
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.41 nutsvoorzieningen
voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.42 peil

a. voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. in andere gevallen: maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

1.43 perceel

een stuk grond dat eenzelfde gebruik heeft en is omgeven door een duidelijk herkenbare grens in de vorm van bijvoorbeeld heggen, afrasteringen, sloten en greppels.

1.44 permanente bewoning

bewoning van een ruimte als hoofdverblijf.

1.45 prieel

een (half)open tuinhuisje of overdekt terras.

1.46 schuilgelegenheid

een overdekte ruimte die maximaal aan drie zijden is omsloten door wanden, waarvan het/de betreffende dier(en) in geval van weidegang uit oogpunt van dierwelzijn gebruik moet(en) kunnen maken door vrij in en uit te lopen, met als doel bescherming tegen extreme weersomstandigheden in zowel zomer als winter en waarbij in en nabij de schuilgelegenheid geen opslag is toegestaan. De schuilgelegenheid is een open constructie zonder deuren.

1.47 twee-aaneenwoning

een woning die onderdeel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit twee hoofdgebouwen, alsmede wanneer deze beide hoofdgebouwen worden verbonden middels twee bijbehorende bouwwerken.

1.48 verticale bouwdiepte

de diepte van een gebouw onder de grond of deels onder de grond (half verdiept).

1.49 vloeroppervlakte

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en aan- en bijgebouwen op de begane grond.

1.50 voorgevel

de gevel(s) van een gebouw die is/zijn gelegen in de voorgevelrooilijn.

1.51 voorgevelrooilijn

denkbeeldige lijn waarin een (of meer) gevel(s) van een gebouw word(t) (en)/is/zijn gesitueerd en die is/zijn gelegen aan de zijde van de aan de weg gelegen perceelsgrens.

1.52 vrijstaande woning

een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw, alsmede een vrijstaand hoofdgebouw dat middels een bijbehorend bouwwerk wordt verbonden met een ander vrijstaand hoofdgebouw.

1.53 wonen
huisvesting waarbij de bewoner(s) van een woning gezamenlijk één afzonderlijk huishouden vormen.

1.54 woning
een zelfstandig (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor de woning is de aanwezigheid van eigen voorzieningen, waaronder bijvoorbeeld een eigen toegang, toiletruimte, badruimte en een keuken met kooktoestel.

1.55 zelfstandige woning
een woning met een eigen toegang waarbij keuken, douche en toilet niet gedeeld hoeven te worden met de andere bewoners van het pand.

1.56 zorgwoning
een woning of wooneenheid bestemd voor verzorgd wonen, die niet via de reguliere woningdistributie beschikbaar komt, maar waarvan minimaal één van de bewoners vanwege de beperkte zelfredzaamheid vanaf aanvang van bewoning- op basis van een ter zake van overheidswege gehanteerd systeem- is geïndiceerd voor zorg, waarbij die zorg beschikbaar is in de directe nabijheid van de woning en welke zorg door minimaal één van de bewoners ook daadwerkelijk wordt afgenomen.

Artikel 2. Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de goothoogte van een bouwwerk
Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.2 de inhoud van een bouwwerk
Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk
Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.5 ondergeschikte bouwdelen
bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, zoals plinten, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, ondergeschikte dakkapellen en gevelopbouwen, gevelen kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, onder voorwaarde dat de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,5 m bedraagt, en de totale oppervlakte van de overschrijding niet meer dan 6 m².

2.6 afstand
de afstand tussen bouwwerken onderling en de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn; ondergeschikte bouwdelen worden hierbij niet meegenomen.

2.7 bouwhoogte van een antenne-installatie
1. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
2. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.8 breedte, lengte en diepte van een gebouw
tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren.

2.9 aanvullende meetregels

Bij het meten gelden de volgende aanvullende regels:

a. het peil voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. het peil in andere gevallen: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

Hoofdstuk 2. Bestemmingsregels

Artikel 3. Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. plantsoenen;
b. groenvoorzieningen;
c. beplantingen;
d. straatmeubilair en objecten van beeldende kunst;
e. fiets- en voetpaden;
f. toegangswegen en -paden naar percelen;
g. water, waterberging en waterhuishoudkundige voorzieningen;
h. speelvoorzieningen, speelveldjes;
i. hondenuitlaatplaatsen;
j. bladkorven en ondergrondse inzamelcontainers;
k. nutsvoorzieningen;
l. evenementen;
m. standplaatsen;
n. terrassen;
o. markten;
p. tuinen.

3.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

3.2.1. Gebouwen

a. gebouwen mogen uitsluitend ten behoeve van nutsvoorzieningen worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 3,5 meter;
c. de oppervlakte van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen mag maximaal 6 m² bedragen.

3.2.2. Bouwwerken geen gebouwen zijnde

De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan in de tabel hierna is aangegeven:

bouwwerk geen gebouw zijnde	max. bouwhoogte voor de voorgevelrooilijn	max. bouwhoogte achter de voorgevelrooilijn
erfafscheidingen	1,2 meter	2 meter
lichtmasten	10 meter	10 meter
overige bijbehorende bouwwerken	3 meter	3 meter

3.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2 van deze regels, voor speeltoestellen en objecten van beeldende kunst tot een bouwhoogte van maximaal 10 meter, onder voorwaarde dat het gebruik op de aangrenzende bestemmingen daardoor niet onevenredig wordt gehinderd.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Voor het gebruik gelden de volgende regels:

3.4.1. Parkeren

De voor 'Groen' aangewezen gronden mogen niet voor parkeren worden gebruikt.

3.4.2. Evenementen

Op de voor 'Groen' aangewezen gronden zijn evenementen toegestaan voor maximaal 7 dagen, inclusief opbouwen, inrichten, afbreken en opruimen.

3.4.3. Voorwaardelijke verplichting

De gronden moeten worden ingericht als groenvoorziening binnen 1 jaar na verwijdering van de tijdelijke woningen.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 van deze regels, indien noodzakelijk in verband met de herinrichting van de aangrenzende bestemming 'Verkeer'.

Artikel 4. Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen gebouwen;
b. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
c. paden en wegen.

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

Op de voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan, met een bouwhoogte van maximaal 1,2 meter, met dien verstande dat:

a. een erker aan de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw is toegestaan, onder voorwaarde dat:
    1. de diepte, gemeten uit de betreffende gevel(s) van het hoofdgebouw, niet meer dan 1,5 m bedraagt;
    2. de gezamenlijke oppervlakte van de erker(s) bij elke woning niet meer dan 6 m² bedraagt;
    3. een erker niet meer dan 1 bouwlaag heeft;
    4. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw waaraan de erker wordt aangebouwd;
b. overkapping boven de voordeur is toegestaan, onder voorwaarde dat:
    1. de breedte maximaal 120% bedraagt van de breedte van de entreepartij;
    2. de horizontale diepte niet meer dan 1,50 meter bedraagt, gemeten uit de voorgevel van het gebouw waaraan wordt aangebouwd;
    3. het om een open constructie zonder zijwanden gaat;
    4. de bouwhoogte niet meer dan 3 meter bedraagt.
c. per woning maximaal 1 vlaggenmast is toegestaan met een hoogte van maximaal 8 meter.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2 van deze regels:

4.3.1. Eén bijbehorend bouwwerk

voor het oprichten van één bijbehorend bouwwerk op de voor 'Tuin' aangewezen gronden, onder voorwaarde dat:

a. het oppervlak van het bijbehorend bouwwerk voor zover gelegen binnen de bestemming 'Tuin' maximaal 20 m² bedraagt;
b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;

c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
d. de afstand van het bijbehorende bouwwerk tot de aan de weg gelegen zijde van de bestemmingsgrens, mede in verband met de verkeersveiligheid, ten minste 1,50 meter bedraagt.

4.3.2. Erfafscheidingen op hoekpercelen

voor het oprichten van een erfafscheiding vóór maximaal een van de voorgevelrooilijnen op hoekpercelen, onder voorwaarde dat:

a. de maximum hoogte 2 meter bedraagt;
b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;
c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
d. de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen, is gewaarborgd.

4.3.3. Een pergola

voor het oprichten van een pergola op de voor 'Tuin' aangewezen gronden, onder voorwaarde dat:

a. de maximum hoogte 3 meter bedraagt;
b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;
c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
d. de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen, is gewaarborgd.

Artikel 5. Verkeer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, straten en paden met hoofdzakelijk een verkeersfunctie;
b. voet- en rijwielpaden;
c. parkeervoorzieningen;
d. bermen en beplanting;
e. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. straatmeubilair;
g. ondergrondse inzamelcontainers;
h. nutsvoorzieningen;
i. evenementen;
j. standplaatsen;
k. terrassen;
l. markten;
m. tuinen.

5.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

5.2.1. Gebouwen

a. gebouwen mogen uitsluitend ten behoeve van nutsvoorzieningen worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 3 meter;
c. de oppervlakte van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen mag maximaal 6 m² bedragen.

5.2.2. Bouwwerken geen gebouwen zijnde

De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan in de tabel hierna is aangegeven:

bouwwerk geen gebouw zijnde	**max. bouwhoogte voor de voorgevelrooilijn**	**max. bouwhoogte achter de voorgevelrooilijn**
erfafscheidingen	1,2 meter	2 meter
lichtmasten	10 meter	10 meter
overige bijbehorende bouwwerken	3 meter	3 meter

5.3 Specifieke gebruiksregels

Voor het gebruik gelden de volgende regels:

5.3.1. Evenementen

Op de voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn evenementen toegestaan voor maximaal 7 dagen, inclusief opbouwen, inrichten, afbreken en opruimen.

Artikel 6. Wonen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Wonen’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, in de volgende categorie:
   1. aaneengebouwde woningen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'aaneengebouwd';
b. al dan niet in combinatie met een beroep aan huis, zoals nader beschreven in 6.5.1;

met de daarbij behorende:

c. hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken geen gebouwen zijnde, erven, tuinen, in- en uitritten, parkeervoorzieningen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, ontsluitingspaden en brandgangen.

6.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

6.2.1. Algemeen

a. Er zijn niet meer woningen toegestaan dan aanwezig en bestemd middels bouwvlak op de eerste dag van de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
b. nieuwe woningen mogen uitsluitend worden opgericht ter plaatse van de aanduiding ‘maximum aantal wooneenheden’, waarbij het ter plaatse genoemde aantal niet mag worden overschreden.

6.2.2. Hoofdgebouwen

a. een hoofdgebouw is uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan;
b. het bouwvlak mag voor 100% worden bebouwd;
c. de voorgevel van het hoofdgebouw, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, moet worden gesitueerd op minimaal 2 meter achter de bouwgrens tenzij de bouwgrens grenst aan de bestemming Tuin, dan mag de voorgevel op de bouwgrens worden gesitueerd;
d. de afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt voor aaneengebouwde hoekwoningen aan één zijde minimaal 2 meter, met dien verstande dat voor zover de bestaande afstand minder bedraagt dan toegestaan de bestaande afstand als minimale toegestane afstand geldt;
e. de woning moet zijn voorzien van een kap met een dakhelling van minimaal 30 graden en maximaal 65 graden;
f. de verticale bouwdiepte van een hoofdgebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
g. de maximum goot- en bouwhoogte mag niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)';
h. het maximum aantal wooneenheden mag niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding ‘maximum aantal wooneenheden’.

6.2.3. Bijbehorende bouwwerken

a. een bijbehorend bouwwerk is zowel binnen als buiten het bouwvlak toegestaan;
b. een bijbehorend bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, mag uitsluitend worden opgericht op een afstand van ten minste 2 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan, met dien verstande dat wanneer het een garage betreft, de afstand van de garage tot de bestemming 'Verkeer' aan de voorzijde van de woning tenminste 5,5 meter bedraagt;
c. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken mag maximaal 100 m² bedragen, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte aan hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken per bouwperceel maximaal 60% van het bouwperceel bedraagt voor aaneen gebouwde woningen;
d. voor zover de bestaande vergunde oppervlakte meer bedraagt dan toegestaan dan geldt de bestaande oppervlakte, zoals aanwezig op de eerste dag van het in werking treden van dit bestemmingsplan, als maximaal toegestane oppervlakte;
e. voor bijbehorende bouwwerken die aan het hoofdgebouw worden gebouwd gelden de volgende maximum goot- en bouwhoogte:
    1. goothoogte: maximaal 30 centimeter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie tussen de eerste en de tweede bouwlaag van het bijbehorende hoofdgebouw;
    2. bouwhoogte: tot maximaal halverwege de kap op het bijbehorende hoofdgebouw;
f. voor bijbehorende bouwwerken die niet aan het hoofdgebouw worden gebouwd, gelden de volgende maximum goot- en bouwhoogte:
    1. goothoogte: maximaal 3,50 meter;
    2. bouwhoogte maximaal 5 meter,

met dien verstande dat de maximum dakhelling en hoogte niet meer mogen bedragen dan die van het bijbehorende hoofdgebouw;
g. de verticale bouwdiepte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 3 meter bedragen.

6.2.4. Bouwwerken geen gebouwen zijnde

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan in de tabel hierna is aangegeven:

bouwwerk geen gebouw zijnde	**max. bouwhoogte voor de voorgevelrooilijn**	**max. bouwhoogte achter de voorgevelrooilijn**
erfafscheidingen	1,2 meter	2 meter
buitenverlichting	1 meter	2 meter
vlaggenmasten	8 meter	8 meter
antennes	niet toegestaan	8 meter
pergola's	3 meter	3 meter
speelvoorzieningen	3 meter	3 meter
overig	2 meter	2 meter

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen met betrekking tot de situering en afmetingen van de onder 6.2 bedoelde bouwwerken, indien dat noodzakelijk is in verband met een onevenredige aantasting van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld: in het belang van een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en ter waarborging van de stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit;
b. de gebruiksmogelijkheden: ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken;
c. het woon- en leefklimaat: het in stand houden van een goede woonsituatie ter plaatse en in de omgeving, in het bijzonder met het oog op:
    1. de lichttoetreding/bezonning ten opzichte van de (bebouwing op) aangrenzende gronden;
    2. het uitzicht;
    3. de aanwezigheid van voldoende privacy;
    4. het gebruik in verband met een beroep aan huis;
    5. de verkeersveiligheid: ter waarborging van de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen;
d. de sociale veiligheid: ter waarborging en voorkoming van een ruimtelijke situatie die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is;
e. de brandveiligheid: ter waarborging en voorkoming van een ruimtelijke situatie die uit een oogpunt van brandveiligheid respectievelijk brand- en rampenbestrijding, niet gewenst is.

6.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

6.4.1. Erfafscheidingen op hoekpercelen

6.2.4, onder a, van deze regels, voor het oprichten van een erfafscheiding vóór maximaal een van de voorgevelrooilijnen op hoekpercelen, onder voorwaarde dat:

a. de maximum hoogte 2 meter bedraagt;
b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;
c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
d. de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen, is gewaarborgd.

6.4.2. Ander woningtype

6.1, onder a, voor het toestaan van een ander woningtype dan aangeven op de verbeelding onder voorwaarde dat ter beoordeling van de toelaatbaarheid van de afwijking van het woningtype een evenredige belangenafweging plaatsvindt, waarbij betrokken wordt:

a. de mate waarin waarden, die het plan beoogt te beschermen, kunnen worden geschaad;
b. de mate waarin de belangen van gebruikers en/of eigenaren van de aanliggende gronden worden geschaad;
c. de mate waarin de uitvoerbaarheid, waaronder begrepen de milieutechnische-, de waterhuishoudkundige-, de archeologische-, de ecologische-, de verkeerstechnische toelaatbaarheid en de stedenbouwkundige inpasbaarheid is aangetoond.

6.4.3. Woningen voorzien van platdak

6.2.2, onder 2, van deze regels, voor het toestaan dat de woning wordt voorzien van een plat dak, onder voorwaarde dat ter beoordeling van de toelaatbaarheid van de afwijking een evenredige belangenafweging plaatsvindt, waarbij betrokken wordt:

a. de mate waarin waarden, die het plan beoogt te beschermen, kunnen worden geschaad;
b. de mate waarin de belangen van gebruikers en/of eigenaren van de aanliggende gronden worden geschaad;
c. de mate waarin de uitvoerbaarheid, waaronder begrepen de milieutechnische-, de waterhuishoudkundige-, de archeologische-, de ecologische-, de verkeerstechnische toelaatbaarheid en de stedenbouwkundige inpasbaarheid is aangetoond.

6.5 Specifieke gebruiksregels

Voor het gebruik gelden de volgende regels:

6.5.1. Beroep aan huis

Een woning mag worden gebruikt voor de uitoefening van een beroep aan huis in de hoofd- en/of bijbehorende bouwwerken, onder voorwaarde dat:

a. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft en niet meer dan 1/3 van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken daarvoor wordt gebruikt;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat van de omgeving;
c. het beroep aan huis wordt uitgeoefend door degene die in de betreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
d. het gebruik geen invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
e. er geen detailhandel plaatsvindt;
f. per beroep aan huis 1 reclame- of naambord aan de gevel of in de tuin/erf is toegestaan van maximaal 0,5 m².

6.5.2. Voorwaardelijke verplichting bodemsanering

Voor de gronden met de bestemming ‘Wonen’ geldt dat deze niet in gebruik mogen worden genomen ten behoeve van het wonen in een woning alvorens deze gronden volgens een door het bevoegd gezag goedgekeurd saneringsplan of BUS-melding zijn gesaneerd.

6.6 Afwijken van de gebruiksregels

6.6.1. Bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 6.1 van deze regels voor een bed & breakfast in de woning, onder voorwaarde dat:

a. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat van de omgeving;
c. de exploitant in de betreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
d. het gebruik geen invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
e. per bed & breakfast 1 reclame- of naambord aan de gevel of in de tuin/erf is toegestaan van maximaal 0,5 m²;
f. de bed & breakfast door indeling en maatvoering niet functioneert als een zelfstandige woning, zodat een aparte kookgelegenheid niet is toegestaan;
g. maximaal 5 slaapplaatsen in ten hoogste 2 kamers mogen worden gerealiseerd;
h. ter voorkoming van permanente bewoning een kortdurende recreatieve verblijfsduur geldt van maximaal 3 weken.

6.6.2. Bedrijf aan huis

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 6.1, van deze regels voor de uitoefening van een bedrijf aan huis in de hoofd- en/of de bijbehorende bouwwerken, onder voorwaarde dat:

a. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft en niet meer dan 1/3 van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken daarvoor wordt gebruikt;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat van de omgeving;
c. uitsluitend bedrijfsactiviteiten worden toegestaan tot en met categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten aan huis;
d. het bedrijf aan huis wordt uitgeoefend door degene die in de betreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
e. het gebruik geen invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
f. er geen detailhandel plaatsvindt, met uitzondering van detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit in verband met het bedrijf aan huis;
g. per bedrijf aan huis 1 reclame- of naambord aan de gevel of in de tuin/erf is toegestaan van maximaal 0,5 m².

Artikel 7. Waarde - Archeologie 5

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde.

7.2 Bouwregels

7.2.1. Verbod

Het is verboden om zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen op de voor 'Waarde - Archeologie 5' mede bestemde gronden.

7.2.2. Uitzonderingen

Het in lid 7.2.1 genoemde verbod is niet van toepassing:

a. op bebouwing die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming indien voldaan wordt aan één van de volgende twee voorwaarden:
    1. de maximum oppervlakte van de bebouwing bedraagt ten hoogste 1.000 m²;
    2. de maximum ondergrondse bouwdiepte bedraagt ten hoogste 40 cm;
b. op de verbouwing en/of sloop- en nieuwbouw van bestaande bebouwing krachtens de andere daar voorkomende bestemming indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
    1. de bestaande fundering wordt gebruikt;
    2. de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid.

7.3 Afwijken van de bouwregels

7.3.1. Afwijking

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in 7.2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord; of
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden afdoende kunnen worden beschermd door middel van het verbinden van voorschriften aan het besluit om af te wijken.

7.3.2. Beperkingen

Het bevoegd gezag kan het besluit om af te wijken onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan het besluit verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;

b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

7.3.3. Advies

Alvorens het bevoegd gezag besluiten om af te wijken kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een besluit om af te wijken archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan het besluit moeten worden verbonden.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1. Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden om op de voor 'Waarde - Archeologie 5' aangewezen gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een 'omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden':

a. de bodem met meer dan 1 m op te hogen boven het bestaande maaiveld;
b. het verwijderen van funderingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
c. het graven, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, vijvers, sloten, greppels en andere wateren;
d. de aanleg van drainage op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
e. de aanleg van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
f. het planten en/of het vellen/rooien van diepwortelende bomen en/of beplanting;
g. andere grondbewerkingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld.

7.4.2. Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het in lid 7.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing indien:

a. de werken of werkzaamheden een oppervlakte hebben van niet meer dan 1.000 m²; en het werken of werkzaamheden betreft waarbij de bodem tot ten hoogste 40 cm onder het bestaande maaiveld wordt geroerd; of
b. de werken en of werkzaamheden het normale onderhoud betreffen; of
c. de werken of werkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan; of
d. de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning; of
e. de werken en werkzaamheden het archeologisch onderzoek betreffen.

7.4.3. Toetsingscriteria

De vergunning wordt verleend, indien de in 7.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van de archeologische waarden, of indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

7.4.4. Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan de vergunning onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

7.4.5. Advies

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige, omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan de vergunning moeten worden verbonden.

7.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de bestemming ‘Waarde - Archeologie 5’ geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van een nader archeologisch onderzoek is gebleken dat de archeologische waarden van de gronden niet behoudenswaardig zijn of niet langer aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3. Algemene regels

Artikel 8. Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9. Algemene bouwregels

9.1 Bestaande en afwijkende maatvoering

a. Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van de maatvoering en situering van gebouwen gelden de bouwregels, zoals die onder de bestemmingen en algemene bouwregels zijn voorgeschreven, dan wel de bestaande overschrijding daarvan, zoals deze op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, of kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen;
b. Het bepaalde onder a geldt niet voor bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.
c. In geval van herbouw is het bepaalde onder a, uitsluitend van toepassing indien herbouw op dezelfde plaats geschiedt.

9.2 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen

9.2.1. Parkeernormen

In, op of onder gebouwen dan wel het daarbij behorende terrein dienen voldoende parkeerplaatsen voor auto’s aanwezig te zijn. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan als de parkeernomen van de op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels (die zijn neergelegd in CROW publicatie 317, dan wel de opvolger van die regel) worden nageleefd.

9.2.2. Afmetingen parkeerruimte

De in artikel 9.2.1 bedoelde parkeerplaatsen moeten afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan indien de afmetingen minimaal 1,80 m bij 5,00 m bedragen.

9.2.3. Laad- en losruimte

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

9.2.4. Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 9.2.1 en 9.2.3 indien aangetoond is door initiatiefnemer dat in de directe omgeving (een straal van circa 100 meter) voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en de openbare ruimte niet onevenredig wordt belast.

9.2.5. Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen en de situering daarvan ten behoeve van een goede parkeerbalans, de verkeerssituatie en/of het stedenbouwkundig beeld.

Artikel 10. Algemene gebruiksregels

Onder gebruik in strijd met dit bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval verstaan:

a. opslagdoeleinden, anders dan in verband met het toegelaten gebruik, waarbij in ieder geval als strijdig gebruik wordt aangemerkt: brand- en explosiegevaarlijke opslag, waaronder opslagruimte voor vuurwerk;
b. het plaatsen en/of geplaatst houden van onderkomens;
c. het storten en/of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen of het laten storten daarvan;
d. het gebruik of laten gebruiken van de gebouwen voor een seksinrichting;
e. (raam)prostitutie;
f. andere doeleinden dan waarvoor burgemeester en wethouders met een omgevingsvergunning zijn afgeweken.

Artikel 11. Algemene aanduidingsregels

11.1 milieuzone - roerdalslenk II

11.1.1. Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'milieuzone - roerdalslenk II' gelden voor die gronden in afwijking van hetgeen in de overige regels is bepaald de navolgende aanvullende regels.

11.1.2. Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - roerdalslenk II' is het niet toegestaan om:

a. boorputten op te richten, in exploitatie te nemen of te hebben dieper dan 30 meter beneden het maaiveld;
b. de grond te roeren dieper dan 30 meter beneden het maaiveld, of deze handeling toe te laten, of anderszins werken of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de slechtdoorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

11.1.3. Uitzonderingen
De in artikel 11.1.2 gestelde verboden gelden niet voor:
a. het inrichten van boorputten ten behoeve van het provinciale grondwaterbeheer in het kader van de Wet bodembescherming en de Waterwet;
b. het verrichten van bodemonderzoeken die bij of krachtens wet zijn voorgeschreven.

Indien er bij de werkzaamheden als bedoeld in dit artikel sprake is van een boorput, dienen de doorboorde weerstandbiedende lagen en het boorgat, van 0 tot 3 meter beneden het maaiveld, te worden afgedicht met klei of bentoniet.

11.1.4. Afwijken
Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de verboden in dit artikel.

Artikel 12. Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van deze regels:
a. voor het toestaan van een bedrijf dat niet is genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 1, of daarin is genoemd in een hogere categorie, maar dat naar zijn aard en invloed op de omgeving kan worden geacht te behoren tot een groep van rechtstreeks toegelaten gelijkwaardige bedrijven;
b. voor een geringe overschrijding van de bestemmings- en/of bouwgrenzen, indien een onnauwkeurigheid of de feitelijke toestand van het terrein daartoe aanleiding geeft, of indien een rationele verkaveling van de gronden een geringe overschrijding vergt, onder voorwaarde dat de grens of grenzen met niet meer dan 2 meter worden overschreden;
c. voor het toestaan van evenementen langer dan 7 dagen in de bestemming Groen en/of Verkeer en voor het toestaan van evenementen voor maximaal 7 dagen in andere bestemmingen dan Groen en Verkeer, onder voorwaarde dat wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
    1. er vindt geen horeca plaats ter plaatse, anders dan ondergeschikt en inherent aan het toegestane evenement;
    2. er vindt geen detailhandel ter plaatse plaats, anders dan ondergeschikt en inherent aan het toegestane evenement, met uitzondering van vlooien- en/of rommelmarkten;
    3. er treden geen onomkeerbare gevolgen voor het landschap op;
    4. de belangen van de betreffende bestemming niet onevenredig worden aangetast;
    5. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
    6. belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
    7. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van in de omgeving aanwezige architectonische, cultuurhistorische of natuurwaarden;
    8. de belangen van in de nabijheid gelegen functies verzetten zich niet tegen het gebruik van de betreffende bestemming voor het evenement;

d. voor het oprichten van schuilgelegenheden voor recreatief medegebruik, onder voorwaarde dat de oppervlakte van elk van deze gebouwtjes niet meer zal bedragen dan 16 m² en de hoogte ervan niet meer zal bedragen dan 3,5 m.

Artikel 13. Algemene wijzigingsregels

13.1 Algemene wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingsgrenzen met maximaal 5 meter te verschuiven, onder voorwaarde dat het bestemmingsvlak met niet meer dan 10% wordt vergroot.

Hoofdstuk 4. Overgangs- en slotregels

Artikel 14. Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
    1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
    2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit, geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen 2 jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
b. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig afwijken van het bepaalde onder a voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
c. Indien het gebruik, bedoeld onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 15. Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan “Bosweg, Montfort”.

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1: Staat van Bedrijfsactiviteiten

Staat van Bedrijfsactiviteiten – Roerdalen

Versie 1.0 – 30 oktober 2015

Lijst van afkortingen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten

-	niet van toepassing of niet relevant	w	week
<	kleiner dan	j	jaar
>	groter	B	bodemverontreiniging
=	gelijk aan	C	continu
cat.	categorie	D	divers
e.d.	en dergelijke	L	luchtverontreiniging
kl.	klasse	Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
n.e.g.	niet elders genoemd	R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
o.c.	opslagcapaciteit	V	Vuurwerkbesluit van toepassing
p.c.	productiecapaciteit	G/P	verkeersaantrekkende werking goederenvervoer/personenvervoer:
p.o.	productieoppervlak		1. potentieel geringe verkeersaantrekkende werking
b.o.	bedrijfsoppervlak		2. potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking
v.c.	verwerkingscapaciteit		3. potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking
u	uur		
d	dag		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW												
0112	011, 012, 013, 016	0	Tuinbouw:												
0112	0113	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	0163	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	011	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:												
014	016	1	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50	D	3.1	2	G
014	016	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
014	016		- algemeen met opslag bestrijdingsmiddelen > 10 ton: zie SBI-code 51.55												
014	016	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50		3.1	2	G
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
0142	0162		KI-stations	30	10	30	C		0		30		2	1	G
05	03	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN												
0501.2	0312		Binnenvisserijbedrijven	50	0	50	C		10		50		3.1	1	G
0502	032	0	Vis- en schaaldierkwekerijen												
0502	032	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	50	C		0		100		3.2	1	G
0502	032	2	- visteeltbedrijven	50	0	50	C		0		50		3.1	1	G
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN												
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:												
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1.000 m²	50	0	50	C		30		50		3.1	1	G
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50			10		50		3.1	1	G
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50			10		50		3.1	1	G
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaarmaaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50			10		50		3.1	2	G
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
152	102	6	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30			10		50		3.1	1	G
1531	1031	0	Aardappelproductenfabrieken:												
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50			50	R	50		3.1	1	G
1551	1051	0	Zuivelproducten fabrieken:												
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30			0		30		2	1	G
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:												
1581	1071	1	- v.c. < 7.500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	C		10		30		2	1	G
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:												
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabriek en vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suikerbranden: p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10			10		50		3.1	2	G
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL												
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50			10		50		3.1	2	G
174,175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50			10		50		3.1	1	G
176,177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50			10		50		3.1	1	G
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT												
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50			0		50		3.1	1	G
182	141		Vervaardiging van kleding en –toebehoren (exclusief van leer)	10	10	30			10		30		2	2	G
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10			10		50		3.1	1	G
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)												
192	151		Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)	50	10	30			10		50	D	3.1	2	G
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50			10		50		3.1	2	G
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
			DERGELIJKE												
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100			50	R	100		3.2	2	G
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:												
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50			10		50		3.1	2	G
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100			10		100		3.2	3	G
203,204,205	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100			0		100		3.2	2	G
203,204,205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	0	30	50			0		50		3.1	1	G
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30			0		30		2	1	G
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN												
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:												
2112	1712	1	- p.c. < 3 ton/uur	50	30	50	C		30	R	50		3.1	1	G
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	C		30	R	100		3.2	2	G
22	18	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA												
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30			0		30		2	1	P
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10			0		10		1	1	G
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30			0		30		2	2	G
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	30	0	10			10		30		2	2	G
2225	1814		Overige grafische activiteiten	30	0	30			10		30	D	2	2	G
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10		1	1	G
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:												
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50			50	R	50		3.1	2	G
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30			10		30		2	2	G
2464	205902		Fotochemische productenfabrieken	50	10	100			50	R	100		3.2	3	G
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50			50	R	50		3.1	3	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:												
2512	221102	1	- vloeroppervlak < 100 m²	50	10	30			30		50		3.1	1	G
2512	221102	2	- vloeroppervlak >= 100 m²	200	50	100			50	R	200		4.1	2	G
2513	2219		Rubberartikelenfabrieken	100	10	50			50	R	100	D	3.2	1	G
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:												
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50			30		50		3.1	2	G
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN												
261	231	0	Glasfabrieken:												
261	231	4	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 ton/jaar	500	200	300	C	Z	50	R	500		5.1	2	G
2612	231		Glas-in-loodzetterij	10	30	30			10		30		2	1	G
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:												
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30			10		30		2	1	G
28	25, 31	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/TRANSPORTMIDDELEN)												
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50	D	3.1	1	G
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	10	30	50			10		50	D	3.1	1	G
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50		3.1	1	G
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN												
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken, inclusief reparatie:												
29	27, 28, 33		- reparatie van machines en apparaten, zonder proefdraaien verbrandingsmotoren > = 1 MW	30	30	50			30		50		3.1	1	G
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS												
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparatie	30	10	30			10		30		2	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN												
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30		2	1	G
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOMMUNICATIEAPPARATEN EN -BENODIGDHEDEN												
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecommunicatieapparatuur en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	50			30		50	D	3.1	2	G
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50			30		50		3.1	1	G
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN												
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	30			0		30		2	1	G
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S, AANHANGWAGENS)												
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:												
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50			10		50		3.1	2	G
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100			50	R	100		3.2	2	G
351	301, 3315		- onderhoud/reparatie metalen schepen < 25 m, incidenteel bouwen	30	50	50			30		50		3.1	2	G
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:												
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100			30		100		3.2	2	G
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2	G
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100			30		100	D	3.2	2	G
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.												
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100			30		100	D	3.2	2	G
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	0	10	10			0		10		1	1	P

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
362	321		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	30	10	10			10		30		2	1	G
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10		30		2	2	G
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
3661.1	32991		Sociale werkvoorziening	0	30	30			0		30		2	1	P
3661.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50			30		50	D	3.1	2	G
40	35	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER												
40	35	B0	Bio-energieinstallaties elektrisch vermogen < 50 MWe:												
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, gft en reststromen voedingsindustrie	100	50	100			30	R	100		3.2	2	G
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100			30	R	100		3.2	2	G
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:												
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	30	C		10		30		2	1	P
40	35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50	C		30		50		3.1	1	P
40	35	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100	C		50		100		3.2	1	P
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:												
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties, categorie A	0	0	10	C		10		10		1	1	P
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	0	0	30	C		10		30		2	1	P
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, categorie D	0	0	50	C		50	R	50		3.1	1	P
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:												
40	35	E1	- stadsverwarming	30	10	100	C		50		100		3.2	1	P
40	35	E2	- blokverwarming	10	0	30	C		10		30		2	1	P
41	36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER												
41	36	A0	Waterwinning-/bereidingbedrijven:												
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog en dergelijke en/of straling	10	0	50	C		30		50		3.1	1	G
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS											INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER		
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30	C		10		30		2	1	P	
41	36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100	C		10		100		3.2	1	P	
41	36	B3	- >= 15 MW	0	0	300	C		10		300		4.2	1	P	
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID													
45	41, 42, 43		Bouwbedrijven/aannemers algemeen													
45	41, 42, 43	0	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100			10		100		3.2	2	G	
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 1.000 m²: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50			10		50		3.1	2	G	
45	41, 42, 43	2	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. <= 1.000 m²	0	10	30			10		30		2	1	G	
453	432		Bouwinstallatie algemeen	10	10	30			30		30		2	1	G	
453	4322		Installatie sanitair/centrale verwarmingsapparatuur indien met spuiterij	50	30	50			30		50		3.1	1	G	
453	4321		Elektrotechnische installatie	10	10	30			10		30		2	1	G	
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS													
501, 502, 504	451, 452, 454		Groothandel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30		2	2	P	
501	451		Groothandel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	10	10	100			10		100		3.2	2	G	
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100			10		100		3.2	1	G	
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10			10		10		1	1	G	
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30			30	R	50		3.1	1	G	
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30			0		30		2	3	P	
503, 504	453		Groothandel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30		2	1	P	
51	46	-	GROOTHANDEL EN OPSLAG													
5121	4621	0	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50			30	R	50		3.1	2	G	
5122	4622		Groothandel in bloemen en planten	10	10	30			0		30		2	2	G	
5123	4623		Groothandel in levende dieren	50	10	100	C		0		100		3.2	2	G	
5124	4624		Groothandel in huiden, vellen en leder	50	0	30			0		50		3.1	2	G	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
5125, 5131	46217, 4631		Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptieaardappelen	30	10	30			50	R	50		3.1	2	G
5132, 5133	4632, 4633		Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	10	0	30			50	R	50		3.1	2	G
5134	4634		Groothandel in dranken	0	0	30			0		30		2	2	G
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	10	0	30			0		30		2	2	G
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30		2	2	G
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30		2	2	G
5138, 5139	4638, 4639		Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30		2	2	G
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30		2	2	G
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:												
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30			10	V	30		2	2	G
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30			50	V	50		3.1	2	G
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30			30		30		2	2	G
5151.1	46711	0	Groothandel in vaste brandstoffen:												
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50			30		50		3.1	2	P
5151.2	46712	0	Groothandel in vloeibare brandstoffen:												
5151.2	46712		- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	0	10			10		10		1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. < 10 m³	10	0	10			50	R	50		3.1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			100	R	100		3.2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. < 10 m³	10	0	10			10		30		2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			50		50		3.1	1	G
5151.2	46712	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50			200	R	200	D	4.1	2	G
5151.2	46712	2	- o.c. >= 100.000 m³	100	0	50			500	R	500	D	5.1	2	G
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50			300	R	300	D	4.2	2	G
5151.2	46712	0	Groothandel in gasvormige brandstoffen (butaan, propaan, lpg (in tanks)):												
5151.2	46712		- bovengronds, < 2 m³	0	0	0			30		30		2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 2 - 8 m³	10	0	0			50	R	50		3.1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 8 - 80 m³	10	0	10			100	R	100		3.2	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
5151.2	46712		- ondergronds, < 80 m³	10	0	10			50	R	50		3.1	1G	G
5151.2	46712	0	Gasvormige brandstoffen in gasflessen												
5151.2	46712		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10		1	1	G
5151.2	46712		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	10	0	10			30	R	30		2	1	G
5151.2	46712		Niet-reactieve gassen (inclusief zuurstof), gekoeld	10	0	10			50		50		3.1	1	G
5152.2 /.3	46722, 46723		Groothandel in metalen en -halffabrikaten	0	10	100			10		100		3.2	2	G
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:												
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	10	50			10		50		3.1	2	G
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	10	30			10		30		2	1	G
5153.4	46735	4	Zand en grind:												
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100			0		100		3.2	2	G
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30			0		30		2	1	G
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:												
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50			10		50		3.1	2	G
5154	4674	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	0	30			0		30		2	1	G
5155.2	46752		Groothandel in kunstmeststoffen	30	30	30			30	R	30		2	1	G
5155.2	46752		Groothandel in bestrijdingsmiddelen in emballage of in gasflessen												
5155.2	46752		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10		1	1	G
5155.2	46752		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	0	0	0			30	R	30		2	1	G
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	10	10	30			10		30		2	2	G
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			30		100		3.2	2	G
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2	G
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			10		100	D	3.2	2	G
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2	G
518	466	0	Groothandel in machines en apparaten:												
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100			10		100		3.2	2	G
518	466	2	- overige	0	10	50			0		50		3.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
518	466	3	- overig met oppervlak <= 2.000 m²	0	10	30			0		30		2	1	G
519	466, 469		Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke)	0	0	30			0		30		2	2	G
52	47	-	REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN												
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	0	0	10			10		10		1	1	P
60	49	-	VERVOER OVER LAND												
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30	C		0		30		2	2	P
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100	C		0		100		3.2	2	G
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1.000 m²	0	0	100	C		30		100		3.2	3	G
6024	494	1	- goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1.000 m²	0	0	50	C		30		50		3.1	2	G
63	52	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER												
631	522		Loswal	10	30	50			30		50		3.1	2	G
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	C		50	R	50	D	3.1	2	G
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	C		10		30		2	2	G
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100	C		30		100		3.2	2	G
6321	5221	3	Caravanstalling	10	0	30	C		10		30		2	2	P
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN												
7133	7733		Verhuurbedrijven voor kantoormachines en computers	10	0	30			10				2	2	G
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING												
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30			30		50	D	3.1	1	P

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C		10		30		2	2	G
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	0	0	10			0		10		1	2	P
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING												
9001	3700	B	Rioolgemalen	30	0	10	C		0		30		2	1	P
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven en dergelijke	50	30	50			10		50		3.1	2	G
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afvalinzameldepots)	30	30	50			30	R	50		3.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
64	64	-											
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
642	61	B0	zendinstallaties:										
642	61	B2	- FM en TV	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
642	61	B3	- GSM en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig)	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
65, 66, 67	64, 65, 66	-											
65, 66, 67	64, 65, 66	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN										
65, 66, 67	64, 65, 66	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
70	41, 68	-											
70	41, 68	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED										
70	41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
71	77	-											
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN										
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1		
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1	B	
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2	2 G	2		
72	62	-											
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE										
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
73	72	-											
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK										
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1 P	1		
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-											
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10 D	1	2 P	1		
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1	1 P	1	B	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2	2 G	1	B	
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
75	84	-											
75	84	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN										
75	84	A	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING										
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3.1	2 G	1		L
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2	2 G	1	B	L
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2	1 G	1		
9301.3	96013	B	Wasserettes, wassalons	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9302	9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9303	9603	0	Begrafenisondernemingen:										
9303	9603	1	- uitvaartcentra	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9303	96031	2	- begraafplaatsen	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9304	9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	10	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
9305	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10 C	0	10 D	1	1 P	1		

Bestemmingsplan
‘Bosweg, Montfort’

Plan ROS
Adviesbureau voor ruimtelijke plannen

Torenallee 20 (Strijp-S)
5617 BC Eindhoven
www.planros.nl

Bestemmingsplan ‘Bosweg, Montfort’

Toelichting

Gemeente Roerdalen

Ontwerp

Versiedatum 17 - 03 - 2021

NL.IMRO.1669.BPMFT2020BOSWG-ON01

PLAN ROS

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Inleiding 4
1.1. Aanleiding 4
1.2. Ligging en plangrenzen 4
1.3. Geldende bestemmingsplannen 5
1.4. Leeswijzer 6
Hoofdstuk 2. Gebieds- en projectprofiel 8
2.1. Projectgebied 8
2.2. Projectprofiel 8
Hoofdstuk 3. Beleidskader 11
3.1. Rijksbeleid 11
3.2. Provinciaal beleid 15
3.4. Gemeentelijk beleid 20
Hoofdstuk 4. Planologische aspecten 22
4.1. Archeologie en cultuurhistorie 22
4.2. Water 24
4.3. Flora en fauna 25
4.4. Verkeer en parkeren 28
4.5. Kabels, leidingen en straalpaden 30
Hoofdstuk 5. Milieuaspecten 31
5.1. Bodemkwaliteit 31
5.2. Geluid 32
5.3. Luchtkwaliteit 33
5.4. Externe veiligheid 34
5.5. Bedrijven en milieuzonering 35
Hoofdstuk 6. Uitvoerbaarheid 40
6.1. Economische uitvoerbaarheid 40
6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid 40
Hoofdstuk 7. Juridische planbeschrijving 41
7.1. Onderdelen bestemmingsplan 41
7.2. Toelichting op de verbeelding 41
7.3. Toelichting op de regels 41

Bijlagen bij de toelichting 43

Hoofdstuk 1. Inleiding

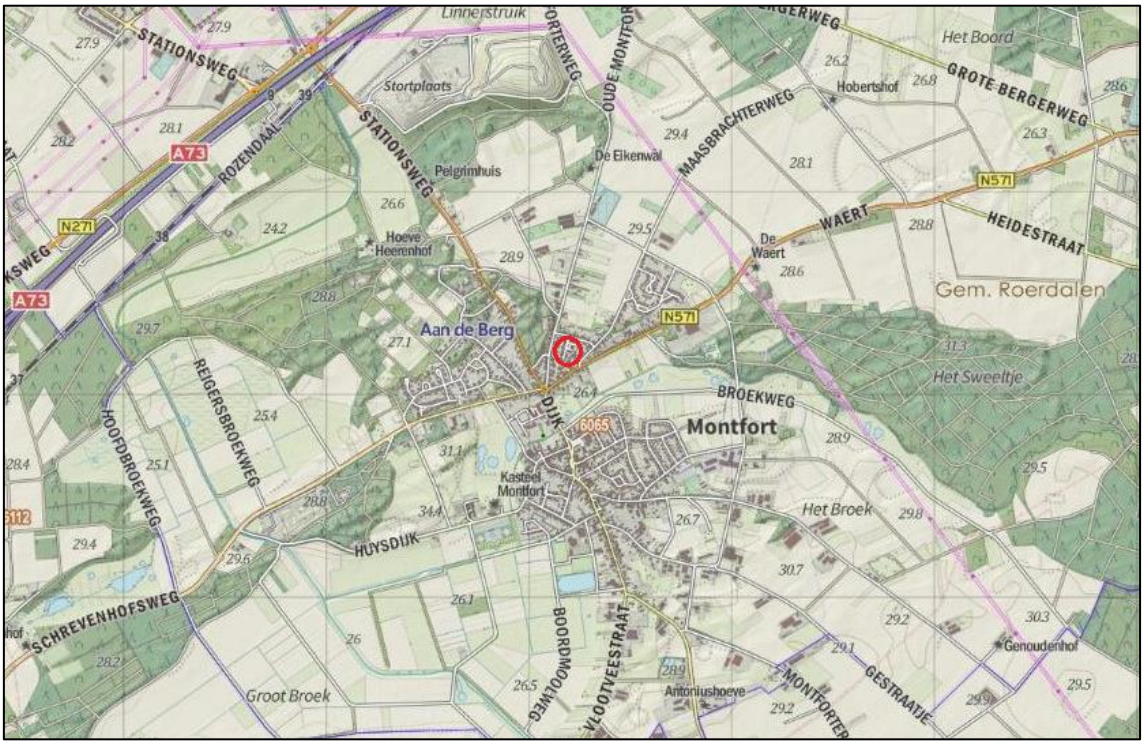
1.1. Aanleiding

Het initiatief van Wonen Limburg betreft de realisatie van 10 rijwoningen aan de Bosweg in Montfort. Ook wordt een groen- en speelvoorziening beoogd. Hiertoe worden de huidige woningen gesloopt. Dit bestemmingsplan maakt onderdeel uit van het project om naast deze 10 woningen en nieuwe groenvoorziening aanvullend 10 tijdelijke woningen te realiseren. De tijdelijke woningen zijn met een andere ruimtelijke procedure tot stand gekomen.

Het geldende bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen' staat het bouwplan niet toe. Evenmin biedt het bestemmingsplan afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden om het bouwplan mogelijk te maken. Hierdoor is een nieuw juridisch-planologisch kader nodig. Dit bestemmingsplan voorziet daarin.

1.2. Ligging en plangrenzen

Het plangebied ligt aan de Bosweg in de kern Montfort in de gemeente Roerdalen. De locatie is gelegen ten noorden van de N571 Waarderweg. De percelen staan kadastraal bekend als de gemeente Montfort nummers E830, E831, E832 en E1384. De oppervlakte is circa 7.922 m².



Topografische kaart, plangebied in rode cirkel (Bron: www.opentopo.nl)



Kadastrale kaart met luchtfoto op achtergrond en ingetekend plangebied (bron: pdok.nl)

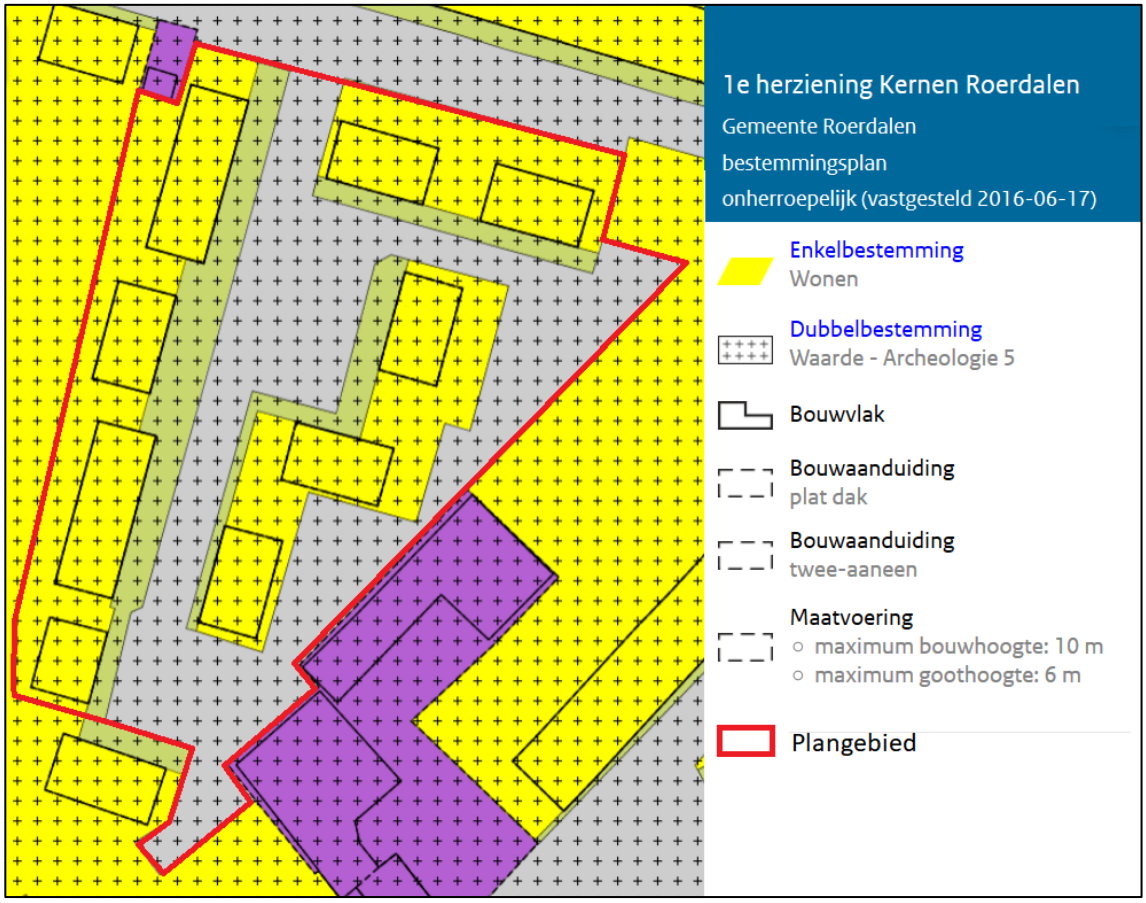
1.3. Geldende bestemmingsplannen

Het plangebied ligt binnen het geldende bestemmingsplan "1e herziening Kernen Roerdalen", dat door de gemeenteraad is vastgesteld op 21 april 2016.

De gronden hebben binnen het geldende bestemmingsplan de enkelbestemmingen Wonen, Tuin en Verkeer. De reeds gebouwde woningen zijn in het bestemmingsplan vastgelegd met bouwvlakken en met de aanduidingen 'aaneengebouwd' en 'twee-aaneen'.

Daarnaast geldt dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5' ter bescherming van archeologische waarden, en de gebiedsaanduiding 'milieuzone - Roerdalslenk II' ter bescherming van boringen in de bodem dieper dan 30 meter beneden maaiveld.

Op navolgende afbeelding is een uitsnede van het bestemmingsplan weergegeven.



Uitsnede bestemmingsplan 1e herziening Kernen Roerdalen

Het beoogde bouwplan past niet in het bestemmingsplan omdat onder andere de woningen zijn voorzien in een andere stedenbouwkundige setting. Daarnaast is er geen ruimte voor het realiseren van een groen- en speelvoorziening.

Er dient daarom een nieuw juridisch-planologisch kader te worden vastgesteld waarmee het voorgenomen plan kan worden gerealiseerd. Dit bestemmingsplan voorziet hierin.

1.4. Leeswijzer

Het bestemmingsplan ‘Bosweg, Montfort’ bestaat uit een digitale en analoge verbeelding met de daarbij behorende regels. Bij het bestemmingsplan is een toelichting gevoegd. In deze toelichting wordt aangegeven waarom het bestemmingsplan is opgesteld en welke afwegingen hebben plaatsgevonden in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Naast de digitale versie is er een papieren versie van het bestemmingsplan beschikbaar. De digitale versie is juridisch bindend.

Na deze inleiding volgt hoofdstuk 2. Hierin is de bestaande situatie en de planontwikkeling nauwkeurig beschreven. Hoofdstuk 3 bevat de beleidskaders voor het opstellen van het bestemmingsplan. Hoofdstuk 4 geeft inzicht in en de verantwoording van alle relevante planologische aspecten. Hoofdstuk 5 bevat alle relevante milieuaspecten zoals bodem, geluid en luchtkwaliteit. In hoofdstuk 6 staat uitleg over de uitvoerbaarheid, waarbij ingegaan wordt op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid (procedures) van het bestemmingsplan. Hoofdstuk 7 beschrijft het juridische plan waarbij ook een korte beschrijving van de bestemmingsregels wordt gegeven.

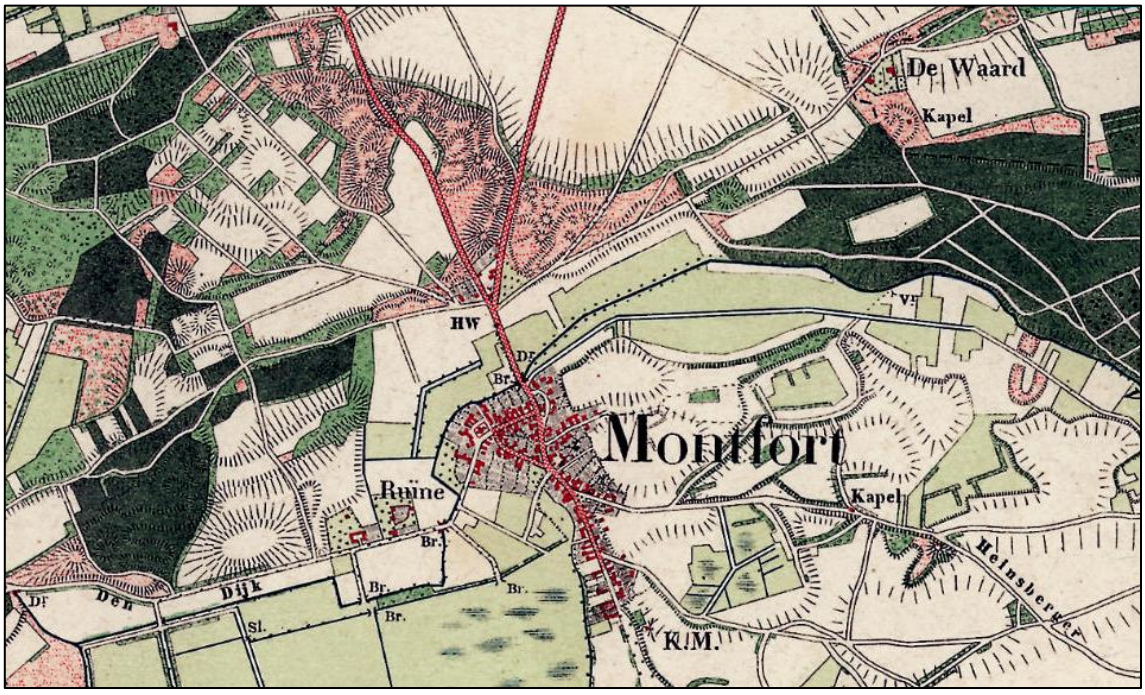
Hoofdstuk 2. Gebieds- en projectprofiel

2.1. Projectgebied

De structuur van Montfort is grofweg driedelig, er is namelijk een duidelijk onderscheidt in een noordelijk deel, een zuidelijk deel, en daartussen het Vlootbeekdal. Van oorsprong is Montfort ontstaan aan de zuidzijde van de huidige Vlootbeek (toenmalige Plotbeek). Later is bebouwing gerealiseerd op de hoger gelegen noordzijde van het beekdal.

Kenmerkend voor de kern Montfort is dat de bebouwing is ontstaan langs een aantal uitwaaierende wegen. Deze wegen zijn voornamelijk gericht op de markt. De bebouwingsstructuur wordt langs deze uitloopwegen naar de kern toe dichter en meer stedelijk van aard.

De planlocatie bestond uit hoger gelegen heidegronden ten noorden van het beekdal. Later is hier woningbouw op ontstaan.



Historische kaart Montfort (ca. 1895)

2.2. Projectprofiel

Het bouwplan betreft een initiatief van woningbouwcorporatie Wonen Limburg en wordt in samenwerking met de gemeente Roerdalen tot stand gebracht. Het plan omvat de bouw van 10 rijwoningen en de aanleg van een groen- en speelvoorziening. De rijwoningen worden in twee rijen van 5 woningen gebouwd.



Stedenbouwkundig plan

De 10 woningen zijn voorzien aan de oostzijde van de beoogde groen- en speelvoorziening, zoals op voorgaande afbeelding is weergegeven. De beoogde (tijdelijke) woningen aan de westzijde behoren niet tot dit bestemmingsplan en is met een aparte procedure tot stand gebracht, omdat er sprake zal zijn van een maximale duur van 10 jaar. Deze gronden worden om deze reden met de bestemming “Groen” bestemd in dit bestemmingsplan, net als de beoogde groen- en speelvoorziening. De tijdelijke woningen zullen vervolgens worden verwijderd en de gronden worden dan ingericht als groenvoorziening. Dit is met een voorwaardelijke verplichting in de regels van dit bestemmingsplan geregeld.

De woningen worden voorzien van twee bouwlagen met kap. De maximale goothoogte is 6 meter en de maximale bouwhoogte is 9 meter.

Het plangebied wordt met twee erftoegangswegen verbonden met de bestaande Bosweg in het noorden. De wegenstructuur is voorzien rondom de groen- en speelvoorziening en loopt in een rondje. Parkeren zal plaatsvinden in een tweetal parkeerhofjes en langsparkeren op straat.



Groen- en speelvoorziening

De groen- en speelvoorziening is tot stand gekomen in samenwerking met bewoners. Er zullen meerdere verschillende voorzieningen worden gerealiseerd, zoals een trapveldje, (fruit)bomen en planten, wandelpaden, sport- en speelvoorzieningen, een pleintje en zitgelegenheden. Ook zal worden voorzien in de afkoppeling van hemelwater van zowel de 10 permanente woningen als de 10 tijdelijke woningen.

Hoofdstuk 3. Beleidskader

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Algemeen

Op 12 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (verder: structuurvisie) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van nationale belangen.

De structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de structuurvisie worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie Rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. De 13 nationale belangen luiden kort samengevat als volgt:

Versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland:

- Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie;
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
- Efficiënt gebruik van de ondergrond.

Verbeteren bereikbaarheid: slim investeren, innoveren en in stand houden:

- Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
- Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen;
- Het in stand houden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

Waarborgen kwaliteit leefomgeving:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke en cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
- Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
- Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Beoordeling plan

Voor het plangebied geldt dat sprake is van een lokale ontwikkeling van geringe aard en omvang waarbij geen nationale belangen in het geding zijn. Het plan voldoet daarmee aan het rijksbeleid zoals dit is vastgelegd in de structuurvisie.

3.1.2. Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

In Nederland staan we voor een aantal urgente opgaven, die zowel lokaal, nationaal als wereldwijd spelen. Denk aan de opgaven op het gebied van klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw. Deze opgaven zullen Nederland flink veranderen. Door goed in te spelen op deze veranderingen kan Nederland vooroplopen en kansen verzilveren. Met de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland.

In de NOVI zijn deze maatschappelijke opgaven samengevat in vier prioriteiten:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
- duurzaam economisch groeipotentieel
- sterke en gezonde steden en regio's
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

In dit bestemmingsplan zijn geen strijdigheden met de uitgangspunten uit de NOVI opgenomen.

3.1.3. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Algemeen

Ter bescherming van de nationale belangen is door het Rijk het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) opgesteld. De regels van het Barro moeten in acht worden genomen bij het opstellen van provinciale ruimtelijke verordeningen en bestemmingsplannen.

In het Barro zijn regels opgenomen voor de volgende nationale belangen:

- Rijksvaarwegen;
- Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;

- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- Hoofdwegen en landelijke spoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Natuurnetwerk Nederland;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde;
- Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Beoordeling plan

Uit het Barro vloeien vrijwel geen bepalingen voort die rechtsreeks doorwerken in onderhavig bestemmingsplan. In het Barro, en de daaraan verbonden Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) zijn geen regelingen opgenomen die betrekking hebben op het vaststellen van dit bestemmingsplan. Daarmee voldoet het bestemmingsplan aan het Barro en de Rarro.

3.1.4. Ladder voor duurzame verstedelijking

Algemeen

Voor het juridisch borgen van de nationale belangen uit de SVIR heeft het Rijk, naast het Barro, tevens het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) waarmee dit mogelijk is. Het Bro stelt vanuit de Rijksverantwoordelijkheid voor een goed systeem van ruimtelijke ordening juridische kaders aan de processen van ruimtelijke belangenafweging en besluitvorming bij de verschillende overheden.

Nationaal belang 13 uit de SVIR vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit nationale belang is wettelijk verankerd in het Bro. In artikel 3.1.6, lid 2 van het Bro is gesteld dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving dient te bevatten van:

a. de behoefte aan die ontwikkeling;
b. indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Beoordeling plan

Conform het Bro dient aan de ladder te worden getoetst bij een ‘nieuwe stedelijke ontwikkeling’. Wanneer geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, is geen verantwoording van de ladder benodigd.

Ingevolge de overzichtsuitspraak die is gedaan door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 28 juni 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:1724) geldt dat bij woningbouwlocaties vanaf 12 woningen in beginsel sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De ABRS overwoog daarbij het volgende: “Wanneer een bestemmingsplan voorziet in niet meer dan 11

woningen die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van het Bro, kunnen worden aangemerkt, kan deze ontwikkeling in beginsel niet als een stedelijke ontwikkeling worden aangemerkt."

Dit bestemmingsplan voorziet in de realisatie van 10 wooneenheden op een locatie waar in de huidige situatie 20 woningen aanwezig zijn. Het gaat bij dit planvoornemen om deze reden om een afname van het aantal wooneenheden ten opzichte van het geldend bestemmingsplan. Er is dus geen sprake van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. De ladder is daarom niet van toepassing. Overigens is op deze locatie een omgevingsvergunning verleend voor de realisatie van 10 tijdelijke woningen (maximaal 10 jaar). Deze tijdelijke woningen zijn geen onderdeel van dit bestemmingsplan.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de behoefte te worden onderbouwd. Uit de regionale Structuurvisie Wonen Midden-Limburg (en het daarvoor uitgevoerde woningmarktonderzoek in 2018) blijkt dat in de gemeente Roerdalen een mismatch is ontstaan tussen koop en huur. Er zijn te veel koopwoningen en te weinig huurwoningen. Daarnaast is er, mede als gevolg van vergrijzing, een sterke toename in vraag naar appartementen met lift en seniorenwoningen in de huur.

Verder is naar voren gekomen dat nieuwbouw woningen voor de sociale voorraad, hier richt dit plan zich dan ook op, sinds 2000 met name uitgevoerd zijn als appartementen; circa 75 - 80%.

Met deze gegevens als vertrekpunt heeft initiatiefnemer Wonen Limburg dit plan in het kader van het Samen Wonen principe tot stand gebracht. Toekomstige bewoners hebben samen met een stedenbouwkundige de nieuwe inrichting van de locatie Bosweg Montfort gekozen plan en hun woning maken hier deel van uit. Uniek bij deze aanpak is dat bewoners elkaar vroegtijdig leren kennen en samen de wijk opbouwen. Hierbij is naar voren gekomen dat vanuit de huurders de uitdrukkelijke wens is uitgesproken om de 10 permanente woningen in dit bestemmingsplan uit te voeren als reguliere eengezinswoningen, in het huursegment van de hoge aftoppingsgrens tot de liberaliseringsgrens (stand 2020). Deze wens is dan ook als uitgangspunt tot stand gebracht met dit bestemmingsplan

Op basis van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat onderhavig plan geen belemmering ondervindt als gevolg van de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'.

3.2. Provinciaal beleid

3.2.1. Omgevingsvisie POL2014

Algemeen

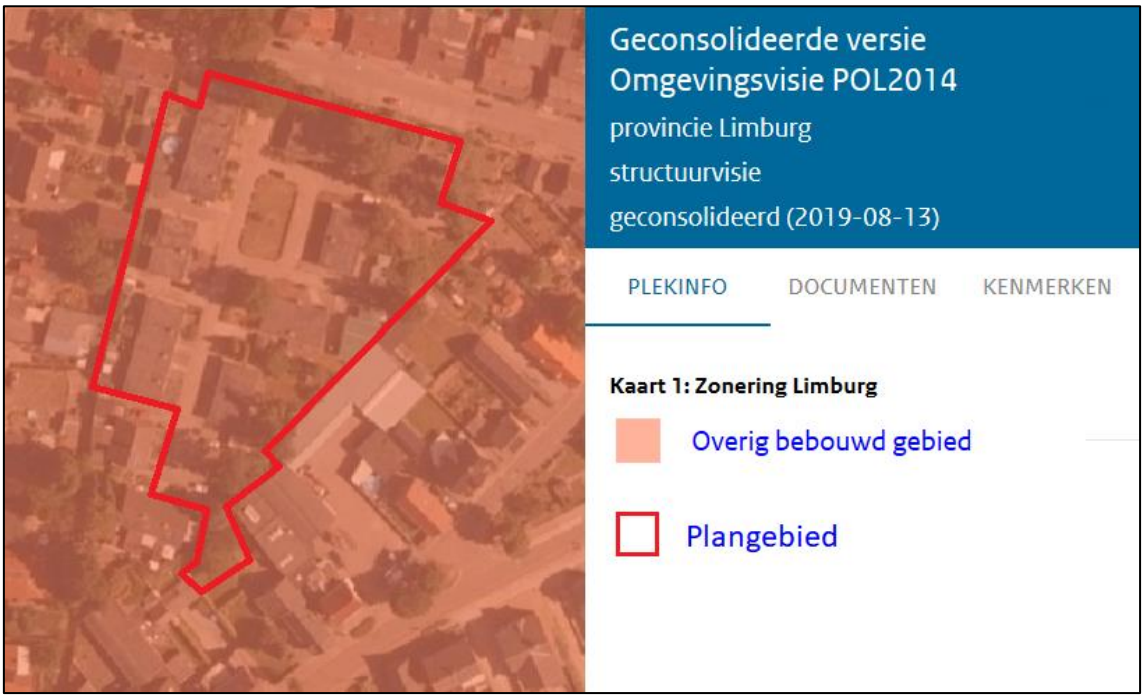
Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL) 'Voor de kwaliteit van Limburg' vastgesteld, waarbij de digitale versie van het POL juridisch bindend is. Het POL heeft vier wettelijke functies: structuurvisie (Wet ruimtelijke ordening), provinciaal milieubeleidsplan (Wet milieubeheer), regionaal waterplan (Waterwet), Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan (Planwet verkeer en vervoer).

De provincie Limburg wil bijdragen aan een gevarieerde en optimale kwaliteit van de leefomgeving in steden, dorpen en op het platteland, rekening houdend met de diversiteit van de inwoners van Limburg: oud en jong, allochtoon en autochtoon, valide en minder valide. Belangrijke elementen daarin zijn woningen van goede kwaliteit en op de juiste plaats, herstructurering van de woningvoorraad en passende en bereikbare voorzieningen. Dit alles stelt ook hoge eisen aan de milieukwaliteit, de ruimtelijke inrichting en de zorg voor sociale en culturele voorzieningen.

Dynamisch voorraadbeheer

Om bovenstaande uitdaging aan te kunnen is dynamisch voorraadbeheer benodigd om de omslag naar gewenste kwaliteit te maken. Door het creëren van schaarste, in onder andere de woningmarkt, krijgt de markt prikkels om de benodigde kwaliteit te realiseren. Essentie hiervan is dat in regionaal verband door gemeenten niet-vrijblijvende afspraken worden gemaakt over noodzakelijke interventies. De precieze aanpak kan per onderwerp en regio uiteenlopen. Centraal in het dynamisch voorraadbeheer staan drie typen interventies:

1. Werken aan de kwaliteit van de bestaande voorraad (bijvoorbeeld renovatie, herstructureren, energiemaatregelen, duurzaamheid). Onderdeel hiervan vormt de aanpak van de bestaande leegstand.
2. Waar mogelijk schrappen (verkleuren of van functie veranderen) van harde plannen die niet de beoogde toevoeging van kwaliteit opleveren. Het kan ook gaan om tijdelijke andere functies.
3. Onder voorwaarden (bijvoorbeeld echte toevoeging kwaliteit, principes duurzame verstedelijking) ruimte bieden voor het toevoegen van goede nieuwe voorraad, maar dan wel in combinatie met het schrappen van bestaande voorraad.



Uitsnede van de POL 2014 - Kaart 1: Zonering Limburg (plangebied rood omlijnd)

Beoordeling plan

In het POL is het plangebied op themakaart 1 (Zonering Limburg) ter plaatse van het plangebied aangeduid als “Overig bebouwd gebied”. Met het overig bebouwd gebied worden gemengde woon/werkgebieden met voorzieningen aangeduid, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter. De accenten binnen het overig bebouwd gebied liggen onder andere op een transformatie van de regionale woningvoorraad.

Midden-Limburg kenmerkt zich door een aantrekkelijk woon- en leefklimaat. Er dient een transformatie van de bestaande woningvoorraad plaats te vinden, aangezien er nauwelijks bevolkingsgroei meer is. Daarbij zal primair worden gekozen voor inbreiding, aanpassing en functieverandering en slechts beperkte uitbreiding in de nabijheid van kleine kernen. Uitbreiding via uitleggebieden is slechts in zeer uitzonderlijke gevallen mogelijk, met als uitgangspunt bouwen voor eigen behoefte. Hierbij is aandacht voor huisvesting van bijzondere doelgroepen (woonurgenten) en de aanpak van leegstand.

Dit bestemmingsplan voorziet in de realisatie van 10 woningen op een locatie waar in de huidige situatie 20 woningen zijn toegestaan. Overigens is op deze locatie een omgevingsvergunning verleend voor de realisatie van 10 tijdelijke woningen (maximaal 10 jaar). Deze tijdelijke woningen zijn geen onderdeel van dit bestemmingsplan. Dit planvoornemen past binnen de visie uit het Provinciaal Omgevingsplan 2014, omdat woningbouw binnen bestaand stedelijk gebied beleidsmatig wordt beoogd. Op de overige themakaarten zijn geen specifieke zaken opgenomen die nader aandacht behoeven in deze toelichting.

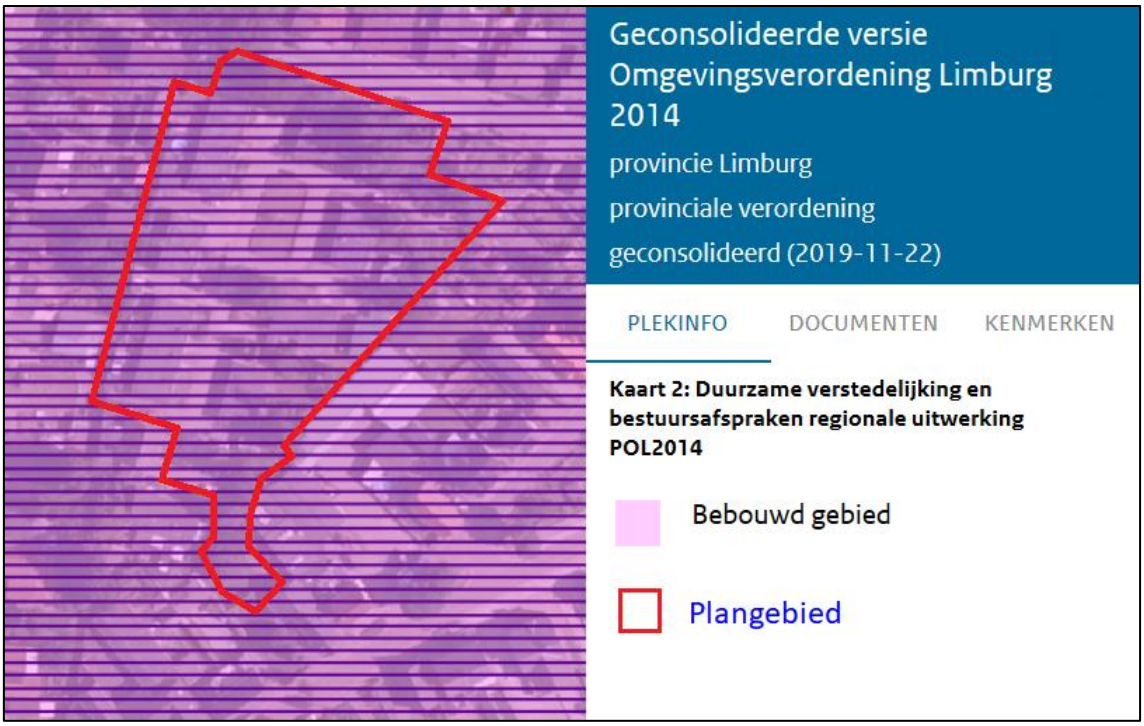
Conclusie is dat het planvoornemen past binnen de beleidskaders van het POL2014.

3.2.2. Omgevingsverordening Limburg

Algemeen

In de Omgevingsverordening Limburg 2014 staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL 2014 juridische binding te geven. De Omgevingsverordening is een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. Nu is de Omgevingsverordening uitgebreid met een nieuw hoofdstuk Ruimte. Dat hoofdstuk Ruimte bevat een aantal instrumenten die gericht zijn op de doorwerking van het ruimtelijk beleid van het POL 2014. Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de Verordening Veehouderijen en Natura 2000 en de Verordening Wonen Zuid-Limburg vrijwel ongewijzigd opgenomen. Hierdoor zijn alle doorwerkingsinstrumenten van het omgevingsbeleid nu ondergebracht in één document.

De Omgevingsverordening Limburg 2014 is op onderdelen aangepast middels de Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 (door GS vastgesteld op 11 november 2016).



Uitsnede van de Omgevingsverordening Limburg 2014, Kaart 2: Duurzame verstedelijking en bestuursafspraken regionale uitwerking POL2014 (plangebied rood omlijnd)

Beoordeling plan

Op kaart 2 'Duurzame verstedelijking en wonen' is het plangebied aangeduid als 'Bebouwd gebied' en 'Regio Midden-Limburg'. In het kader van duurzame verstedelijking geeft de omgevingsverordening aan dat aan de Ladder voor duurzame verstedelijking moet worden getoetst, indien een ruimtelijk plan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt. In § 3.1.4 is reeds aandacht besteed aan de ladder. Daarbij is geconcludeerd dat gezien de aard en omvang van de ontwikkeling geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Daarnaast geeft de Omgevingsverordening in artikel 2.4.2 aan dat een ruimtelijk plan in de regio Midden-Limburg niet mag voorzien in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad of planvoorraad als beschreven in de regionale Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021, tenzij deze toevoeging reeds was voorzien in de harde plancapaciteit. Dit bestemmingsplan voorziet niet de toevoeging van wooneenheden. Derhalve wordt voldaan aan artikel 2.4.2.

Geconcludeerd kan worden dat het planvoornemen past binnen de beleidskaders van de Omgevingsverordening Limburg 2014.

3.2.3. Ontwerp Omgevingsvisie Limburg

De nieuwe Omgevingswet treedt naar verwachting op 1 januari 2022 in werking. De Provincie Limburg moet dan beschikken over een Provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening. De Omgevingsvisie Limburg richt zich op de langere termijn (2030-2050) en beschrijft onderwerpen zoals wonen, bodem, infrastructuur, milieu, ruimtelijke economie, water, natuur, luchtkwaliteit, landschap en cultureel erfgoed. Maar ook het aspect gezondheid en een gezonde leefomgeving wordt in de Omgevingsvisie meegenomen.

Omdat de omgevingsvisie nog niet inwerking getreden is, is dit planvoornemen niet aan dit beleid getoetst. Het huidige Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) vormt deels het vertrekpunt voor de Omgevingsvisie, waardoor in de vorige paragraaf is getoetst aan POL2014.

3.3. Regionaal beleid

3.3.1. Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021

Algemeen

Op 4 juli 2019 is de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021 vastgesteld. In deze structuurvisie wordt de gewenste ruimtelijke ontwikkelingsrichting ten aanzien van het beleidsveld wonen voor de termijn van 2018 tot en met 2021 met een doorkijk naar de lange termijn (2030) vastgelegd. De structuurvisie is een actualisatie van zijn voorganger uit 2014.

De structuurvisie is uitvoeringsgericht en bevat afwegings- en toetsingskaders om te beoordelen of een initiatief past binnen de (toekomstige) regionale woningbehoefte. Het beleid is met name gericht op sturing vanuit actuele behoeftecijfers en vanuit de kwantiteit en kwaliteit, zowel algemeen als gespecificeerd naar doelgroep. Een grootschalig uitgevoerd woningmarktonderzoek (voorjaar 2018) heeft hiervoor de benodigde input geleverd. De Structuurvisie Wonen 2018 richt zich primair op wonen. Aanvullend dient er aandacht te blijven voor het aspect Wonen en Zorg.

De gemaakte afspraken in de structuurvisie uit 2014 voor wat betreft het kwantitatief afwegingskader blijven gehandhaafd. Voor de uitgangspunten van de Structuurvisie Wonen 2018 betekent dit dat:

- Elke gemeente opnieuw de mogelijkheid geboden wordt te bouwen in elke kern.

- Tegelijkertijd voor elke gemeente een plafond aangegeven wordt van het aantal woningen dat maximaal gebouwd mag worden, met dien verstande dat de realisatie of de in productie name van de toegestane te bouwen woningen daadwerkelijk moet gebeuren voor 1-1-2024.
- De opgave om de planvoorraad in de komende planperiode verder terug te dringen, gehandhaafd blijft.
- Daarbij evenals in de voorgaande planperiode een realisatie opgave van 40% afbouw wordt afgesproken in de periode 2018 tot en met 2021.

Gemeente Roerdalen

Er heeft voor de gemeente Roerdalen ook op kernenniveau een verdieping plaatsgevonden. Hieronder worden de belangrijkste conclusies uit het woonbehoefteonderzoek in de regio opgesomd:

- Het aantal huishoudens neemt in Midden-Limburg tot 2029 nog toe met 2.600 huishoudens. In Roerdalen wordt de top in 2022 bereikt. Als gevolg van deze (beperkte) groei neemt de vraag naar woningen beperkt toe. De groei bestaat voornamelijk uit ouderenhuishoudens. Een doorkijk tot 2030 levert op het aantal huishoudens met circa 200 zal dalen.
- De grootste behoefte bestaat uit appartementen met lift en grondgebonden seniorenwoningen, zowel in de sociale huursector als in de koopsector.
- Overschotten ontstaan vooral in appartementen zonder lift en rij/hoekwoningen in de sociale huursector en 2onder1 kap/geschakelde woningen in de koopsector.
- In Roerdalen zijn met name vrijstaande koopwoningen in de duurdere prijsklassen in trek en zijn appartementen met lift of grondgebonden seniorenwoningen in de sociale huurprijsklassen gewild.
- Het aandeel oudere huishoudens (>65 jaar) neemt toe. Ongeveer een derde van alle huishoudens is 65 jaar en ouder en dat aandeel zal tot 2030 toenemen. Veel oudere huishoudens wonen in een 2 onder 1 kap woning of een vrijstaande woning.
- Ouderen zijn minder verhuisgeneigd. Aanpassingen aan de woning zijn deels uitgevoerd. Het merendeel verwacht geen belemmeringen om langer zelfstandig te kunnen blijven wonen.

Voor de kern Montfort is in de kwaliteitsenvelop opgenomen dat er kwantitatief ongeveer 39 woningen gebouwd kunnen worden (richtcijfer). Kwalitatief gezien ligt de voorkeur bij appartementen met lift, twee-onder-een-kapwoningen en grondgebonden seniorenwoningen, zowel in de huur- als koopsector (lager segment).

Beoordeling plan

Het planvoornemen behelst de realisatie van 10 grondgebonden rijwoningen. Hiertoe worden 20 twee-onder-een-kap en rijwoningen gesloopt. Door deze sloop ontstaat er kwalitatief gezien ruimte voor de bouw van de rijwoningen. Overigens is op deze locatie een omgevingsvergunning verleend voor de realisatie van 10 tijdelijke woningen (maximaal 10 jaar). Deze tijdelijke woningen zijn geen onderdeel van dit bestemmingsplan. Door het bouwen van tijdelijke woningen wordt bijgedragen aan hetgeen is gewenst, namelijk woningen realiseren daar waar behoefte is en die naar de toekomst toe weer kunnen worden verplaatst.

Gezien de afname van 10 (permanente) woningen is het plan passend in de regionale Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021 en de kwaliteitsenvelop Montfort.

3.4. Gemeentelijk beleid

3.4.1. Structuurvisie Roerdalen 2030

Algemeen

In deze visie, vastgesteld op 20 december 2012, geeft de gemeente blijk van een ambitieuze maar realistische kijk op de toekomst, waarbij niet de kwantiteit maar kwaliteit en kleinschaligheid leidend zijn. Mede in lijn met de Regiovisie 'Het oog van Midden-Limburg' wordt ingezet op recreatie en toerisme en een hoogwaardig woon- leefmilieu.
De gemeente heeft zich in algemene zin ten doel gesteld om in de gemeente een aantrekkelijk leef- en werkklimaat te creëren voor de bewoners en de bezoekers. Een omgeving van rust, ruimte en groen met goede infrastructuur en voorzieningen is hierbij het uitgangspunt. De structuurvisie geeft inzicht in hoe tot de genomen keuzes en oplossingen is gekomen en welke plannen en projecten in de uitvoeringstabel een bijdrage leveren om te komen tot het gestelde doel.

Binnen een landelijke regio als Roerdalen wordt in de regel enkel gebouwd voor de natuurlijke bevolkingsgroei. Het bestaande woningbouwprogramma omvat echter reeds meer woningen dan is benodigd, waardoor geconcludeerd kan worden dat het met name van belang is het woningbouwprogramma te temporiseren en de woningvraag nauwlettend in de gaten te houden (krimpstrategie). Herstructurering van de bestaande woon- en leefomgeving krijgt hierbij prioriteit.

De woonvisie bevat een aantal spelregels om het beleid van de gemeente uit te voeren:

- Bouwen voor doelgroepen.
- De bouw van woningen moet aansluiten op de behoefte van het doelgroepenbeleid per kern.
- Provinciale/regionale afspraken.
- De bouw van woningen moet zijn afgestemd op de provinciale/regionale afspraken over woningbouw.
- Hergebruik gaat boven sloop en nieuwbouw.
- Door hergebruik van leegstaande woningen te laten prevaleren boven de bouw van nieuwe woningen wordt het totale aantal woningen (en dus overcapaciteit) zoveel mogelijk voorkomen.
- Kwaliteit gaat boven hergebruik.
- De woonkwaliteit is een belangrijk onderdeel van de leefkwaliteit. Sloop en nieuwbouw is niet altijd te voorkomen bij het streven naar kwalitatief goede woningen. Het verhogen van de woonkwaliteit wordt daarom belangrijker geacht dan hergebruik van woningen.
- Inbreiding gaat boven uitbreiding.
- Door uitbreiding van de kernen te vermijden wordt verstening en verrommeling van het landschap voorkomen.

Gemeentelijk Kwaliteitsmenu

De provincie verlangt van de Limburgse gemeentes om uitwerking en uitvoering te geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM). Grondprincipe van het kwaliteitsmenu is, dat bepaalde ontwikkelingen in het buitengebied ter plaatse leiden tot verlies aan omgevingskwaliteit, hetgeen dient te worden gecompenseerd door een kwaliteitsverbeteringen maatregel en/of financiële bijdrage. De compensatie wordt ingezet om de omgevingskwaliteit te versterken. Ambitie is dat per saldo daarmee de kwaliteit toeneemt.

Het kwaliteitsmenu is van toepassing op (niet onaanvaardbare) ruimtelijke ontwikkelingen die via een projectafwijking, wijziging, herziening van, of rechtstreeks door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Het kenmerkende voor de bedoelde ontwikkelingen is dat het veelal nieuwe functies zijn die een nieuw ruimtebeslag leggen met daaraan verbonden specifieke ruimtelijke invloeden op de omgeving. Omdat het LKM als uitgangspunt is gehanteerd, is het gemeentelijk kwaliteitsmenu het LKM+ genoemd.

Wanneer het kwaliteitsverlies door de ontwikkeling elders wordt gecompenseerd dan gebeurt dit door eerst de waarde van het kwaliteitsverlies uit te drukken in de vorm van een kwaliteitsbijdrage. Met de kwaliteitsbijdrage worden vervolgens de kwaliteitsverbeterende maatregelen elders uitgevoerd. Dit kan zowel rechtstreeks door de initiatiefnemer, als indirect via storting in een kwaliteitsfonds van de gemeente of regio.

Beoordeling plan

Het plan omvat de bouw van 10 rijwoningen op een inbreidingslocatie, na de sloop van 20 woningen. Er wordt gebouwd ten behoeve van de doelgroep van Wonen Limburg. Het planvoornemen past daarmee binnen de beleidsuitgangspunten uit de gemeentelijke structuurvisie.
Wat betreft het gemeentelijk kwaliteitsmenu is geen sprake van een bijdrage in het kader van het LKM, omdat de bebouwing per saldo afneemt. Er worden 20 permanent positief bestemde woningen gesloopt en dit wijzigt in 10 permanent bestemde woningen.

3.4.2. Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen

De regionale sectorale Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021 is nader uitgewerkt in beleidsregel ‘compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen 2019’. Ontwikkeling van nieuwe wooninitiatieven heeft een negatieve invloed op de woningvoorraad. Om deze negatieve invloed te compenseren wordt voor bepaalde initiatieven een financiële bijdrage gevraagd.
De beleidsregel is van toepassing op nieuw te bouwen woningen, die niet zijn opgenomen in de planvoorraadlijst.

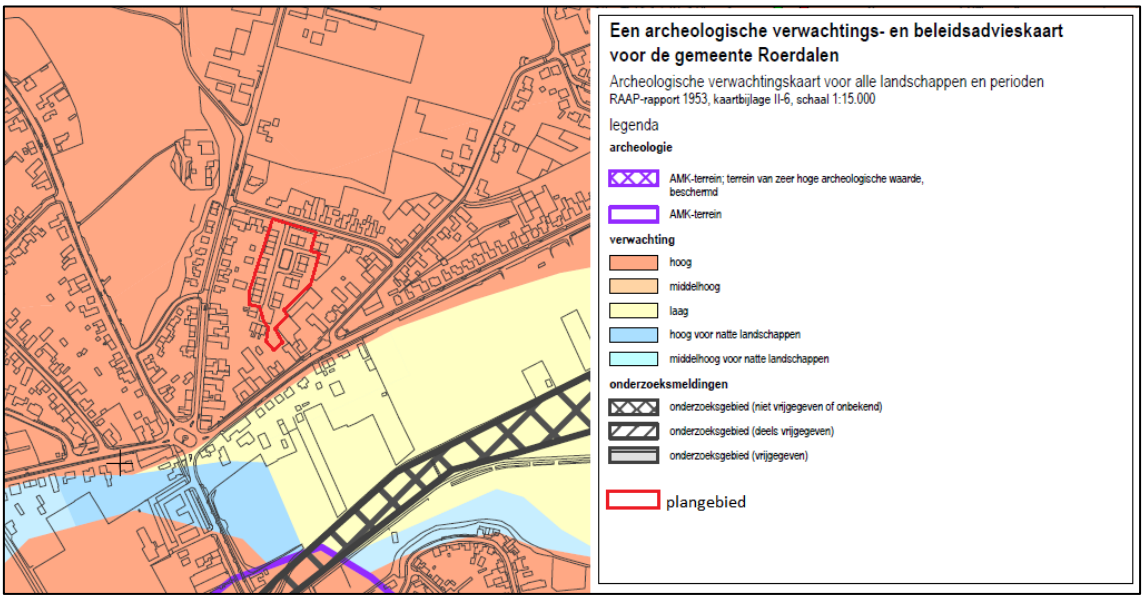
De te bouwen 10 wooneenheden (en 10 tijdelijke woningen) zijn opgenomen in de geactualiseerde lijst over 2019. Daarmee is de beleidsregel niet van toepassing op onderhavig plan en is een compensatiebijdrage per nieuwe wooneenheid niet vereist. Ten slotte neemt het aantal wooneenheden niet toe.

Hoofdstuk 4. Planologische aspecten

4.1. Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1. Archeologie

Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, gewijzigde Monumentenwet 1988). Per 1 juli 2016 zijn de bepalingen van de Wamz 2007 gedeeltelijk overgegaan in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn gemeenten belast met de zorgplicht voor het archeologisch erfgoed. Verder stelt de Wamz 2007 dat gemeenten archeologieparagrafen moeten opnemen in bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen op te nemen op de verbeelding en ze te beschermen middels regels.



Uitsnede Archeologische waardenkaart

Beoordeling plan

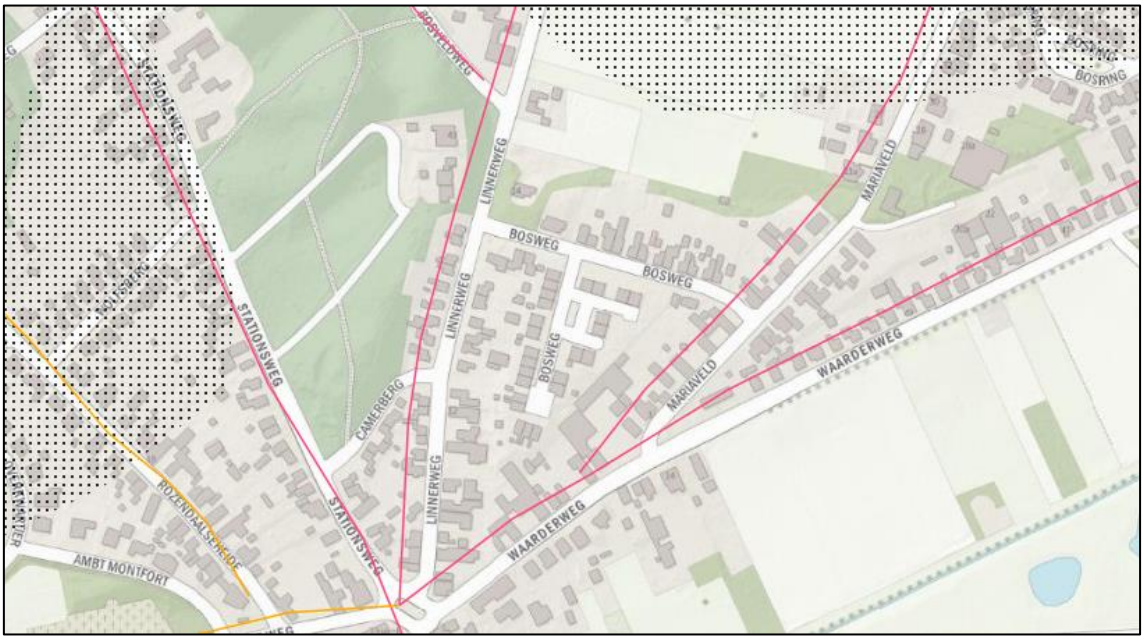
Op basis van de Archeologische waarden- en verwachtingenkaart is vast te stellen dat het plangebied gelegen is in een gebied met een hoge verwachtingswaarde. De gronden zijn in de huidige situatie bebouwd met woningen en openbare ruimte. De bodem is door deze omstandigheid reeds verstoord, waardoor wordt aangenomen dat er geen sprake zal zijn van archeologische waarden. Een archeologisch onderzoek is in dit geval niet noodzakelijk. De dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 5’ blijft van kracht.

Wel geldt ten aanzien van archeologie een meldingsplicht voor archeologische toevalvondsten. Mochten tijdens werkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen dan dienen deze (op grond van de meldingsplicht in art. 5.10 van de Erfgoedwet 2016) direct gemeld te worden aan de Minister van OCW en de gemeente Roerdalen. Vervolgens zal bepaald worden of en zo ja welke aanvullende maatregelen getroffen worden.

4.1.2. Cultuurhistorie

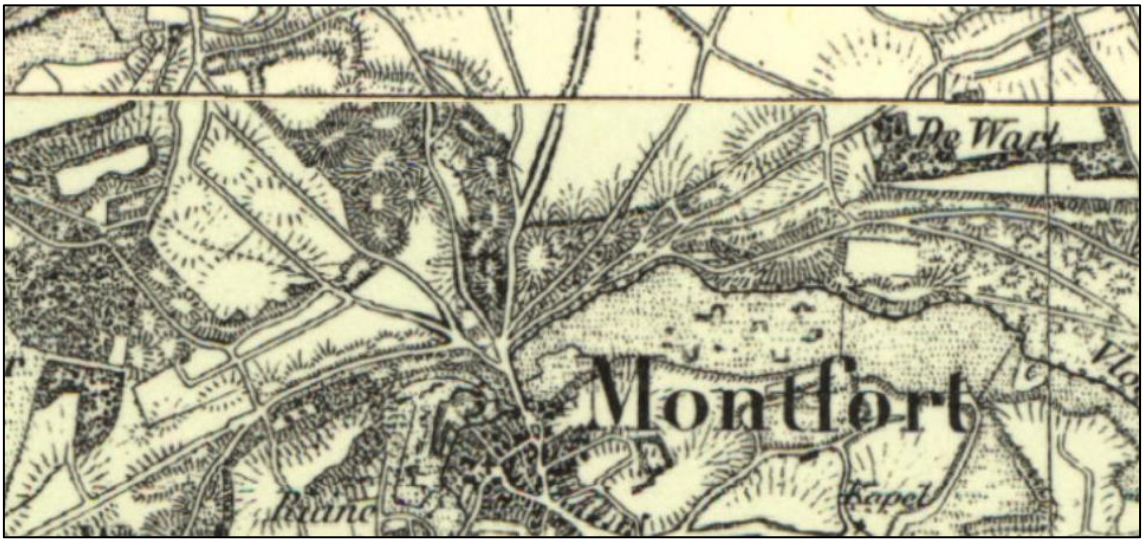
Algemeen

Cultuurhistorische waarden kunnen betrekking hebben op bebouwde cultuurhistorie (monumenten), cultuurhistorische landschappen en archeologische waarden van een gebied. Op basis van provinciaal kaartmateriaal is bepaald welke cultuurhistorische waarden of elementen binnen of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn.



Uitsnede digitale kaart cultuurhistorie provincie Limburg

Uit deze kaart blijkt dat binnen het plangebied geen cultuurhistorische waarden of elementen aanwezig zijn. Direct in de nabijheid van het plangebied bevinden zich meerdere cultuurhistorische waarden of elementen. De Linnerweg, Mariaveld en Waarderweg zijn op de provinciale kaart aangegeven als ‘weg ouder dan 1806’.



Uitsnede Topografische kaart ca. 1850

Beoordeling plan

In het plangebied zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig. Rondom is er wel sprake van enige cultuurhistorische waarden. Deze hebben echter geen invloed op onderhavig planvoornemen. Anderzijds heeft onderhavig planvoornemen ook geen invloed op de aanwezige cultuurhistorische waarden. Gelet op het voorgaande is het aspect cultuurhistorie niet van belang op onderhavig plan.

4.2. Water

Algemeen

In artikel 3.1.6, lid 1 onder b van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat de toelichting van een bestemmingsplan een beschrijving dient te bevatten van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. Bij ruimtelijke plannen geldt vanaf 1 november 2003 de wettelijke verplichting van een waterparagraaf/watertoets. De watertoets is één van de pijlers van het Waterbeleid voor de 21e eeuw, waarin aan water een meesturende rol in de ruimtelijke ordening is toegekend. Met de watertoets wordt beoogd waterbeheerders vroegtijdig in het ruimtelijke ordeningsproces te betrekken. De watertoets betreft het hele proces van informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van een waterparagraaf is een samenhangend beeld te geven van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met duurzaam waterbeheer en de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het voorkomen van negatieve effecten op de waterhuishouding staat bij de watertoets voorop. Dan pas komen inrichtingsmaatregelen en compensatie in beeld.

Beoordeling plan

Huidige situatie

In de huidige situatie is het plangebied bebouwd met 20 woningen en daarbij behorende openbare en niet-openbare ruimte. Er is geen sprake van oppervlaktewater in of nabij het plangebied.

Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie wordt het plangebied bebouwd met maximaal 10 permanente wooneenheden. Ook worden 10 tijdelijke woningen gerealiseerd voor de duur van maximaal 10 jaar. Het voornemen is tevens een groen- en speelvoorziening te realiseren, met daaromheen de woningen.

De woningen worden maximaal 6,6 meter breed en circa 9,5 meter diep. De footprint van de beoogde bebouwing bedraagt 1.254 m² (uitgaande van 62,7 m² per woning). Tussen de permanente woningen, en op het einde van de straat zijn parkeerhofjes voorzien (circa 300 m²) . Het hemelwater op deze verhardingen is beoogd te worden afgekoppeld. De af te koppelen oppervlakte bedraagt circa 1.600 m².

Beoogd is het hemelwater af te koppelen en op eigen terrein op te vangen en in de bodem te laten infiltreren. De bodem is hoogstwaarschijnlijk geschikt voor goede infiltratie, waardoor

het hemelwater via infiltratiekratten of wadi wordt geïnfiltreerd. De exacte dimensionering en positionering van deze hemelwatervoorziening wordt nader bepaald bij de uitvoering van het project aan de hand van de navolgende uitgangspunten en randvoorwaarden.

Gehanteerde uitgangspunten en randvoorwaarden

Onderstaand wordt een opsomming gegeven van de gehanteerde uitgangspunten en randvoorwaarden.

- 100% niet aankoppelen van verhard oppervlak.
- De wateropgave baseren op 1.600 m² verhard dakoppervlak + verhard wegoppervlak.
- De bergingplicht baseren op een neerslaggebeurtenis met een herhalingstermijn van T=10 jaar van 44 mm.
- Een neerslaggebeurtenis met een herhalingstermijn van T=100 jaar mag niet tot overlast leiden.
- De aanlegdiepte van eventuele infiltratievoorzieningen dient hoger te liggen dan de GHG.
- Afvoercapaciteit naar oppervlaktewater 1/l/s/ha

Waterbergingsopgave

Uitgaande van het verhard oppervlak is de minimale waterbergingsopgave als volgt:

- T=10 jaar: 70,4 m³ (0,16 ha x 10 x 44 mm);
- T=100 jaar: 134,4 m³ (0,16 ha x 10 x 84 mm).

De waterbergingsopgave wordt voorzien in de vorm van een wadi en/of lavakoffers (infiltratiekoffer). Bij de uitwerking van dit project wordt de waterbergingsopgave nader uitgewerkt.

4.3. Flora en fauna

Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezige natuurwaarden in en om het besluitgebied. Voordat ontwikkelingen mogen plaatsvinden, moet worden aangetoond dat in het kader van de huidige natuurwet- en regelgeving van een negatief effect geen sprake is, dan wel dat daarvoor respectievelijk een vergunning of ontheffing kan worden verkregen.



Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (Goudgroene natuurzone). Door de afstand zijn er geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen en kernkwaliteiten van dit gebied te verwachten. De Vlootbeek, onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland, stroomt ten zuiden van het plangebied. Ook ten westen van het plangebied is NNN-gebied gelegen. Beiden NNN-gebieden zijn niet onderdeel van het plangebied.

Het plangebied is op ruime afstand – meer dan 3,2 kilometer – gelegen van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft Roerdal.

Gezien de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling in combinatie met de ligging ten opzichte van de verscheidene Natura 2000-gebieden en de NNN worden geen significant negatieve effecten op deze natuurgebieden verwacht. Ten aanzien van stikstofdepositie is een stikstofdepositie berekening uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Uit de berekening blijkt dat er geen stikstofdepositie is te verwachten op nabij gelegen Natura 2000.

Soortenbescherming

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Het plangebied is in de huidige situatie bebouwd met 20 woningen en openbare ruimte. Voor dit bestemmingsplan is een natuurinventarisatie uitgevoerd. De rapportage hiervan is opgenomen als bijlage bij deze toelichting. Hierna volgen de conclusies.

Vleermuizen

In het plangebied zijn vier soorten vleermuizen (en een ongedetermineerde soort) foeragerend aangetroffen. De aanwezige groene elementen in het plangebied fungeren als foerageergebied. Duidelijke vliegroutes binnen het plangebied ontbreken. Tijdens en na het

slopen behoudt het plangebied de functie van foerageergebied. Na de bouw van de nieuwe woningen blijft het gebied deel uitmaken van het leefgebied van vleermuizen.

Vaste rust- en verblijfplaatsen zijn niet in de te slopen woningen aangetroffen. Een ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming (onderdeel soorten) is niet nodig.

Gezien de waarnemingen van vleermuizen wordt in de nieuwbouw een aantal vaste vleermuiskasten gebouwd.

Broedvogels

Door het ontbreken van waarnemingen van soorten met een jaarrond beschermd nest kan ervan uitgegaan worden dat nesten in de te slopen opstallen ontbreken.

In het onderzoeksgebied komen naar verwachting meerdere soorten algemeen voorkomende broedvogels tot broeden in de aanwezige struiken en bomen. Het verstoren van broedende vogels en/of het vernietigen van in gebruik zijnde nesten is niet toegestaan. Om overtredingen op grond van de Wet natuurbescherming te voorkomen zijn maatregelen nodig.

- Broeden op ongewenste locaties kan voorkomen worden door voorafgaand aan het broedseizoen begroeiing te verwijderen (indien deze toch verwijderd moet worden).
- De werkzaamheden dienen gestart voorafgaand aan het broedseizoen, deze kunnen vervolgens doorlopen tot in het broedseizoen. Storingsgevoelige soorten vestigen zich in dat geval niet in de invloedssfeer van de werkzaamheden.
- Als tijdens het broedseizoen werkzaamheden moeten worden uitgevoerd op een locatie waar nog niet gestart is met de sloopwerkzaamheden, dan moet zekerheid bestaan dat er geen broedgevallen aanwezig zijn in op deze locatie.

Mits bovenstaande maatregelen genomen worden is voor de overige broedvogels geen ontheffing nodig op grond van de Wet natuurbescherming.

Overige beschermde natuurwaarden

Overige beschermde natuurwaarden (of sporen daarvan) zijn niet waargenomen in het plangebied. Mogelijk komen wel algemene soorten voor als de mol en enkele soorten muizen. Voor het vernielen van verblijfsplaatsen van deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen op basis van de Beleidsregel ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg en een zorgplicht. Deze houdt in dat zo mogelijk maatregelen getroffen worden om doden van dieren te voorkomen. Een ontheffing voor overige soorten is niet nodig.

4.3.1. Zorgplicht

Voor alle soorten en gebieden geldt altijd de algemene zorgplicht. De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11 Wnb. In het tweede lid wordt de zorgplicht geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

4.3.2. Conclusie

Er is geen sprake van beschermde gebieden in het plangebied of in de directe nabijheid van het plangebied. Er is geen sprake van stikstofdepositie door het planvoornemen op Natura 2000.

Ten aanzien van soortenbescherming worden nestkasten voor vleermuizen gerealiseerd. Ten aanzien van andere soorten gelden geen aanvullende eisen of nader onderzoek.

Er daarom worden geconcludeerd dat de voorgestane ontwikkeling, met inachtneming van de zorgplicht, geen belemmeringen ondervindt ten aanzien van het aspect flora en fauna.

4.4. Verkeer en parkeren

Parkeren

Voor alle nieuwbouwplannen geldt dat zij moeten voldaan aan de parkeernormen. Bij de gemeente Roerdalen worden de beleidsregels gevolgd zoals die door CROW zijn opgesteld in publicatie 317. Deze publicatie bevat parkeerkencijfers, waarbij onderscheid gemaakt wordt naar stedelijkheidsgraad en naar de ligging in de stedelijke zone. De kencijfers zijn beschikbaar voor een veelvoud van functies.

Het ontwikkelingsprogramma bestaat uit de bouw van 10 rijtjeswoningen. De stedelijkheidsgraad van Montfort is volgens het CBS te kwalificeren als ‘niet stedelijk’. Het plangebied is gelegen nabij de dorpskern, in de categorie ‘schil centrum’.

De parkeernorm per woning bedraagt 1,0 (huur, sociale huur). Bij het plan worden 36 parkeerplaatsen gerealiseerd. Hiermee wordt voldaan aan de parkeernorm voor zowel dit plan als voor de 5 reeds aanwezige sociale huurwoningen en toekomstige 10 tijdelijke woningen. Parkeren zal plaatsvinden op eigen terrein in een tweetal parkeerhofjes en langsparkeren.



Stedenbouwkundig plan

Verkeer

Het plangebied wordt met twee erftoegangswegen verbonden met de bestaande Bosweg in het noorden. De wegenstructuur is voorzien rondom de groen- en speelvoorziening en loopt in een rondje. Gezien de aard en omvang van het plan zal dit niet leiden tot congestie elders. In de huidige situatie is namelijk reeds sprake van 20 woningen.

Beoordeling plan

De conclusie is dat voorliggend plan haalbaar is op het gebied van verkeer en parkeren.

4.5. Kabels, leidingen en straalpaden

Binnen en in de nabijheid van het plangebied zijn geen planologisch beschermde kabels, leidingen of straalpaden aanwezig die tot belemmeringen in het plangebied leiden. Het aspect kabels, leidingen en straalpaden vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig plan.

Hoofdstuk 5. Milieuaspecten

5.1. Bodemkwaliteit

Algemeen

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient bij een bestemmingsplan dat nieuwe bouwmogelijkheden of een herinrichting van bestaande percelen mogelijk maakt, een bodemonderzoek plaats te vinden. Met dit onderzoek dient de bodem- en grondwaterkwaliteit in voldoende mate te worden vastgesteld. Uitgangspunt hierbij is dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater geschikt is voor de voorgenomen functie.

Voor dit bestemmingsplan is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Hierna volgen de resultaten en conclusies.

Beoordeling plan

De bovengrond is licht verontreinigd met kobalt en minerale olie, licht tot matig verontreinigd met PCB en licht tot sterk verontreinigd met PAK. De ondergrond is analytisch licht verontreinigd met kobalt. Op basis van de analyseresultaten blijkt dat de PAK verontreiniging een puntverontreiniging betreft die zich enkel beperkt tot de bovengrond (0,12 - 0,50 m -mv). De verontreiniging is horizontaal en verticaal ingekaderd. Het volume van de sterk verontreinigde grond is kleiner dan 25 m³. Er is in de zin van de Wet Bodembescherming geen sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging en er is geen directe saneringsplicht. De verontreiniging betreft namelijk een historisch geval van bodemverontreiniging (ontstaan vóór 1987).

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "heterogeen verdacht, niet lijnvormig" dient te worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoeksresultaten, bevestigd. Op basis van de resultaten bestaan er belemmeringen voor de voorgenomen herontwikkeling van de onderzoekslocatie. In het kader van de toekomstige plannen dient de sterke verontreiniging met PAK gesaneerd te worden middels een door het bevoegd gezag goedgekeurd plan van aanpak. De sanering dient plaats te vinden onder toezicht van een milieukundig begeleider. De sanering is met een voorwaardelijke verplichting in dit bestemmingsplan verplicht gesteld. Dit betekent dat de sanering moet zijn uitgevoerd alvorens de gronden als bestemming ‘Wonen’ mogen worden gebruikt.

Indien er bij werkzaamheden grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt, zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit of de regionale bodemkwaliteitskaart van toepassing. Indien er grond ontgraven of gesaneerd wordt, is het voor de toepassing elders of de acceptatie van de grondbank, verwerker of stortplaats noodzakelijk om onderzoek te doen naar PFAS.

5.2. Geluid

Algemeen

Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidgevoelig object moet worden getoetst aan de Wet geluidhinder (Wgh). In de Wgh is bepaald hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

Ten behoeve van dit bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai een akoestisch onderzoek omgevingslawaai uitgevoerd. De rapportages van deze onderzoeken zijn als bijlagen bij deze toelichting gevoegd. Hierna volgen de conclusies van het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai. In paragraaf 5.5 wordt ingegaan op het akoestisch onderzoek omgevingslawaai.

Wegverkeerslawaai

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen Waarderweg, Stationsweg en Huysbongerdweg. Het plan is tevens gelegen aan de Bosweg, welke een snelheidsregime van 30 km/uur heeft.

Voor de Bosweg met een snelheidsregime van 30 km/uur geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen de richtwaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt. Voor de gezoneerde wegen Waarderweg, Stationsweg en Huysbongerdweg geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde.

Aangezien in onderhavige situatie geen sprake is van een procedure hogere waarde, wordt voor de woningen met betrekking tot het aspect wegverkeerslawaai een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht. Bij toepassing van standaard geluidwerende materialen en maatregelen is een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Industrie- en spoorweglawaai

Ten aanzien van de aspecten industrie- en spoorweglawaai geldt dat zoneplichtige industrie en spoorwegen zich bevinden op zeer ruime afstand (buiten het plangebied), waardoor industrie- en spoorweglawaai eveneens geen belemmering is voor onderhavig planvoornemen.

Omgevingslawaai

Ten behoeve van (potentieel) omgevingslawaai is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In paragraaf 5.5 is hier op ingegaan.

Conclusie

Spoorweg-, industrie-, en wegverkeerslawaai vormen geen belemmeringen op voor dit bestemmingsplan.

5.3. Luchtkwaliteit

Algemeen

Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. Daarin zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit
- ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven
- een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties van desbetreffende stoffen in de buitenlucht
- een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit)

De uitwerking van het begrip 'niet in betekende mate' staat in het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is volgens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) is gericht op mensen die verhoogd gevoelig zijn voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2). In het besluit is geregeld dat wanneer een gevoelige bestemming binnen een onderzoekszone van een Rijks- of provinciale weg wordt gevestigd of uitgebreid, een luchtkwaliteitsonderzoek nodig is. Gevoelige bestemmingen zijn functies waarbinnen kinderen, ouderen en zieken verblijven, zoals scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Een woning of ziekenhuis is geen gevoelige bestemming conform het besluit. De onderzoekszone van een rijksweg betreft 300 meter aan beide zijden van de weg, gemeten vanaf de rand van de weg. Voor een provinciale weg geldt hetzelfde, maar dan een zone van 50 meter.

Beoordeling plan

Voor zover er al sprake is van een nieuwe ontwikkeling, valt het project gezien zowel de oppervlakte als het toe te voegen aantal woningen zeer ruim onder de ondergrens van de categorie "niet in betekenende mate" bijdragend. Bovendien wordt met onderhavig bestemmingsplan geen gevoelige bestemming conform het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteit) mogelijk gemaakt. Een luchtkwaliteitsonderzoek kan dan ook achterwege blijven. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

5.4. Externe veiligheid

Algemeen

Externe veiligheid gaat over het beperken en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten, en over het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

Bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor (beperkt) kwetsbare objecten (zoals woningen) dient het aspect externe veiligheid meegewogen te worden. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is het begrip beperkt kwetsbaar object gedefinieerd. Nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten moeten buiten de risicocontour van bestaande risicobronnen (inrichtingen, transport gevaarlijke stoffen, luchthavens) gerealiseerd te worden.

Wanneer er sprake is van een situatie waarin externe veiligheid een rol speelt en waarin de overheid als bevoegd gezag een beslissing dient te nemen, moet beoordeeld worden of de situatie niet in strijd is met de grenswaarden voor het plaatsgebonden risico en dient het groepsrisico te worden verantwoord. De 'verantwoording van groepsrisico' is ingevoerd met de inwerkingtreding van het Bevi (Besluit externe veiligheid inrichtingen). Kort gezegd komt het er op neer dat het bevoegd gezag verantwoording aflegt over het groepsrisico en de maatregelen die getroffen zijn om dat risico zoveel mogelijk te beperken. Dit onderzoek beschrijft derhalve vanuit de risicobronnen de consequenties voor het bestemmingsplan.

Persoonsgebonden risico (PR)

Dit is een maat voor de kans dat iemand dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met een gevaarlijke stof. De gestelde norm is een ten minste in acht te nemen grenswaarde (PR 10^{-6} per jaar) die niet mag worden overschreden ten aanzien van 'kwetsbare objecten', alsmede een zoveel mogelijk te bereiken richtwaarde (PR 10^{-6} per jaar) ten aanzien van 'beperkt kwetsbare objecten'. Het PR kan worden weergegeven door een lijn op een kaart die de punten met een gelijk risico met elkaar verbindt (zogeheten risicocontour).

Groepsrisico (GR)

Dit is een maat voor de kans dat een groep mensen tegelijkertijd dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Dat risico laat zich niet in de vorm van een risicocontour op een kaart weergeven, maar kan wel worden vertaald in een dichtheid van personen per hectare. Voor het groepsrisico geldt in bepaalde gevallen een verantwoordingsplicht.



Uitsnede Professionele Risicokaart Nederland (plangebied in blauwe cirkel)

Beoordeling plan

Op basis van de Professionele Risicokaart is beoordeeld of er zich in de nabijheid van het plangebied risicobronnen bevinden. Daarbij is bekeken of er in de nabijheid van het projectgebied risicovolle inrichtingen aanwezig zijn, of er wellicht transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (wegen, spoorwegen, vaarwegen of buisleidingen) in de nabijheid gelegen zijn en of dat het plangebied gelegen is binnen een zone waarbinnen het risico op een luchtvaartongeval verhoogd is. Geen van dergelijke risicobronnen zijn in de nabijheid van het plangebied aanwezig. Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de doorgang van dit planvoornemen.

5.5. Bedrijven en milieuzonering

Algemeen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient tussen kwetsbare of gevoelige objecten, zoals een woning, en bepaalde functies en bedrijven voldoende afstand te worden gehouden. Deze afstand is enerzijds nodig om het woon- en leefklimaat ter plaatse van het gevoelige object niet aan te tasten, anderzijds is deze afstand nodig om het bedrijf of de functie niet te beperken in de betreffende (bedrijfs)activiteiten. Als uitgangspunt worden de richtafstanden uit publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’ (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) genomen. In de VNG-publicatie is voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar een richtafstand gegeven, waarbij de grootste richtafstand leidend is.

De VNG maakt onderscheid tussen de omgevingstypen ‘Rustige woonwijk / rustig buitengebied’ en ‘Gemengd gebied’. Bij het eerste type is er duidelijk sprake van functiescheiding. Bij het tweede is sprake van functiemenging en komen direct naast woningen

ook andere functies voor zoals winkels, horeca en (kleine) bedrijven. In de VNG-publicatie is aangegeven dat wanneer er sprake is van een ‘gemengd gebied’, de richtafstand met één afstandsstap mag worden verminderd. Dat wil zeggen dat een oorspronkelijke richtafstand van 30 meter wordt verminderd naar 10 meter en een oorspronkelijke richtafstand van 10 meter wordt verminderd naar 0 meter.

Beoordeling plan

Onderhavig plan voorziet in de ontwikkeling van maximaal 10 wooneenheden. In de directe omgeving zijn hoofdzakelijk woonfuncties gesitueerd. Er is derhalve sprake van een ‘rustige woonwijk’ zoals beschreven in de VNG-publicatie. Hierna wordt ingegaan op omliggende niet-woonfuncties in relatie tot de VNG-publicatie.

Kunststofverwerkend bedrijf - Waarderweg 7a-7d

Direct ten zuidoosten van het plangebied is een inrichting gesitueerd die zich richt op het produceren en verkopen van kunststof kozijnen en dergelijken. Ter plaatse van de bestemming ‘Bedrijf’ met de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf-kunststof verwerkend bedrijf’ is de milieucategorie 3.1 opgenomen. Voor een categorie 3.1 kunststofverwerkend bedrijf gelden de volgende richtafstanden voor respectievelijk geur, stof en geluid: 50, 30 en 50 meter. Gezien het feit dat de inrichting gesitueerd is op een afstand van 0 meter kan niet worden voldaan aan de richtafstand voor geur, stof en geluid.

Wat betreft stof en geur is er in dit specifieke geval geen sprake van hinder, omdat er geen kunststofproductie plaatsvindt. Hierdoor is geen sprake van geurbelastende activiteiten. Daarnaast vinden er geen stof veroorzakende activiteiten plaats voor de omgeving, omdat werkzaamheden inpandig plaatsvinden. Vanwege deze feiten wordt hierbij afgeweken van de richtafstanden voor de hinderaspecten geur en stof. Deze specifieke inrichting is namelijk niet vergelijkbaar/verenigbaar met de betreffende richtafstand.

Omdat voor deze inrichting geluid het meest maatgevend is, is er een akoestisch onderzoek omgevingslawaai uitgevoerd om te onderzoeken of enerzijds sprake kan zijn van een goed woon- en leefklimaat t.b.v. de woningen van dit planvoornemen, en anderzijds ter waarborging van de bedrijfsvoering van het kunststofverwerkend bedrijf. De rapportage van dit onderzoek is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Hierna volgt de conclusie.

In het onderzoek zijn de geluidniveaus op de gevels en in de tuinen van de nieuwe woningen berekend en tevens getoetst aan de gestelde geluideisen. Op basis van de resultaten kan worden gesteld dat ter plaatse van de nieuwe woningen een akoestisch goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd en er derhalve akoestisch gezien sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Gezien de resultaten is er met betrekking tot de maximale planologische mogelijkheden van de beschouwde bedrijfslocatie, de mogelijkheid het aantal voertuigbewegingen uit te breiden en/of een uitbreiding van de bedrijfstijd van de werkzaamheden in de werkplaatsen door te voeren zonder dat een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woningen in het

geding komt. Voor wat betreft het aspect geluid zijn er derhalve geen bezwaren de bestemmingsplanwijziging door te voeren.

Ten slotte is in dit geval sprake van een historisch gegroeide situatie, waarbij er in de huidige situatie reeds sprake is van een kunststofverwerkend bedrijf nabij woningen. Hierdoor vormen deze aanwezige woningen al het toetsingskader voor dit bedrijf in het kader van de Wet milieubeheer (Activiteitenbesluit). Ten opzichte van de huidige situatie worden de woningen op eenzelfde afstand van de inrichting geprojecteerd. Met inachtneming van het feit dat bij nieuwbouw hogere isolatiewaarden gelden dan er in de huidige situatie aanwezig is, kan worden aangenomen dat een aanvaardbare situatie ontstaat.

Detailhandel - Waarderweg 3

Op deze locatie is een detailhandelsbestemming aanwezig en ter plaatse is momenteel een advocatenkantoor gevestigd – beroep aan huis (vergund). Voor detailhandel geldt de milieucategorie 1 waarvoor een richtafstand van 10 meter geldt. De bestemming is op meer dan 10 meter afstand gelegen van het plangebied waardoor aan de richtafstand kan worden voldaan.

Dienstverlening - Bosweg 1

Op deze locatie is de bestemming 'Dienstverlening' aanwezig. In de huidige situatie is er geen sprake van een inrichting. Voor dienstverlening geldt de milieucategorie 1 waarvoor een richtafstand van 10 meter geldt. De bestemming is op meer dan 10 meter afstand gelegen van het plangebied waardoor aan de richtafstand kan worden voldaan.

Speel- en parkeervoorzieningen

In de huidige en toekomstige situatie is sprake van zowel speel- als parkeervoorzieningen. Gezien de omstandigheid dat in de huidige situatie al jaren sprake is van een speelpleintje en parkeerplaatsen, afgezet tegen de toekomstige situatie waarbij eveneens een speelvoorziening en parkeerplaatsen zijn beoogd, zal dit niet tot onevenredige hinder leiden.

Conclusie

Onderhavig plan voorziet dan ook in een goede ruimtelijke ordening. Enerzijds is sprake van een goed woon- en leefklimaat. Anderzijds worden bedrijven niet in de bedrijfsvoering belemmerd.

5.6. M.e.r.-beoordeling

Algemeen

Zoals uit artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voortvloeit, dient in de toelichting bij het bestemmingsplan (of ruimtelijke onderbouwing bij een omgevingsvergunning) gemotiveerd te worden in welke mate rekening is gehouden met diverse ruimtelijke belangen. In artikel 3.1.6, lid 5 van het Bro wordt verwezen naar enkele milieuaspecten die in de toelichting terug dienen te komen. Daarbij wordt eveneens verwezen naar de milieueffectrapportage (m.e.r.). Dit is een wettelijk instrument dat als doel heeft

milieuaspecten volwaardig te betrekken in de ruimtelijke afweging die gemaakt wordt ten behoeve van ruimtelijke plannen en besluiten. Er zijn in beginsel drie afzonderlijke situaties die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht:

1. Er is een passende beoordeling nodig in het kader van de Wet natuurbescherming;
2. Het project is genoemd in kolom 3 van een activiteit of geval genoemd in onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportrage;
3. Het project is genoemd in kolom 4 van een activiteit of geval genoemd in onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst D valt, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een gevoelig natuurgebied ligt. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die beneden de drempelwaarden vallen, moet dan ook een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Beoordeling plan

In dit geval is geen passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden (1) of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, (2) of de ontwikkeling in een gevoelig gebied ligt en (3) of er belangrijke milieugevolgen zijn.

<u>1. Drempelwaarden Besluit m.e.r.</u>

Het planvoornemen voorziet in de realisatie van 10 woningen. Voor zover de activiteit al zou zijn aan te merken als een ‘stedelijk ontwikkelingsproject’ (activiteit D 11.2 uit de bijlage van het Besluit m.e.r: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen), is een milieueffectrapportage pas verplicht in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Het planvoornemen valt ver onder de drempelwaarde van 2.000 woningen en de oppervlakte van het plangebied blijft ver beneden de 100 ha. Daarnaast is reeds sprake van 20 woningen op deze locatie.

<u>2. Ligging binnen een gevoelig gebied</u>

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een ‘gevoelig gebied’. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Onderhavig plangebied is niet gelegen binnen een ‘gevoelig gebied’ zoals gedefinieerd in het Besluit m.e.r. In de voorgaande paragrafen is reeds aangegeven dat het plan gelet op de aard, omvang en ligging geen negatieve effecten heeft ten opzichte van dergelijke gevoelige gebieden.

3. Belangrijke milieugevolgen

In voorgaande paragrafen zijn verschillende milieuaspecten afgewogen. Daaruit is gebleken dat onderhavig plan geen negatieve effecten heeft ten aanzien van deze aspecten. Gelet op het vorenstaande is het niet nodig een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

Hoofdstuk 6. Uitvoerbaarheid

6.1. Economische uitvoerbaarheid

6.1.1. Exploitatieplan

Hier is sprake van een 'bouwplan' als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Daardoor is op grond van artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening (Wro) een exploitatieplan vereist.

De realisering van onderhavig ontwikkeling en de daarmee samenhangende kosten zijn geheel voor risico van de initiatiefnemer, overeenkomstig de anterieure overeenkomst die tussen de gemeente en de initiatiefnemer is gesloten.

6.1.2. Planschade

Algemeen

Het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning kan ertoe leiden dat een belanghebbende zogenaamde planschade ondervindt. Daarbij kan het gaan om waardevermindering van een onroerende zaak (bijvoorbeeld een woning) of inkomensderving. Een deel van deze schade valt wettelijk gezien echter binnen het normaal maatschappelijk risico en is dus niet te verhalen. Voor de overige schade kan een tegemoetkoming worden aangevraagd bij het college van burgemeesters en wethouders. Indien het bestemmingsplan niet wordt geïnitieerd door de gemeente, dan zal de gemeente de schade verhalen op de initiatiefnemer van het plan.

Beoordeling plan

Bij sprake van planschade zijn de kosten voor rekening van de initiatiefnemer, ingevolge de bepalingen in de overeengekomen anterieure overeenkomst.

6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Overleg volgens artikel 3.1.1 Bro

In artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) is aangegeven dat een bestuursorgaan bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg dient te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en diensten van de provincie en het Rijk in zoverre belangen van deze overheden in het geding zijn. Er wordt vanuit gegaan dat er geen sprake is van een ontwikkeling in strijd met het provinciaal belang.

Inspraak- en zienswijzenprocedure

Vanwege de aard en geringe impact van het project wordt geen (facultatieve) inspraakprocedure gevolgd. Onderhavig bestemmingsplan ligt voor de duur van zes weken ter inzage. Gedurende de periode van terinzagelegging is het ontwerpbestemmingsplan digitaal raadpleegbaar op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en analoog raadpleegbaar in het gemeentehuis.

Hoofdstuk 7. Juridische planbeschrijving

7.1. Onderdelen bestemmingsplan

Het bestemmingsplan 'Bosweg, Montfort' is een bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en regels, en gaat vergezeld van een toelichting. Onderhavig document vormt de toelichting bij het bestemmingsplan 'Bosweg, Montfort'.

7.2. Toelichting op de verbeelding

In de analoge en digitale verbeelding hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen zijn aangegeven. Deze aanduidingen hebben slechts juridische betekenis indien en voor zover hier in de regels naar wordt verwezen. Ten behoeve van de leesbaarheid is het plan op een topografische ondergrond (GBKN) getekend. De bestemmingen en de aanduidingen zijn ingedeeld in de hoofdgroepen volgens de SVBP2012 en zijn op de verbeelding opgenomen in het renvooi. Opgemerkt wordt dat de analoge en digitale verbeelding qua verschijning van elkaar verschillen omdat de manier van raadplegen verschillend is. De digitale verbeelding is juridisch bindend.

7.3. Toelichting op de regels

Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Artikel 1 bevat een uitleg van de begrippen die in de planregels voorkomen. Artikel 2 bepaalt de wijze van meten, waarin wordt aangegeven hoe bij de toepassing van de bestemmingsregels wordt gemeten. Door het geven van begripsomschrijvingen en aanwijzingen voor het meten wordt de interpretatievrijheid verkleind en daardoor de duidelijkheid en rechtszekerheid vergroot.

Bestemmingsregels

In hoofdstuk 2 worden de op de verbeelding aangegeven bestemmingen omschreven en voor welke doeleinden de in die bestemmingen opgenomen gronden en gebouwen mogen worden gebruikt. Daarnaast zijn per bestemming de bebouwingsmogelijkheden vermeld. Bij de totstandkoming van de bestemmingsregels is aansluiting gezocht bij het vigerende bestemmingsplan "1e herziening Kernen Roerdalen". Het bestemmingsplan bevat de volgende bestemmingen:

<u>Groen</u>

De bestemming Groen is opgenomen ten behoeve van de realisatie van groen- en speelvoorzieningen.

Tuin
De voortuinen van de voornoemde woningen zijn bestemd als Tuin. Gebouwen mogen niet in deze bestemming worden opgericht. Ook zijn er specifieke regels opgenomen voor erf- of terreinafscheidingen.

Verkeer
Binnen deze bestemming zijn de straten, trottoirs en parkeerplaatsen opgenomen.

Wonen
De woningen, bijbehorende bouwwerken en achtertuinen zijn voorzien van de bestemming Wonen. Het bestemmingsvlak wordt ten opzichte van de huidige situatie uitgebreid. In deze bestemming is geregeld welk type woning er mag worden gerealiseerd, hoeveel wooneenheden er in totaliteit mogen worden gerealiseerd en daarbij zijn bouwregels opgenomen.

Waarde - Archeologie 5
De gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, tevens bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde. Dit betekent dat er geen gebouwen groter dan 1.000 m² met een bouwdiepte van 40 cm mogen worden gerealiseerd zonder hiervoor een archeologisch onderzoek uit te voeren.

Algemene regels
Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Dit hoofdstuk bevat een aantal algemene regels die gelden voor het hele plangebied. Het betreft de anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels, algemene gebruiksregels, algemene aanduidingsregels (waarin de milieuzone-roerdalslenk II is opgenomen), algemene afwijkingsregels en algemene wijzigingsregels.

Overgangs- en slotregels
Hoofdstuk 4 bevat de overgangs- en slotregel van het bestemmingsplan. In de overgangsregels is het overgangsrecht voor bebouwing en gebruik geregeld. In de slotregel is bepaald onder welke titel het plan kan worden aangehaald.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1. Stikstofdepositie berekening
Bijlage 2. Inventarisatie beschermde natuurwaarden
Bijlage 3. Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 4. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Bijlage 5. Akoestisch onderzoek omgevingslawaai

ARKEL »
Vlietskade 1509
4241 WH ARKEL

NEER »
Steeg 27
6086 EJ NEER

NUENEN »
Collse Heide 48
5674 VN NUENEN

PRINSENBEEK »
Groenstraat 27
4841 BA PRINSENBEEK

RIJKEVOORT »
Veldweg 11
5447 BH RIJKEVOORT

T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl

Wonen Limburg
T.a.v. de heer A. Cieters
Willem II Singel 25
6041 HP ROERMOND

Per e-mail : **l.corsten@planros.nl**

Vestiging, datum	:	Nuenen, 2 april 2020
Ons Kenmerk	:	2003/124/JVB-01
Uw Kenmerk	:	-
Behandeld door	:	Janneke van Bree
Telefoonnummer	:	06 22 73 78 95
Gecontroleerd door	:	Roman Schumacher
Betreft	:	**berekening stikstofdepositie 10 woningen Bosweg te Montfort, gemeente Roerdalen**

Inleiding

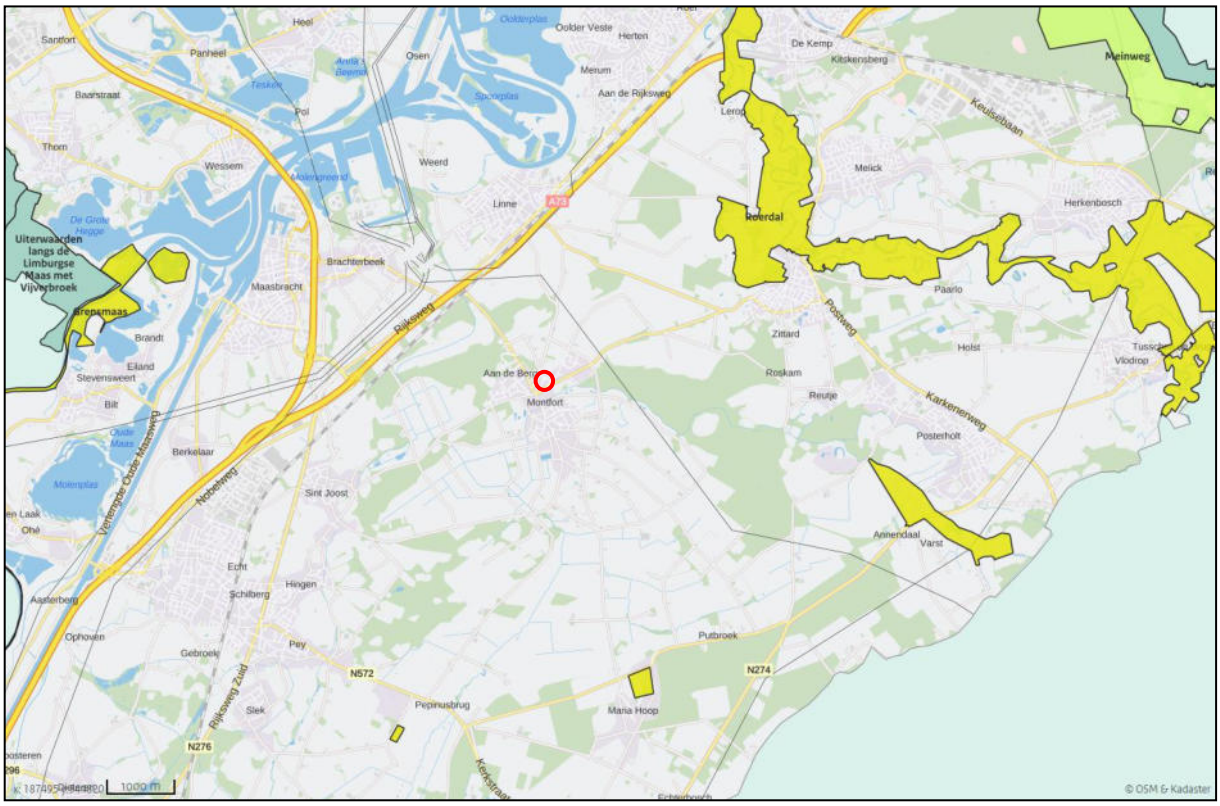
U beoogt binnen het plangebied gelegen aan de Bosweg te Montfort enerzijds de sloop van de bestaande woningen en de realisatie van 10 nieuwe permanente woningen via een juridisch-planologische procedure (nieuw bestemmingsplan) en anderzijds 10 nieuwe, tijdelijke woningen (voor een periode van 10 jaar) mogelijk te maken via een vergunning. Voor de 10 tijdelijke woningen zijn de gebruiksfase en aanlegfase al berekend in een aparte stikstofberekening, echter is de verwijdering na 10 jaar van deze units niet meegenomen in de al uitgevoerde stikstofberekening. Om naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State in het kader van de PAS zekerheid te verkrijgen ten aanzien van eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is onderhavige berekening uitgevoerd.

In onderhavig briefrapport komen de volgende aspecten aan de orde:
1. wettelijk kader;
2. opzet onderzoek;
3. uitgangspunten gebruiksfase;
4. uitgangspunten aanlegfase;
5. uitgangspunten verwijderfase 10 tijdelijke woningen;
6. modellering;
7. resultaten;
8. conclusie.

1. Wettelijk kader

In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden. Dit zijn natuurgebieden met een Europese beschermingsstatus. Dit Natura 2000-netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Beide Europese richtlijnen zijn belangrijke instrumenten om de Europese biodiversiteit te waarborgen. Alle Vogel- of Habitatrichtlijngebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming

nodig hebben. Veel van de gebieden zijn gevoelig voor stikstofdepositie. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante (negatieve) effecten' op het beschermde natuurgebied. Indien er sprake is van 'significante effecten' is een Wet natuurbescherming vergunning (Wnb-vergunning) noodzakelijk.



Figuur 1: *Locatie beoogde ontwikkeling (rood omcirkeld) met nabij gelegen Natura 2000-gebieden. Meest nabij gelegen Natura 2000-gebied (op circa 3,2 km afstand) betreft "Roerdal" (gebiedsnummer 150).*

In 2009 werd afgesproken het stikstofprobleem 'programmatisch' te gaan aanpakken. Dit heeft geleid tot het 'Programma Aanpak Stikstof' (PAS). Met het PAS is ontwikkelingsruimte beschikbaar gesteld voor nieuwe economische ontwikkelingen (projecten). Tegelijkertijd zijn met het PAS maatregelen vastgesteld waarmee geborgd wordt dat de natuurlijke kenmerken van de natuurgebieden niet worden aangetast. Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 is de basis voor het verlenen van vergunningen onder het PAS komen te vervallen. Derhalve moet worden gesteld dat vergunningen nog slechts kunnen worden verleend indien is aangetoond dat er géén sprake is van (een toename van) stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied. In dat geval is er in ieder geval geen sprake van significant negatieve effecten ten aanzien van stikstof en is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb) niet aan de orde.

Uit het rekeninstrument AERIUS blijkt of er sprake is van stikstofdepositie ten gevolge van het plan.

In het kader van de in de Wnb opgenomen instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden dient onderzocht te worden wat de gevolgen zijn van het plan en de beoogde bouwwerkzaamheden. Voor de referentiesituatie dient daarbij uitgegaan te worden van de feitelijke en planologisch legale situatie ten tijde van de vaststelling van het plan. In AERIUS kan het

planeffect bepaald worden door de plansituatie te vergelijken met de referentiesituatie. Ten aanzien van de feitelijke (huidige) situatie zijn er in het onderhavige onderzoek geen emissies van een referentiesituatie beschouwd.

2. Opzet onderzoek

Voor het berekenen van de stikstofdepositie op de relevante Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied is gebruik gemaakt van AERIUS Calculator 2019A (geactualiseerd op 14 januari 2020). In de berekeningen zijn de emissies van NO_X en NH_3 van de relevante bronnen meegenomen. Het gaat hierbij om:

- Woningen (10, sociale huur, gebruiksfase);
- Verkeersbewegingen binnen en buiten het plangebied (gebruiksfase en aanlegfase);
- Sloop- en bouwwerkzaamheden (aanlegfase);
- Verwijderen tijdelijke woningen na 10 jaar (aanlegfase).

In de volgende paragrafen worden de uitgangspunten ten aanzien van de berekening weergegeven en worden de emissies berekend die als input dienen voor de stikstofdepositieberekening in AERIUS Calculator 2019A. Zowel de depositie in de gebruiksfase als in de aanlegfase is berekend.

3. Uitgangspunten gebruiksfase

Het plan voorziet in enerzijds de sloop van de bestaande bebouwing en de ontwikkeling van 10 permanente, nieuwe woningen en anderzijds in de verwijdering van de 10 tijdelijke woningen na een periode van 10 jaar. De stikstofdepositie voor de 10 tijdelijke woningen in de gebruiks- en aanlegfase is berekend in een aparte stikstofdepositie berekening. Derhalve wordt in deze paragraaf enkel ingegaan op eventuele stikstofdepositie in navolging van het gebruik van de 10 nieuwe, permanente woningen. AERIUS rekent met standaard emissiegetallen voor woningen, waarbij uitgegaan wordt van een gemiddeld aardgasverbruik. Omdat de te realiseren woningen binnen het plangebied geen aardgasaansluiting krijgen, zullen vanuit deze woningen logischerwijs geen stikstofemissies optreden vanwege aardgasverbruik (stookinstallaties). Voor de verwarming (woning en tapwater) zullen alternatieve en bij voorkeur duurzame / hernieuwbare energiebronnen gebruikt worden. De bijdrage van toekomstige bewoners is dermate klein dat deze verwaarloosbaar wordt geacht.

Er kan echter stikstofdepositie plaatsvinden ten gevolge van verkeersbewegingen (tabel 2, bron 1 en 2). De depositie ten gevolge van de door de nieuwe woningen te verwachten verkeersbewegingen zijn derhalve berekend in AERIUS. Voor het bepalen van de verkeersgeneratie van de nieuwe woning is gebruik gemaakt van de CROW publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeerkencijfers naar parkeernormen'.

Tabel 1: Verkeersgeneratie planvoornemen

Woning	Aantal	Stedelijkheid	Ligging	Verkeersbewegingen	Totaal bewegingen / etmaal
Huis, sociale huur	10	Niet stedelijk *	Rest bebouwde kom	5,2 – 6,0 **	60
				Totaal verkeersbewegingen per etmaal	60

* Voor het bepalen van de stedelijkheidsgraad is uitgegaan van het aantal omgevingsadressen van de gemeente Roerdalen in 2019 (383 per km^2).

** Voor het bepalen van het aantal verkeersbewegingen is uitgegaan van het maximale aantal verkeersbewegingen (worst-case).

Conform de instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator van BIJ12 dient het verkeer meegenomen te worden totdat het opgaat in het heersend verkeersbeeld. Dit is het moment dat het verkeer zich qua rij- en stopgedrag niet meer onderscheidend maakt aan het overige verkeer. In onderhavige situatie wordt ervan uitgegaan dat het verkeer in noordelijke zal aankomen/vertrekken en zich op de Bosweg zal verdelen over het oosten en het westen (50/50). Het verkeer dat richting het oosten vertrekt/aankomt zal via de Mariaveld ten hoogte van de Waarderweg zijn opgegaan in het heersend verkeersbeeld. Het verkeer dat richting het westen aankomt/vertrekt zal via de Linnerweg en Camerberg ter hoogte van de Stationsstraat in het heersend verkeersbeeld zijn opgegaan.

In AERIUS wordt de emissie berekend op basis van de lengte van de ingetekende rijroute, het aantal en type voertuigen, het wegtype en de mate van stagnatie (file). De gehanteerde wegkarakteristieken, alsmede het aantal verkeersbewegingen van de voertuigklasse, is weergegeven in navolgende tabel 2.

Tabel 2: Gehanteerde wegkarakteristiek

Bron	Omschrijving	Wegtype	Stagnatie	Voertuigklasse	Bewegingen / etmaal
1	Bosweg – Mariaveld (oostelijke richting)	Binnen bebouwde kom	0%	Licht wegverkeer	30
2	Bosweg – Linnerweg – Camerberg (westelijke richting)	Binnen bebouwde kom	0%	Licht wegverkeer	30
				Totaal	60

4. Uitgangspunten aanlegfase

Onderhavige berekening is uitgevoerd in het kader van een nieuw bestemmingsplan en heeft betrekking op de sloop van de bestaande bebouwing ten behoeve van de realisatie van 10 nieuwe, permanente woningen. Op basis van de te verwachten werkzaamheden, de planning en de begroting is ingeschat welke werkzaamheden plaatsvinden, alsmede het materieel dat daarbij wordt gebruikt en het aantal verkeersbewegingen dat plaatsvindt. In overleg met de opdrachtgever zijn gefundeerde aannames gedaan ten aanzien van de aanlegfase:

- de duur van de sloop en bouw wordt geschat op 10 maanden, 44 weken;
- verkeersbewegingen van licht verkeer (bron 1) zal bestaan uit verkeersbewegingen van aannemers en onderaannemers met (bestel)busjes;
- verkeersbewegingen van middelzwaar vrachtverkeer (bron 2) zal bestaan uit verkeersbewegingen ten behoeve van levering goederen;
- verkeersbewegingen van zwaar vrachtverkeer (bron 3) zal bestaan uit verkeersbewegingen ten behoeve van, levering zware goederen en materieel;
- gebruik van materieel op de bouwplaats (bron 4) zal bestaan uit het gebruik van een sloopkraan, graafmachine, shovel, heimachine, mobiele hijskraan, trilplaten, truckmixer en een betonpomp.

Navolgende tabel 3 geeft de aannamen weer voor het in te zetten materieel en de benodigde bedrijfstijd gedurende de aanlegfase.

Tabel 3: Gebruik van machines gedurende de aanlegfase

Gebruik machine	Bedrijfstijd
Sloopkraan	3 dagen (24 uur)
Graafmachine	5 dagen (40 uur)
Shovel	3 dag (24 uur)
Heimachine	2 dagen (16 uur)
Mobiele hijskraan	15 dagen (120 uur)
Trilplaten	2 dagen (16 uur)
Truckmixer	2 dagen (16 uur)
Betonpomp	2 dagen (16 uur)

Op basis van de aannames ten aanzien van de te gebruiken machines gedurende de bouw (tabel 3) kan met behulp van de emissiegegevens (tabel 4) de totale emissie van de aanlegfase worden berekend (bron 4). De emissiegegevens in tabel 4 zijn gebaseerd op gegevens uit een publicatie van TNO (Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machineverkopen in combinatie met brandstof afzet (EMMA), TNO, 2009). De deellastfactor geeft aan welk deel van het vermogen gemiddeld wordt gebruikt wanneer het werktuig in werking is. Deellastfactoren zijn overgenomen uit voornoemde TNO-publicatie. In deze berekening is er voor dit materieel worst-case vanuit gegaan dat deze vallen in klasse IIIB (bouwjaar 2011 en nieuwer). Dit betekent dat de werktuigen op de bouwplaats, met uitzondering van de mobiele hijskraan, een maximale leeftijd hebben van circa 9 jaar. De enige uitzondering is de mobiele hijskraan waarvoor, in verband met de hoeveelheid emissie, een bouwjaar van 2014 of jonger is aangehouden. Dit is een redelijke schatting voor werktuigen die geregeld gebruikt worden. Naar verwachting zullen in de uitvoering uiteindelijk meer moderne machines worden ingezet. De berekening gaat uit van een worst-case scenario met betrekking de emissiefactor. Er is een bijpassend vermogen aangehouden.

Aangezien het materieel onder snel wisselende omstandigheden moeten werken heeft dit belastingspatroon effect op de daadwerkelijke emissie van het betreffende materieel. De zogenaamde TAF-factoren, zoals eveneens beschrevenen in EMMA, zijn derhalve betrokken in onderhavige berekening. De TAF-factoren zijn correctiefactoren voor de standaard emissiekengetallen.

Tabel 4: Werkzaamheden aanlegfase

Machine	Bedrijfstijd (uur/jaar)	Vermogen (KW)	Deellastfactor (%)	Emissiefactor (g NOx/kWh)	TAF-factor	Emissie NOx (kg/jaar)
Sloopkraan	24	200	60	3,3	1,1	10,5
Graafmachine	40	90	60	3,3	0,87	6,2
Shovel	24	120	60	3,3	1,05	6,0
Heimachine	16	150	50	2,0	0,95	2,3
Mobiele hijskraan	120	170	60	0,4	1,1	5,4
Trilplaten	16	10	40	3,3	1,1	0,2
Truckmixer	16	300	20	3,3	1,1	3,5
Betonpomp	16	320	75	3,3	1,1	14,0
Totale emissie van de sloop- en bouwwerkzaamheden						**48,1**

De werkzaamheden in de aanlegfase brengen eveneens verkeersbewegingen met zich mee. Door deze verkeersbewegingen kan eveneens stikstofdepositie plaatsvinden. De stikstofuitstoot ten gevolge van de te verwachten verkeersbewegingen tijdens de aanlegfase zijn derhalve betrokken in de berekening van stikstofdepositie gedurende de aanlegfase. Navolgende tabel 5 geeft de aannamen ten aanzien van de te verwachten verkeersbewegingen gedurende de aanlegfase weer.

In AERIUS wordt zoals eerder aangegeven de emissie berekend op basis van de lengte van de ingetekende rijroute, het aantal en type voertuigen, het wegtype en de mate van stagnatie (file).

Tabel 5: Verkeersgeneratie planvoornemen

Type	Bron	Verkeer	Periode	Aantal / week	Wegtype	Stagnatie	Totaal *** bewegingen / jaar
Licht verkeer	1	Aannemer Onderaannemer	44 wk 44 wk	12 8	Binnen bebouwde kom	0 %	1056 704
					Totaal verkeersbewegingen licht verkeer		**1760**
Middelzwaar vrachtverkeer	2	Levering div. goederen	44 wk	2	Binnen bebouwde kom	0 %	176
					Totaal verkeersbewegingen middelzwaar vrachtverkeer		**176**
Zwaar vrachtverkeer	3	Levering goederen en materieel Aan- afvoer materieel (shovel, mobiele hijskraan, betonpomp, etc.)	44 wk 25 x	3 1	Binnen bebouwde kom	0 %	264 50
					Totaal verkeersbewegingen zwaar vrachtverkeer		**314**

*** Het aantal bezoekende (vracht)auto's levert 2 verkeersbewegingen per bezoek op (aankomen en vertrekken) er is uitsluitend gerekend gedurende doordeweekse (5, werkbare) dagen.

Het bouwverkeer in de aanlegfase is gemodelleerd totdat het opgaat in het heersend verkeersbeeld. Er wordt vanuit gegaan dat het verkeer richting het westen aankomt/vertrekt en via de Linnerweg en Camerweg op de Stationsstraat in het heersend verkeersbeeld zijn opgegaan (richting de A73).

5. Uitgangspunten verwijderfase 10 tijdelijke woningen

Onderhavige berekening is uitgevoerd in het kader van de vergunningverlening van 10 nieuwe, tijdelijke woningen. De gebruiksfase en aanlegfase zijn al berekend in een andere stikstofdepositie berekening, echter de verwijdering van de units na 10 jaar niet. Derhalve worden de werkzaamheden met betrekking tot de verwijdering van de units in deze stikstofberekening betrokken.

Tabel 6: Werkzaamheden verwijderfase

Machine (bouwjaar)	Bedrijfstijd (uur/jaar)	Vermogen (KW)	Deellastfactor (%)	Emissiefactor (g NOx/kWh)	TAF-factor	Emissie NOx (kg/jaar)
Mobiele hijskraan	40	170	60	0,4	1,1	1,8

Het verkeer is gemodelleerd totdat het opgaat in het heersend verkeersbeeld. Er wordt wederom vanuit gegaan dat het verkeer richting het westen aankomt/vertrekt en via de Linnerweg en Camerweg op de Stationsstraat in het heersend verkeersbeeld zijn opgegaan (richting de A73).

Tabel 7: Verkeersgeneratie verwijderfase

Type	Bron	Verkeer	Periode	Aantal / week	Wegtype	Stagnatie	Totaal *** bewegingen / jaar
Zwaar vrachtverkeer	1	Afvoer mobiele hijskraan en onderdelen van tijdelijke woningen	25 x	5	Binnen bebouwde kom	0 %	250
					Totaal verkeersbewegingen zwaar vrachtverkeer		**250**

6. Modellering

Gelet op het feit dat de aanlegfase, gebruiksfase en verwijderfase niet tegelijktijdig plaatsvinden zijn alle fases separaat berekend. De verspreiding en depositie is op 3 april 2020 berekend met het model AERIUS Calculator 2019A. AERIUS rekent in hele (kalender)jaren, uitgangspunten in onderhavig rapport en in de berekening zijn daar op afgestemd. Bij de berekening van de depositiebijdragen voor de 10 nieuwe, permanente woningen in de aanlegfase is in AERIUS Calculator uitgegaan van het rekenjaar 2020. Bij de berekening van de depositiebijdragen in de gebruiksfase voor de 10 nieuwe, permanente woningen is in AERIUS Calculator uitgegaan van het rekenjaar 2021. Bij de berekening van de depositiebijdragen in de verwijderfase voor de verwijdering van de 10 tijdelijke woningen is in AERIUS Calculator uitgegaan van het rekenjaar 2030.

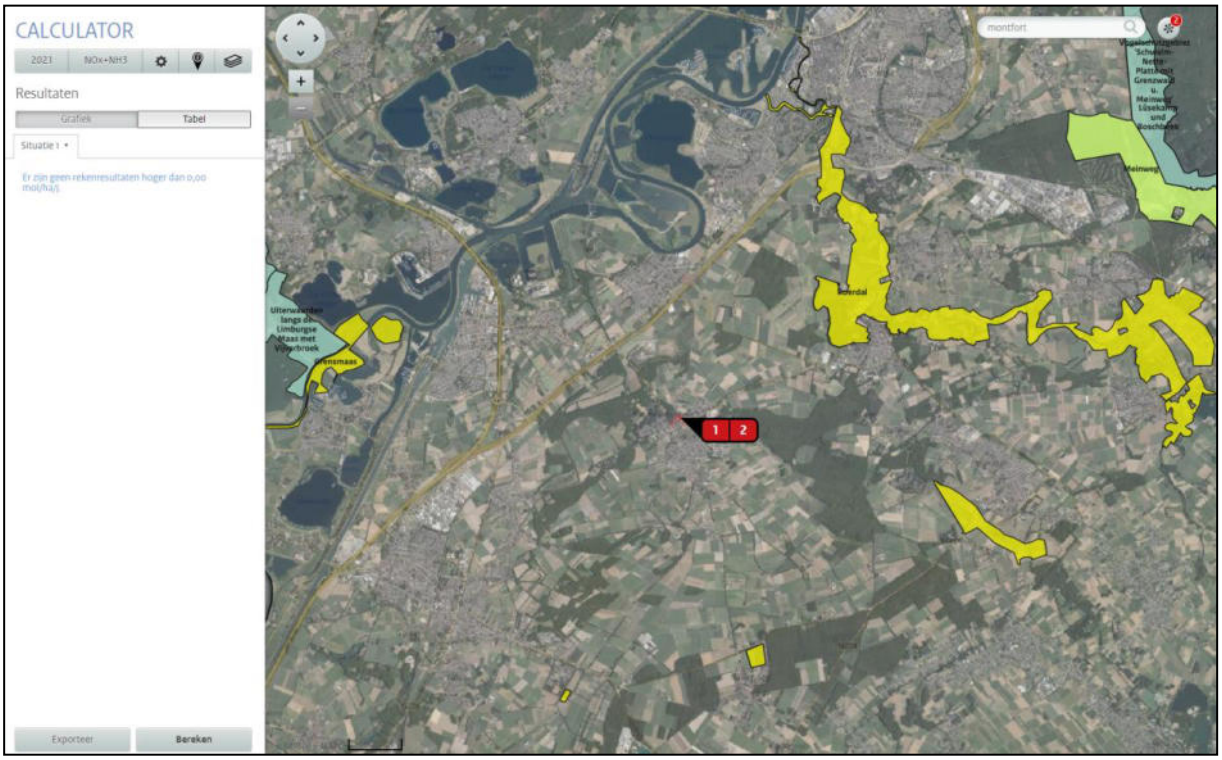
De diverse bronnen zijn in AERIUS ingetekend op basis van aangeleverde kaarten, de in AERIUS opgenomen achtergrondkaart en de hiervoor genoemde aannames. De verkeersbewegingen (bron 1 en 2 in de gebruiksfase, bron 1, 2 en 3 in de aanlegfase en bron 1 in de verwijderfase) zijn gemodelleerd als lijnbronnen. De werkzaamheden in de aanlegfase zijn gemodelleerd als oppervlaktebron (bron 4 in de aanlegfase) van de te verwachten bouwplaats aangezien de bouwwerkzaamheden binnen dit gehele terrein plaatsvinden. De werkzaamheden in de verwijderfase zijn gemodelleerd als oppervlaktebron (bron 2 in de verwijderfase). Er is gebruikgemaakt van de broncategorie ‘mobiele werktuigen’ en de sector ‘bouw en industrie’. Voor de emissie eigenschappen zijn de, voor zover niet anders dan hiervoor beschreven, default-waarden voor deze sector aangehouden.

AERIUS genereert een uitgebreid rapport met de ingevoerde gegevens. Deze is opgenomen als bijlage bij dit rapport. In de resultaten is een afdruk van de rekenresultaten opgenomen. Het separate GML bestand met de gegevensinvoer is bij de levering van dit briefrapport eveneens meegestuurd.

7. Resultaten

Gebruiksfase

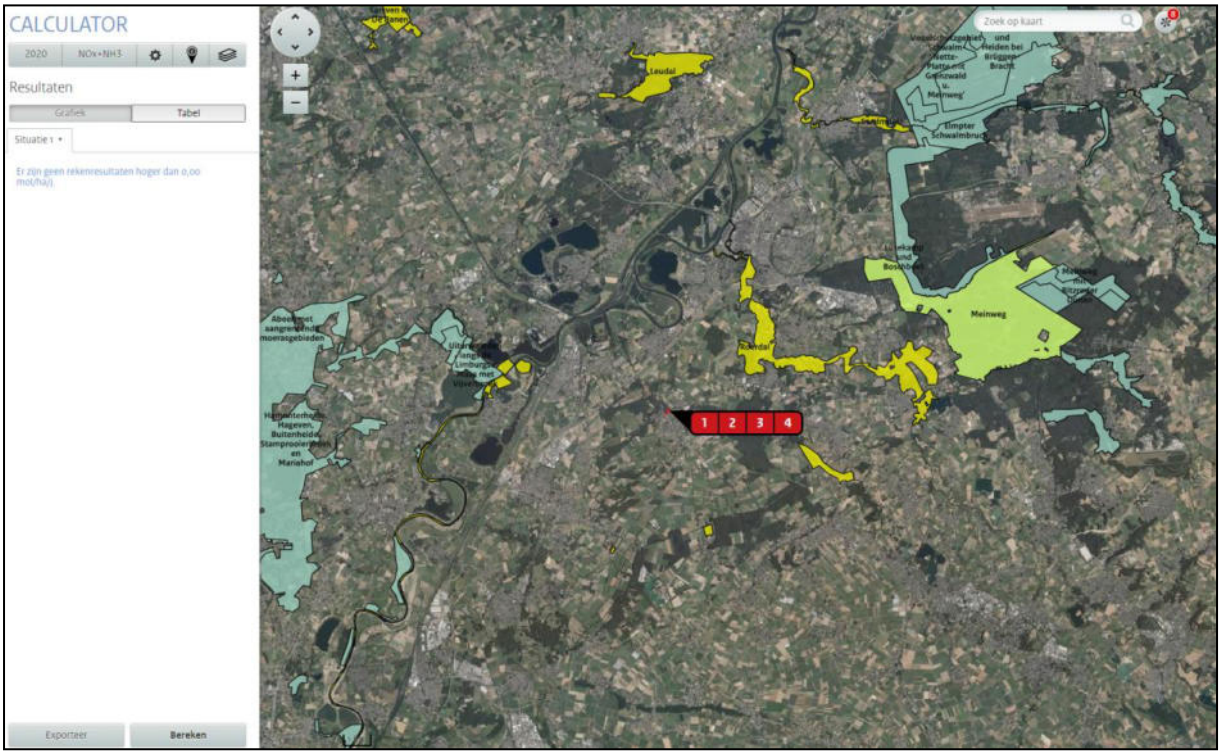
Uit de rekenresultaten van de gebruiksfase blijkt dat er geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten gevolge van het plan plaatsvindt. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.



Figuur 2: *rekenresultaten gebruiksfase*

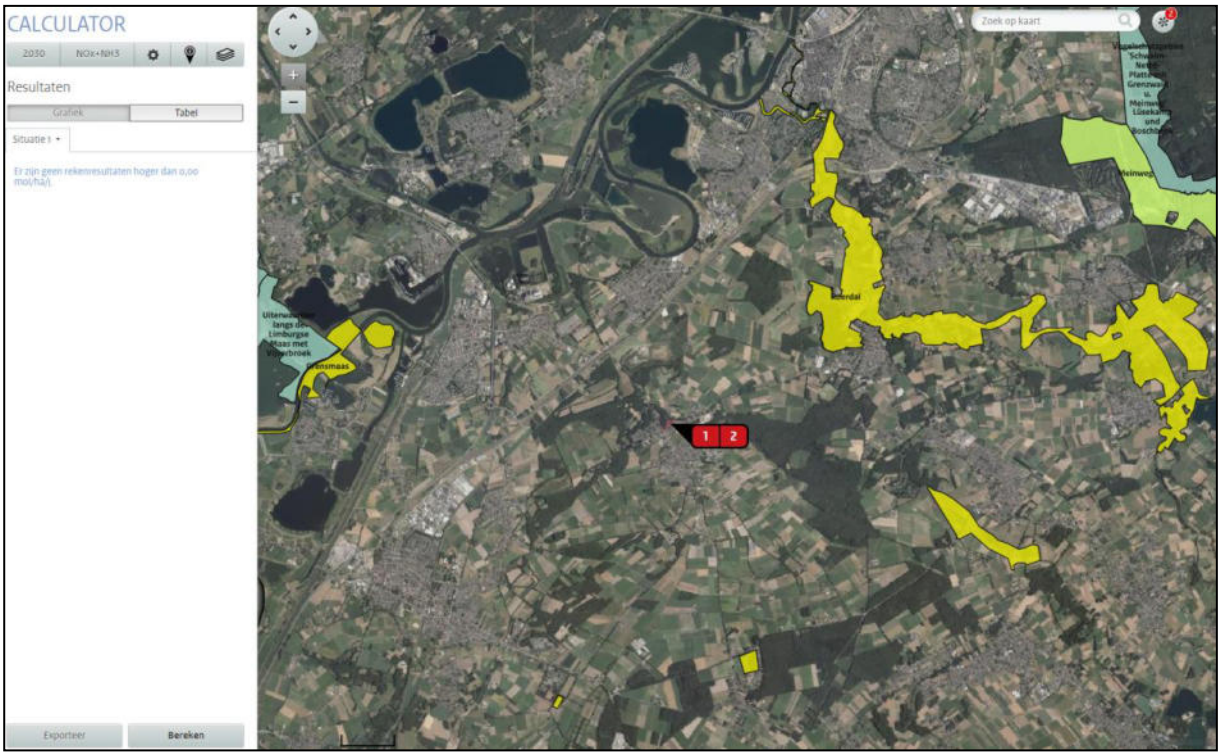
Aanlegfase

Uit de rekenresultaten van de aanlegfase blijkt dat er geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten gevolge van het plan plaatsvindt. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.



Figuur 3: *rekenresultaten aanlegfase*

Verwijderfase 10 tijdelijke woningen
Uit de rekenresultaten van de verwijderfase blijkt dat er geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten gevolge van het plan plaatsvindt. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.



Figuur 4: *rekenresultaten verwijderfase*

8. Conclusie

Uit de rekenresultaten van AERIUS Calculator 2019A blijkt dat er ten gevolge van de beoogde planontwikkeling geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden plaatsvindt. Derhalve zijn 'significante (negatieve) effecten' op beschermde natuurgebieden ten aanzien van stikstofdepositie uit te sluiten. Daarnaast dient te worden opgemerkt dat voor de berekening is uitgegaan van een worst-case benadering (met uitzondering van de mobiele hijskraan) betreffende de emissiefactor van het in te zetten materieel. Het is de verwachting dat bij de realisatie gebruik zal worden gemaakt van modernere machines. Een vergunning in het kader van de Wnb is derhalve niet aan de orde. De berekening toont aan dat het aspect stikstofdepositie geen beperkingen oplevert ten aanzien van het beoogde planvoornemen.

Wij gaan ervan uit u hiermee op passende wijze van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

Tritium Advies B.V.

ing. J.H.J. van Bree
Projectleider ecologie

Bijlagen:

1. PDF-rapport rekenresultaten AERIUS Calculator gebruiksfase;
2. PDF-rapport rekenresultaten AERIUS Calculator aanlegfase;
3. PDF-rapport rekenresultaten AERIUS Calculator verwijderfase 10 tijdelijke woningen;

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

BIJLAGE 1:

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Wonen Limburg	Bosweg, 6065 Montfort

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Bosweg	RkaMJ1eUsquV

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
03 april 2020, 16:18	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	2,63 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

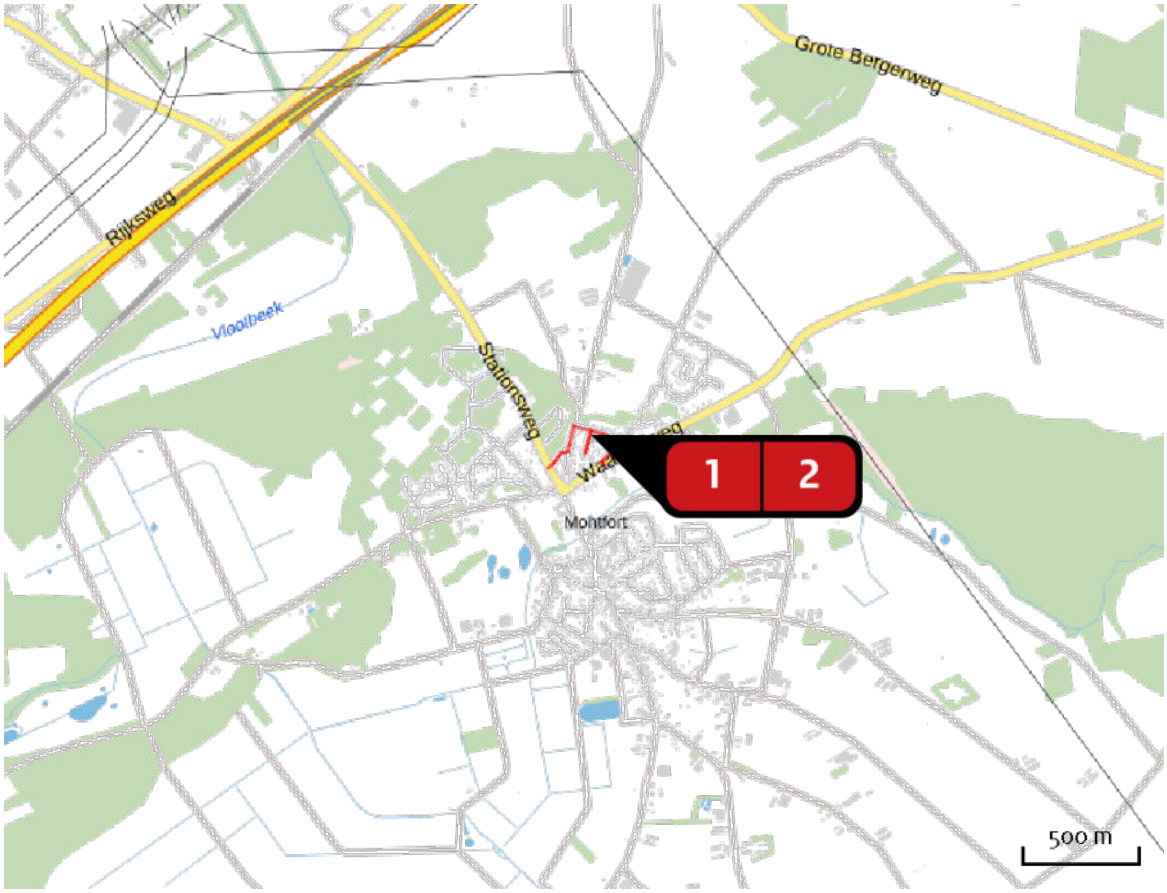
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Bron 1 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,26 kg/j
2	Bron 2 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,37 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	194280, 349262
NOx	1,26 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	30,0 / etmaal	NOx	1,26 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	194118, 349279
NOx	1,37 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	30,0 / etmaal	NOx	1,37 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

BIJLAGE 2:

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Wonen Limburg	Bosweg, 6065 Montfort

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Bosweg te Montfort	S3sSmTeoZ6eZ

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
03 april 2020, 16:21	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	49,05 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

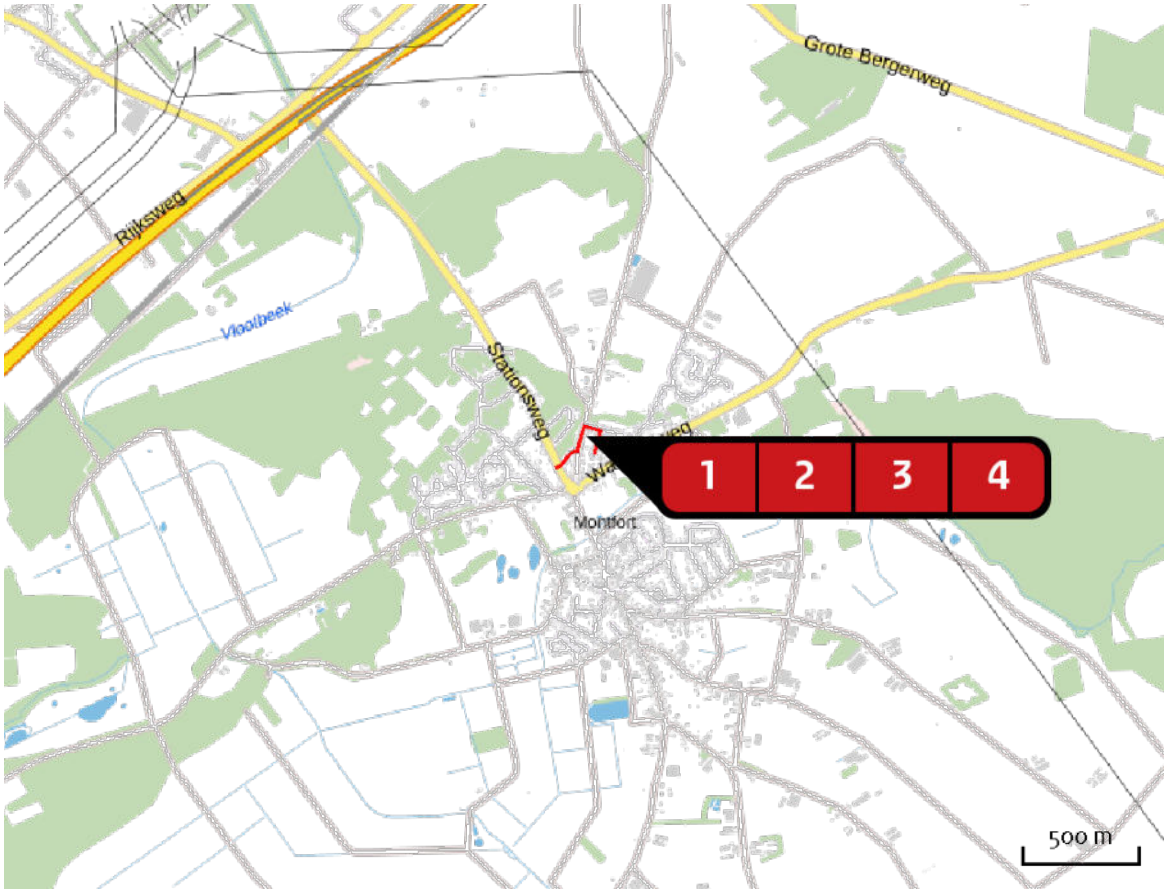
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase

Locatie
Situatie 1

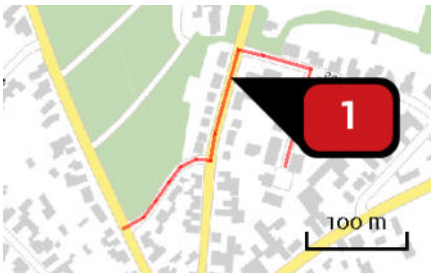


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bron 1 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2		Bron 2 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3		Bron 3 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
4		Bron 4 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	48,10 kg/j

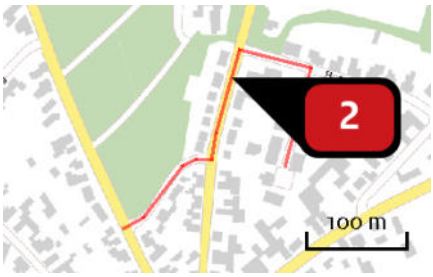
Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	194118, 349279
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.760,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



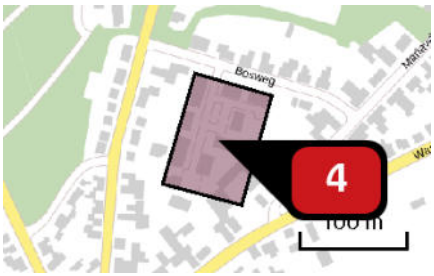
Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	194118, 349278
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	176,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Bron 3
Locatie (X,Y)	194118, 349278
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	314,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Bron 4
Locatie (X,Y)	194195, 349217
NOx	48,10 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Sloop- en bouwwerkzaamheden		4,0	4,0	0,0	NOx	48,10 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

BIJLAGE 3:

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Wonen Limburg	Bosweg, 6065 Montfort

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Bosweg	RwZNfc8fq5Sw

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
03 april 2020, 16:36	2030	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	2,14 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

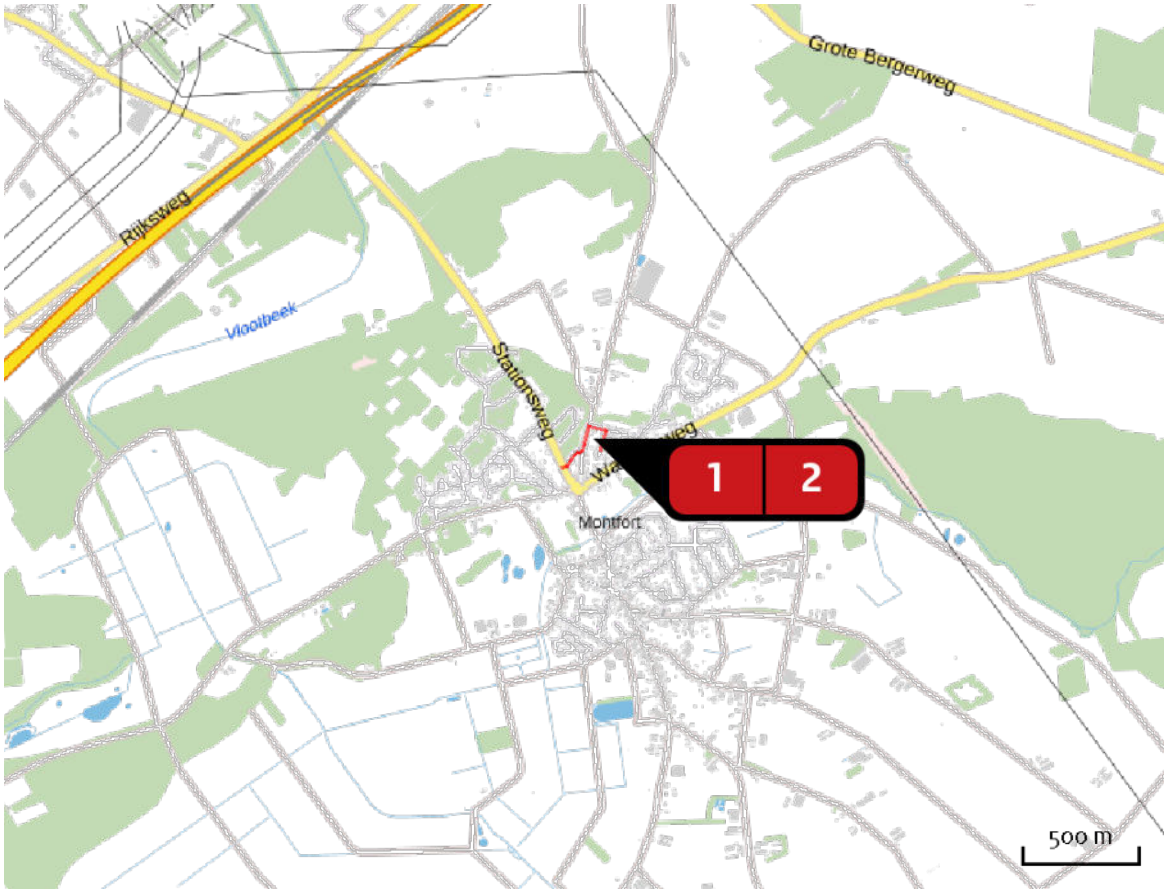
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Verwijderfase

Locatie
Situatie 1

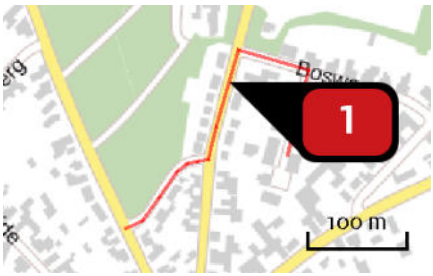


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Bron 1 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	Bron 2 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	1,80 kg/j

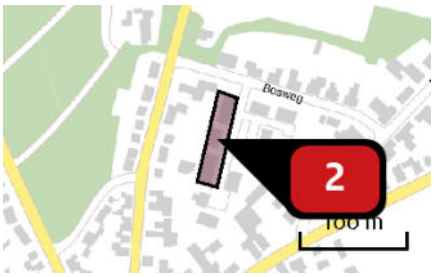
Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	194117, 349276
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	250,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	194169, 349233
NOx	1,80 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Verwijderen tijdelijke woningen		4,0	4,0	0,0	NOx	1,80 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

Inventarisatie beschermde natuurwaarden
Bosweg 4 t/m 52, Montfort
2019



Bureau Meervelt,
Ecologisch onderzoek en advies

Inventarisatie beschermde natuurwaarden
Bosweg 4 t/m 52 Montfort
2019

Status: Definitief, 1 november 2019

In opdracht van:

wonen limburg

Contactpersoon: Dhr. R. Veldhuizen

Bureau Meervelt,
Ecologisch onderzoek en advies

Ing. R.A.J. Pahlplatz

Projectnummer: 19-068

Foto omslag: Zicht op onderzoeksgebied

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Beschrijving van het plangebied 1
1.3 Voorgenomen ontwikkeling 1

2 METHODE VAN ONDERZOEK 1
2.1 Data veldbezoeken 1
2.2 Methode vleermuizen 1
2.3 Methode broedvogels 1

3 RESULTATEN ONDERZOEK 3
3.1 Resultaten vleermuizen 3
3.2 Resultaten broedvogels 6
3.3 Resultaten overige beschermde soorten 6

4 CONCLUSIES EN TE NEMEN VERVOLGSTAPPEN 7
4.1 Conclusies vleermuizen 7
4.2 Conclusies broedvogels 7
4.3 Conclusies overige beschermde natuurwaarden 7

5 LITERATUUR 8

Bijlage 1 Deel uit de uitspraak Raad van State, 2019. 201708426/1/R2, ECLI:NL:RVS:2019:2169 9

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

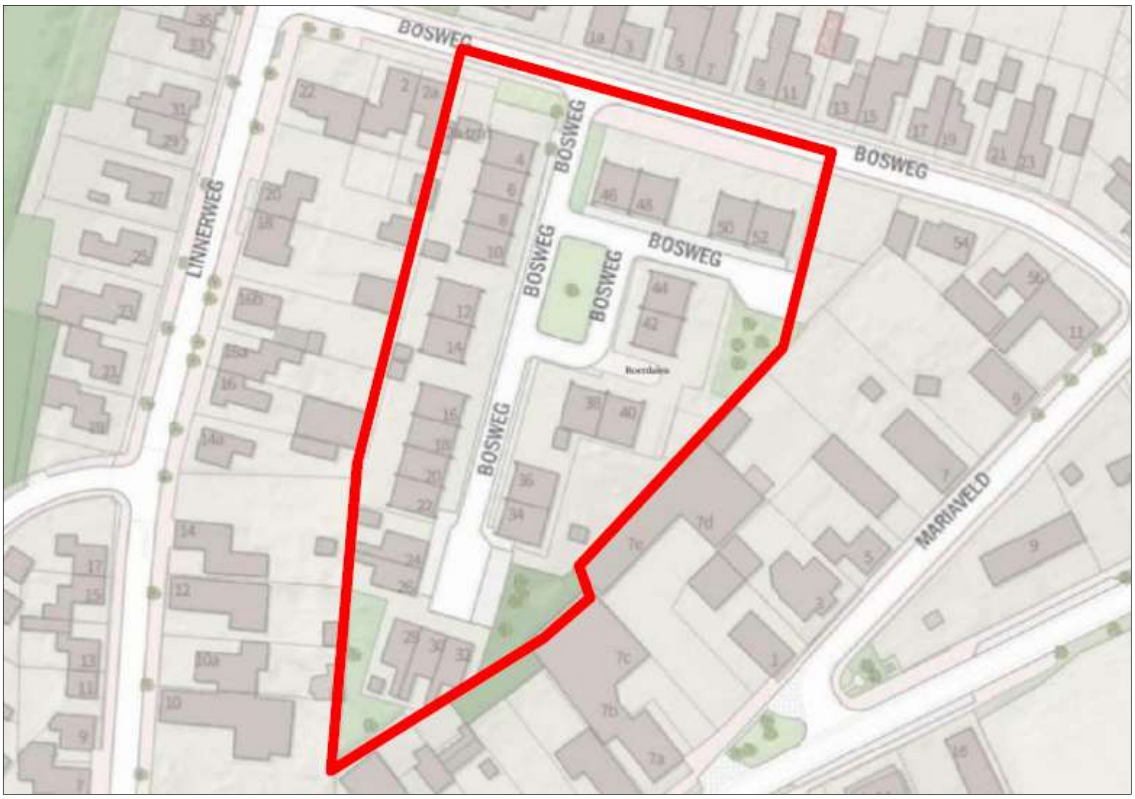
In Montfort worden de woningen aan de Bosweg 4 t/m 52 gesloopt. Een onderzoek naar aanwezigheid van beschermde natuurwaarden is in 2019 uitgevoerd om inzicht te krijgen in de betekenis van de woningen, specifiek of deze woningen dienstdoen als vaste rust- en verblijfsplaats voor broedvogels en vleermuizen.
Het vleermuizenonderzoek is uitgevoerd op basis van de te verwachten soorten (Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger) met het vleermuizenprotocol als richtlijn. Tijdens de veldbezoeken werd tevens in beeld gebracht of broedvogels met een jaarrond beschermde nestplaats (Huismus, Gierzwaluw en Huiszwaluw) in de te slopen panden aanwezig waren en -indien aanwezig- hoeveel territoria het betrof.

1.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Montfort. De woningen hebben een plat dak. Tijdens de veldbezoeken werd vastgesteld dat de muren niet voorzien lijken te zijn van een spouw en dat andere openingen (scheuren/spleten) in de gebouwen ontbreken. Wel zijn potentieel geschikte verblijfsplaatsen aanwezig achter de boeiborden tegen de dakrand.

1.3 Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling betreft het gedeeltelijk slopen van de bestaande bebouwing, saneren van de grond en bouwrijp maken om vervolgens een aantal nieuwe woningen en voorzieningen te ontwikkelen.



Figuur 1: Ligging onderzoeksgebied in Montfort.

2 METHODE VAN ONDERZOEK

2.1 Data veldbezoeken

In 2019 werden vier veldbezoeken gebracht. Tijdens de veldbezoeken is specifiek aandacht besteed aan het voorkomen van vaste rust- en verblijfsplaatsen van vleermuizen en broedvogels. Ook alle andere (sporen van) beschermde planten- en/of diersoorten zijn genoteerd.

Tabel 1: Overzicht veldbezoeken.

Bezoek	Datum	Bijzonderheden	Bezoek in	Tijdsbesteding
1	4/6	Warme avond, uitstekende omstandigheden	Avond	21:30 - 23:30
2	1/7	Warme avond, uitstekende omstandigheden	Avond	21:25 - 23:30
3	26/8	Vroege ochtend, uitstekende omstandigheden	Ochtend	04:50 - 7:00
4	10/9	Warme avond, uitstekende omstandigheden	Avond	19:30 - 21:45

2.2 Methode vleermuizen

Het onderzoek is gericht op alle soorten vleermuizen, en specifiek op de aanwezigheid van zomerverblijven, paarverblijven, winterverblijven in de te slopen opstallen en op (essentiële) vliegroutes[1]. Het onderzoeksgebied werd iedere ronde doorkruist door twee personen. Bij zichtwaarnemingen van vleermuizen zijn de exemplaren zo lang als mogelijk gevolgd om vliegroutes en eventueel aanwezige vaste rust- of verblijfplaatsen in beeld te krijgen. Tijdens de veldbezoeken is gebruik gemaakt van een batdetector (Echometer Touch 2 Pro) en verrekijker.

2.3 Methode broedvogels

Tijdens de vier veldbezoeken zijn waarnemingen van soorten met een jaarrond beschermde broedplaats (voor zover aanwezig) genoteerd en ingevoerd in een openbaar raadpleegbare dataset. Het vaststellen van aan- of afwezigheid van deze soorten in het plangebied gebeurde op basis van geluid/zang en zichtwaarnemingen (verrekijker). In stedelijke omgeving gaat het in de meeste gevallen om Huismus, Huiszwaluw en Gierzwaluw. Bij aanwezigheid is gericht gezocht naar nestlocaties door vogels te volgen. Andere soorten met een jaarrond beschermd nest of soorten waarvoor getoetst moet worden of voldoende functioneel leefgebied aanwezig blijft, komen normaal gesproken niet voor in bebouwing in een stedelijke omgeving.

Nesten van andere soorten broedvogels zijn buiten het gebruik voor de voortplanting (dus buiten het broedseizoen) niet beschermd. Deze soorten maken vaak elk jaar een nieuw nest en kunnen zich vestigen in alle geschikte groene elementen (struiken, bomen, heggen) of vogelhuisjes. Het gaat dan om algemeen voorkomende soorten als Winterkoning, Heggenmus, Merel en Houtduif. Deze soorten zijn niet meegenomen in het onderzoek. Wel worden voor deze soorten mitigerende maatregelen opgenomen in hoofdstuk 4.

---

[1] Voor uitleg essentieel zie Uitspraak Raad van State: 201708426/1/R2, ECLI:NL:RVS:2019:2169, zie ook bijlage 1.

.





Figuur 2 en 3: Impressie omgeving te slopen opstallen

3 RESULTATEN ONDERZOEK

3.1 Resultaten vleermuizen

In het onderzoeksgebied zijn vier soorten vleermuizen aangetroffen (zie tabel 2). Ook werd een ongedetermineerde soort aangetroffen (zeker een andere soort dan de met zekerheid vastgestelde soorten). Mogelijk gaat het hier om een waarneming van een Ingekorven vleermuis.

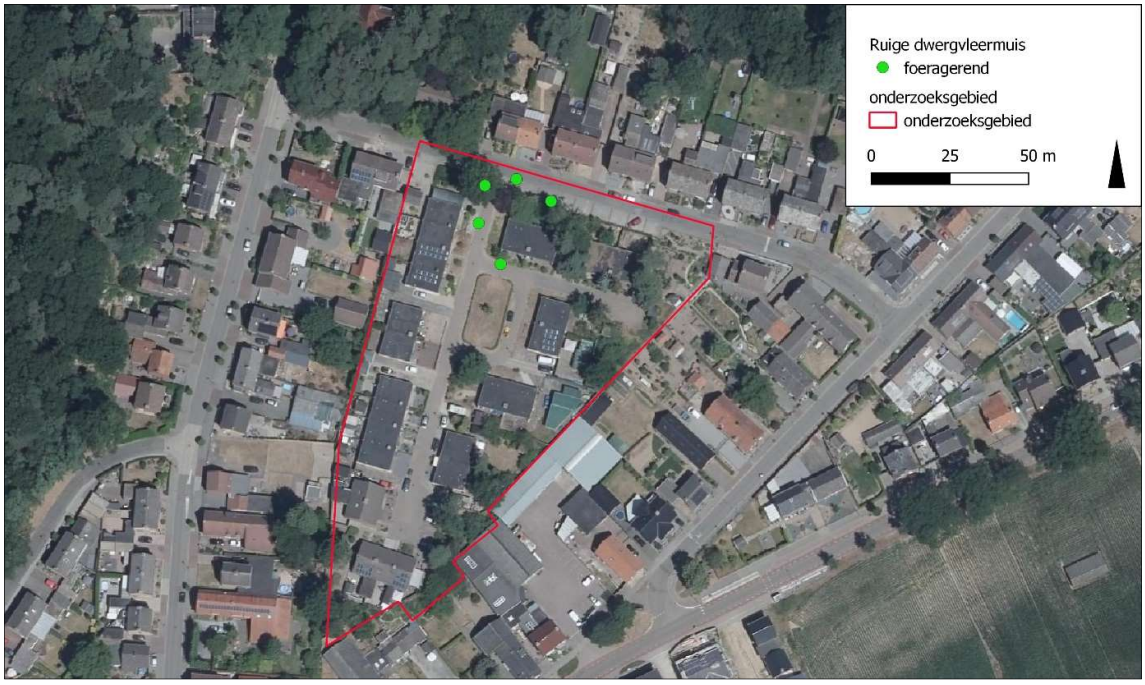
Tabel 2: Overzicht van aangetroffen soorten vleermuizen per veldbezoek.

Soort	**Datum**			
	4/6	**1/7**	**26/8**	**10/9**
Gewone dwergvleermuis	X	X	X	X
Ruige dwergvleermuis	-	X	-	X
Laatvlieger	-	-	-	X
Rosse vleermuis	X	-	X	X
Myotis sp.	-	-	X	-

In onderstaande kaartjes zijn de locaties van waarnemingen per soort opgenomen.



Figuur 4: Waarnemingen van Gewone dwergvleermuis.



Figuur 5: Waarnemingen van Ruige dwergvleermuis.



Figuur 6: Waarnemingen van Laatvlieger.



Figuur 7: Waarnemingen van Rosse vleermuis.



Figuur 8: Waarnemingen van Myotis sp. (vleermuis ongedetermineerd).

Verblijfsplaatsen
Van geen van de aangetroffen vleermuizen werden verblijfsplaatsen vastgesteld. De te slopen panden ogen weinig geschikt als verblijfplaats, onder andere door de platte daken en het vrijwel ontbreken van geschikte openingen in de muren.

Foerageergebied/vliegroutes
De verschillende soorten vleermuizen werden foeragerend en/of overvliegend waargenomen langs de te slopen woningen aan de Bosweg. Door het relatief kleine gebied waar de ingreep plaatvind blijft geschikt foerageergebied en leefgebied in de omgeving tijdens de sloop- en herbouwwerkzaamheden in ruime mate in de omgeving voorhanden. Van een aantasting van essentiële vliegroutes of leefgebied is geen sprake.

3.2 Resultaten broedvogels

Genoemde broedvogels met jaarrond beschermde nesten bleken afwezig in het plangebied. Mitigatie of compensatie voor deze soorten is niet nodig.

3.3 Resultaten overige beschermde soorten

Overige beschermde soorten of sporen daarvan werden niet aangetroffen in of nabij de te slopen opstallen.

4 CONCLUSIES EN TE NEMEN VERVOLGSTAPPEN

4.1 Conclusies vleermuizen

In het plangebied zijn vier soorten vleermuizen (en een ongedetermineerde soort) foeragerend aangetroffen. De aanwezige groene elementen in het plangebied fungeren als foerageergebied. Duidelijke vliegroutes binnen het plangebied ontbreken. Tijdens en na het slopen behoudt het plangebied de functie van foerageergebied. Na de bouw van de nieuwe woningen blijft het gebied deel uitmaken van het leefgebied van vleermuizen.
Vaste rust- en verblijfplaatsen zijn niet in de te slopen woningen aangetroffen. Een ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming (onderdeel soorten) is niet nodig.

Gezien de waarnemingen van vleermuizen verdient het aanbeveling om in de nieuwbouw een aantal vaste vleermuiskasten op te nemen, bijvoorbeeld in de vorm van enkele inbouwstenen.

4.2 Conclusies broedvogels

Jaarrond beschermde broedvogels
Door het ontbreken van waarnemingen van soorten met een jaarrond beschermd nest kan ervan uitgegaan worden dat nesten in de te slopen opstallen ontbreken.

Overige broedvogels
In het onderzoeksgebied komen naar verwachting meerdere soorten algemeen voorkomende broedvogels tot broeden in de aanwezige struiken en bomen. Het verstoren van broedende vogels en/of het vernietigen van in gebruik zijnde nesten is niet toegestaan. Om overtredingen op grond van de Wet natuurbescherming te voorkomen zijn maatregelen nodig.

- Broeden op ongewenste locaties kan voorkomen worden door voorafgaand aan het broedseizoen begroeiing te verwijderen (indien deze toch verwijderd moet worden).
- De werkzaamheden dienen gestart voorafgaand aan het broedseizoen[2], deze kunnen vervolgens doorlopen tot in het broedseizoen. Storingsgevoelige soorten vestigen zich in dat geval niet in de invloedssfeer van de werkzaamheden.
- Als tijdens het broedseizoen werkzaamheden moeten worden uitgevoerd op een locatie waar nog niet gestart is met de sloopwerkzaamheden, dan moet zekerheid bestaan dat er geen broedgevallen aanwezig zijn in op deze locatie.

Mits bovenstaande maatregelen genomen worden is voor de overige broedvogels geen ontheffing nodig op grond van de Wet natuurbescherming.

Indien mogelijk verdient het aanbeveling in de nieuw te bouwen woningen enkele nestlocaties voor Huismus en (in geval van pannendaken) Gierzwaluw op te nemen bijvoorbeeld door het plaatsen van vogelvides en Gierzwaluwdakpannen. Op deze manier kan de biodiversiteit in de wijk vergroot worden.

4.3 Conclusies overige beschermde natuurwaarden

Overige beschermde natuurwaarden (of sporen daarvan) zijn niet waargenomen in het plangebied.
Mogelijk komen wel algemene soorten voor als Mol en enkele soorten muizen. Voor het vernielen van verblijfsplaatsen van deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen op basis van de Beleidsregel ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg en een zorgplicht. Deze houdt in dat zo mogelijk maatregelen getroffen worden om doden van dieren te voorkomen. Een ontheffing voor overige soorten is niet nodig.

[2] Een indicatie voor het broedseizoen is 15 maart - 1 augustus. Let op: ook buiten dit indicatief aangegeven broedseizoen kunnenbroedende vogels aanwezig zijn, deze zijn ook dan beschermd.

5 LITERATUUR

BIJ12. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*). Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12. Kennisdocument Gierzwaluw (*Apus apus*). Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12. Kennisdocument Rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*). Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*). Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12. Kennisdocument Steenuil (*Athene noctua*). Versie 1.0, juli 2017.

Limpens H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen.

Raad van State, 2019. 201708426/1/R2, ECLI:NL:RVS:2019:2169

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013.

Zoogdiervereniging, 2001. Cursusmap vleermuizen & planologie.

Voor meer informatie over natuurinclusief bouwen zien onder meer onderstaande link: https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/gebouwen/technieken-beheer-en-innovatie/natuurinclusief-bouwen

Voor meer informatie over vleermuisvriendelijk bouwen zie onderstaande link: http://www.zoogdiervereniging.nl/sites/default/files/imce/nieuwesite/Zoogdiersoorten/Vleermuizen%20algemeen/downloads/Brochure%20Vleermuisvriendelijk%20Bouwen%20(2).pdf

Bijlage 1 Deel uit de uitspraak Raad van State, 2019. 201708426/1/R2, ECLI:NL:RVS:2019:2169

Onder een essentieel foerageergebied wordt verstaan een foerageergebied dat van wezenlijk belang is voor het functioneren van de voortplantingsplaats of rustplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om eventuele aantasting daarvan op te vangen. Onder een essentiële vliegroute wordt verstaan een vliegroute die van wezenlijk belang is als er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de voortplantingsplaats of rustplaats een essentieel foerageergebied te bereiken of omvliegen vanuit de voortplantingsplaats of rustplaats naar een essentieel foerageergebied via een alternatieve route teveel energie kost.
Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in de uitspraak van 20 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:12, geldt voor de in het tweede lid en het vierde lid van artikel 3.5 van de Wnb neergelegde verboden als uitgangspunt dat niet ieder initiatief dat tot gevolg heeft dat een beschermde diersoort zich moet aanpassen aan de veranderde omgeving een opzettelijke verontrusting is in de zin van die bepaling. Het aantasten van essentiële foerageergebieden en essentiële vliegroutes, die zoals in dit geval niet samenvallen met voortplantings- en rustplaatsen, moet worden gezien als beschadiging of vernieling van voortplantings- en rustplaatsen als daardoor de functionaliteit van de voortplantings- en rustplaatsen van de betrokken vleermuissoorten wordt aangetast.

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

BOSWEG 2 T/M 52

TE MONTFORT

Bodem



Rapportage verkennend bodemonderzoek

Bosweg 2 t/m 52 te Montfort

Opdrachtgever	Wonen Limburg Postbus 1254 6040 KG Roermond
Rapportnummer	10086.001
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	11 november 2019

Vestiging	Limburg Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen 0475 - 504961 swalmen@econsultancy.nl
Opsteller	Ing. R.P.J. Linders
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Dhr. E. Zwerver
Paraaf	

Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). De VKB is een vereniging van bodemadvies- en -onderzoeksbureaus en heeft als doel kwaliteitsborging en continue verbetering van de dienstverlening van haar leden op het gebied van bodembeheer. Het VKB keurmerk geeft opdrachtgevers de zekerheid dat het uitvoerend bureau werkt conform de eisen die de VKB aan haar leden stelt op het gebied van competenties en integriteit van medewerkers en het toepassen van vigerende normen en onderzoeksprotocollen.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid

Dit bodemonderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving. Een bodemonderzoek wordt in zijn algemeenheid echter uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van de bodem, waardoor het, op basis van de resultaten van een bodemonderzoek, onmogelijk is garanties af te geven ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Daarnaast betreft het bodemonderzoek een momentopname. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde bodemonderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 AFBAKENING ONDERZOEKSLOCATIE 1

3 VOORONDERZOEK 2

3.1 Geraadpleegde bronnen 2
3.2 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie 2
3.3 Toekomstige situatie 3
3.4 Calamiteiten 3
3.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie 3
3.6 Aangrenzende terreindelen/percelen 3
3.7 Terreininspectie 4
3.8 Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten 4
3.9 Bodemopbouw en geohydrologie 4

4 CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET) 5

5 VELDWERK 5

5.1 Algemeen 5
5.2 Uitvoering veldwerk 5
5.2.1 Zintuiglijke waarnemingen 5

6 LABORATORIUMONDERZOEK 6

6.1 Uitvoering analyses 6
6.2 Toetsingskader 8
6.3 Resultaten grondmonsters 9
6.4 Interpretatie analyseresultaten 10

7 SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES 11

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
2a. - Locatieschets
2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Boorprofielen
4a. - Analysecertificaten
4b. - Getoetste analyseresultaten
5. - Toetsingskader Circulaire bodemsanering

1 INLEIDING

Wonen Limburg heeft aan Econsultancy opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek op de locatie Bosweg 2 t/m 52 te Montfort.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van reconstructie van het plangebied.

Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op de onderzoekslocatie een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is, teneinde te bepalen of er milieuhygiënische belemmeringen zijn voor reconstructie van het plangebied.

Het vooronderzoek is verricht conform de NEN 5725:2017 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek". Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740+A1:2016 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond".

Het veldwerk en de bemonstering zijn verricht onder certificaat op grond van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek", protocol 2001. De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader uit de Circulaire bodemsanering en aan de achtergrondwaarden voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, tabel 1).

Econsultancy is onder meer gecertificeerd voor de protocol 2001 van de BRL SIKB 2000. In dat kader verklaart Econsultancy geen eigenaar van de onderzoekslocatie te zijn of te worden.

2 AFBAKENING ONDERZOEKSLOCATIE

Het vooronderzoek omvat de onderzoekslocatie en direct hieraan grenzende terreindelen binnen een afstand van 25 meter.

De onderzoekslocaties bevinden zich aan de Bosweg (huisnr. 2 t/m 52) in Montfort. De locatie aan de Bosweg (afbeelding 1) is kadastraal bekend als de gemeente Montfort, sectie E, nummers 886, 887, 1341, 830, 1384, 1184, 1185, 832 en 831.

Volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland bevindt het maaiveld zich op een hoogte van circa 33,5 m +NAP en zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 194.190, Y = 349.225.

3 VOORONDERZOEK

3.1 Geraadpleegde bronnen

Voorafgaand aan de uitvoering van de veldwerkzaamheden is een vooronderzoek uitgevoerd op basis van de NEN 5725. In tabel I zijn de in het kader van het vooronderzoek geraadpleegde bronnen weergegeven. Van de locatie en de directe omgeving zijn uit verschillende informatiebronnen gegevens verzameld over het historische, huidige en toekomstige gebruik, eventuele calamiteiten, eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken, de bodemopbouw en geohydrologie, verhardingen, kabels en leidingen.

Tabel I. ***Geraadpleegde bronnen***

Onderdeel	Bron
Historisch, huidig en toekomstig gebruik	Opdrachtgever (contactpersoon de heer R. Veldhuizen)
Bouw-/milieudossier, ondergrondse tanks, calamiteiten, eerder uitgevoerd bodemonderzoek	Gemeente Roerdalen (contactpersoon mevrouw N. Domen), d.d. 15 augustus 2019
Locatiegegevens van internet: - historisch topografisch kaartmateriaal - basisregistratie grootschalige topografie - kadastrale gegevens - hoogtekaart - luchtfoto's - Google streetview - provinciale bodeminformatie - bodemopbouw - geo(hydro)logie - kabels en leidingen	 www.topotijdreis.nl www.pdok.nl www.kadaster.nl www.ahn.nl webservices.gbo-provincies.nl/lufo/services/wms maps.google.nl www.bodemloket.nl maps.bodemdata.nl www.dinoloket.nl www.kadaster.nl/klic-wion
Terreininspectie	Uitgevoerd door Econsultancy, d.d. 1 augustus 2019

3.2 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie

Uit historisch kaartmateriaal (afbeelding 1) uit de periode 1900 - 1930 blijkt, dat de onderzoekslocatie natuurgebied betrof. Aangrenzend aan de locatie zijn omstreeks 1930 de eerste woonhuizen gerealiseerd. De locatie zelf was in gebruik als bos tot rond 1955, waarna het waarschijnlijk gedeeltelijk in gebruik genomen is als parkeerterrein. In 1969 heeft de locatie zijn huidige inrichting gekregen. Op de locatie zijn in deze periode diverse woningen gebouwd met bijbehorende siertuinen. Eveneens is de huidig bestaande infrastructuur aangelegd. Op de zuidzijde van de locatie zijn aanvullend in 1984 woningen gebouwd. De onderzoekslocatie is sindsdien niet wezenlijk veranderd.

Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten. Uit de geraadpleegde bronnen blijkt geen aanwezigheid van ophogingen, dempingen of stortingen.

Volgens een tankbestand van de gemeente Roerdalen zouden de woonhuizen 4 t/m 22 en 34 t/m 50 aan de Bosweg ieder een boven- of ondergrondse HBO-tank hebben gehad. Deze tanks zijn in 1995 in opdracht van Vastgoed Roer en Maas verwijderd. Voor de aanwezigheid van eventuele tanksaneringscertificaten is navraag gedaan bij de gemeente Roerdalen en het Kiwa. Hier zouden geen tanksaneringscertificaten bekend zijn. De locaties van de voormalige HBO-tanks is eveneens niet bekend. Gezien alle tanks gesaneerd zijn gaat Econsultancy er vooralsnog van uit dat er tijdens de sanering zintuiglijk geen olieverontreinigingen zijn aangetroffen.

Afbeelding 1. Uitsneden historisch kaartmateriaal.



In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

3.3 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens het plangebied te reconstrueren. Hierbij zal de aanwezige bebouwing (met uitzondering van woning 24 t/m 32) worden gesloopt en de infrastructuur zal worden verwijderd. De locatie zal uiteindelijk plaats maken voor nieuwbouw. Van de toekomstige inrichting zijn volgens de opdrachtgever nog geen nieuwplannen voorhanden.

3.4 Calamiteiten

Voor zover bij de opdrachtgever bekend hebben zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Ook uit informatie van de gemeente Roerdalen blijkt niet, dat er zich in het verleden bodembedreigende calamiteiten hebben voorgedaan.

3.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie

Op de onderzoekslocatie zijn volgens de gemeente Roerdalen geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

3.6 Aangrenzende terreindelen/percelen

In paragraaf 3.1 zijn de geraadpleegde informatiebronnen voor de omliggende terreindelen en aangrenzende percelen binnen 25 meter van de onderzoekslocatie opgenomen.

De onderzoekslocatie aan de Bosweg ligt ten Noorden van het centrum van Montfort en betreft een woonwijk. De aangrenzende percelen hebben voornamelijk een woonbestemming met siertuin.

Van de aangrenzende percelen zijn geen bodemonderzoeksgegevens bekend.

Uit de verzamelde informatie blijkt, dat er vanuit de omliggende percelen geen grensoverschrijdende verontreinigingen zijn te verwachten.

3.7 Terreininspectie

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is er een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen, die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging.

De tijdens de terreininspectie aangetroffen situatie komt overeen met de locatiegegevens, zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.2. Op de onderzoekslocatie zijn geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen. Op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

3.8 Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten

Regionaal komen verhoogde concentraties van metalen in het grondwater voor. De provincie Limburg heeft specifieke beleidslijnen geformuleerd met betrekking tot deze regionaal verhoogde concentraties van metalen in het grondwater (zie “Beleidskader bodem, actualisatie 2016”, vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Limburg op 26 juli 2016).

Volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Roerdalen bevindt de onderzoekslocatie zich binnen de bodemkwaliteitszone Woonbebouwing. Alhier komen in de bovengrond licht verhoogde gehalten voor aan zware metalen en PAK. In de ondergrond, welke zich binnen de bodemkwaliteitszone “Ondergrond gemeente Roerdalen” bevindt, komen eveneens licht verhoogde gehalte voor aan PAK en zware metalen.

3.9 Bodemopbouw en geohydrologie

De originele bodem bestaat volgens de bodemkaart van Nederland uit vorstvaaggronden, die volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit leemarm en zwak lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Boxtel.

De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 24 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 9,5 m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO in noord westelijke richting.

Er liggen geen pompstations in de buurt van de onderzoekslocatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied.

4 CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET)

Uit het vooronderzoek blijkt dat er sprake is van voormalige en/of huidige bodembelasting op de locatie, waardoor het vermoeden van bodemverontreiniging aanwezig is. Dit in verband met het gebruik van de onderzoekslocatie, evenals de diverse infrastructurele voorzieningen. Verwacht wordt, dat er verspreid over de locatie wisselende gehalten aan verontreinigende stoffen voorkomen. De verwachte verontreinigende stoffen voor deze situatie zijn metalen, PAK en minerale olie.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd, dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie voor een "verdachte locatie met diffuse bodembelasting en een heterogene verontreiniging op schaal van monsterneming, niet lijnvormig" (VED-HE-NL). Het doel van het verkennend bodemonderzoek in deze situatie is het bepalen van de aard van de heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming. Tevens wordt vastgesteld of de vermoede verontreinigende stof de achtergrondwaarde of het geldend achtergrondgehalte overschrijdt.

5 VELDWERK

5.1 Algemeen

Tijdens het opstellen van het boorplan is rekening gehouden met de doelstellingen en de richtlijnen, die geformuleerd zijn in de inleiding. Daarnaast is rekening gehouden met de gegevens voortvloeiend uit het vooronderzoek en de ligging van kabels en leidingen. Bijlage 2a bevat de locatieschets met daarop aangegeven de situering van de boorpunten. In bijlage 3 zijn de boorprofielen opgenomen.

5.2 Uitvoering veldwerk

Het veldwerk is op 23 augustus 2019 uitgevoerd onder kwaliteitsverantwoordelijkheid van de heer N.W.M. Snippe. Deze medewerker van Econsultancy staat geregistreerd als ervaren veldwerker voor het protocol 2001 van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek".

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn er met behulp van een edelman- en riversideboor 24 boringen geplaatst; 18 boringen tot 1,0 m -mv, 4 boringen tot 2,0 m -mv en 2 boring tot 5,0 m -mv. Van het opgeboorde materiaal is een boorbeschrijving conform de NEN 5104 gemaakt en zijn er grondmonsters genomen over trajecten van ten hoogste 0,5 m, waarbij bodemlagen met verontreinigingskenmerken of een afwijkende textuur separaat bemonsterd zijn.

Daar het grondwater zich dieper dan 5,0 m -mv bevond heeft er, conform de NEN 5740, geen grondwateronderzoek plaatsgevonden.

Ter inperking van de sterke PAK verontreiniging zijn er met behulp van een edelmanboor 5 boringen tot 1,5 m -mv en 1 boring tot 2,0 m geplaatst. De aanvullende veldwerkzaamheden zijn op 20 september 2019 uitgevoerd onder kwaliteitsverantwoordelijkheid van de heer L. Simons.

5.2.1 Zintuiglijke waarnemingen

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot matig siltig, matig tot zeer grof zand. Onder de klinkerverharding bevindt zich een vulzandlaag. De bovengrond is plaatselijk zwak humeus. De bodem is nagenoeg op alle plaatsen zwak grindig. De bodem ter plaatse van boring 104 is over een traject tot 1,0 m -mv zwak kolengruishoudend.

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld van de onderzoekslocatie, alsmede in de bodem, geen puin(resten) of andere asbestverdachte materialen aangetroffen.

6 LABORATORIUMONDERZOEK

6.1 Uitvoering analyses

Alle grondmonsters zijn aangeboden aan een laboratorium dat is erkend door de Raad voor Accreditatie en AS3000-geaccrediteerd is voor milieuhygiënisch bodemonderzoek. De grondmengmonsters zijn geanalyseerd op de volgende pakket:

- *standaardpakket grond:*
  droge stof, lutum en organische stof, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbifenylen (PCB), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en minerale olie.

Naar aanleiding van de analyseresultaten zijn de grondmonsters in mengmonsters MM02 en MM03 separaat geanalyseerd op PAK en PCB. De grondmonsters van het aanvullend onderzoek naar de PAK verontreiniging zijn geanalyseerd op PAK:

- *PAK grond:*
  droge stof, lutum en organische stof en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);

- *PCB grond:*
  droge stof, lutum en organische stof en polychloorbifenylen (PCB).

Tabel II geeft een overzicht van de samenstelling van de grond(meng)monsters en de analysepakketten.

Tabel II. ***Overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten***

Grond(meng)-monster	Traject (m -mv)	Analysepakket	Bijzonderheden
MM01	01 (0,00 - 0,50), 03 (0,10 - 0,50) 08 (0,30 - 0,50), 09 (0,04 - 0,50)	standaardpakket	bovengrond (zintuiglijk schoon)
MM02	05 (0,00 - 0,50), 06 (0,00 - 0,50) 07 (0,20 - 0,50), 12 (0,04 - 0,50)	standaardpakket	bovengrond (zintuiglijk schoon)
MM03	13 (0,08 - 0,50), 14 (0,15 - 0,50) 15 (0,00 - 0,50), 17 (0,12 - 0,50)	standaardpakket	bovengrond (zintuiglijk schoon)
MM04	21 (0,00 - 0,50), 02 (0,00 - 0,50) 23 (0,00 - 0,25), 24 (0,00 - 0,50)	standaardpakket	bovengrond (zintuiglijk schoon)
MM05	02 (1,00 - 1,50), 02 (1,50 - 2,00) 03 (0,50 - 1,00), 04 (1,00 - 1,50) 04 (1,50 - 2,00), 10 (0,50 - 1,00) 10 (1,00 - 1,50), 11 (0,50 - 1,00) 11 (1,00 - 1,50), 12 (0,50 - 1,00)	standaardpakket	ondergrond (zintuiglijk schoon)
MM06	16 (1,00 - 1,50), 16 (1,50 - 2,00) 17 (0,50 - 1,00), 18 (0,50 - 1,00) 19 (0,50 - 1,00), 20 (0,50 - 1,00) 20 (1,00 - 1,50), 20 (1,50 - 2,00) 22 (0,50 - 1,00), 24 (0,50 - 1,00)	standaardpakket	ondergrond (zintuiglijk schoon)
Uitsplitsing MM02			
M05-1	05 (0,00 - 0,50)	PCB grond	bovengrond (zintuiglijk schoon)

Vervolg tabel II. ***Overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten***

Grond(meng)-monster	Traject (m -mv)	Analysepakket	Bijzonderheden
M06-1	06 (0,00 - 0,50)	PCB grond	bovengrond (zintuiglijk schoon)
M07-1	07 (0,20 - 0,50)	PCB grond	bovengrond (zintuiglijk schoon)
M12-1	12 (0,04 - 0,50)	PCB grond	bovengrond (zintuiglijk schoon)
Uitsplitsing MM03			
M13-1	13 (0,08 - 0,50)	PAK grond	bovengrond (zintuiglijk schoon)
M14-1	14 (0,15 - 0,50)	PAK grond	bovengrond (zintuiglijk schoon)
M15-1	15 (0,00 - 0,50)	PAK grond	bovengrond (zintuiglijk schoon)
M17-1	17 (0,12 - 0,50)	PAK grond	bovengrond (zintuiglijk schoon)

Tabel III geeft een overzicht van de samenstelling van de grondmonsters en de analysepakketten van het aanvullend onderzoek.

Tabel III. ***Overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten***

Grond monster	Traject (m -mv)	Analysepakket	Bijzonderheden
M101-1	101 (0,50 - 1,00)	PAK grond	bovengrond (zintuiglijk schoon)
M102-1	102 (0,12 - 0,50)	PAK grond	bovengrond (zintuiglijk schoon)
M103-1	103 (0,15 - 0,50)	PAK grond	bovengrond (zintuiglijk schoon)
M104-1	104 (0,12 - 0,62)	PAK grond	bovengrond (zwak kolengruishoudend)
M105-1	105 (0,12 - 0,50)	PAK grond	bovengrond (zintuiglijk schoon)
M106-1	106 (0,06 - 0,50)	PAK grond	bovengrond (zintuiglijk schoon)

6.2 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader uit de Circulaire bodemsanering en aan de achtergrondwaarden voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, tabel 1). Dit toetsingskader voor de beoordeling van de gehalten en/of concentraties van verontreinigingen is gegeven in de toetsingstabel en bevat voor grond elk drie te onderscheiden waarden met de verschillende niveaus:

- *achtergrondwaarde:*
  deze waarde ("AW") geeft de gehalten aan zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen;

- *tussenwaarde:*
  deze waarde ("T") is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde. De tussenwaarde is de concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek moet worden uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat;

- *interventiewaarde:*
  deze waarde ("I") geeft het niveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehalten en/of concentraties boven de interventiewaarde is er sprake van een sterke verontreiniging. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de spoedeisendheid van de sanering te bepalen. Wanneer het boven de tussenwaarde of interventiewaarde gelegen gehalte een natuurlijke oorsprong heeft, is uitvoering van vervolgonderzoek meestal niet noodzakelijk.

In bijlage 5 is de toetsingstabel opgenomen uit de eerder genoemde circulaires. Deze bijlage bevat de achtergrondwaarden en de interventiewaarden voor een standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum). De gemeten gehalten zijn door middel van een BoToVa-toetsing, met behulp van de door het laboratorium bepaalde waarden voor het organische stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst. De gebruikte analysetechnieken zijn weergegeven op de certificaten in bijlage 4a. Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie gebruikt:

Grond:

- niet verontreinigd: gehalte $\leq$ achtergrondwaarde en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd: gehalte > achtergrondwaarde en $\leq$ tussenwaarde;
- matig verontreinigd: gehalte > tussenwaarde $\leq$ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd: gehalte > interventiewaarde.

Tijdens de uitsplitsing van de mengmonster MM02 en MM03 is gebleken dat de conserveringstermijn van de PAK en PCB extractie in de monsters is overschreden. Naar verwachting is de afbraak van beide stoffen over de houdbaarheidsperiode dermate gering dat de resultaten in het kader van dit onderzoek als betrouwbaar kunnen worden beschouwd.

6.3 Resultaten grondmonsters

Tabel IV geeft een overzicht van de parameters in de grond die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel IV. Overschrijdingen toetsingskaders grond (gehalten in mg/kg d.s.)

Grond(meng)-monster	Traject (m -mv)	Gehalte > AW (licht verontreinigd)	Gehalte > T (matig verontreinigd)	Gehalte > I (sterk verontreinigd)
MM01	01 (0,00 - 0,50), 03 (0,10 - 0,50), 08 (0,30 - 0,50), 09 (0,04 - 0,50)	-	-	-
MM02	05 (0,00 - 0,50), 06 (0,00 - 0,50), 07 (0,20 - 0,50), 12 (0,04 - 0,50)	kobalt (5,2) PAK (4,1)	PCB (0,12)	-
MM03	13 (0,08 - 0,50), 14 (0,15 - 0,50), 15 (0,00 - 0,50), 17 (0,12 - 0,50)	kobalt (5,3) minerale olie (69)	PAK (27)	-
MM04	21 (0,00 - 0,50), 02 (0,00 - 0,50), 23 (0,00 - 0,25), 24 (0,00 - 0,50)	-	-	-
MM05	02 (1,00 - 1,50), 02 (1,50 - 2,00), 03 (0,50 - 1,00), 04 (1,00 - 1,50), 04 (1,50 - 2,00), 10 (0,50 - 1,00), 10 (1,00 - 1,50), 11 (0,50 - 1,00), 11 (1,00 - 1,50), 12 (0,50 - 1,00)	kobalt (7,1)	-	-
MM06	16 (1,00 - 1,50), 16 (1,50 - 2,00), 17 (0,50 - 1,00), 18 (0,50 - 1,00), 19 (0,50 - 1,00), 20 (0,50 - 1,00), 20 (1,00 - 1,50), 20 (1,50 - 2,00), 22 (0,50 - 1,00), 24 (0,50 - 1,00)	kobalt (6,3) PAK (2,3)	-	-
Uitsplitsing MM02				
M05-1	05 (0,00 - 0,50)	PCB (0,010)	-	-
M06-1	06 (0,00 - 0,50)	PCB (0,085)	-	-
M07-1	07 (0,20 - 0,50)	PCB (0,022)	-	-
M12-1	12 (0,04 - 0,50)	-	-	-
Uitsplitsing MM03				
M13-1	13 (0,08 - 0,50)	-	-	-
M14-1	14 (0,15 - 0,50)	-	-	-
M15-1	15 (0,00 - 0,50)	PAK (5,7)	-	-
M17-1	17 (0,12 - 0,50)	-	-	PAK (100)

Tabel V geeft een overzicht van de parameters in de grond die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel V. Overschrijdingen toetsingskaders grond (gehalten in mg/kg d.s.)

Grond monster	Traject (m -mv)	Gehalte > AW (licht verontreinigd)	Gehalte > T (matig verontreinigd)	Gehalte > I (sterk verontreinigd)
M101-1	101 (0,50 - 1,00)	PAK (5,4)	-	-
M102-1	102 (0,12 - 0,50)	PAK (7,8)	-	-
M103-1	103 (0,15 - 0,50)	-	-	-
M104-1	104 (0,12 - 0,62)	PAK (2,8)	-	-
M105-1	105 (0,12 - 0,50)	-	-	-
M106-1	106 (0,06 - 0,50)	-	-	-

6.4 Interpretatie analyseresultaten

Op basis van de analyseresultaten blijkt dat de PAK verontreiniging een puntverontreiniging betreft die zich enkel beperkt tot de bovengrond (0,12 - 0,50 m -mv). De verontreiniging is horizontaal en verticaal ingekaderd; de verontreiniging bevindt zich ter plaatse van boring 102 en 104 enkel nog in lichte mate in de bovengrond van het wegtracé. De bovengrond ter plaatse van boring 103 en 105 is analytisch niet verontreinigd. De ondergrond ter plaatse van boring 101 is tevens enkel nog licht verontreiniging. Het volume van de sterk verontreinigde grond is kleiner dan 25 m^3. Er is in de zin van de Wet Bodembescherming geen sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

Er is geen duidelijke verontreinigingsbron aantoonbaar. De verontreiniging is hoogstwaarschijnlijk ontstaan tijdens de aanleg van het wegtracé rond 1969 waarbij er mogelijk verontreinigde grond is toegepast. Daarnaast kan het tevens mogelijk zijn dat de verontreiniging ontstaan is door het infrastructurele gebruik van de verharding als openbare weg. De verontreiniging betreft in beide situatieschetsen een historisch geval van bodemverontreiniging (ontstaan vóór 1987).

7 SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES

Wonen Limburg heeft aan Econsultancy opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek op de locatie Bosweg 2 t/m 52 te Montfort. Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen reconstructie van het plangebied.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "heterogeen verdacht, niet lijnvormig" (VED-HE-NL). Bij verdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem mogelijk verontreinigd is.

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot matig siltig, matig tot zeer grof zand. Onder de klinkerverharding bevindt zich een vulzandlaag. De bovengrond is plaatselijk zwak humeus. De bodem is nagenoeg op alle plaatsen zwak grindig. De bodem ter plaatse van boring 104 is over een traject tot 1,0 m -mv zwak kolengruishoudend.

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld van de onderzoekslocatie, alsmede in de bodem, geen puin(resten) of andere asbestverdachte materialen aangetroffen.

De bovengrond is licht verontreinigd met kobalt en minerale olie, licht tot matig verontreinigd met PCB en licht tot sterk verontreinigd met PAK. De ondergrond is analytisch licht verontreinigd met kobalt.

Op basis van de analyseresultaten blijkt dat de PAK verontreiniging een puntverontreiniging betreft die zich enkel beperkt tot de bovengrond (0,12 - 0,50 m -mv). De verontreiniging is horizontaal en verticaal ingekaderd. Het volume van de sterk verontreinigde grond is kleiner dan 25 m^3. Er is in de zin van de Wet Bodembescherming geen sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

De verontreiniging is hoogstwaarschijnlijk ontstaan tijdens de aanleg van het wegtracé rond 1969 waarbij er mogelijk verontreinigde grond is toegepast. Daarnaast kan het tevens mogelijk zijn dat de verontreiniging ontstaan is door het infrastructurele gebruik van de verharding als openbare weg. De verontreiniging betreft in beide situatieschetsen een historisch geval van bodemverontreiniging (ontstaan vóór 1987).

Conclusie en advies
De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "heterogeen verdacht, niet lijnvormig" dient te worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoeksresultaten, bevestigd. Op basis van de resultaten bestaan er belemmeringen voor de voorgenomen herontwikkeling van de onderzoekslocatie.

In het kader van de toekomstige plannen dient de sterke verontreiniging met PAK gesaneerd te worden middels een door het bevoegd gezag goedgekeurd plan van aanpak. De sanering dient plaats te vinden onder toezicht van een milieukundig begeleider.

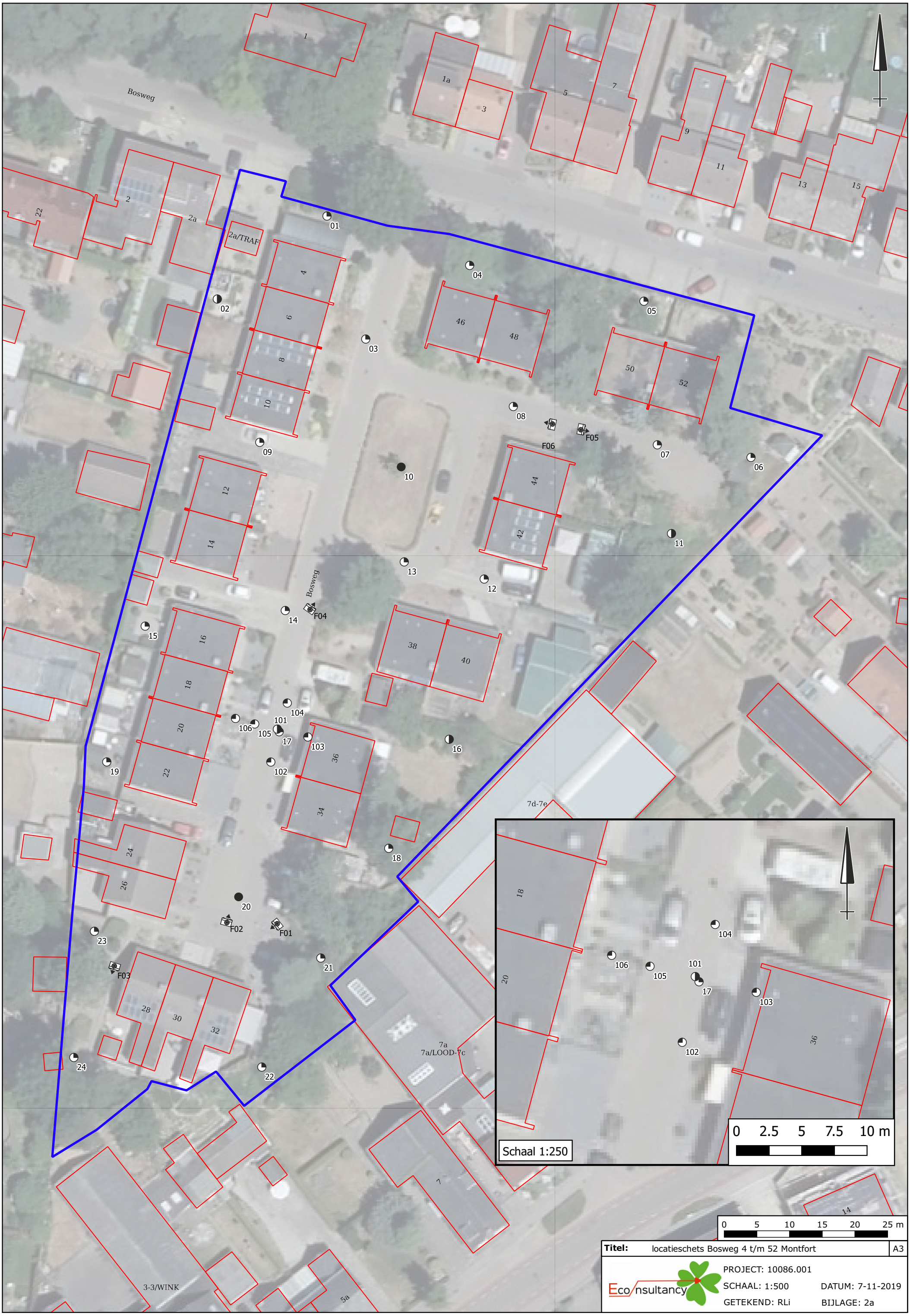
Algemeen
Indien er bij werkzaamheden grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt, zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit of de regionale bodemkwaliteitskaart van toepassing.

Indien er grond ontgraven of gesaneerd wordt, is het voor de toepassing elders of de acceptatie van de grondbank, verwerker of stortplaats noodzakelijk om onderzoek te doen naar PFAS. Econsultancy kan hiervoor vrijblijvend een offerte opstellen.

Bijlage 1 Topografische ligging van de locatie



Schaal 1:25.000
Deze kaart is noordgericht


Bosweg
1
1a
3
5
7
9
11
13
15
22
2
2a
2a/TRAF
4
6
8
10
12
14
16
18
20
22
24
26
28
30
32
34
36
38
40
42
44
46
48
50
52
01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
F01
F02
F03
F04
F05
F06
101
102
103
104
105
106
7d-7e
7a
7a/LOOD-7c
7
3-3/WINK
5a
Schaal 1:250
0 2.5 5 7.5 10 m
0 5 10 15 20 25 m
Titel: locatieschets Bosweg 4 t/m 52 Montfort
A3
Eco nsultancy
PROJECT: 10086.001
SCHAAL: 1:500
DATUM: 7-11-2019
GETEKEND: RLi
BIJLAGE: 2a

Legenda

Symbolen:

- Asfalt
- Klinker
- Beton
- Ontgravingsdiepte (m -mv)
- Partijhoogte (m +mv)
- Opnamerichting foto
- Vloeistofdichte vloer
- Prefab betonnen vloerplaat
- Tegels
- Golfplaat (asbest verdacht)
- Boom
- Bos
- Struiken
- Gras
- Water
- Braak
- Grind
- Onverhard
- Puinverharding
- Talud
- Spoorbaan
- Fietspad
- Parkeerplaats
- Duiker
- Voormalige duiker
- Trafo
- Pomp
- Olie/vetafscheider
- Mangat
- Riool inspectieput
- Zinkput
- Ontluchting
- Vulpunt
- Sleuf asbestonderzoek 200x40x50cm

Polygonen:

- Ontgravingsvak
- Saneringslocatie
- Partij ontgraven grond
- Toekomstige bebouwing
- Voormalige bebouwing
- Asfaltverharding
- Reparatievak asfalt
- Opslagtank (bovengronds)
- Opslagtank (bovengronds in lekbak)
- Opslagtank (ondergronds)
- Struweel
- Haag

Lijnen:

- Bebouwing
- Grens onderzoekslocatie
- Toekomstige bebouwing
- Voormalige bebouwing
- Beschoeiing
- Hekwerk
- Spoorlijn
- Wandmonster

Verontreiniging:

- Niet verontreinigd
- Gehalte >AW/S-waarde
- Gehalte >T-waarde
- Gehalte >I-waarde
- Niet verontreinigd
- AW/S-waarde contour
- T-waarde contour
- I-waarde contour
- Niet verontreinigd
- AW/S-waarde contour
- T-waarde contour
- I-waarde contour
- Niet verontreinigd
- Licht verontreinigd
- Matig verontreinigd
- Sterk verontreinigd
- Verontreinigingsgraad onbekend
- Vindplaats asbestverdacht materiaal op maaiveld

Boringen:

- Boring tot 0,5 m -mv
- Boring tot 1,0 m -mv
- Boring tot 1,5 m -mv
- Boring tot 2,0 m -mv
- Boring tot 2,5 m -mv
- Boring tot 3,0 m -mv
- Boring tot 3,5 m -mv
- Boring tot 4,0 m -mv
- Boring tot 4,5 m -mv
- Boring tot 5,0 m -mv
- Peilbuis (diep)
- Peilbuis
- Boring voorgaand onderzoek tot 0,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 1,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 1,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 2,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 2,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 3,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 3,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 4,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 4,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 5,0 m -mv
- Peilbuis voorgaand onderzoek (diep)
- Peilbuis voorgaand onderzoek
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 0,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 1,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 1,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 2,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 2,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 3,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 3,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 4,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 4,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 5,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + peilbuis (diep)
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + peilbuis
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 0,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 1,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 1,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 2,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 2,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 3,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 3,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 4,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 4,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 5,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + peilbuis (diep)
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + peilbuis
- Kernboring 80 mm
- Kernboring 120 mm
- Kernboring 120 mm + boring tot 0,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 1,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 1,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 2,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 2,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 3,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 3,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 4,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 4,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 5,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 0,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 1,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 1,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 2,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 2,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 3,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 3,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 4,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 4,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 5,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + peilbuis (diep)
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + peilbuis
- Boring tot 0,5 m -waterbodem
- Boring tot 1,0 m -waterbodem

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1.



Foto 2.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3.



Foto 4.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 5.



Foto 6.

Bijlage 3 Boorprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

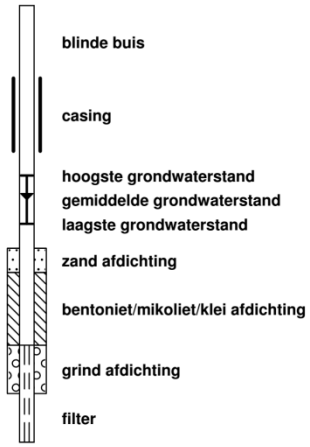
monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

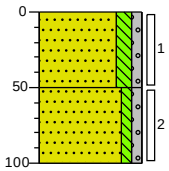
- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

peilbuis



Boorprofielen

Boring: 01



0 tuin

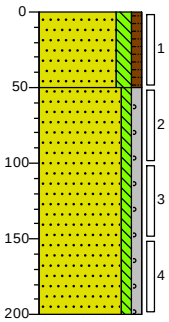
Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, donker bruinbeige, Edelmanboor

50

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, neutraal geelbeige, Edelmanboor

100

Boring: 02



0 tuin

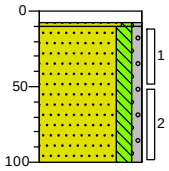
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, lichtbruin, Edelmanboor

200

Boring: 03



0 klinker

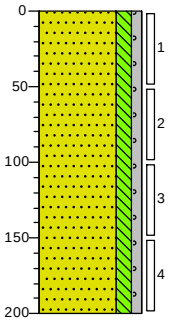
10

Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, River

Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, lichtbruin, River

100

Boring: 04

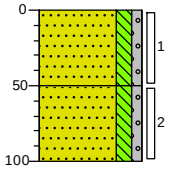


0 tuin

Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, donkerbeige, River

200

Boring: 05



0 tuin

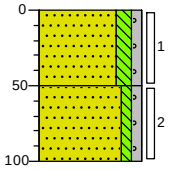
Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, donker bruinbeige, Edelmanboor

50

Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, donkerbeige, Edelmanboor

100

Boring: 06



0 tuin

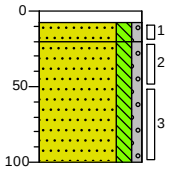
Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, donker bruinbeige, Edelmanboor

50

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, neutraal geelbeige, Edelmanboor

100

Boring: 07



0 klinker

8

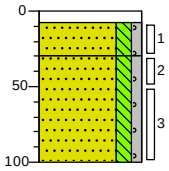
20

Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, donkerbeige, Edelmanboor, vulzand

Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, lichtbruin, River

100

Boring: 08



0 klinker

8

30

Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, donkerbeige, Edelmanboor, vulzand

Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, lichtbruin, River

100

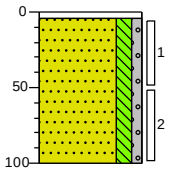
Projectcode: 10086.001

Boormeester: Nico Snippe

Getekend volgens NEN 5104

Boorprofielen

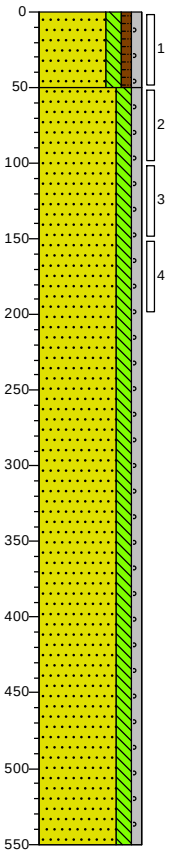
Boring: 09



0 – 4: tegel

4 – 100: Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, lichtbruin, River

Boring: 10

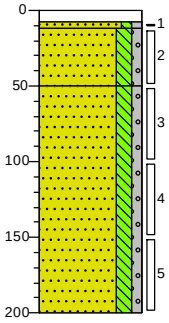


0 – 50: gras

Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, neutraal beigebruin, Edelmanboor, vulzand

50 – 550: Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, donkerbeige, River

Boring: 101



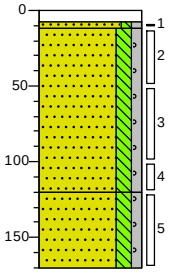
0 – 8: klinker

8 – 12: Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor, vulzand

12 – 50: Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, neutraal beigebruin, Edelmanboor

50 – 200: Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, lichtbruin, Edelmanboor

Boring: 102



0 – 8: klinker

8 – 12: Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor, vulzand

12 – 120: Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, neutraal beigebruin, Edelmanboor

120 – 170: Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, lichtbruin, Edelmanboor

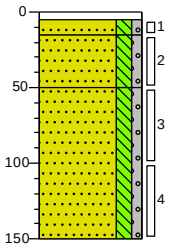
Projectcode: 10086.001

Boormeester: Nico Snippe

Getekend volgens NEN 5104

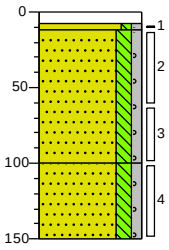
Boorprofielen

Boring: 103



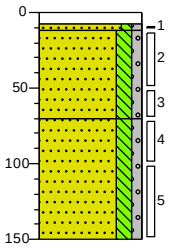
0 – 5: tegel
15: Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor, vulzand
50: Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, neutraal beigebruin, Edelmanboor
Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, lichtbruin, Edelmanboor
150

Boring: 104



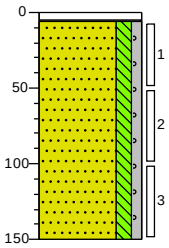
0 – 5: klinker
12: Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor, vulzand
Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, zwak kolengruishoudend, neutraal beigebruin, Edelmanboor
100: Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, lichtbruin, Edelmanboor
150

Boring: 105



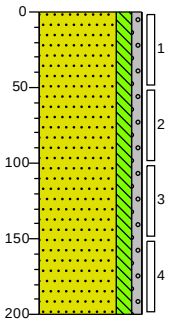
0 – 5: klinker
12: Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor, vulzand
Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, neutraal beigebruin, Edelmanboor
70: Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, lichtbruin, Edelmanboor
150

Boring: 106



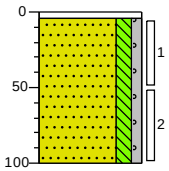
0 – 6: split
Volledig worteldoek
Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, lichtbruin, Edelmanboor
150

Boring: 11



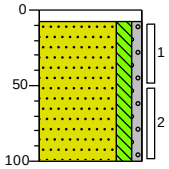
0: tuin
Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, lichtbruin, Edelmanboor
200

Boring: 12



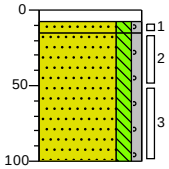
0 – 4: tegel
Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, lichtbruin, River
100

Boring: 13



0 – 8: klinker
Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, donkerbeige, River
100

Boring: 14



0 – 8: klinker
15: Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, donkerbeige, Edelmanboor, vulzand
Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, lichtbruin, River
100

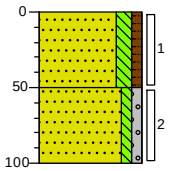
Projectcode: 10086.001

Boormeester: Lars Simons

Getekend volgens NEN 5104

Boorprofielen

Boring: **15**



0 tuin

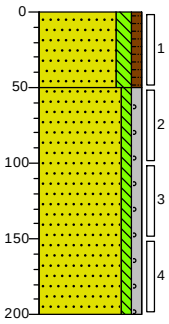
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, neutraal beigebruin, Edelmanboor

50

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, lichtbruin, Edelmanboor

100

Boring: **16**



0 tuin

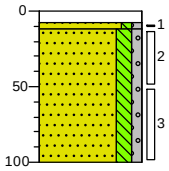
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, neutraal beigebruin, Edelmanboor

50

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, lichtbruin, Edelmanboor

200

Boring: **17**



0 klinker

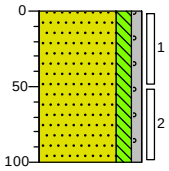
12

Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor, vulzand

Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, lichtbruin, River

100

Boring: **18**



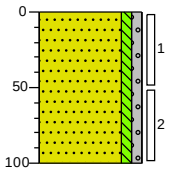
0 tuin

Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, donkerbeige, Edelmanboor

100

Boorprofielen

Boring: 19

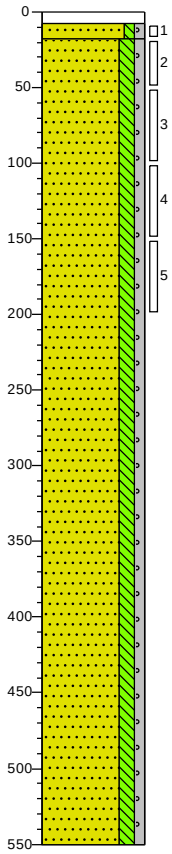


0 tuin

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, neutraal geelbeige, Edelmanboor

100

Boring: 20



0 klinker

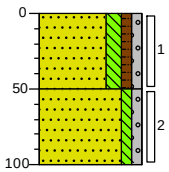
8

18 Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor, vulzand

Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, lichtbruin, River

550

Boring: 21



0 tuin

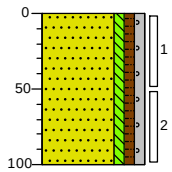
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, neutraal beigebruin, Edelmanboor

50

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, donkerbeige, Edelmanboor

100

Boring: 22

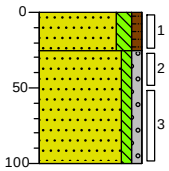


0 tuin

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

100

Boring: 23



0 tuin

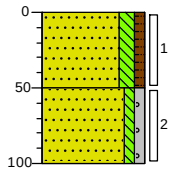
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor

25

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, donkerbeige, Edelmanboor

100

Boring: 24



0 tuin

Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, donkerbeige, Edelmanboor

100

Projectcode: 10086.001

Boormeester: Nico Snippe

Getekend volgens NEN 5104

Bijlage 4a Analysecertificaten

Econsultancy
T.a.v. Raoul Linders
Rijksweg Noord 39
6071 KS SWALMEN

Analysecertificaat

Datum: 04-Sep-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019122599/1
Uw project/verslagnummer	10086.001
Uw projectnaam	
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	23-Aug-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	10086.001	Certificaatnummer/Versie	2019122599/1
Uw projectnaam		Startdatum	27-Aug-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	04-Sep-2019/11:39
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Nico Snippe	Pagina	1/4
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	93.6	92.3	93.8	94.0	94.2
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.0	1.6	0.8	3.2	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	98.7	98.2	98.9	96.6	99.1
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.0	3.9	4.1	3.6	5.1
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	22	29	24	33	22
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	0.23	<0.20	0.30	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	5.0	5.2	5.3	4.8	7.1
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	7.2	9.5	8.6	13	8.5
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	10	10	11	11	13
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	13	22	12	20	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	36	56	39	51	37
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	25	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	31	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	8.3	7.8	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	69	<35	<35
	Chromatogram olie (GC)				Zie bijl.		
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	0.017	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	0.030	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM01 01 (0-50) 03 (10-50) 08 (30-50) 09 (4-50)	23-Aug-2019	10890978
2	MM02 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (20-50) 12 (4-50)	23-Aug-2019	10890979
3	MM03 13 (8-50) 14 (15-50) 15 (0-50) 17 (12-50)	23-Aug-2019	10890980
4	MM04 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-25) 24 (0-50)	23-Aug-2019	10890981
5	MM05 02 (100-150) 02 (150-200) 03 (50-100) 04 (100-150) 04 (150-200) 10 (50-100) 10 (23-Aug-2019		10890982

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	10086.001	Certificaatnummer/Versie	2019122599/1
Uw projectnaam		Startdatum	27-Aug-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	04-Sep-2019/11:39
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Nico Snippe	Pagina	2/4
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	0.024	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	0.022 1)	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	0.018	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	0.0053	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 2)	0.12	0.0049 2)	0.0049 2)	0.0049 2)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.060	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.12	0.45	4.8	0.082	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.077	0.57	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.21	0.75	7.2	0.11	0.077
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.11	0.53	3.3	<0.050	0.12
S	Chryseen	mg/kg ds	0.12	0.57	3.0	0.065	0.15
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.057	0.31	1.3	<0.050	0.072
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.078	0.43	2.6	<0.050	0.091
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.071	0.43	1.8	<0.050	0.076
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.092	0.54	2.3	<0.050	0.095
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.93	4.1	27	0.50	0.78

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM01 01 (0-50) 03 (10-50) 08 (30-50) 09 (4-50)	23-Aug-2019	10890978
2	MM02 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (20-50) 12 (4-50)	23-Aug-2019	10890979
3	MM03 13 (8-50) 14 (15-50) 15 (0-50) 17 (12-50)	23-Aug-2019	10890980
4	MM04 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-25) 24 (0-50)	23-Aug-2019	10890981
5	MM05 02 (100-150) 02 (150-200) 03 (50-100) 04 (100-150) 04 (150-200) 10 (50-100) 10 (23-Aug-2019		10890982

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	10086.001	Certificaatnummer/Versie	2019122599/1
Uw projectnaam		Startdatum	27-Aug-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	04-Sep-2019/11:39
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Nico Snippe	Pagina	3/4
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6
	Voorbehandeling		
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses		
S	Droge stof	% (m/m)	94.8
S	Organische stof	% (m/m) ds	0.8
	Gloeirest	% (m/m) ds	98.9
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.0
	Metalen		
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	6.3
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	7.8
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	13
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	38
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35
	Polychloorbifenylen, PCB		
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	MM06 16 (100-150) 16 (150-200) 17 (50-100) 18 (50-100) 19 (50-100) 20 (50-100) 20 (1	23-Aug-2019	10890983

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	10086.001	Certificaatnummer/Versie	2019122599/1
Uw projectnaam		Startdatum	27-Aug-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	04-Sep-2019/11:39
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Nico Snippe	Pagina	4/4
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [2)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK		
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.38
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.64
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.28
S	Chryseen	mg/kg ds	0.26
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.13
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.23
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.15
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.19
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2.3

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	MM06 16 (100-150) 16 (150-200) 17 (50-100) 18 (50-100) 19 (50-100) 20 (50-100) 20 (1	23-Aug-2019	10890983

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019122599/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10890978	08	2	30	50	0537729454	MM01 01 (0-50) 03 (10-50) 08 (
10890978	03	1	10	50	0537729459	MM01 01 (0-50) 03 (10-50) 08 (
10890978	01	1	0	50	0537728518	MM01 01 (0-50) 03 (10-50) 08 (
10890978	09	1	4	50	0537728987	MM01 01 (0-50) 03 (10-50) 08 (
10890979	12	1	4	50	0537728557	MM02 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (2
10890979	07	2	20	50	0537729449	MM02 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (2
10890979	06	1	0	50	0537729425	MM02 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (2
10890979	05	1	0	50	0537729423	MM02 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (2
10890980	14	2	15	50	0537728564	MM03 13 (8-50) 14 (15-50) 15 (
10890980	13	1	8	50	0537728555	MM03 13 (8-50) 14 (15-50) 15 (
10890980	15	1	0	50	0537728921	MM03 13 (8-50) 14 (15-50) 15 (
10890980	17	2	12	50	0537728553	MM03 13 (8-50) 14 (15-50) 15 (
10890981	23	1	0	25	0537728988	MM04 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0
10890981	24	1	0	50	0537729464	MM04 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0
10890981	21	1	0	50	0537728931	MM04 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0
10890981	22	1	0	50	0537728930	MM04 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0
10890982	12	2	50	100	0537728559	MM05 02 (100-150) 02 (150-20(
10890982	03	2	50	100	0537729428	MM05 02 (100-150) 02 (150-20(
10890982	11	2	50	100	0537729430	MM05 02 (100-150) 02 (150-20(
10890982	11	3	100	150	0537729461	MM05 02 (100-150) 02 (150-20(
10890982	04	3	100	150	0537728974	MM05 02 (100-150) 02 (150-20(
10890982	04	4	150	200	0537728532	MM05 02 (100-150) 02 (150-20(
10890982	02	3	100	150	0537728975	MM05 02 (100-150) 02 (150-20(
10890982	02	4	150	200	0537728981	MM05 02 (100-150) 02 (150-20(
10890982	10	2	50	100	0537728486	MM05 02 (100-150) 02 (150-20(
10890982	10	3	100	150	0537728977	MM05 02 (100-150) 02 (150-20(
10890983	20	3	50	100	0537728538	MM06 16 (100-150) 16 (150-20(
10890983	20	4	100	150	0537728549	MM06 16 (100-150) 16 (150-20(
10890983	20	5	150	200	0537728527	MM06 16 (100-150) 16 (150-20(
10890983	17	3	50	100	0537728562	MM06 16 (100-150) 16 (150-20(
10890983	16	3	100	150	0537728920	MM06 16 (100-150) 16 (150-20(
10890983	16	4	150	200	0537728924	MM06 16 (100-150) 16 (150-20(
10890983	19	2	50	100	0537728992	MM06 16 (100-150) 16 (150-20(
10890983	24	2	50	100	0537728935	MM06 16 (100-150) 16 (150-20(
10890983	18	2	50	100	0537728934	MM06 16 (100-150) 16 (150-20(
10890983	22	2	50	100	0537728939	MM06 16 (100-150) 16 (150-20(

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019122599/1

Opmerking 1)

PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

Opmerking 2)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019122599/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en gw. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2019122599/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	10890979
	10890980
	10890981
	10890982
	10890983

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

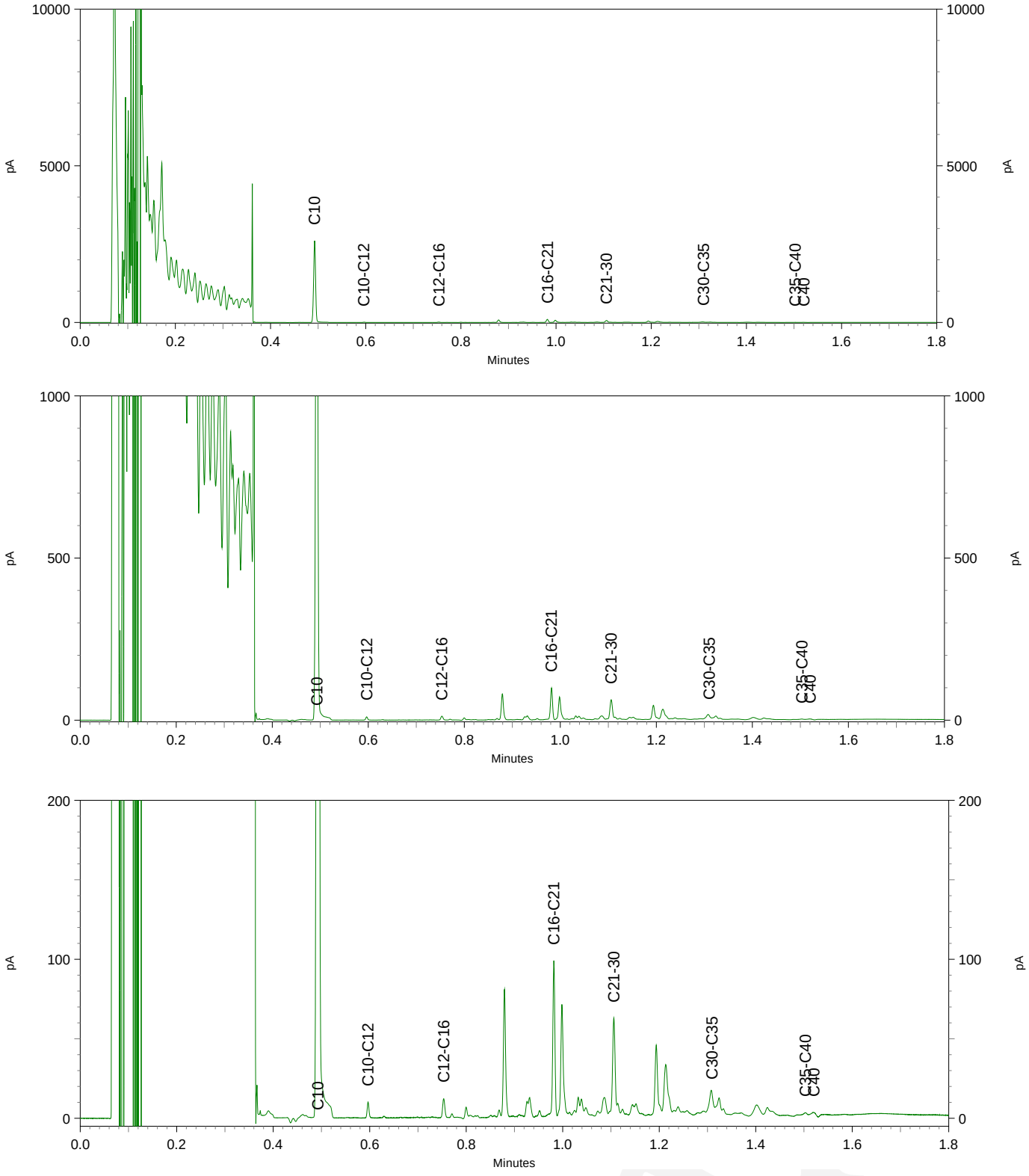
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 10890980
Certificate no.: 2019122599
Sample description.: MM03 13 (8-50) 14 (15-50) 15 (0-50) 17 (12-50)
v



Econsultancy
T.a.v. Raoul Linders
Rijksweg Noord 39
6071 KS SWALMEN

Analysecertificaat

Datum: 10-Sep-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019129436/1
Uw project/verslagnummer	10086.001
Uw projectnaam	
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	23-Aug-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	10086.001	Certificaatnummer/Versie	2019129436/1
Uw projectnaam		Startdatum	06-Sep-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	10-Sep-2019/09:27
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Nico Snippe	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	94.0	94.7	93.3	90.3	95.4
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.7	2.3	1.0	1.1	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	98.0	97.4	98.7	98.7	99.4
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.5	4.0	4.3	2.9	2.7
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0043 [1)]	<0.0010	
S	PCB 52	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	0.0096	<0.0010	
S	PCB 101	mg/kg ds	0.0020	0.0018	0.0024	<0.0010	
S	PCB 118	mg/kg ds	0.0021	0.0012	0.0015	<0.0010	
S	PCB 138	mg/kg ds	0.0019 [2)]	0.0017 [2)]	0.0019 [2)]	<0.0010	
S	PCB 153	mg/kg ds	0.0018	0.0017	0.0018	<0.0010	
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.010	0.0085	0.022	0.0049 [3)]	
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds					<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds					0.090
S	Anthraceen	mg/kg ds					<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds					0.20
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds					0.10
S	Chryseen	mg/kg ds					0.10
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds					0.051
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds					0.084
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds					0.060
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds					0.073
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds					0.84

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	M05-1 05 (0-50)	23-Aug-2019	10914207
2	M06-1 06 (0-50)	23-Aug-2019	10914208
3	M07-1 07 (20-50)	23-Aug-2019	10914209
4	M12-1 12 (4-50)	23-Aug-2019	10914210
5	M13-1 13 (8-50)	23-Aug-2019	10914211

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	10086.001	Certificaatnummer/Versie	2019129436/1
Uw projectnaam		Startdatum	06-Sep-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	10-Sep-2019/09:27
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Nico Snippe	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6	7	8
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	93.0	94.8	93.2
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.0	3.0	1.1
	Gloeirest	% (m/m) ds	98.7	96.7	98.7
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.8	4.0	3.6
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.50
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.094	1.1	22
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.13	2.5
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.22	1.6	28
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.16	0.67	12
S	Chryseen	mg/kg ds	0.18	0.62	10
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.097	0.29	5.0
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.14	0.52	10
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.14	0.33	6.1
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.16	0.42	8.1
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.3	5.7	100

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	M14-1 14 (15-50)	23-Aug-2019	10914212
7	M15-1 15 (0-50)	23-Aug-2019	10914213
8	M17-1 17 (12-50)	23-Aug-2019	10914214

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019129436/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10914207	05	1	0	50	0537729423	M05-1 05 (0-50)
10914208	06	1	0	50	0537729425	M06-1 06 (0-50)
10914209	07	2	20	50	0537729449	M07-1 07 (20-50)
10914210	12	1	4	50	0537728557	M12-1 12 (4-50)
10914211	13	1	8	50	0537728555	M13-1 13 (8-50)
10914212	14	2	15	50	0537728564	M14-1 14 (15-50)
10914213	15	1	0	50	0537728921	M15-1 15 (0-50)
10914214	17	2	12	50	0537728553	M17-1 17 (12-50)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019129436/1

Opmerking 1)
PCB 28 kan positief beïnvloed worden door PCB 31.

Opmerking 2)
PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

Opmerking 3)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019129436/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en gw. NEN 5753
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2019129436/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Extractie PCB/PAK	10914207
	10914208
	10914209
	10914210
	10914211
	10914212
	10914213
	10914214

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Econsultancy
T.a.v. Raoul Linders
Rijksweg Noord 39
6071 KS SWALMEN

Analysecertificaat

Datum: 26-Sep-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019137914/1
Uw project/verslagnummer	10086.001
Uw projectnaam	
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	20-Sep-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	10086.001	Certificaatnummer/Versie	2019137914/1
Uw projectnaam		Startdatum	20-Sep-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	26-Sep-2019/16:16
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Lars Simons	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	94.3	93.4	90.8	95.0	94.3
S	Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	<0.7	1.3	<0.7	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	99.3	99.0	98.3	99.2	99.2
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.9	4.2	6.0	4.1	3.5
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.072	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	1.1	0.85	0.15	0.20	0.070
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.13	0.10	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	1.5	1.5	0.24	0.44	0.13
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.64	0.96	0.14	0.35	0.22
S	Chryseen	mg/kg ds	0.60	0.98	0.19	0.41	0.24
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.28	0.52	0.084	0.23	0.13
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.47	0.89	0.13	0.38	0.16
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.30	0.90	0.10	0.32	0.12
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.38	1.1	0.12	0.38	0.15
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	5.4	7.8	1.3	2.8	1.3

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	M101-1 101 (50-100)	20-Sep-2019	10942256
2	M102-1 102 (12-50)	20-Sep-2019	10942257
3	M103-1 103 (15-50)	20-Sep-2019	10942258
4	M104-1 104 (12-62)	20-Sep-2019	10942259
5	M105-1 105 (12-50)	20-Sep-2019	10942260

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	10086.001	Certificaatnummer/Versie	2019137914/1
Uw projectnaam		Startdatum	20-Sep-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	26-Sep-2019/16:16
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Lars Simons	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6	
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	93.9	
S	Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	
	Gloeirest	% (m/m) ds	99.3	
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.7	
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35	1)

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	M106-1 106 (6-50)	20-Sep-2019	10942261

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019137914/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10942256	101	3	50	100	0537729690	M101-1 101 (50-100)
10942257	102	2	12	50	0537729682	M102-1 102 (12-50)
10942258	103	2	15	50	0537730522	M103-1 103 (15-50)
10942259	104	2	12	62	0537730495	M104-1 104 (12-62)
10942260	105	2	12	50	0537729678	M105-1 105 (12-50)
10942261	106	1	6	50	0537730518	M106-1 106 (6-50)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019137914/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019137914/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en gw. NEN 5753
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage 4b Getoetste analyseresultaten

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	23-08-2019
Monsternemer	Nico Snippe
Certificaatnummer	2019122599
Startdatum	27-08-2019
Rapportagedatum	04-09-2019

Analyse	Eenheid	MM01	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	93,6	93,6					
Organische stof	% (m/m) ds	1	1					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4	4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	22	68,2		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2338	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	5	14,42	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	7,2	13,94	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0487	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	10	25	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	13	19,73	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	36	77,54	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,12	0,12					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,21	0,21					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,11	0,11					
Chryseen	mg/kg ds	0,12	0,12					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,057	0,057					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,078	0,078					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,071	0,071					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,092	0,092					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,93	0,928	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10890978	MM01 01 (0-50) 03 (10-50) 08 (30-50) 09 (4-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	23-08-2019
Monsternemer	Nico Snippe
Certificaatnummer	2019122599
Startdatum	27-08-2019
Rapportagedatum	04-09-2019

Analyse	Eenheid	MM02	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,9						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	92,3	92,3					
Organische stof	% (m/m) ds	1,6	1,6					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,9	3,9					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	29	90,81		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,23	0,3847	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	5,2	15,14	*	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	9,5	18,45	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0487	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	10	25,18	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	22	33,45	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	56	121,2	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	0,017	0,085					
PCB 101	mg/kg ds	0,03	0,15					
PCB 118	mg/kg ds	0,024	0,12					
PCB 138	mg/kg ds	0,022	0,11					
PCB 153	mg/kg ds	0,018	0,09					
PCB 180	mg/kg ds	0,0053	0,0265					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,12	0,585	**	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,45	0,45					
Anthraceen	mg/kg ds	0,077	0,077					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,75	0,75					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,53	0,53					
Chryseen	mg/kg ds	0,57	0,57					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,31	0,31					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,43	0,43					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,43	0,43					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,54	0,54					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	4,1	4,122	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	10890979	MM02 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (20-50) 12 (4-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	23-08-2019
Monsternemer	Nico Snippe
Certificaatnummer	2019122599
Startdatum	27-08-2019
Rapportagedatum	04-09-2019

Analyse	Eenheid	MM03	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,8						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,1						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	93,8	93,8					
Organische stof	% (m/m) ds	0,8	0,8					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,9						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,1	4,1					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	24	73,66		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2335	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	5,3	15,15	*	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	8,6	16,59	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0486	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	11	27,3	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	12	18,18	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	39	83,61	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	25	125					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	31	155					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	8,3	41,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	69	345	*	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI								
Naftaleen	mg/kg ds	0,06	0,06					
Fenanthreen	mg/kg ds	4,8	4,8					
Anthraceen	mg/kg ds	0,57	0,57					
Fluorantheen	mg/kg ds	7,2	7,2					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	3,3	3,3					
Chryseen	mg/kg ds	3	3					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	1,3	1,3					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	2,6	2,6					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	1,8	1,8					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	2,3	2,3					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	27	26,93	**	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	10890980	MM03 13 (8-50) 14 (15-50) 15 (0-50) 17 (12-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	23-08-2019
Monsternemer	Nico Snippe
Certificaatnummer	2019122599
Startdatum	27-08-2019
Rapportagedatum	04-09-2019

Analyse	Eenheid	MM04	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		3,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,6						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	94	94					
Organische stof	% (m/m) ds	3,2	3,2					
Gloeirest	% (m/m) ds	96,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,6	3,6					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	33	106,6		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,3	0,4783	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	4,8	14,36	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	13	24,53	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0485	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	11	28,31	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	20	29,93	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	51	108,8	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	6,563					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	10,94					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	10,94					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	24,06					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,8	24,38					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	13,13					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	76,56	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0153	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,082	0,082					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,11	0,11					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	0,065	0,065					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,5	0,502	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	10890981	MM04 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-25) 24 (0-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	23-08-2019
Monsternemer	Nico Snippe
Certificaatnummer	2019122599
Startdatum	27-08-2019
Rapportagedatum	04-09-2019

Analyse	Eenheid	MM05	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		5,1						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	94,2	94,2					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	5,1	5,1					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	22	61,44		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2301	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	7,1	18,64	*	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	8,5	15,89	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0478	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	30,13	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,42	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	37	75,84	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,077	0,077					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,12	0,12					
Chryseen	mg/kg ds	0,15	0,15					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,072	0,072					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,091	0,091					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,076	0,076					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,095	0,095					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,78	0,786	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
5	10890982	MM05 02 (100-150) 02 (150-200) 03 (50-100) 04 (100-150) 04 (150-200) 10 (50-100) 10 (100-150) 11 (50

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	23-08-2019
Monsternemer	Nico Snippe
Certificaatnummer	2019122599
Startdatum	27-08-2019
Rapportagedatum	04-09-2019

Analyse	Eenheid	MM06	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,8						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	94,8	94,8					
Organische stof	% (m/m) ds	0,8	0,8					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,9						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4	4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	43,4		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2338	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	6,3	18,17	*	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	7,8	15,1	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0487	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	32,5	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,63	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	38	81,85	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,38	0,38					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,64	0,64					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,28	0,28					
Chryseen	mg/kg ds	0,26	0,26					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,13	0,13					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,23	0,23					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,15	0,15					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,19	0,19					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2,3	2,33	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
6	10890983	MM06 16 (100-150) 16 (150-200) 17 (50-100) 18 (50-100) 19 (50-100) 20 (50-100) 20 (100-150) 20 (150-

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	23-08-2019
Monsternemer	Nico Snippe
Certificaatnummer	2019129436
Startdatum	06-09-2019
Rapportagedatum	10-09-2019

Analyse	Eenheid	M05-1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,5						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	94	94					
Organische stof	% (m/m) ds	1,7	1,7					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,5	4,5					
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	0,001	0,005					
PCB 101	mg/kg ds	0,002	0,01					
PCB 118	mg/kg ds	0,0021	0,0105					
PCB 138	mg/kg ds	0,0019	0,0095					
PCB 153	mg/kg ds	0,0018	0,009					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,01	0,051	*	0,007	0,02	0,51	1

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10914207	M05-1 05 (0-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	23-08-2019
Monsternemer	Nico Snippe
Certificaatnummer	2019129436
Startdatum	06-09-2019
Rapportagedatum	10-09-2019

Analyse	Eenheid	M06-1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	94,7	94,7					
Organische stof	% (m/m) ds	2,3	2,3					
Gloeirest	% (m/m) ds	97,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4	4					
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,003					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,003					
PCB 101	mg/kg ds	0,0018	0,0078					
PCB 118	mg/kg ds	0,0012	0,0052					
PCB 138	mg/kg ds	0,0017	0,0073					
PCB 153	mg/kg ds	0,0017	0,0073					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,003					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0085	0,0369	*	0,007	0,02	0,51	1

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	10914208	M06-1 06 (0-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	23-08-2019
Monsternemer	Nico Snippe
Certificaatnummer	2019129436
Startdatum	06-09-2019
Rapportagedatum	10-09-2019

Analyse	Eenheid	M07-1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,3						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	93,3	93,3					
Organische stof	% (m/m) ds	1	1					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,3	4,3					
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	0,0043	0,0215					
PCB 52	mg/kg ds	0,0096	0,048					
PCB 101	mg/kg ds	0,0024	0,012					
PCB 118	mg/kg ds	0,0015	0,0075					
PCB 138	mg/kg ds	0,0019	0,0095					
PCB 153	mg/kg ds	0,0018	0,009					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,022	0,111	*	0,007	0,02	0,51	1

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	10914209	M07-1 07 (20-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	23-08-2019
Monsternemer	Nico Snippe
Certificaatnummer	2019129436
Startdatum	06-09-2019
Rapportagedatum	10-09-2019

Analyse	Eenheid	M12-1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,9						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	90,3	90,3					
Organische stof	% (m/m) ds	1,1	1,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,9	2,9					
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	10914210	M12-1 12 (4-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	23-08-2019
Monsternemer	Nico Snippe
Certificaatnummer	2019129436
Startdatum	06-09-2019
Rapportagedatum	10-09-2019

Analyse	Eenheid	M13-1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,7						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	95,4	95,4					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,7	2,7					
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,09	0,09					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,2	0,2					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,1	0,1					
Chryseen	mg/kg ds	0,1	0,1					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,051	0,051					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,084	0,084					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,06	0,06					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,073	0,073					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,84	0,828	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
5	10914211	M13-1 13 (8-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	23-08-2019
Monsternemer	Nico Snippe
Certificaatnummer	2019129436
Startdatum	06-09-2019
Rapportagedatum	10-09-2019

Analyse	Eenheid	M14-1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,8						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	93	93					
Organische stof	% (m/m) ds	1	1					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,8	4,8					
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,094	0,094					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,22	0,22					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,16	0,16					
Chryseen	mg/kg ds	0,18	0,18					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,097	0,097					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,16	0,16					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,3	1,261	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
6	10914212	M14-1 14 (15-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	23-08-2019
Monsternemer	Nico Snippe
Certificaatnummer	2019129436
Startdatum	06-09-2019
Rapportagedatum	10-09-2019

Analyse	Eenheid	M15-1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	94,8	94,8					
Organische stof	% (m/m) ds	3	3					
Gloeirest	% (m/m) ds	96,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4	4					
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	1,1	1,1					
Anthraceen	mg/kg ds	0,13	0,13					
Fluorantheen	mg/kg ds	1,6	1,6					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,67	0,67					
Chryseen	mg/kg ds	0,62	0,62					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,29	0,29					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,52	0,52					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,33	0,33					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,42	0,42					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	5,7	5,715	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
7	10914213	M15-1 15 (0-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	23-08-2019
Monsternemer	Nico Snippe
Certificaatnummer	2019129436
Startdatum	06-09-2019
Rapportagedatum	10-09-2019

Analyse	Eenheid	M17-1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,6						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	93,2	93,2					
Organische stof	% (m/m) ds	1,1	1,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,6	3,6					
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI								
Naftaleen	mg/kg ds	0,5	0,5					
Fenanthreen	mg/kg ds	22	22					
Anthraceen	mg/kg ds	2,5	2,5					
Fluorantheen	mg/kg ds	28	28					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	12	12					
Chryseen	mg/kg ds	10	10					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	5	5					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	10	10					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	6,1	6,1					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	8,1	8,1					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	100	104,2	***	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
8	10914214	M17-1 17 (12-50)

Eindoordeel: Overschrijding Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	20-09-2019
Monsternemer	Lars Simons
Certificaatnummer	2019137914
Startdatum	20-09-2019
Rapportagedatum	26-09-2019

Analyse	Eenheid	M101-1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,9						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	94,3	94,3					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,9	4,9					
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	1,1	1,1					
Anthraceen	mg/kg ds	0,13	0,13					
Fluorantheen	mg/kg ds	1,5	1,5					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,64	0,64					
Chryseen	mg/kg ds	0,6	0,6					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,28	0,28					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,47	0,47					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,3	0,3					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,38	0,38					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	5,4	5,435	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10942256	M101-1 101 (50-100)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	20-09-2019
Monsternemer	Lars Simons
Certificaatnummer	2019137914
Startdatum	20-09-2019
Rapportagedatum	26-09-2019

Analyse	Eenheid	M102-1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	93,4	93,4					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,2	4,2					
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,85	0,85					
Anthraceen	mg/kg ds	0,1	0,1					
Fluorantheen	mg/kg ds	1,5	1,5					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,96	0,96					
Chryseen	mg/kg ds	0,98	0,98					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,52	0,52					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,89	0,89					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,9	0,9					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	1,1	1,1					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	7,8	7,835	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	10942257	M102-1 102 (12-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	20-09-2019
Monsternemer	Lars Simons
Certificaatnummer	2019137914
Startdatum	20-09-2019
Rapportagedatum	26-09-2019

Analyse	Eenheid	M103-1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		6						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	90,8	90,8					
Organische stof	% (m/m) ds	1,3	1,3					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	6	6					
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI								
Naftaleen	mg/kg ds	0,072	0,072					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,15	0,15					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,24	0,24					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Chryseen	mg/kg ds	0,19	0,19					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,084	0,084					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,13	0,13					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,1	0,1					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,12	0,12					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,3	1,261	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	10942258	M103-1 103 (15-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	20-09-2019
Monsternemer	Lars Simons
Certificaatnummer	2019137914
Startdatum	20-09-2019
Rapportagedatum	26-09-2019

Analyse	Eenheid	M104-1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,1						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	95	95					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,1	4,1					
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,2	0,2					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,44	0,44					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,35	0,35					
Chryseen	mg/kg ds	0,41	0,41					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,23	0,23					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,38	0,38					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,32	0,32					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,38	0,38					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2,8	2,78	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	10942259	M104-1 104 (12-62)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	20-09-2019
Monsternemer	Lars Simons
Certificaatnummer	2019137914
Startdatum	20-09-2019
Rapportagedatum	26-09-2019

Analyse	Eenheid	M105-1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,5						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	94,3	94,3					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,5	3,5					
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,07	0,07					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,13	0,13					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,22	0,22					
Chryseen	mg/kg ds	0,24	0,24					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,13	0,13					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,16	0,16					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,12	0,12					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,15	0,15					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,3	1,29	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
5	10942260	M105-1 105 (12-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	10086.001
Datum monstername	20-09-2019
Monsternemer	Lars Simons
Certificaatnummer	2019137914
Startdatum	20-09-2019
Rapportagedatum	26-09-2019

Analyse	Eenheid	M106-1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,7						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	93,9	93,9					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,7	3,7					
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
6	10942261	M106-1 106 (6-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Bijlage 5 Toetsingskader Circulaire bodemsanering

AW = achtergrondwaarde
S = streefwaarde
I = interventiewaarde t.b.v. sanering(-sonderzoek)

Stof/niveau	voorkomen in:	Grond/sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
		AW	**I**	**S**	**I**
I.	**Metalen**				
	antimoon (Sb)	4,0	22	-	20
	arseen (As)	20	76	10	60
	barium (Ba)	-	920*	50	625
	cadmium (Cd)	0,60	13	0,4	6
	chroom (Cr)	55	-	1	30
	chroom III	-	180	-	-
	chroom VI	-	78	-	-
	cobalt (Co)	15	190	20	100
	koper (Cu	40	190	15	75
	kwik (Hg)	0,15	-	0,05	0,3
	kwik (anorganisch)	-	36	-	-
	kwik (organisch)	-	4	-	-
	lood (Pb)	50	530	15	75
	molybdeen (Mo)	1,5	190	5	300
	nikkel (Ni)	35	100	15	75
	tin (Sn)	6,5	-	-	-
	vanadium (V)	80	-	-	-
	zink (Zn)	140	720	65	800
II.	**Anorganische verbindingen**				
	chloride	-	-	100 (mg/l)	-
	cyaniden-vrij	3	20	5	1500
	cyaniden-complex	5,5	50	10	1500
	thiocyanaat	6,0	20	-	1500
III.	**Aromatische verbindingen**				
	benzeen	0,20	1,1	0,2	30
	ethylbenzeen	0,20	110	4	150
	tolueen	0,20	32	7	1000
	xylenen	0,45	17	0,2	70
	styreen (vinylbenzeen)	0,25	86	6	300
	fenol	0,25	14	0,2	2000
	cresolen (som)	0,30	13	0,2	200
	dodecylbenzeen	0,35	-	-	-
	aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	-	-	-
IV.	**Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)**				
	naftaleen			0,01	70
	antraceen			0,0007	5
	fenantreen			0,003	5
	fluoranteen			0,003	1
	benzo(a)antraceen			0,0001	0,5
	chryseen			0,003	0,2
	benzo(a)pyreen			0,0005	0,05
	benzo(ghi)peryleen			0,0003	0,05
	benzo(k)fluoranteen			0,0004	0,05
	indeno(1,2,3cd)pyreen			0,0004	0,05
	PAK (som 10)	1,5	40	-	-
V.	**Gechloreerde koolwaterstoffen**				
	vinylchloride	0,10	0,1	0,01	5
	dichloormethaan	0,10	3,9	0,01	1000
	1,1-dichloorethaan	0,20	15	7	900
	1,2-dichloorethaan	0,20	6,4	7	400
	1,1-dichlooretheen	0,30	0,3	0,01	10
	1,2-dichlooretheen (cis- en trans-)	0,30	1	0,01	20
	dichloorpropanen	0,80	2	0,8	80
	trichloormethaan (chloroform)	0,25	5,6	6	400
	1,1,1-trichloorethaan	0,25	15	0,01	300
	1,1,2-trichloorethaan	0,3	10	0,01	130
	trichlooretheen (Tri)	0,25	2,5	24	500
	tetrachloormethaan (Tetra)	0,30	0,7	0,01	10
	tetrachlooretheen (Per)	0,15	8,8	0,01	40
	monochloorbenzeen	0,20	15	7	180
	dichloorbenzenen	2,0	19	3	50
	trichloorbenzenen	0,015	11	0,01	10
	tetrachloorbenzenen	0,0090	2,2	0,01	2,5
	pentachloorbenzeen	0,0025	6,7	0,003	1
	hexachloorbenzeen	0,0085	2,0	0,0009	0,5
	monochloorfenolen(som)	0,045	54	0,3	100
	dichloorfenolen (som)	0,20	22	0,2	30
	trichloorfenolen (som)	0,0030	22	0,03	10
	tetrachloorfenolen (som)	0,015	21	0,01	10
	pentachloorfenol	0,0030	12	0,04	3
	PCB's (som 7)	0,020	1	0,01	0,01
	chloornaftaleen (som)	0,070	23	-	6
	monochlooranilinen (som)	0,20	50	-	30
	dioxine (som I-TEQ)	0,000055	0,00018	-	-
	pentachlooraniline	0,15	-	-	-

* De norm voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene bodemverontreiniging. Voor overige situaties is de norm voor barium tijdelijk buiten werking gesteld.

Bijlage 5 Toetsingskader Circulaire bodemsanering

Stof/niveau	voorkomen in:	Grond/sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
		AW	**I**	**S**	**I**
VI.	**Bestrijdingsmiddelen**				
	chloordaan	0,0200	4	0,02 ng/l	0,2
	DDT (som)	0,20	1,7	-	-
	DDE (som)	0,10	2,3	-	-
	DDD (som)	0,020	34	-	-
	DDT/DDE/DDD (som)	-	-	0,004 ng/l	0,01
	aldrin	-	0,32	0,009 ng/l	-
	dieldrin	-	-	0,1 ng/l	-
	endrin	-	-	0,04 ng/l	-
	drins (som)	0,015	4	-	0,1
	α-endosulfan	0,00090	4	0,2 ng/l	5
	α-HCH	0,0010	17	33 ng/l	-
	β-HCH	0,0020	1,6	8 ng/l	-
	χ-HCH (lindaan)	0,0030	1,2	9 ng/l	-
	HCH-verbindingen (som)	-	-	0,05	1
	heptachloor	0,00070	4	0,005 ng/l	0,3
	heptachloorepoxide (som)	0,0020	4	0,005 ng/l	3
	hexachloorbutadieen	0,003	-	-	-
	organochloorhoudende bestrijdingsmiddelen(som landbodem)	0,40	-	-	-
	azinfos-methyl	0,0075	-	-	-
	organotin verbindingen (som)	0,15	2,5	0,05-16 ng/l	0,7
	tributyltin (TBT)	0,065	-	-	-
	MCPA	0,55	4	0,02	50
	atracine	0,035	0,71	29 ng/l	150
	carburyl	0,15	0,45	2 ng/l	50
	carbofuran	0,017	0,017	9 ng/l	100
	4-chloormethylfenolen (som)	0,60	-	-	-
	niet-chloorhoudende bestr.mid. (som)	0,090	-	-	-
VII.	**Overige verontreinigingen**				
	asbest	-	100	-	-
	cyclohexanon	2,0	150	0,5	15000
	dimethyl ftalaat	0,045	82	-	-
	diethyl ftalaat	0,045	53	-	-
	di-isobutylftalaat	0,045	17	-	-
	dibutyl ftalaat	0,070	36	-	-
	butyl benzylftalaat	0,070	48	-	-
	dihexyl ftalaat	0,070	220	-	-
	di(2-ethylhexyl)ftalaat	0,045	60	-	-
	ftalaten (som)	-	-	0,5	5
	minerale olie	190	5000	50	600
	pyridine	0,15	11	0,5	30
	tetrahydrofuran	0,45	7	0,5	300
	tetrahydrothiofeen	1,5	8,8	0,5	5000
	tribroommethaan	0,20	75	-	630
	ethyleenglycol	5,0	-	-	-
	diethyleenglycol	8,0	-	-	-
	acrylonitril	2,0	-	-	-
	formaldehyde	2,5	-	-	-
	isopropanol (2-propanol)	0,75	-	-	-
	methanol	3,0	-	-	-
	butanol (1-butanol)	2,0	-	-	-
	butylacetaat	2,0	-	-	-
	ethylacetaat	2,0	-	-	-
	methyl-tert-butyl ether (MTBE)	0,20	-	-	-
	methylethylketon	2,0	-	-	-

Bodemtypecorrectie

Anorganische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{a + b*\%\,lut. + c*\%\,org.st.}{a + b*25 + c*10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg);**% lut.** is gemeten percentage lutum in de te beoordelen bodem; **% org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem;
A, B en **C** zijn constantenafhankelijk van de stof; Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij achtergrondwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door achtergrondwaarde.

Bijlage 5 Toetsingskader Circulaire bodemsanering

STOF	a	b	c
arseen	15	0,4	0,4
barium	30	5	0
beryllium	8	0,9	0
cadmium	0,4	0,007	0,021
chroom	50	2	0
cobalt	2	0,28	0
koper	15	0,6	0,6
kwik	0,2	0,0034	0,0017
lood	50	1	1
nikkel	10	1	0
tin	4	0,6	0
vanadium	12	1,2	0
zink	50	3	1,5

Organische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{\%\ org.st.}{10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg); **% org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem; Voor bodems met gemeten organisch stofgehalten van meer dan 30% respectievelijk minder dan 2%, worden gehalten van respectievelijk 30% en 2% aangehouden.
Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij achtergrondwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door achtergrondwaarde.

Nader onderzoek

De tussenwaarde (T) is het toetsingscriterium ten behoeve van een nader onderzoek.
Wordt de tussenwaarde overschreden, dan is een nader onderzoek, op korte termijn, noodzakelijk

$$T = 0,5 * (AW + I)$$

T is de tussenwaarde; **AW** is de achtergrondwaarde en **I** is de interventiewaarde.



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Nieuwbouw 10 woningen
Bosweg te Montfort

(2007/185/JOW-01, versie 0)



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai (toetsing Wet geluidhinder)

in opdracht van
Wonen Limburg
T.a.v. de heer A. Cieters
Willem II Singel 25
6041 HP ROERMOND

betreffende locatie
Bosweg
Montfort

documentkenmerk
2007/185/JOW-01

versie
0

vestiging
Nuenen

datum
22 oktober 2020

opgesteld door:
ing. S. Vissers
Projectleider geluid & bouwfysica

gecontroleerd door:
ing. N.H.J. van der Burgt
Projectleider geluid & bouwfysica

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies B.V.
Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid
T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:
Arkel ›› Neer ›› Nuenen ››
Prinsenbeek ›› Rijkevoort

Inhoudsopgave

		pagina
1.	**Inleiding**	**1**
2.	**Uitgangspunten**	**2**
2.1	Locatiegegevens	2
2.2	Gegevens wegverkeer	2
2.3	Modellering	3
3.	**Wet- en regelgeving**	**5**
3.1	Berekeningsmethode	5
3.2	Randvoorwaarden Wgh	5
3.2.1	Inleiding	5
3.2.2	Geluidzones	5
3.2.3	Artikel 110g	5
3.2.4	Stedelijk en buitenstedelijk gebied	6
3.2.5	Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)	6
3.2.6	Normen geluidbelasting	7
4.	**Rekenresultaten en toetsing**	**8**
4.1	Geluidbelasting wegverkeerslawaai	8
4.2	Geluidbeleid gemeente Roerdalen	9
4.3	Cumulatieve geluidbelasting	9
4.4	Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)	9
5.	**Samenvatting en conclusie**	**10**

Bijlagen

		aantal pagina's (excl. voorblad)
1.	planologische verbeelding	1
2.	verkeersgegevens wegverkeer	1
3.	invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai	11
4.	grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai	4
5.	rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer	10

1. Inleiding

In opdracht van Wonen Limburg heeft Tritium Advies een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van de nieuwbouw van 10 woningen aan de Bosweg te Montfort. De ontwikkeling past niet in het vigerende bestemmingsplan. Het akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd voor een wijziging van het bestemmingsplan.

In onderhavige rapportage is deze zogenaamde "Nieuwe situatie" getoetst aan de normstelling van de Wet geluidhinder (verder: Wgh) en is aangegeven wat hiervan de consequenties zijn. Op basis van de resultaten van deze toetsing is vervolgens beoordeeld of voor de woningen extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De aspecten spoorweglawaai en luchtverkeerslawaai zijn in het onderhavige onderzoek niet beschouwd. Het aspect industrielawaai is beschouwd in het gelijktijdig door ons opgestelde rapport "Akoestisch onderzoek industrielawaai nieuwbouw 10 woningen Bosweg te Montfort" met kenmerk 2007/185/JOW-02, versie 0.

2. Uitgangspunten

2.1 Locatiegegevens

Het plangebied is gelegen in het stedelijk gebied van Montfort, gemeente Roerdalen. In bijlage 1 is een planologische verbeelding opgenomen.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen Waarderweg, Stationsweg en Huysbongerdweg. Het plan is tevens gelegen aan de Bosweg, welke een snelheidsregime van 30 km/uur heeft. Dit type weg vormt een afwijkende categorie binnen de Wgh. Formeel kan voor deze weg geen hogere waarde worden aangevraagd of verleend, aangezien deze weg niet zoneplichtig is. Echter voor de waarborging van een goed akoestisch woon- en leefklimaat dient de geluidbelasting op de gevels van nieuw te bouwen woningen nabij 30 km/uur wegen alsnog te worden bepaald. Derhalve is in het onderhavige akoestisch onderzoek tevens de geluidbelasting ten gevolge van de 30 km/uur weg Bosweg inzichtelijk gemaakt.

2.2 Gegevens wegverkeer

De verkeersgegevens van de bovengenoemde wegen zijn verstrekt door de gemeente Roerdalen. Van de wegen zijn prognosegegevens voor het jaar 2030 voorhanden.

Voor het gedeelte van de Bosweg ter hoogte van het plangebied is “worst-case” uitgegaan van dezelfde etmaalintensiteit als op de Bosweg tussen Linnerweg en Mariaveld.

Voor de verdeling van lichte, middelzware en zware motorvoertuigen over dag-, avond- en nachtperiode is gebruik gemaakt van het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport “bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet geluidhinder”, GF-DR-35-01. De wegen Waarderweg, Stationsweg en Huysbongerdweg zijn als “stedelijke weg” beschouwd. De Bosweg is als “buurtverzamelweg” beschouwd.

Alle verstrekte verkeersgegevens zijn opgenomen in bijlage 2. De verkeersinvoergegevens inclusief de maximumsnelheid en wegdektype worden gepresenteerd in navolgende tabellen 2.1 tot en met 2.5.

Tabel 2.1: gegevens wegverkeer Waarderweg

Waarderweg			
maximumsnelheid: 50 km/uur			
wegdek: referentiewegdek (asfalt)			
jaar: 2030			etmaalintensiteit: 2025 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,50	3,50	1,00
lichte mvt. (%)	86,00	86,00	86,00
middelzware mvt. (%)	10,00	10,00	10,00
zware mvt. (%)	4,00	4,00	4,00

Tabel 2.2: gegevens wegverkeer Stationsweg

Stationsweg			
maximumsnelheid: 50 km/uur			
wegdek: referentiewegdek (asfalt)			
jaar: 2030			etmaalintensiteit: 1975 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,50	3,50	1,00
lichte mvt. (%)	86,00	86,00	86,00
middelzware mvt. (%)	10,00	10,00	10,00
zware mvt. (%)	4,00	4,00	4,00

Tabel 2.3: gegevens wegverkeer Huysbongerdweg

Huysbongerdweg			
maximumsnelheid: 50 km/uur			
wegdek: referentiewegdek (asfalt)			
jaar: 2030			etmaalintensiteit: 1625 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,50	3,50	1,00
lichte mvt. (%)	86,00	86,00	86,00
middelzware mvt. (%)	10,00	10,00	10,00
zware mvt. (%)	4,00	4,00	4,00

Tabel 2.4: gegevens wegverkeer Bosweg

Bosweg			
maximumsnelheid: 30 km/uur			
wegdek: referentiewegdek (asfalt)			
jaar: 2030			etmaalintensiteit: 150 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,58	3,78	0,74
lichte mvt. (%)	94,00	98,00	96,00
middelzware mvt. (%)	5,70	1,90	3,80
zware mvt. (%)	0,30	0,10	0,20

2.3 Modellering

Voor de locatie en afmetingen van de woningen is uitgegaan van de in bijlage 1 opgenomen verbeelding. Voor de gebouwhoogte is uitgegaan van de maximale bouwhoogte van 9 meter.

Als maatgevende toetshoogte voor de begane grond van de nieuwe woningen is 1,5 meter boven maaiveld aangehouden. Voor de eerste en tweede verdieping is respectievelijk 4,5 en 7,5 meter gehanteerd. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid.

In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 0,00 (akoestisch hard) aangehouden met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden. De ingevoerde bodemgebieden zijn als akoestisch zacht (bodemfactor 1,00) en akoestisch half hard/zacht (bodemfactor 0,50) gemodelleerd. De akoestisch zachte bodemgebieden betreffen groenvoorzieningen en de akoestisch half harde/zachte bodemgebieden betreffen tuinen. Rondom de nieuwe woningen is eveneens een bodemgebied gemodelleerd met een bodemfactor van 0,50 (akoestisch half hard/zacht). Dit vanwege de aan te leggen tuinen met bestrating.

Voor het lokale maaiveld is 33,6 meter +NAP aangehouden. Gebouwhoogtes van de bestaande omliggende bebouwing en de hoogteverschillen in het maaiveld zijn conform de hoogtegegevens uit het Actueel Hoogtebestand Nederland.

Er hoeft ter hoogte van het plangebied geen hellingcorrectie of optrekcorrectie te worden toegepast. Tevens zijn er geen akoestisch relevante kruispunten in de directe omgeving van het bouwplan aanwezig.

Ter plaatse van de rotonde Waarderweg / Stationsweg / Huysbongerdweg is een rotondecorrectie toegepast.

3. Wet- en regelgeving

3.1 Berekeningsmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van "Standaardrekenmethode 2" zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

De invoergegevens van het akoestisch model wegverkeerslawaai zijn weergegeven in bijlage 3. Een grafische weergave van deze invoergegevens is weergegeven in bijlage 4.

3.2 Randvoorwaarden Wgh

3.2.1 Inleiding

De maat voor de geluidbelasting van een weg wordt uitgedrukt in de L_{den}-waarde. L_{den} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar, zoals omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (PbEG L 189).

3.2.2 Geluidzones

Volgens de Wgh hebben wegen een zone die zich aan weerszijden van de weg uitstrekt vanaf de as van de weg (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- ligging binnen een woonerf;
- een maximumsnelheid van 30 km/uur.

In tabel 3.1 is de breedte van de geluidzones weergegeven.

Tabel 3.1: breedte van de geluidzones langs wegen

soort gebied	aantal rijstroken	breedte geluidzone (m)
stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

3.2.3 Artikel 110g

Onze Minister stelt regels op grond waarvan telkens voor een bepaalde periode, al naar gelang de geluidproductie van motorvoertuigen in de betrokken periode hoger ligt dan voor de toekomst

redelijkerwijs is te verwachten, bij de berekening en meting van de geluidbelasting op de gevel van woningen of op andere geluidgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidgevoelige terreinen op het resultaat een door hem bepaalde aftrek van niet meer dan 5 dB wordt toegepast.

Conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 bedraagt voornoemde aftrek:

a. 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 56 dB is;
b. 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 57 dB is;
c. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
d. 5 dB voor de overige wegen;
e. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wgh.

De voornoemde aftrek van 5 dB voor overige wegen is tevens gehanteerd voor de Bosweg met een snelheidsregime van 30 km/uur. Uit technische overwegingen zijn er geen argumenten waarom de aftrek bij 30 km/uur lager zou zijn dan bij 50 km/uur. De meest logische werkwijze is derhalve om aan te sluiten bij de aftrek zoals die voor 50 km/uur wegen bestaat.

3.2.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Binnen de Wgh is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van het bouwplan. Volgens artikel 1 van de Wgh wordt onderscheiden:

- Stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wgh, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
- Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

3.2.5 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het

gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
    a. Zeer Open Asfalt Beton;
    b. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, met uitzondering van tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
    c. uitgeborsteld beton;
    d. geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
    e. oppervlakbewerking.

3.2.6 Normen geluidbelasting

Artikel 82 tot en met 85 van de Wgh geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde "Nieuwe situaties" (er dient een ruimtelijke procedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wgh geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn dan wel op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In navolgende tabellen 3.2 en 3.3 worden de normen uit de Wgh weergegeven.

Tabel 3.2: normen geluidbelasting in stedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	63 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	68 dB

Tabel 3.3: normen geluidbelasting in buitenstedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	53 dB
maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 dB

De locatie in onderhavig onderzoek is gelegen in het stedelijk gebied en betreft de nieuwbouw van woningen. Derhalve bedraagt de maximale ontheffingswaarde 63 dB.

4. Rekenresultaten en toetsing

4.1 Geluidbelasting wegverkeerslawaai

In de navolgende tabellen 4.1 tot en met 4.4 zijn per bron de berekeningsresultaten van de toetspunten samengevat weergegeven. De volledige rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 5.

Tabel 4.1: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Waarderweg

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	63

Tabel 4.2: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Stationsweg

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	63

Tabel 4.3: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Huysbongerdweg

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	63

Tabel 4.4: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Bosweg (30 km/uur)

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeurs-grenswaarde[1] (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	n.v.t.

Opmerking bij de tabel:

1) Voor 30 km/uur wegen is een voorkeursgrenswaarde conform de Wet geluidhinder niet aan de orde. In het kader van een goede ruimtelijk ordening wordt de bijbehorende waarde van 48 dB als richtwaarde beschouwd.

Voor de Bosweg met een snelheidsregime van 30 km/uur geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen de richtwaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt.

Voor de gezoneerde wegen Waarderweg, Stationsweg en Huysbongerdweg geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde.

4.2 Geluidbeleid gemeente Roerdalen

Aangezien er geen sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde c.q. de richtwaarde is het gemeentelijk geluidbeleid niet van toepassing.

4.3 Cumulatieve geluidbelasting

Ten behoeve van de procedure hogere waarde dient conform artikel 110f Wgh de cumulatieve geluidbelasting te worden bepaald, indien sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron. Allereerst dient vastgesteld te worden of sprake is van een relevante blootstelling door verschillende geluidbronnen. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde van die te onderscheiden bronnen wordt overschreden. Conform de Wgh dienen voor de cumulatie de zoneplichtige wegen en spoorwegen en de geluidbelasting ten gevolge van industrie en/of luchtvaart meegenomen te worden. De cumulatieve geluidbelasting dient bepaald te worden conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (bijlage I, hoofdstuk 2 'Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting'). De correctie conform artikel 110g Wgh met betrekking tot wegverkeer wordt hierbij niet toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden.

4.4 Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)

Volgens het bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;k}$ voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde besluit hogere waarde opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen. Een gevel van een nieuwbouwwoning dient bovendien minimaal een $G_{A;k}$ van 20 dB te hebben.

Aangezien voor onderhavige woningen geen sprake is van een procedure hogere waarde wordt een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels voor het aspect wegverkeerslawaai niet noodzakelijk geacht.

5. Samenvatting en conclusie

In opdracht van Wonen Limburg heeft Tritium Advies een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van de nieuwbouw van 10 woningen aan de Bosweg te Montfort. De ontwikkeling past niet in het vigerende bestemmingsplan. Het akoestisch onderzoek is derhalve uitgevoerd voor een wijziging van het bestemmingsplan.

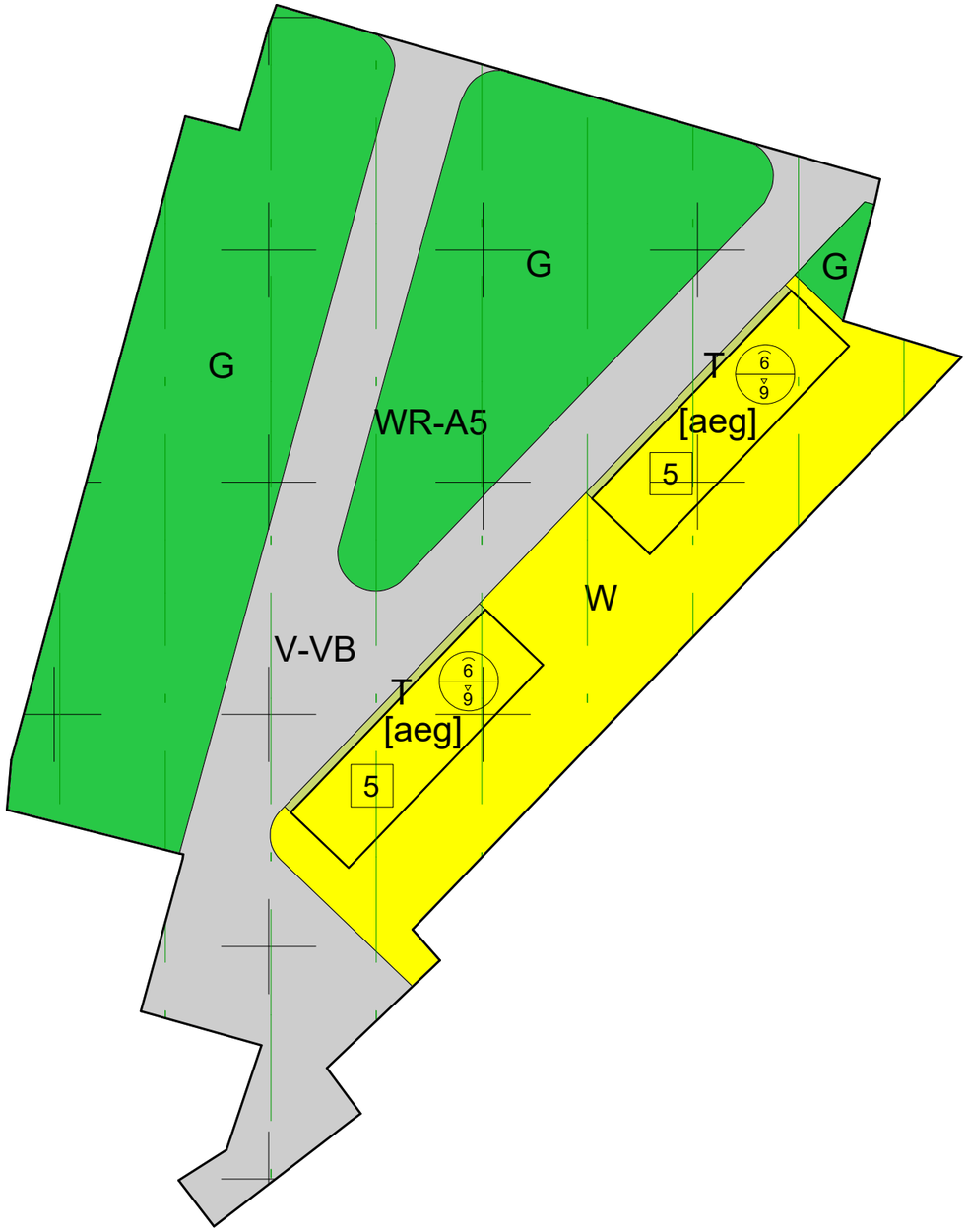
Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen Waarderweg, Stationsweg en Huysbongerdweg. Het plan is tevens gelegen aan de Bosweg, welke een snelheidsregime van 30 km/uur heeft.

Voor de Bosweg met een snelheidsregime van 30 km/uur geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen de richtwaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt.

Voor de gezoneerde wegen Waarderweg, Stationsweg en Huysbongerdweg geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde.

Aangezien in onderhavige situatie geen sprake is van een procedure hogere waarde, wordt voor de woningen met betrekking tot het aspect wegverkeerslawaai een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht. Bij toepassing van standaard geluidwerende materialen en maatregelen is een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

BIJLAGE 1:



Gemeente Roerdalen

Bestemmingsplan 'Bosweg, Montfort'

Ontwerp

plannr: BPMFT2020BOSWG

datum: 27-08-2020

formaat: A3

get.: Plan ROS

schaal: 1 : 750

IMRO IDN:

NL.IMRO.1669.BPMFT2020BOSWG-OW01

BIJLAGE 2:

Susan Vissers | Tritium Advies

Van: Susan Vissers | Tritium Advies
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 09:49
Aan: Susan Vissers | Tritium Advies
Onderwerp: Bosweg te Montfort

a) Bosweg:
   1. Maximum snelheid = ***30 km/h***;
   2. evt. obstakels (verkeerslicht, verkeersdrempels, rotonde etc.) = ***GEEN OBSTAKELS***;
   3. prognose etmaalintensiteiten voor het jaar 2030 = ***150 mtv/etm.***;
   4. telgegevens met ophogingspercentage naar het jaar 2030 = ***NIET VOORHANDEN***;
   5. wegdektype = ***ASFALTVERHARDING***;

b) Waarderweg:
   1. Maximum snelheid = ***50 km/h***;
   2. evt. obstakels (verkeerslicht, verkeersdrempels, rotonde etc.) = ***GEEN OBSTAKELS***;
   3. prognose etmaalintensiteiten voor het jaar 2030 = ***2025 mtv/etm.***;
   4. telgegevens met ophogingspercentage naar het jaar 2030 = ***NIET VOORHANDEN***;
   5. wegdektype = ***ASFALTVERHARDING***;

c) Mariaveld:
   1. Maximum snelheid = ***30 km/h***;
   2. evt. obstakels (verkeerslicht, verkeersdrempels, rotonde etc.) = ***GEEN OBSTAKELS***;
   3. prognose etmaalintensiteiten voor het jaar 2030 = ***150 mtv/etm.***;
   4. telgegevens met ophogingspercentage naar het jaar 2030 = ***NIET VOORHANDEN***;
   5. wegdektype = ***ASFALTVERHARDING***;

d) Stationsweg:
   1. Maximum snelheid = ***50 km/h***;
   2. evt. obstakels (verkeerslicht, verkeersdrempels, rotonde etc.) = ***WEGVERSMALLINGEN***;
   3. prognose etmaalintensiteiten voor het jaar 2030 = ***1975 mtv/etm.***;
   4. telgegevens met ophogingspercentage naar het jaar 2030 = ***NIET VOORHANDEN***;
   5. wegdektype = ***ASFALTVERHARDING***;

e) Huysbongerdweg:
   1. Maximum snelheid = ***50 km/h***;
   2. evt. obstakels (verkeerslicht, verkeersdrempels, rotonde etc.) = ***WEGVERSMALLINGEN***;
   3. prognose etmaalintensiteiten voor het jaar 2030 = ***1625 mtv/etm.***;
   4. telgegevens met ophogingspercentage naar het jaar 2030 = ***NIET VOORHANDEN***;
   5. wegdektype = ***ASFALTVERHARDING***;

f) Linnerweg:
   6. Maximum snelheid = ***30 km/h***;
   7. evt. obstakels (verkeerslicht, verkeersdrempels, rotonde etc.) = ***WEGVERSMALLINGEN***;
   8. prognose etmaalintensiteiten voor het jaar 2030 = ***550 mtv/etm.***;
   9. telgegevens met ophogingspercentage naar het jaar 2030 = ***NIET VOORHANDEN***;
   10. wegdektype = ***ASFALTVERHARDING***;

g) Rotonde:
   6. Maximum snelheid = ***50 km/h***;
   7. evt. obstakels (verkeerslicht, verkeersdrempels, rotonde etc.) = ***ROTONDE***;
   8. prognose etmaalintensiteiten voor het jaar 2030 = ***4300 mtv/etm.***;
   9. telgegevens met ophogingspercentage naar het jaar 2030 = ***NIET VOORHANDEN***;

10. wegdektype = ***ASFALTVERHARDING***;

BIJLAGE 3:

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: wegverkeerslawaai

Model eigenschap

Omschrijving	wegverkeerslawaai
Verantwoordelijke	sh
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	sh op 19-10-2020
Laatst ingezien door	sh op 20-10-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.21
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	33,6
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(MV(D))	V(ZV(D))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)
w01 Waarde	Waarderweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	2025,00	6,50	3,50
w02 Statio	Stationsweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	1975,00	6,50	3,50
w03 Huys	Huysbongerdweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	1625,00	6,50	3,50
w04a Boswe	Bosweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	30	30	30	150,00	6,58	3,78
w04b Boswe	Bosweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	30	30	30	75,00	6,58	3,78
w04c Boswe	Bosweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	30	30	30	75,00	6,58	3,78

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Cpl	Cpl_W
w01 Waarde	1,00	86,00	86,00	86,00	10,00	10,00	10,00	4,00	4,00	4,00	False	1,5
w02 Statio	1,00	86,00	86,00	86,00	10,00	10,00	10,00	4,00	4,00	4,00	False	1,5
w03 Huys	1,00	86,00	86,00	86,00	10,00	10,00	10,00	4,00	4,00	4,00	False	1,5
w04a Boswe	0,74	94,00	98,00	96,00	5,70	1,90	3,80	0,30	0,10	0,20	False	1,5
w04b Boswe	0,74	94,00	98,00	96,00	5,70	1,90	3,80	0,30	0,10	0,20	False	1,5
w04c Boswe	0,74	94,00	98,00	96,00	5,70	1,90	3,80	0,30	0,10	0,20	False	1,5

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
t01	toetspunt t01	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t02	toetspunt t02	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t03	toetspunt t03	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t04	toetspunt t04	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t05	toetspunt t05	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t06	toetspunt t06	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t07	toetspunt t07	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t08	toetspunt t08	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t09	toetspunt t09	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t10	toetspunt t10	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t11	toetspunt t11	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t12	toetspunt t12	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t13	toetspunt t13	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t14	toetspunt t14	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t15	toetspunt t15	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t16	toetspunt t16	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t17	toetspunt t17	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t18	toetspunt t18	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t19	toetspunt t19	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t20	toetspunt t20	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
bg01	tuin	0,50
bg02	tuin	0,50
bg03	groen	1,00
bg04	groen	1,00
bg05	tuin	0,50
bg06	tuin	0,50
bg07	tuin	0,50
bg08	tuin	0,50
bg09	groen	1,00
b10	groen	1,00
b11	groen	1,00
b12	groen	1,00
b13	groen	1,00
b14	tuinen	0,50
b15	tuinen	0,50
b16	tuinen	0,50
b17	tuinen	0,50
b18	tuinen	0,50
b19	tuinen	0,50

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Hdef.	Maaiveld	Cp	Refl. 500
gb001	Nieuwbouw	9,00	Relatief	33,60	0 dB	0,80
gb002	Nieuwbouw	9,00	Relatief	33,60	0 dB	0,80
gb003	Nieuwbouw	9,00	Relatief	33,60	0 dB	0,80
gb004	Nieuwbouw	9,00	Relatief	33,60	0 dB	0,80
gb005	gebouw gb005	33,00	Absoluut	27,08	0 dB	0,80
gb006	gebouw gb006	36,00	Absoluut	29,94	0 dB	0,80
gb007	gebouw gb007	37,00	Absoluut	29,50	0 dB	0,80
gb008	gebouw gb008	35,00	Absoluut	28,00	0 dB	0,80
gb009	gebouw gb009	34,00	Absoluut	28,06	0 dB	0,80
gb010	gebouw gb010	31,00	Absoluut	28,00	0 dB	0,80
gb011	gebouw gb011	34,00	Absoluut	28,02	0 dB	0,80
gb012	gebouw gb012	37,00	Absoluut	29,51	0 dB	0,80
gb013	gebouw gb013	35,00	Absoluut	33,10	0 dB	0,80
gb014	gebouw gb014	38,00	Absoluut	30,58	0 dB	0,80
gb015	gebouw gb015	35,00	Absoluut	33,13	0 dB	0,80
gb016	gebouw gb016	38,00	Absoluut	31,14	0 dB	0,80
gb017	gebouw gb017	37,00	Absoluut	32,14	0 dB	0,80
gb018	gebouw gb018	37,80	Absoluut	31,00	0 dB	0,80
gb019	gebouw gb019	37,50	Absoluut	30,77	0 dB	0,80
gb020	gebouw gb020	34,00	Absoluut	30,90	0 dB	0,80
gb021	gebouw gb021	34,00	Absoluut	30,97	0 dB	0,80
gb022	gebouw gb022	36,60	Absoluut	31,00	0 dB	0,80
gb023	gebouw gb023	35,00	Absoluut	32,08	0 dB	0,80
gb024	gebouw gb024	40,00	Absoluut	32,07	0 dB	0,80
gb025	gebouw gb025	35,00	Absoluut	32,44	0 dB	0,80
gb026	gebouw gb026	36,00	Absoluut	33,13	0 dB	0,80
gb027	gebouw gb027	36,50	Absoluut	29,32	0 dB	0,80
gb028	gebouw gb028	38,50	Absoluut	32,35	0 dB	0,80
gb029	gebouw gb029	38,00	Absoluut	32,96	0 dB	0,80
gb030	gebouw gb030	41,00	Absoluut	32,09	0 dB	0,80
gb031	gebouw gb031	39,00	Absoluut	32,18	0 dB	0,80
gb032	gebouw gb032	39,00	Absoluut	32,57	0 dB	0,80
gb033	gebouw gb033	36,00	Absoluut	32,63	0 dB	0,80
gb034	gebouw gb034	43,00	Absoluut	31,90	0 dB	0,80
gb035	gebouw gb035	35,00	Absoluut	32,62	0 dB	0,80
gb036	gebouw gb036	40,00	Absoluut	32,13	0 dB	0,80
gb037	gebouw gb037	33,00	Absoluut	30,56	0 dB	0,80
gb038	gebouw gb038	33,00	Absoluut	30,56	0 dB	0,80
gb039	gebouw gb039	40,00	Absoluut	30,99	0 dB	0,80
gb040	gebouw gb040	33,50	Absoluut	30,99	0 dB	0,80
gb041	gebouw gb041	37,00	Absoluut	30,20	0 dB	0,80
gb042	gebouw gb042	37,00	Absoluut	29,51	0 dB	0,80
gb043	gebouw gb043	35,00	Absoluut	33,00	0 dB	0,80
gb044	gebouw gb044	35,00	Absoluut	33,00	0 dB	0,80
gb045	gebouw gb045	34,50	Absoluut	32,75	0 dB	0,80
gb046	gebouw gb046	36,00	Absoluut	29,10	0 dB	0,80
gb047	gebouw gb047	38,00	Absoluut	29,17	0 dB	0,80
gb048	gebouw gb048	36,00	Absoluut	29,18	0 dB	0,80
gb049	gebouw gb049	39,00	Absoluut	32,83	0 dB	0,80
gb050	gebouw gb050	39,00	Absoluut	33,00	0 dB	0,80
gb051	gebouw gb051	39,00	Absoluut	32,76	0 dB	0,80
gb052	gebouw gb052	39,00	Absoluut	33,00	0 dB	0,80
gb053	gebouw gb053	39,00	Absoluut	33,00	0 dB	0,80
gb054	gebouw gb054	36,00	Absoluut	30,11	0 dB	0,80
gb055	gebouw gb055	39,00	Absoluut	29,77	0 dB	0,80
gb056	gebouw gb056	40,00	Absoluut	32,50	0 dB	0,80
gb057	gebouw gb057	33,50	Absoluut	27,47	0 dB	0,80
gb058	gebouw gb058	37,00	Absoluut	29,84	0 dB	0,80
gb059	gebouw gb059	36,00	Absoluut	28,88	0 dB	0,80
gb060	gebouw gb060	31,00	Absoluut	27,78	0 dB	0,80
gb061	gebouw gb061	38,00	Absoluut	28,65	0 dB	0,80
gb062	gebouw gb062	41,00	Absoluut	33,93	0 dB	0,80
gb063	gebouw gb063	32,00	Absoluut	28,09	0 dB	0,80
gb064	gebouw gb064	38,00	Absoluut	28,85	0 dB	0,80
gb065	gebouw gb065	38,50	Absoluut	29,74	0 dB	0,80
gb066	gebouw gb066	32,50	Absoluut	29,77	0 dB	0,80
gb067	gebouw gb067	34,50	Absoluut	31,76	0 dB	0,80
gb068	gebouw gb068	32,50	Absoluut	29,93	0 dB	0,80
gb069	gebouw gb069	34,00	Absoluut	32,31	0 dB	0,80
gb070	gebouw gb070	36,00	Absoluut	32,19	0 dB	0,80
gb071	gebouw gb071	32,50	Absoluut	30,16	0 dB	0,80
gb072	gebouw gb072	32,50	Absoluut	32,08	0 dB	0,80

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Hdef.	Maaiveld	Cp	Refl. 500
gb073	gebouw gb073	39,00	Absoluut	32,02	0 dB	0,80
gb074	gebouw gb074	34,00	Absoluut	32,31	0 dB	0,80
gb075	gebouw gb075	38,50	Absoluut	29,77	0 dB	0,80
gb076	gebouw gb076	34,00	Absoluut	29,77	0 dB	0,80
gb077	gebouw gb077	34,00	Absoluut	29,69	0 dB	0,80
gb078	gebouw gb078	36,00	Absoluut	29,20	0 dB	0,80
gb079	gebouw gb079	36,00	Absoluut	29,02	0 dB	0,80
gb080	gebouw gb080	37,00	Absoluut	28,54	0 dB	0,80
gb081	gebouw gb081	37,00	Absoluut	28,92	0 dB	0,80
gb082	gebouw gb082	37,00	Absoluut	29,56	0 dB	0,80
gb083	gebouw gb083	33,00	Absoluut	29,36	0 dB	0,80
gb084	gebouw gb084	32,50	Absoluut	28,57	0 dB	0,80
gb085	gebouw gb085	36,00	Absoluut	29,36	0 dB	0,80
gb086	gebouw gb086	34,00	Absoluut	29,40	0 dB	0,80
gb087	gebouw gb087	34,00	Absoluut	31,61	0 dB	0,80
gb088	gebouw gb088	34,00	Absoluut	31,50	0 dB	0,80
gb089	gebouw gb089	39,00	Absoluut	31,99	0 dB	0,80
gb090	gebouw gb090	39,00	Absoluut	32,05	0 dB	0,80
gb091	gebouw gb091	39,00	Absoluut	30,34	0 dB	0,80
gb092	gebouw gb092	41,00	Absoluut	31,86	0 dB	0,80
gb093	gebouw gb093	34,00	Absoluut	32,13	0 dB	0,80
gb094	gebouw gb094	34,00	Absoluut	31,88	0 dB	0,80
gb095	gebouw gb095	34,50	Absoluut	32,88	0 dB	0,80
gb096	gebouw gb096	41,50	Absoluut	33,17	0 dB	0,80
gb097	gebouw gb097	39,00	Absoluut	33,24	0 dB	0,80
gb098	gebouw gb098	41,50	Absoluut	33,11	0 dB	0,80
gb099	gebouw gb099	41,50	Absoluut	33,45	0 dB	0,80
gb100	gebouw gb100	41,50	Absoluut	32,97	0 dB	0,80
gb101	gebouw gb101	34,00	Absoluut	27,69	0 dB	0,80
gb102	gebouw gb102	41,50	Absoluut	33,34	0 dB	0,80
gb103	gebouw gb103	36,00	Absoluut	33,11	0 dB	0,80
gb104	gebouw gb104	36,00	Absoluut	33,18	0 dB	0,80
gb105	gebouw gb105	31,00	Absoluut	27,73	0 dB	0,80
gb106	gebouw gb106	39,00	Absoluut	32,10	0 dB	0,80
gb107	gebouw gb107	36,00	Absoluut	33,40	0 dB	0,80
gb108	gebouw gb108	38,00	Absoluut	31,99	0 dB	0,80
gb109	gebouw gb109	36,00	Absoluut	33,08	0 dB	0,80
gb110	gebouw gb110	41,50	Absoluut	33,32	0 dB	0,80
gb111	gebouw gb111	35,00	Absoluut	32,55	0 dB	0,80
gb112	gebouw gb112	37,00	Absoluut	28,92	0 dB	0,80
gb113	gebouw gb113	36,00	Absoluut	32,91	0 dB	0,80
gb114	gebouw gb114	39,00	Absoluut	30,00	0 dB	0,80
gb115	gebouw gb115	38,00	Absoluut	30,54	0 dB	0,80
gb116	gebouw gb116	38,50	Absoluut	33,42	0 dB	0,80
gb117	gebouw gb117	39,00	Absoluut	33,98	0 dB	0,80
gb118	gebouw gb118	33,00	Absoluut	30,44	0 dB	0,80
gb119	gebouw gb119	36,00	Absoluut	33,23	0 dB	0,80
gb120	gebouw gb120	35,50	Absoluut	33,00	0 dB	0,80
gb121	gebouw gb121	39,00	Absoluut	33,75	0 dB	0,80
gb122	gebouw gb122	39,00	Absoluut	30,00	0 dB	0,80
gb123	gebouw gb123	37,00	Absoluut	29,76	0 dB	0,80
gb124	gebouw gb124	34,00	Absoluut	29,50	0 dB	0,80
gb125	gebouw gb125	39,50	Absoluut	33,00	0 dB	0,80
gb126	gebouw gb126	35,00	Absoluut	36,06	0 dB	0,80
gb127	gebouw gb127	35,50	Absoluut	33,00	0 dB	0,80
gb128	gebouw gb128	41,00	Absoluut	32,48	0 dB	0,80
gb129	gebouw gb129	41,00	Absoluut	33,70	0 dB	0,80
gb130	gebouw gb130	39,50	Absoluut	33,00	0 dB	0,80
gb131	gebouw gb131	41,00	Absoluut	35,62	0 dB	0,80
gb132	gebouw gb132	41,00	Absoluut	38,04	0 dB	0,80
gb133	gebouw gb133	40,00	Absoluut	32,38	0 dB	0,80
gb134	gebouw gb134	44,00	Absoluut	35,64	0 dB	0,80
gb135	gebouw gb135	39,00	Absoluut	31,28	0 dB	0,80
gb136	gebouw gb136	36,00	Absoluut	31,26	0 dB	0,80
gb137	gebouw gb137	33,00	Absoluut	30,00	0 dB	0,80
gb138	gebouw gb138	33,00	Absoluut	30,00	0 dB	0,80
gb139	gebouw gb139	37,50	Absoluut	30,00	0 dB	0,80
gb140	gebouw gb140	38,00	Absoluut	28,72	0 dB	0,80
gb141	gebouw gb141	32,00	Absoluut	28,00	0 dB	0,80
gb142	gebouw gb142	39,00	Absoluut	30,82	0 dB	0,80
gb143	gebouw gb143	34,00	Absoluut	30,30	0 dB	0,80
gb144	gebouw gb144	39,00	Absoluut	30,90	0 dB	0,80

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Hdef.	Maaiveld	Cp	Refl. 500
gb145	gebouw gb145	37,00	Absoluut	32,81	0 dB	0,80
gb146	gebouw gb146	40,00	Absoluut	32,76	0 dB	0,80
gb147	gebouw gb147	38,00	Absoluut	29,51	0 dB	0,80
gb148	gebouw gb148	34,00	Absoluut	30,79	0 dB	0,80
gb149	gebouw gb149	34,00	Absoluut	30,19	0 dB	0,80
gb150	gebouw gb150	34,00	Absoluut	30,91	0 dB	0,80
gb151	gebouw gb151	38,50	Absoluut	31,42	0 dB	0,80
gb152	gebouw gb152	34,00	Absoluut	30,91	0 dB	0,80
gb153	gebouw gb153	39,00	Absoluut	30,83	0 dB	0,80
gb154	gebouw gb154	34,00	Absoluut	31,42	0 dB	0,80
gb155	gebouw gb155	40,50	Absoluut	32,92	0 dB	0,80
gb156	gebouw gb156	39,00	Absoluut	30,07	0 dB	0,80
gb157	gebouw gb157	34,50	Absoluut	31,00	0 dB	0,80
gb158	gebouw gb158	37,00	Absoluut	32,99	0 dB	0,80
gb159	gebouw gb159	34,00	Absoluut	30,91	0 dB	0,80
gb160	gebouw gb160	37,50	Absoluut	32,08	0 dB	0,80
gb161	gebouw gb161	29,00	Absoluut	29,86	0 dB	0,80
gb162	gebouw gb162	37,00	Absoluut	29,27	0 dB	0,80
gb163	gebouw gb163	39,00	Absoluut	31,64	0 dB	0,80
gb164	gebouw gb164	33,50	Absoluut	33,17	0 dB	0,80
gb165	gebouw gb165	34,00	Absoluut	29,64	0 dB	0,80
gb166	gebouw gb166	38,00	Absoluut	28,92	0 dB	0,80
gb167	gebouw gb167	34,00	Absoluut	31,26	0 dB	0,80
gb168	gebouw gb168	34,00	Absoluut	31,23	0 dB	0,80
gb169	gebouw gb169	32,00	Absoluut	27,68	0 dB	0,80
gb170	gebouw gb170	39,00	Absoluut	30,76	0 dB	0,80
gb171	gebouw gb171	33,00	Absoluut	27,53	0 dB	0,80
gb172	gebouw gb172	30,00	Absoluut	27,09	0 dB	0,80
gb173	gebouw gb173	36,00	Absoluut	33,41	0 dB	0,80
gb174	gebouw gb174	41,00	Absoluut	32,80	0 dB	0,80
gb175	gebouw gb175	41,00	Absoluut	33,21	0 dB	0,80
gb176	gebouw gb176	36,00	Absoluut	33,28	0 dB	0,80
gb177	gebouw gb177	39,00	Absoluut	29,82	0 dB	0,80
gb178	gebouw gb178	39,00	Absoluut	30,00	0 dB	0,80
gb179	gebouw gb179	36,00	Absoluut	33,03	0 dB	0,80
gb180	gebouw gb180	37,40	Absoluut	33,00	0 dB	0,80
gb181	gebouw gb181	40,00	Absoluut	31,42	0 dB	0,80
gb182	gebouw gb182	34,00	Absoluut	32,03	0 dB	0,80
gb183	gebouw gb183	39,00	Absoluut	29,52	0 dB	0,80
gb184	gebouw gb184	39,00	Absoluut	29,87	0 dB	0,80
gb185	gebouw gb185	39,00	Absoluut	30,00	0 dB	0,80
gb186	gebouw gb186	33,00	Absoluut	28,08	0 dB	0,80
gb187	gebouw gb187	33,00	Absoluut	27,69	0 dB	0,80
gb188	gebouw gb188	32,00	Absoluut	29,25	0 dB	0,80
gb189	gebouw gb189	36,00	Absoluut	28,93	0 dB	0,80
gb190	gebouw gb190	34,00	Absoluut	28,09	0 dB	0,80
gb191	gebouw gb191	38,00	Absoluut	28,93	0 dB	0,80
gb192	gebouw gb192	37,00	Absoluut	29,41	0 dB	0,80
gb193	gebouw gb193	40,50	Absoluut	32,78	0 dB	0,80
gb194	gebouw gb194	38,00	Absoluut	28,84	0 dB	0,80
gb195	gebouw gb195	38,00	Absoluut	28,41	0 dB	0,80
gb196	gebouw gb196	38,00	Absoluut	28,04	0 dB	0,80
gb197	gebouw gb197	40,00	Absoluut	33,60	0 dB	0,80
gb198	gebouw gb198	40,00	Absoluut	33,60	0 dB	0,80
gb199	gebouw gb199	40,00	Absoluut	33,60	0 dB	0,80
gb200	gebouw gb200	36,00	Absoluut	33,60	0 dB	0,80
gb201	gebouw gb201	36,00	Absoluut	33,60	0 dB	0,80
gb202	gebouw gb202	40,00	Absoluut	33,60	0 dB	0,80
gb203	gebouw gb203	40,00	Absoluut	33,60	0 dB	0,80
gb204	gebouw gb204	39,00	Absoluut	30,00	0 dB	0,80
gb205	gebouw gb205	39,00	Absoluut	30,00	0 dB	0,80
gb206	gebouw gb206	39,00	Absoluut	30,00	0 dB	0,80
gb207	gebouw gb207	39,00	Absoluut	30,00	0 dB	0,80
gb208	gebouw gb208	35,00	Absoluut	30,00	0 dB	0,80
gb209	gebouw gb209	35,00	Absoluut	30,00	0 dB	0,80
gb210	gebouw gb210	39,00	Absoluut	30,00	0 dB	0,80
gb211	gebouw gb211	39,00	Absoluut	30,00	0 dB	0,80
gb212	gebouw gb212	41,00	Absoluut	31,99	0 dB	0,80
gb213	gebouw gb213	39,00	Absoluut	30,00	0 dB	0,80
gb214	gebouw gb214	34,00	Absoluut	32,39	0 dB	0,80
gb215	gebouw gb215	34,00	Absoluut	32,35	0 dB	0,80
gb216	gebouw gb216	35,00	Absoluut	29,63	0 dB	0,80

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Hdef.	Maaiveld	Cp	Refl. 500
gb217	gebouw gb217	35,00	Absoluut	33,16	0 dB	0,80
gb218	gebouw gb218	35,00	Absoluut	30,61	0 dB	0,80
gb219	gebouw gb219	39,50	Absoluut	31,83	0 dB	0,80
gb220	gebouw gb220	37,00	Absoluut	29,81	0 dB	0,80
gb221	gebouw gb221	30,00	Absoluut	27,23	0 dB	0,80
gb222	gebouw gb222	35,00	Absoluut	31,87	0 dB	0,80
gb223	gebouw gb223	40,00	Absoluut	32,09	0 dB	0,80
gb224	gebouw gb224	35,00	Absoluut	31,63	0 dB	0,80
gb225	gebouw gb225	37,00	Absoluut	28,89	0 dB	0,80
gb226	gebouw gb226	37,00	Absoluut	29,67	0 dB	0,80
gb227	gebouw gb227	37,00	Absoluut	29,35	0 dB	0,80
gb228	gebouw gb228	37,00	Absoluut	28,69	0 dB	0,80
gb229	gebouw gb229	36,00	Absoluut	32,16	0 dB	0,80
gb230	gebouw gb230	35,00	Absoluut	33,00	0 dB	0,80
gb231	gebouw gb231	47,00	Absoluut	34,50	0 dB	0,80
gb232	gebouw gb232	34,50	Absoluut	30,58	0 dB	0,80
gb233	gebouw gb233	38,00	Absoluut	30,39	0 dB	0,80
gb234	gebouw gb234	36,70	Absoluut	31,00	0 dB	0,80
gb235	gebouw gb235	33,50	Absoluut	30,50	0 dB	0,80
gb236	gebouw gb236	32,00	Absoluut	29,37	0 dB	0,80
gb237	gebouw gb237	39,00	Absoluut	30,82	0 dB	0,80
gb238	gebouw gb238	34,00	Absoluut	32,17	0 dB	0,80
gb239	gebouw gb239	36,00	Absoluut	33,22	0 dB	0,80
gb240	gebouw gb240	34,00	Absoluut	30,00	0 dB	0,80
gb241	gebouw gb241	33,00	Absoluut	27,23	0 dB	0,80
gb242	gebouw gb242	34,50	Absoluut	31,57	0 dB	0,80
gb243	gebouw gb243	40,50	Absoluut	31,49	0 dB	0,80
gb244	gebouw gb244	37,00	Absoluut	29,64	0 dB	0,80
gb245	gebouw gb245	37,00	Absoluut	28,37	0 dB	0,80
gb246	gebouw gb246	37,00	Absoluut	30,90	0 dB	0,80
gb247	gebouw gb247	33,00	Absoluut	29,50	0 dB	0,80
gb248	gebouw gb248	9,00	Relatief	28,22	0 dB	0,80
gb249	gebouw gb249	39,00	Absoluut	32,18	0 dB	0,80
gb250	gebouw gb250	35,00	Absoluut	32,62	0 dB	0,80

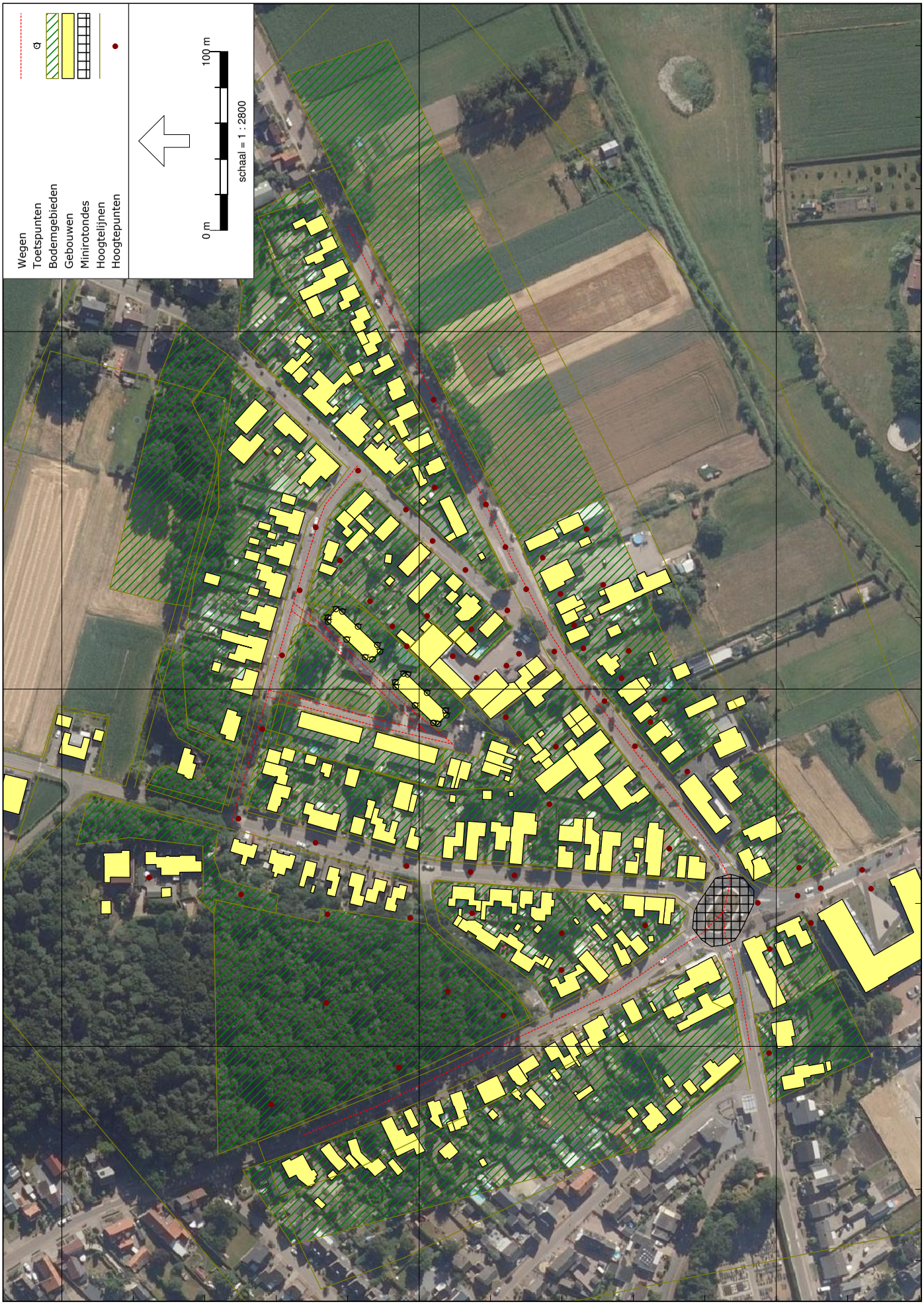
Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Minirotondes, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.
obstakel 1	rotonde

Rapport: Groepsreducties
Model: wegverkeerslawaai

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Bosweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Huysbongerdweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Stationsweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Waarderweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

BIJLAGE 4:

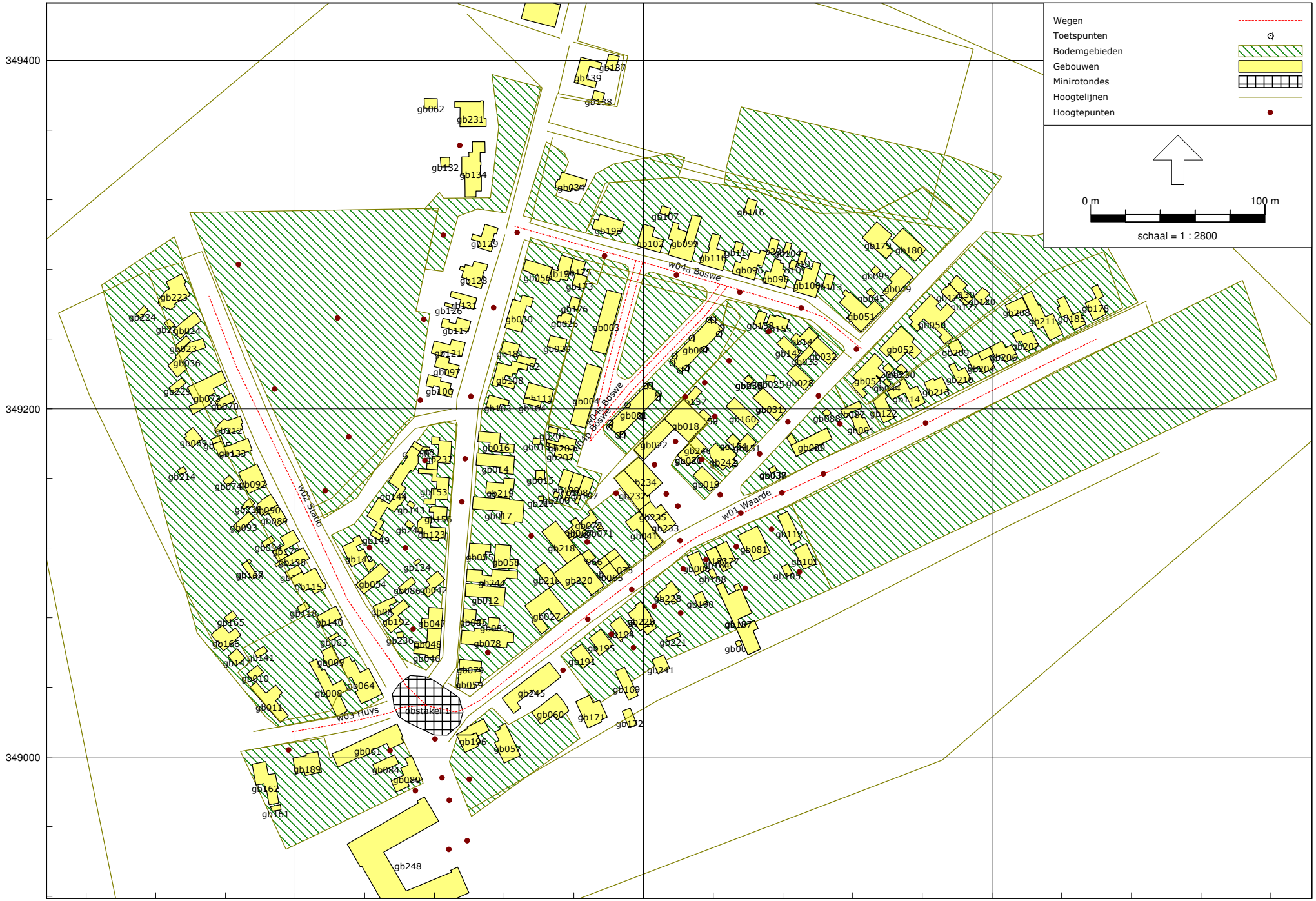

Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Minirotondes
Hoogtelijnen
Hoogtepunten
d
0 m
100 m
schaal = 1 : 2800
349400
349200
349000
194400
194200
194000
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 0 - wegverkeerslawaai], Geomilieu V5.21

Tritium Advies

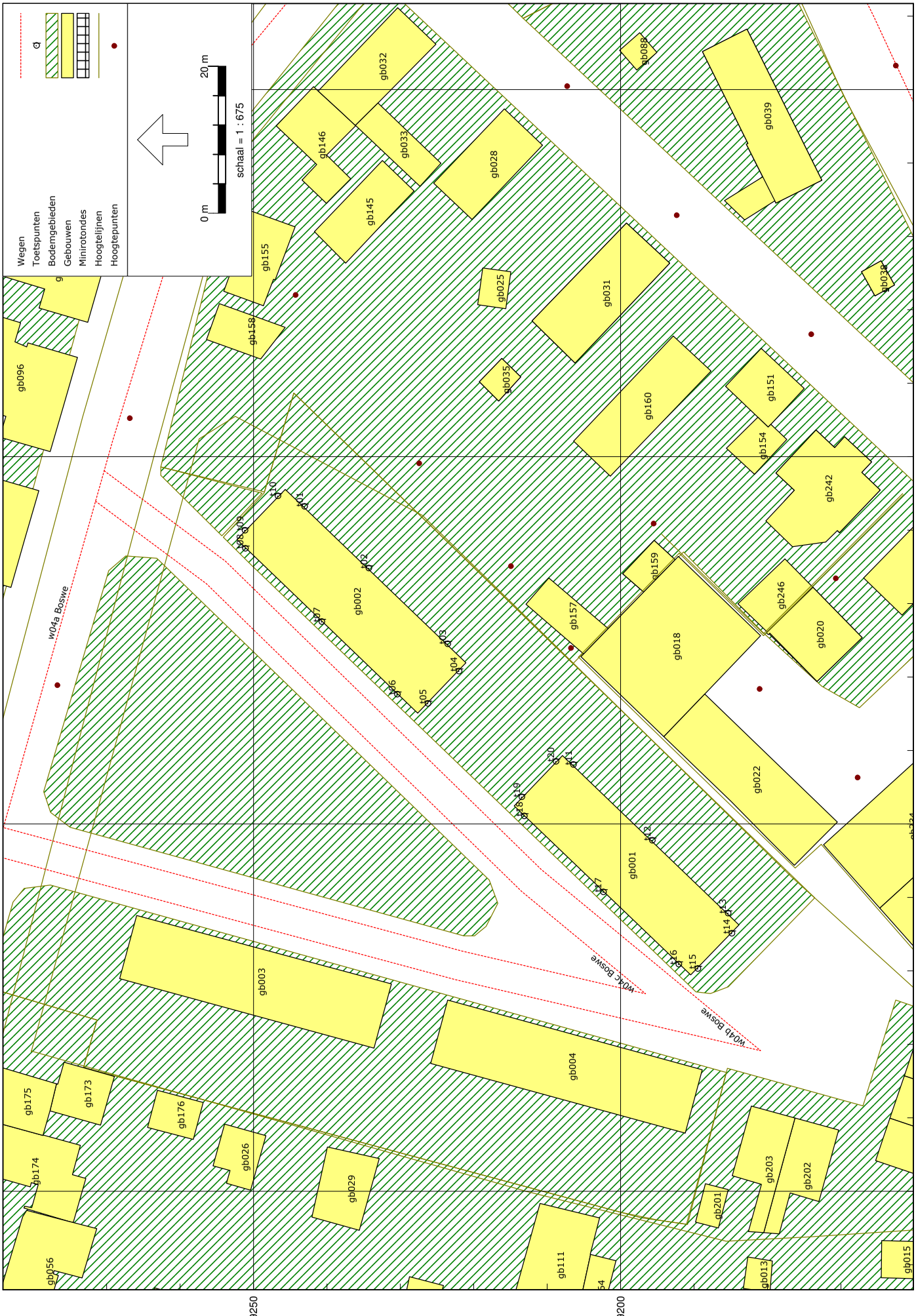
Grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai

2007/185/JOW-01

bijlage 4



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 0 - wegverkeerslawaai] , Geomilieu V5.21


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Minirotondes
Hoogtelijnen
Hoogtepunten
0 m
20 m
schaal = 1 : 675
w04a Boswe
w04b Boswe
w04c Boswe
gb002
gb001
gb003
gb004
gb018
gb020
gb022
gb031
gb032
gb033
gb039
gb096
gb111
gb242
gb246
194150
194200
194250
194300
349200
349250
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 0 - wegverkeerslawaai] , Geomilieu V5.21



BIJLAGE 5:

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Waarderweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	194243,21	349243,06	1,50	29,9	27,2	21,8	31,1
t01_B	toetspunt t01	194243,21	349243,06	4,50	31,8	29,1	23,7	33,0
t01_C	toetspunt t01	194243,21	349243,06	7,50	34,8	32,1	26,7	35,9
t02_A	toetspunt t02	194234,82	349234,32	1,50	30,2	27,5	22,1	31,4
t02_B	toetspunt t02	194234,82	349234,32	4,50	32,4	29,7	24,3	33,5
t02_C	toetspunt t02	194234,82	349234,32	7,50	34,7	32,0	26,6	35,8
t03_A	toetspunt t03	194224,50	349223,58	1,50	30,4	27,7	22,2	31,5
t03_B	toetspunt t03	194224,50	349223,58	4,50	32,6	29,9	24,4	33,7
t03_C	toetspunt t03	194224,50	349223,58	7,50	35,9	33,2	27,8	37,0
t04_A	toetspunt t04	194220,79	349222,05	1,50	27,6	25,0	19,5	28,8
t04_B	toetspunt t04	194220,79	349222,05	4,50	30,9	28,2	22,8	32,0
t04_C	toetspunt t04	194220,79	349222,05	7,50	35,5	32,8	27,3	36,6
t05_A	toetspunt t05	194216,39	349226,27	1,50	25,8	23,1	17,7	26,9
t05_B	toetspunt t05	194216,39	349226,27	4,50	29,4	26,7	21,3	30,5
t05_C	toetspunt t05	194216,39	349226,27	7,50	34,1	31,4	26,0	35,2
t06_A	toetspunt t06	194217,64	349230,44	1,50	17,5	14,8	9,4	18,6
t06_B	toetspunt t06	194217,64	349230,44	4,50	21,9	19,2	13,8	23,0
t06_C	toetspunt t06	194217,64	349230,44	7,50	22,5	19,8	14,3	23,6
t07_A	toetspunt t07	194227,52	349240,73	1,50	16,8	14,1	8,6	17,9
t07_B	toetspunt t07	194227,52	349240,73	4,50	21,5	18,8	13,4	22,7
t07_C	toetspunt t07	194227,52	349240,73	7,50	22,0	19,3	13,9	23,2
t08_A	toetspunt t08	194237,51	349251,13	1,50	17,5	14,8	9,4	18,6
t08_B	toetspunt t08	194237,51	349251,13	4,50	22,3	19,6	14,2	23,4
t08_C	toetspunt t08	194237,51	349251,13	7,50	22,5	19,8	14,4	23,6
t09_A	toetspunt t09	194239,96	349251,19	1,50	23,5	20,8	15,4	24,6
t09_B	toetspunt t09	194239,96	349251,19	4,50	25,4	22,7	17,3	26,5
t09_C	toetspunt t09	194239,96	349251,19	7,50	27,8	25,1	19,7	28,9
t10_A	toetspunt t10	194244,64	349246,69	1,50	21,8	19,1	13,7	22,9
t10_B	toetspunt t10	194244,64	349246,69	4,50	25,2	22,5	17,0	26,3
t10_C	toetspunt t10	194244,64	349246,69	7,50	28,3	25,6	20,2	29,4
t11_A	toetspunt t11	194208,07	349206,47	1,50	28,9	26,2	20,7	30,0
t11_B	toetspunt t11	194208,07	349206,47	4,50	34,3	31,7	26,2	35,5
t11_C	toetspunt t11	194208,07	349206,47	7,50	38,9	36,3	30,8	40,1
t12_A	toetspunt t12	194197,76	349195,74	1,50	30,2	27,5	22,1	31,3
t12_B	toetspunt t12	194197,76	349195,74	4,50	38,2	35,5	30,1	39,3
t12_C	toetspunt t12	194197,76	349195,74	7,50	40,8	38,1	32,6	41,9
t13_A	toetspunt t13	194187,85	349185,41	1,50	31,5	28,9	23,4	32,7
t13_B	toetspunt t13	194187,85	349185,41	4,50	38,0	35,3	29,8	39,1
t13_C	toetspunt t13	194187,85	349185,41	7,50	41,1	38,4	33,0	42,2
t14_A	toetspunt t14	194185,09	349184,89	1,50	28,1	25,4	20,0	29,2
t14_B	toetspunt t14	194185,09	349184,89	4,50	32,8	30,1	24,7	33,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Waarderweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t14_C	toetspunt t14	194185,09	349184,89	7,50	36,6	33,9	28,4	37,7
t15_A	toetspunt t15	194180,29	349189,52	1,50	28,4	25,7	20,3	29,5
t15_B	toetspunt t15	194180,29	349189,52	4,50	31,7	29,0	23,6	32,9
t15_C	toetspunt t15	194180,29	349189,52	7,50	35,9	33,2	27,7	37,0
t16_A	toetspunt t16	194180,89	349192,11	1,50	23,9	21,2	15,8	25,0
t16_B	toetspunt t16	194180,89	349192,11	4,50	26,0	23,3	17,9	27,1
t16_C	toetspunt t16	194180,89	349192,11	7,50	29,8	27,1	21,7	30,9
t17_A	toetspunt t17	194190,73	349202,38	1,50	20,0	17,4	11,9	21,2
t17_B	toetspunt t17	194190,73	349202,38	4,50	22,2	19,5	14,1	23,3
t17_C	toetspunt t17	194190,73	349202,38	7,50	24,8	22,1	16,7	26,0
t18_A	toetspunt t18	194201,06	349213,17	1,50	18,9	16,2	10,8	20,0
t18_B	toetspunt t18	194201,06	349213,17	4,50	20,5	17,8	12,4	21,6
t18_C	toetspunt t18	194201,06	349213,17	7,50	22,2	19,5	14,0	23,3
t19_A	toetspunt t19	194203,66	349213,50	1,50	21,7	19,1	13,6	22,9
t19_B	toetspunt t19	194203,66	349213,50	4,50	24,7	22,0	16,6	25,8
t19_C	toetspunt t19	194203,66	349213,50	7,50	29,8	27,2	21,7	31,0
t20_A	toetspunt t20	194208,51	349208,85	1,50	22,5	19,8	14,4	23,6
t20_B	toetspunt t20	194208,51	349208,85	4,50	26,1	23,4	18,0	27,3
t20_C	toetspunt t20	194208,51	349208,85	7,50	30,7	28,0	22,6	31,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Stationsweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	194243,21	349243,06	1,50	12,8	10,1	4,7	14,0
t01_B	toetspunt t01	194243,21	349243,06	4,50	13,7	11,0	5,6	14,8
t01_C	toetspunt t01	194243,21	349243,06	7,50	11,1	8,4	3,0	12,3
t02_A	toetspunt t02	194234,82	349234,32	1,50	13,2	10,5	5,0	14,3
t02_B	toetspunt t02	194234,82	349234,32	4,50	13,8	11,1	5,6	14,9
t02_C	toetspunt t02	194234,82	349234,32	7,50	15,4	12,7	7,2	16,5
t03_A	toetspunt t03	194224,50	349223,58	1,50	14,7	12,0	6,5	15,8
t03_B	toetspunt t03	194224,50	349223,58	4,50	16,5	13,8	8,3	17,6
t03_C	toetspunt t03	194224,50	349223,58	7,50	15,6	12,9	7,4	16,7
t04_A	toetspunt t04	194220,79	349222,05	1,50	16,5	13,8	8,3	17,6
t04_B	toetspunt t04	194220,79	349222,05	4,50	18,4	15,7	10,2	19,5
t04_C	toetspunt t04	194220,79	349222,05	7,50	20,2	17,5	12,1	21,4
t05_A	toetspunt t05	194216,39	349226,27	1,50	17,1	14,4	9,0	18,2
t05_B	toetspunt t05	194216,39	349226,27	4,50	19,5	16,8	11,4	20,7
t05_C	toetspunt t05	194216,39	349226,27	7,50	21,2	18,6	13,1	22,4
t06_A	toetspunt t06	194217,64	349230,44	1,50	15,4	12,7	7,3	16,6
t06_B	toetspunt t06	194217,64	349230,44	4,50	17,5	14,8	9,4	18,6
t06_C	toetspunt t06	194217,64	349230,44	7,50	20,5	17,8	12,3	21,6
t07_A	toetspunt t07	194227,52	349240,73	1,50	17,3	14,6	9,2	18,4
t07_B	toetspunt t07	194227,52	349240,73	4,50	18,5	15,8	10,4	19,6
t07_C	toetspunt t07	194227,52	349240,73	7,50	20,3	17,6	12,2	21,4
t08_A	toetspunt t08	194237,51	349251,13	1,50	16,0	13,3	7,9	17,1
t08_B	toetspunt t08	194237,51	349251,13	4,50	17,7	15,0	9,6	18,8
t08_C	toetspunt t08	194237,51	349251,13	7,50	19,7	17,0	11,6	20,8
t09_A	toetspunt t09	194239,96	349251,19	1,50	11,4	8,7	3,3	12,5
t09_B	toetspunt t09	194239,96	349251,19	4,50	13,1	10,4	4,9	14,2
t09_C	toetspunt t09	194239,96	349251,19	7,50	15,2	12,5	7,0	16,3
t10_A	toetspunt t10	194244,64	349246,69	1,50	10,8	8,1	2,7	11,9
t10_B	toetspunt t10	194244,64	349246,69	4,50	12,5	9,8	4,3	13,6
t10_C	toetspunt t10	194244,64	349246,69	7,50	14,2	11,5	6,0	15,3
t11_A	toetspunt t11	194208,07	349206,47	1,50	15,8	13,1	7,7	16,9
t11_B	toetspunt t11	194208,07	349206,47	4,50	14,1	11,5	6,0	15,3
t11_C	toetspunt t11	194208,07	349206,47	7,50	12,5	9,9	4,4	13,7
t12_A	toetspunt t12	194197,76	349195,74	1,50	22,3	19,6	14,2	23,4
t12_B	toetspunt t12	194197,76	349195,74	4,50	16,9	14,2	8,7	18,0
t12_C	toetspunt t12	194197,76	349195,74	7,50	15,5	12,8	7,3	16,6
t13_A	toetspunt t13	194187,85	349185,41	1,50	17,4	14,7	9,3	18,6
t13_B	toetspunt t13	194187,85	349185,41	4,50	17,1	14,4	9,0	18,2
t13_C	toetspunt t13	194187,85	349185,41	7,50	19,2	16,5	11,0	20,3
t14_A	toetspunt t14	194185,09	349184,89	1,50	23,5	20,8	15,4	24,7
t14_B	toetspunt t14	194185,09	349184,89	4,50	25,8	23,1	17,7	27,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Stationsweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t14_C	toetspunt t14	194185,09	349184,89	7,50	27,9	25,2	19,8	29,0
t15_A	toetspunt t15	194180,29	349189,52	1,50	19,0	16,4	10,9	20,2
t15_B	toetspunt t15	194180,29	349189,52	4,50	21,1	18,4	12,9	22,2
t15_C	toetspunt t15	194180,29	349189,52	7,50	23,9	21,2	15,8	25,0
t16_A	toetspunt t16	194180,89	349192,11	1,50	17,4	14,7	9,3	18,5
t16_B	toetspunt t16	194180,89	349192,11	4,50	20,8	18,1	12,6	21,9
t16_C	toetspunt t16	194180,89	349192,11	7,50	23,4	20,7	15,3	24,5
t17_A	toetspunt t17	194190,73	349202,38	1,50	16,9	14,3	8,8	18,1
t17_B	toetspunt t17	194190,73	349202,38	4,50	19,7	17,0	11,5	20,8
t17_C	toetspunt t17	194190,73	349202,38	7,50	23,6	20,9	15,4	24,7
t18_A	toetspunt t18	194201,06	349213,17	1,50	16,3	13,6	8,2	17,4
t18_B	toetspunt t18	194201,06	349213,17	4,50	18,7	16,0	10,6	19,8
t18_C	toetspunt t18	194201,06	349213,17	7,50	22,8	20,1	14,7	23,9
t19_A	toetspunt t19	194203,66	349213,50	1,50	11,1	8,4	3,0	12,2
t19_B	toetspunt t19	194203,66	349213,50	4,50	13,2	10,5	5,0	14,3
t19_C	toetspunt t19	194203,66	349213,50	7,50	14,0	11,3	5,8	15,1
t20_A	toetspunt t20	194208,51	349208,85	1,50	12,1	9,4	4,0	13,2
t20_B	toetspunt t20	194208,51	349208,85	4,50	14,1	11,4	6,0	15,2
t20_C	toetspunt t20	194208,51	349208,85	7,50	13,9	11,2	5,7	15,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Huysbongerdweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	194243,21	349243,06	1,50	13,4	10,7	5,3	14,5
t01_B	toetspunt t01	194243,21	349243,06	4,50	14,9	12,2	6,7	16,0
t01_C	toetspunt t01	194243,21	349243,06	7,50	16,6	13,9	8,5	17,8
t02_A	toetspunt t02	194234,82	349234,32	1,50	14,8	12,1	6,7	16,0
t02_B	toetspunt t02	194234,82	349234,32	4,50	20,0	17,3	11,9	21,1
t02_C	toetspunt t02	194234,82	349234,32	7,50	23,1	20,4	15,0	24,3
t03_A	toetspunt t03	194224,50	349223,58	1,50	15,9	13,2	7,8	17,0
t03_B	toetspunt t03	194224,50	349223,58	4,50	19,8	17,1	11,7	20,9
t03_C	toetspunt t03	194224,50	349223,58	7,50	23,3	20,6	15,2	24,4
t04_A	toetspunt t04	194220,79	349222,05	1,50	15,5	12,8	7,4	16,6
t04_B	toetspunt t04	194220,79	349222,05	4,50	20,3	17,6	12,1	21,4
t04_C	toetspunt t04	194220,79	349222,05	7,50	23,6	21,0	15,5	24,8
t05_A	toetspunt t05	194216,39	349226,27	1,50	8,3	5,6	0,1	9,4
t05_B	toetspunt t05	194216,39	349226,27	4,50	11,5	8,8	3,3	12,6
t05_C	toetspunt t05	194216,39	349226,27	7,50	16,3	13,7	8,2	17,5
t06_A	toetspunt t06	194217,64	349230,44	1,50	4,4	1,7	-3,8	5,5
t06_B	toetspunt t06	194217,64	349230,44	4,50	5,6	2,9	-2,5	6,7
t06_C	toetspunt t06	194217,64	349230,44	7,50	6,4	3,7	-1,7	7,5
t07_A	toetspunt t07	194227,52	349240,73	1,50	3,9	1,2	-4,2	5,1
t07_B	toetspunt t07	194227,52	349240,73	4,50	5,0	2,3	-3,1	6,2
t07_C	toetspunt t07	194227,52	349240,73	7,50	5,5	2,8	-2,7	6,6
t08_A	toetspunt t08	194237,51	349251,13	1,50	6,2	3,5	-2,0	7,3
t08_B	toetspunt t08	194237,51	349251,13	4,50	7,2	4,5	-0,9	8,4
t08_C	toetspunt t08	194237,51	349251,13	7,50	7,7	5,0	-0,4	8,9
t09_A	toetspunt t09	194239,96	349251,19	1,50	5,4	2,8	-2,7	6,6
t09_B	toetspunt t09	194239,96	349251,19	4,50	6,5	3,8	-1,7	7,6
t09_C	toetspunt t09	194239,96	349251,19	7,50	7,0	4,3	-1,2	8,1
t10_A	toetspunt t10	194244,64	349246,69	1,50	2,9	0,2	-5,3	4,0
t10_B	toetspunt t10	194244,64	349246,69	4,50	4,1	1,4	-4,0	5,2
t10_C	toetspunt t10	194244,64	349246,69	7,50	4,8	2,1	-3,3	6,0
t11_A	toetspunt t11	194208,07	349206,47	1,50	16,5	13,8	8,4	17,6
t11_B	toetspunt t11	194208,07	349206,47	4,50	20,6	18,0	12,5	21,8
t11_C	toetspunt t11	194208,07	349206,47	7,50	24,0	21,3	15,8	25,1
t12_A	toetspunt t12	194197,76	349195,74	1,50	12,6	10,0	4,5	13,8
t12_B	toetspunt t12	194197,76	349195,74	4,50	14,6	11,9	6,5	15,8
t12_C	toetspunt t12	194197,76	349195,74	7,50	18,3	15,6	10,2	19,5
t13_A	toetspunt t13	194187,85	349185,41	1,50	17,5	14,8	9,3	18,6
t13_B	toetspunt t13	194187,85	349185,41	4,50	22,5	19,8	14,4	23,6
t13_C	toetspunt t13	194187,85	349185,41	7,50	26,8	24,1	18,6	27,9
t14_A	toetspunt t14	194185,09	349184,89	1,50	13,9	11,2	5,8	15,0
t14_B	toetspunt t14	194185,09	349184,89	4,50	17,0	14,3	8,9	18,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Huysbongerdweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t14_C	toetspunt t14	194185,09	349184,89	7,50	23,3	20,6	15,1	24,4
t15_A	toetspunt t15	194180,29	349189,52	1,50	11,7	9,1	3,6	12,9
t15_B	toetspunt t15	194180,29	349189,52	4,50	15,0	12,3	6,8	16,1
t15_C	toetspunt t15	194180,29	349189,52	7,50	21,2	18,5	13,1	22,3
t16_A	toetspunt t16	194180,89	349192,11	1,50	4,5	1,8	-3,7	5,6
t16_B	toetspunt t16	194180,89	349192,11	4,50	5,3	2,6	-2,9	6,4
t16_C	toetspunt t16	194180,89	349192,11	7,50	5,5	2,8	-2,6	6,7
t17_A	toetspunt t17	194190,73	349202,38	1,50	3,7	1,0	-4,5	4,8
t17_B	toetspunt t17	194190,73	349202,38	4,50	4,8	2,1	-3,3	5,9
t17_C	toetspunt t17	194190,73	349202,38	7,50	5,2	2,5	-2,9	6,3
t18_A	toetspunt t18	194201,06	349213,17	1,50	5,5	2,8	-2,6	6,6
t18_B	toetspunt t18	194201,06	349213,17	4,50	6,5	3,8	-1,7	7,6
t18_C	toetspunt t18	194201,06	349213,17	7,50	7,2	4,5	-0,9	8,3
t19_A	toetspunt t19	194203,66	349213,50	1,50	7,3	4,6	-0,9	8,4
t19_B	toetspunt t19	194203,66	349213,50	4,50	8,9	6,2	0,8	10,1
t19_C	toetspunt t19	194203,66	349213,50	7,50	10,5	7,8	2,3	11,6
t20_A	toetspunt t20	194208,51	349208,85	1,50	6,4	3,7	-1,8	7,5
t20_B	toetspunt t20	194208,51	349208,85	4,50	7,2	4,5	-1,0	8,3
t20_C	toetspunt t20	194208,51	349208,85	7,50	7,7	5,0	-0,5	8,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bosweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	194243,21	349243,06	1,50	25,2	21,9	15,3	25,5
t01_B	toetspunt t01	194243,21	349243,06	4,50	27,0	23,7	17,1	27,4
t01_C	toetspunt t01	194243,21	349243,06	7,50	27,1	23,9	17,2	27,5
t02_A	toetspunt t02	194234,82	349234,32	1,50	22,2	19,0	12,3	22,6
t02_B	toetspunt t02	194234,82	349234,32	4,50	24,3	21,1	14,5	24,7
t02_C	toetspunt t02	194234,82	349234,32	7,50	24,4	21,1	14,5	24,7
t03_A	toetspunt t03	194224,50	349223,58	1,50	20,2	17,1	10,4	20,6
t03_B	toetspunt t03	194224,50	349223,58	4,50	21,8	18,5	11,9	22,2
t03_C	toetspunt t03	194224,50	349223,58	7,50	22,7	19,4	12,8	23,0
t04_A	toetspunt t04	194220,79	349222,05	1,50	34,8	31,6	24,9	35,2
t04_B	toetspunt t04	194220,79	349222,05	4,50	35,4	32,2	25,5	35,8
t04_C	toetspunt t04	194220,79	349222,05	7,50	35,2	32,0	25,3	35,6
t05_A	toetspunt t05	194216,39	349226,27	1,50	38,2	35,0	28,4	38,6
t05_B	toetspunt t05	194216,39	349226,27	4,50	38,2	34,9	28,3	38,6
t05_C	toetspunt t05	194216,39	349226,27	7,50	37,5	34,2	27,6	37,8
t06_A	toetspunt t06	194217,64	349230,44	1,50	43,1	39,9	33,2	43,5
t06_B	toetspunt t06	194217,64	349230,44	4,50	42,3	39,0	32,4	42,7
t06_C	toetspunt t06	194217,64	349230,44	7,50	41,1	37,8	31,2	41,5
t07_A	toetspunt t07	194227,52	349240,73	1,50	43,2	40,0	33,3	43,6
t07_B	toetspunt t07	194227,52	349240,73	4,50	42,3	39,0	32,4	42,7
t07_C	toetspunt t07	194227,52	349240,73	7,50	41,1	37,8	31,2	41,4
t08_A	toetspunt t08	194237,51	349251,13	1,50	43,4	40,1	33,5	43,8
t08_B	toetspunt t08	194237,51	349251,13	4,50	42,4	39,1	32,5	42,8
t08_C	toetspunt t08	194237,51	349251,13	7,50	41,2	37,9	31,3	41,6
t09_A	toetspunt t09	194239,96	349251,19	1,50	39,1	35,9	29,2	39,5
t09_B	toetspunt t09	194239,96	349251,19	4,50	39,0	35,8	29,1	39,4
t09_C	toetspunt t09	194239,96	349251,19	7,50	38,3	35,0	28,4	38,7
t10_A	toetspunt t10	194244,64	349246,69	1,50	35,8	32,5	25,9	36,2
t10_B	toetspunt t10	194244,64	349246,69	4,50	36,5	33,2	26,6	36,9
t10_C	toetspunt t10	194244,64	349246,69	7,50	36,3	33,0	26,4	36,6
t11_A	toetspunt t11	194208,07	349206,47	1,50	24,4	21,2	14,5	24,8
t11_B	toetspunt t11	194208,07	349206,47	4,50	26,0	22,8	16,1	26,4
t11_C	toetspunt t11	194208,07	349206,47	7,50	19,6	16,3	9,7	19,9
t12_A	toetspunt t12	194197,76	349195,74	1,50	22,1	18,9	12,3	22,5
t12_B	toetspunt t12	194197,76	349195,74	4,50	22,5	19,2	12,6	22,9
t12_C	toetspunt t12	194197,76	349195,74	7,50	20,4	17,1	10,5	20,7
t13_A	toetspunt t13	194187,85	349185,41	1,50	23,4	20,2	13,5	23,8
t13_B	toetspunt t13	194187,85	349185,41	4,50	22,5	19,2	12,6	22,9
t13_C	toetspunt t13	194187,85	349185,41	7,50	20,7	17,5	10,8	21,1
t14_A	toetspunt t14	194185,09	349184,89	1,50	34,8	31,6	24,9	35,2
t14_B	toetspunt t14	194185,09	349184,89	4,50	34,8	31,6	24,9	35,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bosweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t14_C	toetspunt t14	194185,09	349184,89	7,50	34,1	30,9	24,2	34,5
t15_A	toetspunt t15	194180,29	349189,52	1,50	40,0	36,7	30,1	40,3
t15_B	toetspunt t15	194180,29	349189,52	4,50	38,7	35,4	28,8	39,1
t15_C	toetspunt t15	194180,29	349189,52	7,50	37,2	33,9	27,3	37,6
t16_A	toetspunt t16	194180,89	349192,11	1,50	45,2	41,9	35,3	45,6
t16_B	toetspunt t16	194180,89	349192,11	4,50	43,5	40,2	33,5	43,8
t16_C	toetspunt t16	194180,89	349192,11	7,50	42,1	38,8	32,2	42,5
t17_A	toetspunt t17	194190,73	349202,38	1,50	44,2	40,9	34,3	44,6
t17_B	toetspunt t17	194190,73	349202,38	4,50	43,2	39,9	33,3	43,6
t17_C	toetspunt t17	194190,73	349202,38	7,50	42,1	38,8	32,2	42,4
t18_A	toetspunt t18	194201,06	349213,17	1,50	43,3	40,0	33,4	43,7
t18_B	toetspunt t18	194201,06	349213,17	4,50	42,6	39,3	32,7	42,9
t18_C	toetspunt t18	194201,06	349213,17	7,50	41,5	38,2	31,6	41,9
t19_A	toetspunt t19	194203,66	349213,50	1,50	38,5	35,3	28,6	38,9
t19_B	toetspunt t19	194203,66	349213,50	4,50	38,4	35,1	28,5	38,7
t19_C	toetspunt t19	194203,66	349213,50	7,50	37,5	34,2	27,6	37,9
t20_A	toetspunt t20	194208,51	349208,85	1,50	34,9	31,7	25,0	35,3
t20_B	toetspunt t20	194208,51	349208,85	4,50	35,5	32,3	25,7	35,9
t20_C	toetspunt t20	194208,51	349208,85	7,50	35,0	31,8	25,1	35,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	194243,21	349243,06	1,50	36,3	33,5	27,8	37,3
t01_B	toetspunt t01	194243,21	349243,06	4,50	38,2	35,4	29,7	39,1
t01_C	toetspunt t01	194243,21	349243,06	7,50	40,5	37,8	32,2	41,6
t02_A	toetspunt t02	194234,82	349234,32	1,50	36,0	33,3	27,7	37,1
t02_B	toetspunt t02	194234,82	349234,32	4,50	38,3	35,6	30,0	39,3
t02_C	toetspunt t02	194234,82	349234,32	7,50	40,4	37,7	32,2	41,5
t03_A	toetspunt t03	194224,50	349223,58	1,50	36,0	33,3	27,8	37,1
t03_B	toetspunt t03	194224,50	349223,58	4,50	38,2	35,5	30,0	39,3
t03_C	toetspunt t03	194224,50	349223,58	7,50	41,4	38,7	33,2	42,5
t04_A	toetspunt t04	194220,79	349222,05	1,50	40,6	37,5	31,1	41,2
t04_B	toetspunt t04	194220,79	349222,05	4,50	41,9	38,8	32,6	42,5
t04_C	toetspunt t04	194220,79	349222,05	7,50	43,6	40,6	34,7	44,4
t05_A	toetspunt t05	194216,39	349226,27	1,50	43,5	40,3	33,8	44,0
t05_B	toetspunt t05	194216,39	349226,27	4,50	43,8	40,6	34,2	44,3
t05_C	toetspunt t05	194216,39	349226,27	7,50	44,2	41,1	35,0	44,8
t06_A	toetspunt t06	194217,64	349230,44	1,50	48,2	44,9	38,3	48,5
t06_B	toetspunt t06	194217,64	349230,44	4,50	47,3	44,1	37,5	47,7
t06_C	toetspunt t06	194217,64	349230,44	7,50	46,2	42,9	36,3	46,6
t07_A	toetspunt t07	194227,52	349240,73	1,50	48,3	45,0	38,4	48,6
t07_B	toetspunt t07	194227,52	349240,73	4,50	47,3	44,1	37,5	47,7
t07_C	toetspunt t07	194227,52	349240,73	7,50	46,2	42,9	36,3	46,6
t08_A	toetspunt t08	194237,51	349251,13	1,50	48,4	45,2	38,5	48,8
t08_B	toetspunt t08	194237,51	349251,13	4,50	47,5	44,2	37,6	47,8
t08_C	toetspunt t08	194237,51	349251,13	7,50	46,3	43,0	36,4	46,7
t09_A	toetspunt t09	194239,96	349251,19	1,50	44,3	41,0	34,4	44,7
t09_B	toetspunt t09	194239,96	349251,19	4,50	44,2	41,0	34,4	44,7
t09_C	toetspunt t09	194239,96	349251,19	7,50	43,7	40,5	34,0	44,1
t10_A	toetspunt t10	194244,64	349246,69	1,50	41,0	37,8	31,2	41,4
t10_B	toetspunt t10	194244,64	349246,69	4,50	41,8	38,6	32,1	42,3
t10_C	toetspunt t10	194244,64	349246,69	7,50	41,9	38,8	32,3	42,4
t11_A	toetspunt t11	194208,07	349206,47	1,50	35,5	32,7	27,0	36,5
t11_B	toetspunt t11	194208,07	349206,47	4,50	40,1	37,4	31,8	41,2
t11_C	toetspunt t11	194208,07	349206,47	7,50	44,1	41,4	36,0	45,3
t12_A	toetspunt t12	194197,76	349195,74	1,50	36,5	33,7	28,2	37,5
t12_B	toetspunt t12	194197,76	349195,74	4,50	43,4	40,7	35,2	44,5
t12_C	toetspunt t12	194197,76	349195,74	7,50	45,9	43,2	37,7	47,0
t13_A	toetspunt t13	194187,85	349185,41	1,50	37,4	34,7	29,1	38,5
t13_B	toetspunt t13	194187,85	349185,41	4,50	43,2	40,5	35,1	44,3
t13_C	toetspunt t13	194187,85	349185,41	7,50	46,3	43,6	38,2	47,5
t14_A	toetspunt t14	194185,09	349184,89	1,50	40,9	37,8	31,5	41,5
t14_B	toetspunt t14	194185,09	349184,89	4,50	42,3	39,3	33,3	43,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t14_C	toetspunt t14	194185,09	349184,89	7,50	44,0	41,1	35,4	44,9
t15_A	toetspunt t15	194180,29	349189,52	1,50	45,3	42,1	35,6	45,7
t15_B	toetspunt t15	194180,29	349189,52	4,50	44,6	41,4	35,0	45,1
t15_C	toetspunt t15	194180,29	349189,52	7,50	44,8	41,8	35,7	45,5
t16_A	toetspunt t16	194180,89	349192,11	1,50	50,3	47,0	40,4	50,6
t16_B	toetspunt t16	194180,89	349192,11	4,50	48,6	45,3	38,7	48,9
t16_C	toetspunt t16	194180,89	349192,11	7,50	47,4	44,2	37,6	47,8
t17_A	toetspunt t17	194190,73	349202,38	1,50	49,2	45,9	39,3	49,6
t17_B	toetspunt t17	194190,73	349202,38	4,50	48,3	45,0	38,4	48,6
t17_C	toetspunt t17	194190,73	349202,38	7,50	47,2	43,9	37,4	47,6
t18_A	toetspunt t18	194201,06	349213,17	1,50	48,3	45,1	38,4	48,7
t18_B	toetspunt t18	194201,06	349213,17	4,50	47,6	44,3	37,7	48,0
t18_C	toetspunt t18	194201,06	349213,17	7,50	46,6	43,3	36,8	47,0
t19_A	toetspunt t19	194203,66	349213,50	1,50	43,6	40,4	33,8	44,0
t19_B	toetspunt t19	194203,66	349213,50	4,50	43,6	40,3	33,8	44,0
t19_C	toetspunt t19	194203,66	349213,50	7,50	43,2	40,0	33,6	43,7
t20_A	toetspunt t20	194208,51	349208,85	1,50	40,1	37,0	30,4	40,6
t20_B	toetspunt t20	194208,51	349208,85	4,50	41,0	37,9	31,4	41,5
t20_C	toetspunt t20	194208,51	349208,85	7,50	41,4	38,3	32,1	42,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Akoestisch onderzoek industrielawaai
Nieuwbouw 10 woningen
Bosweg te Montfort

(2007/185/JOW-02, versie 0)



Akoestisch onderzoek industrielawaai

in opdracht van
Wonen Limburg
T.a.v. de heer A. Cieters
Willem II Singel 25
6041 HP ROERMOND

betreffende locatie
Bosweg
Montfort

documentkenmerk
2007/185/JOW-02

versie
0

vestiging
Nuenen

datum
22 oktober 2020

opgesteld door:
ing. N.H.J. van der Burgt
Projectleider geluid & bouwfysica

gecontroleerd door:
ir. R.A.C. van de Voort
Senior projectleider geluid & bouwfysica

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies BV
Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid
T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:
Arkel ›› Neer ›› Nuenen ››
Prinsenbeek ›› Rijkevoort

Inhoudsopgave

		pagina
1.	**Inleiding**	**1**
2.	**Opzet van het onderzoek**	**2**
3.	**Situatie en randvoorwaarden**	**3**
3.1	Situatie	3
3.2	Bedrijfsactiviteiten	3
3.3	Geluideisen	4
4.	**Metingen en berekeningen**	**6**
4.1	Meet- en berekeningsmethodiek	6
4.2	Bronbeschrijving	6
4.2.1	Stationaire bronnen	6
4.2.2	Mobiele bronnen	7
4.3	Objecten	8
4.4	Ligging van de beoordelingspunten	9
5.	**Resultaten**	**10**
5.1	Vanwege de inrichtingen	10
6.	**Samenvatting en conclusies**	**12**

Bijlagen

		aantal pagina's (excl. voorblad)
1.	luchtfoto met locatie bedrijven	1
2.	verbeelding plangebied	1
3.	grafisch overzicht van het akoestisch model	8
4.	akoestisch model	
4A.	berekening bronvermogens	2
4B.	invoergegevens akoestisch model	42
4C.	resultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveau	12
4D.	resultaten maximale niveaus	8

1. Inleiding

In opdracht van Wonen Limburg is een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van de nieuwbouw van 10 woningen aan de Bosweg te Montfort. De ontwikkeling past niet in het vigerende bestemmingsplan. Het akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd voor een wijziging van het bestemmingsplan.

Aan de zuidoostzijde van de planlocatie zijn enkele bedrijfsgebouwen gelegen. Het betreft de gebouwen aan Waarderweg 7A t/m 7E. Conform het vigerende bestemmingsplan geldt ter plaatse van voornoemde adressen een enkelbestemming 'bedrijf' waarop bedrijven tot en met milieucategorie 2 zijn toegestaan. Voor deze locatie geldt tevens de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - kunststofverwerkend bedrijf', waardoor tevens een kunststofverwerkend bedrijf uit categorie 3.1 wordt toegestaan.

Als hulpmiddel voor de inpassing van functies in haar fysieke omgeving of van (geluid)gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld. Deze bedrijvenlijst is opgenomen in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', editie 2009 (verder: VNG-uitgave). Voor een bedrijf met een milieucategorie 2 en 3.1 geldt een richtafstand van respectievelijk 30 en 50 meter voor het ter plaatse van het plangebied van toepassing zijnde omgevingstype 'rustige woonwijk'. Het plangebied is echter gelegen direct ten noorden van de bedrijfsgebouwen (aangrenzende percelen). Derhalve wordt niet voldaan aan voornoemde richtafstanden. Het akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd om enerzijds aan te tonen dat ter plaatse van de nieuwe woningen een akoestisch goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd en anderzijds dat de bedrijven aan Waarderweg 7A t/m 7E niet belemmerd worden in hun functioneren.

Het geluidonderzoek is uitgevoerd conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, uitgave 1999 (verder: HMRI).

2. Opzet van het onderzoek

In onderhavig onderzoek is de huidige akoestische situatie beoordeeld na de voorgenomen ontwikkeling. Daartoe omvat het onderzoek de geluiduitstraling van alle mogelijke (bedrijfs)activiteiten van voornoemde bedrijven, met inbegrip van de relevante verkeersbewegingen op het inrichtingsterrein. Het aspect 'indirecte hinder' zal niet worden beschouwd aangezien de rijroute van de voertuigen van en naar de bedrijven aan Waarderweg 7A t/m 7E niet langs de nieuwbouw voert.

Bezien is of een goed akoestisch woon- en leefklimaat ter plaatse van de beoogde woningen (inclusief de achtertuinen) kan worden gewaarborgd en of er dus sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Er is hierbij aansluiting gezocht bij het stappenplan en de bijbehorende geluideisen uit de VNG-uitgave. Tevens is bezien of voornoemde bedrijven akoestisch gezien niet worden ingeperkt door de realisatie van het planvoornemen. Hierbij wordt er getoetst aan de geluideisen uit het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' (verder: Activiteitenbesluit).

Er heeft een inventarisatie van geluidbronnen plaatsgevonden in de huidige situatie. Hierbij is gebruik gemaakt van:

- de informatie die werd verstrekt door de eigenaar van de bedrijfspanden. Deze informatie betreft met name de activiteiten, de aantallen en tijdstippen van de verkeersbewegingen en de bedrijfstijden;
- ter plaatse uitgevoerde geluidmetingen;
- archiefgegevens en kentallen.

Voor het verwerken van deze gegevens en het berekenen van de immissieniveaus is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu, ontwikkeld door DGMR.

De immissieniveaus zijn bepaald op de meest relevante beoordelingsposities, zijnde de toetspunten gelegen ter plaatse van de nieuwe woningen.

3. Situatie en randvoorwaarden

3.1 Situatie

In bijlage 1 is een luchtfoto opgenomen met de locatie van de beschouwde bedrijven. In bijlage 2 is de verbeelding opgenomen van de 10 nieuwbouwwoningen.

De gebouwen aan Waarderweg 7A t/m 7E worden verhuurd aan 4 verschillende bedrijven. Op het adres Waarderweg 7A is enkel het kantoor van Grondverzetbedrijf Coenen gevestigd. Op de adressen Waarderweg 7B en 7C is een vestiging van Kura aanwezig. Waarderweg 7D en 7E zijn in gebruik door respectievelijk Roy Meuwissen kabelwerken en Vinco Racing. Hieronder wordt per bedrijf de representatieve bedrijfssituatie (verder: RBS) omschreven.

3.2 Bedrijfsactiviteiten

Grondverzetbedrijf Coenen
Enkel het kantoor van Grondverzetbedrijf Coenen is gevestigd in het woonhuis. De werktijden zijn tussen 7.00 en 18.00 uur. Er zijn geen buiten opgestelde installaties aanwezig. Op een reguliere maatgevende dag wordt de geluidproductie van het bedrijf enkel bepaald door het aan- en afrijden van de eigen bestelwagen.

Kura
Op de vestiging van Kura in Montfort bevindt zich een showroom en een werkplaats. De werktijden zijn tussen 7.00 en 18.00 uur. Het bedrijf levert en monteert kunststof en aluminium kozijnen op locatie. De kozijnen en beglazing worden op maat aangeleverd op de vestiging en geassembleerd in de werkplaats. In beperkte mate wordt een product nog op maat gemaakt met behulp van een zaagmachine. ’s Ochtends vertrekt het personeel met reeds geladen aanhanger met kozijnen naar een locatie en later in de middag keren ze terug op de vestiging waar aansluitend de voorbereidingen worden getroffen voor de volgende dag. Op een reguliere maatgevende dag wordt de geluidproductie van het bedrijf bepaald door:

- aan- en afrijden van 1 vrachtwagen ten behoeve van levering kozijnen (1 keer per week);
- aan- en afrijden van 1 vrachtwagen ten behoeve van levering glas (1 keer per week);
- het laden/lossen van kozijnen en beglazing met een elektrische meeneemheftruck (route tussen de vrachtwagen en de overkapping tussen de werkplaats van Kura en Vinco Racing);
- het gebruik van de twee buiten opgestelde afvalcontainers (metaal en hout/glas);
- aan- en afrijden van 1 eigen bestelwagen (naar huis en naar locatie);
- aan- en afrijden van 1 personenwagen van eigen personeel;
- aan- en afrijden van 5 personenwagen van bezoekers van de showroom;
- een airco-unit op het dak van de showroom.

De vrachtwagens ten behoeve van de levering van kozijnen en glas parkeren vrijwel altijd langs de kant van de Waarderweg.

Het ophalen van een volle c.q. brengen van een lege afvalcontainer wordt niet meegenomen in het akoestisch onderzoek aangezien dit, gezien de beperkte hoeveelheid afval, slechts circa 1 keer per 2 maanden plaatsvindt.

Roy Meuwissen kabelwerken
De loods wordt enkel gebruikt als stalling van een minigraver. ’s Ochtends (na 7.00 uur) vertrekt de eigenaar met de minigraver op een aanhanger naar projectlocatie en aan het eind van de middag keert deze terug om de minigraver weer te stallen. Er zijn geen buiten opgestelde installaties aanwezig. Op een reguliere maatgevende dag wordt derhalve de geluidproductie van het bedrijf enkel bepaald door het aan- en afrijden van 1 eigen bestelwagen.

Vinco Racing
In de werkplaats worden door middel van draai- en freestechnieken speciale metalen onderdelen vervaardigd voor racemotoren. In de werkplaats staat één volledig afgesloten machine voor het freeswerk en enkele andere bewerkingsmachines. De freesmachine in combinatie met de het geluid van het schoonspuiten van de onderdelen met een luchtpistool is maatgevend voor het geluidniveau in de bedrijfshal. De werktijden zijn doorgaans van 9.00 tot 20.30 uur. Er zijn geen buiten opgestelde installaties aanwezig. Op een reguliere maatgevende dag wordt de geluidproductie van het bedrijf bepaald door:
- aan- en afrijden van 1 eigen bestelwagen;
- het frezen en bewerken van de metalen onderdelen.

3.3 Geluideisen

Goede ruimtelijke ordening
Zoals in de inleiding omschreven wordt de locatie van de beoogde woningen aangemerkt als gebiedstype ‘rustige woonwijk’. Voor deze omgeving gelden volgens de VNG-uitgave de volgende geluideisen (stap 2):
- 45 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau;
- 65 dB(A) etmaalwaarde voor maximale (piek)niveaus;
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Indien vorenstaande niet toereikend blijkt, zijn afwijkingen tot maximaal de volgende waarden mogelijk (stap 3):
- 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor maximale (piek)niveaus;
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Bij stap 3 dient het bevoegd gezag echter te motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

Zijn ook deze waarden niet toereikend, dan is doorgaans inpassing niet mogelijk tenzij dit (door het bevoegd gezag) grondig wordt onderzocht en onderbouwd.

Bij de beoordeling van een akoestisch goed verblijfsklimaat ter plaatse van de tuinen wordt eveneens aangesloten bij voornoemde eisen uit de VNG-uitgave.

Activiteitenbesluit
Om te bezien of de bedrijven akoestisch gezien niet worden ingeperkt door de realisatie van het planvoornemen wordt er getoetst aan de geluideisen uit het Activiteitenbesluit.

De normstelling uit het Activiteitenbesluit is opgenomen in artikel 2.17. Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, gelden volgens dit artikel de in tabel 3.1 opgenomen geluidgrenswaarden:

Tabel 3.1: Geluidgrenswaarden Activiteitenbesluit

	dagperiode 07.00 - 19.00 uur	**avondperiode 19.00 - 23.00 uur**	**nachtperiode 23.00 - 07.00 uur**
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- of aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- of aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

De in de periode tussen 07.00 uur en 19.00 uur in tabel 3.1 opgenomen maximale geluidniveaus (L_{Amax}) zijn niet van toepassing op laad- en losactiviteiten.

4. Metingen en berekeningen

4.1 Meet- en berekeningsmethodiek

Ter bepaling van de geluidbinnenniveaus in de werkplaatsen van Kura en Vinco Racing is gebruik gemaakt van ter plaatse uitgevoerde metingen. De uitgevoerde metingen hebben plaatsgevonden zoals omschreven in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, uitgave 1999 (verder: HMRI).

Voor de op 6 oktober 2020 uitgevoerde metingen is gebruik gemaakt van de volgende apparatuur:

- real-time octaaf- en tertsbandanalysator **RION, NA-27**
- microfoon **RION, UC-53A**
- microfoonvoorversterker **RION, NH-20**
- akoestische calibrator **Norsonic, 1251**

Hierbij zijn de volgende instellingen gehanteerd:

- meetgrootheid **Leq**
- demping **fast**

De berekeningen van de geluidemissie van het bedrijf zijn uitgevoerd conform de voorschriften van methode II in de HMRI.

4.2 Bronbeschrijving

Bij geluidbronnen wordt onderscheid gemaakt tussen stationaire bronnen en mobiele geluidbronnen, behorende bij de transportbewegingen op het inrichtingsterrein. In bijlage 3 zijn de locaties van de stationaire en mobiele bronnen in het akoestisch model grafisch weergegeven. In bijlage 4A zijn de bronvermogens van de gebruikte geluidbronnen berekend en/of weergegeven. In bijlage 4B wordt een overzicht gegeven van de invoergegevens van alle geluidbronnen, die een relevante bijdrage leveren aan de emissieniveaus. In de navolgende paragrafen worden alle gebruikte stationaire en mobiele bronnen besproken welke in de RBS actief zijn.

4.2.1 Stationaire bronnen

representatieve situatie
Uitstralende gevel- en dakdelen Vinco Racing (dichte gevels: ug01 en ug02, roldeuren: ug03, hellend dak: hd01 t/m hd10)
De sandwich gevels en roldeuren van de werkplaats van Vinco Racing zijn als uitstralende geveldelen gemodelleerd. Het hellend dak (sandwichplaat) is doormiddel van 10 puntbronnen gemodelleerd.

Door middel van metingen is het binnenniveau bepaald op 73 dB(A). Worst-case wordt een binnenniveau van 80 dB(A) aangehouden gedurende de volledige werktijd zijnde 10 uur in dag- en 1,5 uur in de avondperiode. Voor het piekniveau is 90 dB(A) gehanteerd tijdens het gebruik van het luchtpistool.

De betonnen wand (tot 2,5 meter boven maaiveld) aan de noordwestzijde is zodanig goed geïsoleerd dat hiervan geen geluidrelevante uitstraling naar de omgeving kan plaatsvinden. Derhalve is dit geveldeel niet als uitstralende gevel gemodelleerd.

Uitstralende gevel- en dakdelen Kura (roldeur: ug04, deurkozijn: ug05 en hellend dak: hd11 t/m hd20)
De roldeuren en het deurkozijn van de werkplaats van Kura zijn als uitstralende geveldelen gemodelleerd. Het hellend dak (golfplaat op dakplaat met harde isolatie) is door middel van 10 puntbronnen gemodelleerd.

Door middel van metingen is het binnenniveau bepaald op 83 dB(A) tijdens zaagwerkzaamheden. Enkel net voor vertrek naar de locatie (tussen 7.00 en 7.30 uur) en na terugkomst in de middag worden beperkt zaagwerkzaamheden verricht in de werkplaats. Derhalve wordt worst-case een bedrijfstijd van 30 minuten aangehouden in de dagperiode. Voor het piekniveau is 95 dB(A) aangehouden.

De steenachtige spouwmuren van de werkplaats zijn zodanig goed geïsoleerd dat hiervan geen geluidrelevante uitstraling naar de omgeving kan plaatsvinden. Derhalve zijn deze geveldelen niet als uitstralende gevel gemodelleerd.

Airco-unit (bron pb01)
Voor het bronvermogen van de airco-unit van de showroom is 76 dB(A) aangehouden gedurende een bedrijfsduur van 11 uur in de dagperiode. Voor het maximale geluidniveau is een verhoging van 10 dB op het bronvermogen aangehouden.

Afvalcontainer metaal (bron pb02) en hout/glas (bron pb03)
Gezien de beperkte hoeveelheid afval en het kortstondige geluid dat het storten met zich meebrengt, wordt enkel een piekniveau voor de afvalcontainers opgenomen. Voor het piekniveau behorende bij het storten van afval in de beide afvalcontainers wordt een bronvermogen van 110 dB(A) aangehouden.

4.2.2 Mobiele bronnen

In tabel 4.1 staat een overzicht van de vervoersbewegingen op het inrichtingsterrein in de RBS.

Aan-/afrijden personenwagens (bron pw01)
Voor het bronvermogen van een wegrijdende personenwagen is L_w = 87 dB(A) representatief aangezien de snelheid maximaal 10 km/uur zal bedragen. Piekverhogingen zijn met name afkomstig van het dichtslaan van portieren. Bij vergelijkbare projecten zijn deze piekniveaus vastgesteld op een verhoging van 9 dB op het bronvermogen.

Aan-/afrijden bestelwagens (bron bw01 t/m bw04)
Voor het bronvermogen van een wegrijdende bestelwagen is L_w = 92 dB(A) representatief. Piekverhogingen zijn met name afkomstig van het dichtschuiven van portieren. Bij vergelijkbare projecten zijn deze piekniveaus vastgesteld op een verhoging van 6 dB op het bronvermogen.

Aan-/afrijden vrachtwagens (bron vw01)
Voor het bronvermogen van een wegrijdende vrachtwagen is L_w = 103 dB(A) representatief. Maximale geluidniveaus als gevolg van handling van goederen en dichtslaan van portieren of het ontluchten van remmen zijn bij vergelijkbare projecten vastgesteld op een verhoging van 8 dB op het bronvermogen.

De piekniveaus van de personen-, bestel- en vrachtwagens zijn toegepast op de rijlijnen.

Elektrische meeneemheftruck (bron ht01 t/m ht10)
Het betreft hier een elektrische meeneemheftruck. Voor de heftruckbewegingen op het terrein is een bronvermogen van L_w = 88 dB(A) representatief. De bedrijfsduur van in totaal 30 minuten is verdeeld over 10 puntbronnen. Piekniveaus als gevolg van handling en laad-/losbewegingen kunnen gesteld worden op 110 dB(A).

Tabel 4.1: Voertuigbewegingen op het inrichtingsterrein

vervoersbeweging in de RBS	bronnummer	bronvermogens		aantal voertuigbewegingen[1)]		
		L_w	$L_{w,max}$	dag	avond	nacht
personenwagens						
personeel/bezoekers Kura	pw01	87	96	12	-	-
bestelwagens						
Coenen	bw01	92	98	2	-	-
Kura	bw02			4	-	-
Roy Meuwissen	bw03			4	-	-
Vinco Racing	bw04			3	1	-
vrachtwagens						
laden/lossen	vw01	103	111	2	-	-
meeneemheftruck						
lossen/laden	ht01 t/m ht10	88	110	30 min.[2)]	-	-

Opmerkingen tabel 4.1:

1) Eén voertuig welke aankomt en vertrekt omvat twee voertuigbewegingen.

2) Totale bedrijfsduur voor alle bronnen gezamenlijk.

4.3 Objecten

In bijlage 3 zijn de objecten grafisch weergegeven. In bijlage 4B zijn de bijbehorende invoergegevens weergegeven.

Voor de onmiddellijke omgeving van de inrichtingen is gebruik gemaakt van een akoestisch model in Geomilieu, versie 5.21. Alle relevante gebouwen zijn als rechthoekige of polygone objecten ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het maaiveld. De hellende daken van de gebouwen behorende bij de inrichtingen zijn middels schermen en rechthoekige nokken gemodelleerd met een profielcorrectie van 2 dB en een reflectiefactor van 0,2, met uitzondering van de buitenzijde van de schermen ter plaatse van de kopgevels. Deze hebben namelijk, evenals de overige gebouwen, een profielcorrectie van 0 dB (geen correctie) en een reflectiefactor van 0,8.

De onmiddellijke omgeving van de inrichting is als akoestisch hard (bodemfactor 0,0) gemodelleerd, met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden. De ingevoerde bodemgebieden zijn als akoestisch zacht (bodemfactor 1,0) en akoestisch half hard/zacht (bodemfactor 0,5) gemodelleerd. De akoestisch zachte bodemgebieden betreffen groenvoorzieningen en de akoestisch half harde/zachte bodemgebieden betreffen tuinen.

Hoogteverschillen ter plaatse van het plangebied en de omgeving en de gebouwhoogtes van de bestaande omliggende bebouwing zijn conform de hoogtegegevens uit het Actueel Hoogtebestand Nederland.

4.4 Ligging van de beoordelingspunten

In bijlage 3 is de ligging van de beoordelingspunten weergegeven. In bijlage 4B zijn de invoergegevens hiervan weergegeven. De relevante beoordelingspunten zijn gelegen op de gevels van de nieuwe woningen.

De immissieniveaus op de gevels van nieuwe woningen zijn bepaald op een standaardhoogte van 1,5 meter boven maaiveld gedurende de dagperiode en 4,5 en 7,5 meter boven maaiveld voor de avond- en nachtperiode. Ter plaatse van de tuinen is een beoordelingshoogte van 1,5 meter boven maaiveld aangehouden voor alle perioden. De positie van de toetspunten in de tuinen is gekozen op de locatie waar veelal een terras wordt gerealiseerd (circa 3 meter achter de achtergevel). Voor alle punten op de gevels is gerekend exclusief gevelreflectie (invallend geluidniveau).

5. Resultaten

5.1 Vanwege de inrichtingen

Teneinde voldoende inzicht te verkrijgen in de beoogde situatie is de rekensituatie in de RBS nader beschouwd. In bijlage 4C en 4D zijn respectievelijk de rekenresultaten opgenomen van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidniveau (L_{Amax}). In tabel 5.1 zijn de rekenresultaten samengevat weergegeven. Voor de avondperiode is enkel de hoogste waarde opgenomen in de tabel.

Tabel 5.1: Rekenresultaten

	geluidniveaus [dB(A)]					
	dagperiode (1,5 m)		avondperiode (4,5/7,5 m)		nachtperiode (4,5/7,5 m)	
toetspunt	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}
woningen						
t01	≤35	58	≤30	55	-	-
t02	≤35	61	≤30	56	-	-
t03	38	63	35	59	-	-
t04	40	65	37	60	-	-
t05	41	64	38	59	-	-
t06	41	63	38	59	-	-
t07	40	62	36	58	-	-
t08	≤35	56	≤30	≤50	-	-
t09	≤35	58	≤30	≤50	-	-
t10	≤35	≤55	≤30	≤50	-	-
t11	≤35	≤55	≤30	≤50	-	-
t12	≤35	59	≤30	54	-	-
t13	≤35	59	31	54	-	-
t14	≤35	60	31	53	-	-
t15	≤35	60	≤30	52	-	-
t16	≤35	60	≤30	51	-	-
t17	≤35	58	≤30	≤50	-	-
t18	≤35	57	≤30	≤50	-	-
t19	≤35	≤55	≤30	≤50	-	-
t20	≤35	≤55	≤30	≤50	-	-
tuinen						
t21	41	65	37	≤50	-	-
t22	43	**68**	39	≤50	-	-
t23	44	**67**	**41**	≤50	-	-
t24	44	65	**41**	≤50	-	-
t25	43	64	39	≤50	-	-
t26	≤35	63	≤30	≤50	-	-
t27	≤35	61	≤30	≤50	-	-
t28	≤35	61	≤30	≤50	-	-
t29	≤35	60	≤30	≤50	-	-
t30	≤35	58	≤30	≤50	-	-

Opmerking tabel 5.1:
Overschrijdingen van stap 2 zijn vetgedrukt.

Goede ruimtelijke ordening
Met betrekking tot het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) kan worden gesteld dat op alle gevels van de nieuwe woningen wordt voldaan aan de eis van 45 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 uit de VNG-uitgave.

Met betrekking tot het maximale geluidniveau (L_{Amax}) geldt dat eveneens op alle gevels van de nieuwe woningen wordt voldaan aan de eis van 65 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 uit de VNG-uitgave.

Om tot een beoordeling te kunnen komen van het akoestisch verblijfsklimaat in de tuinen van de nieuwe woningen, wordt tevens aangesloten bij de eisen uit de VNG-uitgave. Uit de rekenresultaten blijkt dat voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ter plaatse van de tuinen overal wordt voldaan aan de eis behorende bij stap 2 uit de VNG-uitgave met uitzondering van toetspunt t23 en t24 in uitsluitend de avondperiode. Op deze toetspunten geldt een overschrijding van 1 dB op de eis uit stap 2. Daarmee wordt wel voldaan aan de eis uit stap 3. Voor het maximale niveau wordt op alle toetspunten in de tuinen voldaan aan de eis behorende bij stap 2 uit de VNG-uitgave met uitzondering van toetspunten t22 en t23 in de dagperiode. Op deze toetspunten geldt een overschrijding van maximaal 3 dB op de eis uit stap 2. Daarmee wordt wel voldaan aan de eis uit stap 3.

Activiteitenbesluit
De eisen conform het Activiteitenbesluit zijn enkel van toepassing op de gevels van geluidgevoelige gebouwen. Aangezien deze eisen overeenkomen met de eisen van stap 3 uit de VNG-uitgave kan worden geconcludeerd dat ruimschoots wordt voldaan aan de eisen uit het Activiteitenbesluit.

6. Samenvatting en conclusies

In opdracht van Wonen Limburg is een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van de nieuwbouw van 10 woningen aan de Bosweg te Montfort. De ontwikkeling past niet in het vigerende bestemmingsplan. Het akoestisch onderzoek is derhalve uitgevoerd ten behoeve van een wijziging van het bestemmingsplan.

Aan de zuidoostzijde van de planlocatie zijn enkele bedrijfsgebouwen gelegen. Het betreft de gebouwen aan Waarderweg 7A t/m 7E. Conform het vigerende bestemmingsplan geldt ter plaatse van voornoemde adressen een enkelbestemming 'bedrijf' waarop bedrijven tot en met milieucategorie 2 zijn toegestaan. Voor deze locatie geldt tevens de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - kunststofverwerkend bedrijf', waardoor tevens een kunststofverwerkend bedrijf uit categorie 3.1 wordt toegestaan.

Als hulpmiddel voor de inpassing van functies in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld. Deze bedrijvenlijst is opgenomen in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', editie 2009. Voor een bedrijf met een milieucategorie 2 en 3.1 geldt een richtafstand van respectievelijk 30 en 50 meter voor het ter plaatse van het plangebied van toepassing zijnde omgevingstype 'rustige woonwijk'. Het plangebied is echter gelegen direct ten noorden van de bedrijfsgebouwen (aangrenzende percelen). Derhalve wordt niet voldaan aan voornoemde richtafstanden. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd om enerzijds aan te tonen dat ter plaatse van de nieuwe woningen een akoestisch goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd en anderzijds dat de bedrijven aan Waarderweg 7A t/m 7E niet belemmerd worden in hun functioneren.

Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Met betrekking tot het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) kan worden gesteld dat op alle gevels van de nieuwe woningen wordt voldaan aan de eis van 45 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 uit de VNG-uitgave.

- Met betrekking tot het maximale geluidniveau (L_{Amax}) geldt dat op alle gevels van de nieuwe woningen wordt voldaan aan de eis van 65 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 uit de VNG-uitgave.

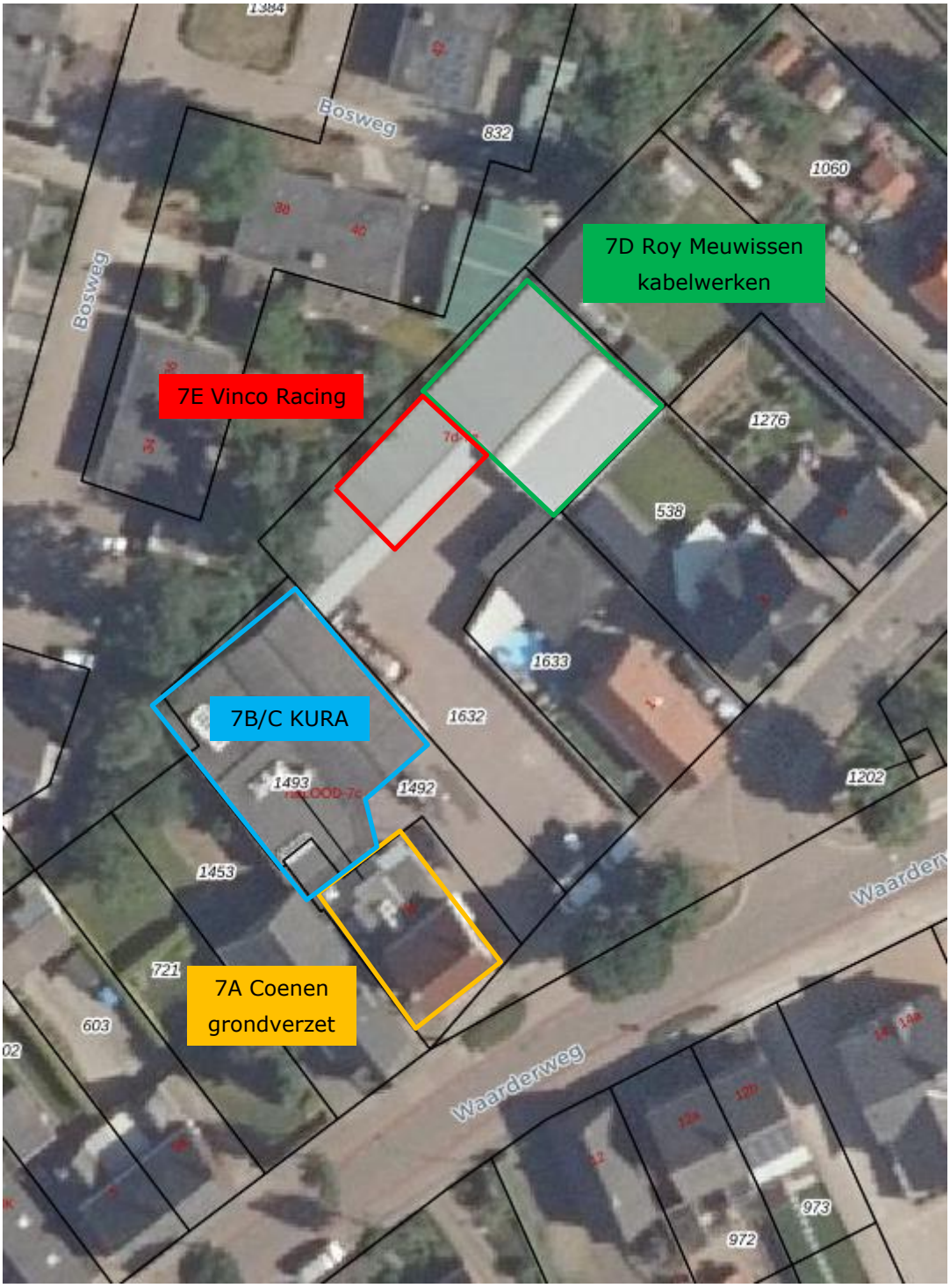
- Om tot een beoordeling te kunnen komen van het akoestisch verblijfsklimaat in de tuinen van de nieuwe woningen, wordt tevens aangesloten bij de eisen uit de VNG-uitgave. Uit de rekenresultaten blijkt dat voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ter plaatse van de tuinen overal wordt voldaan aan de eis behorende bij stap 2 uit de VNG-uitgave met uitzondering van toetspunt t23 en t24, uitsluitend in de avondperiode. Op deze toetspunten geldt een overschrijding van 1 dB op de eis uit stap 2. Daarmee wordt wel voldaan aan de eis uit stap 3. Bij stap 3 dient door het bevoegd gezag gemotiveerd te worden waarom deze geluidbelasting acceptabel wordt geacht. Daarbij dient tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige overige geluidbelastingen te worden betrokken. Voor de achtertuinen geldt dat er geen andere relevante geluidbelasting aanwezig is, zie ook ons gelijktijdig opgesteld rapport 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai nieuwbouw 10 woningen Bosweg te Montfort" met kenmerk 2007/185/JOW-01, versie 0.

- Met uitzondering van toetspunten t22 en t23 in de dagperiode wordt voor het maximale niveau op alle toetspunten in de tuinen voldaan aan de eis behorende bij stap 2 uit de VNG-uitgave. Op voornoemde toetspunten geldt een overschrijding van maximaal 3 dB op de eis uit stap 2. Daarmee voldoet de geluidbelasting op toetspunten t22 en t23 wel aan de eis uit stap 3.

- Aangezien voor een rustige woonwijk de eisen conform het Activiteitenbesluit overeenkomen met de eisen van stap 3 uit het stappenplan van de VNG-uitgave, kan op basis van het vorenstaande worden geconcludeerd dat ruimschoots wordt voldaan aan de eisen uit het Activiteitenbesluit.

In onderliggend rapport zijn de geluidniveaus op de gevels en in de tuinen van de nieuwe woningen berekend en tevens getoetst aan de gestelde geluideisen. Op basis van de resultaten kan worden gesteld dat ter plaatse van de nieuwe woningen een akoestisch goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd en er derhalve akoestisch gezien sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Gezien de resultaten is er met betrekking tot de maximale planologische mogelijkheden van de beschouwde bedrijfslocatie, de mogelijkheid het aantal voertuigbewegingen uit te breiden en/of een uitbreiding van de bedrijfstijd van de werkzaamheden in de werkplaatsen door te voeren zonder dat een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woningen in het geding komt. Voor wat betreft het aspect geluid zijn er derhalve geen bezwaren de bestemmingsplanwijziging door te voeren.

BIJLAGE 1:



Bron: kadastralekaart.com

BIJLAGE 2:


G
G
G
WR-A5
W
V-VB
T
[aeg]
5
T
[aeg]
5

BIJLAGE 3:



Industrielawaai - IL, [versie 0 - LAr,LT] , Geomilieu V5.21

Tritium Advies

Grafisch overzicht van het akoestisch model

2007/185/JOW-02

bijlage 3



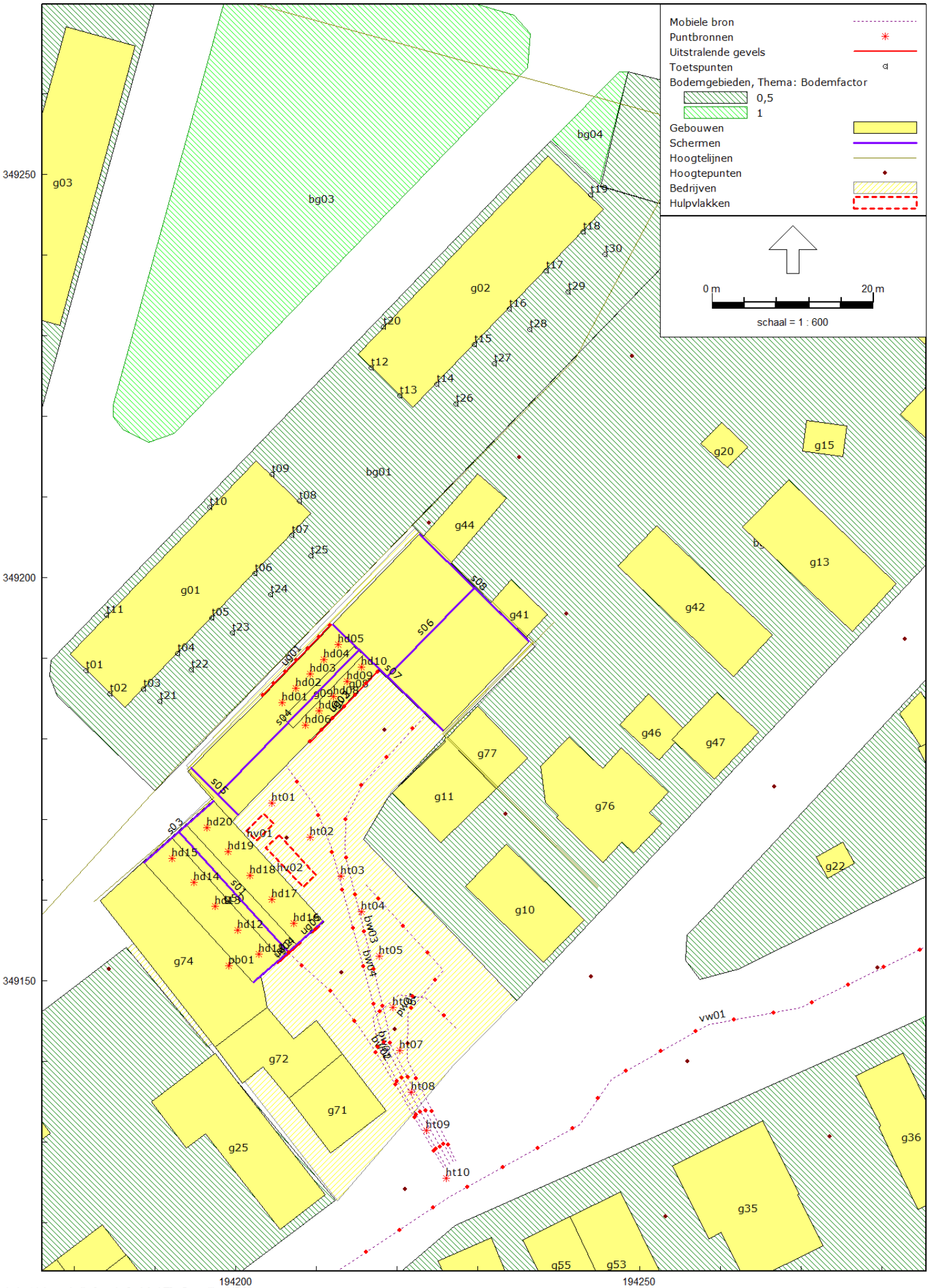
Tritium Advies

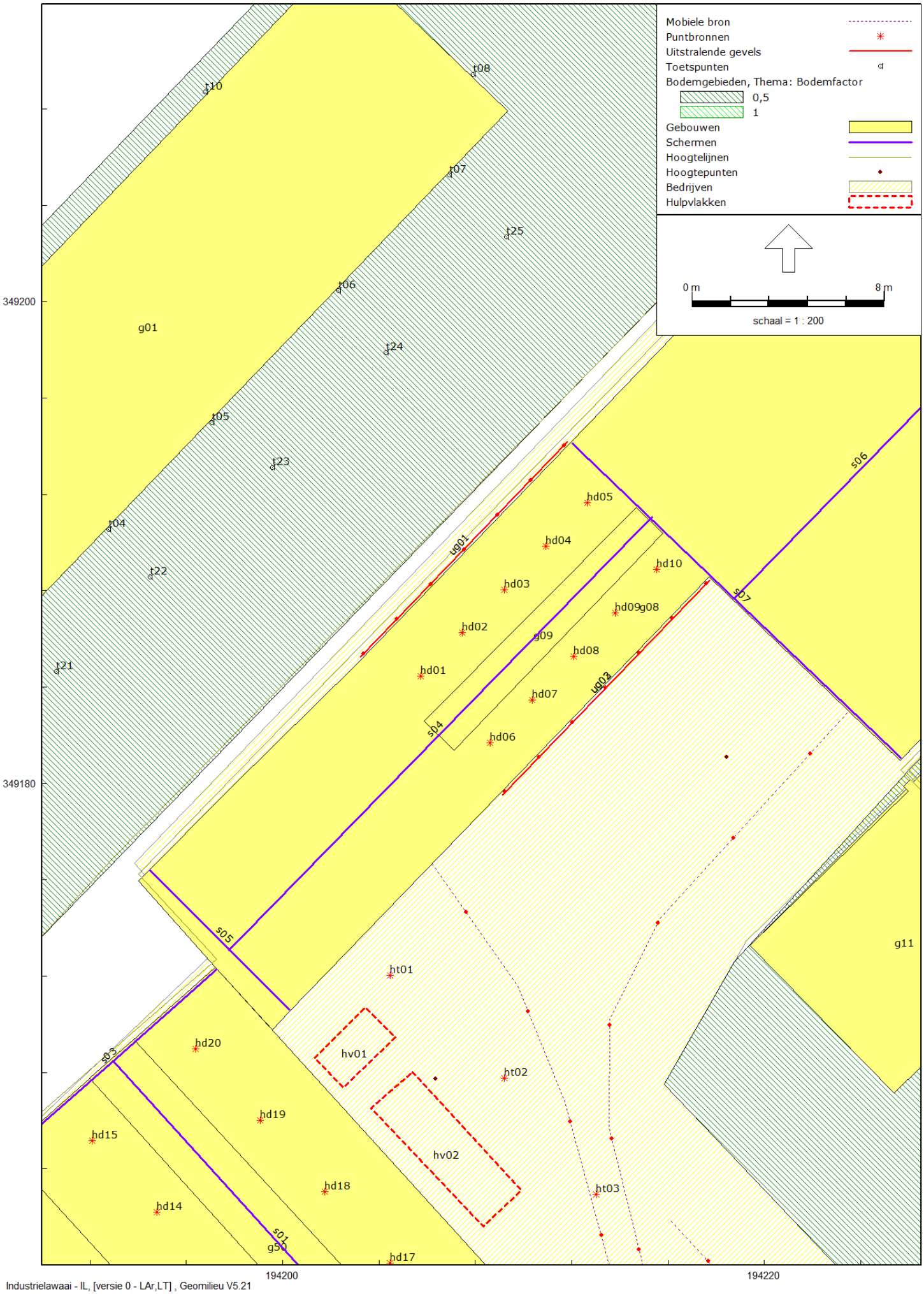
Grafisch overzicht van het akoestisch model

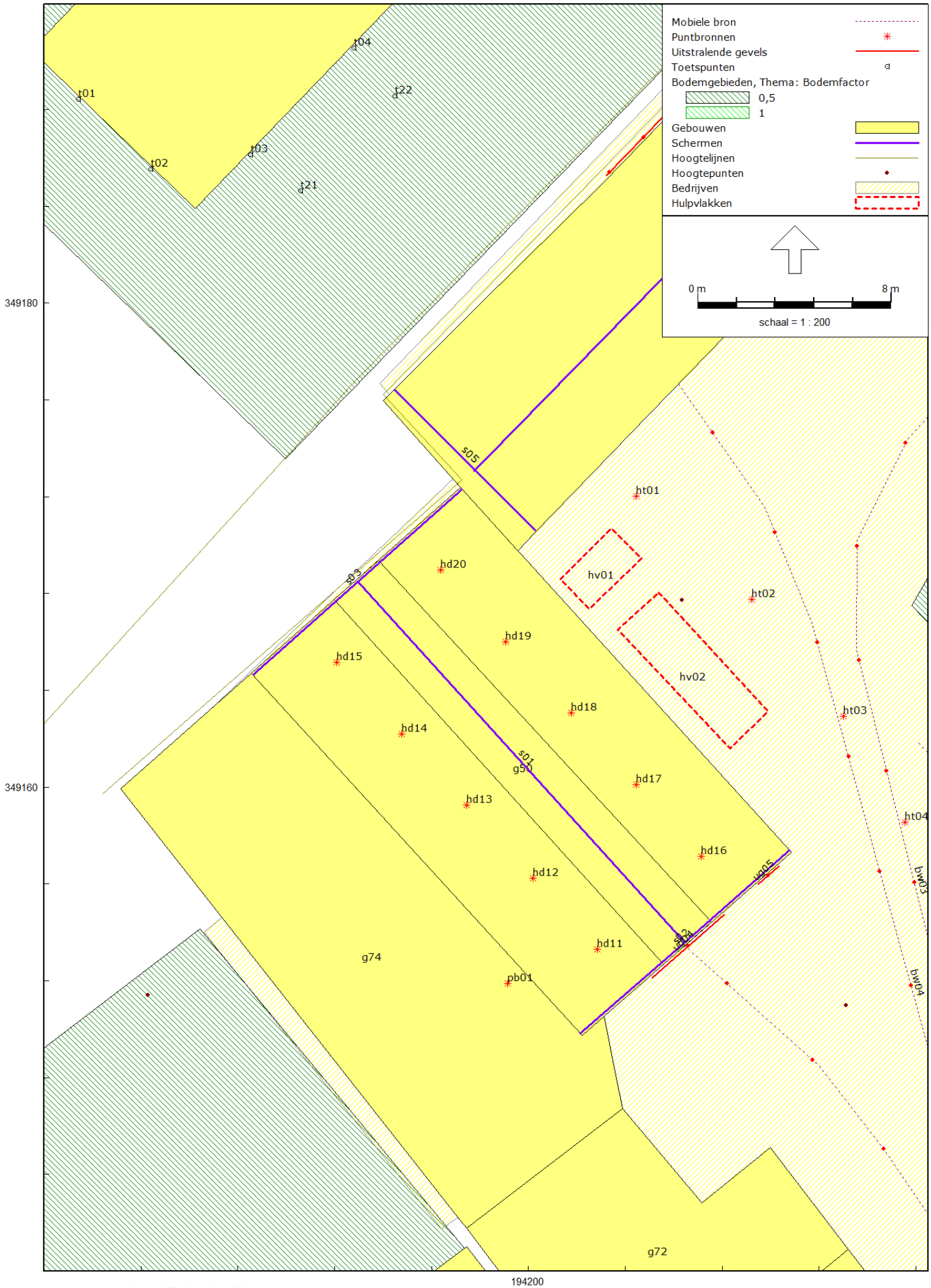
2007/185/JOW-02

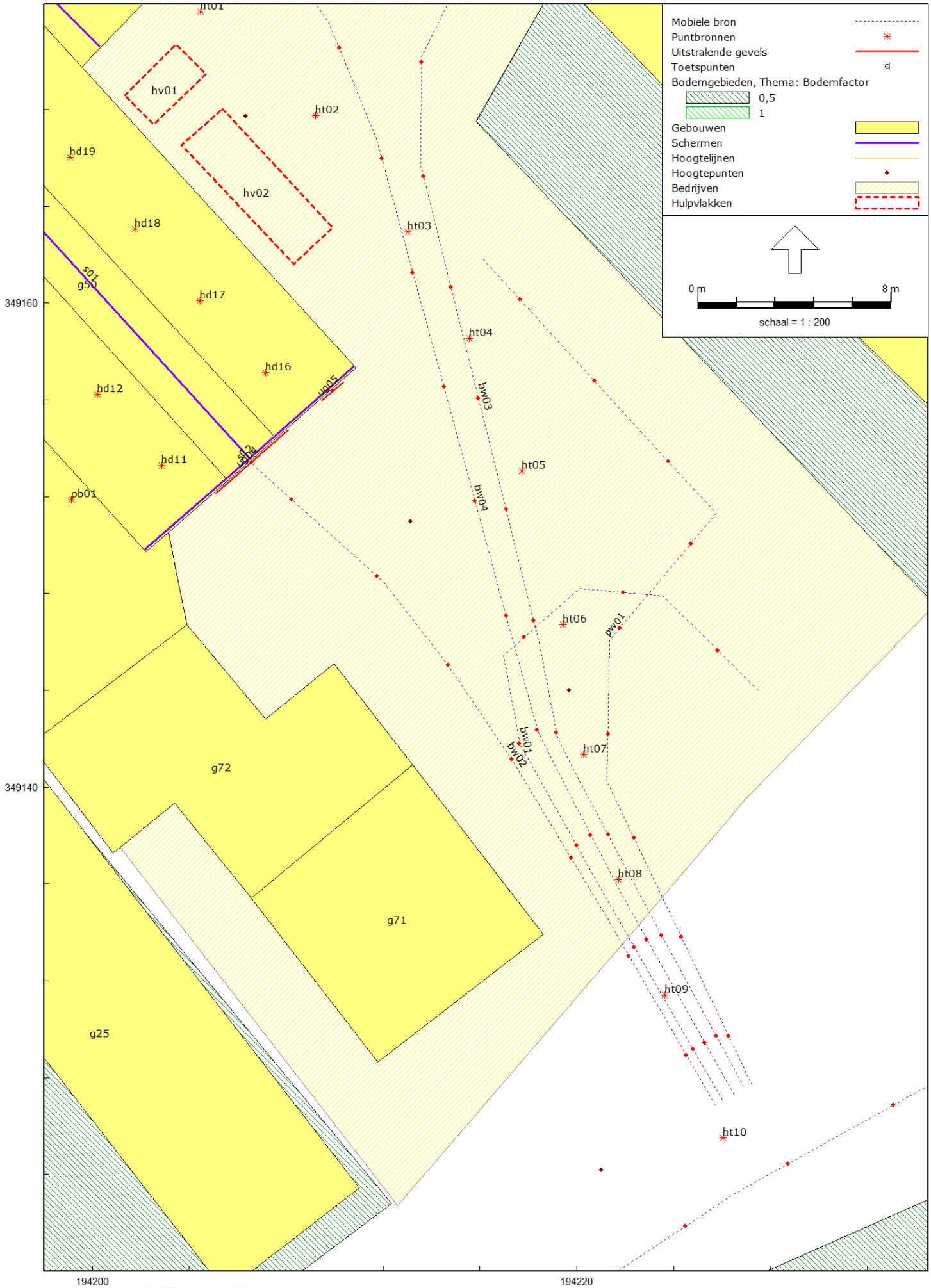
bijlage 3

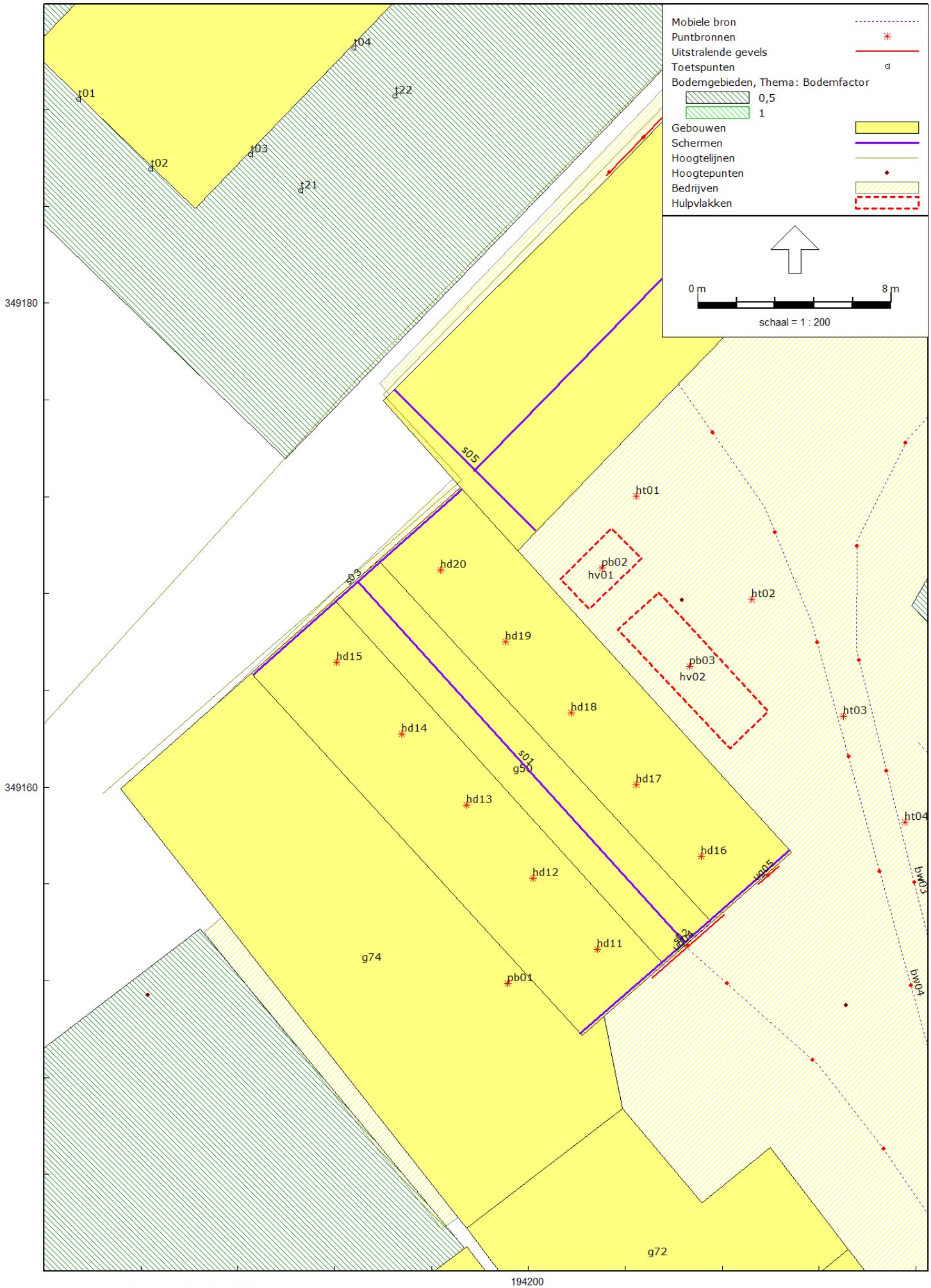
Industrielawaai - IL, [versie 0 - LAr,LT] , Geomilieu V5.21


Mobiele bron
Puntbronnen
Uitstralende gevels
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0,5
1
Gebouwen
Schermen
Hoogtelijnen
Hoogtepunten
Bedrijven
Hulpvlakken
0 m
20 m
schaal = 1 : 600
349250
349200
349150
194200
194250
g03
bg03
bg04
g02
g01
bg01
g20
g15
g44
g13
g42
g41
g46
g47
g77
g11
g76
g22
g10
g74
g72
g71
g25
g36
g35
g55
g53
s01
s02
s03
s04
s05
s06
s07
s08
hd01
hd02
hd03
hd04
hd05
hd06
hd09
hd10
hd14
hd15
hd17
hd18
hd19
hd20
ht01
ht02
ht03
ht04
ht05
ht07
ht08
ht09
ht10
hv01
hv02
pb01
vw01
t01
t02
t03
t04
t05
t06
t07
t08
t09
t10
t11
t12
t13
t14
t15
t16
t17
t18
t19
t20
t21
t22
t23
t24
t25
t26
t27
t28
t29
t30

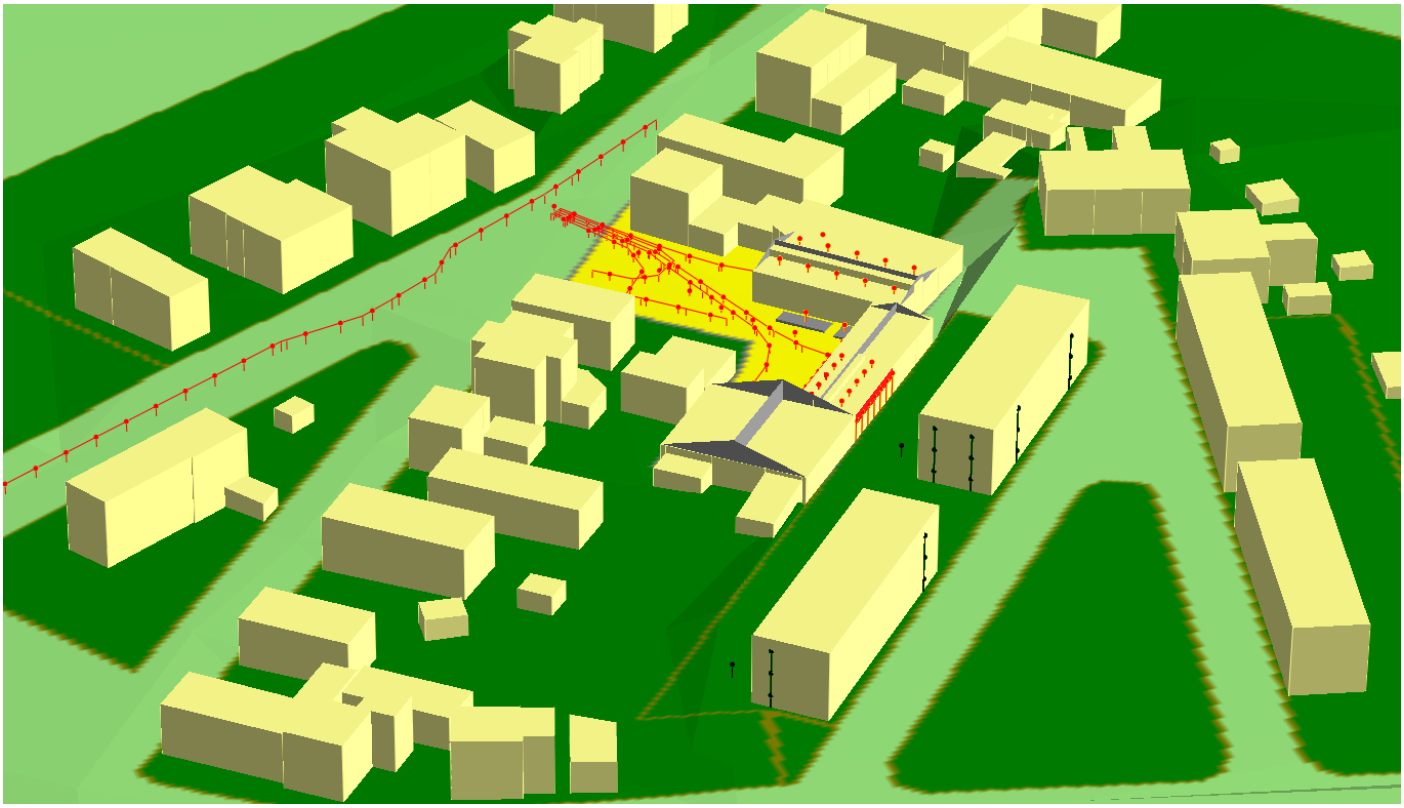

Mobiele bron
Puntbronnen
Uitstralende gevels
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0,5
1
Gebouwen
Schermen
Hoogtelijnen
Hoogtepunten
Bedrijven
Hulpvlakken
0 m
8 m
schaal = 1 : 200
349200
349180
194200
194220
t10
t08
t07
t25
t06
t24
t05
t23
t04
t22
t21
g01
hd05
hd04
hd10
hd03
hd09
g08
hd02
g09
hd08
hd01
hd07
hd06
ug01
ug02
ug03
s04
s05
s06
s07
s03
s01
g10
g11
ht01
hv01
ht02
hv02
ht03
hd20
hd19
hd15
hd18
hd14
hd17


Mobiele bron
Puntbronnen
Uitstralende gevels
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0,5
1
Gebouwen
Schermen
Hoogtelijnen
Hoogtepunten
Bedrijven
Hulpvlakken
0 m
8 m
schaal = 1 : 200
t01
t02
t03
t04
t21
t22
s05
s03
s01
s02
s04
ht01
ht02
ht03
ht04
hv01
hv02
hd20
hd19
hd15
hd18
hd14
hd17
hd13
hd16
hd12
hd11
g50
g74
g72
pb01
bw03
bw04
349180
349160
194200


Mobiele bron
Puntbronnen
Uitstralende gevels
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0,5
1
Gebouwen
Schermen
Hoogtelijnen
Hoogtepunten
Bedrijven
Hulpvlakken
0 m
8 m
schaal = 1 : 200
ht01
hv01
ht02
hd19
hv02
hd18
ht03
s01
g50
hd17
ht04
hd16
hd12
bw03
s02
hd11
ht05
pb01
bw04
ht06
pw01
bw01
bw02
ht07
g72
ht08
g71
ht09
g25
ht10
349160
349140
194200
194220


Mobiele bron
Puntbronnen
Uitstralende gevels
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0,5
1
Gebouwen
Schermen
Hoogtelijnen
Hoogtepunten
Bedrijven
Hulpvlakken
0 m
8 m
schaal = 1 : 200
t01
t02
t03
t04
t21
t22
s01
s02
s03
s04
s05
hd11
hd12
hd13
hd14
hd15
hd16
hd17
hd18
hd19
hd20
ht01
ht02
ht03
ht04
pb01
pb02
pb03
hv01
hv02
g50
g72
g74
bw03
bw04
349180
349160
194200





BIJLAGE 4:

BIJLAGE 4A:

Geluidbron	**Type**	**Totaal**	**Octaafband in Hz**									**Opmerking**	**Bureau**
		dB(A)	*31,5*	*63*	*125*	*250*	*500*	*1000*	*2000*	*4000*	*8000*		
Bronvermogens WEGRIJBEWEGING vrachtwagens vanaf terrein -> openbare weg													
archief: Scania 113, optrekkend	LWeq	101,6	60,9	67,6	85,0	87,3	92,4	97,8	95,8	92,0	85,8		DvL
archief: Scania 143 m 400 vooruit rijdend	LWeq	103,1	57,0	69,3	94,5	86,9	95,9	98,4	97,1	89,9	81,0		DvL
archief: Scania optrekkend	LWeq	100,8	69,0	80,2	85,3	86,0	90,8	97,7	94,4	90,4	84,1		DvL
archief:VOLVO accelererend	LWeq	101,1	57,5	78,1	84,4	88,9	92,3	96,9	96,3	89,4	82,0		DvL
archief: VOLVO F10	LWeq	105,9	63,8	81,0	86,8	96,3	95,5	102,9	99,8	90,7	81,3		DvL
archief: DAF 95 optrekkend	LWeq	106,9	61,7	77,0	87,2	92,8	99,8	103,0	101,1	95,5	88,7		DvL
archief: DAF 2300 geladen, optrekkend	LWeq	101,5	61,7	63,8	79,2	84,7	90,1	97,6	96,8	90,0	90,4		DvL
archief: DAF 2800 geladen, optrekkend	LWeq	100,8	60,9	64,9	76,3	83,9	89,7	96,3	96,4	92,2	87,6		DvL
archief: MAN 19-403, vooruit rijdend	LWeq	102,2	67,3	74,9	84,3	89,4	94,1	98,1	97,4	89,1	79,9		DvL
gemiddeld		**103,3**	**63,9**	**76,4**	**87,6**	**90,4**	**94,6**	**99,5**	**97,7**	**91,5**	**86,0**		
Bronvermogens piekniveaus DICHTSLAAN PORTIEREN, ONTKOPPELEN, ONTLUCHTEN REM													
archief: Lmax Scania 113	Lmax	104,8	49,3	56,7	76,9	84,7	99,6	102,5	92,8	89,6	81,4		DvL
archief: remsysteem Renault M200	Lmax	110,4	55,9	62,1	67,7	76,2	87,6	99,5	105,4	106,4	103,6		DvL
archief: klappen deur	Lmax	91,7	48,2	48,2	65,0	81,5	83,9	85,5	86,9	83,5	72,2		DvL
archief: MAN	Lmax	111,1	73,6	77,1	94,3	97,7	100,6	106,6	106,3	102,5	95,9		DvL
archief: MAN 48.331	Lmax	110,4	68,4	86,5	94,4	93,0	99,1	104,3	105,9	103,8	98,4		DvL
maximaal piekniveau		**111,1**											
piekverhoging t.o.v. wegrijbeweging		**7,9**											
Bronvermogens WEGRIJBEWEGING bestelbus vanaf terrein -> openbare weg													
gemiddeld	LWeq	**91,8**	**50,0**	**54,2**	**62,5**	**79,3**	**84,7**	**87,8**	**86,3**	**79,2**	**68,4**		DvL
Bronvermogens piekniveaus DICHT SCHUIVEN PORTIEREN													
maximaal piekniveau	Lmax	**97,8**	**66,3**	**69,3**	**74,4**	**84,9**	**92,8**	**90,9**	**92,8**	**87,3**	**79,1**		DvL
piekverhoging t.o.v. wegrijbeweging		**6,0**											
Bronvermogens RIJBEWEGING heftruck op terrein													
heftruck elektrisch (Still R70-30)	LWeq	87,5	62,6	65,9	74,1	77,8	82,3	82,5	79,7	73,9	69,5		DvL
Bronvermogens WEGRIJBEWEGING personenautos vanaf terrein -> openbare weg													
achteruit oprit opdraaien, 0-10km/uur	LWeq	89,7	47,7	69,5	72,6	77,3	78,2	84,9	84,9	81,6	73,0		DvL
vooruit oprit oprijdrn 0-10km/uur	LWeq	86,3	55,0	73,5	70,4	77,7	76,7	81,5	79,3	76,7	70,6		DvL
voorbij rijden 10km/uur	LWeq	76,6	45,0	60,0	61,0	66,3	68,3	72,0	69,9	67,1	61,3		DvL
gemiddeld:		**86,7**	**51,3**	**70,3**	**70,1**	**75,9**	**76,0**	**81,9**	**81,3**	**78,2**	**70,4**		
Bronvermogens piekniveaus DICHTSLAAN PORTIEREN,													
dichtslaan	Lmax	96,2	58,0	74,6	87,0	87,7	88,7	88,1	88,9	88,9	81,3		DvL
piekverhoging t.o.v. WEGRIJBEWEGING		**9,5**											
Gemeten binnenniveaus													
Binnenniveau werkplaats Kura	LWeq	82,7	14,0	33,7	46,6	56,0	69,5	75,5	78,2	77,7	72,3	piek 95 dB(A)	Tritium
Binnenniveau werkplaats Vinco racing	LWeq	73,0	14,5	35,5	55,6	58,4	66,2	67,3	67,6	63,2	61,2	piek 90 dB(A)	Tritium

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	hellend dak noordwest Vinco									
MeetDatum	:	21-10-2020									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	11,80									
Cd [dB]	:	4									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	21,5	42,5	62,6	65,4	73,2	74,3	74,6	70,2	68,2	80,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	10,7	10,7	10,7	10,7	10,7	10,7	10,7	10,7	10,7	
Isolatie [dB]	:	3,0	5,0	18,4	22,6	25,6	19,8	31,2	52,7	52,7	
DI [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Cd [dB]	:	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	
Lw [dB(A)]	:	28,2	47,2	53,9	52,5	57,3	64,2	53,1	27,2	25,2	65,9

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	hellend dak zuidoost Vinco									
MeetDatum	:	21-10-2020									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	9,20									
Cd [dB]	:	4									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	21,5	42,5	62,6	65,4	73,2	74,3	74,6	70,2	68,2	80,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	9,6	9,6	9,6	9,6	9,6	9,6	9,6	9,6	9,6	
Isolatie [dB]	:	3,0	5,0	18,4	22,6	25,6	19,8	31,2	52,7	52,7	
DI [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Cd [dB]	:	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	
Lw [dB(A)]	:	27,1	46,1	52,8	51,4	56,2	63,1	52,0	26,1	24,1	64,8

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	hellend dak werkplaats Kura									
MeetDatum	:	21-10-2020									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	24,00									
Cd [dB]	:	4									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	14,0	33,7	46,6	56,0	69,5	75,5	78,2	77,7	72,3	82,7
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	13,8	13,8	13,8	13,8	13,8	13,8	13,8	13,8	13,8	
Isolatie [dB]	:	4,0	9,0	11,0	18,0	21,0	23,0	29,0	31,0	38,0	
DI [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Cd [dB]	:	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	
Lw [dB(A)]	:	22,8	37,5	48,4	50,8	61,3	65,3	62,0	59,5	47,1	68,7

BIJLAGE 4B:

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: LAr,LT

Model eigenschap	
Omschrijving	LAr,LT
Verantwoordelijke	nvdb
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|IL|
Aangemaakt door	nvdb op 15-10-2020
Laatst ingezien door	nvdb op 22-10-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.21
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	1,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Commentaar

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.
bw01	Bestelwagens Coenen	0,75	--	Relatief	33,89	2	--	--	10	5,00
bw02	Bestelwagens Kura	0,75	--	Relatief	33,04	4	--	--	10	5,00
bw03	Bestelwagens Roy Meuwissen	0,75	--	Relatief	61,46	4	--	--	10	5,00
bw04	Bestelwagens Vinco racing	0,75	--	Relatief	53,80	3	1	--	10	5,00
pw01	personenwagens personeel en bezoekers Kura	0,75	--	Relatief	40,88	12	--	--	10	5,00
vw01	vrachtwagens (laden/lossen)	1,20	--	Relatief	129,26	2	--	--	10	5,00

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k
bw01	50,00	54,20	62,50	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
bw02	50,00	54,20	62,50	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
bw03	50,00	54,20	62,50	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
bw04	50,00	54,20	62,50	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pw01	51,30	70,30	70,10	75,90	76,00	81,90	81,30	78,20	70,40	86,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
vw01	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	X-1	Y-1
bw01	0,00	0,00	0,00	50,00	54,20	62,50	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77	194226,01	349127,09
bw02	0,00	0,00	0,00	50,00	54,20	62,50	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77	194225,69	349126,89
bw03	0,00	0,00	0,00	50,00	54,20	62,50	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77	194226,88	349127,64
bw04	0,00	0,00	0,00	50,00	54,20	62,50	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77	194226,48	349127,31
pw01	0,00	0,00	0,00	51,30	70,30	70,10	75,90	76,00	81,90	81,30	78,20	70,40	86,69	194216,13	349161,83
vw01	0,00	0,00	0,00	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27	194205,83	349109,49

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	X-n	Y-n	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Aant.puntbr
bw01	194227,53	349143,93	40,93	--	--	7
bw02	194206,46	349153,45	38,03	--	--	7
bw03	194223,50	349182,99	38,02	--	--	13
bw04	194206,20	349176,66	39,13	39,13	--	11
pw01	194227,26	349127,66	33,43	--	--	9
vw01	194318,32	349170,14	40,82	--	--	26

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
hd01	hellend dak Vinco racing	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd02	hellend dak Vinco racing	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd03	hellend dak Vinco racing	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd04	hellend dak Vinco racing	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd05	hellend dak Vinco racing	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd06	hellend dak Vinco racing (ZO)	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd07	hellend dak Vinco racing (ZO)	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd08	hellend dak Vinco racing (ZO)	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd09	hellend dak Vinco racing (ZO)	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd10	hellend dak Vinco racing (ZO)	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd11	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
hd12	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
hd13	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
hd14	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
hd15	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
hd16	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
hd17	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
hd18	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
hd19	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
hd20	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
ht01	meeneemheftruck elektrisch	0,50	31,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
ht02	meeneemheftruck elektrisch	0,50	30,98	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
ht03	meeneemheftruck elektrisch	0,50	30,89	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
ht04	meeneemheftruck elektrisch	0,50	30,81	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
ht05	meeneemheftruck elektrisch	0,50	30,70	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
ht06	meeneemheftruck elektrisch	0,50	30,56	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
ht07	meeneemheftruck elektrisch	0,50	30,43	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
ht08	meeneemheftruck elektrisch	0,50	30,29	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
ht09	meeneemheftruck elektrisch	0,50	30,16	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
ht10	meeneemheftruck elektrisch	0,50	29,99	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
pb01	airco-unit	0,50	34,50	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,995	--	--

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63
hd01	Ja	Nee	Nee	28,20	47,20	53,90	52,50	57,30	64,20	53,10	27,20	25,20	65,85	0,00	0,00
hd02	Ja	Nee	Nee	28,20	47,20	53,90	52,50	57,30	64,20	53,10	27,20	25,20	65,85	0,00	0,00
hd03	Ja	Nee	Nee	28,20	47,20	53,90	52,50	57,30	64,20	53,10	27,20	25,20	65,85	0,00	0,00
hd04	Ja	Nee	Nee	28,20	47,20	53,90	52,50	57,30	64,20	53,10	27,20	25,20	65,85	0,00	0,00
hd05	Ja	Nee	Nee	28,20	47,20	53,90	52,50	57,30	64,20	53,10	27,20	25,20	65,85	0,00	0,00
hd06	Ja	Nee	Nee	27,10	46,10	52,80	51,40	56,20	63,10	52,00	26,10	24,10	64,75	0,00	0,00
hd07	Ja	Nee	Nee	27,10	46,10	52,80	51,40	56,20	63,10	52,00	26,10	24,10	64,75	0,00	0,00
hd08	Ja	Nee	Nee	27,10	46,10	52,80	51,40	56,20	63,10	52,00	26,10	24,10	64,75	0,00	0,00
hd09	Ja	Nee	Nee	27,10	46,10	52,80	51,40	56,20	63,10	52,00	26,10	24,10	64,75	0,00	0,00
hd10	Ja	Nee	Nee	27,10	46,10	52,80	51,40	56,20	63,10	52,00	26,10	24,10	64,75	0,00	0,00
hd11	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	0,00	0,00
hd12	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	0,00	0,00
hd13	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	0,00	0,00
hd14	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	0,00	0,00
hd15	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	0,00	0,00
hd16	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	0,00	0,00
hd17	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	0,00	0,00
hd18	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	0,00	0,00
hd19	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	0,00	0,00
hd20	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	0,00	0,00
ht01	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	0,00	0,00
ht02	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	0,00	0,00
ht03	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	0,00	0,00
ht04	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	0,00	0,00
ht05	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	0,00	0,00
ht06	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	0,00	0,00
ht07	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	0,00	0,00
ht08	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	0,00	0,00
ht09	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	0,00	0,00
ht10	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	0,00	0,00
pb01	Nee	Nee	Nee	33,60	50,10	58,10	65,10	69,70	72,30	70,40	64,30	57,90	76,49	0,00	0,00

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k
hd01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28,20	47,20	53,90	52,50	57,30	64,20	53,10	27,20	25,20
hd02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28,20	47,20	53,90	52,50	57,30	64,20	53,10	27,20	25,20
hd03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28,20	47,20	53,90	52,50	57,30	64,20	53,10	27,20	25,20
hd04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28,20	47,20	53,90	52,50	57,30	64,20	53,10	27,20	25,20
hd05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28,20	47,20	53,90	52,50	57,30	64,20	53,10	27,20	25,20
hd06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27,10	46,10	52,80	51,40	56,20	63,10	52,00	26,10	24,10
hd07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27,10	46,10	52,80	51,40	56,20	63,10	52,00	26,10	24,10
hd08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27,10	46,10	52,80	51,40	56,20	63,10	52,00	26,10	24,10
hd09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27,10	46,10	52,80	51,40	56,20	63,10	52,00	26,10	24,10
hd10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27,10	46,10	52,80	51,40	56,20	63,10	52,00	26,10	24,10
hd11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10
hd12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10
hd13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10
hd14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10
hd15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10
hd16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10
hd17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10
hd18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10
hd19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10
hd20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10
ht01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50
ht02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50
ht03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50
ht04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50
ht05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50
ht06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50
ht07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50
ht08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50
ht09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50
ht10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50
pb01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	33,60	50,10	58,10	65,10	69,70	72,30	70,40	64,30	57,90

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr Totaal	X	Y
hd01	65,85	194205,72	349184,44
hd02	65,85	194207,45	349186,25
hd03	65,85	194209,19	349188,04
hd04	65,85	194210,92	349189,84
hd05	65,85	194212,65	349191,64
hd06	64,75	194208,60	349181,68
hd07	64,75	194210,35	349183,47
hd08	64,75	194212,08	349185,27
hd09	64,75	194213,81	349187,08
hd10	64,75	194215,54	349188,88
hd11	68,73	194202,86	349153,30
hd12	68,73	194200,19	349156,23
hd13	68,73	194197,45	349159,25
hd14	68,73	194194,77	349162,20
hd15	68,73	194192,08	349165,16
hd16	68,73	194207,14	349157,13
hd17	68,73	194204,45	349160,10
hd18	68,73	194201,76	349163,06
hd19	68,73	194199,07	349166,01
hd20	68,73	194196,38	349168,98
ht01	87,53	194204,45	349172,03
ht02	87,53	194209,21	349167,76
ht03	87,53	194213,02	349162,94
ht04	87,53	194215,55	349158,55
ht05	87,53	194217,75	349153,05
ht06	87,53	194219,44	349146,72
ht07	87,53	194220,29	349141,36
ht08	87,53	194221,72	349136,19
ht09	87,53	194223,63	349131,41
ht10	87,53	194226,03	349125,50
pb01	76,49	194199,14	349151,89

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Lengte	BinBui	Cdifuus	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250
ug01	Vinco racing - gevel	2,50	31,00	Relatief	12,40	Ja	4	10,004	1,500	--	27,20	46,20	52,90	51,50
ug02	Vinco racing - gevel	3,50	31,00	Relatief	12,40	Ja	4	10,004	1,500	--	22,42	41,42	48,12	46,72
ug03	Vinco racing - roldeur	0,00	31,00	Relatief	12,40	Ja	4	10,004	1,500	--	30,87	46,87	62,97	65,77
ug04	Kura - roldeur	0,00	--	Relatief	3,98	Ja	4	0,500	--	--	19,02	33,72	42,62	52,02
ug05	Kura - deurkozijn	0,00	--	Relatief	1,17	Ja	4	0,500	--	--	4,10	18,80	20,70	28,10

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k
ug01	56,30	63,20	52,10	26,20	24,20	64,85	14,50	33,50	40,20	38,80	43,60	50,50	39,40	13,50
ug02	51,52	58,42	47,32	21,42	19,42	60,07	14,50	33,50	40,20	38,80	43,60	50,50	39,40	13,50
ug03	71,57	69,67	69,97	52,57	45,57	75,97	14,50	30,50	46,60	49,40	55,20	53,30	53,60	36,20
ug04	63,52	66,52	69,22	55,72	45,32	71,95	7,00	21,70	30,60	40,00	51,50	54,50	57,20	43,70
ug05	35,60	39,60	38,30	37,80	32,40	44,49	0,00	14,70	16,60	24,00	31,50	35,50	34,20	33,70

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
ug01	11,50	52,15	21,50	42,50	62,60	65,40	73,20	74,30	74,60	70,20	68,20	79,96	3,00	5,00
ug02	11,50	52,15	21,50	42,50	62,60	65,40	73,20	74,30	74,60	70,20	68,20	79,96	3,00	5,00
ug03	29,20	59,60	21,50	42,50	62,60	65,40	73,20	74,30	74,60	70,20	68,20	79,96	3,00	8,00
ug04	33,30	59,93	14,00	33,70	46,60	56,00	69,50	75,50	78,20	77,70	72,30	82,71	3,00	8,00
ug05	28,30	40,39	14,00	33,70	46,60	56,00	69,50	75,50	78,20	77,70	72,30	82,71	10,00	15,00

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k
ug01	18,40	22,60	25,60	19,80	31,20	52,70	52,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ug02	18,40	22,60	25,60	19,80	31,20	52,70	52,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ug03	12,00	12,00	14,00	17,00	17,00	30,00	35,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ug04	12,00	12,00	14,00	17,00	17,00	30,00	35,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ug05	26,00	28,00	34,00	36,00	40,00	40,00	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	X-1	Y-1
ug01	0,00	0,00	0,00	27,20	46,20	52,90	51,50	56,30	63,20	52,10	26,20	24,20	64,85	194203,22	349185,25
ug02	0,00	0,00	0,00	22,42	41,42	48,12	46,72	51,52	58,42	47,32	21,42	19,42	60,07	194209,10	349179,52
ug03	0,00	0,00	0,00	30,87	46,87	62,97	65,77	71,57	69,67	69,97	52,57	45,57	75,97	194209,10	349179,52
ug04	0,00	0,00	0,00	19,02	33,72	42,62	52,02	63,52	66,52	69,22	55,72	45,32	71,95	194205,10	349152,12
ug05	0,00	0,00	0,00	4,10	18,80	20,70	28,10	35,60	39,60	38,30	37,80	32,40	44,49	194209,48	349155,97

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	X-n	Y-n
ug01	194211,83	349194,18
ug02	194217,72	349188,44
ug03	194217,72	349188,44
ug04	194208,09	349154,75
ug05	194210,36	349156,74

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	X	Y
t01	toetspunt 01	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194181,42	349188,43
t02	toetspunt 02	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194184,39	349185,56
t03	toetspunt 03	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194188,54	349186,14
t04	toetspunt 04	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194192,78	349190,55
t05	toetspunt 05	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194197,05	349194,99
t06	toetspunt 06	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194202,31	349200,47
t07	toetspunt 07	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194206,92	349205,27
t08	toetspunt 08	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194207,89	349209,44
t09	toetspunt 09	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194204,46	349212,73
t10	toetspunt 10	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194196,78	349208,70
t11	toetspunt 11	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194183,96	349195,32
t12	toetspunt 12	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194216,71	349225,96
t13	toetspunt 13	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194220,31	349222,51
t14	toetspunt 14	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194224,90	349223,99
t15	toetspunt 15	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194229,55	349228,84
t16	toetspunt 16	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194233,83	349233,29
t17	toetspunt 17	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194238,40	349238,06
t18	toetspunt 18	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194243,01	349242,85
t19	toetspunt 19	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194243,91	349247,39
t20	toetspunt 20	33,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	194218,25	349231,07
t21	tuin	33,60	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee	194190,59	349184,64
t22	tuin	33,60	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee	194194,48	349188,57
t23	tuin	33,60	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee	194199,57	349193,12
t24	tuin	33,60	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee	194204,29	349197,90
t25	tuin	33,60	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee	194209,29	349202,70
t26	tuin	33,60	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee	194227,29	349221,49
t27	tuin	33,60	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee	194231,96	349226,48
t28	tuin	33,60	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee	194236,39	349230,76
t29	tuin	33,60	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee	194241,15	349235,43
t30	tuin	33,60	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee	194245,74	349240,02

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf	X-1	Y-1
bg01	tuin	0,50	194239,05	349254,09
bg02	tuin	0,50	194177,71	349286,08
bg03	groen	1,00	194204,41	349278,56
bg04	groen	1,00	194248,62	349262,63
bg05	tuin	0,50	194135,10	349298,25
bg06	tuin	0,50	194152,44	349058,06
bg07	tuin	0,50	194221,85	349206,49
bg08	tuin	0,50	194325,21	349182,42
bg09	groen	1,00	194284,97	349145,33

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 500	X-1	Y-1
g01	Nieuwbouw	9,00	33,60	Relatief	0 dB	0,80	194186,25	349183,90
g02	Nieuwbouw	9,00	33,60	Relatief	0 dB	0,80	194221,95	349221,07
g03	Nieuwbouw	9,00	33,60	Relatief	0 dB	0,80	194178,24	349231,20
g04	Nieuwbouw	9,00	33,60	Relatief	0 dB	0,80	194167,39	349225,86
g05	Pand in gebruik	36,00	29,86	Absoluut	0 dB	0,80	194225,09	349115,31
g06	Pand in gebruik	35,00	33,17	Absoluut	0 dB	0,80	194138,24	349164,52
g07	Pand in gebruik	35,00	33,15	Absoluut	0 dB	0,80	194136,76	349183,28
g08	Pand in gebruik	35,00	31,00	Absoluut	0 dB	0,80	194223,16	349205,04
g09	hellend dak	35,80	31,00	Absoluut	2 dB	0,20	194205,86	349182,58
g10	Pand in gebruik	37,50	30,77	Absoluut	0 dB	0,80	194228,44	349161,70
g11	Pand in gebruik	34,00	30,90	Absoluut	0 dB	0,80	194232,23	349173,84
g12	Pand in gebruik	34,00	30,97	Absoluut	0 dB	0,80	194219,40	349173,28
g13	Pand in gebruik	39,00	32,18	Absoluut	0 dB	0,80	194262,76	349206,21
g14	Pand in gebruik	38,00	33,04	Absoluut	0 dB	0,80	194146,50	349242,05
g15	Pand in gebruik	35,00	32,44	Absoluut	0 dB	0,80	194270,70	349219,47
g16	Pand in gebruik	38,50	32,35	Absoluut	0 dB	0,80	194282,29	349220,25
g17	Pand in gebruik	36,00	33,19	Absoluut	0 dB	0,80	194153,47	349255,50
g18	Pand in gebruik	36,00	32,42	Absoluut	0 dB	0,80	194298,16	349233,04
g19	Pand in gebruik	39,00	32,46	Absoluut	0 dB	0,80	194295,11	349236,12
g20	Pand in gebruik	35,00	32,62	Absoluut	0 dB	0,80	194260,21	349219,24
g21	Pand in gebruik	33,00	30,75	Absoluut	0 dB	0,80	194271,89	349165,37
g22	Pand in gebruik	33,00	30,75	Absoluut	0 dB	0,80	194271,89	349165,37
g23	Pand in gebruik	33,50	31,04	Absoluut	0 dB	0,80	194305,17	349188,88
g24	Pand in gebruik	40,00	31,04	Absoluut	0 dB	0,80	194305,17	349188,88
g25	Pand in gebruik	37,00	30,17	Absoluut	0 dB	0,80	194189,52	349135,05
g26	Pand in gebruik	32,50	29,79	Absoluut	0 dB	0,80	194166,47	349113,74
g27	Pand in gebruik	32,50	30,16	Absoluut	0 dB	0,80	194172,67	349132,28
g28	Pand in gebruik	34,50	31,76	Absoluut	0 dB	0,80	194164,55	349132,73
g29	Pand in gebruik	32,50	29,93	Absoluut	0 dB	0,80	194158,23	349124,36
g30	Pand in gebruik	34,00	29,82	Absoluut	0 dB	0,80	194180,63	349111,63
g31	Pand in gebruik	34,00	29,77	Absoluut	0 dB	0,80	194185,79	349104,87
g32	Pand in gebruik	38,50	29,82	Absoluut	0 dB	0,80	194180,63	349111,63
g33	Pand in gebruik	32,50	32,08	Absoluut	0 dB	0,80	194163,26	349134,42
g34	Pand in gebruik	38,50	29,79	Absoluut	0 dB	0,80	194178,51	349110,01
g35	Bouwvergunning verleend	37,00	28,92	Absoluut	0 dB	0,80	194269,80	349123,56
g36	Pand in gebruik	37,00	28,71	Absoluut	0 dB	0,80	194287,39	349131,14
g37	Pand in gebruik	35,00	32,67	Absoluut	0 dB	0,80	194134,07	349214,96
g38	Pand in gebruik	37,00	32,80	Absoluut	0 dB	0,80	194280,64	349241,70
g39	Pand in gebruik	40,00	32,57	Absoluut	0 dB	0,80	194300,38	349241,83
g40	Pand in gebruik	34,00	30,91	Absoluut	0 dB	0,80	194235,97	349192,59
g41	Pand in gebruik	34,00	30,91	Absoluut	0 dB	0,80	194235,97	349192,59
g42	Pand in gebruik	37,50	32,08	Absoluut	0 dB	0,80	194247,34	349201,42
g43	Pand in gebruik	37,00	33,03	Absoluut	0 dB	0,80	194265,95	349256,40
g44	Pand in gebruik	34,50	31,00	Absoluut	0 dB	0,80	194223,16	349205,04
g45	Pand in gebruik	40,50	32,94	Absoluut	0 dB	0,80	194276,16	349253,72
g46	Pand in gebruik	34,00	31,42	Absoluut	0 dB	0,80	194255,38	349181,32
g47	Pand in gebruik	38,50	31,42	Absoluut	0 dB	0,80	194255,38	349181,32
g48	Pand in gebruik	33,50	33,22	Absoluut	0 dB	0,80	194140,54	349200,64
g49	Pand in gebruik	41,00	33,26	Absoluut	0 dB	0,80	194160,96	349277,70
g50	hellend dak	1,00	35,00	Relatief aan onderliggend item	2 dB	0,20	194191,98	349167,75
g51	Pand in gebruik	36,00	33,33	Absoluut	0 dB	0,80	194157,06	349258,18
g52	Pand in gebruik	36,00	33,44	Absoluut	0 dB	0,80	194164,59	349276,64
g53	Pand in gebruik	39,00	29,76	Absoluut	0 dB	0,80	194241,37	349120,78
g54	Pand in gebruik	39,00	29,86	Absoluut	0 dB	0,80	194235,55	349117,92
g55	Pand in gebruik	39,00	29,52	Absoluut	0 dB	0,80	194239,29	349110,29
g56	Pand in gebruik	36,00	33,60	Absoluut	0 dB	0,80	194148,97	349152,52
g57	Pand in gebruik	40,00	33,60	Absoluut	0 dB	0,80	194154,18	349165,30
g58	Pand in gebruik	40,00	33,60	Absoluut	0 dB	0,80	194162,44	349151,69
g59	Pand in gebruik	40,00	33,60	Absoluut	0 dB	0,80	194152,12	349184,81
g60	Pand in gebruik	36,00	33,60	Absoluut	0 dB	0,80	194145,80	349189,82
g61	Pand in gebruik	40,00	33,60	Absoluut	0 dB	0,80	194165,72	349161,38
g62	Pand in gebruik	40,00	33,60	Absoluut	0 dB	0,80	194144,21	349178,40
g63	Pand in gebruik	35,00	30,61	Absoluut	0 dB	0,80	194141,69	349129,32
g64	Pand in gebruik	37,00	29,83	Absoluut	0 dB	0,80	194164,51	349116,32
g65	Pand in gebruik	35,00	33,20	Absoluut	0 dB	0,80	194139,71	349149,69
g66	Pand in gebruik	35,00	29,69	Absoluut	0 dB	0,80	194151,20	349101,01
g67	Pand in gebruik	37,00	29,70	Absoluut	0 dB	0,80	194198,44	349089,22
g68	Bouwvergunning verleend	37,00	29,35	Absoluut	0 dB	0,80	194203,38	349081,30
g69	Pand in gebruik	37,00	28,69	Absoluut	0 dB	0,80	194220,56	349094,89
g70	Pand in gebruik	37,00	28,89	Absoluut	0 dB	0,80	194195,86	349075,77
g71	Pand in gebruik	38,00	30,42	Absoluut	0 dB	0,80	194213,21	349140,91
g72	Pand in gebruik	33,50	30,51	Absoluut	0 dB	0,80	194203,89	349146,72

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 500	X-1	Y-1
g73	Pand in gebruik	35,00	31,00	Absoluut	0 dB	0,80	194188,56	349164,72
g74	Pand in gebruik	34,50	30,58	Absoluut	0 dB	0,80	194202,21	349149,75
g75	Pand in gebruik	40,50	31,49	Absoluut	0 dB	0,80	194247,79	349178,87
g76	Pand in gebruik	34,50	31,57	Absoluut	0 dB	0,80	194239,95	349170,50
g77	Pand in gebruik	37,00	30,90	Absoluut	0 dB	0,80	194232,23	349173,84
g78	Pand in gebruik	35,00	32,62	Absoluut	0 dB	0,80	194260,21	349219,24
g79	Pand in gebruik	39,00	32,18	Absoluut	0 dB	0,80	194262,76	349206,21

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Lengte	Cp	Refl.L 500	Refl.R 500	X-1	Y-1	X-n	Y-n
s01	nok	36,70	--	Absoluut	20,11	2 dB	0,20	0,20	194192,95	349168,48	194206,47	349153,59
s02	kopgevel	--	--	Absoluut	11,48	0 dB	0,20	0,80	194202,15	349149,83	194210,79	349157,39
s03	kopgevel	--	31,00	Absoluut	11,52	0 dB	0,80	0,20	194188,63	349164,65	194197,25	349172,29
s04	nok	36,40	31,00	Absoluut	25,14	2 dB	0,20	0,20	194197,75	349173,07	194215,33	349191,05
s05	kopgevel	--	31,00	Absoluut	8,18	0 dB	0,80	0,20	194200,28	349170,62	194194,49	349176,40
s06	nok	37,90	--	Absoluut	15,42	2 dB	0,20	0,20	194218,76	349187,69	194229,53	349198,71
s07	kopgevel	--	--	Absoluut	18,86	0 dB	0,80	0,20	194225,66	349181,06	194212,02	349194,10
s08	kopgevel	--	--	Absoluut	18,96	0 dB	0,80	0,20	194222,72	349205,33	194236,32	349192,11

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hulpvlakken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.
hv01	metaalcontainer	0,00	31,00	Relatief
hv02	metaalcontainer	0,00	31,00	Relatief

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: LAmax

Model eigenschap

Omschrijving	LAmax
Verantwoordelijke	nvdb
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|IL|
Aangemaakt door	nvdb op 15-10-2020
Laatst ingezien door	nvdb op 22-10-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.21
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	1,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Commentaar

Rapport: Groepenbeheer
Model: LAmax
versie 0 - 2007/185/JOW-02
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
(hoofdgroep)	Hulplijn		12,50m (Links)
(hoofdgroep)	Hulplijn		12,50m (Links) -- 6,25m (Rechts)
(hoofdgroep)	Hulplijn		12,50m (Links) -- 3,75m (Rechts)
(hoofdgroep)	Hulplijn		6,25m (Rechts)
(hoofdgroep)	Hulplijn		12,50m (Links) -- 1,25m (Rechts)
(hoofdgroep)	Hoogtepunt		
(hoofdgroep)	Hulplijn		11,50m (Rechts) -- 8,62m (Links)
(hoofdgroep)	Hulplijn		11,50m (Rechts) -- 2,87m (Links)
(hoofdgroep)	Hulplijn		12,50m (Links) -- 8,75m (Rechts)
(hoofdgroep)	Hulplijn		12,50m (Links) -- 11,25m (Rechts)
(hoofdgroep)	Hulplijn		2,25m (Rechts)
(hoofdgroep)	Hoogtelijn		
(hoofdgroep)	Hoogtelijn		0,20m (Rechts)
(hoofdgroep)	Bedrijf		
(hoofdgroep)	Hoogtepunt		
(hoofdgroep)	Hoogtelijn		
(hoofdgroep)	Hulplijn		
(hoofdgroep)	Hulplijn		
(hoofdgroep)	Hoogtepunt		
(hoofdgroep)	Hoogtepunt		
(hoofdgroep)	Hoogtelijn		
(hoofdgroep)	Hulplijn		
(hoofdgroep)	Hulplijn		
(hoofdgroep)	Hulplijn		
(hoofdgroep)	Hulplijn		10,00m (Rechts)
(hoofdgroep)	Hulplijn		18,00m (Rechts)
(hoofdgroep)	Hulplijn		11,50m (Rechts)
(hoofdgroep)	Hulplijn		14,00m (Rechts)
(hoofdgroep)	Hoogtelijn		
(hoofdgroep)	Hulplijn		2,00m (Rechts)
(hoofdgroep)	Hulplijn		6,00m (Rechts)
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	1	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	1	
(hoofdgroep)	Hoogtelijn	1	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	1	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	10	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	10	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	10	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	11	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	11	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	11	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	12	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	12	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	12	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	13	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	13	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	14	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	15	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	2	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	2	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	2	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	3	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	3	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	3	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	4	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	4	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	4	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	5	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	5	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	5	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	6	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	6	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	6	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	7	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	7	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	7	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	8	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	8	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	8	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	9	
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	9	

Rapport: Groepenbeheer
Model: LAmax
versie 0 - 2007/185/JOW-02
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
(hoofdgroep)	Hoogtepunt	9	
(hoofdgroep)	Bodemgebied	bg01	tuin
(hoofdgroep)	Bodemgebied	bg02	tuin
(hoofdgroep)	Bodemgebied	bg03	groen
(hoofdgroep)	Bodemgebied	bg04	groen
(hoofdgroep)	Bodemgebied	bg05	tuin
(hoofdgroep)	Bodemgebied	bg06	tuin
(hoofdgroep)	Bodemgebied	bg07	tuin
(hoofdgroep)	Bodemgebied	bg08	tuin
(hoofdgroep)	Bodemgebied	bg09	groen
(hoofdgroep)	Gebouw	g01	Nieuwbouw
(hoofdgroep)	Gebouw	g02	Nieuwbouw
(hoofdgroep)	Gebouw	g03	Nieuwbouw
(hoofdgroep)	Gebouw	g04	Nieuwbouw
(hoofdgroep)	Gebouw	g05	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g06	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g07	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g08	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g09	hellend dak
(hoofdgroep)	Gebouw	g10	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g11	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g12	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g13	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g14	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g15	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g16	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g17	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g18	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g19	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g20	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g21	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g22	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g23	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g24	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g25	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g26	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g27	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g28	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g29	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g30	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g31	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g32	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g33	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g34	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g35	Bouwvergunning verleend
(hoofdgroep)	Gebouw	g36	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g37	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g38	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g39	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g40	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g41	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g42	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g43	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g44	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g45	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g46	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g47	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g48	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g49	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g50	hellend dak
(hoofdgroep)	Gebouw	g51	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g52	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g53	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g54	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g55	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g56	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g57	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g58	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g59	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g60	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g61	Pand in gebruik

Rapport: Groepenbeheer
Model: LAmax
versie 0 - 2007/185/JOW-02
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
(hoofdgroep)	Gebouw	g62	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g63	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g64	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g65	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g66	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g67	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g68	Bouwvergunning verleend
(hoofdgroep)	Gebouw	g69	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g70	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g71	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g72	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g73	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g74	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g75	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g76	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g77	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g78	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Gebouw	g79	Pand in gebruik
(hoofdgroep)	Hulpvlak	hv01	metaalcontainer
(hoofdgroep)	Hulpvlak	hv02	metaalcontainer
(hoofdgroep)	Scherm	s01	nok
(hoofdgroep)	Scherm	s02	kopgevel
(hoofdgroep)	Scherm	s03	kopgevel
(hoofdgroep)	Scherm	s04	nok
(hoofdgroep)	Scherm	s05	kopgevel
(hoofdgroep)	Scherm	s06	nok
(hoofdgroep)	Scherm	s07	kopgevel
(hoofdgroep)	Scherm	s08	kopgevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	t01	toetspunt 01
(hoofdgroep)	Toetspunt	t02	toetspunt 02
(hoofdgroep)	Toetspunt	t03	toetspunt 03
(hoofdgroep)	Toetspunt	t04	toetspunt 04
(hoofdgroep)	Toetspunt	t05	toetspunt 05
(hoofdgroep)	Toetspunt	t06	toetspunt 06
(hoofdgroep)	Toetspunt	t07	toetspunt 07
(hoofdgroep)	Toetspunt	t08	toetspunt 08
(hoofdgroep)	Toetspunt	t09	toetspunt 09
(hoofdgroep)	Toetspunt	t10	toetspunt 10
(hoofdgroep)	Toetspunt	t11	toetspunt 11
(hoofdgroep)	Toetspunt	t12	toetspunt 12
(hoofdgroep)	Toetspunt	t13	toetspunt 13
(hoofdgroep)	Toetspunt	t14	toetspunt 14
(hoofdgroep)	Toetspunt	t15	toetspunt 15
(hoofdgroep)	Toetspunt	t16	toetspunt 16
(hoofdgroep)	Toetspunt	t17	toetspunt 17
(hoofdgroep)	Toetspunt	t18	toetspunt 18
(hoofdgroep)	Toetspunt	t19	toetspunt 19
(hoofdgroep)	Toetspunt	t20	toetspunt 20
(hoofdgroep)	Toetspunt	t21	tuin
(hoofdgroep)	Toetspunt	t22	tuin
(hoofdgroep)	Toetspunt	t23	tuin
(hoofdgroep)	Toetspunt	t24	tuin
(hoofdgroep)	Toetspunt	t25	tuin
(hoofdgroep)	Toetspunt	t26	tuin
(hoofdgroep)	Toetspunt	t27	tuin
(hoofdgroep)	Toetspunt	t28	tuin
(hoofdgroep)	Toetspunt	t29	tuin
(hoofdgroep)	Toetspunt	t30	tuin
overige bronnen	Puntbron	ht01	meeneemheftruck elektrisch
overige bronnen	Puntbron	ht02	meeneemheftruck elektrisch
overige bronnen	Puntbron	ht03	meeneemheftruck elektrisch
overige bronnen	Puntbron	ht04	meeneemheftruck elektrisch
overige bronnen	Puntbron	ht05	meeneemheftruck elektrisch
overige bronnen	Puntbron	ht06	meeneemheftruck elektrisch
overige bronnen	Puntbron	ht07	meeneemheftruck elektrisch
overige bronnen	Puntbron	ht08	meeneemheftruck elektrisch
overige bronnen	Puntbron	ht09	meeneemheftruck elektrisch
overige bronnen	Puntbron	ht10	meeneemheftruck elektrisch
overige bronnen	Puntbron	pb01	airco-unit
overige bronnen	Puntbron	pb02	afvalcontainer metaal
overige bronnen	Puntbron	pb03	afvalcontainer hout/glas

Rapport: Groepenbeheer
Model: LAmax
versie 0 - 2007/185/JOW-02
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
mobiele bronnen	Mobiele bron	bw01	Bestelwagens Coenen
mobiele bronnen	Mobiele bron	bw02	Bestelwagens Kura
mobiele bronnen	Mobiele bron	bw03	Bestelwagens Roy Meuwissen
mobiele bronnen	Mobiele bron	bw04	Bestelwagens Vinco racing
mobiele bronnen	Mobiele bron	pw01	personenwagens personeel en bezoekers Kura
mobiele bronnen	Mobiele bron	vw01	vrachtwagens (laden/lossen)
uitstralende daken	Puntbron	hd01	hellend dak Vinco racing
uitstralende daken	Puntbron	hd02	hellend dak Vinco racing
uitstralende daken	Puntbron	hd03	hellend dak Vinco racing
uitstralende daken	Puntbron	hd04	hellend dak Vinco racing
uitstralende daken	Puntbron	hd05	hellend dak Vinco racing
uitstralende daken	Puntbron	hd06	hellend dak Vinco racing (ZO)
uitstralende daken	Puntbron	hd07	hellend dak Vinco racing (ZO)
uitstralende daken	Puntbron	hd08	hellend dak Vinco racing (ZO)
uitstralende daken	Puntbron	hd09	hellend dak Vinco racing (ZO)
uitstralende daken	Puntbron	hd10	hellend dak Vinco racing (ZO)
uitstralende daken	Puntbron	hd11	Kura - hellend dak
uitstralende daken	Puntbron	hd12	Kura - hellend dak
uitstralende daken	Puntbron	hd13	Kura - hellend dak
uitstralende daken	Puntbron	hd14	Kura - hellend dak
uitstralende daken	Puntbron	hd15	Kura - hellend dak
uitstralende daken	Puntbron	hd16	Kura - hellend dak
uitstralende daken	Puntbron	hd17	Kura - hellend dak
uitstralende daken	Puntbron	hd18	Kura - hellend dak
uitstralende daken	Puntbron	hd19	Kura - hellend dak
uitstralende daken	Puntbron	hd20	Kura - hellend dak
uitstralende geveldelen	Uitstralende gevel	ug01	Vinco racing - gevel
uitstralende geveldelen	Uitstralende gevel	ug02	Vinco racing - gevel
uitstralende geveldelen	Uitstralende gevel	ug03	Vinco racing - roldeur
uitstralende geveldelen	Uitstralende gevel	ug04	Kura - roldeur
uitstralende geveldelen	Uitstralende gevel	ug05	Kura - deurkozijn

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.
bw01	Bestelwagens Coenen	0,75	--	Relatief	33,89	2	--	--	10	5,00
bw02	Bestelwagens Kura	0,75	--	Relatief	33,04	4	--	--	10	5,00
bw03	Bestelwagens Roy Meuwissen	0,75	--	Relatief	61,46	4	--	--	10	5,00
bw04	Bestelwagens Vinco racing	0,75	--	Relatief	53,80	3	1	--	10	5,00
pw01	personenwagens personeel en bezoekers Kura	0,75	--	Relatief	40,88	12	--	--	10	5,00
vw01	vrachtwagens (laden/lossen)	1,20	--	Relatief	129,26	2	--	--	10	5,00

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k
bw01	50,00	54,20	62,50	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77	-6,00	-6,00	-6,00	-6,00	-6,00	-6,00
bw02	50,00	54,20	62,50	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77	-6,00	-6,00	-6,00	-6,00	-6,00	-6,00
bw03	50,00	54,20	62,50	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77	-6,00	-6,00	-6,00	-6,00	-6,00	-6,00
bw04	50,00	54,20	62,50	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77	-6,00	-6,00	-6,00	-6,00	-6,00	-6,00
pw01	51,30	70,30	70,10	75,90	76,00	81,90	81,30	78,20	70,40	86,69	-9,00	-9,00	-9,00	-9,00	-9,00	-9,00
vw01	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27	-8,00	-8,00	-8,00	-8,00	-8,00	-8,00

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	X-1	Y-1
bw01	-6,00	-6,00	-6,00	56,00	60,20	68,50	85,30	90,70	93,80	92,30	85,20	74,40	97,77	194226,01	349127,09
bw02	-6,00	-6,00	-6,00	56,00	60,20	68,50	85,30	90,70	93,80	92,30	85,20	74,40	97,77	194225,69	349126,89
bw03	-6,00	-6,00	-6,00	56,00	60,20	68,50	85,30	90,70	93,80	92,30	85,20	74,40	97,77	194226,88	349127,64
bw04	-6,00	-6,00	-6,00	56,00	60,20	68,50	85,30	90,70	93,80	92,30	85,20	74,40	97,77	194226,48	349127,31
pw01	-9,00	-9,00	-9,00	60,30	79,30	79,10	84,90	85,00	90,90	90,30	87,20	79,40	95,69	194216,13	349161,83
vw01	-8,00	-8,00	-8,00	71,90	84,40	95,60	98,40	102,60	107,50	105,70	99,50	94,00	111,27	194205,83	349109,49

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	X-n	Y-n	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Aant.puntbr
bw01	194227,53	349143,93	40,93	--	--	7
bw02	194206,46	349153,45	38,03	--	--	7
bw03	194223,50	349182,99	38,02	--	--	13
bw04	194206,20	349176,66	39,13	39,13	--	11
pw01	194227,26	349127,66	33,43	--	--	9
vw01	194318,32	349170,14	40,82	--	--	26

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
hd01	hellend dak Vinco racing	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd02	hellend dak Vinco racing	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd03	hellend dak Vinco racing	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd04	hellend dak Vinco racing	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd05	hellend dak Vinco racing	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd06	hellend dak Vinco racing (ZO)	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd07	hellend dak Vinco racing (ZO)	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd08	hellend dak Vinco racing (ZO)	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd09	hellend dak Vinco racing (ZO)	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd10	hellend dak Vinco racing (ZO)	0,80	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	1,500	--
hd11	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
hd12	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
hd13	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
hd14	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
hd15	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
hd16	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
hd17	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
hd18	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
hd19	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
hd20	Kura - hellend dak	0,95	35,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--
ht01	meeneemheftruck elektrisch	0,50	31,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
ht02	meeneemheftruck elektrisch	0,50	30,98	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
ht03	meeneemheftruck elektrisch	0,50	30,89	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
ht04	meeneemheftruck elektrisch	0,50	30,81	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
ht05	meeneemheftruck elektrisch	0,50	30,70	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
ht06	meeneemheftruck elektrisch	0,50	30,56	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
ht07	meeneemheftruck elektrisch	0,50	30,43	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
ht08	meeneemheftruck elektrisch	0,50	30,29	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
ht09	meeneemheftruck elektrisch	0,50	30,16	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
ht10	meeneemheftruck elektrisch	0,50	29,99	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,050	--	--
pb01	airco-unit	0,50	34,50	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,995	--	--
pb02	afvalcontainer metaal	1,00	31,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	--	--
pb03	afvalcontainer hout/glas	1,40	30,95	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	--	--

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31
hd01	Ja	Nee	Nee	28,20	47,20	53,90	52,50	57,30	64,20	53,10	27,20	25,20	65,85	-10,00
hd02	Ja	Nee	Nee	28,20	47,20	53,90	52,50	57,30	64,20	53,10	27,20	25,20	65,85	-10,00
hd03	Ja	Nee	Nee	28,20	47,20	53,90	52,50	57,30	64,20	53,10	27,20	25,20	65,85	-10,00
hd04	Ja	Nee	Nee	28,20	47,20	53,90	52,50	57,30	64,20	53,10	27,20	25,20	65,85	-10,00
hd05	Ja	Nee	Nee	28,20	47,20	53,90	52,50	57,30	64,20	53,10	27,20	25,20	65,85	-10,00
hd06	Ja	Nee	Nee	27,10	46,10	52,80	51,40	56,20	63,10	52,00	26,10	24,10	64,75	-10,00
hd07	Ja	Nee	Nee	27,10	46,10	52,80	51,40	56,20	63,10	52,00	26,10	24,10	64,75	-10,00
hd08	Ja	Nee	Nee	27,10	46,10	52,80	51,40	56,20	63,10	52,00	26,10	24,10	64,75	-10,00
hd09	Ja	Nee	Nee	27,10	46,10	52,80	51,40	56,20	63,10	52,00	26,10	24,10	64,75	-10,00
hd10	Ja	Nee	Nee	27,10	46,10	52,80	51,40	56,20	63,10	52,00	26,10	24,10	64,75	-10,00
hd11	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	-12,00
hd12	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	-12,00
hd13	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	-12,00
hd14	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	-12,00
hd15	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	-12,00
hd16	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	-12,00
hd17	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	-12,00
hd18	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	-12,00
hd19	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	-12,00
hd20	Ja	Nee	Nee	22,80	37,50	48,40	50,80	61,30	65,30	62,00	59,50	47,10	68,73	-12,00
ht01	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	-22,00
ht02	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	-22,00
ht03	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	-22,00
ht04	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	-22,00
ht05	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	-22,00
ht06	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	-22,00
ht07	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	-22,00
ht08	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	-22,00
ht09	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	-22,00
ht10	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70	73,90	69,50	87,53	-22,00
pb01	Nee	Nee	Nee	33,60	50,10	58,10	65,10	69,70	72,30	70,40	64,30	57,90	76,49	-10,00
pb02	Nee	Nee	Nee	93,10	94,30	100,20	101,20	101,60	102,20	103,40	101,70	95,90	110,00	0,00
pb03	Nee	Nee	Nee	93,10	94,30	100,20	101,20	101,60	102,20	103,40	101,70	95,90	110,00	0,00

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k
hd01	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	38,20	57,20	63,90	62,50	67,30	74,20	63,10	37,20
hd02	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	38,20	57,20	63,90	62,50	67,30	74,20	63,10	37,20
hd03	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	38,20	57,20	63,90	62,50	67,30	74,20	63,10	37,20
hd04	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	38,20	57,20	63,90	62,50	67,30	74,20	63,10	37,20
hd05	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	38,20	57,20	63,90	62,50	67,30	74,20	63,10	37,20
hd06	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	37,10	56,10	62,80	61,40	66,20	73,10	62,00	36,10
hd07	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	37,10	56,10	62,80	61,40	66,20	73,10	62,00	36,10
hd08	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	37,10	56,10	62,80	61,40	66,20	73,10	62,00	36,10
hd09	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	37,10	56,10	62,80	61,40	66,20	73,10	62,00	36,10
hd10	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	37,10	56,10	62,80	61,40	66,20	73,10	62,00	36,10
hd11	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	34,80	49,50	60,40	62,80	73,30	77,30	74,00	71,50
hd12	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	34,80	49,50	60,40	62,80	73,30	77,30	74,00	71,50
hd13	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	34,80	49,50	60,40	62,80	73,30	77,30	74,00	71,50
hd14	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	34,80	49,50	60,40	62,80	73,30	77,30	74,00	71,50
hd15	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	34,80	49,50	60,40	62,80	73,30	77,30	74,00	71,50
hd16	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	34,80	49,50	60,40	62,80	73,30	77,30	74,00	71,50
hd17	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	34,80	49,50	60,40	62,80	73,30	77,30	74,00	71,50
hd18	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	34,80	49,50	60,40	62,80	73,30	77,30	74,00	71,50
hd19	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	34,80	49,50	60,40	62,80	73,30	77,30	74,00	71,50
hd20	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	34,80	49,50	60,40	62,80	73,30	77,30	74,00	71,50
ht01	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	84,60	87,90	96,10	99,80	104,30	104,50	101,70	95,90
ht02	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	84,60	87,90	96,10	99,80	104,30	104,50	101,70	95,90
ht03	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	84,60	87,90	96,10	99,80	104,30	104,50	101,70	95,90
ht04	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	84,60	87,90	96,10	99,80	104,30	104,50	101,70	95,90
ht05	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	84,60	87,90	96,10	99,80	104,30	104,50	101,70	95,90
ht06	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	84,60	87,90	96,10	99,80	104,30	104,50	101,70	95,90
ht07	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	84,60	87,90	96,10	99,80	104,30	104,50	101,70	95,90
ht08	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	84,60	87,90	96,10	99,80	104,30	104,50	101,70	95,90
ht09	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	84,60	87,90	96,10	99,80	104,30	104,50	101,70	95,90
ht10	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	-22,00	84,60	87,90	96,10	99,80	104,30	104,50	101,70	95,90
pb01	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	43,60	60,10	68,10	75,10	79,70	82,30	80,40	74,30
pb02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	93,10	94,30	100,20	101,20	101,60	102,20	103,40	101,70
pb03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	93,10	94,30	100,20	101,20	101,60	102,20	103,40	101,70

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 8k	Lwr Totaal	X	Y
hd01	35,20	75,85	194205,72	349184,44
hd02	35,20	75,85	194207,45	349186,25
hd03	35,20	75,85	194209,19	349188,04
hd04	35,20	75,85	194210,92	349189,84
hd05	35,20	75,85	194212,65	349191,64
hd06	34,10	74,75	194208,60	349181,68
hd07	34,10	74,75	194210,35	349183,47
hd08	34,10	74,75	194212,08	349185,27
hd09	34,10	74,75	194213,81	349187,08
hd10	34,10	74,75	194215,54	349188,88
hd11	59,10	80,73	194202,86	349153,30
hd12	59,10	80,73	194200,19	349156,23
hd13	59,10	80,73	194197,45	349159,25
hd14	59,10	80,73	194194,77	349162,20
hd15	59,10	80,73	194192,08	349165,16
hd16	59,10	80,73	194207,14	349157,13
hd17	59,10	80,73	194204,45	349160,10
hd18	59,10	80,73	194201,76	349163,06
hd19	59,10	80,73	194199,07	349166,01
hd20	59,10	80,73	194196,38	349168,98
ht01	91,50	109,53	194204,45	349172,03
ht02	91,50	109,53	194209,21	349167,76
ht03	91,50	109,53	194213,02	349162,94
ht04	91,50	109,53	194215,55	349158,55
ht05	91,50	109,53	194217,75	349153,05
ht06	91,50	109,53	194219,44	349146,72
ht07	91,50	109,53	194220,29	349141,36
ht08	91,50	109,53	194221,72	349136,19
ht09	91,50	109,53	194223,63	349131,41
ht10	91,50	109,53	194226,03	349125,50
pb01	67,90	86,49	194199,14	349151,89
pb02	95,90	110,00	194203,05	349169,05
pb03	95,90	110,00	194206,66	349164,99

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Lengte	BinBui	Cdifuus	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250
ug01	Vinco racing - gevel	2,50	31,00	Relatief	12,40	Ja	4	12,000	4,000	--	27,20	46,20	52,90	51,50
ug02	Vinco racing - gevel	3,50	31,00	Relatief	12,40	Ja	4	12,000	4,000	--	22,42	41,42	48,12	46,72
ug03	Vinco racing - roldeur	0,00	31,00	Relatief	12,40	Ja	4	12,000	4,000	--	30,87	46,87	62,97	65,77
ug04	Kura - roldeur	0,00	--	Relatief	3,98	Ja	4	12,000	--	--	19,02	33,72	42,62	52,02
ug05	Kura - deurkozijn	0,00	--	Relatief	1,17	Ja	4	12,000	--	--	4,10	18,80	20,70	28,10

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k
ug01	56,30	63,20	52,10	26,20	24,20	64,85	24,50	43,50	50,20	48,80	53,60	60,50	49,40	23,50
ug02	51,52	58,42	47,32	21,42	19,42	60,07	24,50	43,50	50,20	48,80	53,60	60,50	49,40	23,50
ug03	71,57	69,67	69,97	52,57	45,57	75,97	24,50	40,50	56,60	59,40	65,20	63,30	63,60	46,20
ug04	63,52	66,52	69,22	55,72	45,32	71,95	19,00	33,70	42,60	52,00	63,50	66,50	69,20	55,70
ug05	35,60	39,60	38,30	37,80	32,40	44,49	12,00	26,70	28,60	36,00	43,50	47,50	46,20	45,70

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
ug01	21,50	62,15	21,50	42,50	62,60	65,40	73,20	74,30	74,60	70,20	68,20	79,96	3,00	5,00
ug02	21,50	62,15	21,50	42,50	62,60	65,40	73,20	74,30	74,60	70,20	68,20	79,96	3,00	5,00
ug03	39,20	69,60	21,50	42,50	62,60	65,40	73,20	74,30	74,60	70,20	68,20	79,96	3,00	8,00
ug04	45,30	71,93	14,00	33,70	46,60	56,00	69,50	75,50	78,20	77,70	72,30	82,71	3,00	8,00
ug05	40,30	52,39	14,00	33,70	46,60	56,00	69,50	75,50	78,20	77,70	72,30	82,71	10,00	15,00

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k
ug01	18,40	22,60	25,60	19,80	31,20	52,70	52,70	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
ug02	18,40	22,60	25,60	19,80	31,20	52,70	52,70	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
ug03	12,00	12,00	14,00	17,00	17,00	30,00	35,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
ug04	12,00	12,00	14,00	17,00	17,00	30,00	35,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00
ug05	26,00	28,00	34,00	36,00	40,00	40,00	40,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00	-12,00

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	X-1
ug01	-10,00	-10,00	-10,00	37,20	56,20	62,90	61,50	66,30	73,20	62,10	36,20	34,20	74,85	194203,22
ug02	-10,00	-10,00	-10,00	32,42	51,42	58,12	56,72	61,52	68,42	57,32	31,42	29,42	70,07	194209,10
ug03	-10,00	-10,00	-10,00	40,87	56,87	72,97	75,77	81,57	79,67	79,97	62,57	55,57	85,97	194209,10
ug04	-12,00	-12,00	-12,00	31,02	45,72	54,62	64,02	75,52	78,52	81,22	67,72	57,32	83,95	194205,10
ug05	-12,00	-12,00	-12,00	16,10	30,80	32,70	40,10	47,60	51,60	50,30	49,80	44,40	56,49	194209,48

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Y-1	X-n	Y-n
ug01	349185,25	194211,83	349194,18
ug02	349179,52	194217,72	349188,44
ug03	349179,52	194217,72	349188,44
ug04	349152,12	194208,09	349154,75
ug05	349155,97	194210,36	349156,74

BIJLAGE 4C:

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t01_A	toetspunt 01	194181,42	349188,43	1,50	28,2	17,4	--	28,2
t01_B	toetspunt 01	194181,42	349188,43	4,50	35,3	18,8	--	35,3
t01_C	toetspunt 01	194181,42	349188,43	7,50	36,6	20,0	--	36,6
t02_A	toetspunt 02	194184,39	349185,56	1,50	31,5	20,5	--	31,5
t02_B	toetspunt 02	194184,39	349185,56	4,50	37,0	21,6	--	37,0
t02_C	toetspunt 02	194184,39	349185,56	7,50	38,0	22,3	--	38,0
t03_A	toetspunt 03	194188,54	349186,14	1,50	38,5	34,4	--	39,4
t03_B	toetspunt 03	194188,54	349186,14	4,50	41,3	35,2	--	41,3
t03_C	toetspunt 03	194188,54	349186,14	7,50	41,4	35,2	--	41,4
t04_A	toetspunt 04	194192,78	349190,55	1,50	40,1	36,3	--	41,3
t04_B	toetspunt 04	194192,78	349190,55	4,50	41,6	37,0	--	42,0
t04_C	toetspunt 04	194192,78	349190,55	7,50	42,1	36,9	--	42,1
t05_A	toetspunt 05	194197,05	349194,99	1,50	41,2	37,6	--	42,6
t05_B	toetspunt 05	194197,05	349194,99	4,50	42,2	38,1	--	43,1
t05_C	toetspunt 05	194197,05	349194,99	7,50	42,5	37,8	--	42,8
t06_A	toetspunt 06	194202,31	349200,47	1,50	41,0	37,4	--	42,4
t06_B	toetspunt 06	194202,31	349200,47	4,50	41,9	37,9	--	42,9
t06_C	toetspunt 06	194202,31	349200,47	7,50	42,0	37,6	--	42,6
t07_A	toetspunt 07	194206,92	349205,27	1,50	39,7	36,1	--	41,1
t07_B	toetspunt 07	194206,92	349205,27	4,50	40,5	36,4	--	41,4
t07_C	toetspunt 07	194206,92	349205,27	7,50	40,7	36,2	--	41,2
t08_A	toetspunt 08	194207,89	349209,44	1,50	26,9	22,9	--	27,9
t08_B	toetspunt 08	194207,89	349209,44	4,50	27,2	22,6	--	27,6
t08_C	toetspunt 08	194207,89	349209,44	7,50	28,3	22,8	--	28,3
t09_A	toetspunt 09	194204,46	349212,73	1,50	24,7	20,6	--	25,6
t09_B	toetspunt 09	194204,46	349212,73	4,50	25,2	20,6	--	25,6
t09_C	toetspunt 09	194204,46	349212,73	7,50	26,4	20,9	--	26,4
t10_A	toetspunt 10	194196,78	349208,70	1,50	25,6	16,4	--	25,6
t10_B	toetspunt 10	194196,78	349208,70	4,50	27,4	16,5	--	27,4
t10_C	toetspunt 10	194196,78	349208,70	7,50	28,5	16,8	--	28,5
t11_A	toetspunt 11	194183,96	349195,32	1,50	27,7	16,0	--	27,7
t11_B	toetspunt 11	194183,96	349195,32	4,50	30,4	16,5	--	30,4
t11_C	toetspunt 11	194183,96	349195,32	7,50	30,8	16,9	--	30,8
t12_A	toetspunt 12	194216,71	349225,96	1,50	31,6	27,4	--	32,4
t12_B	toetspunt 12	194216,71	349225,96	4,50	34,2	29,7	--	34,7
t12_C	toetspunt 12	194216,71	349225,96	7,50	35,7	30,3	--	35,7
t13_A	toetspunt 13	194220,31	349222,51	1,50	32,4	28,3	--	33,3
t13_B	toetspunt 13	194220,31	349222,51	4,50	34,8	30,5	--	35,5
t13_C	toetspunt 13	194220,31	349222,51	7,50	36,2	31,1	--	36,2
t14_A	toetspunt 14	194224,90	349223,99	1,50	31,6	27,6	--	32,6
t14_B	toetspunt 14	194224,90	349223,99	4,50	34,4	30,2	--	35,2
t14_C	toetspunt 14	194224,90	349223,99	7,50	35,7	30,7	--	35,7
t15_A	toetspunt 15	194229,55	349228,84	1,50	30,1	26,0	--	31,0
t15_B	toetspunt 15	194229,55	349228,84	4,50	32,9	28,6	--	33,6
t15_C	toetspunt 15	194229,55	349228,84	7,50	34,6	29,5	--	34,6
t16_A	toetspunt 16	194233,83	349233,29	1,50	28,9	24,5	--	29,5
t16_B	toetspunt 16	194233,83	349233,29	4,50	31,9	27,3	--	32,3
t16_C	toetspunt 16	194233,83	349233,29	7,50	33,3	28,0	--	33,3
t17_A	toetspunt 17	194238,40	349238,06	1,50	27,5	22,8	--	27,8
t17_B	toetspunt 17	194238,40	349238,06	4,50	30,7	26,0	--	31,0
t17_C	toetspunt 17	194238,40	349238,06	7,50	32,1	26,7	--	32,1
t18_A	toetspunt 18	194243,01	349242,85	1,50	26,2	21,5	--	26,5
t18_B	toetspunt 18	194243,01	349242,85	4,50	29,4	24,7	--	29,7
t18_C	toetspunt 18	194243,01	349242,85	7,50	31,3	25,7	--	31,3
t19_A	toetspunt 19	194243,91	349247,39	1,50	12,4	5,2	--	12,4
t19_B	toetspunt 19	194243,91	349247,39	4,50	14,3	7,6	--	14,3
t19_C	toetspunt 19	194243,91	349247,39	7,50	16,9	10,1	--	16,9
t20_A	toetspunt 20	194218,25	349231,07	1,50	20,9	13,1	--	20,9
t20_B	toetspunt 20	194218,25	349231,07	4,50	22,8	14,9	--	22,8
t20_C	toetspunt 20	194218,25	349231,07	7,50	25,0	15,9	--	25,0
t21_A	tuin	194190,59	349184,64	1,50	41,2	37,1	--	42,1
t22_A	tuin	194194,48	349188,57	1,50	42,7	39,0	--	44,0
t23_A	tuin	194199,57	349193,12	1,50	44,5	40,9	--	45,9
t24_A	tuin	194204,29	349197,90	1,50	44,3	40,8	--	45,8
t25_A	tuin	194209,29	349202,70	1,50	42,6	39,0	--	44,0
t26_A	tuin	194227,29	349221,49	1,50	32,2	28,2	--	33,2
t27_A	tuin	194231,96	349226,48	1,50	32,1	28,1	--	33,1
t28_A	tuin	194236,39	349230,76	1,50	31,0	26,7	--	31,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t29_A	tuin	194241,15	349235,43	1,50	29,6	25,1	--	30,1
t30_A	tuin	194245,74	349240,02	1,50	28,2	23,8	--	28,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: voertuigen + laden/lossen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t01_A	toetspunt 01	194181,42	349188,43	1,50	19,7	3,7	--	19,7
t01_B	toetspunt 01	194181,42	349188,43	4,50	25,6	9,7	--	25,6
t01_C	toetspunt 01	194181,42	349188,43	7,50	28,9	13,6	--	28,9
t02_A	toetspunt 02	194184,39	349185,56	1,50	21,2	5,0	--	21,2
t02_B	toetspunt 02	194184,39	349185,56	4,50	27,1	11,9	--	27,1
t02_C	toetspunt 02	194184,39	349185,56	7,50	29,5	15,1	--	29,5
t03_A	toetspunt 03	194188,54	349186,14	1,50	24,8	10,2	--	24,8
t03_B	toetspunt 03	194188,54	349186,14	4,50	32,0	17,6	--	32,0
t03_C	toetspunt 03	194188,54	349186,14	7,50	33,7	20,6	--	33,7
t04_A	toetspunt 04	194192,78	349190,55	1,50	25,0	10,6	--	25,0
t04_B	toetspunt 04	194192,78	349190,55	4,50	32,7	18,2	--	32,7
t04_C	toetspunt 04	194192,78	349190,55	7,50	34,1	21,0	--	34,1
t05_A	toetspunt 05	194197,05	349194,99	1,50	23,7	8,9	--	23,7
t05_B	toetspunt 05	194197,05	349194,99	4,50	31,4	17,7	--	31,4
t05_C	toetspunt 05	194197,05	349194,99	7,50	34,0	21,2	--	34,0
t06_A	toetspunt 06	194202,31	349200,47	1,50	23,0	8,4	--	23,0
t06_B	toetspunt 06	194202,31	349200,47	4,50	31,1	17,5	--	31,1
t06_C	toetspunt 06	194202,31	349200,47	7,50	33,7	20,8	--	33,7
t07_A	toetspunt 07	194206,92	349205,27	1,50	22,9	8,7	--	22,9
t07_B	toetspunt 07	194206,92	349205,27	4,50	30,5	17,4	--	30,5
t07_C	toetspunt 07	194206,92	349205,27	7,50	33,2	20,1	--	33,2
t08_A	toetspunt 08	194207,89	349209,44	1,50	16,3	0,4	--	16,3
t08_B	toetspunt 08	194207,89	349209,44	4,50	20,2	3,2	--	20,2
t08_C	toetspunt 08	194207,89	349209,44	7,50	23,7	5,8	--	23,7
t09_A	toetspunt 09	194204,46	349212,73	1,50	15,2	-2,2	--	15,2
t09_B	toetspunt 09	194204,46	349212,73	4,50	18,0	0,4	--	18,0
t09_C	toetspunt 09	194204,46	349212,73	7,50	21,6	2,1	--	21,6
t10_A	toetspunt 10	194196,78	349208,70	1,50	14,4	-0,8	--	14,4
t10_B	toetspunt 10	194196,78	349208,70	4,50	16,5	1,4	--	16,5
t10_C	toetspunt 10	194196,78	349208,70	7,50	18,9	2,7	--	18,9
t11_A	toetspunt 11	194183,96	349195,32	1,50	15,8	0,6	--	15,8
t11_B	toetspunt 11	194183,96	349195,32	4,50	19,4	3,2	--	19,4
t11_C	toetspunt 11	194183,96	349195,32	7,50	22,0	4,7	--	22,0
t12_A	toetspunt 12	194216,71	349225,96	1,50	19,8	4,9	--	19,8
t12_B	toetspunt 12	194216,71	349225,96	4,50	24,4	10,6	--	24,4
t12_C	toetspunt 12	194216,71	349225,96	7,50	29,8	17,2	--	29,8
t13_A	toetspunt 13	194220,31	349222,51	1,50	20,3	4,4	--	20,3
t13_B	toetspunt 13	194220,31	349222,51	4,50	24,5	10,0	--	24,5
t13_C	toetspunt 13	194220,31	349222,51	7,50	30,0	16,7	--	30,0
t14_A	toetspunt 14	194224,90	349223,99	1,50	20,5	3,8	--	20,5
t14_B	toetspunt 14	194224,90	349223,99	4,50	24,3	8,7	--	24,3
t14_C	toetspunt 14	194224,90	349223,99	7,50	29,5	15,7	--	29,5
t15_A	toetspunt 15	194229,55	349228,84	1,50	19,5	3,5	--	19,5
t15_B	toetspunt 15	194229,55	349228,84	4,50	23,4	7,6	--	23,4
t15_C	toetspunt 15	194229,55	349228,84	7,50	28,1	14,4	--	28,1
t16_A	toetspunt 16	194233,83	349233,29	1,50	19,9	2,4	--	19,9
t16_B	toetspunt 16	194233,83	349233,29	4,50	23,0	6,5	--	23,0
t16_C	toetspunt 16	194233,83	349233,29	7,50	27,1	13,0	--	27,1
t17_A	toetspunt 17	194238,40	349238,06	1,50	18,7	1,6	--	18,7
t17_B	toetspunt 17	194238,40	349238,06	4,50	21,5	4,9	--	21,5
t17_C	toetspunt 17	194238,40	349238,06	7,50	25,4	11,0	--	25,4
t18_A	toetspunt 18	194243,01	349242,85	1,50	18,2	1,3	--	18,2
t18_B	toetspunt 18	194243,01	349242,85	4,50	21,0	4,2	--	21,0
t18_C	toetspunt 18	194243,01	349242,85	7,50	24,3	9,5	--	24,3
t19_A	toetspunt 19	194243,91	349247,39	1,50	8,3	-7,5	--	8,3
t19_B	toetspunt 19	194243,91	349247,39	4,50	10,2	-6,5	--	10,2
t19_C	toetspunt 19	194243,91	349247,39	7,50	12,2	-4,7	--	12,2
t20_A	toetspunt 20	194218,25	349231,07	1,50	10,5	-3,9	--	10,5
t20_B	toetspunt 20	194218,25	349231,07	4,50	12,8	-2,4	--	12,8
t20_C	toetspunt 20	194218,25	349231,07	7,50	15,9	0,5	--	15,9
t21_A	tuin	194190,59	349184,64	1,50	26,6	12,5	--	26,6
t22_A	tuin	194194,48	349188,57	1,50	26,2	12,3	--	26,2
t23_A	tuin	194199,57	349193,12	1,50	26,4	12,0	--	26,4
t24_A	tuin	194204,29	349197,90	1,50	24,7	10,2	--	24,7
t25_A	tuin	194209,29	349202,70	1,50	24,8	10,5	--	24,8
t26_A	tuin	194227,29	349221,49	1,50	22,0	4,5	--	22,0
t27_A	tuin	194231,96	349226,48	1,50	21,2	4,8	--	21,2
t28_A	tuin	194236,39	349230,76	1,50	21,2	3,9	--	21,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: voertuigen + laden/lossen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t29_A	tuin	194241,15	349235,43	1,50	20,4	3,4	--	20,4
t30_A	tuin	194245,74	349240,02	1,50	19,3	2,8	--	19,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: werkplaatsen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t01_A	toetspunt 01	194181,42	349188,43	1,50	23,6	17,2	--	23,6
t01_B	toetspunt 01	194181,42	349188,43	4,50	26,2	18,2	--	26,2
t01_C	toetspunt 01	194181,42	349188,43	7,50	26,8	18,9	--	26,8
t02_A	toetspunt 02	194184,39	349185,56	1,50	26,1	20,3	--	26,1
t02_B	toetspunt 02	194184,39	349185,56	4,50	28,1	21,1	--	28,1
t02_C	toetspunt 02	194184,39	349185,56	7,50	28,6	21,4	--	28,6
t03_A	toetspunt 03	194188,54	349186,14	1,50	38,0	34,4	--	39,4
t03_B	toetspunt 03	194188,54	349186,14	4,50	38,8	35,1	--	40,1
t03_C	toetspunt 03	194188,54	349186,14	7,50	38,7	35,0	--	40,0
t04_A	toetspunt 04	194192,78	349190,55	1,50	39,9	36,3	--	41,3
t04_B	toetspunt 04	194192,78	349190,55	4,50	40,6	37,0	--	42,0
t04_C	toetspunt 04	194192,78	349190,55	7,50	40,4	36,8	--	41,8
t05_A	toetspunt 05	194197,05	349194,99	1,50	41,1	37,6	--	42,6
t05_B	toetspunt 05	194197,05	349194,99	4,50	41,6	38,1	--	43,1
t05_C	toetspunt 05	194197,05	349194,99	7,50	41,2	37,7	--	42,7
t06_A	toetspunt 06	194202,31	349200,47	1,50	40,9	37,4	--	42,4
t06_B	toetspunt 06	194202,31	349200,47	4,50	41,4	37,9	--	42,9
t06_C	toetspunt 06	194202,31	349200,47	7,50	41,0	37,5	--	42,5
t07_A	toetspunt 07	194206,92	349205,27	1,50	39,6	36,1	--	41,1
t07_B	toetspunt 07	194206,92	349205,27	4,50	39,9	36,4	--	41,4
t07_C	toetspunt 07	194206,92	349205,27	7,50	39,7	36,1	--	41,1
t08_A	toetspunt 08	194207,89	349209,44	1,50	26,3	22,8	--	27,8
t08_B	toetspunt 08	194207,89	349209,44	4,50	26,0	22,5	--	27,5
t08_C	toetspunt 08	194207,89	349209,44	7,50	26,3	22,8	--	27,8
t09_A	toetspunt 09	194204,46	349212,73	1,50	24,1	20,5	--	25,5
t09_B	toetspunt 09	194204,46	349212,73	4,50	24,2	20,6	--	25,6
t09_C	toetspunt 09	194204,46	349212,73	7,50	24,4	20,8	--	25,8
t10_A	toetspunt 10	194196,78	349208,70	1,50	20,5	16,3	--	21,3
t10_B	toetspunt 10	194196,78	349208,70	4,50	21,2	16,3	--	21,3
t10_C	toetspunt 10	194196,78	349208,70	7,50	21,6	16,6	--	21,6
t11_A	toetspunt 11	194183,96	349195,32	1,50	20,8	15,9	--	20,9
t11_B	toetspunt 11	194183,96	349195,32	4,50	22,0	16,3	--	22,0
t11_C	toetspunt 11	194183,96	349195,32	7,50	22,5	16,6	--	22,5
t12_A	toetspunt 12	194216,71	349225,96	1,50	30,9	27,4	--	32,4
t12_B	toetspunt 12	194216,71	349225,96	4,50	33,2	29,7	--	34,7
t12_C	toetspunt 12	194216,71	349225,96	7,50	33,7	30,1	--	35,1
t13_A	toetspunt 13	194220,31	349222,51	1,50	31,9	28,3	--	33,3
t13_B	toetspunt 13	194220,31	349222,51	4,50	34,1	30,5	--	35,5
t13_C	toetspunt 13	194220,31	349222,51	7,50	34,6	31,0	--	36,0
t14_A	toetspunt 14	194224,90	349223,99	1,50	31,1	27,6	--	32,6
t14_B	toetspunt 14	194224,90	349223,99	4,50	33,8	30,2	--	35,2
t14_C	toetspunt 14	194224,90	349223,99	7,50	34,1	30,6	--	35,6
t15_A	toetspunt 15	194229,55	349228,84	1,50	29,5	25,9	--	30,9
t15_B	toetspunt 15	194229,55	349228,84	4,50	32,1	28,5	--	33,5
t15_C	toetspunt 15	194229,55	349228,84	7,50	32,9	29,4	--	34,4
t16_A	toetspunt 16	194233,83	349233,29	1,50	28,0	24,4	--	29,4
t16_B	toetspunt 16	194233,83	349233,29	4,50	30,8	27,3	--	32,3
t16_C	toetspunt 16	194233,83	349233,29	7,50	31,4	27,9	--	32,9
t17_A	toetspunt 17	194238,40	349238,06	1,50	26,3	22,8	--	27,8
t17_B	toetspunt 17	194238,40	349238,06	4,50	29,5	25,9	--	30,9
t17_C	toetspunt 17	194238,40	349238,06	7,50	30,1	26,5	--	31,5
t18_A	toetspunt 18	194243,01	349242,85	1,50	25,0	21,4	--	26,4
t18_B	toetspunt 18	194243,01	349242,85	4,50	28,2	24,6	--	29,6
t18_C	toetspunt 18	194243,01	349242,85	7,50	29,2	25,6	--	30,6
t19_A	toetspunt 19	194243,91	349247,39	1,50	8,5	4,9	--	9,9
t19_B	toetspunt 19	194243,91	349247,39	4,50	11,0	7,4	--	12,4
t19_C	toetspunt 19	194243,91	349247,39	7,50	13,5	9,9	--	14,9
t20_A	toetspunt 20	194218,25	349231,07	1,50	16,7	13,0	--	18,0
t20_B	toetspunt 20	194218,25	349231,07	4,50	18,6	14,8	--	19,8
t20_C	toetspunt 20	194218,25	349231,07	7,50	19,6	15,7	--	20,7
t21_A	tuin	194190,59	349184,64	1,50	40,7	37,1	--	42,1
t22_A	tuin	194194,48	349188,57	1,50	42,5	39,0	--	44,0
t23_A	tuin	194199,57	349193,12	1,50	44,4	40,9	--	45,9
t24_A	tuin	194204,29	349197,90	1,50	44,3	40,8	--	45,8
t25_A	tuin	194209,29	349202,70	1,50	42,5	39,0	--	44,0
t26_A	tuin	194227,29	349221,49	1,50	31,7	28,1	--	33,1
t27_A	tuin	194231,96	349226,48	1,50	31,6	28,0	--	33,0
t28_A	tuin	194236,39	349230,76	1,50	30,2	26,7	--	31,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: werkplaatsen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t29_A	tuin	194241,15	349235,43	1,50	28,6	25,1	--	30,1
t30_A	tuin	194245,74	349240,02	1,50	27,4	23,8	--	28,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: installatie
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t01_A	toetspunt 01	194181,42	349188,43	1,50	25,3	--	--	25,3
t01_B	toetspunt 01	194181,42	349188,43	4,50	34,2	--	--	34,2
t01_C	toetspunt 01	194181,42	349188,43	7,50	35,2	--	--	35,2
t02_A	toetspunt 02	194184,39	349185,56	1,50	29,5	--	--	29,5
t02_B	toetspunt 02	194184,39	349185,56	4,50	35,9	--	--	35,9
t02_C	toetspunt 02	194184,39	349185,56	7,50	36,8	--	--	36,8
t03_A	toetspunt 03	194188,54	349186,14	1,50	25,8	--	--	25,8
t03_B	toetspunt 03	194188,54	349186,14	4,50	36,4	--	--	36,4
t03_C	toetspunt 03	194188,54	349186,14	7,50	36,0	--	--	36,0
t04_A	toetspunt 04	194192,78	349190,55	1,50	24,0	--	--	24,0
t04_B	toetspunt 04	194192,78	349190,55	4,50	30,7	--	--	30,7
t04_C	toetspunt 04	194192,78	349190,55	7,50	34,5	--	--	34,5
t05_A	toetspunt 05	194197,05	349194,99	1,50	22,1	--	--	22,1
t05_B	toetspunt 05	194197,05	349194,99	4,50	28,1	--	--	28,1
t05_C	toetspunt 05	194197,05	349194,99	7,50	33,2	--	--	33,2
t06_A	toetspunt 06	194202,31	349200,47	1,50	21,2	--	--	21,2
t06_B	toetspunt 06	194202,31	349200,47	4,50	25,9	--	--	25,9
t06_C	toetspunt 06	194202,31	349200,47	7,50	29,5	--	--	29,5
t07_A	toetspunt 07	194206,92	349205,27	1,50	19,7	--	--	19,7
t07_B	toetspunt 07	194206,92	349205,27	4,50	24,1	--	--	24,1
t07_C	toetspunt 07	194206,92	349205,27	7,50	27,1	--	--	27,1
t08_A	toetspunt 08	194207,89	349209,44	1,50	11,1	--	--	11,1
t08_B	toetspunt 08	194207,89	349209,44	4,50	12,2	--	--	12,2
t08_C	toetspunt 08	194207,89	349209,44	7,50	13,5	--	--	13,5
t09_A	toetspunt 09	194204,46	349212,73	1,50	9,5	--	--	9,5
t09_B	toetspunt 09	194204,46	349212,73	4,50	10,2	--	--	10,2
t09_C	toetspunt 09	194204,46	349212,73	7,50	12,6	--	--	12,6
t10_A	toetspunt 10	194196,78	349208,70	1,50	23,5	--	--	23,5
t10_B	toetspunt 10	194196,78	349208,70	4,50	25,7	--	--	25,7
t10_C	toetspunt 10	194196,78	349208,70	7,50	26,9	--	--	26,9
t11_A	toetspunt 11	194183,96	349195,32	1,50	26,3	--	--	26,3
t11_B	toetspunt 11	194183,96	349195,32	4,50	29,3	--	--	29,3
t11_C	toetspunt 11	194183,96	349195,32	7,50	29,3	--	--	29,3
t12_A	toetspunt 12	194216,71	349225,96	1,50	21,2	--	--	21,2
t12_B	toetspunt 12	194216,71	349225,96	4,50	23,4	--	--	23,4
t12_C	toetspunt 12	194216,71	349225,96	7,50	26,1	--	--	26,1
t13_A	toetspunt 13	194220,31	349222,51	1,50	19,4	--	--	19,4
t13_B	toetspunt 13	194220,31	349222,51	4,50	22,1	--	--	22,1
t13_C	toetspunt 13	194220,31	349222,51	7,50	24,8	--	--	24,8
t14_A	toetspunt 14	194224,90	349223,99	1,50	16,0	--	--	16,0
t14_B	toetspunt 14	194224,90	349223,99	4,50	20,2	--	--	20,2
t14_C	toetspunt 14	194224,90	349223,99	7,50	23,1	--	--	23,1
t15_A	toetspunt 15	194229,55	349228,84	1,50	15,6	--	--	15,6
t15_B	toetspunt 15	194229,55	349228,84	4,50	21,2	--	--	21,2
t15_C	toetspunt 15	194229,55	349228,84	7,50	23,8	--	--	23,8
t16_A	toetspunt 16	194233,83	349233,29	1,50	17,6	--	--	17,6
t16_B	toetspunt 16	194233,83	349233,29	4,50	21,1	--	--	21,1
t16_C	toetspunt 16	194233,83	349233,29	7,50	23,5	--	--	23,5
t17_A	toetspunt 17	194238,40	349238,06	1,50	17,9	--	--	17,9
t17_B	toetspunt 17	194238,40	349238,06	4,50	21,5	--	--	21,5
t17_C	toetspunt 17	194238,40	349238,06	7,50	23,7	--	--	23,7
t18_A	toetspunt 18	194243,01	349242,85	1,50	15,5	--	--	15,5
t18_B	toetspunt 18	194243,01	349242,85	4,50	19,1	--	--	19,1
t18_C	toetspunt 18	194243,01	349242,85	7,50	23,9	--	--	23,9
t19_A	toetspunt 19	194243,91	349247,39	1,50	5,2	--	--	5,2
t19_B	toetspunt 19	194243,91	349247,39	4,50	5,7	--	--	5,7
t19_C	toetspunt 19	194243,91	349247,39	7,50	9,9	--	--	9,9
t20_A	toetspunt 20	194218,25	349231,07	1,50	18,1	--	--	18,1
t20_B	toetspunt 20	194218,25	349231,07	4,50	20,0	--	--	20,0
t20_C	toetspunt 20	194218,25	349231,07	7,50	22,7	--	--	22,7
t21_A	tuin	194190,59	349184,64	1,50	29,6	--	--	29,6
t22_A	tuin	194194,48	349188,57	1,50	26,9	--	--	26,9
t23_A	tuin	194199,57	349193,12	1,50	25,0	--	--	25,0
t24_A	tuin	194204,29	349197,90	1,50	23,7	--	--	23,7
t25_A	tuin	194209,29	349202,70	1,50	22,0	--	--	22,0
t26_A	tuin	194227,29	349221,49	1,50	16,1	--	--	16,1
t27_A	tuin	194231,96	349226,48	1,50	17,4	--	--	17,4
t28_A	tuin	194236,39	349230,76	1,50	19,4	--	--	19,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: installatie
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t29_A	tuin	194241,15	349235,43	1,50	18,4	--	--	18,4
t30_A	tuin	194245,74	349240,02	1,50	14,9	--	--	14,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: t05_A - toetspunt 05
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t05_A	toetspunt 05	194197,05	349194,99	1,50	41,2	37,6	--	42,6
ug01	Vinco racing - gevel	194203,22	349185,25	2,50	35,4	32,0	--	37,0
hd02	hellend dak Vinco racing	194207,45	349186,25	0,80	32,4	29,0	--	34,0
hd01	hellend dak Vinco racing	194205,72	349184,44	0,80	32,4	28,9	--	33,9
hd03	hellend dak Vinco racing	194209,19	349188,04	0,80	32,2	28,7	--	33,7
hd04	hellend dak Vinco racing	194210,92	349189,84	0,80	31,7	28,2	--	33,2
hd05	hellend dak Vinco racing	194212,65	349191,64	0,80	31,0	27,5	--	32,5
ug03	Vinco racing - roldeur	194209,10	349179,52	0,00	27,1	23,6	--	28,6
hd10	hellend dak Vinco racing (ZO)	194215,54	349188,88	0,80	25,1	21,6	--	26,6
pb01	airco-unit	194199,14	349151,89	0,50	22,1	--	--	22,1
hd07	hellend dak Vinco racing (ZO)	194210,35	349183,47	0,80	20,9	17,5	--	22,5
hd06	hellend dak Vinco racing (ZO)	194208,60	349181,68	0,80	20,9	17,4	--	22,4
hd08	hellend dak Vinco racing (ZO)	194212,08	349185,27	0,80	20,8	17,4	--	22,4
hd09	hellend dak Vinco racing (ZO)	194213,81	349187,08	0,80	20,7	17,2	--	22,2
vw01	vrachtwagens (laden/lossen)	194205,83	349109,49	1,20	18,4	--	--	18,4
ug02	Vinco racing - gevel	194209,10	349179,52	3,50	17,5	14,0	--	19,0
hd20	Kura - hellend dak	194196,38	349168,98	0,95	13,8	--	--	13,8
ht02	meeneemheftruck elektrisch	194209,21	349167,76	0,50	13,4	--	--	13,4
ht03	meeneemheftruck elektrisch	194213,02	349162,94	0,50	12,8	--	--	12,8
bw03	Bestelwagens Roy Meuwissen	194226,88	349127,64	0,75	12,2	--	--	12,2
hd19	Kura - hellend dak	194199,07	349166,01	0,95	12,1	--	--	12,1
ht04	meeneemheftruck elektrisch	194215,55	349158,55	0,50	11,9	--	--	11,9
ht09	meeneemheftruck elektrisch	194223,63	349131,41	0,50	11,4	--	--	11,4
pw01	personenwagens personeel en bezoekers Kura	194216,13	349161,83	0,75	10,8	--	--	10,8
ht10	meeneemheftruck elektrisch	194226,03	349125,50	0,50	10,5	--	--	10,5
ht01	meeneemheftruck elektrisch	194204,45	349172,03	0,50	10,3	--	--	10,3
ht05	meeneemheftruck elektrisch	194217,75	349153,05	0,50	9,6	--	--	9,6
hd18	Kura - hellend dak	194201,76	349163,06	0,95	9,4	--	--	9,4
ht08	meeneemheftruck elektrisch	194221,72	349136,19	0,50	9,2	--	--	9,2
ht06	meeneemheftruck elektrisch	194219,44	349146,72	0,50	9,1	--	--	9,1
bw04	Bestelwagens Vinco racing	194226,48	349127,31	0,75	8,9	8,9	--	13,9
ht07	meeneemheftruck elektrisch	194220,29	349141,36	0,50	8,7	--	--	8,7
hd17	Kura - hellend dak	194204,45	349160,10	0,95	8,6	--	--	8,6
hd16	Kura - hellend dak	194207,14	349157,13	0,95	7,4	--	--	7,4
hd14	Kura - hellend dak	194194,77	349162,20	0,95	5,5	--	--	5,5
bw02	Bestelwagens Kura	194225,69	349126,89	0,75	5,3	--	--	5,3
bw01	Bestelwagens Coenen	194226,01	349127,09	0,75	4,6	--	--	4,6
hd13	Kura - hellend dak	194197,45	349159,25	0,95	4,5	--	--	4,5
hd12	Kura - hellend dak	194200,19	349156,23	0,95	4,4	--	--	4,4
hd15	Kura - hellend dak	194192,08	349165,16	0,95	4,3	--	--	4,3
hd11	Kura - hellend dak	194202,86	349153,30	0,95	3,2	--	--	3,2
ug04	Kura - roldeur	194205,10	349152,12	0,00	-1,9	--	--	-1,9
ug05	Kura - deurkozijn	194209,48	349155,97	0,00	-25,6	--	--	-25,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: t05_B - toetspunt 05
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t05_B	toetspunt 05	194197,05	349194,99	4,50	42,2	38,1	--	43,1
ug01	Vinco racing - gevel	194203,22	349185,25	2,50	35,1	31,7	--	36,7
hd02	hellend dak Vinco racing	194207,45	349186,25	0,80	32,8	29,3	--	34,3
hd01	hellend dak Vinco racing	194205,72	349184,44	0,80	32,7	29,3	--	34,3
hd03	hellend dak Vinco racing	194209,19	349188,04	0,80	32,5	29,0	--	34,0
hd04	hellend dak Vinco racing	194210,92	349189,84	0,80	32,0	28,6	--	33,6
hd05	hellend dak Vinco racing	194212,65	349191,64	0,80	31,4	27,9	--	32,9
ug03	Vinco racing - roldeur	194209,10	349179,52	0,00	31,0	27,5	--	32,5
hd06	hellend dak Vinco racing (ZO)	194208,60	349181,68	0,80	23,7	20,3	--	25,3
hd07	hellend dak Vinco racing (ZO)	194210,35	349183,47	0,80	23,7	20,3	--	25,3
hd08	hellend dak Vinco racing (ZO)	194212,08	349185,27	0,80	23,6	20,1	--	25,1
hd09	hellend dak Vinco racing (ZO)	194213,81	349187,08	0,80	23,3	19,9	--	24,9
hd10	hellend dak Vinco racing (ZO)	194215,54	349188,88	0,80	23,2	19,7	--	24,7
bw04	Bestelwagens Vinco racing	194226,48	349127,31	0,75	17,7	17,7	--	22,7
ug02	Vinco racing - gevel	194209,10	349179,52	3,50	19,8	16,3	--	21,3
bw01	Bestelwagens Coenen	194226,01	349127,09	0,75	14,8	--	--	14,8
bw02	Bestelwagens Kura	194225,69	349126,89	0,75	15,1	--	--	15,1
bw03	Bestelwagens Roy Meuwissen	194226,88	349127,64	0,75	20,1	--	--	20,1
hd11	Kura - hellend dak	194202,86	349153,30	0,95	8,3	--	--	8,3
hd12	Kura - hellend dak	194200,19	349156,23	0,95	8,6	--	--	8,6
hd13	Kura - hellend dak	194197,45	349159,25	0,95	8,9	--	--	8,9
hd14	Kura - hellend dak	194194,77	349162,20	0,95	9,6	--	--	9,6
hd15	Kura - hellend dak	194192,08	349165,16	0,95	8,2	--	--	8,2
hd16	Kura - hellend dak	194207,14	349157,13	0,95	14,2	--	--	14,2
hd17	Kura - hellend dak	194204,45	349160,10	0,95	14,8	--	--	14,8
hd18	Kura - hellend dak	194201,76	349163,06	0,95	15,4	--	--	15,4
hd19	Kura - hellend dak	194199,07	349166,01	0,95	16,2	--	--	16,2
hd20	Kura - hellend dak	194196,38	349168,98	0,95	16,6	--	--	16,6
ht01	meeneemheftruck elektrisch	194204,45	349172,03	0,50	13,2	--	--	13,2
ht02	meeneemheftruck elektrisch	194209,21	349167,76	0,50	17,8	--	--	17,8
ht03	meeneemheftruck elektrisch	194213,02	349162,94	0,50	18,7	--	--	18,7
ht04	meeneemheftruck elektrisch	194215,55	349158,55	0,50	19,3	--	--	19,3
ht05	meeneemheftruck elektrisch	194217,75	349153,05	0,50	17,7	--	--	17,7
ht06	meeneemheftruck elektrisch	194219,44	349146,72	0,50	19,2	--	--	19,2
ht07	meeneemheftruck elektrisch	194220,29	349141,36	0,50	18,8	--	--	18,8
ht08	meeneemheftruck elektrisch	194221,72	349136,19	0,50	18,4	--	--	18,4
ht09	meeneemheftruck elektrisch	194223,63	349131,41	0,50	18,2	--	--	18,2
ht10	meeneemheftruck elektrisch	194226,03	349125,50	0,50	16,5	--	--	16,5
pb01	airco-unit	194199,14	349151,89	0,50	28,1	--	--	28,1
pw01	personenwagens personeel en bezoekers Kura	194216,13	349161,83	0,75	19,7	--	--	19,7
ug04	Kura - roldeur	194205,10	349152,12	0,00	0,2	--	--	0,2
ug05	Kura - deurkozijn	194209,48	349155,97	0,00	-18,8	--	--	-18,8
vw01	vrachtwagens (laden/lossen)	194205,83	349109,49	1,20	26,2	--	--	26,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: t23_A - tuin
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t23_A	tuin	194199,57	349193,12	1,50	44,5	40,9	--	45,9
ug01	Vinco racing - gevel	194203,22	349185,25	2,50	39,0	35,6	--	40,6
hd02	hellend dak Vinco racing	194207,45	349186,25	0,80	35,9	32,4	--	37,4
hd01	hellend dak Vinco racing	194205,72	349184,44	0,80	35,8	32,3	--	37,3
hd03	hellend dak Vinco racing	194209,19	349188,04	0,80	35,6	32,1	--	37,1
hd04	hellend dak Vinco racing	194210,92	349189,84	0,80	34,9	31,5	--	36,5
hd05	hellend dak Vinco racing	194212,65	349191,64	0,80	34,1	30,6	--	35,6
ug03	Vinco racing - roldeur	194209,10	349179,52	0,00	28,9	25,5	--	30,5
hd10	hellend dak Vinco racing (ZO)	194215,54	349188,88	0,80	28,0	24,6	--	29,6
pb01	airco-unit	194199,14	349151,89	0,50	25,0	--	--	25,0
hd07	hellend dak Vinco racing (ZO)	194210,35	349183,47	0,80	24,0	20,6	--	25,6
hd06	hellend dak Vinco racing (ZO)	194208,60	349181,68	0,80	24,0	20,5	--	25,5
hd08	hellend dak Vinco racing (ZO)	194212,08	349185,27	0,80	23,9	20,5	--	25,5
hd09	hellend dak Vinco racing (ZO)	194213,81	349187,08	0,80	23,7	20,3	--	25,3
vw01	vrachtwagens (laden/lossen)	194205,83	349109,49	1,20	19,5	--	--	19,5
ug02	Vinco racing - gevel	194209,10	349179,52	3,50	17,3	13,8	--	18,8
ht03	meeneemheftruck elektrisch	194213,02	349162,94	0,50	16,5	--	--	16,5
ht04	meeneemheftruck elektrisch	194215,55	349158,55	0,50	15,9	--	--	15,9
ht02	meeneemheftruck elektrisch	194209,21	349167,76	0,50	15,7	--	--	15,7
hd20	Kura - hellend dak	194196,38	349168,98	0,95	15,6	--	--	15,6
bw03	Bestelwagens Roy Meuwissen	194226,88	349127,64	0,75	15,3	--	--	15,3
hd19	Kura - hellend dak	194199,07	349166,01	0,95	14,7	--	--	14,7
ht05	meeneemheftruck elektrisch	194217,75	349153,05	0,50	14,3	--	--	14,3
ht06	meeneemheftruck elektrisch	194219,44	349146,72	0,50	13,3	--	--	13,3
ht08	meeneemheftruck elektrisch	194221,72	349136,19	0,50	13,2	--	--	13,2
ht09	meeneemheftruck elektrisch	194223,63	349131,41	0,50	13,2	--	--	13,2
ht07	meeneemheftruck elektrisch	194220,29	349141,36	0,50	13,2	--	--	13,2
ht01	meeneemheftruck elektrisch	194204,45	349172,03	0,50	13,0	--	--	13,0
pw01	personenwagens personeel en bezoekers Kura	194216,13	349161,83	0,75	12,7	--	--	12,7
ht10	meeneemheftruck elektrisch	194226,03	349125,50	0,50	12,7	--	--	12,7
hd18	Kura - hellend dak	194201,76	349163,06	0,95	12,3	--	--	12,3
bw04	Bestelwagens Vinco racing	194226,48	349127,31	0,75	12,0	12,0	--	17,0
hd17	Kura - hellend dak	194204,45	349160,10	0,95	10,8	--	--	10,8
hd16	Kura - hellend dak	194207,14	349157,13	0,95	9,7	--	--	9,7
bw02	Bestelwagens Kura	194225,69	349126,89	0,75	8,4	--	--	8,4
hd14	Kura - hellend dak	194194,77	349162,20	0,95	8,2	--	--	8,2
bw01	Bestelwagens Coenen	194226,01	349127,09	0,75	7,4	--	--	7,4
hd13	Kura - hellend dak	194197,45	349159,25	0,95	7,4	--	--	7,4
hd15	Kura - hellend dak	194192,08	349165,16	0,95	7,0	--	--	7,0
hd12	Kura - hellend dak	194200,19	349156,23	0,95	6,6	--	--	6,6
hd11	Kura - hellend dak	194202,86	349153,30	0,95	5,4	--	--	5,4
ug04	Kura - roldeur	194205,10	349152,12	0,00	0,8	--	--	0,8
ug05	Kura - deurkozijn	194209,48	349155,97	0,00	-24,3	--	--	-24,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: t23_A - tuin
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t23_A	tuin	194199,57	349193,12	1,50	44,5	40,9	--	45,9
ug01	Vinco racing - gevel	194203,22	349185,25	2,50	39,0	35,6	--	40,6
hd02	hellend dak Vinco racing	194207,45	349186,25	0,80	35,9	32,4	--	37,4
hd01	hellend dak Vinco racing	194205,72	349184,44	0,80	35,8	32,3	--	37,3
hd03	hellend dak Vinco racing	194209,19	349188,04	0,80	35,6	32,1	--	37,1
hd04	hellend dak Vinco racing	194210,92	349189,84	0,80	34,9	31,5	--	36,5
hd05	hellend dak Vinco racing	194212,65	349191,64	0,80	34,1	30,6	--	35,6
ug03	Vinco racing - roldeur	194209,10	349179,52	0,00	28,9	25,5	--	30,5
hd10	hellend dak Vinco racing (ZO)	194215,54	349188,88	0,80	28,0	24,6	--	29,6
hd07	hellend dak Vinco racing (ZO)	194210,35	349183,47	0,80	24,0	20,6	--	25,6
hd06	hellend dak Vinco racing (ZO)	194208,60	349181,68	0,80	24,0	20,5	--	25,5
hd08	hellend dak Vinco racing (ZO)	194212,08	349185,27	0,80	23,9	20,5	--	25,5
hd09	hellend dak Vinco racing (ZO)	194213,81	349187,08	0,80	23,7	20,3	--	25,3
ug02	Vinco racing - gevel	194209,10	349179,52	3,50	17,3	13,8	--	18,8
bw04	Bestelwagens Vinco racing	194226,48	349127,31	0,75	12,0	12,0	--	17,0
bw01	Bestelwagens Coenen	194226,01	349127,09	0,75	7,4	--	--	7,4
bw02	Bestelwagens Kura	194225,69	349126,89	0,75	8,4	--	--	8,4
bw03	Bestelwagens Roy Meuwissen	194226,88	349127,64	0,75	15,3	--	--	15,3
hd11	Kura - hellend dak	194202,86	349153,30	0,95	5,4	--	--	5,4
hd12	Kura - hellend dak	194200,19	349156,23	0,95	6,6	--	--	6,6
hd13	Kura - hellend dak	194197,45	349159,25	0,95	7,4	--	--	7,4
hd14	Kura - hellend dak	194194,77	349162,20	0,95	8,2	--	--	8,2
hd15	Kura - hellend dak	194192,08	349165,16	0,95	7,0	--	--	7,0
hd16	Kura - hellend dak	194207,14	349157,13	0,95	9,7	--	--	9,7
hd17	Kura - hellend dak	194204,45	349160,10	0,95	10,8	--	--	10,8
hd18	Kura - hellend dak	194201,76	349163,06	0,95	12,3	--	--	12,3
hd19	Kura - hellend dak	194199,07	349166,01	0,95	14,7	--	--	14,7
hd20	Kura - hellend dak	194196,38	349168,98	0,95	15,6	--	--	15,6
ht01	meeneemheftruck elektrisch	194204,45	349172,03	0,50	13,0	--	--	13,0
ht02	meeneemheftruck elektrisch	194209,21	349167,76	0,50	15,7	--	--	15,7
ht03	meeneemheftruck elektrisch	194213,02	349162,94	0,50	16,5	--	--	16,5
ht04	meeneemheftruck elektrisch	194215,55	349158,55	0,50	15,9	--	--	15,9
ht05	meeneemheftruck elektrisch	194217,75	349153,05	0,50	14,3	--	--	14,3
ht06	meeneemheftruck elektrisch	194219,44	349146,72	0,50	13,3	--	--	13,3
ht07	meeneemheftruck elektrisch	194220,29	349141,36	0,50	13,2	--	--	13,2
ht08	meeneemheftruck elektrisch	194221,72	349136,19	0,50	13,2	--	--	13,2
ht09	meeneemheftruck elektrisch	194223,63	349131,41	0,50	13,2	--	--	13,2
ht10	meeneemheftruck elektrisch	194226,03	349125,50	0,50	12,7	--	--	12,7
pb01	airco-unit	194199,14	349151,89	0,50	25,0	--	--	25,0
pw01	personenwagens personeel en bezoekers Kura	194216,13	349161,83	0,75	12,7	--	--	12,7
ug04	Kura - roldeur	194205,10	349152,12	0,00	0,8	--	--	0,8
ug05	Kura - deurkozijn	194209,48	349155,97	0,00	-24,3	--	--	-24,3
vw01	vrachtwagens (laden/lossen)	194205,83	349109,49	1,20	19,5	--	--	19,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 4D:

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: uitstralende geveldelen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t01_A	toetspunt 01	194181,42	349188,43	1,50	29,8	28,4	--	33,4
t01_B	toetspunt 01	194181,42	349188,43	4,50	30,9	29,6	--	34,6
t01_C	toetspunt 01	194181,42	349188,43	7,50	31,6	30,5	--	35,5
t02_A	toetspunt 02	194184,39	349185,56	1,50	31,6	30,5	--	35,5
t02_B	toetspunt 02	194184,39	349185,56	4,50	32,7	31,6	--	36,6
t02_C	toetspunt 02	194184,39	349185,56	7,50	33,3	32,4	--	37,4
t03_A	toetspunt 03	194188,54	349186,14	1,50	43,5	43,4	--	48,4
t03_B	toetspunt 03	194188,54	349186,14	4,50	44,1	44,0	--	49,0
t03_C	toetspunt 03	194188,54	349186,14	7,50	43,9	43,9	--	48,9
t04_A	toetspunt 04	194192,78	349190,55	1,50	45,5	45,5	--	50,5
t04_B	toetspunt 04	194192,78	349190,55	4,50	46,2	46,2	--	51,2
t04_C	toetspunt 04	194192,78	349190,55	7,50	45,9	45,9	--	50,9
t05_A	toetspunt 05	194197,05	349194,99	1,50	46,9	46,9	--	51,9
t05_B	toetspunt 05	194197,05	349194,99	4,50	47,5	47,4	--	52,4
t05_C	toetspunt 05	194197,05	349194,99	7,50	47,0	47,0	--	52,0
t06_A	toetspunt 06	194202,31	349200,47	1,50	46,8	46,7	--	51,7
t06_B	toetspunt 06	194202,31	349200,47	4,50	47,0	47,0	--	52,0
t06_C	toetspunt 06	194202,31	349200,47	7,50	46,5	46,4	--	51,4
t07_A	toetspunt 07	194206,92	349205,27	1,50	45,6	45,5	--	50,5
t07_B	toetspunt 07	194206,92	349205,27	4,50	45,3	45,1	--	50,1
t07_C	toetspunt 07	194206,92	349205,27	7,50	45,0	44,8	--	49,8
t08_A	toetspunt 08	194207,89	349209,44	1,50	31,3	31,2	--	36,2
t08_B	toetspunt 08	194207,89	349209,44	4,50	31,0	30,8	--	35,8
t08_C	toetspunt 08	194207,89	349209,44	7,50	32,6	32,5	--	37,5
t09_A	toetspunt 09	194204,46	349212,73	1,50	32,0	32,0	--	37,0
t09_B	toetspunt 09	194204,46	349212,73	4,50	31,7	31,6	--	36,6
t09_C	toetspunt 09	194204,46	349212,73	7,50	32,2	32,1	--	37,1
t10_A	toetspunt 10	194196,78	349208,70	1,50	26,9	26,5	--	31,5
t10_B	toetspunt 10	194196,78	349208,70	4,50	27,1	26,5	--	31,5
t10_C	toetspunt 10	194196,78	349208,70	7,50	27,7	27,2	--	32,2
t11_A	toetspunt 11	194183,96	349195,32	1,50	26,9	26,2	--	31,2
t11_B	toetspunt 11	194183,96	349195,32	4,50	27,3	26,5	--	31,5
t11_C	toetspunt 11	194183,96	349195,32	7,50	27,9	27,1	--	32,1
t12_A	toetspunt 12	194216,71	349225,96	1,50	37,8	37,5	--	42,5
t12_B	toetspunt 12	194216,71	349225,96	4,50	39,9	38,7	--	43,7
t12_C	toetspunt 12	194216,71	349225,96	7,50	40,8	39,4	--	44,4
t13_A	toetspunt 13	194220,31	349222,51	1,50	38,5	38,3	--	43,3
t13_B	toetspunt 13	194220,31	349222,51	4,50	40,6	39,5	--	44,5
t13_C	toetspunt 13	194220,31	349222,51	7,50	41,5	40,3	--	45,3
t14_A	toetspunt 14	194224,90	349223,99	1,50	38,0	37,9	--	42,9
t14_B	toetspunt 14	194224,90	349223,99	4,50	40,1	39,0	--	44,0
t14_C	toetspunt 14	194224,90	349223,99	7,50	41,4	40,2	--	45,2
t15_A	toetspunt 15	194229,55	349228,84	1,50	36,7	36,3	--	41,3
t15_B	toetspunt 15	194229,55	349228,84	4,50	38,9	37,5	--	42,5
t15_C	toetspunt 15	194229,55	349228,84	7,50	40,7	39,4	--	44,4
t16_A	toetspunt 16	194233,83	349233,29	1,50	34,9	34,6	--	39,6
t16_B	toetspunt 16	194233,83	349233,29	4,50	36,8	35,9	--	40,9
t16_C	toetspunt 16	194233,83	349233,29	7,50	38,1	37,0	--	42,0
t17_A	toetspunt 17	194238,40	349238,06	1,50	33,1	32,8	--	37,8
t17_B	toetspunt 17	194238,40	349238,06	4,50	34,7	34,3	--	39,3
t17_C	toetspunt 17	194238,40	349238,06	7,50	35,7	34,8	--	39,8
t18_A	toetspunt 18	194243,01	349242,85	1,50	31,5	31,2	--	36,2
t18_B	toetspunt 18	194243,01	349242,85	4,50	33,3	33,0	--	38,0
t18_C	toetspunt 18	194243,01	349242,85	7,50	34,2	33,1	--	38,1
t19_A	toetspunt 19	194243,91	349247,39	1,50	15,0	13,9	--	18,9
t19_B	toetspunt 19	194243,91	349247,39	4,50	16,7	15,7	--	20,7
t19_C	toetspunt 19	194243,91	349247,39	7,50	18,4	17,2	--	22,2
t20_A	toetspunt 20	194218,25	349231,07	1,50	24,1	23,5	--	28,5
t20_B	toetspunt 20	194218,25	349231,07	4,50	25,3	24,5	--	29,5
t20_C	toetspunt 20	194218,25	349231,07	7,50	26,2	25,3	--	30,3
t21_A	tuin	194190,59	349184,64	1,50	46,1	46,0	--	51,0
t22_A	tuin	194194,48	349188,57	1,50	48,2	48,1	--	53,1
t23_A	tuin	194199,57	349193,12	1,50	50,3	50,2	--	55,2
t24_A	tuin	194204,29	349197,90	1,50	50,2	50,1	--	55,1
t25_A	tuin	194209,29	349202,70	1,50	48,3	48,3	--	53,3
t26_A	tuin	194227,29	349221,49	1,50	38,5	38,3	--	43,3
t27_A	tuin	194231,96	349226,48	1,50	38,2	38,1	--	43,1
t28_A	tuin	194236,39	349230,76	1,50	37,0	36,8	--	41,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: uitstralende geveldelen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t29_A	tuin	194241,15	349235,43	1,50	35,2	35,0	--	40,0
t30_A	tuin	194245,74	349240,02	1,50	33,7	33,6	--	38,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: overige bronnen

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t01_A	toetspunt 01	194181,42	349188,43	1,50	58,2	41,5	--
t01_B	toetspunt 01	194181,42	349188,43	4,50	64,7	51,6	--
t01_C	toetspunt 01	194181,42	349188,43	7,50	67,8	55,0	--
t02_A	toetspunt 02	194184,39	349185,56	1,50	61,1	43,0	--
t02_B	toetspunt 02	194184,39	349185,56	4,50	65,8	54,4	--
t02_C	toetspunt 02	194184,39	349185,56	7,50	70,2	56,0	--
t03_A	toetspunt 03	194188,54	349186,14	1,50	63,0	48,0	--
t03_B	toetspunt 03	194188,54	349186,14	4,50	70,0	56,9	--
t03_C	toetspunt 03	194188,54	349186,14	7,50	70,8	59,1	--
t04_A	toetspunt 04	194192,78	349190,55	1,50	64,6	47,2	--
t04_B	toetspunt 04	194192,78	349190,55	4,50	68,4	55,9	--
t04_C	toetspunt 04	194192,78	349190,55	7,50	72,5	59,5	--
t05_A	toetspunt 05	194197,05	349194,99	1,50	63,8	45,5	--
t05_B	toetspunt 05	194197,05	349194,99	4,50	66,8	53,9	--
t05_C	toetspunt 05	194197,05	349194,99	7,50	71,6	59,4	--
t06_A	toetspunt 06	194202,31	349200,47	1,50	62,6	45,6	--
t06_B	toetspunt 06	194202,31	349200,47	4,50	66,5	54,0	--
t06_C	toetspunt 06	194202,31	349200,47	7,50	70,7	58,9	--
t07_A	toetspunt 07	194206,92	349205,27	1,50	62,1	46,8	--
t07_B	toetspunt 07	194206,92	349205,27	4,50	65,7	53,2	--
t07_C	toetspunt 07	194206,92	349205,27	7,50	70,2	58,1	--
t08_A	toetspunt 08	194207,89	349209,44	1,50	55,7	38,3	--
t08_B	toetspunt 08	194207,89	349209,44	4,50	61,6	40,1	--
t08_C	toetspunt 08	194207,89	349209,44	7,50	65,4	42,8	--
t09_A	toetspunt 09	194204,46	349212,73	1,50	57,8	35,9	--
t09_B	toetspunt 09	194204,46	349212,73	4,50	61,3	38,0	--
t09_C	toetspunt 09	194204,46	349212,73	7,50	64,9	39,2	--
t10_A	toetspunt 10	194196,78	349208,70	1,50	51,1	36,2	--
t10_B	toetspunt 10	194196,78	349208,70	4,50	53,3	38,8	--
t10_C	toetspunt 10	194196,78	349208,70	7,50	58,0	40,2	--
t11_A	toetspunt 11	194183,96	349195,32	1,50	54,4	36,8	--
t11_B	toetspunt 11	194183,96	349195,32	4,50	57,9	40,5	--
t11_C	toetspunt 11	194183,96	349195,32	7,50	59,9	42,7	--
t12_A	toetspunt 12	194216,71	349225,96	1,50	58,6	41,5	--
t12_B	toetspunt 12	194216,71	349225,96	4,50	62,8	47,9	--
t12_C	toetspunt 12	194216,71	349225,96	7,50	66,2	54,5	--
t13_A	toetspunt 13	194220,31	349222,51	1,50	58,7	42,3	--
t13_B	toetspunt 13	194220,31	349222,51	4,50	64,3	48,1	--
t13_C	toetspunt 13	194220,31	349222,51	7,50	68,0	54,3	--
t14_A	toetspunt 14	194224,90	349223,99	1,50	59,6	40,3	--
t14_B	toetspunt 14	194224,90	349223,99	4,50	63,6	48,0	--
t14_C	toetspunt 14	194224,90	349223,99	7,50	66,9	53,2	--
t15_A	toetspunt 15	194229,55	349228,84	1,50	59,6	39,9	--
t15_B	toetspunt 15	194229,55	349228,84	4,50	62,3	43,9	--
t15_C	toetspunt 15	194229,55	349228,84	7,50	65,8	52,4	--
t16_A	toetspunt 16	194233,83	349233,29	1,50	59,8	38,4	--
t16_B	toetspunt 16	194233,83	349233,29	4,50	61,5	44,1	--
t16_C	toetspunt 16	194233,83	349233,29	7,50	63,3	51,0	--
t17_A	toetspunt 17	194238,40	349238,06	1,50	57,5	37,9	--
t17_B	toetspunt 17	194238,40	349238,06	4,50	59,2	42,3	--
t17_C	toetspunt 17	194238,40	349238,06	7,50	60,8	48,4	--
t18_A	toetspunt 18	194243,01	349242,85	1,50	57,1	37,5	--
t18_B	toetspunt 18	194243,01	349242,85	4,50	59,7	40,8	--
t18_C	toetspunt 18	194243,01	349242,85	7,50	61,1	46,9	--
t19_A	toetspunt 19	194243,91	349247,39	1,50	46,9	30,4	--
t19_B	toetspunt 19	194243,91	349247,39	4,50	54,6	31,7	--
t19_C	toetspunt 19	194243,91	349247,39	7,50	56,6	33,4	--
t20_A	toetspunt 20	194218,25	349231,07	1,50	50,6	32,9	--
t20_B	toetspunt 20	194218,25	349231,07	4,50	51,6	35,0	--
t20_C	toetspunt 20	194218,25	349231,07	7,50	54,2	37,7	--
t21_A	tuin	194190,59	349184,64	1,50	65,2	50,3	--
t22_A	tuin	194194,48	349188,57	1,50	67,6	49,5	--
t23_A	tuin	194199,57	349193,12	1,50	66,6	48,5	--
t24_A	tuin	194204,29	349197,90	1,50	64,9	47,3	--
t25_A	tuin	194209,29	349202,70	1,50	64,1	47,9	--
t26_A	tuin	194227,29	349221,49	1,50	62,9	41,5	--
t27_A	tuin	194231,96	349226,48	1,50	60,9	41,2	--
t28_A	tuin	194236,39	349230,76	1,50	60,7	40,0	--
t29_A	tuin	194241,15	349235,43	1,50	59,9	39,3	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: overige bronnen

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t30_A	tuin	194245,74	349240,02	1,50	58,4	39,7	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: t04_A - toetspunt 04
Groep: overige bronnen

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t04_A	toetspunt 04	194192,78	349190,55	1,50	64,6	47,2	--
pb03	afvalcontainer hout/glas	194206,66	349164,99	1,40	64,6	--	--
ht04	meeneemheftruck elektrisch	194215,55	349158,55	0,50	60,8	--	--
ht03	meeneemheftruck elektrisch	194213,02	349162,94	0,50	60,3	--	--
pb02	afvalcontainer metaal	194203,05	349169,05	1,00	59,5	--	--
ht02	meeneemheftruck elektrisch	194209,21	349167,76	0,50	59,3	--	--
ht05	meeneemheftruck elektrisch	194217,75	349153,05	0,50	59,2	--	--
ht06	meeneemheftruck elektrisch	194219,44	349146,72	0,50	58,7	--	--
ht07	meeneemheftruck elektrisch	194220,29	349141,36	0,50	58,2	--	--
vw01	vrachtwagens (laden/lossen)	194205,83	349109,49	1,20	57,4	--	--
ht08	meeneemheftruck elektrisch	194221,72	349136,19	0,50	57,1	--	--
ht09	meeneemheftruck elektrisch	194223,63	349131,41	0,50	56,7	--	--
ht01	meeneemheftruck elektrisch	194204,45	349172,03	0,50	56,0	--	--
ht10	meeneemheftruck elektrisch	194226,03	349125,50	0,50	55,6	--	--
bw03	Bestelwagens Roy Meuwissen	194226,88	349127,64	0,75	47,6	--	--
bw04	Bestelwagens Vinco racing	194226,48	349127,31	0,75	47,2	47,2	--
pw01	personenwagens personeel en bezoekers Kura	194216,13	349161,83	0,75	46,7	--	--
bw02	Bestelwagens Kura	194225,69	349126,89	0,75	45,0	--	--
bw01	Bestelwagens Coenen	194226,01	349127,09	0,75	44,9	--	--
hd20	Kura - hellend dak	194196,38	349168,98	0,95	43,7	--	--
hd01	hellend dak Vinco racing	194205,72	349184,44	0,80	42,8	42,8	--
hd02	hellend dak Vinco racing	194207,45	349186,25	0,80	42,2	42,2	--
hd03	hellend dak Vinco racing	194209,19	349188,04	0,80	41,4	41,4	--
hd04	hellend dak Vinco racing	194210,92	349189,84	0,80	40,6	40,6	--
hd05	hellend dak Vinco racing	194212,65	349191,64	0,80	39,8	39,8	--
hd18	Kura - hellend dak	194201,76	349163,06	0,95	38,6	--	--
hd19	Kura - hellend dak	194199,07	349166,01	0,95	38,2	--	--
hd17	Kura - hellend dak	194204,45	349160,10	0,95	36,1	--	--
hd10	hellend dak Vinco racing (ZO)	194215,54	349188,88	0,80	35,3	35,3	--
pb01	airco-unit	194199,14	349151,89	0,50	34,4	--	--
hd14	Kura - hellend dak	194194,77	349162,20	0,95	34,2	--	--
hd16	Kura - hellend dak	194207,14	349157,13	0,95	34,1	--	--
hd15	Kura - hellend dak	194192,08	349165,16	0,95	33,3	--	--
hd13	Kura - hellend dak	194197,45	349159,25	0,95	32,1	--	--
hd12	Kura - hellend dak	194200,19	349156,23	0,95	31,7	--	--
hd06	hellend dak Vinco racing (ZO)	194208,60	349181,68	0,80	31,5	31,5	--
hd07	hellend dak Vinco racing (ZO)	194210,35	349183,47	0,80	31,3	31,3	--
hd08	hellend dak Vinco racing (ZO)	194212,08	349185,27	0,80	30,9	30,9	--
hd09	hellend dak Vinco racing (ZO)	194213,81	349187,08	0,80	30,6	30,6	--
hd11	Kura - hellend dak	194202,86	349153,30	0,95	29,5	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	64,6	47,2	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: t04_C - toetspunt 04
Groep: overige bronnen

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t04_C	toetspunt 04	194192,78	349190,55	7,50	72,5	59,5	--
bw04	Bestelwagens Vinco racing	194226,48	349127,31	0,75	59,5	59,5	--
hd01	hellend dak Vinco racing	194205,72	349184,44	0,80	42,2	42,2	--
hd02	hellend dak Vinco racing	194207,45	349186,25	0,80	41,7	41,7	--
hd03	hellend dak Vinco racing	194209,19	349188,04	0,80	41,0	41,0	--
hd04	hellend dak Vinco racing	194210,92	349189,84	0,80	40,3	40,3	--
hd05	hellend dak Vinco racing	194212,65	349191,64	0,80	39,5	39,5	--
hd10	hellend dak Vinco racing (ZO)	194215,54	349188,88	0,80	38,3	38,3	--
hd06	hellend dak Vinco racing (ZO)	194208,60	349181,68	0,80	36,9	36,9	--
hd07	hellend dak Vinco racing (ZO)	194210,35	349183,47	0,80	36,5	36,5	--
hd08	hellend dak Vinco racing (ZO)	194212,08	349185,27	0,80	36,1	36,1	--
hd09	hellend dak Vinco racing (ZO)	194213,81	349187,08	0,80	35,5	35,5	--
bw01	Bestelwagens Coenen	194226,01	349127,09	0,75	55,0	--	--
bw02	Bestelwagens Kura	194225,69	349126,89	0,75	54,0	--	--
bw03	Bestelwagens Roy Meuwissen	194226,88	349127,64	0,75	59,2	--	--
hd11	Kura - hellend dak	194202,86	349153,30	0,95	38,8	--	--
hd12	Kura - hellend dak	194200,19	349156,23	0,95	39,3	--	--
hd13	Kura - hellend dak	194197,45	349159,25	0,95	40,0	--	--
hd14	Kura - hellend dak	194194,77	349162,20	0,95	41,0	--	--
hd15	Kura - hellend dak	194192,08	349165,16	0,95	39,5	--	--
hd16	Kura - hellend dak	194207,14	349157,13	0,95	40,0	--	--
hd17	Kura - hellend dak	194204,45	349160,10	0,95	40,7	--	--
hd18	Kura - hellend dak	194201,76	349163,06	0,95	41,6	--	--
hd19	Kura - hellend dak	194199,07	349166,01	0,95	42,7	--	--
hd20	Kura - hellend dak	194196,38	349168,98	0,95	43,8	--	--
ht01	meeneemheftruck elektrisch	194204,45	349172,03	0,50	57,5	--	--
ht02	meeneemheftruck elektrisch	194209,21	349167,76	0,50	66,6	--	--
ht03	meeneemheftruck elektrisch	194213,02	349162,94	0,50	68,9	--	--
ht04	meeneemheftruck elektrisch	194215,55	349158,55	0,50	70,6	--	--
ht05	meeneemheftruck elektrisch	194217,75	349153,05	0,50	69,7	--	--
ht06	meeneemheftruck elektrisch	194219,44	349146,72	0,50	66,8	--	--
ht07	meeneemheftruck elektrisch	194220,29	349141,36	0,50	66,0	--	--
ht08	meeneemheftruck elektrisch	194221,72	349136,19	0,50	65,1	--	--
ht09	meeneemheftruck elektrisch	194223,63	349131,41	0,50	65,9	--	--
ht10	meeneemheftruck elektrisch	194226,03	349125,50	0,50	64,3	--	--
pb01	airco-unit	194199,14	349151,89	0,50	44,9	--	--
pb02	afvalcontainer metaal	194203,05	349169,05	1,00	62,1	--	--
pb03	afvalcontainer hout/glas	194206,66	349164,99	1,40	72,5	--	--
pw01	personenwagens personeel en bezoekers Kura	194216,13	349161,83	0,75	55,9	--	--
vw01	vrachtwagens (laden/lossen)	194205,83	349109,49	1,20	67,5	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	72,5	59,5	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: t22_A - tuin
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t22_A	tuin	194194,48	349188,57	1,50	67,6	49,5	--
pb03	afvalcontainer hout/glas	194206,66	349164,99	1,40	67,6	--	--
pb02	afvalcontainer metaal	194203,05	349169,05	1,00	62,4	--	--
ht03	meeneemheftruck elektrisch	194213,02	349162,94	0,50	62,1	--	--
ht02	meeneemheftruck elektrisch	194209,21	349167,76	0,50	62,0	--	--
ht04	meeneemheftruck elektrisch	194215,55	349158,55	0,50	62,0	--	--
ht05	meeneemheftruck elektrisch	194217,75	349153,05	0,50	61,1	--	--
ht01	meeneemheftruck elektrisch	194204,45	349172,03	0,50	59,2	--	--
ht06	meeneemheftruck elektrisch	194219,44	349146,72	0,50	59,2	--	--
ht07	meeneemheftruck elektrisch	194220,29	349141,36	0,50	58,7	--	--
vw01	vrachtwagens (laden/lossen)	194205,83	349109,49	1,20	57,8	--	--
ht08	meeneemheftruck elektrisch	194221,72	349136,19	0,50	57,2	--	--
ht10	meeneemheftruck elektrisch	194226,03	349125,50	0,50	56,0	--	--
ht09	meeneemheftruck elektrisch	194223,63	349131,41	0,50	55,7	--	--
bw04	Bestelwagens Vinco racing	194226,48	349127,31	0,75	49,5	49,5	--
bw03	Bestelwagens Roy Meuwissen	194226,88	349127,64	0,75	49,5	--	--
pw01	personenwagens personeel en bezoekers Kura	194216,13	349161,83	0,75	48,4	--	--
ug01	Vinco racing - gevel	194203,22	349185,25	2,50	47,6	47,6	--
bw01	Bestelwagens Coenen	194226,01	349127,09	0,75	46,3	--	--
hd01	hellend dak Vinco racing	194205,72	349184,44	0,80	45,8	45,8	--
bw02	Bestelwagens Kura	194225,69	349126,89	0,75	45,7	--	--
hd20	Kura - hellend dak	194196,38	349168,98	0,95	45,7	--	--
hd02	hellend dak Vinco racing	194207,45	349186,25	0,80	45,0	45,0	--
hd03	hellend dak Vinco racing	194209,19	349188,04	0,80	44,1	44,1	--
hd04	hellend dak Vinco racing	194210,92	349189,84	0,80	43,2	43,2	--
hd05	hellend dak Vinco racing	194212,65	349191,64	0,80	42,3	42,3	--
hd19	Kura - hellend dak	194199,07	349166,01	0,95	41,9	--	--
hd18	Kura - hellend dak	194201,76	349163,06	0,95	40,1	--	--
ug03	Vinco racing - roldeur	194209,10	349179,52	0,00	38,7	38,7	--
hd17	Kura - hellend dak	194204,45	349160,10	0,95	38,4	--	--
hd14	Kura - hellend dak	194194,77	349162,20	0,95	37,4	--	--
pb01	airco-unit	194199,14	349151,89	0,50	37,3	--	--
hd16	Kura - hellend dak	194207,14	349157,13	0,95	37,2	--	--
hd15	Kura - hellend dak	194192,08	349165,16	0,95	36,1	--	--
hd10	hellend dak Vinco racing (ZO)	194215,54	349188,88	0,80	36,1	36,1	--
hd13	Kura - hellend dak	194197,45	349159,25	0,95	35,0	--	--
hd06	hellend dak Vinco racing (ZO)	194208,60	349181,68	0,80	34,4	34,4	--
hd12	Kura - hellend dak	194200,19	349156,23	0,95	34,1	--	--
hd07	hellend dak Vinco racing (ZO)	194210,35	349183,47	0,80	34,1	34,1	--
hd08	hellend dak Vinco racing (ZO)	194212,08	349185,27	0,80	33,7	33,7	--
hd09	hellend dak Vinco racing (ZO)	194213,81	349187,08	0,80	33,3	33,3	--
hd11	Kura - hellend dak	194202,86	349153,30	0,95	33,2	--	--
ug04	Kura - roldeur	194205,10	349152,12	0,00	28,1	--	--
ug02	Vinco racing - gevel	194209,10	349179,52	3,50	27,4	27,4	--
ug05	Kura - deurkozijn	194209,48	349155,97	0,00	3,0	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	67,6	49,5	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: t21_A - tuin
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t21_A	tuin	194190,59	349184,64	1,50	65,2	50,3	--
bw04	Bestelwagens Vinco racing	194226,48	349127,31	0,75	50,3	50,3	--
ug01	Vinco racing - gevel	194203,22	349185,25	2,50	45,3	45,3	--
hd01	hellend dak Vinco racing	194205,72	349184,44	0,80	44,0	44,0	--
hd02	hellend dak Vinco racing	194207,45	349186,25	0,80	43,0	43,0	--
hd03	hellend dak Vinco racing	194209,19	349188,04	0,80	42,1	42,1	--
hd04	hellend dak Vinco racing	194210,92	349189,84	0,80	41,2	41,2	--
hd05	hellend dak Vinco racing	194212,65	349191,64	0,80	40,4	40,4	--
ug03	Vinco racing - roldeur	194209,10	349179,52	0,00	37,4	37,4	--
hd09	hellend dak Vinco racing (ZO)	194213,81	349187,08	0,80	34,7	34,7	--
hd10	hellend dak Vinco racing (ZO)	194215,54	349188,88	0,80	33,9	33,9	--
hd06	hellend dak Vinco racing (ZO)	194208,60	349181,68	0,80	33,6	33,6	--
hd07	hellend dak Vinco racing (ZO)	194210,35	349183,47	0,80	33,2	33,2	--
hd08	hellend dak Vinco racing (ZO)	194212,08	349185,27	0,80	32,7	32,7	--
ug02	Vinco racing - gevel	194209,10	349179,52	3,50	26,4	26,4	--
bw01	Bestelwagens Coenen	194226,01	349127,09	0,75	48,6	--	--
bw02	Bestelwagens Kura	194225,69	349126,89	0,75	43,9	--	--
bw03	Bestelwagens Roy Meuwissen	194226,88	349127,64	0,75	50,1	--	--
hd11	Kura - hellend dak	194202,86	349153,30	0,95	34,7	--	--
hd12	Kura - hellend dak	194200,19	349156,23	0,95	35,8	--	--
hd13	Kura - hellend dak	194197,45	349159,25	0,95	37,9	--	--
hd14	Kura - hellend dak	194194,77	349162,20	0,95	36,4	--	--
hd15	Kura - hellend dak	194192,08	349165,16	0,95	38,9	--	--
hd16	Kura - hellend dak	194207,14	349157,13	0,95	40,4	--	--
hd17	Kura - hellend dak	194204,45	349160,10	0,95	42,7	--	--
hd18	Kura - hellend dak	194201,76	349163,06	0,95	44,9	--	--
hd19	Kura - hellend dak	194199,07	349166,01	0,95	46,2	--	--
hd20	Kura - hellend dak	194196,38	349168,98	0,95	46,8	--	--
ht01	meeneemheftruck elektrisch	194204,45	349172,03	0,50	59,6	--	--
ht02	meeneemheftruck elektrisch	194209,21	349167,76	0,50	62,2	--	--
ht03	meeneemheftruck elektrisch	194213,02	349162,94	0,50	62,0	--	--
ht04	meeneemheftruck elektrisch	194215,55	349158,55	0,50	62,3	--	--
ht05	meeneemheftruck elektrisch	194217,75	349153,05	0,50	61,5	--	--
ht06	meeneemheftruck elektrisch	194219,44	349146,72	0,50	60,8	--	--
ht07	meeneemheftruck elektrisch	194220,29	349141,36	0,50	57,1	--	--
ht08	meeneemheftruck elektrisch	194221,72	349136,19	0,50	56,9	--	--
ht09	meeneemheftruck elektrisch	194223,63	349131,41	0,50	57,4	--	--
ht10	meeneemheftruck elektrisch	194226,03	349125,50	0,50	56,8	--	--
pb01	airco-unit	194199,14	349151,89	0,50	40,0	--	--
pb02	afvalcontainer metaal	194203,05	349169,05	1,00	63,3	--	--
pb03	afvalcontainer hout/glas	194206,66	349164,99	1,40	65,2	--	--
pw01	personenwagens personeel en bezoekers Kura	194216,13	349161,83	0,75	47,1	--	--
ug04	Kura - roldeur	194205,10	349152,12	0,00	28,7	--	--
ug05	Kura - deurkozijn	194209,48	349155,97	0,00	4,2	--	--
vw01	vrachtwagens (laden/lossen)	194205,83	349109,49	1,20	59,6	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	65,2	50,3	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Situatie Bosweg, perceel E 1383.



* Voorwaarde college voor uitwerking bouwplan → de voorgevel en de inrit van de woning gesitueerd worden aan de Bosweg op gelijke hoogte met de voorgevel van Bosweg 54 in Montfort.

Foto’s









gemeente roerdalen

RHO Adviseurs B.V.
t.a.v. de heer A.J.C.A. van Zitteren
Torenallee 20, Gebouw VideoLab 7E Verd.
5617 BC EINDHOVEN

zaaknummer	uw kenmerk	contactpersoon
Z21-022486	HvZ_0018	A. Driessen
onderwerp	**datum**	**telefoon**
Reactie op uw principeverzoek	13 juli 2021	0475-538 888

VERZONDEN 14 JUL 2021



Geachte heer Van Zitteren,

U heeft op 12 mei 2021, namens initiatiefnemer, een principeverzoek ingediend voor het bouwen van een levensloopbestendige en duurzame woning aan de Bosweg ongenummerd in Montfort. Via deze brief informeren wij u over ons principestandpunt.

Principestandpunt
Wij verlenen in principe en onder voorwaarden medewerking aan het bouwen van een levensloopbestendige en duurzame woning aan de Bosweg ongenummerd in Montfort (kadastraal bekend als Montfort, sectie E, nummer 1383).

Aan deze principemedewerking verbinden wij de voorwaarden dat:
- u zelf zorgdraagt voor het aanleveren van een goede ruimtelijke onderbouwing of het (ontwerp)bestemmingsplan met bijbehorende onderzoeken. De kosten hiervan zijn voor uw rekening;
- de woning voldoet aan de 'Structuurvisie Roerdalen 2030' (dan wel aan de Omgevingsvisie Roerdalen 2050), de 'Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021' en de 'Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019)';
- de voorgevel(rooilijn) en de inrit van de woning gesitueerd worden aan de Bosweg op gelijke hoogte met de voorgevel van Bosweg 54 te Montfort;
- met u een privaatrechtelijke overeenkomst wordt gesloten, waaronder een planschadeverhaalsovereenkomst;
- het bouwplan past binnen de regels die gelden voor de bestemming 'Wonen' volgens het bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen';
- er voldaan wordt aan het Gemeentelijke kwaliteitsmenu, (dan wel aan het Kwaliteitskader Roerdalen);
- twee parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd worden;

- u uw plan met de omgeving bespreekt;
- na het onherroepelijk worden van het hieraan ten grondslag liggende planologische besluit, er binnen 3 jaar gestart is met de bouw van het woningbouwinitiatief;
- na 1 jaar ons principebesluit komt te vervallen, te rekenen vanaf de datum verzending van deze brief.

Wettelijke procedure
Op de locatie kadastraal bekend als Montfort, sectie E, nummer 1383, geldt nu het bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen'. De locatie heeft de enkelbestemming 'Wonen' maar er is geen bouwvlak aanwezig. Dit betekent dat het bouwen van een woning op deze locatie in strijd is met het bestemmingsplan. Om de bouw van de woning mogelijk te maken, zijn er twee opties:

1. u vraagt een wijziging van het bestemmingsplan aan, waarin een bouwvlak met een bouwtitel wordt opgenomen voor de bouw van een grondgebonden seniorenwoning;
2. u doet een aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van een grondgebonden seniorenwoning waarbij u gelijktijdig een aanvraag indient om af te wijken van het bestemmingsplan ten behoeve van de bouw van deze woning.

In beide gevallen is het noodzakelijk dat voldaan wordt aan bovenvermelde voorwaarden.

Beoordeling verzoek
Wij hebben uw verzoek getoetst aan de principes van een goede ruimtelijke ordening. De beoogde ontwikkeling vinden wij in de basis aanvaardbaar. Uw plan moet wel voldoen aan de regels uit het (woon)beleid. De gemeente Roerdalen heeft te maken met een demografische krimp. Op basis van de 'Structuurvisie Roerdalen 2030' verlenen wij daarom alleen medewerking aan particuliere woningbouwinitiatieven als:

a. er sprake is van een verantwoorde stedenbouwkundige inbreiding;
b. de woning past in de provinciale/regionale afspraken;
c. de woning aansluit op de behoefte van het doelgroepenbeleid per kern; en
d. een financiële bijdrage als bedoeld in het gemeentelijk kwaliteitsmenu wordt betaald.

Uw bouwplan moet voldoen aan deze voorwaarden, zodat uw plan past in het (woon)beleid. In bijlage 1 vindt u een verdere toelichting.

Bij de beoordeling van uw principeverzoek is rekening gehouden met de op dit moment geldende wet- en regelgeving, beleidsuitgangspunten en inzichten. Deze wet- en regelgeving, uitgangspunten en inzichten kunnen wijzigen. Een aanvraag wordt getoetst aan de wet- en regelgeving, beleidsuitgangspunten en inzichten die gelden op het moment dat een besluit wordt genomen.

Overleg met omwonenden
Door omwonenden te betrekken bij uw plannen kunnen onnodige zienswijzen of beroepen voorkomen worden. Daardoor gaat de planologische procedure sneller. Voordat wij de ruimtelijke procedure starten, verzoeken wij u om uw plan te bespreken met de omwonenden.

De nieuwe Omgevingswet
Op 1 juli 2022 treedt een nieuwe wet in werking: de Omgevingswet. Vanaf dat moment moet u voldoen aan de wettelijke eisen uit de Omgevingswet. Welke eisen dat precies zijn, is op dit moment nog niet bekend. Als u uw plannen nog binnen de huidige regeling wil doorzetten,

adviseren wij u om zo snel mogelijk te starten met het opstellen van de benodigde planstukken en vroegtijdig met ons in overleg te gaan om de mogelijkheden en termijnen te bespreken. Op deze manier kunnen onverwachte extra kosten of een langere doorlooptijd/proceduretijd door de inwerkingtreding van de nieuwe wet mogelijk worden voorkomen.

Hoe nu verder?
Deze brief bevat ons principestandpunt. Het principestandpunt bevat een eerste, globale inschatting van de wenselijkheid van uw initiatief en dient hoofdzakelijk als indicatie. Op basis van het principestandpunt en de daaraan gestelde voorwaarden, kunt u bepalen of u een formele aanvraag voor een planologische procedure indient.
Het principestandpunt biedt geen garantie voor het verkrijgen van de gewenste toestemming. Aan dit principestandpunt kunnen dan ook geen rechten worden ontleend. Deze brief bevat slechts informatie en is geen besluit zoals bedoeld in artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen deze brief kan geen bezwaar of beroep worden ingesteld.

Vragen?
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met Anouk Driessen via ons algemeen telefoonnummer 0475-538 888, of mailen naar anouk.driessen@roerdalen.nl .

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,	De burgemeester,
J.J.W.M. L'Ortije	mr. M.D. de Boer-Beerta

Bijlage(n): Toelichting op beoordeling verzoek

Bijlage 1: Toelichting op beoordeling verzoek

Op basis van de 'Structuurvisie Roerdalen 2030' verlenen wij alleen medewerking aan particuliere woningbouwinitiatieven als:

a. sprake is van een verantwoorde stedenbouwkundige inbreiding;
b. de woning past in de provinciale/regionale afspraken;
c. de woning aansluit op de behoefte van het doelgroepenbeleid per kern; en
d. een financiële bijdrage als bedoeld in het gemeentelijk kwaliteitsmenu wordt betaald.

Op deze voorwaarden wordt hieronder ingegaan.

Momenteel ligt het ontwerp van de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 ter inzage. Dit is de opvolger van de Structuurvisie Roerdalen 2030. Naar verwachting wordt deze visie 8 juli 2021 vastgesteld. Net als de Structuurvisie Roerdalen 2030 biedt de ontwerp-omgevingsvisie de mogelijkheid voor bouwen binnen de bestaande kernen. Hiervoor gelden dezelfde randvoorwaarden.

a. <u>Stedenbouwkundige situatie</u>
Aan de westzijde van het perceel vindt een herontwikkeling plaats. Dit herontwikkelingsplan 'Bosweg, Montfort' voorziet in de realisatie van 10 rijwoningen aan de Bosweg. Een herontwikkeling van sociale huurwoningen van Wonen Limburg. Gelet op deze herontwikkeling kan op deze locatie een mooie afronding gemaakt worden tussen het nieuw te ontwikkelen plan van Wonen Limburg aan de Bosweg en de "oude" Bosweg. Door de herontwikkeling vervalt namelijk de huidige woonbestemming van het aangrenzende perceel aan de westzijde. Hierdoor ontstaat er een hoeksituatie met ruimte voor de woning op de locatie die door u wordt beoogd. Wel is het in dat kader vanuit ruimtelijk oogpunt van belang dat de voorgevel en de inrit van de woning gesitueerd worden aan de Bosweg op gelijke hoogte met de voorgevel van Bosweg 54 te Montfort. Tevens dient voldaan te worden aan de regels uit de bestemming "Wonen" van het bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen'.

b. <u>Provinciale/regionale afspraken</u>
Op 4 juli 2019 heeft de gemeenteraad de regionale 'Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021' vastgesteld. Deze visie richt zich op het realiseren van een duurzame, kwalitatief goede woningvoorraad en het in evenwicht brengen van vraag en aanbod. Ten behoeve van deze Structuurvisie is een woningmarktonderzoek uitgevoerd. Volgens dit onderzoek is er in Montfort nog behoefte aan twee-onder-een-kapwoningen, grondgebonden seniorenwoningen en appartementen met lift. Uw initiatief voldoet hieraan.

Op 12 december is de 'Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019)' vastgesteld. De beleidsregel is een verdere uitwerking van de hiervoor genoemde structuurvisie. De beleidsregel geldt voor nieuwe woningen die niet op de planvoorraadlijst staan. Uw plan valt hieronder. Daarom moet uw plan voldoen aan de voorwaarden van de beleidsregel.

1. *De ruimtelijke kwaliteit en locatie moeten akkoord zijn;*
De beoogde ontwikkeling is in de basis aanvaardbaar. Er is sprake van een inbreidingslocatie in de kern van Montfort en het toevoegen van een woning past in het

straatbeeld. In de ruimtelijke onderbouwing zal moeten worden aangetoond dat het plan ruimtelijk inpasbaar is voor factoren zoals verkeer en parkeren, geluid en milieu.

2. *De woning moet passend zijn in de kwaliteitsenvelop zoals opgenomen in bijlage 5 van de 'Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021'.*
   Er is in de kern van Montfort nog behoefte aan grondgebonden seniorenwoningen. Uw initiatief voorziet hierin.

3. *Het moet gaan om de toevoeging van maximaal 20 woningen per project;*
   Uw initiatief voegt 1 woning toe.

4. *Compensatie door fysieke onttrekking van een woning dan wel de uitruil met een planologisch vastgestelde bouwtitel is niet mogelijk;*
   U moet dit onderbouwen bij het indienen van de benodigde planstukken.

5. *Het initiatief moet voldoen aan minimaal 3 van de 5 criteria uit de kwaliteitszeef zoals bedoeld in de 'Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021':*
   a. er moet sprake zijn van inbreiding;
   b. bestaand vastgoed moet worden hergebruikt;
   c. er moet sprake zijn van herstructurering;
   d. het plan moet onderscheidend zijn op basis van duurzaamheid;
   e. er moet sprake zijn van levensloopbestendig wonen.

   Uw initiatief voorziet in een levensloopbestendige woning zoals is bedoeld in de beleidsregel. Het gaat namelijk om een woning die geschikt is om in te wonen, ook als er zorg nodig is of als er mensen slecht ter been zijn. De basisvoorzieningen moeten zich bevinden op de begane grond. Daarnaast is sprake van een inbreidingslocatie in de kern van Montfort. Verder zult u bij het indienen van de benodigde planstukken moeten aantonen dat het plan onderscheidend is op basis van duurzaamheid.

   In de beleidsregel is opgenomen dat bij nieuwe woningbouwinitiatieven de mogelijkheid bestaat tot compensatie (compenseren van de negatieve invloed op de planvoorraad) in de vorm van een financiële bijdrage. Voor grondgebonden seniorenwoningen staat het compensatiebedrag op € 0,-. De definitie van een grondgebonden seniorenwoning volgens de beleidsregel is: 'een woning met een bruto vloeroppervlak van maximaal 120 m^2 en met maximaal drie kamers (woonkamer én slaapkamers) en alle basisvoorzieningen (slaapkamer, badkamer, keuken) op de begane grond, incl. een evt. inpandige berging.'
   Uw plan moet voldoen aan deze definitie.

Samenvattend moet u het volgende aantonen bij het indienen van de benodigde planstukken. Allereerst dat compensatie door fysieke onttrekking van een woning, dan wel de uitruil met een planologisch vastgestelde bouwtitel, niet mogelijk is. Daarnaast dat uw plan onderscheidend is op basis van duurzaamheid. En tot slot dat sprake is van een grondgebonden seniorenwoning zoals is bedoeld in de beleidsregel. Wanneer u dit aantoont, past uw plan in de beleidsregel. Dit is een van de voorwaarden voor de principemedewerking.

c. <u>Behoefte van het doelgroepenbeleid in Montfort;</u>
   Zoals hierboven is opgemerkt is er in de kern Montfort nog behoefte aan grondgebonden seniorenwoningen. Uw initiatief voldoet hieraan.

d. Er moet worden voldaan aan het gemeentelijk kwaliteitsmenu;
Met uw plan wordt er een woning toegevoegd aan de planvoorraad. Daarom is het gemeentelijke kwaliteitsmenu (LKM+) van toepassing. Voor nieuwe woningen geldt module 12 van het LKM+. Dit betekent dat u een financiële LKM+ bijdrage moet betalen. Per vierkante meter extra bouwvlak of vierkante meter hoofdgebouw geldt een bijdrage van € 35,-.

Als de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 in werking treedt, geldt er eenzelfde financiële bijdrage. Dit is opgenomen in module 12 van tabel 2 van bijlage II bij de Omgevingsvisie 2050. Per vierkante meter extra bouwvlak of vierkante meter aan hoofdgebouw geldt een bijdrage van € 35,-.

gemeente roerdalen

Gemeenteraad

Dossiernummer	978
Extern Zaak ID	Z21-023421
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 november 2021
Agendapunt	10
Omschrijving	Uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick
Organisatieonderdeel	Openbare Werken
Eigenaar	Custers, R.

Bijlagen
Oplegvel - Uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick
Raadsvoorstel - Uitbreiding verduurzaming gemeentewerf Melick
Bijlage 1: Rapportage onderzoek opties voor uitbreiding gemeentewerf Melick
Bijlage 2: Raadsbesluit - Uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick
Bijlage 3: Begrotingswijziging 13-2021 gemeentewerf Melick

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	21 september 2021
Raadsadviescommissie	12 oktober 2021
Gemeenteraad	**11 november 2021**

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met uitvoering van optie C plus verduurzaming, van de drie onderzochte opties voor uitbreiding en verduurzaming van de gemeentewerf in Melick;
2. In te stemmen met het gevraagde krediet van € 1.050.000 ter dekking van de investering;
3. Kennis te nemen van inzet van € 55.000 uit het duurzaamheidsbudget (Actieplan) als bijdrage in de dekking van de totale investering van € 1.105.000;
4. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging nr. 13-2021.

Besluit

1. In te stemmen met uitvoering van optie C plus verduurzaming, van de drie onderzochte opties voor uitbreiding en verduurzaming van de gemeentewerf in Melick;
2. In te stemmen met het gevraagde krediet van € 1.050.000 ter dekking van de investering;
3. Kennis te nemen van inzet van € 55.000 uit het duurzaamheidsbudget (Actieplan) als bijdrage in de dekking van de totale investering van € 1.105.000;
4. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging nr. 13-2021.

gemeente roerdalen

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 11 november 2021

Agendapunt **:** **10**

Onderwerp **:** Uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 12 oktober 2021

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	**Ja***
2. Wijze van agendering voor de raad	**Bespreekstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. In te stemmen met uitvoering van optie C plus verduurzaming, van de drie onderzochte opties voor uitbreiding en verduurzaming van de gemeentewerf in Melick;
2. In te stemmen met het gevraagde krediet van € 1.050.000 ter dekking van de investering;
3. Kennis te nemen van inzet van € 55.000 uit het duurzaamheidsbudget (Actieplan) als bijdrage in de dekking van de totale investering van € 1.105.000;
4. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging nr. 13-2021.

De fracties van het Democraten Roerdalen en de PvdA adviseren positief over het raadsvoorstel.

De fracties van het CDA, Ons Roerdalen, Roerstreek Lokaal! en de VVD onthouden zich van een inhoudelijk advies over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

* De fracties van Roerstreek Lokaal! en de VVD achten het voorstel, in afwachting van nadere informatie, niet rijp voor behandeling in de gemeenteraad.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-023421
Onderwerp:	uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick
Datum:	21 september 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	J.G.A.M. den Teuling
Gevraagd besluit:	1. In te stemmen met uitvoering van optie C plus verduurzaming, van de drie onderzochte opties voor uitbreiding en verduurzaming van de gemeentewerf in Melick; 2. In te stemmen met het gevraagde krediet van € 1.050.000 ter dekking van de investering; 3. Kennis te nemen van inzet van € 55.000 uit het duurzaamheidsbudget (Actieplan) als bijdrage in de dekking van de totale investering van € 1.105.000; 4. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging nr. 13-2021.
Bijlage(n):	Bijlage 1: Rapportage opties voor uitbreiding gemeentewerf Melick. Bijlage 2: Concept raadsbesluit uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick. Bijlage 3: Concept begrotingswijziging nr. 13-2021.

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Uitbreiding met verduurzaming van de gemeentewerf in Melick.

2. Inleiding

Uw raad heeft op 18 april 2019 besloten om met ingang van 2020 het groenonderhoud en onkruidbestrijding op verhardingen in eigen beheer uit te voeren, met inzet van voormalige Westrom medewerkers (uitvoering Wet Sociale Arbeidsvoorziening of WSW).

Wij hebben in de collegevergadering van 12 november 2019 besloten om deze 32 medewerkers via detachering op te nemen in het Team Onderhoud. Ook hebben we een plan van aanpak gemaakt, waarmee we hebben aangetoond dat dit mogelijk is, binnen het door uw raad gestelde financiële kader. Via een raadsinformatiebrief bent u in november 2019 hierover geïnformeerd.
In die brief hebben we ook meegedeeld dat we een separaat voorstel aan u doen om de voor deze ontwikkeling noodzakelijke uitbreiding van de gemeentewerf te bekostigen.

De bekostiging van en de keuze voor de verbouwing was eind 2019 al onderdeel van uw besluitvorming. Met het huidige voorstel vragen we om bevestiging hiervan in de begroting. Gelet op de gemeentelijke meerjarige programma-doelstellingen hebben we verduurzaming, als wezenlijk onderdeel van het project, in het voorstel verwerkt.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. In te stemmen met uitvoering van optie C plus verduurzaming, van de drie onderzochte opties voor uitbreiding en verduurzaming van de gemeentewerf in Melick;
2. In te stemmen met het gevraagde krediet van € 1.050.000 ter dekking van de investering;
3. Kennis te nemen van inzet van € 55.000 uit het duurzaamheidsbudget (Actieplan) als bijdrage in de dekking van de totale investering van € 1.105.000;
4. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging nr. 13-2021.

4. Argumenten

Uitbreiding/verbouwing

Door de vergroting van het personeelsbestand van het Team Onderhoud van 25 naar bijna 60 medewerkers is het noodzakelijk dat de gemeentewerf in Melick wordt uitgebreid. Het gaat daarbij om de kantine, de wasgelegenheid en de kleedruimte. Ook de stallingen voor voertuigen en machines en stalling en parkeergelegenheid voor het personeel moet worden vergroot. Er is in het afgelopen jaar getekend en gerekend aan de benodigde omvang en plek van de uitbreiding. We hebben drie opties uitgewerkt:

A. aanpassing van bestaande ruimten;
B. verbouw plus renovatie en herinrichting* van het aangrenzende gebouw van JongNL;
C. uitbreiding van bestaande ruimten en sloop** gebouw JongNL.

*hierbij wordt Team Onderhoud medegebruiker van gebouw JongNL.

**hierbij wordt JongNL gehuisvest in de uitbreiding.

Bij **optie A** wordt de bestaande wasgelegenheid, garderobe en kleedruimte uitgebreid op de verdieping in het kantine gedeelte, de voorgevel van de bestaande loods aangepast en afgewerkt, daglichttoetreding en ventilatie. Er wordt opslag- en stallingruimte en parkeergelegenheid gerealiseerd en uitgebreid.

Bij **optie B** wordt de bestaande wasgelegenheid, garderobe en kleedruimte uitgebreid op de verdieping in het kantine gedeelte. Er wordt via aanbouw een verbindingsgang gemaakt tussen het

kantoorgedeelte van de gemeentewerf en het verenigingsgebouw van JongNL. Hiervoor worden de kantoorruimten op de begane grond aangepast voor toegang naar de verbindingsgang. Bouwkundig worden onderdelen aangepakt, zoals thermische isolaties van daken en spouwmuren en isolerende beglazingen in het verenigingsgebouw. Ook inpandig word dit gebouw aangepast voor het dubbele gebruik. Er wordt opslag- en stallingruimte en parkeergelegenheid gerealiseerd en uitgebreid.

Bij **optie C** wordt de bestaande wasgelegenheid, garderobe en kleedruimte uitgebreid op de verdieping in het kantine gedeelte. Het verenigingsgebouw van JongNL wordt gesloopt en er wordt op die plek een aanbouw aan de bestaande gemeentewerf gerealiseerd. In die aanbouw worden de kantine en personeelsruimte voor het team Onderhoud gerealiseerde en op de huisvesting voor JongNL. Er wordt op het terrein ook opslag- en stallingruimte en parkeergelegenheid gerealiseerd en uitgebreid.

We kiezen voor optie C. Bij deze optie is de investering weliswaar hoger dan optie A en B, maar nieuwbouw is op termijn goedkoper (in exploitatie en onderhoud) dan het handhaven, aanpassen en renoveren van bestaande ruimten van de gemeentewerf en het verenigingsgebouw (dat in slechte staat verkeert en gerenoveerd moet worden). In paragraaf "6. Financiën" in dit voorstel wordt dit zichtbaar gemaakt. Door te kiezen voor nieuwbouw kunnen we duurzaam bouwen (energie-/CO2-neutraal of besparend). Het medegebruik door JongNL kan optimaal worden ingevuld door een flexibele indeling. Bovendien is hiermee een gezonde, aantrekkelijke en veilige huisvesting voor JongNL langdurig geborgd. De bestaande personeelsruimten in de gemeentewerf worden geüpgraded. Het huidige, 40 jaar oude en in slechte onderhoudstoestand verkerende gebouw van JongNL komt te vervallen wat een besparing betekent op direct noodzakelijke en toekomstige hogere onderhouds- en energiekosten. De investering in optie C is € 50.000 hoger dan optie B, waarbij het gebouw van JongNL in stand blijft. Hiervan wordt € 28.000 besteed aan sloop van het gebouw.

In Bijlage 1 bij dit voorstel is een volledige rapportage opgenomen waarin de drie opties zijn beschreven. Hieronder zijn tabellen toegevoegd met de opbouw van de investering van de opties A en B met voor- en nadelen van deze opties. In paragraaf 6. Financiën is optie C opgenomen.

Optie A

Investering Optie A plus LED en PV-panelen	Kosten	Kosten inclusief 10% bouwkostenstijging*
bouwkundige aanpassingen werf	€ 81.000	€ 89.000
Overdekte stalling	€ 80.000	€ 88.000
Opslag groen	€ 30.000	€ 33.000
Bijkomende werken	€ 72.000	€ 79.200
Renovatie gebouw JongNL	€ 152.000	€ 167.000
Bestaande verlichting vervangen door LED	€ 15.000	€ 16.500
PV-panelen (250 stuks)	€ 42.500	€ 46.750
	€ 472.500	€ 519.450

*gebaseerd op raadpleging en onderzoek regionale bouwkostenontwikkeling.

Nadelen:

- Kostbare opslagruimte voor materialen en andere benodigdheden gaat voor de buitendienst verloren vanwege het verdwijnen van de ruimte. Onderzocht moet worden of deze mogelijk aan de achterzijde van het pand gecompenseerd kan worden.
- De draagkracht van de verdiepingsvloeren dient te worden aangepast en versterkt, een en ander conform het Bouwbesluit.
- Er moeten brandwerende konstrukties worden gemaakt in verdiepingsvloer en scheidingswand kantine/werkplaats.
- De buitenschil dient thermisch aangepast te worden (wanden en dak).

Voordelen:

- Er is een "eenvoudig" omgevingsvergunningstraject.
- Het grootste deel kan inpandig geregeld worden zonder ernstige overlast voor bestaand kantoor. De continuïteit van de kantoorwerkzaamheden blijft grotendeels gewaarborgd
- Er is weinig overlast en belemmering voor de dagelijkse gang van zaken op het buitenterrein.
- De interne verbouwingen en aanpassingen zijn qua initiële investering goedkoper dan de opties B en C.
- De uitbreiding W en E installaties is vrij eenvoudig uit te voeren.

Optie B

Investering Optie B plus LED en PV-panelen	Kosten	Kosten inclusief 10% bouwkostenstijging*
bouwkundige aanpassingen werf en gebouw JongNL	€ 715.000	€ 786.500
Overdekte stalling	€ 80.000	€ 88.000
Opslag groen	€ 30.000	€ 33.000
Bijkomende werken	€ 72.000	€ 79.200
Bestaande verlichting vervangen door LED	€ 15.000	€ 16.500
PV-panelen (250 stuks)	€ 42.500	€ 46.750
	€ 954.500	€ 1.049.950

*gebaseerd op raadpleging en onderzoek regionale bouwkostenontwikkeling.

Nadelen:

- Twee ruimten gaan verloren, namelijk de spreekkamer in het kantoorgedeelte van de gemeentewerken en het handenarbeidlokaal bij JongNL.
- De gedateerde en ondoelmatige indeling van de ruimten van Jong Nederland blijft gehandhaafd.
- Er ontstaat een onlogische routing; medewerkers team onderhoud moeten van de eerste verdieping (garderobe/wasruimte) naar de kantine op de begane grond in het gebouw van JongNL.
- Het gebouw van JongNL is niet gelijktijdig te gebruiken voor de buitendienstmedewerkers en JongNL. De gezamenlijke ruimte/kantine eigent zich niet voor kantine en recreatie- en knutseldoeleinden gelijktijdig.
- Energie- en onderhoudskosten blijven zeer hoog. Met name ten aanzien van het gebouw van JongNL.
- Er kan onduidelijk ontstaan over verantwoordelijkheden voor onder andere beheer van het gebouw, verdeling van de kosten als energie, onderhoud, schoonmaken, etc.
- Het gaat om een relatief hoge investering voor renovatie en aanpassingen in relatie tot de extra ruimte die ermee wordt gerealiseerd.

Voordelen:

- Het gebouw van JongNL wordt volledig gerenoveerd en aangepast naar de huidige eisen, waarmee dit gebouw weer langdurig gebruikt kan worden.

Jong Nederland Melick (JongNL)

Jong NL oftewel Jong Nederland Melick is een afdeling van de provinciale organisatie JongNL (ook bekend onder de naam Jong Nederland Limburg). Bij Jong Nederland Melick begeleiden opgeleide vrijwilligers activiteiten van kinderen in hun vrije tijd. Samenwerken, respect, vertrouwen en je veilig voelen vormen de basis voor samen spelen, plezier, creativiteit en natuurbeleving. De vereniging is tot nu toe gehuisvest in het gebouw naast de gemeentewerf.
Omdat daarmee iets moest gebeuren en omdat het de "buren" zijn hebben we JongNL in een vroeg stadium betrokken in het gesprek over de beoogde uitbreiding en de te onderzoeken opties. Als we overgaan tot uitvoering en dus sloop van het verenigingsbebouw zorgen we, in overleg met JongNL, dat de vereniging tijdelijk haar activiteiten zonder gebouw organiseert, met inzet van tenten, waarover de vereniging beschikt en zo nodig gebruik van ruimten in de gemeentewerf.

JongNL is positief over het plan waarin de vereniging in de nieuwbouw wordt gehuisvest en het huidige gebouw wordt gesloopt. De ruimten in de nieuwbouw, aansluitend op de bestaande bouw van de gemeentewerf, worden zo ingericht dat JongNL optimaal en zelfstandig gebruik kan maken van de beschikbare ruimten. JongNL is een levendige en actieve vereniging met een kleiner maar wel stabiel ledenaantal. Door de Corona-omstandigheden heeft JongNL minder activiteiten kunnen organiseren en was ook de werving van nieuwe leden moeilijker. Dat gaat nu weer goed.

Mocht in de toekomst de vereniging ophouden te bestaan of samengaan met een andere jeugdclub en de ruimte zou vrijvallen, dan is die direct te gebruiken door en bruikbaar voor het Team Onderhoud. Nu is de uitbreiding van de gemeentewerf noodzakelijk voor huisvesting van de groep voormalige WSW-medewerkers. Op termijn wordt die groep kleiner door natuurlijk verloop en tegelijkertijd weer aangevuld met mensen via uitvoering van de Participatiewet. De keuze om het groenonderhoud en de onkruidbestrijding in eigen beheer uit te voeren, staat bovendien niet ter discussie, waardoor de uitbreiding verantwoord is voor de lange termijn.

Momenteel maken de medewerkers gebruik van de loods in St Odiliënberg; dat brengt tijdelijk extra kosten met zich mee in de exploitatie van dat gebouw. Nadat het onderhoudsteam intrekt in de huisvesting in Melick, wordt de loods weer gebruikt zoals daarvoor. Dit gebruik omvat (via huurcontracten) stalling van de boot van het Waterschap , stalling van voertuigen en voorwerpen door de politie, opslag van verkiezingsmaterialen en kunstwerken en materialen voor de openbare ruimte.

Ook het buitenterrein wordt permanent gebruikt door externe partijen; dit zijn voornamelijk aannemers van de gemeente die materiaal en materieel stallen ten behoeve van de uitvoering van gemeentelijke projecten en werken.

Dit levert voordeel op in de projectkosten en veiligheid in de openbare ruimte, omdat materiaal niet ter plekke hoeft te worden opgeslagen. Het voordeel in de projectkosten bedraagt jaarlijks ongeveer € 15.000. Daarnaast zijn we in combinatie met de realisatie van het zonnedak op deze loods, met Gastvrij Roerdalen in gesprek over stalling van de Geluksexpres via een te sluiten overeenkomst. Het project "zonnedak" op de loods in St Odiliënberg wordt nu voorbereid de uitvoering start eind september. De loods kan dan twee weken niet worden gebruikt.

Verduurzaming

De uitbreiding combineren we optimaal met verduurzamingsmaatregelen. We hebben een afweging gemaakt tussen inzet op verduurzamen en investeren om te renderen. De alternatieven hiervoor zijn onderzocht en op basis van de resultaten daarvan hebben we twee scenario's uitgewerkt, namelijk een "quick wins" en een "gasloos" scenario.

Wij kiezen voor het eerste scenario (quick wins), waarbij de bestaande en de nieuwe verlichting wordt uitgevoerd in LED en op de daken van de meest gunstig gelegen gebouwen PV-panelen worden geplaatst. De toepassing van deze duurzaamheidsmaatregelen, bovenop wat op grond van het Bouwbesluit al moet, hebben we ook ingezet als dekkingsmiddel voor de investering in het bouwproject. Door uitbreiding van het gebouw neemt het elektriciteitsverbruik toe. Door toepassing van PV-panelen wordt 58.000 KWh per jaar opgewekt, waarmee we het energieverbruik verminderen. Door installatie van LED verlichten wordt het energieverbruik verder verlaagd. Per saldo verminderen we het energieverbruik met 20.000 KWh wat overeenkomt met 14 ton CO2-reductie.

Met de plaatsing van 250 PV-panelen maken we maximaal gebruik van de bestaande elektra-aansluiting en wekken we op wat nodig is voor het eigen energieverbruik. Meer panelen betekent vergroting hiervan. In overleg met energiecoöperatie Duurzaam Roerdalen willen we onderzoeken hoe we de resterende (dak)capaciteit kunnen inzetten voor een SCE project (Subsidieregeling Coöperatieve Energieopwekking, voorheen Postcoderoosregeling). Deze ontwikkeling kan afzonderlijk worden onderzocht en, bij een haalbare business case, worden uitgevoerd los van voorliggend project.

Bestemmingsplan

Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken moet de bestemming "Buitengebied Roerdalen – 2e herziening" worden aangepast. Het gedeelte waar nu JongNL gevestigd is heeft namelijk de bestemming "Maatschappelijk" daar waar de gemeentewerf de bestemming "Bedrijf" kent met een nadere functieaanduiding "Gemeentewerf". Om de uitbreiding van de gemeentewerf mogelijk te maken moet een gedeelte van de huidige maatschappelijke bestemming worden omgezet in een

bedrijfsbestemming. Daarnaast ligt een deel van de huidige bedrijfslocatie in de bestemming "Natuur", buiten de contouren van de bedrijfsbestemming. Deze strijdigheid moet worden gecorrigeerd in combinatie met aanpassing van de bestemming aan de zijde van JongNL.
We hebben inmiddels offerte opgevraagd voor het wijzigen van het bestemmingsplan.
De benodigde onderzoeken en documenten voor de wijziging van het bestemmingsplan worden vervolgens opgesteld. Nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen over het verbouwingsproject starten we met de formele besluitvormingsprocedure. Het bestemmingsplan zal vervolgens weer ter vaststelling worden aangeboden aan uw raad. De kosten voor de wijziging van het bestemmingsplan en de bijbehorende onderzoeken worden gedekt uit het reeds beschikbaar gestelde voorbereidingskrediet.

5. Kanttekeningen

1.1. Uw raad kan besluiten niet akkoord te gaan met de gekozen optie.
De verschillende opties zijn zorgvuldig onderzocht en financieel beoordeeld. Optie C plus verduurzaming is volgens ons de beste optie omdat we hiermee kiezen voor een toekomstbestendig en duurzaam gebouw en een structurele besparing op onderhoudskosten door sloop van het gedateerde verenigingsgebouw.

2.1. Voor uitvoering van het project met de gekozen optie C is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk; hiervoor gelden wettelijke termijnen. De kans bestaat dat door bezwaar of beroep deze wijziging niet doorgaat of zorgt voor ongewenste vertraging.
Het bestuurlijke besluitvormingsproces hoeft niet worden belemmerd door de nog te nemen planologische maatregelen. Dit kan met toepassing van adequate en zorgvuldige aanpak. Met inachtneming van uw besluitvorming, zijn we al gestart met de voorbereidende werkzaamheden voor de planologische acties. De beoogde bestemmingsplanwijziging kan in principe direct na uw raadsbesluit over het verbouwingsproject zes weken ter inzage worden gelegd. Na de inzagetermijn kan het plan dan ter vaststelling worden voorgelegd aan uw raad. Mits er geen beroep wordt ingediend, is een onherroepelijk gewijzigd bestemmingsplan haalbaar in Q2-2022.
In dit proces zijn twee besluitmomenten namelijk:

1. Het besluit van uw raad over het verbouwingsproject en
2. Vaststelling van het gewijzigde bestemmingsplan.

3.1 *Er is in november 2020 een kostenraming gemaakt voor uitvoering van optie C. De aanbesteding van het werk kan pas ten vroegste starten na uw besluit en dan ook nog met het voorbehoud dat pas kan worden gestart met de uitvoering nadat het gewijzigde bestemmingsplan onherroepelijk is geworden (Q2-2022).*

De kostenraming van november 2020 is geactualiseerd naar de huidige marktomstandigheden met daarin verwerkt de te verwachten kostenstijging in de komende periode.

6. Financiën

In het collegebesluit van november 2019 is een tabel opgenomen, waarin is opgenomen dat er voor de kapitaallasten van de investering in de uitbreiding € 36.000 per jaar beschikbaar is (nog niet via raadsbesluit opgenomen in begroting). Omgerekend betekent dit een investeringsbudget van € 1.440.000 (bij een afschrijvingstermijn van 40 jaar). Dit is exclusief dekking vanuit het duurzaamheidsbudget (Actieplan). We hanteren een afschrijvingstermijn van 40 jaar volgens onze gangbare aanpak voor nieuwbouw in de begroting. In de berekeningen van 2019 is 25 jaar gehanteerd omdat er werd uitgegaan van verbouw van het bestaande gebouw, waarmee de levensduur van de gemeentewerf zou worden verlengd.

Investering en dekking:

Uitvoering van optie C inclusief verduurzaming (LED en PV-panelen) kost afgerond € 1.105.000 waarbij rekening is gehouden met een verwachte stijging van de bouwkosten. Deze investering is als volgt opgebouwd.

Investering Optie C plus LED en PV-panelen	**Kosten**	**Kosten inclusief 10% bouwkostenstijging***
Uitbreiding huisvesting incl. sloop gebouw JongNL	€ 749.910	€ 824.901
Overdekte stalling	€ 80.000	€ 88.000
Opslag groen	€ 30.000	€ 33.000
Bijkomende werken	€ 72.000	€ 79.200
Herinrichting terrein JongNL	€ 15.000	€ 16.500
Bestaande verlichting vervangen door LED	€ 15.000	€ 16.500
PV-panelen (250 stuks)	€ 42.500	€ 46.750
	€ 1.004.410	€ 1.104.851
*gebaseerd op raadpleging en onderzoek regionale bouwkostenontwikkeling.		

De dekking is als volgt:

Uit investeringsbudget besluitvorming 2019:	€ 1.050.000 (afgerond)
Uit Actieplan Duurzaamheid thema Zonnedaken:	€ 46.750
Uit Actieplan Duurzaamheid thema Besparing:	€ 8.250

Er is separaat een voorbereidingskrediet van € 90.000 beschikbaar gesteld door uw raad. Hiervan is tot nu toe € 19.160 uitgegeven. Er resteert een bedrag van € 70.839 voor extern advies en onderzoek. We betalen hiervan onder andere ook het ruimtelijk onderzoek voor de benodigde bestemmingsplanwijziging (kosten circa € 6.500).

Exploitatie:

Hieronder zijn de exploitatielasten weergegeven, zoals die nu zijn (huidig) en wat deze zijn na de uitbreiding met de extra verduurzamingsmaatregelen (optie C).

Exploitatielasten	**Huidig**	**Optie C met LED en PV-panelen**
Elektriciteit	€ 4.850	€ 1.500
Propaangas (inclusief tankhuur)	€ 5.700	€ 4.500
Water	€ 400	€ 900
Schoonmaak	€ 13.500	€ 15.500
Beveiliging	€ 2.000	€ 2.250
Regulier onderhoud	€ 3.000	€ 4.000
Waterschapslasten	€ 350	€ 475
Kapitaallasten	€ 37.401	€ 63.651
Groot onderhoud (MOP 10 jr)	€ 16.475	€ 16.475
	€ 83.676	€ 109.251

NB: tenzij anders vermeld, zijn alle genoemde bedragen exclusief BTW.

In de nieuwe situatie blijven er elektriciteitskosten voor o.a. netbeheer (bedrag is indicatief).
De exploitatielasten van de gemeentewerf Melick nemen toe met € 25.500 en nemen met een gelijk bedrag af voor de loods in St Odiliënberg (tijdelijke huisvesting medewerkers team Onderhoud). De toename van de kapitaallasten was in 2019 al begroot als onderdeel van de het totale jaarlijkse budget van € 1.2 mln. De energielasten worden lager (door de verduurzaming).
Het groot onderhoud wordt lager in relatie tot de situatie waarbij het verenigingsgebouw van JongNL blijft staan. Met de sloop van dit gebouw besparen we, los van de exploitatie van de gemeentewerf (dit staat dus niet in bovenstaande tabel), op grond van het MOP jaarlijks € 19.000. Omdat met realisatie van de nieuwbouw het groot onderhoud in de eerste tien jaar niet substantieel hoger wordt, is deze post ongewijzigd in de nieuwe situatie.

7. Communicatie

In het beoogde plan (optie C) vervalt het gebouw waarin JongNL is gehuisvest. Zij zijn vanaf begin 2020 betrokken in het proces en zijn positief over de uitbreiding en de ruimte die de vereniging daarin mag huren en gebruiken. De bepalingen over de huur en het gebruik in de nieuwe situatie zijn besproken met JongNL. Momenteel zijn we met hen in gesprek over de overbrugging van de periode waarin zij geen gebruik kan maken van het gebouw.
Nieuws rondom de besluitvorming en de uitvoering van dit plan delen we in de gemeentelijke communicatiemiddelen. Hierbij krijgt de samenwerking met JongNL speciale aandacht (Samen Doen). Daarnaast is de verduurzaming van de gemeentewerf een onderwerp dat gedeeld kan worden als voorbeeld binnen de campagne Samen Doen, Samen Duurzaam.

8. Planning en uitvoering

Na uw raadsvergadering wordt het besluit gepubliceerd en gedeeld met de betrokken ambtenaren. Vervolgens gaan we over tot aanbesteding en realisatie van het project.

9. Privacy

We verwerken geen persoonsgegevens.

10. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

De uitvoering van het van het project gebeurt binnen de daarvoor geldende wettelijke kaders (o.a. voor inkoop en aanbesteding).

11. Bijlagen

Bijlage 1: Rapportage opties voor uitbreiding gemeentewerf Melick (inclusief kostentabellen).
Bijlage 2: Concept raadsbesluit uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick.
Bijlage 3: Concept begrotingswijziging nr. 13-2021.

Sint Odiliënberg, 21 september 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,	De burgemeester,
J.J.W.M. L'Ortije	mr. M.D. de Boer-Beerta

Onderzoek ten behoeve van uitbreiding huisvesting personeel Team Onderhoud gemeente Roerdalen naar ca. 60 fte's. Te realiseren op de huidige locatie aan de Kastanjelaan 12 te Melick.





Trippaardstraat 25
6017 AM Thorn
BOUW ADVIES BURO BOS

Door de uitbreiding van het personeelsbestand van het Team Onderhoud van 25 naar bijna 60 fte's is het noodzakelijk om de voorzieningen voor het gebruik van de kantine, de wasgelegenheid en de garderoberuimte aanzienlijk uit te breiden. Ook de stallingen uitbreiding voor het voertuigen- en machine areaal van het team dient onderzocht te worden . Verder krijgt ook het vergroten van de fietsenstalling en het uitbreiden van het aantal parkeerplaatsen voor de medewerkers aandacht. De gewenste uitbreidingen van de diverse voorzieningen komt onder andere neer op het volgende:

- De kantine : van ca. 54 m2 vergroten naar ca. 130 m2.
- De wasgelegenheid en de garderoberuimte vergroten van ca. 51 m2 naar ca. 120 m2
- Uitbreiding van de opslagmogelijkheden voor nieuw te vormen groen onderhouds teams. Deze uitbreiding kan gerealiseerd worden aan de achterzijde van de bestaande loods. Hierbij zal een gedeelte in het talud geplaatst worden.
- Extra overdekte stalling realiseren voor 8 bedrijfsvoertuigen op het binnenterrein.
- Extra overdekte stalling realiseren voor uitbreiding machine areaal
- Parkeergelegenheid voor het personeel
- Uitbreiding fietsenstalling.

De te realiseren huisvesting draagt bij aan de volledige integratie van de vanuit Westrom gedetacheerde medewerkers in het Team Onderhoud. De forse uitbreiding van het huidige personeelsbestand vergt meer ruimte en een andere invulling van de huidige opzet. Dit vertaald zich in de volgende opsomming:

- meer ruimte voor het stallen van machines en materieel.
- Meer deugdelijke en afsluitbare ruimte voor de berging van klein mechanisch gereedschap, handgereedschap, kleding en dergelijke
- meer ruimte en/of mogelijkheden voor personeelsvoorzieningen zoals douchegelegenheid, kleedruimten, een grotere kantine / lunchruimte en overlegruimte
- Op het binnenterrein ter plaatse van de huidigen op stallingen een uitbreiding realiseren voor het stallen van 8 bedrijfsvoertuigen tijdens de nachten en weekends.
- Minimaal 12 extra parkeerplaatsen en uitbreiding fietsenstalling voor de medewerkers.

Als uitgangspunt voor de uitbreiding van huisvesting wordt genomen de huidige locatie, Kastanjelaan 12 te Melick. Op zich een begrijpelijke keuze omdat de gewenste uitbreiding op deze locatie het meest eenvoudig te realiseren is en eerdere investeringen niet of nauwelijks verloren gaan.
Om een en ander te kunnen realiseren dient de beschikbare ruimten efficiënt te worden ingericht. De huidige locatie is zeer beperkt van grootte ten aanzien van stallingen en opslag van materialen en er zijn derhalve goede voorbereidingen noodzakelijk. Door te kiezen voor aanpassing van de gebouwen op de huidige locatie is de bedrijfsvoering redelijk tot goed in stand te houden en zijn de kosten relatief laag ten opzichte van de keuze voor een andere locatie elders binnen de gemeente Roerdalen.

Onderstaand worden 3 opties uitgewerkt. De feitelijke beperkingen zijn de grootte van het huidige terrein en de reeds aanwezige opstallen. De beschikbare ruimten en opstallen dienen derhalve efficiënt (her)gebruikt te worden.
Gemeente Roerdalen hecht veel waarde aan de gezamenlijke huisvesting van álle buitendienstmedewerkers op één locatie. Gezien dit belang en de kosten die hiermee gemoeid zijn, is het belangrijk om de haalbaarheid te onderzoeken of de opstallen op de huidige locatie voor de komende decennia geschikt te maken zijn voor de taken van het Team Onderhoud. In dit onderzoek zal ook het pand Kastanjelaan 10 worden betrokken. Dit is een gemeentelijk pand, gelegen naast de huidige gemeenteloods, dat wordt gebruikt voor activiteiten van jeugdvereniging Jong Nederland. Derhalve is ook de optie om het gebouw en de ruimte van Jong Nederland te integreren in deze plannen opgenomen.

De volgende drie opties worden uitgewerkt:

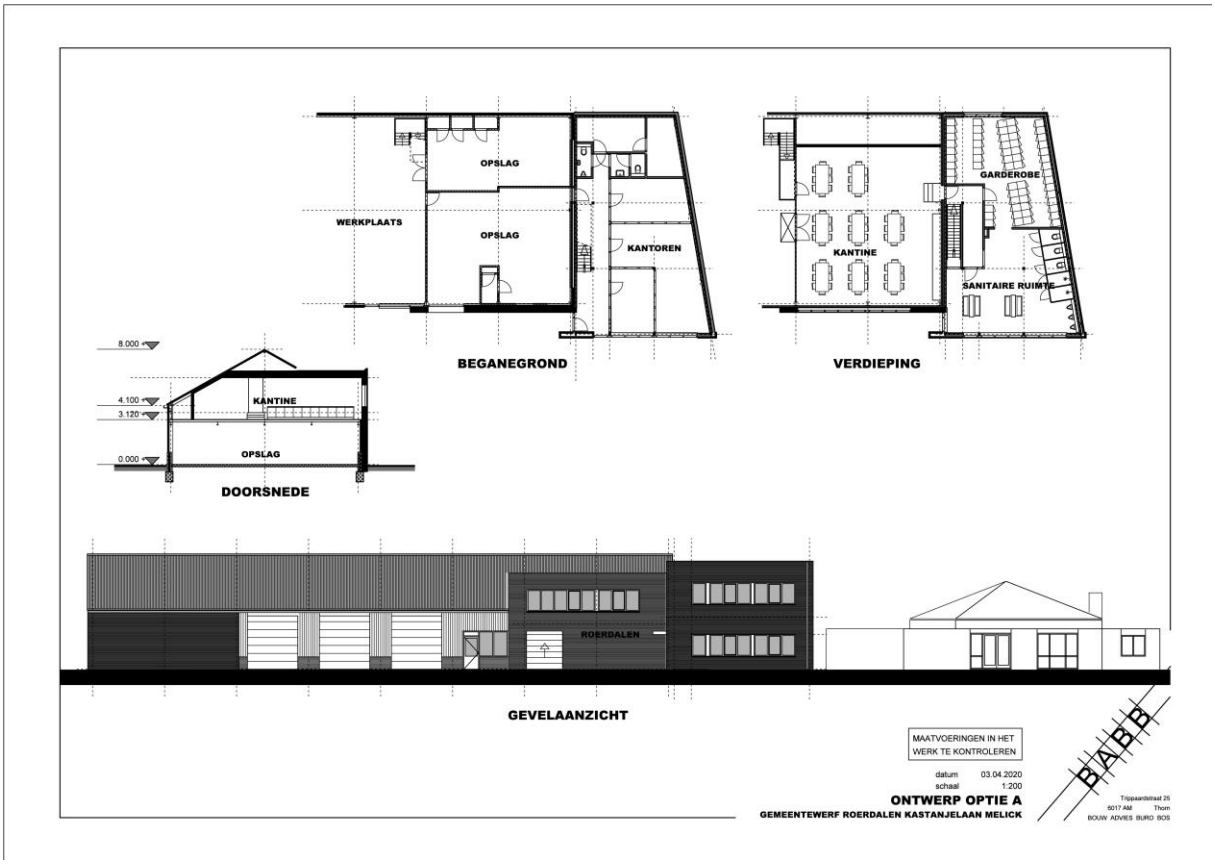
A. **Kantine realiseren in opslagruimte op de verdieping van de bestaande loods**

B. **Dubbel functiegebruik kantine/recreatieruimte Jong Nederland en Team Onderhoud in bestaand gebouw van Jong Nederland.**
   Belangrijk hierbij is dat het gebruik van de diverse ruimten, in het pand van Jong Nederland, tussen de medewerkers buitendienst en Jong Nederland goed op elkaar wordt afgestemd.

C. **Nieuwbouw Jong Nederland begane grond en kantine gemeentewerken Roerdalen op verdieping pand Jong Nederland**
   Belangrijk hierbij is dat de nieuwe huisvesting van Jong Nederland op voldoende draagvlak kan rekenen van de politiek, buitendienst en Jong Nederland.

OPTIE A.

Kantine op verdieping bestaande loods



Wat moet er gebeuren:

- bestaande wasgelegenheid uitbreiden op verdieping kantine gedeelte.
- bestaande garderobekasten en kleedruimte uitbreiden op verdieping kantine gedeelte.
- aanpassen voorgevel bestaande loods ten behoeve esthetica, daglicht en ventilatie kantine.
- onderzoek naar bouwkundige en technische staat van de bestaande loods en ter plaatse van de nieuwe kantine. Met name onderzoeken wat de constructieve draagkracht is van de bestaande verdiepingsvloer.
- onderzoek aanpassingen en uitbreidingen van de bestaande E en W installaties.
- vervangende ruimte voor opslag materieel.
- stallingsruimte uitbreiding wagen- en machine park
- uitbreiding parkeergelegenheid en fietsenstalling ten behoeve van het personeel.
- aanvraag omgevingsvergunningen.

Nadelen:

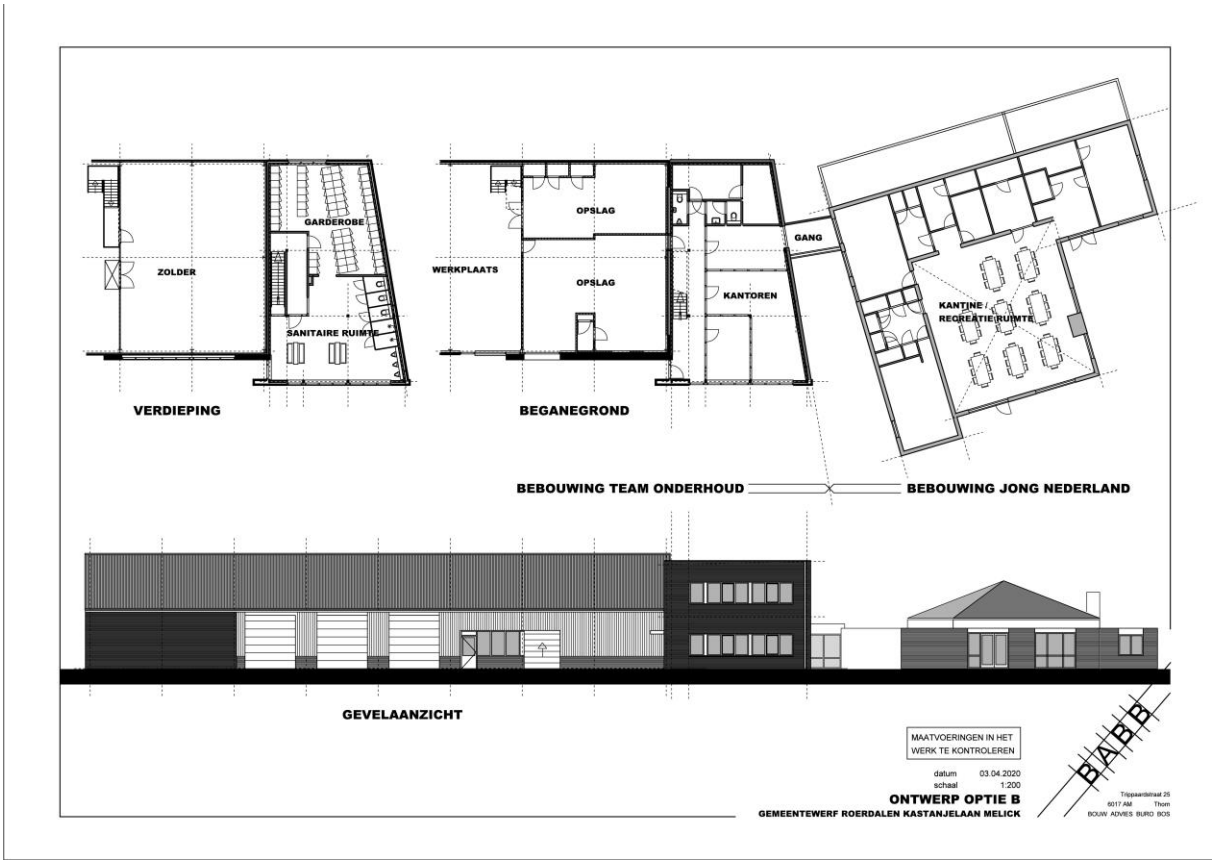
- kostbare opslagruimte voor materialen en andere benodigdheden gaat voor de buitendienst verloren vanwege het verdwijnen van de ruimte. Onderzocht moet worden of deze mogelijk aan de achterzijde van het pand gecompenseerd kan worden
- de draagkracht van de verdiepingsvloeren dient te worden aangepast en versterkt. Een en ander conform het Bouwbesluit.
- Brandwerende konstrukties maken in verdiepingsvloer en scheidingswand kantine/werkplaats
- buitenschil dient thermisch aangepast te worden (wanden en dak).

Voordelen:

- eenvoudige omgevingsvergunningstraject.
- grootste deel kan inpandig geregeld worden zonder ernstige overlast voor bestaand kantoor. De continuïteit van de kantoorwerkzaamheden blijft grotendeels gewaarborgd
- weinig overlast en obstakels voor de dagelijkse gang van zaken op het buitenterrein.
- De interne verbouwingen en aanpassingen zijn relatief goedkoper dan de optie B en de optie C.
- uitbreiding W en E installaties is vrij eenvoudig uit te voeren.

OPTIE B.

Dubbel functie-gebruik van recreatie ruimte/kantine in het pand van Jong Nederland



Wat moet er gebeuren:

- bestaande wasgelegenheid uitbreiden op verdieping kantine gedeelte.
- bestaande garderobekasten en kleedruimte uitbreiden op verdieping kantine gedeelte.
- aanbouw verbindingsgang tussen het kantoorgedeelte van de gemeentewerken Roerdalen en het gebouw van Jong Nederland.
- aanpassingen kantoren begane grond voor toegang naar verbindingsgang. De spreekkamer komt hierbij te vervallen.
- Grootschalige en ingrijpende renovaties aan bouwkundige onderdelen, zoals thermische isolaties van daken en spouwmuren, isolerende beglazingen. Tevens dienen diverse aspekten ten aanzien van brandveiligheid aangepast te worden.
- Uitbreiding en of aanpassingen van de ruimten ten behoeve van Jong Nederland. Het huidige knutsellokaal komt hierbij te vervallen.
- aanpassingen E en W installaties.
- onderzoek naar bouwkundige, technische onderdelen en de E en W installaties en de algemene staat van het gebouw van Jong Nederland.
- Dubbel functie van de bestaande keukenblok van Jong Nederland aanpassen of nieuw keukenblok plaatsen in ruimte nabij doorgang.
- stallingsruimte uitbreiding wagenpark.
- uitbreiding parkeergelegenheid en fietsenstalling ten behoeve van het personeel.
- aanvraag omgevingsvergunningen.

Nadelen:

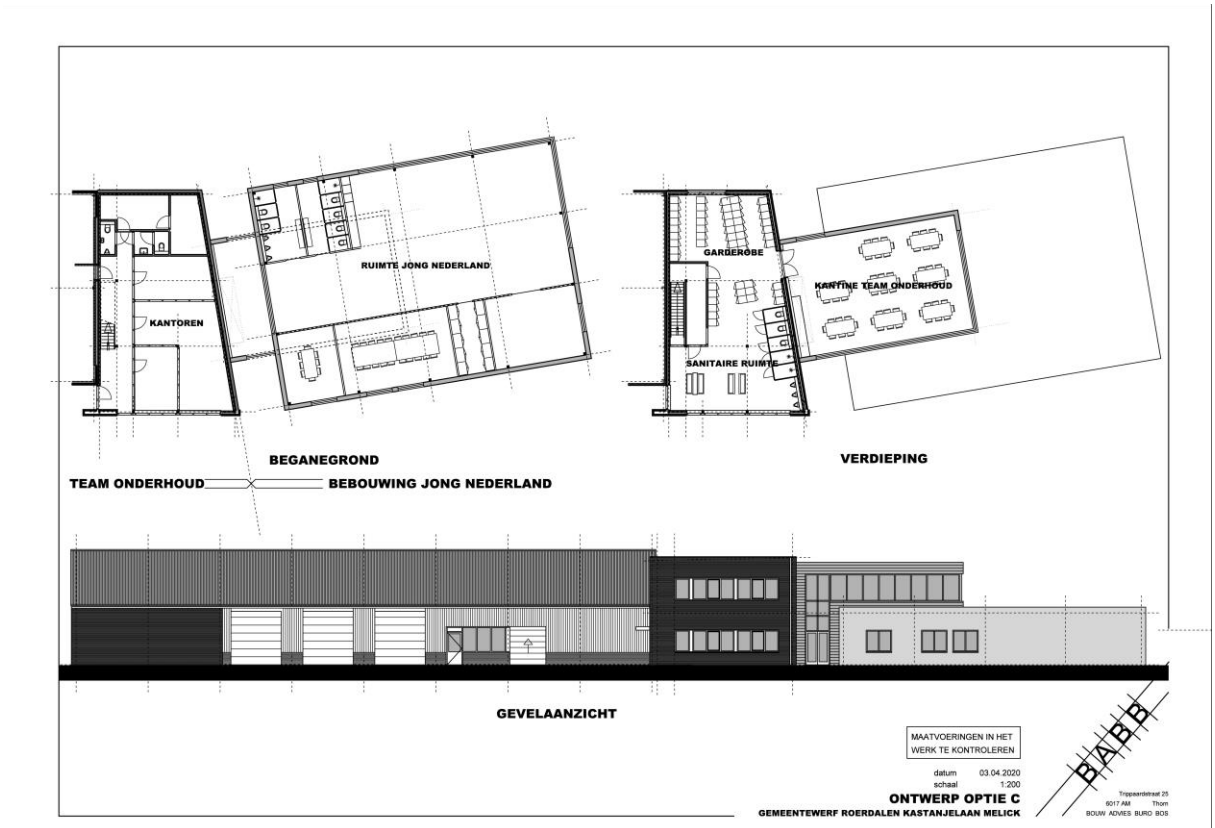
- 2 ruimtes gaan verloren, namelijk de spreekkamer in het kantoorgedeelte van de gemeentewerken en het handenarbeidlokaal bij Jong Nederland.
- De gedateerde en onlogische indeling van de ruimten van Jong Nederland blijft gehandhaafd.
- onlogische routing: moeilijk te verkopen dat personeel buitendienst van de eerste verdieping (garderobe/wasruimte) naar de begane grond Jong Nederland moet (kantine).
- het gebouw van Jong Nederland is niet gelijktijdig te gebruiken voor de buitendienstmedewerkers en Jong Nederland. De gezamenlijke ruimte/kantine eigent zich niet voor kantine en recreatie- en knutseldoeleinden gelijktijdig (bv. tijdens vakanties).
- is niet wenselijk om gemeentemedewerkers te laten verblijven in een ruimte die eigenlijk is ingericht voor kinderen.
- energie- en onderhoudskosten blijven zeer hoog. Met name ten aanzien van het gebouw van Jong Nederland.
- wie is verantwoordelijk waarvoor, denk aan het beheer van het gebouw, verdeling van de kosten als energie, onderhoud, schoonmaken, etc.
- een relatief zeer hoge investering voor renovatie en aanpassingen in relatie tot de ruimte die men ervoor terugkrijgt (100 m2 kantine).

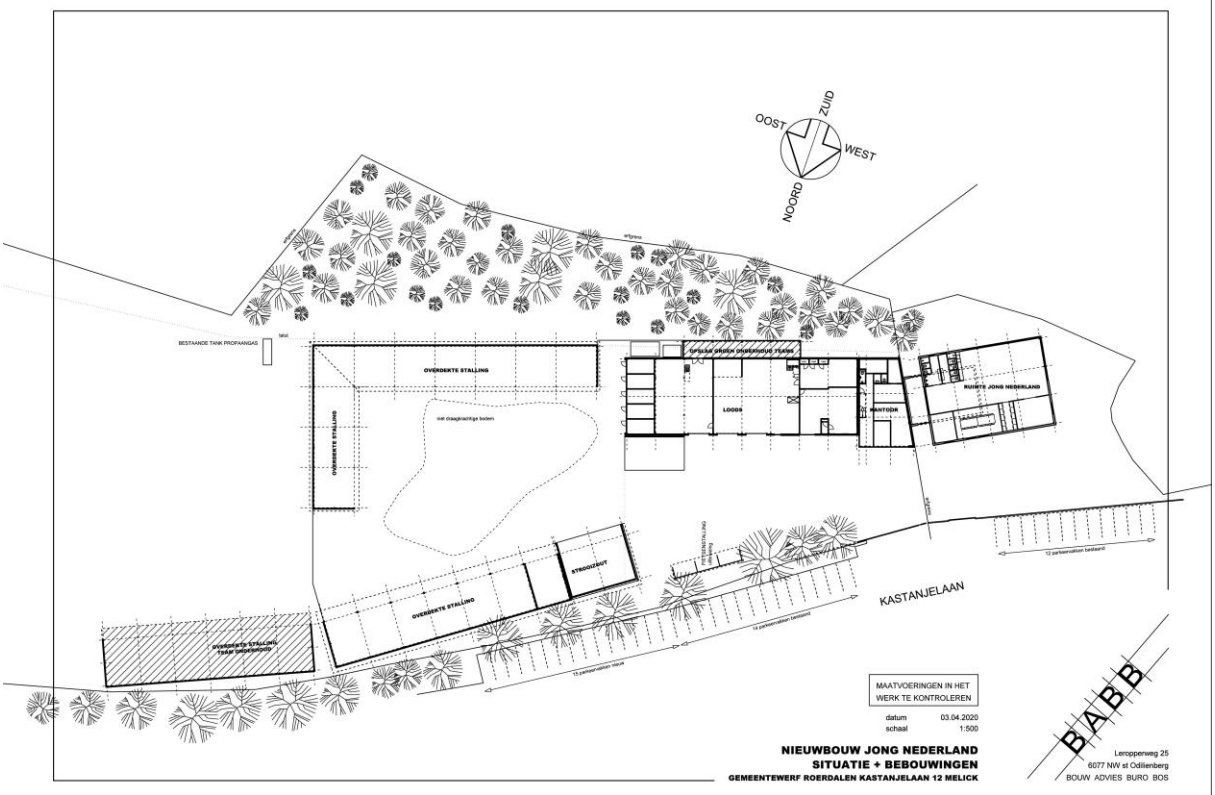
Voordelen:

- het gebouw van Jong Nederland dient grootschalig gerenoveerd te worden om aan de huidige eisen te voldoen zodat het pand weer langdurig gebruikt kan worden door de beide gebruikers.

Optie C.

Nieuwbouw Jong Nederland inclusief kantine gemeentewerken Roerdalen op locatie Jong Nederland





Wat moet er gebeuren:

- bestaande wasgelegenheid uitbreiden op verdieping kantine gedeelte
- bestaande garderobekasten en kleedruimte uitbreiden op verdieping kantine gedeelte.
- stallingsruimte uitbreiding wagenpark.
- uitbreiding parkeergelegenheid en fietsenstalling voor het personeel.
- aanvraag omgevingsvergunningen.

Nadelen:

- hogere kosten voor nieuwbouw ten opzichte van optie A en optie B.
- tijdens nieuwbouw is het gebouw van Jong Nederland niet beschikbaar voor gebruik, tussentijds uitwijken naar andere locatie (dit is deels te ondervangen door deze verbouwing in de winterperiode te plannen).

Voordelen:

- nieuw gebouw realiseren is op termijn goedkoper dan het handhaven, aanpassen en renoveren bestaande ruimten gemeentewerken en bestaande locatie Jong Nederland.
- de mogelijkheid bestaat om de nieuwbouw duurzaam te bouwen (energieneutraal / CO2 neutraal).
- het bestaande kantoorgedeelte is eventueel ook te koppelen aan de energie neutrale voorzieningen van het nieuwe gedeelte.
- het totale aanzichten van de beide gebouwen ondergaan een esthetische verbetering.
- men kan vanwege de nieuwbouw veel beter inspelen op de eisen die heden ten dage worden gesteld aan verblijfsgebieden personeel.
- de nieuwbouw Jong Nederland (begane grond) is naar eigen inzicht flexibel indeelbaar.
- huidige garderobe en wasruimten gemeentepersoneel krijgen een facelift.
- een nieuw gebouw kan bijdragen aan de sociale cohesie tussen gemeentemedewerkers en de SW-medewerkers .
- huisvesting voor Jong Nederland wordt geoptimaliseerd en gemoderniseerd en is daarmee weer voor jaren gegarandeerd. Het huidige 40 jaar oude pand van Jong Nederland komt daarmee te vervallen en kan men besparen op toekomstige onderhouds- en energiekosten die gaan toenemen indien men kiest voor het behoud van dit pand.
- nieuw gebouw is altijd te hergebruiken door gemeenten of derden aan wie de gemeente het verhuurd, dit in tegenstelling tot het oude gebouw van Jong Nederland dat zich niet eigent voor een andere invulling.

Vergelijk bouwkundige kosten per optie.

De uitbreiding van de overdekte stalling voor voertuigen en materieel wordt in het vergelijk niet mee opgenomen. Deze wordt apart in de opsomming opgenomen. Dit geldt ook voor de voorzieningen als parkeren en fietsenstalling.
De kosten voor bovenstaande voorzieningen zijn voor alle opties het zelfde.
De kosten voor het herinrichten van het voorterrein van Jong Nederland in optie C wordt meegenomen in de opsomming van optie C.

De kosten worden in procenten weer gegeven ten opzichte van optie A. De exacte kosten zijn nog niet op te geven omdat er nog veel onduidelijk is en nog moet worden uitgewerkt middels onderzoeken door deskundigen en middels schetsen en tekeningen.

Optie A

Kosten voorbereidingen en vergunningen	8%
Bouwkundige aanpassingen	67%
E en W aanpassingen	15%
Inrichtingen keukenblok, sanitair, garderobelasten, etc	10%
TOTAAL	100%

Optie B

Kosten voorbereidingen en vergunningen	15%
Bouwkundige aanpassingen kantoor gemeente	7%
Bouwkundige aanpassingen en renovaties gebouw Jong Nederland (*)	225%
E en W aanpassingen	45%
Inrichtingen keukenblok, sanitair, garderobelasten, etc	15%
TOTAAL	307%

(*) De bouwkundige aanpassingen en renovaties aan het gebouw zijn alleen wat noodzakelijk is voor het functioneren van de beide gebruikersgroepen. Hierbij is niet meegenomen de eventuele aanpassingen in verband met de onlogische indelingen van de ruimten. Ten aanzien van de buitenzijde zijn alleen de noodzakelijke zaken meegenomen, zoals schilderwerk kozijnen, voegwerk metselwerk, reparatie dakbedekkingen en boeiboorden.

Optie C

Kosten voorbereidingen en vergunningen	15%
Bouwkundige aanpassingen kantoor gemeente	7%
Nieuwbouw op locatie Jong Nederland (incl. sloop Jong Nederland)	275%
Inrichtingen keukenblok, sanitair, garderobelasten, etc. (**)	25%
TOTAAL	322%

(**) Hierin is mee opgenomen het keukenblok en sanitair voor Jong Nederland op de begane grond.

Vergelijk exploitatie kosten per optie

De kosten worden in procenten weer gegeven ten opzichte van optie A. De exacte kosten elektra, water en gas zijn nog niet op te geven.

Optie A

Elektra	45%
Water	5%
Gas (propaan)	50%
TOTAAL	100%

Optie B

		gemeente	Jong Nederland
Elektra	80%	50%	30%
Water	10%	7%	3%
Gas (propaan)	130%	55%	75%
TOTAAL	220%	112%	108%

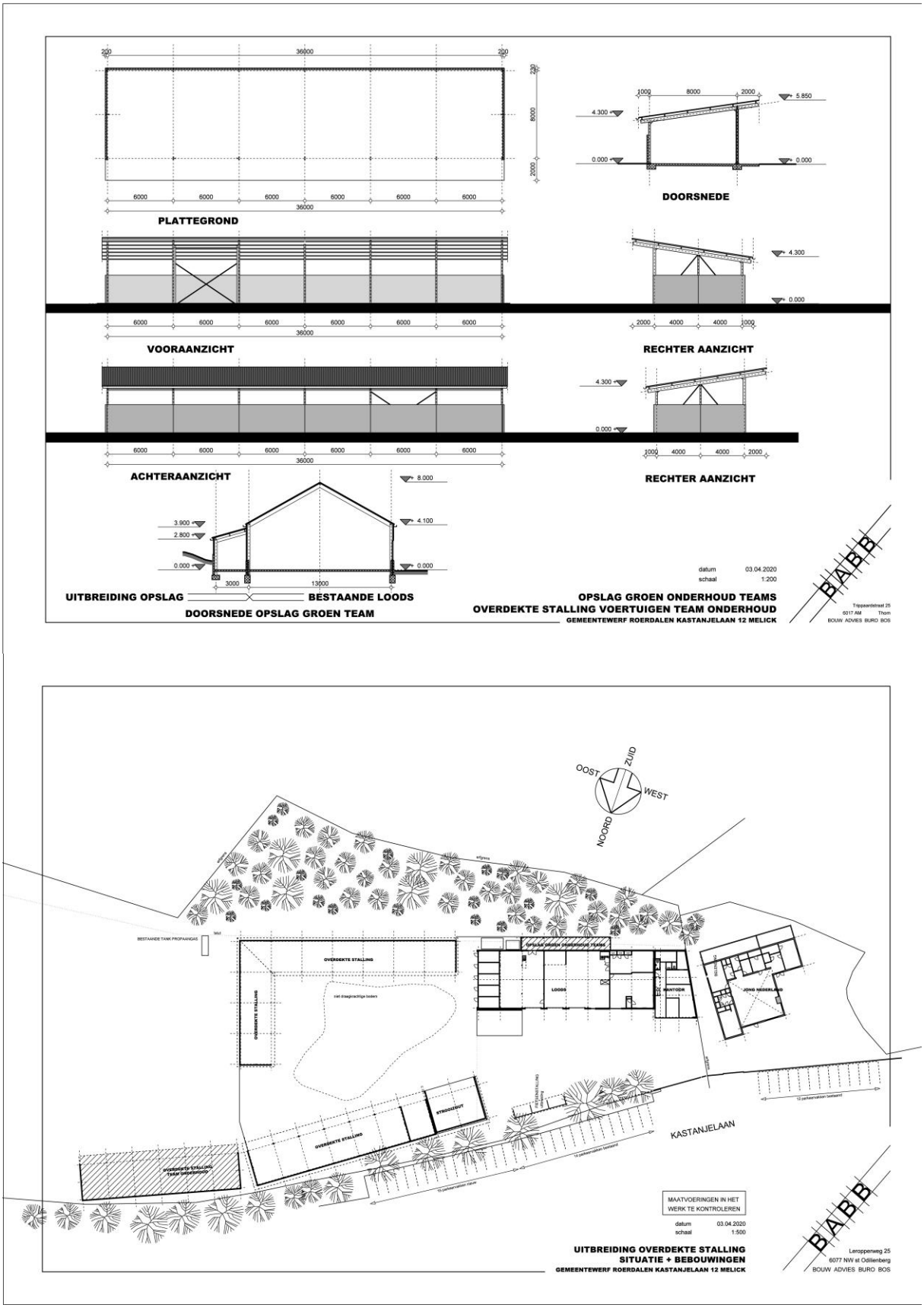
Optie C

		gemeente	Jong Nederland
Elektra	80%	50%	30%
Water	10%	7%	3%
Gas (propaan)	80%	40%	40%
TOTAAL	170%	97%	73%

Uit het bovenstaande vergelijk blijkt dat de energiekosten van optie B aanzienlijk zijn ondanks de grootschalige bouwkundige aanpassingen. Dit komt ondermeer door de onlogische indelingen van de ruimten en het hoge plafond in de nieuwe “kantine”. Het gehele gebouw dient alle werkdagen op temperatuur gehouden te worden.
Bij optie C kunnen beide functies afzonderlijk worden verwarmd, hetgeen betekent dat de ruimte van Jong Nederland alleen bij gebruik op temperatuur gebracht moet worden.

Bij optie C is het mogelijk om gebruik te gaan maken van duurzame opwekking van stroom en warm water voor beide locaties. Het kantoor- en wasgedeelte van de gemeente kan dan gekoppeld worden aan de installatie van de nieuwbouw. In het bovenstaand vergelijk is hiermee nog geen rekening gehouden.

Overdekte stalling voertuigen en materieel en opslag groen onderhouds team



Overdekte stalling voertuigen en materieel

Wat moet er gebeuren:

- Extra overdekte stalling realiseren voor 8 bedrijfsvoertuigen op het binnenterrein.
- Extra overdekte stalling realiseren voor uitbreiding machine areaal

Voordelen:

- De bedrijfsvoertuigen en het machine areaal kunnen droog en op een vaste ondergrond gestald worden.

Nadelen:

- Het achterterrein dient opnieuw heringericht te worden. De kleine opslagloods dient afgebroken te worden en kan eventueel elders weer opgebouwd worden.
- tijdens de bouw van de overdekte stalling zal het achterterrein minder goed bereikbaar zijn (opslag materiaal en groenafval)

Kosten overdekte stalling 36.00 x 10.00 m

In 2014 is een nagenoeg zelfde overdekte stalling gebouwd.
Prijsindexering mee gerekend komt de stalling op 80.000,00 € excl. btw.

opslag groen onderhouds team

Wat moet er gebeuren:

- Aan de achterzijde van de bestaande loods een aanbouw plaatsen van 3.00m diep en 20.00 m breed.
- Deel van het talud ontgraven en opvangen door middel van betonpanelen van de aanbouw.
- Verplaatsen olietank aan achterzijde.

Voordelen:

- Opslagruimte voor klein materieel en materiaal voor groen onderhouds team.

Nadelen:

- Lastige bouwlokatie aan de achterzijde van de loods en in het talud
- Smalle opslagruimte in verhouding met lengte

Kosten opslag groen onderhouds team 3.00 x 20.00 m

Kosten 30.000,00 € excl. btw.

Geschatte kosten bijkomende zaken

Verplaatsen kleine opslagloods (eigen beheer)	7.000,00 € excl. btw.
Uitbreiding fietsenstalling met ca 15 fietsen	10.000,00 € excl. btw.
Bestratingen eigen terrein voor de overdekte stalling	25.000,00 € excl. btw.
Inrichten parkeerplaatsen aan de Kastanjelaan incl. infiltratie	30.000,00 € excl. btw.
TOTAAL	72.000,00 € excl. btw.

Voor het herinrichten van het terrein van Jong Nederland	15.000,00 € excl. btw.

Bijlage

Ontwerp optie A	datum 03.04.2020	schaal 1:200
Ontwerp optie B	datum 03.04.2020	schaal 1:200
Ontwerp optie C	datum 03.04.2020	schaal 1:200
Situatie nieuwbouw Jong Nederland	datum 03.03.2020	schaal 1:500
Overdekte stallingen voertuigen	datum 03.04.2020	schaal 1:200
Situatie overdekte stallingen voertuigen	datum 03.04.2020	schaal 1:500

BABB
Trippaardstraat 25
6017 AM Thorn
BOUW ADVIES BURO BOS

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2021/11/11/10

Zaaknummer:Z21-023421
Onderwerp: uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 21 september 2021,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. In te stemmen met uitvoering van optie C plus verduurzaming, van de drie onderzochte opties voor uitbreiding en verduurzaming van de gemeentewerf in Melick;
2. In te stemmen met het gevraagde krediet van € 1.050.000 ter dekking van de investering;
3. Kennis te nemen van inzet van € 55.000 uit het duurzaamheidsbudget (Actieplan) als bijdrage in de dekking van de totale investering van € 1.105.000;
4. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging nr. 13-2021

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 november 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

BEGROTINGSWIJZIGING ***Provincie Limburg*** ***Dienstjaar: 2021*** ***Wijziging nr.: 13***

Gemeente ROERDALEN

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt: (Bedragen * € 1.000,-)

omschrijving	2021		2022		2023		2024	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
Uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick								
Investeringen	1.105	-55						
Sluitrekening investeringen	-55	1.105						
	1.050	1.050	-	-	-	-	-	-

Toelichting op de begrotingswijziging

Voor een toelichting m.b.t. deze 13e wijziging voor het jaar 2021, verwijzen we naar het raadsvoorstel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 11 november 2021.

De raad voornoemd,

de griffier, de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg

Datum van inzending:

kenmerk:

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z20-019359
Onderwerp:	Begrotingswijziging 2022-2
Datum:	11 november 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	A.C.A.G. Smits
Gevraagd besluit:	Het raad besluit: Tot het vast stellen van begrotingswijziging 2022-2 waarin de financiële effecten zijn verwerkt van de amendementen 2021A11 (programma (verborgen) armoede) en 2021A12 (opsplitsen post onvoorzien).
Bijlage(n):	1. Begrotingswijziging 2022-2 2. Raadsbesluit begrotingswijziging 2022-2

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Vaststelling begrotingswijziging 2022-2, waarmee de vastgestelde amendementen bij de behandeling van de begroting 2022-2025 financieel worden verwerkt.

2. Inleiding

De raad heeft op 4 november 2021 een besluit genomen over de programmabegroting 2022-2025. In deze vergadering zijn een tweetal amendementen aangenomen. Amendement 2021A11 (programma (verborgen) armoede) en 2021A12 (opsplitsen post onvoorzien). Hierop is nu een begrotingswijziging gemaakt zodat deze voorgelegd wordt aan de raad ter vaststelling.

3. Beslispunten

Het raad besluit:

Tot het vaststellen van begrotingswijziging 2022-2 waarin de financiële effecten zijn verwerkt van de amendementen 2021A11 (programma (verborgen) armoede) en 2021A12 (opsplitsen post onvoorzien).

4. Argumenten

1.1. In de begrotingswijziging zijn alle financiële effecten van de vastgestelde amendementen opgenomen.

Met het vaststellen van deze begrotingswijziging zijn van de genoemde ontwikkelingen de vaststaande financiële gevolgen verwerkt. Daarmee is de begroting weer up-to-date.

5. Financiën

De mutaties hebben geen invloed op het begrotingssaldo, maar wel op de algemene reserve en de post onvoorzien.

- Algemene Reserve: een extra onttrekking van € 80.000 per jaar, verdeeld over 4 jaar voor het voor het opzetten van een breed opgezet programma, om inzicht te krijgen in de (verborgen) armoede in de gemeente Roerdalen.
- Post onvoorzien: Een structurele splitsing van €75.000 voor reguliere zaken en €25.000 voor onvoorziene zaken die de gemeenteraad belangrijk vindt.

6. Bijlagen

Bijlage 1: Begrotingswijziging 2022-2
Bijlage 2: Raadsbesluit begrotingswijziging 2022-2

Sint Odiliënberg, 11 november 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2021/11/11/11**

Zaaknummer:Z20-019359
Onderwerp: Begrotingswijziging 2022-2

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 11 november 2021,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

Tot het vaststellen van begrotingswijziging 2022-2 waarin de financiële effecten zijn verwerkt van de amendementen 2021A11 (programma (verborgen) armoede) en 2021A12 (opsplitsen post onvoorzien).

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 november 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

BEGROTINGSWIJZIGING ***Provincie Limburg*** ***Dienstjaar: 2022*** ***Wijziging nr.: 2***

Gemeente ROERDALEN

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt: (Bedragen * € 1.000,-)

omschrijving	2022		2023		2024		2025	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
Amendementen bij programmabegroting 2022-2025								
Amendement 2021-A11 Opsporen stille armoede (incidenteel project voor de jaren 2022 t/m 2025)								
Amendement 2021-A12 Splisten post onvoorzien (structureel)								
Exploitatie								
Programma 2. Participatie, ondersteuning en zorg								
Opvoeren post opsporen stille armoede	20		20		20		20	
Inzet Algemene reserve voor opsporen stille armoede		20		20		20		20
Programma 7. Bestuur, organisatie en dienstverlening								
Opvoeren post onvoorzien bij raadsleden	25		25		25		25	
Programma 8. Algemene middelen								
Verlagen algemene post onvoorzien (3 O's)	-25		-25		-25		-25	
Reserves								
Onttrekking aan reserves	20		20		20		20	
Sluitrekening (balans)		20		20		20		20
	40	40	40	40	40	40	40	40

Toelichting op de begrotingswijziging

Voor een toelichting m.b.t. deze begrotingswijziging verwijzen we naar het raadsvoorstel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 11 november 2021

De raad voornoemd,

de griffier, de voorzitter,

omschrijving	2022		2023		2024		2025	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg

Datum van inzending:
kenmerk: