Technische vragen over de bestemmingsplannen Herziening Driel/Randwijk/Slijk-Ewijk/Valburg van Dia Vennis (BOB), n.a.v. de politieke avond van 20 augustus 2024

Vraag: Onder de omgevingswet moet het voor iedereen makkelijker worden om snel de juiste informatie op te kunnen vragen en dit eenvoudig te lezen. Ruimtelijke plannen.nl is niet meer de plaats waar dit gevonden kan worden.Klopt het dat dit op omgevingsloket kan worden gevonden?
Antwoord: De 4 bestemmingsplan herzieningen van Driel, Slijk-Ewijk, Randwijk en Valburg zijn nog steeds te raadplegen op 'ruimtelijkeplannen.nl' én op de website van het landelijk omgevingsloket, waar je moet doorklikken naar 'Regels op de kaart' (link: https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/). Omdat deze bestemmingsplannen nog onder de oude wetgeving en systematiek gemaakt zijn, zijn deze plannen op beide plekken te raadplegen. (Dit geldt overigens ook nog voor plannen die nu gemaakt worden met de TAM-IMRO systematiek. Dit is in 2026 niet meer mogelijk, dan worden alle plannen gemaakt met de STOP-TPOD systematiek en komen die plannen alleen op 'Regels op de kaart').

Vraag: Is er een vermelding op de website om dit kenbaar te maken aan onze inwoners. Hoe kunnen mensen gegevens opvragen die niet digitaal zijn of digid bezitten?
Antwoord: Op de website van de gemeente Overbetuwe kan eenieder via de knop 'Bouwen en wonen' klikken op de knop 'Ruimtelijke plannen/bestemmingsplannen'. Dan kom je terecht op de website 'ruimtelijkeplannen.nl', waar met een pop up scherm een melding wordt gegeven dat (door te klikken op de knop) je naar de site van het landelijk omgevingsloket ('Regels op de kaart') kan gaan om de plannen te bekijken.
Deze pagina is nog niet aangepast naar de nieuwe wetgeving. Dit staat wel in de planning om te doen.
Voor het inzien van de plannen is geen Digid benodigd. Mensen die niet digitaal vaardig zijn kunnen de gemeente bellen om een afspraak te maken met een gemeente ambtenaar om plannen in te zien aan de balie van het gemeentehuis. Dit is niet veranderd ten opzichte van de oude situatie.

Driel
Vraag: Het bestemmingsplan aan de Dorpsstraat in Driel wordt alleen weergegeven aan de zuidwestkant. Aan de noordoostkant ligt ook bebouwing maar deze vallen weer niet in dit bestemmingsplan. Is dit vanwege het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan in Driel Zuid of is dit het gevolg van het hanteren van de grenzen van het oude bestemmingsplan? Valt de noordoostkant en daarmee ook de sportterreinen onder het buitengebied? Wordt het sportterrein meegenomen met het nieuwe bestemmingsplan voor Driel-zuid?
Antwoord: De bebouwing/woningen aan de westzijde van de Dorpsstraat in Driel vielen binnen het oude bestemmingsplan van de kern Driel uit 2009. Dit bebouwingslint maakte geen onderdeel uit van het bestemmingsplan in Driel zuid ('Driel, de Breekenhof') uit 2016, wat het gebied omvat tussen (grofweg) de Paardenbloem, Vogelmuur/Vogelwikke, Zwanenbloem en Bereklauw.
De woning en sportvelden aan de oostzijde van de Dorpsstraat vallen buiten de kern en maken onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied' uit 2013. Deze grens tussen het bestaand bebouwd gebied (de kom van Driel) en het buitengebied is dus met het bestemmingsplan 'Herziening Driel' wat nu voorligt niet veranderd.

Randwijk
Vraag: Klopt het dat in de participatie voor alle 4 de plannen dezelfde vragen zijn gesteld? En dat deze vragen in elke kern tot dezelfde resultaten hebben geleid ondanks dat er andere antwoorden zijn gegeven? Zoals bijvoorbeeld inzake splitsing?
Antwoord: Het klopt dat er in elke kern nagenoeg dezelfde stellingen zijn voorgelegd. Wanneer er een grote meerderheid bestond (+75%) voor een stelling is deze meegenomen in het opstellen van het bestemmingsplan. Daarnaast zijn er in werksessies met bewoners samen met de dorpsvertegenwoordigers nog enkele stellingen ook meegenomen die een positieve score hadden

van 50-75%. Bij de meeste stellingen waren de verschillen tussen de kernen niet heel groot en hebben de stellingen in veel van de gevallen tot dezelfde keuzes geleid in de vier bestemmingsplannen. Bijvoorbeeld met de stelling 'Een woning mag nooit gesplitst worden' waren de bewoners van alle vier de kernen het bijvoorbeeld oneens, waarmee het splitsen van een woning in alle vier de bestemmingsplanregels wél is toegelaten. In de kern Valburg lag dit percentage op 92,4%, in Slijk-Ewijk op 82,8%, in Randwijk op 81,8% en in Driel op 75,6%. Hiermee is splitsing in alle vier de kernen toegelaten in het nieuwe bestemmingsplan. Een voorbeeld waarbij de uitkomsten van de stellingen tot een verschil heeft geleid is bijvoorbeeld: "In de openbare ruimte mag een omheinde hondenuitlaatplaats komen." In de kernen Valburg, Randwijk en Driel hebben de bewoners hier vóór gestemd met een meerderheid en is deze opgenomen op de verbeelding. In de kern Slijk-Ewijk heeft slechts 63,3% voor gestemd bij deze stelling en is inderdaad géén honden uitlaatplaats opgenomen op de verbeelding.

<u>Slijk-Ewijk en Valburg</u>

Vraag: Enerzijds wordt in het bestemmingsplan Slijk Ewijk een bestemming buiten het plan gehouden omdat er een bestemmingsplan in de maak is (Danenberg) maar in dit plan worden oude bestemmingen opgenomen in afwachting van een definitief bestemmingsplan(Kerkstraat).
Kunt u aangeven waarom de ene keer op de ene manier wordt gehandeld en de andere keer op de andere?

Antwoord: De gronden ter plaatse van de geplande woningbouwontwikkeling Danenberg ligt buiten de kern Slijk-Ewijk. Dit plan is in 2012 opgestart, ver voordat de Herziening Slijk-Ewijk voorzien was. Voor deze woningbouwontwikkeling is het bestemmingsplan reeds in procedure gebracht waarmee samenvoeging met de 'Herziening Slijk-Ewijk' niet wenselijk is. Immers, wanneer een van de twee plannen vertraagd zorgt dat ook voor vertraging bij het andere plan. Daarnaast is de Herziening Slijk-Ewijk een actualisatie en geen ontwikkelgericht plan.

Het plan aan de Kerkstraat 4 Valburg (omvormen van een perceel met de (oude) bestemming Detailhandel naar Wonen) is niet meegenomen in de Herziening Valburg omdat hier nog geen bestemmingsplan of nu een wijziging omgevingsplan voor in procedure is gebracht. Diverse milieu- en omgevingsaspecten worden hier daarnaast niet op voorhand als passend geacht en dienen nader onderzocht te worden bij herontwikkeling. Dit is ook als zodanig opgenomen in een eerder gegeven advies aan de indiener in 2023. Dit betreft bijvoorbeeld de aspecten bodem en geluid. Deze onderzoeken zijn (nog) niet uitgevoerd door initiatiefnemer en indiener van de zienswijze. De ruimtelijke aanvaardbaarheid van het verzoek kan daarmee niet vastgesteld worden. Het nu al opnemen van een mogelijkheid voor de bouw van een woning in de herziening is daarmee te prematuur. Aangezien er ook een kans is dat initiatiefnemer geen vervolg geeft aan zijn plan is het plangebied er uitlaten ook niet wenselijk.