

08 SEP. 2023

Aan: het College van burgemeester en wethouders van de Gemeente Beesel.

NR.....

Betreft: Wijziging Bestemmingsplan Parallelweg 10 Reuver.

Geacht college,

Reuver, 6 september 2023.

Hierbij mijn zienswijzen betreffende de wijziging van het Bestemmingsplan Parallelweg 10.

1.

Het gebiedsprofiel is onjuist, de ligging van het plangebied bevindt zich vlak bij de dorpskern Reuver(ongeveer 500 meter), en de leefgebieden o.a Spoorkamp(op 100 meter), de Brink, de Mariastraat , Annastraat en de Offenbeker Bemden.

Ten noorden,oosten en zuiden van het plangebied wordt dus verder niets onderzocht?

Waarom zijn de berekeningen in de bestemmingswijzigingen Bedrijventerrein Roversheide(vastgesteld 9 mei 2023) en Parallelweg 10 niet samengevoegd, het betreft toch hetzelfde bedrijventerrein Roversheide?

Het vergroten en wijzigen van dit bedrijventerrein, dat zo dicht bij de de leefgebieden van de dorpskernen is gelegen, heeft zeer grote gevolgen voor de leefbaarheid in de dorpskernen Reuver en Offenbeek.

2.

Meer dan 20 jaar leegstand in het grootste deel van het plangebied, dit houdt in dat het leefgebied rondom het gebied heel anders wordt door deze geplande gewijzigde activiteit.

Het gebied is ook niet geheel verhard maar bestaat voor bijna de helft uit grasland.

De woningen aan de Rijksweg dienen daardoor aangemerkt te worden als rustige woonwijk. De onderzoeken dienen hierop gericht te zijn.

Leegstand gedurende meer dan 20 jaar, hierdoor geen activiteiten, hoezo bevorderen van leefmilieu door industrieel gebruik categorie 3.2?

3.

Dient er een onderzoek te worden uitgevoerd inzake de PEFAS en stikstof uitstoot in verband met de bouwactiviteiten?

4.

Laden en lossen van te verzinken artikelen zal intensief gebeuren aan de Parallelweg of Bergerhofweg.

Wordt de Bergerhofweg dan niet nog intensiever belast zodat de verkeersveiligheid nog verder in gevaar komt?

5.

Het geluidsonderzoek 2010 is aangemaakt 6-7-2010? Gewijzigd in 2016 en Ingezien op 20-4-22. Geëxtrapoleerd naar 2023. De gegevens zijn dus veel te oud om ze te gebruiken voor 2023e.v.

Het onderzoek is dus niet verricht naar de werkelijke waarden in de toekomst, inclusief toename treinverkeer, vrachtverkeer, etc.

In de geluidsbijlagen zien we bijna geen waarden onder de 60 db, de piekwaarden zijn zelfs veel hoger. Die piekwaarden zijn o.i. maatgevend.

In de praktijk zijn de deuren bij de Thielco bedrijven tijdens de werkuren zelden gesloten! (persoonlijke waarnemingen!!)

Afwijking bouwhoogte van geplande gebouwen tot 11 meter, is de geluidsreflectie hierdoor wel meegenomen in de geluidsberekeningen?

Het maakt niet uit waar in het gebouw de installaties worden geplaatst, de bestemmingswijziging in categorie 3.2 geldt immers voor het gehele gebouw ongeacht welke activiteit. Er kan ook een andere meer vervuilende activiteit 3.2 worden gevestigd.

6.

Wordt rekening gehouden met de activiteiten van Thielco op de Mariastraat en op de eventuele uitbreiding op de geplande bestemmingswijziging van het bedrijventerrein Roversheide ten zuiden van het plangebied op de Klokweg?

Thielco houdt zich ook bezig met de productie van roosters op meer dan 200 m², is dit niet een hogere categorie dan 3.2?

7.

Hoe denkt de gemeente de stellingen inzake de industriële activiteiten, zoals ze in de toelichting gesteld worden en nog niet bewezen zijn, te kunnen handhaven?

Het is overigens weer frappant dat alle conclusies in het voordeel uitvallen van de onderneming.

8.

Verzoeken ten aanzien van deze zienswijzen te worden gehoord.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]