

Gemeente Westland
Het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Betreft: Advies ASDW voorstel aanpassingen verordening jeugdhulp 2020

Naaldwijk, 15 oktober 2019

Geacht College,

Op 6 september 2019 heeft u de Adviesraad Sociaal Domein Westland (ASDW) de vraag voorgelegd of de ASDW zich kan vinden in de voorgestelde wijzigingen in de Verordening Jeugdhulp Westland. Op 11 september jongstleden heeft een gesprek plaats gevonden met mevr. E. Dijkman en mevr. M. Veldhoven namens de gemeente. We willen u danken voor dit gesprek en de heldere toelichting die aan de ASDW is verstrekt.

De gemeente heeft aangegeven een transitie te willen maken van het inkopen en afgeven van beschikkingen in uren, naar het resultaatgericht inkopen en afgeven van beschikkingen in termen van maatschappelijke en haalbare doelen. De ASDW ondersteunt in het algemeen deze beleidsontwikkeling. De aanpassingen van de Verordening acht de ASDW in lijn met deze beweging. De ASDW kan daarom instemmen met de voorgestelde wijzigingen, maar wil graag aandacht voor de volgende punten:

- Het resultaat gericht werken aan maatschappelijke doelen mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van zorg. Zo zou het kunnen voorkomen dat het ene traject binnen de gestelde doelen en de daarbij horende uren gehaald wordt, maar in een ander traject meer uren nodig zijn om tot een goed verantwoorde maatschappelijke kwaliteit te komen. Bijvoorbeeld omdat de ontwikkeling van de jeugdige anders verloopt dan vooraf ingeschat. Hier moet ons inziens altijd ruimte voor blijven. De cliënt mag niet de dupe worden van mogelijke verschillen van inzicht tussen zorgverlener en gemeente.
- Gedurende het gesprek op 11 september kwam naar voren dat het SKT zowel verantwoordelijk is voor het afgeven van de beschikking als het in sommige gevallen leveren van de gevraagde jeugdhulp. Daarmee wordt impliciet gesteld, dat het SKT over voldoende multidisciplinaire deskundigheid moet beschikken om tot een wenselijke en realistische indicatie te komen. Dit kan afhankelijk van de situatie door dezelfde medewerker van het SKT worden vormgegeven. In een dergelijk geval zou het voor de cliënt onduidelijk kunnen zijn wanneer het eerste proces (beschikking afgeven) is afgerond en het volgende proces (zorglevering) begint. We achten het van groot belang dat dit helder aan de cliënt gecommuniceerd wordt, zodat het indicatieproces wordt afgerond met een voor de cliënt heldere beschikking. Daarbij vindt de ASDW het belangrijk dat aan

cliënten bij deze beschikking vermeld wordt dat er ruimte is om indien gewenst in bezwaar en beroep te gaan tegen de beschikking en hoe dat dan in zijn werk gaat, ondanks dat zorgverlening door dezelfde medewerker van het SKT al gestart kan zijn. Daarbij vinden wij dat er ook beleidsmatig oog moet zijn voor de afhankelijkheidsrelatie tussen de cliënt en het SKT.

- Voorheen werd een beschikking afgegeven in uren. Hierbij is het voor de cliënt helder op hoeveel uur jeugdhulp hij recht heeft. Indien een beschikking wordt afgegeven in termen van het te behalen maatschappelijke doel, is het aan de cliënt om samen met de zorgverlener te bepalen hoeveel uren jeugdhulp hiertoe noodzakelijk zijn. Mocht de cliënt hierover met de zorgaanbieder geen overeenstemming bereiken, is ons onduidelijk tot wie de cliënt zich dan kan richten. In de oude situatie bestond de mogelijkheid voor de cliënt zich te richten tot de gemeente met de boodschap dat de aanbieder niet (in voldoende mate) voorziet in de door de gemeente geïndiceerde uren jeugdhulp. In het gesprek van 11 september werd door de medewerkers van de gemeente aangegeven dat het klachtenreglement van de zorgaanbieder daarin zou moeten voorzien. Ons inziens ligt hier ook een rol voor de gemeente gezien de wettelijke verankerde jeugdhulpplicht. Dit moet duidelijk naar de cliënt worden gecommuniceerd.
- Gezien bovenstaande punten vindt de ASDW het erg belangrijk dat **onafhankelijke** cliëntondersteuning goed geborgd is in de gemeente en helder op de website is te vinden hoe je hier gebruik van kunt maken. Alleen de opdracht geven aan het SKT om deze in te kopen bij een derde partij is ons inziens niet voldoende onafhankelijk omdat er een afhankelijkheidsrelatie bestaat tussen partijen. Momenteel staat er over onafhankelijke cliëntondersteuning bij jeugd alleen de mogelijkheid om advies in te winnen bij AKJ en de adviesraad zou graag zien dat hier ook de vermelding van een onafhankelijke partij bij staat.
- In het gesprek werd duidelijk, dat het hulpaanbod door een 'hoofdaannemer' wordt georganiseerd en delen van hulp eventueel door 'onder-aannemende organisaties' wordt uitgevoerd. Zorg daarbij is, dat er mogelijk marktwerking gaat ontstaan tussen hoofd- en onderaannemers en dat alleen zorgaannemers kunnen worden ingezet die gecontracteerd zijn. De vraag is wat het voor de totaal geïndiceerde zorg betekent, als delen niet (of niet tijdig) gerealiseerd zijn.
- Bij een complexe gezinssituatie kan op meerdere gebieden ondersteuning nodig zijn, namelijk voor een volwassene als persoon én als ouder voor één of meerdere kinderen, waarbij ook de samenhang met de leefomgeving en het netwerk in het oog moet worden gehouden. Nog te vaak wordt bij individuele doelen de samenhang onvoldoende meegenomen. In het gesprek werd duidelijk gemaakt dat juist het "hoofdaannemerschap" de samenhang in hulpaanbod zou moeten realiseren.
- Soms is er sprake van complexe problematiek, zoals bv. de ADD-er met LVB leren accepteren en omgaan met (voor alle gezinsleden). Deze problematiek laat zich moeilijk vangen in indicaties van 1 jaar. Helder moet zijn dat ook het evalueren en bijstellen van doelen binnen een indicatie gewaarborgd moet zijn en zo nodig verlenging vraagt van de indicatie.

- Oók werd gesproken over het realisme van haalbaarheid en kosten. De indicatie wordt bepaald door diagnostiek, aanbod in de regio en financiële gemeentelijke kaders. Jaarlijks een transparant overzicht waar dit tot spanning leidt, lijkt ons noodzakelijk om waar nodig beleid bij te stellen.
- Werken met hoofd en onderaannemers, aanbestedingen etc. is weer een nieuwe stap in de transitie van WMO en Jeugd. De transitie van landelijke en provinciale verantwoordelijkheid naar gemeentelijke verantwoordelijkheid ging gepaard met bezuiniging. Dit had veel invloed op de kwaliteit, positie van organisaties, hulpverleners en cliënten. Wij vinden het belangrijk te stellen dat deze transitie om te komen tot een betere samenhang tijd vergt. Uitgangspunt moet zijn om inhoudelijk efficiënt en daarmee mogelijk kostenbesparend te werken. In de nota wordt niet gesproken over een bezuiniging die middels deze transitie moet worden gerealiseerd. Wij gaan er dan ook vanuit, dat in het belang van het continueren en verbeteren van de hulpverlening er géén sprake is van een impliciete bezuinigingsopdracht.
- Tenslotte wil de ASDW het belang benadrukken van het vertalen van de verordening in begrijpelijke taal voor de inwoners van de gemeente. Dit kan het begrip over en toeleiding naar jeugdhulp verbeteren.

Wij zien uw reactie graag binnen 6 weken tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens de Adviesraad Sociaal Domein Westland,



Nico van der Knaap
Voorzitter ASDW