

Aan wethouder de heer Kasmi en gemeenteraadsleden

Cc aan Opzoomermee, Cultuurregisseurs, wijkraad Charlois

Rotterdam 13 juni 2022

Betreft: aanvragen en besluitvorming bewonersinitiatieven boven € 2.500

Geachte heer, mevrouw,

Ik schrijf deze brief vanwege een toenemende ongerustheid over de nieuwe wijze waarop besloten wordt over aanvragen bewonersinitiatieven met een bedrag boven € 2500.

Actieve bewoners, verenigd in allerlei organisatievormen in Charlois, lopen aan tegen de beperkte aanvraagmogelijkheid van 1 keer per half jaar, en tegen de stemprocedure.

Wij zijn trotse bewoners van Rotterdam (Zuid), gedreven met positieve energie om verbeteringen aan te brengen, de unieke diversiteit te tonen, werkgelegenheid en creativiteit te genereren, en bewoners jong en oud te helpen hun kansen te verbeteren omdat een ieder het recht heeft op groei, harmonie en een leven leren van en met elkaar. Deze energie heeft er voor gezorgd dat er in Rotterdam Zuid fantastische ideeën geboren zijn en worden uitgevoerd, voor elkaar en met elkaar.

In Charlois zijn de initiatieven van bewoners en aldaar wonende en werkende kunstenaars geen op zich zelf staande projecten maar een dynamisch geheel waar weinig grenzen liggen binnen ontmoeting tussen culturen, leeftijden, hoedanigheden, religie en niveau.

Dit betekent in de praktijk dat vele organisaties elkaar gevonden hebben binnen projecten, evenementen en andere organisatievormen. Organisaties met actieve bewoners in Charlois werken soms al 30 jaar samen, zij willen en kunnen elkaar niet loslaten simpelweg omdat zij elkaar nodig hebben, elkaar versterken en een ieder de plaats geven en gunnen waar hij of zij goed in is. Zo vormen zij een sterk geheel binnen een gebied/gemeenschap waar dit zo nodig is.

Voorbeelden van de stichtingen en hun initiatieven in Charlois zijn onder bewonersgroep het 't Otje met festival, open dagen en workshops, stichting B.a.d, stichting Nac, Growing Space Wielewaal, Oude Kerk Charlois, Shimmer, Shofukan, Studio's Pompstraat, Art Light, Mix kollektief, Walgenbach, st Blommenfestijn, Jazz in Charlois, W1555, Wolk, Ontmoetingstuin, Stichting Kick, Wijkoke, Charloisse Poort, vele individuele ateliers van kunstenaars, Cultuurwerkplaats Tarwewijk, PEACH, Nieuw Charlois, Hommes Foundation, South Explorer, Tentakel, Pendrecht initiatieven, bewoners Nachtegaal, bewonersgroep Carnisse, enzovoort enzovoort.

De regeling voor bewonersinitiatieven zoals die sinds maart jl geldt maakt het voor veel organisaties onmogelijk om hun initiatieven te realiseren. Organisaties lopen aan tegen stevige drempels:

- je kunt niet stemmen op een project in een andere wijk: terwijl er wel samenwerking, deelname en interesse is voor een initiatief uit een andere wijk;
- omdat je maar 1 stem per ronde per persoon kunt uitbrengen wordt je gedwongen te kiezen tussen projecten die je beiden na aan het hart liggen, waardoor je moet kiezen **tegen een mede bewoner, op wiens initiatief je niet kunt stemmen**. Dit is niet erg bevorderlijk voor de samenwerking.
- slechts 1 keer per half jaar zijn aanvragen mogelijk, spontane initiatieven kunnen dus niet meer.

- de digitale stemprocedure met drempels als inloggen, account aanmaken, zal veel bewoners ervan weerhouden om te stemmen.

- de eisen die aan de in te leveren stukken worden gesteld, zijn meestal alleen voor professionals te realiseren. Bewoners zijn niet perse in staat om een ingewikkeld projectplan met bijbehorende begroting te schrijven om cultuursubsidies en fondsen aan te schrijven

- ook kan met zekerheid gesteld worden dat vele bewoners uit de diverse gebieden uit Zuid niet digitaal vaardig genoeg zijn om deze procedure te volgen en dus uitgesloten worden.

- De transparantie over de te besteden middelen is zoek. Hoeveel budget is er beschikbaar?

Dan wil ik tenslotte nog aandacht vragen voor het privacy aspect. Veel mensen vragen zich af wat er gebeurt met de private steminformatie? Wordt de informatie over het stemgedrag bewaard door de gemeente? Kan het ambtelijk apparaat de uitgebrachte stemmen van een burger inzien? De verontrusting over dit onderwerp werd versterkt doordat ik ongevraagd een email ontving van Mijn Rotterdam met het verzoek om een stem uit te brengen.

De afgelopen jaren is stap voor stap een kostbaar en goed functionerend democratische bestel, dat voor bewoners in de wijken toegankelijk was, uitgekleed. Deelgemeenten beschikten over bevoegdheden en budgetten, ambtenaren kenden hun wijken, de bewoners en hun initiatieven. We konden samenwerken. Nadat de deelgemeentes werden afgeschaft, kwamen waren er de gebiedscommissies, met leden die wel de wijken kenden, maar geen algemene bevoegdheden meer hadden. Gelukkig konden zijn wel beslissen over financiering van bewonersinitiatieven. De agenda en vergaderingen waren openbaar, het was voor ieder duidelijk wie geld kreeg, welke criteria werden ontwikkeld en welke budgetten er waren.

Wat nu overblijft is een lapje voor het democratisch bloeden. Zogenaamd democratisch stemmen maar in werkelijkheid worden drempels opgeworpen voor actieve bewoners, is er minder transparantie en worden bewoners gedwongen te kiezen tussen andere bewoners met ideeën.

Graag zou ik mede namens de samenwerkende stichtingen/organisaties/ ondernemers hierover in gesprek willen en een oplossing vinden.

Met vriendelijke groet,

Stichting Hommes foundation

www.hommes.nl

www.southexplorer.nl

info@hommes.nl