



Retouradres: Postbus 70012, 3000 KP Rotterdam

Bewonersvereniging Kralingen-Oost
t.a.v. de heer B. Kats
Postbus 4342
3006 AH Rotterdam

Geachte heer Kats,

Hierbij reageer ik op uw brief d.d. 24 januari inzake het bestemmingsplan Max Euwe Kwartier. Ter nadere toelichting, verduidelijking en beantwoording van uw schrijven hebben de gemeente en de BKO elkaar gesproken op 22 februari en 12 april. Op 16 mei jl. heeft gemeentelijk projectmanager Rob Groote Bromhaar uw brief schriftelijk beantwoord. Graag wil ik zelf een formele reactie geven en daarom ga ik onderstaand in op de door u benoemde onderwerpen, te weten:

1. Verkeersafwikkeling
2. Alternatieve uitgang
3. Geluid

Verkeersafwikkeling

U geeft aan dat in het rapport van Mobycon geen rekening is gehouden met:

- a. De voorgenomen realisatie van 614 woningen aan de K.P. van der Mandelelaan 130.
- b. Rotterdam van A-Z met zijn inwonersgroei
- c. De komst van de derde oeververbinding

Om te beginnen meldt u terecht dat de verkeersbelasting op het kruispunt van de Kralingse Zoom met de Collegelaan verkeerd is weergegeven. Wij hebben de rapportage hierop aangepast. U vindt de rapportage in bijlage 2 van deze brief. De realisatie van de 614 woningen aan de K.P. van der Mandelelaan 130 maakt deel uit van de berekeningen.

De berekeningen in het rapport van Mobycon zijn gemaakt ten behoeve van het bestemmingsplan Max Euwe Kwartier. Hiernaast heeft adviesbureau Sweco – zoals aan u toegelicht – verkeersberekeningen en kruispuntanalyses gemaakt van de te verwachten belasting in de toekomst; dus ook na de realisatie van de derde oeververbinding en rekening houdend met de ontwikkelingen in A-Z.

Uit deze berekeningen (bijlage 3) blijkt dat de kruispuntindelingen ruim voldoende zijn om het verkeer af te wikkelen. De cyclustijdenbelasting is in beide spitsen laag.



Toen de cijfers op 22 april werden gepresenteerd gaf u aan dat u vooral zorgen heeft over de congestie die ontstaat bij de voetgangersoversteek naar de EUR naast de Collegelaan. Er is in het onderzoek geen rekening gehouden met overstekende voetgangers / studenten, die in grote getale van het metrostation naar de EUR lopen en vice versa. U heeft gelijk. Wij gaan onderzoeken hoe we de doorstroming op de Kralingse Zoom nu en in de toekomst kunnen garanderen en bevorderen. Er wordt bekeken of we hier een verkeersregelininstallatie (vri) kunnen plaatsen, zodat voorkomen wordt dat een stoet van voetgangers van de vrije doortocht via het zebrapad gebruik maakt.

Alternatieve uitgang

U heeft de suggestie gedaan om een tweede/alternatieve uitgang vanuit Brainpark te realiseren, direct op de Jacques Dutilhweg. Deze aansluiting zullen wij bij toekomstige planvorming in overweging houden, maar is op dit moment geen onderdeel van het bestemmingsplan, noch van het Masterplan Brainpark.

Geluid

U geeft aan zorgen te hebben over de woon- en leefkwaliteit van de bewoners in de nieuw te realiseren woningen in onderhavig bestemmingsplan.

Het ontwerp van de woningen en bijbehorende buitenruimtes is zodanig dat deze te allen tijde voldoen aan wet- en regelgeving. De (tussen)geluidschermen die worden gerealiseerd, schermen de woningen af van het verkeerslawaaï van de A16. Hiermee wordt de geluidsbelasting op de gevel verlaagd. De Crisis- en herstelwet geeft de mogelijkheid deze schermen tussen nu en 10 jaar te realiseren.

De te realiseren schermen voor de afscherming van het geluid van de A16 worden gefinancierd door het Ministerie van I&W en de gemeente Rotterdam. Het Ministerie heeft een subsidiebijdrage toegezegd en de gemeente draagt bij als co-financier.

Wij achten het hiermee aannemelijk dat deze schermen er tijdig zullen komen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Drs. C.M. Zeegers MA
Wethouder Klimaat, Bouwen, Wonen

Bijlage(n):

Bijlage 1 Beantwoordingsbrief R. Groote Bromhaar
Bijlage 2 Mobycom
Bijlage 3 Sweco