

Vragen PvdA en GroenLinks – Historische Bisschoplaan

Het zoveel mogelijk behouden van de waardevolle, karakteristieke en historische aspecten. Dat was voor de initiatiefnemers, de gemeente én de inwoners van Warmond het gezamenlijke uitgangspunt bij de gebiedsontwikkeling 'Groot Seminarie'. In het uiteindelijke plan is dat voor het grootste deel gelukt.

We maken ons wel nog zorgen over het aanzicht van de historische Bisschopslaam. Het plan was om de lantaarnpalen aan beide zijden van deze laam te behouden. De huidige verlichting bestaat echter uit lantaarnpalen aan slechts één zijde. Dat is volgens ambtelijke informatie gebeurd op basis van een "Nieuw Verlichtingsplan".

De vragen die hierbij hebben zijn:

1. Waarom is het er een Nieuw Verlichtingsplan gemaakt
2. Wie heeft daartoe besloten?
3. Waarom is het na veel inspraak vastgestelde plan wat betreft de Bisschopslaam niet conform uitgevoerd?

De Erfgoedcommissie heeft het plan goedgekeurd. Maar in een reactie naar een inwoner geeft, geeft de commissie aan dat zij er - bij de beoordeling van het plan - vanuit is gegaan dat de verlichting aan beide zijden, gehandhaafd zou worden. De commissie heeft diverse tekeningen/documenten gezien, waarbij volgens haar "...geen eenduidige informatie over de verlichting is verstrekt..." De commissie laat weten dat zij de voorkeur heeft dat de verlichting tweezijdig wordt geplaatst.

4. Deelt het college de mening van de Erfgoedcommissie dat de verlichting bij voorkeur aan beide zijden wordt geplaatst?
5. Is het college bereid om te kijken op welke wijze de tweezijdige verlichting kan worden hersteld?
6. Kortgeleden is getoetst of de huidige verlichting in de praktijk voldoet. Wat is hiervan de uitkomst? En is die uitkomst wellicht reden om de tweezijdige verlichting alsnog te herstellen?