

Aan de leden van de raad van de gemeente Dantumadiel
Postbus 22
9104 ZG Damwâld

Ons kenmerk:	2025-157911
Behandeld door:	College van burgemeester en wethouders
E-mailadres:	m.vanderlei@dantumadiel.frl
Datum college:	16 juni 2025

Onderwerp: Beantwoording technische vragen 1^e Turap 2025

Geachte raad,

Op 7 juni en 10 juni zijn er, op grond van artikel 35 Reglement van Orde, schriftelijke vragen ontvangen over de 1^e Turap 2025. De vragen zijn afkomstig van de fracties van respectievelijk de SGP en het CDA. In deze brief geven wij antwoord op die vragen.

1. Vragen SGP d.d. 7 juni 2025

Vraag 1.1

In de inleiding wil het college zorgen voor ene toekomstbestendige omgeving door het op peil houden van o.a. de scholen. Omdat de raad geld vrijgemaakt heeft voor het MFC Feanwâlden, waaronder ook de twee basisscholen in Feanwâlden vallen, zijn volgens het IHP de eerst volgende scholen De Wynroas en de CNS te Wâlterswâld aan de beurt.

Kunt u toelichten waaruit de lasten (€ 1.636.000) bestaan zoals omschreven bij '202 Onderwijshuisvesting- en kansenbeleid' op blz. 63?

Antwoord: De kosten bestaan grotendeels uit kapitaallasten (760k), bijdrage Campus Damwâld (540k) en gemeentelijke belastingen en energieverbruik (230k). Hieronder vindt u een nadere uitsplitsing van de begroting.

FCL	Omschrijving	Begroting 2025
6401000	Bewegingsonderwijs	61.774,00
6402000	Onderwijshuisvesting	374.776,00
6402001	Project Campus Damwâld	541.011,00
6402010	Huisvesting speciaal onderwijs	423.567,00
6402600	MFC De Westereen	235.020,00
		1.636.148,00

Vraag 1.2

U omschrijft bij '301.1.5' dat er meer bewustwording voor de laaggeletterdheid creëert moet worden binnen de organisatie. Daarvoor bent u een interne werkgroep aan het formeren. Kunt aangeven wat de status is en wat voor Plan van Aanpak er gemaakt wordt om te komen tot meer bewustwording?

Antwoord: De interne werkgroep laaggeletterdheid bestaat op dit moment uit medewerkers van de afdelingen communicatie, applicatiebeheer, uitvoering en beleid sociaal domein. De samenstelling kan waar nodig aangepast worden. De werkgroep komt elk kwartaal samen. In de periode van ambtelijke samenwerking bestond deze al, nu geven we daar binnen Dantumadiel vorm aan.

De interne werkgroep kwam inmiddels één keer samen. Onderwerpen voor de komende overleggen zullen o.a. zijn: interne communicatie (B1) en begrijpelijke communicatie met inwoners (website, gespreksvoering bijv. aan de balie)

Op de afgelaste informatieavond voor de gemeenteraad van 15 mei 2025 zou de gemeenteraad hierover geïnformeerd worden. Op de nog te plannen informatieavond doet de werkgroep dat graag alsnog.

Vraag 1.3

Bij '604.1.3' vermeld u dat er een onderzoek is geweest om de Koarndyk te Damwâld aan te sluiten op de hoofd fietsroute. De aansluiting lijkt voorlopig niet haalbaar i.v.m. niet beschikbare grondposities. Kunt u dit nader toelichten over wat voor grondposities het gaat? En waarom zou er rechtstreeks op de Koarndyk een aansluiting gecreëerd moeten worden op de hoofd fietsroute? Het kan toch ook via de Achterwei?

Antwoord: Het gaat om de grond tussen Koarndyk en de Haadwei, om een verbinding te kunnen realiseren in de vorm van een fietspad. Het is onderdeel van het hoofd fietsroutenetwerk van de provincie Fryslân, die is aangegeven als verbinding. Een hoofd fietsroute heeft als kenmerk een snelle verbinding via de kortst mogelijke route. De schoolgaande jeugd uit Rinsumageast maakt nu al gebruik van deze route door de weilanden, hetgeen zorgt dat er een onveilige overstek plaatsvindt ter hoogte van de kruising met de Koailoane. Hierover gaan we in gesprek met de grondeigenaar.

Vraag 1.4

De koppelkansen zijn niet gelukt omschrijft u bij '604.1.4'. Wel zijn er afspraken gemaakt voor toekomstige initiatieven, is te lezen. Kunt u aangeven welke soort initiatieven dit zijn? Is dat i.s.m. de Provincie?

Antwoord: De Lauwersseewei is afgewaardeerd naar een 80-kilometerweg. Daarmee is het eenvoudiger om aansluitingen of onderdoorgangen te kunnen realiseren vergeleken met een 100-kilometerweg. De afspraak is met de provincie dat als de gemeente initiatieven heeft, dit samen met de provincie zal worden besproken. Dit kunnen initiatieven zijn zoals bijvoorbeeld de ontsluiting van nieuwbouwwijk De Moark Rinsumageast op de Lauwersseewei of een onderdoorgang voor vaartuigen onder de weg door. Hier zijn nog geen concrete investeringskredieten voor, dit hangt af van de planvorming in een later stadium.

Vraag 1.5

Naar voren is gehaald 'Sportveld VCR Rinsumageast' met een totale waarde van € 54.341 teven is er voor het hetzelfde sportveld ook een bijstelling van € 24.359. Een totale waarde van bijna € 80.000. Op welke wijze wordt deze investering gebruikt? Oftewel wat wordt er voor dat geld gedaan? Wat is de reden geweest om de investering naar voren te halen en bij te stellen?

Antwoord: De investering voor het sportveld van VCR Rinsumageast is naar voren gehaald en bijgesteld vanwege de noodzaak tot renovatie. De sportvelden verkeren in een matige staat en vereisen verbeteringen om de sporttechnische kwaliteit en veiligheid te waarborgen. De middelen worden specifiek ingezet voor:

- Algemene staat van het veld: vernieuwing van de grasmat.
- Drainage en afwatering: onderhoud aan het drainagesysteem.

Vraag 1.6

Bij de omschrijving van het project MFC Feanwâlden wordt 'gymzaal' genoemd. Dit moet, nemen we aan 'sporthal' zijn. Klopt dat? Zo ja, om verwarring te voorkomen is het goed om dit tekstueel aan te passen.

Antwoord:

Het woord 'gymzaal' is via een automatische koppeling met de financiële administratie in de tussentijdse rapportage terecht gekomen. Dit moet inderdaad sporthal zijn.

Inmiddels is de financiële administratie aangepast en is dit richting de toekomst opgelost.

Vraag 1.7

Bij het project Bouwen aan een stevig fundament in het sociaal domein, wordt het wegwerken van de achterstanden van de WMO genoemd. Dit is met behulp van externe inhuur gelukt. Waarbij u wel vermeldt dat het kwetsbaar blijft. Om de WMO aanvragen op tijd af te handelen is externe inhuur blijvend nodig? Of lukt dat met eigen werknemers?

Antwoord: Op deze vraag is op dit moment nog geen eensluidend antwoord te geven. Hier is nog nader onderzoek op nodig, waaronder ook nog een keer een benchmark met vergelijkbare gemeenten. Uit een eerste scan lijkt de huidige formatie voor WMO-consulenten passend als gekeken wordt naar het aantal aanvragen. Echter blijkt in de praktijk dat we in 2025 blijvend een beroep doen op extra inhuur WMO. De problematiek rond achterstanden is overigens breder en heeft ook te maken met de inrichting van werkprocessen én met de inrichting en bemensing van back-officetaken. En met name op het terrein van de back-officetaken lijkt de formatie vooralsnog versterking nodig te hebben. De komende periode worden voorstellen over een duurzame inrichting verder ontwikkeld. In de tussentijd blijven wij attent op de huidige afhandeling van aanvragen. En wanneer dat nodig is wordt – tijdelijk – door middel van inhuur bijgeschakeld.

2. Vragen CDA d.d. 10 juni 2025

Vraag 2.1

De structurele kosten voor Participatie zijn in 2025 € 135.000 hoger dan begroot. Wat is/zijn de oorzaak/oorzaken van deze structurele stijging? Graag een uitvoerige toelichting.

Antwoord: Door een opeenvolging van begrotingswijzigingen aangaande de Participatiewet is er een verschil ontstaan tussen de begroting en de te verwachten kosten. Uiteindelijk is dit zichtbaar geworden bij het opmaken van de Jaarstukken 2024, de begroting wordt bijgesteld bij de 1^e Turap 2025. Er is sprake van een foutieve raming. Er is geen sprake van hogere kosten voor de Participatiewet dan verwacht.

Vraag 2.2

Wordt deze structurele stijging in de jaren 2026 t/m 2029 nog hoger? M.a.w.: wat zijn de gevolgen voor de meerjarenbegroting 2026 t/m 2029?

Antwoord: De gevolgen voor de meerjarenbegroting zijn: 2026 € 140.000; 2027 € 45.000; 2028 € 45.000; 2029; -€ 55.000. Deze gevolgen zijn zichtbaar in de Perspectiefnota onder de regel mutaties 1^e Turap 2025.

Vraag 2.3

De structurele baten van de Schatkistpapieren zijn in 2025 € 200.000 hoger dan begroot. Wat is de oorzaak van deze structurele meeropbrengst?

Antwoord: Tot op heden zijn er in de begroting van de gemeente Dantumadiel geen renteopbrengsten geraamd vanuit Schatkistbankieren. Dit kent waarschijnlijke zijn oorsprong in de periode van lage rentestanden waarbij de renteopbrengsten nihil waren. De actuele (variabele) rente is 2,17%, tegen een tegoed van circa € 10 miljoen. In het kader van reëel begroten is er nu een bate geraamd voor de opbrengsten Schatkistbankieren.

Vraag 2.4

De structurele meevaller Vrijval restant stelpost ontvlechting is in 2025 € 75.000. Wat is de oorzaak van deze structurele meevaller? Tot en met welk jaar heeft deze meevaller invloed op de begroting?

Antwoord: Bij de Perspectiefnota 2023 is er op basis van het Lysias rapport aangaande de ontvlechting van de ambtelijke samenwerking met Noardeast Fryslân een stelpost ontvlechting opgenomen in de begroting. Van deze stelpost resteert er nog €75.000 die niet meer nodig is en derhalve vrijvalt ten gunste van het resultaat. De stelpost stond structureel opgenomen in de begroting tot en met 2029.

Vraag 2.5

De structurele kosten voor werkgeverssubsidie Baanbrekers/Banenplan ad. € 76.000 zijn niet opgenomen in de begroting 2025. Ook in de meerjarenbegroting 2026 t/m 2028 zijn deze kosten – waarschijnlijk – niet opgenomen. Wat zijn de gevolgen voor de meerjarenbegroting 2026 t/m 2028?

Antwoord: De gevolgen voor de meerjarenbegroting zijn: 2026 € 90.000; 2027 € 90.000; 2028 € 90.000; 2029; € 90.000. Deze gevolgen zijn zichtbaar in de Perspectiefnota onder mutaties 1^e Turap 2025.

Vraag 2.6

De structurele kosten voor de bijdrage aan Dokwurk zijn € 67.000 hoger dan begroot. Wat is/zijn de oorzaak/oorzaken van deze structurele stijging?

Antwoord: Voor de beantwoording verwijzen we naar het antwoord op vraag 2.1.

Vraag 2.7

Wordt deze structurele stijging in de jaren 2026 t/m 2029 nog hoger? M.a.w.: wat zijn de gevolgen voor de meerjarenbegroting 2026 t/m 2029?

Antwoord: De gevolgen voor de meerjarenbegroting zijn: 2026 € 67.000; 2027 € 23.000; 2028 € 5.000; 2029; -€ 50.000. Deze gevolgen zijn zichtbaar in de Perspectiefnota onder de regel mutaties 1^e Turap 2025.

Vraag 2.8

De structurele kosten voor de Milieustraat zijn € 152.000 hoger dan begroot. Wat is/zijn de oorzaak/oorzaken van deze structurele stijging?

Antwoord: De kosten voor de milieustraat zijn hoger dan begroot door de nieuwe CAO voor medewerkers van Omrin, de hogere verwerkings- en/of transportkosten van deelstromen en de kapitaallasten die nu aan ons worden doorberekend na de verbouwing van de milieustraat.

Vraag 2.9

Wordt deze structurele stijging in de jaren 2026 t/m 2029 nog hoger? M.a.w.: wat zijn de gevolgen voor de meerjarenbegroting 2026 t/m 2029?

Antwoord: De structurele stijging wordt in de jaren 2026 t/m 2029 niet nog hoger maar blijft gelijk (€ 152.000) t/m 2029. Deze gevolgen zijn zichtbaar in de Perspectiefnota onder de regel mutaties 1^e Turap 2025.

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders van Dantumadiel,

R.G. Dijksterhuis
Secretaris