

Overzicht concept-wensen en bedenkingen
“Raadsinformatiebrief en Wensen & Bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van
de voorgenomen deelname aan het publiek integraal warmtebedrijf”.
Bespreking in de gespreksronde van 4 juni 2025.
(besluitronde 18 juni 2025)

ALGEMENE OPMERKING

- Het overzicht met de bijgaande concept-wensen en bedenkingen is bedoeld om het gesprek over te voeren tijdens de gespreksronde van 4 juni 2025 en wordt tevens op de website geplaatst zodat geïnteresseerden hiervan kennis kunnen nemen.
- Wensen en bedenkingen die uiteindelijk door een raadsmeerderheid gesteund worden zullen uiteindelijk ook opgenomen worden in de conceptversie van de wensen en bedenkingenbrief die wordt voorgelegd ter besluitvorming in de besluitronde van 18 juni 2025.

CONCEPT WENSEN

1. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat kosten en baten rondom de verdere verduurzaming van het warmtebedrijf mee worden genomen in het businessplan.
Steun: PvdD
Geen steun:
2. De gemeenteraad spreekt de wens uit om duidelijke afspraken met de warmteleverancier te maken over eventuele kosten die gemaakt moeten worden voor bijstoken met gas wanneer door stakingen of andere beleidsstrubbelingen de aanvoer van warmte bij de leverancier stop komt te liggen.
Steun: PvdD
Geen steun:
3. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat de prijs van warmte uit het warmtenet nooit hoger mag zijn dan de prijs van aardgas. Deze voorwaarde moet expliciet geborgd worden, in lijn met nationale wetgeving.
Steun: Stadspartij Nijmegen
Geen steun:
4. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat het publieke meerderheidsbelang in het warmtebedrijf ten allen tijde behouden dient te blijven, ook wanneer andere partijen zich terugtrekken.
Steun: Stadspartij Nijmegen
Geen steun:
5. De gemeenteraad spreekt de wens uit om na afloop van de contractuele looptijd van 30 jaar voortzetting als publiek warmtebedrijf als eerste optie wordt onderzocht.
Steun: Stadspartij Nijmegen
Geen steun:
6. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat klimaatdoelen van de gemeente (huidig of in de toekomst bijgesteld) geen negatieve invloed mogen hebben op de warmtetarieven voor bewoners.
Steun: Stadspartij Nijmegen
Geen steun:
7. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat de gemeente bij voorkeur kiest voor de meest betaalbare warmtebron voor bewoners, ook als dit leidt tot minder gebruik van bronnen uit de ARN BV.
Steun: Stadspartij Nijmegen
Geen steun:

8. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat er wordt gekeken of aansluiting van extra wijken mogelijk is om schaalvoordeel en daarmee lagere kosten te realiseren voor bewoners, in het bijzonder indien er meerdere warmtebronnen beschikbaar zijn.
Steun: Stadspartij Nijmegen
Geen steun:
9. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat de gemeenteraad jaarlijks betrokken wordt bij het vaststellen van de tarieven van het warmtebedrijf.
Steun: Stadspartij Nijmegen
Geen steun:
10. De gemeenteraad spreekt de wens uit om ten minste het gereserveerde 10% aandeel voor een eventuele bewonerscoöperatie op te nemen in het toekomstig bedrijfsplan.
Steun: GroenLinks
Geen steun:
11. De gemeenteraad spreekt de wens uit om bij financiële toetreding van een bewonerscoöperatie in het warmtebedrijf de aandelen aan hen worden verkocht worden door Firan en IEG (dan wel GWIB)
Steun: GroenLinks
Geen steun:
12. De gemeenteraad spreekt de wens uit om Winkelsteeg als onderzoeksgebied mee te nemen voor uitbreiding van de scope van het warmtebedrijf.
Steun: GroenLinks
Geen steun:
13. De gemeenteraad spreekt de wens uit om mogelijkheid tot verkoop van aandelen aan een private partij (met uitzondering van energie coöperaties) niet toe te laten om zo een publiek warmtebedrijf te waarborgen (zoals gebeurde bij de verkoop van aandelen in NUON door de provincie in 2009).
Steun: GroenLinks
Geen steun:
14. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat er onderzocht wordt of het instappen voor particuliere huiseigenaren aantrekkelijk kan worden gemaakt, bijvoorbeeld met de hulp van subsidies. Zodat de gemiddeld terugverdientijd korter wordt dan 15 jaar.
Steun: D66
Geen steun:
15. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat over 5 jaar de businesscase wordt geëvalueerd en wordt besproken met de raad. Zodat - op hoofdlijnen- gestuurd kan worden op eventuele significante financiële mee-of tegenvallers binnen het bedrijf.
Steun: D66
Geen steun:
16. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat bij grotere ontwikkeling binnen het warmtebedrijf (zoals implementatie WCW) de gemeenteraad geïnformeerd wordt.
Steun: D66
Geen steun:
17. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat het uitgangspunt van het warmtenet zowel in theorie als in de praktijk tenminste geen lastenverzwaring is voor onze inwoners.
Steun: CDA
Geen steun:
18. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat de gemeente Nijmegen zelf pro actief de aan te sluiten inwoners benaderd met informatie en vragen beantwoord over het warmtenet.
Steun: CDA

Geen steun:

19. De gemeenteraad wenst dat het college samen met de betrokken partijen alsnog de fiscale risico's in kaart brengt en waar mogelijk en nodig afstemt met de Belastingdienst.

Steun: CDA

Geen steun:

20. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat investeringen in het Warmtenet door huiseigenaren geen financiële problemen veroorzaken voor de bewoners.

Steun: PvdA

Geen steun:

21. De gemeenteraad spreekt de wens uit om inwoners zo vroeg als mogelijk mee te nemen in het verder ontwikkelen en uitrollen van het Warmtenet met een gedegen participatietraject.

Steun: PvdA

Geen steun:

22. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat er geen publiek gemeentelijk warmtebedrijf komt.

Steun: VVD

Geen steun:

CONCEPT BEDENKINGEN

23. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit bij het ontbreken van een duidelijke rol voor het warmtebedrijf in de verduurzaming van ketenpartners. Wanneer doet het bedrijf bijvoorbeeld wel of niet mee aan CO₂-afvang bij de ARN?

Steun: PvdD

Geen steun:

24. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat dat op bepaalde onderdelen van een publiek warmtenet voor minimaal 14 jaar geheimhouding komt te liggen.

Steun: SP

Geen steun:

25. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat over het risico dat de prijs van warmte voor bewoners in de toekomst onevenredig stijgt als gevolg van CO₂-beprijzing of investeringen in CO₂-afvang, en roept het college op te waarborgen dat de warmtetarieven concurrerend blijven met alternatieven zoals aardgas en elektriciteit, zodat bewoners niet opdraaien voor klimaatkosten die collectief gedragen zouden moeten worden.

Steun: Stadspartij Nijmegen

Geen steun:

26. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat de huidige financieringsproblematiek door het wel of niet mogen verhogen van de huren door woningcorporaties dit project kan vertragen.

Steun: CDA

Geen steun:

27. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat het vervelend is dat de bewoners geen zekerheid geboden kan worden met betrekking tot de uiteindelijk te betalen tarieven voor warmte.

Steun: CDA

Geen steun:

28. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat de fiscale paragraaf van het bedrijfsplan van Warmte Nijmegen B.V. zeer summier en algemeen is, waardoor deze onvoldoende beeld geeft van de fiscale risico's voor Warmte Nijmegen B.V.

Steun: CDA

Geen steun:

29. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat de fiscale risico's met betrekking tot de omzetbelasting, overdrachtsbelasting en vennootschapsbelasting niet in kaart zijn gebracht en een materieel negatief effect kunnen hebben op de bussinescase.

Steun: CDA

Geen steun:

30. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat onvoldoende of te late participatie en informatie over het verder ontwikkelen en uitrollen van het warmtenet leidt tot te weinig draagvlak met als gevolg een niet-sluitende business-case.

Steun: PvdA

Geen steun:

31. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat het concept van woonlastenneutraliteit in de perceptie van inwoners niet als zodanig wordt ervaren vanwege een blijvende onduidelijkheid over te betalen tarieven en voorkomen kosten.

Steun: PvdA

Geen steun:

32. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit over het voornemen om een publiek warmtebedrijf op te richten dat opereert zonder regionale samenwerking, afhankelijk is van slechts één warmtebron, vooruitloopt op landelijke regelgeving, en gebaseerd is op een businesscase met aanzienlijke risico's en slechts één aanbieder.

Steun: VVD

Geen steun: