Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 4 juli 2024

Aanwezigen

Voorzitter: Dhr. G.E. Oude Kotte
Griffier: Dhr. O.F. Matheijsen

Fractie AA
Mevr. G. Holtrop, Mevr. D.M. Prent Bouten

Fractie CDA
Mevr. M. van Diemen, Dhr. M.P. Buskermolen, Dhr. D. van Willegen, Dhr. P.F. van den Nouland, Dhr. G.J.H. Winkels

Fractie D66
Mevr. M.J. Geisler, Dhr. S.J.R. de Vries, Dhr. J. van der Tol

Fractie GroenLinks
Mevr. S. Lakerveld, Dhr. R.P. Fransen

Fractie PvdA
Dhr. J.H. Buisma

Fractie VVD
Mevr. E.S.I. Mijwaart, Mevr. M. Vleghaar, Dhr. J.G.E. Bouwmeester, Dhr. D.G. van der Zwaag

FlorAalsmeer
Mevr. J. Keessen, Dhr. J. Biesheuvel

Afwezig: de dames C. van Hilst-Dekker (AA) en T. van der Meer (CDA) en de heren J. de Vries (VVD) en W.T.J.M. Koster (AA)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		**Onderwerp**
R-1	**1.**	**Opening door de voorzitter de heer G.E. Oude Kotte** De voorzitter: Van harte welkom op deze mooie donderdag 4 juli, de algemene beschouwingen. Wat is het jaar toch snel gegaan, hè? Een jaar geleden zaten we hier ook zo rond deze tijd met prachtige beschouwingen. Een bijzondere vergadering. We hebben elkaar net alvast mogen ontmoeten tijdens de inlooplunch. We hebben de komende uren met elkaar de algemene beschouwingen, waarin we niet alleen terugblikken op het jaar, maar ook de gelegenheid hebben om de kadernota, de jaarrekening en het bestuursrapportage te bespreken. Dat kunt u overigens ook doen in combinatie met de meicirculaire. Dat heeft u zelf ook voorbereid. Ik kom

		straks nog even terug op de technische aspecten en hoe we het precies met elkaar gaan aanpakken. Ik wilde eerst eventjes wat huishoudelijke mededelingen doen. We hebben bericht van verhindering van de dames Van der Meer en Van Hilst-Dekker en van de heren Joost de Vries en Koster. Maar vrees niet, we voldoen nog steeds aan ons quorum, dus de besluitvorming kan doorgaan. Wij beginnen de vergadering met het benoemen van de plaatsvervangend griffier, daarna hebben we de besprekingen. Voor de bespreking van de algemene beschouwing heeft degene die het woord gaat voeren tien minuten de tijd. Ik heb begrepen dat GroenLinks en PvdA een gecombineerde bijdrage gaat leveren. Omdat u officieel nog twee partijen bent, zal ik de twintig minutengrens in de gaten houden. Dat was ook het verzoek. Ja, dat klinkt heel veel, twintig minutengrens, maar goed. Ja, om vast even de winstwaarschuwing te doen, na tien minuten gaat het geluid uit. Want we moeten met elkaar toewerken naar half zeven, half zeven eten we met elkaar beneden. Dat gaan we sowieso doen, ook al is de vergadering nog niet ten einde, en dan pakken we het na die tijd weer even op. U heeft, denk ik, de Kamerdebatten ook kunnen volgen. Meestal is de sfeer niet beter na het diner, dus we gaan proberen het voor die tijd netjes af te ronden, want lukt het u om eerder klaar te zijn, dan is er een borrel. Dus u heeft het allemaal in eigen hand en ik ga dat proberen zo ordentelijk mogelijk vorm te geven. We gaan kijken of dat ook gaat lukken. En de rest bespreken we zo meteen wel eventjes in die zin dat we nog bepaalde stukken hebben na de algemene behandeling, dat is nu eenmaal zo in de techniek, dat we eerst deze stukken moeten vaststellen voordat we andere stukken kunnen vaststellen. Maar ik ga er eigenlijk vanuit dat het meer akkoordstukken zijn, desgewenst met de stemverklaring, maar dat zien we straks wel. Kijken hoe de vlag er bij hangt.
	2.	**Vaststelling van de agenda**
	3.	**Actieve informatie uit het college** De voorzitter: Mededelingen. Ik weet dat er vanuit het college mededelingen zijn. Wethouder Kabout. Wethouder Kabout: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, heel kort. Dat heeft u misschien al gelezen, maar voor wat betreft het bestemmingsplan Westeinderhage, wat u hier een jaar geleden heeft vastgesteld, dat is inmiddels onherroepelijk. De Raad van State heeft gisteren einduitspraak gedaan, wat betekent dat het woningbouwplan voor de 267 woningen daarmee onherroepelijk is geworden. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Er zijn geen andere mededelingen.
	4.	**Mededelingen vanuit de fracties** De voorzitter: De voorzitter: Dan hebben we nog informatie vanuit de fracties. Daarvan weet ik in ieder geval dat de VVD mededeling heeft. De heer Van der Zwaag. De heer Van der Zwaag: Dank u wel, voorzitter. Als VVD-fractie zijn we in juni bij elkaar geweest om eens even na te denken met elkaar over de resterende twee, kleine twee jaar, van deze regeerperiode, zal ik maar zeggen. En het doorkijkje naar na de verkiezingen in 2026, dat heeft tot een aantal conclusies geleid, één dat de fractie eigenlijk gedurende de rest van de periode ongewijzigd gaan blijven, maar dat we wel qua rollen gaan wisselen. En dat betekent dat Jan Bouwmeester sowieso na de verkiezingen 2026 stopt, hetzelfde geldt voor mij. Dat we graag fractiegenoten die doorgaan dus na de verkiezingen de gelegenheid willen geven om een beetje zich te ontwikkelen in de fractievoorzitters rol en de vice-fractievoorzittersrol. Dat betekent dat vanaf één september dit jaar Marjanne Vleghaar de vice-fractievoorzittersrol op zich neemt en Sissi Mijwaart de fractievoorzittersrol. En ik ga ervan uit, dat is even een collegiaal appèl, dat we met zijn allen deze dames ook de gelegenheid geven om zich te ontwikkelen in die rol straks. Dat gaat plaatsvinden, de rolwisseling, per 1 september zo meteen. Dank u wel.

De voorzitter: Bedankt voor het bericht. Ik zal erop toezien dat iedereen zijn uiterste best gaat doen, de heer Van der Zwaag. Zijn er nog andere mededelingen vanuit fracties tot dusver? Nee. Ja, de heer Fransen.

De heer Fransen: Nou, niet zozeer een mededeling, voorzitter, maar de vraag of u de vaststelling van de agenda nu al behandeld heeft. Die staat als voor deze dingen. Maar heb ik dat gemist? Want ik had daar iets over.

De voorzitter: Ik zeg, het begint nu al, ik zal mijn borst natmaken. Klopt. Kan ik de agenda vaststellen zoals hij is? De heer Fransen.

De heer Fransen: Nou ja. De agenda kan zo wel zo worden vastgesteld, maar wel een vriendelijk verzoek. Dat is, als we het hebben over de algemene beschouwingen, dan zou het ons een lief ding waard zijn als we de ruimte krijgen om elkaar te interrumperen als het gaat om toelichtende vragen. Anders wordt het zo'n voorleessessie en als je op een gegeven moment niet precies begrijpt wat iemand bedoelt, is het wel heel fijn als je even kunt zeggen: wat bedoel je precies of hoe kom je daaraan of wat dan ook, hè? Dus dat soort vragen. Dus ik zou anders dan de mores afspraak die we hebben om elkaar niet te interrumperen, willen kijken of we daarmee het debat wat kunnen verlevendigen.

De voorzitter: Beschouw het vooral als een uitnodiging om een interruptie aan uw adres te doen voor het stellen van nadere vragen. Toch? Ik kijk iedereen aan, kan het op instemming rekenen, dit ordevoorstel? De heer Van der Zwaag. Oh, de heer Van Willegen was eerder. Ja, de microfoon liegt niet. Uw antwoord.

De heer Van Willegen: De microfoon liegt niet, voorzitter. Dank u wel. Natuurlijk kunnen wij leven met het feit dat iemand wil interrumperen in een algemene beschouwing. Wel vind ik het jammer dat deze vorm, als dat gewenst was, om dat wat levendiger te maken, dat idee had ik van de beide fractievoorzitters van de rechterzijde, dat dat van tevoren misschien wat meer kenbaar was gemaakt dat we het in het presidium besproken hadden om een andere vorm te doen. Dan had je je daar ook op voorbereid. Als je vanmorgen om elf uur met dat voorstel komt, dan denk ik ja, prima, maar dat is voor de ordentelijkheid vind ik het niet zo wenselijk. Maar als dat een wens is, gaat het CDA akkoord.

De voorzitter: Goed. De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja. We begrijpen dat GroenLinks en de Partij van de Arbeid wat dynamiek hierin willen brengen. Ik ga ervanuit dat er niet een soort Waldorf en Statler situatie ontstaat zoals we die in de Muppetshow weleens tegenkomen en dat op zich de interpellatie en interrupties beperkt kunnen worden, om te voorkomen dat we in een chaosdiscussie belanden.

De voorzitter: Ja, die zaten op een balkon. Ik kijk even naar boven, dat komt zo te zien, nu al goed. Maar we gaan er met elkaar op toezien, we zorgen dat we elkaar kunnen laten uitpraten en dat er een mooi moment komt voor een interruptie en kijken of het gaat bevallen. Maar voor ik het woord aan de heer Fransen geef, de heer De Vries.

De heer De Vries: Ja, voorzitter. Ja, er ligt natuurlijk ook een schone taak bij u, want we hebben natuurlijk gelimiteerde spreektijd en als er om de haverklap geïnterrumpeerd wordt, gaat dat misschien van de spreektijd af. U weet, we hebben altijd heel veel interessants te melden, zitten soms aan de limiet van onze spreektijd en we zien niet graag dat daar die spreektijd nog verder gelimiteerd wordt door het stellen van vragen. Dat ten eerste en ten tweede dat u kunt opletten dat mensen hun zin of alinea kunnen afmaken, omdat misschien het antwoord volgt in de opvolgende zin en dat er dan dus niet direct wordt overgaan naar de vragensteller.

De voorzitter: Uiteraard. U had de tip van het maximaal aantal woorden ook meegekregen? Nee, zonder gekheid, daar gaan we op toezien. Ik ben hier toch vandaag, dus ik kijk of ik wat werk kan verrichten. De heer Fransen.

		De heer Fransen: Ja, richting de heer Van Willegen, daar heeft u gelijk in dat dat eerder had gemoeten. We realiseerden ons eigenlijk die afspraak niet. Maar toen bleek dat hij er was, hebben we gemeend, even in overleg met de voorzitter, om dat toch nog zo snel als mogelijk met u te delen. Maar dat dat laat is, daar ben ik het mee eens. En de tweede opmerking was de opmerking die de heer De Vries al maakte over de netto spreektijd die overblijft. En ja, Waldorf, ik vind het wel wat. De voorzitter: Bij dezen is het ordevoorstel aangenomen. Overigens voor de kijkers thuis, dit was dus pas het vaststellen van de agenda. Excuses, mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik had er een positieve wending aan willen geven, want wellicht verkort dit onze tweede termijn en halen we inderdaad de tijd van het diner. Dank u wel. De voorzitter: Nou, met deze hoop vervolgen wij de agenda. Heel goed. We zijn bij de mededelingen geweest.
		AANWIJZING
R-2		**Aanwijzing raadsadviseur/plaatsvervangend griffier** De voorzitter: Dat brengt ons bij het agendapunt voor het benoemen van de plaatsvervangend griffier. Misschien nog wel even goed om in de techniek toe te lichten dat het gaat over de aanwijzing en daarna het afnemen van een belofte. U bent gewend dat wij altijd in die zin een benoeming doen met stemming, maar omdat het voor een bepaalde periode een aanwijzing betreft, is het een aanwijzingsbesluit. En in die zin stemmen wij dus niet, maar we moeten wel beëdigen, dat hoort erbij. Maar voor we daartoe overgaan, geef ik graag eerst het woord aan de voorzitter van de werkgeverscommissie, mevrouw Mijwaart. Mevrouw Mijwaart: Dank u wel, voorzitter. Wij als werkgeverscommissie, dat zijn de vier dames Lakerveld, Prent Bouten, Van Diemen en mijn persoontje, zijn heel blij dat er weer een griffier bijkomt en dat de griffie dan op volle sterkte is. En we willen ook zeker de huidige griffier en de twee dames die ondersteunen, bedanken voor echt hun vele werk wat ze de afgelopen periode hebben verzet en we wensen ook Olaf heel veel sterkte en we hopen dat hij heel gauw terugkomt. Dus welkom voor de nieuwe griffier. Dank u wel. De voorzitter: Goed. Dan gaan we voor de techniek over naar het afnemen van de belofte. Dan verplaatsen we even wat microfoons, zodat ook de camera goed geplaatst kan worden. En ik zou zeggen, wacht even rustig af, het komt allemaal goed. Zijn we er klaar voor? Ik verklaar dat ik, om tot plaatsvervangend griffier benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. En ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als plaatsvervangend griffier naar eer en geweten zal vervullen. Mevrouw Nijman-de Zeeuw: Dat verklaar en beloof ik. De voorzitter: We hebben nog een aanmoedigingsboeketje. Een bosje bloemen voor de aanmoediging en aan het werk, hè, want we zijn vandaag hard aan het werk. Dan, voordat we verder gaan, hebben we nog een bosje bloemen in de coulissen staan. Fred, ze mogen vast komen, de bloemen, want die zijn voor de heer Van der Zwaag. U heeft namelijk met veel verve en met veel plezier de rol vervuld van voorzitter van de commissie en ja, soms moet je dingen doen tegen wil en dank maar ja, omdat je nou eenmaal de beste bent om die taak te vervullen, Dirk, we zijn ontzettend dankbaar dat je de afgelopen jaren die rol op je genomen hebt. We weten allemaal dat in de nieuwe structuur, waarin we vergaderen het ook even zoeken was hoe we dat het beste vorm moeten geven. En ontzettend bedankt voor de tijd en energie die je erin gestoken hebt. Je hebt een goeie opvolger weten te zoeken. Veel vertrouwen erin dat het ook

		een hele mooie vervolgperiode gaat worden. Maar we willen je niet zonder bloemen naar huis laten gaan, dus. De voorzitter: Kijk, ja. Iemand gaat er met de bloemen vandoor, maar die wordt bij de deur tegengehouden. Dat komt helemaal goed.
R-3		**1e Bestuursrapportage 2024**
R-4		**Kadernota 2025**
R-5		**Jaarrekening 2024**
R-6		**Meicirculaire 2024**
		De voorzitter: Dan zijn we nu toch echt aangekomen bij de algemene beschouwingen. Zoals net gezegd, per fractie heeft u tien minuten tijd. Interrupties zijn toegestaan. Ik zal daar een goed moment bij zoeken. Wij klokken, we proberen aan die tien minuten te blijven. Om even het programma nog door te nemen, want we zijn inmiddels met wat meer fracties. Als we dat gehad hebben, dan schorsen we. Dan kan het college zich ook even bezinnen op de beantwoording in eerste termijn. Als we die gehad hebben, kunnen we ook weer even schorsen, dan heeft u de gelegenheid om uw verhaal voor te bereiden in de tweede termijn en vragen en als we de tweede termijn gehad hebben, in principe gaan we meteen door naar de beantwoording in tweede termijn vanuit het college. Mocht het college daar nood toe zien, dan kunnen ze nog verzoeken om een schorsing. Maar we proberen met elkaar natuurlijk de voortgang erin te houden en daarna krijgen we besluitvorming en het is goed om u te realiseren dat ondanks dat we stukken gezamenlijk behandelen, we straks afzonderlijk over de stukken gaan stemmen. Goed, veel succes, vooral veel plezier en het woord gaat naar het CDA. De heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Zoals u weet, dit is een algemene beschouwing. Het CDA heeft ervoor gekozen om er geen grote vragenlijst van te maken, maar ik hoop dat het college wel begrijpt dat als ik punten aanstip die hier voor ons voor het CDA belangrijk zijn, dat het college daar evengoed op gaat reflecteren, zonder dat ik er expliciet een vraagteken achter gezet heb. Dit ging niet van mijn spreektijd af, neem ik aan. Voorzitter, vandaag behandelen wij de kadernota 2025 en andere financiële raadsvoorstellen. We zijn nu halverwege de raadsperiode 2022-2026 en na een wat moeizame start kun je wel zeggen dat we op volle stoom zijn. Dat wij vandaag praten over grote financiële uitdagingen, ook vanuit Den Haag, wil niet zeggen dat wij als gemeente stil blijven zitten. Nee, wij gaan voorsorteren op grote projecten en denk daarbij aan het nieuwe zwembad, vervangingsinvesteringen van de sportvelden, een nieuw IKC in Nieuw Oosteinde met daarin liefst 150 vierkante meter aan maatschappelijke ruimte. Bij de algemene beschouwingen horen natuurlijk ook de dingen die nu spelen of reeds uitgevoerd zijn. Denk daarbij aan de vele mooie evenementen, sociale bijeenkomsten door de vele vrijwilligers in Aalsmeer en Kudelstaart. Bijvoorbeeld het schoolvoetbal met 1200 kinderen, buurtmaaltijden in Hornmeer, fit en fun in Kudelstaart, de buitenspeeldagen en nog veel meer mooie dingen. Ook zijn er de projecten die zijn opgeleverd, afgelopen vrijdag was dat het Stammespark, een mooie sportvoorziening in de buitenlucht in Oosteinde. Ook in de woningbouw gebeuren mooie dingen. Denk aan de Roerdomplaan en de Meervalstraat, waar volop gebouwd wordt. 150, ruim 140 woningen voor jong en oud in alle prijsklassen. Denk aan het onherroepelijk vastgestelde bestemmingsplan van de Oosteindedriehoek met 850 woningen en in Kudelstaart, Westeinderhage met 267 woningen, waarvan we zonet ook hoorden de Raad van State groen licht heeft gegeven. Maar, voorzitter, ook op het gebied van het omvormen van het verrommeld kassengebied in Green Park, deelplan twee, zowel oost als west is definitief vastgesteld en daarin straks een nieuwe winkel, appartementengebouw, bedrijfsruimte voor veel Aalsmeerse ondernemers, maar denk ook aan het hele Green Park dat op het einde gaat lopen, met mooie nieuwe grote gebouwen van o.a. Gomes en natuurlijk de logistieke bedrijven die kort gevestigd zijn op de nieuwe 201. Daardoor, voorzitter, zullen wij als gemeente van Aalsmeer binnen anderhalf jaar onze borg Green Park naar nul afgebouwd zien. Heeft het CDA geen zorgen of wensen in deze kadernota? Zeker wel. Voorzitter, moeten wij het nog hebben over het groen, dat daarvoor de urgentie toch nu wel

duidelijk genoeg is? Ook vorige week hebben wij foto's gezien van hier in de buurt van het Raadhuisplein, wat echt verbetering behoeft. Zorgen hebben wij ook over het Fort. De consequenties van het niet doorgaan van het eerdere plan, kost de gemeente tonnen per jaar. Daarom moet een nieuw plan ook realistisch zijn en betaalbaar voor de gemeente van Aalsmeer. De opdracht, de rapmotie, die de gemeenteraad van Aalsmeer via het college aan de organisatie heeft gegeven om te komen tot een opstelling van oud naar nieuw, is niet uitgevoerd. Het CDA zou hier graag op korte termijn voorstellen voor willen ontvangen. In de vorige raadsperiode is het atletiekterrein aan de Sportlaan keurig gerenoveerd. Alleen het parkeerterrein is niet aangepakt. Er moest nog overleg worden gedaan met de belanghebbenden. In 2024 is er nog niets veranderd. Sterker nog, het is nog niet eens een plan om het parkeerterrein te vernieuwen. Indien de belanghebbenden er niet uitkomen, zal de gemeenteraad van Aalsmeer een besluit moeten nemen en het CDA verwacht dan ook van het college nog in 2024 een voorstel hierover. De wegmarkering in Aalsmeer heeft groot onderhoud nodig. Wij verwachten van het college dat een snelle aanpak van deze verkeersonveilige situatie wordt aangepakt. Reeds jaren vragen wij als CDA naar de aanleg van de Hoffscholteweg en de uitvoering van de zogenaamde Noordvork, tot op heden verloopt dit moeizaam.

De voorzitter: De heer Van Willegen, we hebben een interruptie van de heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dank u, voorzitter. Sorry dat het halverwege een zin is, maar ja, daar ga ik niet over. U noemde net de zorg die u had rondom het Fort en de kosten op de begroting, ik geloof een half miljoen per jaar, dat daarvoor staat, als ik het goed heb. Is dat iets wat wat u betreft zo blijven mag, of moet dat half miljoen van onze begroting af en moet er een oplossing komen buiten onze begroting om? Hoe ziet het CDA dat?

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u, voorzitter. Ja, het CDA ziet het zo dat wij het liefst ook die 500.000 euro of die tonnen waar ik het over had, verdwijnen van onze begroting. We hadden hiervoor een heel mooi plan liggen. Uiteindelijk is dat niet doorgegaan door de procedures eromheen, u weet hoe het gegaan is. Dus voor het CDA is het belangrijk dat er, als er een nieuwe investering in het Fort komt en we gaan dat op een andere manier weer uitbesteden, dat het ook kostendekkend is, dat wij daar niet … Kijk, het CDA is niet van plan om daar weer een tweede huiskamer van Aalsmeer van te maken, om het zo maar te zeggen. Dus wij als CDA zien graag dat de kosten daarvan worden opgenomen in de exploitatie van de nieuwe uitbater.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: En op welke termijn ziet het CDA dat graag gerealiseerd?

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Nou, voorzitter, ik heb in de kadernota gelezen, volgens mij, dat daar een jaar of drie voor stond om dat te realiseren. Als het aan het CDA ligt, mag het volgend jaar ook. Als er een goeie uitbater komt en die heeft een mooi plan en wij kunnen daar als gemeenteraad mee instemmen, dan zou het voor het CDA een zegen zijn als dat eerder is als drie jaar. Even kijken. Wij hadden het over het atletiekterrein. Had ik dat al helemaal behandeld of niet? Ik weet het niet eens meer. In de vorige periode is de atletiekbaan aan de Sportlaan keurig gerenoveerd. Oh, Hoffscholteweg, zie je wel, ik dacht dat ik al verder was. Ja, ik moet aan de nieuwe structuur nog even wennen, maar ik zal ergens een kruisje zetten, de volgende keer. Reeds jaren vraagt het CDA voor de aanleg van de Hoffscholteweg en de uitvoering van de zogenaamde Noordvork. Tot op heden verloopt dit moeizaam. De wethouder gaf laatst aan dat er schot in de zaak zit en dat hopen wij ook. Het CDA is zich er ook wel van bewust dat het niet alleen de gemeente Aalsmeer is die hier partij is. Het CDA is voorstander van de nieuwbouw van De Waterlelie. Het voorgestelde budget is stevig, dus zullen we als gemeenteraad over de invulling nader moeten spreken. In de kadernota vastgestelde financiering, lijkt ons een prima oplossing om te voorkomen dat de gemeente jarenlang de rentelasten vanuit de gemeentelijke

		exploitatie moet ophoesten. De huidige brandweerkazerne is eigendom van de gemeente. Hierdoor betalen wij relatief weinig eigen bijdrage en relatief is dan ook echt relatief, want de bijdrage is even zo goed al stevig, aan de veiligheidsregio. Kennelijk is de huidige kazerne niet meer toereikend. Het CDA is voorstander van de mogelijkheid dat de veiligheidsregio eigenaar wordt van de kazerne en dus ook alle toekomstige onderhoud, dan wel kosten, voor haar rekening neemt. Onze bijdrage aan de veiligheidsregio zal als gevolg hier van stijgen. Het CDA wacht de concrete voorstellen voor een nieuwe brandweerkazerne met belangstelling af. Voorzitter, tijdens de laatste aanpassing van het raadhuis, is er geen rekening gehouden met de huisvesting van de kernorganisatie. Dat voor deze huisvesting nu kosten worden gemaakt op de eerste verdieping van het raadhuis, dat verbaast het CDA niet. De raadskelder zou na de beoogde verbouwing beter geschikt worden voor de presentatie van projecten, ook voor de inwoners van Aalsmeer en daarnaast wordt de raadskelder geschikt gemaakt voor een crisiscentrum bij calamiteiten en voor de raad met audiovisuele middelen om gelijktijdig te kunnen vergaderen, zowel in de raadzaal als in de raadskelder en daar heeft de raad, bij het evalueren van het BOB-vergadermodel om gevraagd, omdat deze kosten allemaal reeds uit de reserveerde transitiebudget komen, heeft het CDA hier vrede mee. Het CDA kan zich vinden in de temporisering van de versobering van de grote projecten, zolang dit de doelmatigheid van enig project niet aantast. Het bestemmingsplan Kudelstaart zal, zo hoopt het CDA, leiden tot de mogelijkheid voor een zo gewenste tweede supermarkt en hopelijk ook voor de uitbreiding van Mijnsheerlyckheid om in de behoefte van de senioren te voorzien, die graag zelfstandig willen blijven wonen, maar wel met zorgondersteuning. De speerpunten van het beleid van het sociaal domein kunnen we onderstrepen. Wel wacht het CDA met ongeduld op de uitvoering van de woon-welzijn-zorgvisie. Dit proces loopt, naar onze mening, nog te traag. De vergrijzing is een grote zorg voor het CDA en we vinden het jammer dat er geen grote stappen worden gedaan voor 2026. De voorzitter: De heer Van Willegen die stopte automatisch, fantastisch. De heer Fransen, een interruptie. De heer Fransen: Dank u wel. Mijnheer Van Willegen bepaalt zelf wanneer de interrupties komen. Dat vind ik wel stijlvol. De heer Van Willegen spreekt over, namens het CDA, spreekt over de tweede supermarkt in Kudelstaart. Dat die snel zal komen. Nou hebben wij vorig jaar als GroenLinks/PvdA een motie daarvoor ingediend, om dat snel voor elkaar te laten komen. Toen was het antwoord ja, wacht even, want er komt snel een centrumvisie waar waarschijnlijk uitkomt dat er behoefte is aan een tweede supermarkt. Die centrumvisie is er nu nog steeds niet en dat lijkt weer uitgesteld te gaan worden. Bent u het met ons eens dat dan eigenlijk die motie toch maar weer op tafel moet en uitgevoerd moet gaan worden? Want waar wachten we eigenlijk op? De voorzitter: De heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Waar wachten wij op? Wij wachten op de centrumvisie en daarin een totaal plannetje voor Kudelstaart. Waar het CDA altijd moeite mee heeft, is dat we gaan schieten met dingen als iets nog niet af is. We kregen laatst weer een initiatiefvoorstel over een woningbouw terwijl wij eigenlijk bezig zijn met het wachten op een totaalvisie van Kudelstaart. Om nou iets in te gaan vullen wat nog niet ingevuld kan worden, omdat we daar nog geen beslissing over genomen hebben, dat vindt het CDA niet raadzaam. De voorzitter: De heer Fransen. De heer Fransen: Maar kan de heer Van Willegen zich voorstellen dat als de centrumvisie voor Kudelstaart niet gaat komen dat er behoefte is aan een tweede supermarkt? Met andere woorden, waar ga je dan op wachten? De voorzitter: De heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Op de centrumvisie Kudelstaart.

De voorzitter: Tot slot de heer Fransen.

De heer Fransen: Maar kunt u zich voorstellen dat in die centrumvisie niet staat dat er een tweede supermarkt moet komen?

De voorzitter: Tot slot de heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Voorzitter, ik kan me van alles voorstellen, maar dat is niet de procedure die wij aflopen. Wij lopen de procedure af dat wij een plan, een centrumvisie Kudelstaart maken en daaraan gekoppeld de dingen die daar ingevuld zijn en daar gaan we dan een beslissing overnemen. Dus het CDA is voor een opvolgend geheel, maar niet tussendoor ergens op schieten.

De voorzitter: Gaat u verder met uw betoog.

De heer Van Willegen: Dank u wel. De ontmoeting is heel belangrijk voor een goede sociale samenhang. Wij passen dan ook de ontmoetingspunt … Daar passen dan ook de ontmoetings-punten in de wijken bij. Daarom is het CDA verbaasd dat het voortbestaan van Het Middelpunt in het gedrang komt door een exorbitante verhoging van de erfpacht. Dit werkt demotiverend voor de vrijwilligers, die voor de gemeenschap zo belangrijk zijn. Zij zetten zich vrijwillig in om een gebouw te exploiteren. Omdat wij, zoals net aangegeven, ontmoetingen belangrijk vinden, vindt het CDA het ongehoord dat de barbecueplaatsen bij het Waterfront worden verplaatst. Het kan toch niet zo zijn dat als de handhaving faalt, wij zorgvuldig uitgevoerde plannen, met veel participatie tot stand gekomen, door een paar relschoppers laten vallen? Maar, voorzitter, met vreugde neemt het CDA kennis van het voorstel van een evenementenfonds. De opname van een bedrag van 50.000 euro voor het intern betalen van de kosten beveiliging en dergelijk in geval van bijvoorbeeld de buurtfeesten. Het CDA had hier al langer een motie klaarstaan, maar mooi dat het ook zonder dit model kan worden bereikt. Aalsmeer zal door de spreidingwet ook asielzoekers moeten opvangen. Of deze doorgaat, is nu nog wel de vraag, maar daarbuiten is het CDA voor een evenwichtige verdeling van de woningen over de asielzoekersopvang, woningen voor jongeren, jonge gezinnen ouderen en de arbeidsmigranten. Aalsmeer is ambitieus en er zijn veel zaken in ontwikkeling, dus wordt er veel van de kernorganisatie en ook van de organisatie verlangt en verwacht. Dus vanaf deze plaats wensen wij allen veel wijsheid toe. Dat wensen wij ook alle ondernemingen, verenigingen, stichtingen, vrijwilligers in Aalsmeer toe. Voorzitter, tot slot wil ik ook dit jaar weer eindigen met de woorden van ons voormalige vorstin koningin Beatrix. Ik wens u daarbij Gods zegen toe. Dank u wel.

De voorzitter: Keurig, bedankt voor uw bijdrage. Wij gaan door en dat brengt ons bij de VVD, de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Dank u wel, voorzitter. Als mijnheer Van Willegen zo meteen zijn kaartje mist, dan heb ik hem gevonden. Dus daar wil ik even mee beginnen. Ik weet niet of er nog een soort vindersloon … Vanuit de VVD-fractie proberen we ook vanmiddag een beetje efficiënt te vergaderen. Dus dat betekent dat we niet alleen agendapunt R-3, R-4 en R-6 integraal behandelen. We pakken gelijk even en passant R-5, de jaarstukken ook even mee. Dus ik neem aan dat dat misschien wat extra spreektijd oplevert. Voorzitter, zeer gewaardeerde collega's van de gemeenteraad. Voor ons ligt weer het gebruikelijke stapeltje documenten in deze tijd. De jaarstukken 2023, de eerste bestuursrapportage 2024, de kadernota 2025 en natuurlijk, die mag niet ontbreken, de meicirculaire 2024. De vraag aan ons als gemeenteraad is wat we hiervan vinden en wat we vinden van de door het college voorgestelde raadsbesluiten. De VVD-fractie heeft deze belangrijke documenten voor ons functioneren beoordeeld en komt daarbij tot de volgende conclusies. En ik loop gewoon de stukken even apart af en kom bij elk stuk tot een conclusie vanuit de fractie. Ik begin bij de jaarstukken 2023. Dat is ten slotte wat we achter ons laten. De door het college afgelegde verantwoording is door de stand van zaken weer te geven in kleurtjes, begrijpelijk. We zien veel groen, een beetje oranje en een enkele

keer rood. En dat betekent dat het college met voortvarendheid heeft gewerkt aan het realiseren van het collegeprogramma en dat er veel is gelukt en daar zijn we blij mee. Het toevoegen van het overschot van twaalf miljoen aan de algemene reserve, vindt de VVD-fractie verstandig, mede gezien de onzekere tijden die ons nog te wachten staan. De visie van de accountant op het gevoerde en te voeren financieel beleid in Aalsmeer is bemoedigend. De manier waarop we in Aalsmeer met de centjes omgaan, is een voorbeeldfunctie in ons land, zei de accountant. De conclusie van de VVD-fractie ten aanzien van de jaarstukken is dat wij ons prima kunnen vinden in de voorgestelde raadsbesluiten en dus daarmee kunnen instemmen, mede gezien het positief advies vanuit de auditcommissie. Dan stappen we over naar de eerste bestuursrapportage 2024. De VVD-fractie is positief gestemd over enerzijds de boodschap van het college dat het realiseren van de begroting 2024 volgens plan verloopt. Ook hier helpt de aanduiding van de kleuren om de voortgang daarop te zien. Mooi dat zelfs aan de kleurenblinden is gedacht door even op te schrijven dat rood, rood is oranje, oranje en groen, groen. De bestuursrapportage kent per saldo een geringe nadelige afwijking van tweeduizendste ten opzichte van de totale begroting, dat beschouw ik als een soort afrondingsverschil, die overigens gelukkig in een meicirculaire weer ruimschoots wordt gecompenseerd. En waar kennen we dat beeld toch ook alweer van hé? Afgelopen jaren was dat ook niet zo'n steeds weer zo'n verrassing in de meicirculaire? De VVD-fractie kan zich vinden in de voorgestelde raadsbesluiten, maar heeft een grote ‘maar’ bij besluitpunt vier. We stemmen weliswaar in met alvast de financiële reservering voor aanpassing van het gemeentehuis, maar willen voordat het college tot besteding overgaat, eerst met elkaar en bij voorkeur in de gemeenteraad, goed van gedachten wisselen over welke concrete aanpassingen nu wel gaan plaatsvinden en waarom. Er zitten in de toelichtingen nu elementen waarvan wij als fractie het nut en de noodzaak betwijfelen. Ik ga ervan uit dat het college hier vanmiddag een toezegging op doet. Een amendement of een motie vinden we niet nodig, omdat we verwachten dat het college ervan uitgaande dat het gevolg van de VVD-fractie ook wordt gedeeld door andere fracties, een constructieve reactie op onze gevraagde toezegging geeft. De conclusie bij de bestuursrapportage is ook dat de VVD-fractie zich kan vinden in de voorgestelde raadsbesluiten, maar verwacht een toezegging op onze dringende wens c.q. oproep ten aanzien van besluitpunt vier. Dan stap ik over naar de kadernota 2025. De VVD-fractie dankt het college voor het heldere financiële beeld voor de komende jaren. Duidelijk is dat er keuzes gemaakt moeten worden om de financiële situatie met het veelgenoemde ravijnjaar steeds dichterbij komend in Aalsmeer toekomstbestendig te maken. Soms …

De voorzitter: De heer Van der Zwaag, voordat u verdergaat. Ik zie een interruptie bij de heer Buisma. Mijnheer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik sla heel even aan op de term ravijnjaar en omdat we weinig mensen met uw ervaring op het financieel gebied hebben, zou ik u willen uitnodigen om dat even kort uit te leggen wat dat is en waar het vandaan komt. Want in meerdere gemeentes in Nederland is daar nu reuring over. Zou u uw licht daarover kunnen laten schijnen?

De voorzitter: De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Dank voor uw vraag, mijnheer Buisma. Ik ga het in heel simpele bewoordingen vertellen. Dat is dat de rijksoverheid, om welke reden dan ook, een greep uit de kas van de gemeente heeft gedaan en daar alle gemeenten mee geconfronteerd heeft. En wij moeten het maar als gemeente zien oplossen. Is dat voldoende concreet en praktisch? Dank u wel. Dan was ik wel even. Soms zullen keuzes pijn doen, omdat ingegrepen moet worden in lopende zaken misschien ietsje minder of helemaal niet meer doen en nieuwe zaken na zorgvuldige afweging door ons als gemeenteraad voorlopig minder of niet gaan worden opgepakt. Maar dat behoort tot de verantwoordelijkheid van ons als gemeenteraad. De VVD-fractie ziet dat er vanuit het college in samenwerking met de organisatie hard gewerkt is aan voorstellen om tot een structureel sluitende begroting te komen. Maar we willen wel graag inzoomen op enkele specifieke onderwerpen, te beginnen bij het zwembad. De nieuwbouw van het zwembad vraagt, ten opzichte van nu, meer geld in de exploitatie dan nu. We vragen het college om bij het ontwerp van het nieuwe zwembad goed en kritisch te kijken naar nut en

noodzaak van daarin opgenomen eisen en wensen. We moeten kritisch zijn op waar we ons geld aan besteden, dus een bepaalde mate van soberheid met als doel om de kosten die op de gemeentelijke begroting drukken, niet al te veel op te laten lopen ten opzichte van de huidige situatie, geeft de VVD-fractie aan het college mee. Tweede is de brandweerkazerne. Vanuit het budgetrecht van de gemeenteraad vindt de VVD-fractie dat wij als gemeenteraad goed moeten worden meegenomen in ook hier nut en noodzaak van de eisen en wensen die de basis vormen voor het ontwerp van de nieuwe brandweergarage. Ook hier hecht de VVD-fractie aan soberheid, zonder dat de effectiviteit van de brandweer wordt aangetast. Dan de waterverblijfsbelasting. In de motie rap heeft de gemeenteraad destijds opgeroepen naar geld te zoeken om toeristen die gebruik maken van onze Aalsmeerse infrastructuur en openbare ruimte, hieraan mee te laten betalen. De gemeente krijgt hiervoor op geen enkele manier financiële bijdrage. De financiële noodzaak om naar dergelijke mogelijkheden te zoeken is ten opzichte van toen bepaald niet afgenomen. We zien de waterverblijfsbelasting als een verantwoorde mogelijkheid om aan de oproep van de raad tegemoet te komen en stemmen in met de voorgestelde tarieven. Wij hebben hier bij nadrukkelijk overwogen dat de waterverblijfsbelasting voor de watersportbedrijven in Aalsmeer voor hun bedrijfsvoering geen kostenpost is en dus niet ten koste gaat van hun bedrijfsresultaten. Dan het vierde punt dat ik eruit wil lichten dat is citymarketing Visit Aalsmeer. Meer met gemengde gevoelens kijkt de VVD-fractie naar de voorgestelde bezuiniging op dit onderwerp. Enerzijds begrijpen we dat dit een gemakkelijk onderwerp is om te besparen. Het zijn immers geen verplichte kosten. Anderzijds gaat dit de kosten van de promotie van Aalsmeer als toeristisch aantrekkelijke gemeente en gaat mogelijk ten koste van onder andere hotelovernachtingen, horecabezoek, rondvaartenbezoeken aan onder andere de historische tuin. Maar de VVD-fractie is bij de beoordeling uitgegaan van de grote mate van ondernemerschap in Aalsmeer. Wij verwachten dat ondernemers bij het doorvoeren van de bezuiniging, initiatieven ondernemen om Aalsmeer alsnog te promoten. Vanuit de VVD-fractie kijken we graag naar dergelijke initiatieven en zijn bij goede ideeën bereid om te kijken of er vanuit de gemeente dan een incidentele bijdrage aan het realiseren van die initiatieven kan worden geleverd. Uiteraard, mits de meerderheid van de gemeenteraad daar dan mee kan instemmen. Dan punt vijf, het afschaffen van de hondenbelasting. Dat snappen we allemaal. Ook hierover waren gemengde gevoelens in de VVD-fractie, maar die gevoelens waren simpelweg te verdelen naar fractieleden met hond, die zijn natuurlijk voor afschaffen en fractieleden zonder hond, die het liefst de tarieven wilde verdrievoudigen. Ja, nog iets meer mocht ook al. Na stevige discussie, heeft de VVD-fractie besloten vanuit de argumenten van het college met afschaffen in te stemmen. Het zou kunnen dat de VVD-fractie bij de gemeenteraadsverkiezingen ’26 als grootste speerpunt opneemt het weer invoeren van een hondenbelasting. Hangt dan af van de … U begrijpt het wel. Conclusie, de VVD-fractie kan zich vinden in de door het college voorgestelde maatregelen, maar verwacht wel een constructieve reactie van college op de punten met betrekking tot het zwembad en brandweergarage. Dan nog even een apart punt, de VVD-fractie …

De voorzitter: Voordat u verdergaat, de heer Van der Zwaag, de heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. De vraag aan de VVD, die noemen een aantal punten waar goed naar gekeken moet worden om te kijken of dat niet een tandje minder kan, zeg maar even hè. Dan wordt genoemd het zwembad, de brandweerkazerne en de verbouwing van het gemeentehuis. Alhoewel daar gezegd wordt, als de argumenten goed zijn, gaan we akkoord. Althans, zo heb ik het gehoord. De vraag aan de VVD is: denkt u dat hier en daar dit soort maatregelen nemen voldoende is om dat ravijnjaar of wat er op ons afkomt op dat ravijnjaar op te vangen, of denkt u dat er fundamentelere keuzes nodig zijn?

De voorzitter: De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Vooralsnog is het hele pakket wat nu aangeboden wordt in de kadernota, voorlopig even voldoende om het ravijnjaar op te zetten, op te vangen. Daar kom ik zo wel even op terug bij de meicirculaire, om op basis van de meicirculaire er toch nog in de jaren ‘27 en ‘28 een bezuinigingsopgave is van 1,7 en ik meen tweeënhalf miljoen. Daar kom ik

zo nog even op terug, maar deze vijf heb ik er even apart uitgelicht vanwege, ja, toch een beetje het VVD perspectief. Dat gunt u mij wel, denk ik. Ja.

De voorzitter: Toch nog een tweede termijn in de interruptie. De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, eerder hebben een aantal partijen samengewerkt om tot de motie rap te komen. U herinnert zich dat misschien nog wel. Zou een dergelijke aanpak weer zinvol zijn?

De voorzitter: De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Nou, mijnheer Fransen en ik hebben toen intensief samengewerkt om de motie rap voor de raad voor te bereiden en we hebben toen, en dat weet u ook nog goed, eigenlijk de begroting van A tot en met Z en van Z tot en met A doorgelicht op wat zouden nou de mogelijkheden zijn om tot een besparing te komen. Dus als ik nu kijk van en naar de motie rap hebben we toen eigenlijk best wel heel goed een uitgebreid voorstel gedaan om alles wat maar in hoeken en gaten verstopt zat, op tafel te krijgen en dat is gelukt. Dus een tweede motie rap op dit moment zou ik niet overwegen.

De voorzitter: Gaat u verder, de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Dank u wel. Dan was ik bij mijn aparte puntje nog, de VVD-fractie zal vanmiddag een motie ligplaatsenplan vaartuigen indienen. Deze is al gedeeld in de commissievergadering van 20 juni met de andere fracties. De motie wordt straks ingediend en kort toegelicht door Marjanne Vleghaar. Hierbij wel even de kanttekening dat de moties van Absoluut Aalsmeer gisteren volgens mij gepubliceerd zijn, daar hebben we als fractie nog niet naar kunnen kijken. Dus hebben we ook nog geen oordeel over. Dan stap ik over naar de meicirculaire en ja hoor, die valt weer wat mee voor 2024 en 2025. De effecten vanaf 2026 zijn een beetje voordelig, maar een druppel op een gloeiende plaat. Het lost het financiële tekort niet op. De VVD-fractie is dan ook van mening dat we de bezuinigingsmaatregelen uit de kadernota niet kunnen uitstellen en moeten doorvoeren, immers, inclusief de besparings-voorstellen uit deze kadernota is er nog een verlies zichtbaar in 2027 van 1,6 miljoen en in 2028 van 2,7 miljoen en met dit sombere financiële perspectief zal in elk geval na de gemeenteraadsverkiezingen in 2026 bij het opstellen van een raadsprogramma/coalitieakkoord of welke vorm ook gaat komen, rekening moeten worden gehouden. Ja, we kunnen natuurlijk instemmen met de meicirculaire, je hebt er niks van te vinden, want het is gewoon een rekenexercitie, dus hij is of voordelig of nadelig. Dan kom ik langzaam tot mijn afsluiting. Voorzitter, collega gemeenteraadsfracties, de VVD-fractie is zeer tevreden met de uitwerking van de stapel documenten en het vele voorbereidende werk dat door college en organisatie is verzet om onze rol als gemeenteraad vandaag in te kunnen vullen. Onze grote dank gaat dan ook uit naar college, ambtelijke organisatie en griffie. Wij danken ook de collega fracties voor hun niet aflatende pogingen om daadkrachtig tot besluiten te komen voor onze gemeente vanuit een constructieve houding. Laten we elkaar een beetje in de gaten houden en elkaar helpen waar dat even nodig is. Die heb ik overigens gepikt van Mark Rutte bij zijn afscheid '…'. Hij is ook VVD'er hè? Tenslotte nog wel even een apart woordje van dank en uitlichten dat onze portefeuillehouder financiën vanuit zijn functie in Aalsmeer en zijn netwerk, actief bijdraagt aan de discussie met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de rijksoverheid over het zoveel mogelijk voorkomen of beperken van het ravijnjaar. Wij zijn hem hiervoor zeer erkentelijk en hopen dat zijn inzet mede bijdraagt aan het beperken van de financiële schade voor Aalsmeer. Voorzitter, ik sluit hiermee de bijdrage van de VVD-fractie af. Dank u wel.

De voorzitter: Overigens, het college leunt ook volledig op de schouders van de heer Spaargaren, onze wethouder, om de VNG tot inkeer te laten komen en daarmee ons kabinet. De verwachtingen zijn hoog. Wij gaan verder naar de fractie Absoluut Aalsmeer. Mevrouw Holtrop, mag ik u het woord geven.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. En geachte leden van de raad, commissies en ook toehoorders. We beginnen deze keer eens iets anders als dat u van ons allen gewend bent.

		Aalsmeer 4 juni 2024, geachte heer Spaargaren, nog een late reactie op de kadernota 2025 in de Nieuwe Meerbode van 23 mei 2024. Met groot ongeloof las ik dat het college adviseert om de hondenbelasting af te schaffen en voor deze gemiste inkomsten de ozb te verhogen. Waar slaat dit op? In het centrum is het regelmatig oppassen om niet in de hondenpoep te stappen. Daar ga ik dan voor betalen? Ik dacht het niet. Misschien mis ik iets in mijn denken. Dan graag uw uitleg. Met vriendelijke groet, mevrouw Becker. Voorzitter, deze brief van mevrouw Becker zat bij de stukken van de commissievergadering van zes juni, maar kreeg helaas geen aandacht. Wij kennen mevrouw Becker niet, maar wij hebben alle begrip voor deze hartenkreet. En om hier maar direct een vervolg aan te geven, treft u een amendement aan bij de stukken om de verhoging van de ozb in te trekken. Voorzitter, Aalsmeer is een zelfstandige gemeente. De voorzitter: Mevrouw Holtrop, even een vraag, hierbij heeft u hem dan ook ingediend. Dat even voor de techniek. Dat kan in de eerste termijn, dat beschouwen we meteen als ingediend. Dat hoeft dus niet meer Mevrouw Holtrop: Dank u wel. Voorzitter, Aalsmeer is een zelfstandige gemeente, heeft een eigen identiteit en dat willen wij zo houden. De steeds beter functionerende eigen organisatie verdient een compliment en verdient ook uitbreiding van formatie als dat nodig is, om die zelfstandigheid te borgen en te bewaken, blijft Absoluut Aalsmeer alert. Het is wat ons betreft stuitend om op de Aalsmeerderweg nog steeds langs het bord met de aanduiding Buitenveen te rijden. Wie heeft hier zitten slapen en waarom is dat bord niet aangepast nadat er vragen over gesteld zijn? Voor Absoluut Aalsmeer geldt dat we uitgaan van de kracht en potentie van Aalsmeer waar het kan en de samenwerking zoeken met partners in de regio waar het noodzakelijk en nuttig is. Dat doen we bijvoorbeeld binnen de veiligheidsregio voor de politie en de brandweer en de vervoersregio voor het openbaar vervoer, en we werken samen met Amstelland Meerlanden gemeenten, om de regionale belangen te behartigen. Laten we hierbij vooral vaststellen dat alle besluiten nog steeds door de gemeenteraad van Aalsmeer genomen moeten worden. Zoals bekend maakt Absoluut Aalsmeer zich sterk voor de menselijke maat. In dat licht heeft de coalitie goede stappen gezet met een overeengekomen participatie beleid, maar een werkelijke andere houding van de gemeente jegens de inwoners, moeten we nog waarnemen. En daarom verwachten we van het college dat zij de toezeggingen in overleg met de bewoners ook waar gaat maken. Denk daarbij aan de belofte voor voldoende betaalbare woningen, de aanpassingen aan het Waterfront, dat die worden doorgevoerd en het verwijderen van de knip. De gemeente worstelt met projecten die meerdere raadsperioden beslaan. Voorbeelden hiervan zijn Green Park en Fort Kudelstaart, net ook al genoemd. Daar moeten het college en de raad iets mee, in de eerste plaats om deze projecten beheersbaar te houden maar vooral vanwege het puur democratische principe om naar de gemeenschap toe verantwoording af te leggen over de meerjarige ontwikkelingen en de kosten. Wellicht is de coalitie zo moedig om het initiatief te nemen deze twee projecten nog eens tegen het licht te houden, zoals Absoluut Aalsmeer eerder al heeft aangegeven en daarnet, volgens mij, al een kleine voorzet door het CDA werd gegeven. Realistisch en betaalbaar. Waar het de zorg en aandacht voor de buurt betreft, zien we door toename van het aantal inwoners vanwege de nieuwe woonwijken en de vestiging van nieuwe bedrijven, de verkeersdruk en daarmee gepaarde kosten voor onderhoud, flink toenemen. In een aantal plannen staat al iets opgenomen over de invoering van fietsstraten en dertigkilometerzones. Dit verdient onze steun. Om kwetsbare delen van Aalsmeer, zoals het dorpscentrum, Oosteinderweg te beschermen, zijn wij voor invoering van dertigkilometerzones en het verbieden van zwaar vrachtverkeer in kwetsbare gedeeltes. De zorg en aandacht voor de buurt waar je woont, kan niet alleen de zorg zijn van de inwoners. Daar waar mogelijk, zetten wij ons maximaal in om de initiatieven die vanuit de inwoners worden aangedragen, te ondersteunen. De bewonersgroep die in samenwerking met de gemeente zorgdraagt voor het onderhoud van het Seringenpark is een mooi voorbeeld van right to challenge. Voorzitter, de fractie van Absoluut Aalsmeer maakt zich ernstig zorgen over het onderhoud van openbaar groen in onze gemeente. We zijn zeer benieuwd hoe het college dit voor onze gemeente gaat oplossen. Wij zullen ons sterk maken voor een groenloket waar inwoners terecht kunnen met hun vragen over de tuin, bomen en over het verwijderen van de betegelde tuin. De gemeente zou zelf in de openbare ruimte aan

		tegelwippen moeten doen. Qua huisvesting en bouwplannen leunt het college nog op besluiten die in de vorige raadsperiode zijn genomen. De voorzitter: Mevrouw Holtrop, we hebben een interruptie van de heer Buisma. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, wij delen uw zorgen over het openbaar groen en u doet de opmerking om dat bij het college neer te leggen van we horen graag wat de oplossing daarvan is. Maar is het ook niet zo dat wij als raad daar ook iets over moeten gaan zeggen van wat wij nou als doelstelling willen hebben met het openbaar groen? Want als wij dat zomaar over de bühne gooien naar het college toe, dan zijn we het kwijt. Dus bent u bereid om met elkaar ook het gesprek te voeren van hoe zien wij nou die voorzieningen? Wat verwachten wij daar nou van? De voorzitter: Mevrouw Holtrop. Mevrouw Holtrop: Dank u wel voor uw vraag. Helemaal gelijk. Zeker, wij moeten meedenken, wij moeten meepraten en we moeten ook zeker met onze eigen ideeën daarover komen. Dus ik zie ernaar uit dat we dat in de toekomst kunnen gaan doen. Dan qua huisvesting en bouwplannen leunt het college nog op besluiten die in de vorige raadsperiode zijn genomen. Nu komt het erop aan om in de huidige plannen betaalbare huisvesting te realiseren en de eigen inwoners een voorkeurspositie te gunnen voor zowel huur- als koopwoningen, een keuze die moed vergt en het college zou wat ons betreft ook open moeten staan voor initiatieven over alternatieve woonvormen. We roepen het college op om hierover met de raad actief in gesprek te gaan. De zorg, het onderwijs, sport en cultuur houdt ons ook bezig. Wat opvalt, zijn de alarmerende cijfers uit de jeugdzorg, met name waar het meisjes in de leeftijdscategorie van 13 tot 16 jaar betreft. De kosten hiervoor zijn hoog, maar wij roepen het college toch op om hiervoor voldoende middelen beschikbaar te stellen en bijvoorbeeld maximaal in te zetten op voldoende praktijkondersteuners, GGZ jeugd in de huisartsenpraktijken. Ook is de toekomst van wonen, zorg en welzijn ongewis. Het leveren van kwaliteit en kwalitatief goede zorg staat onder druk. Tegelijkertijd neemt de zorgvraag toe door aankomende vergrijzing. De woon-welzijn-zorgvisie heeft een basis gelegd, alleen voor ons geldt dat sneller meters gemaakt moeten worden en initiatieven omarmd of ontwikkeld. Het steeds maar langer thuis blijven wonen wanneer je ouder wordt, blijkt niet haalbaar terwijl verpleeghuizen zijn opgedoekt of niet meer kunnen groeien. Wij vragen het college hiervoor de onverdeelde aandacht. Daarnaast zijn er zorgen over de ESA. We krijgen maar geen grip op deze BV van de gemeente Aalsmeer, met name waar het gaat over het cultuuraanbod in De Oude Veiling. Naar ons idee is de ESA niet toegerust om dit naar een hoger cultureel plan te tillen. Voorzitter, sinds enkele maanden beschikt Aalsmeer over een raadscommissie luchtvaartzaken. Een platform waarin raadsleden en inwoners met elkaar in gesprek kunnen gaan over de problematiek rondom Schiphol. Wij vinden dit een goed initiatief en hopen dat de commissie zich openbaar blijft inzetten op een substantiële krimp van het aantal vluchten. Gezondheid en leefbaarheid in Aalsmeer verdient absolute prioriteit. Het is verstandig om op dit punt aansluiting te zoeken bij omliggende gemeenten. Wij zijn tevreden met de huidige financiële positie van de gemeente Aalsmeer, maar er zijn ook zorgen. De omgeving vraagt dringend om uitwerking van de centrumvisie Kudelstaart, het Raadhuisplein en de leefomgeving in het algemeen. Daar moet geld voor worden vrijgemaakt, al was het maar om tussentijds onnodige bestedingen te voorkomen. De fractie Absoluut Aalsmeer maakt zich grote zorgen over budgetoverschrijdingen bij grote projecten waar we geen inzicht in hebben, waardoor wij als raad regelmatig niet in staat zijn om onze controlerende taak uit te voeren. Voorzitter, we zitten ongeveer halverwege de huidige raadsperiode. De voorzitter: Volgens mij heeft de heer Winkels een interruptie. De heer Winkels: Ja, u geeft aan dat er sprake is van budgetoverschrijdingen bij diverse projecten. Welke bedoelt u dan? Kunt u daar een aantal voorbeelden van noemen? De voorzitter: Mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel voor uw vraag. Nou, eentje is natuurlijk Fort Kudelstaart. Dat project is ver, dat hebben we net ook al gehoord, financieel ver over de schreef gegaan en zo zijn er vast nog wel meer projecten op te noemen die gelijk zijn zoals deze.

De voorzitter: De heer Winkels.

De heer Winkels: Nou, een tweede of een derde zal ook leuk zijn, want het Fort vind ik een wat twijfelachtige, heel eerlijk gezegd.

De voorzitter: Mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel. Dus die zal ik later even aan u doorgeven, want die heb ik nu even niet paraat. Dank u.

De voorzitter: Gaat uw verder.

Mevrouw Holtrop: Voorzitter, we zitten ongeveer halverwege de huidige raadsperiode, een periode die voor Absoluut Aalsmeer bijzonder roerig was door het elimineren van onze wethouder, het blokkeren van een benoeming van een nieuwe Absoluut Aalsmeer wethouder en het ontvreemden van twee raadszetels op grond van eigen belang. Maar Absoluut Aalsmeer staat er weer, als enige gekozen lokale partij. Wij zullen het college blijven aansporen op verstandig beleid voor inwoners van Aalsmeer en Kudelstaart en verwachten een maximale inzet van het college en de Raad in het resterende deel van deze raadsperiode. We hebben net al, voorzitter, heeft u ook al het besluit genomen dat het amendement al ingediend is. Wij dienen straks nog twee moties en nog één amendement in, een motie 100 procent, amendement verduurzamen Proosdijhal en de motie centrumvisie Kudelstaart. Dank u wel.

De voorzitter: Dank voor uw bijdrage. Ik heb nog één interruptie van de heer Fransen. Maar voordat we daartoe overgaan, vast ter overweging, misschien is het goed om tijdens de eerste termijn ook alles in te dienen, zodat dat in de schorsing meegenomen kan worden. De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dank u, voorzitter. Nou, ik begrijp dat er een amendement is over de ozb, maar die zit niet bij uw … Klopt het dat we die nog niet hebben?

De voorzitter: Op uw tafel ligt een …

De heer Fransen: Oké, ik was even kwijt waar het over ging. Dank u wel.

Mevrouw Holtrop: Hij is opgelost.

De voorzitter: Mevrouw Holtrop, misschien goed om nu even kort nog één amendement en twee moties, als het goed is en het volstaat gewoon als u even heel kort toelicht welke moties en amenderingen het behelst, dan hebben wij hem voor de techniek. Maar voordat we daartoe overgaan, hebben we nog een vraag aan de zijde van de VVD. De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Nee, zeg maar, als u nu mevrouw Holtrop de gelegenheid geeft om moties in te dienen, dan zou ik graag ook mevrouw Vleghaar even gelegenheid geven, als de voorzitter het toestaat, om haar motie, de VVD-motie in te dienen.

De voorzitter: Daar maken we zo even nog tijd voor. Ja, heel goed. Mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Ja, dank u wel, voorzitter. Dan begin ik bij het amendement intrekken verhoging ozb. Dit gaat over het afschaffen van de hondenbelasting waar Absoluut Aalsmeer al jaren voor aan het strijden is geweest en waar we natuurlijk heel blij mee zijn dat dat dan nu eindelijk gelukt is. Maar wij spreken uit dat de transitiebudgetten ten behoeve van het raadhuis

		aan de hoge kant is, de niet te innen hondenbelasting daarmee gecompenseerd kan worden voor 2025 en besluit is de verhoging van het ozb in te trekken, de transitiebudgetten voor de verbouwing van het gemeentehuis naar 2025 te overhevelen, de gederfde inkomsten van de hondenbelasting voor 2025 te verrekenen met het transitiebudget voor de verbouwing van het gemeentehuis, het college verzoeken om voor 2026 en de daarop volgende jaren om te zien naar een andere dekking en gaat over tot de orde van de dag. Dan de motie honderd procent, dan ga ik even door naar de overweging, want dat lijkt mij het meest handige. Er door de gemeenteraad altijd is gesteld dat afvalstoffenheffingen en rioolbelasting kostendekkend moeten zijn onder het mom van de vervuiler betaalt. We nu kunnen constateren dat deze kostendekkendheid niet wordt gehaald en verzoekt het college aan te geven hoe zij in de komende jaren deze kostendekkendheid willen gaan realiseren. Dan amendement verduurzamen Proosdijhal. Overwegende dat de kosten voor het verduurzamen van de Proosdijhal wat opportuun is. Eerst wordt gewacht op de centrumvisie Kudelstaart. We voorkomen dat er onnodig geld van de inwoners van Aalsmeer en Kudelstaart wordt uitgegeven. Spreekt uit dat de centrumvisie Kudelstaart eerst verder wordt uitgewerkt en het raadsvoorstel aan te passen en het gereserveerde bedrag ten behoeve van de verduurzaming Proosdijhal aan te wenden om de centrumvisie Kudelstaart uit te voeren en dit in het raadsvoorstel aan te passen. De voorzitter: Mevrouw, we hebben een vraag van de heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Ja, voorzitter, deze laatste snap ik niet helemaal. Volgens mij is de verduurzaming van de Proosdijhal uitgevoerd, dus hoe kunnen we nu nog een motie of een amendement aannemen om het niet uit te voeren, terwijl het al uitgevoerd is en de financiële middelen daarvoor ergens anders besteden? Dat ontgaat me enigszins. De voorzitter: Mevrouw Holtrop. Mevrouw Holtrop: Dank u wel. Het moment dat wij deze ingediend hebben, later hoorden wij inderdaad dat die verduurzaming al is gedaan, dus ik neem aan dat wij het daar straks zelf nog even over gaan hebben wat we verder met dit amendement willen doen. Het moet wel duidelijk zijn dat wij graag willen dat de centrumvisie Kudelstaart uitgevoerd gaat worden, dus dan zullen we met een andere oplossing moeten komen. De voorzitter: De heer Van der Zwaag. De heer Van der Zwaag: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb een verduidelijkende vraag over het amendement intrekken verhoging ozb. Daar stelt u voor om te besluiten de verhoging van de ozb in trekken. Ik denk dat u bedoelt voor wat betreft het bedrag als compensatie voor de hondenbelasting. Want er zit ook een indexering, volgens mij, in de tarieven voor de onroerend zaak belasting en u stelt nu ook gelijk voor om die maar even te schrappen en volgens mij gaat het om wat grotere bedragen. Dus graag wat verduidelijking. De voorzitter: We geven de vraag even mee. Dit lijkt wel een beetje op een gesprek over een amendering en motie. We kunnen niet wachten, zie ik, heel goed. Heel goed. Dus neemt u die overweging even mee. We komen er straks op terug. Volgens mij zijn wij er bijna doorheen, mevrouw Holtrop. De heer Fransen. De heer Fransen: Dank u. Ja, voorzitter, ik heb ook een vraag over het intrekken verhoging ozb, daar wordt gesproken over het transitiebudget, om dat over te hevelen. Is het dan de bedoeling van dit amendement, impliciet, dat die hele verbouwing ook niet doorgaat? Of is het de bedoeling om daar een ander budget voor beschikbaar te stellen? De voorzitter: Mevrouw Holtrop. Mevrouw Holtrop: Dank u wel voor de vraag. Het gaat om het transitiebudget, dus dat wil niet zeggen dat de hele verbouwing niet doorgaat. Het transitiebudget, wat nu gereserveerd is, om

		dat te verplaatsen en naar 2025 dus over te hevelen. Dus we doen niks verder aan het voor 2025 overhevelen. Dat is wat er staat. De voorzitter: De heer Fransen. De heer Fransen: Ja, ik zit niet helemaal in die exacte getallen, hoe dat in elkaar zit, maar als je dat overhevelt, heb je dan nog geld in dat budget voor die verbouwing? Mevrouw Holtrop: Ja, het staat los van de verbouwing. De heer Fransen: Oké. Maar dan wil ik dat graag uitgezocht hebben, want volgens mij kan dit niet, wat u zegt, maar ... De voorzitter: U kunt ook het college vragen nog om daar technisch op te reageren. Dat komt vast goed. Mevrouw Holtrop, volgens mij heeft u alles op een na ingediend? Mevrouw Holtrop: Dan hebben we nog één motie over, dat is de motie centrumvisie Kudelstaart. Overwegende dat het de hoogste tijd is om de centrumvisie op Kudelstaart uit te voeren, zoals net al gezegd is, ongewenste ontwikkelingen hiermee kunnen worden tegengaan, er duidelijkheid wordt gegeven over de toekomst van Kudelstaart. Spreekt uit dat de centrumvisie Kudelstaart niet wordt uitgesteld en roept het college op de benodigde financiële middelen vrij te maken om de centrumvisie Kudelstaart uit te voeren en gaat over tot de orde van de dag. De voorzitter: De heer Van Willegen nog een vraag. De heer Van Willegen: Voorzitter, ook deze motie snapt het CDA niet helemaal, terwijl we het er niet eens over gehad hebben, kan je nagaan. Centrumvisie Kudelstaart, die is er nog niet en dan staat er als overweging de centrumvisie zo snel mogelijk uit te voeren. Hij is er nog niet, en dan staat er, de centrumvisie kan niet worden uitgesteld. Ja, maar hoe kan dat? Wat wil AA met deze motie? Ik begrijp het niet helemaal. De voorzitter: Mevrouw Holtrop. Mevrouw Holtrop: Dank u wel. Het is de hoogste tijd om de centrumvisie op Kudelstaart misschien niet uit te voeren, maar dan te ontwikkelen. Dus we zullen er even over beraden om dat woord te veranderen van uit te voeren in ontwikkelen. De voorzitter: Volgens mij mooi wat feedback gegeven, zo bij de eerste indieningsronde. Tot slot even de heer Fransen voor nog een verduidelijkende vraag, denk ik. De heer Fransen: Dank u wel. Ja, die ligt een beetje in het verlengde aan wat de heer Van Willegen vraagt, want er staat: de centrumvisie niet uit te stellen, maar vorig jaar toen wij een aantal elementen van die visie als motie hebben ingediend, is gezegd van: die komt dit najaar, dat was dus najaar 2023, dus hij is toch al gewoon uitgesteld? Dus ook even de vraag: wat bedoelt u precies? De voorzitter: Mevrouw Holtrop. Mevrouw Holtrop: Dank u wel. Misschien moeten we dan inderdaad in de tekst nog aanpassen verder uit te stellen, want het is inderdaad al eerder uitgesteld dus niet nog verder uit te stellen. Dat is een aanpassing die wij ook zouden kunnen toevoegen. De voorzitter: Goed. Volgens mij heeft u ook wel wat te doen in de schorsing om hier even met elkaar over in gesprek te gaan. Mevrouw Holtrop, ontzettend bedankt voor uw bijdrage. Wij gaan door in de algemene beschouwingen en dat brengt ons inmiddels bij D66, de heer De Vries.

De heer Van der Zwaag: Voorzitter?

De voorzitter: Ja, ja, maar laat u mij mijn zin ook even afmaken. En ondertussen dat de heer De Vries hier naartoe loopt, geven we mevrouw Vleghaar even de gelegenheid om een motie in te dienen.

Mevrouw Vleghaar: Dank u wel, voorzitter. Dat kan een halfuurtje duren. Het gaat over het ligplaatsen beleid. De gemeente Aalsmeer heeft nog niet een ligplaatsenbeleid voor openbaar water. Wij hebben deze ingediend omdat, we willen het niet meteen voor alle openbare sloten en doorgaande vaarten, maar vooral voor een paar probleemgevallen, hebben wij deze motie opgesteld. En ja, dat is het. Want hier worden ook arken in genoemd, maar daar kunnen wij over praten, dat kan er gewoon uit. Het gaat echt, hier in het centrum zijn een aantal sloten, die worden gebruikt als parkeerplaats voor poelnomaden en boten uit andere plaatsen als gewoon vrije ligplaats in plaats van dat ze in de haven liggen.

De voorzitter: Bij dezen ingediend. Hartelijk dank. Het gesprek zal straks er nog over plaatsvinden. De heer De Vries, aan u het woord.

De heer De Vries: Dank, voorzitter. Ik wacht even op het beeld. Ja, dat klopt dus, inderdaad. Ik ben prettig verbaasd dat alle voorgaande bijdragen allemaal redelijk lang namen. Dat verschaft mij enige vrijheid om ook enige lengte op te zoeken.

De voorzitter: Even ordentelijk, wij zijn allemaal binnen de tien minuten gebleven.

De heer De Vries: Nee, nee, maar u laat mij nu niet uitspreken, want ik wilde juist zeggen dat mijn bijdrage dit keer vrij beperkt zal zijn qua tijd. Daar zullen we nog even op moeten wachten, want ik ben nog niet uitgesproken, uiteraard. Dus misschien zal ik gewoon door heel langzaam te praten alsnog vrij veel tijd kunnen nemen. Goed, dan zal ik maar beginnen aan mijn praatje. Voorzitter, het is een trieste constatering dat we nog steeds in een situatie zitten waarbij er twee oorlogen gevoerd worden waar wij als Nederland meer dan zijdelings betrokken zijn. Twee oorlogen die het resultaat zijn van doorgeslagen populisme en nationalisme, van een benauwde op zichzelf geconcentreerde mentaliteit die geen ruimte laat voor andere opinies en voor andere mensen een mentaliteit die zichzelf verheft en andere buitensluit, vernederd en onmenselijk. Dit is geen mentaliteit die ontstaat door oorlog, maar die in een oorlog komt bovendrijven. Een oorlog vergroot het goede en het kwade in de mens, al dan niet gevoed door wanhoop en uitzichtloosheid. Maar wij hebben gelukkig een keuze hoe we ons gedragen in tijden van vrede. Dezelfde krachten die zo worden uitvergroot ten tijde van oorlog, zijn in mindere mate ook aanwezig in tijden van vrede en het is aan ons allen om de primaire, beestachtige mentaliteit geen ruimte te bieden. Niet alleen omdat het tegenstellingen aanwakkert en samenwerking en begrip frustreert, maar, waar ik begon, omdat het de basis vormt voor iedere oorlog die gevoerd wordt. Wij hebben met zijn allen de opdracht om te voorkomen dat deze krachten onze politiek gaan domineren. We moeten ons focussen op begrip en overeenkomsten en niet op frustratie, onbegrip en tegenstellingen. Laten we hopen, bidden of geloven, al naar gelang de persoonlijke overtuiging, dat deze twee centra van beestachtigheden snel tot een einde komen en dat we dan ook elders de strijd aan kunnen gaan tegen alle andere conflicten en oorlogen, dat we elkaar behandelen als broeders en zusters die we tenslotte allen zijn en dat we de krachten die verdeeldheid zaaien gezamenlijk bestrijden. Terug naar de hopelijk lieve vrede van onze gemeente. We zijn inmiddels net over de helft van deze collegeperiode. Dat betekent dat we inmiddels goede vooruitgang kunnen noteren ten opzichte van de doelen die deze coalitie zich heeft gesteld. Maar dat betekent ook dat we in het zicht van het laatste volle jaar 2025 nog enkele verwachtingen hebben. Veel onderdelen van het college uitvoeringsprogramma hebben 2025 immers als beoogd einddatum en dat weet het college natuurlijk ook. Al met al zijn we blij dat we spijkers met koppen hebben kunnen slaan op die terreinen waar we ons vorig jaar op wilden focussen. Het masterplan energie wordt dit najaar gepresenteerd na een uitgebreide samenwerking en participatie van het college, gemeenteraad, inwoners en ondernemers.

De voorzitter: Een interruptie van de heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Ja, de heer de Vries spreekt over een college uitvoeringsprogramma, maar naar mijn idee is er alleen een college uitvoeringsprogramma 2023 vastgesteld en voor de verdere jaren niet. Heb ik dat mis of klopt dat volgens u ook?

De voorzitter: De heer De Vries.

De heer De Vries: Volgens mij kunt u in de raadsbrieven van 2022, najaar '22 terugvinden wat het college uitvoeringsprogramma was. Daar staan een aantal jaartallen achter tot en met '26 eigenlijk.

De voorzitter: Gaat u verder.

De heer De Vries: Ja. Ik begin even opnieuw bij deze zin. Het masterplan energie wordt dit najaar gepresenteerd na een uitgebreide samenwerking en participatie van college, gemeenteraad, inwoners en ondernemers. Wij zijn erg benieuwd hoe deze uitkomst eruit zal zien. We hebben grote verwachtingen, omdat, waar wij hier zelf ook hebben deelgenomen, er al een aantal goeie ideeën zijn gepasseerd. We zijn ervan overtuigd dat de plannen in en rond dit masterplan zullen worden ontwikkeld, die mogelijk niet worden waren gerealiseerd wanneer er sprake was geweest van een traditioneel raadsvoorstel. Positief en in blijde verwachting daarom. Na de zomer zal de woonvisie in de gemeenteraad worden behandeld. Opnieuw is er hierbij sprake geweest van een brede consultatie en participatie met aan het ene uiteinde specialisten, zoals bijvoorbeeld makelaars en woningbouwcoöperaties, en aan het andere uiteinde de inwoners van Aalsmeer. En alles wat daartussenin zit. Zoals aangekondigd bij de start van deze collegeperiode, zal er meer ingezet worden op betaalbare woningen, er zal meer focus komen op de bouw van appartementen, dat zal ruimte scheppen voor woningen voor jongeren en voor ouderen, denk bij die laatste ook aan de doorstroming op de woningmarkt, en er komt meer ruimte voor alternatieve woonvormen en het bouwen bij bestaande woningen en achter de linten. En de laatste hordes zijn nu eindelijk genomen, waardoor er gebouwd gaat worden in Westeinderhage en in Oosteindedriehoek. Dit is een woonvisie. De komende twee jaar zullen wat ons betreft dan ook in het teken staan om al wat daarin genoemd wordt, nu in daden, stenen en hout om te zetten. Het verkeerscirculatieplan zal naar de huidige planning, ook weer met de nodige participatie, eind dit jaar aan de gemeenteraad worden gepresenteerd. Hopelijk zal dit veel problemen oplossen met betrekking tot het verkeer in Aalsmeer en Kudelstaart. Op zijn minst zal het duidelijk maken waar de komende jaren naar oplossingen zal worden gezocht en mogelijk waar we tegen onze grens gaan oplopen. Opnieuw een vinkje. En eindelijk is het zover, participatie is bezig te worden verankerd in gemeentelijke uitvoering. De plannen en handleidingen staan nu allemaal op papier en zoals de voorgaande onderwerpen al aangaven, deze worden inmiddels redelijk succesvol in praktijk gebracht. En nog een andere vorm van participatie. We zijn buitengewoon verheugd dat de beleidsregels re-integratie participatiewet eindelijk recht doen, zowel aan de werkzoekenden als aan de term participatiewet. Niet langer worden draaideurbaantjes op de eerste plaats gesteld, maar er gaat nu eindelijk worden gefocust op duurzame arbeid. Geen eindeloze rij van baantjes voor een paar maanden of een jaar, maar een baan die ervoor zorgt dat er niet meer wordt teruggekeerd richting uitkering. Dit gaat zorgen voor rust in het hoofd van een betrokkene en hopelijk tot een betere waardering van het slechtste cijfer van de uitvoeringsorganisatie werk en inkomen. We zijn benieuwd naar de vertaling naar de praktijk. Deze beleidsverandering vraagt immers om een andere manier van denken en een andere manier van doen. Dit alles als teken dat het college niet heeft stilgezeten het afgelopen jaar. Maar deze beschouwingen hebben natuurlijk als hoofdonderwerp de kadernota 2025. Alles kan dan vooralsnog redelijk volgens plan lopen, maar blijft dit zo? Enige hoofdpijn kan verwacht worden met de dreiging voor de kortingen door het rijk, met name die vanaf 2026. Maar gezien de ambities van het nieuwe kabinet, zouden de eerstkomende voorjaars- en najaarsnota's ook wel eens kunnen gaan tegenvallen. Minder geld vanuit de centrale overheid en een gelijkblijvende of grotere opgave vanuit diezelfde centrale overheid. De wal gaat het schip een keer keren, natuurlijk. De kadernota geeft zelf ook al nog

enige waarschuwingen. De buitensportaccommodaties, het huisvestingsplan voor het onderwijs, de nieuwbouw van de brandweerkazerne en vooral de nieuwbouw van het zwembad, zullen een bovenmatig beslag leggen op de financiële middelen van de gemeente Aalsmeer. Zozeer zelfs, dat er ingegrepen moet worden op eerder gemaakte plannen. De voorbeelden die worden gegeven zijn een uitstel van uitvoering van het centrumvisie Kudelstaart, het verder verduurzamen van het maatschappelijk vastgoed, de investeringen in het buurthuis Hornmeer en het afslanken van enkele projecten in de buitenruimte. Politiek gaat in zijn diepste wezen over het maken van keuzes. Het college presenteert ons een aantal van die keuzes en met enkele nuances en aantekeningen, kunnen wij, D66, akkoord gaan met die keuzes. We hebben het hier uiteindelijk immers over de kadernota en de intenties zoals die nu op dit moment leven. De echte beslissing zal vallen tijdens de begrotingsbehandeling voor het jaar 2025 dit najaar. Dan zullen de echte keuzes gemaakt moeten worden. Laten we bijvoorbeeld niet vergeten dat het verduurzamen van het maatschappelijk vastgoed weliswaar iets naar achteren zal moeten worden geschoven, maar dat betekent natuurlijk niet dat er geen sprake zal zijn van het aanleggen van bijvoorbeeld zonnepanelen op de daken van hetzelfde maatschappelijke vastgoed.

We gaan er bijvoorbeeld vanuit dat de dakrenovatie van Bloemenlust de zonnepanelen als vanzelfsprekend zullen worden meegenomen. Ook kan er bij de nieuwbouw van het zwembad mogelijk ruimte worden gevonden voor een maatschappelijke ruimte, waardoor het buurthuis verhuist van de huidige locatie richting het zwembad. Dan is dat probleem ook opgelost. En de veiligheidsregio zal toch echt moeten gaan bijdragen aan de nieuwbouw, op enige wijze, aan de nieuwbouw van de brandweerkazerne. Al met al zullen we dus moeten afwachten hoe de cijfers uiteindelijk op papier zullen komen. Waar wij als D66 echter wel pal voor zullen blijven staan, zijn de gelden voor kunst en cultuur. We geven als gemeente Aalsmeer, ook al in vergelijking met de ons omringende gemeentes, te weinig uit aan kunst en cultuur. De nieuwbouwplannen van het Flower Art Museum zien er buitengewoon goed uit en dit kan voor de gemeente een nieuw centrum worden in de keten van kunst- en cultuuruitingen in Aalsmeer.

De voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u. Ja, een vraag aan D66. Die spreekt over het, volgens mij, temporiseren van de investeringen in het verduurzamen van het maatschappelijk vastgoed. Begrijp ik het goed dat u bedoelt van doe dat op logische momenten, voer het allemaal wel uit, maar doe het als je toch ergens aan het werk bent. Is dat ongeveer wat u zegt of heb ik dat verkeerd begrepen?

De voorzitter: De heer De Vries.

De heer De Vries: Dank voor die vraag. Nou ja, goed. Er staat nu in de kadernota beschreven dat dat achteruit geschoven gaat worden vanwege het ontbreken van voldoende financiële middelen, gezien de begroting dan op zijn minst. Dus wij hebben nog geen duidelijk beeld gekregen, natuurlijk, nu hoe dat er concreet gaat uitzien. Ook omdat de plannen nog niet allemaal aan ons gepresenteerd waren, maar wij interpreteren het zodanig dat wij in de verwachting die aan het begin van deze collegeperiode waren gewekt om snelheid te maken met verduurzaming, ook natuurlijk al toen in het kader van de energiecrisis, dat dit nu vertraging op gaat lopen, omdat we zo simpelweg niet genoeg geld hebben of niet genoeg geld kunnen vinden en dat het dus een paar jaar langer gaat duren. Het enige wat wij hier aangeven, is dat die verduurzaming misschien wel vertraagd kan worden, maar dat dat geen invloed hoeft te hebben op bijvoorbeeld de energietransitie en het neerleggen van zonnepanelen of andere energie opwekkende middelen.

De voorzitter: Gaat u verder.

De heer De Vries: Goed. We waren bij de Flower Art Museum. Wij hebben begrepen dat het museum op zoek is naar een structurele ondersteuning door de gemeente, ook al omdat dit het museum enorm zal helpen in het helpen van verdere financiële ondersteuning. En dan moeten

		we denken aan particulieren en stichtingen en andere maatschappelijke organisaties die vaak gelden bij willen dragen als een gemeente dat ook al doet. Richting begroting 2025 rekenen wij er dan ook op dat het college ruimte zal reserveren voor een structurele bijdrage aan het Flower Art Museum. Voor zover wij begrijpen, is op dit punt iedereen nog met iedereen in overleg, zodat er op dit moment geen noodzaak is voor een amendement of motie in die richting. Maar we geven deze boodschap uitdrukkelijk mee aan het college. De belangrijkste opdracht voor het college blijft uiteraard dat we, ondanks alle tekorten en mogelijke bezuinigingen, de individuele mens op de voorgrond blijven stellen. In de landelijke politiek wordt het woord de menselijke maat inmiddels alweer wat minder gebruikt. Bij ons in Aalsmeer blijft deze term altijd op nummer één staan. Rest ons dan nog een reactie op de ingebrachte moties en amendementen. Daar kunnen we kort over zijn. Ook al gezien het gebrek aan overleg dat ons is toegestaan wat betreft de amendementen en moties die gisteren naar ons toegestuurd zijn, wachten we het preadvies van het college af en zullen daarna een flinke schorsing nodig hebben om onze positie te bepalen. Dank, voorzitter. De voorzitter: Hartelijk dank voor uw bijdrage. Dan zijn wij aangekomen bij GroenLinks. Ik neem aan de heer Fransen, gelet op het feit dat u graag de tijd deelt, in totaliteit, met PvdA, dat u zelf de overgang aangeeft. Of staat u mij toe de tien minuten in de gaten te houden en dan het woord naar de PvdA te passeren? Ja, ik geef niet graag regie uit handen. Dat begrijpt u. De heer Fransen. De heer Fransen: Nou, ik neem gewoon alle tijd en wat overblijft, is voor Jelle. Dat is eigenlijk de afspraak die we hebben. Dat is ongeveer fiftyfifty. De voorzitter: Goed. Aan u het woord, neem ons mee. De heer Fransen: Dank u wel. Voorzitter, GroenLinks en de PvdA vertellen een verhaal vandaag. We zullen niet allebei op alle onderwerpen ingaan, we dienen ook geen moties in, omdat moties toch vaak leiden tot een simpel ja of nee zonder ruimte voor dialoog. In plaats daarvan nodigen GroenLinks en PvdA inwoners, raad en college uit om de komende maanden, tot de begroting, met ons met elkaar in gesprek te gaan over de volgende onderwerpen: gezonde leefomgeving met veel meer groen, moed tonen en met een concreet plan komen, 500 extra eengezinswoningen, moet toch haalbaar zijn in Aalsmeer? Drie, sterker verbonden samenleving, waarin cultuur en respect centraal staan. Vier, het voorzieningenniveau specifiek voor jongeren op peil brengen. Vijf, fundamentele bezuinigingskeuze en waaraan besteden we de vrije financiële ruimte? Zes, hoe bedrijven we politiek met elkaar? Discussie is wat ons betreft nodig over de bestuurlijke transparantie en de openheid die we met elkaar hebben. Zeven, wij denken dat het goed is, halverwege de periode, dat het college een zogenaamde midterm-review uitvoert. Acht, wij denken dat het nuttig is, we zullen dat straks beargumenteren, om een commissie zorg op te zetten. En negen, wij denken dat een verstandige en toekomstgericht beleid voor maatschappelijk vastgoed, waarbij verduurzaming en modernisering hand in hand gaan … De voorzitter: Een interruptie van de heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ja, de heer Fransen noemt zo even tien punten, dacht ik, zo snel kan ik niet eens bijschrijven om te reageren zo meteen. Maar ik was nog bij punt twee gebleven, ongeveer en daar stond 500 extra woningen voor gezinnen. Ik vind het geweldig, maar als wij plannen indienen hierop voor woningbouw bijvoorbeeld in Nieuw Oosteinde, dan stemt u tegen. Dus ik snap niet helemaal hoe de GroenLinks hierin zit om extra woningen wel toe te staan, maar als er een plan ligt, tegen te stemmen. De voorzitter: De heer Fransen. De heer Fransen: Ja, bedankt voor deze vraag. Ik heb mij dan versproken, want ik moet zeggen eenpersoonshuishoudens. Ja, eenpersoonshuishoudens, gaat het om.

De voorzitter: Gaat u verder.

De heer Fransen: Nou, dus wij roepen op om hierover in gesprek te gaan met elkaar, anders dan een motie en nu gelijk ja of nee. En de uitslag van die gesprekken zal voor ons bepalend zijn voor de goedkeuring van de begroting in november. We zullen per onderwerp kort uitleggen wat we bedoelen. De ruimtelijke ordening. Wanneer we denken aan Aalsmeer, zien we een bloemendorp aan het water. Maar wat je werkelijk ervaart als je Aalsmeer ziet, voelt, proeft, ruikt en hoort is een grote parkeerplaats Green Park. Het ziet er simpelweg niet uit. Het is het eerste wat je ziet als je ons zo mooie dorp binnenkomt. Bedrijfsgebouwen als lelijke dozen in het landschap, wat afbreuk doet aan de esthetische waarde van de omgeving en er komen er nog meer. Bestaande en nog te bouwen waar woontorens voor arbeidsmigranten, wat bijdraagt aan het oplossen van het huisvestingsprobleem, maar wat niet bijdraagt aan betaalbare woningen voor onze eigen inwoners. Overvolle wegen en bouwplannen die worden goedgekeurd, zonder dat er adequate verkeersoplossingen worden geboden. Het grote industrieterrein van de bloemenveiling met een enorme hoeveelheid verkeer. Schiphol, waar de afgelopen 25 jaar het aantal vluchten is verdubbeld en deze verdubbeling is voor het grootste gedeelte via Aalsmeerse banen afgewikkeld. De kwaliteit van groenvoorziening die sterk per wijk verschilt. Een enorm gegroeid inwoneraantal zonder dat we nadenken met elkaar wat passend is. We moeten erkennen dat we als overheid de menselijke maat een beetje uit het oog aan het verliezen zijn. Aalsmeer is een Vinex dorp geworden met veel industrie en overvolle wegen. De luchtvervuiling en het gebrek aan groen maken ons bestaan mensonwaardig. Dat is wat we er de afgelopen jaren van gemaakt hebben. We moeten actie ondernemen om Aalsmeer leefbaar te maken.

De voorzitter: De heer Winkels, u heeft een goede manier om mij mijn aandacht te vragen, blijf daarmee doorgaan. De heer Winkels, een interruptie.

De heer Winkels: Terwijl mijnheer Fransen een mooi verhaal vertelt, zien wij ook een foto wat dan moet aangeven dat het nogal druk wordt, dat er weer van alles gebouwd wordt en zo, maar dit is wel een wat oudere foto. Ik denk dat die er nu al een heel stuk anders eruit ziet met veel meer groen bijvoorbeeld. Dus misschien kan die foto weg. Ik zie ook niet in waarvoor dat getoond moet worden tijdens een verhaal voor een kadernota. Maar goed, dat is aan mij. Maar ik vind deze ongepast, dat is een oude foto.

De voorzitter: Waarvan akte. Ja, het is de artistieke vrije interpretatie van het laten zien van foto's. Maar de opmerking wordt meegegeven. De heer Fransen, gaat u verder.

De heer Fransen: Ja, ik zal aangeven wanneer de foto getoond zou worden, maar dat initiatief is prachtig. We moeten dus dat die foto misschien wat ouder is, dat zou kunnen, dat doet aan het verhaal niks af over die foto.

De voorzitter: Hij is vier dagen oud, wordt vanuit de coulissen geroepen. De heer Fransen, gaat u verder. Oh, de heer Winkels, nog even een interruptie.

De heer Winkels: Dan is dit nog steeds een situatie die niet af is. Ja, dus vind ik het wat pretentieus om te zeggen dit is het, dit is lelijk, dit is niet mooi, wat er ook vanavond bijkomt, maar het is in ieder geval niet af.

De voorzitter: De heer Fransen, gaat u verder.

De heer Fransen: Wat scherp van u, dat het nog niet af is. Ja, dat klopt. En nu komt het moment om die foto te laten zien. We moeten actie ondernemen om Aalsmeer leefbaar te maken, dus we moeten een focus krijgen op een gezonde omgeving met meer groen. Nou, het plaatje heeft, mede dankzij de heer Winkels, alle aandacht gekregen die wij ook wilden. We stikken van de luchtvervuiling en het zuurstofgebrek. De vegetatie die ons laat leven en ademen, wordt systematisch vernietigd. Ons bestaan wordt mensonwaardig. We lopen langs grijze, steriele

gevels en zijn ons er niet van bewust dat we in gevangeniscellen zijn opgesloten. Als we willen overleven, moet iedereen in actie komen. Aalsmeer moet zijn eigen milieu maken. Iedere vorm van individuele vormgeving is beter dan de steriele dood, aldus vrij naar Hundertwasser. GroenLinks en PvdA willen een herziening van het ruimtelijk beleid en een discussie over het voorzieningenniveau, passend bij het inwoneraantal. Dan het punt de groenvoorziening zelf. Bomen dragen bij aan klimaatadaptatie en zorgen voor verkoeling en voor absorptie van geluid. Veel verschillende soorten zorgen voor een grotere biodiversiteit. Een consistent groenbeleid is noodzakelijk om ervoor te zorgen dat elke wijk toegang heeft tot voldoende groen en natuur. Dit verbetert de luchtkwaliteit, biedt recreatiemogelijkheden en draagt bij aan het welzijn van de gemeenschap. GroenLinks en PvdA willen dat de groenvoorziening een prioriteit wordt in alle nieuwbouw en renovatieprojecten, maar zeker in de bestaande woonwijken. Dit betekent dat we moeten investeren in parken, tuinen en andere groene ruimtes die de levenskwaliteit van onze inwoners verhogen. Door groene corridors en gemeenschappelijke tuinen aan te leggen, kunnen we een gezondere en meer leefbare omgeving creëren. GroenLinks en PvdA willen simpelweg meer groen. Dan Schiphol. Nou, de overlast van Schiphol is de afgelopen 25 jaar fors gegroeid. We hebben daar een commissie Schiphol voor opgericht die de urgentie van dat probleem benadrukt. Wij denken dat we daar een goede zet meegedaan hebben. Concrete resultaten kunnen we nog niet boeken, alhoewel Amsterdam inmiddels ook een flinke beleidswijziging heeft gemaakt. Schiphol wethouder Amsterdam, mevrouw Hester van Buren heeft aangegeven dat Amsterdam kiest voor een rol als activistisch aandeelhouder en dat de luchthaven moet krimpen. En nu even als voorzitter van de commissie Luchtvaartzaken, we nodigen Hester natuurlijk graag uit om dit verder toe te lichten in de volgende commissie-vergadering. GroenLinks en PvdA zijn vol vertrouwen in de aanpak zoals we die gekozen hebben met de commissie Luchtvaartzaken. Dan de milieu-en energietransitie. De energietransitie verloopt, zoals we daar in als Aalsmeer mee bezig zijn, goed, maar we moeten er wel voor zorgen dat iedereen financieel kan deelnemen. Subsidies en andere financiële instrumenten zijn nodig om de maatregelen toegankelijk te maken voor iedereen. Ambitieus maar realistisch en kostenbewust beleid is essentieel om de energietransitie haalbaar te maken. Dit betekent dat we moeten investeren in hernieuwbare energiebronnen, zoals zonne- en windenergie en we moeten ook zorgen voor betere isolatie van woningen. Bovendien moeten we ervoor zorgen, zoals ik al zei, dat de maatregelen betaalbaar blijven voor alle inwoners, ongeacht hun financiële situatie. Energiearmoede bestaat niet, er is gewoon armoede. Niet-geplande technische ontwikkelingen zullen ons, en dat is goed nieuws, blijven verrassen. Dat betekent dat we weliswaar nu een masterplan energie aan het maken zijn, maar dat gaat wat ons betreft meer om het proces dan op de inhoud. Nogmaals, er komen nog ontwikkelingen die we nog niet kennen en die moeten we ook meenemen. Het gaat erom dat we een bewustzijn hebben dat we die kant op moeten. GroenLinks en PvdA zijn vol vertrouwen in het masterplan energie. Wonen. De woningnood in Aalsmeer is schrijnend. Vooral voor alleenstaanden, jongeren en ouderen wordt momenteel niets gedaan. Terwijl arbeidsmigranten en gezinnen wel bediend worden. GroenLinks en PvdA geloven dat dit beter kan. Er nu graag de tweede foto en dat is dit, een beetje vrij vertaald, wat er zou kunnen. Laten we eens een voorbeeld nemen. Dit pand, het ziet de foto op het scherm, staat sinds de oplevering bijna drie jaar geleden leeg. 13.500 vierkante meter. Als we dit pand inrichten als tijdelijke woonvoorziening of deels als tijdelijke woonvoorziening, kan het voorzien, voor een deel, in de enorme woning tekorten. Ik hoor u al denken, dat kan helemaal niet. Dan is het aan ons, aan de raad, om de regels zo te veranderen en moed te tonen om dat mogelijk te maken. 500 eenpersoonshuishoudens. Vroeger noemden GroenLinks en PvdA dat jongerenwoningen erbij, het kan, maak een plan.

De voorzitter: Een interruptie van mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik vind het heel knap dat de heer Fransen ons hoort nadenken, maar u heeft het over 500 jongerenwoningen, als ik het goed heb. Maar hoe ziet u dat dan voor u? Want als ik het goed begrijp, is dit op Green Park in een LIB zone. Dus hoe ziet u dat dan voor zich?

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Nou, we zullen daar de randen van de wet moeten opzoeken, hè? Zoals bijvoorbeeld op andere gebieden ook gebeurt. Dit is niet de enige plek waar dat zou kunnen, in feite voor alle leegstaande kantoorgebouwen zou je kunnen nadenken, hoe kan ik dat ombouwen? Maar ook hier, omdat wij denken dat dat tekort, daar moet echt wat mee gebeuren en als je dat alleen maar doet conform de bestaande regeltjes en je houdt je daaraan, dan gebeurt er niks. En ik moet ook hier denken aan wat er in Groningen gebeurd is om de gaswinning terug te draaien. Als daar steeds gedacht was, ja, wat kan er en wat mag er, was er nooit wat gebeurd. Dus je zult als politiek ook na moeten denken van ja, wat zijn dan de regels die we ter discussie moeten stellen om dit mogelijk om dit mogelijk te maken? Dat aan de ene kant en aan de andere kant, kennelijk is het voor deze ondernemer een interessant bedrijfsmodel om dat pand drieënhalf jaar leeg te laten staan. Daar moeten we ook wat aan doen, hè? Laten we dan bijvoorbeeld gebruikmaken van de leegstandswet door de mogelijkheden die we daar hebben om daar boetes op te leggen, om die ook daadwerkelijk op te leggen. Maar laten we … Dat is de negatieve kant, maar laten we ook positief proberen zo'n ondernemer te stimuleren om een businessmodel te creëren, waardoor er gewoond kan worden en dat hij daar wat aan kan verdienen. Dus wij denken dat er gewoon mogelijkheden zijn die niet … Die volgens de huidige plannen allemaal niet kunnen, maar door met elkaar te denken van wat kan er wel, denken wij dat we stappen kunnen zetten.

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel, voorzitter. Tijdens uw beantwoording, mijnheer Fransen, moet ik eigenlijk meteen denken aan de initiatiefnota die wij hebben ingediend, want dit betreft ook een gebied waar nu kwekers zitten en waar een andere bestemming op zit. Zou u dat bijvoorbeeld ook zien als een gebied wat zich hiervoor leent?

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Zeker, zeker. Ik ben ook een beetje jaloers op het feit dat u dat initiatief genomen heeft, maar complimenten daarvoor. En ja, het is best ingewikkeld, hè. Zoals we het korte gesprekje met het CDA even hadden van ja, je moet eerst visie ontwikkelen voor je dit soort dingen doet. Denk ik, ja, er is ook een crisis en als we overal gaan wachten op een visie, we wachten al anderhalf jaar op een woonvisie, we wachten al anderhalf jaar op een centrumvisie Kudelstaart en laten we elkaar nou niet voor de gek houden, als we het hebben over de centrumvisie Kudelstaart, daar komt in: we willen een winkelcentrum daar komt in: we willen meer woningen. En daar gaan we toch wachten op die centrumvisie. Dan denk ik, ja, we zijn … Er is ook een crisis en laten we ons daar ook rekenschap van geven. Nou, dat is eigenlijk wat hier bedoeld wordt. Dus leegstaande bedrijfspanden inzetten voor tijdelijke woonvoorziening. En ook met de nadruk op misschien wel tijdelijk, want dat geeft ook ruimte. De leegstandsverordening actief toepassen en streng toezien op langdurige leegstand en actief beleid ontwikkelen om deze panden te herbestemmen voor tijdelijke woningbouw. Initiatieven, zoals bewoners projecten voor tijdelijke huisvesting, serieus nemen en daar ook gewoon op reageren. Deze projecten bieden innovatieve oplossingen voor het woningtekort en kunnen snel worden gerealiseerd. GroenLinks en PvdA willen dat Aalsmeer meer moed toont en met een concreet plan komt voor de realisatie van 500 extra eenpersoonshuishoudens. Cultuur en samenleving. Cultuur bloeit in Aalsmeer, maar vrijwilligers zijn moeilijk te vinden. De gemeente kan meer ondersteuning bieden aan het verenigingsleven om het goed functioneren te bevorderen. Doelgerichte subsidies voor culturele initiatieven kunnen bijdragen aan de sociale cohesie. De hufterigheid in de samenleving neemt toe.

De voorzitter: Een ogenblik, de heer Fransen. Een interruptie van mevrouw Prent Bouten.

Mevrouw Prent Bouten: Ja, sorry. Ik zat nog even na te denken, wat is de reden om het alleen over de eenpersoonshuishoudens te hebben?

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, bedankt voor die vraag. Dat hebben we genoemd. Dat is dat we denken dat de gezinshuishoudens ruim aandacht krijgen in alle Aalsmeerse plannen en veel ruimer dan de vraag is. Er is naar ons idee veel meer vraag, in verhouding, naar eenpersoonshuishoudens dan naar gezinshuishoudens. En ja, wat we bouwen is in verhouding veel meer gezinshuishoudens dan eenpersoonshuishoudens.

De voorzitter: Ja, gaat u verder.

De heer Fransen: Even kijken, hoor. Dus nou, ik zei de hufterigheid in de samenleving neemt toe. Dat vraagt om een stevig beleid, gericht op sociale cohesie en respect. Ga voor kleine initiatieven, ik noem maar wat, schooltuinen die zijn gericht op duurzaamheid in het bevorderen van een gezonde leefomgeving. Om zo de nieuwe generaties kennis te laten maken. GroenLinks en PvdA willen dat de gemeente Aalsmeer actief bijdraagt aan een sterke en verbonden samenleving, waarin cultuur en respect centraal staan. Tot zover en dan de conclusie tot zover. GroenLinks en PvdA streven naar een duurzame en inclusieve gemeente waarin ruimte, milieu en wonen op een evenwichtige en verantwoorde manier worden beheerd. Dit vraagt om een hernieuwde focus op groene, duurzame ontwikkelingen, inclusief woningbouw en een verantwoord verkeersbeleid. In het komend half jaar willen wij met raad en college nadenken over onder andere deze en nog volgende onderwerpen, zodat ze kunnen worden verwerkt in de begroting en dan zal Jelle nu verder gaan.

De heer Buisma: Dank u wel. Samen kunnen we een toekomst creëren waarin iedereen zich thuis voelt in een groen en leefbaar Aalsmeer. Door gezamenlijke inspanningen en een sterke visie op duurzame ontwikkeling, kunnen wij onze gemeente transformeren naar een plek waar zowel huidige als toekomstige generaties met trots kunnen wonen, werken en leven. Deel twee, zorgvoorzieningen en sociale cohesie. Zorg. De zorg in Aalsmeer verkeert in een complexe situatie. De focus van het huidige college op kostenbeheersing heeft het risico dat dit ten koste gaat aan kwalitatieve zorg, wat in onze ogen echt onacceptabel is. De voorgenomen verschuiving van Wmo ouderenzorg naar mantelzorg, vergroot de druk op de mantelzorgers. Dit kan hun draagkracht ernstig aantasten. Voorzitter, bureaucratie overheerst inmiddels in de zorgsector, terwijl er meer handen aan het bed nodig zijn. De voorgestelde extra controle-mechanieken zijn financieel gedreven, in plaats van gericht op kwaliteit van zorg. En voorzitter, met een steeds ouder wordende bevolking zal de zorgvraag alleen maar toenemen in Aalsmeer. Preferente zorg wordt onvoldoende ingezet, terwijl dit juist de druk op het zorgsysteem kan verminderen. Het is eigenlijk heel raar dat 33 procent van het totale budget in Aalsmeer, 34 miljoen op 106, naar de zorg gaat. Maar het krijgt eigenlijk maar heel beperkt tijd en aandacht van deze gemeenteraad. Dit duidt op een gebrek aan grip en controle vanuit de gemeenteraad. Is het niet een idee om, net zoals bij luchtvaartzaken, een aparte commissie zorg op te richten? PvdA en GroenLinks pleiten voor een zorgsysteem dat bijdraagt aan het welzijn van inwoners, met nadruk op preventie en kwalitatieve zorg. Een voorbeeld: er zijn veel Aalsmeerse regelingen om mensen met een klein inkomen te helpen, deze regelingen zijn echter vaak moeilijk te vinden. De website van Aalsmeer geeft, na enig zoeken, een goed overzicht van de beschikbare opties en mogelijkheden. Ook het financiële café in de Oude Veiling en het sociaal loket bieden hulp. Maar veel inwoners weten het niet te vinden of begrijpen niet helemaal goed wat er van ze gevraagd wordt. Daarom zullen PvdA en GroenLinks een initiatiefvoorstel maken om de toegang tot zorg en ondersteuning in Aalsmeer te verbeteren. Dit omvat een eenvoudig boekje voor alle Aalsmeerders, waarin de gemeentelijke hulp wordt uitgelegd. Dit boekje, geschikt voor laaggeletterden, behandelt onderwerpen zoals schulden, armoede, kinderparticipatie, zorg, lezen en schrijven, werk en wonen. Dit initiatief bevordert zelfredzaamheid en biedt zowel financiële als sociale voordelen. PvdA en GroenLinks benadrukken dat het onacceptabel is dat in Aalsmeer, welvarende gemeente, kinderen met honger naar school gaan, dat er een voedselbank nodig is. En hoewel we denken dat we het probleem niet volledig kunnen oplossen, kunnen we wel bijdragen aan het verbeteren. Dit kunnen wij niet alleen. Hiervoor is de steun van u allemaal nodig. Daarom, naast het initiatiefvoorstel, hebben wij het boek armoede uitgelegd aan mensen met geld voor u allemaal meegenomen, dus u krijgt allemaal voor mij een exemplaar namens PvdA en GroenLinks om tijdens het reces inspiratie op te doen.

PvdA en GroenLinks willen een aparte commissie Zorg. Voorzieningen en maatschappelijk vastgoed. Maatschappelijk vastgoed speelt een cruciale rol in onze gemeente. Voorzitter, dat is vastgoed dat een maatschappelijke ruimtelijke voorziening biedt, zoals zwemmen, educatie, kunst en cultuur. PvdA en GroenLinks vinden dat de gemeente dient te voorzien in deze functies. Sportvoorzieningen, zoals zwemmen, of de maatschappelijke functie van een bibliotheek. Een bibliotheek in Kudelstaart is nog onzeker en wij vinden eigenlijk dat hij gewoon moet worden gerealiseerd. En over Kudelstaart, kunnen we het nog een keer hebben over die extra supermarkt? Maar veel van deze voorzieningen zijn verouderd en verdienen onze aandacht. Zwembad De Waterlelie moet volgens B&W worden vervangen en de sporthal in Kudelstaart moet worden gemoderniseerd. Echter, een paar jaar geleden moest volgens datzelfde college miljoenen worden uitgegeven aan de herstructurering van de Uiterweg. Drie jaar lang zijn deze miljoenen niet aangesproken en drie jaar lang is het werk niet uitgevoerd. Nu stelt het college in deze kadernota dat alleen een nieuw toplaagje asfalt op de Uiterweg afdoende is. Dit roept bij ons ernstige twijfels op over de betrouwbaarheid en management van projecten. Als het college dit project van een paar miljoen niet goed managet, voorzitter, is dan een project van meer dan 30 miljoen wel goed te beheren? En hoe zeker zijn we dan van de staat van het zwembad? Blijkt na drie jaar dat een nieuw laagje cement ook afdoende was, of hebben we te maken met serieuze problemen?

De voorzitter: Een interruptie van de heer Winkels.

De heer Winkels: Ja, dank je wel. Dank u wel, voorzitter. Ja, ik sta toch eigenlijk een beetje met mijn oren te klapperen. U zegt dat dat er miljoenen zijn uitgetrokken voor de renovatie van de Uiterweg. Ik heb daar eigenlijk nog helemaal geen plan van gezien. Heeft u dat wel gezien, dan? Dat is één. En twee, u zegt, ja, het is uitgesteld, dus u gaat ervan uit dat er een plan is. Ik heb alleen maar wat voorstellen gezien die uitgingen van veel, maar heel erg veel en daar is nu een ontwikkelde versie van gekomen. Is dat niet goed genoeg? Wat is daar nu mee over die ontwikkelde versie? Dat is de tweede vraag.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Ja, voorzitter, dat is een beetje ingewikkelde, want wij hebben geheimhouding op die documenten gelegd. Dus ik mag over een aantal dingen wat zeggen, met u, maar in de openbaarheid kan ik niet alles delen. Dus vandaar dat ik ook de tekst ter elfde uur nog even heb aangepast in overlegd met de griffie, omdat niet alles genoemd kan worden. Dus ik kan er deels iets over zeggen, maar we hebben er met elkaar geheimhouding op gelegd, dus het enige wat we gedaan hebben is dat we een plan aangenomen hebben van we gaan dit doen. Dat was nog onder wethouder Van Rijn, als u dat nog kan herinneren, met een zeer ambitieus plan. Daar was ook de urgentie bij iedereen helder. Maar vervolgens hebben we het ook als raad of als coalitie, als u wil, gewoon laten lopen. We hebben er niets aan gedaan. Dus ik roep eigenlijk op van, ja, klopt het nou wel wat we doen zijn met elkaar? Dus hoe zeker zijn we van de standpunten? Ik leg de vraag neer.

De voorzitter: Gaat u verder. De heer Winkels, nogmaals.

De heer Winkels: Ik kom daar later op terug. Fort Kudelstaart legt een zware druk op de begroting zonder dat een duidelijk plan van aanpak aanwezig is, terwijl de kaalslag door het rooien van alle bomen niet uit te leggen is. De verduurzaming van maatschappelijk vastgoed moet ambitieus, maar kostenefficiënt worden gepland. We willen met elkaar forse investeringen doen in nieuwbouw, maar moeten we dan ook niet, gezien de bevolkingsgroei die dat met zich meebrengt, overwegen of er ruimte is voor een nieuwe, middelbare school in Aalsmeer? Partij van de Arbeid en GroenLinks pleiten voor een verstandig en toekomstgericht beleid voor het maatschappelijk vastgoed, waarbij verduurzaming en modernisering hand in hand gaan. Samenleving en jeugd. De samenleving verhardt en jeugdvoorzieningen in Aalsmeer zijn onvoldoende. Overlast gevende jongeren zijn met camera's en mosquitos, dat is zo'n apparaat wat een hoog irritant geluid veroorzaakt als je onder de 25 bent, en zijn daarmee verdreven uit het centrum van Kudelstaart naar de omgeving rondom de skateboardbaan. Dat is

nu een broedplaats van ongewenst gedrag geworden, zoals drugs dealen met recent een schokkend schietincident. Ironisch genoeg ontbreken daar de camera's. Er is een ernstig tekort aan niet-sportgerelateerde voorzieningen voor jongeren. Aalsmeer kan initiatieven zoals groene schooltuinen duurzaamheid bevorderen. PvdA en GroenLinks vinden dat elke wijk voldoende voorzieningen moet hebben voor jongeren, zowel sportief als sociaal. Dit vereist gerichte investeringen en samenwerking met jongeren zelf om te achterhalen wat zij nodig hebben. PvdA en GroenLinks willen het voorzieningenniveau van jongeren op peil brengen. Bestuur. De gemeenteraad kan beter communiceren met inwoners en zo wellicht de opkomst bij verkiezingen verhogen. Open en transparant bestuur is de norm. Een concreet voorbeeld: ons gemeentehuis, het huis van de democratie en de gemeenschap. Je kunt hier echter niet meer zomaar binnenlopen om je rijbewijs te verlengen of de geboorte van je kind te registreren. Eerst een afspraak maken, telefonisch. Voorzitter, deze oude covidmaatregel is nu niet langer te rechtvaardigen. Hoort het niet bij open en benaderbaar zijn? Dit is namelijk niet het huis van de ambtenaren van Amstelveen, maar het gemeentehuis van alle Aalsmeerders en voorzitter, bij die voorgenomen verbouwing van het gemeentehuis, zou u dan ook willen nadenken over een behoorlijk koffie- en thee-apparaat voor de inwoners van Aalsmeer? Aalsmeer heeft een begroting van 100 miljoen euro waarvan 20 miljoen vrij beschikbaar voor de raad. Dit geld moet efficiënt en transparant worden ingezet. De nieuwe regering kort straks stevig op het lokale bestuur, 2026 wordt een financieel ravijnjaar genoemd. Gemeenten zullen dan aanzienlijk minder geld van het rijk ontvangen, wat leidt tot een financieel dilemma. Dit bemoeilijkt het maken van plannen voor nieuwe coalities en dwingt wellicht tot zware bezuinigingen. Dit wetende, kunnen we dan met elkaar ons niet voorbereiden en een fundamentele discussie houden waar we wel willen bezuinigen en waar we juist willen investeren? PvdA en GroenLinks willen praten over fundamentele bezuinigingskeuzes en het besteden van de financiële ruimte. Transparantie en openheid is de norm, ik haalde het net al aan. Geheimhouding mag alleen worden toegepast wanneer strikt noodzakelijk, PvdA en GroenLinks willen een gemeentebestuur dat transparant, efficiënt en benaderbaar is en met een duidelijke focus op haar inwoners. PvdA en GroenLinks willen een discussie over bestuurlijke transparantie en openheid. 2025 is het laatste volle jaar dat dit college regeert. Wat is er voorgenomen om nog te doen, wat is er uitgevoerd en wat staat er nog op de planning? Partij van de Arbeid en GroenLinks willen dat B&W een midterm review uitvoert. Conclusie. PvdA en GroenLinks streven naar een sociaal en betrokken Aalsmeer, waar zorg, voorzieningen en cultuur op hoog niveau staan. Dit vereist een transparant en efficiënt bestuur, een stevig sociaal beleid en een scherpe focus op de behoefte van onze inwoners. In het komende half jaar willen we samen met de raad, het college, nadenken over de volgende onderwerpen die we willen opnemen in de begroting. Samengevat willen Partij van Arbeid en GroenLinks een gezonde leefomgeving met meer groen, moed tonen en een concreet plan creëren voor 500 extra eengezinswoningen …

De voorzitter: Een interruptie van mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Tijdens uw betoog moest ik even toch terugdenken aan waar u mee begon over de regelingen en er bleef elke keer de vraag bij mij terugkomen die ik u toch wil stellen, want u heeft het over het feit dat dat eigenlijk dat armoederegelingen niet worden benut. Dat heb ik goed gehoord, maar hoe weet u dat? Dank u wel.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Nou, toevallig hebben we gisteren een raadsbrief ontvangen namens het college, waarin het college uitgezocht heeft hoe de armoederegelingen Aalsmeer ingezet worden en gebruikt. Daaruit blijkt dat één op de vijf niet goed begrijpt wat de gemeente, dus de overheid van hen vraagt, dus dat ze de informatie gewoon die ze moeten delen, niet goed weten te vertalen van wat willen ze nou van me? En meer dan de helft heeft iemand nodig die de aanvragen voor ze doet. Dus er zit een enorm verschil tussen de mensen die de regelingen dienen te gebruiken, of die die er recht op hebben en mensen die begrijpen waar het dan over gaat. Dus daar zit zo'n discrepantie tussen, dat dat een van de redenen was waarvan wij zeiden nou, hier is toch iets of een punt te maken waarvan we met elkaar het gesprek eens moeten

voeren van kan dit beter en krijgen we het voor elkaar dat er meer van die regelingen gebruik gemaakt gaat worden?

De voorzitter: Gaat u verder.

De heer Buisma: Nummer vier, een sterk verbonden samenleving waar cultuur en respect centraal staan. Vijf, dat we in het voorzieningenniveau van jongeren op peil gaan brengen, zes, dat we fundamentele bezuinigingskeuzes maken en dat we ook besluiten waar we wel in investeren. Net zo belangrijk als waar we over bezuinigen. Zeven, hoe bedrijven we politiek? Discussie over open bestuurlijke transparantie en openheid. Acht, het uitvoeren door het college van een midterm review. Negen, het opzetten van een commissie Zorg en tien, een verstandig, toekomstgericht beleid voor maatschappelijk vastgoed, waarbij verduurzaming en modernisering hand in hand gaan. Dat wil zeggen, samen met de raad, dus raadsbreed. Met het college en met inwoners willen wij deze thema's bespreken en verwerken in de begroting. Een concrete vraag aan het college is dan ook: is het college bereid deze discussies de komende maanden te faciliteren? En zoals u wellicht van mij gewend ben, ik kan natuurlijk niet afsluiten zonder Wilmink. Normaal had ik een lang gedicht, ik heb hem nu heel kort gehouden. En in dit huis, daar woont een vrouw. Ze zingt de hele dag. Ze zingt maar oude liedjes en ze zingt ze luid en ze zingt ze vals, maar het doet haar goed. Dat is het voornaamste en de buren die het horen, die vinden het ook wel best. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Van der Zwaag, interruptie op de valreep.

De heer Van der Zwaag: Ja, dank u wel. Voorzitter …

De voorzitter: Een klein ogenblik, we hebben even nog een interruptie.

De heer Van der Zwaag: Ik heb nog even twee vragen aan de combinatie GroenLinks en Partij van de Arbeid. Ik hoor mijnheer Fransen over de midterm review en mijnheer Buisma. Wat is daar anders aan dan de eerste en de tweede bestuursrapportage, waarin de voortgang van de uitvoering gerealiseerd worden, inclusief de financiën? Dat is even vraag een. Het tweede, ik probeer mij voor te stellen wat de ambities die u beiden uitspreekt, vanuit één mond, wat gaan we daarvan terugzien bij de begroting 2025 en ik ben zo vrij om even een schot voor de boeg te geven, zodat u ja of nee kunt zeggen Mag ik daaruit concluderen dat u ambities gaat onderzoeken en dat u voor de begrotingsraad 2025 met een initiatiefvoorstel komt waarin alle tien ambities uitgewerkt zijn, inclusief dus met concrete voorstellen, inclusief financiële consequenties en de dekking daarvan?

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter, dank u wel voor de vraag. Om even met die laatste te beginnen, dat is een beetje afhankelijk van hoe we dat gesprek met elkaar vorm weten te geven. Want op het moment dat we dat een beetje zielloos over de bühne gooien, dan denk ik niet dat het zin heeft. Maar als wij met elkaar het gesprek weten te voeren, samen met het college, samen met u, dat we in staat zijn om daar een coherent verhaal van te maken en waar ook iets mee kan, want ik kan me ook voorstellen dat u bijvoorbeeld onderwerpen heeft waarvan u zegt, nou, daar wil ik heel graag nog het gesprek over voeren met elkaar. Dan wel, ja. Er zijn een aantal punten waar we het sowieso gaan doen, want dat dat ligt natuurlijk bij óf de PvdA óf bij GroenLinks waarvan zeggen, daar vinden we wat van. Maar de oproep is vooral dat het gesprek met elkaar gevoerd wordt. Dus daar is ook het doel om met elkaar te praten belangrijker dan de uiteindelijke conclusie. Want als we met elkaar de conclusie trekken, nou, ik noem maar wat, over dat idee van het initiatiefvoorstel armoede, daar is eigenlijk, als we dat met elkaar bespreken, dat werkt niet. Of een commissie zorg, nou, we vinden dat onzin met elkaar, dan hoeven we daar natuurlijk ook niet heel hard aan te trekken. Maar ik ben bereid om dat dat gesprek met elkaar te voeren. Dus dat even de eerste …

De voorzitter: Ogenblik. We hebben een interruptie op de interruptie. De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Ja, voorzitter. Ik heb de vraag aan de heer Buisma, heeft hij spijt van het feit dat hij niet een raadsbreed akkoord gevoerd heeft? Ik heb het idee dat hij halverwege zoveel spijt krijgt dat hij een nieuw raadsbreed akkoord wil gaan maken, dus heeft hij spijt van de beslissing om eerder weg te lopen?

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Ik vrees dat ik niet weggelopen ben, maar ik trek wel de conclusie dat het bestuur in Aalsmeer, zeker met wat er op ons afkomt als wij dit niet met elkaar oppakken. Kijk, ik vind het te gemakkelijk om tegen u te zeggen, nou, die puinhoop die Aalsmeer geworden is, dat is uw probleem, mijnheer Van Willegen, of het CDA, dat u heeft gedaan. Dan denk ik dat we daar elkaar echt tekort doen. Dus waar ik naar op zoek ben, en u kunt het spijt noemen, ik hoop dat ik de handschoen uitsteek om het gesprek met u te voeren, hoe maken we Aalsmeer beter. Maar ja, nogmaals, het is een kwestie van interpretatie.

De voorzitter: De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja, uw antwoord op mijn tweede vraag geeft mij het gevoel een beetje in een escaperoom terecht ben gekomen. Ik ga ervanuit dat als GroenLinks en Partij van de Arbeid deze ambitie hebben, die ik overigens zeer waardeer, dat de partijen ook de regie voeren over het proces wat nu gelopen gaat worden en ook verantwoordelijk zijn voor het resultaat. En dat je je niet gaat verstoppen achter welke andere participant ook, als er geen resultaat geleverd wordt. Ik ga ervanuit dat jullie gewoon dat resultaat zouden leveren voor de begroting 2025. Ja of nee is voldoende.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Voorzitter, dat komt goed uit, want het initiatiefvoorstel zit er al bij. Dat boekje wat u van mij krijgt, daar zit een van die voorstellen bij en ik wil dat u daarover nadenkt. Kijk en uiteraard, als blijkt dat we daar geen meerderheid voor halen, dan is het de vraag of het verstandig is om het in te dienen of dat we dan ook met elkaar in een soort werkverschaffing terechtkomen. Dus vandaar dat ik daar nog even zoekende in ben van wat wijs is. Maar het concept zit er al bijgeleverd.

De voorzitter: Nou, de heer Van der Zwaag was nog op zoek naar een boekje voor de zomer, toch? Maar het woord is aan u.

De heer Van der Zwaag: Nee. Mijn vraag over de midterm review graag nog.

De heer Buisma: Nou, dat komt eigenlijk voort omdat we, nou, niet zo heel lang geleden eens bij elkaar zaten om dit voor te bereiden. Want zo doen we dat, als we dat als twee partijen voor het eerst samen gaan doen. En toen heb ik het college uitvoeringsprogramma er eens bij gezocht en dat is zo summier in wat ze als een soort uitwerkingsprogramma zien, dat zijn twee zinnen met als opmerking: derde kwartaal 2024, eerste kwartaal 2024. Maar er zit verder geen inhoud bij. Dus als we nou toch met elkaar het gesprek voeren, en ik mag aannemen dat u ook daarvoor punten heeft om in te brengen, zou dit er een van zijn van ja, waar staan we nou met elkaar en waar willen we naartoe? Want heel eerlijk, ik weet niet wat er uitgevoerd is van het collegeprogramma en wat nog komt. Want de heer De Vries haalde het natuurlijk in zijn verhaal aan, maar ja, staat dat dan bij deze vast, zijn die termijnen hard geworden en welke producten worden dan opgeleverd door het college? Ik kan het nu niet vertellen en als ik het niet kan, dan denk ik dat het merendeel van Aalsmeer dat ook niet kan.

De voorzitter: Volgens mij zijn wij dan aan het einde gekomen. Hartelijk dank, de heer Buisma, voor deel twee. U bent keurig binnen de tijd gebleven met elkaar. De heer Fransen, deelt u dat ondertussen uit? Dan wil ik ook mevrouw Keessen vragen voor haar algemene beschouwingen om ondertussen naar voren te komen.

		Mevrouw Keessen: Ik zal even wachten tot mijnheer Fransen zit. Voorzitter, geacht college, raadsleden, luisteraars hier op de tribune en uiteraard thuis. Vandaag bespreken we de kadernota 2025. Dit document bevat de plannen en verwachtingen van het college voor de komende jaren. Het geeft ons een beeld van de financiële mogelijkheden voor onze gemeente. Het laat zien hoe we ons mooie Aalsmeer en Kudelstaart kunnen behouden en zelfs verbeteren. Hoewel deze nota, hoewel de nota deze mooie inleidende woorden bevat, zijn er helaas ook punten die tekortschieten. Op dit moment vinden wij Aalsmeer en Kudelstaart namelijk niet zo mooi als het zou kunnen zijn. De roep om verbetering, meer groen, inhaalslag onderhoud, horen wij al jaren, maar dat lijkt een roep in een woestijn, onbeantwoord en verloren in een uitgestrekte stilte. In deze nota mist FlorAalsmeer ambities en toezeggingen. Wij willen graag behouden wat we hebben door goed onderhoud en het vermijden van bezuinigingen die onze inwoners direct raken. Met het ravijnjaar voor de deur, is alleen een vinger aan de pols niet genoeg. De stijgende rentekosten voor grote projecten zijn zorgwekkend en we hopen dat dit in de toekomst geen onverwachte problemen zal veroorzaken. We moeten ons richten op het verminderen van kosten in plaats van voorzieningen die belangrijk zijn voor onze gemeenschap. We zijn blij dat er gesprekken gepland staan over de bouw van een nieuw zwembad. We misten de betrokkenheid van de raad bij dit proces. 32 miljoen reserveren voor een zwembad is niet niks, vooral niet nu. Het betekent onder andere dat we groot onderhoud moeten schrappen of uitstellen. En daarom hadden wij graag een prioriteitenlijst gehad van het meerjarenperspectief zodat de raad suggesties kan doen. Maar helaas is dit verzoek niet ingewilligd. Het vertrouwen van onze inwoners in het lokale bestuur blijft laag. Participatie wordt vaak gezien als een formaliteit en niet als een echt betrokken proces. FlorAalsmeer roept op tot een betere relatie tussen bestuur en inwoners met meer persoonlijke interactie en betrokkenheid. Het is belangrijk om jongeren hier te houden om vergrijzing tegen te gaan. Daarom moeten er meer betaalbare woningen komen voor zowel jongeren als ouderen. De vraag naar betaalbare woningen is groot en de beschikbaarheid is laag. Onze initiatiefnota voor woningbouw Kudelstaart is een stap in de goede richting. We moeten buiten de gebaande paden durven denken. Onze gemeente geeft veel geld uit aan dure onderzoeken, zoals voor een locatie voor een robuuste school in Kudelstaart. Het is moeilijk om onze inwoners uit te leggen waarom dit 320.000 euro moet kosten. We willen graag meer openheid en duidelijkheid waar deze bedragen op zijn gebaseerd. En kan het dan echt niet voor minder? FlorAalsmeer volgt de ontwikkelingen rond de Metropoolregio Amsterdam en de plannen voor de Westeinderscheg nauwlettend. Uiteraard ondersteunen we groen en recreatie, maar er zijn grenzen. Het plan om Aalsmeer en de Westeinderplassen om te vormen tot toeristische trekpleisters, kan leiden tot overal overbelasting en overlast. Laten we met elkaar kijken wat wij als gemeenschap willen en niet wat Amsterdam wil. Het masterplan energie en de duurzaamheidsagenda komen later dit jaar, maar de ambities van het college vinden wij onduidelijk. Inwoners maken zich zorgen over landelijke energie ontwikkelingen, zoals het stopzetten van de saldering van zonne-energie. Wij stellen voor om met de netbeheerder om de tafel te gaan en te praten over lokale energie-opslag in batterijen, zodat Aalsmeer een pilotgemeente kan worden. We horen graag de reactie van het college op dit voorstel. Techniek Nederland waarschuwt dat Nederland nagenoeg vol is en er bijna geen plaats meer is voor nieuwe bedrijven. We roepen het college op om ervoor te zorgen dat inwoners niet de dupe worden van grootverbruikers van energie. Dat geldt ook voor het gebruik van drinkwater. De afbraak van ruim 500 dammen in Europa heeft geleid tot het verdwijnen van veel zoetwaterbekkens. Het grootste deel van de regenval stroomt direct de zee in. Datacentra verbruiken enorme hoeveelheden water en inwoners dreigen, volgens de plannen van Waternet, afgesloten te worden van de eerste levensbehoeften bij een te hoog drinkwatergebruik en de overheid weigert nieuwe waterputten te slaan. Wij vinden dit slecht landelijk beleid. Wij maken ons zorgen wat dit kan betekenen voor onze inwoners en hoe kijkt het college tegen deze ontwikkelingen aan? De aandachtspunten uit het raadsprogramma, zoals het wegwerken van achterstallig onderhoud en het stimuleren van een groenere inrichting, zijn nog niet uitgevoerd. De voorzitter: We hebben een interruptie van de heer Buisma.

De heer Buisma: Zo, ja, ik ben even mijnheer Fransen geworden, want mijn pasje ligt nog voor Judith, dus voor mevrouw Keessen. Dus dat hoort er even bij. Maar ik sla heel even aan op de opmerkingen over de landelijke regelingen. Want dat is de natuurlijke houding die bij mij opkomt, als Partij van de Arbeid van ja, de rijksoverheid heeft besloten dat en dan is het zo, hè, want wij zijn altijd heel rechtsgevoelig en zo. Maar uw oproep dat u zich zorgen maakt, hoe ziet u dat voor zich om iets aan landelijke regelingen te doen? Dus heeft u daar al een idee bij waarvan u zegt nou, college, denkt u daar en daar eens aan?

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel voor deze verdiepende vraag. Want ja, wij hebben niet zo lang geleden een commissie Schiphol opgericht en dan bemoeien wij ons met elkaar met landelijke regelingen, met het feit dat de overheid, de Nederlandse overheid bepaalt dat Schiphol moet groeien en dat wij gewoon overlast moeten hebben. En dan spreken wij de overheid ook aan. Wij sturen ook een brief naar het kabinet om te vragen om aandacht voor dit probleem en dat we graag willen dat er minder gevlogen wordt. En ik denk dat wij als lokale overheid ook dit onderwerp de landelijke overheid kunnen aanspreken, want tenslotte zijn wij wel verantwoordelijk voor onze eigen inwoners. Ja.

De voorzitter: Gaat u verder.

Mevrouw Keessen: Dan ga ik verder. Even kijken. Ik was bij de aandachtspunten in verband met het groen. Ja, een duidelijk voorbeeld is de Uiterweg waar onderhoudsproblemen blijven bestaan. Dit geldt ook voor andere wegen en knooppunten. Maar ook voor het vele onkruid, zoals bij binnenkomst in de gemeenten, langs het Raadhuisplein en het Waterfront. We hebben het al eerder gehoord vanmiddag. We missen hier in beleid, daadkracht, maar zeker ook controle op de uitvoering. FlorAalsmeer vraagt om een visie voor de toekomst van Aalsmeer en Kudelstaart waarin we gezamenlijk bepalen hoeveel bedrijven we nog willen huisvesten, bij welk inwonersaantal we de grens trekken en hoe we de veiligheid op de weg en het water waarborgen. Geen omgevingsvisie, maar met elkaar vaststellen wat de identiteit van Aalsmeer en Kudelstaart is. Behouden we het dorpse karakter of laten we de verstedelijking toe? Wat FlorAalsmeer betreft, behouden we het dorpse karakter. De veiligheid in onze gemeente staat onder druk. Er is landelijke behoefte aan meer investeringen in politie op straat en op het water. En lokaal is er de roep om handhaving. Meer mensen, meer verkeer en meer recreanten leveren uiteraard economisch gezien meer op, maar het risico op overlast en ongelukken neemt toe. Willen we ongebreidelde groei of stellen we een grens vast zodat inwoners voldoende ruimte houden om te wonen, te leven en te recreëren zonder dat de veiligheid in het geding komt? En college, alsjeblieft, pakt de veiligheid op de N196 aan. Dat regionale partners aanpassingen te ingrijpend vinden, mag niet ten koste gaan van de veiligheid van onze inwoners. Voorzitter, FlorAalsmeer vraagt zich af waarom er bijna 1 miljoen euro moet worden uitgegeven aan de verbouwing van de Raadskelder en kantoren in het gemeentehuis. Dit bedrag was toch voor iets heel anders gereserveerd? Wij zien het nut en noodzaak van onder andere een tweede raadszaal niet in. Twee weken geleden hebben wij gevraagd om een specificatie van het bedrag en die specificatie hebben wij vanmiddag om tien voor een ontvangen Uiteraard hebben we die niet kunnen bespreken in de fractie, we hebben daar ook niet goed naar kunnen kijken, maar een snelle blik levert in ieder geval op dat het ons inziens geen specificatie van het bedrag is. Dus op dit moment kunnen wij daar dan ook helemaal niets mee. Maar in ieder geval zien we liever dat het geld wordt besteed aan het versterken van de kernorganisatie en dat de verbouwing van de kelder alleen het hoognodige bevat.

De voorzitter: Een interruptie van de heer Buisma.

De heer Buisma: Ik ben weer Jelle Buisma. Ja, ik sla wel heel even aan op de opmerking van ik heb om informatie gevraagd als raadslid, tweeënhalve week geleden, en ik krijg dat op de dag van behandeling even voor één en ik heb het nog niet kunnen lezen. Want u gaat daar verder over wat u vindt van de verbouwing van het raadhuis, maar zou u ook een paar zinnen kunnen

		wijden wat u vindt van de informatievoorziening die u heeft als raadslid om u hier zo voor te bereiden. De voorzitter: Mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel, mijnheer Buisma, dat is een goede vraag. Als ik als ondernemer een vraag krijg van een klant naar een kostenraming en die vraagt mij vervolgens om een onderbouwing van het bedrag en ik kom twee weken na dato met die onderbouwing, dan heb ik de opdracht niet. Dus dat is wat ik er wel van vind. Ik vind dit, op het moment dat het college dit voorstel in de kadernota opneemt en een bedrag noemt, ga ik er wel van uit dat daar een onderbouwing, dat daar een specificatie in zit en het lijkt nu een beetje, voor mijn eigen gevoel, natte vingerwerk voor wat ik teruglees in die onderbouwing. Ik zou dat wel veel gespecificeerder willen zien, want het is een ongelooflijk groot bedrag. Dus ik ben er niet blij mee, zeker niet dat het zo lang heeft moeten duren, omdat we het nu niet hebben kunnen meenemen in de voorbereiding. Ik hoop dat dat een antwoord is. De voorzitter: De heer Buisma. De heer Buisma: Ja, dank u wel, voorzitter. Als ik daar een kleine gewetensvraag aan toe mag voegen, had het uw standpunt veranderd als u die informatie eerder gehad had? De voorzitter: Mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ja, dat weet ik eigenlijk pas, dat antwoord kan ik pas geven op het moment dat ik dus inderdaad een echte specificatie had gehad. Wellicht hadden we dan heel anders over het plan gedacht, maar dat kan ik nu dus niet. De voorzitter: Gaat u verder. Mevrouw Keessen: FlorAalsmeer ziet in deze kadernota te weinig ambitie en duidelijke plannen voor de toekomst. We roepen het college op om concreet te zijn in hun ambities en te investeren in wat echt belangrijk is voor onze inwoners. Een veilige, betaalbare en gezonde leefomgeving. Laten we gezamenlijk streven naar een betere toekomst en een mooi Aalsmeer en Kudelstaart, waarin we behouden wat we hebben en verbeteren waar mogelijk. Voorzitter, ik sluit graag af met een wens aan het college, de raad, de griffie, de kernorganisatie en uiteraard aan alle inwoners van Aalsmeer en Kudelstaart. Moge deze zomer gevuld zijn met zonneschijn, lachende momenten en avonturen die mooie herinneringen creëren. Dat elke dag een uitnodiging mag zijn om van de rust en warmte te genieten zonder een wolkje aan de lucht. Geniet van lange zonnige dagen, de avonden onder een sterrenhemel en al het moois dat, naar wij hopen, een regenarm reces te bieden heeft. FlorAalsmeer wenst u allen een fijne zomer. En voorzitter, voor wat betreft de moties en amendementen, ik denk dat het duidelijk is dat we daar echt wel meer verduidelijking over willen en dat we ervan uitgaan dat de raad hierover nog met elkaar in debat zal gaan, waarna we uiteraard vragen om een schorsing. We willen wel al mededelen dat, wat betreft de motie ligplaatsvaartuigen van de VVD, dat wij daar positief tegenover staan. Tot zover. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank voor uw bijdrage. Overigens zijn we daarmee aan het einde gekomen van de algemene beschouwingen en de eerste termijn ervan. We gaan zo schorsen. U heeft dan ook de ruimte om de moties en amenderingen tot u te nemen. U kunt bij elkaar natuurlijk even naar binnen wandelen, mochten daar nog wat technisch vragen over zijn. Debat kan straks plaatsvinden. Na de pauze vervolgt het college of vangt het college aan met de beantwoording van de vragen die zijn gesteld, de reactie op de algemene beschouwingen en desgewenst kunnen we daarna ook nog even kort schorsen, mocht er iets nodig zijn voor bespreking voor moties en amendementen, zodat u in tweede termijn er uitvoerig, mocht dat nodig zijn, met elkaar over in gesprek kunt gaan. De heer Van der Zwaag, u heeft een vraag op dit moment?

De heer Van der Zwaag: Ja, een voorstel. Voor de efficiëntie van de vergadering hebben wij er wel behoefte aan als het college ook alvast een reactie op de ingediende amendementen en moties kan geven om goed met elkaar het gesprek aan te gaan. Bij de moties van Absoluut Aalsmeer hebben we absoluut geen idee waar we naar zitten te kijken en wat we daar eigenlijk mee moeten. Dus we hebben wel behoefte aan een soort deskundige input even vanuit het college.

De voorzitter: Zeker, de eerste reactie komt vanuit het college. Dat kunt u meenemen in uw eigen tweede termijn. Wij schorsen voor een kwartier. Laten we dat iets oprekken, vijf over half vijf gaat de bel. We zien elkaar straks weer. We schorsen.

Schorsing

De voorzitter: Wij heropenen de vergadering. Zoals u heeft kunnen zien, zijn wij een kwartiertje uitgelopen in de schorsing. Dat had ermee te maken dat er nog wat wijzigingen geweest zijn in de moties, het college toch nog iets langer nodig had om van goeie repliek te kunnen voorzien. Maar we gaan kijken of dat het college straks lukt. Maar voordat we verder gaan, wil ik eerst het woord geven aan mevrouw Holtrop om ons even mee te nemen in de wijzigingen, want de stand van zaken was nu twee amenderingen, twee moties en ik geef u graag het woord om te kijken waar we uitkomen.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. In eerste instantie bedankt voor alle opmerkingen en goeie suggesties die meegegeven zijn. We hebben geprobeerd om daar ook zeker wat mee te doen. Het zijn in ieder geval nu drie moties geworden, dus geen amendementen, maar het zijn drie moties geworden. Zo hebben we de motie intrekken verhoging ozb, daar hebben we bij het besluit veranderd dat de verhoging van de ozb, waar deze betrekking heeft op de hondenbelasting, voor de VVD was dat de vraag, in te trekken. € 108.000 van het totale transitiebudget voor de verbouwing van het gemeentehuis naar ‘25 over te hevelen en dat in de begroting ‘25 op te nemen en de gederfde inkomsten van de hondenbelasting voor 2025 te verrekenen met het transitiebudget voor de verbouwing van het gemeentehuis. Dus daar staat het bedrag in. Het kost dus € 108.000 en dat dus van het transitiebedrag af te halen. De motie 100 procent, u krijgt ook alles nog, hoor, u krijgt alles. Ze zijn druk bezig om het allemaal uit te printen en aan u te geven. De motie 100 procent … Of ik even wil wachten. Oké.

De voorzitter: Nee, nee, ga vooral door. U kunt straks de moties bestuderen. Ik snap dat u graag van alle gemakken voorzien wordt, maar straks is er gelegenheid om te bestuderen. Het gaat nu om de indiening en dat we de administratie op orde hebben en dat het college kan reageren.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. De motie 100 procent, daar hebben wij, dus dat is een motie geworden. Daar gaan wij het college verzoeken de kostendekkendheid voor de komende jaren te realiseren en voor 2025 aan te geven hoe dit vorm te geven. Dus daar is die tekst in veranderd. En voor een centrumvisie Kudelstaart, dat hebben we ook gewijzigd. Wij spreken uit, nog steeds, dat de centrumvisie Kudelstaart niet nog langer wordt uitgesteld en de benodigde financiële middelen vrij te maken om de centrumvisie Kudelstaart uit te voeren. Daar is dus uitgehaald dat dat met de Proosdijhal verrekend moet worden. Dat zijn de veranderingen van de moties en wij horen zelf ook heel graag wat het preadvies van het college hierover is.

De voorzitter: Daarmee zijn in ieder geval de vorige amenderingen en moties teruggetrokken en deze drie ingediend. Dan hebben we de administratie op orde. We gaan straks schorsen. Daarin kunt u rustig de moties ook bestuderen en u heeft in de tweede termijn alle ruimte om hierop te reageren. We zijn nu aangekomen bij de reactie van het college op de algemene beschouwingen en uw eerste termijn. Daar zijn ook vragen gesteld aan het adres van mij als burgemeester en mijn portefeuilles. Normaliter is het zo dat we dan even het stokje overdragen aan de plaatsvervangend voorzitter van de raad, ware het niet dat hij zelf ook een opmerking aan de portefeuillehouder heeft gemaakt waarop gereageerd moet worden. Dus ik wilde eigenlijk voorstellen, het zijn twee kleine onderdelen, dat u ons even toestaat dat het helemaal

goed gaat, dat die interrupties, mochten die er komen, ook toegestaan worden. Dan zien we met elkaar even toe op een ordentelijk mogelijk gesprekje, debatje en daarna gaan we verder in volgordelijkheid van portefeuillehouders waarbij de portefeuillehouder financiën zal afsluiten. Ja. En vooral na mij zijn alle interrupties toegestaan. Dat was een grapje, u mag gewoon interrumperen. Maar ik doe het wel even vanaf daar, want wat mij betreft gaan we dan nu gewoon beginnen.

De burgemeester: We gaan kijken hoever we gaan komen. Ja, voor mijn portefeuille als burgemeester zijn er toch twee zaken naar voren gebracht waar ik graag op wil reageren. In eerste instantie de motie vanuit de VVD over de ligplaatsen. De oproep vanuit die motie is om wellicht aanlegbeleid te ontwikkelen voor de gemeentelijke ligplaatsen waar nu wat minimaal beleid bestaat, en vooral ook om belanghebbenden, om inwoners daarbij te betrekken hoe dan dat beleid tot stand moet komen. Nou, ik denk dat het een hele goeie oproep is, want u ziet wel, wij worstelen behoorlijk met het gebruik van publieke ligplaatsen op de poel. In de afgelopen weken zijn we wat geplaagd door mensen die aanleggen met een bootje die zelf in verwarde toestand verkeren. En enerzijds is het hun huis en anderzijds liggen ze daar waarin ze ook anderen tot overlast zijn. Dat is enorm zoeken hoe daarmee om te gaan. Daar heb ik u in meegenomen. Maar we hebben ook zo nu en dan zijn we onder invloed van nomaden, zoals u al schetste, mensen die hier toch liggen en op zich zou je zeggen, nomaden die tijdelijk gebruik-maken van de ligplekken zo waar die voor bedoeld zijn, is natuurlijk prima. Dan kunnen we natuurlijk wel wat over twisten hoe zij hun schuiten onderhouden, daar is ook wel wat van te zeggen. Alleen degenen die we hier recentelijk gehad hebben, die hebben niet alleen voor overlast gezorgd, maar hebben ook wat dingen tot zich genomen die niet van hun zijn. Overigens hebben al deze nomaden van mij een gebiedsverbod gekregen. Die zijn niet meer welkom hier op het vaarwater, waar dan ook. En doen ze dat wel, dan worden ze meteen opgepakt, en gaan ze naar de gevangenis. En verder kunnen we ook nog wat in beslag nemen. Dit is een route die we hopelijk niet hoeven te bewandelen, maar we zijn best wel met drastische maatregelen bezig om die overlast tegen te gaan. En het zou zeker kunnen helpen om wat aangescherpt beleid te hebben over hoe met ligplaatsen om te gaan. Nog los van het feit dat er best wel wat bootjes liggen die er wat te zeer verrommeld uitzien. Maar wat mijn voorstel zou zijn is, als ik het zo mag opnemen, dat er bedoeld is dat we eerst eens met elkaar even een korte evaluatie doen of een reflectie doen op wat voor beleid hebben we nu en tegen welke problemen lopen we nu aan? Dat als notitie hier even met elkaar voor te leggen in een beeldvormende commissie om even het gesprek erover te hebben, is dit ook uw beeld erbij? Met daarin een opzet tot een aanpak hoe we dan participatie voor ons zien, in welke termijn en waar moeten we tot komen en wat zouden we kunnen meenemen, zodat u ook als raad de gelegenheid heeft om daar wat ingrediënten bij te doen. Meteen maar even de vraag aan de VVD.

Mevrouw Vleghaar: Ja, zo mag u het wel zien. Ja, dat vinden wij prima. We wisten ook niet precies hoe we het in een motie moesten verpakken, maar we weten dat omliggende, Haarlemmermeer heeft hetzelfde probleem en we weten dat andere steden dat ook hebben gehad en die hebben nu al een beleid ontwikkeld en misschien kunnen we daar ook naar kijken of dat ook heeft geholpen. Dan kunnen we dat meenemen in een beeldvormende commissie of zo.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dank. Even een vraag aan u als portefeuillehouder. Ik kan het op twee manieren uitleggen, wat u zegt, ik kan het uitleggen als ja, prima motie, dat helpt ons. Ik kan hem ook uitleggen als ja, eigenlijk alles wat je vraagt, doen we al. Hoe moet ik u nou horen?

De burgemeester: Nou, waar het gaat om handhaving en toezicht, dat doen we. Maar dat het beleid niet heel makkelijk is om in te grijpen, dat is ook zo. We hebben best wel wat veranderingen een aantal jaren geleden toegebracht in het gemeentelijk beleid hoe om te gaan met gemeentelijke ligplekken. Daar is toen ook best wel een opmerking over geplaatst vanuit de watersport. Hoe lang mag je liggen bij een eilandje van jezelf, versus hoeveel uur mag je liggen

		aan een gemeentelijke ligplaats? En dat is misschien best wel beleid, als je kijkt naar de drukte nu en het soort gebruiker dat we af en toe hebben, om dat eens tegen het licht te houden. Dus in die zin is oproep vanuit de VVD een zeer nuttige om daar kritisch naar te kijken en dat zou kunnen bijdragen aan een verandering tot beleid, uit die reflectie. Zo moet u dat zien. Overigens, het advies zou sowieso zijn, hij was al uitvoerbaar en met deze lezing wordt die nog beter uitvoerbaar. Is dat zo voldoende antwoord op uw vragen, mijnheer Fransen? Ja. Nou, dat voor wat betreft het ligplaatsenbeleid. In een aantal beschouwingen is ook wel even naar voren gekomen dat we niet tevreden zijn over alle activiteiten in onze gemeente zoals bijvoorbeeld het gebruik van het Waterfront en hoe mensen omgaan met de barbecueplekken, wat er toe geleid heeft dat het college een bericht heeft gestuurd dat een aantal barbecueplekken worden verplaatst. Ze worden niet weggenomen, maar verplaatst naar een locatie op het Waterfront waar niet direct bij aanwonenden overlast wordt ondervonden. Dus het is een reorganisatie, als het ware, van het gebied. Daar kun je natuurlijk een hele discussie met elkaar over voeren, maar ik werd als portefeuillehouder wel even geprikkeld door de term vanuit het CDA: handhaving faalt. Ja, ik moet helaas beamen, handhaving vanuit politie en vanuit boa's faalt per definitie, want het vindt pas achteraf plaats als er al overlast heeft plaatsgevonden. En dat is natuurlijk ontzettend vervelend, want we focussen ons op de overlast die plaatsvindt en handhaving kan nooit preventief werken, hè? We besteden verhoudingsgewijs in Aalsmeer veel budget aan handhaving op het water en ook op straat, waardoor we eigenlijk ieder uur wel iemand ergens hebben lopen. Maar als zich overlast voordoet of een onveilige situatie zich voordoet, wordt pas de politie en handhaving ingeschakeld nadat die situatie optreedt. En het is natuurlijk wel treurig om te constateren dat het überhaupt moet, want je zou zeggen: fatsoen is iets wat je vooral moet doen. Maar als ik naga hoe dan handhaving en politie optreedt, dat is zeer adequaat en dat wordt ook door, waar het escalerende overlast betreft, ook wel door omwonenden als volgt opgevat. Ja, en het is nu wel zo ja, het Waterfront heeft wel gewoon bijzondere aandacht, he. Daar worden dagelijks controles gehouden en een vinger aan de pols gehouden en hopelijk helpt dat. Maar ik denk wel dat het soort overlast dat we hebben, het is ook niet de reguliere gebruiker van het Waterfront die deze overlast veroorzaakt. Maar, ja, het is toch de buitenlandse medewerker die vaak op een bepaald tijdstip een plek zoekt om te eten en te drinken. En op zich is dat helemaal niet erg, maar wel als er veel alcohol genuttigd wordt en dat vervolgens leidt tot escalatie. En daar hebben we een aantal zeer vervelende incidenten van, maar daar zal ook zeker focus op zijn om op de momenten dat het zich voordoet. De heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Nu spreek ik tot de portefeuillehouder. Het CDA bedoelde dat de handhaving faalt, dat bedoelde niet zozeer dat wij vinden dat de handhavers falen, maar wij bedoelen daarmee dat als blijkt dat niet de reguliere mensen, burgers van Aalsmeer, gebruik willen maken van de barbecueplekken eigenlijk de dupe zijn van een escalatie tussen mensen en de enige reactie waar het college dan mee komt is: dan verplaatsen we het maar. Dus wij vinden het iets verkeerd, je zou zeggen, hè, er is een schietpartij in het Parkmeer, we sluiten het Parkmeer maar, want dan hebben we daar geen schietpartij meer. Ja, maar zo werkt dat natuurlijk niet. En als u zegt van, de barbecueplaatsen die zijn daar, maar er gebeuren dingen die we niet zo prettig vinden, dus we gaan die barbecueplaatsen maar verplaatsen. Dat is wat het CDA ertegen heeft, zo van we hebben uitgebreid over dit plan gediscussieerd, er is uitgebreide participatie geweest. Uiteindelijk kwam dit eruit en de eerste beste keer dat iemand een klap voor zijn bek krijgt, om het even grof te zeggen, wordt gereageerd door de barbecueplaatsen te verplaatsen. En dan zeggen we ja, dan faalt de handhaving, of het nou de handhaving is, maar dan faalt eigenlijk gewoon het toezicht, niet zozeer achteraf of vooraf, maar wel het feit dat je dus gewoon zo reageert op iets wat eigenlijk, in onze optiek, meer met de handhaving te maken heeft dan met het incident op zich. Met de barbecueplaatsen op zich. De burgemeester: Ik snap het. Dit is natuurlijk wel een ingewikkeld vraagstuk, maar ik denk dat een paar feiten even wat opheldering behoeven in deze. Kijk, het is natuurlijk niet één incident met de familie die erbij betrokken is, maar het zijn een aantal adressen die vanaf deze locatie al een langere tijd geplaagd worden door de gebruikers van deze bijzondere plekken. En dat zit hem er natuurlijk in dat als je bij de ene barbecueplaats zit, je loopt de weg even over en dat blijkt een hele interessante plek om te urineren. Dat is een hele andere vraag hoe daarmee om

		te gaan natuurlijk. Ik wil niet in de discussie belanden of de nieuwe plek nou ideaal is. Maar wat wel gebeurd is, is dat met al die bewoners een gezond gesprek is ontstaan en je probeert natuurlijk met elkaar in gesprek te komen tot een veilige situatie. En in deze, waar dit gebeurd is, ja, mijn inziens gaat het echt wel om veiligheid en vertrouwen naar elkaar toe naar de toekomst toe. Maar terecht dat u een mening heeft over hoe dat moet. Het zegt vooral iets over de gebruiker en wat we van gebruikers mogen vragen hoe ze ermee omgaan. De heer Van Willegen: Ja, dank u wel, voorzitter. Het CDA vraagt zich af, nu worden de barbecueplaatsen verplaatst. Maar er staan ook de reguliere bankjes aan het noordeinde van het Waterfront. Gaan die ook weg? De voorzitter: Dat lijkt me een ideale vraag voor de portefeuillehouder openbare ruimte. Dit ben ik niet, dus we zetten hem eventjes in de wachtkamer. De burgemeester: Het ging mij even om veiligheid en wat we proberen bij vooral het Waterfront is op bepaalde tijden nu extra te controleren. Want u heeft natuurlijk wel gelijk, of er nou een barbecueplek staat of een bankje, men gaat er gebruik van maken. En zullen we erop moeten toezien dat het gebruik ordentelijk verloopt. Mevrouw Holtrop: Ik zou ook heel graag hier even reactie op plaatsen. Wij zijn als Absoluut Aalsmeer wel heel erg blij dat er een oplossing verzorgd is voor de ernstige overlast die de mensen hebben ervaren. Er zou misschien nog een tip gegeven kunnen worden over sanitaire voorzieningen, want ook daar heeft de overlast mee te maken. Dus die tip zou ik dan ook nog wel mee willen geven. Maar wij zijn in ieder geval wel blij dat de inwoners gehoord zijn en dat de zware overlast die daar heeft plaatsgevonden, dat daar een oplossing voor is gevonden en we hopen alleen maar dat die oplossing voor iedereen dan straks ook plezierig zal zijn. Dus wij zijn er heel content mee. De heer Van Willegen: Nou, voorzitter, dank mevrouw Holtrop, voor deze reactie en ik hoop dat ze gelijk gaat krijgen, want u gaat toch niet er vanuit dat als je een betonplaat weghaalt waar je kan barbecueën en de bankjes blijven staan, dat er geen overlast meer is? Waarom zou je niet gewoon in het gras gaan zitten? Waarom zou je niet op die plek gewoon blijven zitten? Die betonplaat, dat is niet het ding, he? Maar dat wordt weggehaald en mevrouw Holtrop denkt, als dat weggehaald wordt, top, want dan hebben we geen overlast meer. Nou, ik wil het hier nog wel een keer later over hebben, maar ik geloof daar niets van. Dank u wel. Mevrouw Holtrop: Dan zou ik u ook heel graag willen vragen wat u dan denkt dat een oplossing zou kunnen zijn. De heer Van Willegen: Nou, de eerste suggestie … Sorry, mag ik? Er is geen voorzitter. Ja, dat is misschien wel de eerste suggestie die u gaf, misschien moet je een openbaar toilet daar maken. Dan heb je misschien ook wat opgelost. Volgens het CDA is dit niet de oplossing. En ik vind het ook te primair reageren op iets, op een incident. De burgemeester: Ik zou zeggen, waarvan akte allemaal. We kunnen dat hier nu niet oplossen. Het ging mij vooral op het punt van veiligheid en dat we daar de volste aandacht voor hebben, maar dat neemt niet weg dat het Waterfront verschillende soorten gebruikers kent, diegenen die er gaan recreëren en van het water gebruik maken, maar ja, we hebben nu eenmaal ook een overload aan arbeidsmigranten die vooral buiten de maaltijd nuttigen. En met het mooie weer zien we dat op verschillende plekken terug en die overlast hebben we niet alleen naar het Waterfront, het creëert ook op andere plekken onveilige situaties, zoals in Oost, waar ook de volle aandacht zit. En je ziet dus, met deze vraagstukken is handhaving echt een ultimum remedium, een pleister op een wond. Dit waren de twee voorzitters even met elkaar in gesprek. Tot zover. Dan gaan we verder met beantwoording in de eerste termijn en het woord is aan wethouder Kabout.

Wethouder Kabout: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik zal proberen er een beetje snel doorheen te gaan, om ook de eindtijd niet in gevaar te brengen. Even kijken, hoor. Nee, ik zou eigenlijk vooral een paar punten uit willen lichten van GroenLinks en PvdA, die eigenlijk diverse aandachtspunten noemden, zowel in het fysiek domein, noem ik het maar even, hè, in onze leefomgeving, als ook op het sociaal domein, de zorg. Er werden allerlei punten genoemd, alleen voor wat betreft de zaak in de openbare ruimte, u noemde bijvoorbeeld als het gaat om hoeveel inwoners zou Aalsmeer uiteindelijk moeten hebben. Hoe ga je daarmee om qua woningbouw, qua voorzieningen, welke plek moet groen daarin krijgen? Nou, zo noemde u allerlei zaken. Nou, en wat het college betreft, zijn dat bij uitstek zaken die in de omgevingsvisie allemaal een plek dienen te krijgen. Dus we hebben daar een, u heeft daar zelf ook het de procesnotitie voor vastgesteld een jaar geleden. Hè? We gaan dus eerst gebiedsvisie Kudelstaart naar u toe brengen en die van de Schinkelpolder en aansluitend de omgevingsvisie voor de gemeente Aalsmeer als geheel. Dus wat het college betreft, zijn dat zaken die allemaal daarin ook een plek kunnen krijgen en als het gaat om het sociale domein, ja, daar werd door de heer Buisma voorgesteld om een nieuwe commissie op te richten, een commissie Zorg. Nou, het college zou daar graag als volgt op willen reageren. U heeft bij de behandeling van de Nota Sociaal Domein ervoor gekozen dat als hamerstuk hier te laten passeren, dat was ook het geval bij het IHP, het integraal huisvestingsplan, waar we eigenlijk meerjarig vooruitkijken, hè. We kijken naar de schoolvoorzieningen, kinderopvang etcetera. Heeft u ook voor gekozen om als hamerstuk hier te laten passeren. We hebben diverse gezondheidstaken, of het nou om Veilig Thuis gaat of de openbare gezondheidszorg via allerlei gemeenschappelijke regelingen verzorgt die waar u ook voor heeft gekozen om als hamerstuk te laten passeren. Dat zijn onderwerpen die continu in alle P en C stukken aan bod komen, waar u dan ook niet de gelegenheid neemt om dat te bespreken. Dus wat het college betreft, is het niet nodig om hier een afzonderlijke commissie voor in te stellen, maar kunt u daar prima gebruik van maken in alle gelegenheden die daarvoor zijn. Dus we zouden ook graag u daar … Dan zouden we graag zien dat dat daar ook meer gebeurt. Dat lijkt ons heel gezond. Want het onderliggende punt wat u noemt hè, dat u het belangrijk vindt dat het meer ook over het Sociaal Domein gaat, dat delen wij en wij denken dat er een goede vorm al voor is.

De voorzitter: Een interruptie van de heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ware het niet dat we bij deze kadernota door dit college gewaarschuwd worden over een ravijnjaar wat eraan komt. Dus als wij nu niet in actie komen en met elkaar het gesprek voeren, waar willen we op bezuinigen en waar willen we in investeren, dan is het nog steeds wel een goed idee dat we alles wat we daarvoor gedaan hebben, dat klopt dat we daar besluit over genomen hebben en sommige zijn hamerstukken en sommige gaan in commissies door. Over sommigen hebben we gesprekken met elkaar, over sommigen niet, maar we hebben nu een portefeuillehouder financiën die zegt: er komt een ravijnjaar aan, let op. Dan is onze reactie: nou, moeten we daar dan niet het gesprek over voeren en is een van die domeinen, zorg, dan niet het moment of is dat niet het onderwerp om daar het even apart uit te lichten, omdat het 33 procent van je begroting is. En ik snap dat u zegt nou, daar hebben we geen behoefte aan, dat klopt, want daar gaan we als raad over of we die commissie instellen of niet, daar gaat het college niet over en daar vragen we uw mening niet over. Maar ik snap dat u zegt nou, had dat dan bij die eerdere momenten ook niet gekund en had u daar niet wat extra aandacht aan kunnen besteden, had gekund.

De voorzitter: De wethouder.

Wethouder Kabout: Ja, helder, dank u wel. Ja, en dat hele ravijnjaar wat u noemt, dat is helemaal niet nieuw. Dat is al lange tijd bekend dus en daar hebben wij ook bij alle stukken ook steeds op voorgesorteerd en zeker deze kadernota gaat daar uitvoerig op in hoe wij daar als college mee om willen gaan, ook wat het sociaal domein betreft. Dan …

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Voorzitter, wederom, dat snap ik, maar wij hebben hier een portefeuillehouder die zegt: er komt dit aan en wilt u daarop anticiperen? Dus het is een expliciete vraag die neergelegd is door het college. En dan zegt u nou, dus u heeft er geen behoefte aan, maar de portefeuillehouder financiën heeft daar een andere mening over of zo? Ik ben even zoekende van wat u nou precies bedoelt, want de portefeuillehouder financiën legt de vraag bij ons neer: wilt u daarover nadenken? Dan komen we met een voorstel en dan zegt u: daar hebben we geen behoefte aan. Dus ik ben even zoekende van welk deel wilt u nou beantwoordt zien of praat er een deel sociaal domein nu vanuit het college en moet ik straks met de wethouder financiën dit gesprek gaan voeren? Ook goed.

De voorzitter: De wethouder.

Wethouder Kabout: Ik heb namens het college gereageerd op uw suggestie om een nieuwe commissie in het leven te roepen om daar allerlei sociale zaken te gaan bespreken en in reactie erop heb ik namens het college aan u gezegd, dat het ons is opgevallen dat op alle momenten dat deze zaken worden besproken en heb dus in overweging gegeven, maar dat is zeker, daar heeft u helemaal gelijk in, aan u als raad wat u daar van vindt, om die momenten die er allemaal al voor zijn, daarvoor te gebruiken. Dan als laatste punt nog werd ook de suggestie gedaan om een midterm review te doen. Die suggestie werd aan het college gedaan. Daar ook nog even de reactie van het college op. Nou, wat het college betreft, gaan wij niet een los stuk daarvoor maken. Ook om onze schaarse ambtelijke capaciteit zo zinvol mogelijk in te kunnen zetten. Maar het is wel zo, er kwam net bijvoorbeeld ook het CUP ter sprake en wat er allemaal, en of dat maar voor een jaar zou zijn, of dat dat heel summier zou zijn. Nou, dat zou ik toch graag willen tegenspreken. We hebben juist zeer uitvoerig onze doelstellingen in alle P&C stukken, hè, zoals dat heet. Dus of het nou gaat om jaarrekening, begroting, Buraps wordt daar steeds zorgvuldig verslag van gedaan. Dus voor wat betreft, dat werd ook al even door de heer Van der Zwaag gememoreerd. Dus dat is wat ons betreft de wijze waarop wij daar verslag van doen en we gaan daar niet nog extra werk in creëren, wat ons betreft. Wat wij wel voornemens zijn om vanuit communicatie, hè, dus ook om richting onze inwoners nog duidelijker te maken over zaken die bereikt zijn, om daar ook nog wat duidelijker over te gaan communiceren. Bijvoorbeeld, een voorbeeld is daar woningbouw, dat kwam net ook ter sprake in uw betogen. Nou, er zijn nu eigenlijk in deze raadsperiode zijn drie nieuwe, serieuze substantiële plannen echt besloten. Oosteindedriehoek, zoals u weet. Westeinderhage, de Hoeksteen die ook alle drie onherroepelijk zijn inmiddels. Nou, dat is bij uitstek een onderwerp waar wij binnenkort als college ook in de communicatie over willen berichten. Dus dat even in reactie op de suggestie voor de midterm review. Tot zover.

De voorzitter: Dan gaan we naar de volgende portefeuillehouder. Wethouder Kikkert.

Wethouder Kikkert: Ja, voorzitter. Net als mijn collega hier voorgaand zal ik het kort houden om u, ja, toch snel warm eten te kunnen bezorgen, om het zo maar te zeggen en ga ik de fracties even langs op basis van de gemaakte opmerkingen. Het CDA begon eigenlijk met de opmerking dat we veel evenementen in Aalsmeer hebben. En u bedoelde andere evenementen als Plaspop en dergelijke. U bedoelde dat er heel veel in de wijk gebeurt. U noemde ook als voorbeeld de buurtmaaltijd bij het buurthuis Hoornmeer. Nou, ik beaam dat er veel gebeurt, daar ben ik ook heel trots op. Het zijn wijkinitiatieven en inderdaad initiatieven van vrijwilligers die we ook wel proberen zoveel mogelijk te faciliteren. Maar u heeft ook gelijk als u zegt, het draagt bij aan ontmoeting en verbinding in de wijken. Nou, daar staan wij van harte achter, dat juichen wij toe en dat stimuleren wij zoveel mogelijk. Daar hebben we ook budgetten voor en die kunnen worden aangevraagd via de buurtverbinder. Dus in die zin, nou, naast gewoon de ondersteuning die we bieden in kennis en kunde, om het zo maar te zeggen, doen we dat ook financieel. U noemde, want ik ga even door over de buurthuizen, u noemde ook de exorbitante verhoging van het erfpacht van het Middelpunt. Daar zijn we over in gesprek, want een van de redenen … Nou, het bestuur is opgestapt, laat ik het zo zeggen, maar dat heeft meer te maken met de leeftijd van de bestuursleden. Er willen zich nieuwe bestuursleden aandienen. Ja, en die hikken hier tegenaan. Omdat wij het belangrijk vinden dat die ontmoetingen ook daar blijven

		plaatsvinden, zijn we met elkaar in gesprekken met elkaar, is de gemeente en het bestuur van het wijkpunt het Middelpunt om te kijken hoe we hier uit kunnen komen en hoe we toch comfort kunnen bieden zodat het bestuur ook gewoon levend blijft, nieuwe bestuursleden zich weer aandienen, zodat het Middelpunt in ieder geval goed gebruikt gaat worden voor de buurtactiviteiten. U noemde ook het parkeerterrein AVA. Helemaal eens, maar u weet dat we zeven jaar geleden een beslissing hebben genomen over de atletiekbaan van AVA. Toen is in het midden blijven hangen hoe we omgaan met de uitbreiding van het aantal tennisbanen bij All Out en eigenlijk hebben we daar nu onlangs, nou, onlangs, er is begin dit jaar een knoop over doorgehakt dat we uitbreiding met één baan toestaan. Maar we hebben daar een conditie aan verbonden en die conditie is van bestuur van de tennisvereniging, ga nou in gesprek met uw buurt. Want volgens mij is er een gezegde en die zegt, je kunt beter een goede buur hebben, dan een verre vriend en dat werkt ook hier zo. Er zijn spelregels ontwikkeld en daarover is het AVA bestuur of het All Out bestuur met de omgeving in gesprek. Ze wilden wat monitoren van houden we ons nou ook aan de afspraken, zoals die gemaakt zijn. De gemeente zit hier bovenop, want wij zitten bij die gesprekken. Het gaat de goede kant op dus, nou, ik hoop dat voor het einde van dit jaar en een voorstel komt voor aanpak van het parkeerterrein en waar het dan met name om gaat, is dat er een deeltje onttrokken moet worden aan de openbare ruimte. En daar gaat uw raad over, dus dat voorstel komt u tegemoet. Dan hoorde ik u iets zeggen over het bestemmingsplan Kudelstaart, ik heb hier ook gehoord over de centrumvisie Kudelstaart. Misschien om even alle misverstanden weg te halen, die namen draagt de gebiedsvisie, en nou heb ik u al verklapt hoe het dan wel heet, het is de gebiedsvisie Kudelstaart. Kijk, centrumvisie doet veronderstellen dat je het alleen hebt over het centrum van Kudelstaart. Maar we hebben het over de toekomst van heel Kudelstaart. Dus vandaar, het is een gebiedsvisie Kudelstaart. U noemt wat functies en locaties. Kijk, als je het hebt over functies, dan hoort daar een locatie bij en dan hoort die locatie uiteraard geschikt te zijn voor de functie die je daaraan geeft. Wat ik daarmee bedoel is, er zijn maar weinig locaties in Kudelstaart centrum voor alle voorzieningen die gewenst zijn. Dat betekent dus dat je een soort, en ik heb dat al eerder gezegd in deze raad, een soort puzzel aan het leggen bent met elkaar waar de puzzelstukjes allemaal in elkaar moeten passen en met andere woorden je gaat schuiven met functies. We zitten volop, en dat is gelijk richting AA, in de opmaak naar het opstellen van de gebiedsvisie Kudelstaart. Die komt na het reces, dat zal ook wel een derde, vierde kwartaal zijn, naar u toe. Dan heb je een opgestelde gebiedsvisie, waaraan dan uiteindelijk gekoppeld gaat worden, ja, een uitvoeringsplan, want bij visies horen ook altijd uitvoeringsplannen en een investeringsplan. Want ja, als je functies gaat realiseren, moet je investeren. De andere kant is, overigens, dat er ook ruimte wordt gecreëerd om opbrengsten te genereren. Want daar waar het gaat om gemeentegronden en je ook te maken hebt met partijen die die functie willen realiseren, dan levert dat ook een baat op. Dus wat u gaat krijgen is een soort van grex, ja, een grondexploitatie die behoort bij die gebiedsvisie. Dus nou, u wordt op uw wenken bediend, zou ik zeggen. In de woon-welzijn-zorgvisie vaart maken, daar ben ik het van harte mee eens. Hij heeft even in de neutraal gestaan vanwege toch een wisseling in de capaciteit, om het zo maar te zeggen, maar hij is weer in de hoogste versnelling gezet en er wordt heel hard aan gewerkt. Even kijken, de VVD. Nou, eigenlijk heb ik er alleen uitgehaald de reservering en investering in de verbouwing van het gemeentehuis en dan met name de kantoren op de eerste verdieping en de raadskelder. Ik heb het goed, denk, ik als ik concludeer dat u instemt met de reservering van het geld. Maar wat u wilt, is nog een gesprek over de concrete invulling. Dat zeg ik u toe. In welke vorm dat is, want u had het over een gemeenteraadsvorm, daar gaan we wel uitkomen met elkaar. Dus u heeft uw toezegging te pakken. AA … Ja, hij wel. Ligt eraan wat je me vraagt, hè? Oké. Buitenveen, en dan ben ik bij AA, daar hebben we natuurlijk al wat gesprekken over gevoerd. Laat ik daar helder in zijn, het is niet de naam die de gemeente eraan geeft. Voor ons is het gewoon de Oosteindedriehoek. Buitenveen is een commerciële projectnaam. We hebben sinds kort weer een bezette commissie Straatnaamgeving met een goeie bemensing en we gaan aan de commissie Straat-naamgeving vragen, wat zijn goede namen voor de straten en wat is een goede naam voor de wijk? Dus dat wordt vervolgd. U had het vervolgens over … De voorzitter: Een interruptie van mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel voorzitter. Dat klinkt heel aardig, namen voor straten, maar hier staat een bord aan de weg met een aanduiding voor de naam van de nieuwe wijk. U zegt, dat is niet aan de gemeente, dat is aan de projectleider. Wij hebben toen gevraagd, kunt die projectleider niet overtuigen dat die naam die daar staat, niet de correcte naam is en dat dat veel weerstand opwekt bij de inwoners. Het moet toch niet zo moeilijk zijn om dat bord weg te halen of er eventueel een andere naam neer te zetten.

De voorzitter: De portefeuillehouder.

Wethouder Kikkert: Ja, even los, het is natuurlijk niet de projectleider en ik weet dan ook niet welke projectleider u bedoelt. Het is gewoon het consortium dat dit project gaat ontwikkelen. En natuurlijk bespreken we het en hij weet dondersgoed dat wij dit project Oosteindedriehoek blijven noemen en dat noemen wij en verbeteren wij ook in alle stukken die vanuit de gemeente uitgaan. Maar goed, hij handhaaft het bord. Nou, oké, dat mag.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Voorzitter, ik had toch nog even een vraag over de centrumvisie in Kudelstaart, want in de kadernota wordt expliciet genoemd dat er gesneden wordt in het uitvoerings-programma of de uitvoering van de centrumvisie Kudelstaart. Dus kunt u daar dan even een paar woorden aan wijden van wat u daarmee bedoelt in verhouding met het verhaal wat u net hield?

Wethouder Kikkert: Nou, het is eigenlijk heel simpel en ik heb het u net ook al geprobeerd uit te leggen, maar dan ligt het aan mij als ik het niet goed heb kunnen uitleggen. Kijk, wat ik daarmee bedoel, je kunt nu nog niet investeringen opvoeren die nog niet bekend zijn, want die visie moet nog worden vastgesteld, de gebiedsvisie. Dat is dan altijd een lastigheid, maar wat ik erbij zeg, er komt een uitvoeringsplan en er komt een investeringsprogramma naast waarin zowel kosten staan van de investeringen in de functies die we wensen te realiseren, maar er komt natuurlijk ook een baten kant bij in die gronden die van de gemeenten zijn die we dan toch kunnen aanbieden aan de ontwikkelaar van functies. Dus in die zin, dat bedoel ik ermee. Ik hoop dat ik nu duidelijk ben geweest, maar ik zie u nog fronsend kijken. Maar volgens mij is het een heel simpel verhaal.

De voorzitter: De heer Buisma heeft toch een vervolgvraag.

De heer Buisma: Voorzitter, dat zal inderdaad aan mij liggen, dat ik dat dan niet begrijp, want op het moment dat wij zeggen, nou, we snijden in uitgaven, maar ik weet nog niet hoeveel dat is en wat dat dan precies zou zijn, ja, dan ben ik wat verbaasd hoe we dat dan inboeken. Dus als ik niet weet nu wat ik ga doen, hoe boeken we dan een bezuiniging in? Dus daar ben ik even naar op zoek. U haalt net een verhaal aan van nou, we gaan die visie ontwikkelen, daar hoort een uitvoeringsprogramma bij, maar ik weet nog niet helemaal hoe dat eruit gaat zien. En we boeken dat wel als bezuiniging in. Dus daar ben ik even naar op zoek naar hoe rijmen we dat met elkaar?

De voorzitter: De portefeuillehouder.

Wethouder Kikkert: We snijden nog helemaal niet in uitgaven en zeker niet daar waar we de uitgaven nog niet kennen. Wat we wel als aankondiging in de kadernota hebben geschreven, is we nemen de investeringen nog niet op en min of meer moet u hem zo vertalen.

De voorzitter: Tot slot de heer Buisma.

De heer Buisma: Voorzitter, ja ik vind het een beetje vervelend, maar dan lees ik hem even letterlijk voor, er staat snijden in autonome taken. Ja, dus als u zegt, dat gaan we nog niet doen.

		Ik vind het prima, maar het staat hier wel. Dus het wordt heel ingewikkeld als u de term gebruikt, we gaan er in snijden en u zegt, ik ga het niet doen. De voorzitter: Tot slot de portefeuillehouder. Wethouder Kikkert: Ik snap nu even niet wat u bedoelt met snijden in autonome taken, maar dit is niet snijden in een autonome taak. Want we zeggen, we nemen de investeringen nog niet op. De heer Buisma: Mag ik dan … Voorzitter, even kort. De voorzitter: Nee, ik heb mijn tot slot al gegeven. We beëindigen dit debatje. Mijnheer Buisma, kunt u mij toestaan als voorzitter dit af te ronden? Een tweede termijn komt straks op u af, dan heeft u nog alle gelegenheid om hier uitvoerig op in te gaan. Ik wil de portefeuillehouder verzoeken om de beantwoording voort te zetten. Wethouder Kikkert: Ja. Ik was bij AA gebleven. U deed een oproep voor voldoende betaalbare woningen en eigenlijk bent u op uw wenken bediend. We hebben nu twee onherroepelijke bestemmingsplannen, behelst ongeveer 1100 woningen, die we nu gewoon in de uitvoering kunnen zetten. Daarbij merkt u op de kanttekening dat u de mening bent toegedaan dat we leunen op bouwplannen van het vorige college. Nou, ik kan nu in die zin uit de droom helpen, zowel het bestemmingsplan Westeinderhage als het bestemmingsplan Oostendedriehoek, heeft u in deze collegeperiode vastgesteld. D66, positief en in blijde verwachting over het MPE. Ik maak gelijk even de link naar GroenLinks en Partij van de Arbeid. Nou, u noemde het eigenlijk een heel mooi proces, wat we nu aan het voeren zijn met het MPE. En ik denk dat het ook een heel mooi proces is. We betrekken inwoners, we betrekken ondernemers en uiteindelijk gaat het erom van hé, maar hoe gaan we nou in 2050 totaal fossielonafhankelijk worden, als gemeente. Er zijn allerlei initiatieven die, ik noem hem nu nog maar even in de mand worden gegooid, op basis waarvan we uiteindelijk natuurlijk tot dat masterplan energie gaan komen. En ik ben het ook helemaal met u eens, mijnheer Fransen, dat het een proces is en dat het uiteindelijk een document oplevert dat een levend document is. Wat ik daarmee bedoel, is dat je op momenten, zeker daar waar je het over nieuwe technologieën hebt, moet kunnen inspelen op die nieuwe technologieën. Dus helemaal eens. Richting FlorAalsmeer, u had het over opslag van energie. De voorzitter: De heer Kikkert, een ogenblik. U heeft eerst een interruptie van de heer Fransen. De heer Fransen: Ja. Een interruptie met een aanvulling. Tijdens dat proces waren een aantal raadsleden, waaronder ik ook, aanwezig ben steeds bij dat proces, wordt wel verschillende keren de vraag gesteld, ja, we zijn hier nou wel mooi bezig, maar gaat de raad straks niet dit gewoon afkeuren? Dus dat is de zorg die ik daar aan tafel wel hoor en een paar keer gehoord heb en ik doe hier wel de oproep om, mocht het die kant opgaan bij een van de partijen, dat we daar in een heel vroeg stadium met dat proces over in overleg treden, want dat zou wel heel teleurstellend van dit proces zijn. De voorzitter: De portefeuillehouder. Wethouder Kikkert: Ja, daar ben ik het ook helemaal mee eens. Dat is ook een beetje het spanningsveld wat je elke keer voelt. Ja, wij als college, maar ook u als raad, hebt eigenlijk ingestemd met een co-creatief proces. En als je dat doet, dan moet je wel heel zorgvuldig zijn met uiteindelijk hetgeen uit dat proces komt, omdat dat natuurlijk, hoe je het ook wendt of keert, een verwachting heeft en dat kan een hele positieve verwachting zijn, maar het kan ook een teleurstelling opleveren. Dus in die zin, met u doe ik ook wel het appèl op u, ga daar heel zorgvuldig mee om en u vroeg, ja, wij willen daar wel vroegtijdig bij betrokken zijn. Nou, dat gaat gebeuren. Er is al een datum gepland om met uw raad in gesprek te gaan over de opbrengsten zoals we die tot nu toe hebben. Ik was even bezig met de opslag van batterijen en u vroeg van ja, zijn er nou ook netbeheerders bij betrokken? Nou, het proces ziet er zodanig uit, dat we een aantal werk ateliers hebben met inwoners en ondernemers. Maar wie zitten ook

aan tafel? Dat zijn eigenlijk twee sessies, we hebben ook twee systeemsessies. Dat klinkt heel erg hoogdravend, om het zo maar te zeggen. Het komt er eigenlijk op neer dat we alle netwerkbeheerders aan tafel hebben om mee te praten over het energiesysteem. Dus met andere woorden, ze zitten volop aan tafel. Er wordt gesproken over opslag in batterijen, er wordt gesproken over bufferen. Dus in die zin, ook daar wordt u op uw wenken bediend. Even kijken, de woonvisie, daar begon …

De voorzitter: Mevrouw Keessen. Een interruptie

Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, onze vraag kwam eigenlijk voort uit het feit dat door de netcongestie het nog wel eens kan gebeuren dat elders in het land inwoners zijn afgesloten van de stroom, omdat er te veel werd terug geleverd. Iedereen wordt gestimuleerd om zonnepanelen op het dak te plaatsen. Nou, die saldering die gaat misschien stoppen. Sommige mensen hebben die panelen nog niet eens afbetaald. Onze vraag komt meer voort uit het feit, omdat we daar ook inwoners over hebben gesproken, om te voorkomen dat er dus zo'n moment ontstaat en dat we dit als gemeente gaan doen en dan heb je misschien wel een voorbeeldfunctie voor andere gemeentes in Nederland. Want om een inwoner te zeggen van neem maar een batterij, dat is best een grote investering en wellicht kunnen wij dat als gemeente doen, is het een opstap naar en dat was meer de vraag om dan met netbeheerders te gaan zitten om daar expliciet over te spreken. U gaf al voor een deel antwoord, maar onze vraag kwam vanuit een iets andere hoek. Laat ik het zo zeggen.

De voorzitter: De portefeuillehouder.

Wethouder Kikkert: Ik begrijp hem en tegelijkertijd hebben we hier en ik durf het ook gewoon te zeggen, daarom heb ik ook mijn stropdas om, mijnheer Winkels, want dat straalt zelfvertrouwen en kracht uit. In die zin durf ik dat ook te zeggen, de overheid is soms gewoon onbetrouwbaar. Ik bedoel, laten we dat maar gewoon zo noemen. Er gebeurt elke dag weer iets anders en zeker met betrekking tot terug leveren, vergoedingen en kosten die we moeten maken bij leveranciers dan uiteindelijk van de stroom. Maar netcongestie is een van die thema's die we wel degelijk meenemen. En we zijn ook aan het kijken, maar dat geldt dan vooral op bedrijfsterreinen, hoe je een soort hub kunt maken van vraag en aanbod. Want er is vraag naar stroom en er is aanbod van stroom. Alleen wat je in de praktijk meemaakt, is dat die tijdseenheden soms niet op elkaar passen. Nou, met zo'n hub kun je kijken hoe je het wel passend kunt maken met elkaar. Ja, ik ben weer veel langer aan het woord dan ik had willen zijn.

De voorzitter: Volgens bent u tot de afronding aan het komen, toch?

Wethouder Kikkert: Ik word vast door de voorzitter gecorrigeerd. Nou, dat ben ik nu al. Ik ga tot een afronding komen. Even kijken, nou volgens mij heb ik eigenlijk … Volgens mij heb ik alles gezegd. De woonvisie, dat levert nou juist een mooi gesprek op met uw raad over de betaalbaarheid van woningen, de differentiatie en de percentages, maar ook: welke woningen gaan we nou bouwen? En wat je ziet, maar dat lees je ook wel in de concept woonvisie, is dat wij heel veel grondgebonden woningen hebben, eengezinshuizen, en dat we veel meer moeten inzetten op appartementen. Nou, dat staat erin als gegeven en daarover gaan we met elkaar het gesprek voeren.

De voorzitter: Dan geef ik het woord aan de portefeuillehouder financiën. Nee, toch nog een interruptie. Mijn focus zat op … Excuses, mevrouw Prent Bouten. Een interruptie.

Mevrouw Prent Bouten: Ik ben blij dat u in ieder geval nog met huisvesting eindigde, want u ging heel snel over ons onderwerp heen en dat ik kennelijk in een droom zat en er door u werd uitgehaald. Dus ik zat nog even te denken: welke droom zat ik dan in en waar ging het nou precies over? Het ging om het aangeven dat we leunen op besluiten uit vorige colleges. Dat was slechts de startzin. Het ging eigenlijk veel meer om het lef om naar uitvoering te gaan. Nou, daar heeft u natuurlijk zojuist antwoord op gegeven, maar wat we meegaven, was om het lef te

		hebben naar voorkeursposities te gaan kijken voor huur- en koopwoningen en naar alternatieve woonvormen te kijken. Dat was de boodschap die we eigenlijk meegaven. De voorzitter: De portefeuillehouder tot slot. Wethouder Kikkert: Nou, heel fijn dat u me nog de gelegenheid geeft om dan iets meer woorden te wijden aan de woonvisie, maar juist ook die alternatieve woonvormen en zeker daar waar het gaat om de Linten, die staan erin. De voorzitter: Mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel, voorzitter. Wij hebben ook een vraag gesteld over het drinkwater en ik denk dat u de aangewezen portefeuillehouder daarvoor bent. De voorzitter: Dat gaat nog komen, vermoed ik. Wethouder Kikkert: Dat houdt u van een andere portefeuillehouder tegoed. De voorzitter: Wethouder Spaargaren, aan u het woord als portefeuillehouder financiën. Wethouder Spaargaren: Ja, voorzitter, dank. Nog even ter aanvulling op mijn collega-wethouder Kikkert. Wat hij bedoelde met een onbetrouwbare overheid, bedoelde hij met name de rijksoverheid natuurlijk. Dus. Nee? Nou, dan mag hij, mijnheer Kikkert, straks corrigeren weer. Ik heb van u veel complimenten mogen aanhoren en noteren. Die complimenten geef ik graag via de voorzitter door aan de ambtenaren. U noemde de kernorganisatie, maar er zijn ook heel veel hardwerkende ambtenaren bij de AA organisatie die ook heel hard aan deze stukken hebben gewerkt. Dus ik wil ze ook graag doorpassen naar die kant van de organisatie met uw goedvinden. Dan even de financiën. Ik ga even per thema langs en dan ga ik kriskras langs de fracties. Ja. Allereerst de financiën zelf. U noemde, veel genoemd is het financiële ravijnjaar. Ja, dat is iets waar we met nou, ik dacht 342 gemeenten intussen met zijn allen naar kijken, 2026, en dat haalt steeds frequenter het nieuws, want het is echt een serieus probleem aan het worden voor gemeenteland. We hebben, ik denk een week geleden, ook een bijeenkomst gehad in het provinciehuis van Noord-Holland, op uitnodiging van de commissaris van de Koning met alle wethouders van financiën uit Noord-Holland. Om alleen al te onderstrepen van waar staan we voor met zijn allen? En dat is nogal heftig en ook de provincie Noord-Holland zelf kent een financieel ravijnjaar, dus we kunnen in dit leed gezamenlijk optrekken vanuit de provincie richting Den Haag en dat doen we dan ook waar het kan. We hebben ook recent een VNG bijeenkomst gehad in het groene hart. Daar waren we als college uiteraard volledig aanwezig. Het was trouwens een uitstekende, nou, programma in het groene hart. Maar ook daar ging weer als een zwaard boven de gemeente, ja, het financiële ravijnjaar en hoe gaan we daarmee om? U weet, we hebben als gemeente weinig knoppen om aan te draaien behalve de ozb knop en die wordt door dit nieuwe kabinet ook nog eens een keer beperkt, zoals u weet. Dus ja, eigenlijk is de vraag: hoe dan? En dat is wat iedere wethouder financiën intussen bijna zegt, ook richting Den Haag, kunnen wij nog wel überhaupt echt bijsturen op het financieel ravijnjaar? Dus dat is een gigantische uitdaging en die wordt steeds groter. Maar goed, we hebben ermee te dealen en daarom heeft u ook en dat hebben we u beloofd, met deze kadernota een heel pakket aan keuzes voorgelegd hoe hiermee om te gaan, als een eerste grote belangrijke stap, want we zijn er hierna nog niet. Maar dat heeft u ook gezien in die kadernota. Allereerst, ja, hoe gaan we daarmee om en dan ook nog met een aantal grote investeringen waar we voorstaan, waaronder het zwembad en de brandweerkazerne en vele kunstgrasvelden. Kortom, de kernvoorzieningen van onze gemeente. Nou, we hebben als college ook de lijn altijd gehad van die kernvoorzieningen, net als u, vinden wij heel belangrijk. Dus waar wil je het liefst het laatste op bezuinigen, dat zijn die kernvoorzieningen, want dat vinden onze inwoners ook belangrijk. Dus zo kijken we ook naar alle uitgaven, alle belastingmaatregelen die we hebben. Ik kom straks ook even op de hondenbelasting hieraan gerelateerd. Dus die keuzes, die hebben we aan u voorgelegd en ik heb gezien, gezien de weinige moties en amendementen, dat u zich aardig kunt vinden in dat keuzevoorstel. Dat noteer ik even als een steun in het voorstel wat het

college aan u gedaan heeft, waarvoor dank. Want het was niet makkelijk. U zult begrijpen, als je hard moet bezuinigen en gelijk heel veel geld moet vinden voor een zwembad en dat is een heel duur project en ook nog een brandweerkazerne enzovoort, dan is dat een aardige financiële puzzel en uitdaging. Dus vooralsnog, we hebben het geld gevonden voor het zwembad enzovoort en daar zijn we heel blij mee. En gezien uw reacties u ook en zo gaan we verder. Een aantal opmerkingen van een aantal fracties. Om te beginnen met de VVD ten aanzien van het zwembad en de brandweerkazerne. Zuinig en soberheid, u noemde dat met name, dus wees voorzichtig als je dat soort plannen ter hand neemt met het geld dat je ervoor wil besteden. Uiteraard. U heeft dat zelf ook bepaald in een financiële verordening, dus als wij voor nieuwe investeringsmomenten staan, dan moeten we daar inderdaad zuinig en sober naar kijken. We nemen u daarin ook mee als raad, dus u bent zelf ook nog erbij om te kijken van is dit nieuwe plan, dit zwembad of deze brandweerkazerne is dat het niveau wat u graag wilt zien, vindt u dat acceptabel met het bedrag wat we ernaast zetten? Dus u komt daar zelf ook nog in beeld. Maar uw oproep, die hebben wij uiteraard genoteerd en zo zitten we er ook in. Even kijken dan groen. Nou, dan hebben we een ander gevoelig punt te pakken. Ja. U weet, eerdere momenten hebben we u meegenomen waar we nu staan ten aanzien van het contract met Meerlanden, wat eind dit jaar afloopt. Ik kan daar in die zin hier nog niets verder over zeggen, maar wel uw vraag en oproep om u mee te nemen in hoe dit te verbeteren. We gaan u meenemen, zeer zeker. Dat hebben we al deels eerder gedaan, maar we willen, als het even kan, ook in uw agenda, na de zomer, vlak na de zomer u meenemen met een aantal keuzes wat we graag zouden willen zien ten aanzien van verbeteringen en hoe dat te gieten in nieuwe afspraken. Dus daar komen we nog bij u terug.

De voorzitter: Mevrouw Holtrop, een interruptie.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Vanuit Absoluut Aalsmeer was een goeie suggestie al gedaan, het groenloket. En volgens mij zou u … Is de vraag of het college dat met spoed mee wil nemen, want dit zou een oplossing kunnen zijn waar we de inwoners in ieder geval vrij snel al mee zouden kunnen bedienen.

De voorzitter: De portefeuillehouder.

Wethouder Spaargaren: Dan heb ik daar wel een paar vragen bij, want hoe ziet u precies dat groenloket?

De voorzitter: Mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Daar is eerder al een keer over gesproken. Net zo goed als wij hier allerlei loketten hebben waar wij vragen kunnen stellen over de bevolking, over huisvesting, zou er ook een groenloket kunnen komen waar in ieder geval inwoners met hun vragen, en dat hebben we ook aangegeven, betreffende tuin, bomen, verwijderen van bomen terecht kunnen zodat zij … Het kan zelfs ook nog deels digitaal, maar om ook onze niet digitale inwoners tegemoet te komen, zou het ook een fysiek loket kunnen zijn. Dus het zou zowel fysiek als het lokaal kunnen zijn, in ieder geval een plek waar de inwoners met hun vragen over groen terecht kunnen komen.

De voorzitter: De portefeuillehouder.

Wethouder Spaargaren: Met uw goedvinden, wil ik die vraag graag meenemen en daar op een later moment op terugkomen. Het Fort. Absoluut Aalsmeer noemde het budget en overschrijdingen. Nou, bij ons bekend hebben we niet te maken met budgetoverschrijdingen, maar daar hebben we inderdaad een bepaald bedrag voor gereserveerd, voor het achterstallig onderhoud van het Fort, ja, en daar zijn we mee bezig. Kijk, als u zegt van, is het veel geld? Ja, het is serieus veel geld, maar dat hoort nu eenmaal bij een fort wat je toch in goede staat dient te onderhouden als eigenaar. Maar goed, ook ik vind het een heel groot bedrag, maar kennelijk is dit wel bedrag waarvoor we staan, met het terugbrengen, het herstellen van het Fort. Hoe naar de toekomst? Dat is ook een vraag van CDA. Nou ja, u weet wat de stand van zaken in die

		zin nu is. Kijk, we gaan u meenemen hoe te kijken naar het Fort en de mogelijkheden of functies die we eraan zouden willen geven. Ook kijkend van ja, wat vinden we wenselijk? Ook qua exploitatie, ook qua verkeersbewegingen. Dus daarin wordt u nog helemaal meegenomen. Ja, en in die zin is eigenlijk, staat alles weer ter bespreking. Dus ja, ook willen we het Fort überhaupt houden? Willen we het opnieuw weer verpachten aan een exploitant of willen we het verkopen? In die zin ligt de vraag weer op tafel. De voorzitter: Een interruptie van mevrouw Prent Bouten. Mevrouw Prent Bouten: Dank u wel, voorzitter. De vraag vanuit onze kant was ook, aangezien het een project is geweest waar veel mee gemoeid is geweest, of we daar nog een evaluatie op gaan loslaten. De voorzitter: De portefeuillehouder Wethouder Spaargaren: Wat mij bijstaat, is dat we die vraag eerder aan de hand hebben gehad en dat we dat op die manier niet zo gaan doen. De voorzitter: Gaat u verder. Wethouder Spaargaren: Hondenbelasting, waarom? Ook van AA. Ik heb begrepen dat er in deze raad een breed gedeelde wens is om die hondenbelasting af te schaffen. Een tweede punt wat bij ons ook heeft gespeeld, is: we kijken nu natuurlijk heel grondig naar alle uitgaven en belastinginstrumenten die we als gemeente hebben en wat daaruit is voortgekomen, is dat met hondenbelasting halen ongeveer 110.000 euro per jaar binnen. Nou, op een gemeentebegroting van 100 miljoen is dat ongeveer 0,11 procent. Dus eigenlijk is dat heel weinig in verhouding tot het totale budget en daar hoort natuurlijk ook nou ja, handhavingskosten, inningskosten, dat noemen we dan heel technisch perceptiekosten. Hoeveel kosten ben je kwijt aan het incasseren van die belastingen? Nou, op zo'n klein bedrag zijn die kosten relatief hoog. Dus dan kijk je ook naar hoe efficiënt is het om dat bedrag binnen te halen als gemeente, kijkend naar de inzet van ambtenaren enzovoort om dat bedrag binnen te halen en ja, op zo'n klein bedrag kom je al snel tot de conclusie, ja, het kost te veel ambtenarentijd enzovoort, om dat bedrag binnen te halen en dan is de ozb een knop die in principe veel makkelijker is, ook relatief minder kosten heeft. Dus dat is ook een overweging geweest. Maar goed, het is een combinatie daarvan. Dan kom ik bij de twee moties die u heeft ingediend. Als het goed is, heb ik dan alle vragen beantwoord. Maar dan kom ik, anders krijg ik straks nog een seintje. Uw motie 100 procent. U vraagt met betrekking tot de afvalstoffenheffing en de rioolbelasting om dat kostendekkend te laten zijn voor de komende jaren en voor 2025 aan te geven hoe hier vorm aan te geven. Ik zie hier ook een beetje een technische vraag in. Kijk, ja, het dient kostendekkend te zijn, dus we proberen tarieven zo altijd per jaar vast te stellen dat wij ongeveer 100 procent kostendekkend zijn met die uitgaven. Dat lukt niet altijd. Soms heb je meer afval wat opgehaald wordt of minder of ja, nemen de grondstofprijzen toe of af. Daar hebben we een egalisatiereserve voor waarmee we het dan weer een beetje balanceren, maar die wordt wel gevuld uit diezelfde belastingen aan de riool- en de afvalstoffenheffing. Dus in principe is dat een gesloten vat. Dus in die zin dient het ook kostendekkend te zijn, dus eigenlijk is dat het al alleen wat je hebt gezien bijvoorbeeld met afval, dat is opeens 22 procent duurder geworden. Ja, dat is zo heftig, daarvan hebben we op een gegeven moment toen voorgesteld van nou, laten we jaar één elf procent erbij doen en jaar twee pakken we de rest en in de tussentijd doen we dat vanuit een egalisatiereserve, om de inwoners niet te verrassen met een te hoge verhoging in één keer. Dus in die zin is dat sowieso al de beleidsregel. En hoe verder? Nou, we hebben bijvoorbeeld daar in kadernota iets over gezegd bij bladzijde 8 bij beslispunt 1 E, daarin staat hoe we daar vorm aan willen geven en dat staat ook op bladzijde 20 nog verder toegelicht. Dus eigenlijk is aan deze motie of technische vraag, denk ik, hiermee voldaan. Dan uw andere motie, intrekken verhoging ozb. Nou, dat is dat stukje verhoging om het wegvallen van de hondenbelasting te compenseren. Ja, daarvan zegt u: 2025, dek dat vanuit het transitiebudget van de verbouwing van het gemeentehuis. Ja, dan is mijn opmerking wel erbij, kijk, dat is wat u voorstelt voor één jaar, maar als u de verhoging van de ozb dan wilt schrappen, betekent dat ook dat u het wil schrappen voor ’26, ‘27 en ‘28. Want

ik zie u ja knikken, nou, dan is het een structurele niet-verhoging wat u wil doorvoeren. Ja, daar hoort dan wel een structurele dekking bij en dat is niet als je een keer zegt: haal het uit het potje verbouwing van het gemeentehuis. Dus in die zin moet ik het technisch niet goedkeuren. Want dan moet je je gewoon dekken met structureel. Voorzitter, als het goed is, heb ik zo alle vragen beantwoord.

De voorzitter: Ja, ik kijk even, geen instructies op dit moment. Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de beantwoording. Ik dank u hartelijk, neemt u rustig plaats, in eerste termijn. Ik kijk even naar de klok en vraag even aan de fractievoorzitters: is een kwartier schorsen voldoende om te komen tot de tweede termijn? De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Voorzitter. Heb ik een advies gemist van centrumvisie Kudelstaart, of ben ik in de war? Een advies van de motie.

De voorzitter: Nee, daar is, als het goed is, wethouder Kikkert op ingegaan. Zullen we de wethouder kort vragen nog even te herhalen wat die daarop zei? Wethouder Kikkert, wat is het uitvoerbaarheidsadvies voor de motie centrumvisie Kudelstaart?

Wethouder Kikkert: Nou, altijd leuk om hier weer te staan. Dus bedankt voor de uitnodiging. Dat in de eerste plaats. Ja. Ik denk dat u uit mijn woorden begrepen heeft dat hij gewoon onwenselijk is, niet uitvoerbaar. We hebben het hier over opstellen, vaststellen en dan ineens komt de term uitstellen.

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Deze toelichting zochten we nog even.

De voorzitter: Dan is de vraag nog even in de lucht. Mevrouw Keessen, u heeft nog even een vraag.

Mevrouw Keessen: Nou, dan herhaal ik mijn vraag over drinkwater, in verband ook het gebruik van datacentra, er komt nog een datacentrum bij die ook heel veel drinkwater gebruiken en Waternet nu bezig is met het maken van een maatregel waarbij inwoners gaan betalen omdat er een quotum aan vast komt te zitten. Dus daar had ik nog graag een reactie op gekregen.

De voorzitter: Dan heeft u een goed punt, we hebben alleen de beraadslaging afgerond. Zullen we hem meenemen in de tweede termijn, dan noteer ik hem nadrukkelijk. Goed en dan plak ik er eventueel nog een derde termijn achteraan, mocht dat nodig zijn. Als het college hem weer ontwijkt, want dat was natuurlijk het geval. Even kijken, hebben we aan vijftien minuten voldoende om even te schorsen om te komen tot de tweede termijn? Ik zie overal instemming, dat zou fijn zijn. Dan over veertien minuten gaat de bel, dan heeft u nog één minuut om hiernaartoe te komen en er blijft nog een dingetje over, ik kijk de heer Buisma nog even aan: portefeuillehouder Kikkert over een vraag die misschien zou kunnen leiden tot een aanvullende vraag in tweede termijn over de technische discussie van daarnet. Heeft u daar nog even behoefte aan?

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja. Ik kan ook gewoon de kadernota even voorlezen. Dit is wat u zelf prettiger vindt.

De voorzitter: Ik vraag wethouder Kikkert om even bij u aan te schuiven. Ja, goed. Bij dezen, we schorsen voor vijftien minuten.

Schorsing

De voorzitter: Wij heropenen de vergadering na de schorsing. Als iedereen weer zover is. De deuren zijn inmiddels gesloten. Het verzoek vanuit AA was om eerst even het woord te nemen

		met betrekking tot de moties en daarna beginnen we bij de tweede termijn. Bij het CDA. Het woord is aan mevrouw Holtrop. Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben, nadat we een uitstekende uitleg ook hebben gekregen van het college, hebben wij nog even de moties doorgenomen. De motie 100 procent, daarvan is de uitleg dat het egalisatiefonds dat eigenlijk rechttrekt en we zouden het wel op prijs stellen als dat cijfermatig dan wel transparant gemaakt wordt de volgende keer, dan hoeven we zo'n motie niet in te dienen. Dan hadden we dat kunnen weten, want dat konden wij er zelf niet uithalen. Maar dan trekken wij hem dus in, deze motie wordt ingetrokken. Dan het intrekken van de ozb. Er is net een, als wij het goed hebben, een rekensommetje gemaakt van de 108.000 dat daar nou 60.000 euro ongeveer aan kosten van afgaan en dat er dus een 40.000 euro overblijft waar dan die ozb extra door verhoogd zou worden. De enige vraag die wij nog hebben, en daar hoop ik dat we daar nog een antwoord op kunnen krijgen, ik weet niet of dat vandaag gaat lukken, wat dan die ozb verhoging per inwoner wordt, als er nog zo weinig aan bedragen overblijft, zouden we dat nog heel graag willen weten. Want als dat gewoon heel laag is, ja, dan heeft het geen zin om daar een motie over in te dienen. Dus dat is even de vraag. De voorzitter: Wellicht goed om dat richting de begroting mee te nemen, omdat daar de cijfermatige weerspiegeling komt van de kaders die we nu meegeven. Dus we geven het mee als vraag aan het college. Mevrouw Holtrop: Perfect. Dan kunnen we ook deze motie intrekken. Dan de motie centrumvisie Kudelstaart. Wij hebben begrepen van de portefeuillehouder dat de gebiedsvisie Kudelstaart, dat daar eigenlijk dus die visie, die centrumvisie bij inzit nu. De vraag is dan wel of die centrumvisie ook meegenomen wordt en ook aangeboden wordt in de toezegging voor het uitvoeringsplan en investeringsplan in Q4. Als dat zo is, dan kunnen wij ook deze intrekken. De voorzitter: Ik zie een bevestiging. Mevrouw Holtrop: Dan zijn we blij met de toezeggingen en dan hebben de moties, wat dat betreft, voor de duidelijkheid voor ons heel veel zin gehad. Dank u wel. De voorzitter: Goed dan. Ik zie pennenstrepen hier en daar voor de tweede termijn. Kunnen we meteen naar het eten, mijnheer Van Willegen? Dat is goed. Nee, er is dus één motie die nog is ingediend, door de VVD, over de ligplaatsen. De andere moties zijn ingetrokken. We gaan over naar de tweede termijn. Ik geef het woord graag aan het CDA, de heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Als we dit van tevoren geweten hadden, hadden we een schorsing kunnen schorsen. Dus dank u wel. Het scheelt weer een hoop werk. Ja, ik ga heel kort even de fracties af en dan even een kleine reactie aan het college en dan denk ik dat wij voor de maaltijd wel klaar zijn. Voor de VVD, nou ja, daar hoef ik niet zoveel over te zeggen dat de VVD heeft zeer groot ingewerkt op alle financiële afdelingen. En nou ja, u weet dat het CDA en ook de VVD in deze, dat bleek wel duidelijk, voor een zeer stabiel financieel Aalsmeer zijn. Dus vandaar, dat waren mooie woorden en voor de motie die de VVD ingestemd heeft, en die is wel blijven staan, heb ik begrepen, daar zijn wij voor. Absoluut Aalsmeer. Ja, er zit wel een verschil tussen veiligheid en wenselijkheid en volgens mij haalt Absoluut Aalsmeer deze twee dingen door elkaar. Het gevoel van veiligheid, is wat anders als het veilig zijn en dat vond ik een beetje in het verhaal, als CDA, dat hebben we gezegd van ja, is dat wel zo? 30 kilometer zone op de Oosteinderweg, ja, als CDA vinden we dat gewoon niet realistisch en het is een weg die vijf kilometer lang is. Ja, om daar een 30 kilometer zone in te voeren, dat dat lijkt ons niet zo handig. Dan wordt gesuggereerd dat er niet voldoende controle is op grote projecten. Maar, de vraag is, is dat wel zo? Ik denk dat er voldoende controle is op grote projecten, maar dat deze gemeenteraad constant vergeet wat er afgesproken is en met andere voorstellen komt gaandeweg en als je gaandeweg de grote projecten veranderingen wil, ja, dan moet je niet zeggen dat er geen controle is over de grote projecten, maar dan moet je naar jezelf toekijken en dan zeggen van ja, oké, wij hebben de plannen constant aangepast. Dus ik vind het te kort door de bocht om te zeggen dat er geen controle is op grote projecten. Nou weet ik niet over de

ESA, over cultuur in de Oude Veiling. Het CDA vraagt zich af, maar daar kan de portefeuille-houder misschien dan nog een antwoord op geven, volgens mij gaat de ESA over het beheer van het vastgoed, maar niet over de invulling van de culturele dingen die daar gebeuren. Maar goed, zo dacht het CDA erover, maar misschien dat de portefeuillehouder daar nog een antwoord op kan gegeven. Nou ja, over de moties en amendementen, daar kwam een streep door, dat geldt dus ook over het centrumgebied. En dan het groene loket. Het groenloket, ja, het CDA vraagt zich af wat daar gevraagd wordt. Waar wordt gevraagd dat je voor vragen kunt over bomen en over planten en tegels weghalen. Maar dat is toch wat anders als dat wij over het groenbeheer van Aalsmeer hebben, dan hebben wij het meer over de uitvoering van DVO twee. Dus ik zie het verband niet helemaal tussen het hebben van een groenloket en de uitvoering van onze DVO bij de Meerlanden. Dan gaan wij door naar D66. Nou ja, we zijn het natuurlijk, het CDA, mee eens dat we naar de nieuwe woonagenda moeten en dat we daar meer woningen kunnen gaan bouwen en dan inderdaad volgens de nieuwe woonagenda. Verder niet veel commentaar. Dan gaan we door naar GroenLinks en Partij van de Arbeid. Voorzitter, het moet mij van het hart, als CDA, dat wij een repeterend verhaal horen. We hebben in het begin van deze, na de verkiezingen, zijn we uit elkaar geweest en we proberen een raadsbreed akkoord te krijgen. Dat ging uiteindelijk niet door. GroenLinks en Partij van de Arbeid wilden niet meedoen, uiteindelijk. Dan gaan we een jaar verder en dan is het weer en vorig jaar hebben we hetzelfde verhaal gehad. Dan krijgen we een raadsbrede agenda, willen ze, van 2023 tot ‘26. U kent het nog wel, hè? Er was nog een gesteggel over het feit of het een motie was of een toezegging van de voorzitter van de gemeenteraad. Dat bleek uiteindelijk een toezegging van de voorzitter van deze gemeenteraad om te kijken of er belangstelling voor was om een raadsagenda 2023-2026 te krijgen. Die was er niet en we zijn nu een jaar verder en wat doet de Partij van Arbeid en GroenLinks? Die komen met tien punten om weer opnieuw te gaan onderhandelen over deze coalitieperiode. Stop ermee. Dit is wat we hebben, wij hebben een coalitieakkoord tot ‘26. Als u daarna de verkiezingen wint, prachtig, ga iets nieuws doen. Maar stop ermee mij om iedere keer te proberen uw dingen in deze periode nog voor elkaar te krijgen. Dus we gaan niet nog een keer het college opzadelen met allerlei plannen die uitgezocht moeten worden, met tien punten en een mooi boekje erbij. Ik vind het geweldig, maar het CDA is daar geen voorstander van. En wij gaan deze raadsperiode uitwerken, zoals wij van tevoren gezegd hebben. Daar hebben we een akkoord over en zo gaan we het doen. Wat het CDA betreft natuurlijk, hè? Dus dan heb ik die twee heel mooi samengevat, want ik heb er heel veel over geschreven. Maar uiteindelijk kwamen we als CDA tot de conclusie van het is oude wijn in nieuwe zakken en we proberen het weer, we proberen het weer, maar we doen het niet. Dan FlorAalsmeer.

De voorzitter: De heer Buisma, interruptie.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, kijk, dit noopt toch wel om enige nuance aan onze zijde en misschien denk ik dat het allemaal handig is dat hoe wij zo'n kadernota lezen en hoe wij dat zien. Want wij hebben dat tot ons genomen, daar staan, zeg maar, aan het einde, bij scenario’s tien, zeg maar helemaal aan het eind van die kadernota, staan daar risico's opeens aangewezen van wat gebeurt er als er het ravijnjaar dit doet, wat gebeurt er als er gekort wordt, wat gebeurt er als er … Er zijn een aantal scenario’s die al geschetst worden. Dat hebben wij gelezen als een uitnodiging om het gesprek te voeren. Wat als? Want wij kennen onze collega's en dit is hun laatste volle jaar. Dit is wederom een beleidsarme kadernota en als we dan volgend jaar dit gesprek gaan voeren als er enorme bezuinigingen boven ons hoofd hangen dan zegt hij ja, hallo, dan moet u wachten op een nieuw college. Want ja, ja, daar kunnen we toch nu niks meer aan doen zo net voor de verkiezingen? Dus wij hebben dit opgepakt om met elkaar het gesprek te voeren van joh, is het dan niet handig om even na te denken over waar we in ieder geval wel en niet op willen bezuinigen, waar we wel of niet op willen investeren, even investeren en als dat wegzet van ja, dat roept u nou altijd al en dat vind ik stom. Nou, waarvan akte. Maar we doen juist deze poging omdat er een enorm risico op ons afkomt. Wij staan voor serieuze problemen. Gaat u straks uitleggen we hebben 30 miljoen gereserveerd voor een zwembad en het geld is straks op. We kunnen straks hier niet meer zwemmen. Nou, daar zijn wij angstig voor. Daarvan denken we, het is verstandig om met elkaar dat gesprek daarover te voeren. Daartoe doen wij de oproep. En dan kunt u zeggen ja, dat probeert u al altijd. Nou, ik heb het nog nooit met u over het zwembad gehad. Echt nog nooit. Over de zorgvraag, dat we

dat een paar keer niet tot ons genomen hebben. Nou, daar komt nu een risico aan, dat risico hebben we gelezen, daar reageren we op en dan kunnen we met ze allen zeggen ja, dat hadden we een jaar of twee eerder moeten doen. Nou, waar was u dan? U bent de coalitie, u bent hier verantwoordelijk voor, dan kunnen we hem ook zo benaderen. Maar zo willen we geen zaken doen met elkaar. Dus nogmaals, dit is de uitleg, wij hebben het zo gelezen. En we nodigen u uit om daar wat over te vinden. En u kunt zeggen, nou, dat vind ik jammer, dat heeft u vorig jaar ook al geprobeerd. Ja. Dat heet besturen.

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Nou, volgens mij, voorzitter, dank u wel, heet dat niet besturen, dat heet gewoon proberen je eigen zin door te drijven jaar, na jaar, na jaar. En dat geeft niet, dat mag, als een partij in deze raad mag je doen wat je wat je graag wil, maar het CDA denkt er anders over. En ik vind het wel bijzonder dat ik, als ik de kadernota lees en u zegt dat u hem ook gelezen heeft, dus ik ga ervan uit dat dat zo is. Dan kan je toch niet volhouden dat dit een beleidsarme kadernota is? Er staan nogal dingen in. We hebben daar enorme investeringen die worden daar verteld. Er worden enorme bezuinigingen, om het verhaal rond te krijgen, in verteld en zegt u, het is een beleidsarme kadernota. Ik weet niet wat u onder beleidsarm dan verstaat of beleidsrijk. Daar is nogal een verschil daar tussen. Ik denk, als ik goed de kadernota gelezen heb, dan staat er: dit zijn wat uitdagingen die we hebben, een zwembad en nog verschillende investeringen, zo ben ik ook begonnen met mijn betoog. Dat zijn de uitdagingen, de financiële uitdagingen, maar ze zijn allemaal afgekaderd. Dus ik weet niet wat u het probleem vindt. U gaat iets oplossen wat er niet is. Het is in de kadernota verantwoord hoe wij de grote uitgaven gaan doen. Dus vandaar, voorzitter.

De voorzitter: Gaat u verder.

De heer Van Willegen: Ja, mooi. FlorAalsmeer. Nog een paar woorden en dan heb ik die gehad hoor, de partijen. De vergrijzing tegengaan. Dat vind ik wel een mooie. Hoe kan jij als partij de vergrijzing tegengaan? Ik, het is een bijzonderheid maar blijkbaar kan FlorAalsmeer dat wel. Maar goed, dat kan ook dus. Ik vind het wel mooi dat FlorAalsmeer zegt dat ze geen groei wil meer van het aantal inwoners van Aalsmeer. Nou, dat is prachtig. Maar vervolgens heb ik ergens zien voorbijkomen dat er een initiatiefvoorstel komt voor 500 woningen. Daar gaat waarschijnlijk dan niemand wonen, want anders krijg je wel meer inwoners in Aalsmeer. Dus ik vind dat wel een bijzonderheid dat we wel stoppen willen met groeien, maar vervolgens wel woningen willen bouwen.

De voorzitter: Een interruptie van mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel, voorzitter. Mijn exacte woorden waren dat het belangrijk is om jongeren hier te houden om vergrijzing tegen te gaan. Als je alle jongeren het dorp uit jaagt, dan hou je inderdaad uiteindelijk alleen maar grijze haren over. Dus als u mij citeert, doe het dan wel goed. En het tweede is, u zegt dat wij een stop willen, maar dat heb ik ook niet gezegd. Ik heb wel gezegd dat we met elkaar een toekomstvisie voor Aalsmeer moeten gaan bespreken, want er zitten gewoon grenzen aan wat er kan en dat weten wij heel erg goed. Maar laten we eerst die grenzen opzoeken, laten we eerst kijken wat er kan, hoever en dan invullen. Dat is omdenken en dat is buiten de begaande paden durven gaan, waarmee u probeert natuurlijk onze nota neer te sabelen. Dat snap ik wel, hoewel ik het ook weer niet snap want het CDA is altijd enorm voor woningen bouwen en zegt juist altijd tegen andere partijen, als ze tegenstemmen om welke moverende reden dan ook, u heeft tegengestemd. Wij willen helemaal niet nu zeggen dat er een grens is aan het aantal inwoners, maar er is een grens aan wat kan in Aalsmeer. En het lijkt me wel goed om die op te zoeken en die woningbouw die wij voorstellen past daar trouwens heel goed in. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Ja, dank u wel, voorzitter. Het is mooi dat ze de eerste zin wel citeert, maar de tweede zin niet, want daar heeft ze het echt wel gezegd. Maar vergrijzing en de jongeren het dorp uitjagen, ik weet niet of mevrouw Keessen het weet. Maar heel veel jongeren blijven hier wonen en willen hier graag blijven wonen en die blijven hier ook wonen. Dus Aalsmeerders het dorp uitjagen, daar zijn we niet zo voor. Het valt mij op, en dat is het enige wat ik nog ga zeggen, dat FlorAalsmeer.

De voorzitter: Mevrouw Keessen, u heeft nog een tweede interruptie. Excuus, ik zag het groene lampje niet.

Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik denk dat heel veel inwoners van Aalsmeer het niet met u eens zijn. Ik kan zelfs uit eigen ervaring spreken, want mijn zoon wil ook heel graag in Aalsmeer wonen, maar de huizen zijn gewoon onbetaalbaar voor die groep mensen. De huizen die er komen, zijn gewoon heel erg duur en daar moeten we het met elkaar over hebben, dat we jongeren vasthouden door ze woningen te bieden die betaalbaar zijn. Want ik vraag me echt af waar u dat dan op baseert dat alle jongeren hier blijven. Ja, ze blijven wel hier, maar ze wonen op zolder bij hun ouders. Dus dat spreek ik wel echt het tegen, wat u nu beweert.

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik denk dat dit een landelijk probleem is. Dus als de woonjongeren hier niet kunnen wonen, kunnen ze ook over de grens niet wonen, kunnen ze ook in Amstelveen niet wonen, in Uithoorn niet wonen en in de Haarlemmermeer niet wonen, want dat is niet alleen Aalsmeers probleem, dit is een landelijk probleem dat de woningbouw ... Maar goed …

De voorzitter: De heer Buisma, interruptie.

De heer Buisma: Voorzitter, dan moet me toch wel even van het hart dat het CDA aan de ene kant brult dat er huizen gebouwd worden door het CDA of door deze coalitie, maar op moment dat de behuizing niet betaalbaar zijn, is het een landelijk probleem. Ja, u moet wel kiezen waar u voor claimt. Dus of u bent tevreden met het feit dat u huizen bouwt en dan heeft u ervoor gekozen om daar huizen van een bepaalde prijsklasse neer te zetten, of u vindt het een landelijke uitdaging en dan laten we het aan ontwikkelaars van buitenaf. Maar het is een van de twee.

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik denk dat de heer Buisma mij niet begrepen heeft. Het gaat erom dat de zoon van mevrouw Keessen hier graag wil wonen, maar hier niet kan wonen. Maar ik denk als ze hier in de omgeving gaat kijken, kan hij er ook niet wonen. Dus het is niet zozeer een Aalsmeers … Natuurlijk moeten wij hier woningen bouwen, maar het is niet zo dat hier in de omgeving genoeg zijn, huizen voor jongeren, behalve in Aalsmeer. Dat wou ik er alleen maar mee zeggen. Ik gaf daardoor aan een landelijk probleem, omdat ik denk dat het niet alleen in Aalsmeer is.

De voorzitter: Tot slot mevrouw Keessen, want volgens mij hebben we het punt redelijk uitgekookt met elkaar.

Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wil toch even mijnheer Van Willegen uit zijn droom helpen, want mijn zoon heeft een huis in Leimuiden en heel toevallig naast de zoon van mijnheer Fransen.

De voorzitter: De heer Van Willegen, als u verder wilt gaan.

De heer Van Willegen: Gefeliciteerd. Er zijn heel veel dingen die FlorAalsmeer noemt, die eigenlijk landelijk geregeld moet worden. Die wel een probleem zijn, dat ging over de batterijen en zonnepanelen landelijk regelen. Dus ja, laten wij nou proberen alles wat we hier in Aalsmeer kunnen regelen ook proberen te regelen en niet zozeer alles proberen landelijk weg te douwen met zulke voorstellen. Het college. Ik ga het met de voorzitter niet meer hebben over de barbecueplaatsen. Dat heb ik hem beloofd. Al verschillen wij nog steeds van mening daarover. Nou ja, ik heb het al gezegd, de commissie Zorg. De portefeuillehouder heb ik het ook al gezegd. Voor het CDA is dat ook niet aan de orde. Laten wij nu uit gaan voeren wat we moeten uitvoeren. Maar niet nog weer een commissie erbij. De midlife review, waar om gevraagd is, dat ook een uitvoering geven en uiteindelijk als je de P&C stukken … Midtime review, sorry. Als je de P&C, nou ben ik die stukken ook kwijt, die stukken doorleest.

De voorzitter: Het is de mooiste verspreking van de middag tot dusver.

De heer Van Willegen: Dan kun je ook gewoon de stukken vinden om precies te bepalen waar het college, waar deze raad, waar deze gemeente Aalsmeer voor staat. Over de AVA, één tennisbaan erbij en het eind van het jaar krijgen we een voorstel. Dat is precies wat het CDA gevraagd heeft in zijn betoog, dus wij worden op onze wenken bediend en daar danken we u wel voor. Het masterplan energie, kwam nog even ter sprake. Ik ben op alle drie de avonden en middagen geweest met nog een paar raadsleden, maar ik zou dan toch, de wethouder gaf aan dat er als raad daar nog bijgepraat worden in het geheel. Maar 25 september is er nog een energie café, als laatste van deze sessie. Dus als u geïnteresseerd bent om een totaalvisie te krijgen, dan is het misschien wel een goed idee om 25 september in uw agenda te zetten om aanwezig zijn bij het energie café. Ik ga het niet hebben over die stropdas die vertrouwen uitstraalt. Maar grappig dat de wethouder dat zei. Die woonvisie, daar wachten wij op en daar zien we naar uit. Als laatste ga ik iets zeggen, ik ga niets over de hondenbelasting zeggen, want dat is het een na laatste, sorry, voorzitter, over de hondenbelasting. Als het niet de moeite is om het uitvoeren, kan je ook de hondenbelasting met 300 procent verhogen en dan heb je wel uitvoeringskosten die goed zijn en dan hoeft de ozb niet omhoog. Dus ik, als niet honden-bezitter, zou voorstander zijn, maar ik weet dat er in het CDA nu ook heel veel commentaar gaat komen als ik dat ga zeggen, dus laat ik dat niet voorstellen. Maar het is wel een suggestie aan het college dat als je er niet uitkomt, dan kan je ook iets verhogen in plaats van afschaffen. Dus als laatste en daar stop ik mee, voorzitter, uiteindelijk kunnen we zeggen dat de kadernota een enorme mooie balans is tussen financiën, toekomstvisie en de middelen die ons ter beschikking staan en waar we zuinig mee om moeten gaan. Dus dank voor deze kadernota en wij zullen voorstemmen. Dank u wel.

De voorzitter: Dan gaan wij door naar de VVD, de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik ga toch proberen om de voorspellende gave van mevrouw Keessen van FlorAalsmeer te realiseren. Wat heeft ze namelijk voorspeld? Dat als wij in de eerste termijn ook interrupties toestonden bij de algemene beschouwingen, dat de tweede termijn niet nodig was. Tot de inbreng van het CDA geloofde ik daar nog wel in, net, maar ik ga proberen om die visie van haar toch wel te realiseren. Wij hebben kennisgenomen, als fractie, van alle zorgen en ambities die er bij de verschillende partijen leven. Voor zover het niet terugkomt in de collegevoorstellen gaan wij er vanuit dat we initiatiefvoorstellen of wat voor initiatieven van u dan ook tegemoet kunnen zien vanuit de fracties om te kijken of we daar wat aan kunnen doen. Dat is een en voor de rest noteer ik dat van de drie punten waarop wij een stukje toezegging van het college wilden, dat we die hebben gekregen en wij stemmen verder in, natuurlijk, met de motie over de ligplaatsen en voor de rest met alle stukken. Dank u wel.

De voorzitter: Hartelijk dank. We gaan naar Absoluut Aalsmeer, mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Zo kan het ook. Ja, zo kan het ook. Ik moet me daar maar een voorbeeld aan nemen. Het begint lekker met het bord wat langs de Aalsmeerderweg staat. Wij willen alleen

		even weten, en u mag mij dat schriftelijk laten weten, of daar een vergunning op is verleend, op het plaatsen van dat bord met die mooie naam daarop. Dus daar zouden wij graag, als Absoluut Aalsmeer, zouden wij dat nog wel willen weten. Dan, we hadden het even over zorg en aandacht in de buurt, kwetsbare delen van Aalsmeer en daar ging het voornamelijk om het dorpscentrum, om dat te beschermen voor de invoering van 30 kilometer zones en het verbieden van zwaar vrachtverkeer in die kwetsbare delen en niet zozeer 30 kilometer bij de Oosteinderweg. Als ik die indruk gewekt heb, dan is die verkeerd geweest. Maar het is wel een weg waar we zorgen om hebben en waar we wel aandacht aan moeten besteden. Want er zit daar wel enige aandacht aan verbetering. Dan, we zijn blij dat in ieder geval de gebiedsvisie Kudelstaart er dan nu gaat komen en we kijken daarnaar uit om daar ook het centrum in mee te gaan bespreken. Wat wonen betreft, hebben we nog niet een antwoord gehoord over eigen inwoners voorkeurpositie en de alternatieve woonvormen. Want daar gaan we graag ook met elkaar over in overleg zodra er allerlei projecten uitgevoerd zullen gaan worden en kijken of we daar dan de handen voor op elkaar kunnen krijgen, met elkaar kunnen krijgen. Dan de menselijke maat, die komt vooral, en communicatie, komt vooral in bij het groenloket, even ter uitleg naar het CDA. Dat heeft in die zin niks met uitvoer te maken, maar wel met verbinding met onze inwoners en een betere manier van communicatie en verduidelijking en ook wat dichter bij je bevolking komen staan, wat we graag willen. Voor de rest zorg en wonen, om daar dan bij PvdA en GroenLinks op aan te sluiten. Wij gaan graag met u allen in gesprek over alle punten en alle aandachtspunten waar we ons zorgen over maken en laten we vooral dat gesprek open en transparant houden en als er oplossingen en mogelijkheden zijn, die de situatie verbeteren van onze inwoners in Aalsmeer, dan moeten we dat ook zeker niet nalaten om te doen. Dus laten we vooral in gesprek blijven en wij gaan akkoord met de kadernota en trouwens met de motie van VVD. De voorzitter: Gaan we naar D66, de heer De Vries. De heer De Vries: Ja, dank, voorzitter. Wij zijn erg dankbaar dat de VVD enige ruimte in de tijd heeft geschapen. Dus dat kunnen wij dan mooi invullen. Nee, maar het doet natuurlijk ook recht aan alle inbreng die is gepleegd door alle partijen en het zou een beetje onrechtvaardig zijn om niet op zijn minst op een aantal van die punten in te gaan, want er is veel moeite en tijd ook ingestoken door iedereen. Dus ik ga, net als het CDA, even alle partijen af en de commentaren die geleverd zijn. Ik wou zo wel een selectie maken, ik ga niet op alle punten in. Het CDA had een positieve boodschap en ja, wees al op de nieuwe plannen voor het Fort, dat er snelheid betracht moet worden. Nou, we hebben van het college begrepen dat dat over drie jaar toch wel handen en voeten moet hebben gekregen zodat we dan inderdaad aan de slag kunnen gaan. Dus de komende periode wordt heel erg interessant. Wat ons betreft, hoeven we op de exploitatie niet zo heel veel uit te geven, we hebben nu al genoeg uitgegeven. Wat ons betreft gaat de sleutel gewoon op dat Fort en gaan we de komende jaren heel weinig mee doen, behalve het basic onderhoud en dat hoeft niet zo heel veel te kosten. Het zwembad, de ontwikkeling rond het zwembad maakt het CDA een opmerking over. Zijn we het helemaal mee eens. Aanpassing raadhuis, ja, wij volgen eigenlijk het voorstel van het college en zijn het helemaal eens met de voorstellen die zijn gedaan. Wij zijn niet van het beknibbelen er op. Ik denk dat de verantwoording juist is geweest van het college. Het bedrag is ingeboekt. Het krijgt nu alleen een plaats. De barbecueplekken, ja, daar verschillen we fundamenteel van mening over met het CDA. Die discussie hebben we al een aantal keren gevoerd. Soms wat feller, soms wat rustiger. Laatst bij radio Aalsmeer politiek zijn we toch ook wel weer vrij luidruchtig in de clinch gegaan. We hebben een volledige andere insteek erin. Een slechte beslissing moet teruggedraaid kunnen worden. Er werd nog gesuggereerd van: en de bankjes dan? Nou, de bankjes, daar hebben de omwonenden geen last van. Sterker nog, de omwonenden hebben gezegd: de bankjes zijn we heel blij mee. Ze zijn ook erg blij met het gebruik van het Waterfront zoals het nu is, ook bij hun voor de deur. Ze hebben eigenlijk nergens last van, behalve de barbecueplekken en dan dus niet alleen de betonplaten, maar vooral ook de tafels die erbij gebruikt worden. Dus als die weg zijn, is het wat hun betreft opgelost en dan is er gewoon een groot probleem voor deze inwoners van Aalsmeer opgelost. Ik ga door naar de VVD. Dat was een mooie opsomming allemaal. Nou ja, aanpassing raadhuis, heb ik net al wat over gezegd. Wij geloven wel in een ruime opzet. Ja, het zwembad, soberheid met oog op financiën. Ja, die

		discussie moeten we echt nog gaan voeren, want wij zitten volledig aan de andere kant. We hebben werkbezoek gehad richting Nunspeet. De wethouder daar heeft ons op hart gedrukt, wees niet te karig met het investeren in een zwembad. Ten eerste, je krijgt er binnen een jaar spijt van als je dingen niet gedaan hebt. En ten tweede wil je het dan alsnog doen, wordt het nog veel duurder. Dus wij zouden pleiten voor een zeer ruime opzet en dan gaan we liever kijken naar waar we extra kunnen bezuinigen dan dat we nu te karig zijn voor een zwembad wat weer 50 jaar gaat komen te staan. We hebben wel een heel ander idee dan de scenario's die door het college zijn aangedragen en daar zouden we dan nog graag wel een discussie over hebben, want wij geloven dat je het zwembad beter iets de lucht in kan brengen, zodat daaronder ruimtes ontstaan om te kunnen exploiteren en dat komt het financiële plaatje ook weer ten goede. De waterverblijfsbelasting. Nou, we begrepen dat de wethouder, portefeuillehouder van financiën ook nog in gesprek is met de jachthaven eigenaren. Daar zit een hele lange discussie aan vast, maar ik denk dat wij daar voor de begroting 2025 misschien wel kunnen uitkomen. Misschien dat we dan tegen die tijd wel een oplossing hebben voor het hele probleem. Afschaffen hondenbelasting. Ja. Nou, daar hebben wij vragen over gesteld, schriftelijke vragen. Daar is een antwoord op gekomen die waren duidelijk, dus wij kunnen goed leven met het afschaffen daarvan. Dan kom ik naar Absoluut Aalsmeer. Daar heb ik alweer wat doorgestreept, want het ging ook over hondenbelasting. Menselijke maat participatiebeleid. Helemaal mee eens, helemaal onze eigen woorden bij wijze van spreken. Even kijken hoor, dat kan ik niet lezen, daar is mijn handschrift onduidelijk. Inwoners initiatieven, een beetje dezelfde opmerking. Groen loket, ja, zijn wij helemaal voor. Past, denk ik, binnen de communicatiestrategie van de gemeente als zodanig. We hebben het ook natuurlijk laatst gehad over klachtenafhandeling. De manier waarop je dat zou kunnen vermakkelijken. Volgens mij zijn wij het al een tijdje, hebben wij gesuggereerd dat de website van de gemeente gewoon een flinke update moet krijgen en veel toegankelijker moet worden, veel duidelijker moet worden. We hebben zelf de vorige keer een duurzaamheidsloket ook al genoemd, dat past een beetje in diezelfde trant en ik denk dat de gemeente gewoon moet opschalen wat betreft met name communicatie via internet, maar ook voor de alternatieven voor hen die daar nog niet zo in gebruik zijn. Even kijken hoor, voorkeurspositie voor inwoners hier ten opzichte van woning-bouwmarkt. Nou, volgens mij doen wij al het maximale. Volgens mij heeft ook de vorige portefeuillehouder al gezorgd dat wij het maximale eruit slepen. Dus zolang de landelijke maatregelen of regels niet worden aangepast, denk ik dat wij minder ruimte hebben om daar nog extra op in te kunnen zetten, zowel wat huur als koop betreft. PvdA/GroenLinks, ja, dat was een bijdrage met een hoge informatiedichtheid. Ik heb het ook dus niet allemaal zo snel kunnen volgen. Een paar dingen. Kan ik ook niet lezen. Groene omgeving, gezonde leefomgeving, helemaal mee eens. Ontwikkeling groenbeleid, helemaal mee eens, staat ook al tijden bij ons op het to do lijstje, dus sluiten we graag bij aan. Energietransitie en haalbaarheid voor doelgroepen, denk ik dat in het masterplan energie terug gaat komen. Ja, en dan de ruimte voor woningbouw in bedrijfsgebouwen. Ja kijk, de Raad van State is vrij streng als het daarover gaat, met alle regels die ermee samenhangen. Tijdelijkheid zal ook niet altijd een oplossing zijn. Wij zijn er wel heel erg voor om eens goed naar de leegstandsverordening te gaan kijken. Dat geldt voor zowel woningen als bedrijven, zou ik zeggen. Dus laten we daar sneller ook een keer wat spijkers voor in een plank gaan slaan met zijn allen. Goed, dat is landelijk ook weer. Zorgcommissie. Ja, u pleit wel heel veel voor heel veel extra commissies en samenkomsten die wij als raad de komende twee jaar moeten gaan doen, wat mij wel een beetje verbaasde, want u heeft eerder nogal luidruchtig geklaagd over het vele vergaderen van deze raad en dat vind ik dan niet helemaal in lijn met elkaar. Dus ik vraag me wel af hoe u dat voor elkaar denkt te krijgen, agenda technisch dan. Even kijken. De voorzitter: De heer Fransen. De heer Fransen: Ja, dank u wel. Ja, dat … Bedankt voor deze vraag, want dat zou nou juist het begin van het gesprek zijn, om daarnaar te kijken want dat ben ik op zichzelf met u eens, dat je naar die vergaderdruk moet kijken. Dus het is een combinatie tussen dat we het gevoel hebben dat we aan zorg te weinig aandacht besteden, aan de ene kant. Dus dan kan je zeggen, oh, dus nog meer vergaderen. Maar die zorg is er ook. Maar misschien hebben we het wel eens te veel, en moeten we daarnaar kijken, over dingen waar we misschien wat minder tijd aan zouden

moeten besteden. Dus als u het goed vindt, zie ik dit als een goeie vraag om over te beginnen in het overleg.

De voorzitter: De heer De Vries.

De heer De Vries: Dat is duidelijk dan, dank. Nou, keuzedebat bezuinigingen. Een beetje een integraal debat over wat wij nu willen gezien alle afgronden, ravijnen en diepe dalen die ons tegemoet schijnen. Ja, ik neem aan dat we dat in het kader van een begroting sowieso doen, dus ik weet niet of we daar een aparte sessie voor moeten organiseren. Even kijken … FlorAalsmeer.

De voorzitter: De heer Fransen, een interruptie.

De heer Fransen: Ja, ook hiervoor geldt of we daar apart over moeten praten. Dat is niet per se waar we voor pleiten, we moeten erover praten. En in welke vorm en hoe, daar moet je slim en efficiënt naar kijken.

De voorzitter: De heer De Vries.

De heer De Vries: Oké. Die suggestie neem ik bij dezen ter harte en ik zou dan suggereren om dat te doen in het kader van de begrotingsdiscussie 2025 bijvoorbeeld. FlorAalsmeer. Ja. Kloof politiek en burgers. Ja, is die in Aalsmeer werkelijk zo groot? Bekend is dat er landelijk sprake is van een zekere kloof tussen politiek en burgers, dat is inderdaad … Daar zou je wat aan moeten doen. Ik denk niet, heel eerlijk gezegd, dat die in Aalsmeer nou extra groot is, heel eerlijk gezegd. Dus mocht dat wel zo zijn, dan zou ik graag horen hoe u aan die constatering komt. Want dan zou ik dat graag eens nalezen en dan ga ik me er ook in verdiepen. Maar ook in de gesprekken die ik hier voer op straat dan wel met onze achterban, heb ik niet het idee dat deze kloof hier in Aalsmeer nou reuze groot is. Lokale energieopslag, ja, dat is ook weer. Het masterplan energie kan ik naar verwijzen, is ter sprake gekomen, komt een antwoord op, gaan we in september over verder. En de visie op Aalsmeer als geheel, een grote toekomstvisie, ja, dan is al ook al eerder gesteld, dat gaan we doen wanneer we het gaan hebben over de omgevingsvisie. Dan kwam het college nog met een aantal opmerkingen. Nou, een motie van de VVD heeft positief advies gekregen, gaan wij dus ook mee akkoord. Barbecue handhaving heb ik net al besproken. Omgevingsvisie is voorbijgekomen, commissie zorg is behandeld. Nou, dan hebben we nog … Ja, visie Kudelstaart hebben we al gedaan. Zwembad heb ik net toegelicht en hondenbelasting ook. Dan is dat het enige wat ik nog te melden. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Ja, we houden hier de tip aan over, heer De Vries, lekker onduidelijk schrijven, dat is efficiënt in de behandeling. Goed. We gaan naar GroenLinks PvdA, de heer Buisma.

De heer Buisma: Ja, voorzitter, ik zal heel even op het college ingaan en dan gaat mijn collega Ronald over de andere fracties een verhaal houden. En voorzitter, als eerste toch even een compliment. Zoals u als woordvoerder en portefeuillehouder de motie van handhaving op het Waternet tot u nam en dat handig even naar een notitie bracht, dat maakte op mij diepe indruk. Het is fijn dat u als portefeuillehouder ook even laat zien hoe u iets tot u kan nemen en het even eigen maakt. En dat deed u ongelooflijk snel en ongelooflijk makkelijk. Dus daar mijn complimenten voor. Dan even naar de heer Kikkert, want wij verzanden net in een soort discussie over de centrumvisie Kudelstaart en ik had het vanuit Partij van de Arbeid GroenLinks perspectief over het onderdeel of een van de risico's die genoemd zijn in de kadernota en dat is het snijden in de autonome taken en het snijden in de autonome taken, dat zijn nou precies de taken waar die 20 miljoen, waar wij het over hadden als Partij van de Arbeid, waar wij zelf van mogen vertellen wat we daarmee willen en wat we daar als gebruik van zien. Dus wat willen we wel en wat willen we niet? En daar schrijft het college dat er een aantal zaken, hebben ze aangegeven, er zijn een aantal voorstellen gedaan om het voorzieningenniveau in Aalsmeer op peil te houden. Maar daarnaast hebben we aangegeven dat er ook een aantal zaken nog niet in deze kadernota zijn opgenomen. Vanwege de beperkte rek in de financiële poolstok in deze raadsperiode. En dat was voor ons nou juist de aanleiding om dit gesprek te voeren van ja, als

dus die rek dus nu al in zicht is, dan moeten we het met elkaar het erover hebben. En gelukkig, ik ben blij om te zien dat een aantal partijen daar interesse in hebben, nou, en eentje niet. Nou ja, waarvan akte, die doet dan kennelijk een deel wat het college leuk vindt. Maar goed, ik vond het wel even van belang dat we echt op een totaal verkeerd of op een ander spoor zaten. Dus wij, het college met wethouder Kikkert ging in op punt één en ik had het over punt twee en dan vind je elkaar dus ook echt niet. Dus vandaar dat ik het even nog extra omhoog wil halen van waar wij het over hadden en ook dat ik begrijp waar u het over had. Dan even naar de heer Kabout. Ja, daar ben ik behoorlijk teleurgesteld in de reactie. Die geeft antwoord op een vraag die niet gesteld is. Nou kan ik me die behoefte vanuit politiek perspectief soms best voorstellen, maar dat was in dit geval wat onnodig, want op het moment dat er een risico ligt, dat benoemt u in uw eigen voorstel, dan is het echt heel goed om met elkaar het gesprek te voeren via waar willen we dan wel en niet op bezuinigen en waar willen we juist wel in investeren? En ja, heel plat gesteld, we praten over een initiatiefvoorstel wat ik rondgestuurd heb, wat werkelijk 6000 euro kost en u zet het weg van ja, daar gaan we geen extra tijd en geld in stoppen, maar ik wil het wel over communicatie van woningbouwprojecten hebben. Ja oké, maar dat is een ander gesprek. Dus dat wilde ik wel nog even benoemen. Dan de heer Spaargaren. De zinsnede van u heeft geen moties ingediend, dus u bent akkoord met de voorstellen die ik doe, daar schrikt de Partij van de Arbeid zich beetje een hoedje van. Als we zo met elkaar om moeten gaan, dan dienen wij dus straks te schorsen en een hele berg motie in te dienen, want dat lijkt me een ongelukkige zinsnede: wie zwijgt, stemt toe. We hebben tot in het verleden wel een paar keer eerder gehad, maar dat is een zinsnede die we niet met elkaar willen bezigen. Dus ik zou u toch willen uitnodigen om daar heel even over na te denken van bedoelt u dat nou echt of heeft u risico's neergelegd met een uitnodiging om een gesprek daarover te voeren? Tot zover even de beantwoording van het college.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dank u wel. Ik begin bij het CDA en dan begin ik even over de discussie die gevoerd werd over het voorzieningenniveau bij het Waterfront. Wij zijn het daar eens met wat het CDA stelde, dat het toch wel erg makkelijk is gegaan om dit zo te verplaatsen, waar we wel even van ons afvroegen van wat bedoelde het CDA daar precies mee? Die hadden het over niet reguliere Aalsmeerders. Nou, je hebt volgens mij Aalsmeerders en niet Aalsmeerders, maar je hebt geen niet reguliere Aalsmeerders. Volgens mij is iedereen die hier woont, is Aalsmeerder. Die is geregistreerd en die is Aalsmeerder dus die maakt gebruik van de voorzieningen en kennelijk is er iets aan de hand met het voorzieningenniveau waardoor dit soort dingen optreden. Dus vandaar ook onze oproep: moeten we niet eens gaan kijken met elkaar naar het voorzieningenniveau? Dus nogmaals die uitnodiging om over dit soort zaken in gesprek te gaan. Dan over uw reactie van naar ons van oude wijn in nieuwe zakken. Vorig jaar hebben wij een heel aantal moties ingediend bij de kadernota. Toen is onder andere ook van u de vraag gekomen joh, neem ze nou terug, dan gaan we erover in gesprek met elkaar. Toen hebben wij gezegd nou, oké, dan kom maar terug erop, heel graag, dat willen we graag. Dat is helaas niet gebeurd. Dus ik ga u niet zitten beschuldigen van u doet oude wijn in nieuwe zakken, weer zeggen van. Maar wij hebben geprobeerd vorig jaar in gesprek te raken over die dingen. We hebben toen gezegd: die moties halen we terug, want dan kunnen we daarover in gesprek. Nou, we hebben een aantal toezeggingen gekregen, onder andere van fracties, onder andere van u en ook van het college. We constateren dat dat niet altijd is gebeurd of dat dat nog niet is gebeurd. Vervolgens zeggen we nu: oké, dan doen we gewoon opnieuw de poging en dan zet u het op deze manier weg. Daar zijn we wel teleurgesteld in. Wij zoeken verbinding, wij zoeken de mogelijkheid om met elkaar over zaken in gesprek te gaan. En dus ja, dus nogmaals de vraag: wilt u daar nog eens voor uzelf naar kijken of u dat nou echt meent van ja, sorry, je hebt drie jaar geleden gezegd: ik doe niet mee, dus bekijk het maar. Want u zegt eigenlijk van ga maar gewoon thuis zitten, als fractie, en wat je zegt, zeg je, maar het doet er toch niet toe, want je bent oppositie. Nou, dat zou ik jammer vinden. Dan de VVD. De VVD geeft aan het zwembad, dat mag wat soberder. Ja, daar ook even de opmerking, D66 zei dat geloof ik ook al van, we hebben ooit de Oosteinderschool gebouwd en die hebben we flink sober gemaakt. Nou, daar hebben we flink spijt van. Je hebt nu een periode waarin je misschien financieel wat zwaarder weer krijgt. Je doet zo'n investering voor 30, 40, 50 jaar. In die periodes gaat het wel eens goed

en gaat het wel eens slecht en als je je nu laat leiden door de huidige financiën en je probeert penny wise te zijn door zuinig te doen, dan kon je daar in het gebruik de komende 30, 40, 50 jaar wel eens spijt van krijgen. Dus wij denken dat je, als je die activiteiten moet dekken, dan moet je heel goed kijken naar welke andere zaken kun je structureel op bezuinigen om dit soort voorzieningen nou juist wel heel goed te regelen. Uw suggestie van ik zie jullie initiatieven, of de suggesties van de VVD, ik zie jullie in initiatieven wel tegemoet. Nou, bedankt daarvoor. Dat zullen we ook doen. En wel de vraag, als wij u uitnodigen om over die onderwerpen van gedachten te wisselen, bent u dan bereid om met ons mee te praten? Dan AA. Nou, die had veel over jeugdzorg, ouderenzorg druk op de zorg, gebrek aan grip hè. Dus en dan komen wij met een oplossing: laten we een commissie zorg oprichten, maar wat we eigenlijk natuurlijk zeggen is: laten we zorgen dat we het daar veel nadrukkelijker over hebben. Dat is natuurlijk de echte oproep en dat heeft u, denk ik, goed begrepen. U geeft aan over het groen loket als het over groen gaat. Ja, op zichzelf denken we dat dat een goed idee is, maar wij hebben onze zorg over de groenvoorziening, denk ik, hebben we een wat ruimer beeld dan alleen deze loketfunctie. Dus graag daarover verder in gesprek. D66, ja, wij vinden het mooi als zo'n algemene beschouwing begint met een wereldbeeld. Dat is gewoon, ja. Dat is de context waarin we zitten en dat vinden we gewoon mooi. Complimenten daarvoor. De ideeën die zojuist geuit werden van een basic onderhoud van het Fort, dus wat is echt een soort minimum van het minimum wat je moet doen om de boel daar in stand te houden, dat lijkt me wel interessant, om dat in ieder geval in beeld in beeld te hebben. En u had het in uw betoog over een vervolg voor het wonen achter het lint, als ik dat goed begrepen heb. Dat zou wat ons betreft ook een van die gezamenlijke vraagstukken kunnen zijn van wat kunnen we daar nou mee? Dus een welkome toevoeging wat ons betreft. En u gaf aan dat u over het verkeer- en vervoersplan hoopvol bent. Ik ben even benieuwd hoe u dat dan ziet, want het is gewoon vol en waar is die hoop dan op gebaseerd dat we daar verbetering in aanbrengen? Dan, tenzij u zegt, ja, we gaan echt hele fundamentele en structurele keuzes maken, ik zou het fantastisch vinden, maar anders is gewoon vol vol, van het verkeer.

De voorzitter: De heer De Vries.

De heer De Vries: Ja, dank, voorzitter. Ja. Hier wordt een directe vraag gesteld, dus ik zal maar direct antwoorden. Ja, we hebben natuurlijk dinsdag even bij elkaar gezeten om over de voortgang spreken. De inwoners zijn geraadpleegd. We hebben het gehad over het traject richting december, waarin wij besluiten gaan nemen en een van de conclusies of tussenconclusies was natuurlijk al, en dat wisten we eigenlijk van te voren ook al, het zit vol, we kunnen geen nieuwe wegen aanleggen, meer woningen betekent meer verkeer. En dat is een gegeven. Ja, dat is dus ook inderdaad een gegeven en we moeten binnen die contouren gaan werken aan oplossingen. Maar ik ben wel hoopvol gestemd, zeker omdat er weer sprake is geweest voor zoveel inspraak van inwoners ook en ook nog gaat komen, dat we in ieder geval komen tot oplossingen die, nou, waar net een referentie werd gemaakt, die op zijn minst het veiligheidsgevoel van mensen gaan verbeteren en hopelijk ook de veiligheid zelf gaan verbeteren. Ik heb het net met mijn collega ter linkerzijde ook nog even gehad, we pleiten eigenlijk al letterlijk jaren nu om eens in het jaar een keer in te plannen dat we het over verkeersveiligheid, veiligheid in het algemeen, brandweer en ambulance gaan hebben, gewoon op een vast punt in het jaar. Nou, dat kan ook helpen om een inschatting te maken over waar het beter kan wat betreft het verkeer in Aalsmeer. Dus op die manier ben ik hoopvol gestemd.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel. Dan staat hier ook iets wat ik niet kan lezen. Dus dat gaat goed. Ja, sorry. Zo gaat dat wel eens. Het was wel bij D66, dus gewoon oog-om-oog, tand-om-tand is dit. Dan FlorAalsmeer. Ja, ik vond het een mooi en creatief verhaal en ik vond dat er lef in zat en dat vind ik hartstikke goed. Dat je gewoon eens probeert te kijken van wat kunnen we nou werkelijk anders doen dan de going business door laten gaan? Ik heb ook heel duidelijk gehoord van dat het goed is om eens na te denken met elkaar van wat kan Aalsmeer nu maximaal aan? Dat lijkt me ook heel gezond, als een soort kader, van wat niet wat willen we, want dan kan je wel zeggen ja, 200.000 inwoners. Maar wat kunnen we gewoon aan met het voorzieningenniveau

		wat we hebben, met noem maar op, want dan hebben we ook een soort doel waarna we kunnen zeggen, ja, daarna houdt het gewoon op. En als je kijkt naar het aantal inwoners wat we nu al hebben en je vergelijkt dat met, ik noem maar even wat, 1990, nou, dan zijn we al zo'n beetje verdubbeld in die tijd. We hebben al een enorme slag gemaakt. We hebben onze bijdrage ook best wel hier en daar al geleverd. Vervolgens moeten kijken, wat kunnen we aan? Nou, dat lijkt mij heel gezond om dat te doen. Samengevat: onze oproep om over die zaken in gesprek te gaan. Ik zou het erg jammer vinden als dat strandt in we zijn oppositie en coalitie en als je oppositie bent, moet je gewoon je mond houden dan. Ja, sorry, je hebt in het begin niet meegedaan. Wij willen gewoon met elkaar in gesprek. We hebben bewust gezegd: we komen niet met moties, maar met zaken waar we in gesprek over gaan. En ja, nogmaals, als dan de reactie is van dat doen we niet en dat doen we niet, ja, sorry, dan hebben we het gesprek nog niet gehad. Dat kan blijken uit een gesprek en misschien, ik sluit ook niet uit dat op het moment dat je over zaken in gesprek gaat, wij zelf ook tot bepaalde conclusies komen. Het zou natuurlijk kunnen, maar dan hebben we het er goed over gehad met elkaar en dat zou wat mij betreft de waarde zijn om het over de echt belangrijke dingen voor de komende jaren eens met elkaar te hebben. Dank u wel. De voorzitter: Dan gaan we tot slot naar FlorAalsmeer, mevrouw Keessen. Oh, een interruptie van de heer Van der Zwaag. De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter, volgens mij vraagt mijnheer Fransen van mij nog een reactie op de mate waarin wij als VVD-fractie op een gegeven moment ook mee willen kijken. Wat ons betreft, als er uitgewerkte voorstellen straks liggen, zijn we graag bereid om met u mee te kijken. De voorzitter: Dan alsnog mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik moet eerst even het woord richten tot mijnheer Van der Zwaag. Het was een hoop die ik uitte, maar ik ben uiteraard niet verantwoordelijk voor alle vragen en reacties in de tijd die dat kost. Ook wij willen graag eten, maar we moeten het wel netjes afronden, vind ik. De voorzitter: Overigens geen probleem, want we hebben de tijd van het eten iets opgerekt, hooguit dat het vlees iets taaier is, maar neem rustig de tijd. Zorgvuldigheid boven alles. Mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ja, allereerst een reactie op alle fracties waarbij we onze respect willen uitspreken voor alle inbrengen, de betogen die we hebben aangehoord. Het is natuurlijk bij de kadernota het uitgelezen moment om je politiek te uiten. Dat mag en dat horen wij aan. We vinden het wel moeilijk om dan te moeten horen in de tweede termijn hoe het ook alweer zit met coalitie oppositie, want laten we wel zijn, als we het hebben over hoe gaan we met elkaar om, dan moeten we ook naar elkaar luisteren, ook al zijn het zaken die niet zijn afgesproken in een raadsprogramma. Dan het college. Oh, ik ga nog wel eventjes de fracties af, sorry. Nou, het CDA heb ik dan gehad. VVD heb ik eigenlijk geen reactie op behalve dan natuurlijk de motie waar wij ja op zeggen. Absoluut Aalsmeer over het greenloket, dat zien wij eigenlijk niet echt zitten. Wij willen het ook breder trekken. We zijn als gemeente aangesloten bij Stichting Steenbreek en we kijken erg uit naar het raadsvoorstel aankomend najaar, waarin we ook de groenvoorziening gaan bespreken, waarin we dit ook gaan aanhalen, omdat we het niet nodig vinden om meer kosten te gaan maken, maar meer gebruik moeten maken van de middelen die we al hebben. Dus dat dan later. Ja, D66. Dank dat u zo kort was en zo snel sprak. Ik denk dat ik dat namens meerdere zeg en dan heeft u het over de kloof. U vroeg dat net nog even dus daar wil ik toch wel op reageren. Ja, ik denk dat wij een andere achterban hebben in Aalsmeer en Kudelstaart. Wij hebben onlangs nog op de braderie in Kudelstaart gestaan en hoe vaak wij hebben gehoord dat inwoners zeiden ja, ze doen maar, ze doen het toch wel, ze doen toch maar wat ze zelf willen, hebben we niet geturfd. Dus vanuit wat wij horen in gesprekken met inwoners en onze achterban, hebben wij daar toch een ander beeld van.

De voorzitter: De heer De Vries, een interruptie.

Mevrouw Keessen: Ik begrijp dat mijnheer De Vries wil reageren.

De heer De Vries: Ja, dank, voorzitter. Ja, even ter toelichting. Ik gaf al aan, dit is een landelijk fenomeen. Als je de cijfers ziet van het vertrouwen in de politiek in het algemeen in Nederland, ligt dat dieptreurig laag en de constatering dat dat hier dus ook het geval is, ja, die wil ik wel met u delen. Alleen mijn vraag was, is het hier in Aalsmeer zoveel erger dan landelijk en mijn praktijkervaring en wat ik zeg, dat is niet alleen mijn achterban, want ik spreek ook heel veel mensen op straat of waar ik dan ook hier verkeer in Aalsmeer, is dat het hier in Aalsmeer eerder positiever gesteld is met die kloof, dan negatiever. Maar dat neemt dus niet weg dat een grote groep mensen die kloof wel degelijk ervaart. Dat onderschrijf ik. Maar mijn vraag was: waarop baseert u het dat het hier in Aalsmeer erger is?

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ja. Ik begrijp dat mijnheer Sybrand, mijnheer De Vries dit zegt als landelijke partij, maar wij willen het toch wel bij het lokale houden en dit is wat wij meekrijgen en het komt met name voort natuurlijk uit de belofte die is gedaan vanuit de coalitie en het college om het vertrouwen te herstellen. Dat zijn gesprekken die wij op straat voeren en wij merken gewoon dat er wat dat betreft nog niet echt veel verandering is met twee jaar geleden, net na de verkiezingen. Dus dat is eigenlijk wat wij wilden meegeven. Dan GroenLinks PvdA. Ja, dat buiten de kaders denken, dat spreekt ons aan, maar dat heeft u zelf net ook al tegen ons gezegd en wij zien ook de voorstellen tegemoet. Ik denk ook niet dat het de laatste keer is dat wij hierover gesproken hebben en dat brengt ons dan terug bij de kadernota. Ja, we kijken uit naar wat er het komend najaar onze kant op gaat komen. En dan gaan wij pas zien, eigenlijk, wat de ambitie van het college is. Nou ben ik eventjes de weg kwijt. Ja. Twee punten die we wel aan willen stippen, dat is dan de verbouwing van de raadskelder. Ja, dat is een collegebesluit, maar daar zijn wij het gewoon niet mee eens. Dat lijkt ons wel duidelijk dat we dat hebben meegegeven. We zijn wel blij dat er een toezegging is, richting de VVD, dat we het daar nog een keer over gaan hebben. Dat geldt ook voor het zwembad. Wij vinden het goed dat we daar met de raad nog een keer of misschien een tweetal keer nog goed over gaan spreken en uiteindelijk valt het besluit natuurlijk bij de begroting in het najaar. Tot zover. Dank u wel.

De voorzitter: Dan zijn we aan het einde gekomen van de tweede termijn en ik ga even kijken of we wat conclusies tussentijds kunnen trekken, want er zijn nog een aantal vragen gesteld die niet zozeer te maken hebben met de besluitvorming, maar wel zitten in het kader van nuttig en goed om te weten. Dat ging onder andere over de programmering van de Oude Veiling, maar volgens mij kunnen we dat op een ander moment misschien even oppakken. Daar kunnen misschien nog wat nadere vragen over gesteld worden. Dat ging over de vergunningverlening voor het bord Buitenveen. Die wordt meegenomen en daar wordt op gereflecteerd. Dan werd er nog een wat meer filosofische discussie gesteld over toekomstig beleid, eigen inwoners, voorkeurspositie met betrekking tot wonen. Dat is misschien op een andere plek beter om dat even uit te kauwen dan voor de kadernota en de besluitvorming daaromtrent. Het is een goeie vraag en ik denk, die geven we mee aan de portefeuillehouder om nog eens om op te reflecteren. Dan staat er nog wel een vraag van de datacenters en water. Daar wil ik vragen aan de portefeuillehouder om nog even op te reageren. En de PvdA had nog een vraag over reflectie met betrekking tot wie zwijgt, stemt toe, even kort samengevat. Beide vragen liggen, denk ik, bij dezelfde portefeuillehouder, Wethouder Spaargaren. Mag ik u nog vragen om deze twee vragen kort mee te nemen?

Wethouder Spaargaren: Ja, voorzitter, dank. Mag ik mevrouw Keessen vragen nog een keer die vraag nader toe te lichten?

Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel, voorzitter. Onze vraag betreft: Waternet is nu bezig met het uitwerken van plannen, als opdracht vanuit de overheid om inwoners, gebruikers, ervoor te zorgen dat mensen minder drinkwater gaan gebruiken. Dat kunnen we ons wel voorstellen, maar het zou ook betekenen dat de inwoners afgesloten kunnen worden van het drinkwater op het moment dat zij meer gebruiken dan is toegestaan, terwijl datacentra daarentegen gewoon daarvan vrij zijn gesteld. We krijgen natuurlijk ook in Aalsmeer nog een datacentrum erbij. Wij vinden dat een zorgelijke ontwikkeling. De overheid weigert om waterputten te slaan, dus al het regenwater wat valt, dat verdwijnt gewoon in de zee. Er wordt niet gezorgd voor zoet wateropslag, dat wordt zelfs minder. Dus ja, als wij het hebben over bijvoorbeeld een brief sturen over het Schiphol-dossier richting de overheid, vragen wij ons af of dat ook niet kan over dit onderwerp. Ik hoop dat ik hiermee duidelijk ben. Dank u wel.

De voorzitter: De portefeuillehouder.

Wethouder Spaargaren: Ja, voorzitter, dank. Ja, wat u aangeeft is dat inwoners bij te veel gebruik eventueel afgesloten kunnen worden. Dat is dan wel nieuw voor mij. Het lijkt me sterk, maar dan zou ik toch graag dat ergens willen kunnen lezen. Misschien heeft u een bron waarin dat staat. En dat datacenters geen limiet hebben in watergebruik, nou kijk, dat zijn vrij technische vragen. Daar zou ik graag dan schriftelijk op willen terugkomen.

De voorzitter: Ja, dat lijkt me … Is dat een goed moment om even te arresteren? U stuurt het toe en de portefeuillehouder gaat erop reageren.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter, Ik zal de wethouder inderdaad die stukken toesturen, dank u wel.

De voorzitter: Dan blijft nog de vraag van de PvdA.

Wethouder Spaargaren: Waarvoor dank. Ja, de filosofische vraag van de PvdA, in hoeverre kun je een conclusie of een bijna conclusie trekken indien je geen of weinig moties en amendementen indient of een stuk gedragen wordt? Nou, in die zin heeft u wel een punt, want dat weet je pas als er gestemd is. Want je kunt ook nul moties en amendementen indienen en toch tegenstemmen. Dus daar heeft u een punt in. Maar ik heb dat betrokken ook bij uw inbreng van alle fracties en daar proefde ik al iets van nou, laat ik zeggen, ik hoorde niet een massaal protest tegen de kadernota en alles wat erin stond. Dus ik had wellicht te voorbarig een lichte conclusie toch genomen van nou, misschien kan die toch wel op draagvlak rekenen. Maar goed, u heeft gelijk, je weet het pas na de stemming en je weet het pas echt als het in november, december in de begroting wordt behandeld. Dus in die zin heeft u gelijk.

De voorzitter: Hartelijk dank voor de reflectie. Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de beantwoording in tweede termijn en dat betekent dat wij overgaan naar besluitvorming. Dat doen wij in de volgorde van eerst de bestuursrapportage en dan zo verder. Na de kadernota behandel ik de motie. Dat we dat wel even juist hebben. Maar eerst voor ons is agendapunt drie, de bestuursrapportage 2024. Wie is er voor dit voorstel? Dat is een ieder en daarmee is de bestuursrapportage aangenomen. Dan de kadernota 2025, de opdracht om dit financieel uit te gaan werken richting de begroting. Wie is er voor dit … Wie heeft er een stemverklaring, excuses. De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dank u wel, voorzitter, namens PvdA/GroenLinks. De kadernota zoals die er nu ligt, zien we als een goeie start. Wij hechten wel aan het voeren van dat gesprek leidend tot voorstellen voor de begroting en we zullen dan bij het beoordelen van de begroting het echte oordeel vellen. Dus in die zin is dit toch een soort tussendocument. Ja, ga zo door, maar ga ook met ons in gesprek.

De voorzitter: Andere stemverklaringen? Dat is niet het geval. Wie is er voor dit voorstel? Dat is een ieder. Daarmee is de kadernota aangenomen. Dan ligt nu voor de motie van de VVD, motie

		ligplaatsen en vaartuigen. Omwille van de tijd ga ik het niet meer voorlezen. De essentie is bekend. Wie is er voor de motie? Stemverklaring, de heer Fransen. De heer Fransen: Ja, ook weer namens PvdA/GroenLinks met de twist die u eraan gaf om er een nota van te maken, gaan wij ermee akkoord. Maar ons bezwaar zit erin van, ja, alles wat niet lekker loopt, gelijk beleid maken. Eerst even kijken van, wat is hier aan de hand? Want hier zit wel woningnood achter. De voorzitter: Gaan we doen. Wie is voor de motie? Dat is een ieder. Daarmee aangenomen. Dat brengt ons bij de jaarrekening 2023. Stemverklaringen? Geen. Wie is er voor het vaststellen van de jaarrekening? Dat is een ieder. Daarmee unaniem aangenomen. Dan komen we bij de meicirculaire. Die zat indirect in de beschouwing. Wenst iemand bespreking van de meicirculaire? Dat is niet het geval. Wenst iemand een stemverklaring af te geven? Wie kan instemmen met dit voorstel? Dat is een ieder, daarmee is de meicirculaire aangenomen.
R-7		**Meerjarenprojectenplan (MPP) Buitenruimte Aalsmeer 2024 – 2027** Dan komen bij het meerjarenprojectenplan buitenruimte Aalsmeer 2024-2027. Wenst iemand bespreking? Dat is niet het geval. Of wenst u? Mevrouw Prent Bouten, aan u het woord. Mevrouw Prent Bouten: Wat is uw vraag, voorzitter? De voorzitter: Nou, ik zat even op het haakje stemverklaring of wenst u bespreking en u ging al in op de bespreking. Mevrouw Prent Bouten: Exact. Nou, bespreking, we zijn al lang bezig, voorzitter, dus we hebben nog wat aanvullende vragen. Met uw welnemen, wil ik ze wel graag voorleggen en met het voorstel alvast erbij om daar schriftelijk op te reageren. De voorzitter: Mijn vraag zou zijn, heeft u de beantwoording nodig om tot besluitvorming te komen? Mevrouw Prent Bouten: Ja. Het is een beetje een gewetensvraag. De voorzitter: Want als u ze voordraagt en we komen tot schriftelijke beantwoording, dan zou ik vooral willen aanmoedigen om de vragen ook schriftelijk in te dienen, dan dragen we zorg voor een zorgvuldige beantwoording. Mevrouw Prent Bouten: Dan mis ik wel een beetje deze raad om mee te denken of mee te kijken in de openbaarheid, als ik heel eerlijk ben. Dus ik stel voor dat ik ze gewoon heel snel langs en wellicht … De voorzitter: Ja, prima, u mag alle ruimte nemen daarvoor. Ik kijk iedereen even indringend aan voor reacties en interrupties. Mevrouw Prent Bouten, aan u het woord. Mevrouw Prent Bouten: Veel interrupties. Nee. Maar misschien kan de portefeuillehouder gewoon ook snel antwoord geven. Even over de watertappunten, de vraag die we daarbij hebben, is of deze worden betaald uit het restant geld betreffende domein buitenruimte? Dus dat is een vraag van klopt dat en de tweede vraag die daarbij hoort of de meerkosten betreffende de Aardbeienbrug en Barendebrug daar ook uit betaald zijn. De tweede vraag gaat over de kruising Aalsmeerderweg-Machineweg. Klopt het dat daar een rotonde in de planning is opgenomen? Dat hebben wij volgens mij nu gezien en volgens ons is daar onvoldoende ruimte voor, dus zouden we daar aanvullende informatie over kunnen krijgen of is het een idee om dat in een commissievergadering in te brengen? De Burgemeester Hoffscholteweg, de portefeuille-

		houder heeft een goeie toelichting gegeven, waarvoor dank. We lezen dat er een voetgangersbrug wordt geïntroduceerd. Even een check vraag, klopt dat met de bijbehorende vraag: hoe doen we dat als fietsers daaroverheen moeten? Nou, ik kon het niet sneller doen. De voorzitter: Zeker. We gaan kijken wat de portefeuillehouder mee kan nemen in de beantwoording. De heer De Vries: Voorzitter? De voorzitter: De heer de Vries. De heer De Vries: Ja, dank, voorzitter. Ik zat een beetje te twijfelen of wij namens onze fractie nog een stemverklaring zullen afgeven of ook vragen. Nu die vragen toch worden voorgelegd, ga ik maar ergens in het midden zitten. De Uiterweg is afgevoerd van het MPP, zoals we eigenlijk vorig jaar juist hadden vernomen om hem er juist wel op te zetten, al was het dan aan het einde. Daar zijn goede redenen voor en die nemen we dus ook mee en die nemen we ter harte. Neemt niet weg dat natuurlijk de kwestie is blijven bestaan dat als het wegdek wel wordt aangepast, uiteindelijk, maar de beschoeiing niet, dan is de vraag van wat vindt het waterschap hiervan? Het riool zou worden gemoderniseerd dan wel aangepakt. Is dat niet meer nodig en is er bij rioolvernieuwing niet altijd sprake van ook een uitvoeringsprogramma? Dan komt er plotseling dan toch weer die discussie over glasvezel naar boven. Nu heb ik daar al met de portefeuillehouder over gesproken, dus we verwachten, we gaan ervan uit dat we op die sessie nog gaan doorpakken. De voorzitter: Wij vragen de portefeuillehouder om een reactie, overigens zeer goede vragen, en komt de portefeuillehouder niet helemaal tot de technische beantwoording, dan komen we daar uiteraard schriftelijk op terug rond, want volgens mij is de beantwoording niet afhankelijk van besluitvorming over het stuk zelf. De portefeuillehouder. De heer Van Willegen: Voorzitter? De voorzitter: De heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dit zijn best moeilijke vragen, nog even zo op het eind. Het is natuurlijk gewoon ook nog een mogelijkheid om dit raadsvoorstel door te zetten naar de raadsvergadering van de elfde, dus de volgende keer. Dan misschien heeft de portefeuillehouder meer tijd om te beantwoorden en dan kunnen wij misschien ook gewoon nog meer vragen stellen. Ik denk dat dat, nu lijkt het net of het even wordt afgeraffeld, maar het is een behoorlijk kapitaal, waar we over praten. Ik vind het niet helemaal recht doen aan het raadsvoorstel. De voorzitter: Ik hoor een zeer goed voorstel. Ik kijk heel even … Eén tel, ik beraad heel even met de …. Oh, het kan. Het antwoord is er al, het kan naar de volgende raad van volgende week donderdag. Dus de portefeuillehouders noteren deze vragen vast en die nemen we vast mee in de beantwoording naar het MPP van volgende week toe. In het meest gunstige geval wordt het een akkoordstuk en anders kunnen er nog nadere vragen gesteld worden. Ja, goed. Neem rustig plaats. We voeren hem af van de agenda, hij komt volgende week donderdag terug.
		AKKOORDSTUK
R-8		**Actualisering grondexploitaties 2024** De voorzitter: Dat brengt mij bij het laatste agendapunt, de actualiteit grondexploitaties 2024. Wenst iemand de stemverklaring af te leggen? Neen, wie is er voor dit voorstel? Dat is een ieder.
		Sluiting

		De voorzitter: Daarmee zijn we aan het einde gekomen van deze algemene beschouwingen. Mag ik u in het bijzonder bedanken voor al uw tijd aandacht en geduld? U bent bijna vijfeneenhalf uur in vergadering geweest, u heeft wel wat lekkers verdiend. Ik wens u een hele fijne avond en we zien elkaar volgende week donderdag hier weer. We sluiten de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 3 oktober 2024,

, voorzitter

, plv. griffier