Verzonden: vrijdag 5 juli 2024 14:31
Aan: Raadsgriffier Diemen <raadsgriffier@diemen.nl>
Onderwerp: Zienswijze Windenergie

Betreft: raadsadres.

Beste Gemeenteraad Diemen,

Hierbij mijn zienswijze betreffende het fenomeen windmolens en de zogenaamd “groene” energie die hiermee opgewekt zou worden.

Het is mijn persoonlijke overtuiging dat we voor de beoogde energietransitie voor de korte èn lange termijn naar een realistischer, haalbaarder en betaalbaarder oplossing toe moeten dan tot nog toe beoogd door de heersende (demissionaire) politiek.

Mijns inziens zou die enerzijds moeten bestaan uit schone kernenergie (nu nog kernsplitsing en wellicht in de toekomst zelfs kernfusie waarbij überhaupt geen radioactief afval meer ontstaat) om aan de verhoogde behoefte aan elektriciteit voor o.a. elektrische auto’s te kunnen voldoen en anderzijds uit hybride-aandrijvingen en e-fuels (synthetische brandstof) om industrie, lucht- en scheepvaart èn ons bestaande wagenpark te bedienen.

Bovenstaande naar meer lokaal niveau vertaald:
Het maar eindeloos plaatsen van windmolens op elke enigszins vrije “postzegel” in het Nederlandse landschap zie ik niet als deel van die oplossing.
Want in een zo dichtbevolkt land als Nederland gaan we het echt niet redden met alleen zon- en windenergie als groen alternatief, woonhuizen moeten bv. al op minstens 1,5km staan om bovengronds geen overlast te ondervinden van het laagfrequente dreunen van windturbines, ondergronds kan dit dreunen afhankelijk van de bodemsoort/-lagen zelfs tot 5km(!) ver dragen.

En als we het überhaupt al zouden redden om hiermee al die elektriciteit "groen" op te wekken, hoeveel grondstoffen aan o.a. staal, koper, beton etc. gaan we bijvoorbeeld voor die nu geplande 30.000 (!!) windturbines in de Noordzee wel niet nodig hebben?
Naast dat we dan van de zee een industriegebied gaan maken en de vraag wat dit met het zeeleven gaat doen, elke 15 tot 17 jaar moeten de composiet rotorbladen van een windturbine worden vervangen is de verwachting en deze zijn bijna niet te recyclen.
Die gaan dan naar alle waarschijnlijkheid de vuilverbrandingsoven in en hoe duurzaam dat uiteindelijk is kun je je ten zeerste afvragen.

Daarnaast is er bv. nog de vervuiling die ontstaat door de slijtage van de rotorbladen waarbij o.a. het zéér schadelijke bisfenol vrijkomt:

https://www.windwiki.nl/wp-content/uploads/2021/10/Vervuiling-door-erosie-van-rotorbladen-van-windturbines.pdf

Hetzelfde geldt uiteraard voor de turbines op land, bisfenol zou wel eens het nieuwe asbest kunnen worden als Nederland en de Noordzee straks 1 groot megalomaan windpark zijn geworden…
Gevolgen en impact voor de gezondheid en nachtrust van de mens (en dier) eromheen zijn totaal onbekend en daar lopen nog allerlei onderzoeken naar.

https://www.tubantia.nl/politiek/kabinet-leeft-mee-met-heftige-gezondheidsklachten-vlakbij-windmolens-maar-weigert-pauzeknop~a8d20025/

En dan zijn er nog de enkele duizenden liters aan transmissie- en hydrauliekolie die in de rotor van zo'n turbine zitten, die hebben ook een bepaalde onderhouds-/vervangingsinterval en beperkte levensduur dus dat windenergie fossielvrij zou zijn is ook nogal een boude en onjuiste bewering…

De heer Bert Weteringe, vliegtuigbouwkundig ingenieur en composietdeskundige, heeft een zeer interessant boek geschreven over dit onderwerp.

https://amsterdambooks.nl/products/windhandel-weteringe

Hierbij ook nog 2 interviews met hem:
https://youtu.be/AC3A0f8hbw0?si=voZfxdcHwrTWPfJj
https://youtu.be/c_FIFcQeA6M?si=kJ0buwh7mA27LGY_

Windenergie is een mooi verdienmodel voor een aantal grote partijen en er wordt daarvanuit sterk gelobbyd maar zoals uit bovenstaande blijkt absoluut niet zaligmakend en dus echt geen structurele oplossing als u het mij vraagt.

Tenslotte nog een documentaire van NPO-programma Zembla over het geluidsniveau van windturbines en de zeer bedenkelijke totstandkoming van de wetgeving omtrent deze zgn. 'groene' stroomopwekkers.

https://bnnvara.nl/videos/588012

Begrijp me niet verkeerd, er moet echt wel iets gebeuren qua energieverbruik en zorg voor het milieu maar dat dient rustig en weloverwogen te gebeuren.
Vanuit de samenleving/bedrijfsleven d.m.v. innovatie want met het alleen maar overhaast opleggen van strenge regelgeving van bovenaf creëert men ten eerste geen draagvlak in de samenleving en ten tweede smoort men de zo broodnodige innovatie juist volledig in de kiem, er dienen meerdere wegen bewandelt te worden i.p.v. zoals nu vanuit de overheid gebeurt met een complete tunnelvisie alleen maar naar elektrificatie te kijken.

Mijn dringende advies aan u zou dan ook zijn om naast wind- en zonenergie tévens op kernenergie (èn synthetische brandstoffen) te focussen.

Want dat zou namelijk een deel van de nu beoogde hoeveelheid windmolenparken en zonnevelden totaal overbodig maken en de noodzaak hiertoe sterk doen verkleinen.
Het één hoeft het ander niet uit te sluiten en daarnaast zijn de voordelen van kernenergie legio, zoals o.a.:
-Grotere energiedichtheid van een kerncentrale t.o.v. wind- en zonenergiebronnen,
-Schoner,
-Goedkoper,
-Stabieler.
-Opwekking kan veel beter afgestemd worden op de behoefte van het moment.

Ik wens u veel wijsheid in uw beslissing(en) toe.

Mvg,
M. de Jong