

From: Griffie
Sent: 3 Oct 2019 09:51:59
To: Info
Cc:
Subject: graag inboeken Verslag 2e bijeenkomst platform H-10 Jeugd
Attachments: Verslag bijeenkomst Platform H-10 d.d. 18 september in Zoetermeer .pdf

Van: Seuters M. [mailto:M.Seuters@zoetermeer.nl]
Verzonden: woensdag 2 oktober 2019 15:23
Aan: griffie@delft.nl; Griffie Algemeen; griffie@leidschendam-voorborg.nl; griffie@middendelfland.nl; griffie@pijnacker-nootdorp.nl; Griffie; griffie@voorschoten.nl; griffie@rijswijk.nl; Griffie
Onderwerp: Verslag 2e bijeenkomst platform H-10 Jeugd

Dag collegae,

Op woensdag 18 september jl. is het radenplatform H-10 Jeugd voor de tweede keer bij elkaar geweest. Volgens mij een geslaagd bijeenkomst met meer dan 40 deelnemers uit alle 10 de raden.

Bijgevoegd verslag van deze avond graag verspreiden onder jullie raden.

Met vriendelijke groet,

Marijn Seuters
Commissiegriffier / Raadsadviseur Samenleving

Gemeente Zoetermeer

Telefoon: 079 – 3468 544 / 06 – 12512375
Aanwezig: ma-do

Bezoekadres hoofdingang: Stadhuisplein 1, 2711 EC, Zoetermeer
Bezoekadres publieksplein / raadzaal: Engelandlaan 502, 2711 EB, Zoetermeer
Bezoekadres vergadercentrum: Frankrijklaan 6, 2711 CX, Zoetermeer

www.raadzoetermeer.nl



De inhoud van dit e-mailbericht kan evenals de bijlage(n) bij dit bericht vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Het is u niet toegestaan om dit bericht evenals de bijlage(n) te gebruiken en te verstrekken aan anderen. Indien dit e-mailbericht niet de juiste geadresseerde(n) heeft bereikt verzoeken wij u om dit bericht direct aan de afzender te retourneren. Wij verzoeken u om direct daarna alle berichten waar de tekst van dit e-mailbericht in voorkomt, inclusief de bijlage(n), te vernietigen.



Verslag 2e bijeenkomst Platform H-10 Jeugd

Vergaderdatum en tijd: 18 september 2019, 19:30 uur

Vergaderplaats: Commissiezaal, Stadhuis Zoetermeer



gemeente
Zoetermeer

1. Inleiding

Op woensdag 18 september kwamen 41 raads- en commissieleden bij elkaar voor de tweede bijeenkomst van het platform H-10 Jeugd. Alle tien de deelnemende raden waren deze avond vertegenwoordigd. De drie initiatiefnemers zijn blij met de groeiende belangstelling voor het platform, ook weet iedereen elkaar beter te vinden en informeren via de app-groep die inmiddels al meer dan 60 deelnemers kent. De bijeenkomst in Zoetermeer begon met een welkomstwoord van gastvrouw Cora Huijbens (raad Zoetermeer). Martine Koopman (raad Rijswijk) vervolgde het programma met een korte terugblik op de vorige bijeenkomst.

De belangrijkste opbrengsten van de eerste bijeenkomst waren:

- Samenwerking tussen de H10 gemeenteraden, we gaan het gewoon doen! Low – profile en informeel met drie vervolgstappen. Iedereen vanuit de tien raden kan aanhaken
- Start WhatsApp groep: uitwisselen van informatie, zienswijzen, moties, amendementen, technische vragen en signalen uit. Een platform waarop we kunnen delen.
- Stimuleren betere samenwerking tussen griffies om informatie van elkaar via bijvoorbeeld iBabs uit te wisselen.
- Een aantal keer per jaar (2-3 x) verschillende informatie- en raadsbijeenkomsten in steeds een andere gemeente. De volgende bijeenkomst zal worden georganiseerd door de raadsleden uit Zoetermeer.

De presentatie die tijdens deze avond is getoond is bij dit verslag gevoegd.

2. Vraaggesprek directeur H-10 inkoopbureau

Het platform is blij dat dhr. Van Eijck (directeur H-10 inkoopbureau) vanavond aanwezig wil zijn. Omdat de onderhandelingen voor de inkoop van jeugdhulp volgens het resultaatgerichte financieringsmodel nog lopen wordt afgesproken dat hier geen vragen over worden gesteld. Omdat de gestelde vragen en antwoorden voor een iedere waardevol kunnen zijn om terug te lezen zijn de belangrijkste vragen en antwoorden hierna weergegeven.



Vraag: We zitten hier een zaal met zowel ervaren als minder ervaren raadsleden. Kun u kort schetsen wat het H10 Inkoopbureau doet voor de deelnemende gemeenten en hoe dit bijdraagt aan het behalen van de beleidsdoelstellingen van de jeugdhulp? Hoe werkt de samenwerking met de H10 netwerkorganisatie en zit de Governance in elkaar?

Dhr. Van Eijck begint zijn verhaal met de opmerking dat de naam inkoopbureau misleidend is omdat inkoop niet is wat ze doen. Het inkoopbureau contracteert zorg op basis van de door gemeenten vastgelegde beleidsdoelen. De werkelijke inkoop aan zorg doet elke gemeente zelf op basis van de contracten die zij hebben gesloten. Zijn bureau is meer een serviceorganisatie voor de H10 gemeenten. Er wordt dan ook gedacht de naam aan te passen naar H10 Servicebureau.

Wanneer de contracten aflopen of wanneer er nieuwe aanbieders worden gezocht dan wordt er vanuit het inkoopbureau een inkooptraject gefaciliteerd. Wat en hoe er wordt gefaciliteerd wordt bepaald op basis van de (beleids)kaders die de raden hebben vastgesteld. De gemeenteraden stellen dus het eigen beleidsmatige kader vast (dit gebeurt dus 10 keer in

onze regio) De beleidskaders die aan de raden worden voorgelegd worden voorbereid in de netwerkorganisatie H10. Dit een netwerk van inhoudelijk betrokken beleidsadviseurs jeugd. Bij deze bijeenkomsten is het H10 inkoopbureau wel aanwezig als adviseur. H10 Inkoop verzorgt ook de administratie en het berichtenverkeer om tot declaraties te kunnen komen. Als betaalopdrachten rechtmatig ingediend zijn dan worden betaalopdrachten opgesteld zodat iedere gemeenten zijn eigen betaling van ingekochte jeugdhulp kan uitvoeren.

Op basis van de vele data die het inkoopbureau tot zijn beschikking heeft stelt het inkoopbureau iedere maand een prognose op van de kostenontwikkeling per gemeente. Dit wordt via een businessanalyse voorzien van een duiding. Deze analyse wordt iedere maand met elke gemeente doorgenomen (het H10 inkoopbureau met accountmanager (contractmanager)/ financieel/ business analist en van de gemeenten een beleidsmedewerker, een toegangsmedewerker en een financieel specialist/adviseur). Dit gesprek gaat over de vragen "Wat zien wij en wat betekent dat? Uit deze gesprekken met de gemeenten haalt het inkoopbureau informatie op en zoekt daarin naar een rode lijn. Die rode lijn van belangrijkste ontwikkelingen bespreken ze met het regionaal overleg BO Jeugd (wethouder H1, H4 en H5). Het is aan iedere wethouder om te bepalen hoe de eigen raad wordt geïnformeerd.

De startsituatie H10 Inkoopbureau was aanvankelijk te krap ingericht. Door noodzakelijke uitbreiding werden de kosten daarmee ook meer. Het Inkoopbureau H10 beheert een geldstroom van €200 mio) met ruim 180 aanbieders. In juli 2017 is in het Bestuurlijk Overleg Jeugd de focus aangescherpt.

De informatievoorziening richting raden is sindsdien betrouwbaarder geworden (ook als het nieuws negatief is). Dit komt mede voort uit de snellere indiening en afhandeling van declaraties. Hierdoor zijn nu ook betere interventies mogelijk dan tijdens de eerste periode na de decentralisatie van de jeugdhulp

Kostenbeheersing: Hebben de overschrijdingen in de verschillende gemeenten dezelfde oorzaken. Wat zijn de belangrijkste oorzaken kostenoverschrijding?

23 Mei is in het Bestuurlijk Overleg Jeugd afgesproken om een gezamenlijke aanpak uit te voeren. Daarin zijn de volgende belangrijkste aandachtspunten genoemd.

1. WLZ; tussen 0 en 8 mogen we niet bepalen of kind in WLZ past en dus is het Jeugdwet. De budgetten WLZ zijn met de decentralisatie niet naar de gemeenten gekomen. Er zijn lobbytrajecten richting VWS opgestart om dit te corrigeren. Zowel in regionaal verband als in de VNG
2. Het onderwijs dient meer mogelijkheden te krijgen om ondersteuning te bieden op school, daar zijn aanbieders, begeleiders en leerkrachten bij betrokken.
3. Triage (hoe verwijs je door/toegang) Hier is over gesproken met de twaalf grote aanbieders uit de regio (Jeugdformaat, Parnassia, Ipse de Bruggen etc.). Dit zouden gemeenten meer uniform moeten gaan doen. De ondoorzichtige en diverse toegang is nu in heel Nederland een probleem. De kwaliteit hiervan moet omhoog. Hiervoor is training nodig. De heer Van Eijck vindt dit het grootste instrument om tot kostenbeheersing te komen en om integraal te kijken naar de domeinen Wmo en armoedebestrijding en Jeugdhulp. Triage is het grootste aandachtspunt.

4. Oneigenlijk gebruik van Jeugdhulp. Er zijn voorbeelden waar onnodig veel geld is gedeclareerd (Buurtzorg) Als het inkoopbureau iets vermoedt huren ze Graydon in (om inzicht te krijgen in eigendomsverhoudingen en om de geldstroom goed te kunnen volgen).

Is in de nieuwe contracten het mogelijk om weer te frauderen?

Als het inkoopbureau wat vermoedt dan moet de betreffende organisatie de opgevraagde administratie binnen 2 weken kunnen aanleveren (het materiële controle protocol is in de raden vastgesteld). Doordat het inkoopbureau geleerd heeft en betere data tot zijn beschikking heeft worden afwijkingen sneller geconstateerd

Wie bepaald hoe je beleid gaat vertalen tot een contract?

Het H-10 inkoopbureau stelt een programmateam samen voor het tenderproces om tot inkoopcontracten te komen. Hierin worden o.a. beleidsmedewerkers geadviseerd door het inkoopbureau. Het contractmanagement monitort: "Voldoet men aan de contracten (levert men wat men moet leveren, zijn de kosten rechtmatig gedeclareerd).

Wie is waar in het proces verantwoordelijk en aanspreekbaar? Wie draait waar aan de knoppen?

De uitvoering van wat er afgesproken is ligt lokaal. Wie er jeugdzorg krijgt wordt bepaald via de eigen toegang van de gemeente . De bewaking van (contract)afspraken ligt bij het inkoopbureau. Het H-10 inkoopbureau maakt zelf geen beleid.

Malafide zorgaanbieders: Inspectie gezondheid jeugd verantwoordelijk voor toezicht op aanbieder. De Gemeente Zoetermeer heeft één toezichthouder Jeugdzorg aangesteld. Doet het inkoopbureau een oproep bij de inspectie of is dat echt aan de gemeente zelf? En is één genoeg? Of één inspecteur genoeg is kan de heer van Eijck niet beoordelen. Het inkoopbureau roept de inspectie ook niet op tot actie (inspectie toetst kwaliteit). Wel geeft hij in algemene zin aan dat een goede controle voorafgaand aan contractering belangrijk is. Na geconstateerde gebreken is terugvorderen in de praktijk bijna nooit mogelijk.

Zijn alle 4 de hoofdstromen gelijk verantwoordelijk voor kostenstijging?

Dit is lastig om precies separaat te berekenen. Vaak is de oorzaak een combinatie van de vier genoemde hoofdstromen. Maar een goed geregelde toegang is er echt het belangrijkste.

Onderwijs, wat is de oplossing?

Dit is een beleidsmatig vraagstuk. Het is aan de gemeenten om hier vorm aan te geven. Binnen H-10 is er hier een programmaopdracht van gemaakt voor dit jaar, maar op dit moment zijn de ambtenaren die dat op gaan pakken nog druk bezig met de inkoopprocedure. Landelijk is er ook aandacht voor. Martine Koopman geeft aan dat er een beleidscoalitie is die de verbinding Onderwijs -Zorg en Jeugdhulp beter wil ontwikkelen. Martine Koopman heeft daar al aandacht voor gevraagd in de gemeenteraad van Rijswijk. De beleidscoalitie is op zoek naar inspiratieregio's dus wellicht een goed idee om als H-10 hierbij aan te sluiten? <http://www.onderwijsjeugd.nl/actualiteiten/meld-je-aan-als-inspiratieregio-gemeente-voor-een-effectievere-aanpak-van-de-ontwikkeling-van-kinderen/>

Krijgen zorgaanbieders KPI's mee? Wordt er gekeken hoeveel jongeren echt geholpen zijn? Of dat ze latere weer terug keren in een ander zorgtraject? Dit is volgens van Eijck dé vraag die landelijk leeft. Om deze te kunnen beantwoorden moeten de raden eerst antwoord geven op de vraag wanneer een traject succesvol is. Wat wil je bereiken met je jeugdhulp?

Moeten er trainingen gegeven worden voor uniforme indicering/toegang arrangementen? Klopt dat? H10 heeft het zicht niet. West-Brabant West heeft groots ingezet op deze uniforme toegang en op training van hun mensen. Dhr. Van Eijk antwoordt dat het stelsel inderdaad is gebaat bij uniformiteit van de toegang. Dit betekent niet dat iedereen hetzelfde moet bieden, want problematiek Den Haag en Midden-Delfland is wellicht verschillend maar belangrijk is dat de diagnose die een kind krijgt om toegang tot jeugdhulp te krijgen maar overal op dezelfde manier gebeurt.

Kleine vraag over maandelijkse monitoring, jullie zien verschillen? Kunnen jullie zien welke gemeenten het goed doen? H10 rapporteert lokaal en u kunt als raden uw eigen colleges om een benchmark vragen



Welke kwaliteitseisen worden gebruikt bij de selectie van aanbieders? Er wordt nu gewerkt met een open-house aanbesteding. Wanneer je voldoet aan de door de gemeente vastgestelde criteria dan doe je mee. Wat we geleerd hebben is dat die beoordeling aan de voorkant scherper moet met hogere toegangseisen. Als je de mindere aanbieders buiten weet te houden scheelt dat een hele hoop werk en kosten achteraf.

U had het over open-house? Dat levert heel veel aanbieders op/ contracten. Is dat niet ook een reden dat kosten oplopen? Al die aanbieders hebben overhead, huisvestingskosten? Het scheelt ook voor het inkoopbureau of ze 160 partijen hebben of 20. En aanbod creëert vraag. Je creëert voor je inwoners een zorglandschap waar vervolgens behoefte aan ontstaat. Een nadeel van weinig aanbieders is dat een meer divers aanbod ook beter toegerust is op specifiekere problematiek. Bijvoorbeeld de hulp bij een zware vorm van autisme.

Hoe verhoudt zich het gezamenlijke inkopen tot het oorspronkelijke doel van de decentralisatie. Met name gemeenschappen en gemeenten zijn verschillend en daarom wilden we de zorg dicht bij de mensen organiseren. Dit lijkt een pleidooi om niet alles in H-10 verband te organiseren. De heer van Eijck antwoordt hierop dat de wijze waarop je triage/toegang doet idealiter uniform is geregeld. Lokaal is er ruimte om in het aanbod van zorgaanbieders (het zorglandschap) verschillen te creëren die aansluiten bij de eigen gemeenschap.

3. Verbeteren gezamenlijke informatiepositie

Tijdens het tweede deel van de avond zijn de aanwezige raadsleden in vijf groepen uit elkaar gaan. De belangrijkste inzichten per groep zijn hieronder weergegeven.

Hoe kunnen we de informatiepositie van de tien raden verbeteren. Waar is gezamenlijke behoefte aan?



Groep 1:

- We hebben behoefte aan een benchmark tussen en over de gemeenten. We hebben een GR die over de 10 gemeenten heen kijkt. Er is behoefte aan informatie hoe gaat het tussen de gemeenten en welke zaken vallen op (uitschieters, welke gemeente heeft veel (of stijgende) kosten) Dat hoeft niet met duiding want daar kunnen beleid- en politieke keuzen aan ten grondslag liggen. De duiding kan binnen de eigen gemeente plaatsvinden, Bij het inkoopbureau is veel data aanwezig vanuit contractmanagement en vanuit declaraties
- Het inkoopbureau is formeel een collegeregeling, daardoor vindt de informatievoorziening plaats vanuit de wethouder maar er is ook behoefte aan een gezamenlijke H-10 inkoop nieuwsbrief met beschrijving van de belangrijkste trends

en kostenontwikkeling. Het zou goed zijn wanneer die nieuwsbrief met de betrokken wethouders afgestemd kan worden.

- Er mogen geen verschillen bestaan in de wijze en het moment waarop de wethouders hun raden informeren. (vraag/eis een uniforme informatievoorziening)

Groep 2:

- We hebben behoefte aan een overzicht/stroomschema met daarin toegelicht wie voor wat aanspreekbaar/verantwoordelijk is. Nu wordt er vaak verwezen naar elkaar (Bestuurlijk, Ambtelijke en inkoopbureau). Dat vertroebelt de politieke discussie.
- Maak periodiek een vast agendapunt in de eigen commissie of forum over het inkoopbureau. Laat je actief bijpraten door de eigen wethouder. (Eis snellere en actuelere informatie)

Groep 3:

- De griffies kunnen de concept-zienswijze op de begroting onder elkaar verspreiden zodra deze bekend is. Beter nog is om te zorgen voor onderlinge afstemming over deze zienswijze (via dit platform) zodat er zoveel mogelijk één zienswijze kan worden ingediend. Een gezamenlijk verhaal heeft meer impact. Mogelijk kunnen we een volgende bijeenkomst (eind maart/begin april 2020) van het platform gebruiken om een gezamenlijke zienswijze te formuleren op de ontwerpbegroting.
- Gebruik maken van het informatierecht om ook technische of schriftelijke vragen te stellen over het inkoopbureau. Deel antwoorden zoveel mogelijk via de groepsapp.

Groep 4:

- Organiseer voor je eigen raad een apart leertraject Sociaal Domein, waarbij we integraal leren denken kwalitatief op meta-niveau. Wel het waarom en niet het hoe? De VNG biedt een interessante workshop aan over ontschotten, sturen op hoofdlijnen en maatwerk binnen het sociaal domein.
- Laat je periodiek informeren over het inkoopbureau via een door het college aangeboden rapportage sociaal domein
- Zorg voor meer (informele) technische overleggen met ambtenaren. Een open gesprek helpt goede informatie te krijgen. Het vertrouwen tussen raad, college en organisatie neemt erdoor toe.
- Blijf informatie delen via de app groep en laten we zorgen dat dit platform periodiek bij elkaar blijft komen.

Groep 5:

- Vraag de griffies om een overzicht te maken van de wijze waarop de raden nu geïnformeerd worden over het inkoopbureau.
- In het vervolg hierop is er behoefte aan een eigen webpagina of iBabs omgeving waarin alle stukken, gedeelde vragen, voortgangsrapportages, ontwerpbegrotingen en zienswijzen te raadplegen zijn voor iedereen. Alleen via de app delen is niet altijd even overzichtelijk

4. Conclusies:

- We organiseren, op uitnodiging van de uit Pijnacker-Nootdorp aanwezigen, de volgende bijeenkomst in Pijnacker-Nootdorp. Deze bijeenkomst organiseren we eind april zodat we o.a. kunnen werken aan een gezamenlijke zienswijze op de ontwerpbegroting.
- De griffies werken de opbrengsten van de groepssessie uit en komen de volgende bijeenkomst met een voorstel tot te realiseren veranderingen.
- Tijdens de bijeenkomst nodigen we iemand van het BOJ / Directeuren overleg uit om ons meer te kunnen verdiepen in de netwerkorganisatie

DH (H1)	Delft (H4)	WL (H4)	MDL (H4)	RWL (H4)	ZM (H5)	PN (H5)	LV (H5)	V (H5)	W (H5)	Gemeenteraden H10
DH (H1)	Delft (H4)	WL (H4)	MDL (H4)	RWL (H4)	ZM (H5)	PN (H5)	LV (H5)	V (H5)	W (H5)	College B&W H10
DH (H1)	Delft (H4)	WL (H4)	MDL (H4)	RWL (H4)	ZM (H5)	PN (H5)	LV (H5)	V (H5)	W (H5)	Bestuurlijk overleg Wethouders jeugd H10
1x (H1)		1x (H4)					1x (H5)			Regie groep (3) Wethouders jeugd H10
DH (H1)	Delft (H4)	WL (H4)	MDL (H4)	RWL (H4)	ZM (H5)	PN (H5)	LV (H5)	V (H5)	W (H5)	Directeuren overleg SD H10
1x (H1)		1x (H4)					1x (H5)			Stuurgroep (3) Directeuren SD H10
DH (H1)	Delft (H4)	WL (H4)	MDL (H4)	RWL (H4)	ZM (H5)	PN (H5)	LV (H5)	V (H5)	W (H5)	Ambtelijk overleg H10
1x (H1)		1x (H4)					1x (H5)			Programma team H10



2^e bijeenkomst

Verbetering samenwerking gemeenteraden H10 gemeente in Jeugdzorg

Agenda

- 19:30 Welkom Cora Huijbens
- 19:40 Opbrengsten eerste bijeenkomst in Rijswijk 20:30 Plenaire terugkoppeling + vervolgstappen
- 19:45 Vraag gesprek directeur H-10 (de heer Van Eijck)
- 20:45 Korte pauze
- 21:00 Informatiepositie gemeenteraden
- 21:45 Volgende bijeenkomst (Waar, wanneer en waarover)
- 22:00 Netwerkborrel

Terugblik op de Startbijeenkomst

- 36 deelnemers uit 9 van de 10 deelnemende gemeentes
- In drie rondes in kleine groepen besproken: Waarom en hoe kunnen we beter samenwerken op gemeenteraadsniveau
- Conclusie hieruit: Samenwerking tussen de H10 gemeenteraden, we gaan het gewoon doen! Low –profile en informeel met drie vervolg stappen. Iedereen vanuit de tien raden kan aanhaken
 1. Start Whats-app groep: uitwisselen van informatie, zienswijzen, moties, amendementen, technische vragen en signalen uit. Een platform waarop we kunnen delen.
 2. Stimuleren betere samenwerking tussen griffies om informatie van elkaar via bijvoorbeeld iBabs uit te wisselen. Verslagen en uitnodigingen via griffies naar alle raadsleden.
 3. Een aantal keer per jaar (2-3 x) verschillende informatie- en raadsbijeenkomsten in steeds een andere gemeente. Deze tweede keer is in Zoetermeer. Er was grote interesse om de directeur H10 uit te nodigen.



Dhr Van Eijk directeur H10 Inkoopbureau

- Vraaggesprek
- Vragen uit de zaal



Verbeteren van
Informatievoorziening

Verbeteren informatievoorziening

- Zomerraad module: Grip op samenwerking
- Brainstorm: Welke informatie behoefte hebben we en hoe kunnen we dat organiseren?

Zomerraad: Module Grip op Samenwerking in een GR

Verbinding tussen de raden van samenwerkende gemeente

Vier aanbevelingen

1. Breng de griffies beter in positie.
2. Investeer in het gesprek langs de (partij)politieke lijn.
3. Investeer in het gesprek tussen raden onderling.
4. Stel als gemeenteraden een gezamenlijke commissie in.



Afstemming

Publiekrechtelijk

Regeling
zonder meer

Bevoegdheden-
overeenkomst

Convenant

Privaatrechtelijk

Bestuurs-
overeenkomst

Beleids-
overeenkomst

Netwerk-
constructie

Publiekrechtelijk

Enkelvoudige
centrumregeling

Meervoudige
centrumregeling

Privaatrechtelijk

Dienstverlenings-
overeenkomst

Overeenkomst
tot opdracht

Zelfstandige
organisatie

Publiekrechtelijk

Gemeenschappelijk
openbaar lichaam

Bedrijfsvoerings-
organisatie

Gemeenschappelijk
orgaan

Privaatrechtelijk

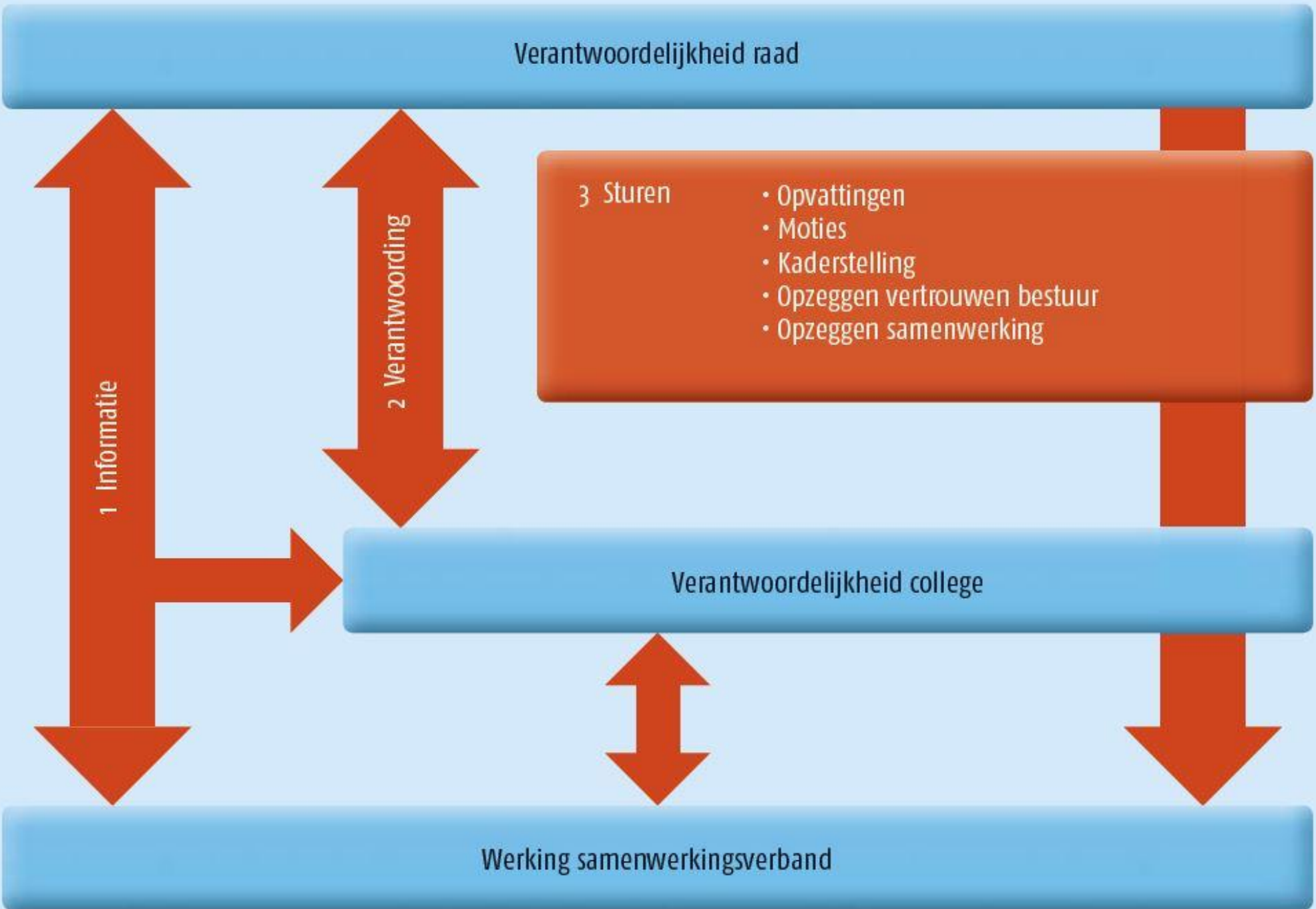
Vereniging

Coöperatie

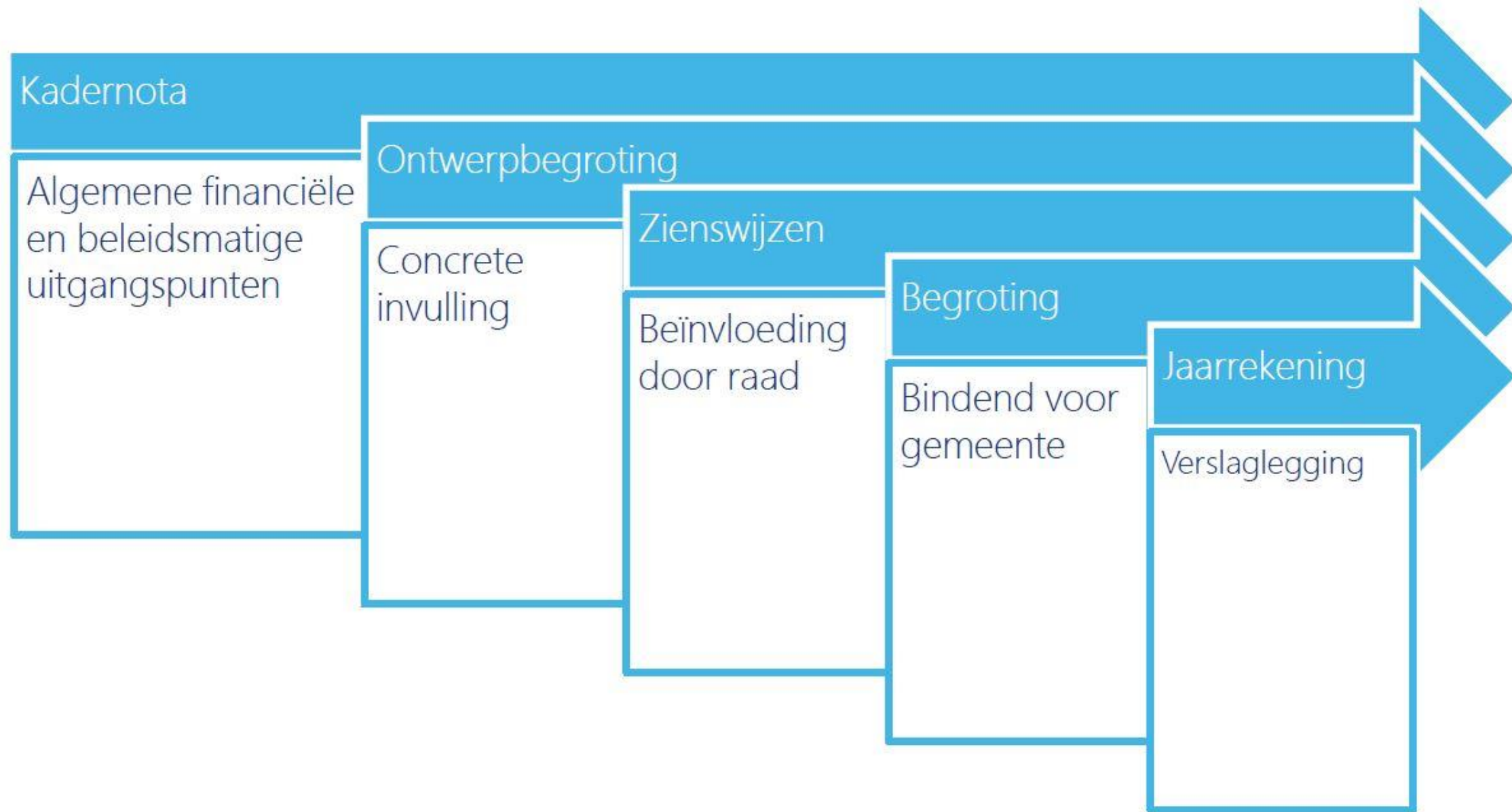
Besloten
vennootschap

Naamloze
vennootschap

Stichting



Sturingscyclus



Verbeteren van Informatievoorziening

- Hoe is de informatievoorziening nu in de beleids- en begrotingscycli H10
 - Hoe doen we het nu?
 - Wat kunnen we van elkaar leren?
 - Waar kunnen we elkaar versterken?
- Wat hebben wij nodig voor grip? Waar zien we verbeter mogelijkheden op regionaal niveau?
- Hoe organiseren we een verbeterde informatievoorziening?

Brainstorm in kleine groepen